

UACM

Universidad Autónoma
de la Ciudad de México

Nada humano me es ajeno

Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales

Licenciatura en Comunicación y Cultura

“Discurso mediático e Interacción Simbólica. Estudio de caso de la estigmatización en el Teletón hacia personas con discapacidad”

**Trabajo recepcional para obtener el título de Licenciada en
*Comunicación y Cultura***

Presentan:

Ana Laura Rodríguez Guzmán

Directora del Trabajo Recepcional

Dra. Norma Pareja Sánchez

México, D.F., Enero 2014

SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

DERECHOS RESERVADOS[©]

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

Agradecimientos

Hay varias personas a quienes les tengo que agradecer su paciencia, su compañía, su apoyo, su amor, su comprensión y muy pocas su amistad.

Este trabajo resume todo el esfuerzo, por que terminara la universidad, además de ser gracias a mis padres, también es debido a los conocimientos que excelentes profesores me regalaron durante toda mi estancia en la UACM. Profesores que me guiaron por el camino de la reflexión, la crítica y autocrítica constructivas, del conocimiento y ¿Por qué no? de la vida.

Mis padres que fueron y siguen siendo un pilar importante en mi desarrollo, no solo académico, sino como ser humano. Ellos me enseñaron a ser responsable de mis actos y saber asumir las consecuencias. Gracias a mi familia fue que pude alcanzar una meta de las muchas que espero alcanzar a su debido tiempo.

Desde luego que agradezco de corazón a mi directora, Norma Pareja Sánchez, una magnífica profesora y persona. A pesar de causarle dolores de cabeza con el enredijo de mi tesis, siempre estuvo a mi lado, guiándome para sacar lo mejor de mí, no solo como alumna, sino como persona.

No olvido agradecer profundamente a los profesores Adriana Peimbert, Marta Rizo, Jesús Elizondo, Cutberto Díaz y Tanius Karam su paciencia, pero sobre todo el que me tendieran la mano brindándome parte de su tiempo para darme consejos, responder mis dudas y mis peticiones de ayuda. Fue, también, gracias a su sencillez y amabilidad que pude terminar este trabajo.

Otra persona a quien deseo agradecerle es a mi novio Max, quien ha estado conmigo en las buenas y en las malas apoyándome en cada una de las decisiones que he tomado.

El agradecimiento también es para la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, la cual que me abrió las puertas a iniciar y terminar una carrera. Inclusive me proporcione apoyo económico para responder con profesionalismo y calidad con la entrega en forma y tiempo de mi trabajo recepcional, para Rectoría, para mis sinodales y mis padres.

Por último, pero no menos importantes, agradezco que dos de mis buenos amigos, a pesar de no estar conmigo en la misma universidad, estuvieran siempre de algún modo a mi lado ofreciéndome su cariño y sus consejos cuando más los necesitaba.

“Este mundo es una comedia para quienes piensan, y una tragedia para quienes sienten”

.-Horace Walpole, IV Conde de Oxford

“Una vida feliz se consigue entregándose al aprendizaje, al trabajo y a la añoranza”

.-Lillian Gish

“El tiempo es un sastre especializado en arreglos”

.-Faith Baldwin

“La institución representa una reacción común por parte de todos los miembros de una comunidad hacia una situación especial”

.-George H. Mead

“No es posible ser honesto consigo mismo hasta que uno no se entera de lo que es, y quizá, considera lo que la sociedad piensa que esto debería ser”

.-Erving Goffman

Índice

<i>Introducción</i>	5
Capítulo 1. Diseño de investigación	13
Capítulo 2. El Estado de la Cuestión	21
2.1 <i>El estigma, el interaccionismo, la discapacidad, la re-integración</i>	21
Capítulo 3. Antecedentes y contexto del objeto de estudio.	
El Teletón y la discapacidad	35
3.1 <i>Los significados de la discapacidad</i>	35
3.2 <i>La discapacidad en México</i>	43
3.3 <i>Empezando a conocer al Teletón y su discurso</i>	47
Capítulo 4. Marco Teórico. La interacción, el estigma y los medios	53
4.1 <i>El Interaccionismo Simbólico y los otros</i>	53
4.2 <i>El “espíritu”. La “persona”, el “yo” y el “mí”</i>	59
4.2.1 <i>Personalidad y razón</i>	64
4.2.2 <i>Simpatía e identificación</i>	64
4.3 <i>La presentación de la persona en la vida cotidiana</i>	65
4.3.1 <i>Las actuaciones sociales</i>	66
4.3.2 <i>La aceptación o tolerancia</i>	68
4.3.3 <i>El estigma</i>	70
4.3.4 <i>Conformación de la identidad, la identidad deteriorada</i>	76
4.4 <i>Interacción mediatizada</i>	77
4.4.1 <i>La interacción cara a cara</i>	80
4.4.2 <i>La interacción mediática</i>	81
4.4.3 <i>La casi-interacción mediática</i>	82
4.5. <i>Semiótica de la imagen y Discurso mediático</i>	85
4.5.1 <i>Semiótica y Estructuralismo. Los significados en las imágenes</i>	86

Capítulo 5. La estrategia metodológica	91
5.1 La metodología cualitativa	92
5.1.2 Modelo Teórico-Metodológico	94
5.2 Las técnicas cualitativas	98
5.3 Desarrollo de instrumentos de investigación	101
5.3.1 La construcción del análisis textual y análisis del discurso	101
5.3.1.1 Categorías de análisis	101
5.3.1.2 Universo y corpus	102
5.3.2 Criterios de selección	105
5.3.3 Selección de la muestra/corpus	106
5.3.4 La construcción de las entrevistas en profundidad	107
5.3.4.1 Categorías de análisis	108
5.3.4.2 Muestra	108
5.4.1 Instrumento de recolección de información. Guía de tópicos	109
Capítulo 6. Análisis y resultados.	
La estigmatización en los spots el Teletón hacia personas con discapacidad	113
6.1 Emprendimiento al análisis textual y discursivo	113
6.2 Spots, transmisión Teletón 2011	114
6.2.1 Descripción y análisis del spot “Caminemos juntos Teletón”	115
6.2.2 Descripción y análisis del spot “DHL”	118
6.2.3 Descripción y análisis del spot “Homex Teletón 2011”	121
6.2.4 Descripción y análisis del spot “Leche alpura”	123
6.3 Spots, transmisión Teletón 2012	126
6.3.1 Descripción y análisis del spot “Banamex”	126
6.3.2 Descripción y análisis del spot “Caminemos juntos Teletón 2012, ‘Somos’ (2)”	130
6.3.3 Descripción y análisis del spot “Cloralex apoyando al Teletón”	132
6.3.4 Descripción y análisis del spot “Liga MX Caminemos Juntos 2012”	135
Capítulo 7. Análisis finales: entrevistas en profundidad, resultados y análisis	139
7.1 Emprendimiento a las entrevistas en profundidad	139

<i>7.2 Rescatando opiniones. Entrevistas en profundidad</i>	<i>139</i>
<i>7.3 Inicio de la unión entre spots y entrevistas, la casi interacción simbólica</i>	<i>145</i>
<i>Capítulo 8. Conclusiones</i>	<i>149</i>
<i>Bibliografía</i>	<i>161</i>
<i>Anexos</i>	<i>170</i>

Introducción

El nacimiento de este trabajo de investigación se vio influido por dos enfoques, de los cuales me enamoré: el estructuralista y el sistémico. Dos perspectivas con dos posturas algo complicadas de fusionar, pero no imposible, la prueba es este trabajo. Sus respectivos puntos de vista se ven reforzados, y refuerzan, a la vez al estudio de la comunicación en la cultura, ya que las sociedades tienen la necesidad de significar su alrededor, sus mundos; pero es desde la comunicación, compartiendo códigos, signos, significados, ideologías, etc. que pueden lograrlo, formando también la existencia de las diversas culturas conocidas.

Ahora bien, a lo largo del trabajo de investigación complementé las teorías y posturas de cada enfoque tratando de unificar a Roland Barthes, Charles Peirce y Ferdinand de Saussure con George H. Mead, Erving Goffman, John B. Thompson, entre otros autores con la finalidad de crear una base a partir del Interaccionismo Simbólico, el estigma, la reintegración, la semiótica, la proxémica y un poco de la cibernética. Teorías que a primera vista parecieran no tener algo en común, pero gracias a la metodología cualitativa y sus técnicas análisis del discurso, análisis textual y entrevistas en profundidad pude construir un punto de partida que explorara la relación entre el discurso del Teletón y las significaciones de personas con discapacidad en torno al mismo.

Cada año (desde 1997), la organización Teletón, con el empuje de la empresa Televisa, transmite comerciales previos a una programación continua de dos días¹, donde se busca recaudar fondos con fines benéficos para personas con discapacidad. En los spots se exhibe a niños, adolescentes y algunos adultos con discapacidad o requieren de alguna rehabilitación. Estas personas no son “normales” (“anormales”), por lo cual dicha organización busca “normalizarlos” al momento en que brinda el beneficio de rehabilitaciones integrándolos en su organización.

Erving Goffman otorga el término de “normales” “a todos aquellos que no se apartan negativamente de las expectativas particulares que están en discusión” (Goffman, 2010: 17). Es decir, aquellas personas que no se salen del marco social establecido por un *status* son

¹ Para ser exactos, 27 horas consecutivas (Teletón, 2011).

reconocidas como seres humanos iguales, dejando así aquellas personas que rompen con ese marco a disposición de ser agredidas con “términos específicamente referidos al estigma, tales como inválido, bastardo y tarado, sin acordarnos –nosotros los ‘normales’-, por lo general, de su significado real” (Goffman, 2010: 17).

Una de las consecuencias derivadas del Teletón, al buscar reintegrar a la sociedad a las personas con discapacidad es el refuerzo de estigmas² y clasificaciones socioculturales hacia dichas personas. Por lo cual, la aparición de algunos estigmas que se encuentran en el proceso de normalización pueden crear igualmente ciertos rechazos en otros grupos de personas que sí los ven como anormales.

La organización Teletón³ menciona en su página oficial, que la inquietud de abrir un CRIT en la República Mexicana “emerge de la necesidad que tienen los niños con discapacidad neuromotora. Con ese fin, se une el país en torno a una noble causa en la que México requería la atención y el seguimiento necesario” (Teletón, 2011). Además de asegurar, que “con una amplia visión de atender e integrar a los niños con discapacidad a la sociedad, se inaugura el Centro de Rehabilitación Infantil Teletón Estado de México, en el municipio de Tlalnepantla. El primero de 20⁴ que se han abierto en 19 años subsecuentes, logrando así formar el sistema de centros de rehabilitación infantil privado más grande del mundo, con tecnología de primer nivel” (Teletón, 2013).

² Como menciona Goffman (2007), los estigmas también son generados por los status proactivos. Los status proactivos son aquellas referencias sociales y culturales por las que los individuos atraviesan para construir sus condiciones sociales tiempo después. Si dichos status proactivos son desfavorables, como el de los ex presidiarios, ocasionan que el individuo sea expuesto a los estigmas sociales como el rechazo, la inferioridad, la marginalización, la desconfianza, etc.

³ En su página oficial, el Teletón también asegura que “... nació de la decisión de un grupo de personas de trabajar para cambiar la realidad que viven muchos mexicanos. Desde el inicio, ellos soñaron con unir a las empresas y medios de comunicación con la sociedad para lograrlo, y crear una organización que con gran profesionalismo atendiera las necesidades de los niños y jóvenes con discapacidad y de sus familias” (Teletón, 2013).

⁴ En el 2012 se abrieron el Centro Autismo Teletón y a finales de ese mismo año el Hospital Infantil Teletón de Oncología (HITO). Y en los días 29 y 30 de Noviembre del 2013, en la trasmisión anual de 27 horas consecutivas del Teletón, se dio a conocer “la inauguración de la Casa Teletón y el Centro de Rehabilitación Infantil Teletón (CRIT) de Michoacán –los cuales- se constituyen en un epílogo de lujo para tanto trabajo y esfuerzo acumulado, pero también ‘un mayor compromiso con la salud de la niñez mexicana’, según afirma Fernando Landeros, Presidente de la Fundación Teletón México” (*Cambio de Michoacán*, 2013).

El Teletón ha suscitado diversas reacciones entre grupos que exteriorizan opiniones en cuanto a la organización altruista de este Centro de rehabilitación. Una de ellas es por parte del reportero Mario Edgar López Ramírez, del periódico *La Jornada Jalisco*. López publicó, el miércoles 12 de diciembre del 2007, un reportaje llamado “El Teletón ¿Una caridad cristiana?” en el cual plantea la pregunta *¿Es el Teletón una manifestación de la caridad cristiana?* A la que le da respuesta hablando de la inconciencia por parte de este Centro de rehabilitación de preocuparse por los intereses de las personas con discapacidad y de sus familias, argumentando también “que la desgracia personal y familiar expuesta por la pantalla de televisión no es un montaje, es un drama real, cotidiano, doloroso y profundo. Un drama que agradece cualquier gesto de apoyo, pero que requiere un acompañamiento mayor que el puro impulso de donar dinero” (*La Jornada Jalisco*, 2007).

En resumen, las personas con discapacidad no buscan ser exhibidas, por parte de los discursos mediáticos que emplea una organización altruista, de manera lastimera para recabar apoyos monetarios, sino que buscan un apoyo emocional para salir adelante, sin caer en lo absurdo y lo morboso. “Es ante este despliegue de representación pública, ante la amplificación que atrae a la multitud, ante el hecho de volver a los necesitados un espectáculo televisivo” (*La Jornada Jalisco*, 2007).

Por otro lado, en el periódico digital independiente *Tribuna de Meoqui*, el 11 junio del 2010, Constanza Cortés publicó un artículo llamado “Ni un peso más al Teletón. Por cada peso que des más niños se friegan en la realidad”, en el cual exponía que el Teletón bombardea “con anuncios viscerales que explotan las discapacidades físicas de cientos de niños, como si estos fuesen objeto de exhibición (claro, esto sin la finalidad de crear conciencia alguna acerca de una cultura de inclusión, no discriminación, etc.) –donde nos hacen sentir mal porque nosotros somos “afortunados”. Afortunados, ya que contamos con los privilegios de tener un trabajo y/u oportunidades de estudiar.

El trato y el cómo referirse adecuadamente a las personas con discapacidad en la Comisión Nacional de los derechos Humanos se plasman, en sus spots, de una forma más humana e igualitaria que busca concientizar que las personas con discapacidad son tan capaces de ser

autónomos y dignos de ser respetados como cualquier otro individuo. El discurso que dichos spots utilizan fortalece la igualdad y la seguridad que, en este caso, las personas con discapacidad tienen derecho a disfrutar plenamente en ámbitos escolares, laborales, recreativos y deportivos. Es por eso que para poder distinguir los discursos estigmatizantes que, posiblemente, envuelven los spots del Teletón requerí la metodología cualitativa es de mucha ayuda para poder demostrarlo, y por supuesto encontrar diversos hallazgos.

Para esto, la metodología cualitativa es una fortaleza para disgregar el discurso estigmatizante de los spots⁵ a través de los Análisis del Discurso y Textual y de las entrevistas en profundidad. La finalidad de la metodología cualitativa y las técnicas utilizadas, en este trabajo, es desmenuzar y entrelazar los discursos estigmatizantes, aparentemente, desapercibidos al público ya que se ocultan detrás de factores que van desde lo técnico (encuadres, enfoques, acercamientos, etc.) hasta las construcciones ideológicas como la unión y la alegría de ayudar a un tercero que realmente lo necesita. Mientras que las entrevistas en profundidad vieron un poco del ángulo ciego que deja éste trabajo, ya que a pesar de rescatar las opiniones de gente que asiste al CRIT Teletón, este sostiene un alcance mediático que roza brevemente lo sociocultural.

Por otro lado, antes de aplicar el análisis del discurso y textual con los spots, no imaginaba que el resultado se diferenciaría por mucho a los resultados arrojados por las entrevistas. Los primeros análisis demostraron una construcción ideológica totalmente mediatizada: una *casi-interacción simbólica*, es decir que los spots cumplen con el objetivo de construir y presentar “la realidad”, en este caso, de las personas con discapacidad y cómo deben ser presentadas ante la sociedad. Por ende, como es que deben ser vistas y tratadas, creando así intencionalmente o no, un estigma social sobre dichas personas a causa de las malas terminologías usadas por los medios.

En cuanto a los segundos análisis, éstos arrojaron que las personas que acuden al Teletón (las mismas personas con discapacidad o sus familiares) expresaban una completa simpatía e identificación con dicha organización, esto porque forman parte de ese grupo social: una *familia* conformada por los médicos, terapeutas y otras familias que conforman los CRIT Teletón, un grupo que comparte las mismas vivencias, verdades y realidades. Por supuesto hablaron

⁵ Del Teletón y empresas participantes que se transmiten anualmente por TV abierta.

maravillas del CRIT Teletón que les abrió las puertas como oportunidad de vivir mejor, y no es que sea malo, al contrario, es sano tener apoyo para salir adelante.

A pesar de que los resultados de las entrevistas fueron completamente diferentes al de los análisis de los spots, pude rescatar que en los medios de comunicación masiva las malas o exageradas representaciones de la realidad, así como el mal uso terminológico, en este caso médico, son totalmente comunes por falta de tiempo para investigar, para transmitir o escaso espacio para escribir en las columnas. Construyendo así en la mayoría de las sociedades que aquellas representaciones o terminologías son correctas y pueden usarse sin miramientos, ya que son los medios quienes las reproduce a gran escala y por ser quienes son sus argumentos no pueden ser refutados. Dicho de otro modo, el nuevo Dios ya son los medios masivos de comunicación, donde su verdad es incuestionable y sagrada.

El trabajo está constituido por ocho capítulos, y es en el primero, el diseño de investigación, en el que explicaré las preguntas de investigación (generales y particulares), los objetivos (general y particular), el supuesto de partida, los antecedentes del objeto de estudio, así como la justificación, el tipo de investigación y sus problemas prácticos y de investigación. Este primer capítulo es breve a comparación de los otros, su importancia se deriva de explicar por qué el campo de la comunicación se ve limitada en investigaciones como esta, ya que son la psicología, psiquiatría, sociología, psicología social y la medicina las que han profundizado en, este caso, el interaccionismo simbólico y el estigma como complementos para trabajos de campo e investigación.

En el segundo capítulo se encuentra la recopilación académica de tesis e investigadores (nacionales e internacionales), que han trabajado con el Interaccionismo Simbólico, el estigma, la reintegración, la discapacidad y los medios de comunicación, ya fueran que se entrelazaran todas o algunas de las categorías en los artículos y tesis.

En cuanto al tercer capítulo, los “Antecedentes y contexto del objeto de estudio”, narré brevemente la historia de la discapacidad y por ende del estigma, ya que a través de la narración estos dos conceptos se van ligando socioculturalmente a través de la historia de la humanidad;

por supuesto aterrizando en nuestro contexto sociohistórico, México. También, cité a varias instituciones y organizaciones, nacionales e internacionales, que indican los usos y terminologías correctas para referirse a las personas con discapacidad o a los diversos tipos de discapacidad. Finalmente, narré el origen del Teletón y los discursos que maneja en cuanto a la discapacidad.

El contenido del cuarto capítulo es la base teórica del trabajo, el marco teórico que alberga teorías y perspectivas de los enfoques estructuralistas y sistémicos. Dentro del marco teórico se puede encontrar al Interaccionismo Simbólico con Herbert Blumer, como punto de partida. Posteriormente la concepción y construcción del individuo, la sociedad así como el estigma, la reintegración, la normalidad y anormalidad son presentadas por George H. Mead junto a Erving Goffman. Por supuesto, los medios de comunicación como organismos interactuantes es un atinado aporte de John Thompson. De ahí que Ferdinand de Saussure, Charles Peirce, Roland Barthes, Casetti y di Chio entre otros autores que abarcan a la lingüística, la semiótica y la construcción de la imagen, aparecieran para fortalecer el ángulo que conforma la construcción del Análisis del Discurso y Textual.

El quinto capítulo aloja la estrategia metodológica, el modelo teórico-metodológico, las categorías, el universo y corpus, los criterios de selección etc., tanto del análisis de los spots como de las entrevistas en profundidad. La metodología cualitativa fue de mucha ayuda siendo que sus técnicas empleadas en este trabajo: Análisis del Discurso y Textual así como las entrevistas en profundidad, trabajan en comprender como está constituida la construcción de los códigos, signos, simbolismos y significaciones culturales que conforman las imágenes, en este caso publicitarias, estáticas o en movimiento.

En el sexto capítulo se encuentra el desarrollo del análisis discursivo y textual de los spots Teletón 2011-2012. Se describe lo más breve posible, en tablas narrativas, cada uno de los ocho spots, seguidos de sus respectivos análisis constituidos por sustentos teóricos y breves reflexiones.

El séptimo capítulo abre las puertas a las conclusiones, ya que las entrevistas en profundidad y sus respectivos análisis conforman el límite de la investigación. Es a partir de la entrevistas donde

se trató de recuperar el otro lado de la moneda en cuanto a la construcción del discurso estigmatizaste a través de la percepción de las personas con discapacidad.

Finalmente, el octavo capítulo es el desemboque de la investigación, es la conclusión, algunos hallazgos y breves reflexiones que resumen ciento treinta y cinco páginas, dos enfoques, varias teorías, varios pensamientos e ideologías.

Capítulo 1

Diseño de investigación

Dentro de este capítulo se encuentran descritas las preguntas de investigación, así como sus objetivos y el supuesto de partida que dan pie a iniciar este trabajo de forma concisa. También, la justificación, el tipo de investigación y los problemas prácticos y de investigación forman parte del cuerpo de este capítulo.

La investigación que pretendo realizar parte de la reintegración, y estigmatización, de las personas con discapacidad hacia la sociedad (mexicana) por parte de la organización Teletón. Y para lograrlo, inicié con las siguientes preguntas de investigación: **¿De qué manera se aborda la discapacidad en el discurso mediático del Teletón?** y **¿Existe algún tipo de tratamiento estigmatizante en los spots hacia las personas con discapacidad?**

De ahí, mis preguntas particulares son:

- ¿Cuáles son los discursos mediáticos que emplea el Teletón para estigmatizar y reintegrar a las personas con discapacidad?
- ¿Cómo se estigmatizan las personas con discapacidad mediante el discurso de la reintegración?
- ¿Cuáles son los elementos discursivos que emplea el Teletón para construir la normalidad de las personas con discapacidad rehabilitadas por un CRIT?
- ¿Cuáles son los elementos discursivos que emplea el Teletón para construir la anormalidad de las personas con discapacidad?

Para esto, requerí de cinco objetivos, donde el general es:

- Analizar el discurso mediático del Teletón sobre las personas con discapacidad.

Mientras que los particulares son:

- Analizar los spots que presenta el Teletón previamente (3 o 4 meses) a su recolección anual, para identificar los discursos mediáticos que emplea para reintegrar y estigmatizar a las personas con discapacidad.

- Comprender cómo se estigmatiza a las personas con discapacidad mediante el discurso de la reintegración.
- Identificar los elementos discursivos mediante los cuales el Teletón construye la anormalidad de las personas con discapacidad
- Identificar los elementos discursivos mediante los cuales el Teletón construye la normalidad de las personas con discapacidad rehabilitadas por un CRIT.
- Realizar un análisis textuales y discursivos de una muestra de spots del Teletón.

Ahora bien, el supuesto de partida plantea que:

- Los Centros de rehabilitación del Teletón, en México, a través de los spots así como las transmisiones anuales de 27 horas consecutivas exponen los casos y logros que han obtenido con las personas con discapacidad. Estos a su vez contienen un discurso mediático que estigmatiza a los individuos con discapacidad, ya que éstos no son presentados con un pleno desarrollo e integración con la sociedad; dicha organización invita a estas personas a reintegrarse a la sociedad como “normales”. No obstante, en el discurso y la utilización de los casos y sus problemáticas se les estigmatiza enfatizando visualmente en el asistencialismo, el apoyo, el constante cuidado y compañía de la sociedad. Igualmente, los spots los representa como seres incapaces de valerse por sí mismos al evidenciar constantemente la discapacidad o algún objeto simbólico de discapacidad, apelando a sentir lastima apoyados a través del empleo de encuadres y enfoques de cámara; es posible que intencionalmente las cámaras se dirijan principalmente a las causas “del padecimiento” de la persona con discapacidad, es decir la silla de ruedas, la muleta, la(s) prótesis, entre otras. Por consiguiente, se busca en el público que la sociedad está dentro una atmósfera asistencialista desde el momento en que en los spots se hace la recreación de que las personas que van a recibir o festejar (por algún “logro”) a la persona con discapacidad son los “normales”, mientras que los segundos son los “anormales”.

En tal sentido, el motivo que me llevó a realizar esta investigación es que, de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI): en México existen “5 millones 739 mil

270 personas que tienen algún tipo de discapacidad, representando el 5.1% de la población total” (INEGI, 2010). Las cuales, de acuerdo a la Fundación Teletón necesitan reintegrarse a la sociedad mediante los apoyos que ésta les brinda, causando así que las personas con discapacidad sean vistas como “anormales” ante la sociedad que es “normal”.

Los discursos mediáticos que emplea el Teletón se difunden, principalmente, a través de spots, así como en la programación anual que transmite de casos y logros que ha obtenido con las personas con discapacidad, en los que exhiben de manera lastimera o morbosa. Dejando así, en dicho proceso, la oportunidad de que se les cree una estigmatización y clasificación a pesar de que ya son miembros “normales” de la sociedad simplemente por haber atravesado algún Centro de rehabilitación, como el Teletón.

Por lo cual, consideré de vital importancia esta investigación ya que se toca la pieza angular de la organización, así como el factor principal por el cual pretende este programa transmitirse: las personas con discapacidad, haciendo el análisis sobre la reintegración y estigmatización hacia dichas personas.

En cuanto al aspecto académico, este trabajo de investigación pretende rescatar y plasmar las construcciones culturales, comunicativas e interactivas en torno al tema de la estigmatización y la reintegración en las sociedades; donde ahora los medios de comunicación son quienes empiezan a tener un auge más importante dentro de la misma interacción humana, ocasionando una intervención no sólo ventajosa, en cuanto a la permeabilización de comunicación mundial, sino perjudicial en cuanto a las relaciones sociales. Ya que las interacciones comunicativas cara a cara entre los seres humanos se ven afectadas por los medios de comunicación al momento de emplear terminologías incorrectas, mostrar información incompleta o mostrar “la realidad” que nos rodea de forma fraccionada o manipulada. Lo cual deja un hueco, en el juego de la interacción casi-interacción mediática, que permite la entrada de sugerencias socioculturales que van deformando la concepción de cómo llevar correctamente una interacción no sólo personal, sino cara a cara, grupales y sociales.

Como mencionó el periodista Francisco Perujo Serrano (2002) “nuestro conocimiento de las cosas es indirecto, superficial, interesado, subjetivo, manipulado y condensado en unidades simples de significación a las que llamamos clichés, modelos o estereotipos” (Perujo, 2002: 256). El consumismo prefabricado (por los medios de comunicación) de información ocasiona que las interacciones personales de los individuos se vaya deteriorando, tanto que todo aquello que observan y escuchan a través del televisor, periódicos, películas, etc. construya la realidad en la que viven. O sea, cada vez que los individuos se exponen a los medios sin la finalidad de ser críticos, se ven vulnerables a considerar que todo aquello que se les dice que es “real” o se les diga como “deben ser” es lo correcto. Esto porque, los medios de comunicación son una institución sociocultural.

Esto me permitió vincular mi trabajo en cuanto al tema de la discapacidad en el terreno de la comunicación y la cultura, ya que atañe la preocupación de que los trabajos e investigaciones realizados en torno a la discapacidad son poco abordados desde dichos ángulos comunicativos y culturales en México. Cabe señalar que, en países como España o Brasil han tomado en cuenta el tema de la discapacidad desde el aspecto periodístico, escrito o televisivo, llamando mi atención porque lo abordan desde problemáticas como el estereotipo, la marginalización y por supuesto desde la reintegración social y la estigmatización.

Tipo de investigación

De acuerdo con Mario Bunge “los enunciados fácticos confirmados se llaman usualmente "datos empíricos"; se obtienen con ayuda de teorías (por esquemáticas que sean) y son a su vez la materia prima de la elaboración teórica” (Bunge, 1995: 11).

Me guíé por la investigación fáctica, ya que empleé:

- Hipótesis, experimentación y observación.
- Describí los hechos, en este caso de los discursos mediáticos y los spots empleados para reintegrar y estigmatizar a personas con discapacidad.

El tipo de investigación que empleé fue empírica siguiendo una metodología cualitativa, ya que realicé un análisis de discurso de los spots previos al Teletón, considerando la técnica de historia

de vida entre algunas familias que asistan a los Centros de Rehabilitación del Teletón. Esto me permitió profundizar en el análisis para comprobar las formas en que se dan las interacciones de dichas familias con el mundo simbólico y viceversa. Por ende, la orientación teórico metodológica del tipo de investigación es enfatizada por los Enfoques Sistémicos y por el Interaccionismo Simbólico: que considera necesario la penetración en el entorno natural de los apuntes para la investigación (Blumer, 1980).

Problema práctico

Como mencionaron los autores Booth., Colomb y William (1995), el problema práctico parte de una situación de la vida cotidiana. En este trabajo, la situación sería: las maneras (o discursos mediáticos) de presentar a las personas con discapacidad ante la sociedad, mexicana.

De acuerdo a la Organización Mundial de la Salud (OMS) las personas con discapacidad son “más de mil millones de personas⁶., o sea, un 15% de la población mundial, padece alguna forma de discapacidad (OMS, 2011) Por otro lado, de acuerdo a datos del INEGI, actualmente existen en México “5 millones 739 mil 270 personas que tienen algún tipo de discapacidad, representando el 5.1% de la población total” (INEGI, 2010). Y es en los últimos 24 años que en México ha habido un aumento de habitantes con alguna discapacidad, y esto se ve reflejado en gran medida por la falta de condiciones familiares, sociales, laborales, económicas, médicas y grados de estigma de las personas con discapacidad.

Asunto del cual la Directora General de la OMS, Margaret Chan mostro interés al asumir la realidad de las personas con discapacidad al mencionar que:

“En el *Informe mundial* sobre discapacidad se documenta el grado en que la población vulnerable es marginada y desatendida por las sociedades en que viven. Por ejemplo, en el ámbito de la asistencia sanitaria, las personas con discapacidad notifican con una frecuencia dos veces mayor que el común de las personas que las aptitudes de los

⁶ De acuerdo con Margaret Chan, en el Discurso pronunciado con motivo de la presentación del *Informe mundial sobre discapacidad*, de los más de mil millones de personas con discapacidad “...entre 110 millones y 190 millones de personas se enfrentan con dificultades de gran envergadura en la vida cotidiana. De hecho, la mayoría de las personas con discapacidad encuentra obstáculos a cada momento de su vida” (OMS, 2011).

proveedores son inadecuadas; con una frecuencia cuatro veces mayor, que las tratan mal; y con una frecuencia tres veces mayor, que se les niega la asistencia necesaria. Como resultado de estas barreras, las personas con discapacidad tienen peor salud, un nivel de instrucción inferior, menos oportunidades económicas y tasas más altas de pobreza que las personas sin discapacidad” (OMS, 2011).

De acuerdo al INEGI (2010) una persona puede tener más de una discapacidad, por ejemplo: los sordomudos tienen una limitación auditiva y otra de lenguaje o quienes sufren de parálisis cerebral presentan problemas motores y de lenguaje. Así como indicar que algunas causas o motivos que producen discapacidad en las personas pueden ser variados. Asuntos que pueden ser mal empleados o mal entendidos por la sociedad creándose así el imaginario de que aquellas personas con discapacidad deben ser vistas de forma lastimera y morbosa.

Las condiciones que se dan para que estas situaciones se efectúen son las necesidades que las personas con discapacidad buscan atender para poder desarrollarse e interactuar más fácilmente en el entorno social. A lo cual, organizaciones acuden para brindar apoyos de rehabilitación, pero algunos de ellos (como el Teletón) difunden estereotipos de lo que es una persona “normal” y una persona “anormal”, claro está que no de manera explícita o intencional, ya que en sus discursos hablan de reintegración social haciendo pensar a la sociedad que las personas con discapacidad no son como ellos, es decir que no son “normales” y no encajan en su sistema.

Es así que, el discurso mediático a pesar de maquillar las que se debería considerar las verdaderas formas de relacionarse con las personas con discapacidad, está ajena a las verdaderas interacciones que dichas personas mantienen con aquellas que no tienen una discapacidad, dentro de su entorno familiar y social. Por lo cual, esto conlleva una distinta manera de reintegración de las personas con discapacidad con su entorno. En ese sentido, este trabajo explora el discurso mediático, la discapacidad, la reintegración y su aplicación real.

Problema de investigación

De acuerdo a los autores Booth, Colomb y Williams, “este problema debe ser significativo, así como de tener la capacidad de transformar un tema de interés en una pregunta de investigación. No hay que partir de una curiosidad sin rumbo sino por una necesidad de comprender alguna cuestión” (Booth., Colomb y William, 1995: 25).

Por lo tanto, el cuestionamiento que me interesó se basa en comprender cómo se manifiestan y crean los discursos mediáticos del Teletón para reintegrar y estigmatizar a las personas con discapacidad. Siendo que la cuestión de la reintegración de personas con discapacidad vistas como “anormales” (de acuerdo al discurso mediático del Teletón) ante la sociedad, así como en aquel proceso de integración se presentan algunos estigmas y clasificaciones.

Consideraré así de importancia esta investigación, puesto que estudios relevantes al tema de personas con discapacidad dentro de la organización Teletón, tanto en México como en otros países afiliados, son casi inexistentes dentro del campo de la Comunicación.

Capítulo 2

El Estado de la Cuestión

2.1 El estigma, el interaccionismo, la discapacidad, la re-integración

En este apartado describí cinco tesis de la Universidad Autónoma Metropolitana (en específico en el área de Ciencias Sociales y Humanidades con las carreras de Psicología Social y Sociología), y varios artículos de revistas de comunicación (principalmente de Redalyc⁷), entre otras fuentes especializadas en comunicación como CC-doc⁸ y AMIC⁹; principalmente en sus páginas oficiales. Esto con el fin de mostrar los hallazgos teóricos, científicos y sociales, en torno a la discapacidad, la reintegración social y el estigma, que me permitieron indagar en mi investigación asuntos que no había considerado o había pasado por alto.

La primera tesis, *La integración del niño con discapacidad en la sociedad* del año 1999, de la Universidad Autónoma Metropolitana, corresponde a Bianca Patricia García Garibay¹⁰. Ella abordó como pregunta de investigación ¿Cuál es la percepción social que del niño con discapacidad poseen maestras de educación regular y maestras de educación especial? A la cual, le dio seguimiento empleando como metodología un estudio de campo de tipo longitudinal en dos comunidades seleccionadas a partir del sexo y del tipo de escuela (regular y especial) del tipo exploratorio.

Los hallazgos de García Garibay demuestran que las personas, en este caso profesoras que laboran en escuelas regulares, ven y se refieren a los niños con discapacidad como “<deficiente mental>, <impedido para adquirir conocimientos>, <problemas en su desarrollo psicológico>, <necesita de estrategias diferentes>, y <bajo coeficiente intelectual>” (García, 1999: 79). En otros casos menos agresivos, se refieren a ellos como tímidos distraídos o introvertidos.

⁷ Red de Revistas Científicas de América Latina y El Caribe, España y Portugal.

⁸ Es un catálogo de documentación en Ciencias de la Comunicación, perteneciente al Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, ITESO, de la Universidad Jesuita de Guadalajara.

⁹ Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación, A.C.

¹⁰ Quien se tituló como licenciada en Psicología Social.

La segunda tesis, *Estigma y rehabilitación de los minusválidos con carácter neurogenico* del año 1989, de la UAM, corresponde a Jaime Gómez Alonso, María De Jesús T. Rodríguez Zúñiga, y a Maricela Smith Martínez¹¹. Ellos indican que se inspiraron para iniciar su investigación después de leer un libro de Gabriela Brimmer¹², ya que la escritora mexicana sufrió de parálisis cerebral desde su nacimiento. Es así que la inquietud de Gómez, Rodríguez y Smith se basa en que las personas con discapacidad son capaces de obtener logros como Brimmer, pues señalan que frente a la percepción de sus familias y personal médico dichas personas son clasificadas como incapaces, tontas o algunas otras formas despectivas de referirse a ellas.

Para saciar dicha inquietud, Gómez, Rodríguez y Smith inician su tesis señalando que las personas con discapacidad no son diferentes a aquellas personas que no son discapacitadas, aun así “son llamados inválidos, incapaces, dementes o minusválidos. –refiriéndose a estas personas, en su tesis con-, el último término no por su significado en sí (valer menos que otros), sino porque es el término médico apto y reconocido mundialmente para estos casos” (Gómez, Rodríguez y Smith 1989: 1).

Gómez, Rodríguez y Smith trabajaron el estigma directamente con el libro de Erving Goffman (1970), *Estigma. La identidad deteriorada*, para argumentar las formas en que se les trataba (emocional, psicológica y socialmente) a las personas con discapacidad principalmente dentro del ámbito médico y familiar. Para esto, visitaron diferentes hospitales ubicados en la Colonia Doctores para realizar entrevistas tanto a los médicos como a las enfermeras para participar en posibles maneras de reintegrar a las personas con discapacidad sin afectaciones como los estigmas ya mencionados.

La tercera tesis, *Discapacidad física y laboral y su implicación familiar. El estigma* del año 2000, de la UAM, corresponde a Humberto Luis Vázquez González y Carlos Sánchez Romero¹³. Ellos plantean que las facilidades de encontrar un empleo dignamente asalariado únicamente se le otorga a las personas que no padecen algún tipo de discapacidad, aunque las personas que únicamente padecen pequeñas o leves discapacidades físicas pueden obtener empleos como

¹¹ Quienes se titularon como licenciados en Sociología.

¹² Escritora mexicana también conocida como Gaby Brimmer, fue afectada desde nacimiento por parálisis cerebral murió a los 52 años de edad víctima de un paro cardíaco.

¹³ Quienes se titularon como licenciados en Sociología.

cualquier persona, pero con la diferencia de que ellas no pueden gozar de un salario mayor al de los demás o los accesos a los edificios son inexistentes. Por otra parte, las condiciones económicas de algunas familias con uno o más miembros con discapacidad son deplorables.

Para lograr su investigación, Vázquez y Sánchez realizaron un diseño general que se entiende “como una especificación técnica de una investigación partiendo de un proyecto, un estudio documental preliminar y un estudio exploratorio” (Vázquez y Sánchez, 2000: 51).

La cuarta tesis *Oportunidades, integración y desarrollo social para las personas con alguna discapacidad en la zona metropolitana de la ciudad de México* del año 2004, de la UAM, corresponde a José Arturo Pérez Santander¹⁴. Pérez abordó las siguientes preguntas: *¿Cómo son tratadas las personas con alguna discapacidad por la sociedad mexicana a principios del siglo XXI? ¿Qué se puede hacer para que las personas con alguna discapacidad sean respetadas por la sociedad? ¿Cuál es la cultura que tiene la sociedad mexicana hacia las personas con discapacidad? ¿Existen oportunidades laborales para las personas con alguna discapacidad? ¿Cómo debe ser la estructura de las viviendas para las personas con alguna discapacidad? ¿Qué apoyo brinda el transporte público a las personas con alguna discapacidad? ¿Cuáles son los principales centros de rehabilitación para las personas con alguna discapacidad en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México?*

Preguntas que él consideró de gran peso e importancia siendo que su principal preocupación es la igualdad de las personas con discapacidad en ámbitos laborales, escolares, recreativos, sociales, familiares, de salud y vivienda dignas, entre otros que por derecho y obligación también deben disfrutar dichas personas.

La quinta tesis, *La estigmatización de las mujeres violadas a partir de la construcción social del género* del año 2005, de la UAM, corresponde a Raquel Santiago Cruz¹⁵. Su pregunta eje para elaborar su tesis fue *¿Los hombres y las mujeres adolescentes/jóvenes, estudiantes del nivel medio superior, tenderán a estigmatizar a las mujeres violadas sexualmente de la misma*

¹⁴ Quien se tituló como licenciado en Sociología.

¹⁵ Quien se tituló como licenciada en Psicología Social.

manera? La preocupación que invadió a Santiago son los estigmas que rodean tanto a las jovencitas que fueron violadas como a sus familias, siendo que la sociedad y en especial los jóvenes varones tachan de *indignas* y desmerecedoras de tratos respetuosos hacia las mujeres después de tal suceso.

Para lograr su investigación, Santiago recurrió a la metodología cualitativa a través de la investigación fenomenológica, ya que al emplear dicho enfoque buscó “entender los fenómenos sociales desde la propia perspectiva del actor a través de examinar el modo en que él experimenta el mundo” (Santiago, 2005: 54).

Por otro lado, en Redalyc encontré cinco artículos que abordan la discapacidad, los conceptos de *normal* y *anormal*, exclusión, entre otros términos que me ayudarán a sustentar teóricamente el problema que visualizo dentro de la sociedad mexicana, específicamente de aquellas personas con discapacidad reintegradas y estigmatizadas por el Teletón. Los principales artículos son de: la Universidad de Huelva (España), Universidad Nacional de Entre Ríos (Argentina), Universidad de La Sabana (Chía, Colombia) y de la Universidad Autónoma Metropolitana (Unidad Azcapotzalco y Xochimilco, Distrito Federal, México).

El primer artículo¹⁶ es de María Noel Míguez¹⁷ (en la Universidad de Huelva, España en el 2006) quien aborda el tema de la construcción social de la discapacidad dentro del contexto de Montevideo. A pesar de ello, no se aleja de los conflictos, problemas, mitos o situaciones a las que se enfrentan las personas con discapacidad en España. Noel Míguez inicia explicando que el concepto de exclusión social no se había trabajado anteriormente a la Sociología Clásica, así como hace mención que “en la segunda mitad del siglo XX, desde la Escuela de Chicago, se incursiona en la temática de los desvíos con relación a los sujetos considerados <anómicos¹⁸>”.

Para lograr sus hallazgos, recurrió a una investigación de contexto socio-histórico, teniendo como problema de análisis la integración, exclusión y discapacidad. Los hallazgos de

¹⁶ Bajo el nombre de “*Construcción social de la discapacidad: la experiencia montevideana*”.

¹⁷ Ella tuvo como inquietud personal “hallar nuevas respuestas y/o posibilidades de intervención como Trabajadora Social; y... encontrar categorías de análisis que sustentaran la discapacidad como objeto de investigación.” (Noel, 2006).

¹⁸ Émile Durkheim desarrolla el concepto de anomia en *La División del Trabajo Social y el Suicidio*, identificando el momento en el que los vínculos sociales se debilitan y la sociedad pierde su fuerza para integrar y regular adecuadamente a los individuos, generando fenómenos sociales tales como el suicidio.

Noel Míguez, indican que la situación de estas personas con discapacidad vistas como desviados entra pues en la categoría de anormalidad, término que Noel no aleja del concepto que Goffman desarrolla: el desviado es aquel que explícita o implícitamente transgrede las normas. Se produce un quiebre entre *ser* y *deber ser* de los sujetos *diferentes*. (...) La anormalidad se emplea “para aquellos sujetos que no subordinen y disciplinen, existiendo a su vez, reglas de sanción claras, preestablecidas e institucionalizadas que permiten el control social en estas sociedades modernas” (Noel, 2006: 125).

El segundo artículo¹⁹, de Ana Rosato en colaboración con varios autores (en la Universidad Nacional de Entre Ríos, Argentina en el 2009) trabajaron bajo la siguiente hipótesis: “que el término *discapacidad* tenía que ser pensado en el contexto de las relaciones sociales y en la producción material y simbólica de significados planteados en nuestra sociedad. (...) -Asimismo-, la discapacidad es una categoría dentro de un sistema de clasificación que produce sujetos, a partir de la idea de <normalidad única>” (Rosato *et al*, 2009: 87). Hipótesis que les ayudó para hacer un rastreo en relación a los modos que han sido empleados históricamente, en teorías sociales y perspectivas, para entender a la discapacidad. Como segundo punto, realizaron un seminario temático²⁰ en el que problematizaron los “procesos de naturalización y legitimación de modos rígidos de entender la normalidad” (Rosato, 2009: 89). Y como último punto articularon los procesos de naturalización, en el campo de la discapacidad, que se dan por el Estado y las políticas que construyen ideologías de la normalidad y los modos de pensar y abordar la discapacidad (Rosato, 2009).

En sus hallazgos pude encontrar que, las personas con discapacidad no son consideradas aptas para tener un trabajo, atención médica, acceso a la tecnología, educación, derecho civil y político, entre otras negaciones que los integre como personas normales. Es decir que dichas personas, además de ser consideradas como insuficientes, son vistas como “desventuradas” porque se las piensa como incapaces de “disfrutar” de los beneficios materiales y sociales de la sociedad moderna” (Rosato, 2009: 92).

¹⁹ Bajo el nombre de “*El papel de la ideología de la normalidad en la producción de discapacidad*”.

²⁰ Trabajo que el equipo dicto en la Facultad de Trabajo Social.

Igualmente, que los papeles hegemónicos entienden como discapacidad un asunto que los individuos que la padecen no escogieron, pero aun así no son considerados como un fuerte social siendo que su condición no les permite formar parte de un mundo productivo.

El tercer artículo²¹, de María Elisa Moreno Fergusson y cuatro colegas (en la Universidad de La Sabana, Chía, Colombia, en el 2006) realizaron un estudio donde la primera fase es de un proyecto intersectorial e interdisciplinario de investigación-acción participativa al que llamaron “Participación comunitaria para la inclusión social de las personas con discapacidad y sus familias”²². En este estudio se realizaron entrevistas a profundidad en las residencias de las personas con discapacidad y grupos focales²³, entendiendo que la metodología que emplearon parte de las premisas del enfoque cualitativo del interaccionismo simbólico. El principal propósito que llevaron a las investigadoras a realizar el estudio es, analizar y relacionar los significados que las personas han construido en torno a las discapacidad, así como en las personas que la padecen, los cuidadores y las redes de apoyo comunitario (Moreno, 2006).

Los hallazgos del estudio reflejan las situaciones emocionales, sentimentales y de identificación que las familias tienen hacia su pariente en situación de discapacidad, así como los miembros que padecen discapacidad muestran una gratitud en cuanto al apoyo que han recibido por parte de sus familias. “Este aspecto lo consideran esencial, y les reconocen sus cualidades y la seguridad y ayuda en las actividades que no pueden realizar por sí mismos. Algunos expresan preocupación por el estado de salud de sus cuidadores, en quienes observan cansancio y cambios de ánimo (Moreno, 2006: 89). Mientras que los cuidadores, después de las entrevistas, expresan lo doloroso que es aceptar la condición de sus familiares.

Por otro lado, las redes de apoyo son una fuente importante de alicientes tanto para las personas con discapacidad como para sus familiares ya que necesitan de apoyos y soportes de instituciones como la Iglesia, de educación y de gobiernos municipales. Esto porque, “en estas personas -se observa- el deseo de superación, expresan su interés por aprender nuevos oficios acordes con sus capacidades para ser más productivas” (Moreno, 2006: 89), asunto que les

²¹ Bajo el nombre de “¿Qué significa la discapacidad?”.

²² Ellas mencionan que el estudio está dirigido a las personas en situación de discapacidad y sus familias residentes en la vereda La Balsa del municipio de Chía, Cundinamarca, Colombia.

²³ La técnica de los grupos focales, en palabras de las investigadoras, consiste en organizar un grupo semiestructurado de personas que se reúnen con el propósito de recolectar información sobre un tema específico.

permite visualizarse en otro rol social y familiar: como los proveedores económicos y productivos laboralmente hablando. De esta forma se genera el elevamiento de la autoestima de la persona con discapacidad.

El cuarto artículo²⁴, de Leopoldo Callejas Fonseca y Cupatitzio Piña Mendoza (de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco en el 2005) se habla de las condiciones sociales por las que, en este caso, los jóvenes deben atravesar dentro de los entornos familiares, escolares y sociales arrastrando las etiquetas que se les impone a través de los imaginarios construidos históricamente. Callejas y Piña argumentan que el principal obstáculo que se les presenta a los jóvenes es el de la discriminación. Para comprender esto, los autores mencionan que “históricamente los jóvenes se han distinguido por sus prácticas divergentes, por su irreverencia para con los valores de la cultura dominante y por su recurrente cuestionamiento a las formas de la sociedad adulta” (Callejas y Piña, 2005: 64).

Dicho asunto, deja a la sociedad fácilmente etiquetar, o estigmatizar, a los jóvenes por sus comportamientos considerados fuera de lo considerado normal dentro del mundo dominante, en este caso de adultos como los padres, los profesores, entre otras autoridades.

En los hallazgos de Callejas y Piña se percibe que otra circunstancia de peso estigmatizador es la pobreza, la violencia y la discriminación. De acuerdo a las investigaciones que los autores realizaron, la pobreza se manifiesta más en las poblaciones de niños, jóvenes y adultos mayores; la violencia, al ser un aprendizaje cultural manifestado en grandes sectores de poblaciones, se categoriza a los jóvenes como malhechores, violentos y delincuentes dentro de la sociedad que establece que lo normal es comportarse dentro de los estándares establecidos por las leyes (Callejas y Piña, 2005).

En cuanto a la discriminación, en palabras de los autores, “parte de la premisa de que el otro es inferior o poco apto y merece ser relegado, excluido y señalado como inferior”. Los jóvenes entran dentro de esta categoría ya que “no son aptos” para formar parte de la vida productiva o laboral y por ende improductivos para sostener económicamente a una familia. “La discriminación no valora la riqueza de la diversidad social, busca limitar la participación de los

²⁴ Bajo el nombre de “*La estigmatización social como factor fundamental de la discriminación juvenil*”, dentro de la revista virtual *El Cotidiano* de la UAM-Azcapotzalco.

que son discursos, limitar la participación de los que son distintos, limitar su acción social y disminuir o acabar con su presencia en la comunidad” (Callejas y Piña, 2005: 69).

Para terminar su trabajo, Callejas y Piña mencionan que se necesita erradicar, desde el ámbito autoritario, la discriminación, la estigmatización, la pobreza y la marginación desde el reconocimiento de su existencia en el trato hacia los jóvenes, para que de esta manera la democracia pueda consolidarse. Igualmente, que se les debe permitir su recreación en espacios públicos y laborales reconociéndolos como productores potenciales en lugar de problemas potenciales. Así como el acceso a la salud y a la educación para proporcionarles armas para convertirlos en individuos portadores de innovaciones ya que los jóvenes tienen mayor capacidad de adaptación a las nuevas tecnologías, a las nuevas estructuras de las instituciones sociales y a la propuesta de ideas frescas. (Callejas y Piña, 2006).

En el quinto artículo²⁵, es de M. Adriana Soto Martínez (de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco en el 2011), ella menciona que “la discapacidad es, en su sentido más amplio, una construcción social; es decir, uno de los modos de organización que las sociedades han dado a sí mismas para hacer frente a la diferencia orgánica o funcional” (Soto, 2011; 209). En base a esto, Soto realiza una investigación histórica para recuperar algunas de las significaciones que se dan dentro de la sociedad mexicana atribuyéndolas a la discapacidad y al terreno de la justicia (Soto, 2011).

Los ámbitos sociales y religiosos son parte esencial de la investigación que Soto realiza para tener conciencia de las construcciones socioculturales influyen para considerar a una persona (con discapacidad) fuera de la normalidad. Dichas personas también son vistas como los *otros* no solo por su género o edad, sino por cuestiones de razas, culturas, nacionalidades así como la poca productividad utilitaria pueden ofrecer a la sociedad, considerándolas de ese modo como sujetos inferiores.

Desde el ángulo de justicia, la exploración que Soto hace es hacia las condiciones de rechazo y discriminación así como el abandono, la indigencia y la discapacidad. En especial en nuestro país, México. Asuntos que Soto explora para comprender los procesos de injusticia en

²⁵ Bajo el nombre de “*La discapacidad y sus significados: notas sobre la (in)justicia*”.

cuanto a la exclusión social para hacer valer los derechos de las personas con discapacidad en la actualidad.

Para esto, Soto aborda a Erving Goffman para hablar de las formas de referirse a las personas con discapacidad que “no pertenecen” a una sociedad normal. “Minusválidos, deficientes, anormales, degenerados, inválidos, retrasados, discapacitados, etc. Son algunas de las fórmulas que se han empleado para adjetivar a las personas con discapacidad” (Soto, 2011: 215).

Por otro lado, Soto también se apoya en términos que Agustina Palacios y Javier Romañach proponen al hablar de las personas con discapacidad en la sociedad, en este caso la mexicana: 1- *Modelo de prescindencia*: da cuenta de cómo algunas prácticas sociales están sostenidas bajo el principio de que algunas vidas humanas podrían ser consideradas indignas de ser vividas; 2- *Modelo médico* o rehabilitador: da un giro de tuerca a esta visión para poner a disposición de la ciencia la gestión y reparación de aquello en lo que “la naturaleza falló”; 3- *Modelo social*: incorpora la perspectiva de los derechos humanos y la participación de la sociedad civil; y 4- *Modelo de la diversidad o modelo de la diversidad funcional*.

El penúltimo trabajo que reporté, al contactar a Jesús Octavio Elizondo Martínez²⁶ para proporcionarme directamente el libro, es “Icónicas mediáticas. La imagen en televisión, cine y prensa”²⁷ en el cual Elizondo colaboró junto a tres colegas.

Elizondo realizó una investigación en torno a las formas en las que algunos periódicos locales hacen referencia peyorativa y estigmatizante (e inclusive discriminatoria) de las personas indígenas a través de las denotaciones y connotaciones de las fotografías y textos que emplean.

Para iniciar esta investigación²⁸, Elizondo en base a un análisis cuantitativo rescató “la información de un monitoreo aleatorio aplicado a prensa escrita realizado durante los meses de junio y julio de 2005 en México bajo los identificadores ‘discriminación’ e ‘indígenas’” (Elizondo, 2007: 98). Para esto, los periódicos (de circulación nacional) que Elizondo empleó

²⁶ Licenciado en Ciencias de la Comunicación por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México. Ahora está en el Departamento de Ciencias de la Comunicación Universidad Autónoma Metropolitana- Cuajimalpa.

²⁷ Del cual, el artículo que se seleccionó es “*Pragmática del estigma. Las representaciones icónicas de los indígenas en la prensa mexicana*”.

²⁸ Investigación titulada “*La discriminación hacia los indígenas en los medios de difusión en México. Monitoreo, análisis y recomendaciones*” y fue elaborada para la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, CDI, durante junio y octubre de 2005 (Elizondo, 2007: 98).

fueron quince: *Diario de México*, *Diario Monitor*, *El Economista*, *El Financiero*, *El Sol de México*, *El Universal*, *Excélsior*, *La Crónica de Hoy*, *La Jornada*, *La Prensa*, *Milenio*, *Ovaciones*, *Reforma*, *Rumbo de México* y *Uno más Uno*. Y los rubros que se designaron para seguir el monitoreo fueron: fecha, periódico, página, autor, título, género periodístico, grupo de población al que se refiere, hecho noticioso en el que se basa la nota, fuente (reportero, funcionario, asociación civil, ciudadano, etcétera).

Una vez establecida la forma de trabajo, Elizondo dio cuenta “del escaso interés que la agenda informativa presenta a lo referente a los indígenas en México” (Elizondo, 2007: 99), ya que los resultados cuantitativos, de ciento ochenta y nueve notas publicadas, fueron: casi la tercera parte de las notas se localizaron en *La Jornada* (sesenta y una notas, 32.28%); un porcentaje similar fue de *Milenio* y *Reforma* (24 y 23 respectivamente) representa poco más del 12% del total; *El Universal* y *El Sol de México* (cuarto y quinto lugar respectivamente) no llegan al 10% del total; *Rumbo de México* ocupó el sexto lugar con el 5.29%, seguido de *Excélsior* con el 4.76%. Mientras que los ocho periódicos restantes “publicaron escasas notas en un rango que va de seis (3.17%) en *La Crónica de Hoy*, apenas una nota en dos meses en *Diario de México* y *Diario Monitor*” (Elizondo, 2007: 99).

En cuanto a la aparición de fotografías con pie de foto, de personas indígenas, siguiendo los rubros anteriores, únicamente *El Sol de México*, *Milenio*, *El Universal*, *Reforma* y *Monitor* publicaron dichas fotografías. Fotografías, en donde tres de ellos, “aparecen sin firmar, lo cual parece indicar que se trata de materiales distribuidos por oficinas de prensa” (Elizondo, 2007: 100). Mientras que en los otros tres, se trata de noticias relacionadas con giras o actividades presidenciales (Elizondo, 2007: 100). Lo que sugiere que, prácticamente en todos los periódicos monitoreados publican notas informativas principalmente.

Por el lado de organizaciones, asociaciones y centros de derechos humanos o comisiones, el seguimiento de publicación informativa en cuanto a personas indígenas se ubicaron únicamente dos registros de “sólo una o dos veces a lo largo de los dos meses –junio y julio-, sin que hubiera mayor repercusión que su mención en uno o dos periódicos” (Elizondo, 2007: 103). De lo cual, Elizondo menciona que “los indígenas ya sea a título personal o como organización sólo en un par de veces fueron una fuente de la información directamente relacionada con ellos” (Elizondo, 2007: 103).

Es así como el sentido de estigmatización y discriminación hacia las personas indígenas se ve sumamente marcado por los medios de comunicación (en este caso los periódicos mexicanos), quienes lamentablemente dictan cómo debe verse el mundo. Y es en este estudio que Elizondo se encontró con “la triste realidad” de que, a partir del análisis semiótico, “hemos visto cómo es que la lectura de las fotografías de indígenas en la prensa nacional remite a elementos simbólicos fijos en la cultura como la estigmatización racial, lingüística y cultural de un grupo específico. (...) –Encontrándonos así con- connotaciones negativas exceptuando puntuales casos específicos...” (Elizondo, 2007: 106).

Por último, encontré un artículo en la página de AMIC como una de las memorias de investigación que se realizó en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México. El artículo²⁹ pertenece a Silvia Molina y Vedia (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México, en el año 2002). Para dar pie al desarrollo de la investigación que diseña Molina, se plantea una pregunta de investigación: *¿Qué tiene que ver éste -“la identidad e intolerancia”- con la comunicación?*, ya que se traza desde la perspectiva de las ciencias políticas y sociales. Para esto, Molina señala que “la identidad es una propiedad, una construcción y un proceso” (Molina, 2002: 119). También, indica que los antecedentes que abordaron “fueron los proyectos *Escepticismo político y comunicación de masas* y *Construcción de la credibilidad en política y comunicación...* -en las que observaron que en cada una de ellas se encontraba- “la existencia de hipercódigos³⁰ en la comunicación (el escepticismo es uno de ellos)” (Molina, 2002; 119). Otra observación fue “la existencia de una opción de ultraestabilidad para mantener la credibilidad a partir de una estrategia muy diversificada, modular y cambiante” (Molina, 2002: 122).

Las razones por la que hago mención de lo anterior es porque Molina encontró que dentro de cada uno de estos hallazgos, sin importar que sean de ámbito político, tiene que ver mucho con las estructuras de sistemas que integran la construcción de identidades dentro de la comunicación. He aquí las principales visiones de Molina para orientar su proyecto tomando las ideas de

²⁹ Bajo el nombre de *Los hallazgos del proyecto de investigación “Identidad e intolerancia”* en la revista Horizontes comunicativos en México. Estudios críticos, ubicado dentro de la página del ITESO.

³⁰ De acuerdo con Molina un hipercódigo es “un código de gran complejidad que sólo adquiere sentido al instalarse sobre la comunicación procedente de otro sistema y actúa de tal modo que para significar su discurso destruye el anterior, aunque mantiene algunos de sus elementos” (Molina, 2002: 112).

identidad e intolerancia. En palabras de Molina “estas ideas se plasman en el interés centrado en la forma en que se construyen las identidades complejas (a nivel psíquico y social) y en la observación sistemática de las relaciones sistema-entorno entre las que escogimos la intolerancia-tolerancia debido a sus repercusiones en la mayoría de las actividades sociales” (Molina, 2002: 122).

Los objetivos principales del proyecto son: “demostrar la existencia de una relación causal y directa entre ciertos tipos de rasgos de identidad y la intolerancia-tolerancia” (Molina, 2002: 123). Es decir, reconocer las formas operacionales en las que los sistemas sociales se presentan a través de dar seguimiento a (lo que Molina denomina) una perspectiva de primer orden produciendo una comunicación de rechazo o intolerancia de ciertos grupos a otros. Para esto, una perspectiva u observación de primer orden es “aquella en que el observador está centrado en su propia perspectiva y no es autoreflexivo, sino que encuentra normal que lo que observa es exclusivamente como él lo percibe” (Molina, 2002: 123).

Las teorías que se emplearon para este proyecto fueron de los sistemas autorreferentes y de los autopoieticos de Luhmman (Molina, 2002). De las cuales se destacan varios puntos para su empleo, entre los cuales se menciona la facilidad de analizar la identidad como sistema así como las perspectivas bien definidas de las relaciones entre un sistema y su entorno (u otro sistema en su entorno) (Molina, 2002: 119). Mientras que la metodología empleada fue “la aplicación de la metodología de segundo orden³¹, la cual también fue utilizada por Luhmman para construir su teoría, de modo que existe conciencia entre el fundamento teórico y la metodología mediante la cual se desarrolló la investigación” (Molina, 2002: 125).

Dentro del desarrollo del proyecto de Molina, la intolerancia y tolerancia “se conciben como formas de comunicación con el entorno; la primera como una comunicación de rechazo a la diferencia que procede del entorno y la segunda como una comunicación que minimiza la irritación provocada por esta diferencia en función de intereses y expectativas de que la comunicación se continúe” (Molina, 2002: 120). En otras palabras, la intolerancia y tolerancia son parte inevitable del proceso de comunicación, ya que a pesar de que una persona se encuentre en posición de desagrado hacia *otra* tiene la opción de tolerarla con ciertos límites de aceptación

³¹ Molina indica que se deben consultar los siguientes trabajos para conocer la metodología de segundo orden: trabajos de “N. Luhmman: Sistemas sociales, Sociedad y sistema: la ambición de la teoría, Teoría de los sistemas sociales II, La realidad de los medios de masas, los volúmenes de El Método de Edgar Morín y el suplemento de Anthotopos No.22 de 1990, con introducción y selección de trabajos de Jesús Ibáñez” (Molina, 2002: 125).

o acercamiento físico y emocional o de tener poca tolerancia y rechazarla por completo ya sea por desagradados físicos, emocionales, ideológicos, entre otras causas.

Por último, los hallazgos del proyecto fueron, a grandes rasgos, los siguientes: “la identidad no es un todo homogéneo exento de contradicciones sino un sistema extraordinariamente complejo y parcialmente discontinuo, cuyas áreas evolucionan a diferente ritmo estimuladas por razones muy diversas. Tal como lo señala Luhmman, ningún sistema se conoce totalmente a sí mismo” (Molina, 2002: 129).

Como reflexión derivada del trabajo de construcción del Estado del Arte, he podido percibir que durante 1989, año en que Gómez y Rodríguez realizaron su tesis, la población de personas con discapacidad a nivel mundial era de tan sólo 7%, mientras que de 20 millones de habitantes, eran 1, 4000, 000 de personas con discapacidad las que habitaban el Distrito Federal. Actualmente, en México existen “5 millones 739 mil 270 personas que tienen algún tipo de discapacidad, representando el 5.1% de la población total” (INEGI, 2010)³².

En los últimos 24 años el aumento de los habitantes con alguna discapacidad en México se ve reflejado en gran medida por la falta de condiciones familiares, sociales, laborales, económicas, médicas y grados de estigma de las personas con discapacidad. Asuntos que Gómez, Rodríguez y Smith abordan y profundizan en su tesis; y que por supuesto no dejaré de lado en mi trabajo. Aunque la diferencia radica en que, mi investigación se ubica bajo los estándares de la comunicación y la cultura, es decir que me enfoco en los discursos mediáticos que emplea una organización, en específico el Teletón, para indagar en los conceptos y temas ya mencionados. En cambio, Gómez y Rodríguez se enfocaron más en el ámbito socio-clínico.

El individuo siempre se encontrará inmerso en una sociedad que históricamente simboliza y significa su contexto, en el cual el mismo individuo, lo quiera o no, tendera a constituirse y formar conciencia dentro o fuera de la misma sociedad, siendo que siempre tendrá la necesidad de desarrollar y/o encontrar su propia identidad dentro de un sistema establecido. Las personas

³² Como bien se sabe, el INEGI realiza sus censos “cada diez años, en aquéllos terminados en cero; y el Conteo, cada diez años también, pero en aquéllos terminados en cinco” (INEGI, 2013); por lo cual, la última actualización de cifras, en cuanto a personas con discapacidad, se estanca en el año 2010.

con discapacidad se ven obligadas, en este caso, por los discursos mediáticos que emplea el Teletón para reintegrarlos a la sociedad. Como bien ya lo mencionó Luhmann, reforzando el vínculo existente entre un individuo y un sistema, la “socialización y rol subrayan la necesidad de una mediación teórica entre individuo y sociedad. Al lado de la diferencia histórica, esta distinción entre individuo y sociedad adquiere una función con importancia teórica” (Luhmann, 1993: 29).

Capítulo 3

Antecedentes y contexto del objeto de estudio. El Teletón y la discapacidad

3.1 Los significados de la discapacidad

A continuación desglosé, brevemente, cómo es que el término de discapacidad ha atravesado por diversos cuestionamientos y aceptaciones en ámbitos histórico-sociales, culturales y médicos. La finalidad de este capítulo es comprender los obstáculos socioculturales por los que ha atravesado y ha sido sometida la población con discapacidad por el resto de la sociedad e instituciones sociales. Ya que “A lo largo de la historia muchos y muy variados han sido los sujetos considerados diferentes. (...) *siempre* han recibido tal consideración aquellos que estaban afectados por alguna *deficiencia, discapacidad y/o minusvalía*” (Aguado, 1995: 20).

Para esto, es pertinente mencionar cómo se adquirió y alteró el término discapacidad de acuerdo a las épocas y a las diversas instituciones a nivel mundial y nacional (México). En el 2004 el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) publica, también vía internet, el libro titulado *Las personas con discapacidad en México: una visión censal* en el que da cuenta de “la situación demográfica y socioeconómica de las personas con discapacidad en México” (INEGI, 2004). Es en este manual, y en el trabajo de Antonio León Aguado Díaz, que se señala la historia y la evolución de la discapacidad como término y aceptación sociocultural. Como punto de partida, se menciona en este libro que a las personas con discapacidad también se les reconoce como personas con deficiencias, las cuales son “fruto de causas ajenas al hombre, p.e, *del pecado*, castigo de los dioses, del demonio, etc., y por tanto, situación *incontrolada e inmodificable*, lo cual se traduce en rechazo, segregación, etc.” (Aguado, 1995: 26).

En el transcurso de la historia, de acuerdo con Aguado (1995) en varias partes del mundo, las mal formaciones óseas, casos de gigantismo o enanismo, alteraciones dentarias, artritis, raquitismo, entre otras de esta índole eran consideradas como deficiencias encontradas en la medicina pretécnica³³ y el animismo³⁴. Las prácticas que ejecutaban la medicina pretécnica y el animismo

³³ “Se basó en la aplicación de remedios que habían demostrado su eficacia en casos similares o bien en la experimentación de nuevos tratamientos” (INEGI, 2004: 2).

eran muy distintos, tanto que la medicina pretécnica buscaba remedios naturales para corregir las deficiencias ya mencionadas, mientras que el animismo buscaba remedios más extremistas los cuales llegaban a infanticidios, principalmente en antiguas culturas como en la India, Grecia y Roma, ya que está “consideraba que los males eran provocados por otro tipo de poderes ajenos a la intervención humana y que por lo tanto exigían curación espiritual” (Aguado en INEGI 1993: 1). Claro está que en la antigua Grecia (siglos V al II a.C.) “se caracterizó por el culto a la salud y a la belleza física, llegando al extremo de infanticidio motivado por la eugenesia³⁵” (INEGI, 2004: 1), práctica que se llevaba a cabo siguiendo las reglas sociales dictaminadas por los más ancianos de la comunidad, quienes al examinar a los pequeños permitían que fuesen criados por sus padres mientras que si “se trataban de niños débiles o con apariencia inusual, eran llevados a un sitio denominado Apothetas (lugar de abandono) en el monte Taigeto, desde donde eran despeñados. (...) la ley prohibía que se críe a los que nazcan deformes” (INEGI, 2004: 1). Por otro lado, los romanos no estaban alejados de aquellas ideas griegas, al contrario las compartían en cierta medida ya que “practicaron el infanticidio, la mutilación para mendicidad y la compra de hombres con alteraciones físicas o deformidades, para diversión” (INEGI, 2004: 1).

Culturas como Mesopotamia y Persia, compartían la idea de que “la enfermedad y deficiencia mentales tratadas con una medicina *mágico-religiosa*, son consideradas como *castigo de los dioses* o *posesión de los espíritus del mal*. (...) En Asiria y Babilonia la enfermedad es estimada *castigo de los dioses por un pecado de quien la padece*, e, incluso la palabra asisira *shêrtu* significa “a la vez pecado, impureza moral, cólera de los dioses, castigo y enfermedad” (Aguado, 1995: 41). Inclusive en el Antiguo Egipto, arqueólogos han encontrado en diversas tumbas relieves de personas con discapacidades o deformaciones físicas notorias, las cuales son comparadas o son empleados como referencias para identificar algún monstruo. “...en la tumba de Tutankamon (S. XIV a.C.) figura una un barco funerario con una *enana acondroplásica*. -Así como el hallazgo de un bajorrelieve que deja ver- un príncipe de la XVIII dinastía con su extremidad inferior derecha atrofiada y el pie equino, probables secuelas de *poliomiélitis*, y con una especie de muleta o bastón largo, aunque parece que la primera aparición de la *ortesis* o

³⁴ “Doctrina que considera el alma como principio de acción de los fenómenos vitales. // Culto de los espíritus” (Larousse, 1992).

³⁵ “Aplicación de las leyes biológicas de la herencia al perfeccionamiento de la especie humana” (Larousse, 1992)

ayuda ortética se sitúa en esculturas datadas en el 2.800 a.C.. De Egipto también procede la *mano artificial más antigua conocida*, fechada en el 2.000 a.C.” (Aguado, 1995:42).

En la Edad Media, La Iglesia católica en la Europa occidental, a través de la tradición demonológica, “se practicó medicina monástica (el monje reemplazó al médico), con lo que se ven fortalecidos los diagnósticos relacionados con la posesión diabólica, principalmente entre las personas con discapacidades mentales” (INEGI, 2004: 2). Esto hacía pensar que la medicina conocida en lugar de aliviar los males encontrados en las personas con “deficiencias” avivaba la idea de que las enfermedades eran producto del demonio; y la Inquisición es un claro ejemplo de que las personas con insuficiencias eran juzgadas y torturadas por ser la prueba de la existencia de Satanás. En el caso de México, “las causas de las deficiencias y las enfermedades en las comunidades prehispánicas, principalmente la azteca, se encontraban asociadas a cuatro circunstancias: razones naturales, castigo divino, maleficios de algún enemigo y por la influencia de los astros” (Álvarez en INEGI, 2004).

Aun en la actualidad se siguen presentado dificultades³⁶ por encontrar terminologías correctas para no entorpecer la búsqueda de erradicación a la anormalización social de las personas con discapacidad. Esto no lo considero fácil debido a que instituciones como el INEGI, la ONU, la OMS, entre otras han tenido que hacer redes clasificatorias para determinar los niveles que incapacitan física o mentalmente al 15%³⁷ de la población mundial de acuerdo al problema que adquieren, ya sea de nacimiento o accidental. Claro que la finalidad de dicha clasificación es para establecer la gravedad de la situación y determinar el nivel de cuidado especializado para controlarlo o erradicarlo. La Organización Mundial de la Salud (OMS) argumenta que “discapacidad es un término general que abarca las deficiencias, las limitaciones de la actividad y las restricciones de la participación. Las deficiencias son problemas que afectan a una estructura o función corporal; las limitaciones de la actividad son dificultades para ejecutar acciones o tareas, y las restricciones de la participación son problemas para participar en situaciones vitales. Por consiguiente, la discapacidad es un fenómeno complejo que refleja una interacción entre las

³⁶ Por organizaciones que iré mencionando a lo largo del trabajo.

³⁷ Dato mencionado en la justificación.

características del organismo humano y las características de la sociedad en la que vive” (OMS, 2011).

Actualmente dentro de la OMS se acepta y reconoce el término discapacidad “como un término genérico que abarca deficiencias, limitaciones de la actividad y restricciones a la participación. – entendiéndose también- por discapacidad la interacción entre las personas que padecen alguna enfermedad (por ejemplo, parálisis cerebral, síndrome de Down y depresión) y factores personales y ambientales (por ejemplo, actitudes negativas, transporte y edificios públicos inaccesibles y un apoyo social limitado)” (OMS, 2011). Mientras que el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), en el año 2000, realizó un Manual para el entrevistador en que menciona que la OMS retoma en el *XII Censo General de Población y Vivienda 2000*, en el que adecua el término de discapacidad para que esta institución realizara sin problemas su “levantamiento censal en el Manual del entrevistador³⁸ de la siguiente forma: “una persona con discapacidad es aquella que tiene alguna limitación física o mental para realizar actividades en su casa, escuela o trabajo, como caminar, vestirse, bañarse, leer, escribir, escuchar, etc.” (INEGI, 2000: 5).

“La clasificación para la codificación de **tipo de discapacidad** se ha elaborado como insumo básico para realizar el proceso de codificación de la información captada en la opción abierta de la pregunta de discapacidad, y forma parte de una serie de materiales elaborados para la etapa de tratamiento de la información.” (INEGI, 2000). Los objetivos y criterios básicos para la elaboración de la clasificación de los tipos de discapacidad pretenden:

- Clasificar las respuestas asentadas en la opción abierta “otro tipo de discapacidad”
- Depurar las descripciones que no corresponden a la definición de discapacidad empleada en el XII Censo General de Población y Vivienda 2000.
- Captar a la población con una discapacidad total (ciegos, sordos, mudos, etc.) y a la población con limitaciones de moderadas a severas para ver, oír, comunicarse, etc.

³⁸ Clasificación de tipo de discapacidad, Manual para el entrevistador que el INEGI elaboró para dar a conocer los distintos tipos de discapacidad y su porcentaje.

Mientras que los criterios no son de índole clínica o médica, “ya que la información que se clasifica consiste en descripciones que la población puede proporcionar” (INEGI, 2000). Para esto, el INEGI da a conocer los niveles de clasificación. El primer nivel se lo subdividió en “grupos”, en el que al primero le corresponde a discapacidades sensoriales y de la comunicación (incluyen deficiencias y discapacidades oculares, auditivas y del habla); el segundo grupo son las discapacidades motrices (incluye deficiencias y discapacidades para caminar, manipular objetos y coordinar movimientos); el tercer grupo son las discapacidades mentales (incluyen las deficiencias intelectuales y conductuales que representan restricciones en el aprendizaje y el modo de conducirse); y el cuarto grupo son las discapacidades múltiples y otras (contienen combinaciones de las restricciones antes descritas, y también incluyen las discapacidades no consideradas en los grupos anteriores, como los síndromes que implican más de una discapacidad: deficiencias en el corazón, los pulmones, el riñón; así como enfermedades crónicas degenerativas ya avanzadas que implican discapacidad como el cáncer invasor, la diabetes grave, y enfermedades cardíacas graves, entre otras).

“El segundo nivel de la clasificación corresponde a los subgrupos, cuya clave está compuesta de tres dígitos. Con el primero de izquierda a derecha se identifica el grupo al que pertenecen” (INEGI, 2000, 9). Ejemplo: Grupo 1 *Discapacidad sensoriales y de la comunicación*:

- Subgrupo 110 Discapacidades para ver
- Subgrupo 120 Discapacidades para oír
- Subgrupo 130 Discapacidades para hablar (mudez)
- Subgrupo 131 Discapacidades de la comunicación y comprensión del lenguaje.

“En total la clasificación comprende 18 subgrupos” (INEGI, 2000: 9).

De este modo, los entrevistadores del INEGI organizaron, clasificaron y colocaron en sus respectivos grupos y subgrupos a los tipos de discapacidad existentes que aquejan a la población mexicana; esto con la finalidad de permitir tener un conocimiento de la situación en forma cuantitativa de lo que sucede en México, así como hacerlo público para que las instancias gubernamentales también tengan conciencia de lo que sucede en el territorio nacional.

Mientras que, durante el último censo de población y vivienda del 2010 realizado por el INEGI, se recabaron datos en cuanto a las discapacidades, que mencioné líneas atrás, clasificándolos en limitación mental, para caminar o moverse, para ver, para hablar o comunicarse, para atender el cuidado personal, para poner atención o aprender y para escuchar.

Tabla 1. Cifras del censo 2010 del INEGI de personas con Limitación mental

Tipo de discapacidad	Hombres	Mujeres	Total
Con limitación mental	252,450	196,423	448,873
Sin limitación mental	53,512,308	56,213,339	109,725,647
No especificado	1,090,473	1,071,545	2,162,018

Abarca cualquier problema de tipo mental como retraso, alteraciones de la conducta o del comportamiento. Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010

Tabla 2. Cifras del censo 2010 del INEGI de personas con Limitación para caminar o moverse

Tipo de discapacidad	Hombres	Mujeres	Total
Con limitación para caminar o moverse	1,139,335	1,298,062	2,437,397
Sin limitación para caminar o moverse	52,625,423	55,111,700	107,737,123
No especificado	1,090,473	1,071,545	2,162,018

Hace referencia a la dificultad de una persona para moverse, caminar, desplazarse o subir escaleras debido a la falta de toda o una parte de sus piernas; incluye también a quienes teniendo sus piernas no tienen movimiento o presentan restricciones para moverse, de tal forma que necesitan ayuda de otras persona, silla de ruedas u otro aparato, como andadera o pierna artificial. Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010

Tabla 3. Cifras del censo 2010 del INEGI de personas con Limitación para ver

Tipo de discapacidad	Hombres	Mujeres	Total
Con limitación para ver	617,750	674,451	1,292,201
Sin limitación para ver	53,147,008	55,735,311	108,882,319
No especificado	1,090,473	1,071,545	2,162,018

Abarca la pérdida total de la vista en uno o ambos ojos, así como a los débiles visuales y a los que aun usando lentes no pueden ver bien por lo avanzado de sus problemas visuales. Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010

Tabla 4. Cifras del conteo 2010 del INEGI de personas con Limitación para hablar o comunicarse

Tipo de discapacidad	Hombres	Mujeres	Total
Con limitación para hablar o comunicarse	228,675	172,859	401,534
Sin limitación para hablar o comunicarse	53,536,083	56,236,903	109,772,986
No especificado	1,090,473	1,071,545	2,162,018

Hace referencia a los problemas para comunicarse con los demás, debido a limitaciones para hablar o porque no pueden platicar o conversar de forma comprensible. Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010

Tabla 5. Cifras del conteo 2010 del INEGI de personas con Limitación para atender el cuidado personal

Tipo de discapacidad	Hombres	Mujeres	Total
Con limitación para atender el cuidado personal	108,593	120,436	229,029
Sin limitación para atender el cuidado personal	53,656,165	56,289,326	109,945,491
No especificado	1,090,473	1,071,545	2,162,018

Hace referencia a las limitaciones o dificultades para atender por sí mismo el cuidado personal, como bañarse, vestirse o tomar alimentos. Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda: 2010

Tabla 6. Cifras del conteo 2010 del INEGI de personas con Limitación para poner atención o aprender

Sexo	Hombres	Mujeres	Total
Con limitación para poner atención o aprender	113,316	95,990	209,306
Sin limitación para poner atención o aprender	53,651,442	56,313,772	109,965,214
No especificado	1,090,473	1,071,545	2,162,018

Incluye las limitaciones o dificultades para aprender una nueva tarea o para poner atención por determinado tiempo, así como limitaciones para recordar información o actividades que se deben realizar en la vida cotidiana. Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010

Tabla 7. Cifras del conteo 2010 del INEGI de personas con Limitación para escuchar

Sexo	Hombres	Mujeres	Total
Con limitación para escuchar	273,216	225,424	498,640
Sin limitación para escuchar	53,491,542	56,184,338	109,675,880
No especificado	1,090,473	1,071,545	2,162,018

Incluye a las personas que no pueden oír, así como aquellas que presentan dificultad para escuchar (debilidad auditiva), en uno o ambos oídos, a las que aun usando aparato auditivo tiene dificultad para escuchar debido a lo avanzado de su problema. Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010

Por supuesto, las tablas³⁹ anteriores únicamente muestran cifras y no la explicación detallada del buen empleo terminológico para referirse a las personas con discapacidad. Para esto, en la página oficial de la Universidad San Sebastián⁴⁰, el 15 de noviembre del 2012, su facultad de Ciencias de la Salud y el Servicio Nacional de la Discapacidad⁴¹ (SENADIS) publicaron recomendaciones para el uso correcto del lenguaje al momento de referirse a las personas con discapacidad. Esto, pensando en una mejora social para las personas con discapacidad construyendo así un Chile más inclusivo:

Incorrecto: Discapacitado, deficiente, enfermito, incapacitado, personas diferentes. Correcto: Persona con discapacidad
Incorrecto: Lisiado, minusválido, inválido, paralítico, mutilado, cojo. Correcto: Persona con discapacidad física.
Incorrecto: Mongólico, retardado, retardado mental. Correcto: Persona con discapacidad intelectual.
Incorrecto: Lenguaje de Señas. Correcto: Lengua de Señas
Incorrecto: Defecto de nacimiento. Correcto: Discapacidad congénita, persona con discapacidad congénita.
Incorrecto: El ciego, invidente, cieguito, no vidente. Correcto: Persona con discapacidad visual, persona ciega.
Incorrecto: Corto de vista. Correcto: Persona con baja visión, persona con deficiencia visual.

³⁹ Desafortunadamente, el INEGI solo muestra las cifras del conteo del 2010, es decir que la próxima evaluación poblacional, la cual incluye a las personas con discapacidad, será en el 2014.

⁴⁰ Esta universidad se encuentra en Chile, para ser exactos tiene planteles en cuatro regiones: Santiago, Concepción, Valdivia, Osorno y Puerto Mont.

⁴¹ Gobierno de Chile.

<p>Incorrecto: El sordo, sordito, sordomudo.</p> <p>Correcto: Persona con discapacidad auditiva, persona sorda.</p>
<p>Incorrecto: Insano, loco, trastornado, esquizofrénico.</p> <p>Correcto: Persona con discapacidad psiquiátrica, de causa psíquica o con esquizofrenia.</p>
<p>Incorrecto: Anormal.</p> <p>Correcto: Persona con discapacidad (tipo de discapacidad). No corresponde referirse a una persona como “normal” respecto a una que tiene discapacidad.</p>
<p>Incorrecto: Postrado.</p> <p>Correcto: Persona que se encuentra postrada. Es usuario de... Está en...</p>

Fuente: Universidad San Sebastián y SENADIS, 15 de noviembre del 2012.

Esto me permitió desglosar desde lo más general para aterrizar a lo local en cuanto al tema ya mencionado ya que, dentro del *Informe mundial sobre discapacidad*, en los países de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) “la tasa de empleo de las personas con discapacidades (44%) es ligeramente superior a la mitad de la tasa correspondiente a las personas sin discapacidades (75%) (OMS, 2011). Cuestiones que no se debe tomar a la ligera, ya que las posibilidades que las personas que buscan obtener un empleo fijo y bien pagado o una educación son cada vez mínimas o casi imposibles de conseguir debido a las limitantes, principalmente sociales. Ya lo mencionó así la Directora general de la OMS, Margaret Chan: “Casi todos nosotros tenemos alguna discapacidad, temporal o permanente, en algún momento de la vida. Hemos de esforzarnos más en romper los obstáculos que segregan a las personas con discapacidades, que en muchos casos las arrinconan en los márgenes de la sociedad” (OMS, 2011).

3.2 La discapacidad en México

En este apartado desglosé cómo se ha abordado la discapacidad, principalmente sus significados en México, ya que a pesar de que el 3 de diciembre de 1992 la Asamblea General, al término del *Decenio de las Naciones Unidas para los Impedidos* (1983-1992), lo proclamó como el Día Internacional de las Personas con Discapacidad⁴² éstas aún se encuentran constantemente

⁴² “La observancia anual del Día Internacional de personas con discapacidad, el 3 de diciembre, tiene como meta fomentar la comprensión de los asuntos relativos a la discapacidad y movilizar el apoyo a la dignidad, los derechos y

bombardeadas por la discriminación, la estigmatización y el rechazo por algunos segmentos de la sociedad debido a factores como la evolución terminológica al momento de referirse a las personas con discapacidad. En México, Instituciones como el INEGI, la ONU⁴³ o la UNESCO⁴⁴ han tenido intervenciones para erradicar el mal uso terminológico de la palabra discapacidad, así como fundamentar estrategias que permitan que dichas personas con discapacidad no se hallen como seres estigmatizados, rechazados o discriminados y que a su vez la sociedad las integre como lo que realmente son, seres humanos.

En investigaciones realizadas por la UNESCO (2012), encontrarón que las personas con discapacidad (principalmente niños) son sinónimo de pobreza y desescolarización, y si llegan a contar con el recurso educativo lo hacen dentro de contextos pedagógicos segregados del método escolarizado considerado para personas *normales*. Para esto, la UNESCO “mantiene una estrategia de educación integradora basada en los derechos humanos, una postura refrendada en múltiples tratados internacionales en la materia. En tanto que el órgano de la Alianza Mundial sobre los Niños con Discapacidad, la Organización trata de ayudar a los Estados Miembros para que apliquen el Artículo 24 de la Convención internacional sobre los derechos de las personas con discapacidad, en la que se proclama el derecho a la educación de –dichas- personas” (UNESCO, 2012). Tan solo la falta, o negación, de educación a personas con discapacidad es uno de sus derechos negados a causa de la discriminación, y por qué no decirlo de la falta de capacitación profesional (por parte de instituciones escolares) para atenderlos debidamente correcto y la falta de concientización social para no oponerse a una convivencia sana.

Por supuesto, han surgido intereses derivados de la propuesta de la ONU contra la práctica de *segregación institucional*. De acuerdo con la Agencia de Noticias por los Derechos del Niño y

el bienestar de las personas discapacitadas. También intenta aumentar la sensibilidad acerca de los beneficios que se derivan de la integración de las personas con discapacidad en cada uno de los aspectos de la vida política, social, económica y cultural. El Día Internacional pretende conseguir que las personas discapacitadas disfruten de los derechos humanos y participen en la sociedad de forma plena y en condiciones de igualdad, objetivo establecido por el Programa de Acción Mundial para las personas con discapacidad que adoptó la Asamblea General en 1982” (ONU, 2012).

⁴³ Organización de las Naciones Unidas.

⁴⁴ United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura).

Fundación Banco de Brasil (ANDI)⁴⁵, uno de los intereses es fortalecer la invitación social a que la inclusión de las personas con discapacidad no debe tomarse en cuenta únicamente en el día establecido mundialmente a su reconocimiento social. Para esto, se acordó que las *Normas Uniformes sobre la igualdad de oportunidades para las personas con discapacidad* de las Naciones Unidas, de 1993, que la palabra “rehabilitación” se refiere a:

“un proceso destinado a capacitar a las personas con discapacidad para que consigan y mantengan niveles óptimos en términos físicos, sensoriales, intelectuales, psiquiátricos y/o funciones sociales, dando así herramientas para cambiar su vida en dirección a un nivel más elevado de autonomía” (Aline, Flóres y Aquines, 2003: 22).

Lamentablemente la rehabilitación sólo lograba *reintegrar*⁴⁶ a la sociedad a las personas que eran funcionalmente activas antes de adquirir una discapacidad. Su reintegración consistía en retomar sus actividades sociales después de “ser rehabilitadas, física y profesionalmente, algunas personas con discapacidad eran consideradas aptas para retornar a la sociedad (a la escuela, al trabajo, a la recreación, etc.)” (Aline, Flóres y Aquines, 2003: 22).

Reiterando la idea, inclusión no es lo mismo que integración⁴⁷, tanto en término etimológico como social. A pesar de que la inclusión es una acción y efecto como la integración la diferencia radica en que la primera solo coloca algo en el espacio vacío que dejó otra, mientras que la segunda hace entrar en un conjunto, en este caso a las personas dentro de la sociedad, sus normativas, su sistema. Por su lado, “los medios de comunicación han reproducido con mucha eficiencia ese pensamiento mágico, que es posible evitar para siempre debates que incluyen el tema de Discapacidad” (Aline, Flóres y Aquines, 2003: 12).

Como es bien sabido, una de las organizaciones privadas que se hace cargo de la rehabilitación y reintegración social de las personas con discapacidad es el Teletón. Por supuesto, lo hace de

⁴⁵ En su recopilación periodística, en el año 2003, *Medios de la comunicación y discapacidad. Un análisis de la cobertura periodística sobre inclusión social*.

⁴⁶ “A partir de la década del 80, la reintegración pasó a ser llamada *integración*, valiendo su aplicación para cualquier persona con discapacidad” (Aline, Flóres y Aquines, 2003: 22).

⁴⁷ Las autoras Aline, Flóres y Aquines (2003) aseguran que el error más común entre los medios de comunicación es confundir dichos términos como sinónimos, situación que da pie a mal empleo terminológico e ideológico hacia las personas con discapacidad; tema mal aplicado en noticieros y programas de revista en televisión.

forma nacional a través de televisión abierta promoviendo la donación a partir de spots y transmisiones de historias en vivo de personas que ha atendido. Curiosamente, de acuerdo con el INEGI (2000) existe la recopilación de instituciones que participan para el bienestar de las personas con discapacidad (en los treinta y dos estados de la República mexicana), como parte de los programas de acción del **Programa Nacional para el Bienestar y la Incorporación al Desarrollo de las personas con discapacidad (PRONADIS)**, bajo el nombre de **Sistema Nacional de Información sobre Población con Discapacidad:**

<i>Instituciones participantes</i>	<i>Siglas</i>
1-Secretaría de Educación Pública	SEP
2-Secretaría de Salud	SSA
3-Secretaría del Trabajo y Previsión Social	STPS
4-Secretaría de Comunicaciones y Transportes	SCT
5-Secretaría de Desarrollo Social	SDS
6-Instituto Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia	DIF
7-Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática	INEGI
8-Instituto Mexicano del Seguro Social	IMSS
9-Instituto de Seguridad Social al Servicio de los Trabajadores del Estado	ISSSTE
10-Colegio Nacional para la Educación Profesional	CONALEP
11-Centro Nacional de Rehabilitación	CNR
12-Asociación Pro Personas con Parálisis Cerebral	APAC
13-Confederación Mexicana de Organizaciones en favor de la persona con Discapacidad Intelectual	CONFE
14-Oficina de Representación para la Promoción e Integración Social para Personas con Discapacidad	ORPIS
15-Consejo Nacional Consultivo para la Integración de las personas con Discapacidad	CODIS

Esta recopilación es el **Directorio Nacional de Asociaciones de y para las Personas con Discapacidad**⁴⁸, donde la lista de sus instituciones es bastante larga ya que expone cada una de ellas por estado, representante de la institución, folio, tipo de discapacidad que atiende, servicios proporcionados, estado de registro (asociación civil u otra), tipo de servicio (externo y/o interno),

⁴⁸ Se puede ver en bibliografía la página de Internet del INEGI donde se expone la lista completa del Directorio.

cobertura (nacional o local), años de fundación (antigüedad) y total de afiliados. El propósito de las instituciones encontradas en el directorio es “fortalecer vínculos sociales y facilitar el acercamiento entre la población con discapacidad y las organizaciones abocadas a su atención y coordinación” (INEGI, 2000).

Concluyendo, es evidente la falta de atención mediática hacia las instituciones reconocidas ante la PRONADIS como lugares de rehabilitación especializadas para procurar a las personas con discapacidad. Esto en comparación con el Teletón, que está construido sobre un imaginario que puede llegar a degradar las condiciones sociales interactivas y personales de las personas con discapacidad con un mal manejo audiovisual y terminológico en la promoción de sus spots al visualizarlos como seres necesitados únicamente de apoyo económico. Spots que promueven la donación nacional para apoyar al mismo Teletón para que este a su vez ayude a las personas con discapacidad; spots que se basan en la presentación constante de los individuos a los que supuestamente “tienen” que apoyar a los que son “necesitados” de ayuda y solidaridad.

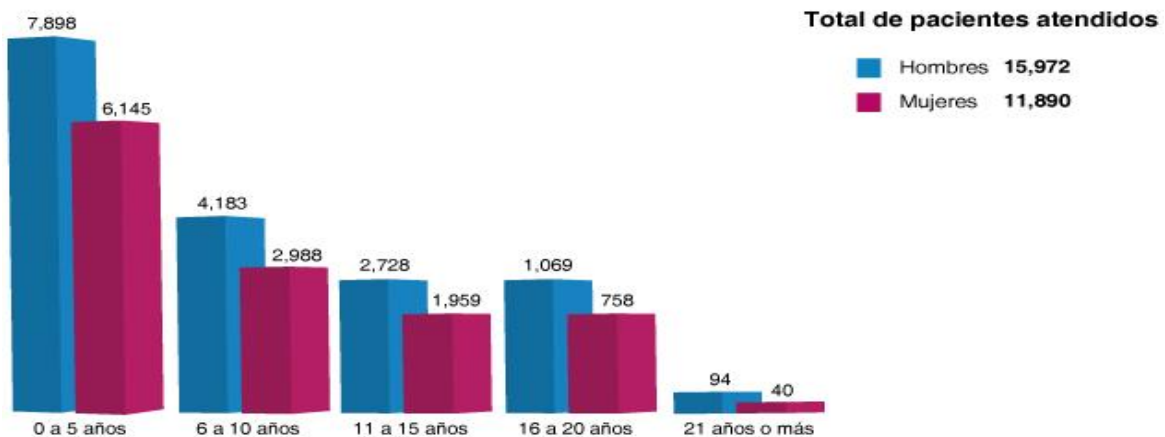
3.3 Empezando a conocer al Teletón y su discurso

De acuerdo a la página oficial, “el nacimiento de Fundación Teletón México A.C. tiene su origen en el año 1998. Tras la realización del primer Evento Teletón en 1997, se inició la construcción del primer Centro de Rehabilitación Infantil Teletón (CRIT) en México.” Así mismo, el Sistema de Centro de Rehabilitación Infantil Teletón (SCRIT) “funciona como un modelo de rehabilitación integral y es la estructura axial de los centros, -la cual- busca servir a los menores con discapacidad neuromusculoesquelética respetando y salvaguardando su dignidad y promoviendo su pleno desarrollo e integración a la sociedad.” En otras palabras, “El SCRIT tiene como objetivo medular arropar y proveer la estructura de funcionamiento de los centros, logrando así un esquema similar y de alta calidad en cada uno de ellos” (Teletón, 2011).

Son 20 centros de rehabilitación y un Instituto Teletón de Estudios Superiores en Rehabilitación (ITESUR) con los que cuenta el Teletón. En cada uno de los centros y el Instituto, el Teletón ofrece a México el “sistema de rehabilitación infantil privado más grande del mundo, con una

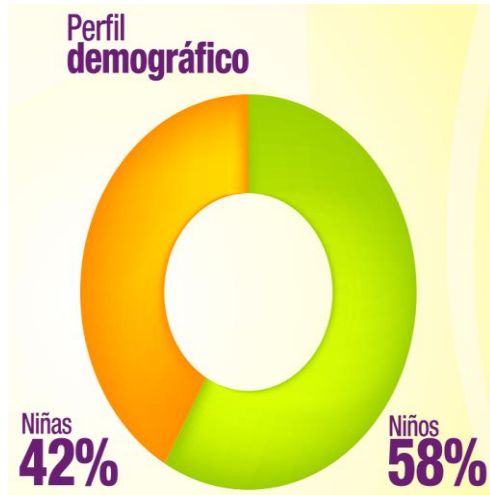
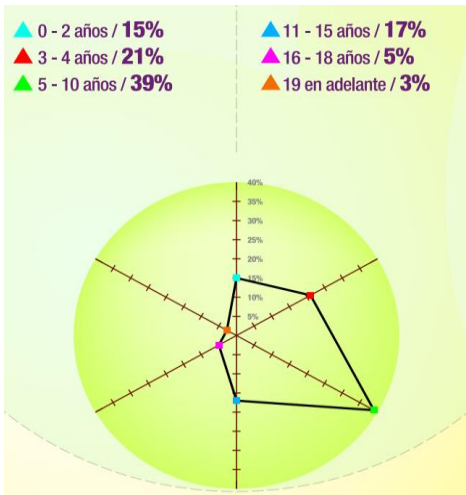
capacidad de atención a más de 70 mil pacientes, bajo el lema de: “*El amor y la ciencia al servicio de la vida*” (Teletón, 2011). Su fundación “respeta y salvaguarda la dignidad de la persona y busca servir a los menores con discapacidad, ofreciéndoles una rehabilitación integral que promueva su pleno desarrollo e integración a la sociedad. A través de su proyecto de unidad nacional logra convocar a todo México promoviendo valores como el amor, la generosidad y la solidaridad.”

Para esto, datos que el Teletón (2011-2013) ofrece destacan que durante el 2010 hasta el 2013 esta organización ha atendido “a más de 66 mil familias en sus 20 Centros de Rehabilitación Infantil Teletón (CRIT). La población del Sistema de Centro de Rehabilitación Infantil Teletón (SCRIT) según el rango de edad y sexo de los niños que – en el Teletón- se rehabilitan está compuesta de la siguiente manera:”



Fuente: Teletón 2011

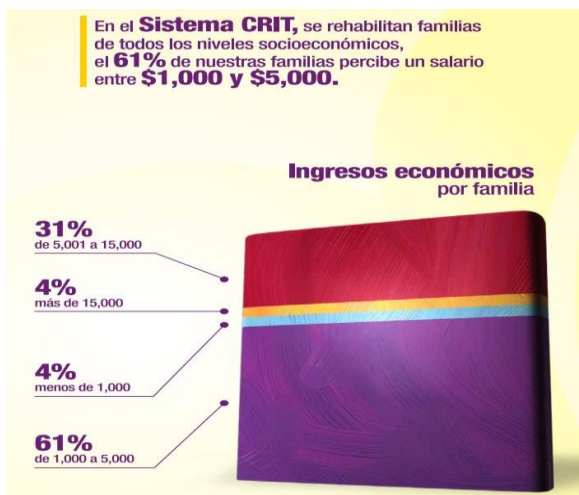
*En esta gráfica el Teletón informa el número de pacientes con discapacidad que se atendieron hasta el año 2011. Se puede observar que no cubrió el total de personas con discapacidad que registró el INEGI en el censo 2010, lo cual nos indica que sólo algunas personas tienen el privilegio de acudir a dicho CRIT o Centro de Rehabilitación.



Fuente: Teletón 2013

*Ya en el año 2012, el Teletón asegura haber atendido a 31, 630 familias, otorgando 12, 484, 221 servicios beneficiando a 1, 588 niños. Para poder atenderlos, el Teletón prevalor a los niños antes de ingresarlos al sistema CRIT, estimando que de 10, 863 niños 1,363 no ingresaron por no cumplir con los criterios de atención que el Teletón brinda, argumentando que “la causa principal es porque tiene un desarrollo adecuado a su edad” (Teletón, 2013).

Continuando con la línea de integración de las personas con discapacidad, el Teletón asegura también que los niveles socioeconómicos de las familias atendidas en los SCRIT no interfieren para que se les brinde apoyo, ya que la organización mantiene su filosofía que habla de calidad y calidez, para cualquier paciente que ingrese a dicha Organización. En palabras del Teletón (2011) “cualquier paciente que ingrese al SCRIT tiene la oportunidad de recibir atención de calidad en el proceso de rehabilitación e integración.”



Nivel socioeconómico de las familias que ingresan al SCRIT. Fuente: Teletón 2013

*En esta gráfica se puede observar que la mayoría de las personas que ingresan a este Centro de Rehabilitación cuentan con un sustento económico bajo, lo cual refleja que dicho Centro se asegura de darle principalmente apoyo necesario a las personas con bajos ingresos económicos, las cuales superan en número a quienes cuentan con una economía más estable.

Aunque, en un portal llamado *Tribuna Delicias: periodismo digital independiente*, se publicó un artículo, “*Teletón...un fraude de importación*”, en el 2010, en el que se expone un acontecimiento de descalificación contra el Teletón de Chile. Dicha publicación se cuestiona a hacia dónde son dirigidos los fondos que son donados por la gente y empresas importantes de dicho país, en el cual se realizó un estudio minucioso sobre los recursos y los problemas⁴⁹ por los que atraviesa el país cada vez que se transmite las emisiones de Televisa. Por otro lado, un reportaje titulado “*El gran fraude del Teletón*”, extraído de la revista *¿Qué pasa?*, del año de 1995, menciona como los recursos adquiridos durante la transmisión son divididos de la siguiente manera (Qué pasa, 1995):

- 30% destinado a la terapia de los niños
- 30% a la construcción de nuevos centros y el mantenimiento de los ya hechos
- 10% para la contratación de las agencias de publicidad encargadas de la campaña
- 25% para el pago de los conductores, artistas, grupos musicales, etc.
- 5% se va al bolsillo del famoso conductor chileno Mario Kreutzberger, mejor conocido como “Don Francisco”

Es así que, en el año 2000 el Teletón recaudó \$6. 772. 445. 028, y haciendo cuentas Don Francisco se cobró \$338. 662. 252 sólo por trabajar, en dichas transmisiones de 24 horas.

Ahora bien, para continuar comprendiendo la historia del Centro de Rehabilitación Teletón así como de aquellas personas a las que brinda apoyo, se necesita también de tener conocimiento del término de discapacidad y estigmatización.

El uso y el término *discapacidad* tuvieron cabida principalmente en el año de 1990 de acuerdo a los gobiernos del orbe así como de los organismos internacionales, “siendo congruentes con la importancia de buscar en dicha definición, eliminar el uso de términos lingüísticos peyorativos para identificar a la población mundial que vive una desventaja física, intelectual o sensorial” (Libre Acceso⁵⁰, 2007).

⁴⁹ Van desde los problemas políticos, económicos, de salud y educación pública,

⁵⁰ Es una organización mexicana, de carácter social, que busca que todas aquellas instalaciones de carácter público sean física accesibles para personas con discapacidad.

Mientras, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) cita: de *acuerdo con la Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud, presentada en 2001*, las personas con discapacidad “son aquellas que tienen una o más deficiencias físicas, mentales, intelectuales o sensoriales y que al interactuar con distintos ambientes del entorno social pueden impedir su participación plena y efectiva en igualdad de condiciones a las demás” (INEGI, 2001).

Por otro lado, M. Adriana Soto Martínez menciona que “la discapacidad es, en su sentido más amplio, una construcción social; es decir, uno de los modos de organización que las sociedades se han dado a sí mismas para hacer frente a la diferencia orgánica o funcional” (Soto, 2011: 209).

En cuanto al concepto estigma, los autores Leopoldo Callejas Fonseca y Cupatitzio Piña Mendoza, en su artículo *La estigmatización social como factor fundamental de la discriminación juvenil*, mencionaron que dicha palabra “es de origen griego y se refiere a la marca física que se dejaba con fuego o con navaja en los individuos considerados extraños o inferiores. En la actualidad las marcas físicas han desaparecido, pero el estigma permanece, basado en uno o más factores, como edad, clase, color, grupo, creencias religiosas, sexo y sexualidad” (Callejas y Piña, 2005: 65).

Pero si nos remitimos al sociólogo Erving Goffman, quien trabajó el concepto estigma dentro de la sociedad, señaló que “los griegos, que aparentemente sabían mucho de medios visuales, crearon el término *estigma* para referirse a signos corporales con los cuales se intentaba exhibir algo malo y poco habitual en el status moral de quien los presentaba. Los signos consistían en cortes o quemaduras en el cuerpo, y advertían que el portador era un esclavo, un criminal o un traidor (...)” (Goffman, 2010: 13). Condiciones que marcaban, en civilizaciones antiguas, de manera física (tangible) a los individuos, y que actualmente aún se perciben esas marcas aunque ya de manera intangible; es decir, ya no es de forma física (corporal) sino marcas que son impuestas de manera ideológica y simbólica.

Capítulo 4

Marco Teórico. La interacción, el estigma y los medios

4.1 El Interaccionismo Simbólico y los otros

Para iniciar, la pertinencia del Interaccionismo Simbólico en mi trabajo se basa a través de aspectos centrales en cada uno de los individuos están inmersos debido al dinamismo del mundo que los rodea, permitiéndoles de ese modo resignificar el mundo otorgándole símbolos y significaciones. Es así, que este enfoque permite un análisis de la interacción entre el actor (o individuo) con el mundo, también permea en la comprensión del actor y del mundo como procesos dinámicos y no estructuras estáticas. Finalmente, el Interaccionismo Simbólico otorga suma importancia al actor, ya que es a partir de él que se interpreta al mundo social. Es aquí donde la generación de un orden social se hace presente debido a que la interacción entre actores sociales se ve enfrentada a crear, adaptar, desarrollar, cambiar o manipular las reglas de interacción social para mantener las perturbaciones fuera de la estructura organizativa en la que se encuentren (Goffman, 1991). Aquellas perturbaciones se presentan si los actores son considerados o vistos como desviados sociales. Para esto, un desviado social es aquel individuo que no actúa como se le dice que actúe o no es como se espera que sea⁵¹.

El Interaccionismo Simbólico⁵² “se desarrolla a mediados del siglo XX y se considera un enfoque clave para comprender a la comunicación como interacción social” (Rizo, 2006: 70). Tema que interesó a los autores George H. Mead, Erving Goffman y Charles H. Cooley. Pero fue Herbert Blumer quien dio pauta al desarrollo del nacimiento del Interaccionismo Simbólico. Para esto, se le agradece a Mead “-ser- autor del más profundo análisis de la interacción social hasta ahora realizado (...). Mead señala dos formas o niveles de interacción social en la sociedad humana, denominándolos, respectivamente, ‘conversación de gestos’ y ‘empleo de símbolos significativos’ (Blumer, 1969: 6). Estas dos formas o niveles estipulados por Mead, fueron retomados por Blumer con otros nombres: “interacción no simbólica” (conversación de gestos) e “interacción simbólica” (empleo de símbolos). “La primera tiene lugar cuando una persona

⁵¹ “Hay orden social donde la actividad distinta de diferentes actores se integra en un todo coherente, permitiendo el desarrollo, consciente o inconsciente de ciertos fines o funciones globales” (Goffman, 1991: 165).

⁵² Nombre otorgado por Herbert Blumer en 1938.

responde directamente al acto de otra sin interpretarlo. La segunda implica la interpretación del otro” (Blumer, 1969: 6).

Blumer caracterizó al interaccionismo no simbólico como el que:

...“se manifiesta claramente en las respuestas reflejas, como en el caso de un boxeador que automáticamente levanta el brazo para parar un golpe. Sin embargo, si el boxeador se detuviese a reflexionar que ese golpe de su adversario que parece acercarse es sólo una finta para cazarle, tal actitud formaría parte de una interacción simbólica. En tal caso, tendría que procurar descubrir la finalidad del golpe, es decir, su significado como parte del plan de su contrincante.” (Blumer, 1969: 6).

Para esto, Blumer recurrió “al término ‘interaccionismo simbólico’ para designar un enfoque relativamente definido del estudio de la vida de los grupos humanos y del comportamiento del hombre” (Blumer, 1969: 1). Es así que, Blumer (1969) parte de un esquema en el que perfila la naturaleza de la interacción simbólica, establece los principios normativos de la metodología en el caso de la ciencia empírica y busca definir la posición metodológica del interaccionismo simbólico. En el caso de la naturaleza de la interacción simbólica Blumer desarrolla tres premisas:

- 1- El ser humano orienta sus actos hacia las cosas en función de lo que éstas significan para él. Al decir cosas nos referimos a todo aquello que una persona puede percibir en su mundo: objetos físicos, como árboles o sillas; otras personas, como una madre o un dependiente de comercio; categorías de seres humanos, como amigos o enemigos; instituciones, como una escuela o un gobierno (...).
- 2- El significado de estas cosas se deriva de, o surge como consecuencia de la interacción social que cada cual mantiene con el prójimo.
- 3- Los significados se manipulan y modifican mediante un proceso interpretativo desarrollado por la persona al enfrentarse con las cosas que va hallando a su paso.

Ninguna de las premisas “se percata de que la utilización del significado por la persona que actúa, o agente, se produce a través de *un proceso de interpretación*” (Blumer, 1969; 4). La interpretación, de acuerdo a Blumer, “es un proceso formativo en el que los significados son utilizados y revisados como instrumentos para la orientación y formación del acto” (Blumer, 1969: 4). Es así, que el Interaccionismo Simbólico (Blumer, 1969) va conduciendo un esquema analítico, el cual es característico de la sociedad y el comportamiento humanos. Estas premisas fueron asunto de diferencias ideológicas entre las disciplinas como la psicología⁵³ y la sociología⁵⁴, pero el Interaccionismo Simbólico “sostiene que el significado que las cosas encierran para el ser humano constituye un elemento central en sí mismo” (Blumer, 1969: 3). En este punto el significado se encuentra en discusión en cuanto a su empleo dentro del enfoque del Interaccionismo Simbólico, ya que no se queda únicamente en el plano en que los seres humanos actúan en su cotidianidad, los cuales están condicionados simbólicamente.

En este tenor, Marta Rizo (2004) enfatizó en la importancia de la interacción dentro del campo de la comunicación, sin dejar de lado las múltiples definiciones y funciones que rodean a la comunicación misma dentro de disciplinas como la psicología y la sociología, mismas que son consideradas como madre del término interaccionismo simbólico. De ese modo, Rizo aboga especialmente “por una definición general que entiende la comunicación como proceso básico para la construcción de la vida en sociedad, como mecanismo activador del diálogo y la convivencia entre sujetos sociales” (Rizo, 2004: 103).

Tanto la psicología como la sociología sostienen sus respectivos puntos de vista en cuanto a cómo se da el significado, dando como resultado que el “ser humano orienta sus actos en relación con las cosas basándose en el significado que éstas encierran” (Blumer, 1969: 3). Mientras que, existen dos formas tradicionales para explicar el origen del significado que Blumer explicó de la siguiente manera (1969):

⁵³ “Los psicólogos atribuyen determinadas formas o ejemplos de comportamiento humano a factores tales como estímulos, actitudes, motivaciones conscientes o inconscientes, diversos tipos de *input* psicológico, percepción y conocimiento, y distintos aspectos de la organización personal” (Blumer, 1969: 2).

⁵⁴ “Los sociólogos basan sus explicaciones en otros factores como la posición social, exigencias del *status*, papeles sociales, preceptos culturales, normas y valores, presiones del medio y afiliación a grupos” (Blumer, 1969: 2).

- 1- El significado es considerado como parte intrínseca de aquello que lo tiene, es decir, como elemento natural de la estructura objetiva de las cosas.⁵⁵
- 2- El significado es considerado una experiencia física añadida a la cosa por aquel o aquellos para quienes ésta posee un significado. Se considera que este “añadido” físico es una expresión de los elementos constitutivos de la psique, la mente o la organización psicológica de la persona.

De acuerdo con Blumer, “el Interaccionismo Simbólico considera que el significado tiene un origen distinto a los sostenidos por los dos puntos de vista predominantes (...). No cree que el significado emane de la estructura intrínseca de la cosa que lo posee ni que surja como consecuencia de una fusión de elementos psicológicos en la persona, sino que es fruto del proceso de interacción entre los individuos” (Blumer, 1969: 3).

Rizo mencionó que el punto básico de partida del Interaccionismo Simbólico “es que los seres humanos no viven aislados, sino formando parte de grupos y en interacción permanente con otras personas” (Rizo, 2006: 70). Aspecto que es aceptado desde la perspectiva evolutiva ya que los ancestros homínidos del actual *homo sapiens sapiens* permanecían siempre en agrupaciones en sus inicios como nómadas, inclusive se reforzó la interacción y armonía al momento de establecerse en lugares fijos donde vivir, es decir al volverse sedentarios estrecharon aún más el sentido de convivencia. Lo cual se refuerza mediante la idea de que “el interaccionismo simbólico considera que el significado es un producto social, una creación que emana de y a través de las actividades defnitorias de los individuos a medida que estos interactúan” (Blumer, 1969; 4), ya que los individuos vivimos bajo una constante construcción simbólica de la vida a través de las significaciones que se le van otorgando a causa de la modernidad; la cual se encuentra en un cambio constante. Dicho de otro modo, “la utilización del significado por una persona en el acto que realiza implica un proceso interpretativo” (Blumer, 1969: 4), asunto que puede percibirse en la vida cotidiana, todos los individuos que habitan en la misma ciudad pueden compartir los mismo códigos de conducta social, y todos lo entienden a la perfección porque han vivido toda su vida en la misma comunidad.

⁵⁵ Blumer da un ejemplo (1969): “Según esto, está claro que una silla es una silla, una vaca es una vaca, una nube es una nube, una rebelión es una rebelión, y así sucesivamente”.

Para esto, Blumer mencionó las “imágenes radicales”⁵⁶ que aluden y describen: las sociedades o grupos humanos, interacción social, objetos, el ser humano como agente, los actos humanos y la interconexión de las líneas de acción. Las cuales, Blumer (1969) las describe de la siguiente manera (pp. 5-13):

1-Naturaleza de la vida en las sociedades y grupos humanos

*Los individuos pueden actuar de forma aislada, colectivamente o en nombre o en representación de alguna organización o grupo de otros individuos.

*La cultura entendida como concepto, ya sea definida como costumbre, tradición, norma, valores, reglas, etc. se derivan claramente de lo que las personas hacen.

*El principio fundamental del interaccionismo simbólico es que todo esquema de sociedad humana empíricamente enfocada, sea cual fuera el origen, debe respetar el hecho de que, en primera y última instancia, la sociedad se compone de personas involucradas en la acción.

2-Naturaleza de la interacción social

*La vida de grupo necesariamente presume una interacción entre los miembros del mismo; o, dicho de otro modo, una sociedad se compone de individuos que entablan una interacción con los demás.

*El esquema sociológico típico atribuye el comportamiento a factores tales como el *status* social, preceptos culturales, las normas, valores, sanciones, exigencias del papel social desempeñado y requisitos del sistema.

*La interacción social se convierte en un simple foro a través del cual se desplazan los factores sociológicos y psicológicos determinantes para producir ciertas formas de comportamiento humano.

*El interaccionismo simbólico no se limita a aceptar la interacción social, sino que le reconoce una importancia vital en sí misma -la cual- reside en el hecho de que la interacción es un proceso que *forma* el comportamiento humano, en lugar de ser un simple medio o marco para la experiencia y liberación del mismo.

⁵⁶ Blumer considera en conjunto estas “imágenes radicales” como aquellas que “representan el modo en que el interaccionismo contempla el comportamiento y la sociedad humanas” (Blumer, 1969: 5).

3-Naturaleza de los objetos

*Según el punto de vista del Interaccionismo Simbólico los “mundos” que existen para los seres humanos y para los grupos formados por estos se componen de “objetos” los cuales son producto de la interacción simbólica.

*Los objetos, por cuestión de conveniencia se agrupan en tres categorías: a) Objetos físicos (sillas, árboles y bicicletas), b) Sociales (estudiantes, sacerdotes, un presidente, una madre o un amigo), y c) Abstractos (principios morales, doctrinas filosóficas e ideas tales como la justicia, la explotación y la compasión).

*El significado determina el modo en que una persona ve el objeto, la manera en que ésta dispuesta a actuar con respecto al mismo y la forma en la cual se dispone a hablar de él.

*El significado de los objetos para una persona emana fundamentalmente del modo en que éstos le han sido definidos por aquellos con quienes “interactúa”.

*Los objetos (en lo que concierne a su significado) deben ser consideradas como creaciones sociales en cuanto que se forman y surgen como resultado del proceso de definición e interpretación, ya que este tiene lugar a su vez en la interacción de las personas.

4-El ser humano considerado como organismo agente

*Al ser humano se le concibe como un organismo capaz, no sólo de responder a los demás en un nivel no simbólico, sino de hacer indicaciones a los otros e interpretar las que éstos formulan. Como Mead ha demostrado categóricamente, la persona sólo puede hacer esto porque posee un “sí mismo”.

5-Naturaleza de la acción humana

*El individuo se halla ante un mundo que debe interpretar para poder actuar y no ante un entorno frente al que responde en virtud de su propia organización.

*El individuo tiene que afrontar las situaciones en las que se ve obligado a actuar, averiguando el significado de los actos ajenos y planteando su propia línea de acción conforme a la interpretación efectuada.

*El individuo tiene que construir y orientar su propia acción del lugar de limitarse a realizarla en respuesta a los factores que influyen en su vida u operan a través de su persona.

*El origen de la acción se remite a cuestiones tales como motivos, actitudes, necesidad-disposición, complejos inconscientes, diversos tipos de estímulo, demandas del *status*, exigencias del papel social y coyunturales.

*La acción social por parte del ser humano consiste en una consideración general de las diversas cosas que percibe y en la elaboración de una línea de conducta basada en el modo de interpretar los datos recibidos.

*El comportamiento se orienta y se forma a través de un proceso de indicación e interpretación.

6-Interconexión de la acción

*La vida de todo grupo humano se basa en y depende de la adaptación recíproca de las líneas de acción de los distintos miembros del grupo.

*La acción conjunta es distinta de cada uno de ellos y del conjunto formado por su mera agrupación.

*La acción conjunta puede reconocerse como tal, puede hablarse de ella y se la puede utilizar sin necesidad de fragmentarla en los actos aislados que la componen.

*La acción conjunta reiterativa y estable es el resultado de un proceso interpretativo en igual medida que cualquier nueva forma de acción conjunta que se desarrolle por primera vez.

*Ninguna red o institución funciona automáticamente por medio de alguna dinámica interna o de exigencias del sistema, sino porque las personas ubicadas en los distintos niveles hacen algo concreto, y lo que hacen es producto de su modo de definir la situación en la que se sienten compelidos a actuar.

*La vida es un proceso de continua actividad en la que los participantes desarrollan líneas de acción ante las innumerables situaciones que han de afrontar.

4.2 El “espíritu”, la “persona”, el “yo” y el “mí”

Ahora bien, una vez expuestos los aspectos más importantes sobre la estructura, desarrollada por Herbert Blumer, del Interaccionismo Simbólico, en este apartado doy seguimiento a la propuesta de George H. Mead en cuanto al conductismo social a través de la psicología y la sociología. El

trabajo de Mead durante el desarrollo de mi tesis es importante ya que abarca y trabaja las perspectivas psicológicas y sociológicas. Estas dos disciplinas forman parte elemental de mi investigación, ya que siendo que mi enfoque tiene como objeto de estudio a la población con discapacidad, en México.

Mead consideró de suma importancia a la interacción simbólica ya que, a través de los análisis que realizó en torno a ella, esta dijo que “consiste en una exposición de gestos y en una respuesta al significado de los mismos. Un gesto es aquella parte o aspecto de un acto en curso que encierra el significado del acto, más amplio, del cual forma parte” (Blumer, 1969: 7). Es decir, que “la persona que responde organiza su respuesta basándose en el significado que los gestos encierran para ella” (Blumer, 1969: 7). Pero, para que un individuo haga una representación exitosa correspondiendo a la estructura de códigos reguladores o convencionalizados, éste debe también tener una construcción de identidad, por que el ser humano siempre está en interacción comunicativa con la sociedad, y viceversa. Y bien lo menciona Marta Rizo (2005), los individuos tendemos a presentar ante los demás una identidad bien definida, así como que “la comunicación es la base de toda interacción social, y como tal, es el principio básico, la esencia, de la sociedad” (Rizo, 2005: 126).

Tomando en cuenta la teoría del símbolo que Mead desarrolló, se divide en: “a) Historicidad del ‘individuo’ como autoconciencia, es decir anterioridad histórica de la sociedad sobre la persona individual; b) formulación de una hipótesis naturalista acerca del desarrollo del individuo autoconsciente a partir de la matriz de las relaciones sociales; c) función esencial que en la formación del yo se asigna a la ‘adopción de papeles’ y a la internalización de lo sociocultural” (Mead, 1973: 14). A través de estas tres líneas es que Mead plantea que un ser humano no puede dejar de ser autoconsciente, ya que éste atraviesa por vivencias, experiencias y sentimientos no solo absorbidos corporalmente, sino espiritualmente. Como menciona Blumer, “como individuos que actúan individual o colectivamente, o como agentes de una organización determinada que entra en contacto con otra, las personas se ven necesariamente obligadas a tener en cuenta los actos ajenos en el momento de realizar los propios” (Blumer, 1969: 8). Y como Mead (1973) mencionó, sólo es posible, el individuo como persona, sobre la base de su pertenencia a la sociedad.

“...la adopción de papeles por parte del individuo en crecimiento significa la introyección de las pautas culturales que son propias, peculiares, del sector de la sociedad en el que acontece su formación, su desarrollo como persona. Desde su nacimiento el niño está sumergido en un medio sociocultural diferenciado: pertenece a un cierto pueblo, a una época, a una clase, es decir, se halla en un grupo dotado de especificaciones histórico sociales concretas. Los papeles que introyecta, que asume en el proceso de formación de su individualidad, son aquellos que el ambiente le ofrece” (Mead, 1973: 16).

Los roles, el asumir papeles dentro de la sociedad es algo que está constantemente presente en la cotidianidad del individuo, es decir, “la mutua asunción de papeles es condición *sine qua non* para que una comunicación y una interacción sean eficaces. (...) –Siendo que,- todo grupo o sociedad humana se compone de personas en asociación” (Blumer, 1969: 7). El individuo se involucra en procesos sociales no por seguir el caminito marcado, como el que dejan las hormigas o el rebaño de ovejas que se mueven juntas y en bola, sino porque el nivel de inteligencia con el que cuentan y además están conscientes de él, les advierte que el involucrarse es algo que les compete; ya sea porque les afecta, beneficia o simplemente lo hacen porque se hallan identificados con la causa o el hecho.

Manteniendo esta línea del Interaccionismo Simbólico, cabe mencionar que una sociedad no puede concebirse como tal si los individuos no existen y son conscientes de sí mismos, al igual que de los demás. Así mismo, como de saciar las necesidades que cada uno de ellos requiere o exige. Esto conlleva a un proceso de comunicación, no de medios-audiencia, sino algo más allá, es decir, un proceso que se efectúa dentro de un grupo o sociedad, el cual mantiene a individuos que tienen intereses en común, los cuales se desarrollan gracias a una comprensión de que existe un raciocinio entre las personas. Este proceso de comunicación, es el medio empleado para realizar actividades cooperativas en las sociedades. En el proceso, el raciocinio es de importancia, ya que no es lo mismo éste que el pensamiento. Aquí, el pensamiento, no se percibe desde el punto de vista filosófico, sino que es aquello que le permite tener una reacción a los individuos ante la actitud de otros, por ende una reacción y una acción para con el otro y el entorno en el que se ejecuta y desenvuelve el hecho.

Mead, tuvo una posición conductista, la cual “se trata de un conductismo social, no individualista y subcutáneo; no encontró, en ninguna de las etapas o escuelas de psicología, una respuesta acerca de cómo el espíritu -espíritu desarrollado, reflexivo, creador, responsable, consiente de sí- apareció dentro de la historia natural de la conducta” (Mead, 1973: 26). Los términos “espíritu” y “persona” son engendrados, aceptados y encerrados por Mead (1973), por completo dentro de un proceso social. “El espíritu no se reduciría a la conducta no mental, sino que sería visto como un tipo de comportamiento genéticamente emergente de tipos no mentales. En consecuencia, el conductismo significaba para Mead no la negación de lo privado ni el descuido de la conciencia, sino la aproximación a toda experiencia en términos de conducta” (1973: 30).

Espíritu {

- Experiencia social
- Asimilación de las reacciones sociales
- Es la presencia de símbolos significantes en la conducta

Fuente: elaboración propia a partir de Mead (1973).

“El individuo biológico debe poder despertar en sí la reacción que su gesto provoca en el otro, y luego utilizar dicha reacción del otro para el control de su propia conducta posterior. Tales gestos son símbolos significantes. Gracias a su empleo, el individuo `adopta el papel del otro´ para la regulación de su propia conducta” (Mead, 1973. 34). Se puede decir entonces que, el individuo tiene conciencia y ha adquirido un espíritu en el momento en que emplea los símbolos significantes. Para explicar mejor esto, Mead menciona un breve ejemplo:

“Cuando alguien grita ¡Fuego! Al momento de ver humo dentro de un teatro lleno “la emisión inmediata del sonido sería simplemente parte del acto iniciado, y, en el mejor de los casos, un símbolo no significativo. Pero cuando la tendencia a gritar ¡Fuego! Afecta al individuo como afecta a los otros, y es controlada en términos de tales efectos, entonces el gesto vocal se ha convertido en un símbolo significativo; el individuo tiene conciencia de lo que hace; ha llegado a la etapa de genuino lenguaje, en lugar de comunicación inconsciente; se puede ahora decir que usa símbolos, y no meramente que reaccione ante signos: ha adquirido un espíritu” (Mead, 1973: 35).

El gesto vocal son las vías del proceso de comunicación social, esto trabajado por Mead desde el proceso objetivo, de este modo el individuo se ha anexado al acto social. Aquí, el espíritu sigue siendo social, ya que “el pensamiento continúa gracias a que uno asume los papeles de otros y regula su comportamiento en términos de tal asunción de papeles” (Mead, 1973: 35).

En cuanto a la persona, el lenguaje es quien hace posible su aparición, ya que también es la mediadora en su estructura. Para esto, “la persona, el espíritu, `la conciencia de´ y el símbolo significativo son, en cierto sentido, precipitados juntos” (Mead, 1973: 36). La adopción del papel del individuo seguirá estando presente tanto en la estructura y desarrollo del espíritu como de la persona, ya que es de esa forma en la que uno puede mirarse a sí mismo, como dice Mead (1973) “-reaccionar ante sí- desde esa perspectiva, y tal modo convertirse en un objeto para sí propio”. Así mismo, la persona ha adoptado la actitud del “otro generalizado”. Es así que “todas las actitudes de otros, organizadas e incorporadas a la persona de uno -por específicas o generalizadas que puedan ser-, constituyen el `mí´ (...). Mientras que el `yo´ es el principio de la acción y el impulso; y con su acción, cambia la estructura social” (Mead, 1973: 37). Por lo tanto, el individuo y la sociedad están inmersas el uno con el otro, es decir, que uno no puede existir sin el otro.

Dicho de otro modo, el individuo construye su “mí” a partir de las relaciones sociales por las que se enfrenta, a través de los distintos roles que asume dependiendo de los grupos sociales en los que se encuentre interactuando en ese momento. Además, como Mead mencionó (1973) la organización social se efectúa en el momento en que un individuo de poder o prestigio inicia el establecimiento de reglas sociales y cómo es que cada individuo debe funcionar dentro del sistema para conformar un grupo, una comunidad, una sociedad. Por lo cual, el “yo” es la parte consciente, pero instintiva, por el hecho de ser parte de las acciones humanas, es por eso que el “yo” se camuflajea bajo el “mí” para poder continuar cumpliendo adecuadamente con su rol social. “El `yo´ reacciona a la persona que surge gracias a la adopción de las actitudes de otros. Mediante la adopción de dichas actitudes, hemos de introducir el `mí´ y reaccionamos a él como a un `yo´” (Mead, 1973: 201).

4.2.1 Personalidad y razón

Este apartado en realidad es breve, ya que hace mención sobre como Mead consideró a la personalidad y a la razón tanto del individuo como de la sociedad. Dentro de esta relación, hace su aparición el líder, el cual es uno de los elementos que conforman la relación que existe entre individuo y sociedad. Para explicarlo mejor me basé en Mead (1973):

Personalidad {
-El líder denega las aportaciones de todos porque confía en sus habilidades.
-El liderazgo se encuentra en la organización de cada individuo quien saca además la organización –social, dando como resultado el Progreso del Estado.
Fuente: elaboración propia a partir de Mead (1973).

Las posiciones son importantes dentro de la organización social, es por eso que dicha relación dentro de la sociedad y el individuo “implica la aceptación de una posición inferior pero se trata de una aceptación hecha gustosamente, por la significación para la comunidad que tal orden hace posible” (Mead, 1973: 323).

4.2.2 Simpatía e identificación

Dentro de este apartado, mencioné brevemente las ideas principales que Mead estructura en cuanto a la simpatía e identificación, su importancia en mi trabajo se da porque las relaciones sociales entre individuos debe comprenderse desde diversos factores. Estos factores los resumí a partir de Mead (1973) para capturar las ideas elementales:

*En el sentimiento de simpatía debe existir una reacción.

- **Simpatía activa:** Hay una identificación con el individuo perfectamente natural (gestos vocales).
- **Simpatía económica:** Es el valor en el mercado, es decir el aspecto monetario: aquello que se puede comprar.

- **Conflicto:** Se manifiesta cuando una parte de la sociedad quiere sobresalir más que la otra.
- **Integración:** Se da cuando existe una unión social organizadora y de interacción social cooperativa entre los individuos.

“La simpatía surge, en la forma humana, con la provocación en uno mismo de la actitud del individuo a quien se auxilia, con la adopción de la actitud del otro cuando se socorre a este otro” (Mead, 1973: 312). Es así como el surgimiento de la identificación se presenta; dicho de otro modo, todo individuo puede ponerse en el lugar (o papel) del otro para sentir empatía y comprender lo que este siente. Puede decirse que uno siente “con ella y, así, nos encontramos en condiciones de sentirnos en el otro porque, con nuestra actitud, hemos provocado en nosotros la actitud de la persona a la que socorremos” (Mead, 1973: 312).

4.3 La presentación de la persona en la vida cotidiana

Dentro de este apartado Erving Goffman me fue de suma utilidad, ya que sus fundamentos en cuanto a la persona dentro de la vida cotidiana me ayudaron a dar explicación a mi trabajo, ya que no solo se basa en una cotidianidad monótona, sino en una cotidianidad que está envuelta constantemente de reglamentaciones sociales; reglas que interfieren en el comportamiento del individuo para con el mundo que lo rodea, es decir que cambia su comportamiento de acuerdo en el ambiente sociocultural en el que se encuentre. Goffman será uno de mis pilares primordiales para poder analizar la estructura, en este caso, de la vida cotidiana de las personas con discapacidad en y fuera del entorno social. Cabe mencionar que Goffman no se refirió propiamente a los individuos como tal, o como personas, más bien como actores, puesto que su enfoque es de corte dramático. Es decir, que el enfoque que él llevó a cabo se basa en una especie de puesta en escena en donde los individuos ya no son individuos, sino actores; en otras palabras, son actores sociales, quienes llevan siempre una “máscara” para ocultar sus diferentes caras ante diversas situaciones sociales. Y dichas situaciones pueden que se muestren con mayor énfasis por parte de los actores al momento de teatralizar sus interacciones a través de la mediatización.

Para esto, Goffman señaló a la interacción como aquella que “puede ser definida como la interacción total que tiene lugar en cualquier ocasión en que un conjunto dado de individuos se encuentra en presencia mutua continua” (Goffman, 2009: 30). Mientras que, <<actuación>> (*performance*) “puede definirse como la actividad total de un participante dado en una ocasión dada que sirve para influir de algún modo sobre los otros participantes” (Goffman, 2009: 30). A este término <<actuación>>, Goffman también puede referírsele como <<papel>> (*part*) o <<rutina>>⁵⁷.

Está claro que un individuo debe cubrir una serie de estándares que cubran su actuación sin dejar ver ante los demás lo que desea ocultar. Dicho de otra forma, los individuos montan una puesta en escena para ofrecer beneficios a otros. Es aquí donde la presentación del *self* (“sí mismo”) se encuentra en la disyuntiva de saber si pertenece a la actuación o el tras bambalinas, ya que, como menciona Goffman (2009) el rol que cada individuo se esfuerza por vivir

4.3.1 Las actuaciones sociales

En ese punto, Goffman pretendió mostrar los factores que intervienen para que el individuo (actuante) se presente de ciertas maneras ante los demás, esto dependiendo del contexto sociocultural en el que se encuentra interactuando en el momento con la finalidad de aparentar su verdadero yo. Dicho de otro modo, el individuo buscará las formas de encajar en el contexto social, o en su defecto buscar las maneras de resolver situaciones que pongan en evidencia la máscara que se coloca para ocultar su verdadero yo. A esto, Goffman dice que “existe el concepto popular de que el individuo ofrece su actuación y presenta su función <<para el beneficio de otra gente>>” (Goffman, 2009: 31).

Quizá cabe comentar que, la implicación de la existencia de que un rol social esté presente, ya que no se aleja mucho de la actuación social que representa el individuo.

⁵⁷ Goffman menciona que “la importancia de distinguir entre una rutina de interacción y cualquier instancia particular en que la rutina se desarrolla en su totalidad” (Goffman, 2009: 30).

“Al definir el rol social como la promulgación de los derechos y deberes atribuidos a un status dado, podemos añadir que un rol social implicará uno o más papeles, y que cada uno de estos diferentes papeles puede ser presentado por el actuante en una serie de ocasiones ante los mismos tipos de audiencia o ante una audiencia compuesta por las mismas personas” (Goffman, 2009: 30).

Por otro lado, el actuante puede meterse tanto en su papel ante la puesta en escena social que él mismo termine convenciéndose de que lo que aparenta, a través de su máscara, es real. De ese modo también puede tener el éxito esperado, convencer a los demás. Mientras que, puede existir el caso en que el actuante puede no engañarse con su propia rutina. A esto, Goffman lo coloca en dos extremos:

- Actuante** {
- 1.-“El actuante puede creer por completo en sus propios actos; puede estar sinceramente convencido de que la impresión de realidad que pone en escena es la verdadera realidad”.
 - 2.-“El actuante puede no engañarse con su propia rutina. (...) Al mismo tiempo, el actuante puede querer guiar la convicción de su público sólo como un medio para otros fines, sin un interés fundamental en la concepción de que él o de la situación tiene aquel”.

Fuente: Elaboración de esquema a partir de Goffman (2009).

Es aquí donde retomé el término <<sí mismo>> de Mead, ya que Goffman recalcó que todos los individuos tienen máscaras, las cuales les permite actuar sin ser evidenciados ante los demás. “Esta máscara representa el concepto que nos hemos formado de nosotros mismos -el rol de acuerdo con el cual nos esforzamos por vivir-, esta máscara es nuestro <<sí mismo>> más verdadero, el yo que quisiéramos ser” (Goffman, 2009: 34).

4.3.2 La aceptación o tolerancia

En realidad el abordaje que hice en este punto es la *Idealización* así como la *Realidad y artificio*, que Goffman desarrolló a lo largo de su trabajo, con la finalidad de llegar al punto de la aceptación o tolerancia que los actores poseen, o son despojados, otorgan o quitan. Como he tratado de abordar, la finalidad del actor es cumplir y satisfacer exitosamente las rutinas y las exigencias que la sociedad le impone. Es así como “esto constituye una forma de <<socializar>>, moldear y modificar una actuación para adecuarla a la comprensión y expectativas de la sociedad en la cual se presenta” (Goffman, 2009: 49).

Con esto puedo comentar que, en toda sociedad o grupos sociales siempre se encontrarán individuos que al interactuar lo hagan de manera distinta a las normas establecidas por convencionalismo y para mantener el equilibrio dentro de cada integrante. Esto no quiere decir que el individuo que actúa distinto sea “malo” o “bueno”, simplemente reacciona e interactúa de acuerdo a sus ideologías, experiencias pasadas y como él se siente a gusto, contribuyendo a la sociedad. “Así, cuando el individuo se presenta ante otros, su situación tenderá a incorporar y ejemplificar los valores oficialmente acreditados de la sociedad, tanto más en realidad, de lo que le hace su conducta general” (Goffman, 2009; 50). Claro está que existen correctivos o sanciones para aquellos que rompen deliberadamente alguna normatividad, y que además sea perjudicial para todos los miembros de la sociedad.

El autor (2010) habló acerca de la carrera moral, esas accesibilidades con las que personas estigmatizadas pueden contar para ingresar al mundo social mediante fases: como el aprendizaje de las personas estigmatizadas de entender e incorporar los puntos de vista de los normales, dando como resultado un proceso de socialización. Otra fase remite a la coincidencia de las consecuencias de poseer un estigma particular. Cuando un individuo se enfrenta a experiencias morales se ve expuesto a ser etiquetado por los demás miembros del grupo en que en ese momento interactúa. Goffman (2010) ejemplificó el caso de un niño que ingresa a una escuela, si el pequeño se ve en “desventaja” al momento de recibir insultos, burlas, golpes o exilio, aquellas desventajas aumentan la probabilidad de que se le envíe a una escuela especial para enfrentarlo con la realidad, con las percepciones que los demás tienen de él.

“Cuando el individuo adquiere una nueva posición en la sociedad y obtiene un nuevo papel para desempeñar, no es probable que se le diga con todo detalle cómo debe conducirse, ni que la realidad de su nueva situación lo apremia suficientemente desde el comienzo como para determinar su conducta sin darle tiempo de pensar en ello”(Goffman, 2009: 88).

¿Cómo saber si realmente se acepta o no a una persona con discapacidad dentro de la sociedad funcional? ¿Cómo saber si el Teletón acepta, tolera o simplemente hace mal uso terminológico al momento de referirse a las personas con discapacidad? La respuesta es difícil de hallar, pero concuerdo con una de las recopilaciones que Goffman hizo (2010), rescató la anécdota de una persona con discapacidad mismo que afirmaba que personas con las mismas condiciones que él podían ser igual de amables, amorosas, brillantes, perversos, malos, etc. como cualquier otra persona. En cambio, también afirmó que hay referencias que lo llevan a comprender que “los lisiados se los puede identificar con otras características que no coinciden con su desventaja física” (Goffman, 2010: 58). Asunto que posiblemente el Teletón no ha percatado al generalizar en sus spots terminologías mal empleadas.

¿De qué forma la sociedad presenta a las personas con discapacidad?, ¿Cómo se presentan a sí mismas dichas personas fuera y dentro de la sociedad? Estas son cuestiones que parten de un intento de comprender cómo es que a partir de unos spots televisivos y transmisiones de 27 horas consecutivas estas mismas preguntas sean reformuladas no solo a un nivel de interacción cara a cara o grupal, es decir físico, sino a un nivel mediático y masivo. La reformulación de dichas preguntas se ven influenciadas a partir de lo que los medios de comunicación afirmen, refuten o nieguen lo que es real y ficticio, lo que es normal y anormal, lo que es aceptado o rechazado. Esto ocasiona una reconfiguración estructural en la ideología social y cultural de la sociedad de cómo ver el mundo, de cómo vivirlo, de cómo sobrellevarlo o evadirlo, de cómo “ser normal y real”.

4.3.3 El estigma

Antes de abordar el siguiente apartado me permití mencionar que el estigma es un término comúnmente empleado dentro de todas las sociedades ya que a partir de la construcción y estructura de las normas sociales de cada una de ellas se encuentran aspectos que rayan en la tolerancia, los cuales sí son sobrepasados, por uno o más individuos, tienen como consecuencia a ser castigados desde diversos aspectos: moralmente, físicamente, espiritualmente, éticamente, políticamente, económicamente, etc. De manera que el estigma es aquella marca social y simbólica, o aquella señalización hacia un individuo que rompe con las reglas sociales: desde pasarse un alto, peinarse o vestirse de manera distinta a los demás, escuchar música diferente, tener otras creencias (religiosas o políticas), entre muchas otras formas.

Aquellas etiquetas definen a los individuos “anormales” de acuerdo a las características que ellos tengan, ya sean físicas, mentales, biológicas, fisiológicas, entre otras que permiten a la sociedad “normal” decidir a qué grupo deben pertenecer. Ya que, la sociedad espera que cada uno de los individuos, que conforman el sistema social “normal” y con estructuras organizativas, ejecuten eficazmente el papel que les toca representar; o sea, que las actuaciones con las que debe cumplir el individuo estigmatizado a partir de las características (que la sociedad le impuso) deben ir acorde a su estado: como persona con discapacidad, con ceguera, con sordera, ex presidiario, ex enfermo mental, etc. Desde el ángulo sociológico, lo anterior permite desvirtuar al individuo como un actor que juega diversos roles dentro del sistema social al que pertenece o lo obligan a pertenecer, ya sea por cumplir o no con las normativas establecidas por todos los miembros de la sociedad a partir de convencionalismos adquiridos a lo largo de la historia de la sociedad.

Es así que, el individuo al interpretar su rol dentro de la sociedad lo debe hacer como tal, por ejemplo “el inválido debe ser cauteloso, y no actuar de un modo diferente del que la gente espera de él” (Goffman, 2010: 140). En el caso de mi investigación es pertinente recalcar mi tema de interés, el cual se fundamenta en que la organización Teletón, en México, Televisa recauda fondos anuales para “ayudar y cubrir” las atenciones médicas de bebés y niños que poseen de alguna discapacidad. De igual manera, por medio de las transmisiones que Televisa realiza año con año por medio de la organización Teletón, como es que en dichos centros de ayuda se les

atiende a los niños, entrevistan a las familias y constantemente graban los susodichos pequeños. El discurso de Televisa se basa en ayudar a nuestros semejantes, en mostrar empatía hacia los demás, pero pareciera que ridiculizan, exponen, estigmatizan y utilizan a las familias, en especial a los pequeños al exhibir su situación con más peso morboso que humanitario.

En este punto, Goffman abarcó las relaciones sociales, a partir de la actuación, dentro de un proceso denominado *estigma*. Para esto, Goffman (2010) mencionó a grandes rasgos que el estigma tiene como componentes aspectos psicológicos, políticos, económicos, culturales, religiosos, etc. de los cuales todos los actuantes están inmersos debido a su contacto continuo con la sociedad. El estigma, dentro de la actuación y organización social, tiene el papel de establecer las etiquetas sociales que determinan quienes son “normales” y “anormales”; asuntos que a través de este apartado desarrollaré con más detalle.

Claro que, las características que dividen a la sociedad “normal” de la “anormal” se basan también en la existencia de instituciones (sociales, políticas, culturales, privadas, etc.) que involucran a los individuos estigmatizados o no estigmatizados, por supuesto partiendo de sus características para invitarlos a pertenecer a grupos sociales normales o no normales. En el caso de las personas estigmatizadas, pueden ser involucradas por las instituciones para invitarlos a un proceso de reintegración social. Puesto que, aquellas instituciones totales⁵⁸ manejan una tensión particular entre el mundo habitual e institucional para crear una estrategia cultural con la cual pueden manejar a los hombres de ciertas formas que permitan la existencia pura del sistema social.

Retomando líneas anteriores, tanto la familia como los niños (en especial) tienen que afrontarse a una situación clasificada por la sociedad con respecto a las condiciones físicas, fisiológicas, motrices, etc., que el niño posee. Aunque, tanto Televisa como el Teletón, muestran un discurso de igualdad, ayuda y humanidad, en realidad estigmatizan, como diría Goffman, a estos individuos por cuestiones que ellos no eligieron vivir ni actuar en la sociedad. Esto repercute en las familias y niños de diversas maneras: (a) una podría ser aceptar sus condiciones de vida y

⁵⁸ “...la clave de las instituciones totales consiste en el manejo de muchas necesidades humanas mediante la organización burocrática de conglomerados humanos, indivisibles –sea o no un medio necesario o efectivo de organización social, en las circunstancias dadas-” (Goffman, 2007: 20).

evadirlas ante la sociedad; (b) otra dejarse llevar por las clasificaciones y asumirlas como una verdad única; (c) por otro lado, rechazar esa clasificación y vivir como lo que es, un individuo igual a todos aquellos que comparten el mismo contexto e inclusive distinto.

En esta organización, Teletón-Televisa, puede apreciarse un dejo de hipocresía ante la sociedad al decir que estos pequeños con discapacidad son iguales, que son humanos y seres con derechos como nosotros, al mismo tiempo se le indica a la sociedad que siempre debe existir una clasificación para distinguir a las personas que tengan alguna discapacidad respecto a quienes no las tienen. Lamentablemente la sociedad así lo hace; discrimina porque así les dice el Teletón que debe ser al momento de exhibir a estas personas y ponerles una clasificación solo para nombrarlos ante los medios de comunicación.

Regresando al término de estigma cabe recordar que, “los griegos, que aparentemente sabían mucho de medios visuales, crearon el término *estigma* para referirse a signos corporales con los cuales se intentaba exhibir algo muy malo y poco habitual en el status moral de quien los presenta” (Goffman, 2010: 13). Así mismo, Goffman (2010: 16) también señala tres tipos de estigmas, los cuales son claramente diferentes, los cuales son “susceptibles de contaminar por igual a los miembros de una familia a lo largo de generaciones”:

- 1- Las abominaciones del cuerpo.
- 2- Las fallas del carácter.
- 3- Las condiciones raciales o religiosas: “susceptibles de ser transmitidos por herencia y contaminar por igual a todos los miembros de la familia” (Goffman, 2010: 16).

“Todos ellos se infieren de conocidos informes sobre, por ejemplo, perturbaciones mentales, reclusiones, adicciones a las drogas, alcoholismo, homosexualidad, desempleo, intentos de suicidio y conductas políticas extremistas” (Goffman, 2010: 16). Esto puede ocasionar confusiones, alteraciones y sensaciones de desprotección en el individuo estigmatizado, ya que tendrá conflictos internos por encontrar o saber realmente quien es él, de saber cuál es la verdadera realidad en la que vive o pretende sobrevivir

Los puntos anteriores son los más representativos dentro de una sociedad estigmatizadora y estigmatizada, ya que tanto una como la otra deben cumplir con las reglas o normas sociales que les son indicadas desde su nacimiento para poder cumplir con los requisitos socioculturales y estéticos para que el sistema social continúe trabajando sin problemas. “La sociedad establece los medios para categorizar a las personas y el complemento de atributos que se perciben como corrientes y naturales en los miembros de cada una de esas categorías” (Goffman, 2010: 13).

En cada sociedad, en cada grupo se tiene un concepto de lo que es “normal” al momento en que los individuos interactúan y conviven; los individuos responden de acuerdo a los términos de moral, valores y ética que se les inculca concibiéndolos como normal dentro de su contexto. Claro está, que el modo de operar o integrarse e interactuar de las personas es “automático”, es decir, el valor y el significado real de las cosas, las palabras, ademanes, etc., ya son sintéticos que razonados.

Cabe mencionar que, las categorías que la sociedad establece se encuentran inmersas a través de una red histórico-social y cultural del cómo deben funcionar los individuos que la constituyen a partir de rasgos físicos, culturales, económicos, políticos, etc., los cuales se manifiestan en su gran mayoría dentro de una subjetividad. Goffman habló de la *identidad social virtual*, la cual opera de una forma singular y subjetiva. Nosotros “no somos conscientes de haber formulado esas demandas ni tampoco de su contenido hasta que surge un interrogante de índole práctica: ¿serán satisfechas de algún modo?” (Goffman, 2010: 14). Estas demandas sociales que se enuncian para que todos los individuos las acaten se van generando en lo que Goffman llamó <<en esencia>>, es decir una *identidad social virtual*.

“Mientras que el extraño está presente ante nosotros puede demostrar ser dueño de un atributo que lo vuelve diferente de los demás (dentro de la categoría de personas a la que él tiene acceso) y lo convierte en alguien menos apetecible -en casos extremos, en una persona casi enteramente malvada, peligrosa o débil- de ese modo, dejamos de verlo como una persona total y corriente para reducirlo a un ser inficionado y menospreciado. Un atributo de esa naturaleza es un estigma, en especial cuando él produce en los demás, a

modo de efecto, un descredito amplio; a veces recibe también el nombre de defecto falla o desventaja” (Goffman, 2010: 14).

Por otro lado, Goffman (2010) señaló que existen otras discrepancias en los tipos de identidades sociales:

- 1- Reclasificación de individuos ubicados previamente en una categoría socialmente prevista.
- 2- Colocar a los individuos en otra categoría diferente aunque igualmente esté prevista, o bien la que nos mueve a mejorar nuestra estimación del individuo.

El término *estigma*, Goffman lo utilizó para hacer referencia a un atributo profundamente desacreditador. “Un atributo que estigmatiza a un tipo de poseedor puede confirmar la normalidad de otro y, por consiguiente, no es ni honroso ni ignominioso en sí mismo” (Goffman, 2010: 15). Esto permite que el término *normal*⁵⁹ y *anormal* aparezca dentro del lenguaje que Goffman emplea. El sociólogo dio el nombre de *normales* “a todos aquellos que no se apartan negativamente de las expectativas particulares que están en discusión” (Goffman, 2010: 17).

Por otro lado, en el libro *El orden social y la interacción*⁶⁰ (1991), igualmente de Erving Goffman, podemos rescatar que en toda sociedad o grupos sociales siempre se hallarán individuos que al interactuar lo hagan de manera distinta a las normas establecidas por convencionalismo simplemente para mantener el equilibrio dentro de cada integrante inmersa en dicha sociedad o grupo. Esto no quiere decir que el individuo que actúa distinto sea “malo” o “bueno”, simplemente reacciona e interactúa de acuerdo a sus ideologías, experiencias pasadas y como él se siente a gusto.

Pero claro está que existen correctivos o sanciones para aquellos que rompen deliberadamente alguna normatividad, y que además sea perjudicial para todos los miembros de la sociedad. En el

⁵⁹ “La noción de <<ser normal>> puede tener su origen en el enfoque médico de la humanidad o en la tendencia de las organizaciones burocráticas de gran escala, tales como el estado nacional, a tratar a todos los miembros, en ciertos aspectos, como iguales” (Goffman, 2010: 17).

⁶⁰ Presentado en el libro *Los momentos y sus hombres* en 1991.

caso de las personas con discapacidad la violación de alguna de las normas establecidas en una sociedad, que rayen en lo “bueno” y “malo” dentro de ella, se ven aisladas del resto de los demás integrantes del sistema con los que también coexisten. Esto es a lo que apela el interaccionismo simbólico, un enfoque definido al estudio del comportamiento social e individual, regido por tres premisas (Blumer, 1969: 2):

- El ser humano orienta sus actos hacia cosas (objetos físicos) en función de lo que estas significan para él.
- El significado de esas cosas se deriva de, o surge de como consecuencia de la interacción social que cada cual mantiene con el prójimo.
- Los significados se manipulan y modifican mediante un proceso interpretativo desarrollado por la persona al enfrentarse con las cosas que va hallando en su paso.

Para esto, introduciendo nuevamente a la organización Teletón-Televisa, se percibe su influencia en la sociedad para crear el imaginario de que las personas que tienen capacidades distintas se vean como las que están mal, las que no encuadran o encajan dentro de ese sistema porque violan las normas que establecen lo bueno y malo, lo que está bien y está mal (tanto como sociedad como individuos).

Goffman señaló que en nuestra cotidianidad y nuestro discurso diario recurrimos al uso de metáforas e imágenes con la finalidad de manejar “términos específicamente referidos al estigma, tales como inválido, bastardo y tarado, sin acordarnos, por lo general, de su significado real”. Todos los individuos somos vulnerables a estar dentro de, o ser quien etiqueta con, estas categorías, y es común que busquen pertenecer a una sociedad sin ser el señalado, etiquetado, estigmatizado. “La sensación de ser una <<persona normal>>, un ser humano como cualquier otro, un individuo que, por consiguiente, merece una oportunidad justa para iniciarse en alguna actividad, puede ser uno de sus más profundos sentimientos acerca de su identidad” (Goffman, 2010: 17-19).

4.3.4 Conformación de la identidad: la identidad deteriorada

Dentro de este apartado en continuación al anterior con respecto a la identidad del individuo dentro de una sociedad que le indica cómo debe ser una persona y cómo debe operar dentro de las reglas sociales para que dicho sistema funcione correctamente dentro de los estándares socioculturales cimentados en años de comportamientos sociales a partir de los diversos roles que el individuo ejecuta. Para esto, “el individuo estigmatizado puede también intentar corregir su condición en forma indirecta, dedicando un enorme esfuerzo personal al manejo de áreas de actividad que por razones físicas o incidentales se consideran, por lo común, inaccesibles para quien posea su defecto” (Goffman, 2010: 23).

“Mientras que por un lado se le dice al estigmatizado que es un ser humano como cualquier otro, se le señala por otro que es imprudente encubrirse o abandonar <<su>> grupo. En síntesis, se le indica al mismo tiempo que es igual a cualquier otro y que no lo es, aunque los voceros no se han puesto totalmente de acuerdo para decidir cuánto puede pretender de cada uno de estos aspectos” (Goffman, 2010: 157). El sociólogo habla sobre el rol que, como él dice, los estigmatizados deben adoptar en un grupo así como aceptar “un *sí mismo (self)*; pero este *sí mismo* es necesariamente un habitante extraño, una voz del grupo que habla por y mediante él” (Goffman, 2010: 156).

Lo anterior puede ocasionar que el individuo se encuentre con confusiones, alteraciones y sensaciones de desprotección si se le es estigmatizado, ya que tendrá conflictos internos por encontrar o saber realmente quién es él, de saber cuál es la verdadera realidad en la que vive o pretende sobrevivir. “El individuo estigmatizado se encuentra, por consiguiente, en la arena de discusiones y debates pormenorizados relativos a lo que debe pensar de sí mismo, o sea la identidad de su yo.” (Goffman, 2010: 157).

Por otro lado, Goffman también recurrió al término *identidad personal* para dar cuenta las distinciones que un individuo puede llegar a tener dentro de la sociedad. Para esto, la *identidad personal* es entendida como “las marcas positivas o soportes de la identidad, y la combinación única de los ítems de la historia vital, adherida al individuo por medio de esos soportes de su

identidad” (Goffman, 2010: 78). El individuo considera, ocasionalmente, que una interacción es obligada simplemente porque la sociedad lo convencionaliza a seguir los principios morales que ésta establece como lo que es correcto o incorrecto, de esta forma establece en el individuo la construcción de su *identidad personal*. A la sociedad se le introduce una falacia, y por ende a cada individuo que está inmerso en ella, en otras palabras, los individuos se ven expuestos a una sociedad que maquilla la realidad.

Para esto, consideré que el convencionalismo se encuentra tan arraigado dentro de los individuos, que a pesar de que se tenga la conciencia de que algunas acciones sean tan falsas o automatizadas, no se rompen aquellas rutinas o principios morales por el hecho de que son la representación de conductas satisfactorias para la sociedad. En otras palabras, los individuos tienden a actuar⁶¹ (en su cotidianidad) como si estuviesen dentro de una obra de teatro, siendo que responden de diferentes maneras dependiendo el contexto y por ende las personas con quienes trata, ya que la existencia de reglas, normas y sistemas socioculturales que un individuo debe seguir durante su vida son para evitar fallas dentro de su integridad y de la estructurada históricamente por sociedades que acordaron organizaciones para un funcionamiento idóneo.

4.4 Interacción mediatizada

Como bien se ha visto a lo largo de los apartados anteriores, es clave para la comprensión de la vida social penetrar en las interacciones simbólicas, lamentablemente los alcances que tanto George H. Mead y Erving Goffman aportaron se mantienen en el plano de interacciones cara a cara debido a las circunstancias contextuales en las que ellos realizaron sus trabajos. Pero, en este apartado retomé la aportación que Jonh B. Thompson realizó, a partir de Erving Goffman, permitiendo percibir la interacción humana a través de la mediatización: los *mas media*. Esto porque, como ya mencioné líneas atrás, la organización Teletón-Televisa tiene como principal medio de comunicación e interacción, para con la sociedad mexicana, a la televisión. Por medio de la televisión realizan transmisiones anuales de los logros y apoyos que han brindado a las

⁶¹ Goffman se refiere a la actuación como las formas de comportamiento en la interacción entre los individuos de nivel micro y macro.

personas con discapacidad, y a sus familias, creando de algún modo un “diálogo” que “acerca” los corazones de la población mexicana a solidarizarse y entender las penurias por las que dichas personas apoyadas han atravesado antes de entrar al CRIT. Así mismo de cómo han logrado ser rehabilitados y “adaptados” para regresar a la sociedad “normal”.

La conexión que unifica⁶² a Goffman y a Thompson es La Escuela de Palo Alto⁶³ la cual junto con el Interaccionismo Simbólico manifiesta “ese intento por considerar a la comunicación como interacción social. (...) Las dos corrientes parten de que las relaciones sociales se establecen interactivamente –por medio de la comunicación- por sus participantes, de modo que la comunicación puede ser entendida como base de toda relación social (Rizo, 2009: 170).

Gregory Bateson⁶⁴ junto con Ray Birdwhistell⁶⁵, Edward T. Hall⁶⁶, Erving Goffman y Paul Watzlawick, entre otros, instaura que “la comunicación es un proceso social permanente que integra múltiples modos de comportamiento, tales como la palabra, el gesto, la mirada y el espacio interindividual” (Rizo, 2009: 177). Este concepto de comunicación infiere de las premisas que los autores afirman son fundamentales de La Escuela de Palo Alto (Rizo, 2009):

- 1) La esencia de la comunicación reside en procesos de relación e interacción;
- 2) Todo comportamiento humano tiene un valor comunicativo;
- 3) Los trastornos psíquicos reflejan perturbaciones de la comunicación entre el individuo portador del síntoma y sus allegados.

⁶² Esta unificación tiene sus motivos desde los primeros avances de la Escuela de Palo Alto, ya que de ella se encuentran los principales propuestas teóricas comunicativas que Gregory Bateson, Paul Watzlawick, Don Jackson, Ray Birdwhistell, Edward T. Hall y el mismo Erving Goffman “proponen una alternativa al modelo circular retroactivo propuesto por Norbert Wiener en su ya clásica obra Cibernética, o el control y comunicación en animales y máquinas (1948) (...).La principal aportación de esta corriente de pensamiento es que “el concepto de comunicación influye mutuamente” (Bateson y Ruesch, 1984 en Rizo, 2009: 177).

⁶³ También conocida como “Colegio Invisible”, “responde a la particularidad del grupo de investigadores que conformaron –dicha escuela-: todos procedían de disciplinas distintas y de lugares e instituciones distintas, por lo que constituyeron como un grupo con un espacio de trabajo físico determinado” (Rizo, 2009: 169)

⁶⁴ De acuerdo con Marta Rizo (2009), la historia de La Escuela de Palo Alto inicia con él en el año de 1942.

⁶⁵ “Conocido sobre todo por sus aportes a lo que conocemos por Kinésica en el terreno de la comunicación no verbal” (Rizo, 2009: 176).

⁶⁶ “Conocido sobre todo por sus trabajos sobre la proxémica o el uso del espacio en las interacciones cotidianas y, por tanto, importante también para los trabajos y reflexiones sobre la comunicación no verbal” (Rizo, 2009: 176).

Mientras que los fundamentos teórico-conceptuales (Rizo, 2009) de la Escuela de Palo Alto se establecen en los denominados *Axiomas de la comunicación*⁶⁷:

- 1) Es imposible no comunicar, por lo que un sistema dado, todo comportamiento de un miembro tiene un valor de mensaje para los demás;
- 2) En toda comunicación cabe distinguir entre aspectos de contenido o semánticos y aspectos relacionales entre emisores y receptores;
- 3) La naturaleza de una interacción está siempre condicionada por la puntuación de las secuencias de comunicación entre los participantes;
- 4) La comunicación humana implica dos modalidades: la digital (lo que se dice, el lenguaje verbal) y la analógica (el cómo se dice, el lenguaje no verbal).
- 5) Toda relación de comunicación es sistémica o complementaria, según se base en la igualdad o en la diferencia de los agentes que participan en ella, respectivamente.

Es aquí donde hay que comprender que el nivel de concebir a la comunicación no se basa únicamente en la linealidad de acciones y reacciones, sino percibirla desde un enfoque sistémico, ya que este enfoque permite que las relaciones comunicativas entre individuos conformen un sistema en que la retroalimentación se desplace de la reacción-acción a un nivel de interacción que trae implícito una serie de estructuras simbólicas de comunicación tanto *verbal* como *no verbal*. La comunicación tanto verbal como no verbal son ejecutadas en la cotidianidad de forma consiente y/o inconsciente en interacciones cara a cara, pero actualmente gracias a los medios masivos de comunicación estas interacciones comunicativas ya no se quedan únicamente en presencia de la(s) persona(s) compartiendo el espacio físico⁶⁸. Igualmente, los gestos comparten propiedades comunicativas (claramente faciales) al instante de interactuar cara a cara o mediáticamente. Ray Birdwhistell (en Rizo, 2009) fundamentó la kinésica, junto con el comportamiento gestual, como una “técnica para examinar el comportamiento humano...”

⁶⁷ Presentados en *Teoría de la Comunicación Humana* por Watzlawick, Jackson y Beavin, 1971.

⁶⁸ El espacio físico es una de los conceptos empleados para dar explicación a la proxémica, la cual “es el estudio de la percepción y del uso del espacio por el hombre. (...) -la cual- está mucho más cercana al complejo de las actividades comportamentales y sus extensiones, conocidas por los etnólogos bajo el concepto de *territorialidad*” (Hall en Winkin, 1984: 1984). Es aquí donde los códigos, los simbolismos, los signos, la lengua, forman parte de la interacción, verbal y no verbal, que está involucrada en los procesos de acercamiento físico y cultural entre los individuos. La importancia y pertinencia de la proxémica con Goffman y Thompson deriva de que los animales y humanos necesitan “de volúmenes específicos de espacio para poder representar las diferentes escenas que apuntan la ejecución de la mayor parte de los actos importantes de una existencia” (Hall en Winkin, 1984: 206).

(Birdwhistell en Fernández, 2009: 45), con la finalidad de averiguar que el movimiento corporal también permite comunicar ya que este se asemeja a la organización de la estructura del lenguaje.

Thompson hizo conciencia que a lo largo de la historia de la humanidad la mayoría de las relaciones interactivas se efectuaban presencialmente, es decir cara a cara y que éstas dependían más de un carácter oral y visual para mantener el proceso del código simbólico entre los mismos habitantes. Pero, “las tradiciones quedaban relativamente restringidas a términos de alcance geográfico, ya que su transmisión dependía de la interacción cara a cara y del movimiento físico de los individuos de un lugar a otro” (Thompson, 1998: 115).

Junto con la modernidad sobrevinieron nuevas formas de comunicación que rompían con las limitantes con las que se enfrenta la interacción cara a cara, las cuales eran prácticamente las posiciones geográficas y temporales. Pero para explicarlas mejor, Thompson clasificó en tres los tipos de interacción:

- 1- Interacción cara a cara
- 2- Interacción *mediática*
- 3- Casi-interacción *mediática*

4.4.1 La interacción cara a cara

La interacción cara a cara, como mencioné antes, es aquella en la que los individuos pueden comunicarse presencialmente compartiendo un mismo tiempo y espacio. En palabras de Thompson, “la interacción cara a cara tiene lugar en un *contexto de co-presencia*; los participantes en la interacción están uno frente el otro y comparten un sistema de referencia espacio-temporal común” (Thompson, 1998: 117).

Ahora bien, cabe mencionar el carácter *dialógico* de la interacción cara a cara en palabras de Thompson (1998: 117):

- 1- Generalmente implica un flujo de información y comunicación bidireccional.
- 2- Los receptores pueden responder (al menos en principio) a los emisores.
- 3- Los emisores son igualmente receptores de los mensajes a ellos dirigidos a causa de las respuestas a sus propias observaciones.
- 4- Los participantes comúnmente emplean una *multiplicidad de señales simbólicas* con el propósito de transmitir mensajes e interpretar mensajes transmitidos por otros.

4.4.2 La interacción *mediática*

Este tipo de interacción es la que inicia a romper las barreras geográficas (espacio-temporales) al momento de entablar interacciones humanas. Para lograr esto, “la interacción *mediática* implica el uso de medios técnicos (papel, cables eléctricos, ondas electromagnéticas, etc.) que permiten transmitir información o contenido simbólico a individuos que están en lugares distantes, alejados en el tiempo o ambos casos” (Thompson, 1998: 117). Puede decirse que los participantes que se encuentran en contextos espacio-temporales distintos entran dentro de esta interacción *mediática*.

Pero, los participantes “no comparten el mismo sistema de referencia espacio-temporal y no pueden asumir que los otros entiendan expresiones deícticas que utilizan. (...) La <<interacción *mediática*>> implica cierta limitación del conjunto de pistas simbólicas a disposición de los participantes” (Thompson, 1998: 118).

De acuerdo con el autor, algunas características y limitantes que la interacción *mediática* enfrenta son (1998: 118):

- 1- La comunicación por medio de la correspondencia impide que los participantes utilicen señales simbólicas asociadas con la co-presencia física (gestos, expresiones faciales, entonación, etc.).

- 2- La comunicación a través del medio telefónico priva a los participantes de las señales visuales asociadas con la <<interacción cara a cara>>, mientras que preservan y acentúan las señales orales.
- 3- En la medida en que se reduce el conjunto de señales simbólicas, los individuos tienen que recurrir más y más a recursos propios para interpretar los mensajes transmitidos.

4.4.3 La casi-interacción *mediática*

Thompson se refirió a la casi-interacción *mediática* como “el tipo de relaciones sociales establecidas por los medios de comunicación de masas (libros, periódicos, radio, televisión, etc.)” (Thompson, 1998: 118). Pero en este apartado le di más importancia a la televisión, ya que atañe principalmente mi problema de investigación: la estigmatización, que la televisora Televisa, implanta a las personas con discapacidad mediante la transmisión anual que el Teletón realiza para recabar fondos en pro de dichas personas. Ya que, actualmente, dichas personas son más visibles ante la sociedad debido a los medios de comunicación.

A través de la historia, las diversas sociedades han tenido una construcción y una estructura de cómo deben funcionar para mantener su sistema social en orden. Partiendo, en este caso, de la Primera Guerra Mundial, los medios de comunicación fueron el boom que mantuvo informada a todas las sociedades, siendo que a través de la propaganda, de la publicidad y la radio las fuerzas militares daban a conocer quiénes eran los enemigos más fuertes, a quienes derrotaban, las ciudades destruidas o ganadas, difundiendo así un miedo y paranoia que permitía que la sociedad se sumergiera en crisis. De este modo, la sociedad empezó su autodestrucción al ser moldeable al antojo de los medios de comunicación. Por lo cual, a lo largo de la historia la sociedad ha adquirido conocimientos (impuestos y convesionalizados⁶⁹) de cómo “debe funcionar” su sistema (social, político, médico, cultural etc.), y cómo los individuos “deben saber funcionar” dentro de dicha organización.

⁶⁹ Es decir, aquellas prácticas y/o rituales llevados a cabo de forma automatizada (como la forma de vestir, hablar, que y no leer, etc.), basada en conocimientos culturales previamente definidos como correctos, normales, lógicos, naturales, etc.

Continuando con la casi-interacción *mediática*, ésta tiene dos cuestiones fundamentales que la diferencian de los otros dos tipos de interacción. Éstas, de acuerdo a Thompson (1998: 119) son:

- 1- Los participantes tanto en una <<interacción cara a cara>> como en una <<interacción *mediática*>> están orientados hacia sujetos específicos, para los que producen las acciones, expresiones, etc.
- 2- Las formas simbólicas son producidas para un indefinido abanico de receptores potenciales.
- 3- La casi-interacción *mediática* posee un carácter monológico, a comparación de los otros dos tipos que son *dialógicos*.
- 4- El flujo de comunicación resulta más que otra cosa unidireccional.

Thompson retoma el término actuación que Goffman emplea para dar explicación a las relaciones sociales. Entonces, dentro de la casi-interacción *mediática*:

“Cualquier acción o actuación tiene lugar dentro de una estructura interactiva particular que implica ciertas asunciones y conversaciones, así como características físicas de conjunto (distribución espacial, mobiliario, equipos, ropas, etc.). Un individuo actuando dentro de esta estructura tendrá que adaptar, en cierta medida, su conducta a él, tratando de proyectar una autoimagen que resultará más o menos compatible con la estructura y con la impresión que el individuo trata de transmitir” (Thompson, 1998: 123).

Dando seguimiento a lo anteriormente mencionado con la casi-interacción *mediática*, en el plano de la televisión, Thompson mantuvo la posición de que los individuos dentro de una interacción, ya sea cara a cara o de *mas media*, tienen a recurrir a actuaciones que le permitan llegar a nivel social que se les es impuesto. En este caso, específicamente la televisión, los actuantes tienen a teatralizar su imagen para representarse de cierta manera con la finalidad de presentarle al público una imagen que muestre lo que el actor quiere que vean y conozcan de él. Para esto, “uno de los logros técnicos de la televisión consiste en su capacidad para emplear un amplio surtido de ejemplos simbólicos, tanto de tipo sonoro como visual” (Thompson, 1998: 126).

Es aquí donde cuestiono ¿Quién determina la “realidad” de la sociedad? Está claro que la normalidad y anormalidad de las personas con discapacidad depende del mal empleo terminológico de los medios de comunicación. Igualmente de desfavorecer a dichas personas empleando términos como “sufrir” o “padecer”⁷⁰, ocasionando una concientización social errónea de lo que es ser una persona con discapacidad. De acuerdo con Monserrat Balas Lara (2006), es costumbre a ver a las personas con discapacidad como un ser receptor de ayuda, “imagen que contribuye a fomentar la marginalidad del colectivo” (Balas, 2006: 5). Asunto que la organización Teletón-Televisa toma a pecho, puesto que cada año a nivel nacional, el Teletón transmite las historias de las familias y personas a las que ha apoyado en alguno de sus CRIT, y el medio para llegar a los corazones mexicanos es mostrándoles las respectivas tragedias que los llevó a acudir a dicha organización.

Es evidente que el Teletón recurre a los medios de comunicación, principalmente a la televisión, para poder llevar a cabo sus actos benévolos. Cabe destacar que, “los medios deben esforzarse en mostrar a las personas con discapacidad como ciudadanos de pleno derecho e incluir a este colectivo en todo tipo de informaciones...” (Balas, 2006: 5). ¿Cómo aborda el Teletón a dichas personas? Cuando el Teletón proporciona apoyo económico y médico a las personas que atiende, lo hace con la finalidad de reintegrarlas a la sociedad como personas enseñadas para adentrarse nuevamente en ella. Aunque, uno de los problemas que no se resuelve es que, el Teletón responde para reintegrar como “normales” a las personas con discapacidad satisfactoriamente a la vista de la sociedad, pero no a la de formar parte como un verdadero individuo funcional dentro del sistema.

Aquí puedo advertir una puesta en escena que el Teletón representa a manera de transmisiones televisivas con la mayoría de los niños que “ayudan” a mejorar sus vidas, los cuales son utilizados como los principales actores, o mejor dicho la atracción de la puesta en escena. Goffman habla sobre las actuaciones de los individuos inmersos en una sociedad, y un subsistema, que adoptan un papel de acuerdo al contexto en que estén actuando ya sea por voluntad o por la imposición de otros. Las personas con discapacidad actúan de acuerdo a los

⁷⁰ “Una visión negativa, lastimosa y marginal de las personas con discapacidad que dificulta su integración en el plano mediático, primero, y en el terreno social, más tarde.” (Perujo, 2001: 258).

“papeles” que el Teletón les asigna, puesto que la organización los prepara para mostrarse al exterior como el desea que sean percibidos ante la sociedad.

“...la televisión dirige la atención de los receptores hacia ciertos aspectos a expensas de otros, y es capaz de emplear un surtido de técnicas (escenas retrospectivas, narración en *off*, uso de materiales de archivo, etc.) que no son propios de la <<interacción cara a cara>>” (Thompson, 1998: 126).

En otras palabras, puedo mencionar que, las actuaciones que se establecen dentro y fuera del Teletón suscitan dentro de un contexto concreto, es decir operan dentro y fuera de un sistema. Este término, empleado por Norbert Wiener (1988) es definido por él mismo como el conjunto de elementos interrelacionados, en el cual el cambio en uno de ellos afecta al todo. El sistema tiene un fin determinado, se compone de estructura y entorno, y presupone sincronía. Y en cuanto a un sistema de control, lo define como el conjunto de componentes que pueden regular su conducta con un fin determinado. Tal cual lo hace el Teletón al momento de regular sus funciones dentro y fuera de sus CRITS. Pero este tema lo desarrollaré detalladamente más adelante.

4.5. Semiótica de la imagen y Discurso mediático

En este último apartado expongo algunos de los recursos intelectuales que autores como Roland Barthes, Charles Sanders Peirce y Lorenzo Vilches han propuesto para dar explicación a las redes simbólicas y significativas que envuelven a la sociedad a través de instrumentos mediáticos como la televisión y las imágenes publicitarias. Esta pertinencia atañe a mi trabajo debido a que pretendo descifrar la construcción de las imágenes textuales de los spot del Teletón 2011; spots que posiblemente encubran un doble discurso intencional o no. Ya que, como menciona Vilches “... los medios son capaces de determinar nuestra percepción sobre los hechos, normas y valores de la sociedad a través de la presentación selectiva y a través del énfasis de algunos temas” (1993:131). Con esto, puede que el Teletón haga generalizaciones erróneas al momento de tratar a las personas con discapacidad, infundiendo prejuicios equívocos con respecto a dichas personas ocasionando así que la sociedad perciba esa realidad, una realidad, asumida como verdad, construida por los medios de comunicación (Televisa-Teletón).

4.5.1 Semiótica y Estructuralismo. Los significados en las imágenes

Para comprender un poco el panorama de la semiótica⁷¹ y el estructuralismo a partir de autores como Roland Barthes y Charles Sanders Peirce. Inicié brevemente con Ferdinand de Saussure, quien menciona que el estructuralismo lingüístico (en Cassier, 2003) hace hincapié en que para comprender al signo hay que entender que sus características le permiten ser: indivisible, arbitrario, inmutable y mutable. Y para que el signo pueda desarrollarse a través de sus características, el lenguaje y la lengua son quienes lo estructuran. La lengua “es a la vez un producto social de la facultad del lenguaje y un conjunto de convenciones necesarias y adoptadas por el cuerpo social para permitir el ejercicio de esa facultad en los individuos. –Mientras que el lenguaje– es multiforme y heteróclito⁷²; a caballo en diferentes dominios, a la vez físico, fisiológico y psíquico, pertenece además al dominio individual y al dominio social; no se deja clasificar en ninguna de las categorías de los hechos humanos porque no se sabe cómo desembrollar su unidad.” (Saussure, 1945: 33). Cabe señalar que una preocupación nula, en este trabajo, (Saussure, 1945) es la subdivisión silábica del lenguaje, lo que pretendo rescatar es la importancia del lenguaje como aquella articulación que significa y es significada. Ya que la principal facultad del lenguaje “es constituir una lengua, es decir un sistema de signos distintos que correspondan a ideas distintas” (Saussure, 1945: 34). Los signos lingüísticos, de acuerdo con Saussure, “no por ser esencialmente psíquicos son abstracciones; las asociaciones ratificadas por el consenso colectivo, y cuyo conjunto constituye la lengua, son realidades que tiene a su asiento en el cerebro”. (1945: 38).

A pesar de que es bastante similar, la estructura que Peirce expuso, en cuanto al signo, al de Saussure, no quita la noción que refleja de la realidad, en especial, la humana. El autor contó con su Teoría semiótica para dar a conocer el mundo de los signos manifestado en la percepción humana. Para explicarlo, presenta una realidad trídica, la cual consiste en tres correlaciones: Primeridad, Segundidad y Terceridad. La primeridad es la naturaleza más simple (el representament), es el signo en sí mismo; la segundidad es una existencia real (el objeto) y la terceridad es la naturaleza compleja (el interpretante). Lo que da como resultado un trinomio, que

⁷¹ La semiología (traducción francesa) (del griego *sēmeíon* `singó´) (semiótica en E.U.) es la ciencia que estudia los signos, en qué consisten y cuáles son las leyes que los gobiernan (Saussure, 1945: 39).

⁷² “Que resulta de la mezcla de cosas inconexas./ Extraño, irregular” (Larousse, 1993: 414).

interpreta funcionalmente a la fanersocopía: estudio de los fanerones⁷³, los cuales configuran las sensaciones y percepciones del ser humano. El signo forma parte de un pilar primordial en la comunicación humana para mantener ese proceso complejo e interactivo entre distintas sociedades, de diversas culturas y con maneras muy distintas de pensar.

El modelo trídico de Peirce (en Zecchetto, 2005) puede describirse como aquella semiosis⁷⁴ ilimitada, mezcla de signos, sujetos que le dan movilidad a las concepciones y se le agreguen nuevas percepciones. “El pragmatismo, dice, pretende determinar el significado real de los signos (ideas, conceptos, pensamientos...etc.), o sea, de aquello que se afirma sobre las cosas u objetos” (Peirce en Zecchetto, 2006: 51). Es claro que los seres humanos tendemos a necesitar significar el mundo para poder dar una explicación de la realidad, del porqué o cómo se dan las cosas, lo cual permite que la apropiación significativa de la realidad vaya de la mera observación de los signos concretos a la abstracción de sus características generales. Esto nos lleva de la mano con la aparición del *interpretante* y el *representamen*, y por ende de los conceptos *denotación* y *connotación*. De acuerdo con Peirce “el *interpretante* de un signo refleja siempre los hábitos mentales de la persona que entra en contacto con el *representamen*, o dicho de otra forma, traduce las reacciones del individuo ante la provocación y el estímulo del signo, denotando sus comportamientos y experiencias” (Peirce en Zecchetto, 2005: 55).

Roland Barthes, dio a conocer los tipos de mensajes (lingüístico, denotado y connotado) que, a pesar que el mismo ser humano fue desarrollando en su evolución social y cultural, se emplean de manera cotidiana, además de mostrarse en un doble discurso jugado por los medios masivos de comunicación; en este caso por Televisa-Teletón. Puede ser que esta organización haga uso de la publicidad para mostrar una realidad fragmentada, ya que la imagen sólo deja ver un fragmento de lo que realmente acontece durante la realidad de las personas con discapacidad. Recordando también que el énfasis al dolor, al sufrimiento y padecimiento son los ingredientes que requiere el Teletón para mostrar las historias trágicas de dichas personas. Situación que no se aleja de una idea de Barthes; idea que asegura que el público busca y disfruta de la violencia, del sufrimiento

⁷³ El fanerón son las concepciones aprendidas dentro de los grupos sociales y en las normas culturales en las que se encuentra el humano. Y estas concepciones son los componentes del signo.

⁷⁴ Es un “proceso que involucra una serie de elementos. Los signos no son objetos dados de antemano, cualquier cosa puede funcionar como signo si se establecen relaciones pertinentes, exigidas: La referencia a un objeto y a la mediación de un interpretante en esta referencia al objeto” (Peirce en Zecchetto, 2005).

y el dolor ajeno. “...lo que está en el campo de juego es sólo la imagen, el espectador no anhela el sufrimiento real del combatiente, se complace en la perfección de una iconografía” (Barthes, 1999: 11). Es claro que la sociedad está influenciada y lo bastante sumergida en la realidad ficticia que los medios de comunicación le ofrecen que llegan a disfrutar, a regocijarse o sentir lastima de los “sufrimientos”, “padecimientos” o “dolores” que aseguran son las verdades, las realidades que viven, que tienen que vivir, las personas con discapacidad.

Se crean especulaciones y estereotipos de que las personas con discapacidad deben ser seres que padecen, sufren, que no pueden hacer nada, que son débiles y en ocasiones inservibles social y funcionalmente hablando en aspectos laborales, educativos, etc. El signo aquí es la pieza que los medios de comunicación emplean a su favor para crear situaciones, realidades, verdades y mentiras para condicionar nuevamente a la sociedad para que el sistema organizativo en el que están inmersos funcione de acuerdo a las necesidades y beneficios de las instituciones sociales que forjan a los individuos. Bien dice Barthes, que las fotografías, las imágenes, “dejan al actor el rostro que encarnan y lo encierran francamente, con humildad ejemplar, en su función social que consiste en ‘representar’ y no en mentir” (1999: 16).

El mensaje lingüístico se hace presente, ya que “...toda imagen es polisémica; implica, subyacente a sus significantes, una de significados, entre los cuales el lector puede elegir algunos e ignorar otros” (Barthes, 1970: 129). Es claro que todos los individuos percibimos las imágenes, los mensajes y textos de diversas formas, así como el asumir como verdad y real lo que se transmite en los televisores, por esto “el mejor servicio que los medios de comunicación pueden hacer a la discapacidad es luchar a través de su capacidad de influencia y contribuir con su poder dispersor de la cultura a que las personas con discapacidad tengan un acceso normalizado a la cultura, a un empleo digno y a los bienes y servicios como cualquier otro ciudadano” (Balas, 2006: 4).

Reforzando la pertinencia de Barthes, el mensaje icónico que Teletón transmite de las personas con discapacidad, a la población mexicana, puede que refuerce las condiciones físicas en las que se encuentran dichas personas como algo trágico, anormal o sufrible. Asunto que no es ajeno a otros países como España, coincidiendo en que “Los operadores gráficos y los operadores de

cámara necesitan captar en una instantánea o en pocos segundos de filmación sus limitaciones más evidentes con la finalidad de crear una imagen impactante y diferenciable, que no admita dudas y que refuerce los contenidos del texto periodístico –o televisivo–” (Perujo, 2001-2: 262).

El mensaje lingüístico de Roland Barthes (1970), afirma que es una de las técnicas que es desarrollada y destinada a *fijar* las cadenas flotantes de los significados, teniendo como control un anclaje cuya función es ser ideológico, es decir un texto guía para los lectores que pueden descifrar los significados sin la preocupación de recibir otros que los confundan. Una imagen que permite ejemplificar los mensajes lingüísticos sería el de la silla de ruedas; como mencioné líneas atrás, puede que el Teletón se base en evidenciar constantemente a las personas, en este caso, que tienen que utilizar una silla de ruedas mostrando ante el público la imagen de su medio de traslado. Esta condicionante refuerza la idea de que una silla de ruedas simboliza a todas las personas con discapacidad. Comparto el comentario de Perujo de que “La silla de ruedas no puede ni debe abarcarlo todo. Se le han otorgado unas atribuciones excesivas que provocan desviaciones y distinciones relevantes” (Perujo, 2001: 262).

Perujo (2002) enlista algunos atributos, que yo llamaría estigmatizantes, que una silla de ruedas representa ante la sociedad:

- Coloca en situación de riesgo la plena interacción de las personas con discapacidad.
- La incapacidad, la necesaria ayuda de terceros.
- La inmovilidad.
- La invalidez para desarrollar una vida normalizada.
- Tiene predilección por las limitaciones e ignora las potencialidades.
- Se centra en el problema, nunca en la solución.

Ahora bien, Vilchis (1993) asegura que el signo televisivo es vulnerable a ser leído como natural, cuestión que promueve saber distinguir de los términos *connotación* y *denotación*. “...el nivel denotativo expresa el significado establecido por códigos más cerrados (el uso primitivo o corriente de un término) y el nivel connotativo expresa el significado de códigos más abiertos (el uso intencionalizado, por ejemplo)” (Vilchis, 1993: 100). El convencionalismo se encuentra

dentro de una connotación. Para esto la connotación en los valores que se pueden atribuir a un término además de su sentido propio. En otras palabras, la connotación es solo una herramienta que da un sentido, y la sociedad, dependiendo de su cultura, hace uso de éste para expresar algo haciendo referencia al significado real. Mientras que la denotación indica o revela el significado del objeto, de un algo.

En un nivel mediático, el discurso visual no puede ofrecer el referente o concepto que significa más allá de sólo una representación. Las condiciones de existencia de la connotación no son totalmente reales o establecidas como únicas en el mundo, éstas son establecidas por una sociedad que sabe sus necesidades lingüísticas. Es así que, la codificación es aquella, o aquellas, palabras significativas que una sociedad acomoda, moldea, reemplaza o emplea en lugar de la correcta para comunicarse. Las sociedades imponen, utilizan o cambian significados, su lengua, para adaptarlos a sus comodidades, necesidades comunicativas, culturales, políticas y económicas. Esto permite también que los medios de comunicación establezcan, a su convenir, condiciones de existencia de la connotación, y por ende de una denotación, asumiéndolas como reales teatralizándolas, donde en este caso el Teletón es quien dirige la *obra de teatro*. El Teletón, puede que, promueve el dicho de “ponerse en los zapatos del otro” al momento de hacerle “ver” al público como es el *otro*, cómo sufre por tener discapacidad; dicho de otro modo como concebirlo, como imaginarlo, como tratarlo, ya que es un sujeto ajeno a la realidad. Barthes (1999: 25) habla de una lucha de alteridad en el que hay que enfrentar al otro, alineándolo forzosamente a lo conocido, a lo aceptado y seguido por cada uno de los individuos de una sistemática sociedad por que el miedo, la negación, el rechazo a lo desconocido y nuevo puede más que la aceptación. De esta forma la identidad del otro queda a propiedad del más imponente.

Capítulo 5

La estrategia metodológica

Este capítulo contiene tanto la metodología y las técnicas que utilicé para poder llevar a cabo los respectivos análisis (discursivos, textuales, visuales, técnicos y en profundidad: entrevistas). La metodología a la que recurrí fue la cualitativa debido a que permite un mayor acercamiento a la pragmática y al empirismo, ya que mi investigación se cimienta principalmente en el estudio de campo, para esto requerí de técnicas que me acerquen a profundidad tanto a mis objetos (spots) como a mis sujetos (personas con discapacidad) de estudio. Por su puesto, aquí la aparición de Herbert Blumer es de importancia. Al igual que George H. Mead, Erving Goffman, y Charles Cooley, Blumer (1969) se interesó en estudiar a la comunicación en términos de interacciones sociales, por lo cual propuso el término Interaccionismo Simbólico por ser un lenguaje vasto en sistemas de símbolos.

El enriquecimiento de mi trabajo a partir del Interaccionismo Simbólico se debe a que siempre está inmerso en toda la estructura y organización social ya que los seres humanos no pueden vivir aislados es por eso que forman grupos que se encuentran en constante interacción. Por eso 1.- actuamos respecto la base de significados, objetos y situaciones; 2.- Esta significación deriva de la interacción social que tenemos con las demás personas y 3.- Se utiliza como proceso de interpretación y se modifica a través de dicho proceso (Blumer, 1969).

Antes de entrar de lleno a las metodologías que empleé, no está de más recordar que Herbert Blumer se refirió a la metodología como un concepto que:

“...entraña tres puntos de vital importancia: (1) abarca la investigación científica en su totalidad y no solo un sector o aspecto seleccionados de la misma; (2) cada una de sus partes, así como el acto científico en su totalidad, deben adecuarse al carácter obstinado del mundo empírico en estudio; por lo tanto, los métodos de estudio están subordinados a dicho mundo y han de ser verificados por éste; y (3) el mundo empírico sometido a estudio, y no un modelo de pesquisa científica, es el que proporciona la respuesta decisiva sobre la investigación emprendida” (Blumer, 1969: 18).

La metodología dentro del Interaccionismo Simbólico abarca un papel importante. Para esto, se sabe que el “interaccionismo simbólico es un enfoque realista del estudio científico del comportamiento y la vida de grupo humanos. Su mundo empírico es el mundo natural de esa vida y ese comportamiento.” -Mientras que,- “la postura metodológica del interaccionismo simbólico es la del examen directo del mundo empírico social” (Blumer, 1969: 35).

Y de forma general, Grinnell, (en Portillo, 2000), señaló que los enfoques cualitativos y cuantitativos emplean cinco fases similares y relacionadas entre sí:

- a) Llevan a cabo observación y evaluación de fenómenos.
- b) Establecen suposiciones o ideas como consecuencia de la observación y evaluación realizadas.
- c) Prueban y demuestran el grado en que las suposiciones o ideas tienen fundamento.
- d) Revisan tales suposiciones o ideas sobre la base de las pruebas o del análisis.
- e) Proponen nuevas observaciones y evaluaciones para establecer, modificar, cimentar y/o fundamentar las suposiciones o ideas; o incluso para generar otras.

Cabe aclarar que, para la exitosa elaboración y desarrollo de mi investigación, empleé únicamente la metodología cualitativa debido a la flexibilidad que ofrece.

5.1 La metodología cualitativa

Dentro de este apartado, desagregué las características que corresponden a la metodología cualitativa, así como su correcto empleo dentro de la investigación. Para esto, Steve Taylor y Robert Bogdan (1984), en su libro *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*, señalaron diez características principales de la metodología cualitativa y cómo debe llevarla a cabo el investigador:

1-Inductivo: Parte de los datos para hacer deducciones o conclusiones.

2-Ve a las personas y escenarios desde una perspectiva holística.

- 3- Quienes investigan son sensibles a los efectos que causan, y tratan de reducirlos haciendo un estudio no intrusivo, sino natural.
- 4- Trata de comprender a las personas dentro de su marco de referencia (contexto).
- 5- Eliminar creencias previas y evitar predisposiciones.
- 6- Todas las perspectivas son válidas: incluir todos los puntos de vista.
- 7- Es humanista: Aprendemos de la vida de las personas. Ya no son estadísticas, sino seres humanos.
- 8- Pone de relieve la validez de la investigación.
- 9- Todos los escenarios y personas son de digno estudio. No discriminar personas (informantes) ni lugares.
- 10- La investigación cualitativa es un arte, ya que crea su propio método.

Por otro lado, la metodología cualitativa también tiene como base tres conceptos fundamentales:

- 1- **Validez:** implica que la observación, la mediación o la apreciación se enfoquen en la realidad que se busca conocer, y no en otra.
- 2- **Confiabilidad:** se refiere a resultados estables, seguros, congruentes, iguales a sí mismos en diferentes tiempos y previsible. Se considera externa cuando otros investigadores llegan a los mismos resultados en condiciones iguales, e interna cuando varios observadores concuerdan en los hallazgos al estudiar la misma realidad.
- 3- **Muestra:** sustenta la representatividad de un universo y se presenta como el factor crucial para generalizar los resultados.

También, Rizo (2000) se apoyó en Strauss para dar a conocer el perfil que un buen investigador cualitativo debe tener, es así que “en tanto que analizador-intérprete de discursos, es un metodólogo pragmático, despliega su *práctica* de investigación como si fuera un sistema de estrategias y de operaciones `ad hoc´; llamadas -en todo momento- para conseguir respuestas a determinadas preguntas *concretas* sobre la agenda de temas que le interesan en su investigación específica” (Strauss en Rizo, 1987: 17). Por lo tanto, la realidad es retomada por el investigador a partir de diversos factores que Rizo (2000: 18) indica:

La realidad {

- *Se reconstruye, no se recoge.
- *Se describe o se refleja como si estuviera simplemente ahí fuera, y el investigador la descubriese en su exterioridad.
- *No se inventa desde la creatividad arbitraria del texto o de la mirada absoluta del observador.
- *Toda realidad se construye de manera subjetiva con materiales y con límites que son objetivos.

De esta manera, el investigador tiene como labor reconstruir de la forma más completa y objetiva la realidad a partir de sus hallazgos a través del trabajo de campo. “Las interpretaciones, en consecuencia, se justifican en los términos prácticos de la evidencia presentada, en su praxis; así depende de la coherencia de sus argumentos y de la razón, de la consistencia y honestidad del teórico, de su adecuación a la comunidad en la que se realiza la interpretación y a los objetivos sociales de las mismas” (Rizo, 2004: 59).

Gracias a la metodología cualitativa se facilita el acercamiento a mis objetos de estudio, me atrevo a decir que su peculiar flexibilidad alude a un emprendimiento de campo rico y más arduo debido a que se tienen que emplear técnicas que busquen y permitan arrojar los resultados esperados, resultados laboriosos de desmenuzar para analizar. La metodología cualitativa es útil gracias a que su enfoque es utilizado únicamente en la Ciencias Sociales, y los conceptos que emplea abarcan toda aquella interacción más cercana al objeto de estudio (Ortiz, 1995): 1) Empirismo: conocimiento basado en la experiencia, 2) Epistemológico: conocimiento del estudio del conocimiento y 3) Pragmatismo: acción/práctica.

5.1.2 Modelo Teórico-Metodológico

El modelo teórico metodológico está estructurado a partir de tres puntos que desglosan las características de la investigación: 1) las categorías de análisis; 2) las unidades de análisis y 3) las herramientas metodológicas. La siguiente tabla mostrará cómo estará constituido dicho modelo:

Tabla I. Modelo Teórico-Metodológico

Categorías de análisis	Unidad de análisis	Herramientas metodológicas
Discurso Mediático	-Spots	-Análisis del discurso y análisis textual
Interacción Simbólica	-Sujetos con discapacidad (o familiares de los mismos)	-Entrevistas en profundidad
Estigma	-Spots y sujetos con discapacidad (o familiares de los mismos)	-Análisis del discurso, textual y entrevistas en profundidad
Reintegración e identificación	-Spots y sujetos con discapacidad (o familiares de los mismos)	-Análisis del discurso, textual y entrevistas en profundidad
Asistencialismo	-Spots y sujetos con discapacidad (o familiares de los mismos)	-Análisis del discurso, textual y entrevistas en profundidad
Discapacidad	-Spots y sujetos con discapacidad (o familiares de los mismos)	-Análisis del discurso, textual y entrevistas en profundidad
Aceptación	-Sujetos con discapacidad (o familiares de los mismos)	-Entrevistas en profundidad

5.2 Las técnicas cualitativas

Antes de abordar el tema, consulté a Alfonso Ortiz para apoyar las razones del porque escogí mis técnicas cualitativas. Para esto, Ortiz (1995) menciona que los principales rasgos de la investigación cualitativa 1- permiten que los individuos dejen de ser una masa pasiva para poder expresar sus creencias y valores, lográndose en primera instancia a través entrevistas en profundidad y grupos de discusión; 2- reconsidera la complejidad de la realidad social y la existencia de la misma; 3- hace reconocimiento del papel estructurante en la interacción personal-

grupal de las mediaciones simbólicas de la vida social y 4- se centra en la demarcación, exploración y análisis del territorio.

A continuación describo las técnicas, pertenecientes a la metodología cualitativa, que empleé en mi investigación debido a su pertinencia en mi trabajo, ya que ellas me permitieron obtener los resultados que se acercaron a mi supuesto de partida. Y como mencionó Tanius Karam, “la semiótica ayuda a obtener un conocimiento cualitativamente distinto de los fenómenos de signifiación. Es un auxiliar necesario para conocer los procesos de significación de los contextos que nos interese estudiar” (2011: 3).

Técnicas cualitativas utilizadas

1) Análisis Textual

Escogí el análisis textual debido a su accesibilidad de argumentar la existencia de elementos simbólicos como materiales de trabajo que se ligan junto a composiciones (técnicas y orgánicas) que exploran y dan explicación a realidades e irrealidades. Dicho de otro modo, los materiales simbólicos son los elementos que requiero para poder analizar los spots a partir de las características técnicas de la filmación de las mismas.

Francesco Casetti y Federico di Chio mencionaron que el análisis textual es un instrumento que transmite “*realizaciones lingüísticas y comunicativas*, es decir, construcciones propiamente dichas, que trabajan a partir de material simbólico (signos, figuras y símbolos presentes en el léxico de una comunidad), -obedeciendo por igual- reglas de composición específicas (la compaginación de un telediarario, el hilo argumentativo de una investigación, la sucesión de secuencias de una serie, etc.)...”, teniendo como resultado de una coexistencia o convivencia con la “realidad” o “irrealidad” del producto⁷⁵ (Casetti y di Chio, 1999: 249).

Los *elementos lingüísticos*, los materiales utilizados y los códigos que presiden su <<tratamiento>> son parte fundamental de los contenidos transmitidos vía audiovisual. Ese tratamiento que mencionaron los autores (1999) no son otra cosa más que los códigos lingüísticos, gramaticales,

⁷⁵ Los autores (1999) aseguran que los investigadores no se enfrentan únicamente con <<vehículos>> neutros que <<llevan>> algo, al contrario, que son vehículos que transmiten objetos dotados de consistencia y autonomía propias.

sintácticos o estilísticos al igual que culturales e ideológicos. Esta pertinencia indica que lo realmente necesario para un análisis textual es “poner en relieve la arquitectura y el funcionamiento de los programas analizados, la estructura teórica que los sostiene y las estrategias que despliegan (las imágenes de su autor y de su espectador intercaladas en el texto; es decir, sus instrucciones de lectura)” (Casetti y di Chio, 1999: 250). En este punto, el análisis de contenido⁷⁶ se ve rebasado por el análisis textual debido a lo siguiente:

Análisis de textos y Audiovisuales⁷⁷ { *Movilizan configuraciones mucho más complejas.
*Construyen mundos propiamente dichos, que tienen a amalgamar las diferentes indicaciones ofrecidas y a abarcar toda la realidad representada.

Fuente: Elaboración basada en Casetti y di Chio, (1999).

Asimismo, los autores (1999) señalan que los textos tienen a atribuir una valoración a:

- 1) Los objetos
- 2) Los comportamientos
- 3) A las situaciones, etc.

Lo cual se les juzga a partir con el peso distinto de modo implícito o explícito, ya que “los textos hacen que la semántica y la axiología actúen a fondo...” (Casetti y di Chio, 1999: 250).

Los textos audiovisuales se interesan por construir mundos y realidades representando la realidad de los espectadores. Para esto, el texto se apoya en la *descripción* (objetiva) y la *interpretación* (subjética), dichas fases de análisis se atribuyen a un “carácter <<realista>> de las imágenes televisivas y la familiaridad del espectador con las convenciones del medio (los cortes al pasar de una cámara a otra, los ralentíes...) con frecuencia producen la impresión de que la televisión es una especie de <<espejo>> o de <<ventana al mundo>>, es decir, un dispositivo <<neutro>> que capta directamente lo real” (Casetti y di Chio, 1999: 260).

⁷⁶ Su limitante, de acuerdo con los autores se basa en que “tienden a actuar sobre unidades semánticas aisladas unas de otras y de un <<tamaño>> reducido al mínimo” (1999: 250).

⁷⁷ Ambos análisis son mundos que “no se pueden reducir a la suma de sus componentes individuales, sino que los integran y los trascienden” (Casetti y di Chio, 1999: 250).

Los autores J. Fiske y J. Hartley (en Casetti y di Chio, 1999) consideran que el lenguaje televisivo no se limita a los códigos lingüísticos sino también a los sociales (en función a los segundos) y culturales. También, el lenguaje televisivo constituye un esquema de análisis en torno al análisis de la significación y el análisis de los códigos. El análisis de la significación deriva de la yuxtaposición de tres niveles: *denotativo*, *connotativo* e *ideológico*. “El primer nivel designa la capacidad del signo de reunir a un dato natural, el segundo indica la capacidad del signo de remitir a un dato cultural, mientras que el tercero indica su capacidad de remitir a un dato social” (Casetti y di Chio, 1999: 261). Barthes comparte dicho conocimiento del análisis de la significación, por su puesto el plus Barthesiano implica un *uso* social agregado a la pura materia ya que “cada objeto del mundo puede pasar de una existencia cerrada, muda, a un estado oral, abierto a la apropiación de la sociedad...” (Barthes, 1999: 108). Desde luego, la semiología no es más que la base que sostiene la ideología Barthesiana del *mito*, pues dentro de la mitología se desarrollan los códigos denotativos, connotativos e ideológicos constituyendo sentidos a través de *usos* sociales creados, convencionalizados y empleados en una realidad.

Bien mencionó Tanius Karam, “en semiótica la denotación y connotación son términos que describen relaciones entre el significante y el significado, y la distinción analítica se hace entre los dos tipos de significados” (Karam, 2011:7). De acuerdo a Karam, a partir de Barthes, la connotación se presenta de la siguiente manera:

Connotación {

- 1) Está asociada a “significados ideológicos”
- 2) Los significados ideológicos son continuum entre formas más reconocibles y aceptadas (denotación) → Conjunto sígnico
- 3) Junto a la denotación deviene cualidades complementarias, que cambian de acuerdo al contexto de producción y recepción de los signos.

Mientras que el análisis de los códigos, el lenguaje televisivo se constituye en tres códigos en acción: *Códigos de la realidad*, *Códigos discursivos*, *Códigos ideológicos*. La televisión es “un lenguaje propiamente dicho, que <<re-crea>> la realidad a partir de criterios funcionales a las características técnicas y lingüísticas del aparato, a la intencionalidad comunicativa del emisor y al contexto cultural” (Casetti y di Chio, 1999: 263).

2) Análisis del discurso

Elegí el análisis del discurso porque forma un componente esencial dentro de las ciencias sociales, ya que analiza la estructura discursiva de la sociedad, así como la cultural, incluyendo interacciones cara a cara hasta las interacciones mediáticas. La dinámica del análisis del discurso consiste en romper las reglas de juego formales que la metodología cuantitativa emplea para poder arrojar buenos resultados, es decir, que dicho análisis juega mejor dentro de la metodología cualitativa debido a que ésta se utiliza para observar comportamientos y simbolismos lingüísticos y textuales dentro de contextos mediáticos. En otras palabras estudiar el contenido de lo presentado por televisión, cine, radio, internet, revistas o periódicos como si fuera algo tangible, una realidad, un hecho.

Teun A. Van Dijk menciona que el Análisis Crítico del Discurso (ACD⁷⁸) se encuentra inmerso en desarrollos disciplinarios psicológicos y sociológicos, para ser más exacta dentro de las ciencias sociales. “Al igual como sucede dentro de estas disciplinas vecinas, el ACD puede entenderse como una reacción contra los paradigmas formales (a menudo <<asociales>> o <<acríticos>>)...” (Van Dijk, 1999: 23). El ACD muestra un alcance perfecto para analizar spots televisivos, en este caso los del Teletón y empresas participantes, debido a su característica flexible de permitir escurrirse a través de los elementos técnicos de la videocámara (encuadres, enfoques, perspectivas, etc.) hasta los discursos narrativos, visuales, musicales y textuales contenidos en unos cuantos segundos o minutos. Mismos que van construyendo representaciones ideológicas de la “realidad” del mundo que nos rodea.

La orientación característica del Análisis Crítico del Discurso, “hacia el lenguaje y el discurso se inició con la <<lingüística pragmática>> nacida (principalmente en el Reino Unido y Australia) hacia finales de los años setenta (Fowler, Hodge, Kress y Trew, 1979; Mey, 1985 en Van Dijk, 1999: 23). Teun A. Van Dijk habla del Análisis Crítico del Discurso⁷⁹ “como un tipo de investigación analítica sobre el discurso que estudia primariamente en el modo en que el abuso del poder social, el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos, y ocasionalmente combatidos, por los textos y el habla en el contexto social y político” (Van Dijk, 1999: 23).

⁷⁸ Abreviatura que indica Teun A. Van Dijk para Análisis Crítico del Discurso.

⁷⁹ Traducción por Manuel Gonzáles de Ávila.

Para los analistas del discurso y la sociedad, es de vital importancia que recuerden su conciencia explícita de su papel en la sociedad, ya que ellos “argumentan que la ciencia, y especialmente del discurso académico, son inherentemente partes de la estructura social, por la que están influidos, y que se producen en la interacción social” (Van Dijk, 1999: 23). La propuesta de los analistas críticos es que las cuestiones académicas y sociales no deben estar peleadas o separadas, sino todo lo contrario; ellos opinan que el aspecto académico sea parte de las consideraciones en el momento de las observaciones en el lado social.

3) Entrevista en profundidad

Por último, escogí la entrevista en profundidad debido a que esta permite acceder de una forma más personal y libre a las opiniones de las personas. Las entrevistas abarcan todo aquello que se desea saber para la investigación, abarca la resolución del trabajo gracias a que permite la expresión abierta de la gente.

La entrevista es presentada, “en la investigación social, como un *proceso comunicativo* por el cual un investigador extrae una información de una persona⁸⁰ (...) que se halla contenida en la biografía⁸¹ de ese interlocutor” (Alonso en Rizo, 2000: 190). Es decir, la pertinencia de esta técnica consiste en cerrar el trabajo con opiniones de la propia voz de gente, de la cual exploré los significados concebidos en torno a los spots transmitidos antes y durante las transmisiones⁸² anuales del Teletón 2011 y 2012⁸³. En otras palabras, la entrevista abierta es (Alonso en Rizo, 2000):

- Utilizada por conocer los actos más expresivos de individuos.
- Es útil para obtener información de carácter pragmático, es decir, de cómo los sujetos actúan y reconstruyen el sistema de representaciones sociales.

Por tal, lo que busqué principalmente en las entrevistas es recolectar las opiniones de los usuarios del Teletón (preferentemente de la misma persona que sea usuaria, sino de un familiar que lo

⁸⁰ “El informante”.

⁸¹ El autor da a entender a la biografía como el conjunto de las representaciones asociadas a los acontecimientos vividos por el entrevistado (en Rizo, 2000: 190).

⁸² Como lo he mencionado, en el planteamiento del problema, de 27 horas consecutivas.

⁸³ Viernes 2 y Sábado 3 de Diciembre 2011/ Viernes 7 y Sábado 8 de Diciembre 2012.

acompañe) en cuanto al estigma, la reintegración social, interacciones con la sociedad y el recibimiento de ayuda o apoyo por parte de la organización Teletón.

Para lograr una estructura sólida para la elaboración de las entrevistas me basé en las categorías que empleé a lo largo del trabajo, éstas son el estigma, la reintegración, la Interacción Simbólica y el discurso mediático. Categorías que coloqué de forma ordenada para 1) Identificar cuáles son las preguntas clave de cada una; 2) Identificar las herramientas metodológicas bajo las cuales se trabajaron cada categoría e 3) Identificar las unidades de análisis (spots del Teletón (2011-2012), personas con discapacidad o un familiar de los mismos).

5.3 Desarrollo de instrumentos de investigación

5.3.1 La construcción del análisis textual y análisis del discurso

En este apartado doy a conocer los elementos a los que recurrí para dar inicio al análisis correspondiente a los spots del Teletón 2011 y 2012. Aquí, las técnicas de análisis textual y análisis del discurso tienen cabida en mi trabajo, ya que me ayudaron a averiguar la posible existencia de elementos discursivos que estigmatizan a la población de personas con discapacidad. Estructuras construidas por discursos no integradores para este sector poblacional sino desintegrador, así como por la existencia de asistencialismos que promueven el apoyo a causa de un simbolismo anormal.

5.3.1.1 Categorías de análisis

Las categorías de análisis para los spots, del teletón 2011-2012, son las mismas con las que trabajé a lo largo de la investigación, así como las categorías ejes que complementan a las principales: 1) Estigma, 2) Reintegración, 3) interacción simbólica, 4) Discapacidad, 5) Asistencialismo, 6) Apoyo y 7) Objetos simbólicos de discapacidad (muletas, silla de ruedas, andaderas, prótesis, etc.). Igualmente las categorías de análisis las apoyé en conjunto con la

estructura técnica de los spots, es decir los elementos técnicos: encuadres, escenarios, ángulos, etc.

5.3.1.2 Universo y corpus

Para esto, es necesario que exponga que desde el mes de agosto 2011, empresas⁸⁴ participantes y la organización Teletón dieron inicio a la transmisión de sus spots, con los cuales pretendieron concientizar a la sociedad a apoyar a quien, se supone, más lo necesita bajo el eslogan “Caminemos juntos” durante el 2 y 3 de diciembre de ese mismo año. Por supuesto, ocurrió lo mismo en agosto del 2012: empresas participantes, y unas cuantas nuevas, se unieron nuevamente a Teletón para transmitir sus spots y así reiteradamente recaudar apoyo (principalmente económico) para dichas personas con discapacidad durante el 7 y 8 de diciembre del mismo año.

Cabe señalar que no todas las empresas participantes realizan y/o transmiten spots, y algunas otras repiten el mismo comercial año tras año y/o lo complementan con uno nuevo. Para esto, enliste (en la Tabla 1 y 2) los spots transmitidos por televisión pública durante el Teletón 2011 y 2012; claro está que con el nombre con el que los encontré por medio de la página oficial tanto del Teletón como de las empresas participantes. No está de más señalar que, cada uno de los videos enlistados, tanto del 2011 como del 2012, los vi más de siete veces con la finalidad de delimitar los objetos de estudio, ya que al ser más de 30 spots el proceso de análisis tendría que tener mayor tiempo de preparación y lecturas semióticas más finas siendo que, como mencioné en el párrafo anterior, la organización Teletón-Televisa y empresas participantes producen y transmiten de uno a tres spots nuevos, principalmente en televisión abierta.

⁸⁴ Véase la lista completa de las empresas participantes en Anexos.

Tabla 1. Lista de spots de empresas participantes y de la organización Teletón transmitidos por televisión abierta⁸⁵ en el 2011.

No.	Nombre	Duración
1	“Boteros Spots de Helados Holanda para el Teletón 2011”	00:00’:39’’
2	“Botiquín del ahorro Teletón 2011”	00:00’:30’’
3	“Broncolin”	00:00’:36’’
4	“Caminemos juntos Teletón”	00:01’:06’’
5	“Comercial Telcel Teletón 2011”	00:58’:00’’
6	“Creando oportunidades Eduardo Estrada”	00:01’:45’’
7	“Desenfriol D”	00:00’:30’’
8	“DHL”	00:00’:32’’
9	“Fernando de la Torre”	00:01’:20’’
10	“FUD”	00:00’:39’’
11	“Glade”	00:00’:32’’
12	“Himno Teletón 2011 ‘Vivo’ HD”	00:02’:46’’
13	“Homex Teletón 2011”	00:00’:29’’
14	“La verdad sobre el Teletón”	00:05’:12’’
15	“Leche alpura Teletón 2011”	00:02’:19’’
16	“MATTEL”	00:00’:20’’
17	“Metlife”	00:00’:45’’
18	“Oscar Bolaños”	00:01’:11’’
19	“Philips”	00:00’:36’’
20	“Soriana Teletón”	00:00’:34’’
21	“Y tú ¿Por qué donas? Teletón 2011 Banamex We are mkt”	00:04’:28’’

Fuente: Sitio Oficial Teletón México, YouTube 2011

⁸⁵ Cabe mencionar que estos registros se basan únicamente en transmisiones abiertas, ya que de haberse transmitido los mismos spots (Teletón 2011) en señales cerradas sólo me interesa rescatar los de TV abierta.

Tabla 2. Lista de spots de empresas participantes y de la organización Teletón transmitidos por televisión abierta⁸⁶ en el 2012.

No.	Nombre	Duración
1	“Aeroméxico Caminemos juntos 2014”	00:00’:31’’
2	“Banamex”	00:00’:30’’
3	“Caminemos juntos 2012, ‘Somos’ (1)”	00:00’:38’’
4	“Caminemos juntos Teletón 2012, ‘Somos’ (2)”	00:01’:08’’
5	“Campaña de prevención 2012 Ana 30’’”	00:00’:30’’
6	“Campaña de prevención 2012 Andrea 30’’”	00:00’:30’’
7	“Campaña de prevención 2012 Ruth 30’’”	00:00’:30’’
8	“Cloralex apoyando al Teletón”	00:00’:30’’
9	“Farmacias del Ahorro Caminemos juntos 2012”	00:00’:30’’
10	“Fud agradecimientos 2012”	00:01’:15’’
11	“Homex Teletón 2012”	00:00’:39’’
12	“Liga MX Caminemos juntos 2012”	00:00’:30’’
13	“MARCO TOSTADO Comercial Café Oro Teletón 2012”	00:00’:30’’
14	“Metlife Caminemos juntos 2012”	00:00’:31’’
15	“Nacional Monte de Piedad Caminemos juntos 2012”	00:00’:31’’
16	“Royal Prestige Caminemos juntos 2012”	00:00’:31’’
17	“Vázquez Sound-Gracias a ti (Himno Teletón 2012)”	00:03’:19’’

Fuente: Sitio Oficial Teletón México, YouTube 2012

De los treinta y ocho spots ya enlistados únicamente trabajé con ocho. Es decir, que del año 2011 seleccioné uno perteneciente a la organización Teletón y tres de empresas participantes. Igualmente procedí con los spots del 2012, uno de Teletón y tres de empresas participantes.

⁸⁶ Cabe mencionar que estos registros se basan únicamente en transmisiones abiertas, ya que de haberse transmitido los mismos spots (Teletón 2012) en señales cerradas sólo me interesa rescatar los de TV abierta.

5.3.2 Criterios de selección

Una vez indicados los spots transmitidos durante la temporada de boteo o colecta Teletón 2011 y 2012, procederé a enunciar los criterios de selección para desarrollar el análisis de la información, en el cual menciono que es posible que en los spots exista el discurso estigmatizante por medio de: objetos simbólicos de discapacidad, asistencialismo y apoyo a quien se supone “sufre” o “padece” la discapacidad, limitando la integración horizontal a la sociedad a partir de mostrar simbólicamente lo anormal de la condición de las personas con discapacidad, su diferencia, sus limitaciones y por tanto de su necesidad de ayuda constante y permanente.

Ahora bien, los criterios de selección de la muestra se constituyen de factores sociales, culturales, técnico-simbólicos, objeto-simbólico, asistencialismo y apoyo, por lo cual, analicé los spots de ambos años a partir de los siguientes criterios:

Tabla I. Niveles de análisis de la significación y criterios de selección

<i>Niveles de análisis de la significación</i>	<i>Criterios de selección de spots como corpus de análisis</i>
Denotativo	<u>1) Explícita muestra visual de la discapacidad:</u> Es decir, que la cámara se dirige continuamente hacia la discapacidad de la persona, por ejemplo a sus piernas (si está en silla de ruedas, utiliza andadera o bastón), a sus extremidades superiores o inferiores (a falta de alguno de ellos), a sus rostros (si tiene Síndrome de Down, parálisis facial) etc.
Connotativo	<u>2) Muestra del objeto simbólico de discapacidad:</u> Con este punto me refiero a objetos, que son encuadrados en tomas cercanas por la cámara, como sillas de ruedas, muletas, prótesis (extremidades inferiores y/o superiores), andaderas que emplean dichas personas con discapacidad para poder trasladarse, o moverse, con mayor facilidad tanto en su hogar como en la calle, y que connoten perse discapacidad.

Ideológico	<p><u>3) La persona con discapacidad siempre recibe ayuda:</u> Es decir, ya sea que se encuentre en la calle o en su hogar siempre hay alguien para ayudarlo a alcanzar objetos, a arreglar su habitación, a recoger sus juguetes, a tender sus camas, a levantarse de la cama, etc.</p> <p><u>4) La persona con discapacidad siempre recibe terapia:</u> Cuando en las escenas de los spots las personas se encuentran en alguno de los CRIT, del Teletón, siempre se encuentran en alguna de las áreas de rehabilitación, dicho de otro modo, están en las albercas con su terapeuta, están en aparatos especializados para la movilización de sus piernas y brazos, están en barras en las que se apoyan para caminar ya sea con una prótesis o para recuperar movilidad en, o alguna de, sus piernas, etc.</p> <p><u>5) La persona con discapacidad siempre tiene la atención de todos:</u> Son aquellos spots permiten observar escenas en que las personas con discapacidad siempre tienen a varios de sus familiares a su lado, en especial a gente ajena a ellos, principalmente para observar cómo llevan a cabo las personas con discapacidad sus rehabilitaciones/terapias dentro de alguno de los CRIT.</p>
-------------------	---

5.3.3 Selección de la muestra/corpus

Ya establecidos los criterios de selección, bajo la guía de mi supuesto de partida, la muestra se reduce a los siguientes elementos a analizar (en la Tabla 3 y 4):

Tabla 3. Lista de spots, del Teletón y empresas participantes 2011, seleccionados a partir del supuesto de partida y los criterios de selección previamente enunciados.

Muestras 2011		Spots seleccionados
Organización	Teletón	“Caminemos juntos Teletón”
Empresas participantes	DHL	“DHL”
	Homex	“Homex Teletón 2011”
	Leche Alpura	“Leche alpura Teletón 2011”

Tabla 4. Lista de spots, del Teletón y empresas participantes 2012, seleccionados a partir del supuesto de partida y los criterios de selección previamente enunciados.

Muestras 2012		Spots seleccionados
Organización	Teletón	“Caminemos juntos Teletón 2012, ‘Somos’ (2)”
Empresas participantes	Banamex	“Banamex”
	Cloralex	“Cloralex apoyando al Teletón”
	Liga MX	“Liga MX Caminemos juntos 2012”

5.3.4 La construcción de las entrevistas en profundidad

En este breve apartado mostraré el abordaje de las entrevistas realizadas a familiares y/o a las personas con discapacidad pertenecientes al CRIT Teletón unidad Nezahualcóyotl. Las razones por las cuales únicamente aplique las entrevistas en este sitio son: 1) me permitió obtener opiniones, de las personas que asisten a una organización privada, en cuanto al estigma, la reintegración social, interacciones con la sociedad, el recibimiento de ayuda o apoyo por parte de la organización a la que asisten, etc.; 2) los CRIT Teletón se ubican únicamente en el Área Metropolitana, lo que me permitió fácil acercamiento al CRIT de Nezahualcóyotl; 3) el recurso humano y económico al ser limitantes me obligan a buscar sitios a los cuales tenga facilidad y sobre todo rapidez de llegar, como es el caso del CRIT de Nezahualcóyotl.

El objetivo principal de las entrevistas es rescatar las opiniones de las personas con discapacidad en cuanto a su interacción con la sociedad, cómo significan y construyen un sentido dichas personas a las circunstancias estigmatizantes, asistencialistas, de identificación con los spots del Teletón y de reintegración en los ámbitos escolares y/o laborales. Para esto, es necesario señalar que las entrevistas se usarán en las personas con discapacidad que consintieron un acercamiento, ya que es importante que se sientan a gusto y en confianza. Por otro lado, las personas que me concedan entablar una conversación para entrevistarlas podrán hacerlo de su misma voz o con el apoyo de un intermediario en el caso de que sean sordomudas o no puedan verbalizar por su

propia voz, lo cual no restringe mi campo ni deja de lado a quienes tienen el mismo valor e importancia de ser tomados en cuenta para que se expresen con libertad.

No está de más especificar que las entrevistas son meramente el matiz de aquellas opiniones de la propia gente con alguna discapacidad, o de sus mediadores, por lo cual la indagación no se profundizará a un análisis a desarrollar debido a que este apartado está pensado para conocer un ángulo más personal, de dichas personas, en cuanto su percepción con la sociedad. A lo cual, se pretende cerrar con todo el proceso teórico-metodológico que desarrollé durante el trabajo de investigación.

5.3.4.1 Categorías de análisis

Las categorías de análisis para las entrevistas en profundidad, para las personas con discapacidad, son básicamente las mismas con las que trabajé a lo largo de la investigación, así como las categorías ejes que complementan a las principales: 1) Estigma, 2) Reintegración social, 3) Interaccionismo Simbólico, 4) Discapacidad, 5) Asistencialismo, 6) Aceptación, 7) Que sean personas pertenecientes al CRIT Teletón (principalmente de Nezahualcóyotl) y 8) Sin importar su discapacidad (motriz, neurológica, etc.) e inclusive su edad; el sujeto de estudio es digno de ser considerado ya que dichas categorías además de envolverlo a él incluye en cierta medida a la gente de su alrededor, principalmente familiares, aparte de ser los posibles mediadores al responder por el sujeto de estudio, aunque sea mayor de edad, a causa de la discapacidad que pueda tener.

5.3.4.2 Muestra

Ahora bien, especificaré los elementos para plantear las preguntas que ayudaron a descubrir la concepción en torno al estigma esbozado en los spots del Teletón a los cuales una persona con discapacidad se enfrenta en su vida, claro está que solo es una aproximación de la percepción de

los entrevistados en torno al estigma (concepto que puede construirse en el discurso del Teletón sobre la discapacidad):

- 1) Los rangos de edad oscilan entre los 3 años a los 40 años de edad; ya que de ser pequeños o niños con alguna discapacidad neurológica, motriz, entre otros que no permitan al sujeto responder por sí mismos pudo hacerlo un intermediario (familiar) hacerlo por él.
- 2) Grado escolar y ocupación; estos para identificar si asisten a la escuela y por ende un desarrollo y reintegración social.
- 3) Que tengan conocimiento de instituciones u organizaciones públicas y privadas que atienden a las personas con discapacidad; para saber las razones por la cuales acudieron al Teletón y no a otra institución.
- 4) Conocimiento de los CRIT del Teletón.

5.4.1 Instrumento de recolección de información. Guía de tópicos

En la siguiente tabla presentaré las preguntas de acuerdo a las categorías de la que parten, de este modo el análisis y la sistematización de la información proporcionada por los entrevistados será más fácil de recolectar.

Tabla II. Guía de tópicos

Categorías	Preguntas
Spots del Teletón Conocimiento y recordación	1-¿Has visto alguna vez los spots que transmite el Teletón? 2-¿Cuál es tú opinión de ellos? ¿Por qué?
Reintegración e identificación	3-¿Te sientes identificado con el mensaje que transmiten dichos spots? 4-¿Consideras que existe un apoyo que permita convivir otras personas en el aspecto escolar, laboral y social, en los mensajes que manejan los spots del Teletón? ¿Por qué?

Familiar	<p>5-¿En tu hogar siempre estás rodeado de tu familia?</p> <p>6-¿En tu hogar tu familia siempre busca ayudarte?</p> <p>7-¿Por qué crees que lo hagan/no lo hagan?</p> <p>8-¿Cómo te hace sentir eso?</p> <p>9-¿Quisieras hacer las cosas por ti solo (a)?</p>
Asistencialismo	<p>10-¿Cómo crees que debe ser la forma en que la familia y la sociedad traten o ayuden a las personas en situación como la tuya?</p> <p>11-¿En la calle la gente se acerca a ti para ayudarte en algo?</p> <p>12-¿Por qué crees que lo hagan/no lo hagan?</p> <p>13-¿Qué clase de sentimiento o emoción te ocasiona?</p> <p>14-¿Por qué crees que las personas con discapacidad, de los spots del Teletón, siempre están rodeadas de muchas personas?</p> <p>15-¿Qué opinas al respecto?</p> <p>¿Por qué?</p>
Discapacidad	<p>16-¿Te sentirías cómodo y a gusto si la gente solo buscara auxiliarte?</p> <p>-¿Por qué?</p> <p>17-¿Tú sientes que puedes ayudar a otras personas?</p> <p>-¿Por qué?</p> <p>18-¿Qué opinas de ti mismo como ser humano?</p> <p>-¿Por qué?</p> <p>19-¿Consideras que la discapacidad te limita para lograr tus metas?</p> <p>-¿Por qué?</p> <p>20-¿Desde cuando eres usuario del Teletón/Centro de rehabilitación (DIF)?</p> <p>21-¿Cómo ha sido para ti el enfrentar el día a día tus terapias y rehabilitaciones?</p> <p>22-¿Sientes que has logrado avances físicos, personales y emocionales?</p> <p>-¿Por qué?</p> <p>23-¿Qué motivos te llevaron a ser usuario del Teletón/Centro de rehabilitación (DIF)?</p> <p>24-¿Qué opina tu familia de que seas usuario del Teletón/Centro de rehabilitación (DIF)?</p> <p>25-¿Qué opinas de ti mismo por ser usuario del Teletón/Centro de rehabilitación (DIF)?</p> <p>-¿Por qué?</p> <p>26-¿Te han hecho comentarios negativos o positivos por ser usuario del Teletón/Centro de rehabilitación (DIF)?</p>
Estigma	<p>27-¿Te han tratado de forma discriminatoria o te han señalado de alguna forma en la calle?</p> <p>-¿Cómo?</p> <p>28-¿Te han tratado de forma discriminatoria o te han señalado de alguna forma en la escuela/trabajo?</p>

	<p>¿Te afecta?</p> <p>29-¿De qué manera te afecta?</p> <p>¿Por qué?</p> <p>30-¿De qué forma afrontas dicha situación?</p> <p>-¿Por qué?</p> <p>31-¿Tu familia enfrenta situaciones similares?</p>
Aceptación	<p>32-¿Qué esperas de ti mismo como persona?</p> <p>33-¿Tu familia y/o amigos están orgullosos de ti?</p> <p>¿Por qué?</p> <p>34-¿Te sientes orgulloso de ti mismo (a)?</p> <p>¿Por qué?</p>

Capítulo 6

Análisis y resultados. La estigmatización en los spots el Teletón hacia personas con discapacidad

6.1 Emprendimiento del análisis textual y discursivo

Con base en los criterios de selección y las respectivas muestras seleccionadas, en este apartado procedí a dar inicio al análisis de los spots. Para esto, inicié por el orden que establecí en las tablas 3 y 4 del apartado 3.3.3. Es decir que trabajé primero con los spots del Teletón 2011 en el siguiente orden: “Caminemos juntos Teletón”, “DHL”, “Homex Teletón 2011” y “Leche alpura Teletón 2011”. Después con los del Teletón 2012 en el siguiente orden: “Caminemos juntos Teletón 2012, ‘Somos’ (2)”, “Banamex”, “Cloralex apoyando al Teletón” y “Liga MX Caminemos juntos 2012”. Cabe señalar que la búsqueda y recopilación de los spots tuvo un periodo de casi once meses, del 2 de diciembre del 2011 al 17 de octubre del 2012, a causa de que las empresas participantes y el mismo Teletón tardaron en subir en sus páginas oficiales dichos spots.

Antes de continuar, cabe señalar que Casetti menciona que “la disgregación de los elementos debe seguir una reagregación que consienta entender a la perfección la estructura o el mecanismo de lo que se tiene delante. (...) Nuestros objetos están vivos, y el procedimiento analítico debe servir sólo para comprender mejor su esqueleto y su nervadura” (Casetti, 1990: 34). Por lo cual, el instrumento más adecuado para realizar un análisis de programas suele ser un *esquema de lectura*, que conlleva dos fases: “En la primera se realizan una serie de operaciones preliminares: se subdivide el programa en segmentos, éstos se enumeran y se describen y se compila un mapa de los sujetos y todos los elementos presentes. Por el contrario, en la segunda fase se ponen de relieve los posibles nudos textuales -enlistados a continuación-” (Casetti y di Chio, 1999: 252):

1. Sujetos e interacciones
2. Textos verbales
3. Historia
4. Puesta en escena

Por otro lado, el espacio representado en la televisión “es el resultado de la superposición de los planos diferentes: las operaciones de diseño escenográfico (es decir, el trabajo de construcción del plató) y las operaciones de grabación y montaje (es decir, el trabajo de dirección)”. (Casetti y di Chio, 1999:274). La pertinencia del análisis del espacio, por Ruggero Eugeni (en Casetti y di Chio, 1999), se debe a que la construcción de la puesta en escena y del discurso pueden analizarse desde dos perspectivas complementarias: la *sintáctico estilística* (atenta a las formas que adquiere el espacio televisivo) y a la perspectiva *semántica* (atenta a los significados del espacio televisivo). Perspectivas que cubren los aspectos técnico-simbólicos de las descripciones de los spots para complementarse con el análisis textual y discursivo de los mismos.

Los niveles de cimentación del análisis técnico-simbólico los canalicé a partir de Casetti y di Chio, ya que ellos argumentan que la construcción del...

“...<<discurso>> televisivo interviene en el espacio <<real>> manipulándolo; fragmentándolo y recomponiéndolo mediante un juego de encuadres y de montaje; engrandeciéndolo o empequeñeciéndolo mediante el tipo de objetivo utilizado; oscureciéndolo o exaltándolo mediante los juegos de luz; conectándolo con los sujetos en escena mediante el corte de los encuadres y los juegos del enfoque; cubriendo y añadiendo elementos mediante juegos gráficos” (Casetti y di Chio, 1999: 276).

6.2 Spots, transmisión Teletón 2011

Dentro de este apartado analizaré los spots transmitidos en el periodo 2011 por TV abierta en los canales pertenecientes a la empresa Televisa⁸⁷. Para esto me apoyaré en los criterios de selección y elementos técnicos⁸⁸ (encuadres, escenas, angulaciones, movimientos de cámara, etc.) para lograrlo. No está demás señalar que los elementos técnicos son parte fundamental, ya que sus estructuras escénicas dentro de los spots dan peso a los aspectos simbólicos, ideológicos y construcciones del imaginario hacia el *otro*. Por supuesto, en cada uno de los análisis no solo se

⁸⁷ Canal de las estrellas (2), Forotv (4), Canal 5, Galavisión (9). Cabe señalar que el canal 11 del IPN también permitía la transmisión de dichos spots de Televisa.

⁸⁸ Ver significado de los elementos técnicos de la filmación en los anexos.

encuentran los criterios de selección, también algunas citas con las que me apoyo para compartir y sustentar tanto mi opinión como el análisis de forma objetiva.

6.2.1 Descripción y análisis del spot “Caminemos juntos Teletón”

La siguiente tabla resume la descripción⁸⁹ completa del spot, claro está que se trata de rescatar los elementos representativos del mismo para poder dar pie al análisis.

Tabla I

Niveles de análisis de la significación	Estigma, reintegración y discapacidad	Interacción y asistencialismo	Aceptación e identificación
Denotativo	-Muestran gente caminando y corriendo en actividades cotidianas o recreativas. -Muestran escenas de grupos de gente participando en actividades deportivas. -Muestran niños. Jóvenes y adultos con discapacidad haciendo las mismas actividades.	-Las personas se encuentran en sus actividades cotidianas: escuela, trabajo, recreación -También en actividades masivas como maratones. -Las personas con discapacidad en primera instancia se muestran solas y después rodeados de gente.	-Muestran a personas, vestidas con playeras del Teletón, recolectando dinero. -Pasan a un niño de kínder saliendo de su escuela con sus demás compañeros. -Pasan a un deportista corriendo solo en la pista. -Pasan a un joven subiendo a su coche y llegar a su oficina de trabajo.
Connotativo	Cuando pasan a las personas “normales”, corriendo, enfocan primero sus piernas enfatizando que desde que eran pequeños pueden hacerlo sin ningún problema y por sí solos. Se hace lo mismo con las personas con discapacidad pero enfatizando en sus prótesis, sillas de ruedas o andaderas.	Puede que se pretenda mostrar que las personas “normales” no necesitan de estar rodeados de mucha gente a menos que sea para participar en actividades deportivas, en cambio a las personas con discapacidad se les considera como seres que requieren que todos les presten atención para buscar la forma de ayudarlos.	El hecho de que el pequeño requiera de una andadera para poder caminar lo enfatizan sacándolo de una vida normal en la escuela a mostrarlo parado en frente de todos sus compañeros sentados. En cuanto al joven, él hace las cosas solo, pero al llegar al trabajo todos dejan de hacer lo que hacen para verlo llegar. Y el deportista se encuentra solo entrenando.
Ideológico	Construyen la idea de que las personas con discapacidad no son capaces de dar “sus primeros pasos” por sí solos ya que se necesita que cada año el Teletón, con ayuda de la gente, reúnan dinero para ayudar a dichas personas.	Puede que la interacción existente entre las personas “normales” y “anormales” sea casi nula, ya que si se les ve en grupos es porque se promueve la idea de asistir en masa para ver y ayudar (principalmente monetariamente), no para convivir como iguales.	La aceptación por parte de la sociedad se limita y hace diferenciar que el hecho de convivir no es lo mismo que coexistir, ya que el que se encuentren juntos en un mismo espacio y tiempo no significa para la sociedad que los vean como iguales, pero sí tolerables.

⁸⁹ La descripción detallada de este spot, así como los siguientes, pertenecientes al 2011 y 2012, se encuentran en anexos.

Ahora comenzaré con el análisis técnico-simbólico. El inicio del spot hace énfasis en las extremidades, en este caso inferiores, principalmente de los niños, después de los jóvenes y adultos. Muchas de las actividades presentadas en el spot son cotidianas como los jóvenes corriendo por los pasillos de las escuelas para llegar a clases, de jóvenes jugando futbol en las canchas de los parques, familiares acudiendo a los entrenamientos de futbol de los hijos o gente caminando hacia sus casas o trabajos, algunas cargando objetos pesados, asuntos cotidianos que al parecer no pueden asumir las personas que ingresan al Teletón. En el spot la presentación de las personas con discapacidad en su cotidianidad tiene que mostrarse primeramente su discapacidad: la silla de ruedas, las muletas, las prótesis (inferiores y/o superiores), andaderas, etc. Puede que el Teletón haga la recreación de la verdadera existencia de cómo viven las personas con discapacidad ya que “existe el concepto popular de que el individuo ofrece su actuación y presenta su función <<para el beneficio de otra gente>>” (Goffman, 2009: 31). Un ejemplo puede ser una cotidianidad que el Teletón emplea para el spot cuando un adulto aparentemente independiente logra tener un trabajo y una vida “normal”, pero el énfasis a su silla de ruedas indica que no es una persona normal normativamente hablando en función a la sociedad, sino que es una persona a la que se le tiene que tomar en cuenta por el simple hecho de requerir de un aparato que le permita moverse con facilidad a sus destinos.

La finalidad del spot del Teletón pretende hablar de los primeros pasos que un ser humano realiza desde que son bebés gracias a que siempre hubo alguien que los ayudó hasta que pudieron hacerlo por sí solos. El spot pretende hacer una analogía al visualizar que los pasos que los mexicanos hemos recorrido desde los últimos quince años⁹⁰, aparentemente, no son comparables con los pasos que damos para ayudar a las personas que se encuentran en rehabilitación dentro de algún CRIT, ya que en el momento en que el narrador del spot hace mención lo siguiente:

“piensa en los pasos desde tu cama, hacia tu escuela, a tu trabajo, por un abrazo, ahora piensa en los pasos que hemos dado todos porque en quince años juntos hemos avanzado muchísimo, algunos dirán que no todos los pasos son tan grandes como deberían, pero para nosotros no hay pasos desperdiciados porque al avanzar hemos hecho que otros

⁹⁰ Cabe señalar que antes del 2 y 3 de diciembre, días de la transmisión anual del Teletón, eran quince años desde que en México se llevan a cabo las recaudaciones del Teletón para construir nuevos CRITS en la República Mexicana.

también puedan dar sus propios pasos, porque la idea es que nadie se quede atrás, porque si algo te pasa a ti también me pasa a mí, porque queremos que la vida sea un poco más justa, porque tenemos ese poder, porque si podemos hacer esto te imaginas que otras grandes cosas podemos hacer. 2 y 3 de diciembre, Teletón Caminemos juntos”

...las imágenes que pasan al compás de la narración se especifican únicamente a personas con alguna discapacidad, principalmente en silla de ruedas, niños que caminan con apoyo de su andadera, una niña sin prótesis mostrando los muñones de ambos brazos. La simple frase “*no hay pasos desperdiciados porque al avanzar hemos hecho que otros también puedan dar sus propios pasos, porque la idea es que nadie se quede atrás*” dan a entender que dichas personas, tanto niños como jóvenes y adultos sean vistos como seres incapaces de salir adelante por su propia cuenta, que siempre van a requerir de alguien quien los cuide, los ayude, los apoye, creando así un imaginario en la sociedad de ver a las personas con discapacidad como seres inútiles, desprotegidos, incapaces o anormales. ¿Pero realmente es así?, ¿Debe ser así? ¿Quién dijo que las personas con discapacidad se asumen de ese modo? ¿Quién dijo que realmente son y tiene que ser vistas así?

La identificación automática no es tema fácil en especial dentro de un tema tan delicado como el de las personas con discapacidad, para esto Goffman (2009: 92) menciona que la “identificación automática del interno no es una mera denominación: está en el centro de un medio básico de control social”. Asunto que no es ajeno a la realidad del espectador frente a una pantalla, bien lo dice Casetti, “el espectador está eternamente condenado a seguir las cadencias y las direcciones impuestas por la película; su condición, incluso en el menor de los casos, podría resumirse en una observación del tipo: <<Mientras con un libro puedo moverme libremente, detenerme, volver atrás o comparar dos enunciados, en el cine ,e encuentro inevitablemente sometido a la concatenación de las imágenes, al flujo sonoro, a su ritmo regulado” (Casetti, 1991:19).

6.2.2 Descripción y análisis del spot “DHL”

La descripción del spot se encuentra resumida en la siguiente tabla con la finalidad de rescatar los elementos representativos del mismo para poder dar pie al análisis.

Tabla II

Niveles de análisis de la significación	Estigma, reintegración y discapacidad	Interacción y asistencialismo	Aceptación e identificación
Denotativo	<p>-Muestra a un mensajero de DHL exprés que deja su camioneta y baja de ella una silla de ruedas.</p> <p>-El mensajero llega a una casa, para entregar la silla de ruedas.</p> <p>-Sale una señora cargando a su hijo y se emocionan al ver la silla de ruedas.</p>	<p>-El mismo mensajero va por la calle y varias personas le van siguiendo.</p> <p>-Algunas de ellas le ayudan a subir por escaleras la silla de ruedas como si alguien estuviera sentado.</p> <p>-Cuando la madre va a sentar a su hijo, las personas mantienen distancia excepto el mensajero quien pretende ayudar al niño a sentarse en la silla de ruedas.</p> <p>-Todos aplauden el hecho ocurrido.</p>	<p>-La gente muestra un interés por “ayudar” al mensajero con la silla de ruedas.</p> <p>-Cada vez más gente se reúne detrás de él para presenciar y ayudar con la silla de ruedas al subir o bajarla de escaleras.</p> <p>-Cuando llegan al destino, la gente se mantiene a cierta distancia para presenciar y no ayudar.</p>
Connotativo	<p>Se recalcó la idea de que las personas con discapacidad, aunque no estén en la silla de ruedas, ya se sabe que necesitan de ayuda constante para trasladarse.</p>	<p>Las personas se acercan y siguen al mensajero solo para presenciar la entrega de la silla de ruedas, algunas de ellas lo ayudan como si alguien estuviese sentado. Y una vez que llega a su destino, ninguno de los que ayudaron anteriormente ni siquiera se acercaron para de verdad ayudar al niño a sentarse en la silla de ruedas.</p>	<p>La gente solo muestra sentido de la verdadera ayuda cuando no tienen que convivir con quienes se suponen “solo son necesitados de ayuda”, esto porque al momento de estar en presencia del destinatario de la silla ninguna persona, más que el mensajero, se acercó para ayudar.</p>

Ideológico	La silla de ruedas es el detonante simbólico mundial que indica un lugar u asiento para las personas con discapacidad, pero en el spot lo llevaron a un nivel más allá. El mensajero pretendió llevar a una persona en la silla de ruedas cuando podía llevarla sin problemas en su camioneta. Se sigue explotando la idea de que las personas con discapacidad nunca dejaran de serlo, aunque ellas no lo asuman como tal.	La gente solo busca presenciar el momento de la ayuda, de la historia trágica de la persona con discapacidad ya que así es como lo ha venido vendiendo y reforzando el Teletón a través de sus transmisiones anuales.	Puede notarse que la aceptación de que las personas con discapacidad pueden tener una vida como cualquier otra persona solo se ve tolerada, más no asumida como una realidad.
-------------------	---	---	---

Ahora bien, en la descripción técnica de este spot se hace énfasis en la necesidad de recrear cómo el mensajero de DHL en lugar de utilizar la camioneta, proporcionada por su empresa de paquetería, para hacer entrega inmediata del objeto a su destino prefiere bajar la silla de ruedas y acomodarla como si una persona estuviera sentada en ella. Mientras el mensajero va caminando mientras empuja la silla personas que transitan por las calles se le unen en la caminata, principalmente para ayudarlo a subir o bajar la silla de ruedas de escaleras de puentes peatonales enfatizando así el imaginario de que, a pesar de que la persona no se encuentra físicamente en la silla de ruedas, las personas con alguna discapacidad siempre deberán tener e inclusive a pedir ayuda de extraños para poder movilizarse por las calles de una ciudad que se supone debería de tener las facilidades peatonales de movilidad para dichas personas.

Mientras tanto, el mensajero se ve rodeado en un instante de gente desconocida que lo flanquea mientras él continúa su recorrido al destino de la silla de ruedas que continúa empujando. La gente va contenta y emocionada por el acontecimiento que en unos instantes sucederá frente a sus ojos, comparten el código de “ayudar” de “apoyar” haciendo aglomeración, pero claro “no se puede construir una sociedad con elementos que se encuentran fuera de los procesos vitales del individuo. Es preciso presuponer alguna clase de colaboración dentro de la que los individuos mismos estén involucrados activamente, como la única base posible para tal participación en la comunidad” (Mead, 1973: 274).

Participación activa, ¿En realidad el Teletón considera como participantes activos a las personas con discapacidad? Considero delicada la pregunta ya que la carga simbólica en el objeto (la silla de ruedas) aun sin la presencia física del dueño hace suponer que solo se les toma en cuenta para ser merecedores de ayuda y asistencialismo masivo, porque el punto más importante para que sean “funcionalmente activos” y reconocidos como “normales” es que pertenezcan a un CRIT Teletón. Como menciona Erving Goffman, “...todos nosotros hablamos desde el punto de vista de un grupo. La situación especial del estigmatizado reside en que por una parte la sociedad le dice que es un miembro del grupo más amplio, lo cual significa que es un ser humano normal, y por otra, que hasta cierto punto es <<diferente>> y que sería disparatado negar esa diferencia” (2010: 156). En el caso de este spot, el asistencialismo en masa sólo para observar al niño que recibe su silla de ruedas indica esa “aceptación” social de que él es un miembro normal, a pesar de ello se le sigue reiterando y reforzando la división de que se encuentra en los límites de lo normal por el sencillo hecho de que requiere de una silla de ruedas para desplazarse. En otras palabras, las personas con discapacidad solo podrán estar al margen de lo normal si acuden al Teletón, pero si no lo hacen simplemente seguirán siendo ignorados, discriminados, estigmatizados y “anormales”.

Bien menciona el autor con un ejemplo que recopiló las palabras de una persona con discapacidad que revelaba el verdadero rostro de la sociedad ante personas en “aquellas condiciones”: “...*la gente no solo espera que uno represente su papel, sino también que se ubique en su lugar. (...)*- su recuerdo lo remonto a una persona en silla de ruedas que para llegar a un restaurante tenía que subir por unas escaleras muy empinadas y para ello tenía que arrastrarse sobre sus rodillas para subir cada escalón-...*los mozos corrieron a su encuentro, no para ayudarlo, sino para informarle que en ese restaurante no podían servir a un hombre como él, porque la gente iba allí para divertirse y pasar un rato agradable y no para deprimirse con la presencia de inválidos*” (Goffman, 2010: 153). Es así, que el reforzamiento de la construcción del imaginario de asistencialismo, donación, apoyo y solidaridad que el Teletón transmite en sus spots y transmisiones anuales de 27 horas consecutivas es para distinguir a aquellas personas con discapacidad que son transformadas en “normales”, las cuales pueden llegar a ser aceptadas, como tales, fantasmalmente dentro de la sociedad.

6.2.3 Descripción y análisis del spot “Homex Teletón 2011”

Al igual que las dos anteriores, la siguiente tabla contiene el resumen del spot para rescatar los elementos representativos del mismo y así poder dar pie al análisis.

Tabla III

Niveles de análisis de la significación	Estigma, reintegración y discapacidad	Interacción y asistencialismo	Aceptación e identificación
Denotativo	<p>-Se hace presente la figura paterna, de hermanos y la abuela en el hogar.</p> <p>-Se hace presente la figura materna acompañando a su hijo en sus terapias.</p> <p>-Al llegar al hogar la familia sale corriendo a recibir a la mamá y al niño.</p>	<p>-Primeramente la familia se encuentra dividida: la madre está con el niño con discapacidad en sus terapias mientras que los demás miembros los aguardan en casa.</p> <p>-La madre muestra interés en acompañar al niño, además de tener que acudir con él por ser menor de edad.</p> <p>-El terapeuta se muestra amigable, aunque mantiene su profesionalismo manteniendo cierta distancia.</p>	<p>-Los familiares aceptan la condición del niño mostrando su interés arreglando la casa.</p> <p>-La madre es la que muestra compromiso con el niño que tiene que asistir a terapias.</p> <p>-El terapeuta se encarga de llevar a cabo la rehabilitación.</p>
Connotativo	<p>-La presencia del padre, abuela y hermanos fortalece la idea de unión familiar.</p> <p>-La presencia de la madre acompañando a su hijo en sus terapias refuerza la idea de apoyo familiar.</p> <p>-El que la familia los reciba con alegría asegura que existe apoyo, unión y comprensión entre sus miembros.</p>	<p>-La familia únicamente está para mostrar apoyo moral, lo cual pareciera no implicar que pueden turnarse para ser partícipes de la recuperación del niño.</p> <p>-En una de las escenas, el hermano y la abuela arreglan la habitación del niño para demostrar su interés u apoyo.</p> <p>-La madre es la figura amorosa que siempre está al cuidado y pendiente de los niños.</p>	<p>-Una vez más se deja ver que la familia se encuentra unida solo porque entre ellos existe un miembro con discapacidad.</p> <p>-El compromiso materno va más allá de la simple moralidad, es un apego a procurar el bienestar de los hijos sin importar si tienen o no alguna discapacidad.</p> <p>-El profesionalismo del terapeuta no le impide ser amable con el niño, pero mantiene esa línea entre paciente y terapeuta, o sea que no tienen una interacción transcendental.</p>

Ideológico	Como en México el pilar familiar es uno de los más importantes en la sociedad, puede que se haya explotado esa imagen familiar para conmovir y/o identificar a la audiencia de que hasta en las mejores familias podría llegarles a pasar tener algún familiar con discapacidad.	Al parecer la estructura familiar se constituye a partir de la limitante de que solo la madre es quien debe preocuparse y acompañar a los niños, en especial si requieren de más atención.	Las familias que llegan a tener un miembro con alguna discapacidad muestran aceptación principalmente porque es parte de su grupo, pero también por el afecto y cariño por ser parte de ellos.
-------------------	--	--	--

La actuación de la familia por recibir a uno de sus miembros se hace notar por las fervientes actividades por hacerlo sentir bienvenido a su hogar, desde hacer la comida hasta limpiar su habitación y tender su cama. Son actividades y actitudes que pueden indicar dos posibles vertientes, la primera crear la situación de que su llegada es esperada por toda la familia⁹¹; y la segunda construir el imaginario de que aquel niño, con discapacidad requerirá de toda la atención posible para poder ser feliz y sentirse aceptado. Por su puesto, “la persona estigmatizada es casi siempre puesta en guardia contra un intento de encubrirse completamente. (...) Es probable que se lo prevenga contra la <<minstrelización>>⁹², mediante lo cual la persona estigmatizada quiere conquistar el favor de los normales exhibiendo todo el repertorio de cualidades negativas que se imputan a su clase, afianzando así una situación vital dentro de un rol ridículo” (Goffman, 2010: 140).

Es en este spot donde el Teletón buscó reforzar la construcción de una de las instituciones sociales más importantes de la sociedad mexicana, la familia. Esa institución sagrada e irrompible se ve empleada para fortalecer la aceptación de las personas con discapacidad⁹³. A diferencia de los dos spots anteriores, en este puede observarse el acercamiento corporal entre la persona con discapacidad y los demás miembros del grupo. La presencia de la proxémica no está de más, al contrario “las culturas humanas segmentan el espacio en unidades discretas que actúan a modo de guía o marco –contexto–, haciendo que los mensajes intercambiados cobren un sentido preciso y, a veces, sentidos diferentes e incluso divergentes” (Cáseres, 2003: 69).

⁹¹ “Recibir a alguien con los brazos abiertos, más que señal de agrado, es una manera de invitarlo a compartir nuestro cuerpo con el suyo” (Soto, 2004: 146).

⁹² “[La palabra <<minstrelización>> deriva de los *minstrel shows*, representaciones teatrales basadas en la imitación de las canciones y bailes de los esclavos negros...]” (Goffman, 2010: 140).

⁹³ “La igualdad, incluso en términos afectivos, resulta ser una utopía” (Soto, 2004: 163).

Juan Soto Ramírez (2004) menciona que el cuerpo es prescindible en todo momento para tener una comunicación más exitosa, “gracias a las dimensiones expresivas del cuerpo, las dimensiones expresivas del lenguaje cobran otro sentido y otro significado” (Soto, 2004: 142). Por supuesto, como todo aspecto que afecte directa o indirectamente a la sociedad las reglas de la proxémica se establecen de acuerdo a las normas preestablecidas por los miembros de la sociedad para convivir mejor. A lo cual, el niño del spot al pertenecer a una familia *amorosa*⁹⁴ el contacto físico se permite por ambas partes de forma natural, como al frotar la mano en el brazo del niño, abrazarlo, darle un beso en la mejilla, cogerlo del brazo para acompañarlo a la casa, entre otras manifestaciones de afecto, y no forzada como los niños de los spots de “Caminemos juntos” y “DHL” donde el contacto físico se reprimía más del lado de los “normales” o de los terapeutas únicamente para ofrecerles ayuda o rehabilitarlos. “Esto nos puede conducir a la idea de que la dimensiones expresivas del cuerpo son algo que se alimentan constantemente en las interacciones humanas y que el lenguaje depende en gran medida del cuerpo” (Soto, 2004: 144).

La teatralidad, las actuaciones y enmascaramientos están a la orden del día no solo en los spots, sino en la realidad. La existencia del espectáculo en la cotidianidad social no es más que el mero resultado de la presentación de la realidad que los medios de comunicación exhiben; “el catch⁹⁵, pues, simula un conocimiento ideal de las cosas, la euforia de los hombres, elevados por un tiempo fuera de la ambigüedad de las cotidianas e instalados en la visión panorámica de una naturaleza unívoca, donde los signos, al fin, corresponderían a las causas, sin obstáculo, sin fuga y sin contradicción” (Barthes, 1999: 14).

6.2.4 Descripción y análisis del spot “Leche alpura”

La cuarta tabla también resume el spot para rescatar los elementos representativos del mismo y así poder dar pie al análisis.

⁹⁴ “En Diversos órdenes culturales, las caricias forman parte esencial de la convivencia humana. El amor necesita tanto de las caricias como éstas de aquel. (...) Las caricias, los mimos, los arrumacos, etc., pueden aceptarse o rechazarse, sancionarse o permitirse, pero cuando son correspondidos, establecen otro orden de igualdad entre las personas que va más allá de la igualdad social o política” (Soto, 2004: 158).

⁹⁵ De acuerdo con Roland Barthes (1999) es *espectáculo*.

Tabla IV

Niveles de análisis de la significación	Estigma, reintegración y discapacidad	Interacción y asistencialismo	Aceptación e identificación
Denotativo	<p>-Unas botargas de vaquitas van corriendo por las calles.</p> <p>-El destino de éstas son las instalaciones de un CRIT Teletón, para bailar con los niños.</p> <p>-Los niños se encuentran en rehabilitaciones en sus respectivas áreas.</p> <p>-Sus padres y terapeutas se encuentran en el lugar.</p>	<p>-Las botargas se dirigen directamente a las instalaciones del CRIT.</p> <p>-Mientras se movilizan dentro de las instalaciones varios de los niños, padres de familia y terapeutas les siguen el paso.</p> <p>-Dentro del CRIT hay muchos niños y padres de familia.</p>	<p>-Las botargas van únicamente a entretener a los niños.</p> <p>-Las botargas mantiene mayor distancia a los padres y terapeutas, ya que tiene un poco más de acercamiento con los niños.</p>
Connotativo	<p>-Las botargas en forma de vaquitas hacen la alusión de ser graciosas, adorables y aceptadas por los padres y para divertir a los niños que se encuentran en rehabilitación.</p> <p>-Los padres y terapeutas muestran también interés en presenciar el baile de las botargas, ya que es a sus niños a quienes entretienen, y forman parte de ese grupo dentro del CRIT</p>	<p>-Las botargas van con el mero propósito de ir a divertir a los niños, en este caso, con discapacidad, ya que es posible que ellos, y sus padres, sean quien más necesitan distraerse de sus rehabilitaciones, es decir de su realidad.</p> <p>-Todos muestran una gran alegría y diversión por la presencia de las botargas que fueron a regalarles alegría.</p>	<p>-Las personas disfrazadas se muestran bailando todo el tiempo en medio de los círculos que hacen tanto los niños como sus padres y terapeutas, y las interacciones que las botargas sostienen con los niños son mínimas o específicas, como el trasladarlos fuera de las instalaciones hacia un patio.</p>
Ideológico	<p>El hecho de que unas personas disfrazadas de vaquitas vayan a presentar un show de baile a los niños que se encuentran en rehabilitación puede significar dos cosas: una, evidenciar a los niños durante sus terapias o dos realmente divertir a los niños, con discapacidad.</p>	<p>Dentro del spot, el narrador dice que ellos (los niños con discapacidad) también merecen que les regalen felicidad. La forma en que lo menciona puede indicar un dejo de que son infelices que necesitan que alguien vaya y los distraiga por un rato de su realidad.</p>	<p>La presencia de las botargas no es atender a los niños, es exclusivamente entretenerlos con sus bailes graciosos, tanto que, como mencioné antes, las interacciones que sostienen con ellos son solo para ayudar a trasladarlos. La identificación que puedan tener con los pequeños es casi nula, ya que inclusive juegan con el mobiliario de las instalaciones, ¿Por qué? Tal vez para demostrar que la realidad puede verse divertida y sufrible.</p>

El contenido de este spot hace presencia de la convivencia de las personas externas y ajenas a los acontecimientos ocurridos dentro del CRIT Teletón metaforizándolo con la presencia de botargas de vaquitas de la empresa Alpura. A pesar de la convivencia entre ambos *mundos*, no significa necesariamente un acercamiento corporal afectivo entre ambas partes siendo que (Soto, 2004) las relaciones humanas han cambiado y se han complejizado a causa de las etapas ideológicas, políticas y culturales que ha atravesado la sociedad; etapas de las cuales se generó la aparición, movilización y lugar de los roles sociales.

La relación interactiva existente entre las botargas y los niños del Teletón no conduce necesariamente a una interacción afectiva o amorosa, sino a una interacción de espectador/actor. Es decir que, el personal de la empresa Alpura únicamente fue a uno de los CRIT del Teletón para brindar una especie de regalo de felicidad en un momento difícil para los niños con discapacidad, por su puesto del Teletón. Y esto se debe a que la sociedad se encarga de preconstruir una realidad, a través de un *proceso social*, de cómo, cuándo, porqué y dónde relacionarnos con los demás. Por lo cual “cuando nos relacionamos con los otros siempre tenemos, *a priori*, una cierta construcción de ese otro, por simple y sencillamente que sea dicha construcción” (Rizo, 2009: 13).

En el spot, la construcción interactiva de las botargas con los niños del CRIT se basa en el juego, en el brindar felicidad y un momento grato, así los únicos acercamientos corporales *afectivos* entre ambas partes son cuando una de las botargas le da un beso en la nariz a una de las niñas en silla de ruedas, y al termino del spot cuando la botarga va caminando por uno de los pasillos del CRIT tomada de las manos de dos niños que no pueden caminar bien. Esto puede entenderse como una *tolerancia* (Goffman, 2010) de las personas “normales” para con las personas con discapacidad. Una tolerancia “aceptada” para reintegrar en la sociedad a dichas personas, ya que “interactuar es participar en redes de acción comunicativa, en redes discursivas que hacen posible, o vehiculan, la aprehensión, comprensión e incorporación del mundo. La interacción, por tanto, nos permite comprender el entorno físico y dotar de sentido y significado a nuestra experiencia en el mundo” (Rizo, 2005: 129).

Es evidente que la interacción que establecen las botargas, al llegar al CRIT, durante su show se basa únicamente en llevar felicidad merecida a los niños que *padecen* o *sufren* de alguna discapacidad; "...función social que consiste en 'representar' y no en mentir" (Barthes, 1999: 16). Queda claro al momento en que el narrador dice: -"*Hacerlos sonreír también es parte de nuestra ayuda. Caminemos juntos-*". El hacer sonreír, regalar felicidad y alegría a una persona con discapacidad es sinónimo de *ayuda*, fomentando el imaginario de que dichas personas carecen de autoestima y autonomía física, emocional y sentimental. El mundo institucional tiene sus formas de estructurarse, una de ellas es colonizar a los estigmatizados; "el pequeño espécimen del mundo exterior representado por el establecimiento significa para el interno la totalidad del mundo: se construye, pues, una vida relativamente placentera y estable, con el máximo de satisfacciones que pueden conseguirse dentro de la institución" (Goffman, 2007: 71).

6.3 Spots, transmisión Teletón 2012

En este apartado analizaré los spots transmitidos en el periodo 2012 por TV abierta en los canales pertenecientes a la empresa Televisa; apoyándome igualmente en los criterios de selección y elementos técnicos (encuadres, escenas, angulaciones, movimientos de cámara, etc.) para lograrlo. No está de más señalar que la prosa de la descripción se detiene, por el momento, en el aspecto técnico para poder entender la parte simbólica-significativa.

6.3.1 Descripción y análisis del spot "Banamex"

Al igual que las tablas pertenecientes a los spots del año 2011, está igualmente resume resume la descripción completa del spot, rescatando los elementos representativos del mismo para poder dar pie al análisis.

Tabla V

Niveles de análisis de la significación	Estigma, reintegración y discapacidad	Interacción y asistencialismo	Aceptación e identificación
Denotativo	<p>-Un padre e hijo van juntos al banco a realizar una donación para el Teletón.</p> <p>-La cajera viste una playera del Teletón.</p> <p>-El niño le hace una pregunta a su padre: “¿Oye papá y que pasa cada vez que donamos al Teletón?”</p> <p>-Durante la respuesta del papá empiezan las escenas de una mamá levantando a su hijo (representado por un astronauta).</p> <p>-Posteriormente salen dos niños (una niña usando un bastón y un niño con su andadera), representados por una bailarina y un bombero, junto a sus padres.</p>	<p>-El padre y su hijo solo acuden al banco a donar dinero, pero en ningún momento se les muestra ayudando de otra forma a las personas con discapacidad.</p> <p>-Los empleados del banco únicamente realizan su labor.</p> <p>-Los niños, y sus padres, son mostrados en su rutina: despertar temprano y trasladarse en transporte público para llegar a uno de los CRIT.</p>	<p>-El padre le fortalece la idea a su hijo de que el ayudar a cumplir los sueños de quien lo necesita es bueno.</p> <p>-Los padres de familia y sus hijos nunca conocen los rostros de quienes donan, a través de bancos, para ayudarlos a cumplir los sueños de los niños.</p> <p>-La felicidad de los niños es poder cumplir sus sueños.</p>
Connotativo	<p>-Se fomenta generacionalmente a los niños el ayudar, monetariamente, a las personas que lo necesitan, en este caso a las personas con discapacidad.</p> <p>-Tras la pregunta del niño, el padre responde que es bueno ayudar a quien lo necesita para que sus sueños sigan en pie y que sepan que no están solos.</p> <p>-Los niños representan esos sueños de los que habla el papá, al parecer sueñan con ser un astronauta, una bailarina de ballet y un bombero.</p>	<p>-El asistencialismo no forma uno de los elementos como presencial durante el spot. Pero sí refuerza que la interacción entre las personas “normales” y “anormales” se ve mediada a través de un banco que se encarga de hacer llegar el apoyo económico a las personas con discapacidad.</p> <p>-Al parecer los niños se muestran contentos al pensar en que sus sueños se pueden hacer realidad, esto representándolos con una bailarina, un bombero y un astronauta.</p>	<p>-Solo se pone de ejemplo que es mejor y más noble apoyar a las personas con discapacidad con dinero, pero nunca prestándoles una convivencia cara a cara.</p> <p>-A los padres de los niños con discapacidad les importa más llevar a sus hijos al CRIT para que conserven la esperanza de que algún día puedan cumplir sus sueños.</p>

<p>Ideológico</p>	<p>Se empieza a gestar desde los más pequeños la idea de ayudar a los demás porqué lo necesitan. Lo malo es que pareciera que fomentan la idea de ayudar económicamente a través de donativos, pero no de forma más humanitaria e igualitaria, que la nobleza y el verdadero interés de ayudar a alguien sin que sea a través del dinero forzosamente.</p> <p>Es bueno tener esperanza y sueños, sobretodo que se hagan realidad en las vidas de niños y jóvenes, como los que pasan en el spot, pero no es justo que solo se les ayude con dinero cuando también el calor y la amabilidad humana cuentan para mantener sus sueños vivos.</p>	<p>A pesar de que el asistencialismo masivo no está tan latente dentro del spot, no determina que no exista una interacción. Una interacción tal vez mediada por un tercero que hace llegar la ayuda, monetaria y no tanto moral, a las personas usuarias del Teletón.</p> <p>Esto puede indicar que la interacción de las personas “normales” solo la consideran pertinente llevarla a cabo por terceros como el banco o la televisión, al ver la transmisión anual en vivo del Teletón.</p> <p>Una interacción que posiblemente la mayoría de las personas con discapacidad solo conozcan de la misma manera con el “mundo exterior”.</p>	<p>Sí, fortalece la idea de que ayudar a otros es bueno, pero en ningún momento le pone otro ejemplo que no sea el de donar solamente dinero.</p> <p>La identificación, en el spot, por parte del papá y el hijo para con las personas con discapacidad es nula, ya que no muestran interés de interactuar como iguales con ellos, pero sí ven bien el ayudarlos con un poco de dinero.</p>
--------------------------	---	---	---

En el caso de este spot, la presentación de un padre con su hijo construye la estructura social de enseñar a los pequeños “normales” que existe un *mundo distinto*, una *realidad diferente* a la que ellos viven y disfrutan. La construcción del imaginario hacia las personas con discapacidad, como seres humanos necesitados de ayuda, de apoyo, así como seres que sufren y padecen, se manifiesta generacionalmente primeramente a través de los medios de comunicación y posteriormente de la sociedad a las familias. Esto se debe a que “la exhibición institucional puede estar destinada también al público en general, y a proporcionarle una imagen <<apropiada>> del establecimiento, (...) solo se permitirá ver lo que puede causar buena impresión: unos pocos internos asombrosamente serviciales, y las secciones más destacadas del establecimiento” (Goffman, 2007: 109). Claro que, en el spot se muestra de inicio a una madre amorosa que se preocupa por ayudar a su pequeño a levantarse de la cama, sentarlo en la silla de ruedas y llevarlo hasta las instalaciones del Teletón para su rehabilitación. A la par de esta escena, el padre le responde a su hijo: “*Ayudamos a que mucha gente despierte con ilusiones*”. ¿Por qué ayudar solo con ilusiones, por qué no realmente manifestar la ayuda con hechos?

Otra frase que el padre dice es: *“Donar es decirles que no están solos...”*; ¿Quién dijo que solo donar era una forma de demostrarle a otra persona que no está sola? Las malas referencias generacionales de mostrar humanidad se van deformando a construcciones ideológicas de ayudar sin observar el verdadero rostro de “aquella persona”. Cada vez más la interacción interpersonal se va deteriorando, se va resumiendo a solo clicks, mensajes instantáneos, transmisiones de radio o televisivas, prensa impresa o virtual. La sociedad cada vez más está inmersa en una “interacción interpersonal” mediatizada. Este spot deja ver un poco de aquella grieta interactiva que se va abriendo cada vez más entre la sociedad, ya que al final el narrador dice: *“...este 7 y 8 de diciembre ven a Banamex y dona en nuestras sucursales”*; no digo que sea malo ayudar a otros, sino que no solo existe el donativo. Debe empezar a crearse, a construirse una ideología generacional que se dirija a apoyar de otros modos humanamente posibles no solo a las personas con discapacidad, sino a la sociedad. Se tiene que empezar a sanar a la interacción fracturada.

Dicho de otro modo, el Teletón es una meta, un lugar al cual llegar para poder lograr una vida, un sueño, una esperanza, un lugar en la sociedad. El spot lo ejemplifica muy bien; los niños que llegan, junto a sus padres, hasta las puertas del CRIT, tienen los sueños de llegar a ser una bailarina de ballet, un astronauta y un bombero. Sueños de pequeños que se muestran ante las cámaras con optimismo a pesar de sus limitaciones físicas: la pequeña requiere de un bastón para caminar, uno de los niños está en silla de ruedas y el otro requiere de una andadera para poder caminar. Cabe aclarar que, los impedimentos físicos no son circunstanciales para poder llegar a tener una vida plena, la problemática es que en el spot de Banamex construye una ideología socialmente errónea: el problema no es que “sean” diferentes (en este caso con alguna discapacidad), sino que se les diga en todo momento que “son” diferentes. Provocando así que, “cuando el individuo se presenta ante otros, su actuación tenderá a incorporar y ejemplificar los valores oficialmente acreditados de la sociedad, tanto más, en realidad, de lo que lo hace su conducta general” (Goffman, 2009:50).

Situaciones que no se alejan de la realidad mediática que difunde Televisa con el Teletón con respecto a cómo la sociedad debe visualizar a las personas con discapacidad, generalizando así una percepción equivocada inclusive con las terminologías incorrectas⁹⁶ al referirse a dichas

⁹⁶ Términos como minusválido, paralítico, manco, cojo, con capacidades diferentes, entre otros.

personas. Es así que “la organización de las reacciones sociales posibilita al individuo la provocación en sí, no simplemente de una mera reacción del otro, sino la reacción, por así decirlo, de la comunidad como un todo” (Mead, 1973:284).

6.3.2 Descripción y análisis del spot “Caminemos juntos Teletón 2012, 'Somos' (2)”

En la siguiente tabla se encuentra el resumen de la descripción completa del spot, con la intención de rescatar los elementos representativos del mismo para poder dar pie al análisis.

Tabla VI

Niveles de análisis de la significación	Estigma, reintegración y discapacidad	Interacción y asistencialismo	Aceptación e identificación
Denotativo	<p>-Se muestran intercaladamente las escenas de personas en actividades cotidianas: escolares, recreativas o laborales.</p> <p>-A la par, se muestran escenas de niños en sus rehabilitaciones y con sus sillas de ruedas, andaderas o prótesis.</p>	<p>-Las personas “normales” solo se muestran en sus contextos y grupos sociales.</p> <p>-Los niños, sus padres y terapeutas se muestran en un contexto y grupo social diferente.</p>	<p>-La aceptación de las personas “normales” se representa al sonreír.</p> <p>-Los familiares y terapeutas aceptan la condición de los niños y jóvenes con discapacidad.</p>
Connotativo	<p>-Las personas que son ajenas al Teletón se encuentran realizando sus respectivas actividades, asumiendo que lo que ocurra con otras personas no les afecta de alguna forma.</p> <p>-Los niños y jóvenes con discapacidad que aparecen, antes y durante el collage, siempre están en sus rehabilitaciones o en compañía de alguno de sus terapeutas.</p>	<p>-Se pone en claro la línea que separa las realidades de las personas “normales” de las “anormales”, esto al pasarlas separadas las unas de las otras, no las colocan en interacción de convivencia igualitaria.</p> <p>-Los niños y jóvenes con discapacidad, sus padres y terapeutas representan una realidad que solo ellos conocen y viven diariamente, en contextos muy diferentes: un centro de rehabilitación para personas con discapacidad llamada Teletón.</p>	<p>-El que las personas sonrían a la cámara con una intención de aceptación y alegría por ayudar las personas con discapacidad se teatralizada, ya que expresan en realidad que es una tolerancia aceptada que permite la coexistencia con seres que, según los ellos, los “normales”, siempre necesitan ayuda, compañía, dinero, etc.</p> <p>-Las familias con algún miembro con discapacidad asumen su realidad apoyándolo en todo momento, un apoyo que demuestra un auténtico afecto, cariño, amor e interés.</p>

Ideológico	Las situaciones cotidianas que se presentan a los personajes del spot, aparentemente, dos mundos ajenos el uno del otro, solo chocan e interactúan entre sí cuando la situación lo requiere, y qué mejor cuando se necesita realizar una colecta masiva para apoyar a las personas con discapacidad que asisten al CRIT Teletón.	Aun se pretende aferrar la idea de que las personas sin discapacidad y con discapacidad son de mundos y realidades tan diferentes que no tienen por qué convivir. Pero el asistencialismo está presente en tres sentidos: en el apoyo monetario, en observar la transmisión anual y/o asistir a ella para presenciar los padecimientos, sufrimientos y logros que las personas con discapacidad han vivido.	Lamentablemente, el spot puede estar mostrando un verdadero esfuerzo por convencer a la sociedad de aceptar la coexistencia con personas con discapacidad, y qué mejor que lograrlo a través de la construcción ideológica de que ellos pueden ser sus salvadores, ya que las personas con discapacidad siempre serán personas que sufren y padecen.
-------------------	--	---	--

En el momento en que el narrador menciona que nosotros, la sociedad mexicana, somos la esperanza, el impulso de los que lo necesitan, el apoyo, el esfuerzo entre otras manifestaciones de “buenos samaritanos” y quienes somos los únicos capaces de sacarlos adelante, prosigue con la exhaustiva meta de dividir a la sociedad como aquellos que pueden tener una vida por sí solos contra aquellos que necesitan del apoyo, ayuda e inclusive el asistencialismo para salir adelante. Fachada implantada por el colectivo social de los “normales” hacia los “anormales”, en este caso a las personas con discapacidad.

La construcción estigmatizante dentro del spot asegura que las personas con discapacidad son seres necesitados de ayuda de aquellos que tienen la capacidad de hacerlo, sin importar que sean o terapeutas capacitados, o las personas “normales” que puede contribuir con donativos y/o asistiendo a las transmisiones anuales que el Teletón hace para recaudar más dinero para dichas personas. Está claro que:

“La sociedad humana dota al individuo humano de un espíritu; y la naturaleza social de ese espíritu le exige que se ubique, en cierto grado, en los lugares experienciales o que adopte las actitudes de los otros individuos pertenecientes a esa sociedad e involucrados con él en todo el proceso social de experiencia y conducta que tal sociedad representa o lleva a cabo” (Mead, 1973: 313).

El hecho de intercalar las escenas de personas sin alguna discapacidad, durante sus actividades recreativas, escolares o laborales, con las de niños recibiendo sus rehabilitaciones puede que esté mostrando dos cosas: una, que mientras que personas “normales” realizan sus actividades cotidianas, las personas “anormales” están en sus terapias y rehabilitaciones, o dos, que la construcción estigmatizante sigue latente dividiendo, inconscientemente, las realidades y las verdades que ambos “mundos” representan en sus respectivas vidas.

6.3.3 Descripción y análisis del spot “Cloralex apoyando al teletón”

En la siguiente se puede apreciar la descripción completa del spot, lo que permite rescatar los elementos representativos del mismo para poder dar pie al análisis.

Tabla VII

Niveles de análisis de la significación	Estigma, reintegración y discapacidad	Interacción y asistencialismo	Aceptación e identificación
Denotativo	<ul style="list-style-type: none"> -Se muestra un ama de casa preparando todo para lavar su ropa blanca con Cloralex. -A la par aparece uno de los niños del CRIT en su rehabilitación en una de las albercas. -Luego aparece uno de los empleados, que realizan la limpieza del CRIT, con una botella de Cloralex. 	<ul style="list-style-type: none"> -El ama de casa se encuentra dentro de su contexto hogareño realizando actividades rutinarias. -Los niños de los CRIT Teletón solo interactúan con sus madres o padres y sus terapeutas antes, durante y después de la rehabilitación. 	<ul style="list-style-type: none"> -El ama de casa no muestra signos de identificación con las personas que asisten al CRIT, ya que ella se encuentra en su contexto hogareño y las personas con discapacidad en el suyo, de las terapias. -La identificación de los terapeutas con los niños es notable al ser profesionales. -El de los padres va más allá, ellos aceptan y asumen el compromiso de seguir mostrando su apoyo y cariño a los niños o jóvenes que llevan al Teletón.
	<ul style="list-style-type: none"> -Una vez más se presenta la situación de nula interacción, en este caso, entre un ama de casa y un niño con discapacidad. -También se recalca que, mientras un ama de casa realiza sus 	<ul style="list-style-type: none"> -Está claro que el ama de casa nunca establece una interacción con los niños que se muestran en rehabilitación, solo se deja ver en su hogar realizando sus actividades de limpieza. 	<ul style="list-style-type: none"> -La identificación del ama del ama de casa con los infantes de los CRIT Teletón no se establece nunca, ya que los pasan no solo en contextos diferentes, sino que las interacciones cara a cara nunca se

Connotativo	<p>actividades cotidianas, un niño con discapacidad tiene como cotidianidad asistir al CRIT para sus rehabilitaciones.</p> <p>-Por otro lado, se hace la simulación que las actividades que se realizan fuera de los CRIT no son diferentes a las que realizan los niños durante sus rehabilitaciones.</p>	<p>-En cuanto a los niños, solo están rodeados de sus familiares y terapeutas, lo cual indica una falta asistencialista en el sentido de apoyar personalmente a dichos niños.</p> <p>-Es decir que, las amas de casa solo establecen interacciones con los niños al comprar productos que apoyan económicamente al Teletón.</p>	<p>llevan a cabo.</p> <p>-La mediación, ya sea mediática o de consumo de productos específicos, son la nueva interacción establecida que indica una nueva forma de aceptar el coexistir con las personas con discapacidad.</p> <p>-Los terapeutas establecen interacciones de confianza con los usuarios que atienden, pero muestran que rebase el límite de que exista un afecto más familiar. Contrario a los padres, que por obvias razones establecen un vínculo de cariño más fuerte para con sus niños o jóvenes, usuarios del Teletón.</p>
Ideológico	<p>La construcción ideológica de la rutina y la cotidianidad es normal dependiendo de las condiciones físicas y fisiológicas. Es decir, durante el spot se oyen a niños cantando <i>“La razón para convertir un simple juego en acción, es pensar como lo hace un niño hoy, es difícil pero divertido”</i>, lo que puede significar que se empieza constituir diferencias sociales entre las vivencias de un niño, joven o adulto “normal” al de uno “anormal” de acuerdo a si tenga o no una enfermedad o discapacidad.</p>	<p>Los asistencialismos se ven modificados, en este caso, a establecer contacto con los niños del Teletón, comprando productos que anuncian su total compromiso con la organización que atiende a las personas con discapacidad.</p> <p>Las amas de casa no se preocupan de buscar acercamientos más personales con las personas con discapacidad, ya que lo hacen a través de productos que a ellas también las benefician.</p>	<p>El asistencialismo ya es entre mediadores, enfatizan que debes ayudar, apoyar a quienes lo necesitan. Esto a través de productos que aseguran que así estableces un vínculo de acercamiento y apoyo moral para con las personas con discapacidad, asegurando así una “interacción”.</p>

El spot comienza con un ama de casa preparándose para limpiar su hogar, específicamente con el producto Cloralex. Al momento en que el ama de casa limpia los movimientos que realiza se cambian por otros. Es decir, cuando la señora hace movimientos circulares en una pared para limpiarla se supone que asemeja el movimiento terapéutico que un niño del Teletón realiza a

causa de su rehabilitación. Claro está que, no se limita al ama de casa sino a un señor que se encarga de la limpieza de uno de los CRIT: cuando él coge por los mangos su carrito de limpieza la escena cambia a un niño que coge los mangos de su andadera para iniciar con su rehabilitación. Las acciones son simples, los niños que reciben su terapia se muestran contentos y podría decirse inclusive que divertidos, ya que el spot va acompañado de una canción alegre cantada por niños; canción que dice así: *“La razón para convertir un simple juego en acción, es pensar como lo hace un niño hoy, es difícil pero divertido”*. El mensaje que vende el spot a la sociedad mexicana es que los niños con discapacidad, principalmente los que asisten al Teletón, no son “normales” no tienen una infancia común debido a que el único conocimiento que les construyen en su *yo*, en su identidad como infantes es que los únicos juegos permitidos y “normales” para ellos son las terapias dentro del CRIT.

La venta de dicha construcción imaginaria hacia las personas con discapacidad comienza en primera instancia con los medios de comunicación, “...quienes trabajan en el campo de la radiodifusión y, sobre todo, en la TV comprenden que la impresión momentánea que producen influirá en la opinión que el auditorio masivo se forma de ellos...” (Goffman, 2009: 253). Como mencioné anteriormente, la construcción del *otro* se va forjando generacionalmente mediante dos instituciones principales: los medios de comunicación y la familia. Dentro de las familias a los pequeños se les enseña que son iguales a otros niños que se asemejan a ellos, desde el aspecto físico hasta el moral. Por supuesto, cabe la posibilidad de que las familias mexicanas construyan otra perspectiva hacia las personas con discapacidad, gracias a comerciales como el de Cloralex para el Teletón. Las familias instruyen a los niños “normales” de la existencia de otro mundo fuera de la “normalidad infantil” que ellos conocen; enseñan a sus niños a cómo ver, cómo tratar, cómo comportarse con, cómo hablarles, inclusive cómo evadirlos o sentir lástima por los niños con discapacidad porque no “pueden” jugar como ellos.

La propuesta del spot es que también los pequeños con discapacidad se asuman como tales, que interpreten el papel que les tocó vivir, ya que:

“Con demasiada frecuencia el nuevo interno asume automáticamente, por el mero hecho de ingresar, lo que podría llamarse un status proactivo: no solo su posición social dentro

de esos muros difiere radicalmente de la ocupaba fuera, sino que además, como tendrá que aprenderlo con amargura cuando salga –si sale–, su posición social en el mundo exterior no volverá a ser nunca la misma que antes de su ingreso” (Goffman, 2007: 80).

6.3.4 Descripción y análisis del spot “Liga MX Caminemos juntos 2012”

Al igual que las tablas anteriores, está resume la descripción completa del spot permitiendo rescatar los elementos representativos del mismo para poder dar pie al análisis.

Tabla VIII

Niveles de análisis de la significación	Estigma, reintegración y discapacidad	Interacción y asistencialismo	Aceptación e identificación
Denotativo	<ul style="list-style-type: none"> -Un gran número de personas apasionadas por el futbol van caminando por las calles emocionados. -Se encuentra a otro grupo, aparentemente del equipo contrario. -Todos se reúnen en unas gradas para presenciar el aparente partido. -Uno de los niños del CRIT se prepara para recibir su prótesis. 	<ul style="list-style-type: none"> -El asistencialismo aparentemente es solo para presenciar y disfrutar de un partido de futbol. -A pesar de que bandos contrarios se encuentran no muestran signos de agresión física ni verbal. -El pequeño empieza a ser parte del grupo que fanáticos. 	<ul style="list-style-type: none"> -Al parecer la aceptación de los fanáticos se manifiesta al asistir al “estadio”. -Aparentemente a los niños, a los terapeutas y doctores no les importaba que los fanáticos estuvieran dentro de las áreas de rehabilitación.
Connotativo	<ul style="list-style-type: none"> -En México está muy arraigada la creencia que para ser mexicano es que te guste el futbol, y para demostrarlo se tiene que asistir a un partido, o verlo por TV. -Aquí, todos se acompañan para poder manifestar su gusto por el futbol. -El niño, por el momento se encuentra fuera de contexto. 	<ul style="list-style-type: none"> -Una vez que toda esa gente está reunida en el estadio, calman su euforia para observar cómo al pequeño le es entregada una prótesis para que se la coloque. -La gente efusiva se muestra expectante ante tal acontecimiento. 	<ul style="list-style-type: none"> -La aceptación de los fanáticos para con las personas con discapacidad se ve limitada a verlos al igual que un partido de futbol: un espectáculo que los divierte y entretendrá. -Los empleados del CRIT se mostraban felices de que los fanáticos fueran a presenciar el logro de uno de los niños, sin pensar que se encontraban en un lugar especializado.

<p>Ideológico</p>	<p>Uno de los pensamientos que, la mayoría de, los mexicanos tienen es que para demostrar tu patriotismo es mostrar un interés por el fútbol.</p> <p>Este acontecimiento es capaz de reunir una gran masa de gente, únicamente para observar a un niño que salió adelante en sus rehabilitaciones, no para mostrar un verdadero interés en apoyarlo, ya que simular que van a un partido indica más un interés por ver un espectáculo.</p> <p>El pequeño ni siquiera estaba en un estadio verdadero, él se encontraba en uno de los CRIT, donde también había otros niños rehabilitándose mientras él pateaba un balón como si fuera un jugador de fútbol.</p>	<p>Al parecer, el Teletón se apoyó en el patriotismo futbolero de los mexicanos para señalar que los eventos anuales, para recaudar dinero para las personas con discapacidad, es digno de ser un espectáculo al que tienen que asistir.</p> <p>La interacción se ve deteriorada o mal enfocada al momento de no invitar una convivencia igualitaria a una gran cantidad de gente. Al contrario, se fomenta la idea de que las personas con discapacidad solamente pueden ser un espectáculo de lástima y logro, solo sí son parte del teletón.</p>	<p>Aquí el límite de profesionalismo, por parte de los empleados del CRIT, se vio violado al permitir que fanáticos esperando ver un espectáculo de entretenimiento, entraran a las áreas de rehabilitación invadiendo el espacio personal de los pequeños que acuden ahí.</p> <p>Permitieron que los niños fueran parte de un espectáculo divertido en lugar de establecer conexiones interactivas de igualdad, de humildad y humanidad. El apoyo que se mostró fue meramente de observar qué hacen los niños, no de interesarse por ellos como lo que son, seres humanos.</p>
--------------------------	--	---	---

Al inicio del spot es evidente que se quiere afirmar el asistencialismo masivo de la sociedad mexicana hacia un evento de “importancia”, en este caso el fútbol. Asistencialismo que el spot quiere enfatizar hacia el gusto y la alegría por ver un partido de fútbol, te hacen creer que la gente se dirige a un estadio a presenciar un partido cuando en realidad van a presenciar otra cosa. Las escenas son tan encuadradas a los rostros o a las personas sentadas que el espectador al momento no puede identificar que el sitio donde se encuentran es un CRIT.

En el spot, la connotación asistencialista de ver a tus futbolistas favoritos en un partido puede ser suplantado por la euforia de presenciar como un ser humano que requiere de una prótesis, para poder movilizarse con mayor facilidad, raya en el espectáculo. No estoy diciendo que la morbosidad esté en flor de piel, sino que lamentablemente los malos tecnicismos empleados por los omnipotentes medios de comunicación sean los causantes de determinar que lo que transmiten es la verdad absoluta. Por supuesto, los elementos técnicos influyen en gran medida en la mala transmisión de “realidades”, el simple hecho de proponer a un pequeño como centro de

atención, al momento en que recibe su prótesis, es mala cuando los encuadres de cámara se enfocan únicamente en promover que lo importante del asistencialismo es el objeto considerado incapacitante: la prótesis inferior. Con esto me refiero a que la euforia de la gente puede mal interpretarse a que únicamente asisten para observar cómo es colocada y usada la prótesis maquillándola con la alegría de presenciar el logro físico del niño. Bien menciona Barthes, “el mito⁹⁷ no se define por el objeto de su mensaje sino por la forma en que se lo profiere: sus límites son formales, no sustanciales” (1999: 108).

⁹⁷ Barthes (1999) defiende que la palabra *mito* para él es definir cosas y no palabras.

Capítulo 7

Hallazgos de las entrevistas en profundidad

7.1 Inicio del cierre. Emprendimiento a las entrevistas en profundidad

No está de más recordar que las entrevistas son el broche de oro complementario para empezar a cerrar el trabajo completo; a pesar de eso, la entrevistas, como ya lo mencioné en el *Capítulo 5 La estrategia metodológica*, son la recopilación de las opiniones que las personas con discapacidad brindaron para poder dar resolución a las preguntas cimentadas a partir de las categorías centrales de la investigación. Las entrevistas tuvieron un periodo de levantamiento de casi cinco semanas, que van del 30 de abril del 2013 al 27 de mayo del 2013, esto porque las personas no se prestaban con facilidad a responder a las preguntas y porque el CRIT Teletón cerraba los días feriados de esas fechas.

Para poder analizar los resultados que las entrevistas arrojaron me permití escribir las respuestas narrativamente para no perder la esencia natural de la voz de quienes se abrieron para responder las treinta y cuatro preguntas que les hice. Como bien mencioné dos capítulos atrás, las preguntas las clasifiqué de acuerdo a las categorías que manejé a lo largo del trabajo: estigma, reintegración, interacción, discapacidad, asistencialismo, identificación y aceptación. Esto con la finalidad de identificar palabras claves en las respuestas, de las entrevistas, que apoyen mi supuesto de partida y respondan a mis preguntas de investigación.

7.2 Rescatando opiniones. El cierre de las entrevistas en profundidad

Dentro de este breve apartado haré uso de las siete entrevistas, rescatando oraciones claves que me permitan identificar las características estigmatizantes que puedan encerrarse dentro del discurso de los spots, que el Teletón y empresas participantes transmiten año con año. De las siete entrevistas, cuatro fueron tres mamás y un abuelo quienes me respondieron las preguntas debido a que sus pequeños no podían verbalizar por sí mismos a causa de su discapacidad neurológica; mientras que las otras tres entrevistas fueron dos adolescentes (una de 13 años y otra

de 18) y una señora⁹⁸ (38 años) quien asistió al Teletón pero aun así respondió como cuando asistía a dicha organización con la intención de ayudarme. Ahora bien, la identidad de las personas fue totalmente anónima, por lo que los nombres que colocaré son ficticios identificar a la voz, aunque solo el abuelo de una de las pequeñas y una de las madres si proporcionó el nombre real de sus pequeñas sin que yo se lo pidiera.

- *Spots del Teletón. Conocimiento y recordación*

Ahora bien, yo defiendo que los mensajes que los spots del Teletón y empresas participantes pueden tener discursos textuales y visuales de índole estigmatizante, ya sea consiente o inconscientemente por parte de quienes los realizan. Pero una cosa es argumentarlo y sostenerlo teóricamente y otra ver el otro lado de la moneda, la vivencia y concepción de gente ajena a las teorías socioculturales. Todos los entrevistados aseguraron haber visto los spots del Teletón, inclusive una de las madres de una pequeñita con orgullo dijo que su familia inclusive donaba antes de que su hija naciera: “desde antes el primer CRIT, desde el primer Teletón mi familia empezamos a cooperar para el Teletón, poquito con veinte treinta pesos pero nunca nos íbamos a imaginar que íbamos a tener un angelote de estos (...)” (Margarita, mamá de Flor, usuaria de CRIT, 8 años).

Por su puesto, Don Jesús, abuelo de Makensin (usuaria Teletón, 8 años) comentaba con énfasis el apoyo que el Teletón les brinda a las personas con discapacidad argumentando que “las terapistas son muchachas que tienen capacidad que tienen el don para poder ayudar a estos niños en sus rehabilitaciones, en su crecimiento físico o también espiritual”. Es válido saber que las personas con discapacidad, inclusive los mismos familiares, tengan una concepción positiva de una organización que los apoya. Tanto que dichas personas no se asumen como tales, es decir, no llegan a sentir el estigma como una condicionante existencial, asunto que profundizaré en las conclusiones.

Creíblemente Mead acierta más allá de su época en el sentido de que “el individuo, como persona autoconsciente, solo es posible sobre la base de su pertenencia a la sociedad” (1973: 15). Y Margarita es un ejemplo de ello; Margarita está consciente del grupo social al que pertenece

⁹⁸ Conocida de la familia de una de las adolescentes.

inclusive antes de adentrarse de lleno a él ya que no fue hasta que tuvo a su pequeñita con “retraso severo” que aceptó por completo que esa realidad puede sucederle a cualquier ser humano. Inclusive, Amaia, una adolescente de 18 años, acepta su discapacidad y la afronta de una manera más fría, es decir que al contrario de Margarita, Amaia entiende su realidad de forma más escueta a pesar de estar dentro del CRIT Teletón ya que al momento de confrontar su opinión en cuanto a los spots ella responde crudamente “No me gustan, son muy, bueno a mí me incomodan mucho. No son, no es así” (Amaia, usuaria de CRIT. 18 años).

¿A qué se debe esto?, la forma tan cruda o negativa en que Amaia responde raya en una de las ideologías que Niklas Luhmann y De Georgi comparten respecto al sentido de pertenencia de un individuo en una sociedad derrotada cuando cada uno de los seres humanos se niegan a compartir la ideología impuesta para regir sus grupos; “nace una literatura que sostiene que el individuo moderno no puede encontrar, ni en la sociedad, ni fuera de ella, un fundamento seguro para la autoobservación, para la autorrealización o, como se dice como una fórmula de moda, para su identidad” (Luhmann y De Georgi, 1993: 29). Entonces, ¿Esto que tiene que ver con el estigma, la interacción, la discapacidad, el asistencialismo, etc.? Es enredado pero no imposible de explicar.

- *Estigma, reintegración e identificación*

Siguiendo a Luhmann y De Georgi con Erving Goffman (2010) podemos encontrar la respuesta. Aunando sus ideologías podemos hallar que la sociedad y el individuo son oponentes y aliados al mismo tiempo debido a que se encuentran en una lucha interminable en la que, en este caso, el estigma juega un rol importante. La creación del estigma y su arrastre por los tiempos sociales derivan de factores como “la ambivalencia que crea en el individuo la pertenencia a su categoría estigmatizada, es lógico que aparezcan oscilaciones en el apoyo, en las identificaciones y en la participación que tiene entre sus pares” (Goffman, 2010: 56). Asunto que no es ajeno a Mildred e Ingrid (que ellas tienen discapacidad) o a Don Jesús, Claudia y Olivia (que tienen pequeñitos con discapacidad) porque todos afirman que el Teletón les ofrece seguridad en cuanto a personas con discapacidad:

“...te están enseñando que pues si han, ha ido avanzando”; “...son muy buenos, porque son para ayudar a las personas con discapacidad”; “...son muy buenos”; “Pues es que están bien para que la gente también conozca, hay mucha discapacidad y mucha gente lo sigue ocultando” (Mildred, Ingrid usuarias de CRIT, 38 y 13 años especialmente; Claudia, Margarita y Olivia, madres de Arturo, Aarón y Flor, usuarios de CRIT, 3, 4 y 8 años respectivamente).

¿Pero qué sucede cuando se exponen a cuestiones que irrumpen con aquel esquema de benevolencia? Aquí el estigma sigue latente, por mucho que los spots del Teletón pretendan asegurar una reintegración de las persona con discapacidad e inclusive las mismas personas que entrevisté lo aseguren al momento de que la pregunta *¿En la calle la gente se acerca a ti para ayudarte en algo?*, la mayoría aseguró que no. ¿Por qué? Sus respuestas fueron desde las más extensas hasta las más cortas, pero con el común denominador de la discriminación, por ende de que la marca social aun no acepta con totalidad la integrar tanto en la cotidianidad como en la “normalidad” a personas con discapacidad. Algunas de las respuestas son:

“Pues no, es muy rara la persona que, que te brinda el apoyo de que te da el asiento o te ayuda a bajar”; “No, no se acercan a mí”; “No”; “...he tenido problemas con señoras en la calle hasta problemas en el metro o por lo mismo de que se le quedan viendo a la niña y les contesto mal y no les gusta y empezamos con, hasta, hasta golpes he llegado” (Claudia y Don Jesús, familiares Arturo y Makensin, usuarios Teletón, 3 y 4 años respectivamente; y Mildred e Ingrid, usuarias de CRIT, 2013).

Lamentablemente la aceptación no rebasa lo mediático, es decir que el ver a través de las pantallas es aceptable la convivencia con las personas con discapacidad ya que es por ese medio donde sus tragedias y logros son visibles manifestando en las personas un aire “de apoyo al prójimo”. Afortunadamente, las personas con discapacidad, del Teletón, no se ponen la máscara del estigma, no asumen el rol de personas que por una limitación ya son seres inservibles incapaces de valerse por sí mismas.

- *Discapacidad y asistencialismo*

Aunque, los entrevistados restantes hayan respondido positivamente en la pregunta anterior (*¿En la calle la gente se acerca a ti para ayudarte en algo?*) aun dejan ver que la “normalidad” es catalogada por la sociedad para separarlos de las personas con discapacidad, bien las siguientes respuestas lo afirman cuando se les preguntó *¿Por qué crees que lo hagan/no lo hagan?:* “mm podría ser por varias cosas lástima, amabilidad, no se sabe”; “...cuando yo pedí ayuda sentí bien feo que no me la dieran” (Amaia, usuaria del CRIT, 18 años; y Margarita, mamá de Flor, usuaria del CRIT, 8 años). A pesar de ser minoría, la respuesta no se aleja de una posible realidad dividida por la necesidad de separar lo “normal” de lo “anormal” haciendo de una de las formas milenarias y crueles que ha existido, el estigma.

Si retomamos los spots éstos, “aunque quieran”, no rompen con la carga simbólica e ideológica desde el momento en que el tecnicismo domina a encuadrar primeramente al objeto simbólico de discapacidad y después a la persona; esto refuerza la “anormalidad” de que la persona con discapacidad vale primeramente por su condición que por ser un ser humano. Claro, “la institución provee un escenario y asegura un público entusiasta; los actores contribuyen, por su parte, con una representación gratuita” (Goffman, 2007: 112).

Esto no puede significar otra cosa más que la existencia del estigma asumido solo por el lado externo al grupo del Teletón. Dicho de otro modo, a pesar de que los usuarios del Teletón no se asuman como personas estigmatizadas a causa de su profundo agradecimiento por dicha organización, las personas ajenas a ellos aunque donen, asistan a las transmisiones o las vean por televisión, ya tienen la idea vendida de que esas acciones tienen el común denominador de ayudar a las personas con discapacidad, asistir para ver sus historias desgarradoras, dar dinero porque con eso se les ayuda más que realmente ayudarlos por nobleza e igualdad.

Cuando les hice la pregunta “*¿Cómo crees que debe ser la forma en que la familia y la sociedad traten o ayuden a las personas en situación como la tuya?*” me sorprendió la respuesta tan drástica de Don Jesús: “No las ayudan, de la misma familia a veces les ayudan y a veces no, y la gente no los ve igual, los ven como si fueran animales” (Abuelo de Makensin, usuaria del CRIT 8 años), pero la idea es compartida en cierto punto, en el punto en que se espera que el trato sea

equitativo cuando en varios lugares no es así. Bien lo dijo Ingrid (usuaria teletón, 13 años) que ella espera que las personas con discapacidad sean tratadas “con humildad, que sean personas buenas que tengan ese sentimiento de ayudar a otros, porque todos somos iguales y tenemos que tener los mismos derechos y las formas de tratarnos”.

- *Aceptación*

Por último, la pregunta *¿Qué esperas de ti mismo(a) como persona?* Don Jesús respondió con una gran alegría que su nieta Makensin “espera ser, ser algo, algo en la vida, ser alguien para poder ayudar a los demás (...)”, incluyendo el gran orgullo que tiene por ella “Yo estoy viejo pero aun así yo soy capaz de dar mi vida por esta niña y por la otra (...)”. Pero fue más reconfortante cuando mencionó que la misma pequeña fue quien le dijo que ella se siente orgullosa de ser lo que es y que su discapacidad no le importa, que ella es un ser humano igual que todos.

Margarita, mamá de Flor, respondió a la pregunta anterior diciendo que espera que “sea una niña lo más normal que se pueda, ella tiene un retraso severo, es una nena de dos años de edad mentalmente, es muy difícil que crezca un poco más, pero dentro de su edad comprende qué es bueno ahorita y qué es malo, qué se debe y qué no se debe y seguirle fomentando eso pues por lo mismo desgraciadamente es una sociedad muy fuerte”. Claro está que el orgullo de la niña a sí misma se manifestó también cuando su mamá menciona lo siguiente: “ella no siente su discapacidad porque nunca la he tratado como niña así de que `ah! Es que tú tienes esto y por eso no puedes hacer lo otro´, es como cualquier otra niña, cualquier otra niña obvio no puede echarse a correr, no puede hacer muchísimas cosas todavía pero no por eso no vamos a correr si yo te agarro de la mano o súbete a la silla y yo te hecho a correr o sea, compensarlas, hay que aprender a compensar, nada más”.

Una vez más se empieza a forjar la idea final. Las personas con discapacidad, y sus familias, no asumen un papel estigmatizado, pero ellos mismos aseguran, que la misma sociedad es quien sigue etiquetando a las personas con discapacidad.

7.3 Inicio de la unión entre spots y entrevistas, la casi-interacción simbólica

Este es el penúltimo apartado, en él rescato los resultados de los análisis que empleé tanto en los spots como en las entrevistas. Para esto, me apoyaré en un pequeño cuadro en el que desembocaré primero los resultados de cada una de las técnicas (análisis del discurso y entrevistas) por separado y así encontrar los hallazgos que estos arrojen.

A continuación desglosaré una tabla que permita representar el orden de las técnicas tanto de los spots como de las entrevistas para poder llegar a resultados a través de sus respectivos análisis, y por ende obtener hallazgos. No está de más recordar que el periodo de búsqueda de los spots tuvo un tiempo de casi once meses (del 2 de diciembre del 2011 al 17 de octubre del 2012) a causa de que empresas participantes y el Teletón no subían al mismo tiempo, en sus páginas oficiales, de todos los comerciales que transmitían por TV abierta. Por otro lado, el periodo de levantamiento de las entrevistas tuvo una duración de casi cinco semanas (de 30 de abril del 2013 al 27 de mayo del 2013) porque el CRIT Teletón cerraba en los días feriados que cayeron en esas fechas o porque las personas no se prestaban mucho a responder la entrevista.

Técnicas metodológicas	Análisis del discurso y Análisis Textual de los spots del Teletón 2011 y 2012
	Las categorías de análisis, tanto discursivo como textual, son el discurso mediático, la interacción social, el estigma, la reintegración, la identificación, el asistencialismo, la discapacidad y la aceptación. Mismas que sirven de punto de partida para analizar los spots, los cuales pueden encerrar la posible existencia de estigmatización hacia las personas con discapacidad.
	Entrevistas en profundidad
	Las categorías de análisis son básicamente las mismas que utilicé para los spots, debido a que su pertinencia se enfoca a ligar la opinión de las personas con discapacidad, o algún familiar que medie por ellos si es que no pueden verbalizar por sí mismos, y a través de dichas categorías sus respuestas revelen por lo menos a más de la mitad de ellas y tener un acercamiento al supuesto de partida.

En el *Capítulo 6* describí y desarrollé parte del análisis de los spots del Teletón 2011 y 2012, de los cuales el empleo técnico de la cámara sirvió como complemento perfecto para sustentar la parte simbólica, debido a que existen escenas o enfoques que reiteran que las personas con

discapacidad valen primeramente por su condición de discapacidad, valga la redundancia, que por su condición humana. Esto porque, si recordamos los spots que transmite la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH)⁹⁹, la cámara desde el inicio del spot enfoca los rostros de las personas y sus actividades sociales y cotidianas como el trabajo, la escuela o deportes para terminar con un ligero alejamiento de la cámara para poder observar que son personas con discapacidad. Es decir, que para la CDNH lo que importa es mostrar el valor y calidad humana de la que no solo tienen derecho las personas con discapacidad, sino del valor y la capacidad total de demostrar que la discapacidad que una persona tenga no es motivo de limitación y mucho menos de condicionarlos como seres necesitados de ayuda, de asistencialismo ni estigma.

La significación que los entrevistados tienen de los spots los basan de acuerdo a sus propias vivencias, ¿Pero hasta donde la percepción de esa significación es y se vuelve real o ficción? Roland Barthes asegura que “el mito es un sistema doble, en él se produce una suerte de ubicuidad: la partida del mito está constituida por la llegada de un sentido” (1999: 116). ¿Cómo forman ese sentido los entrevistados, y cómo se desarrolla este en los spots? Recordando el spot del Banco Banamex (para el Teletón 2012) podemos encontrar esa esencia del *sentido* de “apoyar” a otros que “lo necesitan más” a causa de su discapacidad o su limitación económica. Se pretende desarrollar generacionalmente inculcando a cada pequeño de las familias ese *sentido* de ser una persona que se preocupa por los demás y que si se puede ayudarlo económicamente porque es lo correcto. ¿Es lo correcto solo ayudar con dinero, y además a través de terceros?, ¿Por qué no inculcar el ayudar con humildad y sobretodo con igualdad? Pero bien dice Barthes, “el mito prefiere trabajar con ayuda de imágenes pobres, incompletas, donde el sentido ya está totalmente devastado, listo para una significación: caricaturas, imitaciones, símbolos, etc.” (1999: 119).

Tal vez los spots no muestren imágenes pobres en cuanto el mostrar ese apoyo, esa “igualdad” entre personas con discapacidad y las personas que no, pero si son pobres en el momento en que desde el momento en que los enfoques van primeramente al objeto significativo de discapacidad y luego a la persona. Lo estaré mencionando mucho pero es algo que no se puede ignorar, ya que

⁹⁹ Principalmente por TV abierta durante los últimos dos años aproximadamente.

basándome en Barthes (1999) las imágenes que los spots muestran son “realidades” que tranquiliza a sus usuarios en el aspecto de que están mostrando masivamente que ellos valen igual que los “normales”, y no digo que esté mal que los usuarios lo crean así, al contrario, lo que sostengo es la forma en que es presentada esas realidades. Formas que únicamente alguien ajeno a ese sistema social puede observar a través de otras perspectivas, desde como los individuos interactúan socialmente ya sea por conveniencia o por que se revelan a una ideología impuesta masivamente.

“Una de las ventajas del concepto de carrera¹⁰⁰ consiste en su ambivalencia: por un lado, se relaciona con asuntos subjetivos tan intimas y precisos como la imagen del yo, y el sentimiento de identidad; por el otro, se refiere a una posición social, a relaciones jurídicas y a un estilo de vida y forma parte de un complejo institucional accesible al público” (Goffman, 2007: 133).

¹⁰⁰ Goffman menciona que “la palabra *carrera* se ha reservado, tradicionalmente, para quienes aspiran a escalar las sucesivas etapas que presenta una profesión honorable. El término empieza a utilizarse, sin embargo, en un sentido más amplio, para referirse a cualquier trayectoria social recorrida por cualquier persona en el curso de su vida” (2007: 133).

Capítulo 8

Conclusiones

Este capítulo indica el cierre total de todo el trabajo de investigación que realicé durante largo tiempo en compañía y apoyo de mi directora. Aquí desglosaré todas las ideas que fui dejando pendientes para este espacio, esperando dar un resumen de los resultados, hallazgos y opiniones que se fueron manifestando a lo largo del trabajo.

Primero que nada, antes, durante y después de la selección y análisis de los spots del Teletón, y empresas participantes, le causé dolores de cabeza a mi directora, ya que al ir progresando en la investigación nos percatamos de que el desarrollar varias teorías de dos enfoques distintos (el Estructuralista y el Sistémico) sería un hueso duro de roer. Para esto, la propuesta a la que llegamos finalmente fue colocar como base de toda la investigación a los Enfoques Sistémicos, puesto que emplearíamos los siguientes componentes de los mismos:

- Revolucionan la noción de comunicación, volviéndola más integral.
- Retoman elementos de la cibernética, interacción, psiquiatría, antropología y neurofisiología. (En este trabajo se emplearon los dos primeros).

Como punto de partida retomamos teorías de sociólogos, semiólogos, lingüistas y brevemente de matemáticos. Herbert Blumer, George H. Mead, Erving Goffman, Jonh Thompson, Ferdinand de Saussure, Charles Peirce, Roland Barthes, Niklas Luhman, entre otros. De los cuales, la investigación empezó a tener una base sólida de la cual sostenerse. Se fue exponiendo desde las interacciones sociales e interpersonales hasta las interacciones interpersonales a un nivel mediático (como Thompson menciona, 1998, una casi-*interacción* mediática), es decir que el emisor (en este caso la TV abierta) fungía como un individuo que mantenía una relación interactiva y personal con cada individuo que veía las transmisiones, manifestando así una nueva forma de “convivir” con otros individuos. Es aquí donde las personas con discapacidad, los discursos estigmatizantes dentro de spots realizados para la organización Teletón y la sociedad tienen que ver las unas con las otras.

Claro está que, para dar forma a lo que mencioné tengo que explicar lo siguiente: me di cuenta de que mi supuesto de partida pendía de un hilo, los spots mostraban “la realidad” de forma mediática que la organización Teletón y las empresas participantes asumían como verdad de “vida” de las personas con discapacidad. Para esto, recordaré que en mi supuesto de partida planteé la posible presencia de un discurso estigmatizante en los mensajes, principalmente visual, que afectan a las personas con discapacidad ante la percepción de la sociedad. Mi supuesto de partida era:

- Los Centros de rehabilitación del Teletón, en México, a través de los spots así como las transmisiones anuales de 27 horas consecutivas exponen los casos y logros que han obtenido con las personas con discapacidad. Estos a su vez contienen un discurso mediático que estigmatiza a los individuos con discapacidad, ya que éstos no son presentados con un pleno desarrollo e integración con la sociedad; dicha organización invita a estas personas a reintegrarse a la sociedad como “normales”. No obstante, en el discurso y la utilización de los casos y sus problemáticas se les estigmatiza enfatizando visualmente en el asistencialismo, el apoyo, el constante cuidado y compañía de la sociedad. Igualmente, los spots los representa como seres incapaces de valerse por sí mismos al evidenciar constantemente la discapacidad o algún objeto simbólico de discapacidad, apelando a sentir lastima apoyados a través del empleo de encuadres y enfoques de cámara; es posible que intencionalmente las cámaras se dirijan principalmente a las causas “del padecimiento” de la persona con discapacidad, es decir la silla de ruedas, la muleta, la(s) prótesis, entre otras. Por consiguiente, se busca en el público que la sociedad está dentro una atmósfera asistencialista desde el momento en que en los spots se hace la recreación de que las personas que van a recibir o festejar (por algún “logro”) a la persona con discapacidad son los “normales”, mientras que los segundos son los “anormales”.

Herbert Blumer fue una de mis principales fuentes para aterrizar el interaccionismo simbólico, siendo que parte de los Enfoques Sistémicos, los cuales aseguran un proceso comunicativo circular llevado a cabo por cada individuo que compone las diversas sociedades, y por ende culturas.

“El interaccionismo simbólico es un enfoque realista del estudio científico del comportamiento y la vida de grupo humanos. Su mundo empírico es el mundo natural de esa vida y ese comportamiento. Remite al mundo sus problemas” (Blumer, 1969: 35).

Por supuesto, no podía trabajar solamente con el Interaccionismo Simbólico, tenía que complementarlo con teorías y técnicas metodológicas que permitieran y aseguraran desarrollar la investigación para defender el supuesto de partida. El trabajar el interaccionismo simbólico junto a los análisis del discurso y textual dejó ver una forma, actualmente ya, común de convivencia social. Es decir, que gracias al interaccionismo simbólico pude completar los huecos que el análisis del discurso y textual dejaron, ya que estos dos últimos los trabajé desde un enfoque meramente mediático, y el primero los entrelazaba. Muy bien puede observarse en los resultados obtenidos de la exploración realizada a los spots del Teletón 2011 y 2012.

Entre el 2011 y 2012, fueron 38 spots que se transmitieron por TV abierta, de los cuales trabajé con un corpus de análisis de 8 spots, ya que, a pesar de tener poca duración, lo que me interesaba desde el inicio era recuperar sus elementos técnicos y narrativos a partir de tres niveles de análisis de significación: denotativo, connotativo e ideológico. Los cuales van complementando al interaccionismo simbólico no únicamente cara a cara, sino ya con la intervención de una casi-*interacción* mediática (Thompson, 1998). También trabajé, en el marco teórico, con Lorenzo Vilches, quien menciona que “Los espectadores aprenden y aceptan implícitamente que la televisión mediatiza la realidad social pero no la atribuyen necesariamente a la televisión” (Vilches, 1998: 134).

Lo que me lleva a Erving Goffman. El sociólogo habla de las interacciones sociales como un proceso comunicativo realizado únicamente en niveles interpersonales, es decir cara a cara (interpersonal). En el caso de mi investigación, el objeto de estudio fueron los spots de la organización Teletón, los cuales transmitían discursos estigmatizantes, y en este caso los spots eran los emisores. Mismos que cumplían con la función de construir realidades que difundieran discursos estigmatizantes para con las personas con discapacidad, ya que estos hacían resaltar, técnicamente (enfoques y encuadres) los objetos discapacitantes así como las pruebas físicamente notorias de que aquella persona era un ser discapacitado y necesitado de ayuda. Es aquí donde el

estigma empezó a formar parte del interaccionismo simbólico. Sin embargo, Goffman , al desarrollar la teoría del estigma como un proceso comunicativo socialmente latente, se vio limitado al dejarlo en el plano interpersonal, únicamente podía presenciarse y ejecutarse cara a cara las marcas sociales que pesaban sobre aquellos individuos que, en el caso de este trabajo, tenían defectos físicos, o como dijo Goffman (2010) “*abominaciones del cuerpo*”.

“Pretendemos que el modo de actuar del individuo estigmatizado nos diga que su carga no es opresiva ni que el hecho de llevarla la diferencia de nosotros; al mismo tiempo, debe mantenerse a una distancia tal que nos asegure que no tenemos dificultades en confirmar esta creencia. En otras palabras, se le recomienda que corresponda naturalmente aceptándose a si mismo y a nosotros, actitud que no fuimos los primeros en brindarle. De este modo se consiente en una *aceptación fantasma*, que proporciona el fundamento de una *normalidad fantasma*” (Goffman, 2010: 154).

Mientras tanto, Thompson fue quien siguió los pasos de Goffman al ampliar los procesos comunicativos interpersonales a un nivel mediático. Thompson construyó una interacción interpersonal mediática que, básicamente, es un esquema donde el emisor son los medios de comunicación (radio, TV, periódico, etc.) y el receptor los individuos que integran a la sociedad. Este esquema tiene la misión de manifestar una relación de interacción entre el medio de comunicación con el individuo como si se tratase de una interacción entre dos seres humanos que comparten el mismo espacio físico y el mismo tiempo. Esto ocasiona que el discurso estigmatizante tomara un matiz más evidente cuando los spots del Teletón eran transmitidos por TV abierta durante el 2011 y el 2012.

Dentro de los spots, se puede afirmar que el discurso que estigmatiza a las personas con discapacidad va configurando esa marca social desde la visualización del rostro de aquellos que tienen Síndrome de Down mientras sonrían, hasta de aquellas personas que son enfocadas primeramente desde la silla de ruedas, el muñón (de cualquier extremidad), la prótesis, la muleta, la andadera, etc.; dicho de otro modo, construyen el *yo* de la persona con discapacidad por medio del objeto discapacitante y no por su verdadero valor humano. Goffman al hablar de los defectos físicos que, el Teletón tal vez no esté consciente o ignore el trabajo publicitario que contrata para

crear los comerciales, que transmitirá por TV abierta o cerrada, forman parte de las condicionantes sociales no aceptables, siendo que rompen con las reglas de “normalidad”. Y los encuadres y enfoques de las cámaras, incluyendo lo narrativo, confirman la teoría de Thompson, donde la interacción ya no se desarrolla y vive cara a cara con otro individuo tangible, sino que la interacción se desarrolla y vive intangiblemente, puesto que los medios de comunicación ya son considerados individuos que pueden convivir e interactuar.

Es aquí, donde la utilidad de Barthes con los tres niveles de análisis para la significación de los spots, denotativo, connotativo e ideológico, fue importante y dejó ver que:

- El nivel denotativo implica la explícita muestra visual de la discapacidad, es decir que éste cumplió con su función al mostrar en cada uno de los spots analizados que los encuadres y enfoques se dirigían a las extremidades de los pequeños (sus piernas sentadas en la silla de ruedas, sus rostros si mostraban Síndrome de Down o daño neurológico, caminando con la prótesis, la andadera, o bastón, etc.).
- El connotativo implica la muestra del objeto simbólico de discapacidad, aquí se evidenció otro discurso estigmatizante, ya que dentro de los spots la silla de ruedas, las prótesis (inferiores o superiores), las andaderas, bastones, etc. fueron el centro de atención, el motivo por el cual los espectadores tenían que tocarse el corazón y apoyar monetariamente o en especie, ya que con mostrar dichos objetos se reiteraba que las personas con discapacidad valían más por su condición que por su humanidad.
- En cuanto al ideológico, este implicaba uno: que la persona con discapacidad siempre recibe ayuda, dos: la persona con discapacidad siempre recibe terapia, y tres: que la persona con discapacidad siempre tiene la atención de todos. La construcción ideológica mostró el resultado de la denotación y connotación en una sola respuesta: que todas las personas con discapacidad solo son consideradas como un grupo que no puede valerse por sí mismo y que siempre requerirá que alguien esté detrás suyo para ayudarlo en todo. Por lo menos, el Teletón está vendiendo esa realidad, y los medios de comunicación no se quedan atrás; el primero vende la caridad como eventos masivos morbosos que exponen a las personas con discapacidad como animalitos de circo que necesitan de la sociedad “normal” para poder sobrevivir. Mientras que, los segundos con sus malas terminologías,

generalidades, mala publicación, expresión, y límite de tiempo para transmitir o escribir, le cultivan a la sociedad información errónea y de mala calidad.

A través de los puntos anteriores puedo hacer énfasis al *espíritu* y sobre todo en la *simpatía*, ya que los individuos buscan grupos en los que además de identificarse son aceptados. Y a lo que podría denominarse *simpatía* es cuando “elegimos un medio organizado en relación con nuestra reacción, de modo que esas actitudes, en cuanto tales, no sólo representen nuestras reacciones organizadas, sino, además, lo que existe para nosotros en el mundo, la fase especial de la realidad que tiene que ser escogida por nosotros mediante nuestra reacción” (Mead, 1973: 161). Todo individuo busca relacionarse, en base a sus experiencias, a grupos que demuestren tanto su aceptación como el interés en común, permitiendo así una interacción favorable.

El hecho de que las cámaras enfocaran principalmente esos objetos “discapacitantes” puede reforzar la concepción social de que el usar uno de esos objetos era sinónimo de que quien la usará siempre padece, sufre, necesita, está enfermo, es pobre, es “anormal”, entre otras características estigmatizantes, que actualmente no deberían seguir latentes. Esto porque, los eslabones que hacen funcionar dicha concepción se mantienen a causa de, primero, la presentación mediática de dichos objetos, y de las mismas personas quien las usa, como sinónimo de calvario; segundo, por el mal empleo terminológico que los medios de comunicación utilizan para referirse a las personas con discapacidad llamándolos discapacitados, minusválidos, de diferentes discapacidades, entre otras que de acuerdo con el *Programa Nacional para el Bienestar y la Incorporación al Desarrollo de las personas con discapacidad* (PRONADIS), la UNICEF y la CNDH son terminologías erróneas y discriminantes, ya que dichas instituciones nacionales e internacionales aseguran que la correcta manera de expresarse es *personas con discapacidad*; y tercero por la mala percepción y falta autocrítica de la sociedad.

Pareciera que el conjunto de dichos puntos, especialmente el primero y segundo, explican por qué hay un discurso estigmatizante dentro de los spots del Teletón y empresas participantes. Como bien mencioné en mi supuesto de partida, las personas con discapacidad dentro de los spots se representan como seres incapaces de valerse por sí mismos al evidenciar constantemente la discapacidad o el objeto simbólico de discapacidad, creando a su vez en el público sentimientos

de lástima apoyado a través del empleo de encuadres y enfoques de cámara. Es evidente que la organización Teletón y las empresas que lo apoyan deseen vender ideales sociales para poder obtener ganancias a través de la morbosidad y la lástima, y quizá esto sea el causante de que los discursos estigmatizantes estén presentes en los spots que lanzan a TV abierta y privada.

El descuido publicitario puede ser el causante de que pase inadvertidamente el humanismo para solicitar donaciones a la sociedad, en este caso, para “ayudar” a las personas con discapacidad, ya que el lenguaje narrativo y visual que los publicistas emplean no son muy amigables al resaltar bruscamente en primer plano los objetos discapacitantes y/o las discapacidades físicamente notorias (como Síndrome de Down, falta de alguna o varias extremidades, etc.). Aquí, el vender para las empresas y sobre todo el Teletón/Televisa es prioritario, exponen los casos de las personas que están dentro de alguno de los CRIT no solo en los spots, sino en las transmisiones anuales que realizan por 27 horas consecutivas, con la finalidad de lograr recaudaciones que generalmente superan los 4 millones de pesos. Por supuesto, a expensas de malas terminologías y la constante alusión de la discapacidad. Lo cual refuerza a la sociedad mexicana integrada por aquellos “normales” que están para presenciar las desgracias de los “anormales” y brindar un poco de ayuda.

La forma de brindar ayuda, de acuerdo con el discurso estigmatizante manejado en los spots del Teletón es que la gente asista masivamente al evento, viéndolo por TV abierta; donando dinero (no tiempo, ni calidad humana); que observe la pasarela de seres humanos, con alguna discapacidad, contando su historia de vida para dar explicación y justificación del porqué tiene la discapacidad que no es culpable de tener. Estas personas son como cualquier otra persona con virtudes y defectos, con fortalezas y debilidades, y es lamentable que malos empleos lingüísticos, narrativos, visuales y el egoísmo ambicioso de ganar millones de pesos sean los causantes de marcas sociales. O como mencioné, en el supuesto de partida, se cree en el público que la sociedad está dentro una atmosfera existencialista desde el momento en que en los spots se hace la recreación de que las personas que van a recibir o festejar (por algún “logro”) a la persona con discapacidad son los “normales”, mientras que los segundos son los “anormales.

Afortunadamente, las personas que hicieron el favor de regalarme su tiempo y su voz para entrevistarlas, no concuerdan con este lado negro de los spots. Los entrevistados no se sienten seres incapaces que siempre sufren, al contrario, se sienten como cualquier otra persona digna de salir adelante en la vida. Este fue otro de los hallazgos que mencionaré enseguida.

Hasta ahora comparto la idea de Erving Goffman, de que “el individuo estigmatizado se encuentra, por consiguiente en la arena de discusiones y debates pormenorizados relativos a lo que se debe pensar de sí mismo, o sea, la identidad de su yo” (2010: 157). El otro hallazgo importante de la investigación se logró con el levantamiento de las entrevistas. En ellas, las personas con discapacidad y familiares de los pequeños, que no podían verbalizar por sí solos, mostraban agradecimiento al hablar de la organización que los apoya a seguir adelante en sus vidas, el Teletón. Algunos inclusive mostraron una enfática emoción, que me permitió percatarme de que a pesar de que en los spots existiera un discurso estigmatizante, los usuarios no lo concebían así. Los usuarios o familiares testificaron su identificación con los mensajes que los spots transmitían, argumentando que lo hacían con la finalidad de concientizar a la sociedad que no cree en el Teletón ni en las personas con discapacidad, también de procurar una percepción de humildad e igualdad para con dichas personas.

“De la misma manera sociofilosófica como el individuo humano adquiere conciencia de sí, adquiere también conciencia de otros individuos; y su conciencia de sí y de otros individuos es igualmente importante para su desarrollo personal y para el desarrollo de la sociedad organizada o grupo social al cual pertenece” (Mead, 1973: 271).

Es decir, que las concepciones sociales pueden influir a tales grados que los convencionalismos algunas veces se van modificando a las conveniencias y pocas veces a las necesidades de los individuos que conforman aquella masa. Desde hace algunos años son los medios de comunicación los que han ganado terreno en ser esos seres supremos que confeccionan los convencionalismos, ideologías y valores sociales que indican lo correcto e incorrecto, la verdad y la mentira, la realidad y la ficción y por ende lo “normal” y lo “anormal”. Lo cual incluye, lamentablemente, a las personas con discapacidad dentro del campo semántico de “anormal”,

llevando a referirse a dichas personas con inexactas, descontextualizadas y generalizadas terminologías.

En el caso de los entrevistados, sus concepciones se limitan a procurar sus propias vidas, claro que la sociedad les afecta ya sea positiva o negativamente, pero esa es una de las condicionantes a las que estamos expuesto todos nosotros. No queda más que aprender a lidiar y saber manejar las situaciones que se nos presenten. Bien lo mencionó Mead, los estímulos de reacción y respuesta que los individuos presentan ante los acontecimientos que atraviesan a lo largo de sus vidas son originados a partir de las experiencias, conllevando a una relación de simbolización¹⁰¹ del mundo, condicionando un reflejo. Esto es a lo que Mead llama el *espíritu*: “...en la explicación conductista, un lugar para lo que se supone que es el contenido peculiar del espíritu, es decir, la significación de las cosas” (Mead, 1973: 159).

¿Esto qué quiere decir? Que la construcción de la imagen de los usuarios del Teletón no completa el circuito estigmatizante con la sociedad desde el instante en que ellos no interpretan el rol de personas con discapacidad necesitadas de ayuda. Al contrario, los usuarios del Teletón entrevistados, se sienten completamente agradecidos porque el Teletón les abrió las puertas. “En su calidad de actuantes, los individuos se preocupan por mantener la impresión de que actúan de conformidad con las numerables normas por las cuales son juzgados ellos y sus productos” (Goffman, 2009: 281). Por otro lado, no se puede olvidar la existencia de instituciones públicas que igualmente se dedican a atender a personas con discapacidad; instituciones que se encuentran casi alejadas de los medios de comunicación, posiblemente, por no compartir la misma práctica discursiva y masiva que efectúa anualmente el Teletón a través de Televisa.

Otra conjetura sería que, el gobierno, dentro y fuera del Distrito Federal, no proporcione los suficientes ingresos y/o recursos humanos para poder atender adecuadamente a todas las personas con discapacidad. En cierta medida esto justificaría por qué el Teletón aprovecha un espacio que el gobierno no sustenta adecuadamente, obteniendo una posición como una organización

¹⁰¹ “Lo que hacen tales símbolos es escoger las características particulares de la situación a fin de que la reacción a ellas pueda estar presente en la experiencia del individuo. (...) La reacción es incorporada a la experiencia antes de que sea puesta en práctica abiertamente por medio de la indicación y acentuación del estímulo que la instiga. (...) El signo viene a representar la cosa, por lo que respecta a la acción” (Mead, 1973: 154).

prácticamente privada. Es aquí donde Teletón-Televisa hacen uso de ese espacio involucrando a los medios de comunicación, principalmente la televisión abierta y cerrada, donde transmiten spots que no están acondicionados para fomentar la igualdad, el respeto y la autonomía de las personas con discapacidad, sino que tienen como finalidad el fomentar la “caridad” para ayudar a dichas personas a través de mensajes audiovisuales y textuales que aluden al donativo.

Otra institución que resguarda la seguridad e integridad de las personas con discapacidad, además del DIF, es la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. Esta institución transmite spots que fomentan los derechos humanos, los cuales son transmitidos a la par de los spots del Teletón y sus empresas participantes, ¿Coincidencia? Posiblemente. Dentro de los spots de la CNDH se practica un discurso muy diferente al de los del Teletón, ya que en ellos mencionan lo siguiente:

“En una sociedad en la que no existen barreras, las personas no viven la discapacidad. Ellos tienen derecho a ser autónomos e independientes a gozar de efectiva y plena movilidad y a tener las mismas oportunidades... a disfrutar de una vida plena... y como todos, a ser felices. En la CNDH, la defensa de tus derechos humanos es nuestra razón de ser. Comisión Nacional de los Derechos Humanos” (CNDH, 2013).

Por supuesto, los encuadres de cámara sí muestran las sillas de ruedas, las muletas, los rostros de una pareja de novios (con Síndrome de Down), pero no dejan por varios segundos al mismo objeto que demuestra la discapacidad. Por el contrario, los muestran brevemente para enfatizar que a pesar de ello las personas pueden desarrollarse, involucrarse con la sociedad de forma plena y por supuesto normal.

Desde luego no es el único spot que la CNDH ha hecho para proteger la integridad y seguridad de las personas con discapacidad. En el 2012 también lanzó un spots, por las mismas fechas que las del Teletón, para promover lo siguiente:

“Todos tenemos los mismos derechos. Derecho a la educación. Derecho a trabajar. A participar en actividades recreativas... -y ser el mejor- ... A no ser discriminado. –Somos personas con discapacidad y como todos tenemos derechos- ... Acércate a la CNDH,

Derechos humanos, compromiso de todos. Comisión Nacional de los Derechos Humanos.” (CNDH, 2012).

En este spot se muestran desde niños de primaria, jóvenes trabajadores y adultos que al principio no te dejan ver que tienen alguna discapacidad hasta el momento en que a un grupo de deportistas se les muestra de cuerpo entero permitiendo observar que están en silla de ruedas; a un niño manejando el lenguaje de señas; a una joven con algún tipo de discapacidad visual, ya que lo prioritario es demostrar que ellos pueden desarrollarse en ámbitos laborales, escolares e inclusive deportivos de forma natural, normal.

Está claro que existen algunas fallas mediáticas que comprometen no solo la veracidad y el conocimiento de quienes están a cargo públicamente en dar a conocer la realidad en la que vivimos, sino que comprometen positiva o negativamente el transmitir los mensajes de forma correcta. Y no sólo eso, también afecta el que la mayoría de la sociedad no se involucre por corroborar lo que ve, lo que lee y escucha; y de ese modo empezar a construir un nuevo sistema social que involucre nuevas concepciones sociales, políticas, culturales e ideológicas que involucren una nueva estructura que rompa con los esquemas divisoras de personas “normales” y “anormales”. Pues bien lo dijo George H. Mead:

“...toda la sociedad humana organizada –incluso en sus formas más complejas y altamente desarrolladas– es, en cierto sentido, no más que una extensión y ramificación de esas sencillas y básicas relaciones sociofisiológicas entre sus miembros individuales (las relaciones entre los sexos, resultantes de su diferenciación fisiológica, y las relaciones entre padres e hijos) sobre las cuales se funda y de las cuales se origina” (1973:251).

Por otro lado, la Secretaría de Educación Pública (SEP) registro que menos de la mitad de las personas con discapacidad ha cursado el bachillerato, a lo cual el titular de la dependencia, Emilio Chuayffet, “reconoció que en México hay más de 123 mil personas con alguna discapacidad en edad para cursar la educación media superior y de ellos sólo se ofrece educación a menos de la mitad” (*Sin embargo*, 2013). Para esto, Chuayffet respondió a dicho descuido educativo argumentando, en el salón Hispanoamericano de la SEP, que se “anunció que para

2018 se contará en el país con 500 Centros de Atención a Estudiantes de Bachillerato con Discapacidad, pues se reconoció que actualmente solo se atiende a menos del 50 por ciento de este sector poblacional” (*La Jornada*: 2013).

Este tipo de situaciones son a las que los medios de comunicación, y sobre todo el gobierno, deben tomar en cuenta y explotar para mejorar la calidad de vida de las personas con discapacidad, se debe promover su autonomía, su igualdad con los demás además de otorgarles oportunidades laborales, escolares, recreativas y deportivas.

Bibliografía

- Aguado Díaz, Antonio Leon. (1995). *Historia de las deficiencias*. Colección Tesis y Praxis, Escuela libre editorial Fundación Once, Universidad de Oviedo, Madrid, España, 1995.
- Aline Falco, Ana; Flores, Flavia y Aquino, Yara. (2003). *Medios de la comunicación y discapacidad. Un análisis de la cobertura periodística sobre la inclusión social*, Agencia de Noticias por los Derechos del Niño, Red ANDI y Fundación Banco de Brasil, como acopio técnico escolar, Gráfica Coronário, América Latina, Brasil, pp. 185.
- Andión, Mauricio; Castellano, Vicente; Elizondo, Jesús y Lizarazo Arias, Diego. (2007). “Pragmática del estigma. Las representaciones icónicas de los indígenas en la prensa mexicana” en *Icónicas mediáticas. La imagen en televisión, cine y prensa*. México, Siglo XXI Editores, 2007, pp. 93-106.
- Balas Lara, Monserrat. (2006). *El tratamiento de la discapacidad en los medios de comunicación. La visibilidad de las personas con discapacidad como factor de integración y normalización*. Madrid, España, 2006, págs. 6
- Barthes, Roland *et al.* (1970). “El mensaje fotográfico” en *La semiología*. Editorial Tiempo Contemporáneo, Argentina, 1970, pp. 115-125.
- Barthes, Roland (1999). *Mitologías*. Siglo XXI, México, 1999, págs. 257.
- Booth, Wayne C.; Colomb, Gregory G. y William, Joseph M. (1995). *De las preguntas a los problemas*, “El arte de la investigación. Cómo convertirse en un hábil investigador”. Universidad de Chicago, Gedisa, pp. 1-320.
- Bateson, Gregory; Birdwhistell, Ray; Goffman, Erving; Hall, Edward; Jackson, Donald deAvila; Schefflen Albert E.; Sigman, Freud y Watzlawick, Paul en Winkin, Yves (1984). “Proxémica” en *La nueva comunicación*, Kairos, Barcelona, pp. 198-225.

- Bunge, Mario. (1995). *La ciencia, su método y su filosofía*, México, Grupo Patria Cultural, pp. 1-100.
- Blumer, Herbert. (1969). *El interaccionismo simbólico: perspectiva y método*. New Jersey: Prentice-Hall, Inc., págs. VII.
- Callejas Fonseca, Leopoldo y Piña Mendoza, Cupatitzio. (2005) *La estigmatización social como factor fundamental de la discriminación juvenil*, El Cotidiano. Redalyc: Red de Revistas Científicas de América Latina y El Caribe, España y Portugal vol. 21, núm. 134, noviembre-diciembre 2005, Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco, Distrito federal, México, pp. 64-70. (Consultada el 18 de septiembre del 2011).
- Cáceres, María Dolores. (2003). “El uso del espacio en la comunicación” en *Introducción a la comunicación interpersonal*. Editorial Síntesis, Colección Periodismo, Madrid, 1º edición, pp. 69-91.
- Centro de Rehabilitación Teletón. <http://www.teleton.org.mx/>. (Consultada el 10 de septiembre del 2011 y el 12 de septiembre del 2013).
- Consejo Nacional para el Derecho y la Inclusión de las Personas con Discapacidad, Felipe Calderón Hinojosa, Instalado el 29 de junio de 2011, <http://conadis.salud.gob.mx/> (Consultada el 25 de febrero del 2012).
- Casetti, Francesco y di Chio, Federico (1999) *Análisis de la televisión. Instrumentos, métodos y prácticas de investigación*, Instrumentos Paidós, Colección dirigida por Umberto Eco. España, Barcelona, 1999, págs. 384.
- Cassirer, Ernst (2003) *Antropología filosófica*. Fondo de Cultura Económica, México, 2003, págs. 335.
- Comisión Nacional de los Derechos Humanos, CNDH México, Transmitido el 30 de Noviembre del 2012. http://www.youtube.com/watch?v=l5_juc7zBIY (Consultado el 10 de diciembre del 2012).

- Comisión Nacional de los Derechos Humanos, CNDH México, Transmitido el 13 de Agosto del 2013. http://www.youtube.com/watch?v=C4e8Sb_WwRI (Consultado el 10 de diciembre del 2013).
- Escobedo Aguirre, Antonio (Director de Estadísticas Demográficas y Sociales) (2000) *Directorio Nacional de Asociaciones de y para Personas con Discapacidad*. INEGI, Aguas Calientes, A.G., 2000, págs. 235.
- Fernández Christlieb, Fátima y Rizo García, Marta (coordinadoras) (2009) *Nosotros y los otros: la comunicación humana como fundamento de la vida social*, Editoras los Miércoles S.A. de C.V., México, págs. 124.
- Ferrater Mora, José, Diccionario de filosofía, Alianza Editorial, Madrid 1979. Tomo cuatro, páginas 3068-3069, <http://www.filosofia.org/enc/fer/sistemi.htm>. (Consultado el 13 de mayo del 2011).
- García Garibay, Blanca Patricia, 1999, *La integración del niño con discapacidad a la sociedad*. Base de datos de Tesis de la Universidad Autónoma Metropolitana, <http://tesiuami.izt.uam.mx/uam/default2.php>. (Consultada el 16 de Octubre del 2011).
- García-Pelayo y Gross, Ramón. (1993). Diccionario Enciclopédico. Tomo 1 y 2, México, Sexta Edición Larousse, págs. 997.
- García-Pelayo y Gross, Ramón. (1993). Diccionario English-Spanish. U.S.A., Larousse, abril de 1993, págs. 1542.
- Goffman, Erving. (2009). *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires, Amorrortu, págs. 285.
- Goffman, Erving. (2010). *Estigma, la identidad deteriorada*. Buenos Aires, Amorrortu, págs. 183.

- Goffman, Erving. (2007). *Internados. Ensayos sobre la situación social de los enfermos mentales*. Buenos Aires, Amorrortu, págs. 379.
- Goffman, Erving. (1991). “*El orden social y la interacción*”. En *Los momentos y sus hombres*, textos seleccionados y presentados por Yves Winkin, Buenos Aires, Ediciones Paidós, págs. 231.
- Gómez Alonso, Jaime Rodríguez Zúñiga, María De Jesús T. y Smith Martínez Maricela, 1989, *Estigma y rehabilitación de los minusválidos con carácter neurogenico*, Base de datos de Tesis de la Universidad Autónoma Metropolitana <http://tesiuami.izt.uam.mx/uam/default2.php>. (Consultada el 16 de Octubre del 2011).
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Censo de población 2010) <http://www.inegi.org.mx/default.aspx>. (Consultada el 10 de septiembre del 2011).
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía, http://www.inegi.org.mx/sistemas/olap/Proyectos/bd/censos/cpv2010/PT.asp?s=est&c=27770&proy=cpv10_pt (Consultado el 4 de marzo del 2012).
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/ccpv/> (Consultada el 7 de Octubre del 2013).
- Karam Cárdenas, Tanius. (2011). *Introducción a la semiótica* en el Portal de la Comunicación InCom-UAB, Lecciones del Portal, México, págs. 12.
- Lima Fernández, Ana Isabel. (2011). “Discapacidad y visibilidad en los medios de comunicación” en la Revista *Profesiones*, No. 131, Año XVII, Mayo-Junio 2011, Madrid, Edita Unión Profesional, pp. 6-7.

- Libre Acceso (Organización Mexicana. Ma. Teresa Jiménez Rodríguez, Asociada de Libre Acceso, A.C., 5 de noviembre 2007) <http://libreacceso.org/> (Consultada el 10 de septiembre del 2011).
- López Ramírez, Mario Edgar, *La Jornada*, Periódico Virtual, *La Jornada Jalisco*, (Publicado el miércoles 12 de diciembre del 2007). <http://www.lajornadajalisco.com.mx/2007/12/12/index.php?section=opinion&article=002a1pol>. (Consultado el 29 de septiembre del 2011).
- López, Olivio, *Cambio de Michoacán. Periodismo en Evolución*, (publicado el miércoles 13 de noviembre de 2013). <http://www.cambiodemichoacan.com.mx/nota-210852> (Consultado el 11 de diciembre del 2013).
- Luhman, Nicklas y De Gregori, R. (1993). "La sociedad como sistema social", en *Teoría de la sociedad*. Capítulo 1, Universidad de Guadalajara, Universidad Iberoamericana, ITESO, México, pp. 23-83.
- Mead, H. George (1973). *Espíritu, persona y sociedad. Desde el punto de vista del conductismo social*, España, Barcelona, Paidós Básica, 1973, págs. 390.
- Molina y Vedia, Silvia (2002). "Los hallazgos del proyecto de investigación "identidad e intolerancia" en *Horizontes comunicativos en México. Estudios críticos*, AMIC: Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación A.C., Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, pp. 119-133. <http://amicmexico.org/>. (Consultada el 14 de Noviembre del 2011).
- Moreno Fergusson, María Elisa Rodríguez, María Clara; Gutiérrez Duque, Marybell; Ramírez, Luz Yorladi; Barrera Pardo, Olga, (2006). "¿Qué significa la discapacidad?". *Aquichan*, núm. Octubre, pp. 78-91.
- Noel Míguez, María, (2006). "Construcción social de la discapacidad: la experiencia montevideana", en *Portularia*, Redalyc: Red de Revistas Científicas de América Latina y

El Caribe, España y Portugal, Vol. VI, núm. 2, 2006, Universidad de Huelva, Huelva, España, Redalyc, pp. 123-137. <http://redalyc.uaemex.mx/> (Consultada el 3 de octubre de 2011).

- Organización de las Naciones Unidas, <http://www.un.org/spanish/esa/social/disabled/disiddp.htm> (Consultada el 4 de marzo del 2012).
- Organización Mundial de la Salud, Nota descriptiva No. 352, Junio de 2011, <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs352/es/> (Consultada el 11 de octubre del 2011).
- Organización Mundial de la Salud, Contacto Laura Sminkey, <http://www.who.int/es/> (Consultada el 26 de febrero del 2012).
- Organización Mundial de la Salud, Directora General Margaret Chan, “Discurso pronunciado con motivo de la presentación del *Informe mundial sobre discapacidad*”, Nueva York, Estados Unidos de América, 9 de junio de 2011, http://www.who.int/dg/speeches/2011/disability_20110609/es/ (Consultada el 8 de diciembre del 2013).
- Organización de las Naciones Unidas, “La ONU y Las Personas con Discapacidad”, <http://www.un.org/spanish/esa/social/disabled/disiddp.htm> (Consultada el 7 de diciembre del 2012).
- Ortiz, Alfonso (1995), en Delgado, J. M. y Gutiérrez, J. (Comp.). “La confrontación de modelos y niveles epistemológicos en la génesis e historia de la investigación social” en *Métodos y Técnicas Cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales*. Madrid (1995): Síntesis, pp. 87-99.
- Pérez Santander, José Arturo, 2004, *Oportunidades, integración y desarrollo social para las personas con alguna discapacidad en la zona metropolitana de la Ciudad de México*.

Base de datos de Tesis de la Universidad Autónoma Metropolitana, <http://tesiuami.izt.uam.mx/uam/default2.php> (Consultada el 16 de Octubre del 2011).

- Perujo Serrano, Francisco (2002). *Discapacidad y medios de comunicación; entre la información y el estereotipo*. En Ámbitos, revista andaluza de comunicación, Redalyc: Red de Revistas Científicas de América Latina y El Caribe, España y Portugal, núm. 8, 2001-2002, 2002, Universidad Sevilla, España, Redalyc, pp. 1-20. <http://www.redalyc.org/pdf/168/16800814.pdf> (Consultada el 3 de octubre del 2011).
- Portillo, Marcela (2005). *Metodología Cuantitativa. Antología*. Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México, Distrito Federal, Agosto, págs. 523.
- Rizo García, Marta (2000). *Metodología Cualitativa. Antología*. Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México, Distrito Federal, págs. 420.
- Rizo García, Marta (2005). *Me comunico luego existo. El papel de la comunicación en la construcción de identidades*, en Culturales, Redalyc: Red de Revistas Científicas de América Latina y El Caribe, España y Portugal, enero-junio, 2005, vol. I, número 001, Universidad Autónoma de Baja California, Mexicali, México, pp. 124-142.
- Rizo García, Marta (2009). *Comunicología e interacción. El concepto de comunicación en el Interaccionismo Simbólico y la Escuela de Palo Alto*, en Anuario CONEICC de Investigación de la Comunicación, en Redalyc: Red de Revistas Científicas de América Latina y El Caribe, España y Portugal, No. XV en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, Distrito Federal, México, pp. 169-183.
- Rosato, Ana Angelino, Alfonsina; Almeida, *et al.*, (2009) *El papel de la ideología de la normalidad en la producción de discapacidad*, en Ciencia, Docencia y Tecnología, Red de Revistas Científicas de América Latina y El Caribe, España y Portugal, Vol. XX, núm. 39 Noviembre-Sin mes, 2009, Universidad Nacional de Entre Ríos, Argentina, pp. 87-105. <http://redalyc.uaemex.mx/> (Consultada el 3 de octubre de 2011).

- Santiago Cruz, Raquel, 2005, *La estigmatización de las mujeres violadas a partir de la construcción social del género*. Base de datos de Tesis de la Universidad Autónoma Metropolitana, <http://tesiuami.izt.uam.mx/uam/default2.php> (Consultada el 16 de Octubre del 2011).
- Sitio Oficial Teletón México, YouTube. (Creada el 20 de noviembre del 2007) <http://www.youtube.com/user/teletonmexico> (Consultada desde noviembre del 2011 hasta el 19 de diciembre del 2012).
- Soto Martínez, M. Adriana, (2011). *La discapacidad y sus significados: notas sobre la (in)justicia*, en *Política y Cultura*. Redalyc: Red de Revistas Científicas de América Latina y El Caribe, España y Portugal, núm. 35, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, Distrito Federal, México, Redalyc, pp. 209-239. <http://redalyc.uaemex.mx/> (Consultada el 18 de septiembre del 2011).
- Soto Ramírez, Juan (2004). “De la cabeza a los pies: las formas sociales del tacto y el contacto corporal” en *Revista texto abierto*, No. 5, Universidad Iberoamericana, Plantel León, otoño 2004, pp. 139-181.
- Taylor, Steven J., Bogdan, Robert. (1984) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Editor Wiley, 1984, Universidad de Michigan, págs. 302.
- Thompson, John B., (1998). “El desarrollo de la interacción mediática” en *Los media y la modernidad. Una teoría de los medios de comunicación*, España, Barcelona, 1998, págs. 357.
- Tribuna de Meoqui (Periodismo Digital Independiente, Constanza Cortes ,11 de junio del 2010. <http://www.tribunameoqui.com/2010/11/ni-un-peso-al-fraude-del-teleton.html> (Consultada el 16 de Septiembre del 2011).
- UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura), (2012). “Respetar los derechos de los discapacitados” en Education Sector,

publicada el 3 de diciembre del 2012.
http://www.unesco.org/new/es/education/resources/online-materials/single-view/news/respecting_the_rights_of_persons_with_disabilities/ (Consultada el 13 de diciembre del 2012).

- Universidad San Sebastián, Facultad de Ciencias de la Salud y Servicio Nacional de la Discapacidad (SENADIS), (2012). “La forma correcta para referirse a personas con discapacidad”, publicada el 15 de Noviembre del 2012. <http://www.uss.cl/2012/11/la-forma-correcta-para-referirse-a-personas-con-discapacidad/> (Consultada el 11 de Marzo del 2013).
- Van Dijk, Teun A. (1999). *El análisis del discurso*, In: *Anthropos* (Barcelona), 186, septiembre-octubre 1999, pp. 23-36.
- Vilches, Lorenzo. (1993). “las formas del discurso televisivo” en *La televisión. Los efectos del bien y del mal*. Ediciones Paidós Ibérica, Barcelona, España, pp. 96-144.
- Vázquez González, Humberto Luis y Sánchez Romero, Carlos, 2000, *Discapacidad Física y Laboral y su implicación familiar. “El estigma”*. Base de datos de Tesis de la Universidad Autónoma Metropolitana, <http://tesiuami.izt.uam.mx/uam/default2.php> (Consultada el 16 de Octubre del 2011).
- Watzlawick, Paul; Helmick Beavin, Janet; D. Jackson, Don. (1971). *Téoria de la comunicación humana. Interacciones, patologías y paradojas*. Barcelona, Editorial Herder, págs. 263.
- Wiener, Norbert. (1988). *Cibernética y sociedad*. Buenos Aires, Sudamericana, págs. 181.
- Winkin, Yves (1984). “Una universidad invisible” en *La nueva comunicación*, Kairos, Barcelona, pp. 27-61.
- Zecchetto, Victorino; Marro, Mabel y Vicente, Karina. (2005). *Seis semiólogos en busca del lector*, Buenos Aires, Paidós, págs. 304.

- *¿Qué pasa?* (Revista impresa), Edición del 15 de septiembre de 1995, en la revista electrónica *El Ciudadano*, el 26 de noviembre del 2010. <http://www.elciudadano.cl/2010/11/26/29371/teleton-32-anos-de-estafa/> (Consultada el 16 de septiembre del 2011).

Anexos

I) Elementos técnicos de cámara empleados para el análisis de los spots

Encuadre: es todo lo que el lente capta.

- 1- *Strem close-up:* primerísimo primer plano/cuadro en cualquier parte del cuerpo.
- 2- *Close-up:* de la cabeza al mentón.
- 3- *Medium-shot:* de la cintura a la cabeza.
- 4- *Medium close-up:* del pecho a la cabeza
- 5- *Full-shot:* cuerpo entero (de pies a cabeza).
- 6- *Plano americano:* de las rodillas a la cabeza.
- 7- *Group-shot:* en grupo.
- 8- *Long-shot:* cuando un cuerpo entero cabe dos veces en la misma pantalla.
- 9- *Very long-shot:* cuando una figura se ve diminuta.

Angulación: es colocar la cámara en un tripie, fijo, para mover la cámara hacia arriba, abajo e inclusive de lado.

- 1- *Plano holandés:* la cámara esta inclinada de forma que no se distingue que enfoca.
- 2- *Till-up:* la cámara viendo hacia arriba.
- 3- *Till-on:* la cámara viendo hacia abajo.
- 4- *Paneo:* la cámara se mueve desde su eje.
- 5- *Point of view:* Punto de vista.
 - a- *Contra picada:* de arriba hacia abajo.
 - b- *Picada:* de arriba hacia abajo.
 - c- *Central:* la cámara viendo desde arriba teniendo referencias previas.
 - d- *Nivel de los ojos:* la cámara está al nivel de los ojos del actor.
 - e- *Nadir:* la cámara viendo desde abajo.

Desplazamiento

- 1- *Traveling:* desplazamiento de la cámara con el objeto:
 - a. *Dolling:* desplazamiento hacia atrás.
 - b. *Dolling back:* desplazamiento hacia adelante.
- 2- *Traveling lateral:* desplazamiento de la cámara ya sea por la derecha o izquierda.
- 3- *Over Sholder:* enfoque viendo la parte de atrás del hombro de la persona.

Ejes de acción: ejes de la mirada de la cámara.

- 1- *Traveling circular:* la cámara da vuelta a los tres ejes pasando la nuca de los actores dando a entender al espectador que la cámara los rodea.
- 2- *Movimiento grúa:*

a- *Grua-up*: la cámara va hacia arriba.

b- *Grua-on*: la cámara va hacia abajo.

Movimiento óptico

1- *Sumin*: acercamiento, cambio de foco (como el perfil del objeto).

2- *Sumin out*: alejamiento, cambio de foco.

II) Descripción de los spots 2011 y 2012

Spot 1 “Caminemos juntos Teletón”

<i>Video</i>	<i>Audio/Narrador (es)/Texto</i>
<p>Un bebe caminando (<i>en medium-shot</i>) delante de una mujer que lo va agarrando de sus manitas para ayudarlo a dar sus primeros pasos mientras se ve el rostro de él (<i>en medium close-up</i>). Posteriormente (<i>en full-shot</i>) una bebe se levanta del piso por si sola para caminar hasta una puerta. Igualmente, (<i>en full-shot</i>) una niña que se sube sola a un banquito para alcanzar un lavamanos. La escena cambia al mostrar (<i>en medium-shot invertido</i>) primero las piernas de a un niño corriendo por un campo seguido de otra escena que muestra (<i>enmedium-shot invertido</i>) las piernas de corredores de maratón. Los mismos corredores son vistos desde arriba de sus cabezas (<i>en medium-shot</i>).</p> <p>Hay niños de escolta marchando durante el himno en la escuela (<i>en medium-shot invertido</i>); una muchacha va corriendo por el pasillo de su escuela mientras carga su mochila (<i>en medium-shot invertido</i>) así como de una mujer corriendo en su rutina de ejercicio (<i>en medium-shot invertido</i>).</p> <p>Se hace muestra de otro tipo de rutinas, como el de una mujer (<i>en full-shot</i>) que se levanta de su cama y se coloca sus pantuflas (<i>en médium-shot invertido</i>). Mientras, en las escaleras (<i>en till-on en picada</i>) está un niño que se pone sus zapatos para ir a la escuela. En la calle va un señor (<i>en full-shot</i>) que va cargando una escalera. En un campo de futbol se ve a una mamá (<i>en over sholder</i>) que se acerca a su hijo, que esta triste por perder el partido, para abrazarlo (<i>en medium-shot</i>). A lado de un campo de futbol (<i>en medium close-up invertido</i>) van caminando unos jóvenes (<i>en group-shot</i>) mientras uno de ellos lleva el balón en la mano.</p> <p>En las escenas siguientes se muestra una gran cantidad de gente reuniéndose (<i>en medium close-up</i>) en el Ángel de la Independencia. Mientras que en una parada, (<i>en medium-shot</i>) dos personas vestidas con una playera del Teletón acercan el bote a un automovilista para que donde a la causa. Por otro lado, en una pista se ven las piernas (una de ellas es una prótesis especial para correr) de un atleta (<i>en medium-shot invertido</i>) que se prepara para y posteriormente corre (<i>en medium-shot</i>).</p> <p>En un pequeño auditorio se encuentran unos niños en silla de ruedas (<i>en group-shot</i>) cantando en coro mientras su profesor, que está de pie, los guía.</p> <p>Varios niños corriendo van saliendo de su escuela (<i>en group-shot</i>) pero uno de los niños (<i>en full-shot</i>) baja por una rampa porque tiene que caminar con apoyo de su andadera y una de las profesoras.</p> <p>Un joven en silla de ruedas (<i>en medium-shot</i>) abre por si solo el zaguán de su casa y se acerca a la puerta de su vehículo (<i>en full-shot</i>) donde se mueve de su silla de ruedas para subirse en el coche.</p> <p>En el patio de uno de los CRIT del Teletón se encuentran varios niños en sillas de</p>	<p>-¿Cuántos pasos has dado en quince años?-</p> <p>-Miles...millones.-</p> <p>-Piensa en los pasos desde tu cama, hacia tu escuela, a tu trabajo, por un abrazo-</p> <p>-Ahora piensa en los pasos que Hemos dado todos, porque en quince años juntos hemos avanzado muchísimo-</p> <p>-Algunos dirán que no todos los pasos son tan grandes como deberían.-</p>

<p>ruedas (<i>en group-shot</i>) jugando junto a otros pequeños del lugar. En el mismo CRIT, uno de los niños se muestra (<i>en medium-shot</i>) al momento de recibir su rehabilitación con ayuda de su terapeuta.</p> <p>También se muestran a los especialistas del Teletón (<i>en plano americano</i>) fabricando prótesis, en este caso inferiores, para los niños de los crits.</p> <p>Se observan las piernas de unos niños (<i>en medium-shot invertido</i>) caminando dentro de una piscina.</p> <p>Otro de los niños se muestra (<i>en full-shot</i>) recibiendo su terapia de rehabilitación con ayuda de su terapeuta del Teletón.</p> <p>Una de las familias (<i>en group-shot</i>) se encuentra fuera de la piscina donde los niños reciben rehabilitación. Por otro lado, un joven en silla de ruedas (<i>en full-shot</i>) llega a su oficina mientras saluda a sus compañeros.</p> <p>Unos niños (<i>en group-shot</i>) van corriendo por un pasillo, el primero tiene su cabeza rapada a causa de la quimioterapia. Así, como unos jugadores (<i>en group-shot</i>) de basquetbol en silla de ruedas.</p> <p>Primero se muestra a una niña (<i>en full-shot</i>) que recibe su terapia de rehabilitación con ayuda de su terapeuta del Teletón, mientras la pequeña sonríe (<i>en medium-shot</i>). Después a, dos niñas en la escuela (<i>en plano americano</i>) donde una de ellas abraza uno de los muñones (uno de sus brazos) de su compañera. En tercero se muestra a niños (<i>en group-shot</i>) que saltan a una piscina con ayuda de sus respectivos terapeutas del Teletón.</p> <p>Ahora, aparecen algunos de los empleados (<i>en group-shot</i>) del aeropuerto (los tres que están al frente del grupo están en silla de ruedas y los de atrás pueden estar parados por si solos). En otro lado, están algunos oficinistas (<i>en group-shot</i>) que están acomodados igual que las personas anteriores, tres de ellos al frente en silla de ruedas y otros seis de pie.</p> <p>Un niño y su abuelo (<i>en full-shot</i>) se acercan a una de las cajas de un banco, donde se observan varias alcancías de donativo al Teletón, para donar a la causa; a lo que el cajero recibiendo el dinero (<i>en over sholder</i>).</p> <p>Nuevamente se muestra a un niño recibiendo su terapia, dentro de una piscina, con ayuda de su terapeuta (<i>en medium-shot</i>); cuando cambia la escena se encuentran unos jóvenes (<i>en group-shot</i>) a lado de una de las piscinas del CRIT. En otra de las áreas de rehabilitación dejan ver otra terapia en una de las manos de un niño (<i>en medium-shot</i>). En uno de los pasillos del CRIT hay una niña en silla de ruedas (<i>en full-shot</i>) mirando hacia la cámara y junto a ella se encuentra otra persona en silla de ruedas dando la espalda a la cámara.</p> <p>La escena siguiente regresa con los niños (<i>en group-shot</i>) que salían de su escuela, esta vez sentados en un patio y en primer plano el pequeño con su andadera parado frente de los demás.</p> <p>La dinámica de mostrar en terapia a los niños del Teletón continua, ya que dejan ver a uno de los niños (<i>en medium-shot invertido</i>) en uno de los aparatos especializados para rehabilitar las piernas, por su puesto muestran la felicidad del niño al enfocarlo</p>	<p><i>-Pero para nosotros no hay pasos desperdiciados, porque al avanzar hemos hecho que otros también puedan dar sus propios pasos porque la idea es que nadie se quede atrás, porque si algo te pasa a ti también me pasa a mí-</i></p> <p><i>"-Porque queremos que la vida sea un poco más justa, porque tenemos ese poder.-"</i></p> <p><i>"-Porque si podemos hacer esto, ¿Te imaginas que otras grandes cosas podemos hacer? -"</i></p>
--	---

<p>sonriendo (<i>en medium-shot</i>).</p> <p>El spot termina con un collage de personas en sillas de ruedas, con andaderas, familias caminando por la calle, personas corriendo y rostros de gente.</p>	<p>-2 y 3 de diciembre, Teletón. Caminemos Juntos- Aparece el eslogan del Teletón con el texto “2 y 3 de diciembre”.</p>
---	--

Spot 2 “DHL”

Video	Audio/Narrador (es)/Texto
<p>La toma es de un mensajero de DHL (<i>en medium-shot</i> de espaldas viendo el cielo para después dirigirse (<i>en long-shot</i>) hacia la puerta trasera de la camioneta de DHL. Una vez que abre la puerta (<i>en full-shot</i>) saca una silla de ruedas, la cual es (<i>en close-up</i>) vista en primer plano y enfocada desde que es sacada de la camioneta y está en el piso. Una vez en el piso la silla de ruedas, el mensajero (<i>en long-shot</i>) se aleja de su camioneta empujando la silla de ruedas como si llevase a alguien sentado en ella. El mensajero continúa caminando (<i>en long-shot</i>) mientras empuja la silla de ruedas.</p> <p>Un taxista (<i>en over shoulder</i>) observa al mensajero (<i>en full-shot</i>) empujando la silla de ruedas hacia unas escaleras de puente peatonal. Una vez que el mensajero (<i>en plano americano</i>) acerca la silla de ruedas para disponerse a subirla por el puente. Mientras el taxista con semblante acongojado (<i>en close-up</i>) sigue observando al mensajero. El mensajero (<i>en plano americano</i>) ya preparo la silla de ruedas para subirla por las escaleras del puente, a esto el señor que lo observaba (<i>en médium close-up</i>) se baja del taxi para acercarse (<i>en long-shot</i>) y ofrecer su ayuda al joven mensajero a subir la silla de ruedas.</p> <p>El mensajero (<i>en full-shot</i>) (él adelante empujando la silla de ruedas, atrás el taxista y dos personas que iban en sentido contrario que se les unen) ya va caminando por el puente.</p> <p>Un grupo de personas (<i>en very long-shot</i>) caminan detrás del mensajero, quien sigue empujando la silla de ruedas como si alguien estuviera sentado. Un peluquero (<i>en médium close-up</i>), a través de su ventana, observa interesado a la gran multitud de gente que sigue los pasos del mensajero de DHL.</p> <p>La cantidad de gente (<i>en group-shot</i>) que sigue al mensajero aumento considerablemente, mientras que él junto a otros dos hombres (<i>en group-shot</i>) van subiendo la silla de ruedas como si cuidaran que quien está sentado no se vaya a caer. Más gente se sigue reuniendo (<i>en group-shot</i>) a la caminata del mensajero (quien sigue empujando la silla de ruedas) con sonrisas en sus rostros.</p> <p>El mensajero llega a una casa en la que toca la puerta, de ahí una señora (<i>en médium close-up</i>) sale al llamado mientras carga a su hijo pequeño. Toda la gente (<i>en group-shot</i>) que acompañó en su andar al mensajero de DHL observa pacientemente a la madre</p>	<p>-DHL exprés y Teletón 2011, Caminemos juntos-</p> <p>-Conoce más de esta y otras historias en dhlteletón.com-</p> <p>Al mismo tiempo aparece en la izquierda de la pantalla el logo del</p>

<p>y a su hijo como reciben la silla de ruedas que se les está entregando.</p> <p>La multitud reunida sigue observando pacientemente (<i>en group-shot</i>) como la madre coloca a su pequeño en la silla de ruedas con ayuda del mensajero de DHL. Finalmente, el niño (<i>en plano americano</i>) ya está sentado en su nueva silla de ruedas tras la ayuda del mensajero de DHL.</p>	<p><i>Teletón y sus leyendas 2 y 3 de diciembre Caminemos juntos; y del lado izquierdo el logo de DHL Exprés. Al último, arriba apareceré la liga de la página de internet.</i></p>
---	---

Spot 3 “Homex Teletón 2011”

<i>Video</i>	<i>Audio/Narrador (es)/Texto</i>
<p>Una niña y su padre (<i>en full-shot</i>) se quedan sorprendidos al sentir un aparente temblor, a lo cual también responden con una sonrisa y un abrazo. En otra de las habitaciones, una señora (<i>en édiu close-up</i>) grande está terminando de tender una cama, para ser sorprendida (<i>en full-shot</i>) por otro aparente temblor que la provoca salir corriendo a asomarse a la ventana mientras sonrío.</p> <p>En otra escena, (<i>en édiu close-up</i>) se ven las piernas de un niño que recibe rehabilitación (sus pasos son los que ocasionan los temblores).</p> <p>La escena regresa a la casa del inicio, donde en uno de los cuartos un niño (<i>en édiu close-up</i>) está acomodando unos cubos de juguete para formar la palabra “feliz día” mientras se presenta otro “temblor”.</p> <p>Nuevamente en el área de rehabilitación, está el niño (<i>en édiu close-up</i>), acompañado de su madre atrás de él, recibiendo aun su terapia con ayuda del terapeuta. En seguida, las mismas piernas (<i>en édiu close-up</i>) del niño se ven caminar aun en medio de unas barras terapéuticas.</p> <p>El cambio de escena es en la calle, en la que el niño (<i>en full-shot</i>) va caminando con su andadera, y su madre a un lado de él, para llegar a su casa donde su familia (<i>en full-shot</i>) (las personas que aparecieron al inicio del spot) salen corriendo a recibirlo.</p> <p>Aun fuera de su casa, el niño es enfocado (<i>en Till-up</i>) parado con ayuda de su andadera. En seguida, junto a su madre, el niño (<i>en édiu close-up</i>) recibe la atención de toda su familia.</p> <p>El spot termina con la familia (<i>en full-shot</i>) entrando juntos a la casa.</p>	<p><i>-Caminemos juntos, en cada paso de ellos...-</i></p> <p><i>-...esta todo México-</i></p> <p><i>-Homex, lo mejor de nuestras casas es la gente que crece en ellas-</i></p> <p><i>Aparecen las leyendas en primer plano del logotipo del Teletón 2 y 3 de diciembre CAMINEMOS JUNTOS Y HOMEX LA CASA DEL TELETÓN.</i></p>

Spot 4 “Leche alpura”

<i>Video</i>	<i>Audio/Narrador (es)/Texto</i>
<p>Aparecen (<i>en full-shot</i>) dos botargas de vaquitas alpura corriendo por un puente peatonal, mientras una de ellas carga una grabadora, para después correr (<i>en over shoulder</i>) por una banquetta. Las botargas siguieron corriendo (<i>en long-shot</i>) hasta el área de juegos (en medio del área que hay una persona cargando a otra hasta su silla de ruedas) de uno de los CRIT del Teletón.</p> <p>Por otro lado, las botargas (<i>en long-shot</i>) se ven saltando una barda para correr por el pasillo que está ahí mismo, mientras una tercera botarga esta asomada desde el techo del edificio del CRIT. Nuevamente, las botargas (<i>en full-shot</i>) corren por un pasillo que los lleva cuesta abajo de un sendero, esto para llegar hasta la puerta principal de un CRIT en la que entran (<i>en full-shot</i>).</p> <p>Ya dentro, tres botargas (<i>en medium-shot</i>) pasan junto a dos personas en sillas de ruedas, aplaudiendo. En seguida, los niños (<i>en group-shot</i>) del CRIT, junto a sus padres, aplauden la llegada de las botargas de vaquitas de alpura. En el alboroto, tres niños en sillas de ruedas y una niña en carriola (<i>en group-shot</i>) observan a las botargas junto a sus madres y terapeutas del CRIT. Igualmente, otra pequeña en silla de ruedas y un niño en carriola (<i>en medium-shot</i>) disfrutan del show que llevaron las botargas al CRIT.</p> <p>En medio de los padres las botargas (<i>en group-shot</i>) bailan, inmediatamente otra botarga (<i>en full-shot</i>) baila frente a niños en silla de ruedas que están con sus padres. De repente aparece un niño con discapacidad motriz, y en silla de ruedas, (<i>en medium close-up</i>) que observa del show.</p> <p>De nuevo, dos botargas (<i>en group-shot</i>) bailan en medio de los niños, que en su mayoría están en sillas de ruedas. Uno de los niños (<i>en medium-shot</i>) con síndrome de Down aplaude con ayuda de su mamá. También pasan como un bebe (<i>en full-shot</i>) en silla de ruedas observa a las botargas bailar.</p> <p>Otra vez las botargas (<i>en group-shot</i>) aparecen bailando en medio de los padres y sus niños, en silla de ruedas. Después enfocan a dos niñas y a un niño (<i>en group-shot</i>) en sillas de ruedas (el varón tiene discapacidad motriz).</p> <p>Las familias, que asisten al CRIT, (<i>en group-shot</i>) disfrutan del show que las botargas ofrecen, y en un <i>primer plano</i> se ve a una madre ayudando a sostenerse en pie a su hijo, quien abraza un peluche de una vaquita; detrás de ellos se ven dos niños en silla de ruedas.</p> <p>Uno de los niños (<i>en plano americano</i>), en silla de ruedas, sonrío y disfruta del show de las botargas, a la vez, otro niño (<i>en plano americano</i>), en silla de ruedas, esta serio al observar el show. Una señora, (<i>en medium close-up</i>) está observando a un pequeño en silla de ruedas, que da la espalda a la cámara, quien tiene a lado a una niña con discapacidad motriz.</p> <p>De nuevo, las botargas (<i>en group-shot</i>) bailan en medio de padres, niños y terapeutas del CRIT. Después de eso, las botargas (<i>en group-shot</i>) entran donde están las albercas (área de rehabilitación), mientras que un niño (<i>en medium close-up</i>) las saluda. Las</p>	

botargas (*en group-shot*) bailan a la orilla de la alberca suspendiendo la rehabilitación de los niños para que disfruten del show.

Dentro de la alberca, una madre (*en medium close-up*) ayuda a bailar a su bebe, de repente se ven a los demás padres (*en group-shot*) ayudando a bailar a sus pequeños dentro de la alberca, obviamente los pequeños (*en long-shot*) que aún están dentro de la alberca disfrutan del show de las botargas. Aquí aparece otra vez el niño (*en medium close-up*) que saluda a las botargas al inicio del spot, esta vez aplaudiendo y bailando con ayuda de una mujer, también dentro de la alberca.

Al parecer retomaron las rehabilitaciones ya que unas mamás (*en group-shot*) están juntas al terapeuta que continúa con las terapias en la alberca. Las botargas (*en group-shot*) responden a la emoción con un saludo tanto a padres y niños, que están a la orilla de la alberca. También se observan a una mamá y niños (*en group-shot*) que siguen dentro de la alberca. De pronto también hay un niño (*en medium close-up*), muy sonriente, a la orilla de la alberca (tiene su cabecita rapada).

Las botargas (*en group-shot*) se dirigen ahora a otra área de rehabilitación mientras bailan. Ya dentro, una botarga (*en over-shoulder*) baila para uno de los niños que está dentro de uno de los aparatos que le ayudan a rehabilitar sus piernas. Por otro lado, otra botarga (*en full-shot*) baila en medio de dos padres y una terapeuta que está ayudando a uno de los niños con su terapia. A su vez, una de las terapeutas (*en medium close-up*) ayuda a una pequeña (con síndrome de Down) a sostenerse en pie para ver a las botargas. De pronto solo se ve un niño (*en sumi*) acostado observando a las botargas.

Dentro de esa área de rehabilitación, las terapeutas, un niño y su mamá (*en group-shot*) disfrutan del show. Aparecen de pronto unas señoritas (*en group-shot*), personal del Teletón, que al mismo tiempo que responden teléfonos voltean y saludan sonrientes a la cámara.

Las botargas (*en full-shot*) aparecen de nuevo bailando, mientras unos niños en andaderas, sillas de ruedas y niños sin ningún tipo de aparato que les ayude a moverse, salen de las habitaciones que flanquean el pasillo, donde las botargas (*en full-shot*) van caminando junto a niños en silla de ruedas, andaderas y terapeutas que los van ayudando para que no se queden atrás. Los mismos pequeños (*en group-shot*) que siguieron a las botargas bailan: uno baila moviendo los bracitos con ayuda de su mamá, otro niño en silla de ruedas lleva en sus piernitas a una niña más chica que él.

Mientras bailan, las botargas (*en group-shot*) están nuevamente en el pasillo esperando a que salgan más personas. En eso, un niño en silla de ruedas (*en plano americano*) baila con ayuda de su mamá mientras su terapeuta lo ayuda empujando la silla para salir, y detrás de ellos un niño con andadera también se dirige hacia afuera. Las personas siguen saliendo y las botargas (*en group-shot*) caminan bailando y son seguidos por un pequeño en silla de ruedas llevado con ayuda de su mamá.

Una de las botargas ayuda a una niña, sonriente, (*en plano americano*) en silla de ruedas a reunirse con los demás. Algunas botargas (*en full-shot*) hacen travesuras empujando una camilla entrando y saliendo de las habitaciones que flanquean un largo

<p>pasillo.</p> <p>Ya que los niños, en sillas de rueda, están a fuera hacen un círculo (<i>en picada</i>), mientras sostienen una pelota grande, alrededor de una botarga, quien baila sobre su colita (<i>en medium close-up invertido</i>) para los niños. Las demás botargas (<i>en long-shot</i>) están agarradas de las manitas de los niños, en silla de ruedas, para hacer una especie de ola, para después bailar (<i>en group-shot</i>) en medio del círculo que formaron los mismos niños.</p> <p>Viendo el show que las botargas hacen, está un joven (<i>en plano americano</i>; la cámara enfoca primero la silla de ruedas y luego a él) en silla de ruedas. Las botargas (<i>en group-shot</i>) continúan bailando en medio de los niños que formaron el círculo. Una pequeña en silla de ruedas (<i>en long-shot</i>), llevada con ayuda de su mamá, encabeza una marcha con los demás niños en silla de ruedas junto con las terapeutas, otras mamás y las botargas de vaquita alpura.</p> <p>Dentro del CRIT, en medio del pasillo una botarga (<i>en medium close-up</i>) va caminando con un niño (no camina bien de una piernita) y una niña (no camina bien de una piernita) mientras los coge de la mano; los tres están dando la espalda a la cámara.</p>	<p><i>-Hacerlos sonreír también es parte de nuestra ayuda. Caminemos juntos-. El spot termina con el logotipo del Teletón y las leyendas 2 y 3 de diciembre, CAMINEMOS JUNTOS, me gusta ayudar al Teletón.</i></p>
--	--

Spot 5 “Banamex”

Video	Audio/Narrador (es)/Texto
<p>Un señor con su hijo (<i>en long-shot</i>) se dirigen escaleras arriba para entrar al banco. Ya adentro el niño (<i>en medium close-up</i>) le pregunta a su padre “¿Oye papá y que pasa cada vez que donamos al Teletón?” mientras que su padre entrega un billete de \$100 a una señorita en ventanilla. Enseguida se deja ver a la señorita vistiendo una playera con el texto “<i>Banamex el banco del Teletón</i>”.</p> <p>Para responderle a su hijo, el señor (<i>en medium close-up</i>) lo carga mientras dice “<i>Pasan muchas cosas chaparro</i>”. Al mismo tiempo se ve como sellan el baucher (<i>en close-up</i>) de donación.</p> <p>Enseguida, aparece una señora (<i>en medium close-up</i>) acostada en su cama que va despertando mientras el papa sigue respondiéndole a su hijo su pregunta. La misma señora (<i>en medium close-up</i>) ya se dirigió a la habitación de su hijo y abre la puerta para despertarlo. Quien interpreta a su hijo es un astronauta (<i>en full-shot</i>) que se sienta en la orilla de su cama para que su madre lo ayude a levantarse. La madre ya ayuda a su hijo (<i>en full-shot</i>) a sentarse en la silla de ruedas, enfatizando en que él acomoda</p>	<p><i>El spot inicia con la leyenda “El Banco Nacional de/El Teletón”</i></p> <p><i>Papá: “Ayudamos a que mucha gente despierte con ilusiones”</i></p> <p><i>Papá: “Donar es decirles que no están solos”</i></p>

<p>sus piernas para no arrastrarlas.</p> <p>Ya en la calle, la misma señora (<i>en long-shot</i>) junto a su hijo (aun interpretado por un astronauta) hace la parada de un microbús. Ya habiendo hecho la parada se ve el microbús (<i>en long-shot</i>) alejándose después de dejar en su destino a los pasajeros donde se ven transitando más personas por la acera justo enfrente de la entrada de un CRIT. En la misma escena se ve a la madre y llevando su hijo (<i>en long-shot</i>) acercándose a la entrada.</p> <p>De repente la escena cambia mostrando (<i>en group-shot</i>) a un padre que camina del brazo con su hijo (un bombero), una madre que empuja la silla de ruedas de su hijo (el astronauta) y otra madre caminando del brazo con su hija (una bailarina de ballet).</p> <p>Inmediatamente después se dejan ver las sombras (<i>en till-on</i>) del astronauta y la bailarina, sombras que son del niño en silla de ruedas y de la niña con bastón. También se deja ver el pequeño con andadera, el niño con silla de ruedas y la niña con su bastón (<i>en group-shot en diagonal</i>) con sus padres detrás de ellos.</p> <p>Finalmente, el niño en silla de ruedas y la niña con su bastón (<i>en medium-shot</i>) se quedan parados detrás de una puerta de cristal.</p>	<p><i>Papá: “que sus sueños sigan en pie”</i></p> <p><i>Papá: “es el mayor deseo de Banamex y de México”</i></p> <p><i>Narrador: “Por eso este 7 y 8 de diciembre ven a Banamex ”</i></p> <p><i>Narrador: “ y dona en nuestras sucursales”</i></p> <p><i>Narrador: “Banamex, dieciséis años de ser el banco nacional del Teletón”</i></p> <p><i>La puerta tiene en medio la imagen de la tarjeta de crédito Banamex serigrafiada con los colores del teletón (fondo morado y un corazón amarillo) y en una de sus esquinas el logotipo completo del Teletón, así como el texto bajo la tarjeta: Membrecía Teletón. El spot termina con el eslogan del banco: Banamex, El Banco Nacional México.</i></p>
---	---

Spot 6 “Caminemos juntos Teletón 2012, 'Somos' (2)”

<i>Video</i>	<i>Audio/Narrador (es)/Texto</i>
<p>En un campo está una familia (<i>en medium-shot</i>) de tres integrantes viendo hacia la cámara, a la cual le sonrían al hacerles un acercamiento (<i>en medium close-up</i>). La escena cambia radicalmente al mostrar el bracito de un niño (<i>en close-up</i>) que esta recargado en un barandal, sujeto a una pared, para que el pequeño pueda caminar.</p> <p>El cambio de escena es en una sala de juntas, en la que está un señor (<i>en medium close-up</i>) recargado en un escritorio. El señor (<i>en close-up</i>) también mira fijamente a la cámara. Nuevamente cambia la escena de forma radical, la cámara enfoca los pies de un niño (<i>en close-up</i>), para mostrar como una de las terapeutas del CRIT le ayuda a levantar (<i>en close-up</i>) sus piernitas.</p> <p>La cámara enfoca a una señora (<i>en medium-shot</i>) sonriendo. Después, se enfoca uno de las paredes y uno de los ventanales del CRIT (<i>en plano holandés</i>).</p> <p>En el área de las albercas, uno de los terapeutas (<i>en medium-shot</i>) está rehabilitando a un niño. Ahora, se vuelve a intercalar otro escenario, son tres jóvenes</p>	<p><i>-Eres la esperanza de los que nunca te conocerán-</i></p> <p><i>-Y el impulso de quienes lo necesitan-</i></p> <p><i>-Eres los muros, las ventanas y el agua-</i></p>

<p><i>(en full-shot)</i> sentados en una jardinera que se encuentra a un costado de su escuela, de quienes la cámara enfoca sus rostros más cerca <i>(en close-up)</i>.</p> <p>La cámara enfoca varias silla de ruedas <i>(en group-shot)</i> acomodadas en fila.</p> <p>El cambio radical de escenas se mantiene, ahora se muestra a un organillero <i>(en medium close-up)</i>.</p> <p>Así como las sillas de ruedas, la cámara encuadra moldes de madera <i>(en group-shot)</i> para prótesis inferiores. En el mismo taller, se muestra una prótesis inferior <i>(en medium-shot)</i> terminada, y luego al fabricante <i>(en medium-shot)</i> (miembro del Teletón) que fabrica otra prótesis.</p> <p>En un taller mecánico, se ve al señor <i>(en plano americano)</i> que atiende ese negocio, y la cámara encuadra su rostro <i>(en close-up)</i> y después sus manos <i>(en close-up)</i> limpiándose las con una estopa.</p> <p>Igualmente, se encuadran <i>(en close-up)</i> las manos de una persona cogiendo las piernas de alguien que esta acostada boca abajo. La cámara deja ver que es una de las terapeutas del CRIT <i>(en medium-shot)</i> mientras esta le sonríe a quien le está dando rehabilitación.</p> <p>Una joven <i>(en medium close-up)</i> se ve en uno de los pasillos de su escuela, a quien la cámara encuadra <i>(en close-up)</i> su rostro.</p> <p>Varios terapeutas del Teletón <i>(en group-shot)</i> están viendo hacia la cámara. Otros integrantes del Teletón <i>(en group-shot)</i> también miran hacia la cámara, pero a ellos se les hace un acercamiento a sus rostros <i>(en close-up)</i>.</p> <p>En un taller de guitarras, se encuentra el señor <i>(en plano americano)</i> quien la fabrica, y la cámara hace un acercamiento a su rostro <i>(en close-up)</i>.</p> <p>Las escenas van cambiando más rápido, primero están dos jóvenes juntos <i>(en group-shot)</i>; luego una señora <i>(en medium-shot)</i>; una terapeuta <i>(en medium close-up)</i> del CRIT ayudando a una niña en su rehabilitación con sus piernas, de quien pasan sus piernitas <i>(en medium close-up)</i> en un aparato especializado; luego se ve a una señora <i>(en medium close-up)</i> sonriéndole a la cámara; también un señor <i>(en medium close-up)</i> le está sonriendo a la cámara; ahora es un joven mesero <i>(en medium close-up)</i> que igual está sonriendo; otro joven aparece <i>(en medium close-up)</i> en otra escena; también otra joven <i>(en medium close-up)</i> le sonríe a la cámara; ahora se muestra el bracito <i>(en close-up)</i> de un niño apoyándose en una caminadora de rehabilitación dentro de un CRIT; también se ven los pies de una niña <i>(en close-up)</i> caminando en una caminadora de rehabilitación. De esta forma el spot va terminando con la misma niña <i>(en medium close-up)</i> sonriendo mientras continua con su rehabilitación.</p> <p>El final del spot sigue mostrando a la niña <i>(en medium close-up)</i> alejándose para mostrar un collage de familias, niños en escuelas, de niños y jóvenes en sillas de ruedas o recibiendo rehabilitación.</p>	<p><i>-Eres movimiento-</i></p> <p><i>-Eres apoyo-</i></p> <p><i>-Eres las manos que curan</i></p> <p><i>Y las piernas que sanan-</i></p> <p><i>-Eres esperanza y esfuerzo</i></p> <p><i>Multiplificado</i></p> <p><i>-Porque hoy, eres uno y eres todos-</i></p> <p><i>-Porque tú eres el Teletón</i></p> <p><i>Y gracias a ti nosotros somos-</i></p> <p><i>-Teletón 2012, 7 y 8 de diciembre, Caminemos juntos- El spot termina con el collage de fondo y el logo del Teletón enfrente con el texto que menciono el narrador.</i></p>
---	--

Spot 7 “Cloralex apoyando al teletón”

<i>Video</i>	<i>Audio/Narrador (es)/Texto</i>
<p>-Aparece un ama de casa (<i>en plano americano</i>) abriendo una botella de Cloralex para disponerse a lavar ropa blanca. Enseguida, ella sonríe (<i>en medium-shot</i>) mientras observa salir una especie de luz de la botella que abrió.</p> <p>Después, aparece una mano (<i>en close-up</i>) que va limpiando con un trapo una superficie de vidrio que termina siendo la mano (<i>en close-up</i>) de una terapeuta rehabilitando las piernas de un niño del Teletón.</p> <p>La misma terapeuta (<i>en full-shot</i>) se encuentra rehabilitando a una niña, en una de las instalaciones del Teletón. Claro que, detrás de ellas hay otros terapeutas y niños realizando actividades similares.</p> <p>Ahora es una señora (<i>en medium-shot</i>) quien está limpiando con Cloralex el azulejo de un baño mientras realiza círculos, que inmediatamente son los círculos realizados por las manos (<i>en medium-shot</i>) de una terapeuta con las del niño.</p> <p>La misma terapeuta y el niño (<i>en full-shot</i>) sentados en una esponja mientras continúan con la rehabilitación, a lado de ellos hay otro terapeuta realizando rehabilitación a las piernas de un niño, y al fondo hay un niño en muletas junto a una señora.</p> <p>Después, un encargado de limpieza (<i>en full-shot</i>) del crit Teletón esta junto a su carrito de limpieza. De ahí, el encuadre cambia para enfocar la botella de Cloralex (<i>en full-shot</i>) en cima del mismo carrito de limpieza, el cual el encargado coge de los mangos para empujarlo.</p> <p>Inmediatamente la escena simula un niño (<i>en full-shot</i>) que también coge los mangos de una andadera para apoyarse mientras realiza su rehabilitación.</p> <p>El mismo niño (<i>en full-shot</i>) va caminando con su andadera con la guía de la terapeuta, para esto, el niño no cuenta con la mitad de su extremidad inferior derecha. Además en la sala hay otros terapeutas rehabilitando a otros niños.</p> <p>Nuevamente se encuadra otra botella (<i>en full-shot</i>) de Cloralex, que está junto a un cesto lleno de agua con el líquido de la botella, donde una señora mete una prenda y al lavarla realiza movimientos que posteriormente son los movimientos que realiza las manos de una niña (<i>en full-shot</i>) mientras nada con ayuda de un terapeuta.</p> <p>En una de las albercas esta la terapeuta con una niña y su padre (<i>en group-shot</i>) durante la rehabilitación.</p>	<p><i>Canción: “La razón para convertir un simple juego en acción, es pensar como lo hace un niño hoy, es difícil pero divertido”</i></p> <p><i>-Un pequeño movimiento para unos es un gran movimiento para otros-</i></p> <p><i>-Hagamos esto posible-</i></p> <p><i>-Cloralex y Teletón, Caminemos juntos-</i></p> <p><i>Aquí la botella de Cloralex (en full-shot) aparece con un fondo blanco y las leyendas a un lado que dicen: “TÚ, CLORALEX Y EL TELETÓN. 7 y 8 de diciembre. CAMINEMOS JUNTOS. SI ES CLORALEX ES CONFIABLE”.</i></p>

Spot 8. “Liga MX Caminemos juntos 2012”

<i>Video</i>	<i>Audio/Narrador (es)/Texto</i>
<p>Fanáticos del fútbol (<i>en group-shot</i>) van vistiendo playeras de los pumas, las chivas, cruz azul y del equipo américa, gritando de emoción.</p> <p>Entre ellos hay una pareja (<i>en medium close-up</i>), donde el varón viste una playera roja con el texto de Banamex.</p> <p>Un señor (<i>en plano americano</i>) va apurando al grupo a subir a un microbús.</p> <p>Otro grupo de jóvenes, niños y adultos (<i>en group-shot</i>) caminando por las calles emocionados y portando playeras de los equipos ya mencionados.</p> <p>Los dos grupos (<i>en group-shot</i>) de fanáticos se encuentran en una esquina.</p> <p>Los fanáticos (<i>en group-shot</i>) ya están sentados en las gradas del campo de fútbol, y van calmando su euforia de emoción para observar un acontecimiento en el campo de fútbol.</p> <p>(<i>En dolling back</i>) la cámara deja ver el torso de un niño con playera morada y el eslogan del Teletón.</p> <p>El niño que está sentado (<i>en group-shot</i>) se prepara para colocarse su prótesis inferior derecha, con ayuda de un terapeuta del Teletón. Detrás del niño hay un doctor y una enfermera.</p> <p>El terapeuta (<i>en medium close-up</i>) está sonriéndole al niño tras ayudarlo a colocarse la prótesis. En seguida el niño (<i>en full-shot</i>) se levanta ya con su prótesis colocada, mientras el terapeuta, y los fanáticos en las gradas, lo observan.</p> <p>La cámara enfoca las piernas (<i>en close-up</i>) del niño que trata de equilibrarse. Una vez bien parado, el niño (<i>en medium close-up</i>), con el doctor aun detrás suyo y los fanáticos observando expectativos y con la boca abierta, él trota y prepara sus piernas (<i>en close-up</i>) para patear un balón (este tiene el logotipo del Teletón) que tiene frente a él.</p> <p>Cuando el niño (<i>en group-shot</i>) patea el balón, los fanáticos detrás de él se levantan de las gradas para gritar <i>gooooool</i>. Los fanáticos (<i>en group-shot</i>) siguen eufóricos, gritando y abrazándose al mismo tiempo que se quitan las playeras de fútbol para dejar ver otra playera que tiene el logotipo del Teletón</p> <p>El niño continua parado (<i>en long-shot</i>) y sosteniendo el balón, en medio de una de las salas de rehabilitación que simulaba ser un estadio de fútbol, ya que detrás suyo están los fanáticos celebrando su logro, a su costado esta una terapeuta rehabilitando a un niño en un aparato que mueve sus piernas, en otro extremo un niño sentado junto a sus muletas en otra tabla, además del doctor y la enfermera del Teletón.</p> <p>El mismo niño (<i>en medium-shot</i>) sigue sosteniendo el balón, levantándolo en son de victoria.</p>	<p><i>-El futbol es rivalidad y pasión-</i></p> <p><i>-Es ponerte la camiseta de tu equipo-</i></p> <p><i>-Y defenderla con todo-</i></p> <p><i>-Porque en cada partido no se juega un marcador-</i></p> <p><i>-se juega para ser el mejor-</i></p> <p><i>El logotipo es un corazón amarillo con unas manos moradas agarrándolo dentro de un rectángulo morado y el texto TELETÓN.</i></p> <p><i>-Pero en la vida todos jugamos en el mismo equipo-</i></p> <p><i>-Todos jugamos con el Teletón-</i></p> <p><i>-Liga MX- El spot termina con el logotipo de La Liga MX arriba del logotipo del Teletón y del texto 7 y 8 de diciembre CAMINEMOS JUNTOS.</i></p>

III) Empresas participantes, desde el origen hasta la actualidad, del Teletón en México

- Nacional Monte de Piedad
 - Banamex
 - Desenfriol D
 - Banamex
 - Matel
 - Fundación Aero México
 - Telmex
 - Holanda
 - Royal Prestige
 - Farmacias del Ahorro
 - Homex
 - Broncolin
 - Soriana
 - DHL EXPRESS
 - Glade
 - Telcel
 - The Italian Coffee Company
 - Oro Café Soluble
 - Alpura
 - Fud
 - Canoil Aceite Comestible
 - Cloralex
 - Seguitech
 - Liga MX
 - Mercedes Benz
 - Andrea
 - Asesores Electrónicos Especializados S.A. (EESA)
- *Acros
 - *La Europea
 - *Aviacsa
 - *Fundación Gigante
 - *Office Depot
 - *Omnilife
 - *Met Life
 - *Grupo Hidrosima
 - *HP
 - *Angelísima
 - *PriceShoes
 - *Plaza de la Tecnología
 - *Sendero
 - *Apotex
 - *Regio Gas
 - *Plaza Sendero
 - *Dulces Montes
 - *Microsoft
 - *Laboratorios el Chopo
 - *Interceramic
 - *APOTEX Advancing Generics
 - *

IV) Entrevistas en Profundidad

Las siguientes preguntas son de índole anónimo y estrictamente académico, la finalidad de las mismas son para conocer la opinión de quien las responda en cuanto a su entorno personal como público. Las preguntas son una guía que la entrevistadora llevará consigo y las leerá al entrevistado ya que las respuestas tendrán que responderlas en forma de diálogo además de ser simultáneamente grabadas con el previo consentimiento del entrevistado.

Edad: _____ Grado escolar: _____ Delegación o Municipio: _____
Hombre: _____ Mujer: _____ Ocupación: _____

- 1-¿Has visto alguna vez los spots que transmite el Teletón?
- 2-¿Cuál es tú opinión de ellos?
-¿Por qué?
- 3-¿Te sientes identificado con el mensaje que transmiten dichos spots?
- 4-¿Consideras que existe un apoyo que permita convivir otras personas en el aspecto escolar, laboral y social, en los mensajes que manejan los spots del Teletón?
-¿Por qué?
- 5-¿En tu hogar siempre estás rodeado de tu familia?
- 6-¿En tu hogar tu familia siempre busca ayudarte?
- 7-¿Por qué crees que lo hagan/no lo hagan?
- 8-¿Cómo te hace sentir eso?
- 9-¿Quisieras hacer las cosas por ti solo (a)?
- 10-¿Cómo crees que debe ser la forma en que la familia y la sociedad traten o ayuden a las personas en situación como la tuya?
- 11-¿En la calle la gente se acerca a ti para ayudarte en algo?
- 12-¿Por qué crees que lo hagan/no lo hagan?
- 13-¿Qué clase de sentimiento o emoción te ocasiona?
- 14-¿Por qué crees que las personas con discapacidad, de los spots del Teletón, siempre estén rodeadas de muchas personas?
- 15-¿Qué opinas al respecto?
-¿Por qué?
- 16-¿Te sentirías cómodo y a gusto si la gente solo buscara auxiliarte?
-¿Por qué?
- 17-¿Tú sientes que puedes ayudar a otras personas?
-¿Por qué?
- 18-¿Qué opinas de ti mismo como ser humano?
-¿Por qué?
- 19-¿Consideras que la discapacidad te limita para lograr tus metas?
-¿Por qué?
- 20-¿Desde cuando eres usuario del Teletón?
- 21-¿Cómo ha sido para ti él enfrentar el día a día tus terapias y rehabilitaciones?

22-¿Sientes que has logrado avances físicos, personales y emocionales?

-¿Por qué?

23-¿Qué motivos te llevaron a ser usuario del Teletón?

24-¿Qué opina tu familia de que seas usuario del Teletón?

25-¿Qué opinas de ti mismo por ser usuario del Teletón?

-¿Por qué?

26-¿Te han hecho comentarios negativos o positivos por ser usuario del Teletón)?

27-¿Te han tratado de forma discriminatoria o te han señalado de alguna forma en la calle?

-¿Cómo?

28-¿Te han tratado de forma discriminatoria o te han señalado de alguna forma en la escuela/trabajo?

-¿Te afecta?

29-¿De qué manera te afecta?

-¿Por qué?

30-¿De qué forma afrontas dicha situación?

-¿Por qué?

31-¿Tu familia enfrenta situaciones similares?

32-¿Qué esperas de ti mismo como persona?

33-¿Tu familia y/o amigos están orgullosos de ti?

-¿Por qué?

34-¿Te sientes orgulloso de ti mismo (a)?

-¿Por qué?

Entrevista 1

Claudia, mamá de Arturo, niño usuario Teletón, 3 años de edad

1-¿Has visto alguna vez los spots que transmite el Teletón?

Sí

2-¿Cuál es tú opinión de ellos?

Que son muy buenos.

¿Por qué?

Porqué, como le (*mm*) pues dan, bueno para empezar ¿Qué son los spots? (*risas*) –los comerciales, disculpe- ¡Ah! Que son muy buenos por que ofrecen muy buen servicio y al asistir aquí pues nos damos cuenta que es en verdad eso que dicen.

3-¿Te sientes identificado(a) con el mensaje que transmiten dichos spots?

Sí, totalmente.

4-¿Consideras que existe un apoyo que permita convivir otras personas en el aspecto escolar, laboral y social, en los mensajes que manejan los spots del Teletón?

Sí.

¿Por qué?

Sí porque le ayudan a, como, a desarrollarse totalmente en todos los aspectos.

5-¿En tu hogar siempre estas rodeado de tu familia?

Sí.

6-¿En tu hogar tu familia siempre busca ayudarte?

Sí.

7-¿Por qué crees que lo hagan/no lo hagan?

Pues porque, no sé, no no tendría idea de porqué.

8-¿Cómo te hace sentir eso?

Pues sí, bien, muy bien

9-¿Quisieras hacer las cosas por ti solo (a)?

Pues yo creo que sí, como todo niño.

10-¿Cómo crees que debe ser la forma en que la familia y la sociedad traten o ayuden a las personas en situación como la tuya?

A pus con humildad, sobre todo con humildad y con respeto.

11-¿En la calle la gente se acerca a ti para ayudarte en algo?

Pues no, es muy rara la persona que, que te brinda el apoyo de que te da el asiento o te ayuda a bajar.

12-¿Por qué crees que lo hagan/no lo hagan?

Pues no sé.

13-¿Qué clase de sentimiento o emoción te ocasiona?

Pues no, cada quien, cada persona (*risas*)

14-¿Por qué crees que las personas con discapacidad, de los spots del Teletón, siempre estén rodeadas de muchas personas?

No, no sabría.

15-¿Qué opinas al respecto? y ¿Por qué?

16-¿Te sentirías cómodo (a) y a gusto si la gente solo buscara auxiliarte? y ¿Por qué?

(*mm*) Pues no, bueno si lo necesito sí, forzosamente pues si me gustaría que me apoyaran pero pues si no pues cada quien.

17-¿Tú sientes que puedes ayudar a otras personas? y ¿Por qué?

Pues yo espero que sí.

18-¿Qué opinas de ti mismo(a) como ser humano? y ¿Por qué?

¡Ay! Que puedo decir yo (*risas*), pues que lo quiero mucho, no sé yo amo a mi bebe y espero que trayéndolo aquí este bien

19-¿Consideras que la discapacidad te limita para lograr tus metas? y ¿Por qué?

20-¿Desde cuando eres usuario del Teletón?

¡Ah! Ya tiene medio año.

21-¿Cómo ha sido para ti él enfrentar el día a día tus terapias y rehabilitaciones?

Pues en sí no son difíciles, pero simplemente siento que es como ayudarlo a él a estimularse por los daños que tuvo al nacer.

22-¿Sientes que has logrado avances físicos, personales y emocionales?

Sí, totalmente.

¿Por qué?

Porque antes, cas no se movía, y ahora ya hace de todo.

23-¿Qué motivos te llevaron a ser usuario(a) del Teletón?

Pues, que sea un bebe normal un niño normal como todos.

24-¿Qué opina tu familia de que seas usuario(a) del Teletón?

A pues que está muy bien, que le buscara ayuda.

25-¿Qué opinas de ti mismo(a) por ser usuario del Teletón? y ¿Por qué?

Pues, que mi bebe será un niño normal, que aquí está bien.

26-¿Te han hecho comentarios negativos o positivos por ser usuario del Teletón?

No, ninguno, pero luego si es muy feo que estén discriminando a los pequeños.

27-¿Te han tratado de forma discriminatoria o te han señalado de alguna forma en la calle? y ¿Cómo?

Pues, hasta ahorita no, ninguno.

38-¿Te han tratado de forma discriminatoria o te han señalado de alguna forma en la escuela/trabajo? y ¿Te afecta?

Pues no, tampoco.

29-¿De qué manera te afecta? y ¿Por qué?

De ninguna.

30-¿De qué forma afrontas dicha situación? Y ¿Por qué?

Pues hasta ahorita no he hecho nada, pues no me han hecho nada.

31-¿Tu familia enfrenta situaciones similares?

No, no nunca.

32-¿Qué esperas de ti mismo(a) como persona?

¿Que espero?, ¿Que podría yo esperar? que se valga por sí mismo

33-¿Tu familia y/o amigos están orgullosos de ti?

Si totalmente.

¿Por qué?

Por sus logros, que, que ha hecho porque principalmente es él el que ha logrado este cambio.

34-¿Te sientes orgulloso(a) de ti mismo(a)? y ¿Por qué?

Pues sí, estoy orgullosa de mi bebe y pues sé que él lo estará también, en un futuro.

Entrevista 2

Ingrid, niña de 13 años. Segundo de secundaria. Delegación de Iztacalco.

1-¿Has visto alguna vez los spots que transmite el Teletón?

Sí

2-¿Cuál es tú opinión de ellos? y ¿Por qué?

Pues que están bien porque hacen que las personas concientices su forma de pensar hacia nosotros.

3-¿Te sientes identificado(a) con el mensaje que transmiten dichos spots?

Sí.

4-¿Consideras que existe un apoyo que permita convivir otras personas en el aspecto escolar, laboral y social, en los mensajes que manejan los spots del Teletón?

Sí.

¿Por qué?

Por lo mismo, porque los hace concientizar saber que nosotros no somos alguien raro, algunas personas raras o diferentes a ellas que pueden convivir con nosotros como si fuéramos iguales porque eso somos iguales.

5-¿En tu hogar siempre estas rodeado(a) de tu familia?

Sí.

6-¿En tu hogar tu familia siempre busca ayudarte?

Sí.

7-¿Por qué crees que lo hagan/no lo hagan?

Porque pues son mi familia y para ellos soy alguien muy especial, y quieren verme siempre feliz y por eso siempre me ayudan.

8-¿Cómo te hace sentir eso?

Bien.

9-¿Quisieras hacer las cosas por ti solo(a)?

Sí.

10-¿Cómo crees que debe ser la forma en que la familia y la sociedad traten o ayuden a las personas en situación como la tuya?

Con humildad, que sean personas buenas que, que tengan ese sentimiento de ayudar a otros, porque pues como ya te había dicho antes son, todos somos iguales y tenemos que tener los mismos derechos y las formas de tratarnos.

11-¿En la calle la gente se acerca a ti para ayudarte en algo?

No, no se acercan a mí.

12-¿Por qué crees que lo hagan/no lo hagan?

Por miedo indiferencia o solo les gusta mirar por morbo, o tal vez no se quieren en un problema ajeno.

13-¿Qué clase de sentimiento o emoción te ocasiona?

Pues tristeza, a veces un poco de rencor pero la verdad más tristeza porque me hacen pensar que solo voltean a verme porque tengo algo que ellos no algo que puede ser contagioso.

14-¿Por qué crees que las personas con discapacidad, de los spots del Teletón, siempre estén rodeadas de muchas personas?

Pues para demostrar que todos podemos estar en un mismo espacio, porque normalmente creen que somos personas raras, y lo que quieren decir es que aunque sean desconocidos pueden ayudar y no solamente discriminar y estar en un mismo ambiente.

15-¿Qué opinas al respecto? y ¿Por qué?

Pues que está bien, porque así las personas ya no solamente voltean a verte cuando están en un conjunto de personas que dicen ser normales y te ven solamente porque tienes algo que ellos no y dicen que eres raro y te están demostrando que puedes estar con esas personas y ellas contigo sin problemas.

16-¿Te sentirías cómodo(a) y a gusto si la gente solo buscara auxiliarte? y ¿Por qué?

Sí y no. Sí porque pues está bien que las personas te quieran ayudar de vez en cuando y no porque me gustaría que las personas sepan que yo quiero ser independiente que no necesito apoyo de ellas todo el tiempo y que puedo hacer las cosas por mí misma.

17-¿Tú sientes que puedes ayudar a otras personas? y ¿Por qué?

Sí. Porque pues las limitaciones que tengo no, no pueden hacer que yo no pueda hacer algún tipo de cosas, tal vez no pueda mover mis piernas pero si puedo seguir ayudando a las personas (*hem*) mentalmente apoyarlas en cualquier cosa no solamente porque no pueda caminar no quiere decir que no pueda hacer otras cosas.

18-¿Qué opinas de ti mismo(a) como ser humano? y ¿Por qué?

Pues que soy, que soy alguien genial (*risas*), pues porque me he dado cuenta de que yo puedo seguir adelante, que no me tengo que deprimir solamente por algo que me haya sucedido por algo que no pueda ser que sé que puedo seguir adelante.

19-¿Consideras que la discapacidad te limita para lograr tus metas? y ¿Por qué?

No. Porque pues como ya te había mencionado antes yo creo que puedo hacer las cosas como una persona cualquiera que puedo seguir adelante mientras quiera hacerlo.

20-¿Desde cuando eres usuario(a) del Teletón?

Hace dos años.

21-¿Cómo ha sido para ti él enfrentar el día a día tus terapias y rehabilitaciones?

Pues un poco difícil porque tengo que ir de aquí allá acá un trayecto muy largo y luego antes me costaba un poco de trabajo adaptarme a ese lugar, por eso.

22-¿Sientes que has logrado avances físicos, personales y emocionales? y ¿Por qué?

Sí. Porque la verdad yo antes estaba muy deprimida porque creía que no iba a seguir adelante y pues cuando entre al Teletón comencé a estar más alegre a saber que tenía personas cerca de ti como mi familia algunos amigos que me apoyaban y me he podido adaptar estar cerca de las personas sin tener el miedo de que no me acepten.

23-¿Qué motivos te llevaron a ser usuario(a) del Teletón?

El querer ser independiente hacer las cosas por mí misma y no parecer un tipo de carga para los demás.

24-¿Qué opina tu familia de que seas usuario(a) del Teletón?

Que está bien les ha estado gustado mucho que yo quiera seguir adelante con mis rehabilitaciones para lograr lo que quiero.

25-¿Qué opinas de ti mismo(a) por ser usuario(a) del Teletón? y ¿Por qué?

Pues me siento bien. Porque la verdad (*mm*) no me avergüenza decir que yo soy del Teletón porque ellos me han ayudado mucho a ser yo misma con los demás y no sentirme mal por como es mi condición.

26-¿Te han hecho comentarios negativos o positivos por ser usuario(a) del Teletón?

Sí, negativos. Me ha dicho realmente que el teletón no existe pero si tú me ves realmente si existe el Teletón, ellos creen que somos raros aunque no lo somos.

27-¿Te han tratado de forma discriminatoria o te han señalado de alguna forma en la calle? y ¿Cómo?

Sí, sí lo han hecho. Me miran cuando a su lado o aunque este del otro lado de la calle, los de mi edad también lo hacen pero trato de ya no darles importancia.

28-¿Te han tratado de forma discriminatoria o te han señalado de alguna forma en la escuela/trabajo?

Antes sí, (*mm*) nunca volteaban a ver a los demás chicos pero cuando yo entraba al salón raramente todos volteaban a verme solamente porque yo no me sentaba en un banca como ellos pero con el tiempo fueron cambiando se fueron acostumbrando viendo que yo era alguien más del salón.

¿Te afecta?

Antes y hasta ahora me afecta emocionalmente.

29-¿De qué manera te afecta? y ¿Por qué?

Porque pues nada más te voltean a ver como si fueras un bicho raro como si fueras algo contagioso una enfermedad que con solo tocarte o pasar a un lado ya también te va a pasar a ti.

30-¿De qué forma afrontas dicha situación? y ¿Por qué?

Pues con mucho valor, porque realmente (*mm*) sientes coraje rencor y a veces demasiada tristeza no me gustaría que le pasara a las demás personas pero realmente se siente muy feo y lo tienes que afrontar con valor para seguir adelante y que esas personas se den cuenta de que tú eres como ellos y no deben de hacer eso.

31-¿Tu familia enfrenta situaciones similares?

Sí. Cuando van conmigo por la calle no les hablan o se alejan de ellos solamente porque voy en una silla de ruedas junto con ellos.

32-¿Qué esperas de ti misma como persona?

Superarme.

33-¿Tu familia y/o amigos están orgullosos de ti? y ¿Por qué?

Sí, porque me han visto proseguir adelante no me han visto estancarme por unas cosas pequeñitas como límites por eso se sienten tan orgullosos de mí y de que ven que sigo adelante.

34-¿Te sientes orgulloso de ti mismo (a)? y ¿Por qué?

Sí, porque hasta ahora no me he estancado en mis sentimientos de creer que no puedo hacer nada física y mentalmente porque me he superado hasta ahora con las rehabilitaciones que me han dado.

Entrevista 3

Mildred, señora que asistió al Teletón, 38 años

1-¿Has visto alguna vez los spots que transmite el Teletón?

Sí

2-¿Cuál es tú opinión de ellos? y ¿Por qué?

¡Ah! pues que son muy buenos, porque son para ayudar a las personas con discapacidad.

3-¿Te sientes identificado(a) con el mensaje que transmiten dichos spots?

Pues sí.

4-¿Consideras que existe un apoyo que permita convivir otras personas en el aspecto escolar, laboral y social, en los mensajes que manejan los spots del Teletón?

Sí.

¿Por qué?

Sí porque cuando ves los comerciales pues este son para ayudar a, a las nosotras las personas con discapacidad.

5-¿En tu hogar siempre estas rodeado(a) de tu familia?

Sí.

6-¿En tu hogar tu familia siempre busca ayudarte?

Sí, siempre me ayudan.

7-¿Por qué crees que lo hagan/no lo hagan?

Porque me quieren.

8-¿Cómo te hace sentir eso?

Este pues me hace sentir bien y apoyada.

9-¿Quisieras hacer las cosas por ti solo(a)?

Si, pues para no depender de los demás.

10-¿Cómo crees que debe ser la forma en que la familia y la sociedad traten o ayuden a las personas en situación como la tuya?

Pues normal.

11-¿En la calle la gente se acerca a ti para ayudarte en algo?

No.

12-¿Por qué crees que lo hagan/no lo hagan?

Pues porque, pues yo creo que no, no les, o no les intereso, o ven a uno así feo (*hem*), no pues no sé por qué no se acomiden a ayudar a las personas así.

13-¿Qué clase de sentimiento o emoción te ocasiona?

Pues me da como tristeza porque ven a uno como si fuera bicho raro

14-¿Por qué crees que las personas con discapacidad, de los spots del Teletón, siempre estén rodeadas de muchas personas?

¡Ah! Pues yo creo para este interesarse ¿No? en lo que hacen o en como ayudan a las personas con discapacidades.

15-¿Qué opinas al respecto? y ¿Por qué?

16-¿Te sentirías cómodo(a) y a gusto si la gente solo buscara auxiliarte? y ¿Por qué?

Pues sí. Pues porque, pues, si me gustaría que la gente ayudara.

17-¿Tú sientes que puedes ayudar a otras personas? y ¿Por qué?

Pues sí. Pues porque, pues no se hablándoles de que vayan al teletón para que les ayuden y para qué, y para que puedan valerse por sí misma.

18-¿Qué opinas de ti mismo(a) como ser humano? y ¿Por qué?

A pues que soy buena persona. Pues porque así me siento (*risas*).

19-¿Consideras que la discapacidad te limita para lograr tus metas? y ¿Por qué?

Pues sí, sí porque luego no encuentras trabajo por eso, la gente te mira raro, si pues por eso.

20-¿Desde cuándo fuiste usuaria del Teletón?

Pues desde hace como tres años.

21-¿Cómo fue para ti él enfrentar el día a día tus terapias y rehabilitaciones?

No pues yo siento que si me ha ayudado mucho.

22-¿Sientes que has logrado avances físicos, personales y emocionales? y ¿Por qué?

Pues si porque como estoy en silla de ruedas pues ya, me desplazo más fácil y con más seguridad.

23-¿Qué motivos te llevaron a ser usuario(a) del Teletón?

¡Ah! pues para este, pues para que me ayudaran porque yo no tengo mucho dinero.

24-¿Qué opina tu familia de que seas usuario(a) del Teletón?

¡Ah! No, pues ellos están contentos de que hayan recibido den el Teletón.

25-¿Qué opinas de ti mismo(a) por ser usuario(a) del Teletón? y ¿Por qué?

¡Ah! Pues estoy muy a gusto porque si, si ayudan.

26-¿Te han hecho comentarios negativos o positivos por ser usuario(a) del Teletón?

Pues de los dos.

27-¿Te han tratado de forma discriminatoria o te han señalado de alguna forma en la calle? y ¿Cómo?

Sí. Pues luego hay gente que se burla, este no te ayuda por ejemplo a pasar una calle, o sea no son muy humanitarios.

28-¿Te han tratado de forma discriminatoria o te han señalado de alguna forma en la escuela/trabajo? y ¿Te afecta?

Pues, no porque, uno se acostumbra y tiene que seguir.

29-¿De qué manera te afecta? y ¿Por qué?

Pues a veces me hace sentir tristeza porque como ya te dije, no son muy humanitarios.

30-¿De qué forma afrontas dicha situación? y ¿Por qué?

No pues tratando de no dejarme las malas acciones de las personas.

31-¿Tu familia enfrenta situaciones similares?

Pues sí, si cuando van conmigo pero tampoco hacen caso, o sea ellos, ellos me apoyan a mí y pues no hacen caso de los comentarios.

32-¿Qué esperas de ti misma como persona?

Pues este llegar a superarme y a terminar las terapias que tengo en el Teletón.

33-¿Tu familia y/o amigos están orgullosos de ti? y ¿Por qué?

Sí, sí, pues porque le estoy echando ganas a las terapias.

34-¿Te sientes orgulloso de ti mismo (a)? y ¿Por qué?

Sí, pues por lo que te dije hace rato de que le hecho ganas a las terapias y espero salir adelante.

Entrevista 4

Olivia, mamá de Aarón, niño de 4 años de edad. Nezahualcoyotl, La Perla

1-¿Has visto alguna vez los spots que transmite el Teletón?

Sí.

2-¿Cuál es tú opinión de ellos? y ¿Por qué?

Pues que son buenos, este porque pues te están enseñando que pues sí han, ha ido avanzando.

3-¿Te sientes identificado(a) con el mensaje que transmiten dichos spots?

Sí (*risas*).

4-¿Consideras que existe un apoyo que permita convivir otras personas en el aspecto escolar, laboral y social, en los mensajes que manejan los spots del Teletón?

¡Ah! Pues sí.

¿Por qué?

Pues de alguna manera bueno ya en estos tiempos así como que ya no hay, ya no es tan raro que vean a un niño discapacitado

¿No? Este ya como que se están abriendo puertas.

5-¿En tu hogar siempre estas rodeado de tu familia?

Este de hecho solo vivimos con mi mamá.

6-¿En tu hogar tu familia siempre busca ayudarte?

Pues mi mamá si me ayuda, me ayuda mucho con mi hijo.

7-¿Por qué crees que lo hagan/no lo hagan?

Pues porque quiere a su nieto.

8-¿Cómo te hace sentir eso?

Pues bien.

9-¿Quisieras hacer las cosas por ti solo (a)?

¡Ah! Pues sí, sí de hecho pues he visto muchos avances, entonces pues está muy bien.

10-¿Cómo crees que debe ser la forma en que la familia y la sociedad traten o ayuden a las personas en situación como la tuya?

Pues, pues sí que no exista ningún rechazo ni así este, que porque tengan discapacidad se le cierren las puertas pues no que sí que hubieran más oportunidades para ellos.

11-¿En la calle la gente se acerca a ti para ayudarte en algo?

Pues en caso mío pues no como casi no se le ve entonces pues es retraso psicomotor pues soy yo quien le ayuda.

12-¿Por qué crees que lo hagan/no lo hagan?

13-¿Qué clase de sentimiento o emoción te ocasiona?

14-¿Por qué crees que las personas con discapacidad, de los spots del Teletón, siempre estén rodeadas de muchas personas?

Pues para que vean, bueno sientan el apoyo ¿No? de la demás gente.

15-¿Qué opinas al respecto? y ¿Por qué?

mm sobre los comerciales, pues para que no se sientan solos me imagino.

16-¿Te sentirías cómodo (a) y a gusto si la gente solo buscara auxiliarte? y ¿Por qué?

Pues sí.

17-¿Tú sientes que puedes ayudar a otras personas? y ¿Por qué?

Pues sí, porque no, todos podemos ayudar en algo o de alguna manera, pero ahorita está chiquito.

18-¿Qué opinas de ti mismo(a) como ser humano? y ¿Por qué?

Pues que es lo mejor que me ha pasado (*risas*) sí, sí este como nunca lo hemos dejado desde que nació entonces lo traemos a terapias entonces pues no dejarlo hasta que ya él se valga por el mismo.

19-¿Consideras que la discapacidad te limita para lograr tus metas? y ¿Por qué?

Pues no, no lo creo.

20-¿Desde cuando eres usuario del Teletón?

Tiene tres años, sí estaba chiquito, aja estaba chiquitito cuando lo empecé a traer.

21-¿Cómo ha sido para ti él enfrentar el día a día tus terapias y rehabilitaciones?

Este pues, a veces si es pesado porque luego llora pero, pero pues son cosas que uno le tiene que hacer sino no va a avanzar para que mejore.

22-¿Sientes que has logrado avances físicos, personales y emocionales? y ¿Por qué?

Sí, sí porque de hecho él no caminaba apenas tiene como un año que empezó a caminar.

23-¿Qué motivos te llevaron a ser usuario(a) del Teletón?

Este de hecho él fue prematuro, aja fue de un embarazo gemelar y solo se me logro él, entonces este desde que nació pues nos dijeron que iba a necesitar este terapias y todo eso y entonces este pues venimos aquí.

24-¿Qué opina tu familia de que seas usuario(a) del Teletón?

¡Ah! Pues, pues bien porque ya han visto los avances entonces dicen “¡Ay! Está muy bien que lo lleses”.

25-¿Qué opinas de ti mismo(a) por ser usuario del Teletón? y ¿Por qué?

Pues, pues se va a sentir bien porque pues gracias al Teletón ha salido adelante.

26-¿Te han hecho comentarios negativos o positivos por ser usuario del Teletón?

¡Ah! Sí, luego hay personas que dicen “¡Ay! Pero es que yo no creo” y así cosas, y les digo “pues, este pues yo lo creo porque estoy ahí”.

27-¿Te han tratado de forma discriminatoria o te han señalado de alguna forma en la calle? y ¿Cómo?

Este pues no tanto porque, pues son ya pocas las gentes las que piensan eso.

28-¿Te han tratado de forma discriminatoria o te han señalado de alguna forma en la escuela/trabajo? y ¿Te afecta?

Pues no, por lo mismo que las gentes no piensan mal.

29-¿De qué manera te afecta? y ¿Por qué?

De ninguna.

30-¿De qué forma afrontas dicha situación? y ¿Por qué?

Pues, tampoco, de ninguna.

31-¿Tu familia enfrenta situaciones similares?

¡Ah! No mi familia no.

32-¿Qué esperas de ti mismo(a) como persona?

Pues, pues yo ayudarlo en lo que más se pueda para que él solito salga adelante.

33-¿Tu familia y/o amigos están orgullosos de ti? y ¿Por qué?

Sí, sí cada que lo ven “¡Ay! Ya sabes hacer esto” ya lo ven que hace otra cosa y así “¡Ay! Qué bueno”.

34-¿Te sientes orgulloso(a) de ti mismo(a)? y ¿Por qué?

¡Ah! Claro sí. Pues bueno yo siento que él a la mejor ahorita no lo ve así pero ya cuando él crezca pues va a decir “ay! Pues gracias por ayudarme ¿No? a salir a delante, por llevarme a mis terapias” a lo mejor ahorita llora y eso pero después lo va a agradecer y pues yo porque es mi hijo ¿No? y voy hacer siempre lo que pueda para ayudarlo.

Entrevista 5

Don Jesús, abuelo de Makensin Rodríguez Aguayo, niña de 8 años, segundo año de primaria, Delegación Venustiano Carranza

1-¿Has visto alguna vez los spots que transmite el Teletón?

Sí.

2-¿Cuál es tú opinión de ellos? y ¿Por qué?

Que es una institución que no es de ningún partido político, todo esto es por recaudación de la misma gente. De la primera tiene ya casi 20 años el primer Teletón que hicieron fue en Tlalnepantla y de ahí se siguieron los demás tienen de lo oncología, de lo de cáncer, autismo, diferentes discapacidades motrices de habla de dislexia también tienen, de epilepsia creo también tienen, hay universidad para los doctores, universidad para los físico terapeutas, para el trato que tengan con los niños, ya tenemos tres años ella tiene rehabilitaciones cada dos veces por semana o sea ocho veces al mes pero en esas ocho veces al mes son de tres a cuatro terapias, tienen lo que es mecánico, rehabilitación pulmonar, tanque el tanque es tengo que entrar con ella a la piscina, tiene lo que es esta realidad virtual, computación, tienen inglés tienen todos los servicios que ellos necesitan, las terapeutas son muchachas que tienen capacidad que tienen el don para, para poder ayudar a estos niños en sus rehabilitaciones, en su crecimiento físico o también espiritual.

3-¿Te sientes identificado(a) con el mensaje que transmiten dichos spots?

(Se responde explícitamente en la pregunta 2)

4-¿Consideras que existe un apoyo que permita convivir otras personas en el aspecto escolar, laboral y social, en los mensajes que manejan los spots del Teletón? y ¿Por qué?

Mucho, sí hasta ella hay veces que no cuando no tenemos dinero para los transportes ellos nos proporcionan dinero para transportes y a veces hasta también nos dan despensas que por lo menos son unos \$100 aquí nos las dan a \$10, eh! tienen un bazar donde la gente dona aparatos que ya no necesitan los niños y aquí mismo se venden a un precio económico, también vende sillas de ruedas, venden todo todo todo pero para los mismos niños que están dentro del Teletón.

5-¿En tu hogar siempre estas rodeado(a) de tu familia?

Sí, más bien no porque la mamá se fue a trabajar a Estados Unidos, y ahorita soy el único que está con ellas porque tengo otra que está en el primer año también y ella se queda en la escuela mientras ella viene aquí al Teletón.

6-¿En tu hogar tu familia siempre busca ayudarte?

Sí, sí

7-¿Por qué crees que lo hagan/no lo hagan?

(Se responde explícitamente en la pregunta 6 y 8)

8-¿Cómo te hace sentir eso?

¡Eh! que tenga seguridad en sí misma para que cuando yo me vaya ella ya se pueda valer sola, ahorita yo le estoy echando las ganas hasta donde yo pueda.

9-¿Quisieras hacer las cosas por ti solo(a)?

Sí, sí las hace, desde que entramos aquí al Teletón ya hace ya se está independizando solita, porque antes yo le hacía todo porque no caminaba, no tenía fuerzas en sus piernas, no, no caminaba y entramos aquí y empezaron las rehabilitaciones un año seguidito diario diario cuatro veces a al día venía yo y me faltaba mucho a la escuela y por lo mismo de su rehabilitación. Desde, después de estar un año de estar aquí ella empezó a ya caminar sola a valerse sola hacer todo ella sola.

10-¿Cómo crees que debe ser la forma en que la familia y la sociedad traten o ayuden a las personas en situación como la tuya?

No las ayudan, de la misma familia a veces les ayudan y a veces no, y la gente no los ve igual, los ven como si fueran animales.

11-¿En la calle la gente se acerca a ti para ayudarte en algo? y ¿Por qué crees que lo hagan/no lo hagan?

Y me ha tocado así experiencias he tenido problemas con señoras en la calle hasta problemas en el metro o por lo mismo de que se le quedan viendo a la niña y les contesto mal y no les gusta y empezamos con, hasta, hasta golpes he llegado.

12-¿Qué clase de sentimiento o emoción te ocasiona?

Sí, enojado porque no los ven igual. Y yo, *mm* desde que estamos acá yo me siento más tranquilo porque sé que esta niña está avanzando mucho mucho en sus terapias.

13-¿Por qué crees que las personas con discapacidad, de los spots del Teletón, siempre estén rodeadas de muchas personas?

mm Porque, porque como le digo que ahí hay muchos tipos de discapacidad, los que tienen son cuadripléjicos no se pueden valer por sí mismos no se pueden ni alimentar nada ni al baño ni nada entonces siempre tiene que haber un familiar o alguien quien les ayude a cambiarse a darles de comer acostarlos ir a llevarlos al baño, bañarlos, y los que tienen retrasos mentales es igual es lo mismo el cuerpo no coordina sus movimientos o no saben si son pequeños o son grandes si tienen hambre o tienen sueño no no saben ellos nada su cerebro no funciona al 100% funciona al 25% al 30%.

14-¿Qué opinas al respecto? y ¿Por qué?

Que son buenos los comerciales, sí. Porque hay muchos comerciales de aquí del Teletón ella ya ha salido en dos del Nacional Monte de Piedad, ahorita ya la está la aceptaron en el coro del Teletón, de aquí los mandan los sábados ay un club que se llama “Club de amigos Teletón”, en primavera, verano, otoño son un club que se los llevan a pasear todos los sábados sin ningún costo para nosotros, se los llevan al papalote, a las pirámides, al recorcholís, al kidzania, a eh! hay uno que llaman la granja, y las mismas muchachas que están aquí que son voluntarias que no les pagan, los ayudan, los llevan, los cambian los hacen sentirse alegres, vivos.

15-¿Te sentirías cómodo(a) y a gusto si la gente solo buscara auxiliarte? y ¿Por qué?

Sí, no nada más a mi sino a todas las personas que tengan un, un familiar en casa con discapacidad y que la gente tomara conciencia de eso, yo no le pediría que me ayudara con miles de pesos pero si con el transporte nada más, con puro transporte porque en la semana si se llega uno a gastar hasta \$100 a \$200 en transporte ya luego a veces no hay dinero para poder traerlos, tiene uno que andar esperando los camiones para que nos transporten ellos gratis y a veces no podemos llegar a tiempo a las terapias y eso, pero sí si la gente tomara conciencia de eso y no se les quedaran viendo mal a los niños pu’s todo sería más diferente.

16-¿Tú sientes que puedes ayudar a otras personas? y ¿Por qué?

Sí, sí porque ella tiene, tiene pensando ser médico para trabajar aquí y ayudar a los otros niños ya que sigan después de ella.

17-¿Qué opinas de ti mismo(a) como ser humano? y ¿Por qué?

Pues que ella va a ser una gran persona, una buena mujer, porque como le digo ella quiere ser médico para trabajar y ayudar a los niños de aquí del Teletón.

18-¿Consideras que la discapacidad te limita para lograr tus metas? y ¿Por qué?

No, en ninguno, lo que si no puede realizar movimientos normales pero de su intelecto está más del 100%, si lo que, sí si le fallan sus piernas para caminar, sus brazos para mover cualquier cosa su cerebro se adapta a eso y creo que se vuelve más ágil.

19-¿Desde cuándo fuiste usuario(a) del Teletón?

Ya tenemos tres años aquí, tres años de terapia y rehabilitaciones.

20-¿Cómo fue para ti él enfrentar el día a día tus terapias y rehabilitaciones?

(Se responde explícitamente en la pregunta 9)

21-¿Sientes que has logrado avances físicos, personales y emocionales? y ¿Por qué?

(Se responde explícitamente en la pregunta 12)

22-¿Qué motivos te llevaron a ser usuario(a) del Teletón?

Ella tiene el Síndrome de Stickler, tiene luxación de cadera y miembros pélvicos, los huesos están deformados, rodillas deformadas, tiene flexión en el corazón y de ojos sí, todo eso es por el mismo síndrome que ella tiene se les desarrollan otras otros males en todo su cuerpo.

23-¿Qué opina tu familia de que seas usuario(a) del Teletón?

Pues que voy a pensar, pues yo la apoyo, yo la quiero y la ayudo a que venga y siga con sus terapias, yo veo por ella y por su hermana, porque son dos.

24-¿Qué opinas de ti mismo(a) por ser usuario(a) del Teletón? y ¿Por qué?

Que ella está feliz, que está orgullosa porque quiere crecer para ser un médico para ayudar.

25-¿Te han hecho comentarios negativos o positivos por ser usuario(a) del Teletón?

No, positivos y negativos si me las han hecho. Sí, y mucha gente no cree en esto del Teletón eh! cree que cuando le agarra uno un bote para andar boteando ahora sí que limosna de la gente cree que yo me lo voy a robar pero no, eso se junta se viene y se entrega aquí ante notario público y ellos mismos abren la alcancía y cuentan el dinero enfrente de nosotros y con eso que se junta de cada alcandías y de todas la aportaciones de la gente todos los patrocinadores lo ocupan para hacer más centros y para comprar el materia que aquí mismo se necesita en todos los centros.

26-¿Te han tratado de forma discriminatoria o te han señalado de alguna forma en la calle? y ¿Cómo?

(Se responde explícitamente en la pregunta 10 y 11)

27-¿Te han tratado de forma discriminatoria o te han señalado de alguna forma en la escuela/trabajo?

(Se responde explícitamente en la pregunta 11)

¿Te afecta?

(Se responde explícitamente en la pregunta 11)

28-¿De qué manera te afecta? y ¿Por qué?

Sí, ella no les toma importancia a las críticas que le haga la gente, ella viene contenta y sale contenta siempre anda con el ánimo arriba, yo soy el que me decaigo a veces porque avece no hay para transportes, a veces no hay para comidas y ella no, no se preocupa de eso, ella nada más se preocupa de sus rehabilitaciones y la escuela y es todo.

29-¿Tu familia enfrenta situaciones similares?

Sí.

30-¿Qué esperas de ti mismo(a) como persona?

Ella espera ser, ser algo, algo en la vida, ser alguien para poder ayudar a los demás, nada más eso y, nada más es agradecer al Teletón porque ayuda a muchos niños sí, debería de entrar y ver cuánto niño hay ahí adentro señorita y las discapacidades que tienen y hay personas que, que tienen dinero y que a pesar de que tener dinero vienen con dos discapacitados aquí adentro. No, no importa la condición social, tenga o no tenga dinero, si sea negro o blanco, o sea alemán, ruso o mexicano o chino eso no, no afecta.

31-¿Tu familia y/o amigos están orgullosos de ti? y ¿Por qué?

Sí, sí, yo por ella soy, soy capaz de dar todo lo que sea, si necesita de algún ligamento, un tendón, un nervio, un ojo o un corazón, lo que sea de mi cuerpo está disponible para ella. Yo estoy viejo ¿No? señorita pero aun así yo soy capaz de dar mi vida por esta niña y por la otra aunque está completa pero también por la otra. Que a una le doy un poquito más de atención por su discapacidad que a la otra, pero a las dos las regaño, a las dos les llamo la atención hasta sus nalgadas les doy, sí porque sí no se me salen y ya no puedo llevarlas otra vez por el mismo lugar.

32-¿Te sientes orgulloso de ti mismo(a)? y ¿Por qué?

Sí, porque ella me lo ha dicho que se siente orgullosa de ser lo que es, que no le importa su discapacidad que ella es un ser humano.

Entrevista 6

Margarita, mamá de Flor, niña de 8 años de edad. Primaria especial. Gustavo A. Madero.

1-¿Has visto alguna vez los spots que transmite el Teletón?

Sí.

2-¿Cuál es tú opinión de ellos? y ¿Por qué?

Pues es que están bien para que la gente también conozca, hay mucha discapacidad y mucha gente lo sigue ocultando.

3-¿Te sientes identificado(a) con el mensaje que transmiten dichos spots?

Sí.

4-¿Consideras que existe un apoyo que permita convivir otras personas en el aspecto escolar, laboral y social, en los mensajes que manejan los spots del Teletón? Y ¿Por qué?

Sí, ahorita ya hay mucho, ya hay muchísimo, nosotras desde que entramos vamos a cumplir también ocho años dentro del Teletón y pues si hay una trayectoria llevarla hasta Tlalnepanla y no había tantos centros como ahora los hay.

5-¿En tu hogar siempre estas rodeado de tu familia?

Sí.

6-¿En tu hogar tu familia siempre busca ayudarte?

Sí siempre.

7-¿Por qué crees que lo hagan/no lo hagan?

Porque de una u otra forma somos familia, somos muy poquitos, muy muy poquitos pero, pero creo que ellos este tipo de niños nos, nos enseñan a unirnos un poco más.

8-¿Cómo te hace sentir eso?

Me hace sentir muy bien y nos, de hecho a pesar de que somos una familia muy chiquitita no éramos muy unidos como ahora lo somos y ella el tema de ella nos hace unirnos más.

9-¿Quisieras hacer las cosas por ti solo (a)?

Sí, ella, de hecho ese es el pues aparte de su rehabilitación entra dentro de su rehabilitación reintegrarse para ella así misma, para ayudarse ella misma dentro de sus limitaciones o de lo que dentro que ella pueda hacer que lo haga independiente.

10-¿Cómo crees que debe ser la forma en que la familia y la sociedad traten o ayuden a las personas en situación como la tuya?

Pues que tengan conciencia, o sea nos pueden ayudar mucho porque hay todavía mucha ignorancia todavía a pesar de que hay medios de difusión por medio de internet, los comerciales y todo todavía hay mucha ignorancia por el miedo, el miedo de decir “a mí no me va a tocar” o “aunque ya estoy con una persona, un amigo, mi hijo, mi sobrino, mi hermano lo tenga”

11-¿En la calle la gente se acerca a ti para ayudarte en algo?

Sí no hay ningún problema.

12-¿Por qué crees que lo hagan/no lo hagan?

Pues cuando yo, cuando yo pedí ayuda sentí bien feo que no me la dieran, no me dieran la información como es.

13-¿Qué clase de sentimiento o emoción te ocasiona?

Se siente feo y bien triste. Mi misma vecina me dio veinte mil vueltas o sea las cosas, y también le agradezco, por que las cosas pasan por algo, ella me obstaculizo en cierta forma o a la mejor no fue su, su, no lo quiso ver de esa forma pero me ayudó mucho a mi para entrar al Teletón, ella me dio una dirección tarde muchísimo en llegar, el chiste es que gracias a Dios a la semana mi hija entro, desde tres meses de nacida entro al Teletón, pero solo Dios sabe porque pasan las cosas, evito, evito que la gente sufra, porque sufre en verdad uno no sabe y sufre mucho.

14-¿Por qué crees que las personas con discapacidad, de los spots del Teletón, siempre estén rodeadas de muchas personas?

Porque no están solos, no están solos a pesar de que he visto casos que tanto mamá del bebe como el papá los dejan, porque los han dejado con los abuelitos o los dejan con los tíos, con quien los dejen siempre hay gente que siempre está detrás de ellos, siempre hay gente que está detrás de ellos al igual que nosotros como papás yo soy madre soltera pero no por eso no estoy sola, estoy con mi mamá, estoy con mis tíos. Entonces, es, es, no estamos solos, te repito hay niños que los dejaron con los padrinos, son los tíos y ellos se hacen cargo con amor o sea no lo ven como un pesar.

15-¿Qué opinas al respecto? y ¿Por qué?

(Se responde explícitamente en la pregunta 14)

16-¿Te sentirías cómodo(a) y a gusto si la gente solo buscara auxiliarte? y ¿Por qué?

Sí.

17-¿Tú sientes que puedes ayudar a otras personas? y ¿Por qué?

Sí, sí. Porque depende mucho de nosotros también como les enseñemos a ellos y no porque tengan discapacidad o tengan sus limitaciones van a ser malas personas ellos de por si no son malos desde chiquitos, son puros en verdad son, no lo hacen con malicia, nosotros los vamos haciendo con malicia como papas, la misma sociedad exacto, nosotros desde nuestra base nosotros como papas de nuestra base y la misma sociedad, entonces nada más hay que enseñarles a vivir en la sociedad y hacerlos lo más independientes, lo más que se pueda y ser, y hacerlos educados, correctos para que la misma gente no los etiquete más o no los tilde más de lo que ya son.

18-¿Qué opinas de ti mismo(a) como ser humano? y ¿Por qué?

Pues que te voy a decir es un amor (*risas*) es un amor, es mi hija, es mi hija es un amor y puede llegar a hacer muchísimas cosas.

19-¿Consideras que la discapacidad te limita para lograr tus metas? y ¿Por qué?

mm Sí y no, si y no, sí ante la sociedad hay veces que la, le repito la sociedad los tilde mucho pero para eso venimos por eso estamos en el Teletón, para sobresalir, para, para que sí como ella que tiene su problema de su mano pues no lo pueda hacer con una pero le enseñan hacer con la otra.

20-¿Desde cuando eres usuario del Teletón?

Ya vamos para cumplir ocho años, aquí en Neza cinco años vamos a cumplir en junio y tres en Tlalnepantla cumplir tres años en Tlalnepantla y cinco aquí voy a cumplir.

21-¿Cómo ha sido para ti él enfrentar el día a día tus terapias y rehabilitaciones?

Han sido difíciles desde el principio, desde el principio, desde el principio fueron muy difíciles, ya con ellos es muchas subidas y bajadas dependiendo también la discapacidad de cada niño en ella ahorita tenemos un problema neurológico pero estamos sobrellevando poco a poquito.

22-¿Sientes que has logrado avances físicos, personales y emocionales? y ¿Por qué?

De todo de todo de todo de todo mi hija era un vegetal mi hija no movía nada, nada nada nada y empezamos en Tlalne a empezar a dedo por dedo a moverse a tratar de mover la cabeza a enderezare a ahorita que ya empieza a caminar más que esta más este, que está más independiente.

23-¿Qué motivos te llevaron a ser usuario(a) del Teletón?

Lo digo abiertamente que gracias al Teletón y si no me hubieran dado la oportunidad en el teletón yo hubiera buscado otro lugar, de hecho a ella a los cuarenta y cinco días ya estaba ella en un DIF para motricidad, yo decía que si no había en el Teletón había otras oportunidades y gracias a Dios me abrieron las puertas del Teletón.

24-¿Qué opina tu familia de que seas usuario(a) del Teletón?

No, siempre, desde, mi familia apoyaba al Teletón muchísimo antes de que naciera mi hija, mi hija, creo que el Teletón va a cumplir doce trece años algo así, bueno desde antes el primer CRIT, desde el primer Teletón mi familia empezamos a cooperar para el teletón, poquito con veinte treinta pesos pero nunca nos íbamos a imaginar que íbamos a tener un angelote de estos y en que empezó la institución pu´s más, más, más. -ya hay más cariño- Claro, de mi familia y de mis vecinos porque te repito tengo una vecina que su chiquito si se ve el descuido ¿No? no tiene ninguna limitación más que la perdida de sus piernas pero tanto lo ven mal no a él, lo ve mal su mamá por la falta de apoyo de su mamá, o sea no lo ven mal a él o sea pueden sacar muchísimas cosas no tiene ningún deficiente de nada, solo son sus piernas y pobresito casi no sale y demás y lo tratan mal y lo ven arrastrándose su mamá prefiere verlo arrastrándose en el suelo que ponerle sus prótesis y demás, y en mi caso con ella todo lo contrario me preguntan muchos “¿Y cómo esta Flor?” y me esperan cada vez que es el boteo y todo eso y es muy padre.

25-¿Qué opinas de ti mismo(a) por ser usuario del Teletón? y ¿Por qué?

(Se responde explícitamente en la pregunta 24)

26-¿Te han hecho comentarios negativos o positivos por ser usuario del Teletón?

¡Ah! Les da mucho gusto porque ven que ella ha avanzado.

27-¿Te han tratado de forma discriminatoria o te han señalado de alguna forma en la calle? y ¿Cómo?

Sí, en la calle en el trayecto, ahorita si nos subimos en la micro hay mucha gente que nos ven, a ella, ella es muy sociable, ella es mucho de hablar con la gente de por los menos saludarlos y hay mucha gente que se voltea o ni le dirigen la mirada por lo mismo, por la ignorancia, sí.

28-¿Te han tratado de forma discriminatoria o te han señalado de alguna forma en la escuela/trabajo? y ¿Te afecta?

(Se responde explícitamente en la pregunta 28)

29-¿De qué manera te afecta? y ¿Por qué?

A mí me da coraje, a mí me da mucho coraje a ella no le importa, o sea es la gente la que ella le habla no le hacen caso les vuelve hablar y le insiste, pero yo le comento a ella que no lo haga no le hablan “es que no habla hija” y punto a ella no le fomento el que sea gente grosera, o es gente grosera no, no le fomento nada de eso, no nada más que “pues no te habla hija no te escucho” y la trato de voltear la trato de distraer para que no lo sienta como tal porque no lo siente pero yo sí y a mí me da mucho coraje.

30-¿De qué forma afrontas dicha situación? y ¿Por qué?

(Se responde explícitamente en la pregunta 30)

31-¿Tu familia enfrenta situaciones similares?

No, no, no la niña casi no sale con ellos y no creo que a ellos les afecte nada ellos van con la niña y no les interesa.

32-¿Qué esperas de ti mismo(a) como persona?

Pues que sea una niña lo más normal que se pueda, ella tiene un retraso severo, es una nena de dos años de edad mentalmente, es muy difícil que crezca un poco más, pero dentro de su edad comprende que es bueno ahorita y que es malo, que se debe y que no se debe y seguirle fomentando eso pues por lo mismo desgraciadamente es una sociedad muy fuerte.

33-¿Tu familia y/o amigos están orgullosos de tí? y ¿Por qué?

Ah! Claro. Pues porque ha sido muy valiente hemos luchado demasiado y no nada más nosotros muchos niños con ese tipo o tipos de discapacidad luchan mucho, mucho mucho con mucha entereza entonces se sienten muy orgullosos

34-¿Te sientes orgulloso(a) de ti mismo(a)? y ¿Por qué?

Claro, ¿Verdad que sí?, muy contenta, sí y ella no, no ve ella no siente su discapacidad porque nunca la he tratado como niña así de que “ah! Es que tú tienes esto y por eso no puedes hacer lo otro”, es como cualquier otra niña, cualquier otra niña obvio no puede echarse a correr, no puede hacer muchísimas cosas todavía pero no por eso no vamos a correr si yo te agarro de la mano o súbete a la silla y yo te hecho a correr o sea, compensarlas, hay que aprender a compensar, nada más.

Entrevista 7

Amaia, adolescente de 18 años. Último año de preparatoria. Nezahualcóyotl

1-¿Has visto alguna vez los spots que transmite el Teletón?

Pues sí.

2-¿Cuál es tú opinión de ellos? y ¿Por qué?

No me gustan, son muy, bueno a mí me incomodan mucho. No son, no es así.

3-¿Te sientes identificado(a) con el mensaje que transmiten dichos spots?

No.

4-¿Consideras que existe un apoyo que permita convivir otras personas en el aspecto escolar, laboral y social, en los mensajes que manejan los spots del Teletón? y ¿Por qué?

Los mensajes no, ahí no lo muestran.

5-¿En tu hogar siempre estas rodeado de tu familia?

Sí.

6-¿En tu hogar tu familia siempre busca ayudarte?

Sí.

7-¿Por qué crees que lo hagan/no lo hagan?

Porque me quieren.

8-¿Cómo te hace sentir eso?

Muy bien, me sube la autoestima.

9-¿Quisieras hacer las cosas por ti solo (a)?

Sí.

10-¿Cómo crees que debe ser la forma en que la familia y la sociedad traten o ayuden a las personas en situación como la tuya?

Pues debería ser normal, al fin y al cabo somos personas.

11-¿En la calle la gente se acerca a ti para ayudarte en algo?

¡Ah! Pues sí.

12-¿Por qué crees que lo hagan/no lo hagan?

mm podría ser por varias cosas lastima, amabilidad, no se sabe.

13-¿Qué clase de sentimiento o emoción te ocasiona?

mm a veces. Pues a veces mala, varía.

14-¿Por qué crees que las personas con discapacidad, de los spots del Teletón, siempre estén rodeadas de muchas personas?

¡Ah! Porque necesitan atención o bueno según eso.

15-¿Qué opinas al respecto? y ¿Por qué?

Que exageran solo un poquito.

16-¿Te sentirías cómodo (a) y a gusto si la gente solo buscara auxiliarte? y ¿Por qué?

No, no me sentiría nada cómoda.

17-¿Tú sientes que puedes ayudar a otras personas? y ¿Por qué?

Pues sí, porque soy capaz de eso y más.

18-¿Qué opinas de ti mismo(a) como ser humano? y ¿Por qué?

Soy grande, aja por los logros que he adquirido por ahora.

19-¿Consideras que la discapacidad te limita para lograr tus metas? y ¿Por qué?

No pues porque a pesar de tener esa limitación física puedo seguir haciendo mis cosas normalmente sin importarme.

20-¿Desde cuando eres usuario del Teletón?

Cinco años.

21-¿Cómo ha sido para ti él enfrentar el día a día tus terapias y rehabilitaciones?

¡Uff! Pues un poco difícil

22-¿Sientes que has logrado avances físicos, personales y emocionales? y ¿Por qué?

Sí, porque me siento bien en todos los aspectos.

23-¿Qué motivos te llevaron a ser usuario(a) del Teletón?

Pues, no limitarme principalmente físicamente.

24-¿Qué opina tu familia de que seas usuario(a) del Teletón?

Pues que es bueno para mí.

25-¿Qué opinas de ti mismo(a) por ser usuario del Teletón? y ¿Por qué?

Pues nada, porque solo quiero que me ayuden a no seguir limitándome físicamente.

26-¿Te han hecho comentarios negativos o positivos por ser usuario del Teletón?

De las dos, pero a las negativas no les hago caso.

27-¿Te han tratado de forma discriminatoria o te han señalado de alguna forma en la calle? y ¿Cómo?

Pues sí, pero no me fijo en esas cosas.

28-¿Te han tratado de forma discriminatoria o te han señalado de alguna forma en la escuela/trabajo?

Pues no me fijo.

¿Te afecta?

No.

29-¿De qué manera te afecta?

De ninguna manera.

¿Por qué?

30-¿De qué forma afrontas dicha situación? y ¿Por qué?

Pues, de ninguna tampoco.

31-¿Tu familia enfrenta situaciones similares?

Pues no que yo sepa.

32-¿Qué esperas de ti mismo(a) como persona?

Continuar mis estudios.

33-¿Tu familia y/o amigos están orgullosos de ti?

Pues sí.

¿Por qué?

Porque si han visto progresos en mí.

34-¿Te sientes orgulloso(a) de ti mismo(a)? y ¿Por qué?

¡Ah! Pues sí, porque se lo que soy capaz de hacer y de lograr.