



COLEGIO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES
LICENCIATURA EN CIENCIA POLÍTICA Y ADMINISTRACIÓN URBANA

“La Izquierda Radical en el México Contemporáneo. El caso del EZLN”

TRABAJO RECEPCIONAL
PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN
CIENCIA POLÍTICA Y ADMINISTRACIÓN URBANA

PRESENTA
Emmanuel Villarruel Ramos

Director del trabajo recepcional
Dr. Nayar López Castellanos.

México, D.F. Mayo 2013.

SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

DERECHOS RESERVADOS[©]

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

Agradecimientos

En primer lugar quisiera agradecer a Dios por permitirme terminar una licenciatura y haberme dado la paciencia que un trabajo como éste requiere. A mis padres sin cuyo esfuerzo, sacrificio y apoyo incondicional llegar hasta aquí no hubiera sido posible. A mi hermano Eduardo al que adoro, aunque no siempre se lo demuestre, y sin cuya ayuda, consciente o inconsciente, no hubiera podido tener el tiempo y el espacio para realizar el trabajo de sistematización y redacción. A mi Güera que en todo momento ha creído en mí y cuya sonrisa es la alegría de mis días y el motor para alcanzar todas mis metas y al Dr. Nayar López Castellanos quien durante todo este proceso ha sido para mí no sólo un asesor sino un verdadero apoyo y ejemplo a seguir, a todos de corazón gracias...

Índice

Introducción	p. 5
Capítulo I. Diada derecha – izquierda	p. 8
a) Origen de la diada.....	p. 8
b) Definición de izquierda y derecha.....	p. 12
c) Izquierda y Derecha.....	p. 16
De la derecha política.....	p. 16
De la izquierda política.....	p. 18
d) La izquierda europea.....	p. 20
Primera Internacional.....	p. 20
Segunda Internacional.....	p. 22
Tercera Internacional.....	p. 25
e) Del Partido Comunista Mexicano.....	p. 27
Antecedentes de su fundación.....	p. 27
Su fundación.....	p. 30
Su disolución.....	p. 34
f) Una nueva izquierda (la izquierda radical).....	p. 36
Capítulo II. Guerrillas en México	p. 40
a) El campesino Rubén Jaramillo.....	p. 41
b) Arturo Gámiz y el asalto al Cuartel Madera.....	p. 52
c) Genaro y Lucio en Guerrero.....	p. 64
d) La Liga Comunista 23 de septiembre.....	p. 87

Capítulo III. El EZLN.....	p. 97
a) El EZLN y sus características.....	p. 97
b) Su Proceso de Formación.....	p. 101
La influencia de los sesenta.....	p. 101
Condiciones en que viven las comunidades indígenas.....	p. 105
c) Levantamiento del EZLN.....	p. 111
d) El diálogo.....	p. 114
e) La Otra Campaña.....	p. 125
f) EZLN ¿la izquierda radical sigue en pie?.....	p. 127
g) El EPR.....	p. 129
Conclusiones.....	p. 133
Bibliohemerografía.....	p. 139

INTRODUCCIÓN

La desoladora realidad que se ha vivido durante mucho tiempo en México, provocada principalmente por la desigualdad tanto social como cultural, y por supuesto económica que genera el sistema capitalista, ha requerido la utilización de nuevas alternativas para tratar de hacer frente a tal situación ya que la lucha por medios pacíficos y legales, ha tenido pocos resultados.

Ante este escenario, en el que también se encuentran representadas la pobreza, la explotación y demás aspectos relacionados al deterioro de la calidad de vida de las grandes mayorías, se pensaba que la izquierda era la indicada para ofrecer las soluciones necesarias para resolver la problemática existente, dado que esta corriente de pensamiento tiene como finalidad la defensa y el establecimiento pleno de los valores universales de justicia, igualdad y libertad. Teniendo tales objetivos, su fin, su esencia, mientras se consignent aquellos, es la búsqueda del cambio, el movimiento renovador y transformador de la sociedad.

Se pensó en esta corriente puesto que se considera representa la expresión consciente de las clases subalternas. Es entendida como la reflexión teórica de las clases explotadas y subordinadas, como “conciencia organizada” de la praxis subalterna. Conciencia que otorga dirección, de acuerdo a sus propios intereses, a las luchas de los dominados.

Sin embargo, esta corriente nacida durante la Revolución Francesa en 1789, mantiene un papel marginal ante dicho escenario marcado por la desigualdad, por lo que era necesario pensar en una nueva alternativa, la que realmente interesa a esta investigación y que se encamina básicamente a buscar medidas más radicales con el propósito de lograr los objetivos que por medio de la

vía pacífica no habían sido conseguidos, es así como de la izquierda política electoral, se desprendía la *izquierda radical* la cual será la opción utilizada por las masas cansadas de vivir bajo condiciones de desigualdad, para buscar cambios verdaderamente profundos incluso intentando derrocar el orden social establecido, terminar con el capitalismo y transitar hacia el socialismo.

Tal fue el caso de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) en octubre de 1917 o el de la Revolución Cubana, en 1959, encabezada por Fidel Castro (con la cual se logró derrocar la dictadura del General Fulgencio Batista) y que sirvió de ejemplo para muchos que siguieron sus pasos en diversos países de América Latina, incluido México.

De este modo, se puede decir que después del triunfo de la Revolución Cubana, a partir de la década de los sesenta se empezaron a desatar en México, diversos movimientos subversivos en diferentes estados de la República con el fin de cambiar la realidad.

En esta investigación, con el objetivo de llegar a un caso particular que es el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), se realiza un análisis de algunos de los principales movimientos subversivos surgidos en México, que se han levantado en armas para demostrar su indignación e inconformidad con el gobierno ya que éstos forman la base de dicho grupo.

El primero, antes de comenzar la década de los sesenta y los otros dos durante su apogeo, para por último llegar al caso particular del EZLN.

De este modo, la presente investigación está conformada por tres capítulos. En el primero, a manera de contexto teórico e histórico, se analizan los conceptos políticos integrantes de la diada derecha e izquierda, para posteriormente analizar

y caracterizar a ésta última hasta llegar a definir su vertiente radical.

En el segundo capítulo se retoman los movimientos subversivos que en lo personal considero más importantes e interesantes como son el de Rubén Jaramillo y los jaramillistas en Morelos, Arturo Gámiz y el asalto al Cuartel Madera en Chihuahua, los luchadores incansables de Guerrero: Genaro Vázquez y Lucio Cabañas, y por último la experiencia de la Liga Comunista 23 de septiembre.

Finalmente, en el tercer capítulo se analiza el caso particular del EZLN, dando a conocer su proceso de formación, el levantamiento y el proceso del diálogo con el gobierno.

El EZLN es el último movimiento que se ha rebelado con gran fuerza ante el gobierno federal y con el cual pretendo sostener que la izquierda radical aunque no con la intensidad principalmente de los sesenta y setenta aún sigue activa.

CAPÍTULO I

DIADA DERECHA IZQUIERDA

a) Origen de la diada derecha – izquierda

Es innegable que el panorama político actual de México se encuentra en crisis. Los conceptos de izquierda y derecha -nacidos con la Revolución Francesa (1789) como indicadores de una posición política¹, luego de dos siglos han caído en una franca confusión en torno a sus referentes, ya que hoy en día no se tiene bien definido quién es de izquierda y quién es de derecha o el verdadero significado de éstos términos políticos aunque esto no quiere decir que la distinción esté en desuso o haya desaparecido. Por ello, resulta necesario retomar el origen de esta diada.

Los principales factores que ocasionaron la Revolución Francesa fueron, en primer lugar, la conducta de los gobernantes del absolutismo y el despotismo ilustrado, en cuanto a materia política se refiere, haciendo que el pueblo no fuera tenido en cuenta para ninguno de los problemas nacionales. El segundo factor fue la influencia que ejercieron sobre las mentes los intelectuales racionalistas de la enciclopedia que hicieron resaltar esta injusticia. La tercera causa fue la desigual distribución de la riqueza y la situación anómala de que los impuestos recaían sobre las clases más débiles y más necesitadas.²

En el contexto de la Revolución Francesa, la diada derecha e izquierda aparece en 1791 durante la Asamblea Legislativa, en la cual figuraron varios partidos entre los que se encontraban los extremistas o montañeses, los moderados o republicanos y los partidarios de la Monarquía Constitucional. Pero fue hasta 1792, durante la Convención Nacional, cuando terminó por establecerse

¹Del Palacio Díaz, Alejandro, *La izquierda en México*, México, Fontoroma, 2002, p. 11

² Lozano F. J. Manuel, López R. Amalia. *Historia Universal Contemporánea*. México, CECSA, 1999 p. 13

esta distinción, ya que en ese encuentro participaron tres partidos: los girondinos, que se sentaban a la derecha del presidente, los jacobinos a la izquierda, en los asientos más altos (por lo que eran conocidos como montañeses), y los diputados del centro (llamados del pantano). De este modo es como nace y se gesta la distinción política más importante que impera hasta nuestros días.

Retomando a Norberto Bobbio³, quien muestra claramente lo relacionado con la diada derecha e izquierda, centra su análisis en tres momentos: en primer lugar, menciona que la existencia de la diada ha sido puesta en tela de juicio, mencionando los motivos; en un segundo momento refuta lo anterior y, por último, retomando básicamente a dos autores, que son Dino Cofrancesco y Marco Ravelli, define lo que es izquierda y lo que es derecha.

Partir de la afirmación de que a pesar de los cambios que ha sufrido el universo político, éstos no han logrado terminar con la diada derecha e izquierda y que al contrario sigue más activa que nunca, sería lo más pertinente ya que de otro modo no tendría caso estudiarla, simplemente se afirma que ya no existe, se fundamenta y se acaba la discusión. Por ello, no se plantea su desaparición, si no todo lo contrario, pero aunque lo primero sea tomado como cierto, también se debe aceptar que existan varios criterios que desvirtúan dicha existencia entre los cuales podemos encontrar la “crisis de las ideologías”, que es una de las razones más utilizadas por los críticos estudiosos de la diada para fundamentar que ésta ha desaparecido, lo cual es totalmente falso, ya que si bien las ideologías se

³ Bobbio, Norberto. *Derecha e Izquierda. Razones significados de una distinción política*. Madrid, Taurus, 1995.

encuentran en constante cambio ello no pone en crisis la diada debido a que el árbol de las ideologías está en constante reverdecimiento.

Las distinciones políticas corren el riesgo de disolverse fácilmente debido a la pluralidad y diversidad de grupos existentes en el universo político donde nacen las nuevas sociedades democráticas, siendo otro de los argumentos utilizados para atacar a la diada, el cual también se puede refutar tan solo con el hecho de aceptar que efectivamente existe cierta pluralidad, de la cual se desprenden otras posiciones que no se pueden separar de la diada porque surgen de ella.

Una más de las razones que exponen los críticos para suponer que la diada ya no existe, es el surgimiento de un centro como tercera opción y que los partidos se identifiquen con él, sin embargo el hecho de que éste se desprenda de la misma diada, no presupone ningún riesgo para la misma.

Estas son las razones más importantes que utilizan los críticos de la diada para desvirtuarla y afirmar que ha desaparecido, pero así como existen estas críticas, también hay fundamentos que señalan lo contrario.

En primera instancia, la diada no ha dejado de existir porque hasta la fecha los términos derecha e izquierda siguen estando vigentes en el lenguaje político y es prácticamente imposible que lleguen a desaparecer ya que son el símbolo tradicional distintivo de los bandos contrarios que componen el mundo de la política, lo cual es afirmado por Alejandro del Palacio quien indica que:

Izquierda y derecha siguen siendo denominaciones políticas y conservan su sentido y validez originales; la primera recoge los

movimientos de transformación revolucionarios y afirma la universalidad de los valores que los orientan, indica siempre una dirección [...] la izquierda es movimiento y acción, su contraria, estado y posesión.⁴

El segundo fundamento señala que en el universo político, los criterios de distinción siempre estarán marcados por la dicotomía y su relación será principalmente de enemistad como en este caso la derecha es lo contrario de la izquierda y viceversa, siempre se interpondrá una sobre la otra y estarán en contradicción cada una velando y defendiendo sus objetivos.

Un tercer aspecto nos habla del espacio real y nos afirma que en éste los términos aún están vigentes, lo cual se puede comprobar tan sólo en la manera en la que los políticos toman asiento en el parlamento.

Por último, en el lenguaje político tanto el término derecha como el de izquierda cuentan con dos significados, uno descriptivo y el otro valorativo: el primero nos aclara que una palabra no es capaz de asumir dos significados contrarios, es decir la derecha no puede significar lo mismo que la izquierda ya que cuenta con una ideología totalmente diferente.

En lo que respecta al significado valorativo, los dos términos representan una antítesis, es decir, la connotación positiva de una representa la negativa de la otra, lo cual implica formas de pensar y actuar totalmente diferentes, teniendo como consecuencia la división más grande en la esfera política lo que mantendrá vigente siempre esta contradicción ya que de este modo habrá gente que simpatice con la ideología de una basada en los cambios y por tanto esté en

⁴ Del Palacio Díaz, Alejandro. Op. Cit. p. 17.

contra de la ideología de la otra, la conservadora y tradicionalista, y viceversa, por lo que es imposible que esta diada deje de existir. De este modo se puede afirmar que izquierda y derecha son términos del lenguaje político que representan al universo conflictivo de la política.

b) Definición de izquierda y derecha

Existen dos autores que comparten la idea de que los conceptos derecha e izquierda son valores relativos y no absolutos, es decir, en que existen sólo dos maneras posibles de caracterizar los distintos ideales políticos.

Dino Cofrancesco, autor italiano, diferencia los conceptos y sostiene la diada en términos de emancipación y tradición, es decir, nos dice que el fin fundamental de la izquierda es “la liberación del hombre del poder injusto y opresivo”,⁵ lo que podemos ubicar como emancipación, es decir, la ideología y el objetivo de la izquierda es liberar a la sociedad de la injusticia y el abuso del poder por parte de los sectores económicos dominantes, para formar un Estado en el que impere la igualdad social; de este modo la izquierda se erige como impulsora del cambio y de la transformación social.

Con respecto a la derecha, la define como “el arraigo en la base de la naturaleza y de la historia además de la defensa del pasado, de la tradición, de la herencia”.⁶

La derecha tiene un carácter tradicionalista y conservador, es decir, sobrevalora la tradición en cuanto al conjunto de normas y costumbres heredadas del pasado, determinando así una postura meramente conservadora frente a los

⁵ Bobbio, op. cit., p. 22.

⁶ Bobbio, op. cit., p.24.

cambios ya que su fin último es la preservación ante todo del orden social existente.

Así, emancipación y tradición quedan como metas últimas y fundamentales y como tales irrenunciables.

Por su lado, Marco Revelli, coincide en que los conceptos derecha e izquierda son valores relativos y no absolutos, al plantear que “derecha e izquierda no son palabras que designen contenidos fijados de una vez para siempre. Pueden designar diferentes contenidos según los tiempos y las situaciones. Es decir, se pueden ver como conceptos cambiantes que van evolucionando con el tiempo al cual se deben ir adaptando según la situación que en esos momentos se este viviendo”⁷. También señala que izquierda y derecha representan una oposición, lo que significa que no se puede ser al mismo tiempo de izquierda y de derecha lo cual no afecta en nada el contenido de las dos partes contrapuestas. De este modo, la oposición permanecerá aunque el contenido de los opuestos cambie, así mismo dice que cada uno de los términos son cajas vacías que se pueden llenar con cualquier mercancía.

Este autor cierra su definición de manera clave al mencionar el criterio en torno al cual gira el binomio y que es el principio de “igualdad”, referente de la izquierda. Aunque han existido otros criterios de distinción política, el que ha prevalecido sobre ellos a lo largo del tiempo es el de igualdad, por lo tanto queda como principal distintivo en la diada, es decir, como el criterio más frecuente adoptado para distinguir a la izquierda de la derecha.

⁷ Bobbio, op. cit., p.42

El concepto de igualdad también es relativo y no absoluto ya que gira en torno a tres variables que muestran mayor o menor deseabilidad así como mayor o menor viabilidad de la idea de igualdad, por lo tanto siempre que se haga mención de este término es necesario tomar en cuenta dichas variables: “1) “los sujetos entre los que se repartirán los bienes o gravámenes; 2) los bienes o gravámenes que repartir; y 3) el criterio por el cual repartirlos”.⁸ Resolviendo estas variables se incrementan las posibilidades de obtener doctrinas más o menos igualitarias.

Este marco también es importante y necesario porque ayuda a distinguir el concepto de igualdad sobre el de igualitarismo, ya que no son lo mismo y no deben confundirse. De este modo afirmar que la izquierda es igualitaria no significa que sea igualitarista ya que los movimientos igualitarios buscan reducir las desigualdades tanto sociales así como las naturales y el igualitarismo en cambio busca que todos seamos absolutamente iguales en todo lo cual es prácticamente imposible de alcanzar, en el capitalismo.⁹

Con respecto a este tema se conocen dos tipos de igualdades: las naturales; que indican que los hombres no nacen dotados con las mismas características (razón por la cual no se pueden eliminar) y las sociales; que como su nombre lo indica son las que se crean en la sociedad, y que pueden ser perfectamente ejemplificadas con la discriminación por lo tanto que se pueden corregir y también eliminar.

⁸ Bobbio, op. cit., p.56

⁹ Para Bobbio, el fundamento de la izquierda es su búsqueda por la igualdad – que diferencia de un igualitarismo absoluto es posible llegar a esta conclusión, puesto que alcanzar la igualdad económica y política no es posible en el sistema capitalista el cual se inclina hacia la desigualdad.

Estos dos tipos de igualdad se pueden explicar de manera precisa y exacta retomando a dos autores: Rousseau, que está del lado de lo igualitario, y Nietzsche, que apoya lo no igualitario, precisamente por la distinta y contradictoria actitud que el uno y el otro asumen con respecto a la naturalidad de la igualdad y la desigualdad.

Rousseau parte de la idea de que los hombres han nacido iguales, pero que la sociedad civil que se contrapone al estado de naturaleza los convirtió en desiguales¹⁰.

Nietzsche, por el contrario, parte de la idea de que “los hombres son por naturaleza desiguales y sólo la sociedad con su moral de rebaño, con su religión de la compasión y la resignación los ha convertido en iguales”.¹¹ Y para él era un bien que lo fueran ya que una sociedad que practicaba la esclavitud, como la griega, se concebía como una sociedad avanzada. Por lo tanto donde Rousseau ve desigualdad Nietzsche ve la igualdad.

En conclusión, se puede decir que la idea de igualdad pretende unir a los hombres más que desunirlos, por lo tanto se considera igualitario a todo aquel que tiende a atenuar las diferencias, y no igualitario al que tiende a reforzarlas.

También hay que resaltar que el elemento que mejor caracteriza a los movimientos de izquierda es el igualitarismo, pero no concebido de manera absoluta donde todos son iguales si no como tendencia, favoreciendo las políticas que tienden a convertir en más iguales a los desiguales.

¹⁰ Rousseau Jean Jaques, *El Contrato Social*, España, Maxtor, 2008.

¹¹ Bobbio, op. cit. p.64

c) Izquierda y derecha

Los conceptos utilizados en el mundo de la política pretenden explicar muchas cosas y varían dependiendo del contexto en el que se analizan o simplemente con respecto a la historia. Se relacionan con quien los usa de acuerdo a sus características, de este modo siempre habrá quien califique a unos de izquierda y a otros de derecha dependiendo de la postura en que se encuentre.

Hay un acuerdo general, más o menos aceptado, de que la izquierda es una corriente avanzada o progresista respecto de la derecha, que suele ser conservadora. De aquí que se advierta que izquierda y derecha son conceptos relativos y que cada uno de ellos hace referencia al otro, especialmente el primero puesto que la esencia de la derecha, para decirlo con Kalakowski, es la afirmación de las condiciones existentes – un hecho y no una utopía – cuando no el deseo de volver a un estado que ya fue realizado, a un hecho ya cumplido.¹²

Lo anterior será el punto de partida para definir a cada uno de estos conceptos, dejando en claro que la derecha por no ser eje central de la investigación sólo será analizada de manera general, a comparación de la izquierda que por ser el tema central merece ser analizada con más profundidad.

De la derecha política

Norberto Bobbio la define como el concepto político fiel defensor de la tradición hablando en términos políticos. Así, la derecha toma un carácter meramente conservador que sobrevalora la tradición en cuanto al conjunto de normas y costumbres heredadas del pasado, resistiéndose a los cambios, dado

¹² Rodríguez Araujo, Octavio. *Izquierdas e Izquierdismo. De la Primera Internacional a Porto Alegre*. México, Siglo XXI 2002 P. 17.

que su fin último ante todo es la preservación del orden social que en ese momento se encuentre establecido.

Francisco Villagrán Kramer también la define como “el sector político caracterizado por sostener un sistema de economía y mercado libres, basado en la propiedad y la iniciativa privada, dentro de la estabilidad política y en asociación ya sea con el clero, el imperialismo o el militarismo.”¹³

Como defensora de la tradición, en el sistema político mexicano encuentra su representación tanto en el Partido de la Revolución Institucional (PRI), que estuvo en el poder por más de setenta años, como en el Partido Acción Nacional (PAN) que gobierna actualmente, fundado en 1939 por Manuel Gómez Morín hecho que es abordado por Soledad Loaeza al afirmar que “la fundación del Partido Acción nacional (PAN) obedece a una coyuntura – la reacción al cardenismo en general, la reconstitución del Partido Nacional Revolucionario y la expropiación petrolera de 1938 – pero al mismo tiempo la trasciende.”¹⁴

Otro factor que ayudó a la formación del PAN fue la decepción que su fundador tuvo del sistema político mexicano al darse cuenta de que poco o prácticamente nada se podía hacer desde su interior, o si se podía simplemente no se hacía, hecho que lo orilló a pensar en una nueva forma de organización, es decir, “para Gómez Morín, era fundamental contar con leyes e instituciones, y en este caso particular contar con un partido político permanente, con una

¹³ Villagrán Kramer, Francisco y Manforte Toledo, Mario. *Izquierdas y Derechas en Latinoamérica, sus conflictos internos*. Buenos Aires, Pleamar, 1968. p. 79.

¹⁴ Loaeza, Soledad. *El Partido Acción Nacional: la larga marcha, 1939-1994. Oposición y Partido de protesta*, México, FCE, 1999. p.136

organización que, basada no ‘en un hombre sino’ ‘en una común convicción’, diera continuidad, permanencia y orden, a los proyectos y los logros políticos.”¹⁵

Bajo estas características es sobre las cuales el PAN empieza a gestarse, aunque participó en la vida electoral casi siempre como un partido de oposición frente al partido hegemónico, es decir, frente al PRI, tuvo la peculiaridad de jamás “bajar los brazos” sabiendo de antemano que perdería, y hacerlo durante cinco décadas ya que fue hasta 1989 cuando el PRI pierde la primera gubernatura a manos de este partido. Para 1997, el priismo pierde la mayoría en la Cámara de Diputados, dando inicio a un régimen de alternancia en el poder (no olvidemos que el Legislativo es uno de los tres poderes de la unión).

Finalmente después de 71 años de ejercicio ininterrumpido del Poder Ejecutivo, el PRI lo pierde en las elecciones del 2 de julio del año 2000, frente al PAN con Vicente Fox Quesada como candidato, continuando en el ejecutivo en las siguientes elecciones celebradas en 2006, las cuales, gracias al fraude cometido contra el entonces candidato del PRD Andrés Manuel López Obrador, con el que Felipe Calderón Hinojosa logró usurpar la presidencia.

De la izquierda política

El socialismo¹⁶ es una de las vertientes más significativas dentro del ramo de la izquierda, que entre sus objetivos centrales se encuentra el velar siempre y

¹⁵ Reynoso, Víctor. *RUPTURAS EN EL VÉRTICE. El Partido Acción Nacional a través de sus escisiones históricas.* México, Ediciones de Educación y Cultura, Asesoría y Promoción S.C., 2007, p. 65

¹⁶ La ideología del socialismo surge entre la segunda y la tercera décadas del siglo XIX, cuando se impone la necesidad de contar con una categoría que representara a las diversas escuelas de pensamiento que promovían algún tipo de enfoque social para resolver los problemas humanos, en contraposición con el

ante todo por los intereses y el bienestar de la sociedad, por lo tanto, es contraria a los intereses del capitalismo, el cual se distingue por defender la propiedad privada, la explotación del trabajo asalariado y la acumulación de las riquezas en una minoría, lo que ha generado una resistencia durante años bajo dos proyectos: 1) el reformismo, representado por los socialdemócratas que se proponen como su nombre lo indica la reforma “pacífica y evolutiva” de la sociedad capitalista; y 2) la vía revolucionaria (el comunismo), que es la propuesta del proyecto socialista que se propone realizar una “revolución”, utilizando la violencia, incluso las armas para derrocar la sociedad capitalista - la sustitución del capitalismo por el socialismo, es decir, la sustitución de un sistema basado en el individualismo por uno basado en una plena igualdad social.

Dentro de los diversos actores que ayudan a caracterizar a la izquierda se encuentra Barry Carr quien dice que “la izquierda sólo se puede entender en términos de los objetivos, las personas involucradas y las estructuras del medio económico y político en que actúa.”¹⁷ Por lo tanto, un movimiento que no tiene objetivos claros y alternativos a lo existente para mejorar en la realidad la condición de vida de la mayoría de la población en cualquier universo social, no se puede considerar de izquierda.

prisma individualista del capitalismo liberal cuyo concepto de libertad era la libertad sin restricciones del individuo, por supuesto, del burgués, de poseer propiedad privada, explotar el trabajo asalariado y acumular riquezas. En particular, el término socialismo fue utilizado como apelativo del conjunto de corrientes de izquierda que por diversos medios y métodos buscaban sustituir el capitalismo por el socialismo. A resumidas cuentas el socialismo es el control por parte de la sociedad de manera colectiva y organizada; su objetivo es dar satisfacción a las necesidades materiales y culturales de toda la sociedad y de cada uno de sus miembros sobre la base de desarrollar de manera incesante y planificada la economía nacional.

¹⁷ Carr, Barry, *La izquierda mexicana a través del siglo XX*. México, ERA, 1996 p. 214

De este modo, nos dice Rodríguez Araujo, “la izquierda esta obligada a pensar su estrategia de lucha a partir de las condiciones existentes (como cualquier estrategia, comenzando por la militar y a tomar en cuenta las características de sus seguidores o de sus aliados en los distintos tramos de lucha, de esto se sigue que la tolerancia y la apertura de criterios son fundamentales para cualquier movimiento social de izquierda.”¹⁸

A nivel mundial, la ideología socialista estuvo conformada por Cuatro Internacionales, creadas con el objetivo de organizar a los trabajadores, para revertir las condiciones que vivían bajo el capitalismo. Aunque fueron capaces de organizarse no pudieron mantenerse y cumplir su objetivo de liberar a la clase obrera de las cadenas de la opresión creadas por el capitalismo, a excepción de la Tercera Internacional que salió airoso con el triunfo de la Revolución de octubre de 1917 encabezada por Lenin en la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS).

d) La izquierda en Europa

Primera Internacional

La Primera Internacional fue el primer gran intento de organización de los trabajadores, que tuvo como contexto de formación la derrota de la Revolución de 1848¹⁹, cuando el movimiento socialista cae, reponiéndose hasta la década de

¹⁸ Rodríguez Araujo. op. cit. p. 12

¹⁹ La Revolución Francesa de 1848 fue depuesta por el rey Luis Felipe I de Francia (también conocido como Luis Felipe III de Orleans) y dio paso a la Segunda República Francesa. En ella numerosos estudiantes y trabajadores marcharon por las calles de Paris hasta llegar a la Asamblea Nacional, pidiendo la reforma del sistema electoral que permitiese el sufragio universal, y diera fin al gobierno de Francois Guizot, lo cual fue

1860. El auge y la gran adaptación experimentados por el capitalismo en ese lapso provocaron que el renacimiento del socialismo se produjera en condiciones que no sólo posibilitaban sino incluso demandaban un movimiento indisoluble en el que se interrelacionara el pensamiento, la organización y la lucha reivindicativa y política de la clase obrera.

Sobre estas condiciones, el movimiento socialista reverdece bajo el influjo de la Asociación Internacional de los Trabajadores (Primera Internacional) fundada en Londres en 1864. Aquí fue de gran importancia la centralidad adquirida por la lucha política como arma del proletariado ya que hay quienes la practican y quienes la rechazan (anarquistas), y quienes abogan por utilizarla a favor de uno u otro de sus objetivos generales: la reforma o la revolución representados y defendidos por Mijail Bakunin y Carlos Marx, respectivamente.

Por un lado, Marx luchaba por que la clase obrera tomara el poder, a través de un partido político, que fuera guiado por el saber, a lo cual se oponía Bakunin, quien no tuvo buenos resultados ya que “con la guerra Franco-Alemana de 1870 desapareció la posibilidad del inicio de la Revolución Europea que los líderes de la Internacional tanto esperaban”²⁰ y como reacción frente a la agudización de la crisis socioeconómica ocasionada por la guerra, las privaciones que enfrentaban los parisinos y a la entrada del gobierno alemán a su ciudad, fueron nuevamente los obreros de París los protagonistas de una insurrección, ante la cual las tropas se negaron a disparar contra el pueblo y muchos soldados se retiraron dejando la

logrado el día 23 de febrero. Sin embargo al día siguiente el pueblo insurrecto continuó con su manifestación hasta lograr en las siguientes elecciones la aprobación de una constitución republicana.

²⁰ Regalado, Roberto, *Socialismo, Socialdemocracia y Comunismo*, Ocean sur, México, 2001, p. 7

ciudad en manos de los insurrectos. “El pueblo ganó París y, como resultado de una elección se formó un consejo municipal: la comuna, que incluyó republicanos moderados, seguidores de la tradición jacobina, de la revolución, proudhonianos y blanquistas y muy pocos socialistas de la Primera Internacional.”²¹

Cabe mencionar que la Comuna de París no tuvo mucho éxito debido a los embates de la reacción de Versalles, a las diferencias entre los grupos que la conformaban y a su falta de dirección y coordinación.

De este modo, si bien la Comuna de París fue un claro ejemplo para demostrar el poder de las masas y su capacidad para unirse en bloque, sacrificar su futuro y lograr algo grande, también puso en evidencia que el proletariado requiere de una organización y una dirección política, así como de la destrucción del Estado que sólo sirve a las clases dominantes para proteger sus prerrogativas sociales.

Segunda Internacional

La Segunda Internacional se fundó en París del 14 al 21 de julio de 1889, representando a la izquierda de esos años que ya proponía el socialismo como meta a alcanzar, por lo tanto se puede decir que la izquierda de la Segunda Internacional fue cien por ciento socialista, es decir, era la corriente que proponía combinar la acción electoral y parlamentaria con acciones de masas (huelgas, manifestaciones callejeras y hasta la guerra civil); tan era así, que los grupos que

²¹ Rodríguez Araujo, op. cit p. 33.

no se identificaban con esa ideología dejaron de ser considerados como parte de esa posición aunque no necesariamente fueran considerados como derechistas.

La Segunda Internacional se distinguió de la Primera “en que no trató de intervenir directamente en la vida de los partidos nacionales, cuya autonomía respetaba enteramente. De este modo la nueva internacional, de alguna manera, fue una federación de asociaciones nacionales y de partidos también nacionales”.²² Es decir, a diferencia de la primera, ésta se formaría más por el concurso de partidos políticos que se fueron configurando desde 1875, que por fuerzas sociales sin dirección.

En resumen, la Segunda Internacional tuvo gran importancia ya que de ella se desprenden aspectos relevantes de la vida política tales como el surgimiento de los partidos, así como el inicio de una nueva lucha política, la vía electoral, es decir, por medio del sufragio universal, lo que dio origen al debate más importante de esta Internacional: reforma o revolución.

De este modo se encontraban enfrentadas dos posturas; por un lado la lucha por medio de la vía electoral y las reformas, apoyada por Eduard Bernstein basándose en su “democracia social”, “para Bernstein una verdadera democracia era lo más urgente y lo más importante por lo cual luchar. La democracia sería la condición previa para que fuera posible el socialismo: ‘la democracia es una condición del socialismo.’”²³ La lucha por medio de las reformas era representada

²² Rodríguez Araujo, op. cit p. 67

²³ Rodríguez Araujo, op. cit p. 82

por los socialdemócratas quienes durante las primeras seis décadas del siglo XX, interactuaron con el capitalismo desarrollado, que se encontraba bien establecido.

Por otro lado, contra el revisionismo y la práctica reformista del centro, se encontraban los marxistas, una corriente basada en una práctica auténticamente revolucionaria que tenía como tesis el *Manifiesto del Partido Comunista* escrito por Marx y Engels, el grupo de Rosa Luxemburgo, de Franz Mehring y de Parvus. “Este grupo habría de influir entre los jóvenes, quienes jugarían un papel relevante años más tarde, como Karl Liebknecht y Rosa Luxemburgo (ambos nacidos en 1871). Los revolucionarios, es decir, la izquierda radical del conjunto de los socialistas, reaccionaron no sólo contra el revisionismo de Vollmar y Bernstein y grupos como los fabianos, sino contra las posiciones centristas de Kautsky.”²⁴

Así, Rosa Luxemburgo defendía la huelga general como la más importante arma revolucionaria del proletariado y a la huelga de masas como el reflejo de las fases de la lucha política y económica, todos los momentos y factores de la revolución.

Esta Internacional vio terminada su actuación sin ir más allá ni conseguir grandes logros con el estallido de la Primera Guerra Mundial y fue rematada por el triunfo de la Revolución de octubre de 1917, con la que se inauguró la era de la competencia entre el sistema capitalista y el socialista, y fue la primera oportunidad que la socialdemocracia aprovechó para hacer causa común con los partidos burgueses.

²⁴ Rodríguez Araujo, op. cit., p. 86.

Hasta ese momento, el enfrentamiento entre las corrientes reformista y revolucionaria del movimiento socialista se expresaba en un debate teórico de carácter general, entre otros temas, sobre si conservaba vigencia o no la dictadura del proletariado propuesta por Marx, pero a partir de entonces este enfrentamiento pasa de la teoría a la práctica. La socialdemocracia terminó apoyando la política de condena, bloqueo, aislamiento y agresión contra el Estado soviético asumida por las potencias imperialistas.

Tercera Internacional

Caso contrario sucedió en la Tercera Internacional, conocida también como Internacional Comunista (IC) o Comintern, tanto en Alemania con los espartaquistas y en Rusia con Lenin, Trotsky y los bolcheviques, ya que mientras los socialdemócratas pertenecientes al ala reformista de la Europa Occidental doblaron las manos y se apegaron al capitalismo, alemanes y rusos no bajaron los brazos intentando siempre revertir la situación por medio de la vía armada.

Desde antes de la Primera Guerra Mundial en el interior del Partido Socialdemócrata, se formó una fracción de izquierda integrada por Rosa Luxemburgo, Karl Liebknecht y Franz Mehring. Los espartaquistas, como se dieron a conocer, “era un grupo minoritario – incluso en el Partido Socialdemócrata Alemán Independiente (USPD, por sus siglas en alemán) - que proponía el impulso de los trabajadores a la ‘huelga de masas o a la insurrección armada’ contra la posición de los reformistas que sugería que los partidos sociales constituyeran un ‘poderoso movimiento a favor de una paz negociada, que hiciera

posible para el socialismo reanudar su interrumpido avance hacia la conquista del poder por medios políticos'.²⁵

Por otro lado, mientras los socialdemócratas de la Europa Occidental se apegaron al capitalismo, en Rusia se creó una situación revolucionaria aprovechada por Lenin y el partido bolchevique en 1917 (revolución de octubre de 1917), para liberar a las masas de la represión que estaban viviendo y de las pésimas condiciones en que se encontraban debido a la guerra, la cual había encendido los ánimos de un proletariado que nada obtenía más que miseria y muerte. Bajo estas condiciones, Lenin convenció a la mayoría de los bolcheviques a levantarse en armas, convocando a las masas a la toma del poder.

Lenin y los bolcheviques estaban convencidos de que la Revolución Rusa sería el anticipo de la revolución mundial que tendría su epicentro en Alemania. Sin embargo, la situación revolucionaria generada por la Primera Guerra Mundial cristalizó la victoria de la revolución en Rusia, pero no en otro país del centro neurológico del capitalismo.

Este fue el esquema sobre el que se forma la izquierda europea, que a toda costa buscó la sustitución de un Estado capitalista por un Estado socialista. Basada en su mayoría por dos corrientes contradictorias: por un lado, la de los reformistas encabezada por los socialdemócratas que buscaban por medio de la vía pacífica ese logro, y, por el otro, el ala revolucionaria que no creía en la instauración del socialismo por medio de la paz social, sino como su nombre e

²⁵ Rodríguez Araujo, Op. Cit p. 99

ideología lo indican, por medio de la insurrección, es decir, de la lucha armada, esta ala estuvo integrada principalmente por Marx, los espartaquistas (Alemania), Lenin, Trotsky y el Partido Bolchevique (Rusia).

Durante el Primer y Segundo Congreso de la Internacional Comunista, los bolcheviques intentaron proteger organizaciones hermanas fuera de la URSS, creándose muchos partidos comunistas en el mundo entre ellos el Partido Comunista Mexicano, en el cual la izquierda mexicana tuvo su mayor representación.

e) Del Partido Comunista Mexicano

Antecedentes de su fundación

Al comenzar el siglo XX, un grupo de ideólogos socialistas nacionales y extranjeros se propuso llevar a cabo un movimiento social comparable a la triunfante Revolución Rusa. Fundaron la primera Oficina Internacional Comunista en México, a la cual llamaron Buró Comunista Latinoamericano. La existencia de una Oficina Internacional de este tipo, daba la apariencia de que el movimiento socialista mexicano se encontraba unido. Sin embargo, en el Buró participaron organismos con concepciones programáticas, tácticas y estratégicas distintas y opuestas.

Así pues, las organizaciones existentes obtuvieron poco o nulo éxito, a excepción de la primera central obrera, la Confederación Regional Obrera Mexicana (CROM), cuyo líder Napoleón Morones, había logrado la aprobación de una resolución por la Convención Anual de Sindicatos en el año de 1919, donde

se planteó la necesidad de formar otro partido político obrero. La determinación de la Convención fue convocar a un Congreso Socialista Nacional que se celebraría en la Ciudad de México del 25 de agosto al 4 de septiembre de 1919. En dicho Congreso participaron los principales líderes e ideólogos socialistas. La participación de cuadros políticos extranjeros destacó en todas las discusiones. Linn A. Gale, Charles Francis Phillips y Michael Gold fueron los norteamericanos que destacaron, así como el hindú Manabendra Nath Roy asociado al Partido Socialista Mexicano.²⁶

El Congreso Nacional tenía como finalidad fundar otro partido obrero en México, uniendo a los sectores obreristas; en éste se vieron enfrentadas tres tendencias: 1) la reformista, encabezada por Morones, defendía la tesis del socialismo inglés, “la acción múltiple”, pero que no tuvo éxito, por lo cual su líder decidió fundar a finales de 1919 el Partido Laborista Mexicano con el apoyo de la CROM “de los partidos de aquella época fue el que tuvo el programa más detalladamente elaborado, pues postulaba el respeto a los derechos fundamentales de la clase obrera, el impulso a la educación popular, la mejoría de la clase media, el otorgamiento de créditos a los agricultores y la protección a los artesanos.”²⁷ A lo que comenta Vicente Fuentes Díaz: “Como principio táctico preconizaba la cooperación con los gobiernos revolucionarios y hacía una diferenciación entre la acción sindical y política de los trabajadores.”²⁸

²⁶ Márquez Fuentes, Manuel y Rodríguez Araujo Octavio, *El Partido Comunista Mexicano (en el periodo de la internacional comunista 1919-1943)*, México, El Caballito, 1973, p.60

²⁷ Márquez Fuentes y Araujo Octavio, op. cit. p. 83

²⁸ Fuentes Díaz Vicente, *Los Partidos Políticos de México*, 2t. México, Porrúa, 1956 t. II p. 13

2) La representación del Partido Socialista Mexicano, que durante el congreso se dividió en dos tendencias una fue encabezada por Gale, quien formó su propio partido comunista (el Partido Revolucionario Comunista Mexicano), que funcionó por muy poco tiempo.

3) La corriente mayoritaria encabezada por Nath Roy, que desde un principio tenía en mente sumarse a la III internacional, también conocida como Comintern, fundada en 1919 fue la que proporcionó los ladrillos principales para la construcción del proyecto comunista.

En enero de 1919, los representantes del movimiento comunista internacional hicieron un llamado con el fin de crear las bases sobre las cuales surgiera una nueva internacional, con el propósito de contrarrestar las posiciones de derecha, socialpatriotas, centristas y sobre todo reformistas que abundaban en la II Internacional (Internacional Socialista). De este modo, en primera instancia quedaba claro que el objetivo principal estaba centrado en derrotar ideológicamente al reformismo y demás matices de la socialdemocracia teniendo como base la Revolución Soviética, ya que a partir de ésta “el socialismo revolucionario se enriqueció tanto en su contenido teórico como en sus tesis prácticas. La experiencia soviética, la tesis de la dictadura del proletariado y el triunfo de la Revolución de 1917 demostraron que la revolución proletaria era posible y que el capitalismo podía ser superado históricamente. Este fue el primer gran golpe al reformismo y a las tendencias evolucionistas de la historia.”²⁹

²⁹ Márquez Fuentes y Araujo Octavio, op. cit. p. 83

El siguiente paso era organizar esta lucha en todo el mundo, por lo que se decidió crear la Tercera Internacional. “A partir de esta fecha los partidos socialistas del mundo entero, la socialdemocracia quedaban emplazados: con la Tercera Internacional, o contra la Tercera Internacional; con la Revolución Rusa y su Estado proletario o contra la Revolución Rusa y el Primer Estado obrero y campesino triunfante. Con la dictadura del proletariado, o al servicio de la dictadura de la burguesía.”³⁰

Su fundación

Sobre estas bases y una vez que el ala izquierda del Congreso dominó la situación, Manabendra Nath Roy, José Allen, Francis Phillips e Hipólito Flores tomaron la decisión de instituir formalmente un Partido Comunista Mexicano bajo la asesoría del delegado de la Comintern Soviética, Mijaíl Borodin.

Es así como el 28 de noviembre de 1919 el Partido Socialista Mexicano cambia de nombre para dar paso al nuevo Partido Comunista Mexicano, el cual, estuvo integrado principalmente por campesinos, trabajadores de la ciudad (panaderos, tranviarios, telefonistas, carpinteros y obreros textiles), así como por los sindicatos de ferrocarrileros, mineros, petroleros y maestros, que fueron el sector más importante del PCM durante la época de Cárdenas, aunque seguía siendo dirigido por los extranjeros.

El PCM, surgió como un partido de vanguardia de la clase obrera mexicana con el objetivo de unificar a los pueblos y cambiar la situación por medio del

³⁰ Del Rosal, Amaro, *Los Congresos obreros del siglo XX, de 1920 a 1950*, México, Grijalbo, 1963, p. 200.

socialismo, es decir, su intención era crear un proyecto socialista independiente del Estado y de la burguesía, por lo tanto, su idea era “liberar al país de la opresión del imperialismo estadounidense y que la burguesía nacional apoyara la nacionalización de los monopolios extranjeros y asumiera como meta la independencia económica”³¹.

Durante los tres años posteriores a su fundación, la izquierda mexicana tuvo gran actividad. La CROM, que con el apoyo del gobierno se convertiría a finales de los veinte en la mayor confederación obrera, adoptó una posición abiertamente reformista, por lo que se convirtió en el enemigo común del PCM. Las tensiones aumentaron de tono durante el primer año de existencia de la Confederación General de Trabajadores fundada en febrero de 1921. “La CGT reunía a comunistas y anarquistas que intentaban constituir conjuntamente una oposición de izquierda a la CROM. Pero la unidad no duró mucho. Las enérgicas medidas contra los radicales extranjeros que adoptó el gobierno de Álvaro Obregón (1920-1924) y las noticias acerca de la persecución contra los anarquistas que llegaban del joven Estado soviético causaron una escisión del CGT en septiembre de 1921, apenas nueve meses después del nacimiento de la organización.”³²

Mientras en la ciudad los conflictos políticos-ideológicos en el interior de la izquierda obstaculizaban el progreso del PCM, el campo resultó un terreno fértil para el reclutamiento; de todos los jóvenes partidos comunistas, el mexicano fue el

³¹ Carr, op. cit. p. 214

³² *Ibíd.* p. 43

primero en crearse fuertes bases en el campesinado. “A fines de 1926, el Partido Comunista Mexicano desempeñó un papel central en la formación de la organización paraguas de las ligas campesinas rojas, la Liga Nacional Campesina (LNC). En la práctica, sus debilidades organizativas, financieras y teóricas forzaron al PCM a subordinar su labor campesina a las actividades de la LNC durante la segunda mitad de los veinte.”³³ Sin embargo, al final de la década, con el giro a la izquierda en la Comintern y la proliferación de actitudes sectarias respecto de los nacionalistas revolucionarios no comunistas, el PCM rompió con la LNC y con su líder nacional, Úrsulo Galván; con ello, la base campesina del partido y su influencia se vieron seriamente reducidas.

Prácticamente durante toda la década en la que nace, el PCM fue pequeño, esto fue consecuencia de dificultades organizativas, abruptos cambios de dirección y la continua resistencia de los miembros de base a la política de frente unido dentro de la ‘reformista’ CROM y los sindicatos independientes.

Sin duda alguna, la época dorada del PCM en cuanto al número de miembros se refiere, fue la segunda mitad de los años treinta, cuando su número de militantes se incrementó considerablemente, a tono con la inspiración radical de la estrategia política y económica cardenista, y el nacimiento de los grandes sindicatos nacionales.

No obstante, para poder lograr lo anterior, durante los primeros años de esa misma década, tuvieron que enfrentar uno de sus periodos más difíciles, en los

³³ *Ibíd.* p. 47

cuales debido a la extrema represión sufrida durante los años que corrieron de 1930 a 1934, tuvieron que operar prácticamente en la clandestinidad.

Todo comenzó con el giro a la izquierda de la Comintern en 1928, que en su IV Congreso “inauguró una fase ultraizquierdista en la que la lucha de `clase contra clase` sustituía la consigna de establecer frentes unidos con otras fuerzas de izquierda.”³⁴ Tal giro provocó serios problemas al PCM, que lo obligaban a virar en ese mismo sentido, sin embargo lo que realmente terminó por forzar al partido a girar más hacia la izquierda fueron las circunstancias locales encabezadas por Emilio Portes Gil, quien cansado por los pronunciamientos en contra del gobierno lanzó una serie de ataques contra el partido y sus miembros. Comunistas destacados, entre ellos el primer tesorero de la Liga Nacional Campesina, Guadalupe Rodríguez así como Salvador Gómez e Hipólito Landero fueron asesinados. En junio, las oficinas del periódico *El Machete* (su principal órgano de difusión fueron clausuradas y más tarde su imprenta fue destruida por fuerzas gubernamentales. La hostilidad sistemática contra los comunistas continuó con la detención temporal de Rafael Carrillo en mayo y la expulsión de un gran número de exiliados comunistas extranjeros (principalmente cubanos) a principios de 1930. Además, en enero de ese mismo año, México rompió relaciones con la Unión Soviética, las cuales no volverían a establecerse hasta mediados de los cuarenta.³⁵

³⁴ *Ibíd.* p. 56

³⁵ Carr, *op. cit.* P. 57

Cualquier duda que pudiera quedarle al PCM sobre si era correcto el giro a la izquierda quedó disipada con la feroz represión desencadenada contra él y las organizaciones bajo su influencia por el gobierno durante 1929-1930. Este fue el hecho que terminó por forzar el paso del PCM a la clandestinidad durante los próximos cuatro años (1930-1934). De este modo sería hasta diciembre de 1934, con el inicio de la presidencia de Lázaro Cárdenas, cuando los comunistas mexicanos nuevamente pudieron operar de manera abierta y hasta cierto punto libre, ya que al tomar posesión, Cárdenas eliminó las restricciones contra la prensa del partido, ordenó la liberación de los presos políticos y suprimió el Departamento de Servicios Confidenciales de Gobernación, famoso por su violenta persecución de la izquierda. *El Machete* aparecía diariamente (aunque sólo por un breve periodo) y el PCM tenía su propio programa de radio semanal, *La Hora del Pueblo*.

Su disolución

La crisis de liderazgo de 1940 y el giro a la derecha del gobierno bajo la tutela de Manuel Ávila Camacho, con el cual pertenecer al PCM dejó de ser útil como trampolín para alcanzar influencia sindical y política, invirtieron considerablemente el crecimiento del PCM; además, la represión por parte del gobierno, las diferencias ideológicas y la ambición política, lo mermaban aún mas, y por si fuera poco existían luchas internas entre sus dirigentes que provocaban purgas masivas y escisiones importantes que obviamente provocaban su disminución. La formación del Partido Obrero Campesino Mexicano (POCM) en

1950 y las defecciones del Partido Popular de Vicente Lombardo Toledano profundizaron su decadencia terminando por disolverse en 1981.

Aunque el PCM fue disuelto, sus ideologías prevalecerían, ya que este hecho dio lugar a la creación de dos nuevos partidos de izquierda: el Partido Socialista Unificado de México (PSUM) creado en 1981 y el Partido Mexicano Socialista (PMS), fundado en 1987.

“El Partido Socialista Unificado de México (PSUM) se fundó en noviembre de 1981, mediante la fusión de cinco tendencias y partidos políticos entre los cuales el más importante, y con mucho el mayor, era el Partido Comunista Mexicano”.³⁶ Su antecedente fue la Coalición de Izquierda constituida por los mismos partidos que posteriormente fundarían el PSUM, es decir, el PCM, el Partido del Pueblo Mexicano (PPM) y el Movimiento de Acción y Unidad Socialista (MAUS). Sin embargo, ninguno de estos partidos propiciaron dicha fusión, parece extraño pero el partido que impulsó la misma fue el Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), aunque al final no participará en el proceso de unificación. Encabezado por un antiguo activista del movimiento estudiantil de 1968, el ingeniero Heberto Castillo, fue quien lanzó la propuesta inicial de la fusión poco después de que la solicitud de registro de su partido fuera rechazada por el gobierno de López Portillo.

De este modo, el antecedente inmediato del nacimiento del PSUM fue la preocupación del PMT por su futuro en una arena política cada vez más dominada por la lógica del electoralismo. Así, la Coalición de Izquierda figuraba para el PMT

³⁶ Carr, op. cit., p. 284

como una catapulta que lo ayudaría a trascender sus dificultades a través de una fuerza política unificada de izquierda, que al final no lograría llegar a buenos términos debido a sus diferencias con los demás grupos y el PSUM terminó fundándose sin su participación.

Otro aspecto importante de este proceso de unificación de la izquierda fue el hecho de que tanto el PCM como el PPM, el PSR, el MAUS y el MAP, dejaron de concebir al partido como una “organización de vanguardia”, por lo que decidieron disolver sus organizaciones en 1981, para crear juntos un nuevo partido unificado de izquierda, el PSUM, consolidándose aún más esta tendencia en 1987, cuando éste partido se fusiona con el PMT para dar origen al Partido Mexicano Socialista (PMS) en 1987, antecedente directo del actual Partido de la Revolución Democrática (PRD), constituido por el núcleo de la izquierda independiente y las fuerzas disidentes del PRI tras su nacimiento formal el 5 de mayo de 1989, lo que constituye la última etapa de este proceso de unificación y que aunque desdibujado es el que hoy en día porta la etiqueta de izquierda en nuestro país.

La izquierda Radical

La ausencia de logros significativos tanto en el ámbito internacional como en el local, provocaron la necesidad de reformar la vieja izquierda, sustituyéndola por una “nueva izquierda”: la “izquierda radical”. Así, se puede decir que esta nueva izquierda, no es una organización, sino una respuesta a las organizaciones existentes que no habían tenido mayores alcances.

Por lo tanto, a partir de la década de los sesenta surge la necesidad de cambiar el viejo camino de lucha de la vía pacífica y por el que no se había conseguido prácticamente nada, por uno en el que verdaderamente se le hiciera frente al Estado despótico y a su red corporativa en la que se encontraban atrapadas las organizaciones obreras y campesinas. Un camino por el que se estuviera dispuesto a llegar hasta las últimas consecuencias, sin importar nada más que lograr los objetivos planteados – liberar a las clases obreras de las cadenas del capitalismo y sustituir este último por un sistema socialista - en el que si era necesaria la insurrección armada, ésta se diera; se trataba de consolidar una fuerza de izquierda basada en el marxismo-leninismo.

Esta izquierda tomaba en cuenta los mismos focos de atención de la otra, es decir, la clase obrera industrial, y los beneficiarios de la reforma agraria o ejidatarios, pero también aparecieron nuevos actores, principalmente en la década de los sesenta y setenta: los trabajadores agrícolas y los campesinos sin tierra, trabajadores del sector estatal y principalmente jóvenes y estudiantes con hambre de cambiar las cosas.

De este modo, se puede decir que esta nueva izquierda en gran parte fue producto del desencanto de los jóvenes que ya no creían en los partidos y mucho menos en las clases gobernantes, desconfiaban de las instituciones y de la política tradicional y buscaban alternativas para hacerle frente a esta situación, alternativas radicales que claramente estaban identificadas con la rebelión. En México el parte aguas en el que se desarrollaron estos cambios fue el movimiento estudiantil de 1968.

Aunque unos años antes ya se habían presentado indicios de levantamientos armados, por ejemplo de 1943 a 1962 en el Estado de Morelos se desarrolló una lucha incansable por parte de un agrarista rural que luchaba como el General Zapata por la tierra y los derechos de los suyos, Rubén Jaramillo, poco tiempo después en 1964-1965 una guerrilla pequeña se desarrolló en Madera, en la sierra de Chihuahua; dirigida por maestros rurales influidos por los acontecimientos cubanos. Y en 1967, un año antes de la represión del movimiento popular-estudiantil, una masacre de maestros y padres que se manifestaban en Atoyac de Álvarez, Guerrero, llevó a varios maestros a iniciar la lucha guerrillera en las montañas entre ellos los más importantes fueron Genaro Vázquez y Lucio Cabañas.

Sin duda alguna, ambos movimientos estuvieron influenciados por la Revolución Cubana que introdujo el “foquismo” como estrategia de lucha revolucionaria y dio un gran impulso a la lucha armada, pero a pesar de ello en México no surgieron grandes movimientos guerrilleros sino hasta la represión popular-estudiantil de 1968 la cual es tomada como parte aguas y desprendimiento de varios movimientos, ya que después de esta fecha se produjo una pequeña fase de lucha armada que duró aproximadamente cinco años principalmente en el Estado de Guerrero con Genaro Vázquez y Lucio Cabañas, y simultáneamente existía la Liga Comunista 23 de Septiembre, en la ciudad de Guadalajara, entre otras.

Como se puede ver el origen de los movimientos guerrilleros se dio prácticamente a partir de los años sesenta y desde entonces, aunque en diferentes lugares, han surgido movimientos y grupos armados.

CAPÍTULO II

GUERRILLAS EN MÉXICO

En el capítulo anterior he tratado de mostrar el proceso de desarrollo de la izquierda política, internacional y nacional, y cómo su actuación para cambiar las condiciones de desigualdad, tanto materiales como sociales, de millones de personas, así como de evitar el dominio represivo del Estado, no tuvo el resultado necesario. Tal contexto se convirtió en el escenario propicio para el nacimiento de la izquierda radical.

Lo anterior demuestra que el gobierno nunca se ha preocupado por la organización de la vida en común, por crear un espacio relacional para los seres humanos en el que éstos realmente puedan vivir juntos sin diferencias ni desigualdades, donde sean vistos como verdaderos ciudadanos y por lo tanto sean partícipes de las decisiones que marcan la historia de nuestro país. Por el contrario, el ejecutivo siempre se ha empeñado en ser el eje dominador, en tener a sus pies un ser inferior al que pueda explotar y manipular, es decir, a un subalterno.³⁷

Ante esto y con justa razón, la clase dominada busca romper esas cadenas de opresión que la colocan en un terreno de miseria en el que se trabaja no para vivir sino más bien para sobrevivir. Así, el hambre, la carencia material, la desigualdad, la opresión y la explotación son los factores principales que provocan la

³⁷ Subalternos: son todos aquellos individuos y grupos que en el proceso social de reproducción de la existencia humana, conforman una comunidad inferior en relación con otros que deciden la forma y los fines de ese proceso; aquellos cuya actividad vital – y no sólo productiva – está bajo el mando de otro o depende de la voluntad de otro.

inconformidad de los más humildes ya sean obreros, campesinos o indígenas, que terminan por organizarse o en su caso ser organizados por algún líder para expresar su indignación sin importar medios o consecuencia alguna, lo importante es superar y revertir dicha situación, objetivo primordial de la izquierda radical, ala de la izquierda política conformada por movimientos armados o subversivos, que tuvieron su apogeo a partir de la década de los sesenta aunque antes de esa década también hubo movimientos de gran importancia como el desarrollado por el agrarista Rubén Jaramillo en el Estado de Morelos.

a) El campesino Rubén Jaramillo

Si bien es cierto que todas las guerrillas y los movimientos subversivos desarrollados en México después de la década de los sesenta estuvieron influenciados por el triunfo de la Revolución Cubana logrado el 1 de enero de 1959, y que tomaron como guía el texto de “Guerra de guerrillas” escrito por Ernesto Che Guevara, también lo es que antes de llevarse a cabo todo ese episodio dentro de la historia subversiva mexicana, ya se habían presentado movimientos armados de gran importancia, tanto por sus acciones como por su influencia en los movimientos que se desarrollarían posteriormente.

Tal fue el caso de Rubén Jaramillo³⁸, quien a su corta edad contando apenas con 16 años ya formaba parte del Ejército Libertador del Sur, dirigido por Emiliano Zapata, actor fundamental de la Revolución mexicana de 1910 encabezada por

³⁸ Rubén Jaramillo Menéz, hijo de minero y campesina, nació al principiar el siglo XX en el mineral de Zacualpan, del Estado de México.

Francisco I. Madero con la cual se logró liberar a México del Porfiriato³⁹ y que a opinión personal es la pionera en el tema de los movimientos armados mexicanos. Jaramillo y los Jaramillistas⁴⁰ mujeres y hombres campesinos del Estado de Morelos, protagonizaron una lucha de aproximadamente veinte años 1943 – 1962 para mejorar las condiciones principalmente agrarias en su Estado, es decir, lograr que las tierras como decía Zapata pertenecieran a quien realmente las trabajaba y acabar con las explotaciones y el cacicazgo que se suscitaban en ellas, entre otras cuestiones, pero lamentablemente al igual que todos los movimientos subversivos fue fuertemente perseguido y reprimido por el gobierno en turno, hasta que lamentablemente el día 23 de mayo de 1962 sería asesinado junto con su familia cerca de las ruinas de Xochicalco⁴¹, muerte que además de silenciar a un gran líder y dirigente, sirvió al gobierno para aterrorizar y paralizar las posibles rebeliones en su contra.

Prácticamente todo el tiempo que Jaramillo estuvo en pie de lucha fue acosado por la policía y el ejército federal por eso regularmente se encontraba escondido

³⁹ Cuando a finales del siglo XIX, por primera vez desde tiempos coloniales, surgió un Estado Mexicano fuerte bajo la presidencia de Porfirio Díaz, el número y los triunfos de las revueltas campesinas locales y regionales disminuyeron considerablemente. Esto se debió a la fuerza adquirida por el gobierno mexicano y no a algún tipo de política negociadora o conciliadora. Por el contrario, a diferencia de sus predecesores coloniales, el gobierno de Díaz en algunas ocasiones propició y en otras toleró las expropiaciones masivas de tierras campesinas, así como otras reducciones de los derechos de grandes sectores de la población rural. El Estado mexicano no hizo esfuerzo alguno por preservar un control mínimo de los pueblos sobre sus tierras y rara vez intentó mediar en las disputas entre campesinos y terratenientes, como habían hecho sus predecesores coloniales. Estas medidas contribuyeron considerablemente al estallido de la Revolución nacional en 1910, en la cual la participación campesina fue decisiva.

⁴⁰ En torno a Rubén Jaramillo se unificaron gran cantidad de líderes del pueblo, mismos que lucharían con o sin la existencia de Rubén; entre ellos habían quienes heredaron su pasión de la Revolución de 1910 y quienes conociendo o viviendo en la opresión les nació el impulso de la lucha libertaria. Con esta clase de hombres que existen en todos los pueblos y en todas las épocas, se formó ese caudal revolucionario jaramillismo o jaramillistas. Ravello Lecuona Renato, *Los jaramillistas, La gesta de Rubén Jaramillo narrada por sus compañeros*, La Rana del sur, México, 2007, p. 25

⁴¹ *Ibíd.*, p. 21

en la sierra y en las montañas donde era fielmente apoyado por sus seguidores quienes le brindaban techo, comida e información. Debido a este acoso escoge el 24 de marzo de 1943 para llevar a cabo la primera gran acción armada apoyada en las fuerzas campesinas (125 hombres a caballo bien armados),⁴² su plan era tomar las plazas principales de los poblados de Jojutla, Tlaquiltenango y Zacatepec, con el propósito no de enfrentar a las fuerzas federales, sino de hacer escarmentar a los matones que querían asesinarlo,⁴³ Pero lamentablemente su plan fracasó lo que provocó su huida de Tlaquiltenango, su pueblo natal.

Para el mes de mayo de ese mismo año su hermano Porfirio acompaña al capitán José Trinidad Meza, quien lleva una propuesta del general Lázaro Cárdenas a Rubén, el diálogo entre ambos dura horas, al término de éste Jaramillo acepta bajar las armas con la condición de que el servicio militar obligatorio – causa por la que también luchaba Jaramillo - se aplique solo los días domingos y cerca de las zonas donde habitan los campesinos para que así no tengan que ser trasladados a otras partes y de este modo les sea posible continuar con sus necesidades laborales y familiares.

Gracias a esta decisión, Jaramillo y los suyos obtienen salvoconductos firmados por el Secretario de la Defensa, por lo que mucha de su gente regresa a su lugar de origen quedándose sólo con unos cuantos como protección.

⁴² Jaramillo, Rubén y Froylan C. Manjarrez, *Rubén Jaramillo. Autobiografía y asesinato*, Editorial Nuestro Tiempo, México 1967.

⁴³ Glockner Fritz, *Memoria Roja. Historia de la guerrilla en México (1943-1968)*, México, Ediciones B, 2007 p. 26.

Hasta ese momento, su primera acción armada había fracasado y los propósitos de su lucha aún no quedaban muy claros, aunque ya para entonces había redactado un documento que llevaría por nombre “Plan de Cerro Prieto”, al cual llamó así en honor al cerro donde fue escrito, “como una forma de propaganda con la cual justificaba el motivo de su lucha, en él retomaba parte de la lucha zapatista y el Plan de Ayala y convocaba a una Junta Nacional Revolucionaria que desconociera los poderes federales, provocando un nuevo orden político, social y económico en el país.”⁴⁴ Este plan proponía restaurar la lucha zapatista dentro de los márgenes revolucionarios de 1910.

De nueva cuenta, y a pesar del salvoconducto otorgado, Rubén vuelve a ser perseguido, para ese entonces ya había aprendido a esconderse en las montañas y cerros pero ante la impotencia y el coraje de no poder defenderse vuelve a reunir a su gente el 2 de julio de 1943 logra juntar aproximadamente unos sesenta hombres armados y comienza de nuevo su andar por los poblados pero en esta ocasión no solo huyendo de los atentados en su contra sino en la medida de lo posible contratando y divulgando su voz y su lucha.

Así pasan los meses y exactamente el 7 de diciembre llegan a Metepec Puebla, donde sufre por la madrugada uno de sus más grandes ataques, como consecuencia al sorpresivo acto su gente se dispersa y él es emboscado cerca de Agua de la Peña resulta herido en una pierna cayendo a merced de un teniente el cual antes de vaciar su arma sobre la humanidad de la persona más buscada de

⁴⁴ Glockner op. cit. p. 29.

la zona es asesinado por Epifania, la esposa de Rubén,⁴⁵ los soldados aseguran que la herida provocada al dirigente es mortal y que pronto encontrarán su cadáver esto les otorga confianza por lo que deciden deshacer el cerco y retirarse lo que no saben es que en realidad Jaramillo había logrado escapar, recuperándose por completo días después, lamentablemente quien no corrió con la misma suerte fue “el agrarista”, caballo fiel de Rubén y regalo del General Lázaro Cárdenas.

La noticia de su muerte le permite a Rubén cierta movilidad y reanuda sus recorridos hasta que exactamente tres meses después es visto nuevamente y comienza de nuevo el andar a “salto de mata” hasta llegar a el Higuierón, donde a los pocos días de estar ahí recibe la visita del senador Alejandro Peña y del diputado Rosendo Castro quienes llevaban un mensaje del Presidente de la República el cual quería entrevistarse con él. Rubén pone al tanto a su gente más cercana con lo que acordó que debía aceptar la entrevista la cual se fijó para el día 13 de junio en el Palacio Nacional. “Parecía que por fin la persecución, los enfrentamientos y la clandestinidad iban a quedar atrás; se vislumbraba un arreglo en las peticiones que no se habían cumplido en el Ingenio de Zacatepec, uno de los motivos por los cuales se habían desenterrado las armas.”⁴⁶

Cabe señalar que uno de los principales proyectos generado y llevado a cabo por Rubén Jaramillo con la ayuda del general Lázaro Cárdenas, fue el ingenio azucarero de Zacatepec “Emiliano Zapata”, que comienza con el surgimiento del

⁴⁵ Entrevista a Teresa Arismendi, Higuieron, Morelos, 1990, en Guadalupe García Velasco, *Testimonio de Mujeres Jaramillistas*, Escuelas Campesinas Revolución del Sur, Cuernavaca, p. 27

⁴⁶Glockner op. cit. p. 35.

Banco Nacional de Crédito Agrícola, el cual podría apoyar a los productores de arroz, así que de inmediato Rubén se dio a la tarea de organizar a los campesinos en una sociedad de crédito para poder presentar los requisitos necesarios y así obtener el apoyo de la institución. Con esto se buscaba enfrentar la floreciente burguesía agraria local que pagaba una miseria para que los campesinos no sólo les rentaran sus tierras sino para que también se las trabajaran, es decir, con la creación del Ingenio “Rubén Jaramillo anhelaba liberar al campesinado del control de los capitalistas del estado, los dueños de molinos y descascaradoras de arroz que, directa o, a través de coyotes acaparaban la producción imponiendo el precio que ellos querían.”⁴⁷ A lo cual los caciques de inmediato respondieron logrando disolver la sociedad en 1932.

Fue el debut político de Rubén. A pesar del fracaso, su figura creció y dejó antecedentes para que años más después, se ganara el apoyo del general Lázaro Cárdenas. Así se hechó a andar uno de los proyectos más ambiciosos del país: el ingenio azucarero Emiliano Zapata.⁴⁸

Eran tiempos de campaña y el general Lázaro Cárdenas andaba buscando el voto Rubén lo conoce en la segunda Convención Nacional del Partido Nacional Revolucionario (PNR) realizada en 1933 en la ciudad de Querétaro.

Jaramillo es convencido por sus cualidades y decide apoyarlo a cambio de algunas propuestas para mejorar las condiciones de los campesinos en la zona solicitando por ejemplo, la electrificación de varias comunidades, el establecimiento del sistema de riego y sobre todo la necesidad de crear un ingenio por la zona de Zacatepec. La idea del líder agrario era liberar a los campesinos de

⁴⁷ Ravelo, op. cit., p. 39

⁴⁸ Castellanos, Laura, *México armado 1943 – 1981*, México, ERA, 2007 p. 28.

la región del yugo de los acaparadores del arroz si podía hacer que regresaran de nuevo al cultivo de la caña. “El ingenio de Zacatepec se había convertido en una utopía hecha realidad; el centro de trabajo que vendría a satisfacer las necesidades del trabajador rural morelense. Era la posibilidad de recurrir continuamente a la autonomía económica y política de los productores campesinos de la región”.⁴⁹

Con el triunfo del general Cárdenas en 1934 el proyecto recibe la aprobación, su edificación se lleva a cabo en 1936 con un costo de 14 millones de pesos y fue bautizada con el nombre de Emiliano Zapata. Sin embargo, el silbatazo de inauguración también marcaba la continuidad de una vieja historia de abusos, violencia y corrupción. El licenciado Adolfo López Mateos, que en un futuro se convertiría en presidente del país, forma la Sociedad Cooperativa de Ejidatarios, Obreros y Empleados Emiliano Zapata. Entre los objetivos de la cooperativa estaban administrar el ingenio, el cultivo y compra de la caña, la siembra de otros productos como el arroz, aprovechar los derivados de la caña y consolidar su comercialización. Para garantizar que la sociedad estuviera en poder de quienes la trabajaban se creó un consejo de administración que encabezó Jaramillo. El gerente sería elegido por el presidente de la República en turno y acataría las decisiones de dicho consejo, cosa que a la larga no sucederá.⁵⁰

Ya en confianza, el Presidente le regala un caballo a Rubén al cual llama “El agrarista” y que lo acompañará por mucho tiempo en su lucha hasta que como

⁴⁹ Bellingeri, Marco, “Rubén Jaramillo: el último zapatismo”, *El Buscón*, No. 3, marzo-abril, 1983, p. 20

⁵⁰ Ravelo, op. cit. p. 40

ya se vio anteriormente muere en un ataque contra Rubén. En vísperas del cambio presidencial y como atención a los favores recibidos, Cárdenas le pide a Jaramillo que él y su gente apoyen a su sucesor el general Manuel Ávila Camacho “yo quiero que todos los campesinos, a través de usted, ayuden al general Ávila Camacho”⁵¹. No muy convencido Rubén se une a su candidatura “Manifiesta francamente sus dudas acepta apoyarlo, más por la simpatía y respeto que le merecía el general Cárdenas”⁵².

Finalmente Ávila Camacho gana la presidencia, con este cambio Jaramillo queda muy desprotegido, aprovechando esto el nuevo gerente del ingenio, apoyado por el Gobernador Elpidio Perdomo, corrompe el ingenio, desarticula el consejo local, expulsa a Jaramillo y anula sus derechos como ejidatario. De este modo, un proyecto revolucionario ganado a pulso terminó por satisfacer intereses personales.⁵³

El fin del periodo cardenista significó en el Estado el fin de un proyecto que parte del campesinado había hecho suyo. Las estructuras así creadas (el ingenio de Zacatepec) y defendidas en función de tal proyecto se convirtieron nuevamente en instrumentos de explotación y opresión {...} recordaron a los campesinos y a Jaramillo las viejas formas de opresión, y los indujeron casi naturalmente, a la reformulación de la lucha zapatista.⁵⁴

Al quedar el ingenio en manos de corruptos y ambiciosos resultaba lógico que no se cumplieran las demandas prometidas, es decir, el aumento del precio de la caña y del salario de los trabajadores no se llevó a cabo.

⁵¹ García Jiménez Emilio, “Lucha electoral y autodefensa en el jaramillismo”, *Cuadernos Agrarios*, julio-diciembre 1994, número 10, p. 100

⁵² *Ibíd.*

⁵³ Ravelo, op. cit. p. 41

⁵⁴ “Proyecto de investigación de la Unidad de Investigaciones Campesinas”, *Estudios Contemporáneas*, UAP, abril-junio de 1980 número 2, p.17

Al suceder todo esto Rubén comprendió que en esta lucha tanto obreros como campesinos debían de apoyarse entre sí, es decir, si los obreros iban a huelga, los campesinos debían respaldarlos y así en conjunto llevaron el ingenio a huelga el 9 de abril de 1942, la cual sin preámbulos de inmediato fue contrarrestada por el gobierno logrando romperla y empezando de nuevo la persecución contra el dirigente agrarista. A pesar de todo esto Rubén no se planteó la lucha frontal armada en contra del gobierno de Ávila Camacho ya que entendió que la lucha por medio de las armas solo lo desprestigiaba por lo que decidió cambiar de estrategia para poder continuar con la defensa de los campesinos, así de este modo, se puede decir que en este lapso Jaramillo optó por cambiar las urnas por las armas.

Como respuesta a esto el 13 de junio de 1944 se logra una entrevista con el presidente en la cual el general le dice a Jaramillo que lo más importante es su vida y le pidió que expusiera sus demandas a lo que el campesino contestó:

Solicitó que se aplicara la justicia en su estado, que se cambiara la administración del ingenio, insistiendo en la autonomía de la empresa; propuso que fueron exclusivamente obreros y campesinos los que formaran parte de la misma, así como pidió el desalojo militar.⁵⁵

Al final el presidente le aseguró que se arreglarían las cosas en su estado, incluso les permitió conservar sus armas para que se pudieran defender de sus enemigos. Esa fue la primer amnistía hacia Rubén y su gente.⁵⁶

⁵⁵Glockner. op. cit. p. 41

⁵⁶Ravelo, op. cit., p. 82

Ya andando por el camino de la vía pacífica Rubén Jaramillo decide incursionar en la política formal y toma la decisión de postularse como gobernador, con gran entusiasmo por esta nueva posibilidad sus colaboradores le propusieron formar una organización que le permitiera competir electoralmente y es así como Rubén crea el Partido Agrario Obrero Morelense (PAOM), el cual inicia sus actividades el 21 de octubre de 1945 con su lema PAN, TIERRA y LIBERTAD.⁵⁷

El apoyo brindado a Rubén en esta nueva etapa fue masivo, principalmente por sus fieles seguidores, los campesinos. Lamentablemente, al tratar de ampliar las bases del partido no tuvieron respuesta positiva de parte de otros sectores, gremios o movimientos sociales, incluido el obrero.

En medio de una jornada electoral repleta de irregularidades el candidato campesino pierde las elecciones y debido a la inexperiencia y a la incapacidad para demostrar lo sucedido en las urnas no le queda más que regresar a la clandestinidad para preservar su organización.⁵⁸ Todo esto hace que nuevamente Rubén Jaramillo y su gente retomen las armas como una reacción de autodefensa en contra de las hostilidades del sistema para con su causa.

Rubén era un hombre insistente y no muy fácil se dejaba vencer, así que para 1951 el PAOM se une a los trabajos de la naciente Federación de Partidos del Pueblo Mexicano (FPPM),⁵⁹ que presentaba como candidato a la presidencia

⁵⁷ García Jiménez, op. cit., p. 100

⁵⁸ *Ibíd.*, p. 45

⁵⁹ Debido a la proximidad de las elecciones presidenciales, el 27 de mayo de 1951 se le concede a la Federación de Partidos del Pueblo Mexicano (FPPM) el registro como partido político nacional permanente de la Secretaría de Gobernación. Aunque su labor de organización data de fines de 1945 y su constitución formal se llevó a cabo en marzo de 1946, no es sino hasta 1951 cuando se dispone a competir por el poder

al general Miguel Henríquez Guzmán, pero nuevamente las elecciones resultaron un fraude provocando la ira de Henriquistas y Jaramillistas los cuales planeaban un nuevo levantamiento que a final de cuentas no se concretó, lo que provocó otra vez la huida de los jaramillistas y su inmersión en la clandestinidad.

Para 1958 Jaramillo es buscado por el nuevo candidato a la presidencia, Adolfo López Mateos, el cual le ofrece una nueva amnistía y una respuesta efectiva a todas sus demandas a cambio de su apoyo. Rubén por tercera ocasión acepta, López Mateos gana la presidencia y Rubén junto con su gente quedan amnistiados. López Mateos y Jaramillo se funden en un abrazo, del cual el campesino sale completamente ilusionado y seguro de que esta vez si llegarán a buen término sus causas, de nuevo por medios legales sin saber que una vez más será defraudado pues en esta ocasión lo despojarán de la dirección de la Liga Comunista Agraria del Estado de Morelos.

El último de los grandes proyectos que pretendió realizar antes de su muerte fue la apropiación por medio de la vía legal de unas parcelas ociosas ubicadas en un cerro de Morelos conocidas como Michapa y el Guarín, se trataba de un proyecto llamado Otilio Montiel que beneficiaría aproximadamente a seis mil familias, todo iba por buen camino, ya contaba con papeles firmados que le otorgaban las propiedades pero durante el desarrollo de los últimos trámites

mediante la vía electoral. Durante el acto de constitución de la Unión de Federaciones Campesinas, el 28 de mayo en el teatro Arbeu, es proclamado candidato a la presidencia de la República el general Miguel Henríquez Guzmán. Martínez Assad Carlos, El henriquismo, una piedra en el camino, Martín Casillas, 1982, pp. 19-22

Roberto Barrios, titular del Departamento Agrario, dejó de aparecer y el proyecto se vino abajo terminando con el desalojo de dichas tierras.⁶⁰

Así, antes de ver recuperadas esas tierras fue asesinado junto a su esposa Epifanía, embarazada del primer hijo de él y sus hijastros Ricardo, Filemón y Enrique, junto a las ruinas de Xochicalco. Aquel crimen perpetrado el día 23 de mayo de 1962 nunca fue esclarecido, jamás nadie pagó por él, lo único que se dice es que este gran luchador social no murió ya que revivió en la memoria de los futuros grupos armados de carácter rural. En Genaro Vázquez, Arturo Gámiz, el maestro que encabezó el ataque al cuartel madera en Chihuahua en 1965 y en Lúcio Cabañas, otro peleador incansable del estado de Guerrero.

b) Arturo Gámiz y el asalto al Cuartel Madera

Corren los últimos años de 1950 y el ambiente en el pueblo mexicano es cada vez más tenso, mientras maestros, ferrocarrileros, metalúrgicos, telefonistas, telegrafistas y petroleros son reprimidos por el hecho de exigir aumento salarial y autonomía sindical, campesinos y normalistas del estado de Guerrero, Morelos y Chihuahua, principalmente, se aventuran en una nueva y arriesgada etapa de lucha por la tierra, así bajo esta negra y densa nube se da la bienvenida a una nueva década.

Comienza el año de 1960,⁶¹ con nuevas ilusiones de progreso y verdaderos cambios que en ésta ocasión tampoco llegarán, si no todo lo contrario, sin

⁶⁰ Ravelo, op. cit., pp. 173-176

⁶¹ A principio de los sesenta, se conformaron los territorios donde años después se desataría el enfrentamiento contra las autoridades, cuyo máximo símbolo va a ser el autoritarismo. Debido, entre otras

sospechase siquiera que dicha década se convertirá en una de las más represivas y violentas de México, marcando indeleblemente la historia de la guerrilla en el país.

Así, al igual que en Morelos, el Estado de Chihuahua a principios de este nuevo decenio se encontraba realmente enfurecido y desesperado al ver que por medio de la vía legal no podían lograr el cumplimiento de sus demandas, básicamente el reparto de tierra para los campesinos y acabar con el cacicazgo local que era el mayor problema al que se enfrentaba el estado, por lo que en ese año aquel lugar se encontraba bajo una gran presión que tarde o temprano se desbordaría.

Esto no tardaría mucho en pasar ya que la pugna principal en este estado protagonizada principalmente por los poderosos terratenientes como la familia Ibarra encabezada por Don José, Tomás Vega, otro terrateniente, así como las grandes y poderosas compañías propietarias de inmensas hectáreas como la llamada Bosques de Chihuahua y los campesinos apoyados y organizados en la Unión General de Obreros y Campesinos de México (UGOCM)⁶², se intensificaba cada vez más con el paso del tiempo hasta llegar a los asesinatos. El primero que

causas, a que el reparto agrario se había quedado, luego de 1940, en el discurso demagógico, reiterativo y buscador de consensos de la ya lejana revolución de 1910. Es coincidencia que, en las tierras de Zapata, surgiese Jaramillo, mientras que por el norte, lugar de Villa se desatase tiempo después el primer levantamiento basado en una ideología de lucha guerrillera. Glockner, op. cit., p.70.

⁶² Después del golpe asestado por el gobierno de Miguel Alemán al sindicato de trabajadores ferrocarrileros (STFRM) en 1948, varias organizaciones obreras importantes, entre las que destacan el sindicato de Trabajadores Mineros y Metalúrgicos, el sindicato de Trabajadores Petroleros, la Alianza de Obreros y Campesinos, la Alianza de Tranviarios del Distrito Federal y el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Construcción de Presas y Caminos, junto con algunas organizaciones campesinas regionales, constituyeron a mediados de 1949 la Unión General de Obreros y Campesinos de México cuyas bases fueron el programa y la táctica de la Federación Sindical Mundial. Su objetivo era principalmente disponer de un centro auténtico de reunificación obrera, que permitiera avanzar por el camino de la organización independiente y democrática de las masas trabajadoras.

empezó con estos lamentables actos fue la familia Ibarra que por medio de Encarnación García Muñoz asesina al líder de la UGOCM, el profesor Francisco Lujan Adame, hecho que indigna profundamente a los normalistas chihuahuenses, principalmente a Arturo Gámiz, Álvaro Ríos y a los hermanos Pablo y Raúl Gómez quienes al ver cerradas las posibilidades por medio de la vía legal, exhortan a los campesinos a invadir las tierras – hecho que no es apoyado por el Partido Popular que en aquel año aumentaría el término Socialista, es decir, Partido Popular Socialista (PPS) liderado por Valentín Campa y del cual dependía directamente la UGOCM - pero dichas invasiones se llevaban a cabo bajo estrictas reglas, con lo cual dejaban claro al gobierno que su intención no era afectar ni meterse con el poder establecido si no únicamente que se les repartiera su tierra a los campesinos pero a pesar de ello eran fuertemente reprimidos. No quedaba otro camino.⁶³

Nos hemos levantado en armas para hacer frente a los cacicazgos, como el de José Ibarra y Tomás Vega, una vez que agotamos los medios legales sin fruto alguno, una vez que nuestros esfuerzos fracasaron en virtud del apoyo incondicional que el gobierno del Estado proporciona a los caciques que por décadas se han dedicado impunemente a explotar como bestias a los campesinos, a humillarlos, a asesinarlos, a quemarles sus ranchos y violar a sus mujeres.⁶⁴

Corre el año de 1962 y a pesar de las acciones y movilizaciones no se han logrado cambios significativos, aunque este mismo año con el apoyo de la gente Salvador Gaytan es nombrado presidente seccional del Municipio de Cebadilla de Dolores y de inmediato comienza a realizar acciones para el beneficio de la

⁶³ Fuentes Carlos, *Tiempo Mexicano*, Joaquín Moritz, México, 1973, p. 110.

⁶⁴ Castellanos Laura, op. cit. p. 65.

comunidad, una de las más importantes fue la reactivación de la escuela de aquel poblado que llevaba cerca de treinta años sin funcionar y de la cual se haría cargo el profesor Arturo Gámiz.

En el año de 1963 nacen otras dos organizaciones: la Central Campesina Independiente (CCI), fundada entre el 6 y el 8 de enero, con el fin de organizar a los campesinos que militan en organizaciones independientes y los que no militan en ninguna central, y el Frente Popular del Pueblo el 22 de abril, cuyo objetivo es prepararse en el terreno político, para participar en las elecciones que se avecinaban, para lo cual los comunistas que eran los postuladores de esta idea invitan al Movimiento de Liberación Nacional (MLN),⁶⁵ que finalmente decide no enfrentar al PRI, argumentando su carácter civil y la falta de condiciones para una verdadera lucha electoral. Mientras tanto al PCM le era negado su registro electoral, por lo tanto los único partido que contaban con registro eran el PRI, el PAN, el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM) y el PPS, aunque estos dos últimos apoyaban al candidato del PRI Gustavo Díaz Ordaz quien se convertiría en presidente de México a finales de 1964.

⁶⁵ En México, cuando la izquierda mexicana buscaba frenar la embestida estadounidense de la mano del General Lázaro Cárdenas se convoca a petición de él, en marzo de 1961, a la organización de la Conferencia Latinoamericana por la Soberanía Nacional, la Independencia Económica y la Paz, de la cual surgió el Movimiento de Liberación Nacional, principalmente como alternativa para hacerle frente al intervencionismo norteamericano pero también para luchar por la soberanía del país, el respeto a los derechos democráticos, la libertad de los presos políticos, el cumplimiento de una reforma agraria y por la unidad de la izquierda mexicana.

Aunque duro muy poco es de gran importancia mencionar al Movimiento de Liberación Nacional ya que en él coincidieron los más importantes luchadores sociales de esa época: contenía activistas de la UGOCM, líderes magisteriales como Arturo Gámiz y Pablo Gómez en Chihuahua, Genaro Vázquez y Lucio Cabañas del Estado de Guerrero e incluso hasta Rubén Jaramillo pasó por sus filas.

Las demandas siguen sin resolverse y los terratenientes siguen cometiendo anomalías y abusando de su poder, pero en esta ocasión la paciencia se ha agotado y Salomón Gaytán, hermano de Salvador que para ese entonces ya es representante municipal del Municipio de Madera, decide visitar personalmente acompañado solo por un sobrino a Florentino Ibarra, para reclamarle por todos los actos inhumanos cometidos por él y su familia, quien sintiéndose ofendido de inmediato trato de sacar su pistola para acabar con la vida de Salomón, quien tuvo mayor capacidad de reacción y terminó con la vida del terrateniente de dos balazos, hecho que prendió la mecha en el Estado de Chihuahua.

La noticia se expande rápidamente por lo que a Salomón y su sobrino no les queda más camino que el ya recorrido años antes por Jaramillo, la clandestinidad. Al enterarse de los hechos, Salvador de inmediato llama a Arturo Gámiz para pedirle su apoyo, el cual les brinda incondicionalmente, de inmediato se reúne con algunos amigos con los que ya había hablado de la necesidad de utilizar otras vías más radicales para ser escuchados; ha llegado el momento de cambiar los gises por las armas, la decisión está tomada y no hay marcha atrás. De este modo inspirados en las acciones del Che Guevara, un maestro y un puñado de campesinos creaban el primer foco de insurrección en México siguiendo sus preceptos de la Guerra de guerrillas: que el terreno de la lucha armada, por antonomasia era el campo, pues el guerrillero era ante todo un revolucionario agrario.⁶⁶

⁶⁶ Castellanos Laura, op. cit., P. 74.

Antes de ir por el pez gordo, Gámiz y su grupo realizan algunas acciones en las cuales salen airoso: 1) atacan la casa de la Familia Ibarra colocando y detonando en ella dinamita, reduciéndola a escombros 2) enjuiciaron en público al cacique Emilio Rascón y lo hacen firmar un cheque por seiscientos pesos en beneficio de la escuela, 3) destruyeron la fábrica de licor de Roberto Jiménez y 4) a poco tiempo de haberse llevado a cabo las elecciones que convertían a Gustavo Díaz Ordaz en presidente de México a finales de 1964, los guerrilleros tomaban por sorpresa al grupo de judiciales que habían sido enviados por el Gobernador Práxedes Giner Durán a vigilar el municipio de Cebadilla de Dolores, aprovechando que se encontraban alcoholizados y no contaban con la misma capacidad de reacción, una vez que fueron emboscados y desarmados fueron puestos en libertad.

Saben que ya es tiempo de darse a conocer y con esa intención envían dos comunicados, para que sean publicados en el semanario “Índice”, en el primero explican los motivos de su lucha y en el segundo daban de plazo los últimos cinco meses del año 1964 para que fueran cumplidas sus demandas, mientras tanto suspenderían sus acciones, ambos documentos iban firmados por un grupo que se hacía llamar “Grupo Popular Guerrillero”. Lamentablemente ninguno de los dos textos fue publicado. El grupo armado cierra el año cumpliendo su palabra sin recibir respuestas positivas, por lo que deciden ejecutar una acción más grande no sólo para liberar el pueblo de Chihuahua de la opresión, sino a todo México.

Por lo tanto, se convoca al II encuentro en la Sierra de Chihuahua, el cual por seguridad se realiza en Torreón de las Cañas.⁶⁷ Arturo estaba decidido, sabía que el camino de las armas era el correcto, influenciado por la Revolución Cubana estaba seguro de que si ellos habían logrado el triunfo, también él podía alcanzarlo, además ya habían realizado varias acciones y en todas habían salido victoriosos sin nada que lamentar, lo cual les daba gran confianza, nada podía fallar.

Al encuentro acuden, el doctor y profesor Pablo Gómez, los hermanos Gaytán y algunos estudiantes convencidos ya de las razones de Arturo, la discusión no tarda mucho, pues solo han sido convocados para escuchar la preparación teórica de Gámiz, convencido de emprender la lucha armada; los resolutivos aprobados así parecen demostrarlo.

Son cinco los apartados de las resoluciones de éste segundo encuentro, editados en mimeógrafo su reproducción está fechada para el mes de febrero y representa el punto de partida de la lucha armada. “El documento sustenta su razón de ser en armas por la sierra, contra el sistema, y afirman que están dispuestos a dejarlo todo por el ideal, por la lucha, por el socialismo, por una verdadera izquierda”.⁶⁸

Se está gestando el primer grupo guerrillero en México, con un proyecto más delineado y profundo que el desarrollado en Morelos por Jaramillo, se plantea

⁶⁷ Montemayor Carlos, *Las armas de alba*, Joaquín Moritz, México, 2003, p.117.

⁶⁸ Reyes, Peláez, Juan Fernando, *Avances de Investigación: La guerrilla en Chihuahua , 1964-1972*, Centro de Investigaciones Históricas de los Movimientos Armados, p. 13

no sólo liberar a Chihuahua si no a todo México, su plan es en grande. A diferencia de otros grupos, en éste existía una mayor preparación, era un grupo con ideología. Su estrategia consiste en la división del grupo en dos; la parte liderada por Salvador Gaytán se quedara en el estado de Chihuahua para fomentar la rebelión, crear las condiciones en los terrenos del área y si es posible realizar alguna acción militar. Por otro lado, Arturo y la otra parte del grupo se vienen a la Ciudad de México para establecer contactos con grupos radicales y posibles simpatizantes de la lucha armada, además de recibir entrenamiento por parte de un ex-capitán del Ejército, Lorenzo Cárdenas Barajas, el cual había contactado Oscar González, pero la pregunta era ¿se podía confiar en un ex miembro de las fuerzas armadas del gobierno?, al parecer no ya que él aparecería posteriormente como el principal sospechoso en delatar los planes del Grupo Popular Guerrillero. Conforme avanzaba la preparación, Arturo:

pretendía por fin dar el golpe maestro que le atrajera a la vez varios resultados: hacerse de más y mejores armas, fundar el foco guerrillero en la Sierra de Chihuahua después de atacar algún centro militar, difundir los postulados de su lucha por una radio local, tomar simbólicamente alguna población para demostrar al gobierno la capacidad de acción de la lucha armada, hacerse de fondos económicos, convocar a los diversos sectores desde la sierra para que sumaran a la lucha armada, dejar la clandestinidad en la Ciudad y comenzar a fundar focos rebeldes en varias partes del país, partiendo de Chihuahua.⁶⁹

El objetivo que estaba en la mira para lograr todo lo anterior, se trataba del Cuartel Militar de Madera, ubicado en el Municipio del mismo nombre, ya que debido a su ubicación en caso de que algo fallara podrían replegarse rápidamente a la sierra que ya conocían como la palma de su mano.

⁶⁹ Glockner. Op. Cit. P.181

Una vez escogido el blanco el segundo paso era fijar la fecha, escogiéndose para la hazaña el día 23 de septiembre de 1965, la cual posteriormente quedará inmortalizada por el mayor grupo guerrillero de nuestro país: la Liga Comunista 23 de septiembre, fundada en 1973.

El grupo que había venido a la Ciudad regresaba de nuevo a Chihuahua, con la noticia de que se había obtenido el apoyo de varios grupos, reuniéndose todos en la casa de seguridad para que les sean asignadas las tareas que cada uno realizará. Se forman cuatro grupos. El primero debe llegar a la ciudad de Madera, para vigilar todos y cada uno de los movimientos de la tropa, además de poner al tanto de cuantos efectivos hay, al grupo que viajara en carro y se encargara de llevar la información a la sierra para que éste pueda actuar, todos los demás deberían reunirse en Tomochic para partir a la localidad de los Leones.

Óscar González quedará al frente de los estudiantes de Chihuahua para preparar el terreno urbano y estará en contacto con Guadalupe Jacott, responsable del centro de operaciones instalado en la casa de seguridad.

Todo estaba listo y cada grupo se retiraba de la casa con sus respectivas responsabilidades, la acción parecía estar perfectamente preparada, tenían todo contemplado excepto los efectos naturales que les dificultarían las cosas a través de las torrenciales lluvias, las cuales atascarían el carro en el cual viajaba el grupo que pasaría por la información que les darían los instalados en Madera para llevarla a la sierra, provocándoles un retraso de día y medio, motivo que desató

una gran confusión e impidió que la acción se llevara a cabo tal y como se tenía planeada.⁷⁰

El grupo instalado en Madera tenía toda la información que se le había requerido, pero al ver que el contacto no había llegado a la cita para recogerla, llegaron a la conclusión de que la misión se había abortado y el 21 de septiembre deciden regresar a Chihuahua, para cuando el carro logra salir y llegar a contactar al grupo de avanzada éste se ha retirado, no los encuentran por ningún lado y deciden ir en busca de Gámiz al cual tampoco encuentran.

Para el martes 21 de septiembre son sólo trece los combatientes que han logrado reunirse en la sierra de Chihuahua, escondidos, esperan a que pase alguien que los pueda llevar a su objetivo, hasta que por la noche por fin pasa un camión el cual abordan para trasladarse al pueblo de Madera.

A pesar de no saber nada de los contactos Arturo Gámiz está dispuesto a seguir con la acción, el doctor Pablo Gómez le propone que la pospongan pero el primero no accede y es apoyado por Salomón y otro combatiente. La lluvia vuelve a hacer de las suyas y atasca el camión en el que viajaba Salvador y su grupo, logran sacarlo pero debido a las fuertes lluvias el río ha crecido demasiado, simplemente es imposible que puedan pasar. Mientras tanto del otro lado de la sierra la decisión está tomada, no hay marcha atrás y se tiene que ejecutar el plan, saben que tienen de su lado la sierra y están casi seguros que no hay muchos efectivos a lo máximo habrá cincuenta sin saber que se enfrentan a un

⁷⁰ Santos Valdés José, *Madera, razón de un martirologio*, Imprenta Laura, México, 1968, p. 165.

destacamento de ciento veinte militares, estaban a unas horas sin saberlo de lanzarse a un acto suicida.

El reloj está a punto de marcar las cinco de la mañana, ha llegado el momento, los trece combatientes están nerviosos pero decididos, Arturo le ordena al chofer del camión que los lleve hasta la entrada del pueblo y a uno de los combatientes mas jóvenes le dice que se quedara con él, mientras que los otros doce están a punto de entrar en acción.

Ya han pasado algunos minutos después de las cinco. “De pronto, de un momento a otro, en medio de la negrura que aún no se levanta, trueno la balacera. Desconcertados, los soldados se lanzan pecho tierra al tiempo que oyen gritar: ‘¡Ríndanse! ¡Están rodeados! ¡Ríndanse!’”⁷¹

En un principio, la suerte parece jugar del lado de los guerrilleros, pero en cuestión de minutos las cosas cambian drásticamente y el grupo armado se encuentra en clara desventaja, la defensa se convierte en su única opción, intentan replegarse, pero ya es demasiado tarde y sólo cinco logran salvar su vida: Ramón Mendoza, Guadalupe Escobel, Florencio Lugo, Francisco Ornelas y Matías Hernández (el que se había quedado a cuidar al chofer). Pero, a pesar de haber salvado sus vidas, serán intensamente buscados.

Después de aproximadamente hora y media las balas han dejado de sonar, al igual que la voz de los otros ocho combatientes que lamentablemente no han corrido con la misma suerte y han muerto: Arturo Gámiz, Salvador Gaytan, Pablo

⁷¹ Castellanos. op. cit. P. 63.

Gómez, Rafael Martínez Valdivia, Miguel Quiñonez, Oscar Sandoval, Antonio Esquivel y Emilio Gámiz.⁷²

La noticia de los acontecimientos en la sierra de Chihuahua se expande rápidamente por todo México, mientras que los cuerpos de los rebeldes yacen inertes en el pleno centro de Madera, por todo el resto del día. La gente trata de darles una sepultura digna, pero al Gobernador le urge desaparecer los cuerpos para evitar que la indignación entre la gente crezca así que ordena enterrar a todos en una fosa común, haciéndose famosa su frase “Puesto que era tierra lo que peleaban, denles tierra hasta que se harten”⁷³. De los ocho cuerpos solo el de Antonio Escobel fue reclamado, los demás se fueron directamente a la fosa.

Pasado algún tiempo, los sobrevivientes y los demás grupos que por diversas razones no pudieron llegar el día de la cita logran reunirse, decidiendo que la lucha debe seguir. Los compañeros caídos deben ser la fuerza para continuar con las ideas liberadoras. Desafortunadamente las pugnas internas y la lucha por el liderazgo de la guerrilla terminaron por dividir al grupo en dos.

Uno de ellos es dirigido por Oscar Gonzáles Eguiarte, quien ha decidido regresar a Chihuahua para continuar la lucha desde ahí - dentro de su grupo cuenta con el apoyo de Guadalupe Escobel, Jaime García Chávez, José Luis

⁷² La narración del ataque al Cuartel Madera se tomó en su mayoría de la crónica escrita por Víctor Rico Galán, “Chihuahua, de la desesperación a la muerte”, Sucesos, 15 de Octubre de 1965. Así como de la entrevista realizada a Ramón Mendoza por Blanchet Petrich, “Ciudad Madera, un legado con raíz viva”, La Jornada, 25 de septiembre del 2000. Y en Anónimo, *El asalto al Cuartel Madera, testimonio de un sobreviviente*, Centro de Derechos Humanos Yaxkin-Foro Permanente por la Comisión de la Verdad, México, 2002.

⁷³ Castellanos. op. cit. P. 80.

Guzmán y Carlos Armendaris - así que viaja con su compañero de lucha Ramón Mendoza, es la madrugada del día nueve de marzo de 1966, el autobús acaricia los aires de Chihuahua, bajan de prisa del autobús toman, sus maletas en las cuales llevan sus armas que le ha heredado el extinto Grupo Popular Guerrillero, caminan apresuradamente pero a unas cuerdas de llegar a la casa de Oscar son detenidos por la policía.

El otro grupo tenía como líder a Pedro Uranga, quien pensaba que en esos momentos sería imposible continuar la lucha desde Chihuahua, por lo que decide quedarse en la capital del país y desde ahí continuar su lucha. Forma el Movimiento 23 de septiembre al lado de Guadalupe Jacott, Juan Fernández, Jacobo Gámiz y Saúl Ornelas Gómez.

Éste último tuvo más acción que el primero, pero lamentablemente tampoco duró mucho ya que fue desarticulado un año más tarde, el grupo había intentado establecer focos insurreccionales en el Estado de Guerrero, que también contaba con una historia de represión y cacicazgos similar a la chihuahuense, por lo que en este estado comenzaba a nacer la rebelión de los dos guerrilleros más conocidos en México: Genaro Vázquez y Lucio Cabañas.

c) *Genaro y Lucio en Guerrero*

En el Estado de Guerrero, la historia subversiva fue escrita por dos profesores normalistas, que si bien no lucharon de manera conjunta, en común tenían muchas cosas, por lo que sería prácticamente imposible hablar de ellos de manera aislada.

Compartieron tiempos de lucha y los hechos que llevaron a su radicalización fueron prácticamente los mismos, como profesores ninguno de los dos limitaba su trabajo en las aulas sino que también lo hacía fuera de ellas, es decir, apoyaban, aconsejaban y ayudaban a su gente en sus diversos problemas y ambos luchaban por mejorar las condiciones en su estado natal, por lo tanto, su lucha, aunque de manera separada fue la misma. De éste modo con el paso del tiempo, con sus respectivas organizaciones y acciones se convertirían en los seres más conocidos de la guerrilla mexicana, estamos hablando de Genaro Vázquez y Lucio Cabañas.⁷⁴

El primero impartía clases en la Ciudad de México, durante este tiempo, su vida transcurría de manera normal y cotidiana; su trabajo en las aulas y fuera de ellas, asesorando y aconsejando a su gente que venía desde Guerrero a buscarlo, es decir, combinaba sus dos preocupaciones: la educación y los problemas de su tierra es decir, el precio de los productos agrícolas, la falta de apoyo oficial, el abuso de los terratenientes y del gobernador.

Debido a esta situación empieza a pensar seriamente en organizar un frente común que atienda las necesidades de los campesinos de Guerrero naciendo de este modo la Asociación Cívica Guerrerense (ACG) el 22 de octubre de 1959, conformada por estudiantes y profesionistas guerrerenses que fueron conocidos como los cívicos. “La agrupación pretendía impulsar actividades político-culturales y servir como foro contra los atropellos caciquiles y del gobierno

⁷⁴ Illiades, Carlos, *Breve historia de Guerrero*, México: Colegio de México, Fideicomiso Historia de las Américas, FCE, 2000, p. 126.

de Caballero Aburto”,⁷⁵ gobernador del Estado de Guerrero.

A unos meses de su creación, el día 13 de mayo de 1960, Genaro decide partir de la Ciudad de México hacia Guerrero, dejando a su esposa Consuelo embarazada de su segundo hijo, abandonando a sus alumnos y al Movimiento Revolucionario Magisterial (MRM),⁷⁶ del cual era miembro, para dedicarse única y exclusivamente a apoyar y ayudar a su gente ya que la situación en el estado empeoraba cada vez más, no sólo para los copreros, arroceros y productores del campo si no para el estado en general debido a que el gobernador Raúl Caballero Aburto, hombre duro, cuya experiencia militar no le permite lidiar de manera ecuánime con la gente y mucho menos aguantar protestas, sigue abusando impunemente de su poder, provocando la molestia de la gente que ya no está dispuesta a aguantar más. Desde ese momento Genaro se proclama totalmente anti-caballerista y junto con la ACG apoya ampliamente el movimiento.

El hecho que complicó el contexto fue el conflicto protagonizado entre los días 19 y 20 de octubre de 1960 por el gobernador y el alcalde de Acapulco, Joseph Piedra, en el que éste último es destituido de su cargo, quien indignado por dicho acto realiza una serie de denuncias, destapando los atropellos que Caballero Aburto ha cometido en contra del pueblo, así como la lista de los que han muerto a manos de éste por pretender enfrentarlo; estos hechos, acompañados del abuso de poder de tal personaje, complementados con un reporte de la ACG en el que solicita la suspensión de poderes en el Estado, fueron

⁷⁵Castellanos. op. cit. p. 104.

⁷⁶ Fue un movimiento creado por los maestros a finales de los cincuenta, liderado por el profesor Othón Salazar, que a pesar de no ser reconocido oficialmente ante el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), pretendían utilizarlo para hacer cumplir sus demandas, principalmente autonomía sindical y aumento salarial.

los que terminaron por radicalizar a la gente de Guerrero, que a partir de ese momento empezará a manifestar su inconformidad, por medio de protestas, paros y huelgas en las cuales “se exigía principalmente la nulidad del nuevo impuesto a la copra; el fin de los latifundios, de la corrupción en los sindicatos de los copreros y cafeticultores y de la devastación forestal; impulso al comercio local; mayor presupuesto para la educación; consignación de los responsables de las agresiones policiacas y expropiación de los bienes muebles de funcionarios corruptos.”⁷⁷ Así como la más importante, la destitución del gobernador.

Pero la población no es la única que demuestra su inconformidad. De la mano de estas acciones van las de los estudiantes que el 21 de octubre de 1960 realizan un paro de labores, no sólo en la Universidad del estado, sino también en las escuelas normales. Lucio Cabañas quien apoya el movimiento, para ese año se ha convertido en un líder nacional; primero se convierte en líder de la Normal de Ayotzinapa, centro muy politizado del cual en 1958 y cuando aún cursaba tercero de secundaria sería electo como secretario de la Sociedad de Alumnos,⁷⁸ pero su liderazgo iría en aumento hasta convertirse en dirigente de la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México (FECSM), a su corta edad había recaído sobre él la responsabilidad de representar a todos los estudiantes normalistas del país.

Las peticiones de aquel paro estudiantil se enfocaban simplemente en lo educativo: la destitución del rector de la Universidad Autónoma de Guerrero (UAG) Alfonso Ramírez Altamirano, por prepotente y por que no tenía título de

⁷⁷ Castellanos. op. cit. P. 108.

⁷⁸ Miranda Ramírez Arturo, *El rostro de la guerrilla*, El Machete, México, 1996, p.32.

licenciatura, la reforma de la Ley Orgánica Universitaria, el aumento de subsidio; la contratación de maestros capacitados; la restitución de becas para estudiantes de bajos recurso, y la renuncia de algunos maestros y directivos – Rodolfo Pérez Parra, Luis Aguilera Sandoval, Benjamín Mora.⁷⁹

Aún cuando las peticiones no estaban dirigidas a enfrentar al poder establecido, el gobierno no tardó en responder y el mismo día en que inicia la huelga decide enviar a las fuerzas armadas para hacer frente a la protesta, lo que no tenía contemplado era que los padres de familia así como campesinos y la ciudadanía en general darían su apoyo a los jóvenes evitando que se acerquen a ellos; aunado a esto al día siguiente de la huelga, se llevó a cabo una gran movilización en la capital del estado, concentrando a cientos de personas a los pies del Palacio de Gobierno, apoyando las consignas de los estudiantes y reafirmando que quieren fuera a Caballero Aburto.⁸⁰

Debido a esto el día veinticuatro de octubre de 1960 el rector no tuvo otra opción que presentar su renuncia, la primera de las peticiones había sido cumplida, pero aún faltan las otras cuatro por lo tanto la huelga no se levanta.

Continúan las manifestaciones, que para ese entonces ya son cotidianas en el estado de Guerrero, enfrentándose por primera vez en una de ellas en Chilpancingo el día 6 de noviembre de aquel 1960 gente del Gobernador con estudiantes y la población que los apoya, acudiendo las fuerzas federales para disipar el movimiento, en esta ocasión no hay hechos que lamentar;

⁷⁹ Suárez Luis, *Lucio Cabañas, el guerrillero sin esperanza*, Roca, México 1976, pp. 53-54

⁸⁰ Roman Roman, Salvador, *Revolución cívica en Guerrero (1957-1960), la democracia imposible*, INEHRM, México, 2003. pp. 118, 287 y 317.

desafortunadamente ocurriría todo lo contrario tres días después, en Acapulco, donde se desarrolló un nuevo enfrentamiento, en el cual la represión aumentó de grado, si en el anterior los proyectiles habían sido piedras, en éste serían las balas, se habla de heridos y son encarcelados varios líderes entre ellos Genaro Vázquez, por lo que a partir de ahí una nueva consigna se sumará a las protestas: libertad a los detenidos.

Debido a lo anterior, el estado ha entrado en una situación crítica, el paro escolar se ha expandido, ya no son solo el nivel superior y las escuelas normales, si no que ahora se han sumado las primarias y secundarias, la mayoría de la población se encuentra en huelga por el pago de impuestos y los propios burócratas al servicio del estado se están manifestando en contra de sus jefes. Un nuevo enfrentamiento ocurre ahora en Atoyac, municipio que vio nacer a Lucio, en el cual la policía municipal ha logrado disolver la manifestación, pero no la concentración que sigue reunida en la plaza, esta acción ha dejado como resultado un herido de bala y algunos detenidos entre ellos el líder de las normales, Lucio Cabañas, quien es puesto en libertad unas horas después.

A pesar de todo, la unidad popular no se quiebra, sigue en pie y aguantando todo tipo de acciones policiales, hasta llegar a los lamentables hechos suscitados el día treinta de diciembre de 1960 en la Alameda Granados Maldonado de Chilpancingo, ubicada frente a la Universidad de Guerrero.⁸¹

El reloj marcaba aproximadamente las tres de la tarde, había coraje, indignación e impotencia entre la multitud reunida, conformada por gente de toda

⁸¹ La violenta represión de la manifestación suscitada el día 30 de diciembre de 1960, nos dice Salvador Román, fue otro de los motivos que provocó la radicalización de los movimientos armados. Roman, op. cit. pp. 559-580.

clase: estudiantes, profesionistas, padres de familia, campesinos, empleados etc., que anteriormente luchaban cada quien por su lado para lograr el cumplimiento de sus demandas, pero que en esta ocasión se habían reunido para unir voces, protestar por un fin en común y lograr el objetivo, el derrocamiento del General Raúl Caballero Aburto.

Conforme transcurren los minutos, los ánimos y gritos de la multitud aumentan, entre ésta, un trabajador de Luz y Fuerza de nombre Enrique Ramírez Miranda se daba a la tarea de buscar al jefe de destacamento militar, para mostrarle el permiso con el que contaba para colgar una manta que contenía la leyenda “Muera el mal gobierno”, al no encontrarlo se tomó la libertad de colgarla, es observado por los manifestantes, la policía y el ejército que también se ha dado cita en el lugar para controlar cualquier tipo de irregularidad.

Aún no ha logrado siquiera atar un cordón de aquella manta, cuando su cuerpo se desploma a causa de un balazo detonado por un soldado, que le ha atravesado la espalda, causando la ira de los ahí presentes que deciden encarar a los soldados, desatándose el caos, es entonces cuando el procurador de Justicia del estado, Xavier Olea Muñoz,⁸² Procurador de Justicia del estado, exige abrir fuego contra la gente desarmada e indefensa, que apanicada corre por cualquier lado tratando de resguardarse para salvar su vida.⁸³ Una vez más la historia se repite y el pueblo recibe como respuesta a sus demandas la represión.

⁸² Xavier Olea Muñoz dio su versión en dos cartas publicadas en La Jornada. En éstas afirmó que el soldado Epifanio Medina Castillo disparó contra el electricista por que éste lo provocó y le tomó el arma “por la trompetilla”. La balacera se originó, dijo, desde las azoteas e “instintivamente” las Fuerzas Armadas debieron repeler la agresión. “El Correo Ilustrado”, *La Jornada* 13 y 25 de marzo de 1996.

⁸³ Para lograr la reconstrucción de estos hechos se usaron las versiones ofrecidas en las ediciones del 31 de diciembre de 1960 de *Excélsior*, *El Universal* y *La Prensa*.

Pero definitivamente aquella movilización no fue en vano ya que a cinco días de aquella masacre, que culminó con una cifra oficial de trece muertos, más de treinta heridos y ciento cincuenta detenidos; “el Congreso de la Unión declaraba desaparecidos los poderes en Guerrero y designaba como gobernador provisional a Arturo Martínez Adame, ministro de la Suprema Corte de Justicia. En otras palabras, Caballero Aburto había caído. El influyente general había sido destronado por el impetuoso movimiento civil”.⁸⁴

El primer domingo del mes de diciembre de 1962, se llevarán a cabo las elecciones para designar al sustituto del gobernador interino que había quedado en lugar de Caballero, proceso en el cual decide competir de manera directa la ACG, de este modo “decide postular a sus propios candidatos en setenta municipios, para los once distritos del Congreso local, y para gobernador, se decide lanzar a José María Suárez Téllez, mientras que el Revolucionario Institucional designa tiempo después a Raymundo Abarca Alarcón”.⁸⁵

Las campañas políticas se desarrollan intensamente. La ACG confía ciegamente en la legalidad y en su gente, mientras que sus opositores usan cualquier tipo de artimañas para desprestigiarlos, hasta el punto de llamarlos “civicolocos”.

El día de la contienda, las irregularidades no brillaron por su ausencia y con base en acciones fraudulentas los cívicos perdían las elecciones, lo que trajo como consecuencia la indignación de la gente que de inmediato realizó protestas para exigir la legalidad del proceso. Así continuaron los días sin saber que

⁸⁴ Castellanos op. cit. p. 110.

⁸⁵ Glockner. op. cit. p. 122.

nuevamente se cerraría el año de forma sangrienta.

De este modo, con el fin de seguir protestando contra el fraude electoral y de brindar un homenaje a los caídos dos años atrás en Chilpancingo, los cívicos con Genaro al frente pretenden realizar una movilización en ese municipio, lo cual no pudo ser posible ya que el gobierno tenía conocimiento de tal acción y mandó cercar la plaza principal, por lo que se vieron obligados a trasladar su protesta a Iguala, lugar en el que se repetirían los hechos de hace dos años, nuevamente los disparos se hacen presentes y la gente corre de manera desesperada y desorganizada buscando un lugar para esconderse, el saldo final fue de 8 muertos, 12 heridos y un centenar de detenidos entre los cuales se encuentra Suárez Téllez, indudablemente el golpe a la ACG ha sido perfectamente asestado, Genaro logra escapar, pero no le queda otro camino que la clandestinidad, que no recorrería por mucho tiempo ya que en 1963, gracias a la intervención de Lázaro Cárdenas, pudo regresar a Guerrero, “su organización creó la Liga Agraria Revolucionaria del Sur Emiliano Zapata (LARS-EZ), que buscó unificar a copreros, cafeticultores, ajonjolineros, arroceros y trabajadores de la palma contra los abusos caciquiles y los organismos agrarios corruptos.”⁸⁶

En este mismo año Lucio se gradúa como profesor y su petición de adquirir una plaza es atendida por la Secretaria de Educación Pública del Estado de Guerrero, así a finales de septiembre le asignan la escuela de Mexcaltepec, cercana al municipio de Atoyac, en la cual no permanecerá por mucho tiempo, ya que después de organizar a la gente para enfrentar a los aserraderos que se dedican a explotar la madera de la zona sin otorgar a la comunidad nada a

⁸⁶ Castellanos. op. cit., p. 114.

cambio y los cuales responden interponiendo una queja ante la SEP del estado acusando la actitud alborotadora de Lucio, es relevado y enviado a la escuela Modesto G. Alarcón para iniciar ahí el nuevo curso que se abrirá con el año de 1964 y donde su historia no será muy diferente, en este caso, organizará un movimiento para hacer frente a los abusos de la directiva del plantel, hecho por el cual entra en conflicto con la directora Genara Resendis, quien interpone una nueva queja ante las autoridades educativas de aquel estado, denunciando la indisciplina del profesor Cabañas, hecho que le provocó ser trasladado junto con su amigo el también profesor Serafín Núñez a Durango el día ocho de diciembre de 1965.⁸⁷

Sin agitación ni protesta, los maestros aceptan con la frente en alto su destierro, cosa que no ocurre con la gente la cual se encuentra furiosa ante dicho acto, se organiza y toman las instalaciones del mencionado colegio, para revocar aquella decisión.

Así transcurren los meses, ellos trabajando en Durango y la presión aumentando en las instalaciones de la escuela Modesto G. Alarcón de Guerrero, para lograr la destitución de la directora y que los maestros regresen a sus plazas en este estado. No se encuentra la manera de hacer desistir a los inconformes, quienes vieron fructificar sus actos logrando sus dos principales demandas, la directora había sido removida de su cargo y a mediados de 1966 ambos profesores regresaban a Guerrero.

Pero desafortunadamente el siete de noviembre de aquel año Genaro Vázquez sería capturado cuando caminaba por las calles de la Ciudad de México

⁸⁷ Suárez Luis, op. cit., pp. 67-69.

“no hubo indagatoria alguna y Genaro fue condenado a catorce años de cárcel acusado de la masacre en Iguala de 1962.”⁸⁸

Tras la captura de Vázquez, Lucio pasa a ser la única preocupación para el poder de Guerrero, quien a pesar de que acaba de regresar de Durango, no ha entendido razones, su legado que es el apoyo y la ayuda a la gente lo lleva en la sangre y no lo puede evitar.

De este modo ahora se ha involucrado en el conflicto suscitado en la escuela Juan N. Álvarez, perteneciente también al municipio de Atoyac y en la que se presentaba un cuadro similar al de su antigua escuela, es decir, el abuso de la directiva del plantel, encabezada por la directora Julia Paco Piza, que exigía cuotas a los humildes padres así como el uniforme a los alumnos, apoyada por la sociedad de padres de familia que lleva varios años a su lado.

El conflicto se agudiza cada vez más y de la mano de Lucio se decide ocupar las instalaciones del plantel el día 22 de abril de 1967. “Las demandas son sencillas, locales, y no van más allá de un pequeño conflicto escolar: restitución del maestro expulsado, renovación democráticamente electa de la mesa directiva de la sociedad de padres de familia, alto a la exigencia de cuotas y renuncia de la directora.”⁸⁹

Debido a la presión ejercida por parte de los protestantes, el día de las madres, se anuncia que por orden del gobernador Abarca Alarcón, la directora debe dejar su cargo. Los manifestantes están contentos pero ahora han decidido que también deben quedar fuera los profesores que apoyaban a la directora,

⁸⁸ Castellanos. op. cit. P. 116.

⁸⁹ Glockner. op. cit. 254.

solicitud que es rechazada por las autoridades quienes para evitar desmanes y asegurar el ingreso al plantel de los profesores fieles a Paco Piza, el dieciocho de mayo, envían a un grupo de policías judiciales motorizados, el cual llegó una noche antes para postrarse en la escuela y vigilar las acciones de los inconformes. Esa misma noche convocan a una reunión para preparar las acciones del día siguiente, su consigna era firme: los maestros no pasaran. El 18 de mayo y a pesar de la presencia judicial que ya ha tomado sus posiciones, algunos incluso como francotiradores, los ánimos de los manifestantes encabezados por Lucio ante el cumplimiento de la consigna no decaen sin saber que se encuentran próximos a una nueva masacre.

Los padres de familia que estaban en contra del movimiento, tenían la tarea de informar a los judiciales con base en claves a quienes deberían matar, Lucio y su amigo Serafín eran los que encabezaban la lista. Mientras que los seguidores de éstos, entusiasmados, trasladaban lo necesario para llevar a cabo el mitin, no se necesitaba más que un templete y un equipo de sonido, a pesar de algunas trabas puestas por los policías, son instalados, el ambiente es tenso, existe nerviosismo en los que se encuentran sobre las tarimas del templete observando desde arriba a la multitud ahí reunida.

Lucio pidió el micrófono “- traten de mantener la calma – les pidió -, no pasará a mayores. En vez de tomar la escuela que es patrimonio del pueblo, ellos lo que deben de hacer es irse a sus lugares de origen. Nosotros no venimos a pelear. Que se unan a nosotros a la lucha, que bajen las pistolas y que se quiten

esa bacinica de la cabeza.”⁹⁰

Cuando Lucio da fin a su discurso, el capitán de los policías Enrique Castro Arellano, le dice al presidente municipal - que es primo de Lucio y al que unos minutos atrás ha visitado en su oficina para pedirle que detenga a su familiar, recibiendo como respuesta que él no puede hacer nada – que es hora de proceder, es en este momento cuando se empiezan a escuchar las detonaciones.

Entre los objetivos del capitán, además de disolver la manifestación está privar de la vida al profesor Lucio, quien entre los cuerpos de la gente que le brinda su protección logra esquivar las balas y huir de aquel infierno, sin embargo regresa por la noche a su pueblo al no estar dispuesto a abandonarlo. Aquellos hechos perpetrados el día 18 de mayo de 1967 en el poblado de Atoyac han marcado y calado hasta los huesos no sólo a Lucio sino a toda una población. Así, decide reunir a la gente involucrada en aquella masacre y que esté dispuesta a seguirlo para internarse en la sierra y hacer su propia lucha, no hay marcha atrás: Lucio Cabañas ha decidido tomar las armas.⁹¹

El profesor y su gente alcanzan la sierra al día siguiente y a partir de ahí comenzará su peregrinar. Personalmente, Lucio comienza a recorrer las comunidades, los poblados, los ejidos para proponer y explicar a la gente la necesidad de unirse a su lucha, utilizando las asambleas como medio para divulgar su lucha. Su propósito es crear una guerrilla que en un futuro pase a ser un ejército del pueblo y que a su vez sea capaz de integrar un partido político. “En esta primera fase su tarea fue de politización para crear lo que llamará el Partido

⁹⁰Castellanos op. cit. 119.

⁹¹ Miranda Ramírez, op. cit. pp. 88-91.

de los Pobres (PDLP). Luego vendrá la creación de su brazo armado, la Brigada Campesina de Ajusticiamiento (BCA).⁹²

Bajo este contexto arranca el año de 1968, Genaro sigue preso, pero no por mucho tiempo ya que el veintidós de abril, será rescatado por un grupo de cívicos cuando salía del consultorio dental del Centro de Salud de Iguala para ser trasladado nuevamente a la prisión que se encuentra a unas cuadras.

Dentro de lo que cabe, el rescate es un éxito ya que se logra cumplir el objetivo y Genaro logra escapar, pero entre los disparos soltados por los oficiales que escoltan al líder guerrillero, el cabecilla de aquel grupo, Roque Salgado resulta gravemente herido por una bala que se le ha incrustado en el estomago, aún así logra ser rescatado y todos abordan un carro Chevrolet azul, que apenas en las afueras de Iguala los dejará tirados, por lo que tendrán que continuar su huida a pie. Son vigilados por una avioneta, cansados y con Salgado herido de muerte realizan un descanso cerca de un arroyo, donde son atacados por el ejército, en el acto mueren Roque Salgado y el cuñado de Genaro, Filiberto Solís Morales, pero una vez más Genaro ha logrado escapar, durante una semana es buscado intensamente por la sierra, pero nada, ha burlado el acosante cerco para trasladarse al municipio de Atoyac de Álvarez.⁹³

Por otro lado, en la ciudad de México, a mediados de este mismo año comienzan a generarse las manifestaciones que culminarán en una masacre más,

⁹² Bartra, Armando (compilador), *Crónicas del sur. Utopías Campesinas en Guerrero*, México, ERA, 2000, p. 17.

⁹³ Para lograr la reconstrucción de éstos hechos, se uso información comprendida en; Miranda Ramírez Arturo, *El rostro de la guerrilla. Genaro, Lucio y Carmelo: experiencias de la guerrilla*, El Machete, México, 1995. Así como las versiones publicadas en los periódicos: *La Prensa* y *El Universal*, 22 y 23 de abril de 1968.

ahora en la Plaza de las Tres Culturas, situada en Tlatelolco en la Ciudad de México, el día dos de octubre cuando cientos de estudiantes se reunían para manifestarse y en respuesta recibirían certeros tiros. Este movimiento “fue el revelador, el movimiento anunciador de la crisis latente del régimen despótico incapaz de tolerar ni asimilar elementales demandas democráticas.”⁹⁴

El detonador de aquel movimiento estudiantil estuvo conformado básicamente por tres etapas; fue una pelea protagonizada por estudiantes de dos escuelas de nivel medio, que se había gestado por simple rivalidad entre ambas instituciones y sin tintes políticos, pero la intervención de los policías y granaderos que hicieron numerosos arrestos y violentaron a los estudiantes, desató el coraje de alumnos de secundarias, preparatorias, del IPN y de la UNAM. Ésta última fue la primera en responder haciendo un llamado a huelga a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Políticas, a partir de ahí facultades y escuelas universitarias comenzarían a irse a huelga, encabezadas por la Escuela Superior de Economía del Instituto Politécnico Nacional.

La UNAM y el IPN, que para este proceso habían limado asperezas y fortalecido su solidaridad, junto con estudiantes de la Escuela de Agricultura de Chapingo, crearon un comité de huelga para coordinar las acciones y elaborar una lista de demandas, planteadas principalmente en términos liberal-democráticos, estas incluían: la eliminación de las cláusulas represivas de Código Penal que hacían referencia a la “disolución social” (abolición del artículo 145), la destitución de los jefes de policía de la ciudad de México y del cuerpo de granaderos, así como la indemnización de las víctimas de la represión gubernamental y la

⁹⁴ Anguiano, Arturo, *El ocaso interminable*, México, ERA, 2000, p. 24

liberación de todos los presos políticos.⁹⁵

Sin embargo el gobierno no tardaría en responder y la madrugada del 29 al 30 de julio, el ejército haría su primera aparición importante, cuando dos batallones de paracaidistas irrumpieron en la escuela preparatoria de San Ildefonso, destrozando su bonita puerta colonial y rodeando a los estudiantes ahí situados, al mismo tiempo que ocupaban otras tres preparatorias (2, 3 y 5), quedando bajo control militar Ciudad Universitaria. Debido a esto el 1 de agosto, el rector de la UNAM Javier Barros Sierra, denunció los actos del gobierno y encabezó una gran marcha de aproximadamente cien mil estudiantes y ciudadanos, la manifestación salió de Ciudad Universitaria y se desplegó por las avenidas Insurgentes, Félix Cuevas, Coyoacan y Universidad, hasta llegar nuevamente a rectoría. Cerrándose así esta primer etapa del movimiento caracterizada principalmente por las respuestas relativamente descoordinadas de los estudiantes y la violencia indiscriminada del Estado que ya había provocado varias muertes y más de mil detenciones.

La segunda etapa iniciada a principios de agosto, se caracterizó por un repliegue del gobierno y una rápida acumulación de fuerzas por parte del movimiento ya bien coordinado, que crearía el 2 de agosto su órgano más importante, el Consejo Nacional de Huelga (CNH)⁹⁶.

Finalmente, el tercer capítulo de este movimiento fue el más represivo; inició el 18 de septiembre, cuando el ejército ocupó las instalaciones de la UNAM.

⁹⁵ Carr, op. cit. p. 263

⁹⁶ El Consejo Nacional de Huelga estuvo integrado por tres (y más tarde dos) representantes por cada una de la facultades y escuelas en huelga, elegidos en asambleas de estudiantes. Cada escuela tenía un solo voto y había delegados de las instituciones de todo el Distrito Federal y las universidades de provincia, los cuales estaban sujetos a destitución si no daban cuenta de sus acciones ante las asambleas.

Cinco días más tarde la policía asaltó el Casco de Santo Tomás, sede del Instituto Politécnico Nacional. Pero la agresión del gobierno de Díaz Ordaz culminó en la masacre del 2 de octubre de 1968, en la cual unidades del ejército rodearon una gran concentración de estudiantes y ciudadanos en la plaza de las Tres Culturas de Tlatelolco y abrieron fuego sobre los manifestantes. No existen cifras confiables sobre el número de muertos, pero por lo menos cien y tal vez hasta quinientas personas murieron en la matanza. Siguió cientos de detenciones de estudiantes y militantes de izquierda, esto continuó hasta que el 21 de noviembre el CNH levantó la huelga general, a pesar de que el gobierno no había concedido ninguno de los seis puntos del pliego petitorio de los estudiantes.⁹⁷

El 2 de octubre quedará grabado en la mente de mucha gente y marcará a varias generaciones del país, a tal grado que en 1969 comenzarán a gestarse diversos grupos armados, Lucio y Genaro de nuevo saltan a cuadro, al mismo tiempo que comienza contra ellos la más incesante estrategia militar del gobierno para aniquilar a sus organizaciones subversivas, abriéndose así las puertas del más oscuro episodio del México moderno.

Corre el año de 1970, Luis Echeverría Álvarez gana las elecciones y en diciembre asume la presidencia de la República, “Genaro le da la bienvenida secuestrando el día veintinueve de ese mismo mes a Donaciano Luna Radilla, proveniente de una de las familias más ricas de Guerrero, se paga el rescate, pero Echeverría no está dispuesto a ceder y responde secuestrando al padre de Genaro, que es enviado junto con cincuenta campesinos más al Campo Militar

⁹⁷ Carr, op. cit. p. 266-267.

Número Uno.”⁹⁸

Aún así Genaro no desiste y el 11 de abril de 1971 realiza lo que es considerado el primer secuestro político en el país, al privar de su libertad a Agustín Bautista Cabrera, por ser hijo de un cacique explotador, asesino y cómplice del ejército. Por su rescate se piden 350 mil pesos que la familia no accede a pagar y su cuerpo es encontrado días después.⁹⁹

Es en el mes de junio de este mismo año cuando ocurre el hecho detonador que provocará la oleada más intensa de grupos guerrilleros durante los siguientes años, es decir, la represión a la primer marcha estudiantil después de los hechos ocurridos el dos de octubre de 1968, - realizada el día 10 en apoyo a la Universidad Autónoma de Nuevo León - que también culminó en tragedia, con un saldo indeterminado de muertos y heridos.

Mientras tanto Genaro colocaba en la vanguardia revolucionaria a la guerrilla rural, al tiempo que abría la posibilidad de crear un frente subversivo amplio que actuara en las ciudades bajo el esquema de la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria (ACNR, que se convirtió en el abrazo armado de Genaro una vez que éste fue rescatado de prisión en 1968).¹⁰⁰ Por su lado Lucio, con su PDLP transformaba los comités de barrio en comisiones de lucha, éstos tenían como tarea resolver los problemas económicos, políticos y sociales de las comunidades y ser los enlaces con los guerrilleros para proveerlos de ayuda, o bien, para distribuir entre la población parte de lo obtenido en asaltos y

⁹⁸ El Campo Militar Número Uno, fue la principal plaza militar del país, que se convertiría en el mayor centro clandestino de reclusión y tortura en la historia de México.

⁹⁹ Castellanos Laura op. cit. 126.

¹⁰⁰ Bartra, Armando op. cit. 45-53

secuestros.¹⁰¹

Para ese entonces y debido a los diversos actos suscitados en Guerrero, aumenta cada vez más la presencia militar al grado de convertirse en el estado más militarizado del país, por lo que el trabajo del PDLP en las comunidades disminuye, no así el ánimo de Lucio, quien ha decidido que ha llegado la hora de realizar un ataque frontal y en septiembre su organización embosca a un grupo de militares en el que caen once soldados y que será la primera de cuatro emboscadas exitosas que provocarán la ira del sistema.¹⁰² A partir de este mes las cosas se desatan, aumentan los grupos armados, principalmente en las ciudades, - entre los más importantes se encontraban: las Fuerzas Revolucionarias Armadas del Pueblo (FARP), la Unión del Pueblo (UP) y La Liga Comunista 23 de Septiembre - así como los secuestros y asaltos mientras que las reacciones del gobierno son más crueles.

Por su parte, Genaro empieza a tomar sus precauciones, buscando la manera de enviar a su familia a Cuba para resguardarla de las posibles reacciones que puedan presentarse después de ejecutar la máxima acción de la ACNR: el secuestro del rector de la Universidad Autónoma de Guerrero, Jaime Castrejón Díez, que tenía como objetivo frenar la violencia en Guerrero, exigir la liberación de guerrilleros y una recompensa de dos millones y medio de pesos. El secuestro se realiza con éxito el día 19 de noviembre de 1971 e inmediatamente al día siguiente son cumplidas todas y cada una de las exigencias, por primera vez en la historia del país un grupo armado ha obligado al gobierno a liberar a sus presos

¹⁰¹ *Ibíd.* p. 17.

¹⁰² Miranda Ramírez Arturo, *op. cit.* pp. 106-108.

políticos y el importante rector es liberado el primero de diciembre.

Genaro no tenía duda, sabía que dicha acción tendría represalias y el mismo día en que es liberado Castrejón Díez se suelta la más severa persecución en Guerrero, principalmente en la sierra. Genaro logra esconderse en Cuernavaca, pero varios de sus compañeros son capturados.

Genaro ha logrado escapar muchas veces de la policía, pero en esta ocasión no lo hará de una muerte “fortuita” y el día 2 de febrero de 1972 se extiende a ocho columnas el comprobado hecho, Genaro Vázquez Rojas es encontrado muerto, a causa de un “accidente” automovilístico, cuando regresaba a la sierra de Guerrero por el lado de Michoacán, acompañado por su lugarteniente José Bracho Campos, Araceli Ledesma, María Aguilar y Salvadores Flores Bello (el conductor, que debido al cansancio, se estrelló contra un puente).¹⁰³

Tras la muerte de Genaro y en lo que respecta al tema de los secuestros, Lucio no pretende quedarse atrás y el catorce de marzo de ese mismo año secuestra a Cuauhtémoc García Terán, un rico cafetalero, a manera de protesta por la represión en su estado, por el abuso de poder de la burguesía y para darle difusión al ideario del Partido De Los Pobres.

El ideario de Lucio:

Señala los objetivos de su lucha: derrocar a los ricos y formar un gobierno de campesinos y obreros; que se respete el derecho al trabajo, a la huelga, a reunirse en público o privado, a formar sindicatos, partidos políticos y a elegir con libertad a los representantes populares; crear tribunales integrados por trabajadores que observen el cumplimiento de las leyes laborales; salarios justos, protección contra los riesgos de trabajo, capacitación, seguridad social para las familias; hacer valer el derecho a poseer y trabajar la tierra; a tener educación, vivienda, cultura, higiene, salud y

¹⁰³ *Ibíd.* P. 116

descanso; que el trabajador controle los medios de comunicación y tenga libertad de expresión; expropiar máquinas, edificios, maquinaria, transportes y latifundios; hacer valer los derechos de la mujer, proteger a los niños, amparar a los ancianos y a las personas con discapacidad; erradicar la discriminación indígena; mejorar las condiciones de trabajo técnico, profesional e intelectual, e independizar económicamente a México.¹⁰⁴

Su base social aumentaba cada vez más al igual que su brazo armado la Brigada Campesina de Ajusticiamiento, que en poco tiempo ha logrado reunir a más de mil personas. Pero al mismo tiempo aumenta la violencia y la represión militar así como los efectivos, más aún cuando las emboscadas de Lucio y su organización – de la cual sigue siendo el responsable político y militar tras haber sido relegado en la primer asamblea - eran todo un éxito, de hecho la última llegó a ser considerada como el mayor golpe público contra el ejército ya que en ésta habían causado 18 bajas y 16 heridos.

El PDLP cierra el año de 1973 alcanzando su nivel máximo de afianzamiento y triunfando en una nueva emboscada, sin saber que el año entrante se inaugurará con una de las más fuertes respuestas aplicadas a aquel territorio, ya que más de ciento treinta personas de diferentes partes de la sierra de Atoyac, han sido llevadas por la fuerza y jamás se volverá a saber de ellas.

A pesar de esto Lucio sigue en pie, no está dispuesto a dejar su lucha, han transcurrido algunos meses y, entrados los primeros días de mayo el PRI decide postular al senador Rubén Figueroa como candidato a la gubernatura de Guerrero, como parte de su estrategia y seguro de que ganará, ofrece una amnistía para Lucio a cambio de que se entreviste con él, la primera reacción del líder político es

¹⁰⁴ Natividad Rosales, José, *¿Quién es Lucio Cabañas?*, Posada, México, 1974 p. 76

rechazar la oferta, pero la dirección de su organización le hace ver que por medio de ésta entrevista se puede lograr el secuestro del importante político y así cumplir algunas de sus demandas como la liberación de los presos políticos.

Así que termina por aceptar entrevistarse, pero bajo sus condiciones, las cuales son aceptadas por el senador, sin saber que Lucio le pondrá una trampa. Ha llegado el 30 de mayo y el candidato llega puntual a la cita, acompañado sólo de su secretaria, un sobrino y dos tíos de Cabañas, un guerrillero les sale al paso para detenerlos, han pasado ya algunas horas se empiezan a impacientar, pero será hasta en la noche cuando Lucio les da la cara, sólo para saludarlos y darles las buenas noches. Al día siguiente se les informa que están secuestrados, el senador le hace diversas propuestas a Lucio, quien simplemente las rechaza, informándole que lo privará de su libertad hasta que sean liberados los presos políticos del país.¹⁰⁵

Han pasado dos días y con ellos llega la hora de la toma de protesta de su candidatura a gobernador la cual se tiene que realizar sin su presencia, ya que el candidato ha brillado por su ausencia, para ese entonces ya no hay ninguna duda, el senador esta secuestrado. Pero es hasta el 25 de junio cuando el PDLP da a conocer las exigencias, entre las que destacan: la entrega de los presos políticos, cincuenta millones de pesos y cien armas calibre M-1.

Sin embargo, el gobierno no está dispuesto a negociar y de inmediato inicia rabiosas y fúricas operaciones de búsqueda no sólo en la sierra de Atoyac, sino en

¹⁰⁵ Ramírez, Ignacio, "Figuroa fue rencoroso y vengativo, dice su primo Febronio Díaz, recordando el secuestro", *Proceso*, n. 839, 30 de noviembre de 1992, pp. 19-20.

todo Guerrero.¹⁰⁶

Por su parte, la familia Figueroa ha aceptado pagar el dinero en dos exhibiciones, la primera ya había sido concretada a través del sacerdote Carlos Bonilla y la segunda se entregaría al momento del rescate. Sin embargo, la liberación no se da, por lo que los militares hacen a un lado al párroco para ocupar su lugar. El cerco militar acorrala a la organización, sin que ésta se de cuenta, por lo que en la mañana del ocho de septiembre son sorprendidos y finalmente Figueroa es rescatado.¹⁰⁷

El 11 de octubre de 1974, Lucio es emboscado en Tecpan de Galeana, logra escapar pero su organización queda dividida. El 27 de noviembre Cabañas redacta el que será su último parte militar, en el que da a conocer sus exitosas emboscadas de agosto, el secuestro frustrado de Figueroa y el combate de octubre.

Finalmente, la misma noche en la que Rubén festejaba su triunfo, los militares sitiaban la Costa Grande de Guerrero, donde a la mañana siguiente con la que se inauguraba el primer día del mes de diciembre de 1974 sorprenderán al líder guerrillero Lucio Cabañas para asesinarlo – Tres versiones fueron dadas a conocer sobre los últimos momentos del guerrillero. La primera describe que fue herido de muerte en la mandíbula por un soldado mientras otro hace blanco en su torso izquierdo y le fractura tres costillas. Otra dice lo inverso, primero es herido por la espalda y luego le detonan el tiro de gracia; y finalmente una tercera narra que, Lucio es herido y grita: “hasta que se les hizo, pero les aseguro que no les

¹⁰⁶ Marín, Carlos, “El informe del ejército sobre la muerte de Lucio Cabañas”, *Milenio*, n. 170, 11 de diciembre de 2000, p.125.

¹⁰⁷ Ramírez, Ignacio, op. cit. p.20

voy a dar el gusto de que me maten ustedes”, coloco su M-2 en el cuello y tiro del gatillo -.¹⁰⁸

Es en esta misma década cuando debido a la influencia de los movimientos anteriores empiezan a formarse más de una veintena de agrupaciones que actuaron en la Ciudad de México, Guadalajara, Chiapas, Monterrey, Chihuahua y Culiacán; en dichas capitales se originaron cuatro de las principales vertientes de grupos armados: la Liga Comunista 23 de Septiembre, las Fuerzas Armadas Revolucionarias del Pueblo (FRAP), una fracción tapatía de la Unión del Pueblo (UP), cimientos del Ejército Popular Revolucionario (EPR), y por supuesto el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN).

d) La Liga comunista 23 de septiembre.

A finales de la década de los sesenta y principios de los setenta además de los dos movimientos ya conocidos en Guerrero a cargo de Genaro y Lucio, empezarían a surgir diversos movimientos subversivos tanto urbanos como rurales en diferentes estados de la República Mexicana, integrados principalmente por estudiantes y personas de clase media. La mayoría de estos grupos confluirá en un futuro para formar el mayor movimiento armado en México: la Liga Comunista 23 de septiembre.

De este modo el mismo diciembre de 1970, cuando Luis Echeverría se estrenaba como nuevo presidente de México y la Juventud Comunista se

¹⁰⁸ En el informe oficial quedará asentado que primero recibe el disparo en la mandíbula y luego el mortal, en la espalda. El catedrático Juan Miguel de Mora, que hizo un análisis del parte médico, asegura lo contrario, que Lucio primero fue herido por la espalda y luego recibió un tiro de gracia. Lo mismo sostiene el médico Silvestre Hernández Fierro, que entonces era presidente municipal de Atoyac. Marín, Carlos, op. cit. p.27. La versión del suicidio es registrada por Díaz, Gloria Leticia, “El suicidio de Lucio: ‘no les voy a dar gusto...’”, *Proceso*, n. 1355, 20 de octubre de 2002, p. 9.

desmembraba, se daba a conocer el primer grupo urbano armado del país durante esa década, el Movimiento de Acción Revolucionaria (MAR).

Así, tres meses después de la toma de posesión de Echeverría, el país a su cargo amanecía con la noticia que en el periódico *El Universal* mereció las ocho columnas y que por título llevaba “GUERRILLEROS”:

(16 de marzo de 1971).- La policía mexicana acabó de un solo golpe con la pretensión de un grupo de malos mexicanos que trataba de imponer en nuestro país un régimen marxista-leninista al detener a 19 personas, encabezadas por Fabricio Gómez Souza. Los aprehendidos por la Procuraduría General de la República y la Dirección Federal de Seguridad, confesaron que recibieron amplios entrenamientos sobre sabotaje, terrorismo, “expropiaciones”, asaltos y técnica de guerrillas en una base militar de Pyon – Yang en Corea del Norte.¹⁰⁹

El MAR había sido el primer movimiento en adquirir entrenamiento extranjero y aparecía en escena el día 18 de diciembre de 1970, expropiando más de un millón de dólares del Banco de Comercio de Morelia, pero a los dos meses de realizada esta acción, recibiría su primer gran golpe al ser detenida la tercera parte de la organización. “Sólo cuatro de los diecinueve procesados obtuvieron la libertad bajo fianza, el resto fue acusado de los delitos de conspiración, incitación a la rebelión, asociación delictuosa, acopio de armas, robo con violencia, homicidio y falsificación de documentos”.¹¹⁰

A pesar de este golpe, el gobierno no quedó conforme y continuó su búsqueda, difundiendo una foto con siete supuestos sospechosos de pertenecer al MAR, entre ellos aparecía el rostro de Martha Maldonado, fundadora de la

¹⁰⁹ *El Universal*, *Los movimientos armados en México, 1917 – 1994*. Tomo II, p. 48.

¹¹⁰ Castellanos, op. cit. p. 178.

organización e hija del exgobernador de Baja California, Braulio Maldonado. En el transcurso de un año fueron detenidos 31 miembros del MAR.¹¹¹

Cuando el MAR fue golpeado, empezaron a aparecer otros grupos en las ciudades, los cuales sin embargo fueron fulminados con rapidez como en el caso de los Comandos Armados del Pueblo (CAP), creado a principios de 1971 principalmente por profesores y estudiantes de la UNAM y la Liga de Comunistas Armados (LCA), conformada por pasantes y estudiantes de la UANL, conocida básicamente por consumir un espectacular secuestro aéreo en Monterrey.

Un movimiento con más trascendencia e importancia fue el Frente Urbano Zapatista (FUZ) comandado por Francisco Uranga López, el cual estaba integrado por Margarita Muñoz, Carlos Lorence “Gumaro”, Lourdes Treviso Quiñones “Hayber”, Panchita Calvo Zapata “Andrea o Libia”, Lourdes Uranga López “Chela o Toña” y Ciro Castillo Muñiz, entre otros.¹¹²

Este movimiento llevó a cabo diversas acciones importantes, tales como el asalto a una sucursal del Banco Nacional de México que en su momento mereció las ocho columnas en el periódico *El Universal*, por la utilización de peculiares disfraces y por ser el primer asalto en el que participaban mujeres. Realizó uno de los secuestros más espectaculares a inicios de esta década, el de Julio Hirschfeld Almada, millonario director general de Aeropuertos y Servicios Auxiliares, ejecutado el día 27 de septiembre de 1971 en la ciudad de México, a los

¹¹¹ López, Jaime, *10 años de guerrilla en México. 1964-1974*. México, Posada, 1974, p.101-102.

¹¹² *Ibíd.* 101.

secuestradores se les entregó tres millones de pesos, y el 29 de septiembre por la noche fue liberado,¹¹³ sin lugar a dudas fue su acción más importante.

Sin embargo el 29 de enero de 1972 capturaron a siete de los ocho integrantes del FUZ y fueron condenados a treinta años de prisión, el grupo había quedado desarticulado, se notaba en su apogeo el llamado invierno trágico.¹¹⁴

Dentro de los grupos reprimidos durante dicho invierno trágico, se encontraba uno en particular caracterizado por no bajar los brazos y con intenciones de contactar a los demás grupos para juntos crear una Coordinadora Guerrillera de Carácter Nacional; se trataba de “Los Procesos”, dirigidos por Raúl Ramos Zavala uno de los líderes del movimiento estudiantil de la UANL,¹¹⁵ el cual hizo coincidir a miembros de la Juventud Comunista con militantes de Movimiento Estudiantil Profesional (MEP), que estaba integrado por estudiantes de la Asociación Católica de la Juventud Mexicana y de la Obra Cultural Universitaria, que estaban bajo el influjo de un grupo de jesuitas practicantes de la teología de la liberación.¹¹⁶

¹¹³ López. op. cit. p.100.

¹¹⁴ Se le conoce así al periodo que abarca de diciembre de 1971 a febrero de 1972 donde hubo una gran represión a los grupos subversivos, detenciones, combates y muertes.

¹¹⁵ Los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nuevo León se manifestaban para rechazar la Ley Orgánica Universitaria, la cual reducía al mínimo tanto su representación como la del magisterio. De las veintisiete escuelas universitarias, dieciséis se lanzaron al paro a principios de mayo de 1971 para demostrar su solidaridad con la Universidad Norteña. En lo que respecta a los estudiantes de la Ciudad de México, por primera vez después de los hechos sucedidos el dos de octubre se preparaban para salir nuevamente a las calles, pretendían manifestar su apoyo a sus semejantes del Estado norteño a través de una marcha celebrada el jueves diez de junio de 1971, la cual se vería interrumpida a un costado de la Escuela Normal Superior cuando fueron atacados por el grupo paramilitar “Los Halcones”. El saldo proporcionado por la Secretaría de Gobernación fue de quince muertos y ochenta y cinco heridos, los estudiantes de Nuevo León se estremecieron con la noticia y de este movimiento germinaron varios grupos armados y el embrión de lo que dos años después daría vida a la Liga Comunista 23 de Septiembre.

¹¹⁶ Beltrán del Río, Pascual, “El caso del fundador de la Liga Comunista 23 de Septiembre, ante la Fiscalía Especial”, *Proceso*, n. 1320, 17 de febrero de 2002, p. 26.

En 1971, Ignacio Salas Obregón, originario de Aguascalientes y dirigente del MEP, realizaba trabajo social en Nezahualcóyotl y ahí conoció a Raúl Ramos Zavala. Las afinidades los acercaron, en corto tiempo estrecharon relaciones y unieron sus liderazgos para consolidar a Los Procesos y lanzarse a conformar la mayor organización político-militar mexicana de los setenta: la Liga Comunista 23 de septiembre. Ambos serán reconocidos como los principales ideólogos de ésta.¹¹⁷

Durante el ya mencionado invierno trágico morirá Ramos Zavala, en un enfrentamiento con la policía por lo que Ignacio Salas Obregón asumirá el liderazgo del grupo, continuando con los planes de crear la Coordinadora Nacional ideada por Raúl. En la mira para lograr dicho objetivo se encontraba Guadalajara por ser la Ciudad que en ese momento contaba con las condiciones óptimas para formar una organización, pues había estallado la lucha estudiantil, además de que en aquel lugar seguía activo un grupo llamado Frente Estudiantil Revolucionario (FER) conocido como “los feroces”, nacido de la separación de un núcleo de jóvenes estudiantes de la Universidad de Guadalajara, de un grupo que se hacía llamar los vikingos con el que había dejado de compartir intereses. El FER surgió en oposición a la Federación de Estudiantes de Guadalajara (FEG), liderada por Carlos Ramírez Ladewing, que se había formado en 1953 con el propósito de “refrescar el ambiente político estudiantil de la Universidad de Guadalajara, desterrando a un organismo oficial que representó el poder estudiantil desde la década de los 30: la Federación de Estudiantes Socialistas de Occidente (FESO) ya que esta organización gozaba de un profundo descrédito entre la sociedad por el proceso de la guerra fría y el deterioro del marxismo a nivel mundial.”¹¹⁸ Pero

¹¹⁷ Castellanos, Laura op. cit. 186.

¹¹⁸ Gamiño Muñoz, Rodolfo, *Del Barrio a la Guerrilla: historia de la Liga Comunista 23 de Septiembre (Guadalajara, 1964-1973)*, CEDEMA, México, 2006, p. 9

lamentablemente, con el paso del tiempo se olvidó de sus objetivos centrales, dejando del lado la representación de los estudiantes y centrándose en beneficios personales.

De este modo Salas Obregón fue presentado con uno de líderes prominentes del FER que además también simpatizaba con grupos religiosos jesuitas en Guadalajara, Fernando Salinas Mora 'El Richard'. Esto tuvo lugar el 15 de marzo de 1973, día en que se realizó la primera reunión nacional constitutiva del organismo político militar, denominado hasta ese momento Liga Comunista 23 de Septiembre.¹¹⁹

El objetivo fue amalgamar a diversos grupos armados que se encontraban desarticulados y sin dirección para formar una organización que operara nacionalmente, así:

El 15 de marzo de 1973, en la calle Fraternidad de la colonia Belisario Domínguez de la ciudad de Guadalajara, tras quince días de intenso trabajo, fue fundada la Liga Comunista 23 de Septiembre.¹²⁰ Se integraron los Procesos, los Guajiros de Baja California, los Enfermos de Sinaloa, la mayoría de los Feroces de Guadalajara, los Lacandones de la Ciudad de México, el Mar 23 de septiembre de Chihuahua, y luego se sumaron los Macías que venían del espartaquismo de Monterrey, y la Brigada Roja de David Jiménez Sarmiento, de la capital mexicana.¹²¹

Los resultados de la reunión fueron varios, destacan: la anexión de algunos miembros de los grupos armados en una sola organización denominada, desde

¹¹⁹ Gamiño Op. Cit. p. 145

¹²⁰ El de *Liga* fue retomado en Honor a la "Liga de los Justos" entendida como fase embrionaria del Partido Comunista creada por Marx y Engels. *Comunista* porque pretendía ser una organización que continuaría el proceso histórico de la revolución socialista, y *23 de septiembre* en memoria a la acción llevada a cabo en el asalto del cuartel militar de Ciudad Madera en Chihuahua el 23 de septiembre de 1965 por el profesor Arturo Gámiz, Oscar González, Pablo Gómez, entre otros. Además, según Salas Obregón, el nombre fue retomado por "la claridad de visión, fruto del análisis marxista, el arrojo y la capacidad de dirección sobre el movimiento de las masas, que caracterizaron a esos combatientes y en especial a Arturo Gámiz como dirigente. Dicho sea de paso, la Liga Comunista 23 de Septiembre justamente por reconocer tal cuestión, ha determinado llamarse de este modo". Gamiño Muñoz, Rodolfo, *Guerrilla, Represión y Prensa en la década de los setenta en México Invisibilidad y olvido*, Instituto Mora, México, 2011, p. 59.

¹²¹ Castellanos op. cit. p. 207.

entonces, Liga Comunista 23 de Septiembre, además de llevarse a cabo la redacción del manuscrito “Cuestiones fundamentales del movimiento revolucionario”, conocido como “Las cuestiones” y escrito por Salas Obregón; este documento fue el programa básico de la organización y tuvo como plataforma ideológica la teoría económica marxista. “En éste quedaba asentado el objetivo inmediato de su lucha: constituir al proletariado como clase, derrocar a la burguesía dominante, y la conquista del poder político por parte del proletariado a través de la conformación de un movimiento único de clase y de crear a su partido y a su ejército.”¹²²

Habían dado el primer paso, la organización estaba formada y con el transcurrir del tiempo cobraba más importancia, ahora la problemática se centraba en cómo sería posible transmitir sus posturas y objetivos, así que se decidió adoptar el periódico *Madera* como su órgano de difusión, y se redactaron los documentos Madera Uno, Madera Dos, Madera Tres y Madera Tres Bis. Con el fin de que estos documentos fueran la base ideológica de reclutamiento, para los nuevos elementos que quisieran incorporarse a este organismo político militar.

Además de lo anterior, un grupo de tal envergadura también requería de un tipo de dirección que se encargara de su organización política y táctica, por lo que en esta primera junta nacional, después de varios debates se decidió formar el primer Buro Político Militar, el cual quedó conformado; “bajo la dirección de Ignacio Salas Obregón (Discípulo del Padre D’Obeso) así como Rodolfo Gómez García, Manuel Gómez García, José Ángel García Martínez y un tal ‘Matus’ Por vía de

¹²² Ibíd. p. 208.

precaución y medida de orden interno, se dispuso como necesario, conocer únicamente la trayectoria política de los nuevos militantes, los cuales tenían el derecho de adoptar seudónimos, para no ser reconocidos ni por los miembros de la dirección.”¹²³

Ciertamente, la organización seguía en aumento aunque aún no reivindicaba sus acciones como tal, así que durante la segunda reunión de la Liga celebrada cuatro meses más tarde, entre julio y agosto de 1973, llega a la conclusión de que su momento ha llegado, necesitaba ejecutar una acción, para darse a conocer, así que el golpe publicitario elegido fue el secuestro del empresario Eugenio Garza Sada el 17 de septiembre de ese mismo año – el cual sería todo un fracaso, ya que el empresario moriría durante el intento de secuestro, por lo que en un futuro dicha acción fallida significaría la descomposición interna de la organización y posteriormente su terrible aniquilamiento.¹²⁴

Garza Sada había sido el primero en la lista, pero no el único, ya que cuando el gobierno empezaba a reponerse de la muerte de éste, el 10 de octubre de 1973 la Liga realizó un doble secuestro en Guadalajara: el de Antony Duncan Williams, cónsul de Gran Bretaña y Fernando Aranguren Castiello, joven empresario de aquella región.

¹²³ Gamiño. op. cit. p. 146.

¹²⁴ Campo Garza, Luciano, “Cuando la Liga 23 de Septiembre se suicidó...” *Proceso*, Especiales de Internet, n. 1276, 8-15 de abril del 2002.

Con secuestros pretendía darse a conocer y a la vez obtener beneficios para subsidiarse así como obtener la libertad de presos. Sin embargo, tenía guardada su acción más ambiciosa para principios de 1974, “un intento de guerra civil en Sinaloa” su terreno más fértil, el operativo sería conocido como el “asalto al cielo”. “El objetivo era claro: educar a las masas en la acción armada, lanzar una ofensiva táctico-estratégica para desgastar al Estado burgués y foguear fuerzas para nuevas acciones.”¹²⁵

Lamentablemente durante esta acción serían capturados los máximos dirigentes de la Liga entre ellos el coordinador del asalto al cielo: Salvador Corral. El movimiento empezaba a desdibujarse ya que después de realizada dicha acción, el acoso contra la 23 aumentaba cada vez más al grado de obligarla a replegarse.

Después de todo esto, el movimiento armado más grande de México, a pesar de diversas rectificaciones no logró recuperarse, pues percibió que “uno de sus principales problemas fuera de orden interno; es decir, la centralidad del mando y la verticalidad en la toma de decisiones. Esta estructura aceleró la fragmentación de la Liga.”¹²⁶.

Además, sus reuniones disminuyeron casi al cien por ciento pues “la organización llevó a cabo una sola reunión nacional, mientras que en 1973 sostuvieron doce”.¹²⁷ Por si fuera poco, el 26 de abril de 1974 se daba otro certero

¹²⁵ Ayala Navárez, Andrés, “Enero de 1974...Otro intento”, *Para romper el silencio*, Centro de Investigaciones Históricas de los Movimientos Armados (CIHMA), noviembre 1994 – Enero 1995, p.15.

¹²⁶ Gamiño Muñoz, Op. Cit. p. 72

¹²⁷ *Ibíd.* p.71.

golpe al movimiento, al ser asesinado su creador Ignacio Salas Obregón, por lo que la Liga Comunista 23 de Septiembre quedaba sin cabeza, ya no había dirección, por el contrario, imperaban la dispersión y el desorden.

Bajo este contexto de detenciones, asesinatos, desapariciones y desorden vivió la Liga prácticamente tres años, hasta que finalmente durante los años de 1977-1979 fue derrotada política y militarmente.

CAPÍTULO III

El caso del EZLN

a) *El EZLN y sus características*

Cuando toda referencia a la revolución parecía una cuestión alucinante, el primero de enero de 1994, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) levantó la bandera de la transformación social señalando con ello que el cambio aún era posible. Con ello, reafirmaron el radicalismo, renovando el discurso, las prácticas y los 'modos' de la izquierda radical. Con la aparición de este Ejército, el debate anti sistémico (revolucionario) reapareció en el campo político. La izquierda radical regresaba a escena:

Justo cuando la ideología neoliberal parecía alcanzar su punto de clímax, a mediados de los años noventa, la marea comenzó a refluir. Y el punto de viraje fue precisamente la rebelión zapatista del 1º de enero de 1994. Ellos se volvieron el ejemplo de lo que era posible hacer, para mucho otros en cualquier parte del mundo.¹²⁸

El alzamiento zapatista vino a subvertir el discurso oficial. Justo cuando se suponía el ingreso de México al primer mundo, dando la bienvenida a la globalización neoliberal, el levantamiento indígena se presentaba a la opinión pública mostrando su oposición al neoliberalismo, así como las desigualdades económicas y políticas internas, evidenciando además, que el conflicto político consistía en la existencia de esas condiciones.

Por eso en un mundo doblado a los pies del capitalismo neoliberal, tras el declive del socialismo, el hecho de que un ejército indígena, un actor soslayado

¹²⁸ Wallerstein, Immanuel, *Historia y dilemas de los movimientos antisistémicos*, México, Contrahistorias, 2008, pp. 222-223.

por la izquierda, se enfrentara contra él ocasionó una verdadera revitalización del pensamiento radical. Como ha dicho un especialista Jesús Antonio Machuca, el movimiento del EZLN cobra una dimensión mundial ya que “abre una puerta en el momento en que las demás parecen haberse cerrado”.¹²⁹

A pesar de presentarse bajo una de las formas tradicionales de la izquierda revolucionaria, la guerrilla, el EZLN no era sólo un movimiento traído del pasado para revivir una alternativa política radical, sino que, se presentó, como una verdadera renovación de la ideología de la izquierda en general, y en el marco nacional como una posibilidad de cambiar la situación de los pueblos indios, no sólo de Chiapas sino de todo el país.

A diferencia de las de las experiencias de la izquierda revolucionaria que hemos estudiado, el movimiento zapatista constituyó una práctica radical subordinada a las condiciones concretas de la nación y a la cultura política imperante entre los subalternos donde se desarrolló su acción.

En este sentido, el neozapatismo, como también es conocido, se constituyó como auténtica síntesis de las tradiciones agrarias de lucha, de la tradición marxista revolucionaria y sobretodo, de la resistencia étnica de los pueblos originarios de México.

El neozapatismo es producto de las condiciones concretas en que vivían – y luchaban – los indígenas mayas del estado de Chiapas: marginación, explotación discriminación, pobreza, hambre y miseria, en su convergencia con uno de los grupos guerrilleros surgidos tras 1968. Así, la incursión de las Fuerzas de

¹²⁹ Machuca, R., Jesús Antonio, *La democracia radical: originalidad y actualidad política del zapatismo de fin del siglo XX*, en Kanoussi, Dora (compiladora), *EL zapatismo y la política*, México, Plaza y Valdez, 1998, p. 20.

Liberación Nacional (FLN), la tradición de lucha por la tierra de los indígenas, así como la persistencia de sus prácticas comunitarias en la toma de decisiones, y la influencia de la Teología de la Liberación, se sintetizaron en el EZLN.¹³⁰ Es por ello que de la concepción foquista inicial, que pretendía el desarrollo de un pequeño grupo guerrillero, la interacción con las comunidades indígenas, y la apropiación de éstas del proyecto llevó a la conformación de un ejército popular.

Es decir, el encuentro entre la estructura vertical de la organización político-militar y la tradición comunitaria derivó en una práctica radical diferente de la que la primera quería imponer:

Su condición indígena ha sido determinante en la conformación de muchas de sus características distintivas, tanto ideológicas como operativas. Entre las primeras pueden mencionarse sus conceptos de democracias (directa y no sólo representativa) y de revolución (apertura de espacios y construcción de nuevas relaciones sociales) y, entre las segundas su modalidad organizativa inicial (ejército), su componente territorial (pueblos), su estructura funcional (combatientes y bases de apoyo) y sus formas autonómicas de gobierno (autogobierno).¹³¹

En esta medida el “EZ” se define, a contracorriente de experiencias pasadas, no como imposición externa de “vanguardia” sino como síntesis de las condiciones materiales concretas de explotación-dominación y de la experiencia política de los indígenas en su encuentro con el pensamiento marxista revolucionario. Por ello, también a contracorriente de la historia, el levantamiento zapatista no se desarrollaba a partir de consideraciones sobre el contexto mundial (totalmente adverso a planteamientos radicales) sino partiendo de las necesidades y demandas específicas de los indígenas chiapanecos y a partir de las

¹³⁰ Hernández Millán, Abelardo, *EZLN. Revolución para la revolución (1994-2005)*, Madrid, Editorial Popular, 2005, pp. 74-84.

¹³¹ Ídem, p. 188.

condiciones nacionales (entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio TLC, cancelación de la reforma agraria con la reforma al artículo 27 constitucional de 1992, y profundización de la marginación, explotación y discriminación con el neoliberalismo).¹³²

De tal manera, el proyecto original (que estaba enfocado en la lucha armada revolucionaria y la toma del poder político), a través de su encuentro con la tradición centenaria de resistencia indígena, se convirtió en una nueva y auténtica praxis política de la izquierda revolucionaria mexicana. La estructura política - militar fue puesta al servicio de las demandas y necesidades particulares de las comunidades indígenas y no viceversa.¹³³

Así pues, a contracorriente de la tradición revolucionaria nacional y mundial, el zapatismo no se presentó como vanguardia de la lucha de clases ni dijo luchar por instaurar el socialismo. En cambio, como se puede leer en la Primera Declaración de la Selva Lacandona, sus objetivos eran específicos: trabajo, tierra, techo, alimentación, salud, educación, independencia, libertad, democracia, justicia y paz.

Como ha señalado Machuca:

El zapatismo no ha derivado la radicalidad de su posición de una ambición declarativa o la trascendencia de sus postulados, sino de la insistencia y la exigencia mínima, pero irreductible, en que el gobierno cumpla los principios constitucionales.¹³⁴

Tomando en consideración lo anterior, y gracias a la movilización de la sociedad civil para demandar el alto al fuego, así como por su uso de las

¹³² Ídem, p. 123-124.

¹³³ Hay que recordar que la decisión del levantamiento armado fue una cuestión decidida por las comunidades indígenas.

¹³⁴ Machuca, R., Jesús Antonio, op. cit., p. 27-28.

tecnologías de comunicación para crear un amplio apoyo social nacional e internacional, que le dieron cobertura e impidieron cerrar el cerco militar¹³⁵, el movimiento zapatista fue capaz de lograr pasar de la acción armada a una lucha pacífica y democrática, convirtiéndose en un amplio movimiento social-popular, movimiento que se expresa en dos vertientes: la interna con su construcción de autonomía en los territorios zapatistas (Juntas de Buen Gobierno) y la externa impulsando la construcción democrática a nivel nacional (La Otra Campaña).

b) Su proceso de formación

Influencia de los sesenta

Aproximadamente dos décadas y media más tarde de las acciones realizadas por Rubén Jaramillo, Arturo Gámiz, Lucio Cabañas, Genaro Vázquez y de la masacre del 2 de octubre de 1968, se escribiría un nuevo capítulo en la historia de la guerrilla mexicana el cual sería protagonizado básicamente por dos movimientos armados: el ya mencionado Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) y el Ejército Popular Revolucionario (EPR), que tuvo su primera aparición el 28 de junio de 1996 en Guerrero; ambas organizaciones tenían en común que sus raíces provenían de las décadas sesenta y setenta, época en la que se conformaron más de una treintena de guerrillas, con posiciones políticas diferenciadas, y que fueron aniquiladas en el campo y las ciudades por haberle declarado la guerra al Estado. De este modo y haciendo un recuento de la historia guerrillera a través de los años se puede decir que:

¹³⁵ Sobre la importancia de los medios informáticos en lo que respecta al levantamiento zapatista, al grado de llamarla “guerrilla informacional”, puede verse Castells, Manuel, *La era de la información. Economía, sociedad y cultura*, Vol. 2, “El poder de la identidad”, Siglo XXI, 2004, pp. 91-106.

La historia siempre empieza en el campo como escenario, va a las urbes y retorna hacia el campo de nuevo. Es decir, arranca con la defensa de la tierra por parte del dirigente agrario Rubén Jaramillo en Morelos, de los normalistas Arturo Gámiz en Chihuahua, Genaro Vázquez y Lucio Cabañas en Guerrero y se prosigue con las guerrillas urbanas. Una de estas organizaciones las Fuerzas de Liberación Nacional (FLN), nace en 1969 con una base estudiantil citadina y en 1994 da vida al EZLN con una militancia fundamentalmente indígena campesina. Se va al campo de nuevo.¹³⁶

Ante esto, queda claro que el antecedente inmediato del EZLN fueron las Fuerzas de Liberación Nacional, creadas el seis de agosto de 1969, en Monterrey, Nuevo León, por un grupo de estudiantes universitarios encabezados por Cesar Germán Yáñez Muñoz, quien en 1972 tras un enfrentamiento con las fuerzas de seguridad del país, perdería la vida. Aunado a los acontecimientos de 1968 en la Ciudad de México, de los cuales no fueron partícipes pero que sin embargo observaron a distancia con atención mientras ya empuñaban sus armas, fueron los acontecimientos que provocaron su radicalización, el lugar de Germán sería ocupado por su hermano Fernando, que continuaría con el objetivo del movimiento: tomar el poder por la vía armada e instaurar la dictadura del proletariado.¹³⁷

Con estos hechos se confirma lo dicho por Laura Castellanos en su libro *México Armado*, al momento de decir que los seis jóvenes que deciden adentrarse en la selva y que posteriormente darían vida al EZLN son pertenecientes a la década de los sesenta, radicalizados por todos los hechos que en ella ocurrieron, postura que es reafirmada por Carlos Tello al hablar sobre las Fuerzas de Liberación Nacional:

¹³⁶Castellanos, op. cit. p. 19

¹³⁷Turcott Levario, Mario, *Chiapas: la guerra en el papel*. México, Cal y Arena, 1999, p. 240.

Las FLN, combinaban en la clandestinidad, tres formas de lucha: la política, la militar, y no menos importante la ideológica. Sus fines, a largo plazo, eran “derrotar política y militarmente a la burguesía” para después “instaurar un sistema socialista que, mediante la propiedad social de los medios de producción, suprima la explotación de los trabajadores”. En esa línea tenían, asimismo, fines a corto plazo. Uno de ellos resulta ahora, de veras sorprendente. “Integrar las luchas del proletariado urbano con las luchas de campesinos e indígenas de las zonas más explotadas de nuestro país”, afirmaban los estatutos, “y formar el Ejército Zapatista de Liberación Nacional”. El EZLN, en efecto, estaba ya previsto tres lustros antes de surgir a la luz en Chiapas.¹³⁸

A ese grado tenían claras y establecidas las cosas los militantes de las FLN, quienes encontraron en Las Cañadas de la Selva Lacandona además de pobreza y desigualdad extrema, un alto nivel de organización, compactado con el Congreso Indígena celebrado en octubre de 1974 en el cual participaron pastorales de la diócesis de San Cristóbal de las Casas y militantes de la organización Unión del Pueblo que acudieron a invitación de las Fuerzas de Liberación. Esto es explicado por Carmen Legorreta:

Dicho Congreso sentó las bases para que meses más tarde se iniciara el proceso de organización de las dos primeras uniones de ejidos de Las Cañadas de La Selva Lacandona y Altos de Chiapas: Quiptic Ta Lecubtesel – Nuestra fuerza para progresar -, con campesinos mayoritariamente tzeltales (participan también choles y tzotziles del ejido Emiliano Zapata) de la cañada de Patihuitz y el valle de San Quintín del municipio de Ocosingo; y la Unión de Ejidos Lucha Campesina, con indígenas tojolabales del municipio de Las Margaritas, Chiapas. Estas organizaciones serían el núcleo para la formación, en 1980, de la Unión de Uniones que posteriormente había de construir la principal base social del EZLN en Las Cañadas de la Selva Lacandona¹³⁹

¹³⁸Tello Díaz, Carlos, *La rebelión de las cañadas*, México, Cal y Arena, 1995, p. 155.

¹³⁹Legorreta Díaz María del Carmen, *Religión, política y guerrilla en Las Cañadas de la Selva Lacandona*, México, Cal y Arena, 1998, p. 60.

De esta manera quedaba conformada la base del EZLN, era su inicio pero para lograr algo grande como lo que tenían planeado necesitarían forzosamente engrosar sus filas, lo cual será posible con la ayuda de algunas comunidades indígenas, ya que no todas decidieron aceptar al movimiento como suyo. Pero para que esto suceda tendrán que pasar diversas situaciones, se trata de un proceso histórico desarrollado a lo largo de 14 años, desde 1980 a 1994 que es el tiempo que tardó el EZLN para poder lograr unificarse como un ejército bien nutrido adentrado en lo profundo de la Selva de Chiapas.

Lo primero que hay que entender es el motivo de ese levantamiento, a primera instancia todos creían o por lo menos todo parecía indicar que el motor que impulsaba aquella rebelión era la miseria en la que se encontraban inmersos aquellos indígenas de México, era el único elemento a considerar, pero resulto no ser así, ya que esa suposición no era razón suficiente para tal acto pues mucho otros pueblos viven también en condiciones de pobreza extrema y no por ello se levantan en armas, lo que realmente los llevó a organizarse fue que comprendieron que sin organización y sin unidad no podrían emanciparse ni como personas ni como pueblos indios, es decir, solos jamás lograrían obtener su tan ansiada autonomía, pero sin duda alguna esto venía de la mano con otras muchas cuestiones.

Empezando por lo explicado por Emilio Zebadúa, Chiapas es uno de los estados con mayor índice de pobreza en México pero que en la década de los ochenta la precariedad de la vida en estas regiones se agravó aún más ya que:

La crisis económica nacional afectó las finanzas públicas y el gobierno disminuyó los programas de apoyo al campo. Los créditos y los subsidios fueron reducidos drásticamente. En 1989 el precio

internacional del café cayó a menos de la mitad. Los pequeños productores perdieron todo y los jornaleros cafetaleros quedaron desempleados. Unos años antes se había decretado el fin de la reforma agraria en Chiapas; ya no se repartirían más tierras a los campesinos o indígenas sin tierra. La reforma posterior al artículo 27 de la constitución autorizó la venta de las tierras ejidales. Y a principios de los noventa, la política de liberación comercial del gobierno adelantó la futura entrada al mercado de maíz y frijol a precios más bajos que los del mercado nacional.¹⁴⁰

En unos cuantos años las condiciones legales y económicas en las que miles de campesinos chiapanecos se sostenían se modificaron drásticamente, estos son básicamente los aspectos que provocaron la radicalización y por lo tanto la incorporación de las comunidades chiapanecas al EZLN.

Condiciones en que viven las comunidades indígenas

Las condiciones de miseria, aunque no fueron la única razón del levantamiento, sí fueron uno de los más fuertes condicionantes que provocaron la integración de las comunidades indígenas al EZLN, para prepararse y posteriormente rebelarse.

De tal manera, aproximadamente en los años 1983-1984 se empieza a formar el Ejército Zapatista de Liberación Nacional. Es un grupo pequeño, conformado tan solo por seis jóvenes: Mario Menéndez, Mario Sáenz, César Germán Yañez, Carlos Arturo Vives, Graciano Sánchez y Mario Sánchez. Se adentran en la Selva con la intención de hacer algo para tratar de cambiar primero la precaria situación en la sierra de Chiapas y posteriormente a nivel nacional, ya que las comunidades indígenas en general no cuentan con tierras, con un techo digno, sufren una pobreza extrema enorme, explotación, además se mueren de hambre y de

¹⁴⁰Zebadúa, Emilio. *Breve Historia de Chiapas*. México, FCE/COLMEX., D.F. 1999. Pág. 170

enfermedades curables, tal y como está sustentado en la Primera Declaración de la Selva Lacandona.

Estos seis jóvenes son los que fundan el EZLN ellos entran a la montaña, a las cañadas de la Selva Lacandona, a la parte más profunda de la selva donde no hay nada, absolutamente nada mas que estos seis guerrilleros los cuales tratan de sobrevivir con los recursos que la selva les brinda. Ellos no hacen ningún trabajo político ni en las comunidades ni para afuera, simplemente se están preparando¹⁴¹.

El Subcomandante Marcos, que posteriormente se convertirá en su portavoz, llega en 1984 al grupo que aún sigue internado en la selva, se sigue preparando, ya que algún día será necesario todo lo que están aprendiendo.

El siguiente paso y uno de los más importantes que se dio fue el de iniciar contacto con las comunidades indígenas, el cual se da en 1985, estos contactos los realizan algunos indígenas que ya están incorporados al EZLN, ellos empiezan a hablar con la gente de las comunidades y les plantean esta idea: "en algún momento va a ser necesario pelear y hay que prepararse para ese momento"¹⁴²; y los invitan a que aprendan las cuestiones militares, con esto el grupo empieza a crecer.

Al mismo tiempo también aumenta la presión sobre el campesino indígena, sobre todo en la selva y viene la amenaza de desalojo por la brecha de la selva Lacandona. Estos desalojos le provocan al grupo armado beneficios e incomodidades, ya que por un lado están desalojando a los indígenas de sus territorios pero gracias a esto aumenta el número de sus militantes debido a que el

¹⁴¹Calónico, Cristian (entrevista). *Marcos Historia y Palabra*. México, UAM, 2001, p. 27

¹⁴²Folleto: Acuerdos Sobre Derechos y Cultura Indígenas. Equipo de Proyectos para los Pueblos Indígenas Alto Comisionado/Centro de Derechos Humanos p. 12

desalojo hace que las comunidades piensen que el enfrentamiento con el Ejército Federal va a ser necesario y los que van conociendo al EZLN hablan con otro y así de este modo se empieza a crecer dentro de las comunidades, muchas veces a través de la línea familiar y otras con sus antecedentes de lucha política.

A finales de los ochenta, cuando las comunidades empiezan a demandar la existencia de una fuerza de defensa para protegerse de las guardias blancas¹⁴³ y del ejército, es donde se considera la primera etapa del EZLN, es decir, cuando las comunidades ven a éste como una fuerza de "autodefensa". Durante esta primera etapa el "EZ" tiene entre doce y quince combatientes.

Posteriormente, empieza a haber un contacto más cercano entre las comunidades y los combatientes e inicia lo que se consideraría la segunda etapa, cuando los jóvenes de las comunidades indígenas empiezan a darse de alta en el Ejército Zapatista y comienzan a irse como combatientes a la montaña. Pero hasta ahí todavía se trataba de una fuerza externa, no de la ciudad, sino de la montaña con las comunidades. Todavía es un acuerdo entre un grupo social y otro. Pero el acuerdo empieza a diluirse y se empieza a tejer la relación que va ser definitiva en 1992 y 1993, cuando los jóvenes indígenas empiezan a entrar al EZLN, entonces se crea esta relación, el entretejido entre las comunidades y el grupo combatiente.

En este crecimiento y en esa entrada de los jóvenes indígenas, hombres y

¹⁴³ El nombre de *guardias blancas* es retomado de la ex-URSS. Después del triunfo de la revolución de octubre de 1917, el gobierno soviético optó por repartir la tierra a quien la necesitaba, pero se encontró con la resistencia de la policía particular de los propietarios que se les llamaba *guardias blancas*; entonces el gobierno optó por combatirlos a través de las *guardias rojas*. En Chiapas tomaron cuerpo y forma en el periodo del gobernador Samuel León Brindis (1958-1964), quien las oficializó en 1961 por medio de un decreto que permitía a los ganaderos portar armas y contratar "policías particulares".

mujeres al ejército, el EZLN empieza a acercarse a las comunidades y se ve obligado a dejar la selva tiene que aproximarse a las cañadas para poder hablar con los pueblos y para poder explicarles la situación y posteriormente prepararlos. En ese contexto llegan todas las consecuencias que produjo el año 1988, que no sólo implica la llegada de Salinas de Gortari al poder con todo lo que provocó en la cuestión económica y política, si no que significa, sobre todo, la cancelación de la vía electoral para mucha gente ya que debido al fraude realizado en las elecciones presidenciales de ese año, algunos sectores perdieron toda confianza en la solución por medio de esa vía.

Este significó un golpe muy fuerte para algunas comunidades indígenas, el más politizado que todavía veía en la lucha política legal y en la vía electoral una posibilidad de cambio. Esta posibilidad de cambio y de lucha política era la que mantenía al EZLN como una fuerza de autodefensa, en el momento en que se da esta cerrazón de la vía política y electoral ese grupo de líderes indígenas empieza a acercarse otra vez a la posibilidad de que la lucha armada no sólo servía para defenderse, si no también para transformar una situación política y por lo tanto económica.

Entonces, de una u otra forma las comunidades indígenas empiezan a plantear que el EZLN, que ya es su ejército, no sólo cumpla funciones para defenderlos, en este caso de las guardias blancas o de posibles agresiones del ejército o de la policía, sino que sea también el instrumento para exigir sus demandas. Pero esto sólo se plantea como una posibilidad, las comunidades se cuestionan y dicen, si estamos así de jodidos y tenemos una fuerza para exigir nuestros derechos, hagamos uso de ese derecho.¹⁴⁴

¹⁴⁴Calónico, op. Cit. p. 30

Como podemos ver las comunidades estaban olvidadas en todos los sentidos: social, político, económico, cultural y de comunicación. Ese mismo cerco que se tenía es el que permite que las comunidades puedan crecer y entrar en un proceso conspirativo que ya para entonces empieza a influir a decenas de poblados y miles de indígenas. Lo mismo que al poder le sirvió para mantener a las comunidades aisladas, explotadas y en condiciones de miseria, fue el caldo de cultivo que permitió a una organización clandestina, en esas condiciones, entrar en un proceso conspirativo tan amplio, tan masivo, como fue el EZLN en el periodo del 1988 a 1992, en palabras del *Subcomandante Marcos*.

Es justo en este periodo cuando se da la lamentable caída del precio del café, que prácticamente era la única forma, junto con el ganado, en que las comunidades podían hacerse de recursos para resolver sus necesidades, sobre todo de salud. Su pobreza y la imposibilidad de acudir a dichos centros se convirtieron en una guerra de exterminio, sobre todo en los niños menores de cinco años y en los adultos mayores de cuarenta o cincuenta años, principalmente las mujeres. Y por si esto fuera poco la mayoría de las familias que andaban en promedio de entre los ocho y los catorce hijos paridos. No hay familia que no tenga de dos a cuatro hijos muertos antes de los cinco años, toda esta gente moría por epidemias de mononucleosis, tuberculosis, dengue y enfermedades gastrointestinales, todas ellas enfermedades curables. "Entre los indígenas, la muerte es una compañera cotidiana; es tan familiar, tan conocida que los zapatistas afirmaban que era mejor caer combatiendo por un país justo que por

alguna enfermedad curable. Es más digno morir de bala que de diarrea".¹⁴⁵

A consecuencia de todo esto las comunidades piensan en el inicio de la lucha armada y en ese sentido empiezan a avanzar a otras comunidades ya que se enfrentan a la disyuntiva de morir o pelear; esto surge sobre todo en las regiones más pobres.

Entonces ocurre una doble cercanía del EZLN, es decir, por una parte salen de la selva para acercarse a los pueblos y por otra la cercanía de que ya mucha gente tiene familiares dentro del ejército, de pronto estas dos disyuntivas empiezan a crear conflicto dentro del movimiento, existe un problema: el de la relación entre dos formas de hacer política, en concreto, entre dos formas distintas de tomar decisiones:

- 1) La forma de organización político-militar donde hay un mando que toma la decisión y luego verticalmente hacia abajo se empiezan a cumplir las cosas;
- 2) Y la forma en la toma de decisión en las comunidades, donde es la comunidad, el colectivo, ahora si que son todos, los que toman las decisiones y simplemente designan a quien se va a encargar de operarlas, sin importar quien tenga el cargo.¹⁴⁶

Como nos podemos dar cuenta estamos hablando de dos formas de hacer política completamente contradictorias y de cómo es posible que se relacionen una con la otra. Pero no se pueden relacionar más que chocando. Va llegar un momento en que el EZLN en ese acercarse y acercarse, ya no puede tomar decisiones, primero sin darle a conocer a las comunidades lo que van a hacer para que estén enteradas y luego posteriormente tendrán que pedirles permiso. Es cuando se realiza un choque y en ese choque perdió la organización político-militar, perdió la

¹⁴⁵Durán, Martha. *El Tejido del Pasamontañas*. México, Rizoma, 2001 p. 26

¹⁴⁶Hernández Millán, op. cit., pp. 74-79

toma de decisiones unipersonales y verticales frente a la toma de decisiones colectiva y horizontal. Es esa derrota, la que significa para el EZLN su masificación, estamos hablando del paso de decenas de combatientes a miles en cuestión de meses.¹⁴⁷

Ya para el periodo 1990-1991, es cuando aunque formalmente el mando del EZLN es el mando militar, realmente el mando son las comunidades indígenas y esto empieza a hacerse más y más estrecho conforme se van agudizando las condiciones de vida. Cada vez más las comunidades exigen al EZLN subordinarse a la toma de decisiones colectivas, hasta que llega un determinado momento en que de una u otra forma, el EZLN se convierte en el brazo armado de las comunidades.

c) Levantamiento del EZLN

Cuando llega 1992, las comunidades ya plantean claramente que el EZLN, o sea las comunidades indígenas armadas, deben hacer escuchar su voz y señalar todo el problema nacional. En ese año es cuando en las comunidades, en este proceso de toma de decisiones colectiva, se empieza a discutir si el EZLN debe iniciar la guerra o no. La mayoría de ellas y varias decenas de miles de indígenas votan por la guerra en 1992. Para esto se reúnen en las asambleas y empiezan a analizar qué va a pasar si hay guerra, y qué pasará si no la hay y es cuando se llega a una lógica de muerte, de que en realidad la opción no es de vida o muerte, sino que la opción llega a plantearse como una muerte digna o una muerte indigna. Esta opción debe entenderse en las condiciones de cerrazón política, de miseria, en lo económico, y de tradición de lucha de los indígenas.

¹⁴⁷ Calónico, op. cit. p. 33

El levantamiento militar iniciado en la selva no es ni una insurrección indígena espontánea ni una acción armada de un grupo de combatientes externos, sino resultado de la combinación del trabajo de una organización político-militar y la problemática económico-social de los pobladores de la región. Miles de campesinos han decidido tomar el camino de las armas como la forma de resolver carencias ancestrales y de construir un futuro en el que tengan lugar.¹⁴⁸

La decisión fue tomada, y no hay marcha atrás. Las comunidades indígenas que ya están bien organizadas deciden levantarse en armas iniciando la guerra contra el gobierno mexicano el 1 de enero de 1994.

El Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General (CCRI-CG) del EZLN hace pública la Declaración de la Selva Lacandona con la que declaran la guerra al gobierno de Carlos Salinas de Gortari y anuncian su lucha por la democracia, la libertad y la justicia para todos los mexicanos. Esta fecha tiene una razón de ser ya que los zapatistas no la eligieron por gusto si no por que ese mismo día y año entraba en vigor el Tratado de Libre comercio (TLC) con lo cual se abrían de par en par las puertas al neoliberalismo y México se “estrenaba” como un país moderno, además de que en este mismo año se llevarían a cabo elecciones presidenciales en el país.

De este modo, las poblaciones de San Cristóbal de las Casas, Altamirano, Las Margaritas, Ocosingo, Oxchuc, Huixtan y Chanal son tomadas por los indígenas rebeldes.

El primero de enero de 1994, en la madrugada, un ejército popular que se ha formado en la clandestinidad durante diez años toma la palabra a través del uso de las armas. El mundo se sorprende con la primera rebelión indígena en su género: atravesando el túnel de la noche, la movilización se extiende en horas sobre diversos puntos de

¹⁴⁸ Hernández Navarro, Luis, “Chiapas: la gestación de la rebeldía”. En *Chiapas la guerra de las ideas*, México, Diana, 1994, p. 68

Los Altos y La Selva. No menos de cinco mil indios armados se posesionan de las cabeceras municipales de Ocosingo, Las Margaritas, Altamirano; también de la Ciudad de San Cristóbal de las Casas. Ocupan a la vez diversas poblaciones, como Huiztán, Chanal, Oxhuc, Abasolo, Chalam y San Andrés Larrainzar. Una parte de la milicia popular se mantiene en reserva, en el espacio de la selva, cubriendo la retaguardia en espera de entrar en acción, por si acaso. Otros tantos miles de indígenas no armados, hombres y mujeres, apoyan directa e indirectamente las acciones. La mayoría de los alzados usa pasamontañas por el frío; en menor medida aún como una forma de anonimato. Más adelante este recurso se afirmará sobre todo como una fórmula de identidad y de mensaje.¹⁴⁹

Al siguiente día del levantamiento el EZLN ataca la XXXI Zona Militar ubicada en San Cristóbal de las Casas, en un combate que duró cerca de diez horas, pero al ver truncado su objetivo se ve en la necesidad de replegarse de nuevo selva adentro. Mientras tanto, en el municipio de Ocosingo, ese mismo 2 de enero el Ejército Federal y el EZLN protagonizaban el enfrentamiento más sangriento y represivo llevado a cabo en esta rebelión.

Aproximadamente a las tres de la tarde arribaba a dicho municipio un contingente del Ejército Federal, compuesto por unos 1800 soldados de los batallones 17º, 53º y 73º de Villahermosa Tabasco, los cuales de inmediato sitiaron el lugar, ante tal situación, la mayoría de los rebeldes se concentró en el mercado, mientras que otros tantos permanecieron en las calles y unos más se posicionaron en las azoteas para fungir como francotiradores. Dicha batalla duraría toda la noche del dos de enero y el día tres de enero que es cuando el Gral. Juan López Ortiz que comandaba el 73º batallón decide tomar el mercado por asalto, desatándose así un nuevo ataque zapatista con el fin de librar ese cerco y

¹⁴⁹ Moguel, Julio, *Chiapas: la guerra de los signos, del amanecer zapatista de 1994 a la masacre de Acteal*, México, La Jornada Ediciones, 1998. p. 13.

replegarse de nuevo a la selva, lamentablemente durante ese intento muchos rebeldes caerían muertos, otros más heridos y algunos capturados. Finalmente tras dos días de combate entre los alzados y el ejército el parte oficial daba cuenta de al menos 56 muertos y más de 40 heridos.¹⁵⁰

Esta guerra durará hasta el 16 de enero del mismo año, que es cuando el gobierno decide empezar el diálogo con el EZLN. Surgiendo para tal efecto los acuerdos de San Andrés Larrainzar, los cuales sin embargo serían firmados hasta el 16 de febrero de 1996.

Cabe resaltar que antes de la rebelión Zapatista, no habían sido posibles cambios y transformaciones de la naturaleza de lo observado en dichos acuerdos. Si bien el movimiento indígena había tenido avances en materia de autonomía, estos no quedaban plasmados en ningún tipo de negociación o en alguna esfera de poder, ya que dicho movimiento no tenía la presencia ni la fuerza que obligara al gobierno siquiera a discutir esas demandas. Sin embargo, a partir del levantamiento de 1994, el EZLN no sólo obliga al gobierno a discutir la situación de los pueblos indígenas del país, sino que sitúa este tema en el centro del debate nacional.¹⁵¹

d) *El diálogo*

Después de la rebelión de los indígenas chiapanecos, los ojos del país entero se encontraban puestos en el sureste mexicano. La fortaleza que le dio el EZLN al movimiento indígena es, precisamente, esa visión de conjunto de la problemática

¹⁵⁰ Volpi Escalante, Jorge, *La guerra y las palabras, una historia intelectual de 1994*, México, ERA, 2004, pp. 236-238.

¹⁵¹ López y Rivas, Gilberto, *Nación y pueblos indios en el neoliberalismo*, México, Plaza y Valdez-Universidad Iberoamericana, 1996, p. 70.

del país, esa inmersión del movimiento indígena en la dinámica de cambio y transformación social y política de la nación misma, radica en haber otorgado carácter nacional a las demandas indígenas; en ofrecer la posibilidad de incidir, con otros actores sociales de distinta naturaleza, en la democratización del país.

El alzamiento zapatista había colocado a la autonomía, junto a los reclamos de democracia, libertad y justicia, en el centro de las demandas formuladas por los pueblos indios. Así, por primera vez en la historia del país una gran cantidad de “no indios”, es decir, de la sociedad en su conjunto, coincidía con un ascendente movimiento conformado por indígenas en torno a la urgente necesidad de que el gobierno le reconociera su derecho a la autonomía. A partir de este momento se podía estar o no de acuerdo con tal propuesta autonómica, pero lo que no se podía poner en duda era que tal consigna constituía una auténtica demanda indígena que comenzaba a convertirse en clamor nacional.

De este modo, la sociedad civil¹⁵² comenzaría a jugar un papel central en el futuro proceso de diálogo y negociación. Las voces que se escucharon en San Andrés Larrainzar durante los debates de la primera mesa de diálogo entre el EZLN y el gobierno federal lo dejarían en claro. “Desde el principio esa había sido una de las metas del Zapatismo: convertir el diálogo en una tribuna para que representantes de la sociedad civil debatieran grandes problemas nacionales y buscaran acuerdos básicos.”¹⁵³

El diálogo entre el ejército zapatista y el gobierno federal se inició con los

¹⁵² Para los miembros del EZLN, la Sociedad Civil, es el pueblo – sin distinción de clase, raza, religión o género- movilizado, pero movilizado sin ser miembro de alguna organización o partido político alguno. (Sobre la definición y la importancia de la Sociedad Civil, revisar, Hernández Millan, op cit. pp. 289-298).

¹⁵³ Gilly, Adolfo, *Navegar es necesario. En contrahistorias la otra mirada de clío*, Numero 6, Marzo-Agosto 2006, pp. 28-29.

acuerdos de San Andrés Larrainzar sobre Derechos y Cultura Indígena, los cuales son un documento que el gobierno de México firmó con el Ejército Zapatista de Liberación Nacional el 16 de febrero de 1996 para comprometerse a modificar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y así otorgar derechos, incluyendo autonomía que era la propuesta central, a los pueblos indígenas de México y atender las demandas en materia de justicia e igualdad para los pueblos indígenas y los pobres del país. “En ese sentido, los asesores de la Mesa de Derechos y Cultura Indígena – junto con el EZLN – firmamos un documento denominado ‘Punto y Seguido’, en el que expresamos que el diálogo de San Andrés no era un lugar de llegada sino el inicio de un proceso y de una estrategia de largo alcance encaminado a hacer realidad la libre determinación y la autonomía, en el marco de un México democrático, a partir de las alianzas del movimiento indígena con el movimiento popular y nacional”.¹⁵⁴

Como se señala en el documento, la conclusión de la actual fase es sólo el punto y seguido de una lucha creciente donde los actores principales no están directamente sentados a la mesa, sino latiendo al unísono de una negociación que el EZLN ha convertido en un diálogo de nuevo tipo, apoyando en sectores diversos del espectro social, que reflejan la riqueza y variedad de la sociedad civil mexicana.¹⁵⁵

La firma de estos acuerdos ocurrieron en el poblado de San Andrés Larráinzar, Chiapas, por eso es que llevan dicho nombre, en los cuales el gobierno había firmado que estaba dispuesto a aceptar lo propuesto por el EZLN, aunque bajo restricciones que prácticamente bloqueaban cualquier tipo de solución, por lo que

¹⁵⁴ López y Rivas, op. cit. pp. 70-71.

¹⁵⁵ Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General (CCRI-CG) del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, Comité de Asesores del EZLN por una Paz Justa y Digna (1996), “El diálogo de San Andrés y los derechos y cultura indígena, Punto y Seguido”, Chiapas, p. 3.

a pesar de ser firmados no se pudo llegar a un claro acuerdo; principalmente por que la propuesta de autonomía que demandaba el EZLN no era aceptada tal cual por el gobierno, es decir, en la primera y segunda fase de este diálogo, así como en el Foro Nacional Indígena, las comunidades indígenas demandaron que la autonomía incluyera autogobierno, territorio, competencias propias, pluralismo jurídico, y que se expresara de manera regional, lo que el gobierno aceptaba pero sólo a nivel comunal.

Con la intención de reanudar nuevamente el diálogo entre ambas partes, “en marzo, las fuerzas políticas representantes en el Congreso de la Unión impulsaron la aprobación de una ‘Ley para el diálogo, la conciliación y la paz digna en Chiapas’ que estaría regulada por la Comisión de Concordia y Pacificación, integrada por legisladores de las dos cámaras; donde ambas partes reconocieron como instancia de mediación a la Comisión Nacional de Intermediación (CONAI), conformada por prestigiosas personalidades y encabezada por el obispo de la diócesis de San Cristóbal, Samuel Ruiz, que en todo momento apoyo al grupo subversivo, motivo que le causo diversos problemas, al grado de renunciar a su cargo.”¹⁵⁶

En su artículo primero la ley definió al EZLN como una organización de ciudadanos mexicanos, mayoritariamente indígenas, que se inconformó por diversas causas y se involucró en el conflicto. Dicha ley también obligaba al gobierno a atender las causas que originaron el conflicto y promover soluciones consensadas a diversas demandas de carácter político, social, cultural y económico; de este modo el EZLN pasaba a ser una parte negociadora apoyada

¹⁵⁶Durán, op. cit. p. 54-55.

por la sociedad civil, con la que se debía buscar un acuerdo de “concordia y pacificación” en aras de alcanzar una solución justa, digna y duradera al conflicto armado.

Se pensaba que dicha iniciativa abarcaba totalmente los acuerdos de San Andrés lo cual no fue así, a lo más que llegó fue a recoger los acuerdos pero de manera incompleta, aún así fue aceptada de inmediato por el Ejército Zapatista, no así por el gobierno que pidió tiempo para revisar el documento y hacerle como ya era costumbre ciertas observaciones que provocaron la inconformidad de los guerrilleros y sus simpatizantes; la postura era clara, el EZLN no estaba dispuesto a modificar absolutamente nada de aquel documento y dio por terminado el diálogo el 12 de enero de 1997.

Una vez más el gobierno traicionaba y engañaba al movimiento indígena, que ya no estaba dispuesto a soportar más y suspendía el diálogo. A partir de aquí intentaría por diversos medios presionar al gobierno para que diera cabal cumplimiento a dichos acuerdos, se realizaron consultas nacionales y la Marcha por la Dignidad Indígena, del 24 de febrero al 2 de abril del 2001, emprendida por 23 comandantes encabezados por el Subcomandante Marcos y apoyada por millones de personas hasta el Congreso de La Unión, con el firme propósito de defender los Acuerdos de San Andrés.

Sin embargo fue en vano ya que el Congreso de la Unión hizo caso omiso. Nuevamente se guardaría silencio, prácticamente por dos años, en los cuales los zapatistas encontrarían una nueva forma de resistencia: “Ahora, en estos días de penuria, en estos tiempos de desprestigio de lo político, cuando millones incontables de seres humanos se hunden en la desesperanza por no encontrar el

cauce que obligue a los que mandan a mandar obedeciendo, vienen de nueva cuenta los zapatistas a poner ante nuestros ojos miopes, una nueva forma de lucha, una nueva forma de resistencia. Esto ocurre en los últimos días del mes de julio de 2003, cuando anuncia el EZLN que habrá de realizar muy pronto cambios organizativos en sus relaciones públicas. Durante 7 días, a partir del 24 de julio, van construyendo- en palabras de Marcos- la estela trece: un caracol”¹⁵⁷ - Las estelas son doce comunicados y con éste último trece, cuyo eje central son las luchas en defensa de derechos humanos fundamentales, que están llevándose a cabo en muy diferentes partes de nuestro país, y que se abren precisamente con la afirmación contundente de que hay otro calendario: el de la resistencia.¹⁵⁸

Durante el tiempo que estuvieron en silencio, los zapatistas fueron tejiendo acuerdos, planes, proyectos. Y precisamente, como fruto de esos acuerdos, decidieron dar muerte a los cinco Aguascalientes¹⁵⁹, para gestar y dar luz a los caracoles. En este contexto, Marcos describe un relato simbólico titulado “Historia del sostenedor del cielo”:

...lleva en el pecho colgado un caracol y con él escucha los ruidos y silencios del mundo, para ver si todo esta cabal...Para no dormirse, este sostenedor del cielo va y viene fuera y dentro de su propio corazón., por los caminos que lleva en el pecho, y dicen...que este sostenedor enseñó a los hombres y mujeres la palabra y su escritura porque, dicen, mientras la palabra camine en el mundo, es posible

¹⁵⁷ “El Caracol representa el entrarse al corazón, que así le decían los más primeros al conocimiento... Y también representa el salir del corazón, que así llamaron los primeros a la vida...” Véase “Los zapatistas ni se rinden ni claudican: Marcos” La Jornada, julio 24, 2003, p. 5.

¹⁵⁸ Michel, Guillermo (Coordinador), Caminos del Zapatismo: Resistencia y liberación, México, Centro de Comunicación y Creatividad Red_ES, 2005, p. 178.

¹⁵⁹ Las cinco Aguascalientes fueron cinco mesas con diferentes temas que se discutieron durante el Primer Encuentro Internacional por la Humanidad y contra el Neoliberalismo, celebrado en Aguascalientes en 1996. A este respecto véase: Crónicas intergalácticas EZLN. Primer Encuentro Internacional por la Humanidad y contra el Neoliberalismo

que el mal se aquiete y este el mundo cabal.¹⁶⁰

Estos, además del símbolo inherente al caracol, fueron bautizados con nombres aún más simbólicos. Así, el caracol de La Realidad se llamará *Madre de los Caracoles del Mar de nuestros Sueños*. El de Morelia, *Torbellino de nuestras Palabras*. El de la Garrucha, *Resistencia hacía un nuevo Amanecer*. El de Roberto Barrios; *el Caracol que habla Para Todos*. Finalmente, el de Oventic, *Resistencia y Rebeldía por la Humanidad*.

Por su parte Pablo González Casanova advierte que los Caracoles dan a conocer una nueva forma de pensar y hacer, pues cuando fueron traicionados por el Congreso de la Unión, en abril de 2001, no llamaron a levantarse en armas, sino que iniciaron la construcción de su autonomía en los territorios rebeldes. Siguiendo con Casanova, para quien el cambio de los Aguascalientes tiene varios significados, “pero entre los más importantes parece encontrarse la transformación de zonas de solidaridad entre localidades y comunidades afines en redes de gobiernos municipales autónomos, que a su vez se articulan en redes de gobierno que abarcan zonas y regiones más amplias... {Por consiguiente,} la dimensión y profundidad que alcanza el nuevo proyecto zapatista corresponde a la capacidad que ha demostrado este movimiento para redefinir su proyecto rebelde en los hechos y también en los conceptos, manteniendo al mismo tiempo sus objetivos fundamentales de un mundo con libertad, justicia y democracias para todos.¹⁶¹

Se trata de una nueva manera de hacer posible tanto su férrea resistencia

¹⁶⁰ “Chiapas, la treceava estela (tercera parte): un nombre, Los Caracoles remplazan a las Aguascalientes”, La Jornada, julio 26 2003, p. 13

¹⁶¹ Pablo González Casanova, “Los Caracoles Zapatista: Redes de resistencia y autonomía”, en Perfil de La Jornada, septiembre 26, 2003. p.3.

como su democrático “mandar-obedeciendo”, ya que en el centro de los Caracoles se asentarán las sedes de las Juntas de Buen Gobierno. De este modo, y sin aspavientos los zapatistas han tomado en sus manos la Constitución Política, los Acuerdos de San Andrés (incumplidos por el Estado mexicano), así como el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo, para dar un nuevo impulso a los Municipios Autónomos Rebeldes Zapatistas (MAREZ). Por tal motivo, al inaugurar los Caracoles, los zapatistas muestran cómo “dar el grito de independencia” sin pedirle permiso a nadie. Es decir, decidieron poner en práctica la “autonomía de hecho” sin esperar a que el Estado mexicano se las concediera.

Si bien es cierto, que desaparecieron los Aguascalientes, pero de sus cenizas, exactamente el 9 de agosto del 2003, nacieron las sedes de las Juntas de Buen Gobierno: un nuevo esfuerzo organizativo que se ha ido estructurando mediante acuerdos, consensos, largas discusiones y silencios prolongados. Y que han sido llamados así para distinguirlos del mal gobierno. Sus tareas son gigantescas y de elevada responsabilidad; la más importante, es que quienes manden – en territorio rebelde zapatista – manden obedeciendo. En otras palabras, tales Juntas, integradas por uno o dos delegados de cada uno de los Consejos Autónomos de la Zona, no únicamente deberán enfrentar todos los problemas derivados de la autonomía, sino también los de su relación con la sociedad civil nacional e internacional.

Sus funciones:

Contrarrestar el desequilibrio en el desarrollo de los municipios autónomos y de las comunidades.

Mediar en los conflictos que pudieran presentarse entre municipios

autónomos y entre municipios autónomos y municipios gubernamentales.

Atender las denuncias contra los Consejos Autónomos por violaciones a los derechos humanos, protestas e inconformidades, investigar su veracidad, ordenar a los Consejos Autónomos la corrección de estos errores, y vigilar su cumplimiento.

Vigilar la realización de proyectos y tareas comunitarias en los municipios autónomos.

Vigilar el cumplimiento de las leyes que, de común acuerdo con las comunidades, funcionen en los Municipios Autónomos.

Atender y guiar a la sociedad civil nacional e internacional para visitar comunidades, llevar adelante proyectos productivos, instalar campamentos de paz, realizar investigaciones (que dejen un beneficio a las comunidades) y cualquier actividad permitida en municipios rebeldes.¹⁶²

Cabe resaltar que este modo de gobierno autónomo no es aumentado así nada más por el EZLN, sino que es resultado de varios siglos de resistencia y de la propia experiencia zapatista, y en pocas palabras se puede definir como el autogobierno de las comunidades indígenas.

Como se ha visto, a falta de entendimiento y arreglos con el gobierno el EZLN ha tenido que buscar auto-alternativas para seguir avante con sus objetivos. De este modo dos años después de haber creado las Juntas de buen Gobierno antes mencionadas, exactamente a finales del mes de junio de 2005 dieron a conocer la Sexta Declaración de la Selva Lacandona (SDSL), en el periódico La

¹⁶² Marcos, "la treceava estela (sexta parte): un buen gobierno", en La Jornada julio 29, 2003, pp. 10-11

Jornada¹⁶³, en la cual el EZLN resume los problemas, las dificultades, los apoyos y los logros que ha tenido a lo largo de su proceso de lucha.

Es a partir de este documento, y a partir de la estrategia de fortalecimiento de la autonomía de hecho, que comienza a avanzarse en una nueva definición estratégica y programática de la izquierda revolucionaria.

El hecho de que en la “Sexta” se hable de “los de abajo”, ya no sólo de la sociedad civil, obviamente hace referencia a las clases subalternas donde ya no caben, por ejemplo, los empresarios “honestos”, ni los miembros de los partidos políticos, mientras que la identificación del enemigo con el capitalismo, hace que ahora los aliados sean los hombres y las organizaciones de izquierda, es decir, los sectores anticapitalistas. Ahora no caben todos los anti-neoliberales sino sólo quienes están contra el modo de producción capitalista como estructura fundamental de la sociedad.

Como bien señala Hernández Millán, con esta declaración se avanza de convergencias ocasionales hacia la definición de una convergencia política. Se pasa de la alianza con la “sociedad civil”, aunque ésta se mantiene, a la búsqueda de la unidad con otras fuerzas de izquierda anticapitalista.¹⁶⁴

Es decir, con la SDSL, el EZLN define una posición de izquierda revolucionaria, y se avanza claramente hacia una ideología de clase, independientemente de la tradición burguesa del nacionalismo revolucionario, ideología que no ha de ser, según lo aclaran los combatientes indígenas, imposición de alguna “vanguardia” sino resultado de la reflexión y el encuentro de

¹⁶³ “Sexta Declaración de la Selva Lacandona”, publicada en el diario *La Jornada*, los días 29 y 30 de junio, y 1 de julio de 2005.

¹⁶⁴ Hernández, Millan, op. cit. p. 86

todas las luchas populares y de toda la izquierda revolucionaria.

Esto abre la posibilidad de superar tanto la alienación como la imitación ideológica histórica para definir un auténtico programa de lucha de acuerdo con los intereses concretos de los desposeídos y de acuerdo a las necesidades políticas del momento histórico actual. Con lo anterior, la clarificación del EZLN ha abierto una oportunidad histórica para la confirmación de una organización que rompa definitivamente con los obstáculos de los gobernantes y que no busque la reproducción de esquemas ajenos a la dinámica de lucha de clases nacional sino, por el contrario, una cuyo “Programa Nacional de Lucha”¹⁶⁵ sea resultado del encuentro organizativo de todos quienes sufren y se enfrentan contra el capital.

En síntesis, con la Sexta Declaración de la Selva Lacandona, el zapatismo plantea un nuevo reto: trabajar al revés. Escuchar, dejar que la gente hable y a partir de ahí crear el espacio de la palabra nueva, la cual permitirá establecer el programa anticapitalista y antineoliberal, y la visión de construcción de una nueva constitución, que no quiere decir otra cosa que construir un país nuevo, diferente.

¹⁶⁵ A esto hace referencia las dos últimas partes de la Declaración; “Lo que queremos hacer” y “cómo lo vamos a hacer”. “Me parece que, hasta donde lo tienen claro, lo dicen claro. A parte de las acciones simbólicas de solidaridad con tantos que en su momento fueron solidarios o están luchando, lo que se propone el EZLN es ‘un acuerdo con personas y organizaciones de mero izquierda’, y con ellas hacer ‘un plan para ir a todas las partes de México donde hay gente humilde y sencilla como nosotros’ y ‘preguntarles cómo es su vida, su lucha, su pensamiento, de cómo está nuestro país y de cómo hacemos para que no nos derroten’. Entonces ‘tal vez encontramos un **acuerdo** {...} y juntos nos organizamos en todo el país’, y unimos ‘nuestras luchas que ahorita están solas, apartadas unas de otras, y encontramos algo así como un **programa** que tenga lo que queremos todos’. Y un plan de ‘cómo vamos a conseguir que ese programa se cumpla’. A eso la Declaración le llama ‘un programa nacional de lucha, pero un programa que sea claramente de izquierda, o sea anticapitalista, o sea antineoliberal, o sea por la justicia, la democracia y la libertad para el pueblo mexicano’, que tenga en cuenta ‘las demandas del pueblo mexicano, como son: techo, tierra, trabajo, alimento, salud, educación, información, cultura, independencia, democracia, justicia, libertad y paz’. Y, además, ‘una nueva Constitución que reconozca los derechos y las libertades del pueblo y defienda al débil frente al poderoso’. Gilly, Adolfo, *Navegar es necesario. En contrahistorias la otra mirada de clío*, Numero 6, Marzo-Agosto 2006, pp. 28-29.

e) *La Otra Campaña*

De la mano de esta Sexta Declaración, vendría la última actuación hasta el momento del EZLN: “La Otra Campaña”, ya que *La Otra* es interpretada como una suerte de continuación, de la construcción de autonomías desde abajo, en rebelión contra el Estado. Es decir, la creación de las Juntas de Buen Gobierno, una profunda revolución de las comunidades zapatistas, fue de alguna manera el preanuncio de la Otra Campaña.

Esta movilización fue una importante iniciativa promovida por el EZLN, que sacudió de manera sostenida y creciente tanto la conciencia política como las expectativas de un verdadero cambio social. “Porque habiendo sido discutida, madurada y preparada, a lo largo de más de tres años, la iniciativa de la Otra Campaña representa un nuevo y radical ‘YA BASTA’, equiparable por su relevancia al del primero de enero de 1994, pero ahora desplegado, ya no sólo dentro del por muchos conceptos estratégico escenario del estado de Chiapas, sino dentro de la escala de la nueva nación mexicana.”¹⁶⁶

Un nuevo ¡Ya Basta! nacional, que a decir de los propios zapatistas será más fuerte y profundo, ya que además de abarcar toda la geografía del país, se ampliará para incluir, junto a la fundamental lucha por los derechos, la cultura y la identidad de los pueblos indígenas chiapanecos y de los pueblos indios de México, también la lucha radical de las clases subalternas mexicanas que hoy son víctimas de las más diversas y asimétricas formas de explotación, despotismo, desigualdad, avasallamiento o discriminación.

¹⁶⁶ Aguirre Rojas, Carlos, *Ir a contra corriente: La Otra Campaña*. En *Contrahistorias, la otra mirada de clío*. Era. México 2006. P. 7

La Otra Campaña se autonombró como “Otra”, para subrayar su diferencia y contraposición radical frente a aquella campaña electoral llevada a cabo en el año 2006 y protagonizada principalmente por el actual presidente de México Felipe Calderón del PAN y López Obrador del PRD. Pero también y de manera más profunda, para enfatizar el hecho de que intenta representar, frente a esa crisis global de la clase política y frente a ese contexto general de crisis económica, social y cultural de México, la posibilidad de intentar *Otro* camino a recorrer, la alternativa de otra solución a esas múltiples crisis. Otro cauce pacífico, organizado y dirigido racial y sensatamente hacía la construcción de otro país y otro sistema social.

Consecuentemente con la trayectoria zapatista, la OC es un vasto movimiento de diálogo y organizaciones entre los de abajo, por fuera de las instituciones, cara a cara, en el que los excluidos tienen un papel central a jugar. Una especie de alianza entre los que ya están resistiendo, que supone crear espacios de intercambio que son imprescindibles para que unos (as) y otros (as) se reconozcan.

Según se entiende, los zapatistas proponen escuchar a los que luchan, abrir espacios para esa escucha y posteriormente convertir esos espacios en medios para el relacionamiento estable entre los de abajo, para poder combatir a los de arriba.

De tal modo que, a la hora de recomponer los movimientos y de buscar caminos para enfrentar los nuevos desafíos, “la Otra” es ya un punto de referencia ineludible para todos los que apuestan por un cambio verdadero y duradero.

El EZLN ha marcado la pauta, ahora depende del gobierno querer seguirla

y por fin llegar a buenos términos que convengan a ambas partes, pero que sobre todo cubran las demandas exigidas por las comunidades indígenas.

f) EZLN, la izquierda radical ¿aún sigue en pie?

Cuando parecía que la izquierda radical de los sesenta y setenta que había tenido gran importancia durante esas décadas por sus diversas rebeliones ante el gobierno se había extinguido, cuando los partidos socialistas, escogieron la vía electoral y, por lo mismo, el abandono de sus antiguas posiciones clasistas e ideológicas derivadas del marxismo, de pronto nos enteramos que en un rincón apartado de México un grupo revolucionario se levantaba en armas declarándole la guerra al gobierno nacional en ese entonces encabezado por Salinas de Gortari y demandando, además de soluciones económicas y sociales, libertad, justicia, democracia y, sobre todo, respeto a su dignidad como seres humanos.

Movimiento que para ser visto y dar a conocer su indignación se levantó en armas el 1 de enero de 1994, luego vino el apoyo de la gente y el comienzo de los diálogos y los acuerdos que pudieron parar la guerra. Pero nuevamente los engaños y las traiciones por parte del gobierno hicieron su aparición, y aún así vino la paciencia y la espera indígena, la unión con los otros pueblos indios de México y, también, los encuentros internacionales en territorio zapatista, siguieron las marchas, las consultas nacionales y nada, simplemente el gobierno había cerrado las puertas a toda propuesta zapatista.

Por lo tanto, el EZLN se vio en la necesidad de buscar alternativas independientes del Estado, por lo que desde el 2001 (explica la Sexta Declaración), hasta la actualidad, se han dedicado a cumplir solos, por su lado en territorio zapatista, lo que dicen los Acuerdos de San Andrés, en lo referente a

derechos y cultura indígena, a través de las Juntas de Buen Gobierno, la Sexta Declaración de la Selva Lacandona y la Otra Campaña. Con esto deja claro que a pesar de la negativa del gobierno, no está dispuesto a bajar los brazos.

A través de este recorrido, se puede establecer cómo el zapatismo se inserta en el proceso continental que lo llevó a la formación de nuevos movimientos; y podemos también vislumbrar las razones de su resonancia y los impactos que ha tenido no solo en México sino en América Latina, y el mundo.

El zapatismo resuena porque es parte de lo mismo. Es decir, si el zapatismo resuena es porque hay quienes están en su misma sintonía, porque ciertas miradas están ya habituadas a otra forma de mirar; porque, como se ha comprobado líneas arriba, el zapatismo, es parte de un movimiento más amplio, con el que tiene más lazos y aspectos en común.

El zapatismo persiste y resuena porque la intensidad de su experiencia fue capaz de movilizar a otros, salvando distancias físicas, culturales y sociales, lo cual indica que la izquierda radical, representada actualmente por él, sigue presente, ciertamente no cuenta con la fuerza de años anteriores, pero todo lo anterior sustenta que no ha desaparecido.

Un claro ejemplo de que el EZLN sigue siendo de gran influencia para los nuevos movimientos y que por tanto aún sigue activo nos lo da Zibechi: “una pequeña reunión con jóvenes de Achacachi (altiplano aymara de Bolivia) para publicar una revista en su pueblo, permite comprobar que el zapatismo tiene una influencia impensada en los rincones más remotos del continente. Saben, conocen, han leído la Sexta Declaración de la Selva Lacandona: porque el zapatismo resuena en los jóvenes rebeldes, saltando fronteras, brincando

cordilleras”.¹⁶⁷

g) EL EPR

Por otro lado, sustentar que la izquierda radical continúa activa es necesario destacar el caso del Ejército Popular Revolucionario (EPR), que se daría a conocer dos años después que el EZLN.

La extinción de los muy diversos y variados grupos armados surgidos desde Jaramillo hasta la Liga Comunista 23 de Septiembre, hacían pensar que el Estado había logrado terminar con el surgimiento de los movimientos guerrilleros. Sin embargo, los procesos subversivos se restablecieron; en 1994, escribiendo un nuevo capítulo en el libro de la lucha armada mexicana, primero con el surgimiento del EZLN en enero de ese año y posteriormente con la aparición del EPR en 1996. El EPR se forma con el intento de Lucio Cabañas por reactivar la lucha armada, incorporando militantes de otras organizaciones ya desactivadas.

El EPR sería fundado en 1994 por el Partido Revolucionario Obrero Campesino Unión del Pueblo- Partido de los Pobres (PROCUP-PDLP), posteriormente, en mayo de 1996 se decide desactivar el PROCUP-PDLP y fundar el Partido Democrático Popular Revolucionario (PDPR), el cual fungiría como partido rector del ejército.¹⁶⁸

Se fundó en 1994, pero se daría a conocer pública y abiertamente el 28 de junio de 1996 en la conmemoración del primer aniversario luctuoso de la masacre

¹⁶⁷ Zibechi, Raúl, “El zapatismo y América Latina. La otra y nosotros”. *En Contrahistorias la otra mirada de clio*, Número 6, marzo-agosto 2006. p. 66.

¹⁶⁸ Martínez Zavala, Lorena. *Ejército Popular Revolucionario (EPR). orígenes, ideario e identidad*, CEDEMA, México, 2011. p. 82

en Aguas Blancas, Guerrero¹⁶⁹. Así, con el objetivo de difundir su postura y lograr el apoyo de la población guerrerense, emprendieron una serie de acciones de propaganda armada en las carreteras Chilpancingo- Acapulco e Iguala-Chilpancingo, en ambos territorios colocaron retenes y dieron lectura al “Manifiesto de Aguas Blancas”. Desde aquel momento sus objetivos eran claros: el derrocamiento del Estado burgués y la consolidación de la dictadura del proletariado.

En el documento elaborado durante la formalización de su ejército (EPR, 1994-06- 03), señalan que el objetivo de la lucha que dirigen consiste en la toma del poder político, la instauración de la dictadura del proletariado y la construcción del socialismo”; metas que consolidarán a través de ocho puntos que consisten en: “derrocar el gobierno antipopular, restituir la soberanía popular, restablecer el Estado de derecho, establecer relaciones justas con la comunidad internacional, castigar a la opresión política y represiva, establecer una nueva constitución que garantice la igualdad de derechos, un reordenamiento económico y la construcción de la República Democrática Popular.¹⁷⁰

Durante su existencia, el EPR ha sido un movimiento que ha tenido ascensos, descensos y crisis tanto política como militarmente, aunque ha logrado tener cierta continuidad, esto queda demostrado con la conformación de sus Comités en diversos estados del país, como Oaxaca (agosto 1996), Michoacán (agosto 1996), Tabasco (septiembre 1996), Chiapas, (septiembre 1996), Hidalgo

¹⁶⁹ En dicha fecha se celebraba el aniversario luctuoso de 17 campesinos asesinados por fuerzas policiales de Guerrero, en la llamada masacre de Aguas Blancas, llamada así por el lugar donde sucedió: el vado de Aguas Blancas, Municipio de Guerrero. Los asesinados pertenecían a la Organización Campesina de la Sierra Sur (OCSS).

¹⁷⁰ Martínez. op. cit. p. 85.

(octubre 1996), Valle de México (octubre 1996), Veracruz (diciembre 1996), Puebla (julio 2003), Chihuahua (abril 2005) y Guanajuato (julio 2007).¹⁷¹

En el 2006 se generó en Oaxaca un movimiento magisterial popular que el EPR visualizó como una oportunidad subversiva. En dicho proceso, policías municipales desaparecieron a Edmundo Reyes Amaya y Gabriel Alberto Cruz Sánchez, ambos militantes del EPR. Este acontecimiento generó una crisis en el EPR, puesto que ambos integrantes eran dirigentes clave del movimiento armado; sin embargo, el EPR logró utilizar esta pérdida para reiniciar una lucha política con resonancia a nivel nacional e internacional.

Las acciones que el EPR realizó para exigir la presentación con vida de Reyes Amaya y Cruz Sánchez les permitió entablar una lucha política fortalecida, posicionando al movimiento eperrista en un ámbito nacional e internacional, generando una amplia difusión de su accionar en diversos medios de comunicación.

Las dos acciones principales de esta campaña fueron, en primer lugar, las explosiones de los ductos de Petróleos Mexicanos (PEMEX) en la comunidad Presa de Bravo, municipio de Corregidora, Querétaro del 5 al 10 de julio de 2007 y en Celaya, Salamanca y Valle de Santiago, Guanajuato el 11 de julio del mismo año. Y la segunda acción consistió en la formación de una Comisión Mediadora en abril de 2008, integrada por Rosario Ibarra de Piedra, José Enrique González Ruiz, Miguel Ángel Granados Chapa, Juan de Dios Hernández Monge, Gilberto López y Rivas, Carlos Montemayor y el obispo emérito Samuel Ruiz García.¹⁷²

Estas dos acciones son consideradas clave en la lucha del EPR, ya que por un lado, la instalación de bombas en los ductos de PEMEX represento la reactivación militar del movimiento armado, y por otro, la conformación de una

¹⁷¹ Ibíd. p. 15

¹⁷² Martínez. Op. Cit. p. 89

Comisión Mediadora significó su reactivación en el ámbito político de la lucha revolucionaria.

Así, se puede concluir que el Ejército Popular Revolucionario, es un movimiento armado vigente, que ha sido capaz de resistir la persecución estatal y que sigue manteniendo un discurso y una práctica ideológica marxista-leninista.

Claro aunque con menor fuerza que en años anteriores debido a que desde su aparición y como ha ocurrido en la mayoría de los casos analizados el gobierno se empeñó en desaparecerlo a como diera lugar lo cual provocó hasta ahora su repliegue precisamente para evitar su exterminación y aunque dicho acosamiento le causó crisis al interior de su organización no logró desactivarla por completo y nuevamente se recalca, actualmente el EPR se encuentra en clandestinidad pero sigue al tanto de lo que ocurre a las afueras sin bajar las armas esperando el momento adecuado para volver a entrar en acción y hacerle saber al sistema gubernamental que sigue en pie para seguir defendiendo sus principios e ideología.

El EPR es un acontecimiento social abierto que no ha tenido una conclusión. Y hoy en día debe considerarse como parte de la historia reciente del país, ya que es un movimiento armado vigente, con impacto en la política mexicana y un acontecimiento que tiene alerta al Estado mexicano ya que sabe que en cualquier momento puede volver a manifestarse, poniendo en riesgo sus estabilidad, por lo que tratará de reprimirlo y desaparecerlo a toda costa y cueste lo que cueste como lo ha hecho con todos los movimientos anteriores que hemos analizado, a través de sus aparatos e instituciones de seguridad nacional.

Conclusiones

En la introducción a esta investigación, partí de la afirmación de que la izquierda política derivada de la Revolución Francesa en 1789, a pesar de sus logros, era incapaz de realizar cambios verdaderos, frente a las condiciones de desigualdad social, precariedad y explotación. Y a lo largo del capítulo I de la investigación se demostró que realmente fue así, la izquierda “pura” nunca fue capaz de presentar un proyecto de nación factible y concreto de cambio ante tal escenario.

Por lo que con el paso del tiempo, aumentaba la necesidad de buscar alternativas ante esa realidad, surgiendo así la izquierda radical, presentándose como una corriente revolucionaria y no reformista.

Ese es el principal motivo por el cual, la historia del Estado mexicano posrevolucionario siempre ha estado teñida por la formación y levantamiento de movimientos guerrilleros, que a través de la vía armada han buscado generar transformaciones a nivel local y regional.

Con base a lo investigado se puede decir que los movimientos armados en México estuvieron marcados básicamente por tres momentos. El primero, fue aquel que dió lugar al surgimiento del Jaramillismo; la Revolución Mexicana. Ya que la mayoría de los integrantes del movimiento Jaramillista, incluido su líder Rubén pertenecieron al Ejército Libertador del Sur de Emiliano Zapata. Además el proceso revolucionario de 1910 logró institucionalizarse y consolidarse como hegemónico durante el sexenio del Gral. Lázaro Cárdenas del Río (1934-1940), el cual logró cooptar a las diferentes corrientes revolucionarias que no se consideraron hegemónicas.

Un segundo momento se da el primero de enero de 1959; el triunfo de la Revolución Cubana. Ya que la victoria del grupo rebelde sembró un espíritu revolucionario, no sólo en México sino en toda América Latina. El triunfo de la Revolución Cubana “vino a modificar de manera radical la forma de hacer política, {...} modificó de manera importante los lineamientos tácticos y estratégicos {...}. El principal impacto de la Revolución Cubana se produjo en el plano político y, a través de él, en el plano cultural.”¹⁷³

Por último, el tercer momento surgió en la década de los ochenta, periodo en el cual, se generaron cambios económicos, políticos y sociales que propiciaron la desestructuración del Estado Benefactor y el paso a la instauración del Estado Neoliberal. Este cambio provocó una crisis en la hegemonía del Estado mexicano, lo cual permitió la conformación del Partido Revolucionario Obrero Unión del Pueblo – Partido De Los Pobres (PROCUP – PDLP). Dicha crisis quedó evidenciada con el levantamiento del EZLN el 1 de enero de 1994.

Los grupos guerrilleros que surgieron de la década de los cuarenta a los setenta, fueron movimientos locales que se revelaron contra los poderes regionales, opresivos y desiguales, que si bien contribuyeron al desgaste de la legitimidad del Estado, fueron grupos subversivos reprimidos, controlados y desactivados por el gobierno. A diferencia de éstos casos, el surgimiento del EZLN y del EPR en la década de los noventa, fueron movimientos de mayor impacto que evidenciaron la crisis existente en la hegemonía del Estado, la cual era resultado del claro fracaso del nuevo proyecto neoliberal para satisfacer las necesidades

¹⁷³ Goicovic Donoso, Igor, *El internacionalismo proletario en el Cono Sur. La Junta Coordinadora Revolucionaria, un proyecto inconcluso*, Santiago de Chile, CEDEMA, 2005, p. 3

económicas y políticas de la población, ya que realmente fue diseñado para el beneficio de unos cuantos, de los que más tienen.

A través de la revisión de los movimientos armados precedentes al EZLN, se puede decir, que si bien los diversos y variados grupos que se encargaron de escribir la historia de la guerrilla en México, aunque no alcanzaron el triunfo, sus luchas no fueron en vano, en el caso de Morelos con Rubén Jaramillo y de Chihuahua con Arturo Gámiz su mayor aporte a la historia guerrillera fue su ideología e inspiración, ambos fueron gran fuente de inspiración y radicalización para los movimientos futuros que siguieron sus pasos, incluso para Genaro y Lucio que en el estado de Guerrero, tuvieron ciertos alcances.

Cabe resaltar que el hecho de que en la investigación se haya planteado una recurrencia o cierta cronología de la lucha armada en el país, no significa necesariamente que los movimientos mencionados hayan sido procesos homogéneos. Por el contrario, la historia de ésta lucha muestra las diferencias y similitudes encontradas en ellos. En lo que respecta a las diferencias, la más importante sin lugar a dudas, fue la capacidad de expansión y envergadura de dichos grupos guerrilleros. Los Jaramillistas encabezados por Rubén, el Grupo Popular Guerrillero (GPG) liderado por Arturo Gamiz, la Asociación Civil Nacional Revolucionaria (ACNR) de Genaro, y el Partido de los Pobres (PDLP) de Lucio, fueron movimientos que tuvieron presencia sólo a nivel local, es decir, en las regiones donde surgieron y actuaron. A diferencia de esto, la LC23S, el EZLN y el EPR fueron movimientos que rompieron con la localidad y lograron expandir su lucha a diversos estados de la República, destacando entre estos tres al Ejército Zapatista de Liberación Nacional, por su grado de importancia y por haber llevado

el mensaje de su lucha a un nivel nacional.

En cuanto a las similitudes, se puede señalar que tanto la lucha Jaramillista, el GPG, la ACNR y el PDPL, fueron movimientos armados que surgieron en un contexto de pobreza y desigualdad. En un principio la sociedad buscaba transformar dichas condiciones sociales a través de la vía electoral y de solicitudes y manifestaciones pacíficas para dar a conocer sus demandas. Sin embargo, el gobierno siempre se encargó de cerrar esas vías de acceso popular llevando a cabo fraudes electorales y haciendo uso de la violencia y la represión en contra de los manifestantes. Es decir, lo que estos movimientos así como las diversas guerrillas gestadas en esta época tuvieron en común, fue la fuerte represión ejercida en su contra por parte del gobierno, que a diferencia de ellos sí logró su cometido ya que en todos estos casos tuvo la capacidad de frenarlos, encarcelarlos y en el peor de los casos asesinarlos.

De este modo, si algo queda claro es que el enfrentar al sistema gubernamental que cuenta con todos los medios para detener cualquier movimiento que pretenda enfrentarlo para exigirle mejoría en las condiciones de vida de gente que en verdad lo necesita tiene un costo verdaderamente alto, así la historia de los movimientos subversivos de esta época en México, ha quedado escrita bajo excesiva y extrema represión, es decir, con letras bañadas en sangre.

Aún así, los movimientos armados si bien estuvieron en suspenso por algún tiempo, no desaparecieron y muestra clara y firme de ello la pudimos encontrar hace catorce años con la aparición del EZLN, el último gran movimiento levantado en armas y el cual aún no ha terminado de escribir su historia, han pasado dieciocho años después de su levantamiento aquel primero de enero de 1994, con

el cual logró que la mayoría volteara hacia la sierra de Chiapas para conocer la crítica situación que se vivía en aquel lugar, logrando el apoyo de mucha gente no sólo de México sino de América Latina, convirtiéndose en el único movimiento que con base en sus acciones logró movilizar a gran parte de la sociedad que de inmediato y sin dudarlo se involucro con éste.

Aunque en todo momento el gobierno a través de sus fuerzas federales intentó disolver el movimiento, no lo logró, ya que el movimiento resistió a pie firme el fuerte acoso del gobierno, esto aunado a la presión por parte de la sociedad civil, no dejó otro camino al gobierno que tratar de dar solución a las demandas del movimiento por medio del diálogo y la vía pacífica.

Se había abierto un nuevo capítulo en la historia de las guerrillas, por fin un movimiento armado había logrado hacer retroceder al gobierno y sentarlo en torno a una mesa para tratar de resolver sus demandas por medio de la vía legal, el diálogo entre ambas partes se vio inaugurado el día 16 de febrero de 1996 con la firma de los Acuerdos de San Andrés Larrainzar que contenían plasmadas las principales demandas de las comunidades indígenas autonomía, democracia, libertad y justicia eran sus principales consignas.

Desafortunadamente aunque los zapatistas lograron esta hazaña, aún no se puede considerar como un triunfo contundente puesto que hasta la fecha este proceso de diálogo sigue en pausa, y aunque han creado su propia autonomía a través de las Juntas de Buen Gobierno, está no es reconocida por el Estado. Así como lo tenían contemplado y que era uno de sus principales objetivos.

Pero en el fondo ellos saben que sus acciones no han sido en vano y que algún día tendrán fruto, por lo tanto seguirán al pie del cañón siempre con la

posibilidad latente de volver a empuñar las armas, en este momento aparentemente las cosas están calmadas pero en cualquier momento se pueden desatar porque la historia en Chiapas aún no se acaba.

O no hay que dudar que en algún rincón del país se esté formando en la clandestinidad un nuevo grupo armado que en el futuro pueda hacerle frente a esa situación de autoritarismo y mal gobierno que siempre ha imperado en México. Ya que esta es una de las características de la izquierda radical, su imprevisibilidad, se cree desaparecida, pero en cualquier momento, vuelve a resurgir encabezando cualquier consigna. Por lo anterior jamás se podrá afirmar que la izquierda radical ha desaparecido y en lo personal, recalco, aunque de manera no tan activa como en décadas anteriores sigue vigente.

El libro de la guerrilla mexicana sigue abierto, sólo falta que de nuevo se tome la pluma para continuar escribiendo en sus siguientes páginas.

BIBLIOHEMEROGRAFÍA.

- Anguiano, Arturo, El ocaso interminable, México, ERA, 2000.
- Anónimo, El asalto al Cuartel Madera, testimonio de un sobreviviente, Centro de Derechos Humanos Yaxkin-Foro Permanente por la Comisión de la Verdad, México, 2002.
- Ayala Navárez, Andrés, “Enero de 1974...Otro intento”, *Para romper el silencio*, Centro de Investigaciones Históricas de los Movimientos Armados (CIHMA), noviembre 1994 – Enero 1995.
- Baloy, Mayo; La guerrilla de Genaro y Lucio, México, Diógenes, 1980
- Bartra, Armando (compilador), Crónicas del sur. Utopías Campesinas en Guerrero, México, ERA, 2000.
- Bellingeri, Marco, en “Rubén Jaramillo: el último zapatismo”, El Buscón, No. 3, marzo-abril, 1983.
- Bobbio, Norberto. Derecha e Izquierda. Razones significados de una distinción política. Madrid, Taurus, 1995.
- Carr, Barry, La izquierda mexicana a través del siglo XX. México, ERA, 1996.
- Castellanos, Laura, México armado 1943 – 1981, México, ERA, 2007
- Del Palacio Díaz, Alejandro, La izquierda en México, México, Fontorama, 2002.

- Del Rosal, Amaro, Los Congresos obreros del siglo XX, de 1920 a 1950, México, Grijalbo, 1963.
- Díaz Polanco, Hector, La rebelión zapatista y la autonomía, Siglo XXI, México, 1997.
- El Universal, Los movimientos armados en México, 1917 – 1994. Tomo I, II y III.
- Entrevista a Teresa Arismendi, Higuera, Morelos, 1990, en Guadalupe García Velasco, Testimonio de Mujeres Jaramillistas, Escuelas Campesinas Revolución del Sur, Cuernavaca.
- Fuentes Díaz Vicente, Los Partidos Políticos de México, 2t. México, Porrúa, 1956 t. II.
- Fuentes Carlos, Tiempo Mexicano, Joaquín Moritz, México, 1973.
- Gamiño Muñoz, Rodolfo, Del Barrio a la Guerrilla: historia de la Liga Comunista 23 de Septiembre (Guadalajara, 1964-1973), CEDEMA, México, 2006
- Glockner Fritz, Memoria Roja. Historia de la guerrilla en México (1943-1968), México, Ediciones B, 2007
- Goicovic Donoso, Igor, *El internacionalismo proletario en el Cono Sur. La Junta Coordinadora Revolucionaria, un proyecto inconcluso*, Santiago de Chile, CEDEMA, 2005. En línea: www.cedema.org
- Hernández Millán, Abelardo, EZLN. Revolución para la revolución (1994-2005), Madrid, Editorial Popular, 2005

- Hernández Navarro, Luis, Chiapas: la gestación de la rebeldía. *En Chiapas la guerra de las ideas*, México, Diana, 1994, p. 68
- Illiades, Carlos, Breve historia de Guerrero, México: Colegio de México, Fideicomiso Historia de las Américas, FCE, 2000, p. 126.
- Jaramillo, Rubén y Froylan C. Manjarrez, Rubén Jaramillo. Autobiografía y asesinato, Editorial Nuestro Tiempo, México 1967.
- Legorreta Díaz María del Carmen, Religión, política y guerrilla en Las Cañadas de la Selva Lacandona, México Cal y Arena, , 1998
- López, Jaime, 10 años de guerrilla en México. 1964-1974. Posada, México, 1974
- López y Rivas, Gilberto, Nación y pueblos indios en el neoliberalismo, México, Plaza y Valdez-Universidad Iberoamericana, 1996
- Loaeza, Soledad. El Partido Acción Nacional: la larga marcha, 1939-1994. Oposición y Partido de protesta, México, FCE, 1999.
- Lozano F. J. Manuel, López R. Amalia. Historia Universal Contemporánea. México, CECSA, 1999.
- Machuca, R., Jesús Antonio, La democracia radical: originalidad y actualidad política del zapatismo de fin del siglo XX, en Kanoussi, Dora (compiladora), *EL zapatismo y la política*, México, Plaza y Valdez, 1998,
- Márquez Fuentes, Manuel y Rodríguez Araujo Octavio, El Partido Comunista Mexicano (en el periodo de la internacional comunista 1919-1943), México, El Caballito, 1973

- Martínez Zavala, Lorena. Ejército Popular Revolucionario (EPR). orígenes, ideario e identidad, CEDEMA, México, 2011 En línea: www.cedema.org.
- Marín, Carlos, “El informe del ejército sobre la muerte de Lucio Cabañas”, Milenio, n. 170, 11 de diciembre de 2000, p.125.
- Miranda Ramírez Arturo, El rostro de la guerrilla. Genaro, Lucio y Carmelo: experiencias de la guerrilla, El Machete, México, 1995.
- Miranda Ramírez Arturo, El rostro de la guerrilla, El Machete, México, 1996,
- Moguel, Julio, Chiapas: la guerra de los signos, del amanecer zapatista de 1994 a la masacre de Acteal, México, La Jornada Ediciones, 1998.
- Montemayor Carlos, Las armas de alba, Joaquín Moritz, México, 2003.
- Natividad Rosales, José, ¿Quién es Lucio Cabañas?, Posada, México, 1974.
- “Proyecto de investigación de la Unidad de Investigaciones Campesinas”, *Estudios Contemporáneas*, UAP, abril-junio de 1980 número 2, p.17
- Ravello Lecuona Renato, Los jaramillistas, La gesta de Rubén Jaramillo narrada por sus compañeros, La Rana del sur, México, 2007.
- Reynoso, Víctor. RUPTURAS EN EL VÉRTICE. El Partido Acción Nacional a través de sus escisiones históricas. México, Ediciones de Educación y Cultura, Asesoría y Promoción S.C., 2007.

- Regalado Roberto, Socialismo, Socialdemocracia y Comunismo, México Ocean sur, 2001
- Reyes, Peláez, Juan Fernando, Avances de Investigación: La guerrilla en Chihuahua, 1964-1972, Centro de Investigaciones Históricas de los Movimientos Armados
- Rodríguez Araujo, Octavio. Izquierdas e Izquierdismo. De la Primera Internacional a Porto Alegre. México, Siglo XXI. 2002
- Román Román, Salvador, Revolución cívica en Guerrero (1957-1960), la democracia imposible, INEHRM, México, 2003.
- Ruiz, Carlos, La centralidad de la política en la acción revolucionaria, Chile, mimeo, 1998
- Santos Valdés José, Madera, razón de un martirologio, Imprenta Laura, México, 1968.
- Suárez Luis, Lucio Cabañas, el guerrillero sin esperanza, Roca, México 1976.
- Turcott Levario, Mario, Chiapas: la guerra en el papel, Cal y Arena, México, 1999.
- Tello Díaz, Carlos, La rebelión de Las cañadas, México Cal y Arena, 1995.
- Villagrán Kramer, Francisco y Manforte Toledo, Mario. Izquierdas y Derechas en Latinoamérica, sus conflictos internos. Buenos Aires, Pleamar, 1968.
- Volpi Escalante, Jorge, La guerra y las palabras, una historia intelectual de 1994, México, ERA, 2004.

- Wallerstein, Immanuel, Historia y dilemas de los movimientos antisistémicos, México, Contrahistorias, 2008.
-

NOTAS PERIODÍSTICAS

Se revisaron las versiones ofrecidas en las ediciones del 31 de diciembre de 1960 de *Excélsior*, *El Universal*, *La prensa*

Y se consultaron las versiones publicadas en los periódicos: *La Prensa y El Universal*, 22 y 23 de abril de 1968.

La Jornada, 29, 30 de junio y 1 de Julio de 2005.

Revistas

García Jiménez, Emilio, Lucha electoral y autodefensa en el Jaramillismo, Cuadernos agrarios, julio-diciembre 1994, No.10.

Ramírez, Ignacio, “Figuroa fue rencoroso y vengativo, dice su primo Febronio Díaz, recordando el secuestro”, Proceso, n. 839, 30 de noviembre de 1992.

Woldenberg José, La izquierda mexicana en su laberinto, Revista Diálogos Surianos, Abril 2007, Número 1 [Consultada: 11 de septiembre 2011]

MEDIOS ELECTRÓNICOS.

www.rebellion.org

www.enlacezapatista.ezln.org.mx

www.oceansur.com

www.cedema.org