

# UACM

Universidad Autónoma  
de la Ciudad de México

---

*Nada humano me es ajeno*

COLEGIO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN Y CULTURA

**Uso del Facebook en la comunicación de parejas amorosas de 24 a 34 años**

TRABAJO RECEPCIONAL

PARA OBTENER EL TÍTULO DE

**LICENCIADA EN COMUNICACIÓN Y CULTURA**

PRESENTA:

**IRIS MARIANELLA TORRES GONZÁLEZ**

DIRECTORA DEL TRABAJO RECEPCIONAL

**DRA. YOLANDA GUERRA MACÍAS**

Ciudad de México, abril de 2019

## SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



## UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

### RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

### DERECHOS RESERVADOS ©

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

## ÍNDICE

1.AGRADECIMIENTOS.....	4
2.Construcción del objeto de estudio .....	9
2.1.Supuesto de partida .....	10
2.2.Planteamiento del problema .....	10
2.3.Justificación .....	10
3.CAPÍTULO I. ANTECEDENTES Y CONTEXTO.....	11
3.1.Red social .....	11
3.1.1.Historia de las redes sociales en internet.....	11
3.1.2.Redes sociales en internet.....	18
3.2.Pareja amorosa.....	27
3.2.1.Características de las transformaciones de la comunicación por generaciones	28
4.CAPÍTULO II. ESTADO DE ARTE .....	31
4.1.Relación de pareja.....	31
4.1.1.Relación de pareja y comunicación.....	31
4.1.2.Cambios en la comunicación por la inclusión de internet.....	35
4.1.3.Pareja y Facebook.....	39
5.CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO.....	46
5.1.Teoría General de Sistemas (TGS).....	46
5.1.1.Orígenes de la Teoría General de Sistemas (TGS) .....	46
5.1.2.Sistema .....	49
5.1.3.Conceptos básicos de la Teoría General de Sistemas .....	51
5.2.Escuela de Palo Alto .....	58
5.3.Teoría de la Comunicación Humana .....	61
5.3.1.Axiomas y sus patologías.....	62
6.CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO .....	72
6.1.Técnicas a utilizar .....	73
6.2.Recolección de datos.....	75
6.3.Categorías de análisis.....	76
6.4.Instrumento.....	76
7.CAPÍTULO V. ANÁLISIS Y RESULTADOS.....	77
7.1.Recursos de interacción en Facebook .....	77
7.2.Sistema y subsistemas de comunicación en Facebook .....	88

7.3.Patologías en la comunicación .....	98
7.3.1.La imposibilidad de no comunicar.....	98
7.3.2.Los niveles de contenido y relaciones de la comunicación .....	100
7.3.3.La puntuación de la secuencia de hechos .....	101
7.3.4.Comunicación digital y analógica.....	103
7.3.5.Interacción simétrica y complementaria.....	105
8.CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES .....	110
9.Bibliografía.....	118
10.Anexos.....	126

## 1.AGRADECIMIENTOS

Dedicado a mis padres y hermanos, quienes han sido apoyo y ejemplo a seguir, personas importantes y mis guías en este camino, que han impulsado mis pasos con palabras de aliento, por eso al reconocimiento al sacrificio hecho por mi familia, les dedico todo mi esfuerzo.

A mis profesores por marcar mi vida con sus enseñanzas, por su entrega, disposición y paciencia, por su apoyo incondicional, por creer en mí y no dejarme rendir a medio camino.

A los Yolos (Camchin, Mary e Indy) por llenar cada día de alegría, por escucharme y apoyarme en cada momento, por los buenos y malos momentos dados que han hecho la etapa universitaria una época memorable.

A Alejandra por estar presente en todo momento, por sus consejos y apoyo incondicional, por ser un ejemplo a seguir, por creer en mí, por las risas, por todos los momentos juntas, por ser como es, especial en mi vida.

A la Universidad Autónoma de la Ciudad de México UACM por brindarme la oportunidad y el apoyo de culminar un sueño, y creer que los sueños se cumplen.

# **USO DEL FACEBOOK EN LA COMUNICACIÓN DE PAREJAS AMOROSAS DE 24 A 34 AÑOS**

## INTRODUCCIÓN

En esta investigación, se analizará la comunicación entre parejas amorosas en la red social Facebook, así como describir los usos comunicativos que las parejas le dan a dicho medio de comunicación. Considerando que se ha especulado mucho sobre los usos de las redes sociales y los cambios que se han dado entre la interacción, algunas veces muestran los cambios como positivos y otros como negativos. Es claro que las formas de manifestar las emociones y sentimientos se han modificado a partir de la aparición de las redes sociales. En este sentido, los significados e interpretaciones de las formas en cómo las personas manifiestan su relación con la pareja es el objeto de estudio que orienta la presente investigación. Es por eso que se tratará de explicar esta relación a través de la red social Facebook y la actividad de los individuos en interacción.

El primer capítulo expone el desarrollo de las redes sociales, la forma como se llegó hasta lo que hoy se conoce como redes sociales en internet, desde el concepto de “Red”, cómo se desarrolló Internet, la importancia que ha tenido para la sociedad y de qué forma ésta se ha apropiado de ella, los inicios de las redes sociales como los “Chats” y “Correo electrónico” son los que dieron paso para crear las características que componen las redes sociales en internet como Facebook. Asimismo, las interacciones se ven modificadas por el desarrollo de la tecnología y la inclusión de internet en la vida cotidiana, además los cambios sociales y culturales influyen en la transformación de la interacción entre parejas, por eso, para identificar y proporcionar un panorama amplio, se hace por medio de la descripción de los acontecimientos que marcaron las generaciones, ahí se puede distinguir el proceso de cambio.

En el segundo capítulo se presentan diversas investigaciones sobre los cambios en la comunicación de pareja, vistas desde los acontecimientos históricos, los cuales incluyen la incorporación de la tecnología e internet y las redes sociales. Al mismo tiempo se logra distinguir que la transformación es en gran medida por la absorción de las personas de la tecnología, a partir de este punto se encuentran investigaciones sobre la comunicación de pareja y Facebook, algunas con diversos

puntos de vista, y realizadas en diferentes épocas, pues la población ha aceptado la interacción por este medio.

El tercer capítulo presenta la Teoría General de Sistemas y la Teoría de la Comunicación Humana. Con ellas, se conciben las interacciones como un sistema, para así crear una aproximación a los tipos de interacción que se forman en una pareja. Asimismo, la Teoría de la Comunicación Humana permite dar una explicación a esta comunicación, ya que en toda interacción humana se establecen los cinco axiomas y cada uno presenta sus patologías (la imposibilidad de no comunicar, los niveles de contenido y relaciones de la comunicación, la puntuación de la secuencias, comunicación digital y analógica, e interacción simétrica y complementaria); esta teoría, además, sirve para identificar qué acciones son las que benefician y/o perjudican a la pareja en general. Con esto se pretende obtener una posible explicación a la comunicación mediada por las redes sociales.

El cuarto capítulo describe la metodología cualitativa y las herramientas utilizadas para llevar a cabo la investigación. El método cualitativo es importante por el tipo de datos que se obtienen de las entrevistas realizadas, ya que permite analizar las emociones, experiencias, significados y aspectos subjetivos de una persona, lo cual permite crear un panorama sobre la forma de ver las interacciones en Facebook. También se expone la Etnografía virtual, puesto que es valioso describir el área de interacción para mostrar el panorama y las herramientas con las que disponen los interactuantes.

El capítulo cinco expone el análisis y resultados de los datos recabados en las entrevistas, con ayuda de la Teoría General de Sistemas y los Axiomas de la Teoría de la Comunicación Humana, se crea un panorama amplio y con muchos datos para interpretar. Resulta interesante conocer la forma de construir la realidad de cada participante, conocer los significados al interactuar y conocer cómo lo complementan, además de conocer de qué manera el estado emocional influye en dicha interpretación y cómo afecta a la pareja.

El capítulo seis expone los resultados obtenidos a partir de la información proporcionada de las entrevistas y el cruce con los cinco Axiomas de la Teoría de la Comunicación Humana, no sólo por la interacción en Facebook, sino porque cada participante muestra parte de su personalidad, lo que identifica el tipo de interacción, relación y necesidades de cada uno, pero cada interacción se muestra única, sin embargo existen rasgos en común, que identifican si existe una patología o es comunicación efectiva.

## 2.Construcción del objeto de estudio

<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<b>OBJETIVOS SECUNDARIOS</b>	<b>PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN PRINCIPAL</b>	<b>PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN SECUNDARIOS</b>
Analizar el uso del Facebook en la comunicación de parejas amorosas de 24 a 34 años	Describir los recursos para generar la interacción en la red social Facebook	¿Cuál es el uso del Facebook en la comunicación de pareja amorosa de 24 a 34 años?	¿Cuáles son los recursos para generar la interacción en la red social Facebook?
	Identificar qué recursos de interacción utilizan las parejas amorosa en Facebook		¿Cuáles son los recursos de interacción que utilizan las parejas amorosas en Facebook?
	Describir la actividad de interacción en las parejas amorosas en Facebook		¿Cómo se da la interacción en las parejas amorosas en Facebook?
	Identificar la interacción que favorece y perjudica la comunicación de la pareja amorosa en la red social Facebook		¿Qué elementos de la interacción favorece y perjudica la comunicación de pareja amorosa en la red social Facebook?
	Analizar el funcionamiento de la comunicación de pareja amorosa en Facebook		¿Cuál es el funcionamiento de la comunicación de la pareja amorosa en Facebook?
	<b>CONCEPTOS</b>		
	Red social en internet		
	pareja amorosa		
	Comunicación en redes sociales		

## 2.1. Supuesto de partida

Las parejas amorosas de 24 a 34 años usan Facebook como un complemento en su relación, al hacerlo amplían sus formas de interacción pero pueden generar conflicto y hasta ruptura en las parejas.

## 2.2. Planteamiento del problema

Las redes sociales son un fenómeno de la sociedad actual, las cuales han generado diferentes formas de entretenimiento y de comunicación entre la población. Compartir videos, chatear, declaraciones de la situación sentimental, compartir información personal, subir fotografías, indicar el lugar en el que se encuentran son algunos ejemplos de lo que se puede hacer en las redes sociales. Pero con este acceso a la información, ¿de qué manera se han visto afectadas las relaciones amorosas al tener acceso a tanta información sobre la pareja? ¿Para qué utilizan las redes sociales las parejas y de qué modo las utilizan? Facebook es la red social más utilizada en todo el mundo, y el contenido en los muros del Facebook ha sido causante de diferentes sentimientos: positivos y negativos, los cuales generan un cambio de conducta en la pareja.

## 2.3. Justificación

El objetivo principal de esta investigación es identificar y analizar los usos que las parejas amorosas le dan a la red social Facebook como forma de interacción, para hacer públicos sus emociones y sentimientos. Para conocer y comprender cómo se manifiesta el uso que le dan las parejas amorosas a la red social Facebook, las parejas generan un tipo de comunicación y con ello diferentes significados que es necesario estudiar para identificar el proceso de comunicación en la relación de pareja amorosa, con ello proporcionar información para un mejor uso de las redes sociales. Es por eso, que la relevancia del tema es conocer el proceso comunicativo de las parejas en la red social Facebook.

### **3.CAPÍTULO I. ANTECEDENTES Y CONTEXTO**

#### **3.1.Red social**

La comunicación mediada a través de aparatos tecnológicos, actualmente es muy común, pues se puede generar por diversos aparatos y estar conectado las 24 horas del día. Pero ha surgido un fenómeno social que ha implementado nuevas formas de interacción entre la sociedad, estas son las redes sociales, las cuales han generado nuevos significados en la comunicación, se ha roto la barrera espacio-tiempo, pues es fácil comunicarse con personas al otro lado del mundo, transmitir en vivo lo que se está viendo, compartir imágenes, fotos, artículos, emociones, opiniones, buscar nuevos amigos, tener contacto con los amigos de manera inmediata, crear grupos de amigos, de trabajo, etcétera. El espacio virtual ha producido una ruptura entre lo público y lo privado, y ha hecho que las maneras de conocer gente se haga de una forma más rápida, pero para entender el estado actual de las redes sociales y comprender su importancia, es vital conocer su desarrollo dentro de la sociedad.

##### **3.1.1.Historia de las redes sociales en internet**

Hablar de las redes sociales se torna un tanto complejo en cuanto a su aparición y el concepto que de ella se tiene. Antes de aparecer en la forma que las se conocen, ya existía el concepto de redes en la sociedad, puesto que es necesario que una sociedad se organice para facilitar todos los procesos de socialización, conocimiento, producción y todos los que conciernen a la sociedad en general para que ésta funcione.

En un primer momento, en los años treinta aparece Jacob Levy Moreno y la sociometría. A él se le considera como uno de los fundadores de la teoría de redes sociales. La sociometría es “el estudio de la evolución de los grupos y de la posición que ellos ocupan” (Cardozo Cabas, 2009: 1), es decir que Moreno estudió las estructuras de las relaciones entre los individuos. Como apoyo a los estudios de las redes en la sociedad, Moreno y otros investigadores como Kurt Lewin y Firtz Heider

se apoyaron de la teoría matemática de grafos, pues esta teoría estudia los nodos o puntos y las líneas que conectan un punto con otro, es por ello que también se les llaman redes. Dichos investigadores estudiaron la estructura social de grupos pequeños e identificaron cómo la estructura del grupo afecta el comportamiento individual. Otros investigadores se enfocaron a estudiar las relaciones entre familias, amigos, compañeros de trabajo, entre otras, en comunidades pequeñas. (Lozares, 1996: 105).

Si bien, lo que inspiró la creación de las redes sociales en internet fue la teoría de los seis grados de separación, que fue diseñada por Frigyes Karinthy, y que después fue objeto de diversos experimentos para averiguar el número de pasos para que toda la red humana estuviera interconectada. El experimento realizado a finales de los años sesentas por el sociólogo de la *Harvard University*, Stanley Milgram, consistió en que un grupo de individuos, ubicados en distintos lugares de Estados Unidos, enviaran una carta o postal a un conocido, los resultados fueron que en promedio se necesitan seis pasos para interconectar a las personas en Estados Unidos (Ros-Martín, 2009:552). En 2001, el sociólogo Duncan Watts realizó nuevamente el experimento, esta vez por medio del correo electrónico, en el cual escribió a sus destinatarios que el mensaje lo reenviaran a sus contactos para identificar cuánto tardaba en regresar al emisor, por lo que concluyó que “la media de intermediarios entre dos personas cualesquiera a escala mundial era de seis” (Ros-Martín, 2009:553).

#### **3.1.1.1. Internet es una red**

Como se ha mencionado antes de manera rápida, una parte de la sociedad está inmersa en redes sociales y se compone de ellas. Ahora bien, para identificar la aparición de las redes sociales en internet como se presentan hoy, es preciso hablar del inicio de internet, ya que también es una “Red de Redes” (Moirano, 2005: 7). Es decir, que al hablar de internet se refiere a una red que existe entre ordenadores interconectados, capaces de transmitir información.

En 1962, J.C.R. Licklider propone el concepto de “*Galactic Network* (Red Galáctica)”. Él imaginaba una red interconectada, la cual permitiera acceder a datos desde cualquier lugar. Estas son las bases que propuso Licklinder para llevar a cabo un “trabajo en red” y que posteriormente se llamó “*internetting*”. (Leiner, Cerf, Clark, Kahn, Kleinrock, Lynch, Postel, Roberts & Wolff, 2016: parr: 4).

En 1965, se instaló en Massachusetts y en California un ordenador interconectado vía telefónica conmutada, creando la primera red de ordenadores, comprobando que los ordenadores podían trabajar ejecutando programas (Leiner et. al, 2016: parr: 6). De ahí iniciaron todas las investigaciones para desarrollar las redes en los ordenadores, y es así como se formaron las bases de lo que hoy conocemos como el internet.

Aunque al inicio era una red entre universidades e instituciones de investigación, en 1972 se llevó a cabo una demostración de la tecnología de red de ARPANET en la *International Computer Communication Conference* la cual fue un éxito. También en ese año se introdujo lo que es el correo electrónico, la que relacionaba, almacenaba, reenviaba y respondía los mensajes, es por eso que en 1975 DARPA (antes ARPANET), tenía 2000 usuarios, empezándolo a usar en oficinas y acceso público por redes de teléfono a usuarios de PCS. De los primeros proveedores del servicio “online” se encuentran CompuServe en 1979, éste era propiedad de Time/Warner, posteriormente se creó America On-Line y Prodigy, que para 1993 tenía 3.5 millones de suscriptores (Briggs & Burke, 2002: 345).

### **La Red de Redes Ilega a México**

Después de las conexiones de red en diferentes partes del mundo, como ya se mencionó antes, las que se empezaron a desarrollar desde los años setenta en Estados Unidos, para proyectos militares y educativos, se fue extendiendo a diferentes países, como Australia, Japón, Singapur, Tailandia, etcétera.

México y Latinoamérica también se unieron a esta cadena de países que se empezaron a conectar a la red, sin embargo, fue a principios de los noventa que se introdujo la conexión tipo TCP/IP a través de las universidades. Las pioneras en

introducir a México esta tecnología son el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) y la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), no se sabe a ciencia cierta quién fue la primera en adquirirla y conectarse a internet primero, pero las dos hicieron una considerable inversión para establecer enlaces con la *Nacional Science Foundation* (NSFNET) (Gayosso, 2003: 2).

El acontecimiento que motivó a la UNAM a establecer la conexión por medio del Instituto de Astronomía fue en 1987, por la explosión de una supernova en la Nube Mayor de Magallanes (ubicada en el hemisferio sur), este evento fue importante para investigadores a nivel mundial por el hecho de ser una supernova de las más cercanas a nuestra galaxia. Parte de la problemática que enfrentaron Estados Unidos y Europa era la transferencia de datos, pues ellos están ubicados en el norte del globo terráqueo y era complicado estudiar los eventos del hemisferio sur, porque para transportar los datos obtenidos era demasiado lento. Es por eso que las autoridades de la NSF en Estados Unidos pretendían conectar a Chile por medio de una red a través de los satélites mexicanos Morelos (Gayosso, 2003: 2). Es así como la UNAM y el Tecnológico de Monterrey campus Monterrey establecieron la conexión con la red de Información BITNET. Posteriormente se fueron sumando otras universidades de los diferentes estados de la república mexicana como el Tecnológico de Monterrey campus Estado de México, la cual estableció la conexión directamente con la red NSF. Otras universidades lo hacían a través de las conexiones de la UNAM y Tecnológico de Monterrey, como la universidad de Salamanca en Guanajuato lo hizo a través de la UNAM, la Universidad de las Américas en Cholula Puebla fue por medio del Tecnológico de Monterrey (Islas, 2011: 5).

A pesar que las redes en internet no estaban consideradas para uso comercial, tanto el gobierno de Estados Unidos como el británico respaldaban la comercialización y decían que debería ser abierto a cualquier finalidad, ya sea pública o privada. Debido a eso, se trazaron algunas de las convenciones que guiarían internet, por ejemplo la “@” para correos electrónicos, en 1986 se hicieron las abreviaturas “.com” para comercio, “.mil” para militar y “.ed” para educación y la

creación de World Wide Web (www). En 1995, Sun Microsystems desarrolló el lenguaje de programación JAVA lo que permitió utilizar una página web para cualquier finalidad. (Briggs & Burke, 2002: 347).

En la medida que fueron creciendo las conexiones en internet, a lo largo del tiempo se fueron desarrollando diversas aplicaciones con más funciones para las páginas web, entre ellas el correo electrónico, los blogs, los chats, juegos en línea, etcétera.

Ahora bien, considerando que una red social es una “creación de comunidades en línea mediante la representación de las conexiones personales (...) y la utilidad fundamental es el establecimiento de relaciones personales y el intercambio de información” podemos considerar como inicio de las redes sociales en internet al correo electrónico y los chats, debido a su funcionamiento (Ros-Martín, 2009:554).

### **3.1.1.2. Correo electrónico**

La creación del correo electrónico se junta con la creación de Internet, pues en la medida que se estaba desarrollando uno, se formaba el otro. Ante todo, para llevar a cabo el funcionamiento de internet fue necesaria la creación del correo electrónico. Retomando la historia del desarrollo de Internet, durante las pruebas realizadas para interconectar un ordenador a otro, fue necesario crear un sistema que permitiera almacenar documentos en los ordenadores. Para principios de los setentas, después de varios ordenadores conectados en diferentes lugares de Estados Unidos, se comenzaron a transmitir datos, compartir información vía remota (Martínez de Valasco Farinós, 2001-2002: parr. 14).

Aunque estos avances tecnológicos sobre el envío de paquetes de datos tenía sus fallas al no soportar los mensajes, se fueron perfeccionando y aumentando los ordenadores conectados a través de líneas exclusivas soportadas por AT&T. Debido a los resultados obtenidos, se presentaron en 1972 los avances de ARPANET en la Conferencia Internacional sobre Comunicaciones por Ordenador

(*International Conference on Computer Communications*, ICC), la demostración consistió en hacer una muestra de la conexión entre dos ordenadores, además se realizó la primera conversación a distancia desde Cambridge, la sede del BBN, y el otro ordenador en Stanford (Martínez de Valasco Farinós, 2001-2002: parr. 17-18).

Por añadidura, después de esta presentación en la ICC, Ray Tomlinson, un investigador de *Bolt, Beranek and Newman* (BBN), se encontraba trabajando en un programa para el envío de textos entre ordenadores, puesto que los mensajes que se enviaban entre usuarios, solo se podían dejar en el mismo ordenador, sin embargo retomó estos conceptos para desarrollar el programa que permitiera enviar los mensajes a diferentes ordenadores. La primera prueba que realizó Tomlinson fue un envío de correo entre dos ordenadores diferentes que se encontraban en la misma sala, por lo tanto Tomlinson fue el emisor y el destinatario, el resultado de este experimento fue satisfactorio, él envió y recibió el mensaje en la misma habitación pero de diferentes ordenadores (Martínez de Valasco Farinós, 2001-2002: parr. 19).

Como consecuencia del éxito del envío de mensajería electrónica a diferentes ordenadores a través de la red, surgió una nueva necesidad, la cual Tomlinson la resolvió muy bien, la creación del arroba (@). Este símbolo fue diseñado para separar al usuario de la plataforma donde se almacena su información, la forma en que se traduce es como "at", que en español sería "en" (Raquelmartin, 2016: parr. 4). A partir de este momento se empezaron a dar cambios en la comunicación, ya que la mayor parte del tráfico en la red era de correos electrónicos, además se utilizó para otros temas que no eran precisamente asuntos tecnológicos.

Es así como a partir de identificar que el uso de la red era mayormente para enviar mensajes por correo electrónico, se abre al público en general y se comienza a hacer popular entre la población para comunicarse.

### 3.1.1.3.Chats

Ahora bien, mencionar el surgimiento de los “Chats” también es regresar a la historia del Internet, pues mientras se desarrollaban las redes, de una manera no visible se daban las bases de los chats de la forma que los conocemos ahora. Para recordar lo antes mencionado, durante la presentación en la Conferencia Internacional sobre Comunicaciones por Ordenador (*Internacional Conference on Computer Communications*, ICCO), se realizó una prueba de enlaces entre dos ordenadores ubicados en diferentes estados de Estados Unidos, lo cual se mantuvo una conversación entre un psiquiatra en Cambridge y el paciente desde Stanford, técnicamente fue la primera conversación en tiempo real e inmediata a distancia.

El primer protocolo de comunicación enfocado a la conversación a distancia gratuita es *Internet Relay Chat* (IRC), el cual se empezó a usar a finales de los ochenta, fue creado por Jarkko Oikarinen, a partir de una necesidad comunicativa de la BBS del Departamento de Ciencias de Procesos de la Información de la Universidad de Oulu, en Finlandia. En este proyecto Oikarinen diseñó un sistema de charla para los usuarios de la BBS en tiempo real y de manera grupal por medio de canales, de tal forma que fue instalado en universidades de Finlandia y Suecia, asimismo en Denver y Oregon en Estados Unidos, esto significa que los usuarios de Estados Unidos podían chatear con los usuarios de Finlandia y Suecia, en pocas palabras se comunicaban de manera instantánea y en tiempo real entre continentes. (Dandrea, 2004: 9).

Se popularizó de manera inmediata, por lo tanto se convirtió en un medio de comunicación en tiempo real, contribuyendo a la apertura comercial de internet, el IRC sirvió como una manera efectiva de comunicación entre la población, pues sirvió en 1991 durante la Guerra del Golfo Pérsico y la separación de la Unión Soviética, de manera que fue útil para obtener información entre la población sobre lo más relevante y hechos que ocurrían al momento (Dandrea, 2004: 9).

Es así que en 1996 se abren por completo protocolos de comunicación en tiempo real, extendiéndose de manera global. Dentro de los más populares son ICQ,

Yahoo Messenger, Arrakis, Jet, Argo, CTV, RedesTB, Terra, Inforchat, Latinchat, Windows Live Messenger. (Xatea.es, 2015: parr. 6).

### **3.1.2.Redes sociales en internet**

Mientras tanto, con la introducción de las tecnologías de información y comunicación a todos los ámbitos, se estaba produciendo un cambio en la sociedad, así como en las relaciones sociales y en las formas y significados de la interacción. Tener acceso y estar interconectados ayudaron a posicionar la globalización, aunque posteriormente en Estados Unidos se vio una crisis financiera que afectó de manera global y, de manera específica, a diversos portales de empresas que se mantenían en internet, ya que se vieron en la necesidad de cerrarlos por la falta de visitas (Caldevilla Domínguez, 2010: 48).

La creación de perfiles, tener una lista de amigos y poder enviar mensajes a ellos son parte de las características de las redes sociales, sin embargo, se fueron generando poco a poco durante la creación de portales en internet hasta llegar a lo que hoy conocemos como una red social en internet, es decir, que las actuales son herencia de las primeras redes sociales. La primera en aparecer es Match.com en 1994, en la cual el objetivo principal era conectar a personas interesadas en una relación amorosa. Después en 1995 surgió Classmates, que fue creada para reencontrar ex compañeros de escuela (Museo informática, 2011: parr. 30).

Pero no es hasta 1997 que se da el primer portal concebido como red social, este fue SixDegrees.com, en el cual se podía genera un perfil, tener listas de amigos y enviar mensajes a ellos, además, se podía tener acceso a la lista de amigos, lo que significaba una innovación. No obstante, mantener el funcionamiento del servicio en la página resultó muy caro, además la velocidad era lenta, se realizaba por el modem telefónico, pero se encontraron con un inconveniente más, dentro del portal SixDegrees, se pretendía que los usuarios usaran su nombre real, se tenía la información profesional y una lista de películas favoritas, sin embargo no se contaba con la imagen del usuario, es decir su foto, aunque ya se planteó la idea de cargarla, pero a los usuarios no les quedaba muy claro el objetivo de la red social (Museo

informática, 2011: parr. 31-36). Para 1999 este portal contaba con 3.5 millones de usuarios, no obstante durante la crisis tecnológica tuvo que cerrar en el 2000 (Ros-Martín, 2009: 555).

A partir de ahí siguió la apertura de más portales de interacción social virtual con las mismas características: crear perfiles y tener listados de amigos, algunos con variantes más específicas.

Para la misma fecha se abre también AsianAvenue.com por la empresa Community Connect Inc, diseñada para un público asiático-americano; en 1999, BlackPlanet para un público africano-americana y en el 2000, MiGente para usuarios latinos (Ros-Martín, 2009: 554). Estas redes se crearon para “grupos étnicos específicos” que permitían la creación de perfiles de los usuarios y listas de amigos, los que podían visitar los contactos. Este tipo de redes sociales fueron apareciendo por diversas partes del mundo, por ejemplo la de Corea se llamó Cyworld y en Suecia Lunastorm (Schinasi & Schultz, 2011: 122).

A partir del 2001, se dio una “siguiente ola de redes sociales” (Fernando del Rey, s/f: 5), en las que aparecieron Ryze.com; Friendster, en 2002 y en el 2003 fueron Tribe.net y LinkedIn. Cada una de estas redes estaba enfocada a ciertos grupos sociales.

Ryze.com estaba especializada a una red de negocios para conseguir contactos de trabajo, por eso el perfil de los usuarios se realizaba a partir de los logros profesionales, aunque se pensaba hacerla de pago para los empresarios, de manera que sirviera para la búsqueda de empleados, no llegó a ser popular (Museo informática, 2011: parr. 40).

Tribe.net fue creada para espacios específicos de trabajo, aunque también LinkedIn es una red social de especialidad en los negocios y profesionales, para ampliar los contactos profesionales y oportunidades de trabajo, sin embargo, Friendster fue una red social para Estados Unidos, creada para la búsqueda de pareja por medio de conocidos (Ros-Martín, 2009: 555).

Friendster fue una red social que se popularizó al poco tiempo de su lanzamiento, ya que se centró en la vida cotidiana de las personas, pero con el concepto de encontrar pareja, como en Match.com, con la diferencia que pensaban que era más fácil encontrar pareja por medio de los conocidos, por eso se podía navegar por la lista de contactos para “estar en contacto con los amigos de nuestros amigos”, y además de registrarse con su nombre ya se contaba con la foto de perfil (Gallego Vázquez, 2013: 24). Esta red social fue utilizada como medio para relacionarse principalmente por tres comunidades sociales, los bloggers, gays y fans del festival de arte “*The Burning Man*”, la cual se comenzó a popularizar, llegando a tener 300 mil usuarios en 2003, por este motivo se dieron dificultades técnicas y, al mismo tiempo, se vieron los cambios sociales que estaban generando estas plataformas de convivencia virtual (Fernando del Rey, s/f: 6).

Los tres principales problemas a los que se enfrentó Friendster fueron debido al éxito y al uso. La primera problemática a la que se enfrentaron se debió a que “los servidores y las bases de datos no estaban diseñadas para soportar la apertura de tantos perfiles y la navegación dentro de ellos, por eso su sistema tenía caídas continuas del servicio”. La segunda razón se debe a los problemas de privacidad, ya que los usuarios se empezaron a encontrar con sus jefes, vecinos y parientes. Y la tercera razón se encuentra ligada con la anterior, ya que Friendster limitó la navegación dentro de los contactos a no más de cuatro grados de separación, lo que significaba no poder ver perfiles que se encontraran a esta separación. La respuesta de los usuarios ante esta limitante es que añadían a más contactos conocidos o desconocidos, y así hacer una larga colección de amigos, además de generar la sensación de ser “más popular”, también se crearon perfiles falsos, a estos se les llamó “Fakesters”, pero estos al ser muy populares también, sirvieron de enlace para los contactos; sin embargo, los encargados de Friendster al identificar estos perfiles falsos se dieron a la tarea de borrar los perfiles, eliminando al “más popular” sea falso o un usuario real (Gallego Vázquez, 2013: 25).

Entre la eliminación de los perfiles falsos, la caída de los sistemas constantemente y los problemas de privacidad, dejó como consecuencia que los

usuarios de Friendster en Estados Unidos la abandonaran casi masivamente, por el contrario ya se había hecho muy popular en otras partes del mundo como en Filipinas, Singapur, Malasia e Indonesia. Gracias a este abandono masivo y la popularidad en países orientales, en el 2008 casi el 90% de las visitas era por parte de estos países y se abrieron oficinas en Australia. Así en 2009 Friendster fue vendida a una empresa malaya (Gallego Vázquez, 2013: 25).

En 2003, se crea el sitio MySpace, con características similares a Friendster, los creadores de esta red se portaron menos estrictos que otros espacios virtuales, empezando por las personas que podían abrir su perfil sin que fuera necesario la invitación de otro usuario, estaba permitido usar un alias o el nombre real y la libertad de añadir a cuantos amigos quisiera, además por un error de programación se podían descargar códigos HTML (Museo informática, 2011: parr. 48).

Parte del éxito de MySpace se debe también al acaparamiento de los usuarios que abandonaban Friendster, especialmente atrajo a grupos de música (en especial a las bandas Indie) y productores de California, ahí publicaban información sobre nuevas bandas, daban a conocer la música, fechas y lugares de conciertos, lo que resultaba benéfico para MySpace, pues los fans se unían y obtenían información sobre su grupo favorito, respuestas directamente de los integrantes, encontraban material exclusivo, y para los grupos musicales fue un nuevo medio de difusión (Fernando del Rey, s/f: 6). También esta red social fue un fenómeno juvenil, dado que no restringían el límite de edad, así que los jóvenes invitaban a sus amigos a registrarse, a crear un perfil con las características de su agrado (Schinasi & Schultz, 2011: 123).

Este fenómeno de redes sociales no solo se generó en Estados Unidos, pues en diferentes partes del mundo ya se creaban redes con características similares como:

Skyrock en Francia, Windows Live Spaces en México, Italia y España, y el servicio chino de mensajes instantáneos QQ, que se convirtió en el sitio de redes sociales de Internet más grande del mundo cuando añadió perfiles e hizo visibles a los

amigos. Orkut, que Google lanzó en Estados Unidos, no tuvo éxito allí, pero se hizo inmensamente popular en Brasil e India (Schinasi & Schultz, 2011: 123).

Para el 2004 ya se había generado un cambio en la forma de interacción y comunicación en la sociedad, pero no es hasta esta fecha que se consolidan las redes sociales con la aparición de Facebook, la red más utilizada a nivel global. A partir de este año se da un “Boom de las redes sociales” (Domínguez Pozos, López González, Ortega. 2016: 122). Encabezando esta lista se encuentra Facebook, la que es una red de entretenimiento sin temática definida, después; en 2005 aparece Youtube, diseñada en un principio para compartir videos musicales, y que en la actualidad se desprenden todo tipo de videos, los cuales pueden ser realizados por los usuarios y subidos a la red; también aparece en el 2006 Twitter, la que permite seguir hechos relevantes o información que le interese al usuario, interactuando por medio de temas diarios y de manera muy abreviada, pues permite 140 caracteres.

Pero esto no se queda ahí, siguieron generándose más redes sociales como WhatsApp en 2009, Skype e Instagram en 2010 y ahora Snapchat, todas estas con las características de enviar y recibir mensajes de manera instantánea por medio de la red, de manera que es una comunicación que rompe con la barrera tiempo y espacio, además se tiene una lista de contactos y en algunos casos hacer llamadas o videollamadas. Parte del funcionamiento satisfactorio de estas redes sociales se debe a la disponibilidad y avance en las comunicaciones en dispositivos móviles como el celular (Domínguez Pozos et. al, 2016: 122).

### **3.1.2.1. Facebook**

Como se ha mencionado antes, Facebook es una de las redes sociales más utilizadas a nivel global, la que ha ayudado a cambiar las formas y recursos de expresión entre la sociedad, de manera que se hace de forma instantánea, accesible y fácil, es así como se llevó a cabo la creación de Facebook, su crecimiento fue rápido, aunque éste está influenciado por “el boom tecnológico”, en el que se crean dispositivos que pueden estar conectados y aplicaciones para estos

dispositivos, lo que implica estar conectado todo el tiempo (Domínguez Pozos et. al, 2016: 123).

Para Facebook, todo comienza en el 2003, en la Universidad de Harvard. Mark Zuckerberg era estudiante del segundo año. Se pusieron en contacto con él tres estudiantes de cuarto año de la Universidad, Cameron Winklevoss, Tyler Winklevoss y Divya Narendra, le propusieron participar en la creación de un sitio web llamado *Harvard Connect* exclusivo para los estudiantes de esta Universidad, donde podrían compartir información, aunque estos estudiantes estaban trabajando en este sitio desde el 2002, no tenían un programador para concluirlo. Hay que destacar que poco antes de que Zuckerberg aceptara este proyecto, él ya había generado una red social llamada FaceMash, la que comparaba imágenes de chicas estudiantes y así los compañeros votaban por la más “hot”. Lo que hizo para obtener las fotos de las estudiantes, fue entrar al sistema de la Universidad hackeándolo, lo que le costó cerrar el sitio días después y además “una acusación por las autoridades de Harvard por violación del copyright y acceso ilegal a su red”, pero fueron retirados los cargos y no se le expulsó de la escuela (Gallego Vázquez, 2013: 28).

Mark aceptó realizar el proyecto y descubrió el potencial de la idea, por eso decidió crear en paralelo un sitio en el que además de conectarse y compartir información académica, también se compartía información personal parecidos a los anuarios llamados “Facebook”. En el 2004, Mark registró el dominio “TheFacebook” y un mes después lo lanzó para uso exclusivo de los estudiantes de Harvard. La forma que la dio a conocer se debe a un correo electrónico que envió a los estudiantes para invitarlos a registrarse (Pérez Carballada, 2016: 2).

En los primeros cuatro días ya se habían registrado 650 estudiantes equivalente a un 9,8% de los 6,613 estudiantes de grado (“undergrads”) de Harvard. Al quinto día ya había 900 estudiantes registrados (13,6%) y al cumplirse solo 2 semanas thefacebook.com ya tenía 4.300 miembros, algo más del 65% del total de estudiantes de Harvard (Pérez Carballada, 2016: 3).

Como se puede ver, en poco tiempo se tenía registrado casi en su totalidad a los estudiantes de Harvard, razón por la cual Mark decidió expandir su proyecto a más universidades, como Columbia, Stanford, Yale, Dartmouth y Cornell. Cada día transcurrido, más y más estudiantes se registraban y hablaban a sus amigos sobre “TheFacebook” que esperaban que el sitio llegara a su escuela (Pérez Carballada, 2016: 3).

En tan sólo tres meses después de su lanzamiento, la red social contaba con 82,000 miembros, esto generaba gastos. Por tanto, buscaron un socio financiero, Peter Thiel, ex fundador de PayPal. Para el 2005 se sumó otro inversionista, Accel Partners, quien invirtió 12.7 millones de dólares, además se cambió el nombre por solo “Facebook”, como la conocemos ahora. Aunque para ese tiempo era un sitio exclusivo para estudiantes de universidades, al poco tiempo se abrió a empresas, ex alumnos e instituciones diversas (Pérez Carballada, 2016: 4).

Mientras seguía creciendo de manera descomunal, para el 2006 se decide abrirla a todo usuario de internet, aun así el dominio contaba ya con 10 millones de miembros. Como era de esperarse, en el 2008 superó a MySpace, la red social que se encontraba en la cabecera de usuarios. En el 2009 recibió una nueva financiación del “fondo Digital Sky Technologies invirtió 200 millones a cambio de 2% de las acciones” (Pérez Carballada, 2016: 5).

La historia que sigue ya es conocida por la mayoría de las personas, teniendo en cuenta que muchos poseen un perfil en Facebook y le dan diferentes usos. Las estadísticas del 2015 mencionan que “alcanzó 1.590 millones de usuarios activos” (Moreno, 2016: parr. 3), pues la página ha estado en constante cambio para hacer la interacción más amena, como crear grupos con temáticas específicas, cargar álbumes de fotos, poner el estado sentimental y estado de ánimo, compartir videos de todo tipo, mensajes instantáneos, llamadas, el tan controversial “Like”, entre otras funciones, que más adelante se describirán.

### 3.1.2.2. Facebook y la sociedad

La aparición de las redes sociales (como Facebook) en la sociedad originó cambios en la interacción y un fenómeno social, que además ha afectado todos los ámbitos. A partir de la conexión a internet y el rápido crecimiento de la tecnología, se ha visto romper con la barrera de espacio/tiempo, pues ahora se puede saber qué sucede al otro lado del mundo, se pueden comunicar con personas que se encuentran en otro país de manera instantánea y a bajo costo, se pueden manifestar opiniones, sentimientos, compartir momentos en tiempo real, pero esta conectividad tiene sus ventajas y desventajas.

Una de las aportaciones de las redes sociales es el activismo político, que a través de ellas se manifiestan, se organizan y se transmite la mirada de las personas comunes.

Solo por mencionar algunos acontecimientos que dieron vuelta al mundo, que servirán para entender el impacto y la apropiación de la población de la comunicación a través de las redes sociales, se mencionan las manifestaciones en España, Egipto y México.

#### Egipto

Durante el 2010 y parte del 2011, en Egipto se llevó a cabo un movimiento que logró derrocar al presidente Hosni Mubarak, en este caso las redes sociales jugaron un papel muy importante, como Facebook y Twitter. En Facebook con la cuenta "*We are all Khaled Said*" logró reunir a gran parte de la población para manifestarse en contra del régimen de ese momento. Lo importante de la comunicación a través de las redes sociales se debe al control que ejercía el gobierno a los medios de comunicación y la poca libertad de expresión. Por eso encontraron un medio alternativo para manifestar sus inconformidades. En Facebook fue posible "generar una corriente de opinión pública que denunciara una realidad que era silenciada en otros medios" (Castro Méndez, 2014: 53).

## España

Las manifestaciones en España se dieron en el 2011, todo por el desacuerdo de la población en el recorte presupuestario a la salud, educación y servicios sociales. Un grupo de ciudadanos llamados los “Indignados” comenzaron a manifestar su desacuerdo por medio de Facebook y otras redes sociales como Twitter y Tuenti, crearon grupos de discusión, foros, blog (Alzamora & Braga, 2014:18). Esta manifestación se extendió por Madrid, Barcelona, Jerez, entre otras ciudades, en donde tomaron las plazas públicas por varios meses. La negociación y divulgación se hacía a través de la red y la telefonía móvil, prácticamente haciendo la comunicación más directa y sin intermediarios. Con esto se hizo evidente el cambio de paradigma en cuanto a la comunicación, Alzamora & Braga (2014: 18) citan a Castells (Toret apud Castells, 2013: 95) “Así que este movimiento es posterior a los medios de comunicación. Tiene la capacidad de superar a los medios de comunicación, crear un evento y comunicar este evento” (Toret apud Castells, 2013: 95).

## México

En 2012 en México, uno de los movimientos más sobresaliente es el #YoSoy132. Este comenzó en vísperas de las elecciones para presidente, por una visita que el candidato Enrique Peña Nieto realizó a la Universidad Iberoamericana, los estudiantes al estar en desacuerdo con la información que se manejaba en las televisoras Televisa y Tv Azteca con respecto a este candidato, se organizaron a través de las redes sociales, en especial Twitter y Facebook, para pedir “la democratización de los sistemas de medios”. Durante esta visita, los estudiantes lanzaron consignas en contra de Peña Nieto, transmitían videos, fotos y opiniones de lo que acontecía en tiempo real, con ello pretendían comprobar que la imagen que se manejaba en los medios de comunicación era construida. A partir de este hecho se pretendió criminalizar a los estudiantes, pero ellos respondieron con un video llamado “131 alumnos de la Ibero responden”, el siguiente alumno en responder era el 132, se hizo viral en poco tiempo, posterior a esto se organizaron protestas, en las que ya estaban varias Universidades de diferentes estados de

México. Por lo que se refiere a la organización y divulgación de las protestas, las redes sociales tuvieron un papel importante, por funcionar como un medio alternativo a la libre expresión, donde se replicaba los discursos tradicionales, contruidos y en contra de los estudiantes, además algo importante es que se generaban al momento y eran transmitidos y visualizados de forma inmediata (Rivera Hernández, 2014: 62-65).

Tan solo se mencionan a grandes rasgos tres acontecimientos donde Facebook y las redes sociales tuvieron un papel importante en la comunicación, pero no solo se dieron estas movilizaciones en dichos lugares, sino que a lo largo del tiempo se ha dado este ciberactivismo, como en Francia, Brasil, Venezuela, países Árabes, prácticamente este fenómeno es a nivel mundial.

Pero como era de esperarse, con la “revolución tecnológica” y la era de la información, se ha revolucionado la forma de interacción entre las personas, ya sea de un país a otro, de una ciudad a otra, o de una habitación a otra, la comunicación inmediata a través de la red ha modificado la manera de relacionarse, que afecta los ámbitos laborales, personales y sociales.

### **3.2.Pareja amorosa**

La relación de pareja es una experiencia que vive el ser humano, el amor entre dos personas ha provocado la creación de canciones, poemas, pinturas, esculturas, etcétera. La relación de pareja y el amor ha servido de inspiración para crear todo tipo de obras de arte, y ser objetos de estudio en las diferentes disciplinas. Maureira (2011: 322) menciona que “La experiencia amorosa se encuentra en todas las culturas (Jankowiak & Fisher, 1992)”. En cada cultura se da de forma diferente y para estudiarlo es necesario conocer el contexto cultural ante el cual se desarrolla (Maureira Cid, 2011: 323).

Algo que tienen en común las relaciones de pareja sin importar la cultura a la que pertenezcan, es la comunicación, es parte fundamental para llegar a acuerdos

mutuos, de manera que si la comunicación falla o no se da de forma clara, se presentan diferentes interpretaciones que pueden afectar a la relación.

Aunque con el paso de los años las creencias, prejuicios, tabúes, educación, organización, estructura y comportamientos sobre las relaciones de pareja amorosa han ido cambiando. Los comportamientos a través de las generaciones pasan, en principio, de población sometida a los esquemas tradicionales, educación rigurosa y prejuiciosa en cuanto a los roles de género, mujeres que aceptan la procreación, dedicadas a las labores del hogar y cuidado del esposo e hijos, la comunicación se daba de manera interpersonal, ya que el boom tecnológico estaba comenzando, hasta llegar a la actualidad, donde las parejas rompen los esquemas tradicionales, libertad de decisión ante la maternidad y paternidad, ruptura en los roles de género, individualidad de cada miembro de la familia, y la comunicación se da en su mayoría a través de las tecnologías, de manera inmediata.

### **3.2.1. Características de las transformaciones de la comunicación por generaciones**

Desde las generaciones anteriores hasta la actualidad, se ven cambios en la comunicación interpersonal a causa de la tecnología. Para empezar, la clasificación de las generaciones se hace por medio de hechos sociales que han marcado la historia, por lo tanto, las personas que vivieron y viven esos acontecimientos, muestran comportamiento y conocimiento similar.

A partir de la generación *baby boomer*, la sociedad enfrenta las consecuencias que dejó la Segunda Guerra Mundial. A consecuencia de estos hechos la población se incrementa de manera rápida, por lo que se ve un alto índice de nacimientos, de ahí el nombre de la generación, aunque paradójicamente la población aumentaba, el índice de hijos por mujer disminuía de seis a cuatro y los divorcios aumentaban a tres de cada cien, aparece la píldora anticonceptiva y el derecho al voto de la mujer, con ello la lucha por la igualdad de género, el movimiento feminista, el movimiento hippie y movimientos sociales, lo que da a entender que los miembros de esta generación rechazan los esquemas

tradicionales. También se da un auge en las tecnologías de la comunicación, pues como se ha visto antes, la red de redes se estaba desarrollando, pero no fue hasta la generación siguiente que se comercializa. Durante esta época se vivió el nacimiento de la televisión, el cine a color, los tocadiscos, estos medios de comunicación dieron pie a la revolución cultural en la música con grupos y solistas como Elvis Presley, The Beatles, Simon y Garfunkel, The Doors, Elton John, se hacían reuniones en sitios públicos donde se ponían acetatos en tocadiscos, de igual manera pasaba con la televisión, ya que eran aparatos costosos y no los poseían todas las familias (Urrego, enero 2014: parr 3-4).

Mencionado lo anterior, de manera general sobre los acontecimientos que marcaron la generación *baby boomers*, se puede saber que las formas en la estructura social se estaban modificando. Las personas tenían más tiempo libre, las mujeres se incorporaron al ámbito laboral y se hicieron más independientes, la educación de los hijos se complementó con deportes, actividades artísticas, idiomas, esto quiere decir que la concepción de familia que se tenía se va cambiando, y por tanto la relación en las parejas se ve modificada ante estos cambios sociales, políticos y culturales.

Posterior a los Baby Boomers viene la generación X, a los que le tocó el final de los movimientos activistas, la guerra fría, aunque se vive la guerra de Vietnam. Se promueve la planificación familiar, el número de divorcios se incrementa de siete a trece por cada cien matrimonios. En este momento se da el incremento de la tecnología liderado por la comercialización de internet, el correo electrónico y los sitios web, la computadora personal. Las familias de esta generación son más pequeñas y diversas, el rol de proveedores es por ambas partes, el aumento en la educación femenina proyectó las ambiciones intelectuales y profesionales de la mujer, haciendo un cambio considerable en la relación de pareja, pues ahora se plantea la decisión de casarse o no, ser madre o padres solteros (as) (Zavala R., parr. 39-42).

La generación siguiente es la Y, principalmente se caracteriza por crecer en el auge de las tecnologías de información, con la popularización del teléfono móvil,

la computadora portátil, tabletas, Smartphone, etcétera. “Comienza la era de Amazon, Google, eBay, Yahoo!; se extiende el comercio electrónico y aparecen las redes sociales en Internet”. En el ámbito internacional se presenta la disolución de la Unión Soviética, la explosión nuclear en Chernóbil, el ataque a las Torres Gemelas en Nueva York, la Guerra en Afganistán y la introducción del Euro en Europa. Con respecto al tema familiar, el concepto que se tiene se desdibuja completamente, los planes de formar familias son a largo plazo y tener hijos después de los treinta años, el número de hijos desciende a dos por mujer, y se le da más importancia al crecimiento y preparación universitaria.

Por último llegamos a la generación Z, nacida a finales del siglo XX y principios del XXI, es una generación totalmente digital, el hecho de estar en una época donde la World Wide Web está completamente desarrollada y los dispositivos de comunicación que permiten esta conexión tiene mucho que ver en el salto digital, ahora esta generación tiene a su alcance tabletas, computadoras, dispositivos móviles, en las que tiene acceso a diversas aplicaciones como juegos, redes sociales, música, información, fotos, entre otros (Ortega Chacón, Soto San Andrés & Cerdán Carbonero, 2016: 8).

Los integrantes de la generación Z se desarrollan y comunican, en mayor forma, por el mundo virtual, se han apropiado “del uso masivo de las redes sociales” lo que ha permitido “colaborar en proyectos culturales, sociales, políticos y empresariales, así como de expresar su creatividad con menos esfuerzo” (Ortega Chacón et. al, 2016:11).

## **4. CAPÍTULO II. ESTADO DE ARTE**

### **4.1. Relación de pareja**

Los vínculos que forman los seres humanos son importantes para el desarrollo de la humanidad, y estos resultan en cierto momento complejos, además con el paso de los años y las diferentes formas de comunicarse se han complejizado hasta llegar a un momento en que dentro de la interacción se localizan diferentes significados e interpretaciones de lo que se dice. Es por eso que en los siguientes apartados se muestran investigaciones realizadas en diversas épocas, notando los cambios que se han generado en la comunicación de pareja.

#### **4.1.1. Relación de pareja y comunicación**

La comunicación es parte de la calidad en la relación de pareja y determina uno de los principales objetivos para compartir aspectos más personales e íntimos para establecer un lazo afectivo con la otra persona, pero esto se ve frustrado cuando existen diferentes interpretaciones que generan sentimientos negativos entre ellos, además con el paso de los años y los cambios en las formas de vida, intereses, la comunicación mediada por aparatos tecnológicos, entre otros aspectos más, cambian. La siguiente investigación muestra parte de las dinámicas y actividades de parejas.

En el 2009, Esteinou realiza un estudio documental, relacionado con la forma en que se da la intimidad en las relaciones de pareja en México. Para este estudio toma tres dimensiones analíticas, que son la estructura familiar, las relaciones internas familiares y las relaciones de parentela, además los divide en tres tiempos, de 1900 a 1950, 1950 a 1970 y de 1970 a 2000 (Esteinou, 2009: 65).

El objetivo principal de Esteinou radicó en hacer una descripción de la intimidad y relación de pareja de cada una de las etapas antes mencionadas, en las que influye el contexto social, cultural y económico.

En la primera etapa que abarca de 1900 a 1950, influyó la industrialización, dado que el hombre desempeñaba la fuerza de trabajo y la mujer se quedaba en casa al cuidado de los hijos y el hogar. También influye que durante esta época existían altos índices de mortandad, esto repercutía en el poco tiempo que podía convivir la pareja, pues el matrimonio era considerado para la reproducción y cuidado de los hijos y el marido (Esteinou, 2009: 68).

La segunda etapa que abarca de 1950 a 1970, la tasa de mortalidad bajó por la expansión sanitaria, esto trajo que las parejas estuvieran unidas por más tiempo, por eso, aumentó la tasa de nacimientos, además convivían los padres más tiempo con los hijos y llegaban a conocer a los nietos, es decir que se generaron más lazos afectivos. Aumentó la idea de la unión por amor y por el cuidado del otro, el ideal de seguir era el de la familia, el hogar y el matrimonio de compañerismo (Esteinou, 2009: 70-71).

En la tercera etapa que es de 1970 a 2000, el cambio económico es un factor importante, con la incorporación de las mujeres a la vida laboral, motivo por el cual se modificaron algunos aspectos de los roles de género. Se redujo el número de hijos que tenía cada pareja. Los avances en medicina permiten reducir la tasa de mortalidad, por ello las parejas convivían juntas aproximadamente 40 años. En esta etapa los signos de la modernidad tienen efectos con la individualización en la pareja, cambios en las formas en las que se entiende lo que es una pareja, la familia, la educación de los hijos. Así los roles familiares cambian puesto que son relaciones más afectivas y emocionales en las que tiene una importancia la empatía y la comprensión emocional del sí (Esteinou, 2009: 72-73).

En la siguiente investigación se muestra la interacción en la pareja en los últimos años, comprobando la última clasificación realizada por Esteinou, lo que se podría catalogar como la pareja moderna, pero se enfoca a las dinámicas de interacción entre las actividades que desempeñan las parejas.

En el 2013, se realizó un estudio sobre la comunicación en las parejas que trabajan en México y Nuevo León, realizada por Blanca Cavazos y Sagrario Garay,

quienes mencionan que ha habido transformaciones políticas, económicas, sociales, culturales y demográficas, en las formas de interacción en las familias mexicanas, poniendo como principal factor la incorporación de las mujeres a la vida laboral, por ello se modifican las relaciones en la familia considerada tradicional (Cavazos Cisneros & Garay Villegas: 2013: 127).

Una de las características que generó dicho cambio familiar se debe al aumento en la esperanza de vida. Cavazos y Garay toman datos estadísticos del INEGI, 2010, y citan que para los hombres en los años 90's, la esperanza de vida era considerada de 67.7 y pasó a 73.1 años, en el 2010; mientras que para las mujeres pasó de 73.5 a 77.8 años. Otro factor que se modificó fue la edad promedio para casarse, en los hombres de 26.6 y en las mujeres de 23.8 en el 2009, y el número de hijos disminuyó a 2.1 a nivel nacional (Cavazos Cisneros & Garay Villegas: 2013: 129).

La siguiente característica mencionada por Cavazos y Garay es las familias encabezadas por mujeres, que son la principales proveedoras en la familia, por eso trae la modificación de los roles de género, las dinámicas familiares y por lo tanto la comunicación en la pareja (Cavazos Cisneros & Garay Villegas: 2013: 129), por esta razón se reflejan cambios en el ámbito público y privado en la familia y en la sociedad, compartiendo labores de ambos géneros pero que esto no signifiquen que sean relativamente igualitarias.

El estudio que realizaron Cavazos y Garay es descriptivo y comparativo en las parejas a nivel nacional y local en el estado de Nuevo León, por este motivo la investigación se basó en encuestas realizadas por el Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (IIS-UNAM) junto con el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (SNDIF) en el 2005. Estas encuestas tratan de estudiar la dinámica familiar a través de las relaciones de pareja. Asimismo para indagar en el estado de Nuevo León se utilizó la encuesta que realizó la Facultad de Trabajo Social y Desarrollo Humano de la Universidad Autónoma de Nuevo León (FTSYDH-UANL) junto con el sistema de Desarrollo Integral

de la Familia de Nuevo León (DIF-NL) en el 2010 para conocer las relaciones en el interior del hogar (Cavazos Cisneros & Garay Villegas: 2013: 136).

En dichas encuestas el objetivo era conocer aspectos de la vida cotidiana de las parejas, la interacción entre los padres y madres con los hijos. En familias donde ambos padres trabajan y también se tomó en cuenta las parejas donde existía un proveedor.

Esta investigación retoma aspectos planteados en la encuesta ENDIFAM en 2005: “la cohesión” que se refiere a el grado de independencia o dependencia; “la flexibilidad” habla sobre las formas que se ejerce el liderazgo, la disciplina, negociación y estabilidad de los roles; y “la comunicación”.se refiere a la habilidad para expresar los sentimientos y escuchar (Cavazos Cisneros & Garay Villegas, 2013: 137).

Los hallazgos encontrados en la investigación son:

- a) Las familias con uno y con dos proveedores tienden a comunicarse las preocupaciones, problemas y la opinión de la pareja, a nivel nacional y en Nuevo León (Cavazos Cisneros & Garay Villegas, 2013: 139-142).
- b) En la realización de actividades juntos, en Nuevo León las parejas realizan más actividades juntas, sobresaliendo las parejas cuyo cónyuge no trabaja (Cavazos Cisneros & Garay Villegas, 2013: 142-143).
- c) La satisfacción de la vida en pareja resultó ser un elemento diferente entre hombres y mujeres, dado que las parejas a nivel nacional dicen estar satisfechas en la relación de pareja, cabe mencionar que las mujeres son las que dijeron tener menor nivel de satisfacción en comparación con los hombres (Cavazos Cisneros & Garay Villegas, 2013: 145).

Es preciso distinguir que en este estudio comparativo no se tomaron en cuenta otros aspectos de la vida cotidiana como “los trabajos que desempeñan ni jornadas laborales, las distancias, y la comunicación no verbal” (Cavazos Cisneros & Garay

Villegas, 2013: 147). Además dichos estudios se realizaron en periodos distintos y lugares diferentes.

#### **4.1.2.Cambios en la comunicación por la inclusión de internet**

Con respecto a este tema, desde el auge de Internet y el avance de las tecnologías, se han visto incontenibles estudios sobre las formas de comunicación y las repercusiones que se han generado dentro de la convivencia en pareja.

Para empezar, en el 2004 Gloria Nolaska León Villanueva hizo una investigación en la ciudad de Guasave, Sinaloa, llamada *Las Interacciones sociales en la sociedad informacional, de amistades, amores y desamores en la red*, donde el objetivo era “conocer la forma en que los individuos interactúan en la red, el tipo de relaciones sociales que estos establecen y logran entender el papel de Internet en la formación de relaciones sociales de los usuarios” (León Villanueva, 2004:7).

Los métodos de investigación que utilizó Gloria León fueron encuestas y entrevistas a los usuarios, además solicitó información a las empresas de internet dentro de la ciudad sobre la cantidad de clientes (León Villanueva, 2004:8).

La investigación la aborda a partir del interaccionismo simbólico de Erving Goffman para observar las apariencias y modales como el Self Real y el Self Deseado, también retoma los conceptos “ciberespacio, interactividad y el papel del lenguaje escrito” de Román Gubern ” (León Villanueva, 2004:6).

Aunque Gloria León abarca el análisis de diferentes tipos de relaciones que se establecen dentro de Internet y los usos que las personas le dan, uno de ellos es establecer relaciones amorosas, pero los resultados arrojaron datos curiosos, debido a que las respuestas de los encuestados se dieron en extremos, pues personas entre los 15 años o menos, mencionaron nunca haber establecido una relación amorosa por internet y el 33.3 % mencionó que siempre lo hacen, a diferencia de los usuarios de 20 a 25 años dicen tener novios o novias en la red, además la mayoría mencionó que prefiere hacerlo con personas de otro país, pero también con personas de la ciudad o municipio; sin embargo, parte de los usuarios

con novios o novias en la red prefieren que “su relación sea solo por Internet” (León Villanueva, 2004:17). Pero la mayoría de los usuarios “no consideran la red como un buen medio para establecer relaciones amorosas” (León Villanueva, 2004:18).

Las conclusiones a las que llegó Gloria León son que “en la ciudad de Guasave los usuarios muestran una alta preferencia por la utilización de programas como Messenger, por la facilidad (...) y por lo accesible que resulta tener un control sobre las personas con las que se interactúa”. Además en las relaciones afectivas; como la familia, amigos y amores, se toma como necesario y positivo el uso de esta forma de interacción dentro de la vida cotidiana y esto les genera una sensación de poder (León Villanueva, 2004:23).

La frecuencia con la que los usuarios utilizan internet está relacionada con el tipo de relación que el usuario desea establecer, aunque las más favorecidas son las relaciones amorosas y de amistad. Éstas son en las que no se pretende hacer algún compromiso (León Villanueva, 2004:24).

Si bien, es importante decir que al principio de la llegada de Internet, los estudios realizados eran más generales sobre el consumo que los diferentes usuarios le daban a la red así como los tipos de relaciones que se estaban generando dentro de ellas, pero siempre implicada la pareja, en la actualidad existen numerosos estudios enfocados a las parejas y las redes sociales. Pero ese tema se tocará más adelante, por el momento se extraen fragmentos de diversos estudios relacionados a la interacción en general la que implica a la pareja.

La siguiente investigación respecto a la interacción en las familias, investigación realizada por Ma. De la Cruz López de Ayala, en 2007, titulada “*el consumo de tecnologías de la información y comunicación en la familia*”, la cual hace en España, en familias con hijos entre 10 y 17 años.

En esta investigación, analiza el proceso de “apropiación de la tecnología” entre los usuarios, así como también “el impacto de las tecnologías en la sociedad” y “los factores sociales” partiendo de la relación de la sociedad con la tecnología,

por eso utiliza los enfoques “el modelado social de la tecnología”, “la construcción social de la tecnología” y “la teoría del actor-red” (López de Ayala López, 2007: 31).

En cuanto a los usos de las tecnologías, López de Ayala dice que tienen efectos en la vida de las personas, estos pueden ser positivos o negativos y están relacionados con los usos sociales, además la cultura y la tecnología están en constante interacción pues uno se nutre del otro, asimismo atribuye el cambio social al aumento de las capacidades humanas a través de las tecnologías. Como bien se mencionó anteriormente, la tecnología es uno de los factores que ha propiciado la expansión económica, la política, la cultura, la información, solo por mencionar algunas (López de Ayala López, 2007: 335).

Por un lado, lo que hay que rescatar son los objetivos principales del análisis, el cual trata de explicar la influencia que tiene la “institución familiar” sobre los padres como mediadores de las prácticas de sus hijos, dejando así la transformación o reproducción de las relaciones familiares, puesto que este cambio también genera cambios en la sociedad. Por otra parte, plantear la introducción de las tecnologías como una “relación lineal”, sino que la familia se apropia y “condiciona las prácticas relativas a estas tecnologías”, teniendo en cuenta que algunas prácticas familiares se llevan a cabo en torno al uso de éstas (López de Ayala López, 2007: 336).

Ahora bien, existen diferentes factores que hacen la diferencia entre la influencia de las tecnologías, López de Ayala hace referencia a que influye la edad y el género, dichos sean estos por “la distribución de responsabilidades, privilegios, expectativas y normas de comportamiento” (López de Ayala López, 2007: 336).

El estudio se enfocó a tres tecnologías, el teléfono móvil, ordenador (computadora) y acceso a internet por banda ancha. Los resultados son amplios por el estudio tan profundo que se elaboró, por abarcar experiencias, interpretación, los procesos que viven las familias, motivaciones, la conformación de la estructura social como la familia y la incorporación de las tecnologías.

Los resultados de esta exploración son:

- a) el tamaño del hogar es una variable significativa para la incorporación de un ordenador, así mismo, este lo determina la presencia de los hijos. E interviene también la condición socio-económica.
- b) en España, la cantidad de usuarios con internet llegó en el 2005 al 70%, teniendo en cuenta que el uso de estas tecnologías es predominantemente usada por los varones, jóvenes y los adultos mayores de 44 años. Con respecto al teléfono móvil, los hombres lo utilizan frecuentemente en comparación a las mujeres.
- c) Los niños de 10 a 14 años tienen acceso en la mayoría a un ordenador, tres de cada cuatro y el 66% a internet. No ocurre de igual manera con el teléfono móvil, que resultó una cantidad menor a los jóvenes y adultos.
- d) La incorporación del uso de las tecnologías son justificadas por los padres, los motivos son por trabajos escolares o por la incorporación al mercado laboral, o al acceso a la información en general.
- e) En relación al teléfono móvil, los padres no ven la necesidad de incorporar uno al niño, puesto que mantienen el control de ellos, pero esto cambia cuando los adolescentes comienzan a dejar el círculo familiar, entonces los padres permiten un teléfono móvil, para así de esta manera mantener un control a distancia.
- f) Los padres inspeccionan que el uso de las tecnologías no interfiera en el rendimiento académico de los niños, pero hacen hincapié en que el uso de las tecnologías es básico para el aprendizaje del niño.
- g) Las familias monoparentales proporcionan un teléfono móvil a los niños a edades más tempranas, con el objetivo, al igual que las familias tradicionales, para mantener un control sobre el niño.
- h) Los usos negativos son atribuidos al exceso del empleo de las tecnologías de información y comunicación, sin embargo, se le asignan a otras familias, justificando que en su familia son para uso escolar e interacción con los compañeros.
- i) En las parejas, los hombres son los más interesados en las tecnologías, apoyando el uso y resolviendo problemas técnicos, así como el que toma

la decisión de la adquisición de un ordenador. Al contrario de las mujeres, que muestran una actitud recelosa y desinteresada.

- j) En los adolescentes, el empleo de las tecnologías de información y comunicación no muestra una diferencia entre hombres y mujeres, aunque son ocupados para diferentes usos, las mujeres las utilizan más para trabajos escolares y expresar sus sentimientos y los hombres para el ocio y juegos.
- k) Los ordenadores que se ubican en los dormitorios, generan conflictos cuando comparten con otro miembro de la familia, por el contrario cuando es hermano del mismo sexo se genera aprendizaje y enseñanza mutua.
- l) En general las familias minimizan las problemáticas que puedan surgir por la comunicación e interacción por medio de las tecnologías de comunicación e información, las mujeres son las que muestran más negación en el uso por parte de sus parejas, ya que afecta la interacción familiar (López de Ayala López, 2007:347).

Como se puede ver en los resultados, dentro de la familia está implicada la relación de pareja, la comunicación se ve afectada y hasta cierto punto se torna conflictiva en la dinámica familiar por la introducción de los aparatos tecnológicos y la comunicación mediada por estos, además de ser un fenómeno mundial, el que ha modificado la estructuración de la familia, la pareja, las amistades, el trabajo, la política, la economía, la cultura, etcétera.

#### **4.1.3.Pareja y Facebook**

Para hablar de la comunicación entre pareja y los cambios surgidos a partir de las redes sociales, se retoma la investigación que realizó Mayra Uribe Márquez, en su trabajo final para licenciatura en el 2012, la investigación se titula “*El Enamoramiento tras el muro de Facebook. Limitaciones comunicacionales*”.

En este trabajo, Mayra Uribe plantea que la comunicación a través de internet no permite que se cumpla toda la comunicación social, ya que el ser humano es un ser social y necesita del contacto físico, analiza al ser humano a partir de “su calidad

de ser biológico, poseedor de instintos y conductas naturales” (Uribe Márquez, 2012:4), también habla sobre las emociones que responden ante un estímulo, haciendo el análisis sobre las nuevas dinámicas sociales y si éstas permiten que “se desarrollen todas las capacidades innatas del ser humano a nivel comunicacional” (Uribe Márquez, 2012:4-5).

También aborda la comunicación no verbal, pues menciona que ésta “tiene una carga informativa mayor de lo que posee lo expresado por medio del lenguaje hablado o escrito”, sin embargo se puede expresar de distintas formas de manera inconsciente. Así mismo explica el enamoramiento desde las perspectivas biológicas, psicológicas y sociales (Uribe Márquez, 2012:5).

Más adelante habla sobre el enamoramiento mediado por Facebook, ya que analiza los elementos que han influido al uso en el proceso del enamoramiento, que es un proceso muy personal (Uribe Márquez, 2012:6).

Para llevar a cabo la investigación Mayra Uribe utilizó la investigación documental del fenómeno a estudiar, análisis en el muro de Facebook con el tema a estudiar y entrevistas a los casos significativos (Uribe Márquez, 2012:6).

Las conclusiones a las que llegó Mayra Uribe se dan a partir de la idea sobre el hombre como un ente social. Las formas de comunicación están transformando tanto la dinámica social como los códigos para generarla, de manera que algunos medios y canales tienen más alternativas de expresión que otros, sin embargo no se ha generado un equivalente al contacto cara a cara, por lo tanto solo se transmite una parte del mensaje (Uribe Márquez, 2012:94).

Parte de la transformación entre la comunicación se da con las redes sociales, en especial Facebook, ya que a nivel mundial se ha convertido en un espacio virtual para interactuar entre la sociedad, entre ello se encuentra el enamoramiento y la forma de concebir el amor. Teniendo en cuenta que el ser humano “es un ser biológico con necesidades, virtudes y necesidades propias” debido al desarrollo de las tecnologías, las formas de expresar ideas, necesidades e inquietudes se ha adaptado al contexto que se vive (Uribe Márquez, 2012:94).

Considerando lo anterior, el ser humano está capacitado a responder ante estímulos, y el enamoramiento depende de estímulos biológicos, psicológicos y sociales. Las emociones del ser humano, en la actualidad, se han visto segregadas, buscando homogeneizar la expresión de éstas, de manera que no se necesita gastar dinero, tiempo ni esfuerzo, lo cual genera relaciones frágiles (Uribe Márquez, 2012:95). Sin embargo, con la aparición de internet y los avances tecnológicos que permiten estar en línea, se ha roto la barrera espacio-tiempo, que da la sensación de estar todo el tiempo conectado, y en especial Facebook ha generado “un grado de confianza e intimidad entre los usuarios y eso ha facilitado que sea posible llegar a tener dinámicas relacionadas al enamoramiento” (Uribe Márquez, 2012: 95).

En la actualidad, la comunicación está regresando a la comunicación inicial de manera iconográfica, ya que se da por medio de signos y símbolos, con la diferencia que estos símbolos están prediseñados y automatizados por la computadora. De esta forma Mayra Uribe la relaciona como una adaptación a la comunicación no verbal, dicha comunicación genera signos y emoticones que pretenden representar las emociones, pero no significa que al colocarlos en el mensaje estos gestos se estén haciendo por parte del emisor, por lo que esta no es fiel y afecta en cuanto a la cantidad y calidad del mensaje (Uribe Márquez, 2012:96-97).

Durante la interacción mediada por signos y símbolos, el cerebro humano toma los estímulos del exterior y genera los propios que comunica de manera no verbal. Esta interacción mediada se expresa aun siendo cara a cara o por internet, aunque el otro no lo vea. Menciona Mayra Uribe que los mensajes por medio de Facebook son lanzados con una intención por parte del emisor; sin embargo, esto no quiere decir que el mensaje sea entendido con la misma intención del emisor, lo que es “una interacción de mensajes incompletos y dotados de intencionalidad por parte de los receptores, no de los emisores” (Uribe Márquez, 2012:96).

Por conclusión llega a decir Mayra Uribe que la comunicación se está transformando, se hace “de manera efímera, superficial y frágil”, aunque Facebook es una herramienta práctica y fácil, los receptores reciben fielmente únicamente el

7% de información y el 93% queda a la interpretación del receptor. Esto se ha generado por la evolución del ser humano en la sociedad, al que le ha facilitado tareas, pero ha segregado el contacto humano y las emociones biológicas, dejando a la tecnología que influya en el proceso del amor (Uribe Márquez, 2012:97).

Como se menciona antes, los mensajes no llegan completos al emisor, lo que queda a la interpretación de él, esto ha generado infinidad de conflictos entre las parejas. Los estudios más recientes sobre la comunicación y redes sociales han aumentado conforme el paso de los años, a raíz de la aparición de las redes sociales y en especial Facebook, se ha visto un cambio en los significados de las formas de interacción dentro de las relaciones de pareja. El tener acceso a información que antes no se podía acceder, salvo que esta fuera proporcionada por la pareja o por conocidos cara a cara, ha dejado un sinfín de ventajas y desventajas, pues en especial la pareja se ha visto afectada ya que a nivel global; tan solo como un dato estadístico, en el 2011 se habían contabilizado 28 millones de divorcios por causa del Facebook, estudio realizado por *Cyberpsychology and Behaviour Journal* (Moreno, 2011: parr. 3).

La siguiente investigación llevada a cabo por Leidy Patricia Malagon García, Jhosep Stiven Cuestas Landino e Ingrid Paola Reyes Caldas, en la Universidad Piloto de Colombia en el 2014, titulada *La influencia de Facebook en el mantenimiento de las relaciones de pareja en estudiantes de la Universidad Piloto de Colombia*, se enfoca en estudiar la influencia y los usos que las parejas le dan a la red social Facebook en el mantenimiento de esta (Malagon García, Cuestas Landino & Reyes Caldas, 2014: 3).

Se realizaron encuestas a hombres y mujeres de entre 18 y 50 años de edad, estudiantes o egresados de la Universidad Piloto de Colombia. Todo esto con el fin de medir la influencia y el uso que tiene Facebook en las relaciones de pareja. Para la encuesta se clasificaron diversas categorías entre las cuales se encuentran: frecuencia de uso de la red social, tipos de publicaciones dentro de Facebook, visibilización de la pareja en las redes sociales, problemáticas o discusiones asociadas al Facebook, entre otras (Malagon García, et. al, 2014: 65-66).

Las conclusiones a las que llegaron Malagon García et. al. son que la pareja tiende a generar curiosidad por saber con quién se encuentra el otro, si no está con él o ella, a esto le da la explicación con la teoría del apego y los diferentes estilos de apego, como “el apego seguro” que tiene características como compromiso, confianza, seguridad, y “el apego ansioso” que muestra relaciones con demasiada desconfianza (Malagon García et. al, 2014: 73).

En las discusiones con la pareja más del 60% se muestra en desacuerdo sobre perder el control en las discusiones (Malagon García et. al, 2014: 73), aunque diversos autores mencionan que las parejas implementan estrategias de comunicación para no perder el control durante una discusión. Otro como Zubizarreta (2004) plantea que “en la pareja se pueden presentar agresiones psicológicas o físicas, pero no se expresa a nivel social dado que es una conducta despreciable y promueve conductas negativas” (Zubizarreta, 2004, citado por Malagon García et. al, 2014: 97).

Con respecto a la interacción en las relaciones de pareja y Facebook, las encuestas se enfocaron en:

[...] importancia y características de la foto del perfil, publicación de datos en Facebook, influencia del Facebook en el mantenimiento de pareja, número de visitas al perfil de su pareja, problemática respecto a la presencia de perfiles involucrados sentimentalmente en el pasado de la pareja, privacidad en la red social, factores que indisponen la relación de pareja en esta y factores principales en la ruptura de relaciones (Malagon García et. al, 2014: 84).

Para empezar, en las preguntas referentes a la foto de perfil los usuarios encuestados mencionaron que las características de la foto es primero llamativa, siguiéndole creativa, la imagen que desean proyectar es una imagen seria y extrovertida, la intensidad con la que publican diario los usuarios del Facebook es con el 77.7%, con respecto al mantenimiento de la relación, la mayoría de los encuestados mencionaron que facilita la comunicación. Referente a las visitas de las personas al perfil de la pareja mencionaron que el 47.9% lo visita de vez en cuando, el 22.3% una vez a la semana, el 17.4% dos veces al día y el 12.4% más

de tres veces al día. Este es un dato muy interesante, pues Malagon García et. al lo explican a partir de diversos autores como Muise A. (2012) y Beteré (2013), los cuales mencionan que los celos aumentan tras la supervisión del perfil y crea interpretaciones erróneas, y los individuos van generando necesidad de visitar el perfil, lo que ocasiona ansiedad cuando no se tiene acceso a la red (Malagon García et. al, 2014:85-88). Según los encuestados la característica principal para mantener una relación de pareja es la confianza, seguida de honestidad, respeto y madurez, pero a la hora de contestar sobre lo que provocaba conflicto en la relación de pareja, mencionaron que ocultar información era el mayor motivo, seguido de mentiras y secretos, además dijeron la mayoría de las personas no publicar su estado sentimental en Facebook, un porcentaje menor lo hacía a la semana y otro mucho menor al año de la relación (Malagon García et. al, 2014: 91-92), además el principal factor de ruptura que consideran los encuestados se debe al engaño con un 35.5%, aunque esto resulta ambiguo, por una parte aumentan los celos, inseguridad y desconfianza en la pareja y por otra parte “se crean nuevas interacciones de amistad generando comunicaciones positivas con la necesidad de recibir aprobación y atención para sentirse bien” (Beteré, 2013, citado por Malagon García et. al, 2014: 93).

Con estos resultados de encuestas se llegó a la conclusión que por el impacto en el uso de las redes sociales como una forma de interacción y de forma de mantenimiento de la relación las características principales que influyen de manera positiva a la relación es “la comunicación, la confianza, la honestidad y la frecuencia con que se visita el perfil de la pareja” y los factores que influyen de manera negativa son “los celos, las mentiras y la violación a la privacidad en los perfiles del Facebook” (Malagon García et. al, 2014: 98).

La siguiente investigación se relaciona con los resultados de la anterior, puesto que los efectos en las relaciones de pareja por las redes sociales; principalmente de Facebook, se deben a los estilos de apego que tienen las personas, las que generan tanto relaciones positivas como negativas llegando a la ruptura, y es aquí donde se presenta una de las investigaciones más recientes sobre

las parejas y el uso que estas le dan a la red social, diciendo que “las parejas felices en Facebook ocultan problemas de autoestima”.

Esta es una investigación realizada por Tara Marshall en Londres, la cual indica que “proyectar la felicidad de la pareja en una red social podría indicar una baja autoestima y narcisismo” (García-Allen, 2016: parr. 1). Jonathan García-Allen menciona que Facebook da la oportunidad de mostrarse y expresar “lo bien que nos va en la vida”, sin embargo muchas veces no es así (García-Allen, 2016: parr. 2-3), esto debido a que las personas con baja autoestima buscan publicar sus estados en Facebook “de lo bien que les va en pareja” para ocultar la poca valoración que tienen de sí mismas, además las personas narcisistas tienden a publicar sobre sus éxitos y apariencia física en busca de la aprobación del público. La investigadora Tara Marshall menciona que “es importante entender que las personas escriben sobre ciertos temas en su estado porque buscan clics de “me gusta” y comentarios. De esta manera, sienten que tienen más aprobación social” (citado por García-Allen, 2016: parr. 6).

Parte de las conclusiones a las que llegó Marshall es que las personas ansiosas y con baja autoestima suelen presumir de lo felices que son, además, mientras más contenido suben a la red respecto a la relación, más inseguras están y lo hacen de forma para hacer visible la relación, como consecuencia, esto desencadena otras actitudes destructivas, como revisar los perfiles de sus parejas constantemente, lo que genera celos, interpretaciones erróneas y hasta la ruptura (El Ciudadano, 30 agosto 2016, ¿Presumes de tu relación en Facebook?).

Como se puede observar, desde diferentes estudios, han planteado conclusiones muy parecidas, desde el beneficio que tiene la comunicación a través de redes sociales como las consecuencias emocionales que ha traído la exposición a demasiada información sobre la pareja y sus actividades.

## **5. CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO**

### **5.1. Teoría General de Sistemas (TGS)**

La Teoría General de Sistemas (TGS) es “una forma ordenada y científica de aproximación y representación del mundo real (...) una orientación hacia una práctica estimulante para formas de trabajo transdisciplinario”, además “se considera importante la interacción y los conjuntos que a partir de ella brotan” (Murillo Alfaro: 8). Esto quiere decir que la Teoría General de Sistemas trata de incluir diversas disciplinas para complementar el estudio científico, además no se limita a estudiar cierto tipo de problemas, al contrario, esta teoría se puede aplicar a todos los fenómenos humanos, sociales y culturales (Arnold & Osorio, 1998: 41).

Mencionado lo anterior, resulta complicado entender el objetivo principal de la TGS, considerando que abarca y se crea a partir de diversas teorías más, por eso es importante mencionar la manera en que apareció y fue creada esta teoría, para entender la diversidad de conceptos y la aplicación a cualquier fenómeno presentado en el mundo, ya sea en “sistemas naturales (organismos) [...] o sistemas artificiales (máquinas)” (Arnold & Osorio, 1998: 41), o en “sistemas reales, ideales o modelos” (Arnold & Osorio, 1998: 42).

#### **5.1.1. Orígenes de la Teoría General de Sistemas (TGS)**

La TGS fue propuesta por Ludwig Von Bertalanffy en 1930, la cual nace bajo la necesidad de encontrar una teoría que abarcara el estudio de todos los fenómenos naturales y artificiales que se presentan en ese momento (Murillo Alfaro: 10). Bertalanffy identifica que con el modelo tradicional cartesiano de investigación quedan eventos fuera para la posibilidad de investigación. Dado que en la sociedad se distinguen numerosas facetas de cambio, el pensamiento científico se reorganiza, de manera que debe de existir un cambio en el pensamiento y los paradigmas científicos.

Ahora bien, los sistemas han sido estudiados tiempo atrás, sin embargo el giro dado por la TGS es “la tendencia a estudiar sistemas como entidades más que como conglomerados de partes” (Von Bertalanffy, 1989:8). Al identificar los sistemas como entidades, se pueden tratar problemas independientemente de la disciplina a la que pertenezcan, por eso “los fenómenos sociales deben ser considerados en términos de –sistemas- por difícil y fluctuante que sea la definición de entidades socioculturales” (Von Bertalanffy, 1989:6).

La aportación del pensamiento sistémico se debe a que se reconoce que en todos los ámbitos y en todas las ciencias existen sistemas, por lo tanto se guían y funcionan a través de estos, trata de “englobar la totalidad de los elementos del sistema estudiado así como las interrelaciones e interdependencias entre ellos”, por eso se reconoce “la existencia de una serie de conceptos genéricos aplicables y aplicados en diversos estudios” (Sáez Vacas, 2009: 108). Significa que existen conceptos de diferentes disciplinas las cuales se pueden aplicar a todos los campos del saber humano, por eso la premisa de la TGS es que “existen modelos, principios y leyes aplicables a sistemas generalizados o a subclases cuyas independientemente de su naturaleza (...) busca una formalización bastante estricta de los conceptos e ideas asociados a los sistemas (...) es decir, el estudio de cualquier tipo de sistema o la investigación general de sistemas” (Sáez Vacas, 2009: 116).

Como la TGS es una práctica interdisciplinaria e integradora, para su formación se vieron implicadas varias corrientes de pensamiento, las principales son:

- La Teoría “clásica” de los sistemas, aplica principios generales a sistemas o subclases definidas, ya sea de sistemas cerrados o abiertos, pueden ser aplicables a cualquier entidad, aunque suceda que parte de su estructura o naturaleza no se haya estudiado o no se investigue. Para esto se aplica las matemáticas clásicas (Von Bertalanffy, 1989:18).
- Computerización y simulación, se aplica para computarizar sistemas más complejos que las matemáticas ordinarias, donde no existen teorías o modos

de solución matemáticos. Por medio de sustituir experimentos de laboratorio a ser simulación por computadora se verifican datos experimentales (Von Bertalanffy, 1989:19).

- Teoría de los compartimientos, la cual una estructura la divide en subunidades “con ciertas condiciones de frontera, entre las cuales se dan procesos de transporte” (Von Bertalanffy, 1989:19-20).
- Teoría de las gráficas, esta teoría elabora relaciones en un espacio topológico, se vincula con la teoría de los compartimientos, dejando a los subsistemas como permeables (Von Bertalanffy, 1989:20).
- Teoría de las redes, “se aplica a sistemas tales como las redes nerviosas” (Von Bertalanffy, 1989:20).
- La Cibernética, se basa en la comunicación de sistemas, la comunicación dentro del sistema, así como controlar el funcionamiento de los sistemas. Transferencia de información – retroalimentación (Von Bertalanffy, 1989:20-21).
- La teoría de la información, la cual aplica el concepto de información desde la termodinámica, como entropía negativa y que servirá como medida de la organización (Von Bertalanffy, 1989:21).
- La teoría de los autómatas, se basa en la simulación de operaciones lógicas infinitas, por medio de una máquina, aplica las entradas, salidas, ensayos, error, aprendizaje (Von Bertalanffy, 1989:21).
- Teoría de los juegos, tiene que ver con un sistema de fuerzas entre jugadores, con estrategias hacia el otro jugador para obtener ganancias y las pérdidas sean menores (Von Bertalanffy, 1989:21).

Las diversas teorías y campos de estudio que integró la TGS generan una forma de trabajo interdisciplinario, que integra a especialidades, lo importante “son las relaciones y los conjuntos que a partir de ella emergen” (Arnold & Osorio, 1998: 40).

En un principio para Bertalanffy las características principales de la TGS fueron:

- a) “Impulsar el desarrollo de una terminología general que permita describir las características, funciones y comportamientos sistémicos.

- b) Desarrollar un conjunto de leyes aplicables a todos estos comportamientos.
- c) Promover una formalización (matemática) de estas leyes” (Arnold & Osorio, 1998: 40).

Esta integración de especialidades en una sola teoría causó un nuevo paradigma científico, resultando que varios investigadores se interesaran en ello, así formaron la Sociedad para la Investigación de Sistemas Generales (*Society for General Systems Research*) (Arnold & Osorio, 1998: 40), la cual complementó los objetivos de la TGS propuesta por Bertalanffy, estos son:

- a) Investigar el isomorfismo de conceptos, leyes y modelos en varios campos y facilitar las transferencias entre aquellos.
- b) Promoción y desarrollo de modelos teóricos en campos que carecen de ellos.
- c) Reducir la duplicación de los esfuerzos teóricos.
- d) Promover la unidad de la ciencia a través de principios conceptuales y metodológicos unificadores” (Arnold & Osorio, 1998: 40).

Como se puede ver, los objetivos de la TGS era buscar y encontrar conceptos similares dentro de las ciencias, las que se puedan aplicar tanto a fenómenos sociales y culturales que se encuentren en sistemas naturales (organismos) y sistemas artificiales (maquinas). Por eso es importante que mientras más equivalencias se localicen entre “organismos, máquinas, hombres y formas de organización social, mayores serán las posibilidades para aplicar correctamente el enfoque de la TGS” (Arnold & Osorio, 1998: 41).

Por los objetivos de la TGS se dice que es una teoría que busca “la ley y el orden del universo”, es decir, busca relaciones para hacer un orden y una ley formal aplicable a los sistemas en general, o sea la búsqueda de “un orden de órdenes y una ley de leyes” (Murillo Alfaro: 11).

### **5.1.2.Sistema**

Para la TGS, el concepto de sistema resulta importante definir de manera clara. Para empezar, la definición más usada y clara es “grupo de partes y objetos que actúan

de manera interrelacionada y que forman un todo o que se encuentran bajo la influencia de fuerzas en alguna relación definida” (Murillo Alfaro: 16), o dicho de una manera más sencilla, se define como “conjunto de elementos en interacción” (Von Bertalanffy, 1989:38).

A partir de esta definición se identifica que los sistemas son procesos internos, ya que se clasifican en dos tipos, según el tipo de interactividad que estos establecen con su entorno:

- Sistemas cerrados: la relación entre el todo (sistema) y sus partes (elementos). Se refiere a la interdependencia de las partes que conforman el sistema (Arnold & Osorio, 1998: 41).
- Sistemas abiertos: la interacción entre el conjunto de partes (sistema) con el exterior (ambiente), intercambio de energía de información para mantener el equilibrio, cambios y adaptaciones del sistema (Murillo Alfaro: 16).

Otro tipo de clasificación de sistemas:

- Sistemas cibernéticos: estos sistemas cuentan con dispositivos de autorregulación y se activan por cambios generados en el ambiente, con el fin de cumplir los fines del sistema (Arnold & Osorio, 1998: 48).
- Sistemas triviales: las características de estos sistemas se debe a que su comportamiento y reacción es predecible, a un estímulo tienen la misma reacción, por lo tanto “no modifican su comportamiento con la experiencia” (Arnold & Osorio, 1998: 48).
- Subsistemas: los subsistemas son “un conjunto de elementos y relaciones que responden a estructuras y funciones especializadas dentro de un sistema mayor” (Arnold & Osorio, 1998: 48).

Otra clasificación importante de sistemas se da a partir de su entidad:

- “Sistemas reales: son los que tienen una existencia independiente del observador.
- Sistemas ideales: son construcciones simbólicas.

- Sistemas modelos: son abstracciones de la realidad, que combinan lo conceptual con características del objeto” (Arnold & Osorio, 1998: 42).

Otra clasificación para los sistemas es por su origen:

- Sistemas naturales: son todos aquellos organismos que su creación no fue por medio del ser humano.
- Sistemas artificiales: son los sistemas creados por el hombre.

Ahora bien, los sistemas aplican conceptos generales para estudiar y explicar la realidad, por medio de elaboraciones mentales, es así que para realizar estas representaciones mentales se utilizan “modelos”, estos ayudan a que “las representaciones mentales puedan ser claramente expresadas” (Murillo Alfaro: 20), son útiles para identificar el sistema que se pretende estudiar, aprender sobre comportamientos del sistema y predecir posibles consecuencias. Un modelo se define como “la representación de la realidad; es una abstracción, una simplificación de la misma” (Murillo Alfaro: 20).

Para realizar un análisis de un sistema, es importante tener en cuenta las clasificaciones que se mencionaron antes y conocer el modelo al que pertenece el sistema por estudiar. Los principios de la TGS son aplicables a todo tipo de sistemas, los cuales se explican en el siguiente apartado.

### **5.1.3. Conceptos básicos de la Teoría General de Sistemas**

Bertalanffy propuso una serie de conceptos los cuales ayudan al estudio de los sistemas, estos son:

#### **Ambiente**

El ambiente es el área donde se encuentra el sistema, el ambiente presenta sucesos y condiciones los cuales influyen sobre él, pero sin que el sistema llegue a igualarse al ambiente. La relación entre sistema y ambiente se da por la necesidad del sistema a absorber algunos aspectos selectivos del ambiente (Arnold & Osorio, 1998: 43).

## Atributo

El atributo son “las características y propiedades estructurales o funcionales que caracterizan las partes o componentes de un sistema” (Arnold & Osorio, 1998: 43).

## Cibernética

La cibernética se refiere a “los procesos de control y comunicación (retroalimentación) tanto en máquinas como en seres vivos” (Arnold & Osorio, 1998: 43), es decir, que estudia las conexiones de los procesos comunicativos.

## Circularidad

La circularidad se refiere al “proceso de autocausación” (Arnold & Osorio, 1998: 43). Dicho de otra manera, este concepto se refiere a que los elementos se encuentran relacionados, pues cada elemento tiene causa y efecto en el otro y éste a su vez reacciona afectando a los demás elementos del sistema.

## Complejidad

La complejidad indica la cantidad de elementos que componen el sistema, las interacciones y las posibles conexiones existentes entre cada elemento del sistema (variedad y variabilidad) (Arnold & Osorio, 1998: 43).

## Conglomerado

El conglomerado es “cuando la suma de las partes, componentes y atributos en un conjunto es igual al todo”, además si la suma de todo se encuentra desorganizado y sin objetivos, se dice “desprovista de sinergia”, lo que genera el conglomerado (Arnold & Osorio, 1998: 44).

## Elemento

El elemento son las partes que componen un sistema, pueden ser objetos o procesos, que es necesario identificar para construir un modelo del sistema (Arnold & Osorio, 1998: 44).

## Energía

Se refiere a la cantidad de energía que se encuentra en el sistema haciéndolo funcionar. En el sistema la energía se comporta conforme “a la ley de conservación”, es decir que “la cantidad de energía que permanece en un sistema es igual a la suma de la energía importada menos la suma de la energía exportada” esto es la “entropía y neguentropía” (Murillo Alfaro: 27).

## Entropía

La entropía es la tendencia a la desorganización de los sistemas (Arnold & Osorio, 1998: 44). Es decir, que los sistemas tienden a desgastarse de manera natural, lo que genera una pérdida del orden y por lo tanto se desorganiza.

## Equifinalidad

Cada sistema tiene un objetivo o finalidad, este concepto trata sobre el estado final del sistema, el que se lleva a cabo partiendo de distintas condiciones y distintos caminos, pero llegando al mismo fin, con un estado de equilibrio fluyente. Según Von Bertalanffy (1976: 137) “puede alcanzarse el mismo estado final, la misma meta, partiendo de diferentes condiciones iniciales y siguiendo distintos itinerarios en los procesos orgánicos” (Citado por Arnold & Osorio, 1998: 44).

## Multifinalidad

La multifinalidad es la parte contraria a la equifinalidad, en este se parte de las mismas condiciones y mismos caminos, sin embargo se llegan a diferentes finales (Arnold & Osorio, 1998: 44).

## Equilibrio

El equilibrio es el estado alcanzado en el sistema, se da a través de la equifinalidad o multifinalidad. Se mantiene a través de la importación de flujos energéticos, materiales o informativos provenientes del ambiente, generalmente en sistemas abiertos, ya que los sistemas cerrados tienden al desequilibrio (Arnold & Osorio, 1998: 44).

## Emergencia

La emergencia es la descomposición de las partes del sistema a un punto mínimo, que funcionan de manera forzada y fuera de lo previsible (Arnold & Osorio, 1998: 44)

## Estructura

La estructura son las partes o componentes del sistema que se encuentran más o menos estables y que son identificadas, es decir, son los tipos particulares de interrelaciones que se dan en un sistema en un momento dado, para alcanzar un grado de “totalidad” que le da continuidad y limitación al sistema. Se distingue la estructura primaria, que son las relaciones internas; y la hiperestructura, que son las relaciones externas (Arnold & Osorio, 1998: 44-45).

## Frontera

La frontera se refiere a los límites que separan a un sistema de su entorno (ambiente), lo que separa a lo que le pertenece al sistema o se encuentra dentro del sistema y lo que está fuera de él (Arnold & Osorio, 1998: 45).

## Función

La función es “el output de un sistema que está dirigido a la mantención del sistema mayor en el que se encuentra inscrito” (Arnold & Osorio, 1998: 45). Dicho en otras palabras, la función son las acciones de manera organizada que genera el sistema para el funcionamiento del mismo.

## Homeóstasis

La homeóstasis alude al proceso de autorregulación del sistema para mantenerse estable y adaptarse a su ambiente, debido a que el ambiente presenta variaciones, el sistema debe de sustituir, bloquear o complementar estos cambios para “mantener invariante la estructura sistémica, es decir, hacia la conservación de su forma” (Arnold & Osorio, 1998: 45).

## Información

La información apunta a los datos con los que cuenta el sistema. Por el contrario al comportamiento de la energía, la información no se elimina al entrar más información al sistema, se guarda y el sistema funciona con la entrada de información, dicho de otra manera por Johannsen (1975: 78) “la cantidad de información que permanece en el sistema (...) es igual a la información que existe más la que entra, es decir, hay una agregación neta en la entrada y la salida no elimina la información del sistema” (Citado por Arnold & Osorio, 1998: 45).

## Input/Output

Estos conceptos se dan específicamente en sistemas abiertos, que abarca el concepto de Frontera. El Input se refiere a los datos que entran al sistema; estos pueden ser energía, materia, información, etcétera, visto que el sistema requiere recursos del ambiente para dar inicio o mantener el ciclo de actividades de éste, por el contrario, el Output se refiere a la salida de datos del sistema, los que se diferencian según su destino, como servicios, funciones, retroinputs, etcétera (Arnold & Osorio, 1998: 45).

## Organización

La organización es “el patrón de relaciones que definen los estados posibles (variabilidad) para un sistema determinado”, además cada relación que existe entre las partes que componen el sistema tienen grados, es decir que cada subsistema organizado tiene un orden y grado de importancia para desarrollar las funciones, unos son más importantes que los otros, sin embargo, ningún subsistema está completo sin la función del otro (Arnold & Osorio, 1998: 45-46).

## Modelo

Un modelo es un arquetipo de diseño del sistema, que es definido por el observador para identificar y medir las relaciones del mismo. Cada sistema real se puede representar con distintos modelos, pero la elección depende del observador, los

objetivos y la capacidad de identificar las relaciones relevantes del sistema (Arnold & Osorio, 1998: 46).

### Morfogénesis

La morfogénesis en los sistemas alude a “la capacidad para elaborar o modificar sus formas con el objeto de conservarse viables (retroalimentación positiva)”. Es decir, son los cambios que el sistema hace a sí mismo para “el desarrollo, crecimiento o cambio en la forma, estructura y estado del sistema” con el objetivo de adaptarse a su ambiente (Arnold & Osorio, 1998: 46).

### Morfostasis

La morfostasis “son los procesos de intercambio con el ambiente que tienden a preservar o mantener una forma, una organización o un estado dado del sistema” (Arnold & Osorio, 1998: 46). Es decir, se intercambia información entre subsistemas para mantener la forma del sistema.

### Neguentropía

El concepto neguentropía alude al proceso de importación de energía del ambiente al sistema para mantenerse estables, mantener su organización y sobrevivir, esta importación de energía se puede dar en niveles más altos de improbabilidad (Arnold & Osorio, 1998: 46).

### Observación

Observar el entorno para identificar los elementos que fortalezcan el sistema, lo que hace que subsista. Es decir que el sistema observa de su ambiente lo que le puede servir para mantenerse estable.

### Recursividad

La recursividad es un proceso que refiere “la introducción de los resultados de las operaciones de un sistema en él mismo (retroalimentación)” (Arnold & Osorio, 1998: 46).

## Relación

Las relaciones son las conexiones entre los elementos internos de los sistemas o los sistemas con su ambiente. Pueden darse de manera recíproca (circularidad) o unidireccionales (Arnold & Osorio, 1998: 46-47).

## Retroalimentación

La retroalimentación es un proceso en sistemas abiertos que consiste en captar la información sobre las decisiones internas del sistema y que repercute en las decisiones posteriores. Se dan dos tipos de retroalimentación, la positiva y la negativa (Arnold & Osorio, 1998: 47).

- Retroalimentación positiva: son una cadena de relaciones causales entre los componentes, pero uno de ellos presenta una variación afectando a otros componentes del sistema. Este proceso es con fines de crecimiento y diferenciación, por la modificación de las metas o fines del sistema que ayuda a mantenerse estable y adaptable (Arnold & Osorio, 1998: 47).
- Retroalimentación negativa: “se caracterizan por la mantención de determinados objetivos (...) objetivos instalados por un sistema externo” (Arnold & Osorio, 1998: 47).

## Retroinput

El retroinput son “las salidas del sistema que van dirigidas al mismo sistema (retroalimentación)” (Arnold & Osorio, 1998: 47), éstas implican reingresar las salidas del sistema para elaborar una reflexión.

## Servicio

El servicio son “los outputs de un sistema que van a servir de inputs a otros sistemas o subsistemas equivalentes” (Arnold & Osorio, 1998: 47).

## Sinergia

La sinergia es “un fenómeno que surge de las interacciones entre las partes o componentes de un sistema (conglomerado) (...) la totalidad es la conservación del todo en la acción recíproca de las partes componentes (teleología)” (Arnold, & Osorio, 1998: 47). Se entiende como la relación de los componentes de un sistema, que aunque cada uno tenga funciones diferentes, cada función es una parte esencial para el sistema, así en conjunto llegan al mismo fin, todo esto para el funcionamiento del sistema en general.

## Variabilidad

La variabilidad es el número máximo de relaciones posibles entre los componentes del sistema y el sistema en general con su ambiente (Arnold & Osorio, 1998: 48).

## Variedad

La variedad se refiere al número de elementos que conforman el sistema (Arnold & Osorio, 1998: 48).

## Viabilidad

La viabilidad es la posibilidad de supervivencia y adaptación de un sistema ante cambios del ambiente (Arnold & Osorio, 1998: 48).

## **5.2. Escuela de Palo Alto**

La escuela de Palo Alto se fundó en los años sesentas, en la localidad del mismo nombre al sur de San Francisco, en Estados Unidos. También conocida como “Colegio Invisible”, por no contar con un lugar único y formalizado. Fue conformado por un grupo de investigadores de diferentes disciplinas como sociólogos, matemáticos, psiquiatras, antropólogos, entre los que se encuentran Gregory Bateson, Ray Birdwhistell, Edward T. Hall, Erving Goffman, Paul Watzlawick, entre otros (Aguado, 2004: 82). Formaron el *Mental Research Institute*, en donde proponen nuevos modelos de comunicación que dejan atrás al modelo lineal de la

teoría matemática de Claude E. Shannon y Warren Weaver. Muestran la necesidad de la creación de un modelo de comunicación para las ciencias humanas (Rizo, s/f: 11-12).

La importancia de los aportes de la escuela de Palo Alto se debe a las propuestas que los investigadores antes mencionados han dado sobre lo que es la comunicación, ya que se parte de procesos lineales y sencillos como “1. acción de comunicar algo a alguien, 2. La cosa que se comunica, 3. Acción de comunicarse con alguien, 4. Paso de un lugar a otro” (Bateson, Birdwhistell, Goffman, Hall, Jackson, Schefflen, Sigma & Wstzlawick, 2005: 13), se pasa a un proceso completamente circular, “5. Toda relación dinámica que interviene en un funcionamiento” (Bateson et al, 2005: 13), por lo cual incluyen el concepto de “Feedback o retroacción”. Así es como estudiar la comunicación en las ciencias humanas vieron la necesidad de crear el modelo circular, pues ésta es “un proceso social permanente que integra múltiples modos de comportamiento: la palabra, el gesto, la mirada, la mímica, el espacio interindividual, etc”, es decir, “la comunicación es un todo integrado” (Bateson et al, 2005: 23), además, la colocan en el centro de todas las actividades humanas generando el proceso social y modos de comportamiento, debido a que el ser humano participa e interactúa con su entorno (Rizo, s/f: 11).

Por esta razón la comunicación es muy importante, la cual indica, según Bateson y Ruesch (1984), que “el concepto de comunicación incluye todos los procesos a través de los cuales la gente se influye mutuamente” (citado por Rizo, s/f: 12). Por esto la comunicación se ve como un todo, que además es permanente y multidimensional, la cual debe estar en un contexto para ser comprendida (Rizo, s/f: 12).

Dicho en otras palabras, la propuesta de los teóricos de la Escuela de Palo Alto radica en que se enfocan a estudiar los comportamientos, las acciones y las interacciones humanas, que sirven para construir significados y darle un sentido al contexto que se encuentran (Aguado, 2004: 82).

Para entender estos procesos en la comunicación humana, se establecieron premisas básicas, las cuales son:

- 1) La esencia de la comunicación reside en procesos de relación e interacción.
- 2) Todo comportamiento humano tiene un valor comunicativo.
- 3) Los trastornos psíquicos reflejan perturbaciones de la comunicación entre el individuo portador del síntoma y sus allegados (Rizo, s/f: 12).

Esta última premisa deja ver que el enfoque de la comunicación que aplica la Escuela de Palo Alto es desde la psicología humana y lo antropológico, de esta manera este enfoque se interesa por la pragmática de la interacción humana en el marco social, relacionando la conducta del individuo y los procesos de desarrollo cognitivo con la comunicación (Aguado, 2004: 82-83).

En cuanto a la comunicación entendida como sistema entre elementos que interactúan y se van modificando, pero que a la vez permite el equilibrio del sistema, existen tres principios propuestos por la escuela de Palo Alto:

- a) Totalidad: implica que cada elemento que conforma un sistema, tiene características propias, y cada elemento con su característica y su función, forman una totalidad en el sistema, haciendo que este funcione (Rizo, 2009: parr. 5).
- b) Causalidad circular: alude al comportamiento de las partes que conforman el sistema, haciendo un “complicado juego de implicaciones mutuas, de acciones y retroacciones” (Rizo, 2009: parr. 5).
- c) Regulación: se refiere a la existencia de reglas, normas y convenciones para que pueda darse la comunicación satisfactoriamente, de lo contrario no se da (Rizo, 2009: parr. 5).

Esta escuela se basa en cuatro conceptos principales que son “la Interacción, la Proxemia, la Kinésica y la imposibilidad de no comunicar” (Rizo, 2009: parr. 6).

- Interacción: la relación entre individuos depende del lugar y de las características del momento en que se da la comunicación, es decir, el contexto (Rizo, 2009: parr. 6).
- Proxemia: indica “las distancias, el espacio y la delimitación del territorio” (Rizo, 2009: parr. 6).
- Kinésica: es “el uso de la gestualidad, el lenguaje corporal y los movimientos” (Rizo, 2009: parr. 6).
- Imposibilidad de no comunicar: el hecho de estar en presencia de otro individuo ya está comunicando (Rizo, 2009: parr. 6).

En definitiva, las propuestas dadas por los teóricos de esta escuela, dejaron los principios de lo que desarrolló Paul Watzlawick, Janet Beavin Bavelas y Don D. Jackson en la Teoría de la Comunicación Humana, que se explica en el siguiente apartado.

### **5.3. Teoría de la Comunicación Humana**

Uno de los principales exponentes de la Teoría de la Comunicación Humana es Paul Watzlawick, psicólogo y filósofo, además fue un participante en la Escuela de Palo Alto. Junto con Janet Beavin Bavelas y Don D. Jackson, crearon una de las obras más representativas de la comunicación, es la Teoría de la Comunicación Humana. Como se dijo, Watzlawick era psicólogo y se interesó, con sus colegas Beavin y Jackson, en el estudio de “los efectos pragmáticos (en la conducta) de la comunicación humana”, aunque se enfocaron a los trastornos de la conducta (Watzlawick, Beavin & Jackson, 1991:5).

En esta teoría, Watzlawick et al estudian la pragmática de la comunicación humana, considerando “la comunicación como un proceso de interacción” (Watzlawick et al, 1991:6). Explican que, para entender una conducta perturbada o alterada (psicopatológica), el objeto de estudio se reduce a la mente humana, es decir, “la investigación debe ocuparse de la naturaleza de su estado”, pero si se pretende incluir los efectos de la conducta ante los demás, las reacciones ante estas

conductas y el contexto donde se desarrolla esta conducta o interacción, entonces la investigación “se amplía hacia la relación entre las partes de un sistema más amplio”, esto es que “estudia las manifestaciones observables de la relación” (Watzlawick et al, 1991:9).

Para estudiar la comunicación humana, dichos autores abarcan, en especial, el área de estudio de la pragmática, o sea, “los efectos de la comunicación sobre la conducta”. Sin embargo, el estudio de la pragmática, abarca también el estudio de la sintáctica y semántica, ya que “la comunicación afecta la conducta y este es un aspecto pragmático” (Watzlawick et al, 1991:9). Para ser más clara, la sintáctica estudia “los problemas relativos a transmitir información (...) problemas de codificación, canales, capacidad, ruido, redundancia y otras propiedades estadísticas al lenguaje”, y la semántica estudia el significado de los símbolos. Ahora bien, para entender la relación entre estas dos áreas con la pragmática, los autores se refieren a que el interés radica en “el efecto de la comunicación sobre el receptor (...) [y] el efecto que la reacción del receptor tiene sobre el emisor”, dicho en otras palabras “la relación emisor-receptor, que se establece por medio de la comunicación” (Watzlawick et al, 1991:10). Esta relación se da por el término “conducta”, pues la pragmática no se refiere solo al significado y configuración de las palabras, sino al uso de prácticas no verbales y el lenguaje corporal, aunando el contexto donde se desarrolla la comunicación. Por eso dicen Watzlawick y compañía que “desde esta perspectiva de la pragmática, toda conducta, y no sólo el habla, es comunicación y toda comunicación, incluso los indicios comunicacionales de contextos impersonales, afectan a la conducta” (Watzlawick et al, 1991:10).

### **5.3.1. Axiomas y sus patologías**

Para explicar la comunicación entre las personas, Paul Watzlawick et al establecieron cinco axiomas y cada uno de los axiomas cuenta con su fallo en la comunicación. Esta teoría explica a la *comunicación* como la *conducta* humana, en esta comunicación (conducta), se generan *mensajes*, y se entenderá como

“cualquier unidad comunicacional singular (...) un conjunto fluido y multifacético de muchos modos de conducta- verbal, tonal, postural, contextual, etcétera- todos los cuales, limitan el significado de los otros”, el intercambio de mensajes y conductas entre personas, se le llamará *interacción* (Watzlawick et al, 1991:28-29). Además, retoman conceptos de la Teoría General de Sistemas; descritos en apartados anteriores, los cuales se encuentran en los cinco axiomas dados por Watzlawick, Beavin y Jackson.

### **Axioma 1. La imposibilidad de no comunicar.**

La conducta es una actividad que posee el ser humano, por eso dice Watzlawick que “no hay nada que sea lo contrario de conducta”. En otras palabras, “no hay no-conducta” (Watzlawick et al, 1991:29). Esto se refiere a que toda conducta en una interacción posee un valor de mensaje, el cual influye sobre los demás y que al mismo tiempo, estos efectos influyen sobre sí mismo, aun sin importar que los interlocutores opten por palabras o silencio, aunque su intención sea la no comunicación, constituye una conducta que comunica (Watzlawick et. al, 1991:29).

Para entender mejor este axioma, Watzlawick y colegas lo ejemplifican con dos situaciones, la primera es un hombre sentado en un restaurante con la mirada perdida, y la segunda es un hombre en un avión, sentado con los ojos cerrados. Lo que se comunica en ambos casos es que no desean hablar con nadie, lo cual no implicó palabras, sino acciones, o mejor dicho “conductas” (Watzlawick et. al, 1991:29).

#### Comunicación patológica de Axioma 1. La imposibilidad de no comunicar

Los problemas sobre la imposibilidad de no comunicar se centran en comportarse “como si trataran de negar que se comunican y luego encuentran necesario negar también que esa negación constituye en sí misma una comunicación” (Watzlawick et. al, 1991:41), esto suena más difícil de lo que es, se trata de la conducta que se cree no es conducta, por lo tanto el individuo cree que no se está comunicando, pero lo que en realidad comunica es que no quiere comunicarse, al final es imposible no -comunicar. Se considera que cuando se está en presencia de otros individuos,

es imposible “abandonar físicamente el campo y no puede NO comunicarse” (Watzlawick et. al, 1991:43).

Para el axioma 1 existen cuatro reacciones posibles: 1. Rechazo de la comunicación, se refiere a que se lleva a cabo una relación con el individuo, sin embargo le deja ver de una forma sutil el disgusto por conversar. 2. Aceptación de la comunicación, se trata de aceptar y entablar conversación con otra persona aunque el interlocutor no lo desee, éste empezará a informar lo más elemental de lo que la otra parte desea saber, pero poco a poco cederá y accederá a responder. 3. Descalificación de la comunicación, es aceptar la comunicación porque se cree que es un deber hacerlo pero se invalida la propia información o la del otro, por medio de diversas técnicas como cambios de tema, incongruencias, oraciones incompletas, malentendidos y más, 4. El síntoma como comunicación, se refiere a que se crea un hecho externo que impide la comunicación, por lo tanto es algo que no depende de la persona que no desea comunicarse, así crea su excusa para no entablar una conversación (Watzlawick et. al, 1991:43-46).

### **Axioma 2. Los niveles de contenido y relaciones de la comunicación.**

La comunicación humana establece una relación, la cual incluye un compromiso, se trasmite información y se imponen conductas (Watzlawick et. al, 1991:30). En este nivel los participantes fijan la relación, ésta puede ser simétrica o complementaria, conceptos que se ilustrarán más adelante. Para explicar el *contenido* y la *relación* en la comunicación, Watzlawick et. al utiliza los conceptos “referenciales” y “conativos” dados por Bateson. El aspecto referencial del mensaje es el *contenido* del mensaje, o sea la información; el aspecto conativo del mensaje es la *relación*, que se refiere a la forma en que se entiende el mensaje (Watzlawick et. al, 1991:30-31).

Sin embargo, este proceso no es tan sencillo como parece, pues entre el contenido y las relaciones existe más comunicación acerca de la comunicación. Es decir que, “la capacidad para metacomunicarse en forma adecuada constituye no sólo condición *sine qua non* de la comunicación eficaz, sino que también está

íntimamente vinculada con el complejo problema concerniente a la percepción del self y del otro” (Watzlawick et. al, 1991:30).

La percepción del Self es un punto importante, ya que aquí los participantes en la interacción proponen y muestran definiciones de la relación a través del Self y por lo tanto de sí mismos (Watzlawick et. al, 1991:55). Son tres reacciones posibles para el Self:

- Confirmación: aceptar la definición que una persona da de sí misma.
- Rechazo: rechazar la definición que otra persona da de uno mismo, existe un reconocimiento limitado de lo que se rechaza, “estás equivocado”.
- Desconfirmación: negar la definición que una persona da de sí misma es negar la existencia de esa persona, afirma el hecho “tu no existes” (Watzlawick et. al, 1991:57).

En resumen, “Toda comunicación tiene un aspecto de contenido y un aspecto relacional tales que el segundo clasifica al primero y es, una metacomunicación” (Watzlawick et. al, 1991:30).

Comunicación patológica de Axioma 2. Los niveles de contenido y relaciones de la comunicación.

El fallo en este axioma se establece en la estructura que los interactuantes tienen en los niveles de contenido y relación, es decir, que no se tiene claro en qué nivel está el problema, dado que el problema se puede dar a nivel de contenido y pensar que se debe resolver a nivel de relación, o viceversa, además existen las siguientes variaciones posibles:

1. En el mejor de los casos, los participantes concuerdan con respecto al contenido de sus comunicaciones y a la definición de su relación (Watzlawick et. al, 1991:47).
2. En el peor de los casos (...): los participantes están en desacuerdo con respecto al nivel del contenido y también al de relación (Watzlawick et. al, 1991:47).

3. Entre ambos extremos hay varias formas mixtas importantes:
  - a) Los participantes están en desacuerdo en el nivel de contenido, pero ello no perturba su relación (Watzlawick et. al, 1991:47).
  - b) Los participantes están de acuerdo en el nivel del contenido, pero no en el relacional (Watzlawick et. al, 1991:47).
  - c) Las confusiones entre los dos aspectos contenido y relación (...) intento por resolver un problema relacional en el nivel de contenido (donde no existe) (Watzlawick et. al, 1991:48).
  - d) Situaciones en las que una persona se ve obligada de un modo u otro a dudar de sus propias percepciones en el nivel del contenido, a fin de no poner en peligro una relación vital con otra persona (Watzlawick et. al, 1991:48).

### **Axioma 3. La puntuación de la secuencia de hechos.**

En el intercambio de mensajes entre los comunicantes existe “una secuencia ininterrumpida de intercambios” (Watzlawick et. al, 1991:33-34). Es decir que los participantes en la comunicación establecen patrones de intercambio. Este axioma es importante ya que “la falta de acuerdo con respecto a la manera de puntuar la secuencia de hechos es la causa de incontables conflictos en las relaciones” (Watzlawick, 1991:35), lo que da a entender que la secuencia de los hechos afecta el significado y la interpretación de los mensajes.

Recogiendo lo más importante de este axioma, se refiere a que “la naturaleza de una relación depende de la puntuación de las secuencias de comunicación entre los comunicantes” (Watzlawick, 1991:37).

Comunicación patológica de Axioma 3. La puntuación de la secuencia de hechos

Como se menciona, la puntuación de secuencias es importante en la interacción, ya que si no existe un acuerdo en las secuencias comunicacionales pueden ocasionar discrepancias entre los interactuantes, sin embargo estos patrones de interacción se establecen en el nivel de la relación de la comunicación (Watzlawick et. al, 1991:57). La definición de la puntuación de secuencia que se establece no se

tiene que dar precisamente por medio de un diálogo, sino que son patrones aprendidos del entorno y que se llevan a cabo de forma inconsciente.

El problema se da en los casos en los que uno de los integrantes de la interacción tiene menos información que el otro, pero supone que ambos tienen la misma información, por lo tanto asume que la otra parte interpreta y concluye de manera idéntica a la propia. Además, como los conflictos en este axioma son establecidos por la relación en la comunicación, no se cuestionan, suelen ser “círculos viciosos que no se pueden romper” (Watzlawick et. al, 1991:57) y generan “visiones distintas de la realidad” (Watzlawick et. al, 1991:58).

Para identificar y resolver los conflictos en la puntuación (Estímulo- Respuesta- Refuerzo) es necesario comunicarse sobre la comunicación, es decir metacomunicarse (Watzlawick et. al, 1991:57), no se hace a través de las preguntas “causa y efecto” de los Estímulos- Respuestas- Refuerzos, puesto que es interacción circular y estas causas y efectos serían interminables (Watzlawick et. al, 1991:58).

#### **Axioma 4. Comunicación digital y analógica.**

La comunicación humana implica al mismo tiempo las modalidades digital y analógica, además de existir una junto a la otra, se complementan y dependen mutuamente (Watzlawick et. al, 1991:37).

La comunicación digital es “nombres codificados arbitrariamente asignados”, es decir que los objetos que nos rodean se representan de manera escrita o hablada, esta última se utiliza para nombrar “algo”, se toma en cuenta que “las palabras son signos arbitrarios que se manejan de acuerdo con la sintaxis lógica del lenguaje” (Watzlawick et. al, 1991:38), por lo tanto estos “nombres codificados” cambian según la región, la cultura y la sociedad donde se encuentre.

La comunicación analógica es “virtualmente todo lo que sea comunicación no verbal” (Watzlawick et. al, 1991:38). Para decirlo de una manera más sencilla, se da

de manera no verbal, la forma en cómo se dice el mensaje, es decir que incluye la kinésica, paralingüística y proxémica.

Y como no es de extrañarse, este axioma se relaciona con el axioma 2, ya que la comunicación consta de aspecto de contenido y de relación, los cuales “se complementan entre sí en cada mensaje”, cada uno se corresponde con otro, o sea que “el aspecto relativo al contenido se transmite en forma digital, mientras que el aspecto relativo a la relación es de naturaleza predominantemente analógica” (Watzlawick et. al, 1991:40).

En definitiva, se refiere a que “los seres humanos se comunican tanto digital como analógicamente. El lenguaje digital cuenta con una sintaxis lógica sumamente compleja y poderosa pero carece de una semántica adecuada en el campo de la relación, mientras que el lenguaje analógico posee la semántica pero no una sintaxis adecuada para la definición inequívoca de la naturaleza de las relaciones” (Watzlawick et. al, 1991:42).

Comunicación patológica de Axioma 4. Comunicación digital y analógica.

La patología dada en la comunicación digital y analógica se debe a errores en la traducción del mensaje, esto se da por las características de cada uno, es decir que lo que tiene un tipo de comunicación carece el otro tipo. Para empezar los mensajes analógicos no tienen la morfología y sintaxis de los mensajes digitales.

La “traducción” de mensajes entre material analógico y digital se refiere primero a la forma en como “el emisor verbaliza sus propias comunicaciones analógicas” (Watzlawick et. al, 1991:60); segundo, no es solo cómo el emisor verbaliza, sino como el receptor entiende la verbalización del emisor. Para dicha traducción influye “la imagen de la naturaleza de la relación” es decir que depende de la “Visión” que ambas partes tengan de la relación de la comunicación, indica que es a “Nivel relacional de la comunicación” (Watzlawick et. al, 1991:60). O sea que la conducta propone mensajes y la otra parte “atribuye valores positivos o negativos” (Watzlawick et. al, 1991:61).

### **Axioma 5. Interacción simétrica y complementaria.**

Este axioma se fundamenta en las conductas de los participantes de la comunicación y se refiere a las “relaciones basadas en la igualdad o en la diferencia”. La interacción *simétrica* se corresponde con la igualdad, ya que “los participantes tienden a igualar especialmente su conducta recíproca” por ejemplo igualar conductas de “debilidad, fuerza, bondad o maldad”, es decir que los interactuantes se comportan de la misma forma sin importan si son conductas destructivas o constructivas. Para la relación simétrica sana “se acepta la mismidad del otro, lo cual lleva al respeto mutuo y a la confianza en ese respeto” es decir que se respeta mutuamente la simetría (Watzlawick et. al, 1991:70). La interacción *complementaria* se corresponde con la diferencia por el motivo de “la conducta de uno de los participantes complementa la del otro, constituyendo un tipo distinto de gestalt” (Watzlawick et. al, 1991:43).

Con respecto a la interacción *complementaria* se distinguen dos posiciones, que son: posición superior o primaria y posición inferior o secundaria, esto es relación de superioridad y subordinación, que puede estar influenciada por el contexto social o cultural. Para que se dé una relación sana complementaria, debe “darse la misma confirmación recíproca, sana y positiva”, esto significa que es preciso respetar las diferencias que existen entre los interactuantes, aunque también está la relación “metacomplementaria”, la que significa que la posición inferior permite ser la parte dominada, y obliga a la posición superior a serlo, a esta relación se le puede llamar también “pseudosimetría”, pues una de las partes obliga a la otra parte a ser simétrico (Watzlawick et. al, 1991:44).

Para que se dé una interacción sana en las relaciones lo ideal es que los participantes muestren interacciones simétricas y complementarias cada una en diferentes áreas, las cuales se alternan de manera que se estabilizan (Watzlawick et. al, 1991:70).

Como forma de conclusión, Watzlawick et. al dicen que “todos los intercambios comunicacionales son simétricos o complementarios, según que estén basados en la igualdad o en la diferencia” (Watzlawick et. al, 1991:44).

#### Patología Axioma 5. Interacción simétrica y complementaria

La interacción simétrica y complementaria se da en los intercambios comunicacionales, es por eso que las patologías se establecen en estos intercambios. Cada uno de los dos grupos de interacción tiene su patología, Escalada simétrica y Complementaridad rígida.

La patología de la interacción simétrica es la Escalada simétrica, pues una relación simétrica enfrenta “el peligro de la competencia” (Watzlawick et. al, 1991:70), es decir que cada integrante de la interacción lucha por obtener el poder de la relación, con intervalos de “escapadas”, que son las pausas en las agresiones, pero que después de un lapso de tiempo se retoma esta lucha, “se detienen de puro agotados, física y emocionalmente, y mantienen una tregua inestable hasta que se recupera lo suficiente como para iniciar el segundo round”, además implica “el rechazo del Self (...) del otro” o sea “estás equivocado” (Watzlawick et. al, 1991:70).

La patología de la interacción complementaria es la complementaridad rígida, en ella se da “la desconfirmación del Self del otro”, o sea “tú no existes” (Watzlawick, 1991:71). La complementaridad rígida se caracteriza porque uno de los integrantes debe cambiar “la definición de sí mismo” para que concuerde con la del otro integrante, y así se complementa, con eso la parte dominante niega el Self de la parte dominada, pero en estas relaciones crece “un sentimiento progresivo de frustración y desesperanza en los dos participantes o en uno de ellos” (Watzlawick et. al, 1991:71).

En resumen, la importancia de los cinco axiomas y las patologías propuestas por Paul Watzlawick et. al en la Teoría de la Comunicación Humana, dejan ver que todos están relacionados entre sí, y que en la comunicación se presentan estas características, además permite identificar en qué nivel o niveles se encuentra el trastorno en la interacción. Primero toda conducta comunica, por lo tanto no existe

la “no comunicación”, además es más compleja y se manifiesta en diferentes niveles aunque no siempre de manera consciente, asimismo es circular, ya que el emisor afecta al receptor y a su vez el receptor afecta al emisor con la conducta y reacciones entre ellos.

## 6. CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO

Para llevar a cabo la investigación sobre el uso de las redes sociales entre parejas amorosas, se apoya del método de investigación cualitativo, ya que “analiza la realidad subjetiva”, el cual tiene “profundidad de ideas, amplitud, riqueza interpretativa y contextualizar el fenómeno” (Hernández Sampieri, Fernández-Collado, Baptista Lucio, 2006: 2). Se basa en la “recolección de datos no estandarizados”, es decir, obtiene las “perspectivas y puntos de vista de los participantes (sus emociones, experiencias, significados y otros aspectos subjetivos)” por lo tanto “no se efectúa una medición numérica” (Hernández Sampieri et. al, 2006: 8).

El propósito del enfoque cualitativo es «Reconstruir» la realidad, tal como la “observan los actores de un sistema social previamente definido”, teniendo en cuenta que este enfoque “postula que la «realidad» se define a través de las interpretaciones de los participantes (...) respecto de sus propias realidades. De este modo convergen varias «realidades», por lo menos la de los participantes, la del investigador y la que se produce mediante la interacción de todos los actores” (Hernández Sampieri et. al, 2006: 9).

Este enfoque habla de diversas realidades e interpretaciones, ya que cada sujeto percibe de manera diferente la realidad, por eso “en el centro de la investigación está situada la diversidad de ideologías y cualidades únicas de los individuos” (Hernández Sampieri et. al, 2006: 9), así pues, “existe una variedad de concepciones o marcos de interpretación”, en particular “el concepto de patrón cultural (Colby, 1996)” (citado en Hernández Sampieri et. al, 2006: 9).

Por todas las características del método de investigación cualitativo, es propicio aplicarlo en esta investigación, ya que se pretende llegar a la forma de interpretación, las emociones, experiencias y los significados que construyen la realidad a través de la interacción entre parejas en la red social Facebook.

## **6.1.Tecnicas a utilizar**

Mencionado lo anterior, en este trabajo de investigación se aplica la entrevista a usuarios de la red social Facebook, a continuación se explica en que consiste esta técnica.

### **6.1.1..Entrevista**

Una de las técnicas de investigación del método cualitativo; la que es propicia para indagar sobre el fenómeno de las parejas en las redes sociales, es la entrevista, la cual “es más íntima, flexible y abierta. Ésta se define como una reunión para intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado) u otras (entrevistados)” (Hernández Sampieri et. al, 2006: 597).

Con la aplicación de la entrevista se pretende “lograr una comunicación y la construcción conjunta de significados respecto un tema”, es decir que la intención entre generar la dinámica de preguntas-respuestas, se identifique la percepción, los sentimientos y las formas en que son usadas las redes sociales entre las parejas amorosas.

### **6.1.2.Etnografía virtual**

En este trabajo de investigación se ocupa la etnografía virtual, ya que es una técnica de investigación que “se basa en su atractivo modo de abordar la riqueza y complejidad de la vida social (...) poder acercarnos a la comprensión de cómo las personas interpretan el mundo que las rodea o cómo organizan sus vidas” (Hine, 2000: 56).

En relación con lo anterior, la etnografía virtual parte de la etnografía propia de las ciencias sociales, o sea que para dar una definición, de entrada debe de entenderse lo que es la etnografía.

Varios autores definen lo que es la etnografía, solo por mencionar algunos como Spradley y McCurdy (1972) mencionan que “se define como una descripción o reconstrucción analítica de los escenarios y grupos culturales intactos”, Hammersley y Atkinson (1983) (sic) la definen como “un planteamiento para hacer investigación naturalista, observacional, descriptiva, contextual, no limitado de antemano y en profundidad”, Fetterman (1989) la describe como “el arte y ciencia de describir un grupo y cultura” (Muela-Meza, Zapopan Marín, 2004, citado en Ferrada Cubillos, 2006: 2). Aunque existen diversos autores que definen lo que es la etnografía, la mayoría concuerda en que es una descripción a profundidad de personas, lugares, formas de interactuar y las formas en como las personas significan su entorno, en pocas palabras de un grupo cultural.

Ahora bien, entendido lo anterior, Christine Hine adapta el concepto de etnografía para poder estudiar “lo que sucede en los entornos y contextos de las comunidades virtuales”. Se entiende la interacción en internet como el objeto de estudio que se construye como cultura y artefacto cultural (Ferrada Cubillos, 2006: 2), para esto Hine dice que “los medios interactivos como internet, pueden entenderse de ambos modos: como cultura y como artefactos culturales” (Hine, 2000: 81).

Con este método de investigación cualitativa se pretende “explorar las relaciones entre productores y usuarios, que cobran vida en el texto y sus interpretaciones” (Hine, 2000: 53). En este sentido, parte de la diferenciación entre lo “online y offline”, pero que al mismo tiempo son dos mundos que se conectan entre sí, porque “el espacio en que ocurren las interacciones virtuales se produce socialmente y, a la vez se nutre de una tecnología cuya base es también social” (Hine, 2000: 53). Es decir, “las circunstancias en que Internet se emplea offline y los espacios sociales que emergen en su uso online” (Hine, 2000: 54). Además “El reto de la etnografía virtual consiste en examinar cómo se configuran los límites y las conexiones, especialmente, entre lo "virtual" y lo "real" (Hine, 2000: 81).

Si bien, en este caso se hace una diferenciación con la etnografía, ya que el estudio de las interacciones online rompen con el espacio-tiempo, pues esta

interacción se da en lo virtual, no es un lugar físico, para esto Hine (2000) dice que “las etnografías *online* rompen con la noción de «espacialidad» en las comunidades para concentrarse en los procesos culturales en vez de en los lugares físicos” (Hine, 2000: 78). Por eso es importante replantear el objeto de estudio de la etnografía; que en este caso son espacios virtuales, donde las interacciones de los usuarios son el primordial objeto de estudio, por lo cual Hine dice que “El objeto de investigación etnográfica puede reformularse, convenientemente, para centrarse en los flujos y las conexiones en vez de en las localidades y los límites como principios organizadores” (Hine, 2000: 81).

Para estudiar las formas de construcción cultural en internet, lo importante se centra en las relaciones sociales que se construyen a través de la tecnología o mediadas por un aparato tecnológico, por eso “el etnógrafo virtual no se pregunta qué es internet sino cuándo, dónde y cómo es” (Hine, 2000: 78).

En efecto es bien dicho por Hine (2000) que la etnografía virtual es “El World Wide Web, como la conglomeración de sitios culturales interconectados, y de conexiones culturales. (...) El propósito de la etnografía se convertiría, entonces, en explorar lo que son esos vínculos, cómo se constituyen y qué transformaciones provocan en la ruta, cual si fuesen una bola de nieve (Bijker, 1995)” (Hine, 2000: 78).

No es un método que presente una lista de pasos a seguir para llevar a cabo la investigación virtual, ya que el estudio de las interacciones mediadas debe de ser “fluida, dinámica y móvil”, por eso “La etnografía virtual se adapta al propósito, práctico y real, de explorar las relaciones en las interacciones mediadas, aunque no sean «cosas reales»” (Hine, 2000: 82).

## **6.2.Recolección de datos**

Para llevar a cabo la investigación, la recolección de datos se realiza por medio de la entrevista, se toma a 4 informantes que cuenten con pareja actual o que en tiempo reciente hayan tenido, de las cuales, 2 son hombres y 2 mujeres.

## Características del informante

Las características de los informantes en las entrevistas son, en primer lugar, que uno de los integrantes de la pareja tenga un rango de edad entre 24 a 34 años, segundo que cuente con una pareja formal o haya tenido una y por último que posea un perfil en la red social Facebook, además que entre sus “amigos” figure la pareja. Ello para indagar sobre las formas de interactuar entre ellos por medio de la red social Facebook y mostrar los usos que le dan a dicha red social.

### **6.3.Categorías de análisis**

#### 6.4.Instrumento

##### Tópicos de la entrevista

En relación al uso que le da el informante a Facebook

- Cantidad de horas que visita la red social
- Frecuencia de publicaciones
- Objetivo de las publicaciones
- Aplicaciones más utilizadas en la red social

Con relación a la pareja:

- Información en la biografía sobre la vida en pareja
- Aplicaciones que usan en pareja
- Publicaciones y comentarios en el muro de la pareja
- Indagar sobre la pareja en la biografía del Facebook
- Ventajas al usar Facebook en la comunicación en pareja
- Conflictos generados por publicaciones en el muro de la pareja

## 7.CAPÍTULO V. ANÁLISIS Y RESULTADOS

### 7.1.Recursos de interacción en Facebook

El siguiente punto a tratar es la descripción de las partes que conforman Facebook, sobre todo, porque a través de ellas se genera la interacción. En este caso, se hace la descripción de cada parte y las funciones que la caracterizan, más adelante se detalla cuáles son las que ocupan las personas para interactuar con su pareja.

Las principales herramientas que conforman Facebook son:

#### Muro



El muro es un espacio diseñado para compartir pensamientos, opiniones, eventos, música, fotos, videos, publicidad, entre otros aspectos de la vida diaria de una persona, se podría decir que el muro es el lugar principal de Facebook para que se lleve a cabo la interacción, pues aquí es donde se hacen publicaciones. En cada publicación hecha, se puede elegir con quien se quiere compartir la información,

esta puede ser pública, con amigos, hacer selección de amigos que pueden ver y que no pueden ver o hacer una publicación sin que nadie la vea, solo el que la realiza.

Existen dos tipos de muro, el principal y el personal, este último también llamado “biografía”. El muro principal es donde se concentran las actividades de los contactos y las propias, es decir que se ve un mapa general de las publicaciones más recientes de los contactos y noticias de las páginas de agrado. El muro personal contiene específicamente las publicaciones hechas por el usuario y publicaciones que otros contactos hacen al usuario directamente en la biografía.

La página se divide en tres columnas, la columna central está conformada por el muro, la columna izquierda es para “accesos directos”, ya sea a grupos, páginas, aplicaciones, Messenger, eventos, lista de amigos, fotos, juegos o accesos directos para crear página, evento, grupo o anuncio. La columna derecha concentra solitudes de amistad pendientes, eventos próximos, solicitudes de juegos y aplicaciones, así como publicidad.

¿Qué estás pensando?



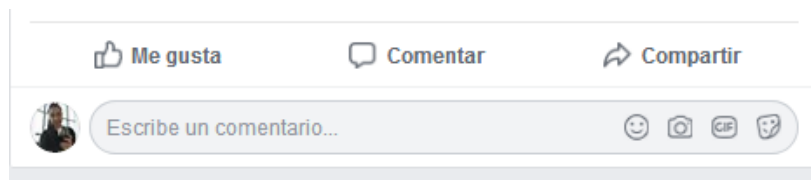
Esta opción es la más elemental en Facebook para crear una publicación, en ella se puede crear un mensaje de texto, dicho mensaje tiene la opción de solo texto o complementarlo con una imagen, video o actividad y más, los cuales se describen a continuación.

- Realizar publicación. Permite escribir texto, poner emoticones. También permite agregar enlaces de otras redes sociales, videos musicales, cargar notas de otras páginas de internet.
- Álbum de fotos/video. Deja crear álbumes de fotos y/o videos, los que se pueden nombrar y cargar las imágenes deseadas.
- Video en vivo. Posibilita la transmisión en tiempo real de un acontecimiento, a través de la cámara del dispositivo.
- Foto/video. Opción que permite cargar fotografías o videos, almacenados en la computadora, o hacerlo directo de la cámara de la misma o celular.
- Sentimiento/actividad. La opción contiene plantillas de actividades y sentimientos cotidianos, como “me siento triste, feliz, genial, enamorada, bendecida”, entre otros, y actividades como “estoy leyendo, estoy viajando, estoy escuchando, estoy comiendo” entre otros. Además facilita la opción de personalizar, en caso de crear un estado o actividad que se lleva a cabo.
- GIF. Posibilita la publicación de un GIF (lapso de segundos de video, el que se repite constantemente).
- Encuesta. Da la posibilidad de crear preguntas con opciones de respuesta para los contactos, está puede estar vigente por cierto tiempo, como 1 día, 1 semana, o personalizar el tiempo de vigencia.
- Estoy aquí. Opción que permite publicar la ubicación actual del usuario de Facebook.
- Etiquetar amigos. La opción deja colocar el nombre de la o las personas con las que se acompaña, se realiza una actividad o se comparte un sentimiento.
- Stiker. Permite colocar dibujos de diferentes formas y temas que son prediseñados, los cuales expresan alguna acción o sentimiento.
- Curiosidad. Opción que proporciona una frase prediseñada que expresa una opinión acerca de algo.

## Publicación



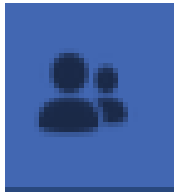
Una publicación es un mensaje escrito o imagen que se hace en el muro, puede ser en el propio o en el de un contacto. Este puede ser visible para los contactos o no. Ya que se haya realizado una publicación, ésta tiene opciones de interacción, las que se escriben a continuación:



- Me gusta. es un botón que despliega varias opciones para indicar una reacción a una publicación. Las reacciones son “me gusta”, “me encanta”, “me divierte”, “me asombra”, “me entristece” y “me enoja”.
- Comentar. Opción que permite crear un comentario a la publicación hecha. Este puede ser texto, foto o video, GIF, imagen, sticker, emoticón, enlace de otra página.
- Compartir. Da la posibilidad de compartir una publicación de interés. Se permite hacerlo de diversas formas:

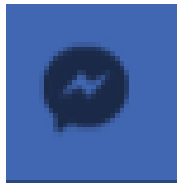
- Compartir ahora. Se publica automáticamente en el muro personal.
- Compartir. Se puede elegir el espacio y la forma de compartir la publicación, puede ser “compartir en tu biografía”, “compartir en la biografía de un amigo”, “compartir en un grupo”, “compartir en un evento” o “compartir en un mensaje privado”.
- Enviar como mensaje. Se selecciona al contacto que se desea enviar la publicación, como mensaje privado.
- Compartir en la biografía de un amigo. Se selecciona el contacto deseado para compartir en el muro la publicación.

## Amigos



La opción “amigos”, despliega la lista de personas que han enviado una solicitud de amistad, tiene las opciones “aceptar” y “eliminar solicitud”. A un lado de la lista de amigos por aceptar, se ve la opción “buscar amigos” el cual despliega el total de las solicitudes pendientes, además muestra “amigos” de los contactos como “personas que quizá conozcas”.

## Mensajes o Messenger



La opción mensajes o Messenger muestra mensajes que se hacen de forma privada a un contacto, este mensaje no es visible para otros contactos, solo para los interactuantes, de esta forma se pueden compartir enlaces de otras páginas, videos, fotografías, archivos de la computadora, publicaciones vistas en el muro de Facebook. Dentro de una conversación en Messenger, se marca cuando el mensaje ha sido enviado, cuando ha sido recibido y cuando ha sido visto, en éste último,

marca la hora que fue visto. También marca si el contacto se encuentra en línea o el tiempo que lleva sin conectarse.

## Notificaciones

La opción notificaciones despliega un listado de las publicaciones que un contacto hace en la biografía personal, grupos a los que pertenece, reacciones en publicaciones y comentarios realizados, además respuestas de los contactos ante las publicaciones.

## Buscar



Es una herramienta para rastrear personas conocidas, contactos, páginas y grupos. También ayuda a buscar de manera rápida la biografía de un contacto, además tiene la función de agilizar lo que se busca, por ejemplo colocar el nombre del contacto más la palabra específica que se busca, como “publicaciones” o “fotos”, así muestra la actividad en Facebook del contacto.

## Ayuda Rápida

El icono de “ayuda rápida” despliega un menú con las opciones:

Buscar, Página de inicio, Biografía, Chat y mensajes, Seguridad de la cuenta, Privacidad: estas opciones muestran preguntas diseñadas y respuestas sobre temas de cada opción.

Comprobación rápida de privacidad, Accesos directos de privacidad, Buzón de ayuda y Reportar un problema. Cada una de las opciones lleva de una forma directa al menú para poder hacer un cambio en la configuración de la cuenta.

Flecha hacia abajo



La imagen de “flecha hacia abajo” da la opción de:

Crear página, Crear grupo, Nuevos grupos, Crear anuncios, Publicidad en Facebook: estas opciones están diseñadas para interactuar de forma grupal o para publicidad.

Registro de actividad: muestra una lista de años anteriores hasta el actual, cada uno contiene la actividad registrada durante ese año.

Preferencias de noticias: muestra diferentes opciones sobre las noticias y publicaciones que se desean ver en el muro general.

Configuración: ésta muestra:

- Configuración general de la cuenta: lugar donde se pueden modificar datos como nombre de usuario, correo electrónico de contacto, quien puede administrar la cuenta o cerrar la cuenta.
- Seguridad e inicio de sesión: aquí se puede identificar los dispositivos que han entrado con la cuenta de Facebook. Además se puede cambiar contraseña así como tener otro tipo de acceso a ella, recibir notificaciones sobre inicios en otros dispositivos, colocar a cierto número de amigos para ayuda en caso de olvido de contraseña-
- Tu información de Facebook: se puede acceder a la información personal registrada en Facebook, descargarla o eliminar la cuenta e información.
- Privacidad: opción que permite modificar quien puede ver la actividad y de qué forma pueden encontrar el perfil en Facebook.
- Biografía y etiquetado: muestra la configuración sobre quien puede ver las publicaciones, quien puede etiquetar, quien puede ver las etiquetas en las que se aparece, revisar las publicaciones antes que aparezcan en el perfil y hacer una vista sobre cómo ven los otros integrantes el muro personal.

- Ubicación: esta opción si se tiene activada permite a Facebook obtener la ubicación exacta del usuario y mantener un registro de los lugares que se ha estado. Permite mostrar amigos que se encuentran cerca, publicidad, zonas WiFi y otros servicios aledaños al usuario.
- Bloqueos: esta opción permite agregar a amigos a una lista, que no tienen acceso a ver todas las publicaciones realizadas, permite bloquear usuarios, bloquear mensajes, bloquear invitaciones a aplicaciones y eventos y bloquear páginas.
- Idioma: seleccionar el idioma que se prefiere usar Facebook y el idioma que se traduzcan las publicaciones.
- Configuración de reconocimiento facial: en caso de ser activada esta opción, el sistema identifica fotos y videos en los que se aparece.
- Configuración de notificaciones: muestra los dispositivos y la manera que se hará saber sobre la actividad en Facebook.
- Celular: muestra el número de teléfono con el que está sincronizado Facebook.
- Publicaciones públicas: muestra la información sobre quien puede ver las publicaciones que se hacen de forma pública, quien puede publicar o comentar sobre éstas, y si se desea recibir notificaciones sobre ellas.
- Aplicaciones y sitios web: muestra las páginas y aplicaciones que se han usado.

Salir. Cierra la sesión de Facebook

Ahora bien, con esta descripción de Facebook, se pasa a indagar sobre las herramientas que ocupan las parejas al interactuar en la red social. Para eso es útil hacer la siguiente pregunta ¿Qué recursos de interacción en Facebook utilizan las parejas?

Para describir la interacción de las parejas en Facebook resulta necesario hacer clasificaciones de publicaciones por grupos, basados en la complejidad y

contenido de estas, el motivo se debe a las combinaciones infinitas que se pueden formar a partir de cada una de las opciones de interacción.

La clasificación de recursos de interacción en Facebook son:

- Publicación simple en biografía: incluye texto, emoticones, sentimiento/actividad, GIF, ubicación, stiker, curiosidad y etiquetas, realizadas en la biografía personal.
- Publicación simple en muro de pareja: incluye texto, emoticones, sentimiento/actividad, GIF, ubicación, stiker, curiosidad y etiquetas, realizadas en el muro de la pareja.
- Publicación compuesta en biografía: incluye archivo adjunto o página externa. O variante de publicación compuesta más alguna variante de publicación simple, realizada en la biografía personal.
- Publicación compuesta en muro de pareja: incluye archivo adjunto o página externa. O variante de publicación compuesta más alguna variante de publicación simple, realizada en el muro de la pareja.
- Publicación multimedia en biografía: puede ser foto o video con la pareja o acciones que realizan juntos. También una o algunas variantes de publicación multimedia con una o varias opciones de publicación simple o publicación compuesta realizada en la biografía personal.
- Publicación multimedia en muro de pareja: puede ser foto o video con la pareja o acciones que realizan juntos, también una o algunas variantes de publicación multimedia con una o varias opciones de publicación simple o publicación compuesta realizada en el muro de la pareja.
- Información: añadir y mostrar información personal, como: Información general, Formación y empleo, Lugares en los que viviste, Información básica y de contacto, Familia y relaciones, Información sobre ti, Acontecimientos importantes.
- Me gusta: incluye cualquier reacción “me gusta, me encanta, me divierte, me emociona, me entristece, me enoja” dada en publicaciones; simple, compuesta y/o multimedia.

- Comentar: incluye comentarios o respuestas en una publicación, a través de texto, foto o video, GIF, imagen, sticker, emoticón, enlace de otra página.
- Compartir: incluye cualquier tipo de publicación, artículo o página externa que se hace en cualquier modalidad de compartir, pueden ser compartir ahora, “compartir en tu biografía”, “compartir en la biografía de un amigo”, “compartir en un grupo”, “compartir en un evento” o “compartir como mensaje”.
- Messenger: incluye mensajes privados por medio de Messenger, con cualquier información-
- Buscar: incluye búsqueda sobre cualquier actividad de la pareja.
- Bloquear: incluye eliminar o bloquear a la pareja.

A continuación se presenta un cuadro con el tipo de interacciones que se identifica en las entrevistas realizadas:

RECURSOS DE INTERACCIÓN	EM1	EM2	EH1	EH2
PUBLICACIÓN SIMPLE BIOGRAFÍA			X	
PUBLICACIÓN SIMPLE MURO DE PAREJA	X			
PUBLICACIÓN COMPUESTA BIOGRAFÍA		X		
PUBLICACIÓN COMPUESTA MURO DE PAREJA				X
PUBLICACIÓN MULTIMEDIA BIOGRAFÍA	X	X	X	
PUBLICACIÓN MULTIMEDIA MURO DE PAREJA				X
INFORMACIÓN	X	X	X	X
ME GUSTA	X	X	X	X
COMENTAR	X	X	X	X

COMPARTIR	X	X	X	X
MESSENGER	X	X	X	X
BUSCAR	X			
BLOQUEAR	X		X	

\* las acciones se toman de la actividad de ambos integrantes de las parejas, las que se mencionan en las entrevistas

Con respecto al cuadro anterior, se observa que las herramientas de interacción con mayor uso son “Publicación multimedia en biografía”, que es foto o video con la pareja o acciones que realizan juntos, éstas pueden estar combinadas con las otras categorías de publicaciones, como la simple o compuesta, y se hacen en la biografía personal, por ejemplo: “me regalaba flores, y yo subía la foto de las flores y ponía -gracias por las flores-“(ver en A1-M. Entrevista 1), “algo relacionado con nuestra relación, lo publico, por ejemplo, alguna imagen, o algún meme que tenga alguna la figura que represente a la relación” (ver en A1-M. Entrevista 2), “Por lo general son fotografías en las que aparecemos los dos y... le hago comentarios sobre -con ella en tal lugar-“(ver en A2-H. Entrevista 1), también está la categoría de publicación es en el muro de la pareja, por ejemplo: “la rolita que te gusta, que te hace pensar el ella, se la dedicas, se la pegas en su muro, y le pones un corazoncito” (ver en A1-H. Entrevista 2).

A partir de una publicación multimedia, es el principal estímulo para comenzar la interacción con la pareja, a dicha publicación se responde con una reacción “Me gusta”, así lo mencionan: “para identificar que sí la vi le pongo un “me gusta” y obviamente pues ya pongo algún comentario” (ver en A1-M. Entrevista 2), también lo acompaña con un mensaje de agradecimiento y afecto con la opción “Comentar”, “le doy “me gusta” comento y así, (...) le pongo -muy felices los dos- o... -con ella- o la etiqueto, me etiqueta y le pongo corazoncitos, cosillas así” (ver en A1-H. Entrevista 1), de igual modo, usan la función “Compartir”, “comparte lugares que visitamos o lugares que vamos juntos, comparte fotografías de ella, comparte fotografías de los dos juntos” (Ver en A1-H. entrevista 1). Aquí se tiene en cuenta que existen diversas formas de enviar alguna información de interés para los integrantes en la interacción, la que se da de manera pública o privada. Una de las opciones para compartir de forma privada es por medio de “Messenger”, por

ejemplo: “eso de estar publicando en el muro y en el muro, pues ya no se lo pongo en el muro porque ya no se hace tan personal, se lo mando por mensaje” (ver en A3-M. entrevista 2). Se prosigue con los otros tipos de publicaciones en menor uso, como “publicación compuesta en muro de pareja”, “publicación compuesta en biografía” y “publicación simple” en muro de pareja y biografía.

Algo importante por mencionar es la “información”, no sólo por colocar información personal como trabajo, gustos, creencias, descripción de uno mismo, sino porque en esta parte se identifica a miembros de la familia y la relación que tiene con otra persona, esto es, aquí se define la “situación sentimental” que tiene con otra persona. Como se puede ver en las entrevistas, los cuatro mencionaron colocar la situación cuando comenzaron la relación, o actualizar su estado, lo expresan de la siguiente manera:

A1-M: Entrevista 1: “Hace mucho tiempo, yo le dije -pon que estás en una relación conmigo- y le exigía, y ya después dije -no ¿por qué? No me importa- y entonces quedamos en una relación”.

A2-M: Entrevista 2: “Tengo -casado con- la persona, nombre de la persona y lo cambiamos relativamente después de que... nos casamos”.

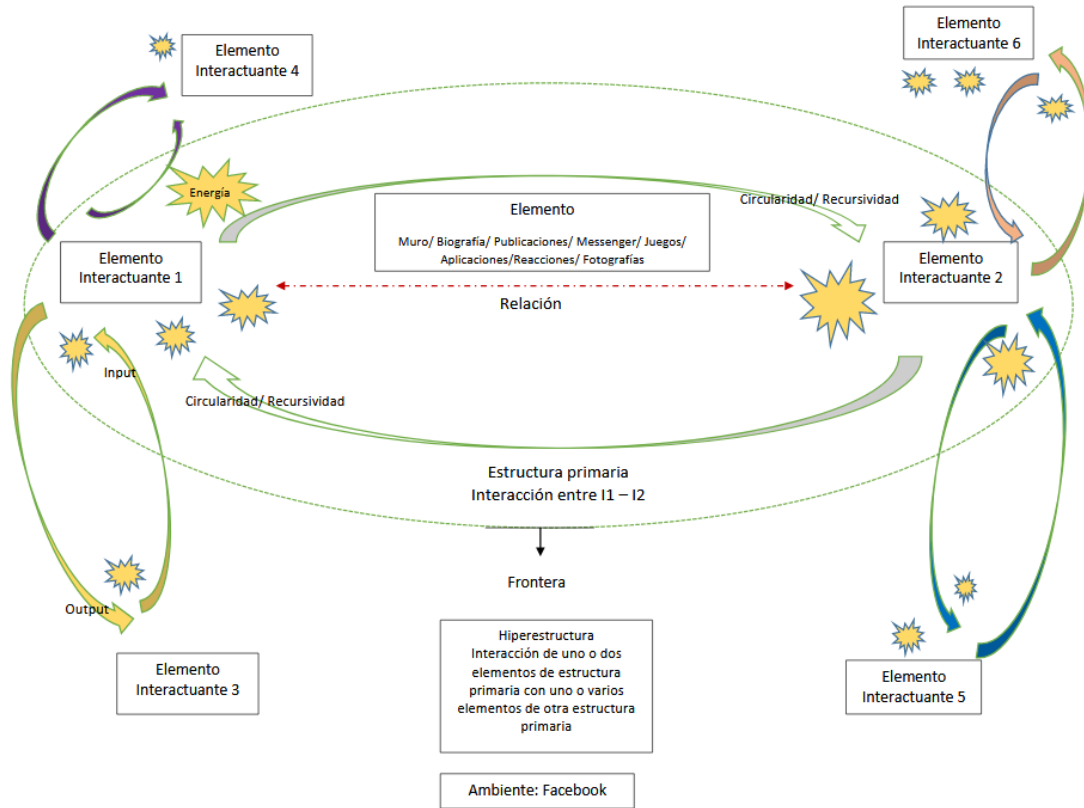
A2-H: Entrevista 1: “Antes tenía el nombre pero X la quitó, ahora sólo es la situación”.

A2-H: Entrevista 2: “Al principio sí, pero ya después, ella me decía (...) decía que no le gustaba que todos vieran que la relación”.

## **7.2.Sistema y subsistemas de comunicación en Facebook**

Por otro lado, las interacciones descritas anteriormente, generan así un sistema de comunicación, con los elementos que componen un sistema. A continuación se muestra el diagrama de una interacción y las respectivas partes que lo componen.

SISTEMA/MODELO DE COMUNICACIÓN DE PAREJA EN FACEBOOK



Sistema: Interacción de pareja/ interacción entre Elemento 1 – Elemento 2

Ambiente: Internet/ red Social Facebook

Atributo: red social en internet. Sirve para interacción virtual

Circularidad: la interacción en las biografías de los integrantes de la comunicación, se inicia por medio de publicaciones en Facebook para generar la circularidad.

Complejidad: cada elemento que conforma Facebook y las conexiones entre ellas, mientras más elementos tenga el sistema, se crean más conexiones en la interacción y se hace más compleja: Biografía, publicaciones, historia, foto, en vivo, notificaciones, etiquetas, amigos, muro, juegos, messenger e Instagram, etcétera, es decir, todos estos elementos se combinan, creando infinidad de conexiones en la interacción entre dos personas.

Elementos: Usuario, biografía, publicaciones, historia, foto, en vivo, notificaciones, etiquetas, amigos, muro, juegos, etcétera.

Energía: el número de interacciones en la red social Facebook.

Equifinalidad: el mensaje que se le quiere hacer llegar a otra persona, a través de distintas herramientas en Facebook.

Multifinalidad: una interacción en Facebook que crea diferentes objetivos finales.

Equilibrio: estado alcanzado en la interacción, por medio de los usuarios y elementos que conforman Facebook e información extraída de internet.

Estructura: red social en internet.

Frontera: la línea de separación entre una red social con otra red social en internet/ la línea que separa una interacción entre una pareja con otros individuos.

Homeostasis: la introducción de nuevas herramientas para la interacción en la red social Facebook.

Información: las publicaciones generadas entre los interactuantes.

Input/output: publicaciones de integrantes de otro sistema/ publicaciones de integrantes del sistema hacia otros sistemas.

Organización: la relación de pareja

Modelo: Modelo de comunicación de parejas en Facebook.

Morfogénesis: cambios en el patrón de interacciones en una pareja en Facebook.

Morfostasis: el proceso de publicaciones las cuales especifican que los interactuantes son pareja.

Observación: ver la información que circula en la red social Facebook, como artículos de páginas, videos de diferentes temas, imágenes, fotos, etcétera, para

publicar o compartir con la pareja, ya sea de forma pública (biografía) o privada (Messenger).

Recursividad: el proceso de entrada de información, como lo entiende, se prepara para enviar los resultados de la información que entró.

Relación: relación de pareja

Retroalimentación: el proceso de interacción entre la pareja. Está la publicación inicial, el interactuante 2 identifica y reacciona a ella, interactuante 1 reacciona a la respuesta, así sucesivamente. FEEDBACK

Variabilidad: el número de conversaciones posibles en la red social, se puede limitar al número de amigos de cada elemento de la interacción.

Variedad: dos los integrantes de la interacción en un sistema de relación de pareja.

Considerando que un sistema de interacción es complejo, entre cada elemento de interacción existen diferentes formas de darse la Retroalimentación, ahora lo que conviene presentar son las interacciones de cada entrevista realizada para mostrar que cada una es única.

En los diagramas siguientes *A* indica las acciones del informante en la entrevista, y *B* indica las acciones de la pareja, descritas por el informante.

A: informante

B: pareja de informante

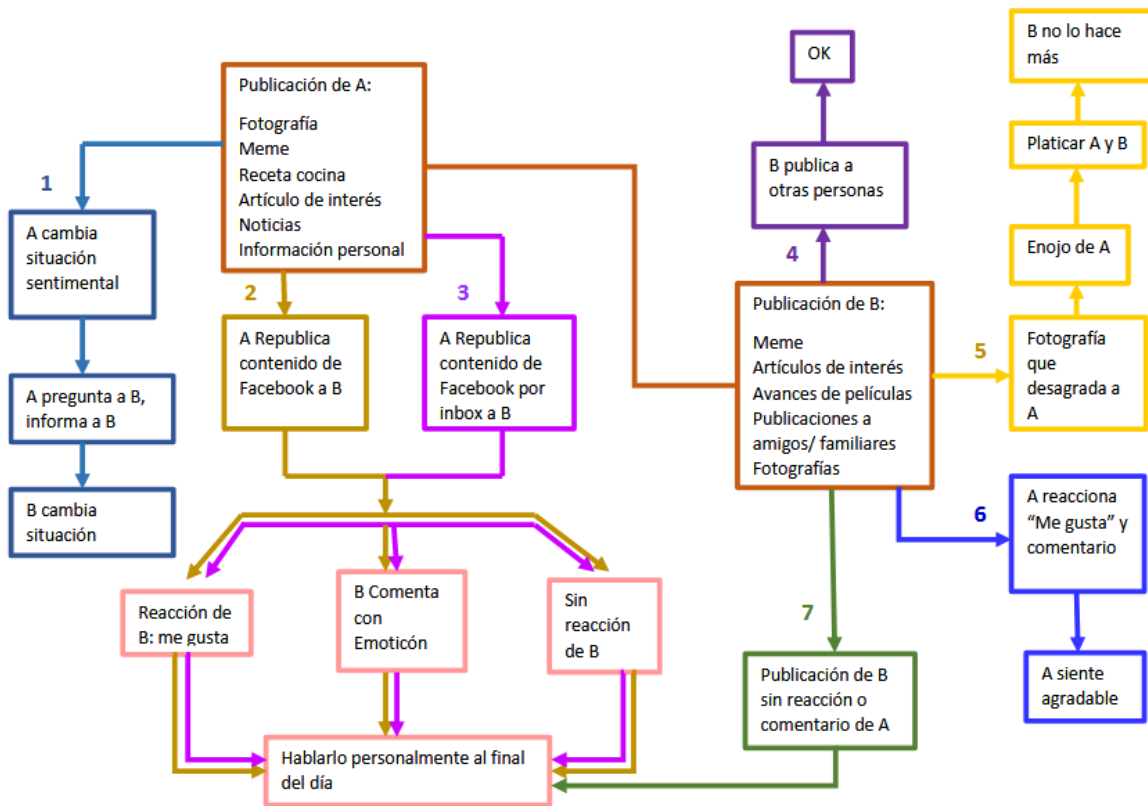


5: A etiqueta a B en artículo, video o página de interés – no hay respuesta de B – A le causa conflicto – A siente falta de interés de B.

6: A identifica si B da like a otras mujeres – Enojo de A – A elimina a B de Facebook – B usa segundo perfil de Facebook para reaccionar a publicaciones de A – A envía solicitud de amistad – B agrega a A.

7: B da like a otras mujeres – B informa a A sobre el like y parentesco – A acepta.

Entrevista 2/ femenino



Descripción:

1: A actualiza la situación sentimental – A pregunta e informa a B del cambio – B cambia la situación.

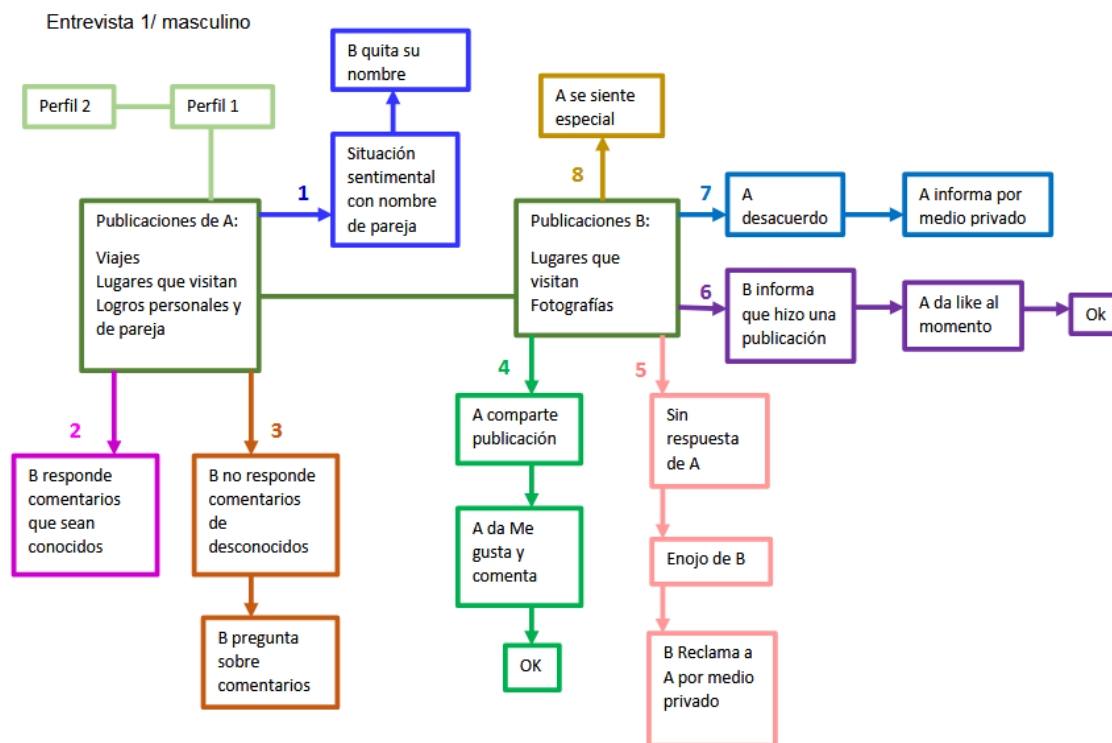
2: A republica contenido de Facebook a B – B da like/ B comenta/ B sin reacción – A y B platican al final del día sobre las publicaciones.

3: A republica contenido de Facebook inbox – B da like/ B comenta/ B sin reacción – A y B platican al final del día sobre las publicaciones.

4: B publica a otras personas, actividad en otras páginas y grupos – A permanece sin inconveniente.

5: B publica fotografía – desagradable para A – molestia de A – A platica con B – B no lo hace más.

6: B hace publicación – es agradable para A – A reacciona con “me gusta” y comenta.



Descripción:

1: *A* coloca situación sentimental con nombre de *B* – *B* retira su nombre de la situación sentimental de *A*.

2: *A* hace publicación – *B* responde a conocidos comentarios en publicación de *A*.

3: *A* hace publicación – *B* no responde comentarios a desconocidos – *B* pregunta sobre las personas que comentan la publicación de *A*.

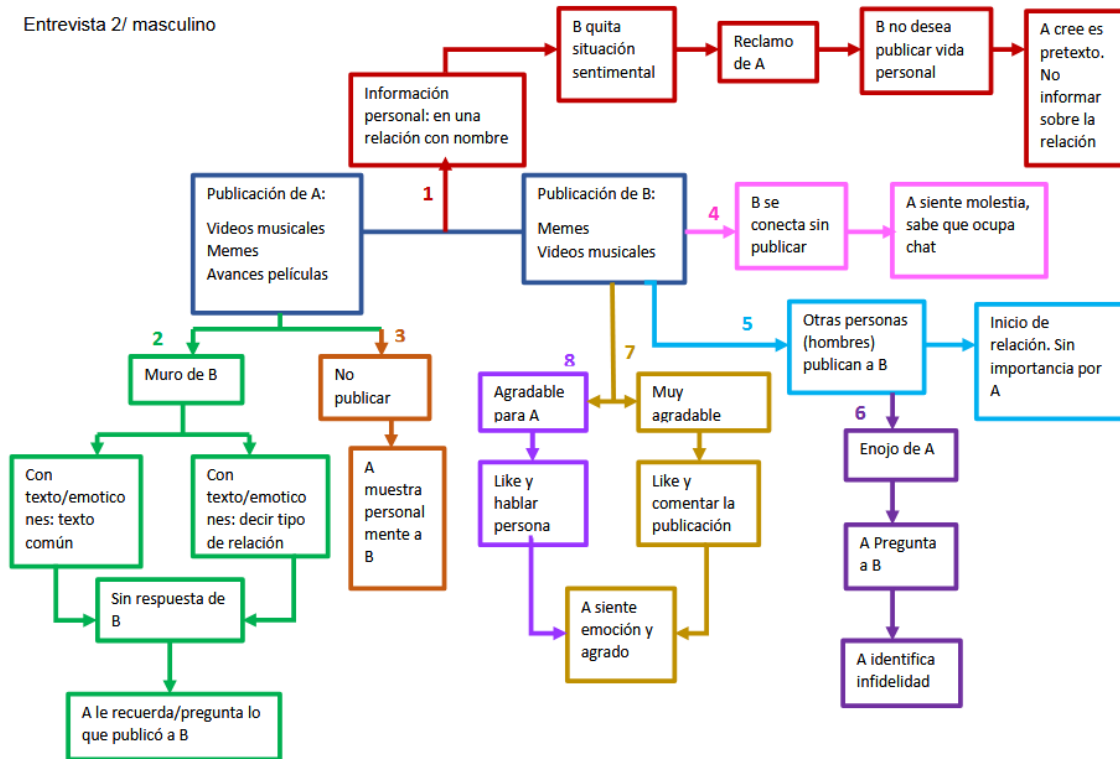
4: *B* hace publicación – *A* comparte la publicación de *B* – *A* da “me gusta” y comenta publicación de *B*.

5: *B* hace publicación – *A* permanece sin respuesta – enojo de *B* – *B* reclama a *A* por medio privado de comunicación.

6: *B* hace publicación – *B* informa a *A* sobre la publicación – *A* da like a publicación en el momento que *B* informa a *A*.

7: *B* hace publicación – *A* no está de acuerdo con el contenido – *A* informa a *B* por medio privado.

8: *B* hace publicación – *A* se siente especial para *B*.



Descripción:

- 1: A introduce situación sentimental con nombre de B – B quita su nombre y situación sentimental – A reclama a B – B no desea exponer su vida personal – A cree que es pretexto para B no informar a sus conocidos sobre su relación.
- 2: A publica en el muro de B – B escribe texto general/ texto especifica tipo de relación – Sin respuesta de B – A recuerda/ pregunta sobre la publicación.
- 3: A decide no publicar en muro de B – A decide mostrar personalmente a B.
- 4: B está conectada si publicar – A siente celos porque cree que se conecta para usar el chat.
- 5: Otros hombres publican en muro de B – sin importancia de A al inicio de la relación.
- 6: otros hombres publican en muro de B – enojo de A – A pregunta a B – A identifica infidelidad por parte de B

7: *B* hace publicación – es agradable para *A* – reacciona con like y comenta en persona con *B* – *A* siente emoción y agrado

8: *B* hace publicación – es muy agradable para *A* – *A* reacciona con like y comenta la publicación – *A* siente emoción y agrado.

En resumen, las interacciones descritas en los diagramas anteriores, revelan, primero, que crear una publicación de la pareja, hace que se sienta querido/a, especial, siente que está interesado/a en él/ella; asimismo, si la pareja de él/ella crea una publicación dirigida a él/ella, ésta se siente querida. En segundo lugar, aparece reaccionar a una publicación, la cual significa que la ha visto, y en ocasiones con un comentario, puede ser de agradecimiento o indicación que acepta la información publicada. En tercer lugar, con las publicaciones, información o acciones que no estén de acuerdo, se hacen saber de forma privada, ya sea por Messenger u otro medio privado de comunicación.

En contraste con lo anterior, ahora se muestran interacciones similares pero que difieren en significados para los participantes. Para empezar una publicación sin reacción, ni comentario, para unos significa falta de interés hacia ellos, situación que crea conflicto emocional, para otros significa que hubo un error en la salida del mensaje, o simplemente no lo ha podido ver, por lo tanto no hay ningún conflicto y al final del día lo comentan. Segundo, lo que se produce a través de la situación sentimental, para unos es signo de confianza, pues colocarla genera seguridad hacia la pareja, pero negarse a ponerla forma inseguridad, aun así, para otras personas, retirar su nombre no crea desconfianza. Y tercero, es estar conectados sin hacer publicaciones, para unos significa que su pareja permanece conectada porque “chatea” por Messenger con otras personas, situación que produce celos, sin embargo para otros es “chismear”, ver y estar enterados sobre lo que hacen los demás.

Visto lo anterior, se logra identificar a grande vista cuáles son las interacciones que benefician la relación, así como las que perjudican la misma,

ahora se muestran las patologías en la interacción y se hace un contraste con la comunicación efectiva.

### **7.3.Patologías en la comunicación**

En este apartado se ejemplifican las patologías en la comunicación que presentaron los entrevistados. Se hace de forma separada y clasificada por axioma, con el objetivo de facilitar y mejorar la explicación, pero se recuerda que en toda comunicación existen los cinco axiomas, al mismo tiempo, es por eso que en cada ejemplo pueden identificarse los cinco axiomas, pero se toma la característica que sobresale en la comunicación.

#### **7.3.1.La imposibilidad de no comunicar**

Para recordar qué indica el Axioma 1 “la imposibilidad de no comunicar” y su patología, dice que la conducta se considera como comunicación, un mensaje es cualquier unidad comunicacional y el intercambio de estos mensajes es interacción, pero lo principal “es imposible dejar de comunicar”. Ahora bien, la patología se centra en la negación de la comunicación, pues la distorsión es creer que no se está comunicando, además negar que esa negación comunica.

Entre los entrevistados se identificaron casos patológicos con relación a la “situación sentimental”. Uno de los entrevistados indica que, por un tiempo él y su pareja colocaron la relación que tenían con el nombre, pero su pareja lo retiró, él menciona "como que nada más lo puso para darme gusto un ratito y ya después lo quitó" (ver en A2-H. Entrevista 2), EL MENSAJE que ella le daba es que "no le gustaba que todos vieran que la relación (...) porque empiezan las malas vibras" (ver en A2-H. Entrevista 2), sin embargo el entrevistado lo tomó como un pretexto para que los agregados de la pareja no se enteraran que tenía una relación. LA CONDUCTA por parte de su pareja hizo dudar al entrevistado, pues lo que le comunicó fue que era un pretexto para no dar a conocer su relación, lo que le permitía conocer y salir con más chicos, así él mostró celos y desconfianza. Se muestra un SÍNTOMA en la

comunicación por parte de la pareja, pues es por una creencia "las malas vibras hacia la relación" que no le permite colocar la "situación sentimental" en Facebook.

Otro caso es por parte de una entrevistada, la cual hace mención de las publicaciones que hace con respecto a la relación, ella se limita a subir fotografías de regalos y detalles que él tiene con ella, etiqueta lugares que visitan, etiqueta a su pareja, y comparte artículos de interés para ambos. Explicó que su familia no estaba enterada de la relación que sostiene (por lo menos en el tiempo que se hizo la entrevista), además la pareja no está de acuerdo con mostrar fotografías "comprometedoras" (ver en A1-M. Entrevista 1). Al inicio de la relación ella le exigió colocar la Situación sentimental: "yo le dije -pon que estas en una relación conmigo- y le exigía, y ya después dije -no ¿porque? No me importa-" (ver en A1-M. Entrevista 1), a pesar de mostrar indiferencia y decir "no me importa", da a entender que el interesado en mostrar la relación es la pareja "que sepan que con él estoy en una relación, pero yo no lo he aceptado (...) porque no me nace" (ver en A1-M. Entrevista 1). En realidad LA CONDUCTA dice que quiere "mostrar" con quien sale, quien le manda flores, quien tiene detalles con ella, los lugares que visitan juntos, eso significa que deja ver el tiempo que pasa con esa persona, también en Instagram sube fotografías y pone mensajes cariñosos, pues en esa red social no tiene a ningún miembro de su familia como seguidores. LOS MENSAJES "sí subo fotos solamente (...) solo fotos (...) a veces le pongo un corazoncito", "subía la foto de las flores (...) solo -gracias por las flores- y lo etiquetaba" (ver en A1-M. Entrevista 1), es una forma sutil de informar a la familia sobre su relación, además les muestra que es detallista y se divierten juntos, pero se ve limitada a la forma de mostrarlo por la incomodidad de la pareja y la falta de información que tiene la familia referente a la relación.

En comparación con otro caso de "Situación sentimental" es de la segunda entrevistada, pues para ella y su pareja significa "una información más a nuestro perfil y a la familia" (ver en A2-M. Entrevista 2), EL MENSAJE por parte de la entrevistada es "le dije ¿oye ya cambiaste tu estado? y dice, no y le digo pues yo ya lo cambié" (ver en A2-M. Entrevista 2), posteriormente la pareja actualizó la

situación, pues era el cambio significativo para ellos, pasó de ser "en una relación con..." a "casado con...", sin embargo esto no causó ningún conflicto, ya que pasaron varios días para que recordaran actualizar su información.

Con respecto a los dos primeros casos, se identifica que de una u otra forma están escondiendo su relación, ya que una de las funciones de Facebook es dar información personal a un círculo más amplio de conocidos, esto no ocurre en el tercer caso, pues no se ocultan y lo consideran una información más.

### **7.3.2. Los niveles de contenido y relaciones de la comunicación**

El axioma 2 es "los niveles de contenido y relaciones de la comunicación", la patología es en la estructura entre ambos niveles, contenido y relación, significa que no se tiene claro en qué nivel está el problema. Ahora se presentan algunos casos para ejemplificar.

Una entrevistada muestra desagrado por los comentarios de su pareja "súper seco", pero estos cambian "cuando ve que varios hombres me las comentaron" hace comentarios como "qué guapa princesa" o similares (ver en A2-M. Entrevista 1), después le escribe de forma privada y cuestiona a la entrevistada sobre los hombres que comentan la foto, eso se refiere en este caso a que 1. Para la participante tener una relación incluye interacción cariñosa por Facebook, 2. En busca de los mensajes cariñosos, genera publicaciones para interactuar con los "amigos", de esta manera logra los comentarios de su pareja, para así cumplir con las características de la interacción en una relación. Ahora lo que queda claro es que posiblemente para la pareja no sea el mismo significado interactuar por Facebook, ya que la participante ha mencionado que por parte de él, el uso de Facebook es muy bajo, así como la interacción que tiene. Por eso, se puede decir que "los participantes están en desacuerdo en el nivel de contenido, pero ello no perturba su relación".

En el caso que se presenta a continuación, el entrevistado menciona que para demostrar cariño a su pareja, le dedicaba canciones y las pegaba en el muro

de ella con un corazoncito, con estas acciones pretendía enviar dos mensajes, el primero es: “como avisarle a todos -¡ey! Aquí estoy yo- ahora yo soy el novio de esta chica. Quieres que esté público para que todo el mundo lo vea para que los amigos de ella lo vean, en realidad no se lo estás mandando a ella, en realidad se lo estás mandando a todos los demás, el mensaje en realidad es así de -ella es mi novia, aléjense perros-” (ver en A1-H. Entrevista 2), y en segundo lugar demostrar el cariño hacia la pareja, sin embargo ella no tenía mucha interacción por Facebook, el entrevistado mencionó que no generaba muchas publicaciones en la red social. Ahora bien, la patología aquí se muestra en la confusión de ambos aspectos contenido y relación, pues por lo que se logra ver es que "intenta resolver un problema relacional en el nivel de contenido", traduciéndolo a este caso, el participante quiere dejar claro que es su novia, además lo coloca en el muro de ella, así los amigos y agregados lo ven, pero en realidad lo debe de resolver a nivel relacional, que significa entablar comunicación con la pareja, es decir "metacomunicarse".

Una comunicación sana se puede observar con lo que dice la siguiente participante: "a él le gusta compartir con sus amigos y la verdad si me pusiera celosa por que le publica más a ellos que a mí, no se daría el caso (...) no es algo que me importe" (ver en A1-M. Entrevista 2). Además, por parte de ambos existen publicaciones en muro o privados, pero no especifican el tipo de relación que existe, menciona "esas publicaciones que son muy íntimas, diría intimas porque nada más él sabe lo que significa" (A1-M. Entrevista 2), con ello, cada uno confirma su Self y el del otro, puesto que conocen sus gustos y recuerdan un momento significativo para ambos. En esta interacción, a simple vista no existe patología, por el motivo que ambos confirman su Self, y lo respetan, "a él le gusta compartir con sus amigos" y a ella no le genera conflicto.

### **7.3.3.La puntuación de la secuencia de hechos**

El tercer axioma es “La puntuación de la secuencia de hechos”, para recordar, se refiere al intercambio ininterrumpido de mensajes entre los comunicantes. La

patología en este nivel es por la falta de acuerdo en las secuencias comunicacionales, y puede ocasionar problemas en el nivel de la relación.

En el siguiente ejemplo de la falta de acuerdo en la puntuación de la secuencia, se puede observar la respuesta de una de las entrevistadas, ella indica "me causa conflicto que no me comente mis fotos que nada más les de like" (A3-M. Entrevista 1), a pesar de los estímulos y refuerzos que la entrevistada envía a su pareja, pues dice "mira, te acuerdas cuando me querías" este mensaje fue después de tomarle fotografías a conversaciones anteriores (ver en A3-M. Entrevista 1), que al parecer son cariñosas y muestran afecto, la respuesta de la pareja es reaccionar con like, acción que le molesta. Esto es muy importante, por falta de comunicación sobre los patrones de intercambio, la participante asume que su pareja no está interesada en ella. El problema con esta interacción es que la entrevistada asume que su pareja sabe qué patrón de intercambio es el indicado, pero es claro que para la pareja el patrón de intercambio difiere al de ella.

En cambio, uno de los entrevistados expresa que su pareja se enoja si no comenta alguna publicación "a veces se me va y ella se enoja porque -no la comentaste, ya lleva tres horas arriba- y yo ni siquiera he entrado a Facebook" (ver en A3-H. Entrevista 1), a diferencia del ejemplo anterior, aquí la pareja habla sobre la forma que se darán los intercambios, de manera que no disturbe a ninguno, él explica que "honestamente me informa antes ella, entonces ella publica algo y me dice -ya la subí-, entonces ya, en ese momento saco el celular le doy like" (ver en A3-H. Entrevista 1). En este intercambio, el entrevistado conoce que para su pareja es importante interactuar por la red social, es por eso que tiene una reacción a las publicaciones y hace comentarios como "muy felices los dos, con ella, te amo", puede colocar "corazoncitos y etiquetarla", por parte de la pareja, ella tiene conocimiento que el entrevistado usa la red social de manera esporádica, por lo tanto tiene poca actividad, por esta razón ella le hace saber cuándo hay una publicación nueva, así la organización de las secuencias comunicacionales no generan ningún conflicto.

### **7.3.4. Comunicación digital y analógica**

El axioma 4 es “Comunicación digital y analógica”, como se ha dicho antes, la comunicación digital es la manera escrita o hablada de nombrar algo, y la comunicación analógica se resume a la comunicación no verbal. La patología en este nivel se muestra como errores en la traducción del mensaje analógico al digital o viceversa. Conviene subrayar que en lo que corresponde a la interacción mediada por algún dispositivo, se torna más complejo identificar el modo analógico, en particular porque no se está frente a la persona, no obstante se hace uso de los emoticones para mostrar e identificar la comunicación analógica, además se suma que cada uno tiene una forma particular de escribir un mensaje, y en este sentido se puede distinguir de qué forma dice el mensaje, aunque no se vea a la persona. Ahora bien, hecho este recordatorio del axioma, se continúa a presentar algunos casos patológicos en la comunicación.

Como se ha mencionado, la patología existe en los errores al traducir el material digital al analógico, o viceversa. La siguiente información es un ejemplo claro de este error. Uno de los entrevistados cuenta que los emoticones son útiles para "generar esa cordialidad y un poco de empatía" (ver en A4-H. Entrevista 1) con la persona que interactúa, aunque el entrevistado no hace uso variado de emoticones, menciona que "procuro poner una carita feliz" (ver en A4-H. Entrevista 1) para indicar que está feliz, pero si no coloca la carita feliz significa "no estoy feliz, pero tampoco quiere decir que estoy triste, ni triste ni enojado ni nada que ver" (ver en A4-H. Entrevista 1). Él prefiere expresarse con texto, pues es más claro, el motivo es porque no sabe interpretar los emoticones de manera correcta, por ejemplo dice que "las risas siempre las escribo (...) a mí me ponen eso (emotición riendo) y no sé si está llorando o se está riendo" (ver en A4-H. Entrevista 1) por eso prefiere que le digan con palabras. A diferencia de su pareja, la cual refiere que "ella siempre le pone emoción y a veces no es la correcta" (ver en A4-H. Entrevista 1). El error en la traducción de mensaje digital al analógico se muestra cuando el entrevistado dice "buenos días" a su pareja, la forma analógica es plana, según menciona él, por el contrario su pareja le da diferentes tonos: agradable, fuerte, feliz, etcétera. También

le llega a decir "me escribiste tal cosa enojado", pero para él no es así, por lo cual resulta que al momento de leer los mensajes se hagan de manera incorrecta, creando pequeños conflictos en la interacción con su pareja.

Por el contrario, en el siguiente caso se identifican dos situaciones, ya que otro de los entrevistados indica que él hace uso abundante de emoticones, estos los toma como "un plus", para él "son simplemente para exagerar lo que estás diciendo, normalmente los utilizo para cosas chistosas" (ver en A4-H. Entrevista 2), por el contrario, cuando se trata de un tema serio, omite colocar emoticones, el motivo es porque "los emoticones son chistosos, o sea sigue siendo como un juego, entonces si estás enojado y más si se lo estás diciendo a la persona con la que estás enojado, menos ganas te van a dar de poner el emoticón" (ver en A4-H. Entrevista 2). Esto se puede complicar un poco más, considerando que cada uno de estos tipos de comunicación, digital y analógica, se corresponden con el aspecto de contenido y relación, significa que depende de la relación que la persona tenga con otro comunicante, se notará en el uso de los emoticones, para ser más claros, el entrevistado dice que "quien sí convive conmigo sabe que le voy a contestar con emoticones y se nota mi alegría (...) y cuando no estoy así y es alguien equis simplemente no le voy a poner caritas ni nada pero le voy a decir: pues aquí chido, todo bien" (ver en A4-H. Entrevista 2). Para concluir las dos situaciones diferentes que se presentan en la interacción, se refieren a: 1. si la relación que el entrevistado tiene con otro interactuante es afectuosa y de confianza, este muestra su estado de ánimo con la forma de escribir un mensaje y si usa o no emoticones, lo cual la otra parte interactuante lo puede notar, 2. si la relación que el entrevistado tiene con otro interactuante es superficial, sin conocimiento uno del otro, este puede mostrar su estado de ánimo, pero la persona interactuante no lo notará. Se hace notar la interacción en general, pues con su pareja era similar, ambos conocían la forma de escribir uno con otro e identificar si hay algún problema o no a través de la forma de estructurar el mensaje escrito.

### **7.3.5. Interacción simétrica y complementaria**

El quinto y último axioma, pero no menos importante es “la interacción simétrica y complementaria”. Y como se ha hecho en este apartado se hace un recordatorio de qué se trata. En este punto se identifican las conductas de los interactuantes, sean complementarias o simétricas, es decir, se basan en la igualdad o en la diferencia. En cuanto a la patología de la interacción simétrica y complementaria, se distinguen en los intercambios comunicacionales, estos se les denominan Escalada simétrica y Complementaridad rígida.

El caso que se muestra a continuación, se identifican intercambios comunicacionales con ambos tipos de patologías: Escalada simétrica y Complementaridad rígida. Uno de los entrevistados se define a sí mismo como "soy de las personas que prefieren evitar conflictos" (ver en A5-H. Entrevista 2) motivo por el cual cedía la mayor parte del tiempo "siempre sedo más yo (...) siempre quiero como evitar los conflictos, entonces, bueno ya, lo que quieras es" (ver en A5.H. Entrevista 2). Para empezar, él expresa que no le caían bien la mayoría de las amistades de su pareja, de igual manera por parte de ella, no le caían bien la mayoría de las amistades del entrevistado, así que esta situación originó una serie de Escaladas simétricas y Complementaridad rígida. El proceso se dio primero atravesando por la Complementaridad rígida "le decía: ok, yo tampoco salgo, vamos a hacer algo tú y yo entonces" (ver en A5-H. Entrevista 2), así se identifica que la pareja es la parte dominante y él la parte que cede, posteriormente pasó a ser pseudosimetría, "era un acuerdo en común, porque también estaba el problema que si ella salía con mis amigos o se daba la oportunidad de salir con mis amigos, siempre la veía como con getas, se aburría, me decía que ella no entendía nuestros chistes" (ver en A5-H. Entrevista 2), aparentemente los interactuantes llegaban a un acuerdo, y es probable que por una o ambas partes sea un acuerdo forzado, lo que implica que ambos rechazan su Self y el de la pareja, y a través de la conducta ella comunica su fastidio. Luego se reveló la escalada simétrica "sus amigos me caían mal (...) hay problemas así de -no quiero que vayas- y entonces yo creo que también (...) te la quiere regresar y me dice -entonces yo tampoco voy con mis amigos, tu

tampoco vas con los tuyos-" (Ver en A5-H. Entrevista 2), aquí ambas partes están igualando sus conductas, ambos se prohíben salir con sus amigos porque no les agradan, con lo cual ambos están Desconfirmando su Self.

Otra situación similar, del entrevistado anterior, es con los pasatiempos, uno de ellos es el dibujo, actividad que a la pareja no le agradaba, así comenzó la interacción como Complementaridad rígida para llegar a Escalada simétrica. Él expuso que "a mí me encanta estar dibujando y así, pero como a ella no (...) pues le aburría y me decía -vamos a hacer otra cosa- entonces terminaba por no dibujar" (ver en A5-H. Entrevista 2), se ve claramente que existe un rechazo del Self, se puede llegar a pensar que la pareja Desconfirma el Self del entrevistado "le aburría y me decía -vamos a hacer otra cosa-" por lo tanto él accedía. El resultado fue sentir frustración y generó la interacción Escalada simétrica, "eso me frustraba y luego le decía así como -oye, voy a dibujar- y era un círculo vicioso porque al principio era así de -bueno, mientras tu dibujas yo voy con mis amigos- ¡ah! no, mejor no dibujo-" (ver en A5-H. Entrevista 2), la Escalada simétrica se identifica por la situación "si tú haces algo que no me gusta, yo hago algo que no te guste" así se están igualando constantemente las interacciones.

El siguiente ejemplo es una muestra de interacción escalada simétrica y termina en complementaridad rígida. La entrevistada menciona la forma de resolver algún conflicto de pareja. Primero dice que "él lo soluciona" (A5-M. Entrevista 1), con esto se nota que es Pseudosimetría, porque carga el peso sobre quién soluciona un conflicto de pareja, así que ella lo obliga a ser la parte dominante y ella la parte dominada, pero en discusiones se muestra como Complementaridad rígida, además intercambiado los roles de dominante y dominado, ya que ella dice palabras de desagrado e infelicidad, él responde con palabras de agrado y cariño, "yo le hablo feo y él me habla bonito -te odio, me caes gordo- él -porque bombona- sí, o sea lo destrozo, él -te quiero, no me digas cosas feas- yo -ya no quiero nada contigo (...) - él -pero porque- y me convence y otra vez y le digo cuales son las cosas que no me gustan" (ver en A5-M. Entrevista 1), así llegan de nuevo a una Pseudosimetría, un

acuerdo temporal, el cual un interactuante asume ser dominado y obliga a la otra parte a ser dominante.

Lo que sigue es expresado por la misma participante: su pareja no da "like" a fotografías de otras chicas, porque sabe que si lo hace ella se enoja con él "él no le da "like" a las fotos de chicas, porque tiene miedo a que me enoje" (ver en A1-M. Entrevista 1), aunque cuando lo llega a hacer él le indica sobre el "like" y la relación que tiene con esa persona, en la primera situación resalta una interacción Complementaridad rígida, ya que él evita que la participante se enoje sin poner reacción a otras mujeres, aunque ella sí reacciona a fotografías de "hombres guapos". En resumen, en esta interacción existe una comunicación patológica y una sana, es decir que la patología existe cuando la pareja da "like" a otras chicas sin informarle a la participante, pero si él comunica sobre la reacción, entonces no existe problema.

En contraste con las interacciones anteriores, la siguiente es de otra entrevista. Primero hace mención que no comparte del todo los pasatiempos de su pareja "su pasatiempo es coleccionar cosas (...) yo no tanto, se fue con sus amigos a escalar (...) a mí no me atrae tanto" (ver en A5-M. Entrevista 2), aunque no concuerden sus gustos en diferentes áreas, han encontrado la forma de interactuar de manera sana, así por ejemplo ella dice que "mi pasatiempo es escuchar música (...) si a mí me toca escuchar música él la escucha junto conmigo, si estamos juntos. He aprendido a escuchar la música que él escucha, tanto él la mía" (ver en A5-M. Entrevista 2), esto significa que ambas partes confirman su Self y lo respetan uno del otro y a sí mismos.

Recabando los datos obtenidos en las entrevistas, se nota que dos de los participantes presentan un grado elevado de conflictos con la pareja, ellos son femenino de 24 años y masculino de 28 años, ambos con nivel académico licenciatura, tienen características de personalidad similares, pues ambos muestran inseguridad hacia su relación, en algunos momentos miedos, necesitan contacto con la gente, prefieren actividades con más personas y tienden a generar

amistades, buscan emociones variadas y no les gusta la rutina (ver características de personalidad en anexo 1).

En contraste con los dos participantes restantes, femenino de 32 años, con nivel educativo medio superior y masculino de 30 años, con nivel educativo ingeniería, los cuales no presentan demasiadas patologías con la pareja, ellos tienen características de personalidad parecidas, ambos muestran tranquilidad y seguridad ante ellos y su pareja, se inclinan a las actividades tranquilas, la rutina, pocos amigos, prefieren actividades con pocas personas, generan pocas bromas, pero no pierden la capacidad de reír. Las características en común de los 4 participantes es que son cordiales, amables y tienen buena relación con las personas (ver características de personalidad en anexo 1).

Descritas las características de personalidad de los entrevistados, se aprecia que las personas más inseguras desean mostrar las actividades y relación a través de las redes sociales, en este caso por Facebook, el mensaje puede ser de manera indirecta, como publicar fotos “no comprometedoras” con su pareja, fotos de regalos, mostrar el tiempo que pasan juntos, o de manera directa, colocando en la biografía de la pareja canciones con mensajes que especifique la relación que tienen. En cambio las personas más tranquilas y seguras de la relación y de sí mismos, no sienten la necesidad de crear publicaciones a la pareja, no significa que no las hagan, sí hay interacción por medio de Facebook, sí sienten muestras de cariño a partir de la creación de una publicación, pues se sienten especiales cuando la pareja hace una relacionada a ellos, pero a diferencia de las anteriores, no es necesario mostrar y especificar el tipo de relación que se tiene.

Para los dos últimos casos se presentan dos situaciones diferentes, pues la participante femenina menciona que publica memes, información, noticias, imágenes, etcétera, que solo la pareja identifique a que se refiere, puede ser que recuerden alguna situación en pareja, y el entrevistado masculino, interactúa solo porque a su pareja le resulta importante esta interacción por medio de Facebook.

Es así como se hace la diferencia entre las personas que presentan más patologías en la comunicación, que aunque no lo muestren en las redes sociales como un conflicto, existe una característica que distingue la comunicación de pareja en la vida virtual y los conflictos que estos puedan tener en la vida real.

## 8. CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES

Retomando el objetivo principal de esta investigación, sobre los usos que las parejas amorosas tienen en la red social Facebook, y lo que motivó a desarrollarla, fue por observar el fenómeno de las redes sociales y la comunicación en las parejas, pues han surgido una serie de disputas sobre los aspectos que han perjudicado y han beneficiado a las relaciones humanas. Una de las interacciones más polémicas es la interacción de parejas amorosas, sobre todo porque la comunicación que se genera en el muro de Facebook, se ve reflejada en la conducta, y esta puede beneficiar o afectar la relación.

Como se planteó en un principio, la comunicación en las redes sociales ha sido un fenómeno global y ha roto con la barrera espacio-tiempo. Ahora las interacciones se vuelven más complejas porque incluyen diferentes medios para comunicarse, lo que crea más significados al interactuar.

Ahora, al hablar de redes sociales en internet, incluye hablar de la historia de la humanidad, ya que se entrelazan diferentes etapas y diferentes áreas para llegar a lo que se conoce en la actualidad. Durante el recorrido histórico, se nota que es inevitable cambiar, pues en la sociedad surgen nuevas necesidades y busca satisfacerlas.

La mejor forma de visualizar las transformaciones en la sociedad es a través de las generaciones. Se empieza con los hechos relevantes de la generación Baby Boomer, la cual experimentó las consecuencias del término de la Segunda Guerra Mundial, aparecen movimientos sociales que rechazan los esquemas tradicionales, como la igualdad de género, el movimiento feminista, hippie, entre otros. También las comunicaciones se ven renovadas, aparece la televisión, el cine, tocadiscos, así las formas de interactuar se vieron modificadas, para esta época, el internet se estaba desarrollando, se había creado ya una red para uso del gobierno, militares y educativos, aquí se crean los principios del correo electrónico y los chats.

Le sigue la generación X, marcada por hechos políticos como la Guerra Fría, la Guerra de Vietnam, la sociedad se está reestructurando, con los cambios en los roles de género, pero se caracteriza por el incremento de la tecnología por la comercialización de internet, el correo electrónico, los sitios web, la computadora de escritorio, introducen los teléfonos celulares.

La generación siguiente es la Y, caracterizada por crecer en el auge de las tecnologías de información, popularización del teléfono móvil, computadora portátil, tabletas, el comercio electrónico con los sitios web, aparecen las redes sociales, y más objetos tecnológicos que permiten la comunicación al instante sin importar distancias y tiempo. Socialmente continúan los cambios, guerras, ataques terroristas, tragedias, y en el ámbito cultural se siguen desdibujando los patrones tradicionales, las familias son más pequeñas, se busca la educación y crecimiento en el ámbito laboral de los integrantes de la familia.

La generación Z es totalmente digital, la posibilidad de conexión a internet por computadoras y celulares, permite el acceso a diversas aplicaciones de forma virtual, de tal manera que esta generación se apropia de redes sociales, y ha permitido el desarrollo y comunicación virtual de manera rápida y accesible.

Si bien ha existido un temor por lo nuevo o diferente, pues se cree que lo que llega reemplazará lo otro. A partir de la creación y comercialización de internet, la configuración de la comunicación se ha modificado rápidamente, mezclando los tipos de interacción, que incluye las formas de comunicación pero ahora una parte se da de forma virtual.

Para ilustrar mejor lo anterior, sirve de ejemplo mencionar que se cree que la tecnología terminará con la comunicación interpersonal, ya que la interacción se hace mediada por aparatos tecnológicos, sin embargo esto parece ser un complemento más y se reestructura la dinámica de interacción, significa que no desaparece, solo se mezclan.

Es el mismo proceso que cada generación enfrenta con las innovaciones tecnológicas para la comunicación, por ejemplo con la generación Baby Boomer y

la introducción del tocadiscos y la revolución cultural en la música, la televisión, el teléfono y todas las novedades tecnológicas, se cambió la forma de interacción, ya que se reunían para escuchar música en los tocadiscos, se reunían para ver programas de televisión, además la información, noticias locales e internacionales llegaba de forma más rápida. Al pasar a la generación X con la comercialización de internet, correo electrónico y chats, se reunían para chatear en una computadora con internet, la siguiente generación Y que se encuentra en el auge de las tecnologías, se hace accesible tener una computadora con internet, teléfonos celulares, con esto se reunían para platicar sobre cosas que ven en internet, y al mismo tiempo se mantiene contacto con otras personas, así mismo se continua la interacción todo el día y a distancia. Se pasa a la generación Z que es completamente tecnológica, se crean los grupos para interactuar, compartir música, chistes, pensamientos, todo lo que conlleva una interacción, pero son de manera virtual, además permanecen las reuniones cada determinado tiempo, como se llegó a hacer en generaciones anteriores, se agrupaban cada determinado tiempo, cada que era el programa de televisión, cuando salía el disco nuevo de un artista, o cuando se recibía una llamada telefónica.

Como resultado de todo esto, las interacciones solo se van reestructurando, se unen unas con otras y se complementan. Como todo, lo que se usa en exceso genera un problema, y este uso excesivo no es exclusivo de las redes sociales, ni internet, ni los aparatos tecnológicos, el problema se encuentra en la persona que lo usa, que genera una dependencia hacia este tipo de uso excesivo.

Los estudios revisados en este trabajo sobre la comunicación de pareja y la interacción a través de internet, confirman las transformaciones dadas por la introducción de las tecnologías, estas transformaciones se ven además influenciadas por los cambios políticos, sociales y culturales, como la comercialización de la tecnología, internet, computadoras, teléfonos móviles, permiten el libre acceso a estar en línea la mayor parte del tiempo, la inclusión a la vida laboral a la mujer, la oportunidad a crecer a nivel educativo y laboral, la

estructura de la familia se va modificando, con esto las interacciones de pareja se transforman.

Se logra distinguir que, en el 2004 la comunicación a partir de la aparición de las aplicaciones de comunicación instantánea, como el correo electrónico, chats y redes sociales, se establecen relaciones amorosas a larga distancia, sin embargo son con personas de otro país, estados o comunidades alejadas, de forma que los usuarios prefieren que esa relación sea solo por internet porque no lo consideran un medio para crear relaciones amorosas, pero usan Messenger con personas que conocen personalmente y tienen un vínculo afectivo, ya que lo consideran fácil y accesible para tener el control sobre la persona, además en estas relaciones lo toman necesario y positivo, pues les genera una sensación de poder.

Más adelante, para el 2012, Facebook ya era de las redes sociales más usadas a nivel global, y las formas de comunicación están transformando la dinámica social y en la pareja, no obstante existe la pregunta si la comunicación a través de internet permite que se cumpla toda la comunicación social, debido a que el ser humano necesita contacto físico, más aun la comunicación no verbal que tiene una carga informativa mayor y el enamoramiento depende de estímulos biológicos, psicológicos y sociales. Sin embargo se cree que no se ha generado un equivalente al contacto cara a cara y que solo se transmite una parte del mensaje mediado por aparatos tecnológicos.

En el 2014 las personas se han apropiado de Facebook para interactuar con sus parejas, y las preguntas que se hacen son sobre los usos e influencia que tiene Facebook para mantener la relación, aquí sale a la luz que los usuarios generan curiosidad por saber con quién se encuentra la pareja, el aumento de los celos, las visitas al perfil y la ansiedad por no tener red. No obstante se comienza a hacer una distinción sobre las personas y el tipo de apego, como el apego seguro, que se refiere al compromiso, la confianza y seguridad, o el apego ansioso, que son relaciones con demasiada desconfianza. Así que hay características positivas y negativas para las relaciones, las primeras son la comunicación, la confianza, la

honestidad y la frecuencia con las visitas al perfil de la pareja, y la forma negativa son los celos, las mentiras y la violación de la privacidad en los perfiles.

Para entender el proceso de comunicación en Facebook a través del tiempo, se deben hacer visibles los cambios, y con las investigaciones revisadas se logra distinguir que en un principio las personas no estaban habituadas a usar este tipo de interacción, lo usaban como un complemento, sin embargo sale a relucir que daba la sensación de poder y control sobre otra persona, con el paso de los años y la apropiación de las redes sociales para interactuar, se presentan en mayor medida los celos, el control, la ansiedad, inseguridad, o sea que los conflictos de pareja son a causa de las redes sociales.

No obstante, lo que muestra el muro y actividad de Facebook, es la salud emocional de cada individuo, y por consiguiente de la pareja que interactúa, significa que si uno de los integrantes es inseguro de sí mismo y de su pareja, la interacción mostrará la inseguridad, en cambio, personas seguras de sí mismas, confianza y comunicación efectiva entre la pareja, se verá reflejado en la interacción en Facebook.

La importancia en el uso de la Teoría de la Comunicación Humana fue para explicar el fenómeno de la comunicación de pareja en la red social Facebook, proporcionó información sobre lo que compone una interacción, con los cinco axiomas que lo componen, 1. La imposibilidad de no comunicar, 2. Los niveles de contenido y de relaciones en la comunicación, 3. La puntuación de la secuencia de hechos, 4. Comunicación digital y analógica y 5. Comunicación simétrica y complementaria, ha ayudado a describir la comunicación que beneficia o perjudica la relación, apoyándose de las patologías con las que cuenta cada axioma.

La Teoría General de Sistemas fue útil para ayudar a organizar el sistema de la interacción humana, con cada una de las partes que la componen. Se distinguen los elementos, la relación entre cada elemento, circularidad, recursividad, la estructura primaria, hiperestructura, el ambiente, energía e input/output, también se distingue que la interacción de pareja es parte de un sistema mayor, por lo tanto el

sistema Facebook funciona a través de todos los subsistemas que lo componen, y cada uno es diferente, pero se complementan, se consideran abiertos, pues a un subsistema puede entrar otro elemento y salir conforme sea necesario.

Además, no solo porque ayuda a organizar, sino también porque la Teoría de la Comunicación Humana se desprende de la TGS, se han identificado las partes que componen una interacción, la representación de la interacción por Facebook se hace de forma ordenada y científica, además para esta teoría son importantes las relaciones y los conjuntos que emergen de ella.

Realizar las entrevistas ayudó a obtener información sobre las interacciones que las parejas hacen en Facebook, ya que es parte del método cualitativo, apoya a reconstruir la realidad de los usuarios. También se usó la etnografía virtual, para hacer la descripción del lugar de interacción, con esto se explican las herramientas que los usuarios usan para interactuar con sus parejas.

Facebook es una de las redes sociales más usadas a nivel mundial, muchos la utilizan por lo fácil que resulta interactuar con otras personas, desde crear el perfil, encontrar amigos y hacer una publicación, es lo que se necesita para comenzar la interacción, además hoy en día los teléfonos móviles y otro tipo de aparatos tecnológicos cuentan con conexión a internet, la mayoría de los lugares públicos tienen internet abierto, y las compañías de teléfonos dan facilidades para obtener internet, por lo tanto las personas viven la vida virtual en el mundo real, combinándolo, al mismo tiempo, sin importar el espacio y tiempo, pues esta línea se ha difuminado, creando la vida virtual como parte indispensable de la interacción.

Para identificar las herramientas de interacción que usan las parejas, se hizo a través de la etnografía virtual, en el cual se describió cada parte que compone la página principal de Facebook y las acciones que estas realizan, el muro, la biografía, la posibilidad de cargar fotografías y videos, etiquetar a la persona, compartir información de interés para ambos, colocar el lugar donde se encuentran, dar a conocer sus gustos, actividades, educación, lugar de trabajo, y la situación

sentimental en la que se encuentran son algunas de las partes que ocupan los usuarios para la interacción.

Durante el análisis se identifican dos tipos de usuarios, los que producen actividad constante y los que no están interesados en crear actividad en la red social Facebook. Aun así, por más mínimo que sea, emplean algunas herramientas para la interacción con la pareja, se puede llegar a decir que son las más básicas, pues al parecer la mayoría de los usuarios las ocupan, estas son colocar la información personal, puede ser “en una relación” sin el nombre de la pareja, o específico con el nombre de la pareja, “reacción” a publicaciones creadas por la pareja, las reacciones son “me gusta y me encanta” las más usadas, “comentar” las publicaciones creadas ya sea por la pareja o responder comentarios de las propias publicaciones, también la opción “compartir” es de las más usadas, ya que permite compartir cualquier tipo de información en la biografía personal o de otra persona, en grupo o en privado, así es como se llega a “Messenger” ya que es la opción para compartir información externa o enviar mensajes, esto es de forma privada. Posterior vienen los otros tipos de publicaciones, combinadas, pueden ser simples o muy complejas, las cuales pueden incluir todo tipo de herramientas.

La actividad de las parejas en Facebook varía dependiendo de la persona, ya que cada una le da significados diferentes y la interacción se da de manera diferente, lo que se pudo observar son que mientras más inseguras estén de la relación, esperan más muestras de cariño a través de Facebook, es decir que tener una reacción y un comentario de la pareja, crea la sensación de atención y aprecio de ella, sin embargo mientras más seguros estén de la relación y tengan confianza en la pareja, no es importante si comenta, reacciona o crea publicaciones.

La interacción que favorece la comunicación de pareja se ha visto a través de los axiomas de la Teoría de la Comunicación Humana, así también se identifica cual es la que perjudica por medio de las patologías. A grandes rasgos la interacción que beneficia la relación es hacer publicaciones a la pareja, en vista de que se sienten queridos y lo toman como un lindo detalle, significa que piensa en él/ella, la patología existe en la forma como cada persona interpreta la interacción, pues

puede existir la publicación, pero para algunos no reaccionar resulta completamente una ofensa y falta de atención, y para otros no genera ninguna ofensa.

Otra herramienta es la “situación sentimental”, como el anterior, la patología existe si la persona pretende ocultar la relación o no, visto desde la información que proporcionaron los participantes, aquellos que muestran las patologías, son los que de alguna manera, la pareja o los participantes trataban de ocultar su relación, pero los que no pretenden ocultar su relación, solo lo consideran como una información más a los amigos, familia y conocidos.

En definitiva, las redes sociales son sólo un medio de interacción, pero el problema radica en la salud emocional de la persona que lo usa, o sea si una persona es celosa, va a ser celosa con Facebook o sin Facebook, si una persona es posesiva, va a ser posesiva con Facebook o sin Facebook, si una persona es insegura, seguirá siendo insegura con Facebook o sin Facebook, la red social puede ser un detonante para presentar los síntomas, debido al acceso a la información y actividad a través de ella, pero cuando no existían las redes sociales, de igual manera se buscaba acceder a información sobre la pareja, preguntar a conocidos, a familiares, tal vez seguirlo/a, hacer llamadas por teléfono para ver si está o no en casa, esto enfocado a los conflictos, pero, también existe la parte positiva, es decir, si una persona es segura de sí misma y mantiene buena salud emocional, la red social no le causará conflicto, confiará en sí misma y en su pareja con Facebook o sin Facebook, y así sucesivamente, así como se tenían detalles antes con las personas, éstos no se pierden, se siguen regalando flores, se siguen dedicando canciones, se siguen reuniendo las personas para interactuar, si bien, de forma diferente a la que generaciones anteriores están acostumbrados.

## 9. Bibliografía

- Aguado, J.M. (2004). Introducción a las teorías de comunicación y la información. Universidad de Murcia
- Álvarez-Gayou Jurgenson, J.L. (2003). Como hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología. Primera edición. México: Paidós.
- Alzamora, G. & Braga, C. (2014). Las redes sociales, armas de protesta. Twitter y Facebook en las protestas de movimientos sociales en España y Brasil. En Carme Ferre P. (ed). *El uso de las redes sociales: ciudadanía, política y comunicación. La investigación en España y Brasil*, (pp. 16-27). Barcelona, Universitat Autònoma de Barcelona. Recuperado de: [http://incom.uab.cat/download/eBook\\_6\\_InComUAB\\_redessociales.pdf](http://incom.uab.cat/download/eBook_6_InComUAB_redessociales.pdf)
- Arnold, M. y Osorio, F. (1998). Introducción a los conceptos básicos de la teoría general de sistemas. Departamento de Antropología. Universidad de Chile. Cinta moebio 3: 40-49
- Barry M. Leiner, Vinton G. Cerf, David D. Clark, Robert E. Kahn, Leonard Kleinrock, Daniel C. Lynch, Jon Postel, Larry G. Roberts, Stephen Wolff. (2016). *Breve historia de Internet*. En Internet Society. Recuperado de: <http://www.internetsociety.org/es/breve-historia-de-internet>
- Bateson, Birdwhistell, Goffman, Hall, Jackson, Schefflen, Sigman, Watzlawick. (2005). La nueva comunicación. barcelona: Editorial Kairós.
- Briggs, A., Burke, P. (2002). *De Gutenberg a Internet. Una historia social de los medios de comunicación*. Traducción: Marco Aurelio Galmarini. Madrid. Taurus. Recuperado de: [http://www.proglocode.unam.mx/sites/proglocode.unam.mx/files/48651424-Burke-Peter-De-Gutemberg-a-Internet%20\(1\).pdf](http://www.proglocode.unam.mx/sites/proglocode.unam.mx/files/48651424-Burke-Peter-De-Gutemberg-a-Internet%20(1).pdf)
- Caldevilla Domínguez, D. (2010). *Las redes sociales. Tipología, uso y consumo de las redes 2.0 en la sociedad digital actual*. Facultad de Ciencias de la

Información de la UCM, vol. 33, pp. 45-68. Recuperado de:  
<http://revistas.ucm.es/index.php/DCIN/article/view/19557>

Cardozo Cabas, G.G. (2009). *Historia del concepto red social*. Unidad de Investigación Universidad de Santo Tomás. Recuperado de:  
<http://redessocialesgrupomen.wikispaces.com/file/view/Historia+del+concepto+de+red+social.pdf>

Castro Méndez, E. N. (2014). *La situación de los medios de comunicación en la era Mubarak y su relación con el uso de Facebook durante la revolución egipcia de 2010-2011*. Revista Mexicana de opinión pública, enero-junio 2014, pp. 51-70. Recuperado de:  
[www.journals.unam.mx/index.php/rmop/article/download/.../40416](http://www.journals.unam.mx/index.php/rmop/article/download/.../40416)

Cavazos Cisneros, B.E. & Garay Villegas, S. (2013). *La comunicación e interacción de las parejas que trabajan en México [Nación] y Nuevo León*. En International Journal of Latin American Studies. Vol. 3. Núm. 1. (pp. 127~150). Disponible en:  
[http://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/30855510/05Blanca\\_E.\\_Cavazos\\_Cisneros.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAJ56TQJRTWSMTNPEA&Expires=1446504173&Signature=kb18fAr9KSQA%2FrwP7Wa7ReYyaSk%3D&responsecontentdisposition=inline%3B%20filename%3DLa\\_comunicacion\\_e\\_interaccion\\_de\\_las\\_par.pdf](http://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/30855510/05Blanca_E._Cavazos_Cisneros.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAJ56TQJRTWSMTNPEA&Expires=1446504173&Signature=kb18fAr9KSQA%2FrwP7Wa7ReYyaSk%3D&responsecontentdisposition=inline%3B%20filename%3DLa_comunicacion_e_interaccion_de_las_par.pdf)

Dandrea, F. D. (2004). *Internet Relay Chat: la presencia de la oralidad en una instancia escrita*. Trabajo final de Licenciatura y Literatura, Universidad Nacional de Río Cuarto. Recuperado de:  
<http://www.unrc.edu.ar/publicar/borradores/Vol89/pdf/Internet%20Relay%20Chat%20%20La%20presencia%20de%20la%20oralidad%20en%20una%20instancia%20escrita.pdf>

Del Rey, F. (s/f). *Definición, origen de las redes sociales*. En Del Rey, F. Curso superior. Redes sociales. El Instituto de Marketing Relacional Directo & Interactivo. Recuperado de:

[https://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjTjve58tjQAhUGz2MKHcOrA1oQFggZMAA&url=http%3A%2F%2Fstatic.ow.ly%2Fdocs%2FCAP%25201%2520DEF%2520Y%2520ORIGEN%2520REDES%2520SOCIALES\\_9Ha.pdf&usg=AFQjCNGEgVy3K2UKG7FmfUjy53xh2UIOQ](https://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjTjve58tjQAhUGz2MKHcOrA1oQFggZMAA&url=http%3A%2F%2Fstatic.ow.ly%2Fdocs%2FCAP%25201%2520DEF%2520Y%2520ORIGEN%2520REDES%2520SOCIALES_9Ha.pdf&usg=AFQjCNGEgVy3K2UKG7FmfUjy53xh2UIOQ)

Domínguez Pozos, F. de J., López González, R. & Ortega, J. C. (2016). *Hagan un grupo de Facebook para esta clase. ¿De qué hablamos cuando hablamos de redes sociales?. Revista Interamericana de Educación de Adultos*, año 38, núm. 2, pp. 117-126. Recuperado de: <http://www.crefal.edu.mx/rieda/images/rieda-2016-2/contrapunto2.pdf>

Esteinou, R. (2009). *Las relaciones de pareja en el México moderno*. Revista Casa del Tiempo, 3(26), 65-75. Disponible en: [http://www.difusioncultural.uam.mx/casadeltiempo/26\\_27\\_iv\\_dic\\_ene\\_2010/casa\\_del\\_tiempo\\_elV\\_num26\\_27\\_65\\_75.pdf](http://www.difusioncultural.uam.mx/casadeltiempo/26_27_iv_dic_ene_2010/casa_del_tiempo_elV_num26_27_65_75.pdf)

Ferrada Cubillos, M. (2006). Etnografía un enfoque para la investigación de weblogs en Biblioteconomía y Documentación. *Biblios*. Año 7, Núm. 23, ene-mar 2006. Chile

Gallego Vázquez, J. A. (2013). Historia de las redes sociales. En Gallego Vázquez, J. A. *Comunidades virtuales y redes sociales* (pp. 23-35). Editorial: Wolters Kluwer. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/144863981/Comunidades-Virtuales-y-Redes-Sociales>

García-Allen, J. *Las "parejas felices" en Facebook ocultan problemas de baja autoestima*. Psicología y mente. Recuperado de: <https://psicologiaymente.net/social/parejas-felices-facebook-baja-autoestima>

Gayosso, B. (2003). *Cómo conectó México a internet*. (Primera parte). Revista digital universitaria, vol. 4, no. 3. Recuperado de: <http://www.revista.unam.mx/indexago03.html>

Gratacós, M. (2016). Los 5 rasgos de la personalidad principales (con ejemplos): Lifereder.com. Recuperado de: <https://www.lifereder.com/rasgos-personalidad>.

Hernández Sampieri, R., Fernández-Collado, C. & Baptista Lucio, P. (2006). Metodología de la Investigación. Cuarta edición. México: McGrawhill/Interamericana Editores, S.A de C.V.

Hine, C. (2000). Etnografía virtual. Primera edición. California: Editorial UOC.

Islas, O. (2011). *Los primeros años de internet en América Latina. Razón y Palabra*. No. 76 mayo-julio 2011. Recuperado de: [http://www.razonypalabra.org.mx/N/N76/varia/5a%20entrega/47\\_Islas\\_V76.pdf](http://www.razonypalabra.org.mx/N/N76/varia/5a%20entrega/47_Islas_V76.pdf)

León Villanueva, G. N. (2004). *Las interacciones sociales en la sociedad informacional, "de amistades, amores y desamores en la red"*. Tesis de maestría en comunicación. Universidad Iberoamericana, Ciudad de México. Recuperado de: [www.bib.uia.mx/tesis/pdf/014416/014416s.pdf](http://www.bib.uia.mx/tesis/pdf/014416/014416s.pdf)

Lozares, C. (1996). *La teoría de redes sociales*. Papers: Revista de Sociología. Bellaterra: UAB. Págs. 103-126 (Teoría de redes sociales, análisis de redes sociales). Recuperado de: <https://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiyloqB4dTQAhULyoMKHUQODOsQFgghMAE&url=http%3A%2F%2Fwww.raco.cat%2Findex.php%2FPapers%2Farticle%2Fdownload%2F25386%2F58613%253E.&usg=AFQjCNF7nL8KlnOa tyshA46A02ETCHHogQ>

López de Ayala López, M.C. (2007). *El consumo de tecnologías de la información y comunicación en la familia*. (Tesis doctoral). Universidad Rey Juan Carlos, Fuenlabrada, España. Recuperado de: <https://eciencia.urjc.es/bitstream/handle/10115/1054/TESIS%20LOPEZ%20DE%20AYALA.pdf?sequence=1>

- Malagon García, L. P., Cuestas Landino, J. S. & Reyes Caldas, I. P. (2014). *La influencia del Facebook en el mantenimiento de las relaciones de pareja en estudiantes de la Universidad Piloto de Colombia*. Título de psicólogo. Universidad piloto de Colombia, Bogotá. Recuperado de: <http://polux.unipiloto.edu.co:8080/00002118.pdf>
- Martínez de Velasco Farinos, A. (2001-2002). *Los orígenes de internet*. Hispanianova. Núm. 2. Recuperado de: <http://hispanianova.rediris.es/general/articulo/024/art024.htm>
- Maureira Cid., F. (2011). *Los cuatro componentes de la relación de pareja*. Revista electrónica de psicología Iztacala, vol. 14, núm. 1 marzo 2011, pp. 321-333. Recuperado de: <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol14num1/Vol14No1Art18.pdf>
- Moirano, C. (2005). Capítulo 2. Internet. *En Internet, Intranet, Extranet, redes privadas virtuales (Túneles), conceptos e interacciones* (pp. 7-26) Cátedra Introducción a la Computación aplicada a la Contabilidad, Administración y Economía. Universidad de la República. Facultad de Ciencias Económicas y de Administración. Recuperado de: <http://www.ccee.edu.uy/ensenian/catcomp/material/Internet8.pdf>
- Moreno, M. (28 enero 2016). *Facebook ya tiene 1.590 millones de usuarios*. Trece bits. Redes sociales y periodismo 2.0. Recuperado de: <http://www.trecebits.com/2016/01/28/facebook-ya-tiene-1-590-millones-de-usuarios/>
- Moreno, M. (23 enero 2011). *Facebook ha provocado 28 millones de rupturas sentimentales*. Trece bits. Redes sociales y periodismo 2.0. Recuperado de: <http://www.trecebits.com/2011/01/23/facebook-ha-provocado-28-millones-de-rupturas-sentimentales/>

- Murillo Alfaro, F. (s/f). *¿Qué es la Teoría General de Sistemas?*. Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).
- Museo informática. (20 diciembre 2011). *Redes sociales*. Recuperado de: <http://histinf.blogs.upv.es/2011/12/20/redes-sociales/>
- Ortega Chacón, I., Soto San Andrés, I. & Cerdán Carbonero, C. (2016). *Generación Z, el último salto generacional*. Madrid: Atrevia y Deusto Business School. Recuperado de: [http://ethic.es/wp-content/uploads/2016/04/ResumenEjecutivo\\_GeneracionZ\\_140315-2.pdf](http://ethic.es/wp-content/uploads/2016/04/ResumenEjecutivo_GeneracionZ_140315-2.pdf)
- Pérez Carballada, C. (2016). *Las verdaderas razones del éxito de Facebook*. Recuperado de: <http://es.slideshare.net/rigotaquez/las-razones-del-xito-de-facebook>
- Raquelmartin. (2016). *El correo electrónico: origen y funcionamiento*. Blog Cosas de tecnología. Recuperado de: <http://www.tecnocosas.es/el-correo-electronico-origen-y-funcionamiento/>
- Rivera Hernández, R. D. (2014). *De la Red a las calles: #YoSoy132 y la búsqueda de un imaginario político alternativo*. Revista Argumentos, vol.27 (Mayo-Agosto). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=59533233003> ISSN 0187-5795
- Rizo, M. (s/f). *El interaccionismo simbólico y la escuela de Palo Alto. Hacia un nuevo concepto de comunicación*. Portal de la comunicación Incom
- Rizo, M. (2009). *Universidad invisible-Escuela de Palo Alto*. Blog Comunicación no verbal. Recuperado de: <http://jurany-comunicacionnoverbal.blogspot.mx/2009/03/universidad-invisible-escuela-de-palo.html>
- Ros-Martín, M. (2009). *Evolución de los servicios de redes sociales en internet*. El profesional de la información, vol. 18, no. 5, pp. 552-557. Recuperado de:

<http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2009/septiembre/09.pdf>

Sáez Vacas, F. (2009). Capítulo 6. Historia del enfoque sistémico. En Sáez Vacas, F. Complejidad y Tecnologías de la Información. (pp. 107-122). Madrid: E.T.S.I. de Telecomunicación.

Schinasi, K., & Schultz, I. (2011). Parte III. El impacto de las Tic en la sociedad y la cultura. Capítulo 7. Prestando atención a la sociedad y la cultura. En Bart van Ark (editor ejecutivo). *Un mundo conectado: las Tic transforman sociedades, culturas y economías*, (pp. 117-134). Madrid: Ariel SA

Uribe Márquez, M. (2012). *El enamoramiento tras el muro de Facebook. Limitaciones comunicacionales*. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Ciudad de México. Recuperado de: <http://oreon.dgbiblio.unam.mx>

Urrego, J. (2 enero 2014). *La generación "auge de los bebés" o "baby boomers"*. Colombia digital. Recuperado de: <https://colombiadigital.net/actualidad/articulos-informativos/item/6196-la-generacion-auge-de-bebes-o-baby-boomers.html>

Von Bertalanffy, L. (1989). Teoría General de los Sistemas: fundamentos, desarrollos, aplicaciones. Séptima reimpresión. [traducido al español de título original General System Theory: Foundations, Developmen , Applications]. México: Fondo de Cultura Económica.

Watzlawick, P., Beavin Bavelas, J. & Don D. J. (1991). Teoría de la Comunicación Humana. Barcelona: Editorial Herder.

Xatea.es. (22 febrero 2015). *Historia de los chats gratis-IRC*. Recuperado de: <https://xatea.es/historia-de-los-chats-gratis-irc/>

Zavala R., G. (2012). *Comportamiento de las diferentes generaciones*. Gerza.com. versión pdf. Recuperado de:

[http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/Especialidad/com\\_ntics\\_ins\\_org/unidad4/Lectura1\\_ComportamientoDiferentesGen.pdf](http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/Especialidad/com_ntics_ins_org/unidad4/Lectura1_ComportamientoDiferentesGen.pdf)

## 10.Anexos

### ANEXO 1: CUADROS DE ANALISIS

Mujeres:

Entrevista 1: edad: 24 años, Licenciatura, empleada, edad de su pareja 30 años

Entrevista 2: edad 32 años, bachillerato, empleada, edad de su pareja 38 años

Hombres:

Entrevista 1: edad 30 años, Ingeniero, empleado, edad de su pareja 24 años

Entrevista 2: edad 28 años, Diseñador gráfico y tatuador, trabajador independiente, edad de su pareja 25

Modelo de los 5 factores alternativos

Personalidad:

Neuroticismo- ansiedad: (...) estados emocionales intensos (...) denotan preocupación emocional, tensión generalizada, miedos recurrentes, indecisión, tendencia a la obsesión, sensibilidad a la crítica y falta de confianza en uno mismo (Gratacós, 2016).

Actividad: gran actividad conductual (...) suelen odiar la inactividad y buscan constantemente cosas para hacer (Gratacós, 2016).

Extroversión – Sociabilidad: (...) se caracterizan por ser sociables, tener muchos amigos, necesitar personas a su alrededor y realizar actividades que impliquen algún tipo de contacto con otras personas (...) les gusta mucho las bromas, anhelan la excitación, disfrutan con la relación con otras personas, suelen vivir de un modo despreocupado y no suelen encontrar satisfacción en actividades solitarias o tranquilas (Gratacós, 2016).

Impulsividad: (...) se caracterizan por tener una clara preferencia en la búsqueda de experiencias intensas, nuevas, variadas y complejas (...) actúan sin medir las consecuencias (Gratacós, 2016).

Agresividad: (...) la tendencia a expresarse de forma hostil, grosera y antisocial (...) suelen ser vengativas, desconsideradas y con cierta malicia. Los individuos que tienen tendencia a discutir, utilizan insultos, usan los gritos en su comunicación habitual (Gratacós, 2016)

## CUADROS PARTICIPANTES

	CARACTERÍSTICAS DE PERSONALIDAD	COMUNICACIÓN NO VERBAL (MUJERES)
ENTREVISTA 1-M	<p>Neuroticismo- Ansiedad: preocupación emocional, indecisión, tendencia a la obsesión.</p> <p>Actividad: busca actividades para hacer.</p> <p>Extroversión – Sociabilidad: busca tener muchos amigos, necesita personas a su alrededor y realizar actividades que impliquen algún tipo de contacto con otras personas</p> <p>Impulsividad: búsqueda por emociones intensas.</p> <p>Agresividad: agradable y cordial, buena relación con los demás.</p>	<p>Sentada de forma recta, pierna cruzada, movimiento de manos, codos recargados en mesa, en ocasiones se inclina hacia adelante. Sonriente</p>
ENTREVISTA 2-M	<p>Neuroticismo- Ansiedad: tranquilidad, no demuestra miedos, seguridad.</p> <p>Actividad: pasiva. Dificultad para empezar actividades intensas.</p> <p>Extroversión- Sociabilidad: pocas amistades, prefiere actividades solitarias, ordenada y prefiere la rutina.</p> <p>Impulsividad: prefiere la rutina y seguridad.</p> <p>Agresividad: agradable y cordial, buena relación con los demás.</p>	<p>Posición relajada, sentada en un sillón, recargada en el respaldo, brazos recargados en el posabrazos y con movimientos fluidos, pierna cruzada con el tobillo en la rodilla.</p>
	CARACTERÍSTICAS DE PERSONALIDAD	COMUNICACIÓN NO VERBAL (HOMBRES)
ENTREVISTA 1-H	<p>Neuroticismo- Ansiedad: tranquilidad, seguridad, poca tensión.</p> <p>Actividad: pasivo. Prefiere actividades tranquilas, sin mucho esfuerzo físico.</p> <p>Extroversión- Sociabilidad: prefiere actividades con pocas personas, ordenado y rutina.</p> <p>Impulsividad: prefiere la rutina y seguridad</p> <p>Agresividad: agradable y cordial.</p>	<p>Sentado, inclinado hacia adelante, brazos recargados en la mesa, con poco movimiento de brazos y manos, piernas abiertas y flexionadas. Vista al entrevistador y sonriente</p>
ENTREVISTA 2-H	<p>Neuroticismo- Ansiedad: preocupación emocional, indecisión, falta de confianza en uno mismo.</p> <p>Actividad: pasivo</p> <p>Extroversión- Sociabilidad: muy sociable, bromas, disfruta relación con personas.</p> <p>Impulsividad: Busca experiencias nuevas y variadas.</p> <p>Agresividad: agradable, cordial, buen trato con las personas.</p>	<p>Sentado de manera relajada, inclinado hacia adelante, los brazos recargados en la mesa, con muchos movimientos de brazos y manos, juego de manos con un vaso y servilleta, las piernas extendidas y abiertas. Ve en ocasiones al entrevistador, y volteo la mirada a las manos, a los movimientos de manos que hace para explicar de manera gráfica lo que dice, ríe en ocasiones y hace algunas bromas</p>

AXIOMA 1: LA IMPOSIBILIDAD DE NO COMUNICARSE

CUADRO A1-M

A1-M		
MUJERES	RESPUESTAS VERBALES	CONDUCTA/ MENSAJE
Entrevista 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• hace mucho tiempo, yo le dije “pon que estas en una relación conmigo” y le exigía, y ya después dije “no ¿porque? No me importa” y entonces quedamos en una relación</li> <li>• tengo la solicitud de hace como dos años de él de que quiere que... acepte yo eeeh!... que sepan que con él estoy en una relación, pero yo no lo he aceptado (...) porque no me nace</li> <li>• sí subo fotos solamente (...) solo fotos (...) a veces le pongo un corazoncito</li> <li>• me regalaba flores, y yo subía la foto de las flores y ponía “gracias por las flores” (...)pero no ponía nada de “te amo” solo “gracias por las flores” y lo etiquetaba</li> <li>• fotos de los dos pero normal (...)una vez él me dijo que no le parecía que subiera ese tipo de fotos</li> <li>• donde sí subo con él es en Instagram porque nadie los ve, solo mis seguidores, ahí no tengo nadie de la familia</li> <li>• Ahí (Instagram) si escribo “te amo”, solamente escribo eso y un corazón, igual él</li> <li>• yo subo más fotos mías con él</li> <li>• le cambió todos los “likes” por “me gusta” y yo le dije “no te gusta mi foto, no te encanta, te gusta”</li> <li>• bajó el otro (aplicación completa de Facebook) porque sabe que es importante para mí que le de “like” a todas las fotos</li> <li>• una vez le hice una broma y subí una foto en Facebook besándonos, pero puse que nadie la podía ver más que él, y entonces le dije “mira lo que subí a Facebook”, y se enojó, “porqué, bórrala, me siento comprometido”, bueno, comprometedor la foto</li> <li>• él no le da “like” a las fotos de chicas, porque tiene miedo a que me enoje (...)yo si le doy “like” a todos los hombres guapos</li> <li>• lo borro de Facebook (...)pero de verdad debo de estar muy enojada para borrarlo, pero si no, no lo borro</li> <li>• él no hace nada, y es lo que me cae gordo, no hace nada (...) ahorita le dio “like” a mi foto desde su otro Facebook, es como decir “ahorita estoy pensando en tí” (...) lo hace más cuando estamos enojados</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Exigir colocar “situación sentimental”</li> <li>○ No aceptar la solicitud de “situación sentimental”</li> <li>○ Subir fotografías de lugares, obsequios y/o momentos con la pareja</li> <li>○ Escribir agradecimientos a su pareja</li> <li>○ Usar un corazón en publicaciones</li> <li>○ Tener más actividad en Facebook</li> <li>○ Usar otras redes sociales</li> <li>○ Es importante tener “like” de su pareja en todas sus fotos</li> <li>○ Es más importante “me encanta” que “like”</li> <li>○ Subir fotografías “comprometedoras” para identificar la reacción de su pareja</li> <li>○ Se enoja si le da “like” a fotos de otras mujeres</li> <li>○ Le molesta que no interactúe por la red social</li> </ul>

Entrevista 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• entro por ver a los conocidos qué hacen y republico algunas cosas que me gusten</li> <li>• (publicaciones) si se asemejan a algún meme o algún, algo relacionado con nuestra relación, lo publico, por ejemplo alguna imagen, o algún meme que tenga alguna la figura que represente a la relación lo republico o se lo mando por mensaje</li> <li>• (reacción de pareja) con algún “me gusta” o con algún emoticón o ya lo comentamos al final del día</li> <li>• para identificar que sí la vi le pongo un “me gusta” y obviamente pues ya pongo algún comentario</li> <li>• esa red social la utilizamos para estar informados de la vida exterior y chismeando la vida de los demás</li> <li>• a él le gusta compartir con sus amigos y la verdad si me pusiera celosa por que le publica más a ellos que a mí, no se daría el caso, o sea sí publica a la mejor más a ellos que en mi muro pero no es algo que me importe</li> <li>• esas publicaciones que son... muy... diría íntimas porque nada más él sabe lo que significa</li> <li>• no me gusta que haga publicaciones con respecto a la vida personal y creo que desde una vez que le dije que no me gustaba lo dejó de hacer</li> <li>• si he tenido conflicto, una foto que estaba dormida y fue ahí cuando nos molestamos y ya no volvió a publicar cosas</li> <li>• mi actividad en mi muro y en los demás creo que no es tan frecuente (...) creo que, siempre estoy con el Facebook abierto pero casi yo publicar cosas de mi privacidad no</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ le interesa ver la actividad de los conocidos e informarse del exterior</li> <li>○ publicar cosas que sean similares a su relación sin especificar que es parecido</li> <li>○ dar “me gusta” para decir que vio la publicación</li> <li>○ comentar las publicaciones de su pareja</li> <li>○ no le importa que su pareja publique a los conocidos</li> <li>○ no le gustan publicaciones de la vida personal</li> <li>○ no tiene mucha actividad en la red social</li> <li>○ siempre está en Facebook pero no publica</li> </ul>
--------------	---	--

CUADRO A1-H

A1-H		
HOMBRES	RESPUESTAS VERBALES	CONDUCTAS/MENSAJE
Entrevista 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• cuando quiero compartir viajes especiales, o lugares específicos o logros de algún tipo con amigos más cercanos, entonces ocupo Facebook</li> <li>• cuando me interesa dar a conocer con un círculo más amplio de conocidos, amigos, esos momentos, y bueno es que realmente es cuando encuentro que realmente Facebook me facilita eso, pero si yo quiero dirigirlo a un grupo más chico ocupo otro tipo de medios de comunicación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ mostrar a los conocidos algunas actividades que hace con la pareja</li> <li>○ no agregar a personas que no conoce personalmente</li> <li>○ a su pareja le gusta contestar las publicaciones en las que aparece</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• tengo solo a personas que conozco en persona, si no los conozco personalmente entonces no los agrego, es como mi regla</li> <li>• a ella le gusta mucho contestar las publicaciones, entonces cuando me hacen algún comentario en fotos que aparezco con ella, este... depende quién sea pero si es alguien de su círculo, normalmente lo contesta, si es alguien como de mi círculo a veces se reserva un poco, me lo comenta en persona, pero no lo hace por escrito sobre el muro</li> <li>• comparte lugares que visitamos o lugares que vamos juntos, comparte fotografías de ella, comparte fotografías de los dos juntos y... tiene, bueno, son como más casuales, como que van más dirigidos a amigos que familia, lugares a los que vamos. Pero no, nada enfermo de que subir fotos de comida y cosas así</li> <li>• le doy "me gusta" comento y así, (...) pues no sé, cosas normales (por ejemplo cuando fueron al nevado de Toluca) le pongo "muy felices los dos" o... "con ella" o la etiqueto, me etiqueta y le pongo corazoncitos, cosillas así, o "te amo" y ya, no soy tan de emoticones y cosas así pero sí le pongo algún detalle, pero a veces se me va y ella se enoja porque "no la comentaste, ya lleva tres horas arriba" y yo ni siquiera he entrado a Facebook, entonces ya procuro tener ese detalle porque sé que para ella es importante</li> <li>• si van dirigidas a mí (publicaciones), yo me siento especial y correspondido porque siento que dedica tiempo a... pues a mí</li> <li>• si fuera algún lugar al que fuimos juntos y no me menciona sí le hago la observación, pero... si no fui yo con ella y lo publica (...) no tengo ningún problema</li> <li>• nunca me he enojado y creo que si lo hiciera no lo haría por Facebook</li> <li>• creo que ella es más del estilo de borrar las cosas, pero no, por lo menos yo nunca lo he hecho, nunca he borrado cosas, nunca he subido cosas para molestarla, ni aunque me enojara, creo que nunca lo haría</li> <li>• a ella le gusta "bloquearme", pero me "bloquea" y me "agrega" al día siguiente, pero ella solita, yo solo dejo que se le pase y ya</li> <li>• antes si era importante (estar bloqueado) pero ya lo ha hecho como varias veces que ya dejó de ser importante para mí, ya para mí ya es más importante, por ejemplo que me conteste una llamada o que me escriba</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ a personas de su círculo no responde en el muro, lo comenta personalmente con él</li> <li>○ su pareja comparte lugares, fotos de ella y fotografías juntos</li> <li>○ dar "me gusta" y comentar</li> <li>○ para su pareja es importante comentar y reaccionar a las publicaciones</li> <li>○ sentirse especial cuando su pareja hace una publicación dirigida a él</li> <li>○ no le enoja que la pareja interactúe con más personas en la red social</li> <li>○ no manifestaría su enojo por Facebook</li> <li>○ no ha borrado cosas en la red social</li> <li>○ su pareja lo bloquea y desbloquea</li> <li>○ deja pasar el enojo se su pareja</li> <li>○ no es importante si lo bloquea</li> <li>○ es importante que conteste una llamada o escribir mensaje</li> <li>○ no es importante colocar la situación sentimental</li> </ul>
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• antes sí le decía “oye, porque no me agregas? Porque no me tienes como en una relación contigo” ahora ya no es importante para mí</li> </ul>	
Entrevista 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• lo que más publico en Facebook es cosas de mi trabajo, precisamente para atraer más clientes, pero fuera de eso un poco más personal, idioteces, memes, cosas de películas, o sea en realidad si lo tomo como un pasatiempo, como un juego</li> <li>• al principio, ya sabes, estás enamorado, la rolita que te gusta, que te hace pensar el ella, se la dedicas, se la pegas en su muro, y le pones un corazoncito (...) cuando estás enamorado, en mi caso, sí era así como... de esa manera le demostraba mi cariño</li> <li>• siento que tenemos como una segunda vida, en Facebook y en persona, entonces quieras o no, por Facebook es como marcar tu territorio, es como avisarle a todos “ey! Aquí estoy yo” ahora yo soy el novio de esta chica</li> <li>• quieres que esté público para que todo el mundo lo vea para que los amigos de ella lo vean, en realidad no se lo estás mandando a ella, en realidad se lo estás mandando a todos los demás, el mensaje en realidad es así de “ella es mi novia, aléjense perros”</li> <li>• ya cuando estábamos juntos se acabó esa clase de publicaciones, ya juntos, si encontraba una canción era más fácil ponérsela así de “mira escucha esta rola” que publicársela en su muro</li> <li>• cuando era una publicación para marcar territorio, odiabas que nada más le pusiera un “like” y ya, tu querías que le pusiera “te amo bebe” o algo así</li> <li>• cuando en serio te está diciendo algo, o te está dedicando una canción, solamente porque pensó en ti, a lo mejor solo en encabezado es solo un corazón, o solamente es así de “escucha esta” o algo especial</li> <li>• pero cuando la publicación va para marcar territorio (...) sí le pones cosas como... o sea sí marcas que es tu novia, o sea sí le pones como... “te amo mucho mi amor” y las palabras de “soy tu...” soy tu algo</li> <li>• cosas normales así de pareja, sí, por ejemplo, te digo nos gustaban mucho las películas, y era así de, salía el avance de tal película que queríamos ver y decíamos “mira ya salió”</li> <li>• en ese sentido soy un poquitito distinto, o sea sí me gusta presumir mis trabajos y las cosas que hago y así, pero...por ejemplo, cuando me gradué, no subí ni, foto, la clásica foto de toga y birrete no la subí, ni nada de eso, porque es</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Facebook es un pasatiempo, un juego</li> <li>○ Demostrar cariño a través de publicaciones en el muro de la pareja</li> <li>○ Le parece que Facebook es tener una segunda vida</li> <li>○ Hacer una publicación en el muro de la pareja es decir a sus conocidos que él es su novio</li> <li>○ Dejar de publicar en el muro cuando vivieron juntos</li> <li>○ No le agradaba que diera solo “like” a una publicación en muro de pareja</li> <li>○ Las publicaciones en el muro de la pareja que especifican el compromiso que existe son para avisarle a los conocidos de la pareja que tiene compromiso</li> <li>○ No publicar otro tipo de cosas personales</li> <li>○ Saber que su pareja se conectaba para platicar por Messenger</li> <li>○ Molestarse porque la pareja no recordaba las publicaciones que hacía</li> <li>○ Sentir agrado cuando la pareja hace una publicación</li> <li>○ Molestarse por que otros hombres publicaban en el muro de la pareja</li> </ul>

	<p>como más personal, o sea no tengo que estarle diciendo a todo el mundo “ya me gradué”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ella no era tan clavada en eso, o sea ella es más como de meterse a ver qué hay de nuevo (...)de hecho me molestaba porque sabía que se conectaba más a Facebook por estar platicando por el chat que en realidad estar publicando cosas</li> <li>• al principio, pocas (publicaciones) alguna canción, una que otra, que de hecho siempre nos peleábamos porque olvidaba que canciones me dedicaba</li> <li>• le ponía el me gusta y así, y ya luego cuando la veía era cuando comentaba algo acerca de la rola</li> <li>• pus te chivea, si un poquito pero... eso es cuando estás enamorado, ya después (...) ya cuando estas como acostumbrado, ya nada más te agrada, te gusta que lo haga, pero en realidad ya no te emociona como antes</li> <li>• me molestaba que le publicaran cosas, porque... me hacía pensar mal, o sea porque, alguien se las publicaba y era de “¿porque este guey le está publicando cosas?”</li> <li>• cuando te dejas llevar por los celos, empiezas a pensar más, esa clase de... publicaciones, es así de “ah! Este cabrón que se trae, porque quiere con mi novia”</li> <li>• al principio me daba igual, porque confías en tu pareja, pero como en mi caso, hubieron dos que tres malos entendidos, conflictos en el que no estás seguro si está engañando o algo así, empieza como la desconfianza y eso hace que... empieces a dudar</li> <li>• solamente con una persona que pensaba que era mi amigo que... ahí andaba, precisamente así es como me di cuenta que él andaba tras mi novia, y un día si vi una publicación que dije que onda con este</li> <li>• personalmente, no me aguante y obviamente fui directo a la fuente, fui a decirle a ese guey “oye, que te pasa” y obviamente a ella también que me explicara qué estaba sucediendo</li> <li>• Facebook es como lo que le quieres demostrar al mundo (...) yo nunca publico cuando estoy mal, solamente público cuando estoy bien, por ejemplo, las personas que ponen un moñito negro en su foto de perfil cuando alguien muere, siento que es lo más absurdo del mundo</li> <li>• lo que quieres es atención, pero cuando estas triste, no quieres la atención de cualquier desconocido</li> <li>• en Facebook yo seguía mi vida normal, sí, porque precisamente Facebook es como para</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Sentir celos cuando otro hombre publicaba en el muro de la pareja</li> <li>○ Empezó la desconfianza</li> <li>○ Reclamar a la pareja personalmente por ciertas sospechas de engaño</li> <li>○ La vida es Facebook seguía normal</li> <li>○ Facebook es para distraerse</li> </ul>
--	---	---

	escaparte, de tu vida tristemente (...) entonces si me metía Facebook era para distraerme	
--	---	--

AXIOMA 2: LOS NIVELES DE CONTENIDO Y DE RELACIONES DE LA COMUNICACIÓN

CUADRO A2-M

	A2-M	
MUJERES	RESPUESTAS VERBALES	INFORMACIÓN/CÓMO SE ENTIENDE LA INFORMACIÓN/COMPROMISO
Entrevista 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>normalmente yo público con emoticones (...) un corazón rojo, un beso y una flor y una carita feliz</li> <li>contesta así súper seco (...) solo las comenta cuando ve que varios hombres me las comentaron (...) como "qué guapa princesa" o algo así</li> <li>cuando me escribe, o sea tal vez no manifiesta sus celos, pero por ejemplo "quien es X?" "porque te comenta todas tus fotos" o sea no escribe nada</li> </ul>	<p>Información: los emoticones corazón rojo, un beso, una flor y una carita feliz. Las respuestas de su pareja dependiendo la situación.</p> <p>Cómo se entiende la información: los emoticones se entienden como "amor y felicidad". Las respuestas de la pareja se entienden como celos e informar a los contactos de la pareja que él está ahí.</p> <p>Compromiso: se entiende que son una pareja amorosa</p>
Entrevista 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>tengo "casado con" la persona, nombre de la persona y lo cambiamos relativamente después de que... nos casamos</li> <li>fue como a los dos o tres días que pasó y le dije "oye ya cambiaste tu estado?" y dice "no" y le digo "pues yo ya lo cambié"</li> <li>fue una información más a nuestro perfil y a la familia</li> <li>tengo amigos y muy poca familia o sea como que sí me mandan la solicitud pero como que yo... no aceptó (...) yo creo porque yo no conviví tanto con ellos</li> <li>el emoji tiene... describe más las cosas que mil palabras que puedas escribir, entonces una cara sonriente, una cara llorando o algo lo... lo interpreta mejor que mil palabras</li> <li>así que me moleste, no, a lo mejor mi lado obsesivo, veo y obviamente me callo en decir "ah! Ya le publicó, ah! Ya le respondió a tal persona", pero al final de cuentas no exploto ni le publico, ni hago un comentario a esa situación</li> </ul>	<p>Información: están casados. Poca familia en redes sociales. El emoticón describe mejor las cosas. Ve que la pareja publica y responde pero no publica ni responde.</p> <p>Cómo se entiende la información: desean hacer saber a sus amigos y familiares el estado civil. No es muy afectiva ni "amiguera". Prefiere usar emoticones para no describir con palabras lo que piensa. Se da cuenta cuando la pareja publica y responde pero no comenta en público hacia la situación que le incomoda.</p> <p>Compromiso: se entiende por la información personal están</p>

		casados. La interacción en Facebook no es afectiva.
--	--	---

CUADRO A2- H

A2-H		
HOMBRES	RESPUESTAS VERBALES	INFORMACIÓN/CÓMO SE ENTIENDE LA INFORMACIÓN/COMPROMISO
Entrevista 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>antes tenía el nombre pero X la quitó, ahora solo es la situación</li> <li>digamos que era como... hacer pública la situación más allá de tu círculo personal cercano, y... bueno, para mí eso significaba, sigue significando eso</li> <li>por lo general son fotografías en las que aparecemos los dos y... le hago comentarios sobre "con ella en tal lugar" entonces ella también le da "me gusta" y así, pero pues eso significa o sea que lo compartimos juntos, significa que estuvimos juntos y... con un poquito como para que puedan las demás personas apreciarlo y saber que estuvimos en ese lugar juntos y que pasamos buenos momentos juntos</li> <li>siento que las cosas como escritas se las digo yo a ella por Whats app o se las digo en persona o por teléfono, entonces es como si quiero decirle algo a ella no necesito que los demás lo sepan</li> <li>para mi es más importante una fotografía porque creo que Facebook es más adecuado para compartir fotografías que cosillas de texto</li> <li>por lo general pongo caritas felices nada más yo creo que X ya debe de odiar mis caritas felices porque es lo que más le mando, caritas felices y solecitos en la mañana</li> <li>ayudan a transmitir la emoción del sentido de las palabras; creo que tal cual es como, estoy feliz al momento de decir esto, pongo el solecito porque estoy feliz al decirte "buenos días", o sea es como cumplo con ambas condiciones, porque si no ella lo lee con su propio tono</li> <li>(desacuerdo en publicación) se lo hago saber, y ya, no es modo (publicarlo en Facebook), creo que si quiero que haga algo lo tiene que hacer ella, no necesitas que los demás lo sepan</li> <li>yo no sabía esa, tenía Facebook Lite, y de repente me di cuenta que había diferencias y</li> </ul>	<p>Información: Situación sentimental sin nombre. Publicar fotografías con ambos, comentar de forma sencilla y "me gusta" o "me encanta". Complementar con emoticones los mensajes de texto.</p> <p>Cómo se entiende la información: tener la situación sentimental es hacer público que tiene una relación, se conoce la pareja por las fotografías que suben juntos, por las etiquetas que hacen, por los "me encanta" o "me gusta" que aplica o porque comenta las publicaciones, ya que el entrevistado no usa constantemente la red social.</p> <p>Compromiso: se identifica quien es la pareja por la interacción, pues es importante para la pareja que el participante comente y de una reacción a las publicaciones que hace. Fuera de este motivo para el participante no es importante interactuar por la red social.</p>

	<p>ya, para ella sí es importante esas diferencias y para mí... no</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• lo tuve que bajar la versión completa, borre mi juego favorito que era el que ocupaba más espacio y puse el Facebook completo por que para ella es importante y le puse ya “me encanta” a las que puedo, las anteriores tampoco me esforcé tanto pero ya lo hice</li> </ul>	
Entrevista 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (situación sentimental) al principio sí, pero ya después, ella me decía (...) decía que no le gustaba que todos vieran que la relación</li> <li>• hay mucha gente como que no le gusta publicar su vida personal, (...) porque empiezan las malas vibras, ella si creía en esa cosa de las vibras, yo no, otros pues porque se... podría llegar a pensar que se escudan atrás de eso (...) te puede salir con ese pretexto, “es que no me gusta que la gente vea nuestra vida personal”</li> <li>• (situación sentimental) creo que hubo un tiempo que también, pero después lo quitó, como que nada más lo puso para darme gusto un ratito y ya después lo quitó</li> <li>• prefiero ponerle como las caritas y demás para que se den cuenta como lo estoy diciendo, si de manera cotorra, sí o no, normalmente cuando no es de manera cotorra simplemente no llevan caritas, si, no le voy a poner la carita de enojado cuando en serio estoy que me lleva la chingada</li> <li>• si es como algo que ella me dedicó, como una canción (...) si es una canción que a mí no me gustó, nada más es así de “gracias” y pues tal vez le comentes “gracias bebe, amor” como le digas</li> <li>• en Facebook no le digo “pinche vieja y sus canciones culeras”, pero... si, cuando es algo que no me gusta simplemente le dices “gracias” o tome su “like” y ya</li> <li>• la clásica foto donde sales con una cara que no te gusta, y que te empieza a decir “oye, porque subiste eso, ya, bórralo”, al final era de juego, le decías no, no lo voy a borrar, cosas así, y yo por ejemplo me llevaba con ella en ese sentido un poquito pesado, y hasta le hacía memes con su cara</li> <li>• cuando era cotorreo si directo (subir memes de la cara) sin preguntar, para que así precisamente la sorpresa te diera risa, pero si, excepto cuando, a lo mejor de un tema más</li> </ul>	<p>Información: sin situación sentimental, usar emoticones con texto. Publicarse en la biografía, reaccionar a la publicación, comentar la publicación. Hacer memes con caras graciosas de la pareja.</p> <p>Cómo se entiende la información: no aceptar poner la situación sentimental generó desconfianza. Usa emoticones con texto para expresar buen humor, mal humor no usa emoticones. En publicaciones que no le agradan responde con “like” y en ocasiones “gracias”. Buen nivel de tolerancia hacia burlas</p> <p>Compromiso: a pesar de no tener la situación sentimental, se identifica la pareja, pues se hacen publicaciones directamente en la biografía de la pareja, acompañado de emoticones o mensajes que especifican que es más que una amistad, hacer memes para hacer reír a la pareja.</p>

	serio pues si le preguntas, “oye, voy a subir esto, como ves?” y ya ella me decía “no, no me gusta” o “sube donde no salga yo”	
--	--	--

### AXIOMA 3: LA PUNTUACIÓN DE LA SECUENCIA DE HECHOS

CUADRO A3-M

	A3-M	
MUJERES	RESPUESTAS VERBALES	PATRONES DE INTERCAMBIOS DE MENSAJES/CONDUCTAS
Entrevista 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• una vez le tome screenshot a todas esas conversaciones (...) yo así de “mira te acuerdas cuando me querías”</li> <li>• si te metes a su Facebook... todas las publicaciones que tiene son más pero porque yo lo etiqueto a él, o sea si te metes a mi Facebook él no aparece</li> <li>• cuando él me invitó al cine por inbox</li> <li>• Es que a mí lo que me causa conflicto es que no me comente mis fotos que nada más les de “like”</li> </ul>	Las primeras conversaciones e invitaciones a salir fueron por Messenger. La participante busca atención de la pareja por redes sociales. Envía estímulo recordándole conversaciones pasadas y refuerza diciendo que antes la quería, pues lo que le molesta a la participante es que la pareja no comente las fotografías y actividad en la red social.
Entrevista 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• hay veces que pasan días y me pregunta “viste mi publicación?, viste lo que te publiqué?” y si de plano digo “no, no la he visto”</li> <li>• hay veces que sí, en el momento, así como me llega la publicación ya le pongo (...) y le pongo el “like”, estoy enterada, ya lo vi, o si no le pongo un comentario</li> <li>• hay veces que ya eso de estar publicando en el muro y en el muro, pues ya no se lo pongo en el muro porque ya no se hace tan personal, se lo mando por mensaje</li> <li>• (publicaciones que no le gustan) alguna publicación que él ponga sobre sus cosas, alguna serie o que él vea o demás, pero no, no reacciono, no le pongo “ay sí, me gustó a todo lo que pone”, yo creo que el “me gusta”, no te tengo que poner “me gusta” a todo, ni a lo que yo misma pongo</li> </ul>	Pareja le publica, si no tiene respuesta en algunos días, pregunta directamente. Cuando no hay reacción en la publicación es porque no ha visto la información, en el momento que revisa las publicaciones reacciona con “like” para informar que está enterada, en ocasiones hace un comentario. No le gusta hacer demasiadas publicaciones en el muro de la pareja, prefiere enviarlas por Messenger para hacerlo más privado. Publicaciones que no le agradan o le resultan indiferentes no reacciona ni hace comentarios. Las respuestas y actividad en la red social dependen de sus actividades y ocupaciones exteriores. Del mismo modo funciona la interacción de la participante hacia la pareja.

		Está puntuación no genera ningún conflicto entre los interactuantes.
--	--	--

CUADRO A3-H

	A3-H	
HOMBRES	RESPUESTAS VERBALES	PATRONES DE INTERCAMBIOS DE MENSAJES/CONDUCTAS
Entrevista 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• hay veces que le doy "like" dos o tres días después a lo que hicimos, este, pero honestamente me informa antes ella, entonces ella publica algo y me dice "ya la subí", entonces ya, en ese momento saco el celular le doy "like" y puede ser inmediato, pero si ella la sube sin avisarme, me tardo de dos a tres a cuatro días, pero hay veces que hay situaciones adversas que ella me lo hace saber antes que "porque no le has dado like" entonces me apuro, le doy "like" y listo</li> <li>• no la contesto (publicación en desacuerdo) y se lo hago saber inmediatamente por mensaje instantáneo, y ya... puede ella en los próximos 10 a 20 minutos que es más o menos en lo que se tarda en contestar un Whats app si está desatendido, seguramente tendría alguna reacción al respecto</li> </ul>	La pareja hace una publicación, ella le informa y él reacciona a la publicación. Si no le hace saber que hizo una publicación, tarda 3 o 4 días en ver. Las publicaciones que le resultan desagradables le informa a la pareja inmediatamente de forma privada.
Entrevista 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• en mi trabajo sí tenía la posibilidad de estar en la compu, entonces publicaba algo, o la etiquetaba, pero ella por ejemplo en su trabajo no podía estar en la compu, ella estaba de aquí para allá, entonces yo sabía que no iba a contestar rápido</li> <li>• simplemente cuando nunca me contestaba y luego nos veíamos, si nada más era como recordarle "oye, ¿viste lo que te publiqué?" y a veces era porque no se daba cuenta</li> <li>• normalmente cuando era con mi pareja si le contestaba enseguida, sí, porque cuando no es de mi pareja, si a veces me publican algo que ni qué y es como de "ah! órale"</li> <li>• si es muy desagradable, ni siquiera contesto y quito mi etiqueta</li> <li>• cuando es así esta tontería pues, a veces es así de tome su "like" y ya, el "like" es como gracias por haberme etiquetado y hasta ahí, ¿no? gracias por pensar en mí</li> </ul>	Publica a la pareja y sabía que no tendría respuesta de forma inmediata, le recordaba de forma personal, en ocasiones la pareja no se enteraba. Él respondía las publicaciones de inmediato a la pareja. Dependiendo del tipo de publicación es la reacción.

AXIOMA 4. COMUNICACIÓN DIGITAL Y ANALÓGICA

CUADRO A4.M

A4-M		
MUJERES	RESPUESTAS VERBALES	MENSAJE/COMUNICACIÓN NO VERBAL
Entrevista 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• me despierto y checo Facebook, me meto a bañar y checo Facebook (...) Todo el día, antes de dormir, cuando me despierto, entre las comidas, cuando voy en el metro</li> <li>• le postee una publicación por inbox de que en Facebook (...) pero él nunca, jamás en la vida, jamás de los jamases</li> <li>• una vez él me dijo que no le parecía que subiera ese tipo de fotos, y dije, bueno creo que tiene razón, para que andas ventilando, o sea no subimos fotos así besándonos, juntos sí, pero es muy raro que suba una foto con él</li> <li>• normalmente yo público con emoticones (...) un corazón rojo, un beso y una flor y una carita feliz</li> <li>• contesta así súper seco, es que como son fotos así... por ejemplo de un concierto "me la pase increíble" o cosas así</li> <li>• solo las comenta cuando ve que varios hombres me las comentaron, y eso por ejemplo "que guapa te ves princesa" o... algo así</li> <li>• soy adicta a Facebook, pero él no</li> </ul>	<p>Mensaje: Publicar en el muro de la pareja artículos relacionados a parejas. No subir fotos "comprometedoras" como besándose. Usar emoticones para expresar lo que siente. La pareja responde de forma escrita, expresa agrado por el momento. La pareja comenta las publicaciones cuando ve que otros hombres le comentan</p> <p>Comunicación no verbal: indica la relación que tiene con las publicaciones que hace en la biografía de su pareja. No le gusta que no comente las publicaciones que ella le hace a la pareja. Subir fotos besándose es ventilar la relación</p>
Entrevista 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (expresar emociones con emoticones) sí, muchas veces</li> <li>• (mensaje que no se siente) si, a veces, por ejemplo alguna amistad "ay! Estoy deprimida y me siento no sé qué" y siento ganas de agarrar y decirle "pues que bruta eres" pero mejor digo "ay! pobrecita" entonces mejor pongo una carita triste o algo así en vez de que tenga un conflicto y le ponga un "me enoja" o algo así</li> <li>• es importante reflejar algún sentimiento, no pasar desapercibida en el mensaje, que sienta algún apoyo o algo así</li> </ul>	<p>Mensaje: los emoticones expresan emociones, ayudan al texto a reflejar un sentimiento. No expresa emociones negativas.</p> <p>Comunicación no verbal: los emoticones ayudan a generar un apoyo emocional para quien lo lee. No expresar sentimientos negativos para evitar problemas con la persona.</p>

CUADRO A4-H

A4-H		
HOMBRES	RESPUESTAS VERBALES	MENSAJE/COMUNICACIÓN NO VERBAL
Entrevista 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• procuro poner una carita feliz, pero procuro digamos no excederme (...) como para generar esa cordialidad y un poco de empatía con lo que digo</li> <li>• si me hace feliz pero no miento en emociones ni finjo ni nada de eso (...) es "soy feliz" pongo la carita feliz porque estoy feliz, si no pongo la</li> </ul>	<p>Mensaje: emoticón de carita feliz. Decir lo que no le parece de forma privada, aconseja sobre los contactos y comentarios que hacen a la pareja en publicaciones.</p>

	<p>carita feliz no estoy feliz, pero tampoco quiere decir que estoy triste, ni triste ni enojado ni nada que ver</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ya le doy el avión, de por sí creo que ha mejorado, insisto en la calidad de sus amigos en Facebook y ya no hay tipos que la morbosean tanto, antes si se daba mucho, pero ella también como que las ha ido cortando porque sí se da cuenta que... pues no es la forma, entonces creo que eso ha ayudado</li> <li>• le comentaba, le decía “oye qué onda con este cuate”, si le llegue a aconsejar varias veces de “oye, quieres que todo el mundo vea que este tipo te está poniendo una imprudencia ahí que todo el mundo lo lea” entonces ella ya lo consideraba y a veces si le decía la solución de “oye, pues qué onda” entonces ella ya se daba cuenta y ella misma proponía borrarlo</li> <li>• pero si veo que le ponen “ha pues que buena” o no sé qué, si le digo “oye, checa a este cuate”, creo que ella misma los borra enseguida, o sea... viendo ese tipo de mensajes, creo que tiene muy buen gusto, en ese sentido y eso es algo que me gusta de ella, entonces no tengo problemas de ese tipo</li> </ul>	<p>Comunicación no verbal: usar emoticones ayuda a generar cordialidad y empatía. Emoticon de carita feliz indica que está feliz, ausencia de emoticon no refleja ningún estado de ánimo del participante. No estar de acuerdo con algunos comentarios a su pareja por ser imprudentes, lo comenta de forma individual a la pareja para que proponga una solución</p>
<p>Entrevista 2</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• los emoticones son simplemente un plus, son simplemente para exagerar lo que estás diciendo, normalmente los utilizo para cosas chistosas, o sea... casi no los utilizo para algo serio</li> <li>• llegas a conocer a la persona que, por ejemplo ese de “tenemos que hablar” (...) si me salía con eso era porque sí había algo (...) incluso ahí se cortaba la comunicación porque era así como que... te tengo que ver, ¿no?, no vamos a hablar por aquí</li> <li>• los emoticones son chistosos, o sea sigue siendo como un juego entonces, si estás enojado y más si se lo estás diciendo a la persona con la que estás enojado, menos ganas te van a dar de poner el emoticon</li> <li>• quien sí convive conmigo sabe que le voy a contestar con emoticones y se nota mi alegría, si estoy alegre se nota mi alegría en mi forma de escribir, y cuando no estoy así y es alguien equis simplemente no le voy a poner caritas ni nada pero le voy a decir “pues aquí chido, todo bien”</li> <li>• yo no considero que Facebook sea como para tratar algo serio completamente</li> <li>• yo comparto muchas tonterías, pues luego esas tonterías se vuelven temas de conversación (...), sí, es andar de chismoso pero también salía</li> </ul>	<p>Mensaje: emoticones con texto. Conocer la forma de escribir de las personas. Facebook no es para cosas serias. El contenido de Facebook se vuelve tema de conversación.</p> <p>Comunicación no verbal: los emoticones son para complementar el texto, son chistoso y tratan temas chistosos, no los utiliza para expresar emociones de enojo ni desacuerdo, porque no dan ganas de usarlos. Las personas que lo conocen identifican el estado de ánimo con la forma de escribir. Está interesado en el contenido de sus contactos, que también se vuelven temas de conversación con la pareja.</p>

AXIOMA 5: LA INTERACCIÓN SIMÉTRICA Y COMPLEMENTARIA

CUADRO A5-M

	A5-M	
MUJERES	RESPUESTAS VERBALES	CONDUCTA DE IGUALDAD/CONDUCTA DE DIFERENCIA
Entrevista 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• decidí mandarle una solicitud de amistad y el me aceptó, entonces empezamos a platicar</li> <li>• estábamos comiendo, así me dijo, yo no le dije que si en ese momento obviamente, pasaron como tres horas (...) pero... preguntamos en general que es lo que va a cambiar, que es lo que va a ser diferente, porque antes de eso, o sea ya sabes sales con una persona pero, o sea "free tu free" "amigovios" pero ya después de 8 meses formalizamos</li> <li>• él ya obviamente le había dicho a sus papás que yo era su novia</li> <li>• no lo he presentado formalmente pero si saben que es mi novio</li> <li>• yo voy más a su casa que el a la mía</li> <li>• los demás amigos los conocí cuando conocí a él y él conoció a mis amigos cuando... no tenemos amigos en común</li> <li>• si la soporta, si la tolera, aja, yo si se lo digo, él a mí no. Yo le digo tus amigos me caen mal, no quiero ir pero termino yendo, pero si se lo digo</li> <li>• porque sé que es importante para él que yo vaya</li> <li>• Si se supone que yo soy la invitada especial (...) estaba yo, me saltó (...) y él dijo "aaah no" y... no dijo nada, dijo "¿no puede?... si no que juegue conmigo" y yo me sentí ofendida porque siento que fue una grosería lo que hizo (...)y le hice drama a Z porque no me defendiste</li> <li>• ir al teatro, ir al cine (...) él dice que le gusta, yo digo que no le gusta tanto como a mí, pero por ejemplo si vamos al teatro no muy seguido, yo voy más sola que con él</li> <li>• (pasatiempo) ¿él? Quedarse en casa y yo no lo soporto</li> <li>• él lo soluciona, o sea yo le hablo feo y el me habla bonito "te odio" (...) yo "me caes gordo" el "porque bombona", si, o sea lo destrozo, él "te quiero, no me digas cosas feas", "ya no quiero nada contigo" "pero porque" (...) le digo "ya no quiero nada contigo" "pero porque" y me convence y otra vez y le digo cuales son las cosas que no me gustan</li> </ul>	<p>Igualdad: (conducta reciproca)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ iniciativa para mandarle la solicitud/ iniciativa para pedirle ser novios.</li> <li>○ Después de salir 8 meses como "amigovios", formalizaron/ platicar sobre los cambios en la relación.</li> <li>○ Al tener un conflicto, él soluciona el conflicto. Ella responde con frases de desagrado, él responde con frases de agrado y duda.</li> </ul> <p>Diferencia: (posición Superior/Inferior)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Asistir con más frecuencia a la casa de la pareja, aunque ella no esté de acuerdo</li> <li>○ la participante no ha informado formalmente a la familia sobre el noviazgo. La pareja informó a su familia desde el primer día de noviazgo.</li> <li>○ La pareja convive con amigos de la participante aunque él no tolere a algunas amistades del grupo.</li> <li>○ Asistir a reuniones con amigos de la pareja aunque no se sienta incluida,</li> </ul>

		<p>asiste porque es importante para la pareja</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ Pasatiempo de la pareja es quedarse en casa, lo cual la participante no lo tolera</li><li>○ La pareja comparte algunos pasatiempos con la participante.</li><li>○ La pareja de la participante convence de solucionar el problema y continuar con la relación.</li></ul>
--	--	--

Entrevista 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• empezamos a intercambiarnos nuestros correos electrónicos, en ese tiempo Messenger y nos conectábamos en la noche para platicar</li> <li>• ya después de unos tres cuatro meses se animó a preguntarme si quería ser su novia, (...) le dije luego luego que si</li> <li>• yo he tenido más amigos por parte de él que son sus amigos, me conocen pero así que yo sea amiguera no (...), él es muy amiguero</li> <li>• (cuando algún amigo de su pareja le cae mal) trato de evitarlo, o simplemente él sabe que no me cae y no... lo ve aparte, no se lo prohíbo pero... lo ve</li> <li>• (cuando a su pareja le cae mal) trata de acompañarme, pero igual también no...no se mete y yo los veo por mi lado</li> <li>• (convivencia con la familia) en cuestiones familiares en días festivos, creo que es más con ellos</li> <li>• llegamos a un acuerdo, tratamos de ser un poco más equitativos, pero si de repente es un poco más, la balanza a la familia de él</li> <li>• su pasatiempo son coleccionar cosas (...) yo no tanto</li> <li>• se fue con sus amigos a escalar, y se fue casi, no a acampar pero sí un día completo, ahí sí, en primera lo deje porque iba con sus amigos y a mí no me atrae tanto</li> <li>• mi pasatiempo es escuchar música, o algo así, y la verdad pues prácticamente, si a mí me toca escuchar música él la escucha junto conmigo, si estamos juntos</li> <li>• he aprendido a escuchar la música que él escucha, tanto él la mía</li> <li>• (solución a conflictos) primero que se calmen las cosas y después platicar, aunque no nos parezca, platicar las cosas</li> </ul>	<p>Igualdad: (conducta recíproca)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Acordar horarios para conectarse y platicar.</li> <li>○ Iniciativa de la pareja para ser novios</li> <li>○ Llegan a acuerdos para la convivencia con la familia</li> <li>○ Los conflictos los solucionan hablando, cuando están más tranquilos.</li> </ul> <p>Diferencia: (posición Superior/Inferior que se complementan)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ La participante no es muy amiguera, sus amigos son los amigos de la pareja.</li> <li>○ Evita a amigos de la pareja que le desagradan</li> <li>○ La pareja evita a amigos que le desagradan.</li> <li>○ La convivencia con la familia en días festivos se inclina más hacia la pareja</li> <li>○ Pasatiempo de la pareja es coleccionar cosas, ella no le desagrada</li> <li>○ Tienen gustos diferentes de música, pero han aprendido a escuchar sus gustos musicales.</li> </ul>
--------------	---	---

CUADRO A5-H

A5-H		
HOMBRES	RESPUESTAS VERBALES	CONDUCTA DE IGUALDAD/CONDUCTA DE DIFERENCIA
Entrevista 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• llevábamos saliendo algo de tiempo, y... pues ya decidimos, pues ya, formalizar</li> </ul>	Igualdad: (conducta recíproca)

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (presentar a su novia) yo los presenté, pues es que fue una invitación a comer y alguna ocasión cuando yo pasaba por ella y me acompañaban mis papás</li> <li>• intento yo invitarla cada 15 días, fines de semana</li> <li>• (tiempo que conviven con familiares) pues yo siento que es más o menos igual</li> <li>• Ya compartimos varios amigos, por ejemplo, bueno, mi hermana, mis amigos más cercanos, sus amigos más cercanos</li> <li>• (frecuencia que conviven con amigos) yo creo que es muy baja (...) no sé, cada dos meses más o menos, que hay alguna fiesta de cumpleaños de alguno de mis amigos o de sus amigos alguna fiesta de sus amigos, en esos casos</li> <li>• (pasatiempos en común) solo ir al cine, salir a cenar, en algunas ocasiones algunos viajes cortos</li> <li>• A ella como que le gusta tener mi atención entonces no tengo como que algún pasatiempo así que digas... que ella me diga... "sí, ponte a jugar videojuegos" pues no, prefiere que salgamos</li> <li>• no me apasionan (pasatiempos de su pareja), pero sí me gustan (...)cuando tiene que ensayar algunos diálogos le ayudo a ensayar, bueno... para mí es divertido, porque hacen así cosas medio extrañas</li> <li>• me ayuda de repente con algunos trabajos escolares, el tema de la redacción y la ortografía que a mí me cuesta mucho trabajo, siempre le pido que me ayude a revisarlo</li> <li>• yo siento que yo intento compartir más con ella</li> <li>• nunca hemos tenido un disgusto siento yo que fuerte, normalmente son cosas que a ella no le parecen y la dejo que se le pase el enojo y luego ya lo platicamos ya calmados</li> <li>• ella sabe que eso es lo único que me hace enojar, que haga ciertas cosas, (...) cuando me doy cuenta que su intención es exasperarme, es en el momento en que yo también intento detenerla, y decirle "sabes que, yo ya no puedo platicar, mejor platicamos en otro momento" y punto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ decidieron formalizar después de llevar algún tiempo saliendo.</li> <li>○ La convivencia familiar es igual</li> </ul> <p>Diferencia: (posición Superior/Inferior)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Ahora comparten amigos más cercanos de cada uno</li> <li>○ El participante no lleva a cabo sus pasatiempos porque la pareja le gusta tener su atención.</li> <li>○ No comparte los pasatiempos de la pareja, pero se divierte</li> <li>○ La pareja le ayuda en ortografía, algo para lo que es malo.</li> <li>○ Él intenta compartir más con su pareja.</li> <li>○ En un disgusto deja que se le pase el enojo a la pareja.</li> <li>○ Cuando nota que la pareja quiere exasperarlo, prefiere platicar después.</li> </ul>
Entrevista 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• era la prima de uno de mis mejores amigos, su otra prima es la novia de un amigo, entonces como que era salir los cuatro, ya sabes, así salíamos y todo y así nos empezamos a llevar bien, hasta que nació el amor</li> <li>• al principio iba a ser como la mayoría de los hombres, que nada más quería un "free" pero no, después sí hablamos bien las cosas y</li> </ul>	<p>Igualdad: (conducta reciproca)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ decidieron ser novios.</li> <li>○ Muchos amigos en común.</li> <li>○ Se molestaban por convivir con amigos que no tenían en</li> </ul>

	<p>dijimos vamos a andar bien y si, obviamente sí le pedí que fuera mi novia</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pues llegamos a vivir juntos, entonces por lo mismo tuvo mucho como contacto con mi familia, principalmente con mi mamá, con mi sobrina y mi hermana se llevaba muy bien</li> <li>• conozco muy bien a su primo, y si conozco a su familia, aunque su familia me terminó odiando a mí, no sé, creo que pensaban que... no era lo mejor para ella</li> <li>• me paraba tantito así enfrente de su casa, pues ya me querían matar, era así como que no, a tu casa si quieres voy te dejo, pero de lejitos</li> <li>• solamente su mamá medio me aceptó, pero medio me aceptó, no del todo, entonces nunca forzamos ese lado</li> <li>• los integrantes de su familia de nuestra edad siempre han sido amigos, entonces, si tenemos bastantes amigos en común</li> <li>• también ella tenía sus otros amigos, que eso si, con ellos yo no me llevaba taaan bien, porque además muchos de sus amigos querían con ella, entonces cuando se enteraron que andaba yo con ella, pues así como que me hacían el feo y demás</li> <li>• solo con uno que otro (...) con ese si se llevaba chido, pero de ahí en fuera, no era de que los conociera mucho, o sea, como que mis otros amigos no los frecuento tanto, entonces, por lo mismo ella menos</li> <li>• (conflictos por amigos) con uno, y ese no era tan lejano, era cercano (...) porque a él le gustaba mi novia, y si, todo traicionero</li> <li>• lo mismo pasaba con sus amigos, me caían mal (...) como que hay problemas así de "no quiero que vayas" y entonces yo creo que también era así como que también te la quiere regresar y me dice, "entonces yo tampoco voy con mis amigos, tu tampoco vas con los tuyos", y ahí empieza el problema</li> <li>• como yo soy de las personas que prefieren evitar conflictos, le decía "ok, yo tampoco salgo, vamos a hacer algo tú y yo entonces"</li> <li>• era un acuerdo en común, porque, también estaba el problema de que si ella salía con mis amigos o se daba la oportunidad de salir con mis amigos, siempre la veía como con getas, se aburría, me decía que ella no entendía nuestros chistes</li> <li>• lo mismo pasaba de mi lado, o sea yo también cuando le di la oportunidad de salir con sus amigos, me caían mal, de idiotas no los bajaba</li> <li>• era llegar y hasta me daba coraje, "¿en serio te juntas con estos tipos?" pero bueno, por eso</li> </ul>	<p>común, si el participante no quiere que la pareja vaya con los amigos, él no va con sus amigos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Al acceder la pareja a convivir con los amigos del participante, no se integraba y presentaba actitud de desagrado.</li> <li>○ Al acceder el participante a convivir con amigos de la pareja, no se integraba, no le agradaban, se enojaba y lo discutía con la pareja.</li> <li>○ Compartían jugar video juegos.</li> <li>○ Cuando la pareja accedía a que el participante realizara su pasatiempo, lo condicionaba con irse con los amigos que le desagradaban, por lo tanto no realizaba su pasatiempo.</li> <li>○ Las últimas discusiones, cada parte trataba de imponer su visión de las cosas, la otra parte estaba mal, terminaba la discusión cuando uno cedía.</li> </ul> <p>Diferencia: (posición Superior/Inferior)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ La pareja tenía mucho contacto con la familia del participante.</li> <li>○ La familia de la pareja no les agradaba el participante, no intentaron integrarlo.</li> </ul>
--	---	--

	<p>decidí, “sabes qué? Yo ya no voy a ir con tus amigos, porque no puedo, no me voy a integrar con ellos”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• sí nos gustaba mucho ver películas, series, creo que lo que más le gustaba y más que nada porque es poco común encontrarte una chica así, es que yo también jugaba videojuegos, entonces fue de “ah! Que buena onda, entonces juguemos los dos”</li> <li>• (pasatiempo) ella de plano no, (dibujar), lo intentó, pero se frustra muy rápido, entonces no</li> <li>• a mí me gustaban más los perritos, por ella me empezaron a gustar, porque me hizo conocer a un gatito y dije “no son tan feos” y este... aparte ahora ya hasta tengo gatos</li> <li>• a mí me encanta estar dibujando y así, pero como a ella no (...) pues le aburría y me decía “vamos a hacer otra cosa” y así, entonces terminaba por yo no dibujar</li> <li>• eso me frustraba y luego le decía así como “oye, voy a dibujar” y era un círculo vicioso por que al principio era así de “bueno, mientras tu dibujas yo voy con mis amigos” “ah! No” mejor no dibujo</li> <li>• siempre sedo más yo, o sea como te digo, siempre quiero evitar como los conflictos, entonces, bueno ya, lo que quieras está chido</li> <li>• al principio (...) en ese momento cuando teníamos un disgusto era así de que “si, lo que tú quieras bebe”</li> <li>• después era como un imponer cada quien su forma de verlo, cuando teníamos una discusión siempre era así de “no, lo que yo hago o como yo digo es como debe de ser, y así es, tu estas mal”, discutíamos, y así discutíamos, hasta que alguien cedía prácticamente</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Amigos por ambas partes que no tenían en común, no les agradaban al participante ni a la pareja.</li> <li>○ Conflictos por un amigo que estaba interesado en la pareja del participante.</li> <li>○ Por evitar conflictos accedía a la condición “si no quieres que vaya, tu no vas”, por lo tanto hacían algo juntos.</li> <li>○ El participante disminuyó uno de sus pasatiempos favoritos porque a su pareja no le gustaba, proponía hacer otra cosa juntos, él accedió por evitar conflictos.</li> </ul>
--	--	---

## ANEXO 2: ENTREVISTAS

### Entrevista 1

Entrevistadora (I)

Entrevistada (F)

Pareja de entrevistada (X)

Axioma 5. Interacción simétrica y complementaria

I: ¿F dime cómo fue que iniciaste una relación con X?

F: Yo lo conocí en una boda, cuando tenía 14 años aproximadamente, después pasaron los años y cuando tenía 19 lo vi en Facebook, entonces decidí mandarle una solicitud de amistad y el me aceptó, entonces empezamos a platicar pero como en ese tiempo estaba de moda Messenger, nos mudamos a Messenger, pero cuando desapareció regresamos a Facebook.

I: ¿Y ya?

F: pues así empezamos a salir, por Facebook hicimos nuestra primera cita

I: ¿Cómo fue que se hicieron novios?

F: él me dijo... después de platicar... es que me da mucha risa por que no sé qué te vaya a decir él, puedo saber

I: no inventes, no les voy a decir, les voy a cambiar los nombres en la investigación

F: bueno, después de platicar y salir varias veces, casi aproximadamente 8 meses después él me pidió que fuera su novia en un restaurante que se llama "friday", fue un 19 de diciembre

I: ¿y cómo fue, que te dijo?

F: "¿quieres ser mi novia?" (risas) estábamos comiendo, así me dijo, yo no le dije que si en ese momento obviamente, pasaron como tres horas y la comida se enfrió, (risas), pero... preguntamos en general que es lo que va a cambiar, que es lo que va a ser diferente, porque antes de eso, o sea ya sabes sales con una persona pero, o sea "free tu free"

“amigovios” pero ya después de 8 meses formalizamos y ya, fuimos al restaurant, después lo cerraron.

I: pero entonces tú le contestaste ese mismo día pero como tres horas después

F: aja, si, y él lo que hizo fue inmediatamente después marcarle a su hermana y le dijo “que crees que dijo que si”

I: ¿o sea que su hermana estaba enterada de lo que iba a hacer?

F: si estaba enterada

I: ahora, ¿conoces a la familia de X? Y ¿cómo los conociste?

F: pues un día me dijo “quiero que vayamos a comer con mi familia” y ya, fuimos a comer a un restaurante

I: Y ¿cómo te presentó, como su novia?

F: no, (...) pero él ya obviamente le había dicho a sus papás que yo era su novia, y llevo a su papá, a su mamá y a su hermana, pero pensó en llevarme en un buffet de tal manera que no hubiera tanto tiempo de platica porque normalmente se paran, (risas), y ya, fue muy rápido, y ahí fue donde los conocí.

I: ¿X conoce a tus papás, tu familia?

F: pero mis papás no saben que... (risas), no lo he presentado formalmente pero si saben que es mi novio, o sea yo no llegue y les dije “papá, mamá este es mi novio” o sea lo saben porque salgo todo el tiempo con él, pero si lo conocen y si ha ido a fiestas familiares conmigo

I: ¿va a tu casa?

F: últimamente sí, pero va muy esporádicamente, así como “es mi cumpleaños” “para pasar al baño” (risas), pero así que se queda “vamos a ver una película” no. Con él a su casa, o sea yo voy más a su casa que el a la mía, pero las veces que voy es porque hay fiestas, así que diga “vamos a mi casa” es muy raro, y ya

I: ¿cómo organizan a los eventos a los que asistirán?

F: whats aap. Bueno pues es que o sea son como “el cumpleaños de su mamá, cumpleaños de su papá, el cumpleaños de él, el cumpleaños de su hermana” o una reunión con mis

amigos, o sea son como muy... o sea son como seis siete veces al año, o sea no es mucho. O sea a veces si voy a su casa, pero no es lo mismo que vayas a que te quedes y hagas una actividad, solo pasas y ya, y las veces que se acuerda es por Whats aap

I: ¿Te cae bien la familia de X?

F: pues sí, me es indiferente, me llevo más o menos, o sea no me llevo al 100 pero yo creo que en un 70 por ciento si bien

I: ¿P se lleva bien con tu familia?

F: si, mi mamá lo adora, y mi papá pues no lo adora pero yo creo que se sienten seguros cuando estoy con él porque saben que es alguien que es responsable, pero no es así como “uuuy sí, me cae” obviamente no, “mi hija!” ... pero yo creo que... le es indiferente, mientras no salga con un vago, eso dijo mi papá, que me deja salir con él por no es un vago, (risas) Sino que... pues estudia, trabaja, y todo eso.

I: ¿X y tú tienen amigos en común?

F: mmmmm! Si, bueno, sus amigos son mis amigos y mis amigos son sus amigos, en ese sentido podría ser. (...) solo sería mi primo, aah! Bueno, sería mi primo y el mejor amigo de mi primo que también es amigo de él, y ya, porque los demás amigos los conocí cuando conocí a él y él conoció a mis amigos cuando... no tenemos amigos en común, que triste!

I: por lo que yo veo, X se lleva bien con tus amigos, o hay alguno que diga, que él te haya dicho “me cae gordo (a)”

F: si, por ejemplo María

I: pero, a pesar de que le caiga mal, si sabe que es una reunión, y va a estar ella, si la tolera, convive con ella, así no te dice “no, no voy porque no quiero estar con ella”

F: si, si la soporta, si la tolera, aja, yo si se lo digo, él a mí no. Yo le digo tus amigos me caen mal, no quiero ir pero termino yendo, pero si se lo digo

I: ¿porque terminas yendo?

F: porque sé que es importante para él que yo vaya.

I: ¿pero él te dice algo (...) que te insista?

F: si me insiste, aaah! Oye apenas acabo de... el sábado conocí a la familia de X, y me cayó muy mal, la familia de primos tíos y... me cayó mal

I: ¿porque?

F: porque primero, haz de cuenta que se pusieron a jugar boliche, ¿dime tu si no es una grosería? Si se supone que yo soy la invitada especial, se ponen a jugar boliche y te anotas, lalala! Entonces haz de cuenta que le dicen a Alan, estaba yo, me saltó, Mirla, puso a todas sus primas y agarra y dice “oye ¿podemos poner a F al final? Es que ya no paso, al siguiente juego” cada juego dura como 40 minutos y él dijo “aaah no” y... no dijo nada, dijo “¿no puede?... sino que juegue conmigo” y yo me sentí ofendida porque siento que fue una grosería lo que hizo (...) y después llevo unas pelucas que son como... porque ella es muy así de disfrazarse y agarra y me dice su mamá “aaay! Ya no alcanzaste peluca” y yo así de “pues ni quiero pelucas, o sea yo nada más por convivir” y me dice la hija “no, toma” y ya me la dio “pero nos la regresas eeh!”... me cayeron muy mal, y le hice drama a X porque no me defendiste, y después le tiraron refresco a mis tenis

I: ¿fue intencional o accidental?

F: accidental pero para mí fue intencional (risas) Bueno equis

I: entonces ¿tu terminas yendo a las reuniones con los amigos aunque te caigan mal?

F: aja. Los tolero, no es que los odie, pero siento que no tenemos mucho en común, nada que platicar en común por que todos son ingenieros, todos ya trabajan y todos ya tienen 30 años, entonces es como... ellos hablan de que la calculadora científica hace anotación polaca, entonces a mí no me da ninguna risa, en lo que ellos están “jajajaja” yo estoy (cara de fastidio) (risas)

I: ¿X que hace cuando te ve así?

F: pues yo me integro sola, me rio “jajajaja” (risas) me rio fingidamente porque no me gusta que me hagan preguntas, me siento incomoda, siento que yo todavía no trabajo, ellos sí, estudiaron en escuela privada y yo no, entonces no me gusta que me pregunten, luego me dicen “intégtrate” pero como me voy a integrar, y ya

I: si pusieras en una balanza el tiempo que conviven con sus respectivos amigos o hacen cosas que les gustan, ¿de qué lado se inclina la balanza?

F: mmm! Yo creo que de mi lado, pero por muy poco, pero porque a él si le caen bien mis amigos

I: ¿te ha pasado que X tenga una reunión con sus amigos y se haya ido solo porque no quieres ir?

F: si, muchas (risas)

I: Entre X y tú, ¿tienen pasatiempos en común? Cuales

F: si, ir al teatro, ir al cine (...) él dice que le gusta, yo digo que no le gusta tanto como a mí, pero por ejemplo si vamos al teatro no muy seguido, yo voy más sola que con él, este... es que no tenemos nada en común ahora que lo pienso (risas), ir al cine, ¿qué otra cosa así que nos guste mucho? ... ir a comer? (risas) es que por ejemplo a mí me gusta mucho ir al parque de diversiones y a él no tanto, o sea si le gusta pero no tanto, el me acompaña, se sube a los juegos conmigo, es que yo creo que es por la diferencia de edad, porque a mí me gusta ir a fiestas, me gusta ir a antros, pero a él ya no le gusta, a mí me gusta por ejemplo ir a conciertos, me encanta ir a conciertos y a él no le gusta ir a conciertos pero va conmigo (risas) (...) solo una vez si fue a un concierto que le gusto que era de "Capital Cites" yo no los conocía, estaban de moda y si cantó y "yo no me las sabia y tú sí", es que hacemos muchas cosas pero hacemos más de mí, "vamos al cine, vamos a patinar, vamos a ..."

I: por ejemplo, ¿cuál es el pasatiempo de X, que es lo que le gusta hacer?

F: ¿él? Quedarse en casa y yo no lo soporto (risas) (...) ya paso su época de vida loca, él su plan favorito es ir a su casa, para mí no, y a mí no me gusta, por eso siempre estamos como que de "ash no y no quiero" y por eso peleamos y me dice "porque no quieres ir con mi familia" y le digo no es tu familia, simplemente no quiero ir a tu casa, yo soy más de... por ejemplo ir a centros comerciales a caminar. ¿Qué otra actividad podría ser? Es que es más ir a caminar, yo creo que ese si lo compartimos, "vamos a Coyoacán, vamos a equis lado" y al cine y a comer

F: yo le digo (salir a pueblear) y no quiere, yo si le digo, me dice "después" porque yo le dije, "yo quiero ir a pueblear, aunque no quieras quedarte el fin de semana vamos ida y vuelta", por ejemplo el Nevado de Toluca, fui porque casi casi le hice drama, y a mí me molesta por que no quiero que vayas por compromiso quiero que vayas porque tú también

quieres ir, “no, es que ya quede contigo” y yo “bueno, está bien”, pero por ejemplo a pueblear me dice “si, si” ahorita por ejemplo tiene el plan de ir a la playa dice “vamos un fin, pero... primero déjame cumplir todos mis compromisos, o sea primero déjame pasar mi examen, mis exámenes, y ya después vamos” pero por ejemplo el día de la graduación, te acuerdas? Cuando me enoje por eso porque no quiso ir conmigo, o sea yo ya tenía el permiso, no estaban sus papás, y prefirió irse a la fiesta con su hermana, entonces no sé, yo creo que es más de flojera, “que flojera manejar” yo sé que si le gusta pero... hay algo que no, o sea ahorita te dice que quiere ir a la playa, pero quien sabe

I: Cuando hay un conflicto, ¿Cómo arreglan sus diferencias?

F: él lo soluciona, o sea yo le hablo feo y él me habla bonito “te odio” pum! (risas) yo “me caes gordo” el “porque bombona”, si, o sea lo destrozo, él “te quiero, no me digas cosas feas” , “ya no quiero nada contigo” “pero porque”, y después yo le digo, primero normalmente cuando discutimos es por whats app y ya después lo veo, y le digo “ya no quiero nada contigo” “pero porque” y me convence y otra vez y le digo cuales son las cosas que no me gustan (...) creo que es una relación muy conflictiva ahora que lo pienso (risas)

#### AXIOMA 1. LA IMPOSIBILIDAD DE NO COMUNICARSE

I: en el Facebook, ¿lo tienes agregado como amigo?

F: bueno, ahorita no (risas)

I: en tu información, ¿lo tienes como en “una relación”?

F: no, primero hace mucho tiempo, yo le dije “pon que estas en una relación conmigo” y le exigía, y ya después dije “no ¿porque? No me importa” y entonces quedamos en una relación... solamente así en Facebook “en una relación” y ya, pero yo tengo la solicitud de hace como dos años de él de que quiere que... acepte yo eeh!... que sepan que con él estoy en una relación, pero yo no lo he aceptado (...) porque no me nace

I: ¿tienes a tus papás en Facebook?

F: ¡aaaah! Si es cierto

I: ¿a alguien de tu familia?

F: si, a todos

I: ¿X te ha reclamado algo por eso?

F: solo una vez hace mucho tiempo, pero no, nada en serio

I: ¿generalmente haces publicaciones en Facebook sobre tu relación?

F: no

I: ¿Qué tipo de publicaciones haces, que incluyan a X?

F: o sea si subo fotos solamente (...) solo fotos (...) a veces le pongo un corazoncito (risas) pero ya, no pongo así nada, pero él no las comenta ni les da "me encanta"

I: ¿hay algún motivo en especial por el que hagas una publicación?

F: no, o sea yo subo fotos por ejemplo, en relación a él, antes cuando me quería, me regalaba flores, y yo subía la foto de las flores y ponía "gracias por las flores" y ya, pero no ponía nada de "te amo" solo "gracias por las flores" y lo etiquetaba o "gracias por el globo" y lo etiquetaba, y ya, o fotos de los dos pero normal, o sea así, de lado, no fotos comprometedoras, no, ninguna, jamás en la vida. Y una vez él me dijo que no le parecía que subiera ese tipo de fotos, y dije, bueno creo que tiene razón, para que andas ventilando, o sea no subimos fotos así besándonos, juntos sí, pero es muy raro que suba una foto con él, normalmente las que hay estamos con amigos, donde si subo con él es en Instagram porque nadie los ve, solo mis seguidores, ahí no tengo nadie de la familia

I: ¿en Instagram subes fotos besándose?

F: no, pero por ejemplo si abrazándonos (risas)

I: ¿Puedes hacer comentarios?

F: si, ahí si escribo "te amo", solamente escribo eso y un corazón, igual él

I: ¿él también en Instagram sube ese tipo de fotos?

F: él no sube fotos aunque... yo subo más fotos mías con él, es muy rara la vez que él, él es muuuuuuy raro, creo que solo ha subido una foto en estos 4 años

I: ¿tú qué esperas de X cuando subes una foto, o como esperas que reaccione?

F: pues que le de “like” o la comente (...) algo como “me gustó estar contigo” o algo equis, un “like” un “me encanta”, ahora le cambio todos los “likes” por “me gusta” y yo le dije “no te gusta mi foto, no te encanta, te gusta”, dice “es que tengo el Facebook Lite” ves que hay dos versiones de Facebook, el Facebook lite y Facebook normal, el Facebook Lite no carga todo, o sea no tiene la opción de “me encanta” solo de “me gusta” es como muy ... para que tu veas solamente las publicaciones pero no puedes ver todo igual como lo ves tú en tu aplicación, o sea te lo da diferente es como solo las noticias y él tiene ese, pero ya bajó el otro porque sabe que es importante para mí que le de “like” a todas las fotos (risas)

I: dices que a X no le gusta hacer publicaciones en Facebook sobre él y su pareja, él no hace nada, en los 4 años dices que solamente una más o menos, y no comprometedor

F: creo que era mía y él salía atrás (risas), sí, es que dice que no le gusta porque dice que así hay menos problemas, una vez le hice una broma y subí una foto en Facebook besándonos, pero puse que nadie la podía ver más que él, y entonces le dije “mira lo que subí a Facebook”, y se enojó, “porqué, bórrala, me siento comprometido”, bueno, comprometedor la foto

I: ¿X tiene a su familia como amigos en el Facebook?

F: él tiene dos Facebook, y a mí no me tenía en un Facebook, apenas me agregó y por error, pero el otro es del trabajo, y no publica nada, en el otro si tiene... si, si tiene a sus primos, pero a mamá-papá no, hermana sí. (...) es que él casi no usa Facebook, o sea él puede estar sin Facebook una semana, y yo no (risas). Mira si tiene fotos mías en su Face, pero son contadas 5 fotos en 4 años

I: han tenido conflictos por algún comentario o publicación (que tipos de conflictos han tenido por publicaciones o comentarios en Facebook)

F: mmmmm! Yo que recuerde no, hay una nueva opción que te da Facebook que es ver que comentarios ha dado a las fotos y a que cosas les ha dado “like” pero eso es una cosa reciente, pero yo soy súper “stoker”, y así de “porque le diste like a esta foto en el 1997” (risas), no, pero no, no hemos tenido, según que recuerdo no

I: cuando tu estas enojada con X, ¿qué actitudes tomas que manifiesten que estas molesta con él?

F: algo muy importante que debo de mencionar, es que él no le da “like” a las fotos de chicas, porque tiene miedo a que me enoje y una vez me dijo “que crees, le di like a una foto en traje de baño pero era mi prima, no te vayas a enojar” o sea me lo advirtió, pero solo eso, yo si le doy “like” a todos los hombres guapos. ¿Cómo era la pregunta?

I: cuando estas enojada con X, ¿qué actitudes tomas que manifiesten que estas molesta con él?

F: lo borro de Facebook

I: ¿has hecho alguna vez que no lo borras, estas enojada, no lo borras y haces cierto tipo de publicaciones?

F: no, solo lo elimino, pero de verdad debo de estar muy enojada para borrarlo, pero si no, no lo borro, así como para dar mensajes sarcásticos no

I: Cuando X está enojado contigo, ¿has notado algún tipo de publicaciones?

F: no, él no hace nada, y es lo que me cae gordo, no hace nada

I: O sea, ¿si están bien no publica nada, y si están mal tampoco publica nada (risas)?

F: Exacto (risas)

I: ¿segura que no hace nada?

F: bueno, yo creo que si, por ejemplo ahorita le dio “like” a mi foto desde su otro Facebook, es como decir “ahorita estoy pensando en ti”, supongo yo que es algo así, o sea si es muy... o sea es muy raro, sí les da “like” pero no las comenta, es como de “ve, existo, acuérdate de mí” pero solo son “likes” contados, tres

I: ¿eso lo hace indistintamente si están enojados o no?

F: lo hace más cuando estamos enojados. Ya le mande solicitud para ver cuantas fotos ha postado, pero no me acepta. Yo si borre a sus amigos del Face porque me cayeron mal, a uno, porque me cayó mal, algo dijo, que ya no me acuerdo.

## AXIOMA 2. NIVELES DE CONTENIDO Y DE RELACIONES

I: ¿los mensajes o publicaciones que escribes a X, son por medio de texto, emoticones o ambas?

F: con emoticones, normalmente yo público con emoticones

I: y los emoticones que pones, ¿tú crees que corresponden a los sentimientos que tienes en ese momento?

F: si, un corazón rojo, un beso y una flor y una carita feliz

I: ¿X si entiende lo que dices o expresas?

F: pues es que ni lo ve, ni le da “like”, aunque no lo entienda, yo creo que ni siquiera le pone atención a esas cosas

I: ¿te ha llegado a contestar alguno de esos mensajes (fotos)?

F: si, pero no recuerdo que pone, pero contesta así súper seco, es que como son fotos así... por ejemplo de un concierto “me la pase increíble” o cosas así, oooo... es que casi las fotos que cometa, casi, la mayoría son las mías y eso es muy poco, es el 10 por ciento de mis fotos y... solo las comenta cuando ve que varios hombres me las comentaron, y eso por ejemplo “que guapa te ves princesa” o...algo así de, pero “es mi novia” o sea no comenta, pero cuando ve algo así, es como de... que se vea intenso pero no tan intenso, como “qué guapa princesa” o algo así

I: ¿es como si tratara de decir “estoy aquí presente”?

F: si, pero es muy raro. (...) lo que si es que por ejemplo, cuando me escribe, o sea tal vez no manifiesta sus celos, pero por ejemplo “¿quién es Pedro?” así se llama en Facebook “porque te comenta todas tus fotos” o sea no escribe nada, o sea si escribe pero es muy raro, pero así cuando son muchas fotos no se va a poner a comentar tantas fotos, “¿quién es?” pero me lo pregunta a mí en persona o por whats aap

### AXIOMA 3. LA PUNTUACION DE LA SECUENCIA DE HECHOS

I: ¿recuerdas alguna interacción por Facebook que haya sido agradable para ti?

F: si, pero esa es por Messenger, cuando digo Messenger me refiero a Messenger de Facebook, por inbox perdón, ¿eso cuenta cómo Facebook? O sea no los ve la gente, una vez le tome screenshot a todas esas conversaciones, y ahí me ves, y yo así de “mira te acuerdas cuando me querías” esta psicópata (risas) y después las borré, pero eran así de... pues cuando empiezas a salir con una persona, o sea ya después cuando existió Whats

app ya la verdad es que ya no hablas por ahí, o sea pero normalmente los momentos agradables yo creo que son por Facebook. Yo lo que hago es compartirle la publicación, si se la comparto pero es muy rara, a veces lo que hago es que lo etiqueto en la publicación para que vea no se... “los pandas bebes” o cosas así (...) casi si te metes a su Facebook... todas las publicaciones que tiene son mías pero porque yo lo etiqueto a él, o sea si te metes a mi Facebook él no aparece, yo creo que por inbox

I: en esa conversación que te mando él, ¿qué te dijo, que le contestaste, porque fue especial?

F: pues es cuando empiezas a platicar, de cosas (risas), por ejemplo cuando él me invitó al cine por inbox, o sea la primera vez que salimos fue por inbox, él me dijo “quieres ir al cine” que por cierto él según se sintió retado y por eso me invitó, que yo no me acuerdo de eso, y ya me escribía así de “hola” platicábamos de... tonterías “¿qué te pareció la película?, ¿ya viste la luna, la estrella?” cosas así, o una vez le conté un chiste por Facebook y lo arruinó (expresión triste) le dije “¿tú sabes que es lo mismo?” y él me dijo “pues en las raíces grecolatinas una enfermedad del homo” y yo (expresión de fastidio) arruinaste mi chiste, o sea puras tonterías hablábamos

I: ¿recuerdas una interacción que haya sido desagradable para ti?

F: es que por Facebook no, por Whats aap. Es que a mí lo que me causa conflicto es que no me comente mis fotos que nada más les de “like”, pero como dices, es súper, súper (...) vi que comentó una foto de una chava, y que le puso... no, pues no

I: entonces para ti que significa que tu pareja le comente, que le ponga por lo menos “like” a tus fotos

F: ah! Para mí sí, pero porque yo soy adicta a Facebook, pero él no

#### AXIOMA 4. COMUNICACIÓN DIGITAL Y ANALOGICA

I: ¿aproximadamente cuánto tiempo inviertes en Facebook?

F: yo, yo, para mí misma, en general... mmm! Mucho, todo el tiempo, ahorita estoy en Facebook (risas), me despierto y checo Facebook, me meto a bañar y checo Facebook, ya no es tanto como antes, pero sí, yo creo que lo reviso... mmm! Todo el día, antes de dormir,

cuando me despierto, entre las comidas, entre... cuando voy en el metro (risas) todo el tiempo

I: de todo ese tiempo, ¿cuánto tiempo lo usas para revisar el perfil de X?

F: aaay! Casi nunca, como sé que no postea nada y que no le da "like" a nada la verdad no pierdo el tiempo en "estalarlo" mejor "estalkeo" a otras personas, casi no "estalkeo" más bien son las notificaciones que llegan de Facebook

I: cuando ves a X en persona, ¿hablan sobre algunas publicaciones en Facebook?

F: si, es muy rara la vez, "vi en Facebook que", por ejemplo apenas le postee una publicación por inbox de que en Facebook te enseñan cómo hacer las manos en yeso (risas) pones la mano con tu pareja, se la postee... pero él nunca, jamás en la vida, jamás de los jamases

I: ¿cuándo lo ves le preguntas si vio lo que posteaste?

F: si, apenas le pregunte ayer "¿viste el curso que te postee del curso que querías?" o sea P apenas lo vio, que ya no alcanzó lugar, por cierto, donde puse "vamos". Encontré una aplicación que cantas y te arregla la voz

I: cuando le dices a X si vio lo que posteaste, ¿qué te contesta?

F: nada más sí o no, nada... no le intereso (risas)

## Entrevista 2

Entrevistadora (I)

Entrevistada (V)

Pareja de entrevistada (X)

AXIOMA 5.

I: ¿pláticame como iniciaste una relación con tu pareja?

V: pues, la inicie, yo trabajaba en una tienda de comics y él era cliente de esa tienda, bueno, para hacer más fácil, empezamos a intercambiarnos nuestros correos electrónicos, en ese tiempo Messenger y nos conectábamos en la noche para platicar

I: y ¿cómo fueron novios?

V: empezamos a salir los primeros meses de enero del 2005, viendo las primeras películas que eran nominadas a los Oscars y este... ya después de unos tres cuatro meses se animó a preguntarme si quería ser su novia, (...) le dije luego luego que sí, ya llevábamos varios meses saliendo y ya como relación formal, pues después de esa cita

I: ¿cómo fue la situación en la que conociste a la familia de tu pareja?

V: los conocí, íbamos de repente a quemar discos de música a su casa y pues obviamente ahí fue cuando me presento a su mamá y a su papá y luego me invitaban a comer

I: ¿te presentó como su novia?

V: si, bueno primero obviamente como su amiga y después como su novia

I: ¿en qué situación tu pareja conoció a tu familia?

V: en un cumpleaños lo invitó mi mamá a celebrar mi cumpleaños, a partir el pastel y fue ahí cuando lo conocieron, así como que... ya lo habían visto pero este... ya formal en mi cumpleaños

I: ¿tienen amigos en común?

V: en común casi no tenemos, y yo he tenido más amigos por parte de él que son sus amigos, me conocen pero así que yo sea amiguera no

I: ¿te llevas bien con los amigos de tu pareja?

V: con algunos, no todos, él es muy amiguero (risas)

I: ¿qué haces cuando algún amigo no te cae bien?

V: trato de evitarlo, o simplemente él sabe que no me cae y no... lo ve aparte, no se lo prohíbo pero... lo ve

I: ¿tu pareja se lleva bien con tus amigos?

V: si, si se lleva bien con ellos, no con todos, bueno, con conocidos, no con todos, con muchos conocidos tiene muy poca relación con ellos, o sea no...no... no mucha

I: ¿alguno que le caiga mal?

V: algún compañero de trabajo y demás si

I: ¿cuándo tienes alguna reunión que tenga que ver con esas personas que no le caen?

V: pues trata de acompañarme, pero igual también no...no se mete y yo los veo por mi lado

I: ¿con qué frecuencia convives con la familia de tu pareja?

V: pues yo creo que demasiado (risas)

I: bueno, no te pregunto ¿con qué frecuencia convive tu pareja con tu familia? (risas)

V: porque es diario (risas)

I: pero por ejemplo si pusieras en una balanza ¿hacia qué lado se inclinaría más?

V: en cuestiones familiares en días festivos, creo que es más con ellos

I: ¿cómo acuerdan repartir ese tiempo?

V: pues llegamos a un acuerdo, tratamos de ser un poco más equitativos, pero si de repente es un poco más, la balanza a la familia de él

I: y con respecto a los amigos, si fuera en una balanza, ¿hacia qué lado se inclina?

V: pues él porque tiene más

I: ¿pasatiempos tienen en común?

V: si, ir al cine, pero si hay muchas veces que por cuestiones de trabajo los hemos abandonado

I: ¿cuál es un pasatiempo que sea de tu pareja y que tú no compartas con él?

V: creo que, su pasatiempo son coleccionar cosas, jugar juegos TSG, tener más cosas coleccionables y demás, yo no tanto, y ese es su pasatiempo, juntarlas, jugarlas, ir a eventos ya no tanto obviamente por cuestiones de trabajo, pero si

I: ¿a ti te desagradan esos pasatiempos?

V: pues lo conocí así, entonces yo jugaba también ese tipo de cosas, pero pues ya no

I: ¿cuál es tu pasatiempo que tu pareja no comparte contigo?

V: mmm! Pues pasatiempo mío, no tengo muchos (risas)

I: cuando tu pareja va a hacer una actividad que a él le agrada y a ti te desagrada, ¿se va el solo o tú lo acompañas?

V: por ejemplo una de las últimas veces que se fue con sus amigos a escalar, y se fue casi, no a acampar pero sí un día completo, ahí si, en primera lo deje porque iba con sus amigos y a mí no me atrae tanto, entonces pues se fue

I: ¿pero entonces dices que tú no tienes casi pasatiempos?

V: bueno, mi pasatiempo es escuchar música, o algo así, y la verdad pues prácticamente, si a mí me toca escuchar música él la escucha junto conmigo, si estamos juntos

I: ¿en la música tienen los mismos gustos?

V: más o menos, o sea he aprendido a escuchar la música que él escucha, tanto él la mía, pero él si de plano, yo soy un poco, me gusta más lo electrónico y trova y demás y él sí, pero... no la escucha tan seguido

I: y ¿qué hace cuando están juntos y tú quieres escuchar esa música?

V: pues la escuchamos porque... así como él escucha lo mío yo escucho su música (...) la tolera

I: en caso de un disgusto, ¿cuál es la forma de arreglar sus disgustos?

V: primero que se calmen las cosas y después platicar, aunque no nos parezca, platicar las cosas

I: y ¿generalmente de quien es la iniciativa?

V: mmm! Varía, ya sea de él o mía, o sea no es siempre uno (...) dependiendo la situación

AXIOMA 1

I: ¿qué tipo de publicaciones generas en Facebook?

V: publicaciones de, ya sea como comerciales o que me gustó ese tipo de comercial más entro por ver a los conocidos que hacen y republico algunas cosas que me gusten o que lleguen con mis ideas, como algún artículo, una noticia, algún documental que diga algunas ideas que se asemejen a las mías

I: de esas publicaciones que haces, ¿cuáles están dirigidas a tu pareja?

V: dependiendo, hay variaciones de esas publicaciones, porque en Facebook sigues a miles de páginas, animales, sociales y demás, pero si se asemejan a algún meme o algún, algo relacionado con nuestra relación, lo publico, por ejemplo alguna imagen, o algún meme que tenga alguna la figura que represente a la relación lo republico o se lo mando por mensaje

I: de estas publicaciones que le generas a tu pareja, ¿cómo reacciona tu pareja?

V: con algún “me gusta” o con algún emoticón o ya lo comentamos al final del día, de que “oye ¿si viste mi publicación?, si, si, me gustó”, y así

I: ¿qué tipo de publicaciones genera tú pareja en Facebook?

V: mmm!, pues ¿hacia la relación? Casi no, igual también, creo que los mismos mensajes, algún meme, alguna cosa que se asemeje a lo que nos gusta, alguna publicación de alguna revista, algún triler de una película.

I: ¿cómo reaccionas tú a esas publicaciones que comparte tu pareja en Facebook?

V: bueno, para identificar que sí la vi le pongo un “me gusta” y obviamente pues ya pongo algún comentario o por ejemplo si es de alguna película “si, si vamos a verla” o un emoji

I: ¿que sientes cuando tu pareja hace publicaciones a otras personas, como familia, amigos, conocidos y a ti no te genera ninguna publicación?

V: pues es que casi... creo que esa red social la utilizamos para estar informados de la vida exterior y chismeando la vida de los demás pero... así que también haga publicaciones hacia otras personas, pues igual también normal, son de alguna felicitación, algún reconocimiento a algún amigo o promoción de películas, libros, anime, de todo lo que a él le gusta compartir con sus amigos y la verdad si me pusiera celosa por que le publica más

a ellos que a mí, no se daría el caso, o sea sí publica a la mejor más a ellos que en mi muro pero no es algo que me importe

I: ¿qué publicaciones te agrada que haga tu pareja?

V: pues esas publicaciones que son... muy... diría íntimas porque nada más él sabe lo que significa, él y yo sabemos lo que significa, más no todos los demás, eso o sea me gusta, por mínimo que sea una imagen o un emoji o un video no hay problema

I: ¿qué tipo de publicaciones te desagrada que haga?

V: pues creo que le ha quedado claro que no me gusta que haga publicaciones con respecto a la vida personal y creo que desde una vez que le dije que no me gustaba lo dejó de hacer

I: ¿has tenido conflictos con él por alguna publicación?

V: si, si he tenido conflicto, una foto que estaba dormida y fue ahí cuando nos molestamos y ya no volvió a publicar cosas, no importa, o sea de que digas “le tomo foto al plato de la comida, al arbolito de navidad” o cosas así pero ya que tomen fotos cuando estas dormida que estas en pijama o sea ese tipo de cosas no

I: ¿cuándo estas molesta con tu pareja, generas algún tipo de publicación que demuestren esa molestia?

V: no, no lo publico en Facebook

I: pero no haces, así por ejemplo, publican una canción que estas escuchando que eso a lo mejor tiene algún significado porque con la pareja la escuchabas

V: pues no, casi no, creo que mi actividad en mi muro y en los demás creo que no es tan frecuente como alguna persona, creo que, siempre estoy con el Facebook abierto pero casi yo publicar cosas de mi privacidad no

I: ¿tú crees que tu pareja genera algún tipo de publicaciones que demuestren su molestia?

V: a veces sí, pero que ¿esté molesto conmigo? No, creo que no, cuando está molesto con alguna situación, por ejemplo es que “me robaron el celular, estoy aquí en el centro de atenciones de no sé qué y estoy hasta el gorro” cosas así sí, él si lo hace más, yo de repente sí, algunas veces agradezco y demás, por ejemplo “¡ay! Mira agradeciste no sé qué, en

México hay todavía personas honestas porque me regresaron mi teléfono” y eso lo publique creo hace tres años (risas)

## AXIOMA 2

I: ¿en tu información personal en Facebook tienes tu situación sentimental?

V: si, lo tengo “casado con” la persona, nombre de la persona y lo cambiamos relativamente después de que... nos casamos, pero antes creo que si tenía “una relación con” y ahora que ya estamos casados, ya formalmente casados (risas) ya le dije que cambiara a estado “formalmente casado” (risas) (...) creo que yo le dije (y que te dijo?) que sí, y no fue ese mismo día, fue como a los dos o tres días que pasó y le dije “oye ya cambiaste tu estado?” y dice “no” y le digo “pues yo ya lo cambié” y ya después ya lo cambió pero no fue de que ya estamos saliendo de la iglesia y ya ponlo, cámbialo

I: ¿qué significa para ti que hayas hecho ese cambio?

V: pues no es para que vean que ya estoy casada, simplemente como que fue una información más a nuestro perfil y a la familia (risas) a la familia decirles “ya estoy casada” (...) en esa situación tengo amigos y muy poca familia o sea como que sí me mandan la solicitud pero como que yo... no aceptó muchos, no tampoco así mucha familia no la... o sea a comparación de mis hermanas, ellas sí, a las primas a no sé quién, yo a esas que no convivo mucho , y no a todas, por ejemplo a Margarita no la tengo, a Julio no lo tengo, yo creo porque yo no conviví tanto con ellos

I: ¿Tienes a familia de tu pareja?

V: su papá acaba de tenerlo hace unos meses, se acaba de poner en el Facebook, su mamá no, y yo si tengo a mi familia en el Facebook pero, te digo que muy poca y como por ejemplo ellas sí tienen a una prima que se llama Margarita y a mí no me nace tenerla, muchos dicen que... su situación no es muy buena, o sea creo que se dedica a... creo que tiene un bar y... algo así, medio raro, entonces digo no, mejor no (risas), la evito (risas)

I: ¿para tu pareja que crees que signifique que hayan hecho ese cambio?

V: pues... no me dijo que le afectara o beneficiara para él cambiarle la situación, la verdad

I: regresando a los mensajes que te publican o que tú publicas a tu pareja, ¿qué tratas de decirle con esa publicación?

V: bueno... a eso regresamos a lo que te decía de los emojis, de las publicaciones de videos, o sea, por ejemplo él me puede decir que vio el video de unos pandas que están en peligro... bueno, que ya no están casi en peligro de extinción y que son unos ositos, entonces creo que eso es algo cariñoso que lo haga, que ponga ese tipo de mensajes que nada más sabemos él y yo

I: hay diferentes formas de estructurar un mensaje, uno es el mensaje escrito, el texto y el otro es el icónico que es por medio de imágenes, que son los emoticones, o cualquier otro tipo de imagen, ¿cuál es tu forma favorita de hacer un mensaje?

V: creo que... luego a veces el emoji tiene... describe más las cosas que mil palabras que puedas escribir, entonces una cara sonriente, una cara llorando o algo lo... lo interpreta mejor que mil palabras

I: ¿de estos tipos de mensajes, cual es el que utiliza más tu pareja?

V: creo que... los combina

I: ¿qué haces cuando no estás de acuerdo con alguna publicación que haya hecho tu pareja?

V: mmm! Pues no, creo que, así que me moleste, no, a lo mejor mi lado obsesivo, veo y obviamente me callo en decir “ah! Ya le publicó, ah! Ya le respondió a tal persona”, pero al final de cuentas no exploto ni le publico, ni hago un comentario a esa situación, o sea no es de que a lo mejor me incomoda pero no le escribo que “oye, porque me estás diciendo tal cosa”, ni reacciono (a esa publicación o comentario), nada

### AXIOMA 3

I: cuando tu pareja hace una publicación para ti, ¿cuánto tiempo aproximadamente tardas en contestar la publicación cuando te resulta agradable el contenido?

V: pues hay veces que pasan días y me pregunta “viste mi publicación?, viste lo que te publiqué?” y si de plano digo “no, no la he visto”, y luego de repente llegan mil mensajes y ya se te fue en ese momento la de él, pero llega a pasar un día, “oye, ni siquiera viste lo que te mande, ¿verdad?, no viste el video de tal cosa que te publiqué” y yo “aaah!, si claro” pero si, si suele pasar, pero si mi respuesta a veces es tardada

I: y ¿si lo llegas a ver, así que casualmente lo abres en ese momento?

V: bueno, hay veces que sí, en el momento, así como me llega la publicación ya le pongo, veo el video que me posteo, el tráiler de la película que me mandó o algo así y le pongo el “like”, estoy enterada, ya lo vi, o si no le pongo un comentario “si, si vamos al estreno y ya la estoy esperando ver Thor 3” y demás (risas)

I: en caso que tú hayas generado esa publicación a tu pareja, ¿cuánto tiempo se tarda más o menos en contestar?

V: igual, hay veces que ya eso de estar publicando en el muro y en el muro, pues ya no se lo pongo en el muro porque ya no se hace tan personal, se lo mando por mensaje, ya veo cualquier receta, o veo un artículo de algún diplomado o de alguna selección de algo y se la mando por Messenger, bueno, por mensaje privado y su lapso de respuesta también, hay veces que a lo mejor no le pone “like” y demás pero ya lo comentamos en las noches “oye, si vi tu artículo, si, si me llegó”, o de repente “oye, no viste lo que te mandé?, no, no lo vi” y al final de cuentas hubo un error y no se mandó

I: ¿pero no les genera ningún conflicto?

V: no, no genera nada de conflicto porque al final de cuentas es una noticia, un video que no se cargó y muchas veces no pasa y no es por culpa de uno

I: ¿cuándo una publicación no te agrada no la comentas ni nada?

V: no, pero muy rara vez... puede ser algún, alguna publicación que él ponga sobre sus cosas, alguna serie o que él vea o demás, pero no, no reacciono, no le pongo “ay sí, me gustó a todo lo que pone”, yo creo que el “me gusta”, no te tengo que poner “me gusta” a todo, ni a lo que yo misma pongo, porque así es auto... ¿cómo se dice? Estarte poniendo “me gusta” hasta en las mismas publicaciones que tú pones es decir “ay sí, me quiero, me quiero” (risas), si, si, yo conozco personas que están a expensas y viven en espera de cuantos “likes” tengan (risas)

#### AXIOMA 4

I: cuando haces un mensaje, ¿expresas tus emociones con emoticones?

V: si, muchas veces

I: ¿has escrito un mensaje en el cual no sientas lo que estas escribiendo o expresando?

V: si, a veces, por ejemplo alguna amistad “ay! Estoy deprimida y me siento no sé qué” y siento ganas de agarrar y decirle “pues que bruta eres” pero mejor digo “ay! pobrecita” entonces mejor pongo una carita triste o algo así en vez de que tenga un conflicto y le ponga un “me enoja” o algo así (risas)

I: regresando a los mensajes que le generas a tu pareja, le pones emoticones, ¿sientes en ese momento lo que le expresas?, ¿porque crees que es importante reflejar tus emociones con lo que escribes?

V: si, pues yo creo que si es importante reflejar algún sentimiento, no pasar desapercibida en el mensaje, que sienta algún apoyo o algo así, y algún emoticón de alegría o de sentimiento el clásico llorando o algo así, te refleja lo que en realidad se siente

I: cuando te reúnes con tu pareja ¿hablan sobre lo que aconteció en Facebook?

V: hay veces que sí, si no puede pasar días por ejemplo “oye, ¿si viste que te publiqué tal cosa?, no, no me llegó” o el “¿ya viste a tu amigo que otra vez volvió a poner que odia el mundo y al universo? Si, si ya lo vi”

V: publicar situaciones en donde estoy comiendo, o que si estoy con mis amigos y demás, ya no casi no lo publico o lo hago en el mismo momento, no sé si sea la misma paranoia que nos han llevado los medios de comunicación o demás pero trato de evitarlo o trato de poner, si fui a comer a tal restaurante, pues de menos pongo “me gustó muchísimo” pero lo pongo ya cuando salí de ahí o cuando, por ejemplo en el cine ya que estoy terminando de ver la película “estoy con tal persona, viendo la película y está padrísima” si lo hago pero ya al final. (¿X comenta?) Solo pone “me gusta” o algo así o él si pone “vi tal película y me encantó, se las recomiendo y tal cosa” o “esperaba más de tal película y es una porquería” y ya empiezan ahí a replicarle, pero si es uno de nuestros pasatiempos de ambos de ir al cine

## Entrevista 1

Entrevistadora (I)

Entrevistado (B)

Pareja de entrevistado (X)

AXIOMA 5.

I: como iniciaste una relación con tu pareja?

B: Cielos ¡eso es complicado... es que como... mmm! Bueno, según yo... en mi versión, yo la conocí a ella la primera vez, era una fiesta que me invitó su prima y... después me entere, yo no lo sabía, pero yo fui porque me habían invitado a los 18 años de su prima y... en la fiesta nos sentaron en la misma meza, entonces yo estaba sentado con ella, con su mamá y demás y... para bailar, yo la invite a bailar en esa fiesta, eran unos... según yo eran unos 15 o 18 años, una cosa rara, pero luego me entere por A precisamente que eran también las bodas de plata, o de oro? No eran de plata de sus papás, entonces coincidieron con los 18 años de su hija y yo no sabía ese dato, lo supe después por eso cuando a ella le preguntan cómo nos habíamos conocido como nos habíamos conocido ella decía en una boda y yo decía que en unos 15 años, pero bueno, eran los 18 años y bodas de plata de sus tíos.

I: bueno, era un evento especial

B: exactamente, combinado

I: ¿cómo se hicieron novios?

B: porque ya llevábamos saliendo algo de tiempo, y... pues ya decidimos, pues ya, formalizar, pero ya llevábamos saliendo si no me equivoco como 7 u 8 meses o más, no me acuerdo, algo así

I: ¿tu pareja ya conoce a tu familia, como los conoció, en que situación?

B: yo los presenté, pues es que fue una invitación a comer y alguna ocasión cuando yo pasaba por ella y me acompañaban mis papás, en el carro, pase por ella y la lleve a su casa pero... iban conmigo mis papás, a ellos les preguntaba si podían acompañarme a pasar por ella, porque si nos quedaba como de camino de regreso de la alberca y... la acompañamos y de ahí los conoció la primera vez, pero algo ya más formal, en algunas invitaciones a comer los fines de semana.

I: ¿la presentaste como tu novia?

B: si

I: ¿conoces a la familia de tu pareja?

B: si... es que estaba yo pensando, es que creo que la conocieron antes de pedirle que fuera mi novia, pero no me acuerdo bien, la verdad, mi memoria temporal no es muy buena, no sé si fue antes de presentarla como mi novia o no, pero bueno, según yo cuando yo le pedí que fuera mi novia yo ese mismo día les dije a mis papás y todo fue igual

I: entonces, ¿tú conoces a la familia de tu pareja?, ¿ella te ha presentado como su novio?

B: creo que no, ella es muy nerviosa

I: ¿con qué frecuencia convive X con tu familia?

B: no sé, cada... intento yo invitarla cada 15 días, fines de semana o... más o menos

I: ¿es por algún evento especial?

B: por eventos especiales de la familia, así como la excusa, por ejemplo hace un par de semanas fuimos al boliche con mis primas

I: y ¿con qué frecuencia convives con la familia de X?

B: también en algunas fiestas, eventos especiales

I: ¿si pusieras en una balanza el tiempo que conviven, de qué lado estaría inclinada?

B: pues yo siento que es más o menos igual

I: ¿Tienen amigos en común?

B: si, bueno. Ya compartimos varios amigos, por ejemplo, bueno, mi hermana, mis amigos más cercanos, sus amigos más cercanos.

I: ¿pero amigos por los cuales se hayan conocido, que hayan sido la conexión entre ustedes?

B: por su primo nada más

I: ¿tu pareja se lleva bien con tus amigos?

B: pues yo siento que si, según yo a ella no le simpatizan, no es así de "uuuhh! Voy a ver a sus amigos" pero... convive con ellos bien, no se pelean ni nada

I: ¿Convives con los amigos de X?

B: yo si, por lo menos yo no tengo ningún inconveniente

I: ¿cuál es la frecuencia con la que conviven con amigos?

B: yo creo que es muy baja (risas) (...) no sé, cada dos meses más o menos, que hay alguna fiesta de cumpleaños de alguno de mis amigos o de sus amigos alguna fiesta de sus amigos, en esos casos

I: ¿qué pasatiempos comparten?

B: pues creo que... solo ir al cine, salir a cenar, en algunas ocasiones algunos viajes cortos

I: ¿cuál es tu pasatiempo que a tu pareja no le gusta?

B: Todos... (risas), aja! A ella como que le gusta tener mi atención entonces no tengo como que algún pasatiempo así que digas... que ella me diga... "sí, ponte a jugar videojuegos" pues no, prefiere que salgamos, entonces (...) pues no tengo algo así en específico, o sea que... bueno, juegos de mesa, yo creo que los juegos de mesa, a mí me gusta jugar mucho juegos de mesa, a ella le encantan también, bueno, solo eso

I: ¿cuál es el pasatiempo de tu pareja?

B: maquillaje (risas), teatro, el teatro y el maquillaje, y.... creo que sí, creo que es lo principal

I: ¿compartes estos gustos con tu pareja, aunque no te apasionen?

B: no me apasionan, pero si me gustan, yo intente ir a todas sus obras de teatro, me gusta, me gusta eso, el texto, cuando tiene que ensayar algunos diálogos le ayudo a ensayar, bueno... para mi es divertido, porque hacen así cosas medio extrañas, y yo así de "no manches, se ve muy fingido o no" entonces le ayudo con algunas observaciones de ese tipo pero... pues si esta padre

I: ¿tu pareja comparte tus gustos aunque a ella no le apasionen?

B: no sé, me ayuda de repente con algunos trabajos escolares, el tema de la redacción y la ortografía que a mí me cuesta mucho trabajo, siempre le pido que me ayude a revisarlo, entonces así, la pobre se chuta mis documentos, así de 50- 70 páginas de "oye, ayúdame a revisarlo porque siento que se me puede ir la ortografía porque soy pésimo en eso", me ayuda un poco con temas de redacción, que yo sé que es muy buena y tiene muy buena ortografía, entonces le pido siempre que me ayude, cuando voy a entregar algún

documento, siempre es así de “es el trabajo final, ayúdame a revisarlo...toma... toma... toma” y ella “que, qué hago?” “revisalo... revisalo” y ella “sí”, y ya me devuelve el documento con algunas observaciones

I: si tuvieras una balanza, ¿de qué lado se inclinaría sobre los pasatiempos que comparten?

B: yo siento que yo intento compartir más con ella que... bueno, en el sentido de las cosas que a ella le gustan, por ejemplo yo con temas del teatro y ella con algunas cosas que le pido que me ayude, creo que va más hacia ella

I: otra pregunta que se me está pasando, ¿has asistido a alguna reunión familiar o con amigos solo, porque tu pareja no desea ir y tu pareja ha ido a reuniones sola porque tú no deseas ir?

B: si, muchísimas veces, muchas veces ella no va, (...) siempre que me invita intento ir, nada más algún evento familiar no he llegado a ir, pero han sido contados, (no he podido porque) tengo algún compromiso que digamos... por el horario, pero por lo general si voy, yo no tengo ningún problema con su familia, de hecho la conocí en una fiesta de su familia, o sea, entonces no tengo ningún problema con eso. (y con sus amigos) hemos terminado en lugares así rarísimos con sus amigos gays, terminamos en bares gays, no tengo ningún problema.

I: ¿en caso de algún disgusto, cómo lo arreglan?

B: es que nunca hemos tenido un disgusto siento yo que fuerte, normalmente son cosas que a ella no le parecen y la dejo que se le pase el enojo y luego ya lo platicamos ya calmados con la cabeza fría, sí, porque si dejamos que la... la... pasión se nos vaya, sobre todo creo que ella se deja llevar mucho por sus emociones creo que las cosas no pueden salir bien, entonces dejo primero que se le pase el enojo, luego lo platicamos y todo bien (...) intento ser muy centrado porque si no esto no funcionaría bien (risas)

I: ¿Alguna vez tu pareja ha hecho algo que te haya hecho perder la cabeza o el control?

B: ella sabe que hay cosas que me desesperan, pero nunca me enojan, que me desesperan, cuando repite mucho ciertas cosas, o sea, repite... repite... repite... repite... de verdad es cuando yo ya me exalto, pero yo también intento detenerme a mí mismo y la dejo en paz, porque sí, ella sabe que eso es lo único que me hace enojar, que haga ciertas cosas, lo podemos platicar, que no estoy de acuerdo lo podemos platicar, pero cuando ya

cuando me doy cuenta que su intención es exasperarme, es en el momento en que yo también intento detenerla, y decirle “sabes que, yo ya no puedo platicar, mejor platicamos en otro momento” y punto, que creo que a ella le desespera más eso, pero bueno, no importa, creo que es lo mejor para los dos, porque si no ella va a decir algo que no quiere o yo voy a decir algo que no quiero

AXIOMA 1.

I: ¿qué tipo de publicaciones generas en Facebook?

B: para temas cuando quiero compartir viajes especiales, o lugares específicos o logros de algún tipo con amigos más cercanos, entonces ocupo Facebook, creo que son los casos más específicos, por lo general no comparto cierto tipo de cosas personales y no me gusta y también por la naturaleza de mi trabajo no funcionaría tanto

I: ¿de esas publicaciones, cuales están dirigidas a tu pareja?

B: creo que... las menos, son rarísimas, son muy poquitas, son solo cuando comparto precisamente momentos con ella, creo que solo esas, pero por lo general no tienen relación

I: ¿porque eliges esos poquitos momentos publicarlos?

B: creo que es cuando me interesa dar a conocer con un círculo más amplio de conocidos, amigos, esos momentos, y bueno es que realmente es cuando encuentro que realmente Facebook me facilita eso, pero si yo quiero dirigirlo a un grupo más chico ocupo otro tipo de medios de comunicación

I: ¿a quién tienes como amigo en Facebook?

B: tengo solo a personas que conozco en persona, si no los conozco personalmente entonces no los agrego, es como mi regla, antes si tenía como personas que no conocía, pero últimamente he como depurado mucho y... ahorita solo tengo personas que conozco, sí intenté como mejorar la calidad de mi lista de amigos en Facebook (...) tengo el nivel de seguridad bastante elevado, sí, también por la naturaleza de mi trabajo, este... como convivo con muchas personas involucradas en investigaciones digitales, obviamente lo primero que revisan es lo que tengo yo público, entonces tengo yo... inclusive dos perfiles, uno donde agrego a mis compañeros de trabajo y en otro donde tengo amigos y familia

I: ¿en caso de no generar publicaciones, porque motivo lo haces?

B: por mi trabajo, por seguridad en mi trabajo y porque soy un poco paranoico en eso

I: ¿en las publicaciones que generas con tu pareja, cómo reacciona ella en Facebook?

B: mmm! No sé, supongo yo... a ella le gusta mucho contestar las publicaciones, entonces cuando me hacen algún comentario en fotos que aparezco con ella, este... depende quién sea pero si es alguien de su círculo, normalmente lo contesta, si es alguien como de mi círculo a veces se reserva un poco, me lo comenta en persona, pero no lo hace por escrito sobre el muro

I: ¿qué tipo de publicaciones genera tu pareja?

B: comparte lugares que visitamos o lugares que vamos juntos, comparte fotografías de ella, comparte fotografías de los dos juntos y... tiene, bueno, son como más casuales, como que van más dirigidos a amigos que familia, lugares a los que vamos. Pero no, nada enfermo de que subir fotos de comida y cosas así, tampoco (risas)

I: ¿de qué manera reaccionas a estas publicaciones?

B: Pues le doy compartir y a veces comento, bueno... le doy "me gusta" comento y así, (...) pues no sé, cosas normales (por ejemplo cuando fueron al nevado de Toluca) le pongo "muy felices los dos" o... "con ella" o la etiqueto, me etiqueta y le pongo corazoncitos, cosillas así, o "te amo" y ya, no soy tan de emoticones y cosas así pero si le pongo algún detalle, pero a veces se me va y ella se enoja porque "no la comentaste, ya lleva tres horas arriba" y yo ni siquiera he entrado a Facebook, entonces ya procuro tener ese detalle porque sé que para ella es importante

I: ¿que sientes cuando tu pareja hace publicaciones en Facebook que van dirigidas a ti?

B: si van dirigidas a mí, yo me siento especial y correspondido porque siento que dedica tiempo a... pues a mí

I: ¿que sientes cuando tu pareja genera publicaciones a otras personas, entre ellos amigos, familia, conocidos y a ti no te hace ninguna publicación?

B: no tengo ningún inconveniente, si fuera algún lugar al que fuimos juntos y no me menciona sí le hago la observación, pero... si no fui yo con ella y lo publica con sus amigos no tengo... mmm! No sé, no tengo ningún problema

I: ¿qué tipo de publicaciones te desagrada o desagradaría que hiciera tu pareja en Facebook?

B: como la que te comenté, vamos a algún lugar los dos, solo sube fotos de ella y ya, ese tipo de cosas me desagradan

I: ¿han tenido conflictos por alguna publicación en Facebook?

B: no, creo que han sido más por Whats aap (risas) (...) no me gusta que me vean así todo el tiempo, no sé, no necesito que los demás me pongan observaciones, o sea

I: ¿cuándo estas molesto con tu pareja, generas algún tipo de publicaciones en Facebook que demuestren esa molestia que tienes?

B: creo que no, nunca me he enojado (risas) y creo que si lo hiciera no lo haría por Facebook, de hecho creo que no, para mí no sería el camino

I: y tú ¿crees que tu pareja ha hecho alguna publicación que haga mención a la molestia que tiene?

B: no, creo que no, creo que ella es más del estilo de borrar las cosas, pero no, por lo menos yo nunca lo he hecho, nunca he borrado cosas, nunca he subido cosas para molestarla, ni aunque me enojara, creo que nunca lo haría (...) dejaría que ella borrara todo y ya (risas)

I: hagamos una situación, generalmente ¿cuándo están bien, tu pareja sube una foto, de ella, solita, y tú le das "like" y si están enojados no le das "like"?

B: depende el nivel de enojo, o sea si es como los que te digo, me voy a esperar a que se le pase un día, si le doy "like", pero si es así como de..., pero insisto, como no entro diario (risas) (...) como que todo va con "diley", entonces, pero sí, por lo general le doy "like", o sea si... no ha sido un enojo de... digamos grave sí le doy "like"

I: ¿entonces nunca han tenido un enojo grave?

B: para mí no, ella se enoja solita pero luego como que recapacita y ya, pero digamos es enojo de ella, no mío, entonces yo solo dejo se le pase y al día siguiente hablamos y ya, como que ella también recapacita y no pasa nada, o sea le sigo dando "like"

I: ¿tu pareja como manifiesta su enojo?

B: a ella le gusta “bloquearme”, pero me “bloquea” y me “agrega” al día siguiente, pero ella solita, yo solo dejo que se le pase y ya (risas) (...) no es que yo este seguro que me va a “agregar”, pero tampoco me... o sea para mí no es... antes si era importante pero ya lo ha hecho como varias veces que ya dejó de ser importante para mí, ya para mí ya es más importante, por ejemplo que me conteste una llamada o que me escriba, para mí creo que eso es más importante, entonces como que eso ya no me afecta, que me “bloquee” o no, entonces “me bloqueo, ah bueno, no pasa nada” y me he quedado bloqueado de su Facebook por... no sé, semanas, la verdad no sé cuánto tiempo ha sido lo máximo, pero han sido semanas y nunca ha pasado nada, entonces, insisto, para mí no es tan importante porque a veces sí pasan semanas sin que realmente yo entre a Facebook, entonces no hay mucha diferencia. Al principio si era importante, pero ya no lo es, antes sí le decía “oye, porque no me agregas? Porque no me tienes como en una relación contigo” ahora ya no es importante para mí

## AXIOMA 2

I: algo que ya mencionas es, que en tu información personal tienes tu situación sentimental, ¿es solo la situación o con el nombre de la pareja?

B: antes tenía el nombre pero X la quitó, ahora solo es la situación

I: ¿para ti que significa que tengan ese tipo de información?

B: antes para mí significaba, digamos que era como... hacer pública la situación más allá de tu círculo personal cercano, y... bueno, para mí eso significaba, sigue significando eso, para informar más allá de nuestro círculo personal, o sea no solamente amigos y familia, sino que los amigos como extendidos que tienes en las redes sociales también lo saben

I: da un ejemplo de un momento que hayas compartido con tu pareja

B: fotografías, por lo general son fotografías en las que aparecemos los dos y... le hago comentarios sobre “con ella en tal lugar” entonces ella también le da “me gusta” y así, pero pues eso significa o sea que lo compartimos juntos, significa que estuvimos juntos y... con un poquito como para que puedan las demás personas apreciarlo y saber que estuvimos en ese lugar juntos y que pasamos buenos momentos juntos, creo que eso sería todo

I: en los mensajes, está el mensaje escrito, texto, y el mensaje que es la imagen, el icónico, ¿cuál es tu forma favorita de escribir un mensaje?

B: con las fotografías, yo creo, porque siento que las cosas como escritas se las digo yo a ella por Whats app o se las digo en persona o por teléfono, entonces es como si quiero decirle algo a ella no necesito que los demás lo sepan, bueno, desde mi punto de vista, o sea es como ya no le voy a pedir que se case por whats aap o por Facebook, ¿no? O sea, se lo voy a entregar en persona y ya si ella sube la foto pues ya será su rollo, ¿no? Pero tal vez yo no sería el primero en correr y subir la foto a mis amigos, vamos, es como el ejemplo, para mí sería como temas de... significa eso, para mi es más importante una fotografía porque creo que Facebook es más adecuado para compartir fotografías que cosillas de texto

I: dices que no te gusta usar emoticones

B: no, por lo general pongo caritas felices nada más (risas) yo creo que X ya debe de odiar mis caritas felices porque es lo que más le mando, caritas felices y solecitos en la mañana, pero... no, no tanto, o sea no soy el que le dice “vamos a salir a cenar” y que pone el carrito y el platito, no, o sea “vamos a cenar a tal lado” ya, o... por ejemplo, las risas siempre las escribo, o sea con texto y ya, o sea no pongo la carita con la sonrisa, no, por ejemplo a mí me ponen eso y no sé si está llorando o se está riendo o sea no sé, no las se interpretar de la forma correcta siempre, entonces es así de, mejor dime que está bien o está mal, ¿no? Y ya con eso

I: ¿porque eliges esos emoticones?

B: creo que ayudan a transmitir la emoción del sentido de las palabras; creo que tal cual es como, estoy feliz al momento de decir esto, pongo el solecito porque estoy feliz al decirte “buenos días”, o sea es como cumplo con ambas condiciones, porque si no ella lo lee con su propio tono, entonces, yo puedo escribirle “buenos días” y ella siempre me dice “es que no sé si es “buenos días” (tono agradable), o es “buenos días” (tono fuerte), o es “buenos días” (tono feliz)” entonces ella lo lee con su propio tono y a veces el tono que ella ocupa no es el correcto, yo siempre le digo para mí es plano, o sea para mí todas las cosas planas, no le pongas emoción, entonces ella siempre le pone emoción y a veces no es la correcta, dice “me escribiste tal cosa enojado” y yo, yo lo leo y no se lee enojado, entonces creo que eso ayuda, porque ella los lee con emoción a fuerzas, siempre emoción muy alegre o emoción súper enojada, y yo nunca estoy súper enojado y nunca estoy demasiado alegre

I: ¿tu como lees los mensajes que te envía tu pareja?

B: planos, por lo general, muy rara vez (les pone emoción) es como “¿qué estás haciendo? Fui a tal lugar, hice tal cosa” así los leo, pero para mí siempre es así, y si está enojada es “estoy enojada, no sé qué” o sea siempre es el mismo tono, entonces yo siempre los leo así, y creo que eso ayuda a que también no nos enojemos los dos (risas) , porque ella, así esté enojadísima, lo leo igual, entonces ya, realmente el texto es el que a veces me hace sentir mal y le digo “sabes que estás diciendo cosas que no debes, mejor no nos enojemos” y ya, como que ya, pero... los leo como siempre en el mismo sentido

I: ¿cuál es el tipo de texto que te genera tu pareja?

B: dramáticos (risas), ¿existe ese tipo?

I: (risas) pues sí, porque están las caritas llorando

B: aja, corazones, beso apasionado, carita enojada, sí, todo ese tipo de cosas. Sí, cuando está muy enojada son muchas caritas enojadas, si son poquitas está poquito enojada (...) muchos corazones, mucho ese tipo de cosas

I: ¿cuándo no has estado de acuerdo con alguna publicación que haya hecho tu pareja, que haces?

B: se lo hago saber, y ya, no es modo (publicarlo en Facebook), creo que si quiero que haga algo lo tiene que hacer ella, no necesitas que los demás lo sepan

I: no ocupas “like, me encanta, me molesta”

B: yo no sabía esa, tenía Facebook Lite, y de repente me di cuenta que había diferencias y ya, para ella sí es importante esas diferencias y para mí... no, ahora ya sé que hay diferencias, yo no lo sabía, y por ejemplo para ella sí es importante que ponga “me encanta” y yo con la versión Lite de Facebook no me deja (risas), es que no tenía espacio en mi celular, esa es otra historia muy buena (risas)

I: ¿pero ya lo vas a poner?

B: lo tuve que bajar la versión completa, borre mi juego favorito que era el que ocupaba más espacio y puse el Facebook completo por que para ella es importante y le puse ya “me encanta” a las que puedo, las anteriores tampoco me esforcé tanto pero ya lo hice, ya tenía el nivel más alto en “plantas contra zombies” (risas) pude bajar Facebook completo y otro juego que ocupa menos espacio de una pecerita

### AXIOMA 3

I: en una publicación que generas con tu pareja, generalmente ¿cuánto tiempo tardas en contestar un mensaje cuando te resulta agradable o te hace feliz el contenido?

B: la verdad tiene más que ver con la frecuencia con la que entro a Facebook, entro a Facebook últimamente como cada tercer o cuarto día, a menos que esté concentrado en algo muy específico, pero generalmente entro cada tercer o cuarto día, entonces hay veces que le doy "like" dos o tres días después a lo que hicimos, este, pero honestamente me informa antes ella, entonces ella publica algo y me dice "ya la subí", entonces ya, en ese momento saco el celular le doy "like" y puede ser inmediato, pero si ella la sube sin avisarme, me tardo de dos a tres a cuatro días, pero hay veces que hay situaciones adversas que ella me lo hace saber antes que "porque no le has dado like" entonces me apuro, le doy "like" y listo. Pero si, por lo general tiene que ver con... me entero antes por ella en persona que por Facebook porque la veo a ella en persona más frecuentemente que lo que entro a Facebook, es complicado (risas)

I: cuando una publicación generada por tu pareja, te resulta desagradable o te molesta el contenido, ¿la contestas, no la contestas, y si la contestas, cuanto tiempo tardas en comentarlo?

B: no la contesto y se lo hago saber inmediatamente por mensaje instantáneo, y ya... puede ella en los próximos 10 a 20 minutos que es más o menos en lo que se tarda en contestar un Whats app si está desatendido, seguramente tendría alguna reacción al respecto

I: ¿te ha tocado que tú subas algo que a tu pareja le haya molestado?

B: no lo recuerdo, según yo no, seguramente se habrá quejado de algo pero yo no recuerdo, por lo menos para que me diga que lo quite o algo así no

### AXIOMA 4

I: cuando generas un mensaje en Facebook, ¿generalmente expresas tus emociones con emoticones?

B: procuro poner una carita feliz, pero procuro digamos no excederme, soy más de caritas felices que de otra cosa, es como, o sea el tanto ser cordial, como para generar esa

cordialidad y un poco de empatía con lo que digo, pero es así como una carita feliz, dos caritas felices y ya, pero no...

I: hay diferentes tipos de caritas felices

B: para mí solo hay dos tipos de caritas felices, enseñando los dientes y sin enseñar los dientes y ya, ya sé que hay muchísimas pero ocupo esos dos, sonrisa normal o mucha sonrisa y ya, pero los demás no los ocupo (...) son dos caritas felices, el dedo también arriba de "ok" pero no lo ocupo solo porque también se enoja X si ocupo solo la carita feliz, entonces tengo que ocupar el "ok" con la manita con el dedo arriba, siempre es como que texto con el emoticón, nunca el emoticón solo

I: ¿te ha tocado alguna vez hacer un mensaje (texto, emoticones) como los haces, en el cual no sientas lo que estas escribiendo o lo que estas expresando?

B: no, no pongo la carita si me molesta y ya, ella se enoja de que dice que no me rio en verdad cuando escribo "jajaja", ella siempre se queja de eso, "es que no te estas riendo cuando lo escribes" y yo, "pero es que me parece gracioso y quiero que lo sepas, por eso lo escribo", me dice "pero es que si no te ríes no debes de ponerlo" y yo, "tu cara no se vuelve roja cuando te enojas" o sea tampoco yo que me quejo de eso (risas), entonces este... lo que si hago es eso, simplemente dejo de poner la carita feliz y ya, pero... por lo general, todo tiene relación, si me hace feliz pero no miento en emociones ni finjo ni nada de eso, normalmente no lo oculto, intento ser coherente siempre, según yo soy muy coherente, si me preguntas a mí, soy súper coherente, es "soy feliz" pongo la carita feliz porque estoy feliz, si no pongo la carita feliz no estoy feliz, pero tampoco quiere decir que estoy triste, ni triste ni enojado ni nada que ver

I: cuando te reúnes con tu pareja, ¿tienen temas de conversación sobre las cosas que se han publicado o se han compartido en Facebook?

B: si, lo comentamos en persona por lo general o por teléfono, mucho por teléfono (...)

I: cuando es una publicación, que varias personas le hacen comentarios, que pueden ser en doble sentido, ¿cuál es tu reacción?

B: ya lo superamos, ya le doy el avión, de por sí creo que ha mejorado, insisto en la calidad de sus amigos en Facebook y ya no hay tipos que la morbosean tanto, antes si se daba

mucho, pero ella también como que las ha ido cortando porque sí se da cuenta que... pues no es la forma, entonces creo que eso ha ayudado

I: ¿cómo reaccionabas tu ante esos comentarios?

B: sí le comentaba, le decía “oye qué onda con este cuate”, si le llegue a aconsejar varias veces de “oye, quieres que todo el mundo vea que este tipo te está poniendo una imprudencia ahí que todo el mundo lo lea” entonces ella ya lo consideraba y a veces si le decía la solución de “oye, pues qué onda” entonces ella ya se daba cuenta y ella misma proponía borrarlo, pero a lo que a ella le parecía que estaba normal se quedaba así y yo tampoco tengo problema, creo que el criterio que ocupó fue muy bueno y ya, pero creo que ya no sucede eso, aunque sube un súper foto en súper vestido, no pasa del “guapa” pero del buen gusto que a mí no me molesta para nada “te veías muy bien, que guapa” y punto, a mí no me importa que se lo digan todos los hombres del mundo, no me importa, pero si siento que la están ofendiendo, si le digo “qué onda con este cuate, que tipo de persona tienes como amigo”, entonces creo que ella también lo sabe discernir bien y ya no lo hemos comentado eso en varios años

I: ¿cómo te podrías dar cuenta entre distinguir un mensaje morboso o no?

B: creo que no se puede distinguir, o sea no es poner lo mismo “guapa” que poner un emoticón de un perro babeando, algo así, no sé, de pésimo gusto, creo que esa sería la forma, pero un “guapa” no importa que lo diga, no me molesta que le pongan “fiu fiu” o “qué guapa X” o cosas de ese tipo no me importa, está bien, para mí es un cumplido, entonces de eso no pasa, pero si veo que le ponen “ha pues que buena” o no sé qué, si le digo “oye, checa a este cuate”, creo que ella misma los borra enseguida, o sea... viendo ese tipo de mensajes, creo que tiene muy buen gusto, en ese sentido y eso es algo que me gusta de ella, entonces no tengo problemas de ese tipo

I: ¿ella te ha dicho algo de comentarios que te hayan hecho a ti?

B: no, no se ha dado nunca la situación, no se da, soy muy reservado, intento seguir y espero que así siga siendo, es que es un tema con el tema, insisto de las investigaciones digitales, o sea que me pudieran buscar, que supieran donde vivo, con quien me llevo y tengo un tema de investigación, porque a veces las investigaciones tienen que ver delitos, no me gustaría que las demás personas que amo recibieran una amenaza o algo así donde no la temas ni le debes.

## Entrevista 2

Entrevistadora (I)

Entrevistado (R)

Pareja de entrevistado (X)

AXIOMA 5

I: ¿cómo conociste a tu pareja, cómo iniciaron una relación, cómo fueron novios?

R: pues yo la conocí porque era la prima de uno de mis mejores amigos y pues obviamente el interactuar con mi amigo pues... me hizo conocerla y una cosa llevó a la otra, y así la conocí

I: ¿cómo empezaron a salir, cómo iniciaron una relación?

R: aparte de que era la prima de uno de mis mejores amigos, su otra prima es la novia de un amigo, entonces como que era salir los cuatro, ya sabes, así salíamos y todo y así nos empezamos a llevar bien, hasta que nació el amor (risas)

I: ¿Fueron novios?

R: si, claro, al principio iba a ser como la mayoría de los hombres, que nada más quería un "free" pero no, después sí hablamos bien las cosas y dijimos vamos a andar bien y si, obviamente sí le pedí que fuera mi novia

I: ¿tú le pediste a ella, ella que te dijo? ¿Luego luego sí, o lo tengo que pensar?

R: no, sí fue luego luego que sí

I: ¿ella conoció a tu familia?

R: si, vaya que sí, sí, de hecho si, pues llegamos a vivir juntos, entonces por lo mismo tuvo mucho como contacto con mi familia, principalmente con mi mamá, con mi sobrina y mi hermana se llevaba muy bien, si, a veces como que detestaba eso pero pues, yo lo detestaba, si, no quería que mi hermana fuera su mejor amiga (risas)

I: ¿tú conociste a la familia de ella?

R: ¡aaah!, si, bueno, conozco muy bien a su primo, y si conozco a su familia, aunque su familia me terminó odiando a mí, no sé, creo que pensaban que... no era lo mejor para ella, era mala influencia, ya sabes ¿no?, chico tatuado

I: ¿ella estaba tatuada?

R: si, aunque su familia no sabía, ya después si supo

I: dices que ella convivía mucho con tu familia, ¿tú convivías mucho con la familia de ella?

R: no, (risas) para nada, te digo que me odiaban, entonces si nada más me paraba tantito así enfrente de su casa, pues ya me querían matar (risas), era así como que no, a tu casa si quieres voy te dejo, pero de lejitos (risas)

I: ¿esto les generaba algún conflicto? O sea ella nunca te obligó, ¿te dijo que fueras tu a su casa?

R: no, lo intentamos pero no, no se podía, solamente su mamá medio me aceptó, pero medio me aceptó, no del todo, entonces nunca forzamos ese lado

I: amigos en común, ¿tienen? Aparte de su primo

R: si, o sea pues por lo mismo, mi otro amigo que era el novio de su prima, otro de mis mejores amigos, pues si, o sea vaya, como que toda su familia, o sea, como que los integrantes de su familia de nuestra edad siempre han sido amigos, entonces, si tenemos bastantes amigos en común

I: ¿cuál era la frecuencia con la que convivían con estos amigos?

R: cada semana, aja, es que vaya, también ella tenía sus otros amigos, que eso si, con ellos yo no me llevaba taaan bien, porque además muchos de sus amigos querían con ella, (risas) entonces cuando se enteraron que andaba yo con ella, pues así como que me hacían el feo y demás, entonces, ni modo que me dejara, entonces yo también les hacía el feo, y además eran medio mensos, bastante mensos, me caían mal por mensos

I: ¿cuantos años tenía ella?

R: en ese entonces 20, yo 25

I: ¿cuanto tiempo duraron juntos?

R: cuatro y cacho

I: ¿tú tienes amigos que no eran en común con ella?

R: sí, claro

I: ¿ella se llevaba bien con ellos?

R: no, solo con uno que otro, tengo un amigo que precisamente se casó cuando nosotros estábamos todavía juntos y él tiene, ahora sí que, la cosa de que a él le gustaba toda la música que a mi novia le gustaba, entonces ahí fue como, “ese amigo tuyo me cae bien” por lo mismo, ¿no?, porque escuchaba la misma música y así, y con ese si se llevaba chido, pero de ahí en fuera, no era de que los conociera mucho, o sea, como que mis otros amigos no los frecuento tanto, entonces, por lo mismo ella menos

I: ¿alguna vez tuvieron un conflicto por esos amigos que no tienen en común?

R: si, con uno, y ese no era tan lejano, era cercano

I: ¿porque fue el problema?

R: pues porque a él le gustaba mi novia, y si, todo traicionero (risas)

I: ¿llegaron a tener un conflicto porque tú te ibas con tus amigos, o ella se iba con sus amigos y tú no ibas?

R: tuvimos problema de que, o sea, los amigos que teníamos en común, es como una bolita, pero creo que tú ya lo sabes, tengo bastantes amigos, y por suerte, si somos amigos, entonces con los amigos que ella se llevaba eran una bolita y yo aparte tenía como toda mi bolita o sea, toda la bolita y aparte de ahí hacía una chiquita que era con los que siempre nos llevábamos, mi novia y así nosotros, pero mis otros amigos que también eran amigos cercanos para mí, con esos no hacían tanto clic, no, nunca hubo un problema, así de que si la veían no la saludaran o cosas así, pero también no fue así como que, me dijeran así de “tu novia me cae muy bien” no

I: ¿pero eso no les generó algún problema de que tu salieras con tus amigos y ella dijera que no?

R: sí, un poco, si porque como te dije, o sea igual, lo mismo pasaba con sus amigos, me caían mal y como ya te dije, o sea yo veía que había amigos de ella que le estaban tirando

la onda y así y pues clásica respuesta que ahorita pienso que, está bien, simplemente eres tonto y te dejas cegar por el amor, y eso mismo te lleva como a los celos, y si, como que hay problemas así de “no quiero que vayas” y entonces yo creo que también era así como que también te la quiere regresar y me dice, “entonces yo tampoco voy con mis amigos, tu tampoco vas con los tuyos”, y ahí empieza el problema, y como te digo, como yo soy de las personas que prefieren evitar conflictos, le decía “ok, yo tampoco salgo, vamos a hacer algo tú y yo entonces”, cosa que estaba terriblemente mal, pero bueno, no te das cuenta al final hasta que te sientas a hablar y ves bien cuáles son tus problemas

I: entonces ¿empezaron a condicionarse esa parte, si yo no quiero que no vayas con tus amigos, yo no voy con los míos, y hacemos algo tú y yo?

R: exactamente, y era, como era un acuerdo en común, porque, también estaba el problema de que si ella salía con mis amigos o se daba la oportunidad de salir con mis amigos, siempre la veía como con getas, se aburría, me decía que ella no entendía nuestros chistes porque eran como que muy locales y demás, y tampoco veía como que de su parte que se quisiera integrar, y lo mismo pasaba de mi lado, o sea yo también cuando le di la oportunidad de salir con sus amigos, me caían mal, de idiotas no los bajaba, todavía no los bajo de idiotas, los he visto y todavía siguen siendo unos idiotas (risas), pero pues sí, era llegar y hasta me daba coraje, “en serio te juntas con estos tipos?” pero bueno, por eso decidí, “sabes qué? Yo ya no voy a ir con tus amigos, porque no puedo, no me voy a integrar con ellos”, lo intentaba pero eran muy menso

I: alguna vez pasó esto, ¿pero en relación a su familia?

R: como si estábamos... se podría decir como enamorados, sí, o sea entendíamos, no le caigo bien a tu papá, intenté pero no pudo funcionar, como la canción (risas), y este... y ya, ahí lo dejamos, no hubo presión

I: pasatiempos en común, ¿tenían pasatiempos en común?

R: si, principalmente... es tonto porque creo que muchas parejas lo tienen pero yo siento que no al mismo nivel, o sea sí nos gustaba mucho ver películas, series, creo que lo que más le gustaba y más que nada porque es poco común encontrarte una chica así, es que yo también jugaba videojuegos, entonces fue de “ah! Que buena onda, entonces juguemos los dos”, o sea no es algo que para mí fuera tan importante pero me llamaba mucho la

atención porque casi ninguna chica juega videojuegos, eso me gustaba mucho, hasta comprábamos juegos así de “oye, este es para dos” (risas)

I: ¿eso sí lo compartían, les emocionaba hacerlo?

R: si, ajá, eso, la música, salir a conciertillos y así era divertido

I: ¿en la música les gustaban los mismos grupos?

R: más o menos, porque a ella le gustaba mucho como que el metal y la música así bien ruidozotas y a mí sí me gusta pero no a ese grado, o sea a mí me gusta más como Blink 182, y así, y a ella como que le gustaba de eso, unas canciones, no todas

I: ¿pasatiempos que no tenían en común?

R: ella de plano no, (dibujar), lo intentó, pero se frustra muy rápido, entonces no, y que a ella le gustara y que a mí no... ¡mmm! No me acuerdo, tan no me gustaba que no me acuerdo (risas), ¡aah! Nos gustaba cocinar a los dos, los gatos, no, los gatos son como aparte, no son pasatiempos (risas), pero pues, a mí me gustaban más los perritos, por ella me empezaron a gustar, porque me hizo conocer a un gatito y dije “no son tan feos” y este... aparte ahora ya hasta tengo gatos

I: ¿alguna vez les generó algún conflicto no tener pasatiempos en común?

R: si, porque por ejemplo el dibujar, a mí me encanta estar dibujando y así, pero como a ella no, pues verme dibujar y así, pues le aburría, y eso era cuando ya vivíamos juntos, porque obviamente estando cada quien viviendo en su casa, pues hay como que un momento más personal, pero ya viviendo juntos, pues yo me quería poner a dibujar y así, y ella se aburría y me decía “no, vamos a hacer algo, vamos a hacer otra cosa” y así, entonces terminaba por yo no dibujar, y eso me frustraba y luego le decía así como “oye, voy a dibujar” y era un círculo vicioso por que al principio era así de “bueno, mientras tu dibujas yo voy con mis amigos” “ah! No” (risas), mejor no dibujo

I: ¿con qué frecuencia crees que pasaba esto?, si pusieras en una balanza, ¿si ella te reclamaba más y te pedía más cosas o tú le reclamabas más y le pedías más cosas?

R: pues mira, mis amigos, ahora que ya nos separamos mis amigos dicen que... que era más ella, porque todos mis amigos dicen que en ese sentido siempre sedo más yo, o sea como te digo, siempre quiero evitar como los conflictos, entonces, bueno ya, lo que quieras

está chido, pero yo en el momento la verdad no lo sentía, o sea sí, no me pongo en el punto de vista que dicen mis amigos yo diría que era igual, 50 y 50, pero pues no creo que... si la mayoría de mis amigos dicen lo mismo, digo, es por algo, no creo que todos se pusieran de acuerdo en “vamos a decirle esto”

I: en caso de algún disgusto, ¿cómo arreglaban sus problemas?

R: a golpes, no es cierto (risas), este... al principio cuando ¿ya sabes no?, el mundo es color de rosa, solamente tienes ojos para ella y no ves nada más en el mundo, y así en ese momento cuando teníamos un disgusto era así de que “si, lo que tú quieras bebe”, ya después, que ahí es donde empiezo a pensar que ya debería de haber terminado la relación, pero que no la terminamos, era como un imponer cada quien su forma de verlo, cuando teníamos una discusión siempre era así de “no, lo que yo hago o como yo digo es como debe de ser, y así es, tu estas mal”, discutíamos, y así discutíamos, hasta que alguien cedía prácticamente, eso era terrible, no debió de haber sido así

I: ¿quién era el que cedía?

R: ¡aah! Sí, es que fue evolucionando, al principio era yo, porque creo que existía alguna como desconfianza, no sé, miedo a perderla, podría llamarlo así, y con tal de que ella no explotara y se fuera, pues yo cedía, pero igual, cuando evolucionó la relación, cuando ya estaba un poco más serio el asunto, y así, pues ahora yo no me dejaba

I: entonces así era como arreglaban sus diferencias, hablaban

R: si, y terminábamos discutiendo (risas), sí, pero... si hablando, principalmente hablando, bueno y es que también ahorita te lo estoy contando súper práctico pero... también depende qué problemas ¿no?, porque vaya, ahorita sí me fui enseguida a los problemas feos, pero vaya, también había problemas básicos, por ejemplo en el acomodo de nuestro cuarto, cosas así, que por eso obviamente no nos vamos a gritonear, pero si era como, por ejemplo, “donde va a ir la cama?, no, la cama tiene que ir hacia la ventana, no hacía la pared” y entonces llegamos a un acuerdo “¿porque la pared?, por la ventana puede hacer frio, ah!, buen punto ¿no?, pero le ponemos una cabecera y ya no vas a sentir frio” y entonces ya nada más era ponernos de acuerdo, o sea darnos los puntos y así de ok

AXIOMA 1

I: ¿qué tipo de publicaciones haces en Facebook?

R: bueno, como mi trabajo es por medio también de redes sociales, pues lo que más publico en Facebook es cosas de mi trabajo, precisamente para atraer más clientes, pero fuera de eso un poco más personal, idioteces, memes, cosas de películas, o sea en realidad si lo tomo como un pasatiempo, como un juego

I: de estas publicaciones que haces, ¿algunas estuvieron dirigidas a tu pareja?

R: al principio, ya sabes, estás enamorado, la rolita que te gusta, que te hace pensar el ella, se la dedicas, se la pegas en su muro, y le pones un corazoncito (risas), pues sí, principalmente música, como yo comparto también muchos videos de música y demás y me gusta mucho estar metido en internet, viendo bandas nuevas, escuchando... igual lo mismo, bandas nuevas y así, pues así cuando estás enamorado, en mi caso, sí era así como... de esa manera le demostraba mi cariño, compartiéndole cosas así, porque esas idioteces de compartir el piolín que dice “porque siempre estás en mis pensamientos”, ay! No manches, esas sí son súper... cursilerías feas (risas)

I: ¿por qué elegir esas publicaciones?, además ¿porque elegir publicar en el muro esa canción?

R: creo que aquí es el momento que hay que hablar el tema que hablamos hace rato, mira, y ahorita que ya lo analizo, que ya pasó todo y así, siento que nosotros como humanos, somos, un poco territoriales, somos muy idiotas cuando estamos enamorados, o en una relación, tenemos eso que te estaba explicando, siento que tenemos como una segunda vida, en Facebook y en persona, entonces quieras o no, por Facebook es como marcar tu territorio, es como avisarle a todos “ey! Aquí estoy yo” ahora yo soy el novio de esta chica, entonces lo haces como de manera inconsciente, no lo piensas simplemente te dejas llevar, y quieres que esté público para que todo el mundo lo vea para que los amigos de ella lo vean, en realidad no se lo estás mandando a ella, en realidad se lo estás mandando a todos los demás, el mensaje en realidad es así de “ella es mi novia, aléjense perros”, eso es lo que quieres comunicar, no? Y ya como en segundo término, escondido claro, más bien disfrazado de “te amo”, porque si, si es verdad, o sea sí la quieres, y si esa rola te hace pensar en ella, pero es eso, o sea también existe ese otro lado obscuro

I: cuando hacías este tipo de publicaciones, ¿ya vivían juntos?

R: no, todavía no, ya cuando estábamos juntos se acabó esa clase de publicaciones (risas), ya juntos, si encontraba una canción era más fácil ponérsela así de “mira escucha esta rola”

que publicársela en su muro, y vaya, como lo que te digo hace rato, al principio es como marcar territorio, si ya vives con ella, ya no lo haces, ya es tonto si lo sigues haciendo, pero más que nada porque ya no es práctico, pues ya estas con ella todo el tiempo

I: ¿cómo reaccionaba tú pareja ante estas publicaciones que hacías para ella?

R: mm! Espero que bien (risas), este... cuando era una publicación para marcar territorio, odiabas que nada más le pusiera un “like” y ya, tu querías que le pusiera “te amo bebe” o algo así, porque además también en el encabezado te dabas cuenta, te podrías dar cuenta como hacía que va, o sea cuando en serio te está diciendo algo, o te está dedicando una canción, solamente porque pensó en ti, a lo mejor solo en encabezado es solo un corazón, o solamente es así de “escucha esta” o algo especial, pero cuando la publicación va para marcar territorio, que así lo estamos llamando ahorita, sí le pones cosas como... o sea sí marcas que es tu novia, o sea sí le pones como... “te amo mucho mi amor” y las palabras de “soy tu...” soy tu algo, ¿no? O sea algo que...es que no sé, yo también era muy, en ese sentido me choca ser meloso así de “ay! bebecita” (...) si estamos viendo ese lado, como ese lado de mostrarle al mundo que es tu novia, si, normalmente lo haces en su muro porque no lo haces tú solito en tu muro, no eres tonto (risas), o sea tú para que quieres decirle a tus amigos que es tu novia si ya saben, no?, si, ahorita me estoy dando cuenta de eso

I: ¿también tenían publicaciones que fueran solo información para tu pareja?

R: si, o sea cosas normales así de pareja, sí, por ejemplo, te digo nos gustaban mucho las películas, y era así de, salía el avance de tal película que queríamos ver y decíamos “mira ya salió”

I: ¿en algunas situaciones especiales, llegaste a hacer alguna publicación, por ejemplo, aniversario, logro personal, cumpleaños?

R: no, es que por ejemplo, en ese sentido soy un poquitito distinto, o sea sí me gusta presumir mis trabajos y las cosas que hago y así, pero...por ejemplo, cuando me gradué, no subí ni, foto, la clásica foto de toga y birrete no la subí, ni nada de eso, porque es como más personal, o sea no tengo que estarle diciendo a todo el mundo “ya me gradué” (risas)

I: ¿qué tipo de publicaciones generaba tu pareja?

R: aam! Pocas, ella no era tan clavada en eso, o sea ella es más como de meterse a ver qué hay de nuevo, y ya, porque ella sí, igual que yo, compartía uno que otro video musical, si, en realidad no estaba tan clavada, de hecho me molestaba porque sabía que se conectaba más a Facebook por estar platicando por el chat que en realidad estar publicando cosas

I: ¿algunas de estas pocas publicaciones que dices, alguna estuvo dirigida a ti?

R: si al principio, pocas, alguna canción, una que otra, que de hecho siempre nos peleábamos porque olvidaba que canciones me dedicaba (risas)

I: ¿cómo reaccionabas ante estas publicaciones?, ¿las hacía en tú muro o en el muro de ella?

R: en mi muro, bueno, si me etiquetas se pega en mi muro, ¿no? (...) bueno, pero si me etiquetaba, entonces, pues de las dos, tanto en su muro como en el mío

I: ¿cómo reaccionabas a esas publicaciones?

R: (risas) como no quería que reaccionaran hacia mí, le ponía el me gusta y así, y ya luego cuando la veía era cuando comentaba algo acerca de la rola, a menos que pusiera una rolota, una rola que de plano así, si me gustara un buen, es así de “a no manches, que buena rola”, pero hasta ahí, o sea cuando era una rola que ella había encontrado y me la dedicaba y así, como que no me daba tiempo de (...) porque te digo, o sea no teníamos tanto en común ese sentido de la música

I: ¿qué sentinas cuando tu pareja hacía ese tipo de publicaciones para ti?

R: pus te chivea, si un poquito pero... eso es cuando estás enamorado, ya después... enamorado en el sentido de... los primeros días de tu nueva pareja, ya cuando estas como acostumbrado, ya nada más te agrada, te gusta que lo haga, pero en realidad ya no te emociona como antes, pero no significa que esté feo, o sea así como lo que pasa siempre

I: ¿te generaba alguna emoción ver que tu pareja le hacía publicaciones a otras personas como amigos, familia, conocidos, y a ti no?

R: te digo casi ella no era de hacer públicas esa clase de cosas, más que nada me molestaba que le publicaran cosas (risas), porque... me hacía pensar mal, o sea porque,

alguien se las publicaba y era de “¿porque este guey le está publicando cosas?”, tonto, pero sí, luego pasaba eso, ella casi no hacía, si, casi no le publicaba a las demás personas

I: ¿le publicaban varias personas?, ¿qué le ponían?

R: igual, cosas de interés, música, artículo que haya salido de equis revista, cosas así, pero cuando te dejas llevar por los celos, empiezas a pensar más, esa clase de... publicaciones, es así de “ah! Este cabrón que se trae, porque quiere con mi novia” (risas)

I: ¿cómo reaccionabas ante estas publicaciones que te desagradaban?

R: al principio me daba igual, porque confías en tu pareja, pero como en mi caso, hubieron dos que tres malos entendidos, conflictos en el que no estás seguro si está engañando o algo así, empieza como la desconfianza y eso hace que... empieces a dudar

I: ¿tuvieron algún conflicto por alguna publicación en Facebook?

R: si, cuando... en general no, solamente una, te digo que solamente con una persona que pensaba que era mi amigo que... ahí andaba, precisamente así es como me di cuenta que él andaba tras mi novia, y un día si vi una publicación que dije que onda con este, y si, ahí si generó como un conflicto

I: ¿lo comentaste con ella personalmente o en el muro, la publicación?

R: no, personalmente, no me aguante y obviamente fui directo a la fuente, fui a decirle a ese guey “oye, que te pasa” y obviamente a ella también que me explicara qué estaba sucediendo

I: cuando han estado molestos, ¿han generado alguna publicación que demuestre lo que sientes?

R: no, casi no, en ese sentido no, porque es que vaya, como es Facebook es como... ahorita lo veo así, tristemente Facebook es como, no eres tú, Facebook es como lo que le quieres demostrar al mundo, ¿no?, entonces al mundo casi, bueno, al menos yo no, porque sí he visto gente que publica cuando está triste, que siento que es lo más deprimente del mundo, precisamente eso, yo nunca publico cuando estoy mal, solamente público cuando estoy bien, por ejemplo, las personas que ponen un moñito negro en su foto de perfil cuando alguien muere, siento que es lo más absurdo del mundo, o sea... estas de luto tú, a la demás gente no le importa, solamente te puede dar sus condolencias y ya, entonces en

realidad, lo que quieres es atención, pero cuando estas triste, no quieres la atención de cualquier desconocido, al menos yo así lo veo, no voy a publicar así de mi moñito negro porque se murió una tía lejana, no?, si me duele mejor voy con las personas que sé que les importo, entonces es lo mismo así con mi pareja, si estoy mal, o pelee con ella, o algo así, voy con mis amigos directamente, si quiero sacar algo, pues voy con mis amigos si no, pues a ella le digo

I: ¿notaste alguna publicación de tu pareja, que haya hecho que demostrara que estaba molesta contigo?

R: no, tampoco, te digo que ella no están clavada del Facebook, no igual cuando se enojaba iba directo y me la hacía de pedo (risas)

I: digamos que estas en una de esas situaciones conflicto con tu pareja, ¿tu dejabas de publicar en Facebook o seguías publicando normal, videos y lo que generalmente publicas?

R: si, en Facebook yo seguía mi vida normal, sí, porque precisamente Facebook es como para escaparte, de tu vida tristemente, por eso es que la gente se pierde luego ahí, entonces si me metía Facebook era para distraerme, o sea tal vez chateando con alguien si le contaba así de “chale es que pasó esto” y así, pero, en realidad no, yo me metía precisamente para ver más idioteces que me hiciera olvidar lo que tenía en ese momento

## AXIOMA 2

I: en tu información personal en Facebook, ¿tenías la situación sentimental en la que estabas?

R: no, porque ella tampoco (risas), al principio sí, pero ya después, ella me decía así como que... o sea por ejemplo, ella era la que me decía que no le gustaba que todos vieran que la relación y así, y creo que no es nada más ella, o sea, hay mucha gente como que no le gusta publicar su vida personal, unos que porque dicen que... que porque empiezan las malas vibras, ella si creía en esa cosa de las vibras, yo no, otros pues porque se... podría llegar a pensar que se escudan atrás de eso, en realidad no quieren que, o sea si una persona te quisiera estar engañando, por ejemplo, andar de cusco por Facebook y así, te puede salir con ese pretexto, “es que no me gusta que la gente vea nuestra vida personal”, pues ¿qué le dices?, ni modo que le digas “no me importa”

I: entonces no lo tenían, pero dices que al principio sí

R: yo sí al principio

I: ¿ella no?

R: no me acuerdo, creo que hubo un tiempo que también, pero después lo quitó, como que nada más lo puso para darme gusto un ratito y ya después lo quitó

I: tú qué tenías, ¿en una relación o con el nombre de la pareja?

R: yo lo tenía específico

I: y ¿ella también? Pero ¿después lo quitó?

R: si, exactamente

I: cuando lo quitó, ¿le dijiste algo?

R: si, como que porqué y así, ya me salió con ese pretexto

I: ¿qué significaba para ti poner esta situación sentimental?

R: pues... supongo que era igual, como avisarle al mundo (risas)

I: ¿cuál es tu forma favorita de escribir un mensaje, con texto o emoticones?

R: mixto, porque se transmite mejor la forma en que lo estás diciendo, (...) lo feo del mensaje, es que como no estás viendo a la persona no sabes de qué manera te lo está diciendo, no sabes si la persona te lo está diciendo gritando, si te lo está diciendo con una voz sarcástica, si te lo está diciendo enojada, o si te lo está diciendo contento, entonces tu puedes leer el mensaje y tomarlo como... más bien uno lee el mensaje y lo toma según tenga su estado de ánimo, entonces yo prefiero ponerle como las caritas y demás para que se den cuenta como lo estoy diciendo, si de manera cotorra, sí o no, normalmente cuando no es de manera cotorra simplemente no llevan caritas (risas), si, no le voy a poner la carita de enojado cuando en serio estoy que me lleva la chingada (risas)

I: ¿cuál era el que más utilizaba tu pareja?

R: igual, mixto

I: ¿igual para complementar o meterle emoción al texto?

R: si, de la misma manera

I: ¿qué haces cuando no estás de acuerdo con una publicación que realizó tu pareja?

R: depende de cómo sea la publicación, por ejemplo si es una publicación... o sea si no va dirigida completamente a (...), si es como algo que ella me dedicó, como una canción, otra vez retomamos el ejemplo de la canción, si es una canción que a mí no me gustó, nada más es así de “gracias” (risas) y pues tal vez le comentes “gracias bebe, amor” como le digas, no?, y ya después dices, la neta no me latió esa rola pero está chido lo que dices, lo que me quisiste decir está padre, obviamente en Facebook no le digo “pinche vieja y sus canciones culeras” (risas), pero... si, cuando es algo que no me gusta simplemente le dices “gracias” o tome su “like” y ya, luego como de manera personal le explicas, porque es feo que te dediquen algo en algo que sus amigos, sus amigos lo ven y que yo todavía agarre y la destroce “pinche canción fea”, si sería como mala onda

I: ¿algo que te haya molestado mucho, mucho?

R: ¿qué me publique?, no creo que en ese sentido nunca tuvimos problemas, bueno pero tontas, ¿no?, en realidad nunca tuvimos problemas porque las únicas así como ejemplos que me estás diciendo (fotos juntos que no les hayan gustado), pues de fiestas, la clásica foto donde sales con una cara que no te gusta, y que te empieza a decir “oye, porque subiste eso, ya, bórralo”, al final era de juego, le decías no, no lo voy a borrar, cosas así, y yo por ejemplo me llevaba con ella en ese sentido un poquito pesado, y hasta le hacía memes con su cara

I: pero ¿eso lo subías, lo publicabas o era de manera íntima?

R: a veces, o sea todo depende de cómo estaba el humor, o sea a veces sí, sí, cuando eran como fotos de ese sentido, como que eran de juego (...), si, o sea la burla se hacía pública porque no importaba

I: antes de hacerlo público, ¿se lo comentabas a ella o era ya directo a hacerlo público?

R: cuando era cotorreo si directo, sin preguntar, para que así precisamente la sorpresa te diera risa, pero si, excepto cuando, a lo mejor de un tema más serio pues si le preguntas, “oye, voy a subir esto, como ves?” y ya ella me decía “no, no me gusta” o “sube donde no salga yo”, como fotos familiares, por ejemplo ella en un cumpleaños de un tío, creo, subieron fotos donde yo salía, pero pues eran fotos de ella para su familia, entonces “a mí no me pongas ahí, me odian y todavía quieres ponerle ahí mis fotos”

### AXIOMA 3

I: en una publicación que hacía tu pareja, ¿cuánto tiempo aproximado tardabas en contestar o reaccionar?

R: dependiendo de la hora, del día también, porque... por ejemplo... yo en mi trabajo sí tenía la posibilidad de estar en la compu, entonces publicaba algo, o la etiquetaba, pero ella por ejemplo en su trabajo no podía estar en la compu, ella estaba de aquí para allá, entonces yo sabía que no iba a contestar rápido, cuando le publicaba cosas que, en tiempos que sabía que ella sí me podía contestar, pues sí, o sea sí lo hacía rápido, o sea en realidad el tiempo nunca fue... (¿Conflicto?), ajá, sí, contéstame rápido, no, si eso no, simplemente cuando nunca me contestaba y luego nos veíamos, si nada más era como recordarle “oye, ¿viste lo que te publiqué?” y a veces era porque no se daba cuenta

I: ¿cuándo ella te publicaba algo?

R: creo que yo si contesto rápido porque normalmente yo sí tengo acceso, como por mi trabajo siempre estoy metido en el teléfono todo el tiempo o en la compu, me publican algo y si me interesa casi casi enseguida contesto

I: ahorita dijiste “si me interesa”, eso quiere decir que cuando te resulta agradable

R: ah! Bueno si, porque ahorita contesté así en general, sí, normalmente cuando era con mi pareja si le contestaba enseguida, sí, porque cuando no es de mi pareja, si a veces me publican algo que ni qué y es como de “ah! órale” (risas)

I: ¿cuándo una publicación te resulta desagradable, tardas en contestar?

R: depende que tan desagradable, si es muy desagradable, ni siquiera contesto y quito mi etiqueta, o sea por ejemplo... es que te iba a decir como esas fotos de gente muerta y cosas así, te soy sincero que luego tengo como un humor negro que esas hasta me dan risa, pero sí, hay veces que me etiquetan en cosas que no me gustan y sí, quito yo mi etiqueta, nada más, no contesto

I: ¿cuándo te es muy desagradable, pero cuando te es medio desagradable?

R: cuando es así esta tontería pues, a veces es así de tome su “like” y ya, el “like” es como gracias por haberme etiquetado y hasta ahí, ¿no? (risas), gracias por pensar en mí

#### AXIOMA 4

I: ¿Cuando haces un mensaje, por lo regular expresas tus emociones con emoticones?

R: si, que normalmente utilizo las dos, pero sí, o sea los emoticones son simplemente un plus, son simplemente para exagerar lo que estás diciendo, normalmente los utilizo para cosas chistosas, o sea... casi no los utilizo para algo serio, ajá, o sea si vamos a hablar, si tengo a mi pareja y vamos a hablar de “algo serio”, algo así como... el clásico que te dicen las mujeres “oye tenemos que hablar”, híjole! Ahí no voy a poner mi carita de perrito, ¿no? Así como la carita triste, que tal vez sí, ¿no?, por mi carácter (risas), pero si ya se está tratando en serio, muy en serio, pues sí, no voy a poner los emoticones

I: ¿cómo podrías interpretar ese “vamos hablar” de manera seria?

R: no, si es algo serio no me va a mandar caritas, o sea... no sé, llegas a conocer a la persona que, por ejemplo ese de “tenemos que hablar”, por ejemplo mi ex nunca lo usaba, entonces si me salía con eso era porque sí había algo, si porque cuando hablaba conmigo de cualquier tema no me decía así “tenemos que hablar”, o sea simplemente me sacaba el tema y ya, pero cuando era así, simplemente “tenemos que hablar” por equis cosa y... incluso ahí se cortaba la comunicación porque era así como que... te tengo que ver, no?, no vamos a hablar por aquí

I: dices que solo ocupas los emoticones para expresar sentimientos agradables, ¿nunca expresas enojo o parecidos?

R: no, porque se lo estoy diciendo a la persona... o sea, es que quieras o no, los emoticones son chistosos, o sea sigue siendo como un juego entonces, si estás enojado y más si se lo estás diciendo a la persona con la que estás enojado, menos ganas te van a dar de poner el emoticón

I: ¿en qué circunstancias has generado un texto en el cual no sientas lo que expresas en el mensaje?

R: pues es que ahí siento que se queda como tablas, porque... por ejemplo quien me conoce, quien sí convive conmigo sabe que le voy a contestar con emoticones y se nota mi alegría, si estoy alegre se nota mi alegría en mi forma de escribir, y cuando no estoy así y es alguien equis simplemente no le voy a poner caritas ni nada pero le voy a decir “pues

aquí chido, todo bien” pero como también es una persona que no... que no frecuento pues también esa persona no sabe... o sea se queda igual con eso, así de “ah! ok”

I: ¿no lo notará? ¿Entonces tu no necesitas expresar cosas que no sientes, si no que con tu forma de escribir, las personas se pueden dar cuenta si estas triste o enojado?

R: si, las personas cercanas, las que me conocen, sí, porque supongo que alguien que no me conoce, incluso hasta lo podría tomar mal, así como... “este guey está loco” (risas), o sea podría tomarlo así como... demasiado loco, demasiado alegre

I: y con alguna de estas personas cercanas que dices, ¿alguna vez has tenido que escribir algo para tapar alguna emoción que tengas, escribir algo diferente o contrario a lo que tu sientas en ese momento?

R: malo no, porque cuando pasa algo malo es como volver a caer en el punto de cosas serias, y como yo no considero que Facebook sea como para tratar algo serio completamente, nunca pasó por ahí esas situaciones, pero... por ejemplo en navidad, a alguien le voy a regalar cosas, es mi... es la persona que me tocó en el intercambio no?, y de repente el empieza a tocar el tema que no le puedo decir porque es sorpresa para él, pues si, ahí si pasa (risas) “a ti quien te tocó?” ajá “pues fulanito” pero nada más, o sea porque cuando estoy triste y alguien que me conoce me empieza a decir otra cosa, pues sí... si me conoce, pues en completa confianza “no guey, no estoy bien” y ya o que me digan “estas mal?” no al contrario estoy re que te bien, como cuando terminé con mi novia, mis amigos pensaban que estaba mal, y así de “no guey, para nada, estoy re que te bien”

I: ¿con tu pareja tampoco tuviste este tipo de situaciones?

R: no, porque te digo que algo malo o algo serio y era de “vamos a hablar, vamos a vernos” o sea ya personalmente

I: cuando te reunías con tu pareja, ¿tenían temas de conversación sobre lo que pasaba en Facebook?

R: si, pero todo se lleva... no sé si te sirva mucho esa información porque se lleva, o sea va de la mano, o sea como yo comparto muchas tonterías, pues luego esas tonterías se vuelven temas de conversación (...), sí, es andar de chismoso pero también salía (risas)