

UACM

Universidad Autónoma
de la Ciudad de México

Nada humano me es ajeno

Licenciatura en Comunicación y Cultura

La expresión del racismo en las nuevas formas de comunicación humana: un análisis del meme

Trabajo Recepcional para obtener el Título de
Licenciada en Comunicación y Cultura

Presenta:

Diana Ivetd Carpio Camarillo

Director del Trabajo Recepcional
Mtro. Bryan Jacob Bonilla Avendaño

CDMX de 2020

SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

DERECHOS RESERVADOS[©]

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

Agradecimientos

La vida está llena de sueños y metas que solo podemos alcanzar a través de constancia y esfuerzo, cada meta es un proceso que se encuentra lleno de complejidades y adversidades, por eso es importante el acompañamiento de nuestros seres queridos durante cada logro y caída en la vida. Por ello quiero agradecer a cada una de las personas que estuvieron diferentes momentos de este proceso.

A mi madre por siempre escuchar y abrazar mis miedos, mis sueños y anhelos, por creer en mí y apoyar la decisión de concluir mis estudios, este trabajo lo logramos las dos impregnando conocimientos una de la otra, porque hemos atravesado caídas juntas y siempre de una manera firme hemos logrado seguir adelante. Hoy te agradezco Gisela, esa fortaleza, dedicación y tiempo que has aportado para mi educación a lo largo de la vida, en cada camino has formado parte sustancial de mis avances, de los fracasos y triunfos. Este proceso universitario es un logro de las dos.

A María y Miriam mis segundas mamás que han formado parte de mi educación durante toda la vida, en cada decisión, en cada momento, siempre se encuentra su mano para acompañarme y acobijarme de las caídas, también han logrado impulsarme en las decisiones difíciles; tal como fue entrar a la universidad, hemos pasado cosas muy difíciles, pero hemos estado juntas, hemos aprendido a ser un equipo.

A Bryan por compartir su conocimiento conmigo, por sentarse a dialogar sobre temas de mi interés en clase y en asesorías que impactaron de una forma fundamental no solo en mi formación académica sino en decisiones de la vida, que a su vez me han permitido concluir mis estudios y haber tenido la oportunidad de trabajar un tema tan complejo y bonito como el racismo. Gracias por las lecturas que me permitieron apasionarme de esta investigación, por tus clases que siempre han resultado enriquecedoras y difíciles, siempre me invitaste a participar, a pensar un poquito más, a dar un extra, en definitiva, este trabajo de investigación es también tuyo, porque me acompañaste todo el tiempo, y el constante diálogo que a veces terminaba en discusiones sobre temas de clase y género rindieron fruto. Gracias por ser un gran profesor y amigo.

A la profesora Daniela y Cynthia por darme la oportunidad de trabajar con ellas sin conocerme, por cada observación y comentario que abonaron a la construcción de mi investigación y me permitieron ver diferentes matices en la construcción del tema elegido, siempre con la mayor disposición de dialogar mis dudas de una manera cordial. Gracias por apoyar mi trabajo, y por los comentarios que me hicieron sentir orgullosa de nuestro trabajo.

A la profesora Mariana por formar parte de este proceso de formación universitaria, no solo como sinodal de esta investigación, también fue mi profesora en algunas materias que motivaron mis ganas de concluir mis estudios enamorada de la cultura. Gracias por el acompañamiento en este camino.

A mis hermanos Diego y Raul que han estado siempre, son una motivación tan fuerte que me han permitido con su existencia tener un impulso y fuerza para seguir adelante, este triunfo y logro se los dedico con todo mi corazón.

A la profesora Josefina que conozco desde cuarto semestre y que a partir de ese momento apoyo mi formación académica, siempre dialogando conmigo de temas académicos y temas de la vida personal. Ha sido un apoyo fundamental siempre, pues a partir de que congeniamos fue una gran profesora y amiga, pude compartir mis temas de investigación y dialogarlos, me dio su punto de vista, me acompañó dándome siempre consejos, observaciones y comentarios. Cuando pase por momentos difíciles fue una amiga, cuando pase por momentos complicados fue una gran profesora. Muchas gracias por lo compartido y lo que seguirá a lo largo de nuestras vidas.

A Karina, mi amiga que siempre ha estado para escucharme sobre los dolores de cabeza que ha causado este trabajo, porque al dialogar con ella me di cuenta de muchos matices sobre mi tema, siempre ha sido una escucha sobre mis acontecimientos académicos y sobre la vida misma, gracias por estar siempre conmigo.

A la universidad Autónoma de la Ciudad de México por brindarme la oportunidad pertenecer a una casa de estudios diferente, que nos posibilita una educación crítica, científica y humanística.

Índice

Introducción	5
Capítulo 1. El meme en las nuevas formas de comunicación humana. Propagación en redes sociales	
1.1 Cómo entendemos al meme	11
1.2 La virtualidad como forma de comunicación social	14
1.3 El espacio digital es también un espacio social y cultural	22
Capítulo 2. Los entramados teóricos en torno a la conceptualización del racismo: perspectiva histórica, sociológica y filosófica	
2.1 La noción sobre el racismo: la raza como mecanismo de control social	30
2.2 El análisis sociológico sobre el racismo y la etnicidad: prácticas raciales, la sociedad que excluye	37
2.3 Una mirada filosófica sobre el problema racial: de blanquitud y devenir negro del mundo	43
Capítulo 3. Metodología y análisis del meme: ¿las nuevas formas de comunicación humana expresan discursos racistas?	
3.1 Metodología: el análisis de contenido	50
3.2 Determinación del objeto de estudio	51
3.3 Determinar el sistema de codificación	53
3.4 Determinar el sistema de categorías	54
3.5 El enfoque de los Estudios Culturales	59
3.6 Análisis del meme	68
Conclusiones	124

Introducción

El siguiente trabajo de investigación tiene como objetivo principal identificar las expresiones raciales del meme como discurso contemporáneo en las nuevas formas de comunicación humana. Esta expresión posibilita la señalización, categorización y homogenización de los aspectos físicos y culturales de los individuos en la sociedad. En los últimos años, el meme ha tenido una gran repercusión en la vida cotidiana del ser humano, y forma parte del proceso de la comunicación mediante la transmisión de una frase en una imagen que por lo general tiene el objetivo de generar impacto humorístico. Sin embargo, hemos notado la reproducción de discursos racistas que potencian una estructura de clasificación social a través de representaciones excluyentes y de discriminación.

Por esta razón, otro de nuestros objetivos es identificar los elementos sociales y culturales que posibilitan las prácticas racistas y cómo éstos conducen a la discriminación social a través de la propagación del meme. Nuestra finalidad es entender las repercusiones que hay en el individuo por el impacto que conllevan estos mensajes. Por eso partimos de la pregunta: ¿Cómo se reproduce el racismo a través de las nuevas formas de comunicación humana?

El internet es una red informática global que permite el intercambio de información y contenidos, en ella podemos encontrar que las redes sociales por ejemplo Facebook, Instagram, Twitter, entre otras, se integran por grupos con intereses afines y expresiones de diversidad cultural. Las redes sociales son espacios de comunidades virtuales donde las personas de todo el mundo se encuentran entre sí; funcionan como una plataforma de comunicaciones que permite conectar gente que se conoce o que desea conocerse para intercambiar informaciones y contenidos.

Estas redes son una forma de interacción social, no sólo porque suponen una acción entre dos o más sujetos, sino porque este accionar revela la intención de influir en los otros a través de un intercambio simbólico. El hecho de que en la interacción social, la acción no lleve una relación física, no le quita el carácter social, pues las relaciones virtuales se dan en la vida cotidiana en todo tiempo y espacio. Así, la comunicación en

redes sociales parece ser una comunicación bidireccional, pues permite que el contenido pueda intercambiarse de maneras diversas.

En este sentido y en el espacio virtual es que al meme lo podemos entender como una imagen que busca comunicar algo. Es una forma de comunicación (oral, escrita e incluso audiovisual), donde los factores predominantes son lo visual, textual, verbal y cultural. Conceptualmente, un meme hace referencia histórica a una unidad teórica de información cultural, que puede ser transmitida de un individuo a otro, o de una mente a otra, incluso de generación en generación según Richard Dawkins (1990) en *El gen egoísta*. El meme se ha identificado como un medio para comunicar ideas, que busca generar alegría, burla o risa.

Desde esta perspectiva nos preguntamos, ¿qué componentes culturales y sociales han permitido que el meme sea un discurso que, entre otros contenidos, reproduce ideologías racistas? No es difícil pensar qué es o puede ser un meme, según Rowan éste se presenta como un dispositivo cómico que en algunas ocasiones señala, etiqueta y clasifica a la sociedad enunciando las diferencias culturales, fortaleciendo a la estructura social o legitimando la distinción de los individuos, ya sea por condiciones de raza, clase, género u otras. El Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (2019) define al racismo como el odio, rechazo o exclusión de una persona por su raza, color de piel, origen étnico o su lengua, que le impide el goce de sus derechos humanos. Es originado por un sentimiento irracional de superioridad de una persona sobre otra.

Esta investigación abordará el fenómeno comunicativo del meme, que expresa un discurso racista pues entendemos que el racismo según la CONAPRED refiere a un tipo de enclasmiento en la estructura social por motivos fenotípicos (pero no sólo); uno de los principales aspectos físicos que apunta el racismo es el color de piel, pues coloca al individuo en situación de vulnerabilidad debido a los señalamientos peyorativos y despreciativos por dichos rasgos.

Investigaremos el aspecto cultural, histórico, sociológico y filosófico de esta situación a partir del cuestionamiento ¿Por qué el racismo se ha convertido en un detonante de burla a través de la reproducción discursiva del meme? pero también pretendemos estudiar los

aspectos que permiten que un meme pueda definirse bajo el supuesto de que lleva a la risa porque rompe los códigos sociales y culturales establecidos que legitiman dichas prácticas y discursos. Por ello hemos decidido abordar el meme desde un enfoque cultural y comunicativo pues en este binomio entendemos cómo se construyen los paradigmas sociales vigentes y al mismo tiempo se construyen unos nuevos.

El meme es un medio discursivo que contiene cargas culturales e ideologías que a través de elementos textuales y visuales posibilitan la reproducción de representaciones racistas. Funciona como una herramienta de propagación que ridiculizan ciertos comportamientos de los individuos que no son “bien vistos” dentro de la sociedad. Por ello uno de nuestros objetivos específicos se centra en analizar cómo el meme se ha convertido en un medio que reproduce las prácticas racistas y de discriminación en favor de las estructuras sociales que propagan ideologías de clasificación de los seres humanos y que han encontrado nuevas formas de representación de la sociedad que se enmascaran de supuestas capturas divertidas. Según el periódico El Economista: “en México hay 74.3 millones de usuarios en internet mayores de seis años, lo que representa al 66% de esa población. Esta situación da muestra de la rápida movilidad del sector de las comunicaciones y tecnologías de la información” (García, 2019).

Los usuarios mexicanos representan en porcentaje que el 51.5% son mujeres y el 48.5% son hombres. De los 74.3 millones de internautas en el país al menos 68.9 millones acceden a la red mediante sus teléfonos inteligentes. Otro dispositivo utilizado son las computadoras portátiles. Del total de mexicanos con telefonía móvil 89% afirma estar conectado a internet. Y 9 de cada 10 utiliza sus datos móviles para acceder a la red. Del total de usuarios de teléfonos inteligentes que instalaron aplicaciones en sus dispositivos la mayoría ha instalado aplicaciones relacionadas con la mensajería instantánea y redes sociales (García, 2019).

Facebook es una red social con dos billones de usuarios activos en todo el mundo, cumplió 16 años de existencia el 4 de febrero de 2020 y está disponible en español desde febrero de 2008 (Werik, 2019). Facebook funciona como una red de vínculos virtuales, cuyo principal objetivo es dar un soporte para producir y compartir contenidos, en donde puedes encontrar personas, participar en grupos de interés, enviar

y recibir mensajes, hacer contactos, realizar búsquedas, anunciar, etc. Actualmente cuenta con 5 mil billones de fotos de usuario, entre éstas se encuentran los memes.

Los memes son imágenes que pueden presentarse en texto, caricatura, en combinación de imagen, texto y caricatura e incluso en videos. Cuentan con narraciones sencillas, que se popularizan entre los usuarios de redes sociales en diversas partes del mundo como una forma de expresión acerca de los intereses y creencias particulares y sociales de todo tipo.

En nuestra investigación analizaremos los discursos racistas en el meme pues estos tienen contenidos que son de cobertura mundial, propagan un discurso y prácticas que señalan a los individuos que no se encuentran bajo los cánones estéticos, económicos, políticos, y culturales impuestos en la sociedad occidental, asimismo enmarcan una serie de significaciones de comportamientos en algunos contextos, es decir, que propagan lo que esta socialmente aceptado y cuando esto sale de las normas se busca ridiculizar para seguir reproduciendo la estructura impuesta.

En este sentido buscaremos identificar los elementos que son expuestos dentro de una imagen, como descripciones del uso de espacios en el mundo, características físicas que son juzgadas y ridiculizadas, conceptos que abonan al racismo y que han sido naturalizados en la sociedad. Las redes sociales así como el contenido que es propagado por las diferentes plataformas no serían nada sin el factor humano que hacen efectivo su uso y determinan su funcionalidad en tanto contenido, así como la integración y apropiación en la vida social, al mismo tiempo se posibilita la oportunidad de producir nuevos contenidos ponerlos a disposiciones de otros y que estos se vayan modificando de manera casi inmediata.

Al compartirse en diferentes partes del mundo la imagen se va modificando, pues se van insertando diferentes contenidos ligados con diferentes prácticas y significados culturales, es decir, se comparten intereses personales, ideologías y creencias que son originadas fuera de los espacios digitales, pero que son propagadas a través de ellos. Asimismo se crean nuevas formas de ver el mundo y configurar nuevas prácticas culturales. Las dinámicas en las redes sociales permiten que los contenidos sean

públicos y que sean modificados millones de veces así abonan diferentes elementos como imágenes y textos a discursos que pueden resultar racistas, puesto que dependen de un contexto para ser interpretados, pero al mismo tiempo buscan la evocación de un mismo significado y en este sentido está sujeto a la estructura social. De manera que el internet es primordial para la propagación del meme y los usuarios son quienes comparten el contenido.

Nuestro objetivo general es identificar las expresiones raciales que contiene el meme cómo discurso contemporáneo en las formas de comunicación humana, por ello la investigación está conformada por cuatro capítulos que tienen como objetivos específicos; identificar los elementos sociales y culturales que posibilitan las prácticas racistas, y cómo estos conducen a la discriminación social a través de la propagación del meme, analizar cómo el meme se ha convertido en un medio que reproduce las prácticas racistas y de discriminación y finalmente analizar los discursos racistas en el meme como medio que conduce a la discriminación social.

El primer capítulo aborda los conceptos que posibilitan la reproducción del racismo en los memes a través del mundo virtual; éste se encuentra dividido en tres apartados. El primero tiene como objetivo definir y conceptualizar el meme. El segundo, expone las relaciones sociales en la virtualidad y el tercero aborda el espacio digital como espacio cultural. Esto con la intención de comprender la vinculación de lo social-cultural, las redes virtuales y la propagación del mensaje a través de espacios digitales.

En el segundo capítulo se lleva a cabo la fundamentación del racismo a partir de lo sociológico, lo histórico, filosófico y lo cultural con la finalidad de comprender los mecanismos y las prácticas racistas que han surgido y también se han consolidado como prácticas étnico-racistas. Por ello, primero definiremos cómo surge el término raza y el racismo, para después encontrar las similitudes con lo contemporáneo y entender cómo este mecanismo sigue cumpliendo una función dentro de una estructura de poder clasificada para el funcionamiento de la modernidad capitalista actual.

En el tercer capítulo llevaremos a cabo el estudio del meme realizando un análisis de contenido, con la finalidad de explorar y exponer los elementos culturales y comunicativos que posibilitan la propagación del racismo a través de las redes sociales. Primero, realizaremos una base de datos donde se registrará cada elemento de la imagen y en un segundo momento un análisis de nuestra muestra desde la fundamentación que elaboramos en el segundo capítulo.

Así pues, esta investigación tiene la finalidad de acercarnos a una reflexión crítica que nos permita dar cuenta de las prácticas racistas en los medios virtuales. Esto es importante en la medida que son reproducidos y propagados estos discursos en el meme, pues en ocasiones ignoramos y favorecemos actos discriminatorios al seguir reproduciendo dichas imágenes. Esta investigación se enfoca en describir y analizar el fenómeno comunicativo del meme que es propagado a través de redes sociales y que tienen un impacto en nuestras prácticas cotidianas y en las formas de relacionarnos con los otros.

Capítulo 1. El meme en las nuevas formas de comunicación humana. Propagación en redes sociales

1.1.- ¿Cómo entendemos el meme?

En la revista *Metodología de Ciencias Sociales*, E. Ballesteros refiere que el meme es la composición visual de naturaleza digital que transmite los mecanismos culturales por medio de una red siendo susceptible de evolucionar, a medida que es propagado virtualmente, son contenidos de naturaleza diversa que adquieren recepción en la web.

De manera general, su composición combina una imagen -fotografía o dibujo-, sobre la que se inserta un texto, aunque de forma menos frecuente se pueden también encontrar memes exclusivamente textuales o visuales [...] la mayoría de los memes utiliza la tipografía "Impact" en color blanco, con predominio de la mayúscula. Esta tendencia puede explicarse tanto desde su morfología orientada a titular- comprimida y gruesa- como porque fue uno de los primeros tipos de letra disponibles en el sistema Windows y el software gratuito incorporado- tipo MS Paint (Ballesteros, 2016: 28).

El autor describe a los memes como un dispositivo cómico indisociable, es decir, que no puede ser separado de sus elementos digitales y de las capacidades que los individuos crean y recrean. Asimismo dependen del ingenio y creatividad, de las destrezas tecnológicas de los individuos y el contexto de recepción, de una relación significativa en torno a dicho objeto que se ha convertido en un nuevo pero reconocible código cultural.

A menudo, se atribuye a este nuevo formato de distribución de humor un potencial inagotable del ingenio creativo, aunque compara el resto de las actividades humanas, una observación sistemática permite advertir redundancias por imitación y/o plagio que implica una duplicación de piezas con ligeras variaciones en el color o la inversión de roles (Ballesteros, 2016: 28).

En el libro *La máquina de los memes*, Richard Dawkins introduce a la lectura el origen del meme que fue acuñado en su libro *El gen egoísta* donde dice que el concepto deriva de la raíz griega *mimeme* que tiene por significado imitación. Tomando en cuenta que un gen busca la reproducción y la imitación, se hace una analogía entre el meme y el gen, pues si en realidad existe su transmisión es poco fiel en términos de conducta similar a la del rol genético, según el proceso de selección darwiniano (el darwinismo se apoya en la alta fidelidad de la replicación genética): "los genes se copian con precisión y se

transmiten de un cuerpo a otro aunque algunos lo hagan con mayor frecuencia que otros (son por definición los que tienen más probabilidad de existir)” (Blackmore, 1999: 19).

En vista de que los memes son imitación y que la imitación se da a partir de la observación, de la visión y de la capacidad de compartir, podemos inferir que el meme habita al cerebro y entonces se encuentra en la mente. Susan Blackmore autora del libro *La máquina del meme*, plantea la selección natural como parte de la evolución que se define como la reproducción diferencial de los genotipos de una población biológica, es decir, que sólo el que sea más apto puede sobrevivir. Por ello, ella concibe al meme como un fenotipo¹, pues un individuo es el resultado entre interacciones de su genotipo y su medio. En este sentido los memes sobrevivientes son aquellos que se copian y se propagan y los que no lo hacen desaparecen.

Entonces, la competencia que ejercen entre sí los memes para introducirse en el cerebro humano a fin de replicarse debe ser significativo para un conjunto amplio de personas, debe representar o generar una identificación en el mensaje que se propone transmitir. Según Daniel Dennett, un meme se transmite por internet y si esta información es bien vista por el huésped, este nuevo meme se convierte en una nueva amenaza a los memes favoritos del huésped; puede ser tan fuerte que puede convertirse en el meme por el cual se esté dispuestos a morir (Zamora, 2015). Por tanto, el meme fomenta un comportamiento que es aceptado por los individuos y esto a su vez por la sociedad, crea valores y comportamientos que dan la pauta para dar un sentido integrador de los individuos en un todo colectivo.

Por ello entendemos que las normas que son reproducidas por lo social también son reproducidas a través de los memes. Si aparece en una, en la otra también, si está en el mundo “real” también en el virtual. El meme en internet puede resultar algo innovador, creativo, sarcástico y a su vez, una mutación en la mente. “Uno de los problemas principales que plantea la noción del meme es el de tocar la fibra de nuestras más

¹El genotipo es el código genético de las células de un organismo, lo que influye en las características de un individuo. El fenotipo es una propiedad observada en el organismo, como la morfología, el desarrollo, o el comportamiento (Zeron, 2010: 1).

profundas creencias acerca de quiénes somos y por qué motivos estamos en el mundo” (Blackmore, 1999: 36).

En el libro *Memes inteligencia idiota, política rara y folclore digital* de Jaron Rowan el autor define al meme como un elemento abierto que se convierte en un objeto-proceso, debido a que este sufre modificaciones del origen, es decir, que hay una alteración siempre respecto del anterior, que muta en el proceso de repetición, por ello se convierte en un elemento abierto. “Los memes son elementos recursivos; tienen una vida cuya trayectoria les ha dejado mucho de su origen conceptual. Han pasado de ser una puesta teórica arriesgada de la biología neo-darwiniana a ser artefactos idiotas que proliferan dentro y fuera de las redes digitales” (Rowan, s.f.: 10). Rowan considera que un meme no puede ser un elemento cerrado, de ser así se estaría negando la interacción entre individuos. En vista de que un meme es un medio de información, sufre modificaciones y no deja de ser un elemento abierto, de lo contrario se estarían limitando las situaciones y actuaciones colectivas entre los individuos con las que se crea una idea.

El meme de internet emana como un elemento de creaciones, puesto que crea objetos de prácticas, costumbres y creencias como objetos culturales, debido a que es una construcción de tradiciones, historias etc. El meme surge de una serie de relaciones entre sujetos, tecnologías, ideas, deseos y estéticas. Con tantos elementos, es fácil que acontezcan cambios, transformaciones y mutaciones (Rowan, s.f.: 12).

Para Rowan, el meme es una reinterpretación de ideas, burlas, parodias y transformaciones de objetos culturales, es muy significativo y tiene consecuencias muy importantes. Se convierte en una unidad trascendental debido a la modificación en el comportamiento social pues éste da sentido a nuevos significados; a medida que avanza en la historia crea un comportamiento totalmente dirigido por el meme.

Los memes no son egoístas, son promiscuos, son sociedades en movimiento, pequeños eventos fruto de las micro-imitaciones y de la creatividad social. Los memes se contradicen a sí mismos, se transforman y se mutan. Adquieren significados contradictorios y complementarios. Los memes son objetos digitales que combinan imágenes y textos humorísticos. Aparecen como reflejo de la creatividad colectiva. Son producciones tecno-estéticas que saltan de un medio a otro adquiriendo significados variables y niveles de memez insospechados, recombinaciones reiterativas de ideas que nos atraen con su carisma y humor idiota (Rowan, s.f.: 13).

El meme es un elemento conformado por imágenes retocadas que combaten las convenciones, pactos y acuerdos del diseño cultural, social y político, así como usos y costumbres que perfilan y definen estéticas. El meme puede aludir a un referente más o menos concreto y cuando es reconocido por los participantes en el acto comunicativo, efectivamente posibilita la puesta en común, creando formas basadas en la repetición que señala los factores y elementos que rompen ciertas estructuras en la reiteración de ciertas tipografías, en la flexibilidad de lo conocido y normalizado por la sociedad colectiva. “Memes de internet, son objetos digitales, producidos en la red, objetos carismáticos que se mueven siguiendo rutas no lineales, adquiriendo diferentes significados y saltando de una plataforma a otra. Son artefactos de antidiseño que se elaboran de forma colectiva sin respetar autoría ni identidad alguna” (Rowan, s.f.: 13). Entonces, un meme se convierte en una herramienta de comunicación entre lo que es aceptable e inaceptable.

En resumen el meme es un elemento comunicativo con ciertas cargas culturales que se transmite de persona a persona a través de la web. La necesidad del ser humano por innovar en todos los aspectos de la vida, con la finalidad de buscar mejores condiciones en torno de su existencia, lo ha llevado a modificar los medios de comunicación masiva que surgieron en el siglo XX. El desarrollo tecnológico es una práctica que el ser humano ha ido trabajando y puliendo durante toda su existencia. Si buscamos ubicarnos en un tiempo presente es importante entender que después de la Segunda Guerra Mundial es cuando una revolución mediática comienza a darse. La creación del internet es el comienzo de una nueva era de la información y por supuesto de la comunicación. “La información es una parte integral de toda actividad humana, todos los procesos de nuestra existencia individual y colectiva están directamente moldeados (aunque sin duda no determinados) por el nuevo medio tecnológico” (Castells, 1996: 8).

1.2.- La virtualidad como forma de comunicación social

Como menciona Castells, (1996) *la sociedad red* es una parte muy importante en la vida del ser humano. Con el nacimiento de nuevos canales tecnológicos, la interacción de los individuos en sociedad se modifica, ya que la información comienza a ser comunicada a

través de diversos medios tecnológicos, lo que permite comunicar ya no sólo por medio audiológico, sino también por medio audiovisual.

Nuevas redes de telecomunicaciones; nuevos y potentes ordenadores personales; un software nuevo y auto evaluativo; nuevos aparatos de comunicación portátiles que extienden los vínculos en línea a cualquier espacio y tiempo; nuevos trabajadores y gestores conectados entre sí en torno a las tareas y resultados, capaces de hablar la misma lengua, el lenguaje digital (Castells, 1996: 224).

Haciendo especial énfasis en lo que refiere el autor sobre la sociedad red, esta es el nuevo mundo en el cual la sociedad global se encuentra inmersa actualmente. La comunicación de información por medio de monitores y dispositivos móviles (celulares y tabletas), es el medio por el cual el ser humano pasa a jugar un papel de creador de contenidos y también se vuelve partícipe de un nuevo “lenguaje digital. Las nuevas tecnologías de la información están integrando al mundo en redes globales de instrumentalidad. La comunicación a través del ordenador engendra un vasto despliegue de comunidades virtuales” (Castells, 1996: 48).

Debido a la creación de nuevos canales tecnológicos de comunicación, la red se materializa en nuevas organizaciones y redes globales de instrumentalidad las cuales son conocidas como redes sociales. Un infinito plano parecido a un universo de información, donde los principales actores son los seres humanos que tienen acceso a este medio. El internet es un espacio infinito de información, donde las redes sociales juegan un papel muy importante debido a la relevancia que han tenido en su conexión con el mundo. En la conformación de este nuevo mundo, las redes sociales han permitido y facilitado la comunicación entre individuos, aun cuando estos se encuentren separados por una gran distancia territorial. Éstas son un medio tecnológico perfecto para la comunicación; también son un medio excelente para la creación de nuevos contenidos.

Debido a las redes sociales, el mundo tecnológico también ha permitido una mayor facilidad para que diferentes culturas del mundo se encuentren en constante interacción. Se han convertido también en una plataforma tecnológica de comunicación intercultural. “Lo que es distintivo de la configuración del nuevo paradigma tecnológico es su capacidad para reconfigurarse, un rasgo decisivo en una sociedad caracterizada por el cambio constante y la fluidez organizativa” (Castells, 1996: 89).

En una sociedad en constante cambio, donde la tecnología modifica la vida del ser humano, es necesaria la constante y fluida renovación de los medios de comunicación, es por ello que la red social se adapta a las necesidades, gustos y deseos de sus usuarios. De no existir una constante renovación en sus servidores, el internet y las redes sociales podrían dejar de existir. “Internet es una red de redes que permite una difusión muy segmentada y precisa y pone el control en manos del usuario. La red no es invasora, lo es incluso menos que el teléfono, porque no nos llama, sino que la llamamos” (De Kerckove, 1995: 82).

La red según Kerckove, en el libro *La piel de la cultura* se ha vuelto parte de la vida diaria del ser humano, convirtiéndose en un instrumento que controla y es controlado por el individuo. La red o el internet se ha convertido en la “telaraña mundial” (Kerckove, 1995: 82), en un infinito espacio donde millones de usuarios se encuentran día con día, son parte de una telaraña mundial, parte de sus casi imperceptibles líneas de seda tejidas con la finalidad de tomar a su presa y no dejarla ir. Irónicamente, como menciona Kerckove, debido al impacto que el internet ha tenido en el planeta, el ser humano es quien llama a estos medios tecnológicos, y se atrapa a sí mismo en sus redes.

Según Javier Celaya en *La Empresa en la WEB 2.0*, “Las redes sociales son lugares en Internet donde las personas publican y comparten todo tipo de información, personal y profesional, con terceras personas, conocidos y absolutos desconocidos” (Celaya, 2008: 57). Sirven como un medio para que sus usuarios se compartan todo tipo de información; son el encuentro de todo tipo de personas, el perfecto medio para la formación de nuevas relaciones sociales ya sean formales o informales.

Interpretando lo que han mencionado estos autores, podemos afirmar que el internet y las redes sociales son parte de un sistema que necesita de la sociedad para subsistir, y al hablar de la sociedad, se aglomeran todos los aspectos culturales que la conforman. Como dice Castells, estos medios tecnológicos se encuentran en constante renovación debido a que la sociedad se encuentra también en constante transformación y cambio. Estas plataformas tecnológicas deben adaptarse a las diferentes regiones del mundo, a su idioma, y a cada uno de los aspectos que conforman a la sociedad de determinada región. La red es un vasto universo, conformado por sus usuarios y las redes sociales

son el medio actual por el cual las personas del mundo interactúan y se desenvuelven; sus usuarios crean elementos multimedia, audiovisuales, o meramente visuales; el medio por el cual los aspectos culturales afloran y el mundo se mantienen.

Las redes sociales virtuales son una gigantesca comunidad donde sus usuarios aceptan compartir su información personal y parte de su vida con personas pertenecientes a su entorno social directo o de otras regiones del mundo, coincidiendo con códigos culturales parecidos o de la misma procedencia. Son la plataforma idónea para crear comunidades vía electrónica manteniendo una constante comunicación, cultura, y un incesante intercambio de información por medio de archivos digitales, visuales y sonoros. Entonces las redes sociales ubicadas en un plano digital alcanzado por medio de avances tecnológicos, encuentran su medio de propagación y subsistencia por los usuarios que las habitan y utilizan día con día. Aunque el uso de las redes sociales no representa una necesidad vital para la vida de los seres humanos, sí se ha convertido en la herramienta tecnológica que posibilita y facilita no sólo la comunicación entre personas en todo el mundo, sino también el espacio donde las culturas convergen, se comunican y retroalimentan entre sí. La comunicación es el proceso analítico y reflexivo de diálogo que nos permite poner en común con el otro a través del manejo de símbolos y signos previamente establecidos, por medio del reconocimiento y la relación de los unos con los otros que satisface necesidades sociales y culturales.

Podemos decir que toda comunicación humana tiene alguna *fuentes*, es decir, alguna persona o grupo de personas con un objetivo y una razón para ponerse en comunicación. Una vez dada la *fuentes*, con sus ideas, necesidades, intenciones, información y un propósito por el cual comunicarse, se hace necesario un segundo componente. El propósito de la *fuentes* tiene que ser expresado en forma de *mensaje*. En la comunicación humana un mensaje puede ser considerado como conducta física: traducción de ideas, propósito e intenciones en un código, en un conjunto sistémico de símbolos. (Berlo, 2004: 27)

Según Berlo en el libro *El proceso de la comunicación "introducción a la teoría y a la práctica"* existe una fuente que puede ser tomada como intención, necesidad y propósito de comunicar algo. Esta expresión se da por medio de un mensaje, que es considerado como conducta física del ser humano articulada por medio de símbolos pertenecientes a

un patrón cultural. Berlo describe la idea de una fuente, y un mensaje principalmente. Pero para que este mensaje pueda ser traducido es necesario, un encodificador que es:

...el encargado de tomar las ideas de la "fuente" y disponerlas en un código, expresando así el objetivo de la fuente en forma de mensaje. En la comunicación de persona a persona la función de encodificar es efectuada por medio de la capacidad motora de la "fuente": mecanismos vocales (que producen la palabra hablada, los gritos, las notas musicales, etcétera); los sistemas musculares de la mano (que dan lugar a la palabra escrita, los dibujos, etcétera); los sistemas musculares de las demás partes del cuerpo (que originan los gestos del rostro y ademanes de los brazos, las posturas etcétera) (Berlo, 2004: 27).

Como refiere Bougnoux en el libro de *Introducción a la ciencia de la comunicación*, existe una diferencia entre los niveles de organización e intercambio entre el hombre y los animales. Existe una frontera, donde se distinguen tres conceptos: la semiótica, la pragmática y lo mediático.

¿Por qué los pájaros cantan y como traducir lo que dicen? [...] Cuando acaricio a mi gato, ronronea. ¿Se trata de un mensaje?, ¿de la respuesta a un estímulo?, ¿de una postura? [...] Pero si la comunicación es coextensiva a nuestras formas de vida, *si vivir es comunicar*, como plantearon con justeza, en principio, Bateson y sus discípulos, hay que distinguir entre los registros y trazar fronteras semióticas, pragmáticas, mediáticas: una ameba tiene comportamientos de absorción o de división que se encuentran en una firma multinacional y ambas de se dejan representar por una forma patatoide, pero la metáfora se acaba enseguida dado que los niveles de organización y de intercambio son diferentes. (Bougnoux, 2005: 15-16)

Según Bougnoux (2005), la semiótica y la pragmática son importantes como elementos de la comunicación, pues la semiótica estudia que tipos de signos utiliza el medio de comunicación, si se limita a transmitir un texto o lo enriquece por medio de imágenes o índices y por medio de qué acciones y en la pragmática se estudia cómo los usuarios se apoderan de los mensajes para modificar su sentido, qué grado de interactividad se observa entre su emisión y su recepción.

Por último, en lo mediático, concebido como el medio por el cual se establecerá la comunicación. Según Bougnoux, estas fronteras pueden ser tomadas como medio de distinción para demostrar que, "*si vivir es comunicar*" el hombre tiene una organización e intercambio que lo distingue totalmente del mundo animal. Existen estímulos que a los

animales les hacen tener ciertos comportamientos al reaccionar a algún sonido, pero no pueden entablar sistemas comunicativos como el de los humanos, el principal mecanismo que permite esto, es el uso de la razón. Así, la comunicación es imprescindible para la construcción de la historia del hombre, con el paso del tiempo ha creado nuevos medios de comunicación para lograr comunicarse y establecer relaciones interpersonales con el otro, a corta o larga distancia. En tiempos no tan lejanos podemos ejemplificar la recepción de mensajes por medio de emisarios que recorrían grandes distancias por medio de caballos.

Sin alejarse tanto del tiempo presente, el uso de cartas o postales, predecesores de los nuevos medios de comunicación que surgieron a principios del siglo pasado, como el radio y la televisión. Posteriormente varias décadas adelante “algunos aparatos sirven para aumentar el radio de las relaciones interpersonales: el caso ejemplar es el teléfono, del fax, el e-mail o del simple correo. Detrás de estos se extiende una red ruidosa de mensajes producidos de individuo a individuo, respetando en mayor o menor medida los espacios y los tiempos de cada uno” (Bougnoux, 2005: 17).

Según menciona Bougnoux, surgen medios de comunicación que sirven para aumentar las relaciones interpersonales entre los hombres. La tecnología juega un papel fundamental para que el surgimiento de nuevos medios de comunicación sea creado de forma muy acelerada. “La comunicación interpersonal o frente a frente se prolonga en comunicación mediatizada con el teléfono, el minitel o internet” (Bougnoux, 2005: 63). La comunicación de persona a persona, según Bougnoux, se ve mediada por la tecnología, por aparatos tecnológicos que la facilitan. “La ‘cuestión de la técnica’ o de los medios de comunicación, acecha, por lo tanto, nuestros estudios. Todos sentimos que estas nuevas máquinas no pueden no causar efectos sobre las formas del saber, del vínculo político y social o sobre la cultura en general” (Bougnoux, 2005: 63). El autor pone especial énfasis en la tecnología, o técnica. La nueva tecnología se ha vuelto el innovador medio de comunicación. Medio de comunicación en el que se engloban los caracteres políticos, sociales y por ende, la cultura. La sociedad se encuentra, por lo tanto, dentro de estas nuevas técnicas.

Medios de comunicación designa, en general, lo que se sostiene entre, y lo que al vincularnos nos organiza; lo que permite, especialmente, decir de manera duradera, *nosotros*. Más allá o más acá de los medios de comunicación en sentido estricto, una medio logia se interesará, por lo tanto, por esos entornos, indisolublemente sociales y técnicos, que modelan y reciclan nuestras representaciones simbólicas y nos permiten mantenernos juntos. (Bougnoux, 2005: 74).

Martin Barbero en *Continuidad y rupturas en la era de los medios*, hace un análisis sobre “la cultura de masa” y cómo ella se fue conformando históricamente, hasta llegar a un punto en el que debido a los diferentes elementos que han articulado a los medios masivos de comunicación, estos se han convertido en un espacio que propaga nuevas formas de interpretar y practicar la vida en sociedad, convirtiéndose así en un medio de creación de cultura. “Lo que sucede en la cultura cuando emergen las masas no es pensable sino en la articulación a las readecuaciones de la hegemonía, que, desde el siglo XIX, hacen de la cultura un espacio estratégico en la reconciliación de las clases y reabsorción de las diferencias sociales” (Barbero, 1987: 55). Dentro de esta configuración en los medios masivos de comunicación, uno de los elementos que potencia su globalización en el mundo es el avance en el ámbito de la tecnología, pues permite dar forma a dichos medios con la finalidad de que estos se pudieran acoplar a las readecuaciones que los aparatos hegemónicos tuvieron en el siglo XX, dando pie así a la diversificación cultural que los medios masivos de comunicación propagarían a las masas.

Para Barbero es de gran importancia relacionar el gran impacto que los medios masivos tuvieron en la sociedad con el poder que Estados Unidos obtuvo durante el siglo XIX y XX después de la Segunda Guerra Mundial. “La combinación de progreso tecnológico con abundancia de créditos hace posible la producción masiva de una buena cantidad de utensilios abaratando su costo y abriendo las compuertas del consumo a las masas, inaugurando el ‘consumo de masa’”. (Barbero, 1987: 55). Al uso de los medios masivos de comunicación, le son atribuidas funciones que radican en la creación de una cultura de masa, enfocada principalmente en la conformación de un espacio mediante el cual sus seguidores sean educados con la intención de consumir los elementos promovidos por medio de estos canales comunicativos. Conformando así un nuevo mecanismo de control, mediante el cual “el consumo llegaría a ser una práctica generalizada, él sería

desde entonces un ingrediente clave del estilo de vida y la cultura de masa Norteamericana” (Barbero, 1987: 56).

Norteamérica se posiciona como líder mundial unos años después de la Segunda Guerra Mundial, por lo que culturalmente hablando, su poder ejercer un dominio sobre los contenidos propagados por los medios masivos de comunicación. Como Barbero menciona, la finalidad de la creación de una cultura de masas, es la de educar a la sociedad en el consumo de diversos elementos que este aparato hegemónico dicta como necesarios para la conformación de una vida supuestamente libre. Por lo tanto, la forma de vida idónea se articula dentro de la lógica consumista:

La mejor expresión de la manera como el consumo se hizo elemento de *cultura* se halla en el cambio radical que sufre la publicidad en esos años, su invadirlo todo transformando la comunicación entera en persuasión. Dejando de informar acerca del producto, la publicidad se dedica a *informar los objetos dando forma a la demanda*, cuya materia prima van dejando de ser las necesidades y pasan a ser los deseos (Barbero, 1987: 56).

Dichos deseos se encuentran anclados al anhelo de la búsqueda del bienestar y la felicidad que la adquisición de productos puede generar, dejando a un lado lo necesario que ellos pueden llegar a ser en la vida. Pero dentro de esta lógica, además de la adquisición de bienes materiales, la forma de pensar también tiene un gran impacto, ya que al consumir, las adquisiciones generan cierto prestigio en quien las posee y por lo tanto reconocimiento social.

La cultura de masas en la actualidad se puede concebir entonces como el conjunto de elementos que permean a la sociedad, los cuales se encuentran intencionados en crear el ambiente adecuado para que por medio de la tecnología y los medios masivos de comunicación se dé continuidad a la lógica de consumo. Por lo tanto, los medios de comunicación, son los mecanismos por los cuales nos mantenemos unidos entre personas. El medio de comunicación se vincula directamente al ámbito social y tecnológico. Además de ser tecnológicos se encuentran en constante modificación y han creado incluso nuevos sistemas simbólicos.

1.3.-El espacio digital también es un espacio social y cultural

Pero aunque en este espacio digital se den las interacciones mencionadas, también se conforman y crean diariamente una gran cantidad de contenidos con la finalidad de dar una perspectiva más tangible y vívida a las interacciones de los usuarios. La propagación de contenidos dentro de la red genera que los elementos culturales que los han conformado se puedan viralizar² y propagar por todo el globo, conformando un infinito escenario de convergencia cultural. La rápida accesibilidad a las redes sociales y a su vez, la velocidad con la que los contenidos son propagados, asegura que éstos lleguen a millones de usuarios en un muy corto lapso de tiempo. Esto posibilita que las ideologías se propaguen en los usuarios que acceden a ellas, aunque la fuente de origen de los datos en los contenidos que albergan puedan o no ser verdaderos.

Este fenómeno causa que la información sea propagada de forma muy veloz. En cuestión de horas el contenido ya fue visualizado por una gran masa de usuarios. Entre los contenidos que son propagados por las redes sociales se encuentra el meme, un medio de transmisión inmediata, el cual permite una interacción social en la que se exponen elementos culturales y sociales que conducen a la risa, ya que el meme, busca generar risa y burla por medio de su contenido, aunque este contenido se encuentre fundamentado en un discurso muy extenso y de gran impacto como es el caso del racismo. El meme es un objeto que tiene la finalidad de crear en el espectador una modificación o una inmovilidad de las creencias, dependiendo de las formas y reglas sociales impuestas por las estructuras de poder; por ello al ridiculizar algunas de las acciones, actitudes y comportamientos del ser humano busca generar risa.

Henri Bergson en su libro *La risa, ensayo sobre la significación de lo cómico* refiere que el ser humano es un animal que sabe reír, que hace reír y que el medio natural de la risa es la sociedad. Considera que la risa emana de lo cómico, y que la comicidad permanece en la superficie de los individuos, por ello nuestra risa es siempre de un grupo, por lo tanto, tendría que emplazarse en su entorno social. La comicidad necesita de la

² La viralización es el número de impactos en terceras personas generados por un usuario, y es el porcentaje de conversión de cada una de esas personas impactadas. (Hinojosa, 2010:8)

insensibilidad, como si fuese una “anestesia para el corazón”, para que la risa salga de la inteligencia, dejando a un lado los sentimientos y emociones, lo cual es algo prolongado, algo que aumenta poco a poco, entre las ideas percibidas por la mente.

Para comprender la risa hay que recolocarla en su medio natural, que es la sociedad; hay que determinar sobre todo su función útil, que es una función social. Tal será, digámoslo ya, la idea directriz de todas nuestras investigaciones. La risa debe responder a ciertas exigencias de la vida común. La risa debe tener una significación social (Bergson, 2008: 41).

La risa debe responder a ciertas intimaciones en lo común, en la cotidianidad, debe tener una significación y aceptación social. Me parece importante decir que la sociedad se encuentra marcada por una cultura, y dicha la cultura permite las normas sociales, que condicionan criterios. Entendemos a la comicidad como parte de estas condiciones aceptadas por dicha sociedad, pues:

... está en presencia de algo que inquieta, aunque solo a título de síntoma –apenas amenaza, todo lo más un gesto. Así pues responderá con un simple gesto. La risa debe ser algo parecido, una especie de gesto social. Por el temor que inspira, reprime las excentricidades, mantiene alerta y en contrato recíproco ciertas actividades de tipo accesorio que correrían el riesgo de aislarse y adormecerse, distiende en fin, todo aquello que pueda quedar de rigidez mecánica en la superficie del cuerpo social (Bergson, 2008: 47).

La comicidad en la vida cotidiana, se encuentra en nuestros sentimientos de gozo, desde nuestras emociones alegres del pasado; si dichos placeres son de nuestro pasado entonces son de la rememoración de nuestras vivencias de la infancia, de las satisfacciones y sentimientos de lo revivido. Bergson considera que si la comicidad yace en la infancia, “la comedia es un juego, un juego que imita la vida” (Bergson, 2008: 47). De esta manera se obtienen personajes de comedia, donde la continuidad de la niñez es convertirse en hombre, la comicidad se transfigura en un resorte de rigor moral, como un dispositivo mecánico de repetición, una inversión e interferencia de las series. La repetición no se trata de una palabra o una frase, sino de una situación, es decir, de una combinación de circunstancias que retorna tal cual en varias ocasiones constatando así el curso cambiante de la vida, ya transmitido con anterioridad.

La vida real es un vodevil en la exacta medida en que produce naturalmente efectos del mismo tipo, y por consiguiente, en la exacta medida en que se olvida de sí misma, pues si prestase atención sin cesar, sería continuidad variada, progreso irreversible, unidad indivisa. Y por eso la comicidad de los acontecimientos puede definirse como una distracción de las cosas, de la misma forma que la comicidad de un carácter individual debe ser siempre una cierta distracción de la persona (Bergson, 2008: 47).

Bergson analiza también la comicidad de la palabra; refiere que ésta es producida por una mediación del lenguaje, donde encuentra dos divisiones; la comicidad que el lenguaje expresa: de una lengua a otra, como cuando un nuevo lenguaje pasa a una sociedad nueva y se crean asociaciones de ideas; la segunda, la comicidad que el lenguaje produce, esta es intraducible, una distracción del lenguaje que resulta cómico, por ejemplo los juegos de palabras que no se pueden traducir de un idioma a otro. “Quizá encontraríamos que una frase se considera cómica cuando nos hace reír de aquel que la pronuncia, e ingeniosa cuando nos hace reír de un tercero de nosotros”. (Bergson, 2008: 104). Podríamos tomar por ejemplo cuando utilizamos un lenguaje que no conocemos, donde el significado no es lo propio que queremos decir y es por ello que resulta hilarante, puesto que la palabra tiene una fuerza cómica e independiente.

Reímos todas las veces que nuestra atención se vuelve hacia lo físico de una persona, cuando lo moral es lo que está en juego: he aquí una ley enunciada en la primera parte de nuestro trabajo. Apliquémosla al lenguaje. Se podría decir que la mayoría de las palabras presentan un sentido físico y un sentido moral, según se las tome en un sentido figurado. En efecto, toda palabra comienza por designar un objeto concreto o una acción material; pero poco a poco el sentido de la palabra ha podido espiritualizarse convirtiéndose en relación abstracta o en idea pura (Bergson, 2008: 111).

José María Perceval en el libro *El humor y sus límites ¿De qué se ha reído la humanidad?* dice que los únicos seres que tienen la capacidad de reír son los seres humanos. Pueden reírse de los otros, de los defectos ajenos y de lo absurdo. Reírse no se trata sólo de un comportamiento o de una actitud, sino que otro rasgo de la risa es el humor, el cual debe situarse como un elemento fundamental de la risa, pues funciona como regulador y protector de una acción desafortunada, pues cualquier cosa puede hacernos reír³.

³ La risa se puede entender, como una reacción psico-fisiológica caracterizada por los siguientes rasgos: externamente, por vocalizaciones repetitivas, expresión facial fácilmente reconocible, movimientos corporales. El humor es una forma de comportamiento humano por la que somos capaces de percibir,

Perceval considera que en el acto de la risa es indisociable el humor y la vergüenza pues representan una salida incoherente e incómoda tanto para el que ríe como para el que la contempla. La vergüenza controla la risa pues “la moral se debe interiorizar y aprender individualmente, sino, no es moral. El método de aprendizaje es la vergüenza, que conlleva el gobierno de los actos individuales, el autocontrol y la representación de la risa jovial” (Perceval, 2015: 55). Entonces hay una relación entre la risa y la vergüenza. Su función es moral debido a que el orden de la sociedad se encuentra determinado para excluir o determinar el humor.

Perceval describe a la risa como un método de relación social en la comunicación oral-gestual donde la cara se libera, de manera que la risa permite emitir nuevos mensajes modulando el comportamiento social. La risa es sorpresa y es social, acompaña acciones de un grupo, se utiliza como una potente sonda sin censura en las relaciones sociales humanas. Como se ha visto, la risa necesita un grupo, una relación interpersonal, Perceval explica este proceso de la risa y dice que: se trata de una capacidad de imitación, pues se convierte en un talento y competencia para recordar y del sentimiento lo que otra persona siente compartiendo sentimientos. Esta capacidad del recuerdo y sentir juega un papel de espejo, se activa cuando emprendemos una acción, o cuando vemos que una persona hace lo mismo. Por ejemplo en algunas ocasiones cuando leemos “bostezar” dicha palabra nos hace bostezar. La risa es el resultado de ciertas recriminaciones en lo común, que en la cotidianeidad, tiene una significación y aceptación social, por ello es importante el entendimiento de las reproducciones culturales en las sociedades como lo anotaremos a continuación.

La cultura “está presente en el mundo del trabajo, en el tiempo libre, en la vida familiar, en la cúspide y en la base de la jerarquía social, y en las innumerables relaciones interpersonales que constituyen el terreno propio de toda colectividad.” (Giménez, 2005: 75). Gilberto Giménez, en el libro *Teoría y análisis de la cultura*, define a la cultura como un instrumento de intervención sobre el mundo y un dispositivo de poder, haciendo

apreciar o expresar circunstancias o hechos graciosos, divertidos, incongruentes o absurdos (Bergson, 2016).

referencia a los procesos simbólicos de una sociedad. La cultura es efecto-acción de cultivar simbólicamente a la especie humana produciendo un difícil sistema de signos y señales que modelan y asignan sentido a las prácticas sociales. Por ello:

La cultura tendría que concebirse entonces, al menos en primera instancia, como el conjunto de hechos simbólicos presentes en una sociedad. O más precisamente como la organización social que le da sentido, como pautas de significados históricamente transmitidos y encarnados en formas simbólicas en virtud de las cuales los individuos se comunican entre sí, y comparten sus experiencias, concepciones y creencias (Giménez, 2005: 67-68).

Giménez agrega en este sentido que, lo simbólico refiere a las expresiones, artefactos, acciones, acontecimientos de significados culturales; como modos de comportamiento, prácticas sociales, usos y costumbres, vestido, alimentación, vivienda, la organización del espacio y del tiempo en ciclos festivos. Para ello desarrolla tres características:

1-. Códigos sociales: son los símbolos en diferentes niveles, como reglas y normas que disponen la estructura y la organización de tiempo y espacio en determinado contexto. En este sentido la cultura sostiene un carácter ubicuo y totalizador, es decir, que está presente en todas partes al mismo tiempo debido a que se encuentra en todas las manifestaciones de la vida individual y colectiva.

2-. Producción del sentido y por la tanto de ideas: dan espacio a las representaciones simbólicas. El símbolo y por tanto la cultura es un instrumento de intervención sobre el mundo y un dispositivo de poder debido a la capacidad de abarcar diferentes funciones que por medio de la significación permite a los individuos actuar sobre el mundo y transformarlo.

3-. Interpretación/ reconocimiento: permite comprender la cultura, entendida como una serie de hechos simbólicos, donde la cultura se rige por una semiótica propia, entendida como un repertorio de hechos simbólicos manifiesta una relativa autonomía y también una relativa coherencia.

Así, la cultura interviene como sistema de signos donde cualquier entidad se convierte en un fenómeno semiótico En este sentido, la cultura tendría que concebirse entonces, en primera instancia, como un conjunto de hechos simbólicos objetivos y cosificados; y

en segunda instancia, como modelos interiorizados sobre los sentidos y símbolos que estructuran la cultura, asimismo:

La cultura ha sido abordada como código o sistema de reglas por la antropóloga estructural; como ideología y concepción del mundo por la tradición marxista; como 'sistema cognitivo y evaluativo' por algunos exponentes de la demología italiana de inspiración Gramsciana; como 'modelo' o 'pauta de comportamiento' por los culturalistas; como por la sociología de Bourdieu; y, en fin, como 'sistema modelante secundario', susceptible de tipologización, por la semiótica soviética de la cultura (Giménez, 2005: 74).

La cultura no puede definirse solamente en forma abstracta, sino sólo en referencia a contextos históricos y espaciales específicos. En este sentido, la cultura es operante en tanto que es producto de individuos sociales y sus interacciones determinadas por sus modelos interiorizados. "La cultura podría definirse, entonces, como el proceso de continua producción, actualización y transformación de modelos simbólicos (en su doble acepción de representación y de orientación para la acción) a través de la práctica individual y colectiva en contextos históricamente específicos y socialmente estructurados" (Giménez, 2005: 75).

Dentro de esta investigación, existen ciertos elementos de origen social y cultural, que analizan y describen la manifestación de conductas sociales que derivan en prácticas racistas. Como mencionamos con anterioridad, la cultura es el compendio del continuo accionar de modelos simbólicos que se llevan a cabo dentro de una sociedad, en ella sus actores se desenvuelven de forma individual o colectiva interiorizando valores que dan sentido a las diferentes ideologías que conforman comportamientos que derivan de la interacción de los individuos dentro de una estructura social.

En la sociedad actual, uno de los elementos culturales que sigue permeando en sus integrantes es la reproducción de comportamientos de discriminación racial. Estos comportamientos tienen su origen en el establecimiento de categorías sociales fundadas mediante "el lugar social al que pertenecen" los individuos por su color de piel, derivado de las categorizaciones raciales establecidas durante la etapa colonial. Los comportamientos y conductas derivadas de elementos culturales establecidos, en este caso aquellos elementos que posibilitan las prácticas racistas, han encontrado como

medio de reproducción las redes sociales, específicamente en los memes que son compartidos por los usuarios pertenecientes a ellas. Dentro de dichas redes, los memes se han reconfigurado con la intención de que en su contenido se muestren imágenes que comuniquen elementos físicos que disminuidos por su valor sarcástico y cómico reproducen prácticas racistas. Al hablar de una disminución, hacemos alusión a que el meme, es aceptado por sus usuarios como un medio de sarcasmo y risa, dejando a un lado el “verdadero” rostro de la discriminación racial que este contenido reproduce.

El meme, al ser visto como una cuestión sarcástica, de burla y cómica, genera que se propague entre los individuos por su color de piel. Este discurso se establece fundamentalmente argumentando la concepción de la existencia de razas, y la división de los seres humanos (blanco, negro, amarillo, moreno, rojo). Esto deriva en que dichos colores de piel sean colocados en cierta clase o nivel social que por lo general está en un lugar de inferioridad respecto de otros. Esta forma de racismo se reproduce en los memes por la manera en la que su contenido objetualiza a los individuos cuyo color de piel y rasgos fenotípicos son de origen afrodescendiente, afroamericano, indígena o extranjero. Esta discriminación⁴ se encuentra ligada a los aspectos culturales pertenecientes al lugar geográfico y al contexto histórico donde se desenvuelven, esto hace referencia a que un meme no será concebido de la misma forma en América Latina a como sería concebido en Europa u otro país, debido a que los modelos simbólicos culturales son diferentes. Por ello los elementos culturales son de gran importancia, ya que estos se encuentran delimitados a la sociedad en la cual son aplicados.

El racismo se reproduce en los memes cuando la actividad de compartirlo con los demás usuarios se normaliza, aunque se tenga conocimiento o no, de que el origen de su comicidad y burla se encuentra fundamentado en prácticas racistas. Por lo tanto debido a que una de las características que tiene el meme es la de generar burla a través de su contenido, al incluirse elementos de tipo racial, se genera que el racismo sea

⁴ La discriminación es una práctica cotidiana que consiste en dar un trato desfavorable o de desprecio inmerecido a determinada persona o grupo, que a veces no percibimos, pero que en algún momento la hemos causado o recibido (CONAPRED, 2020).

configurado por este medio como motivo de burla, “disminuyendo” las implicaciones y el impacto social que esto lleva consigo.

Ya que la cultura representa la matriz por la cual los individuos dentro de una sociedad desarrollan y accionan ciertos comportamientos de manera individual y colectiva, necesitamos comprender que existen componentes culturales que delimitan la producción y reproducción de estos comportamientos. Dichos componentes son derivados de que la conformación de la sociedad moderna se encuentra imbuida en la ideología económica, política y religiosa que el capitalismo ha impuesto, pues la conformación de la sociedad se ha derivado de las normas impuestas por occidente. Por lo tanto, parte de los comportamientos y acciones que le han sido estipulados a la sociedad como aceptables dentro de la normatividad establecida en las estructuras sociales, van de la mano con la reproducción de prácticas y actividades de tipo racista, básicamente con la finalidad de dar perpetuidad a las categorizaciones sociales que “deben” existir en una sociedad en torno al color de piel de los individuos que la conforman, como hemos mencionado anteriormente, dando prioridad a algunas personas sobre otras.

Capítulo 2. Los entramados teóricos en torno a la conceptualización del racismo: perspectiva histórica, sociológica y filosófica

2.1.- La noción sobre el racismo: la “raza” como mecanismo de control social

El presente capítulo tiene el propósito de definir y fundamentar cómo se ha construido el racismo a través del estudio del término raza en la reproducción de la ideología de la exclusión del otro. Para ello es primordial ubicar una reflexión sobre la modernidad desde sus diferentes matices lo que nos permitirá contextualizar la colonialidad presente hasta nuestros días y su relación con las nuevas reproducciones discursivas como en el caso que nos ocupa. Según refiere Aníbal Quijano, el concepto de raza fue establecido como una forma de control hacia la humanidad, para instaurar una clasificación social de la población mundial y legitimar así el proceso de acumulación del capitalismo:

...uno de los ejes fundamentales de ese patrón de poder es la clasificación social de la población mundial sobre la idea de *raza*, una construcción mental que expresa la experiencia básica de la dominación colonial y desde entonces permea las dimensiones más importantes del poder mundial, incluyendo su racionalidad específica, el eurocentrismo. Dicho eje tiene, pues, origen y carácter colonial, pero ha probado ser más duradero y estable que el colonialismo en cuya matriz fue establecido (Quijano, 2005: 201).

El eurocentrismo coloca a Europa (simbólicamente hablando) como el centro cultural, político y económico del mundo. La clasificación social basada en la idea de raza tiene el propósito de impulsar la economía europea por medio de la instalación de dichas categorizaciones. La instauración de estas relaciones sociales de poder, impulsaron el capital, ya que “en el proceso de constitución de América, todas las formas de control y de explotación del trabajo y de producción- apropiación- distribución de productos, fueron articuladas alrededor de la relación capital- salario [...] y del mercado mundial” (Quijano, 2005: 204).

El concepto de raza, según Quijano, es un mecanismo de control y de poder tan efectivo que sigue siendo vigente. La configuración de esta idea, tiene como fin principal hacer una distinción entre aquellos que *son* y aquellos que *no son*. Estos últimos siempre considerados como algo inferior. Así se configuró, “una supuesta estructura biológica que ubicaba a los unos en situación natural de inferioridad respecto de los otros” (Quijano,

2005: 202). Esto representa una forma de dominación en las relaciones sociales que se establecieron en la conquista, pues “raza e identidad racial fueron establecidas como instrumentos de clasificación social básica de la población [...] La formación de relaciones sociales fundadas en dicha idea, produjo en América identidades sociales históricamente nuevas: *indios, negros y mestizos*” (Quijano, 2005: 202).

Esta categorización constituyó nuevos niveles sociales en donde el conquistador se colocaba sobre el conquistado. Representó no solamente un principio de violencia, agresión y muerte, sino también el escenario perfecto para la reproducción social de la fuerza de trabajo en la colonia. Esta clasificación se articuló principalmente en la forma en que “los colonizadores codificaron como color los rasgos fenotípicos de los colonizados” (Quijano, 2005: 203), de ahí se conformaron nuevas identidades, en donde los negros fueron los más sobre explotados y esclavizados.

Los negros eran allí no solamente los explotados más importantes, pues la parte principal de la economía reposaba en su trabajo. Eran sobre todo la raza colonizada más importante, ya que los indios no formaban parte de esa sociedad colonial. En consecuencia, los dominantes se llamaron a sí mismos blancos. (Quijano, 2005: 203).

La categorización y creación de nuevas identidades y estratos sociales, se estableció con la finalidad de mantener el control sobre la población colonizada para permitir un aporte continuo a la acumulación de capital y al mercado mundial. El concepto de raza fue creado como una *táctica-práctica* para la generación de capital, entonces:

...las nuevas identidades históricas producidas sobre la base de la idea de raza fueron asociadas a la naturaleza de los roles y lugares en la nueva estructura global de control de trabajo. Así, ambos elementos, raza y división del trabajo, quedaron estructuralmente asociados y reforzándose mutuamente, a pesar de que ninguno de los dos era necesariamente dependiente el uno del otro para existir o para cambiar (Quijano, 2005: 204).

En torno a la división de trabajo y producción de capital, el concepto de raza configuró nuevas relaciones de poder que permitieron que la estructura social se modificara con la finalidad de cumplir con las expectativas del poder dominante donde Europa se colocó como el centro mundial tanto en lo económico como en lo epistémico, pues “la elaboración intelectual del proceso de modernidad produjo una perspectiva de

conocimiento y un modo de producir conocimiento que dan muy ceñida cuenta del carácter del patrón mundial de poder: colonial/moderno, capitalista y eurocentrado”(Quijano, 2005: 218). En la obra de Quijano, se resalta la importancia que la creación de estas nuevas formas de dominación, tomando como principales ejes la colonialidad del poder, el eurocentrismo y el capitalismo. Todos ellos recaen directamente en la consolidación del sistema-mundo⁵, y conservan una estrecha relación, que permite el funcionamiento del capitalismo a través de la colonialidad del poder.

Desde el punto de vista eurocéntrico, reciprocidad, esclavitud, servidumbre y producción mercantil independiente, son todas percibidas como una secuencia histórica previa a la mercantilización del trabajo. [...] esas formas de trabajo y de control del trabajo en América no sólo actuaban simultáneamente, sino que estuvieron articuladas alrededor del eje del capital y del mercado mundial. [...] juntas configuraron un nuevo sistema: el capitalismo. [...] Pero antes de la emergencia de América, no está en ningún lugar estructuralmente articulado a todas las formas de organización y control de la fuerza de trabajo y del trabajo, ni tampoco era aún predominante sobre ninguna de ellas. Sólo con América pudo el capital consolidarse y obtener predominancia mundial, deviniendo precisamente en el eje alrededor del cual todas las demás formas fueron articuladas para los fines del mercado mundial (Quijano, 2005: 219-220).

En este sentido el colonialismo representó gran parte de la postergación del mecanismo de control antes mencionado.

De este modo, raza, una manera y un resultado de la dominación colonial moderna, pervadió todos los ámbitos del poder mundial capitalista. En otros términos, la colonialidad se constituyó en la piedra fundacional del patrón de poder mundial capitalista, colonial/moderno y eurocentrado. Tal colonialidad del poder ha probado ser más profunda y duradera que el colonialismo en cuyo seno de engendrado y al que ayudó a ser mundialmente impuesto (Quijano, 2005: 1).

La colonialidad de poder denota los mecanismos utilizados en la sublevación y segregación de culturas con la finalidad de cumplir las expectativas capitalistas que el “centro” demandaba a la periferia. Estas construcciones sociales se basaron en el ideal

⁵ Según Immanuel Wallerstein (2004), ‘las relaciones económicas mundiales forman un sistema global en el seno del cual las naciones más desarrolladas explotan tanto la mano de obra como los recursos naturales de aquellas naciones en vías de desarrollo. Este sistema mundial, o «sistema-mundo», dificulta el desarrollo de los países pobres y garantiza que los ricos sigan siendo los principales beneficiarios de las cadenas globales de materias primas y de los productos y la riqueza creados por el capitalismo industrial’.

de que “indio”, “negro”, “asiático”, “blanco” y “mestizo” o bien “América”, “Europa”, “África” y “Oceanía” eran condiciones naturales de la socialidad. Es por eso que sobre éstas, en la legitimación eurocéntrica del poder capitalista y la consiguiente distribución mundial del trabajo se justificó la explotación porque sobre ella se trazaron las diferencias y distancias específicas en la respectiva configuración específica de este nuevo poder mundial (Quijano, 2014: p.1).

Entonces, la raza es un componente creado para poder dominar a la sociedad colonizada por medio de la categorización de los individuos de acuerdo a su color de piel. Esta categorización, tiene como finalidad la de conformar la división del trabajo en América. La colonialidad del poder que Aníbal Quijano refiere, es un eje principal en la conformación del racismo pues la creación de estas supuestas razas ha traído consigo los mecanismos necesarios para ejercer una dominación social, que va desde lo ideológico hasta la dominación del ser mismo. Según Aníbal Quijano este proceso de colonización mental, también trajo consigo la configuración de la “etnia”, término que fue utilizado para identificar a la población *no-europea*. De este modo la utilización de lo “étnico” respondía de manera reduccionista a los aspectos geográficos del otro, es decir, a su ubicación espacial. La carga impuesta por el colonialismo ponía en cuestión a los individuos primero por diferencias en torno a la raza y segundo por su lugar en el mundo.

De esta manera entendemos que la raza y la etnia forman nuevos mecanismos de poder sobre la población en América. Se trata de la clasificación y diferenciación sujeta a rasgos fenotípicos y culturales. Pues aunque el término “etnia” refiere específicamente a un lugar geográfico, pone en cuestión las prácticas, creencias, e historia de lo que se considera lo *no-europeo*. Así pues, esta colonialidad posiciona a las personas en una “subcategoría” que habita dentro de la categoría de raza, es decir, la *etnicidad*.

Ramón Grosfoguel en *Racismo epistémico, islamofobia epistémica y ciencias sociales coloniales*, hace un análisis sobre la importancia del racismo y el sexismo epistémico en el mundo, hablando sobre su fundamentación y los elementos que han permitido su gran impacto en las sociedades del mundo. “El racismo y el sexismo epistémicos son las formas de racismo y sexismo más veladas en el sistema global que todos habitamos, el sistema mundo capitalista/patriarcal moderno/colonial occidentalizado/cristianizado”

(Grosfoguel, 2011: 343). Al igual que Aníbal Quijano, Grosfoguel habla sobre el eurocentrismo, ideología que coloca a Europa occidental como el centro del mundo, en términos culturales, políticos, económicos, religiosos y epistemológicos. Ante esta lógica, Grosfoguel fundamenta que el nacimiento y uso del racismo y el sexismo tiene su origen en dicha ideología eurocentrista cuya única finalidad es la de realizar una categorización entre las personas occidentales y las no occidentales.

El racismo epistémico es la forma fundacional y la versión más antigua del racismo en cuanto la inferioridad de los no occidentales como seres inferiores a los humanos (no humanos o subhumanos) se define con base en su cercanía a la animalidad y el último con base en la inteligencia inferior y, por ende, la falta de racionalidad. El racismo epistémico funciona a través de los privilegios de una política esencialista (identitaria) de las elites masculinas occidentales es decir, la tradición de pensamiento hegemónica de la filosofía occidental y la teoría social que rara vez incluye a las mujeres occidentales [...] En esta tradición racista/patriarcal se considera Occidente como la única tradición de pensamiento legítima capaz de producir conocimiento y como la única con acceso a la universalidad, la racionalidad y la verdad. El racismo/sexismo epistémico ve el conocimiento no occidental como inferior al conocimiento occidental. Dado que el racismo epistémico está involucrado con el patriarcado judeo-cristiano y su sexismo epistémico, la ciencia que tiene a Occidente como su centro es una forma de racismo/sexismo epistémico que privilegia al conocimiento masculino occidental como el conocimiento superior en el mundo actual (Grosfoguel, 2011: 343).

Derivado de lo que Grosfoguel menciona en torno al racismo/sexismo epistémico, podemos decir que dicha construcción epistémica se encuentra basada en una lógica de dominio (fundamentada y originada dentro de la episteme) cuya finalidad es presentar a la Europa occidental como el centro del mundo justificando el racismo sobre aquellos seres humanos que no cuenten con los rasgos fenotípicos u origen geográfico que les permitan ser aceptados como occidentales.

Dentro de la construcción del racismo/sexismo epistémico se encuentran vinculados elementos que categorizan al ser humano distinguiendo la existencia de prácticas de discriminación hacia todos aquellos considerados no occidentales, a estas prácticas Grosfoguel las denomina como “políticas identitarias”, asumiendo así que al hablar sobre ellas se habla de “minorías racializadas”, concebidas dentro de un sistema donde quien habla de dichas políticas se encuentra dentro de una relación de poder que le permite

hacerlo. El racismo/sexismo epistémico está fundamentado y construido bajo un sistema cuya ideología de conocimiento se basa en elementos eurocentristas donde:

...se niegan y desechan por particularistas las voces críticas y el pensamiento crítico provenientes de personas y grupos inferiorizados y subalternizados por este racismo epistémico/ sexismo epistémico hegemónicos. [...] La epistemología eurocentrica que domina las ciencias sociales tiene color y tiene género. La construcción de la epistemología de los hombres occidentales como superior y del resto del mundo como inferior forma parte inherente del racismo/sexismo epistemológico que ha prevalecido en el sistema mundo durante más de quinientos años (Grosfoguel, 2011: 345).

Para Grosfoguel la conformación del racismo y el sexismo epistémico, se ha utilizado con la finalidad de categorizar por el color de piel y por género, colocando siempre al hombre occidental como pilar de la construcción de conocimiento y principal benefactor de las relaciones de poder dentro del aparato hegemónico eurocentrista. Dicho pensamiento se encuentra construido dentro de la etapa colonial, ya que la práctica del racismo además de ser un modelo de discriminación hacia aquellos seres humanos no occidentales, ha servido como un mecanismo de categorización y segregación con la finalidad de dar continuidad a la lógica del eurocentrismo y por ello colocar a la Europa occidental como el centro no sólo político, económico o religioso del mundo, sino también como el centro epistémico del mismo.

Por lo tanto, si Occidente era concebido como el centro del mundo debido al gran número de colonias que había adquirido con el paso del tiempo, y sus privilegios epistémicos (en torno a las ideas del racismo y sexismo epistémico) ya estaban latentes en cada una de ellas, se lograron consolidar y consagrar con “la destrucción de Al-Andalus por la monarquía católica española y con la expansión colonial europea desde finales del siglo XV. Desde la redefinición y nombramiento del mundo con la cosmología cristiana (por ejemplo, usos de nombres como Europa, África, Asia y, más tarde, América) y la caracterización de todo el conocimiento no cristiano como producto de fuerzas paganas y diabólicas (Grosfoguel, 2011: 345-346). El racismo y sexismo han sido utilizados como forma de control, dominio y expansionismo en la etapa colonial, la cual deviene con el descubrimiento del ahora continente americano. Grosfoguel anexa a la construcción epistémica del mundo eurocentrista la acepción de racismo/sexismo, además de ser utilizado como medio de control y dominio, epistemológicamente hablando ha motivado

incluso que quienes se encuentran bajo su poder anhelan y busquen formar parte del mundo de sus opresores.

El racismo/sexismo epistémico occidental, al inferiorizar las epistemologías y cosmologías no occidentales y privilegiar la epistemología de los hombres occidentales como forma superior del conocimiento y como único cimiento para definir los derechos humanos, la democracia, la justicia, la ciudadanía etc. Termina descalificando al no Occidental como incapaz de producir democracia, justicia, derechos humanos, conocimiento científico etc. Esto se basa en la idea esencialista de que la razón y la filosofía radican en Occidente, mientras que el pensamiento no racional radica en el resto. (Grosfoguel: 2011: 343)

El racismo como ya mencionamos, se convirtió en una forma de dominio, categorización, segregación y clasificación de los individuos ajenos a Europa y por lo tanto pertenecientes a las colonias periféricas que la cede occidental conquistó con el tiempo. Por eso cuando Aimé Césaire, describe los términos civilización y colonización a través de su propuesta en torno a la *hipocresía colectiva*, explica el resultado colonialista como una ecuación deshonesto que coloca al cristianismo como la civilización, mientras el paganismo supone salvajismo. El civilizado es quien coloniza, el pagano el que no se quiere colonizar. La categoría de raza potencia la estratificación social pues para Césaire “habría que estudiar en primer lugar cómo la colonización trabaja para *descivilizar* al colonizador, para embrutecerlo en el sentido literal de la palabra, para degradarlo, para despertar sus recónditos instintivos en pos de la codicia, la violencia, el odio racial, el relativismo moral” (Césaire, 2006: 15). De ahí que cuando la colonización “civiliza” en realidad lo está degradando, violentando y salvajizando, de esta manera la clasificación de razas funcionaba para justificar la esclavitud. Así, Césaire describe cómo es fundada y justificada esta esclavitud a través del desprecio del nativo. La relación del colonizado y el colonizador no tiene contacto humano real, es un principio de ruina pues éste tiene que ver con el trabajo forzado, con la violación, la intimidación y en este sentido sólo hay relaciones de dominación y sumisión, el colonizado pasa a ser un instrumento de producción.

Entre colonizador y colonizado sólo hay un lugar para el trabajo forzoso, para la intimidación, para la presión, para la policía, para el tributo, para el robo, para la violación, para la cultura impuesta, para el desprecio, para la desconfianza, para la morgue, para la presunción, para la grosería, para las élites

descerebradas, para las masas envilecidas. Ningún contacto humano, sólo relaciones de dominación y sumisión que transforman al hombre colonizador en vigilante, en suboficial, en cómitre, en fusta, y al hombre nativo en instrumento de producción. Me toca ahora plantear una ecuación: *colonización = cosificación*. (Césaire, 2006: 20).

2.2.- El análisis sociológico sobre el racismo y la etnicidad: prácticas raciales, la sociedad que excluye.

Una vez analizada la perspectiva de Quijano fundamentada en la división del trabajo para legitimar raza y etnia, nos proponemos revisar la conformación del racismo desde una perspectiva histórica. La noción de raza surge a finales del siglo XVIII y fundamenta el racismo como atributo de las sociedades modernas individualistas a través de un proceso selectivo y excluyente determinado por el orden del poder.

Las razas no son sino construcciones sociales [...] como muchas otras ideas la de raza resulta tener un enorme peso en la realidad porque las personas que creen en ella se comportan como si las razas realmente existieran, transformándolas así en categorías sociales dotadas de un gran poder, en realidades sociales extremadamente significativas. (Gall, 2005: 13-14).

Se piensa como una verdad naturalizada que los seres humanos estamos clasificados debido al paradigma científico que surgió en el siglo XVII, cuando la ciencia afirmaba que no todos los seres humanos teníamos los mismos rasgos biológicos y en razón de ello no podríamos desarrollar las mismas actividades. Sin embargo a lo largo del tiempo este argumento que se supone científico fue superado.

Hoy en día muchos biólogos, genetistas y antropólogos físicos han llegado a la conclusión de que desde el punto de vista biológico las razas no existen. En otras palabras, no hay duda de que las variaciones genéticas se presentan, pero es muy difícil partir de un gen o de un grupo de genes y trazar una línea alrededor de su distribución en el espacio, de tal forma que podamos definir los límites de una raza (Gall, 2005: 12).

Considerando que la idea de raza existe como una construcción social que jerarquiza a los seres humanos, se ha demostrado que dicha idea está superada y sólo funciona como práctica excluyente que señala el color de piel entre otros rasgos biológicos con la finalidad de desvalorizar y menospreciar a la persona. En relación al funcionamiento

político, económico y social se ha demostrado que los seres humanos tenemos pequeñas variaciones en la secuencia del ADN que no hacen ningún tipo de diferencia sustancial.

A partir de los descubrimientos del año 2000 en torno al genoma humano, hoy sabemos que, desde el punto de vista genético, los más de 6000 millones de seres humanos que habitamos este planeta somos [...] 99.9% iguales, mientras que las diferencias entre nosotros están solamente contenidas en 0.1% de nuestro genoma. En el 99.9% de nuestras similitudes genéticas residen cosas tan fundamentales como que todos tenemos estómago, piel, un hemisferio izquierdo y un hemisferio derecho en el cerebro, órganos genitales, ya sean masculinos o femeninos - esta diferencia está codificada en nuestro ADN en forma de cromosomas y hormonas – o lengua y orejas. En el restante 0.1% del código del nuestro ADN se alojan las diferencias [...] contenidas en algunos rasgos visibles que marcan diferencias entre los seres humanos, como el color de piel o la forma de los ojos o de los labios (Gall, 2005: 13).

No obstante, aunque esté demostrado que la concepción de la división de ser humano en razas es falsa, sigue primando como desvalorización de las personas en una sociedad. “Existe, por lo tanto, un acuerdo bastante generalizado entre los científicos naturalistas y sociales en el sentido de que las razas no son sino construcciones sociales. En otras palabras, al igual que la identidad, la raza es una idea” (Gall, 2005: 13-14) pero aunque la existencia de las razas ha sido desmentida en la vida social se sigue pensando como una verdad.

En este sentido, entendemos que el racismo consiste en caracterizar un conjunto humano mediante atributos naturales, asociados a su vez a características interculturales y morales aplicables a cada ser humano relacionado con este conjunto y a partir de ahí, adoptar algunas prácticas de inclusión y exclusión. (Wieviorka, 2009: 13). Es decir, que el racismo hace una distinción por características biológicas y a causa de esto se minusvalora y subestima al otro, justifica la práctica de segregación de personas entre sí y articula una ideología de naturalización de prejuicios; hace una distinción del ser humano por sus características fenotípicas y supuestas diferenciaciones biológicas.

El racismo contiene un amplio número de aspectos que son construidos bajo la normatividad de la vida social, pero ello deriva directamente de la forma en la que la sociedad y la cultura se han conformado a lo largo del tiempo, de tal manera que están cargadas de prejuicios que permiten o potencian la discriminación racial. Es importante

mencionar y analizar la diferencia que la etnicidad y el racismo suponen, de lo contrario caeríamos en la invisibilización de dos problemas que si bien por lo general siempre van de la mano, suponen cosas distintas.

La etnicidad surge del término *etnia* y se encuentra fundamentado en las prácticas culturales y la construcción de un cierto tipo de moral. El problema con la etnicidad es que pone en cuestión las prácticas que no están dadas bajo la ideología occidental. Al tiempo que rechaza los rasgos fenotípicos impuestos por la estructura de poder busca hacer notar la “diferencia”. La etnicidad articula una clasificación más amplia porque implica poner en cuestión no sólo la fenotipia sino y fundamentalmente usos, costumbres y el lugar (espacio) de las personas. La etnicidad al igual que el racismo es una construcción social que permite la identificación de seres humanos pertenecientes a una comunidad situada, así mismo permite equiparar las diferencias culturales manifestadas en el espacio geográfico y simbólico que reafirma y redefinen las características de las fronteras, la otredad.

Anteriormente dijimos que entre los seres humanos no hay razas y que la idea sobre ello es una construcción social. Ahora bien, la etnicidad abarca otros campos que tienen que ver con la localización geográfica, y cómo es que los individuos se conforman culturalmente dentro de esos espacios supuestamente determinados. “El consenso general es que la etnicidad se refiere a diferencias ‘culturales’, mientras [...] dicese de la raza que ésta se refiere a las diferencias fenotípicas” (Wade, 1997: 16-17). En términos de la etnicidad, se puede concebir que estas culturas ubicadas en lugares determinados “deban” adoptar la cultura de la metrópoli, aunque la paradoja sea que no formarán parte de ella totalmente, pues su misma condición impuesta de forma externa se los impide. Aquellos que “pertenecen” a la periferia, “siempre” querrán ser parte del centro, aunque su “raza” sea siempre discriminada por su origen étnico y su fenotipia.

La raza y etnicidad son conceptos distintos, aunque con frecuencia estrechamente relacionados, en especial dentro de las sociedades coloniales o en las sociedades con un pasado colonial. Los dos son construcciones sociales, pero distintas: el primero está basado en ideas acerca de las diferencias innatas que se fueron forjando como elementos centrales en el establecimiento de la diferencia durante los encuentros coloniales con otros pueblos. El segundo está fundado en una noción

específica de la diferenciación cultural construida sobre la idea de lugar de origen, en la que las relaciones sociales responden antes que nada a diferencias geográficas, espacialmente determinadas (Gall, 2005: p. 15).

La fuerza de trabajo, “inferior” y únicamente apta para el trabajo manual, es la fuerza de trabajo de origen étnico, o con color de piel diferente al arquetipo occidental. El negro es el esclavo, el que debe trabajar y ser sobreexplotado. Este tipo de situaciones se dan y dieron principalmente en África, y Latinoamérica y en todas aquellas colonias pertenecientes a la periferia de las potencias hegemónicas centrales. Previo a la modernidad, “la discriminación, exclusión, segregación e incluso el exterminio del otro se debían a que no le rendía culto al dios correcto, o que no nació en una cultura digna de ser mirada por este dios correcto [...] a partir del nacimiento de las relaciones modernas de producción y de las ideas, leyes y conformaciones nacionales a ellas asociadas, se deben que ese otro es biológicamente inferior a nosotros” (Gall, 2005:17). Según Olivia Gall, existen dos conjuntos de manifestaciones racistas en tiempos de la modernidad: el racismo de la desigualdad y el racismo de la diferencia.

En la primera manifestación, Wieviorka (1994) señala que “en este tipo de actitudes y prácticas racistas las mayorías o el grupo en el poder considera que el otro tiene su lugar en la sociedad, en la nación o en el imperio, con la condición de que sea aminorado, confinado en lo más bajo de las relaciones de producción, explotado o sobreexplotado” (Wieviorka, 1994: 52). En la segunda manifestación Gall (2005) menciona que aquí “se encuentran aquellos fenómenos de discriminación y/o exclusión en los que más que proceder a la inferiorización del otro lo que se exalta es la absoluta e irreductible diferencia cultural, no racial de este último con el yo colectivo” (Gall, 2005: 21-22) En ambos casos, la discriminación racial sigue condicionando el estado del sujeto para que éste de cierto modo pueda entrar en la sociedad como un igual.

Entendemos entonces que el racismo, es una construcción social cuyo surgimiento se da con advenimiento de la modernidad, en un momento donde las relaciones y medios de producción se ven modificados, dando lugar al surgimiento de nuevas ideas y de nuevos modos de vivir la vida en sociedad. Para Peter Wade (2014) el termino raza fue definido en el siglo XVIII y sobre todo el siglo XIX pues "la idea de raza se consolida alrededor del

cuerpo, la naturaleza y especialmente la biología (término que surgió en su sentido moderno alrededor de 1800). Es la época del determinismo racial y finalmente del racismo “científico” (Wade, 2014: 36).

Wade menciona que antes de su establecimiento (en la modernidad) el término raza era utilizado, pero no en el mismo sentido, pues más bien tenía que ver con aspectos relacionados a la religión, comportamientos o al medio ambiente. Fue instituido como tal con el surgimiento de las ciencias biológicas y el establecimiento del cuerpo humano dentro del campo de los estudios científicos. Explica que después de la Segunda Guerra Mundial el discurso que propone el término raza, es modificado analizándose ya no únicamente desde una postura de tipo biológica, sino también desde el ámbito cultural, lo que más temprano que tarde va a devenir en lo que Wade denomina como “racismo cultural”.

A éste se le asocian ya no únicamente características biológicas, también le serían agregados elementos de la cultura, cuestiones específicas de las personas y su vida dentro de la sociedad, por lo tanto “se habla entonces del racismo cultural, pues el discurso de exclusión se hace en términos de cultura y no de la biología” (Wade, 2014: 37). Para Wade el termino raza, tiene su origen “cuando el vocablo aparece en Italia y España, usado en la crianza de animales para hablar de la estirpe o el linaje de caballos y vacas [...] El elemento fundamental es la idea de linaje, un grupo de individuos que tienen algo en común a través de un vínculo genealógico” (Wade, 2014:38). A diferencia de la postura que han mostrado otros autores dentro de nuestra investigación Wade no da énfasis en la idea del color de piel como elemento principal para la exclusión racial o racismo, más bien:

La apariencia física, aunque importante, no era un elemento fundamental [...] no era un criterio básico para identificar a los que iban a ser excluidos, sino ‘la limpieza de sangre’ [...] la diferencia entre ‘indio’ y ‘blanco’ no era sólo un asunto de color de piel, pues eran más importantes las diferencias de comportamiento, lugar de residencia, idioma etcétera. (Wade, 2014: 37).

Para Wade en la época a la que hace referencia el termino raza no estaba estructurado e instituido, más bien sólo existe, pero sin forma alguna. La construcción del término raza forma parte de un proceso histórico existente inclusive desde el origen del ser humano y

la conformación de comunidades de personas. Como mencionamos anteriormente después de la Segunda Guerra Mundial el concepto de raza es modificado radicalmente.

En la biología, el concepto de raza es desplazado por el concepto de población, caracterizada por frecuencias alélicas que varían de forma gradual o *clinal* a través del espacio [...] en las ciencias sociales, raza se convierte en ‘una construcción social’ o cultural; es sólo una idea, aunque tenga mucha fuerza social. [...] en algunos contextos [...] Es reemplazado por el término ‘etnicidad’ [...] y más tarde por ‘diversidad cultural’. En suma, ‘raza’ y ‘biología’ han sido desplazadas por ‘cultura’. (Wade, 2014: 46).

En este contexto es como el término raza y racismo se modifican para tomar dentro de sus características elementos del ámbito cultural, lo cual coloca al término raza como uno de los elementos integradores en la sociedad moderna al encontrarse inmerso dentro de los patrones culturales que mueven a la sociedad. Al término raza (dentro de esta lógica) ya no se le podían atribuir únicamente elementos de índole biológica ya que los avances científicos demostraban que biológicamente sólo existe una raza humana, sin diversidad por los límites geográficos políticos territoriales. Esto quiere decir que la cultura pasa a formar parte de los elementos que componen el termino raza dando vida así a su construcción social, englobando también en este sentido las prácticas racistas y de exclusión de las personas.

Siguen la discriminación y la exclusión, dirigidas a las mismas categorías de personas –‘negros’, ‘indios’, ‘chinos’, ‘gitanos’, ‘judíos’ etcétera- pero sin un discurso abierto de raza, biológica, sangre. [...] Sólo a un nivel implícito se puede percibir que, para estas teorías, lo que marca esta exclusión como un proceso racista es el hecho de que la exclusión está dirigida a las mismas categorías sociales de siempre, y el hecho de que la cultura aparece como algo esencial (Wade,2014: 47).

Wade demuestra cómo en el concepto de raza se encuentran inmersos componentes culturales y biológicos, ambos estrechamente relacionados. Raza no puede ser explicada o concebida únicamente desde el ámbito de lo cultural, sino también desde las perspectivas originadas desde la ciencia, la genética, biología y naturaleza. “Todo esto demuestra una preocupación persistente con ideas sobre la raza entendida como un fenómeno biológico y corporal, así como cultural. [...] el concepto raza termina siendo un ensamblaje complejo de elementos de la cultura y la naturaleza, elementos tan entrelazados que no es fácil ver dónde termina uno y empieza otro” (Wade, 2014: 52).

Desde esta perspectiva el concepto de raza es analizado desde vertientes diferentes, por un lado es analizado científicamente, arrojando así resultados sobre el origen del ser humano y de la existencia de razas dentro de su especie, y por otro lado, el ámbito cultural analiza este fenómeno desde un ámbito social desde el cual se crean categorizaciones sobre raza y racismo y el impacto que a nivel sociedad este fenómeno tiene en la vida actual.

2.3.- Una mirada filosófica sobre el problema racial: de blanquitud y devenir negro del mundo

Según explica Bolívar Echeverría en *Imágenes de la "blanquitud"*, existe algo a lo que se denomina espíritu del capitalismo, el cual consiste "en la demanda o petición que hace la vida práctica moderna, centrada en torno a la organización capitalista de la producción de la riqueza social, de un modo especial de comportamiento humano; de un tipo especial de humanidad, que sea capaz de adecuarse a las exigencias del mejor funcionamiento de esa vida capitalista" (Echeverría, 2010:57).

La noción de raza comprendida desde este espíritu señala al individuo como un potencial adaptativo de la demanda de acumulación. Aunque un afrodescendiente se encuentre bajo un sistema impuesto por el proceso civilizatorio de la modernidad y sus rasgos fenotípicos se encuentren subsumidos étnicamente. Este individuo "puede" asegurar su lugar en la sociedad mientras contribuya al proceso de acumulación, en este sentido, el color de piel sigue primando pero ya no es el factor decisivo de su exclusión.

Como expone Echeverría, con el paso del tiempo la forma de vida natural de los individuos ya sea en singular o en colectivo se ha visto determinada por medio de las dinámicas del mercado, por lo tanto, los cambios que la modernidad capitalista ha creado han ajustado "aquellas determinaciones identitarias que estorban en la construcción del nuevo tipo de ser humano requerido para el mejor funcionamiento de la producción capitalista de mercancías" (Echeverría, 2010:58). Si en el pasado las técnicas de dominación racial se basaban en la violencia o esclavitud, con la conformación de estas nuevas identidades, lo que se busca es la supuesta inclusión de todos los individuos con la finalidad de producir nuevos medios que le permitan al capitalismo expandirse y seguir

acumulando riqueza. Aunque este accionar no asegura que el racismo deje de reproducirse, si provoca que los medios por los cuales este se produce se vean modificados. Derivado de la conformación de una nueva identidad cuyo origen se basa en el espíritu capitalista moderno, a través de la “santidad-económico religiosa” como la llamó Weber, Bolívar Echeverría explica que en la creación de estas nuevas identidades:

...la identidad individual moderna es en verdad un grado insostenible, evanescente, que en la historia cede su lugar enseguida a un grado primero o inicial de concreción identitaria: el grado de identidad que corresponde a la identidad nacional. [...] la identidad nacional moderna, por más que se conforme en función de empresas estatales asentadas sobre sociedades no europeas (o solo vagamente europeas) por su “color” o su “cultura”, es una identidad que no puede dejar de incluir, como rasgo esencial y distintivo suyo, un rasgo muy especial al que podemos llamar “blanquitud”. [...] La nacionalidad moderna, cualquiera que sea, incluso la de estados de población no-blanca (o del “tropico”) requiere la “blanquitud” de sus miembros. [...] La explicación de esta posible paradoja de una nación “de color” y sin embargo “blanca” puede encontrarse en el hecho de que la constitución fundante [...] tuvo lugar casualmente [...] sobre la base humana de las poblaciones racial e identitariamente “blancas” del noroeste europeo. (Echeverría, 2010: 58).

En este sentido las sociedades adquieren una identidad como nación al integrarse al sistema capitalista moderno. Nosotros entendemos que no importan las características raciales -en un segundo momento del desarrollo de este capitalismo moderno- pues el puritanismo de las colonias en América del norte exigió la blancura como condición necesaria para la producción. Bajo el margen de la productividad material de las actividades capitalistas, esta santidad “asegura” la blancura racial de todo el sector productivo. Es este nuevo régimen de dominio un proceso civilizatorio donde al sector social que se encontraba discriminado por motivos raciales se le “integra” a un sistema donde le es exigida una blancura, una en el nivel de lo visible, la otra en lo invisible; esto con la finalidad de ejercer un dominio que asegure que la acumulación de capital sea continuo y generalizado.

Para Echeverría “la condición de blancura para la identidad moderna pasó a convertirse en una condición de blanquitud, esto es, permitió que su orden étnico se subordinara al orden identitario que le impuso la modernidad capitalista. [...] Es esta la razón de que, en principio, en la modernidad capitalista, los individuos de color puedan obtener la identidad

moderna sin tener que “blanquese” completamente; de que les baste con demostrar su blanquitud.”(Echeverría, 2010: 58).

Por ello es necesario entender la diferencia entre la blanquitud y la blancura pues la blanquitud es el modo aparente de estar dentro de la modernidad, el cual se puede alcanzar cuando tienes acceso a un cierto tipo de vida; tiene que ver también con los lugares que se pueden ocupar dentro de la sociedad. Por ejemplo, cuando accedes a lugares públicos dependiendo de la vestimenta, se manifiestan diferentes tratos y hay modificación en el comportamiento. Mientras que la blancura da cuenta de la identidad racial que se define a partir de la expresión fenotípica del cuerpo de origen occidental, es decir, los “blancos”. Ahora bien, aunque la blanquitud se piense como un mecanismo de inserción social lo cierto es que esto no asegura que la blancura “exista” en términos de lo concreto, pues aunque los individuos de la sociedad capitalista se encuentren de acuerdo en “tolerar” y “convivir” con personas que tengan un color diferente de piel al establecido, el racismo se sigue reproduciendo, ya que para poder asegurar su lugar social el individuo debe desarrollarse en los términos que el capital establece. Por lo tanto, en la modernidad capitalista se reproduce el racismo pero este:

...es un racismo de la blanquitud. Lo es porque el tipo de ser humano que requiere la organización capitalista de la economía se caracteriza por la disposición a someterse a un hecho determinante: que la lógica de la acumulación del capital domine sobre la lógica de la vida humana concreta y le imponga día a día la necesidad de autosacrificarse, disposición que solo puede estar garantizada por la ética encarnada en la blanquitud. (Echeverría, 2010: 60).

Dentro de esta lógica entendemos que la modernidad capitalista es un sistema de dominación que mantiene subordinados a los individuos de una sociedad y al mismo tiempo aunque ellos se encuentren en este sistema, su estancia en él no les asegura la vida a menos que sometan su vida al autosacrificio adoptando y reproduciendo las normativas y actividades que la vida capitalista trae consigo.

En este orden de ideas quisiéramos exponer lo que el filósofo africano Achille Mbembe reflexiona en relación a cómo es que en Europa se concibió una identidad no igualada. Con la llegada del neoliberalismo se inaugura o abre una visión de la vida donde el ser humano está dotado de un valor en tanto mercancía, donde la vida se ha logrado codificar

y cosificar a través de las normas, categorías y cifras que permiten racionalizar el mundo con base en las lógicas empresariales, es decir, normalizar la vida en función de una ficción de ser humano nuevo.

El pensamiento europeo ha sido proclive a entender la identidad menos en términos de pertenencia mutua a un mismo mundo –co-pertenencia-- que como una relación entre elementos idénticos. La identidad surgiría así en el ser y se manifestaría ante todo en su propio ser o en su propio espejo. [...] comprender que a raíz de esta lógica autoficcional, autocontemplativa o de clausura, el negro y la raza han sido continuamente reducidos a un mismo significado en el imaginario de las sociedades europeas. (Mbembe, 2016: 1).

Como refiere Mbembe, el negro ha sido colocado en una situación categorizada en ámbitos del desprecio, de esclavitud, memorización de capacidades y de repulsión. Este tipo de ideología creó en la mente del negro la aspiración o meta de ser parte del “mundo europeo” para así poder pertenecer. Aunque el negro bajo la mirada de occidente representó un ser impuro y parte de lo que ningún hombre deseaba ser, el negro

...es aquél –o inclusive aquello– que se ve cuando no se ve nada, cuando no se comprende nada y, sobre todo, cuando no se busca comprender nada. Donde quiera que esté, el negro libera dinámicas pasionales y provoca una exuberancia irracional que desafía constantemente el sistema mismo de la razón [...] nadie – ni quienes lo inventaron, ni quienes fueron bautizados con ese nombre—desearía ser un negro o ser tratado como tal [...] aquello que excita al delirio, entre otras cosas, son las razas. (Mbembe, 2016: 2).

El negro se ha convertido en un objeto de culpas, es decir, si en alguna situación de difícil resolución, se encuentra presente un negro, es él quien cometió la acción por la cual esa situación se dio. A lo largo de la historia el negro es el autor de un sin fin de sucesos que, sin necesidad de indagación, él cometió. En función de la imagen de lo que no se quiere ser, el negro representa, lo “malo”, lo “sucio” el proveedor de los males, “nadie quiere ser negro”.

El negro y la raza nunca constituyeron nociones fijas [...] Al contrario siempre ha formado parte de un encadenamiento de cosas en sí mismas inacabadas. [...] este sustantivo marcó una serie de experiencias históricas desgarradoras, la realidad de una vida vacía y dominación de raza, de ver funcionar sus cuerpos y su pensamiento desde fuera; de haber sido transformadas en espectadoras de algo que era y no era su propia existencia. [...] Producto de una máquina social y técnica

indisociable del capitalismo, de su emergencia y de su expansión planetaria, el negro fue inventado para significar exclusión. (Mbembe, 2016: 8).

El “negro” como discurso de poder, constituye una disputa, una construcción de occidente que se ha visualizado a través del tiempo como exterioridad, como un *no-ser*, como si sólo fuera un cuerpo-objeto, con la intención de legitimar características en el ser humano que no le permiten civilizarse, y por ello sólo sirve como un objeto. Esto toma fuerza con la ideología científicista de que la raza es una distinción por las características biológicas que un ser humano puede presentar.

Como se ha mencionado con anterioridad “la idea de raza es, con toda seguridad, el más eficaz instrumento de dominación social [...] fue impuesta sobre toda la población del planeta como parte de la dominación colonial de Europa” (Quijano, 2014: 1). Lo negro, producto de la construcción discursiva occidental fue el chivo expiatorio que fundó el colonialismo, la esclavitud, la sobreexplotación y la muerte; una muerte que bajo el argumento de unas supuestas “condiciones fenotípicas” ha establecido que lo negro es sinónimo de barbarie.

El contenido que se ha manejado hasta el momento, ha tenido estrecha relación entre lo negro con raza, dominación, exclusión, colonización, cosificación y sociedad. Tal como menciona Mbembe: “durante mucho tiempo, el sustantivo negro fue el conductor de una extraordinaria energía que unas veces vehiculizó bajos instintos y potencias caóticas, y otras constituyó el signo luminoso de la posibilidad de redención del mundo y de la vida en un periodo de transfiguración” (Mbembe, 2016: 8).

Uno de los ejemplos más característicos de lo que decimos es lo expuesto por Frantz Fanon en su libro *Piel negra, máscaras blancas*, donde elabora un análisis cuyo objeto de estudio reside en el hombre y mujer negros y los medios por los cuales buscan integrarse en la sociedad francesa. Fanon hace explícita la clara distinción racial que hay hacia las personas negras, y demuestra cómo el estigma de cierto modo puede ser disminuido si ellos adoptan ciertos comportamientos franceses, que van desde el lenguaje, hasta la vestimenta.

En el apartado “La mujer de color y el blanco” hay una narración de una mujer de nombre Mayotte Capecia. Ella hace una descripción de su vida con un hombre blanco y de la sensación de sentirse oculta y ajena al mundo de André el “hombre blanco”, pues no la llevaba a lugares públicos bajo el argumento de que su vida privada era solo de él. Mayotte explica lo difícil que es ocupar un lugar en el círculo social de André. Cuando decide asistir a Didier relata que se sentía segregada por las mujeres blancas pues “sentía que me había maquillado demasiado, que no estaba vestida adecuadamente, que no honraba a André, quizás simplemente por culpa del color de mi piel, en fin” (Fanon, 2009: 66). En el caso de André (hombre-varón-blanco) se ha constituido bajo una estructura que lo supone superior a la mujer y en favor de ello, él puede tener (poseer) a todas las mujeres que quiera, incluso puede tener relaciones con una negra. En este contexto, Mayotte (mujer-negra) sólo puede estar subordinada al poder de André.

En este sentido, Mayotte se cuestionaba cómo transformar a los blancos en negros pero llegaba siempre a la conclusión de no poder. Su madre y hermana le explicaban que ser negro era difícil, la sociedad ya estaba establecida y aunque ella quería *negritificar* al mundo era imposible. Ella intentó en su cuerpo y en su pensamiento blanquearse pues las estructuras sociales la estigmatizaban, la colocaban en un lugar sin privilegios. Ser negro era mal visto, pero en este sentido ser pobre representaba o representa una negritud total y profunda pues esto significaba ser y estar en la subordinación absoluta. Casarse con un negro (varón) implicaba no asegurar su blancura, es decir, el negro tenía por esencia ya un lugar en el mundo. Para Fanon es necesario entender las acciones de los afrodescendientes para incluirse en la sociedad francesa pues estos vienen de un proceso colonial donde los colonizadores impusieron las normas culturales para poder formar parte de la sociedad y así poder alcanzar un *candor blanquísimo*.

Fanon encuentra peligroso el discurso de negación y aberración que tenían las mujeres hacia el negro porque al reproducir dichos discursos iban a formar parte de las mismas ideologías segregacionistas, sin embargo entendía y ponía en cuestión dichas posturas, pues la voluntad determinada de adquirir las propiedades de revestimiento o pertenecer a la constitución de un blanco podían posibilitar un “ser” o “tener”. Con esto entendemos

que la necesidad de un *candor blanquísimo* tiene que ver con la posibilidad de formar parte de la sociedad y ser reconocido. Esta ideología “consiste en una defensa de sello contra las excitaciones exteriores; esta retracción, en tanto que método para evitar el displacer, no es propia de la psicología de los neuróticos: constituye solamente un estadio moral en la evolución del yo” (Fanon, 2009: 71) pues en el negro sólo hay una puerta de salida y desemboca en el mundo del blanco.

En la actualidad existe una reproducción de racismo que adquiere diversas formas de propagación. El meme es un elemento conformado por imágenes retocadas que combaten las convenciones culturales, sociales y políticas, así como usos y costumbres que perfilan y definen estéticas, se constituyen de elementos visuales y textuales que pueden ser un video, una imagen o simplemente una frase. Se transmite de persona a persona a través de la web. La reproducción del racismo ha alcanzado maneras sutiles y poco visibles como un dispositivo de exclusión y segregación, a través de discursos humorísticos cargados de señalamientos peyorativos que se hacen por medio del meme y que son propagados por medio de las redes sociales como lo veremos a continuación.

Capítulo 3. Metodología y análisis del meme: ¿las nuevas formas de comunicación humana expresan discursos racistas?

3.1.- Metodología: el análisis de contenido

El análisis de contenido hace referencia a un conjunto de procedimientos y es un instrumento interpretativo de los productos comunicativos que son propagados a través de cualquier mensaje, ya sean textos, imágenes o discursos. Esta metodología es pertinente para nuestra investigación debido a que el meme es un conjunto integrado que contiene elementos culturales y comunicativos que expresan una diversidad de ideologías, creencias y valores.

El análisis de contenido es un conjunto de instrumentos metodológicos, aplicados a los que se denominan como 'discursos' (contenidos y continentes) extremadamente diversificados. El factor común de estas técnicas múltiples desde el cálculo de frecuencias suministradoras de datos cifrados hasta la extracción de estructuras que se traducen en modelos- es una hermenéutica controlada, basada en la deducción: "la inferencia" (Bardin, 1986:7).

El contenido del meme tiene un lenguaje polisémico que pretendemos analizar para intentar encontrar los diversos significados y sentidos que expresa y de este modo demostrar o no la existencia de discursos racistas. Tomando en cuenta las condiciones que se dan en el empleo del mismo, el análisis de contenido nos permitirá observar, explicar y describir cómo el contenido de los memes expresa diversos aspectos y fenómenos de la vida social pues "el análisis de contenido se basa en la lectura (textual o visual) como instrumento de recogida información, lectura que a diferencia de la lectura común debe realizarse siguiendo un método científico, es decir, debe ser, sistemática, objetiva, replicable y válida" (Andreu, 1998: 2).

Nuestro análisis de contenido será una lectura sistemática que nos posibilitará evaluar al meme como una imagen que se propaga a través de nuevos canales de comunicación y el impacto que tiene en la confirmación de expresiones discriminatorias. Esto es importante porque nos permite entender cómo nos relacionamos y cómo reproducimos discursos excluyentes al interior de la vida cotidiana en la actualidad. Nuestro análisis se centró en encontrar las expresiones raciales en las imágenes que muestran las diversas

formas en que pensamos a los otros, esta determinación genera estructuras que parten del aspecto físico y su valoración.

Por eso entendemos que en el análisis de contenido tiene el objetivo principal de identificar cómo a través de la interacción, las prácticas sociales y cognitivas se da un intercambio de hábitos y creencias donde se convierten en acción de la expresión donde interesa conocer lo latente y lo no aparente de todo mensaje, es decir, comienza la reproducción de ideologías entre los individuos participantes de la propagación del mensaje. De esta manera podremos entender el mensaje que contiene un meme, pues estos tienen una intención en la propagación con ciertas características donde hay ciertas reproducciones de códigos culturales en la sociedad que son discriminatorias. Nos ocuparemos del contenido que señala las diferencias biológicas y fenotípicas, siendo la más común el color de piel. Esto permitirá valorar las expresiones racistas, sus características y los elementos que configuran dichas imágenes, para observar los cambios de la sociedad, el conocimiento y la cultura puesto que juegan un papel fundamental en la regulación de nuestra propia conducta al colaborar con la formación de sentido durante la interacción y propagación de ciertas ideologías.

3.2.- Determinación del objeto de estudio

Como hemos mencionado con anterioridad nuestro objeto de estudio es el meme, analizando el contexto del contenido de este, separando cada elemento de nuestra imagen, identificando qué contenido cultural se está propagando en las imágenes, asimismo identificar cuáles son las imágenes y categorías que utilizamos durante el análisis “la determinación del problema equivale a seleccionar una dirección, un evento, una situación, un hecho, un comportamiento y delimitar el tiempo, el espacio, las personas y el contexto donde se decide investigar. De ahí debe salir una pregunta o varias preguntas más o menos precisas que el analista tratara de aclarar” (Andreu, 1998: 11).

Es necesario especificar que la unidad de análisis que desarrollamos nos permitió hacer inferencias específicas en los mensajes, identificar las intenciones, apelaciones y características del mensaje, asimismo reflejar las actitudes que se siguen reproduciendo.

En esta investigación se utilizaron los memes que son propagados en las redes sociales específicamente en Facebook que expresan un discurso racista.

La unidad de registro es un segmento específico de contenido que se caracteriza al situarlo en una categoría dada [...] que pueden ser palabras, temas (frases, conjunto de palabras), caracteres (personas o personajes), párrafos, conceptos (ideas o conjunto de ideas), símbolos semánticos (metáforas, figuras literarias), etc... (Andreu, 1998:13).

Los memes que se eligieron para este trabajo se buscaron en línea en el año 2018- 2019, sin embargo no hay registro del año de creación ni autor pues son creados por usuarios que van modificando el contenido sin ningún registro. Por ello mencionaremos con brevedad que algunos memes tienen como parte del contenido una marca de agua que permite visualizar al creador de dicho mensaje, sin embargo el meme es modificado y se emplean diferentes autores, aunque no sean creación patente, esto con la intención de hacer conocer al espectador de qué página o autor se ha viralizado con la finalidad de señalar la supuesta autenticidad del contenido. Los usuarios se vuelven creadores de contenidos puesto que la red social dibuja una perspectiva que intensifica de forma explícita y exponencial que tiene una inmensa capacidad de difusión y propagación, con fácil acceso, sin limitaciones de temas, y un sinnúmero de herramientas nuevas para la construcción de los mensajes.

Las características propias de las nuevas tecnologías facilitan-o más bien se ponen al servicio de este modelo de uso de las imágenes en el que los soportes que encarnaban la imagen se transforma en modos dinámicos y fluidos donde se presentan bajo una lógica de consumo y difusión diferente, en base a lo expuesto, podría considerarse a los “memes” [...] como ejemplos paradigmáticos de la teoría (Gorka, 2014:14).

Facebook es un espacio sociocultural donde se propagan tendencias e ideologías geográficamente ilimitadas y que corresponde a la vida contemporánea, este es un territorio deslocalizado, pero que nos permite ver cómo se reproducen los mensajes a través de la cultura y su simbolización. Esta red social es una comunidad donde ocurren relaciones socioculturales, donde se producen interacciones a larga distancia e inmediata y específicamente en el meme un anonimato y una mediación digital. “Los mismos espacios adquieren diferentes significados para los mismos sujetos según la posición que

ocupen estos en la estructura social de la comunidad virtual. El contexto está en constante transformación, y con ello el significado del espacio” (Ruiz, s.a:127). Estos cambios en las relaciones interpersonales, son posibles debido a las redes sociales en internet.

Esto supone que Facebook es un medio de acceso a información mediante la imitación de ciertos comportamientos y actitudes que forman parte de una estructura social dada. De esta manera abre nuevas maneras de clasificar e interpretar los mensajes que propagan expresiones raciales en internet, pues el contenido de dicha aplicación es explícito y permite acceder a la mirada colectiva desde un marco interpretativo. “Con ello, ponemos el foco en la consideración de la imagen como elemento básico que nos ayude a entender nuestra sociedad, alejándolo del vacío –tan extendido- de catalogarla e historiarla de modo acrítico” (Gorka, 2014: 29).

3.3.-Determinar el sistema de codificación

El sistema de codificación es un instructivo a la medida de la metodología que funciona como un proceso para llegar a resultados concretos mediante la interpretación de los códigos. Según José Luis Piñuel Raigada: Manejar el material es codificarlo, es decir, analizaremos el mensaje para evaluar las unidades, estudiando cada parte del discurso, texto e imagen del contenido, aplicando un método interpretativo del contenido de la imagen que nos permita un registro de información proveniente de las unidades de análisis de los elementos definidos en el apartado de las categorías del meme, esto lo lograremos a través de la descomposición del mensaje en unidades de categorización estructurada para llegar a la descripción precisa de las características del contenido, es decir que se desmontara el mensaje en: texto, imagen, discurso.

La codificación consiste en una transformación mediante reglas precisas de los datos brutos del texto. Esta transformación o descomposición del texto permite su representación en índices numéricos o alfabéticos [...] la codificación es el proceso por el que los datos brutos se transforman sistemáticamente en unidades que permiten una descripción precisa de las características de contenido (Andreu, 1998:14).

3.4.-Determinar el sistema de categorías

El análisis de contenido que realizaremos se centrará en memes que se categorizarán según su contenido, de tal forma que nos permita buscar lo que cada uno de ellos tienen en común e identificar los aspectos raciales que contiene: “la categorización es una operación de clasificación de elementos constitutivos de un conjunto por diferenciación, tras la agrupación por la analogía, a partir de criterios previamente definidos” (Bardin, 1996: 90). El meme en Facebook tiene diversas formas de contenido, se presentan con una frase, con texto, imagen y texto, sólo imagen, en video, en Gif, también en una composición de imagen y video, imágenes con movimiento, y a su vez también con diferentes temas: política, roles de género, clases sociales, géneros musicales, niveles educativos, prácticas profesionales, estereotipos, entre otros.

Analizaremos los memes que tienen expresiones raciales, cuáles son los elementos culturales, simbólicos, comunicativos y la vinculación con el pensar de la sociedad. Nuestra unidad de análisis utilizará una clasificación que tiene como objetivo revisar los elementos culturales que convergen y constituyen al meme en una búsqueda de interpretación del significado que tiene el contenido desde una comparación y al mismo tiempo la vinculación que hay en los diferentes contenidos en el meme. Esta clasificación será llevada de la siguiente manera:

Contenido textual: se trata de las imágenes que tienen como contenido únicamente palabras, sin ningún otro elemento comunicativo, pero que en el meme tienen un sentido humorístico.

Imagen y texto: las imágenes que cuentan con elementos textuales y elementos visuales como fotografías o figuras.

Caricatura y texto: este tipo de memes son creados a través de contenidos exagerados o distorsionados generalmente humorísticos y tomados de otros contextos.

Propone Tinto Arandes, (2013), en su análisis de contenido como método descriptivo la utilización de ciertos pasos en la metodología para la realización de este análisis, que me parecen apropiados para esta investigación.

- 1.- Objetivos e hipótesis de la investigación.
- 2.- Identificación del material objeto de estudio.
- 3.- Definición de las categorías de contenido a analizar.
- 4.- Inferencias y análisis de datos
- 5.- Presentación e interpretación de los resultados.

Algunos de los puntos propuestos ya se encuentran desarrollados en el inicio de esta investigación, pero aun así no dejan de ser pertenecientes a una metodología por lo que su mención en esta lista no puede ser omitida

a) Objetivos e hipótesis de la investigación

En esta investigación ya se encuentra la elaboración de un objetivo general que consta de Identificar las expresiones raciales que contiene el meme cómo discurso, esto lo realizaremos a través del análisis de contenido de la imagen en el primer proceso, separando los elementos simbólicos y culturales.

El segundo proceso explicará el contenido identificando los elementos sociales y culturales que posibilitan la emergencia del racismo, y cómo éstos conducen a la discriminación social a través del meme. Asimismo analizaremos cómo se ha convertido en un medio que reproduce las prácticas racistas.

Poniendo en cuestión cuál es el contenido discursivo que fomenta la exclusión de los comportamientos y actitudes del mensaje en la imagen, es decir, cuál es el sentido humorístico que ridiculiza al individuo al romper la normatividad social impuesta estructuralmente. Para ello también es importante analizar cuáles son cánones de aceptación cultural en la sociedad que al ridiculizar arroja la estructura hegemónica.

b) Identificación del material objeto de estudio

Se identificarán las fuentes raíz que permitirán la obtención de datos para la realización de los objetivos principales de la investigación. En este caso, el principal lugar del que se

obtendrán datos es por medio de las redes sociales en internet, principalmente Facebook, y los memes vinculados al racismo que aquí se generan. Así mismo identificamos y evaluamos los conceptos y elementos clave que serán analizados, es decir que elegiremos los memes que reproduzcan racismo. Lo hicimos a partir de la definición que hemos construido a lo largo de la investigación, donde incluyo las imágenes de texto, fotografías, texto y fotografías y caricatura

c) Definición de las categorías y subcategorías de contenido a analizar

Las categorías que se emplearán, nos permitieron realizar una reflexión sobre las ideologías que se siguen reproduciendo a través de dichas imágenes. La construcción de éstas responde a lo estudiado y son una síntesis, por lo tanto siguen quedando abiertas a otras posibles construcciones de sentido, de ahí que nuestra construcción categorial quede de la siguiente manera:

Categorías:

Racismo: rechazo o exclusión hacia una persona por sus rasgos fenotípicos, comúnmente por su color de piel.

Blanquitud: estratificación de la sociedad a través de ciertos elementos económicos, políticos y sociales, establecidos a través de la ideología capitalista.

Etnicidad: rechazo o exclusión hacia una persona a causa de elementos culturales y/o rasgos fenotípicos.

Colonialidad del poder: mecanismo utilizado en la sublevación y segregación de culturas con la finalidad de cumplir las expectativas capitalistas a través de ideologías impuestas en occidente.

Estereotipó: captación de una imagen idealizada que supone rasgos y comportamientos que tiene una persona dentro de una sociedad a través de características impuestas que deben ser cumplidas basadas en prejuicios establecidas por una ideología excluyente.

Prejuicio: Juicio de manera anticipada sobre la confirmación de estéticas físicas o culturales que provienen de una "realidad" estipulada a través de las estructuras sociales sobre el ser humano, es decir, se encuentra de manera explícita o implícita una formación de lo que supone ser una persona en la sociedad y de no ser así, es rechazada.

Episteme: forma funcional de exclusión de conocimiento, participación, de voces críticas y pensamiento crítico proveniente de grupos interiorizados y subalternizados.

Subcategorías:

- **Negro:** refiere a los individuos categorizados por su color de piel o rasgos físicos cuyas características diferenciales son fenotípicas, faciales y corporales.
- **Blanco:** hace referencia para designar a las personas de piel clara y también en un sentido de significación se propone como "blanco" a un sector de individuos que se suponen como "sujetos acabados" como mecanismos de poder impuestos por una estructura política.
- **Lugar de origen:** hacemos referencia a los orígenes geográficos o de nacionalidad de las personas.
- **Diferencias culturales:** lo entenderemos como la diversidad cultural, enmarcando creencias, ideologías, hábitos y costumbres dentro de un grupo
- **Construcción social:** sistema social constituido a través de la cultura que enmarca los comportamientos aceptados en una sociedad
- **Normatividad:** Hacemos referencia a los comportamientos, actitudes o convenciones aceptadas en la sociedad.
- **Estructuras de poder:** sistema en una sociedad que consiste en la normatividad de la forma en que se debe actuar, pensar y que atribuye a una sociedad lo que es aceptado o no.
- **Homogenización:** mezcla de todas las culturas que intenta moldear las características de cada una y unificar a la sociedad bajo el supuesto de una única cultura.

- **Pobreza:** condición social y económica carente de recursos monetarios para sustentar las necesidades básicas. Además este término es utilizado para señalar elementos culturales “aparentemente carentes” de civilización.
- **Sucio:** falta de higiene, al individuo que no tiene cuidado de su apariencia física y no cumple con los rasgos visibles de la apariencia ordenada física del cuerpo y su entorno.

d) Presentación e interpretación de los resultados

La conclusión será expresada a través de una crítica a las expresiones de racismo en las nuevas formas de comunicación humana, exponiendo los diferentes elementos culturales y sociales que perpetúan una estructura ideologizada que justifica la burla y el señalamiento del sujeto por sus características fenotípicas y además describir cómo este fenómeno se ha traslapado con diversos elementos culturales tales como la etnicidad, que abona a la exclusión y segregación la humanidad. Las imágenes son parte de esencial de la cultura y son objeto idóneo para tener una interpretación especialmente de los cambios sociales y culturales que las mismas producen. “La imagen se convierte así en una cristalización privilegiada de la cultura y, de acuerdo con ello, en objeto predilecto de estudio para comprender el mundo” (Gorka, 2014: 28).

Hemos mencionado que el contenido cuenta con elementos culturales. Partimos del hecho de que una imagen tiene una adscripción objetiva, con esto queremos decir que está codificada y que pasa por un proceso de decodificación, pero esto se puede considerar un problema porque atribuimos un lenguaje común, sin embargo este es polisémico, es decir en los diferentes significados puede tener una palabra. Por ello es importante analizarla desde los elementos culturales y un enfoque particular en el orden simbólico buscando interpretar cómo se reproducen las expresiones racistas, observando lo que no es tan evidente.

El giro pictorial en nuestra cultura puede ser entendido simplemente como la multiplicación de análisis de la imagen paralela a la multiplicación de imágenes en nuestra sociedad, o bien, y con mayores consecuencias como una verdadera transformación en nuestro acercamiento a la realidad [...] la relevancia social de las imágenes en la actualidad exige una mayor atención a las mismas en la

investigación y determinación así de una ciencia de la imagen, pero no solo justificaría la definición de un cambio de paradigma fundamental en el paradigma del estudio. (Gorka, 2014:31)

Es importante que en nuestra investigación se tomen en cuenta los aspectos contextuales, en este caso sólo se aplicará para una de las categorías, la imagen foto, donde nos plantearemos ¿bajo qué supuesto se creó la imagen? De esta manera podremos analizar cómo se reproducen discursivamente, qué tiene la reproducción de esta imagen y cuál es el impacto en la sociedad al develar el contenido. La imagen es un artefacto cultural que enmarca un reflejo de la vida social, lo que nos lleva a cuestionarnos, con qué ojos miramos y cómo pensamos la realidad tanto individual como colectivamente, puesto que una imagen es un reflejo que muestra parcialmente qué somos, qué creemos dentro de determinado orden social y cultural y cómo llevamos a cabo ciertas prácticas de exclusión y discriminación sin a veces ser conscientes de ello.

En ambos tipos de análisis, el lenguaje es el principal medio por el cual ambas situaciones se dan, ya que al ser ambos pertenecientes a una misma sociedad y región en común, los mensajes, significados y significantes corresponden a una misma área en común, partiendo de patrones históricos-culturales que han conformado a los individuos de esta sociedad. Este trabajo fue abordado desde la comunicación y la cultura, puesto que el meme es un mensaje que tiene una intención. Es pertinente identificar que el mensaje en el que estamos interesados tiene específicamente un enfoque cultural que es propagado a través de la imagen, el meme es un contenido que reproduce ciertas estructuras discursivas, por ello es importante definir un campo de investigación que nos permita vislumbrar qué hay detrás de nuestros mensajes propagados a través del meme y lo haremos apoyándonos en los Estudios Culturales.

3.5.- El enfoque de los Estudios Culturales

Debido a los cambios sociales y culturales que se dieron en Gran Bretaña, después de la Segunda Guerra Mundial, surge el campo de los Estudios Culturales, en un momento en el que el estudio de las humanidades entra en un estado de crisis. Esto es resultado de una reestructuración que se manifiesta por la ruptura de “las culturas tradicionales de clase”. El surgimiento de estos cambios sociales y culturales se ven latentes debido a la

“fluidez y el impacto de los medios de comunicación y de la emergencia de la sociedad de masas en el mundo moderno.” (Hall, 2010: 22). Según refiere Hall, las modificaciones que se dan en la sociedad y la cultura por la ruptura de lo tradicional y el advenimiento de lo moderno, forman parte de un nuevo proceso histórico (ligado a una nueva construcción ideológica) donde estos cambios son logrados debido a ciertas:

...rupturas significativas, donde las viejas líneas de pensamiento son interrumpidas, las constelaciones más antiguas son desplazadas y los elementos –viejos y nuevos- son reagrupados en torno a un esquema distinto de premisas y de temas. Los cambios en una problemática transforman significativamente la naturaleza de los interrogantes formulados, las formas en que son planteados y la manera en que pueden ser adecuadamente respondidos. [...] En esta compleja articulación entre el pensamiento y la realidad histórica, reflejada en las categorías sociales del pensamiento mismo, y la continua dialéctica entre “conocimiento” y “poder”, lo que hace valioso el registro de tales rupturas (Hall, 2010: 29).

Los Estudios Culturales toman como uno de sus pilares de estudio la existencia de ciertas rupturas significativas que dan viabilidad a cambios en la estructuración de la vida social donde gracias a su carácter multidisciplinario se entiende que `concentradas en la palabra *cultura* hay cuestiones directamente derivadas de los grandes cambios históricos que representan, cada una a su modo, las transformaciones en la industria, la democracia y la clase, y frente a los cuales los cambios artísticos resultan respuestas íntimamente relacionadas´ (Williams, 1958: 16).

Desde la perspectiva en la que los Estudios Culturales trabajan, la palabra *cultura* engloba un gran número de elementos, características y entramados sociales, que permiten dar sentido a las transformaciones y cambios que se pueden dar en una sociedad. Por ello se hace un análisis que permita ver los elementos y características que la imagen tiene y cuál es mensaje que hay al seguir compartiendo y reproduciendo ideologías que se sustentan desde la cultura pero que tienen una carga negativa, pues se reproduce una clasificación en los seres humanos, que devienen en cambios no de la estructura, sino que por el contrario siguen perpetuándose desde un mecanismo de señalamiento que no es aceptado en la sociedad por la carga cultural, es decir, la cultura sustenta el accionar desde dispositivos de poder que adquieren nuevos aparatos reproductivos de expresiones raciales y de segregación.

El concepto de cultura se articula desde diferentes lugares que van desde la práctica de los sujetos de una sociedad que son el mecanismo que la construye, hasta la conformación de la cultura y sus formas de estratificación determinada, ya sea por lo político, lo económico, lo cultural, lo artístico, etc. Por ello tratamos de explicar y describir en qué consiste el racismo, cómo es propagado, cuál es el impacto cultural en la sociedad. Debido a las diversas acepciones que el término cultura tiene se puede decir que la cultura está:

Imbricada con todas las prácticas sociales, y esas prácticas, a su vez, como manifestaciones comunes de la actividad humana: praxis sensorial humana, la actividad a través de la cual hombres y mujeres hacen historia. Se opone a la manera base/estructura de formular las relaciones entre las fuerzas ideales y los materiales, especialmente allí donde la “bases” es definida como la determinación de “lo económico” en un sentido simple (Hall, 2010: 36).

Los Estudios Culturales nos abren y posibilitan un análisis que sea capaz de entender los elementos políticos, económicos y sobre todo culturales que contiene un mensaje en nuestras imágenes. El racismo no puede ser visto desde un punto reduccionista, sino que por el contrario habría que ver los matices en las prácticas que se reproducen en la sociedad. El racismo por ejemplo es el resultado de dispositivos de poder que emergen desde hace varios siglos, pero que en la actualidad ha tomado diversas formas de propagación y que a su vez las nuevas expresiones raciales tienen elementos culturales que se van transformando por los cambios en la vida cotidiana como el implemento de nuevas tecnologías, y también algunos componentes, conductas y actitudes en los individuos que son marcadas por la sociedad, pero que suponen un problema porque se implementa un ejercicio de subordinación al segregar a las personas. Las imágenes que analizaremos tienen como principal característica el sarcasmo en relación a algunos estereotipos culturales.

Los Estudios Culturales se encargan de estudiar a la cultura desde los diferentes elementos y características que la conforman y parte desde diferentes perspectivas posibles como son: la historia, la sociedad, la economía, la política y la ideología. La cultura se ha conformado por diversas rupturas significativas, que han producido un cambio en la sociedad, donde la práctica colectiva de los individuos ha marcado y

construido su historia en comunidad, y donde las prácticas culturales, políticas y económicas conforman la estructura social que marca la estratificación social.

Aunque también se tienen que mencionar las prácticas sociales entre los individuos que conforman una sociedad, no se puede dejar a un lado la existencia de una extensa red de condiciones sociales que regulan a los integrantes de la misma. Dentro de esta red, se encuentran las diferentes clases sociales, y las diversas condiciones a las que permanecen anclados los individuos de una población determinada. Derivado de esa lógica también se “define la cultura como los significados y los valores que emergen entre grupos y clases sociales diferenciados, sobre la base de sus condiciones y relaciones históricas dadas, a través de las cuales “manejan” y responden a las condiciones de existencia”. (Hall, 2010: 36)

Desde esta conceptualización intentamos analizar, describir y evaluar cuáles son los elementos que expresa el racismo, partiendo de que este dispositivo se ha modificado con el paso del tiempo y que el racismo que trataremos en Facebook ha sido modificado por la propia cultura, por los entramados sociales, las normas y valores que en la actualidad son vigentes. Las imágenes comparten identidad y cultura que nos posibilitan tener una visión amplia de las diferentes realidades de la vida cotidiana y esto permite identificarnos con el otro, puesto que en su contenido existen algunas ideologías que creemos y compartimos. La cultura es un concepto basado en la construcción histórica del individuo en la sociedad, Hall refiere que la raíz de cultura deviene desde que:

Los hombres intervienen en la naturaleza y la utilizan, con ayuda de determinados instrumentos y herramientas, para reproducir las condiciones materiales de su existencia. [...] los hombres colaboran entre sí [...] de cara a la reproducción más efectiva de sus condiciones materiales. Este es el principio de la organización social y de la historia humana. De allí en adelante la relación del hombre con la naturaleza deviene socialmente mediatizada. La reproducción de la sociedad humana, en formas crecientemente complejas y extendidas, y la reproducción de la existencia material están fundamentalmente vinculadas: en efecto, la adaptación de la naturaleza a las necesidades materiales del hombre sólo se logra por medio de las formas que asume su colaboración con los otros hombres. [...] se reproducen a sí mismos como “individuos sociales” (Hall, 2010: 221).

Por lo tanto, la historia que el hombre construye en comunidad y por medio de la práctica colectiva, se convierte en una historia socialmente mediatizada, donde las condiciones por las cuales las sociedades se construyen son las que conforman a la cultura. Estas condiciones son la ideología, la política, la economía, el lenguaje, las clases sociales, la religión etc. Las prácticas sociales tienen un sentido de pertenencia en grupos y colectivos que está estrechamente vinculada con los aspectos afectivos y valoraciones culturales. En este sentido se establece el significado simbólico de hechos concretos en la sociedad. Esto nos permitirá tener una visión más abarcativa del mensaje que reproduce un discurso racista a través del internet, poniendo una perspectiva cultural y dejando de manera explícita qué practicamos y reproducimos pensándolo desde una perspectiva histórica y cómo se van redefiniendo los procesos sociales las nuevas maneras de comunicación.

Por ello los Estudios Culturales son apropiados para la realización de esta investigación y en la construcción de nuestro marco metodológico. Si pensamos que la cultura es un elemento decisivo en la lectura de los memes que analizaremos podremos establecer una base para entender que los sujetos de una sociedad determinada decodifican y reproducen los mensajes que reciben con una intención de propagar una ideología que le da sentido a su pensar y actuar, aunque ello implique las prácticas discriminatorias y racistas que hemos analizado hasta este momento.

En *Una introducción a la cultura visual*, Nicholas Mirzoeff habla sobre la vida moderna, dando como enfoque principal los avances que la tecnología ha tenido históricamente y como dichos avances han contribuido en la construcción de la vida cotidiana, además de las modificaciones que su impacto ha generado a nivel social y cultural. La vida social en la actualidad se encuentra articulada en gran medida por el uso de la tecnología para el desarrollo de la mayoría de las actividades en la vida cotidiana, por ejemplo, en la educación, producción económica, trabajo, comunicaciones etc. Las modificaciones que se han dado en la sociedad son consecuencia del cambio en los medios de comunicación “ahora la experiencia humana es más visual y está más visualizada que antes: disponemos de imágenes vía satélite y también de imágenes médicas del interior del cuerpo humano” (Mirzoeff, 2003: 17).

Esto forma parte de algo que concibe Mirzoeff como “los medios visuales de comunicación”, expresión que hace alusión a que en la actualidad la comunicación mundial se rige por medio de contenidos digitales que son visibles por medio de una pantalla, a la cual se puede tener fácil acceso. Nos encontramos en una época en la que gran parte de las actividades humanas se encuentran integradas por el uso de imágenes digitales, y también por el uso de medios audiovisuales. “Estas formas de visualización se enfrentan ahora al desafío de los medios visuales de comunicación interactivos como internet y las aplicaciones de la realidad virtual” (Mirzoeff, 2003: 17).

El uso de estos nuevos medios de comunicación generan nuevas prácticas que a su vez han ido conformando nuevas formas de construcción cultural, cuyo impacto repercute notablemente en la sociedad, ya que ella se ha ido apropiando de las herramientas de comunicación que la tecnología provee y por lo tanto, ha ido adoptando nuevos comportamientos para acoplarse a ellas.

La cultura visual se interesa por los acontecimientos visuales en los que el consumidor busca la información, el significado o el placer conectados con la tecnología visual. Entiendo por tecnología visual cualquier forma de aparato diseñado ya sea para ser observado o para aumentar la visión natural, desde la pintura al óleo hasta la televisión e internet (Mirzoeff, 2003: 19).

La cultura visual y la tecnología, representan uno de los elementos más importantes en la creación de nuevos métodos de comunicación, y por lo tanto dichas creaciones se encuentran direccionadas principalmente a las masas “la cultura visual [...] se debate y se transforma como un lugar siempre desafiante de interacción social y definición en términos de clase, género e identidad sexual y racial” (Mirzoeff, 2003: 21). La imagen se convierte en una forma de propagar información, de estimular a la sociedad para que ella adopte y se apropie de nuevos conocimientos, distribuidos por medio de la televisión, el cine, el internet, la publicidad etc. Dichos elementos se encuentran cargados de información cuyo enfoque está orientado a que quienes lo consumen lo practiquen, lo adquieran o lo rechacen de acuerdo a su construcción cultural.

Uno de los rasgos más chocantes de la nueva cultura visual es el aumento de la tendencia a visualizar las cosas que no son visuales en sí mismas. Este movimiento intelectual cuenta con la inestimable ayuda del desarrollo de la capacidad tecnológica, que hace visibles cosas que nuestros ojos no podrían ver sin su ayuda (Mirzoeff, 2003: 22).

Además de la accesibilidad que aporta el avance en la capacidad tecnológica en el uso de herramientas que facilitan la obtención de imágenes que de no poder ser plasmadas quedan únicamente en la experiencia personal, se encuentra la intencionalidad por la que la sociedad busca dar sentido a lo visual, ya que en lo visual recae el deseo y la necesidad de poder acceder a estos medios tecnológicos de visualización. “La cultura visual no depende de las imágenes en sí mismas, sino de la tendencia moderna a plasmar en imágenes o visualizar la existencia. [...] a pesar de que dicha visualización ha sido algo normal en la era moderna, ahora se ha convertido en una obligación total” (Mirzoeff, 2003: 23).

Es la sociedad quien da sentido a la existencia de una cultura visual, ya que en ello recae la necesidad por dar sentido a la existencia. Dentro de las herramientas que la sociedad ocupa para acceder a los medios digitales de visualización, ya sea por medio de la televisión, la cámara fotográfica, dispositivos móviles, o el internet; el factor de la necesidad de consumir, y de informarse o incluso participar en la producción de imágenes visuales o audiovisuales, se ha convertido en una forma de vida que se encuentra directamente vinculada a la cotidianidad.

Según Mirzoeff, “la cultura visual aleja nuestra atención de los escenarios de observación estructurados y formales, como el cine y los museos, y la centra en la experiencia visual de la vida cotidiana”. Es la vida cotidiana y la necesidad de dar un sentido a la existencia lo que lleva a plasmar en un medio visual las prácticas que se llevan a cabo diariamente.

Es por este tipo de situaciones por la que al igual que surgen los Estudios Culturales, para conformar un área de estudio dentro de las ciencias sociales, que se dedique al estudio de los fenómenos culturales que se dan dentro de las sociedades del mundo, surge la necesidad de la existencia de los estudios sobre la cultura visual. Ya que según destaca Mirzoeff, los estudios sobre la cultura visual representan una ruptura con lo antiguo, ya que al modificarse la forma de vida, se rompe con las viejas prácticas, centradas con mayor intensidad en las actividades lingüísticas, dando un giro en el que la realidad ahora se encuentra dentro de una sociedad globalizada que se comunica y se construye culturalmente por medio de lo visual, teniendo como factor principal el de los

avances en el ámbito de la tecnología, el consumo económico y los modernos medios visuales de comunicación.

Dada la selección constantemente cambiante de los medios visuales de comunicación y sus usos, la cultura visual tiene que aceptar su estatus provisional y variable, en lugar de tener el objetivo tradicional del conocimiento enciclopédico. [...] Cuando entramos en contacto con aparatos visuales, medios de comunicación y tecnología, experimentamos un acontecimiento visual. Por acontecimiento visual entiendo una interacción del signo visual, la tecnología que posibilita y sustenta dicho signo y el espectador. (Mirzoeff, 2003: 34)

Con el surgimiento de los medios visuales de comunicación, la interacción del signo visual se ve modificada, lo que anteriormente era ocupado para denotar dicho signo visual (libros, enciclopedias, periódico, revistas, cartas, telegramas etc.), con la creación de los medios visuales tecnológicos, dejan de tener tanto impacto, por lo menos fuera del ámbito académico. Las prácticas sociales en los medios visuales de comunicación rompen con los antiguos medios de comunicación. El acceso a la información se encuentra mediado por la tecnología, y dentro de la cultura visual es el espectador quien da sentido a las imágenes y su contenido desde su interpretación personal.

La semiótica o ciencia de los signos es un sistema creado por los lingüistas para analizar la palabra oral y escrita. Divide el signo en dos partes: el significante -lo que se ve- y el significado - lo que significa-. [...] cualquier uso del signo es un ejemplo del sistema lingüístico total. Un signo es, por tanto, un acto individual de discurso que proviene del sistema lingüístico total que hace que dicho discurso sea posible. (Mirzoeff, 2003: 34-35)

En este sentido, Mirzoeff analiza la importancia del análisis lingüístico ya que por medio de este se ha intentado analizar a la cultura visual, dando así una interpretación de la misma desde aspectos académicos, aunque la cultura visual en muchas ocasiones por su estructura puede definir de mejor manera su contenido debido a la forma en la que ella se representa, dejando de forma inacabada la interpretación que el medio escrito puede hacerle. Prueba de esto se ve en la impresión de las fotografías o en el cine. Aunque también Mirzoeff hace especial énfasis en que la imagen fotográfica y el cine, debido a su construcción artística recurren al montaje en todo momento, por lo que su representación en la realidad es sólo ficción, aunque el uso de este montaje produce en

quienes lo consumen visualmente cierto deseo a lo representado en la imagen o pantalla, debido a que de cierto modo se pueden llegar a sentir identificados con lo que consumen.

Regresando al análisis sobre la semiótica, en la cultura visual también existen signos, en este caso son las imágenes (significantes) donde el público consumidor es quien da un significado, el cual es proveniente de su construcción cultural, la cual se encuentra específicamente ligada a su historia de vida tanto personal como colectiva y al lugar geográfico en el que habitan. Por lo que una imagen, o programa televisivo no será interpretado de la misma forma en México como en Estados Unidos. Pero debido a que la tecnología facilita la accesibilidad a programas provenientes de otros países, permite que la cultura de otros países sea comprendida por otro. A esto Mirzoeff, en el ámbito de la cultura visual lo denomina experiencia transcultural y tiene que ver con que:



...la experiencia visual es un acontecimiento que resulta de la intersección entre lo cotidiano y lo moderno [...] el consumidor es el agente clave de la sociedad capitalista posmoderna. El capital comenzó como el dinero, siendo el medio de intercambio de artículos, y fue acumulándose con el comercio [...] En 1967, el crítico situacionista Guy Debord identificó lo que él llamaba la “sociedad del espectáculo” [...] En la sociedad del espectáculo, los individuos deslumbrados por el espectáculo se sumergen en una existencia pasiva dentro de la cultura del consumo de masas, aspirando solo a adquirir la mayor cantidad de productos. [...] uno de los ejemplos más impactantes de este proceso es la vida de todo menos autónoma de determinados logotipos empresariales, como el elemento *swoosh* de Nike, que representa el ala de la diosa griega Nike. [...] La conexión entre el trabajo y el capital se pierde en el resplandor del espectáculo. En la sociedad espectacular, se nos convence con la imagen más que con el objeto. (Mirzoeff, 2003: 52-53)

Aunque la denominación que Guy Debord, ha sido sobrepasada ya por nuevas teorías sobre la cultura visual, nos parece pertinente mencionarla ya que él hace clara referencia del estrecho lazo que reside entre la tecnología y el capitalismo, y cómo las modificaciones en la vida cotidiana están directamente ligadas a las adiciones que el capitalismo coloca en el mercado con la finalidad de mantener el consumismo activo. Además de que el uso de la imagen está relacionado con los medios visuales de comunicación, su uso se ha convertido en un medio perfecto para incrementar el consumo de productos de marcas famosas, además de reemplazar valores y prácticas que antiguamente no eran posibles o imaginadas.

La cultura visual está construida por un extenso conjunto de elementos, que conforman la vida cotidiana, en donde convergen las prácticas sociales, la comunicación, la economía, la educación, las clases sociales, ideologías de género, raza, política etc. La imagen, los medios visuales y audiovisuales, forman parte de los elementos que representan a la vida moderna y son el medio por el cual la sociedad actual se manifiesta y comunica. Constantemente en cambio, la cultura visual permite el surgimiento de nuevos comportamientos sociales, vinculados en su mayoría al consumo. Estas manifestaciones en la cultura visual en la actualidad forman parte de la era digital y virtual, la cual por los avances en la tecnología se encuentra en constante modificación.

3.6.- Análisis del meme

Los 12 memes que se eligieron fueron recolectados durante el periodo 2018-2019 en la plataforma Facebook. Estas imágenes elegidas son muestras no representativas debido a que no podemos establecer el universo real en términos de creación ni propagación. Los memes elegidos no tienen forma de ser rastreados debido a la manipulación y alteración del contenido que sufren las imágenes, sin importar tiempo-espacio, por ello decidimos escoger aquellos que consideramos bajo nuestras premisas metodológicas y teóricas expresan las categorías tanto explícitas como implícitas.

Composición del meme	Descripción de la imagen	Exposición d categorías y subcategorías
<p>Meme 1-. No hay curitas negros</p> <p>-Buenas ¿Tiene curitas color piel? -Cinta negra en la Ferretería joven</p>  <p>Texto</p> <ul style="list-style-type: none"> - Buenas ¿Tiene curitas color piel? - Cinta negra en la ferretería joven <p>Imagen</p> 	<p>En esta imagen a color, se observa un texto situado al centro y una persona llorando al centro de la imagen.</p> <p>En la imagen el fondo es blanco, y tiene un diálogo corto:</p> <p>-Buenas ¿tiene curitas color piel? -Cinta negra en la ferretería joven.</p> <p>También se encuentra de lado central inferior una fotografía de una persona afrodescendiente mirando hacia el lado izquierdo con un semblante triste y llorando.</p>	<p>Categoría Racismo: en el texto del meme hay una negación hacia afrodescendiente por su color de piel y es colocado como una herramienta de trabajo, es decir es deshumanizado, rechazado por sus diferencias fenotípicas. El joven de la imagen es lastimado por el rechazo por su color de piel, pues se muestra un semblante triste.</p> <p>Subcategoría</p> <ul style="list-style-type: none"> - Negro: el afrodescendiente es categorizado por su color de piel y se utiliza el término “negro” de manera peyorativa. <p>Categoría Colonialidad del poder: ambos actores del meme asumen un color de piel, es decir rechazan y niegan las diferencias fenotípicas y se asumen como parte de una estructura ya impuesta. En nuestra imagen mental ya hay un canon del ser humano idealizado cuyo color de piel es blanco. El vendedor coloca al joven en un lugar de esclavitud (trabajo) al enviarlo a una ferretería, es decir reproduce el término raza, pues el</p>

		<p>vendedor al enviarlo a un lugar donde se venden objetos de reparación de herramientas afirma que el afrodescendiente solo “funciona” como herramienta de trabajo, tal como en el siglo XVII.</p> <p>Subcategoría</p> <ul style="list-style-type: none"> - Construcción social: la categorización que sufre el personaje en el meme tiene que ver con la normatividad ideológica que es aceptada en la sociedad donde según el color de piel o con base en algunos elementos culturales puedes pertenecer a ciertos lugares o no. <p>Categoría</p> <p>Estereotipo: un afrodescendiente no tiene acceso a lugares de salud, solo en un lugar de objetos para el trabajo. Puesto que el único color de piel aceptado en la sociedad es el blanco. Como el afrodescendiente no cubre con dichos estereotipos es enviado a la ferretería.</p> <p>Categoría</p> <p>Discriminación:</p>
--	--	--

		se le es negado el acceso a la salud por sus características fenotípicas. Es decir por ser una persona de color, es excluido de algunos lugares públicos, en este caso de la farmacia.
--	--	--

Meme 1: No hay curitas negros

Analicemos la primera frase “**Buenas ¿Tiene curitas color piel?**”, debido a la variedad lingüística cultural manejada en América Latina, el emplear “**buenas**” se utiliza en un contexto informal y como modo cortés de un saludo. En países como Panamá, Colombia, Costa Rica, México y Cuba, el curita es una tira adhesiva sanitaria conocida como apósito adhesivo, venda adhesiva, tirita y curita en países como México, Cuba, Argentina, Uruguay, Colombia y Chile, ésta es utilizada para el tratamiento de heridas pequeñas, de esta manera podemos inferir que están en una farmacia.

En la segunda frase “**Cinta negra en la Ferretería joven**”, esta cinta es conocida en México como cinta negra, cinta de aislar o cinta aislante; es una tela adhesiva cuya funcionalidad reside en la reparación de herramientas de trabajo y en adherirse en superficies con la finalidad de aislar el material de ciertas condiciones como la humedad, calor y electricidad. En otros países como Colombia, Panamá o Venezuela, la cinta aislante se conoce como teipe negro, que se comercializa en la “**ferretería**” establecimiento en el que se vende herramienta de trabajo industrial. El término joven no hace solamente alusión a una edad, es una formal cordial de hacer mención al varón en algunos países de América Latina, por ejemplo en México, Chile, Uruguay y Costa Rica.

En el tercer elemento, **la imagen**, se presenta la figura de un joven afrodescendiente. El joven está llorando y muestra una expresión triste por la respuesta del farmacéutico derivado de su solicitud, quien debido a su tono de piel le niega el servicio en el lugar donde se comercializa la tirita adhesiva. El racismo presentado en esta imagen hace alusión a un tipo de exclusión debido al color de piel. Al enviarlo a la ferretería le es negado pertenecer a un cierto espacio físico y simbólico donde ciertos actores sociales tienen acceso a la salud.

En la primera frase, el joven pregunta sobre un curita color piel, si pensamos en el concepto de colonialidad en la reflexión expuesta por Aníbal Quijano estamos pensando en una ideología que mantiene un paradigma excluyente, en este sentido, cuando se habla del color de piel se hace referencia al color blanco, construido a través del termino

raza que se impuso por “los colonizadores cuando codificaron como color los rasgos fenotípicos de los colonizados” (Quijano, 2005: 203).

En la respuesta del vendedor: “**cinta negra en la ferretería joven**” podemos interpretar que el vendedor identifica al joven y lo ubica en una situación social determinada y al mismo tiempo le niega tratar su malestar en ese espacio debido al prejuicio racial que ha asumido el vendedor. Además existe una objetualización del individuo y una negación, pues al no ser considerado “persona”, en tanto no tiene las características fenotípicas aceptadas por el vendedor, se expresa un cierto tipo de despersonalización hacia el otro. En vista de que el vendedor lo envía a la ferretería hay una negación a la salud y la curación, en este sentido es visto como un objeto y material (fuerza) de trabajo que pone al joven en un estado de vulnerabilidad y “muerte social”. Como en la reflexión de Achille Mbembe, pasa a ser invisible, negado de derechos, pues el negro no es humano.

Si pensamos la blanquitud como la estratificación de la sociedad a través de ciertos elementos económicos, políticos y sociales entendemos que se exige del individuo un *ethos* como comportamiento y como apariencia que le permite -o no- acceder a ciertos lugares. Asimismo posicionarlo en una clasificación a través de la demanda de un cierto comportamiento de la vida económica en la sociedad. La raza y la blanquitud se encuentran vinculados con la imagen creada a través de la clasificación de los individuos, la primera se centra en el aspecto fenotípico y la segunda en el anhelo económico que a la par permiten la estratificación y la posición de los individuos en la sociedad donde unos están por encima de los otros

De esta manera entendemos que el racismo contemporáneo mantiene elementos biologicistas y características económicas construidas por el capitalismo y expresadas en la vida cotidiana como algo normalizado. El joven llorando podría interpretarse como el anhelo de la blanquitud, pensamos que hay rechazo no sólo por los rasgos físicos sino por su propia condición social. Considerando ambos elementos el joven afrodescendiente no sería un valor ni siquiera en términos del mercado ya que es socialmente excluido de todas las esferas de la vida.



Por otro lado dilucidamos que la subjetividad del vendedor se ha constituido como diferente al joven, su persona encarna el *ethos* de producción capitalista en los términos que el afrodescendiente no cumple, pues el vendedor al tiempo que niega un servicio lo “envía” hacia el lugar “propio” del joven. La subjetividad del vendedor niega y señala al mismo tiempo. El meme es racista porque objetualiza al joven como una herramienta de trabajo, el racismo que muestra no sólo tiene que ver con sus rasgos fenotípicos pues si contraponemos la representación del vendedor que asume una posición distinta interpretamos su grado de enajenación y de rechazo hacia lo que no es aceptado socialmente.

La reproducción del racismo se encuentra en la negación de las diferencias fenotípicas y biológicas de las personas, pues en el discurso de ambos actores en el meme homogeniza a todos los individuos olvidando las diferencias entre lo humano. Cuando reproducimos la imagen, asumimos que el color de piel “único” es el blanco, con esto queremos decir que en nuestras mentes ya hay una referencia a lo impuesto, es así como funciona la colonialidad del poder, pues no ponemos en cuestión los estereotipos aceptados y seguimos con una reproducción que nos separa y objetualiza, exigiendo al otro siempre una imagen de sanidad, blancura y blanquitud.

Por otro lado los estereotipos son una exigencia de la sociedad colonizada que permite la categorización de los individuos a través de elementos físicos, en la imagen podemos observar que la persona afrodescendiente por su color de piel es inmediatamente colocada en un lugar de trabajo, si recordamos el termino raza es creado con la finalidad de una justificación de la esclavitud y de la violencia, en la actualidad este término ha pasado desapercibido mediante la reproducción de discursos coloniales tal como lo es la blanquitud que supone que todos los individuos somos iguales “sin importar” el color de piel, sin embargo en la imagen hay una clara negación por diferencias fenotípicas y por las condiciones sociales en ambos actores.

La discriminación por características fenotípicas se encuentra presente en este meme, primero reproduce la idea de que las personas afrodescendientes siguen siendo “objeto de burla” en un sentido de segregación al ser diferente. En segundo lugar. el discurso del meme tiene una vinculación con lo que hemos mencionado como colonialidad del poder,

blanquitud y racismo pues éstas expresan elementos de categorización y separación de las personas al negarles el acceso a condiciones económicas, políticas, sociales y de salud tal como lo muestra la imagen. El joven es ofendido y tratado de manera peyorativa por su color de piel y es enviado a un lugar de herramientas de trabajo para su “reparación” debido a que el curita sólo es utilizado para la sanación de las personas blancas.

Composición del meme	Descripción de la imagen	Exposición d categorías y subcategorías
<p>Meme 2-. Regalos negros</p> <p>Esos si eran regalos</p>  <p>¿Papa me compras un caballo? +No, conforma te con el esclavo</p> 	<p>1-. En esta imagen, se observa un texto situado de lado superior izquierdo, una niña en el centro de la imagen recargada de la espalda de un niño que se encuentra en la parte inferior izquierda en cuclillas.</p> <p>En la imagen el fondo es café, y tiene un discurso corto:</p> <p>-“Esos si eran regalos”</p> <p>2-. En esta imagen, se observa un texto situado en el lado central superior. Una niña de lado derecho de la imagen y un niño de lado inferior izquierdo en cuclillas.</p> <p>En la imagen el fondo es café, y tiene un diálogo corto:</p> <p>¿Papá me compras un caballo?</p> <p>-No confórmate con el esclavo.</p> <p>El niño afrodescendiente está cargando a la niña.</p>	<p>Categoría</p> <p>Racismo: en la imagen el afrodescendiente es animalizado y objetualizado por su color de piel.</p> <p>Subcategoría</p> <ul style="list-style-type: none"> - Negro: en ambas imágenes el afrodescendiente se encuentra en un lugar de subordinación absoluta, por eso de manera explícita está por debajo del “blanco”. - Blanco: esta subcategoría se hace visible en el meme no solo e en espacio físico en la imagen, también como aspecto de superioridad en la sociedad, pues por su color de piel “blanco” tiene el privilegio de avasallar a un afrodescendiente. <p>Categoría</p> <p>Colonialidad del poder: la imagen muestra los lugares sociales que dependen de un color de piel, esto a favor de la colonialidad que se impuso estructuralmente; en el meme se propaga la idea de que él “negro” es por esencia un animal, un regalo, es</p>

		<p>decir es objetualizado, porque forma parte de una ideología ya aceptada por la sociedad.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Normatividad: las convenciones de superioridad de las personas “blancas” están presentes dentro de la imagen, por ello el afrodescendiente se encuentra por debajo del “blanco” y en ambas imágenes el texto reitera la posición social de ambos actores dentro de la sociedad. <p>Categoría</p> <p>Prejuicio: en la imagen se muestra como está clasificada la sociedad según las estructuras de poder, es decir el hecho de tener la piel de color sentencia a ser inferior a una “persona blanca” y en ambas imágenes el texto potencia esta ideología.</p> <p>Subcategoría</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estructura de poder: el sistema ha implantado una ideología donde la sociedad ha sido categorizada y clasificada por su color de piel, por ello en esta imagen está acompañada
--	--	--

		de un texto en la que el lugar del subordinado siempre es el “negro” puesto que ya es algo estipulado desde hace mucho tiempo por un sistema colonizado.
--	--	--

Meme 2: Regalos negros

En este meme se puede observar a un niño afrodescendiente y una niña de tez blanca. La niña se encuentra sobre la espalda del niño, como si este mismo fuera un caballo o algún tipo de animal domesticado utilizado para la carga o las actividades del trabajo humano. El niño se encuentra en una posición encorvada apoyando el peso de su cuerpo sobre las manos y sus rodillas, cargando en su espalda a la niña, simulando ser un animal que la transporta. Ambos presentan una actitud pasiva.

En el meme se puede apreciar el racismo que se le aplica al niño afrodescendiente. El texto **“Esos si eran regalos”**, lo objetualiza y lo cosifica colocándolo en una situación en la que su existencia tiene como finalidad el convertirse en un objeto, en donde el dueño de dicho objeto tiene el derecho y libertad sobre el niño afrodescendiente. En este meme hay una clara distinción sobre la existencia de una relación de poder entre un amo y un esclavo. Este tipo de relación de poder es parte fundamental del discurso que reflexiona Quijano en *Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina* pues plantea cómo la conformación de nuevas razas creó el escenario adecuado para que la dominación europea sobre América haya creado una estructura de poder tan duradera que incluso en la actualidad sus estragos siguen teniendo impacto en la sociedad moderna.

Por ello hacemos una comparación de dos memes con la misma imagen y diferente texto, en la primera hace referencia al negro como objeto **“Esos si eran regalos”** en el segundo hay una animalización de la persona **“¿papá me compras un caballo? – No, confórmate con el esclavo”** por ello ambos reproducen la lógica de raza que en la sociedad moderna aún es vigente y por lo tanto el negro se convirtió en un medio que con el tiempo se cosifico para ser algo desechable. La conformación colonial de nuevas identidades (entre ellas la más estigmatizada y explotada fue la de la “raza negra”) tuvo como principal finalidad la de potenciar las actividades de trabajo extremo, para así incrementar los ingresos económicos en Europa. Esta potenciación se vio lograda gracias a la explotación de las personas de color, a través de la disminución de su existencia hasta convertirla así en una herramienta de trabajo no asalariada, debido a su condición de esclavo. Dentro de esta lógica planteada, se coloca al “hombre blanco (varón)” como

al último eslabón evolutivo y al hombre (negro) se le animaliza, situándolo en la posición social más baja de la sociedad, colocando al hombre blanco europeo como al ser humano más desarrollado y en primer lugar de la estructura social.

Lo que nos plantea Quijano es que “las nuevas identidades históricas producidas sobre la base de la idea de raza fueron asociadas a la naturaleza de los roles y lugares en la nueva estructura global de control de trabajo” (Quijano, 2005: 204). Estas asignaciones sociales colocaron al “hombre blanco” sobre el negro, atribuyéndole a este último las actividades más difíciles, la servidumbre y los trabajos de mano de obra más pesados. El eurocentrismo potencia la creación de una estructura de poder donde el único estrato social bien dimensionado y formado es el de los blancos, y el segregado, excluido y discriminado son las personas que por su fenotipo representan algo “diferente”. En torno a esta representación del meme que analizamos regresan nuevamente las repercusiones que la etapa colonial y la segregación de la población crearon en la sociedad; demuestran así el desprecio que los individuos afrodescendientes han sufrido históricamente.


El caballo⁶ es un animal que pertenece a la raza de animales cuadrúpedos cuyo origen es asiático-europeo. Este animal es uno de los pocos animales utilizados en las actividades de mano de obra pesada del hombre, además de ser también domesticado por él mismo. Por lo tanto el caballo es una herramienta que el ser humano ha utilizado en su paso por el mundo. El meme es racista porque reafirma al hombre/mujer de color de tal modo que su vida, derechos y dignidad se otorga a alguien más en forma de regalo, ya sea para que fuese utilizado como mano de obra, servidumbre o simplemente para diversión. Comparando estas acciones con este meme es posible notar como esta imagen equipara al niño con un animal, con una herramienta de trabajo, con un objeto desechable para el ser humano.

Esta imagen muestra como aun en la actualidad, dentro de una sociedad red se reproducen ideologías a través de memes que promocionan las prácticas racistas y dan testimonio de lo arraigado y latente que es la colonialidad en la vida actual. Ya sea por

⁶ En América Latina estos animales eran desconocidos hasta su llegada en 1492 con Cristóbal Colon y años más tarde con las incursiones que culminaron con la conquista europea.

sarcasmo o humor, esta imagen tiene un trasfondo cultural muy potente que da muestra del estigma y la objetualización que sufren las personas de color respecto de las personas blancas. Este meme coloca a las personas “blancas” sobre las “negras” literal y metafóricamente hablando, olvidando que los rasgos fenotípicos no deberían crear una diferencia en las relaciones interpersonales en las que las personas se desenvuelven.

Tomando en cuenta lo que dice Grosfoguel sobre el racismo que busca categorizar a los individuos a través de un proceso de animalización y negando la existencia humana de las personas afrodescendientes podemos notar que este meme reproduce un discurso racista en la imagen y en el texto pues en términos de la imagen el afrodescendiente se encuentra en la parte inferior cargando a una persona blanca, es decir es animalizado. La cultura visual se transforma en un lugar de compartimiento de ideología que al propagar la información estimula las prácticas en la sociedad a través de la distribución de estos discursos. Por ello la colonialidad del poder que se reproduce en esta imagen se encuentra en las prácticas que siguen vigentes al animalizar a las personas afrodescendientes de una manera humorística pero que trata de justificar el racismo en una imagen.

composición del meme	Descripción de la imagen	Exposición de categorías y subcategorías
<p>Meme 3-. Vitiligo</p> <p>Imagen</p>  <p>Texto</p> <p>-Cuando empiezas a dejar de robar</p>	<p>En esta imagen a color, se observa un texto situado al centro y una persona recargada en un tanque al centro de la imagen.</p> <p>En la imagen el fondo es café, y tiene un discurso corto:</p> <p>-Cuando empiezas a dejar de robar</p> <p>También se encuentra de lado central inferior una fotografía de una persona con vitiligo, recargada en un tanque mirando hacia el lado izquierdo con un semblante triste.</p>	<p>Categoría</p> <p>Blanquitud: el personaje en el meme es categorizado como el que delinque por su color de piel. En el texto hace pensar que por la enfermedad de vitiligo el personaje deja de ser delincuente porque ahora es “blanco”.</p> <p>Subcategoría</p> <ul style="list-style-type: none"> - Negro: la subcategoría se muestra de manera explícita al caricaturizar su enfermedad y tono de piel. - Blanco: es designado como la meta a alcanzar gracias a la enfermedad. Pues ser blanco significa no ser delincuente. <p>Categoría</p> <p>Prejuicio: el personaje es juzgado de manera anticipada por su color de piel y es llamado de manera explícita delincuente.</p> <p>Subcategoría</p> <ul style="list-style-type: none"> - Normatividad: ser “negro” se ha normalizado como lo malo, por eso cuando el texto dice: “Cuando empiezas a dejar de robar” señala que son comportamientos y actitudes ya normalizadas en la sociedad.

Meme 3: Vitíligo

Analicemos la frase **“Cuando empiezas a dejar de robar”**. En esta imagen se afirma que un individuo roba debido a que su color de piel es negro y que al desarrollar una enfermedad en la piel ha dejado de robar porque se está “blanqueando”. El discurso expresado coloca al sujeto como un objeto de señalización derivado de su enfermedad y por sus características fenotípicas. Al ser negro se le asignan ciertas implicaciones como la de robar, al mismo tiempo que por el vitíligo él entonces puede “sanarse” de ser delincuente, como si fuera una manera de “regenerarse” de sus actos: ser negro y robar. En la imagen el joven muestra un semblante triste, esto podemos interpretarlo de dos formas: la primera es el dolor que implica ser negro; lo cual quiere decir que el acto en sí mismo es que está triste por dejar de robar, y la segunda, por la enfermedad que este sujeto padece, pero esto implica, que si dejas de robar te blanqueas no importa si ese blanqueamiento se da por una enfermedad.


Consideramos que la imagen expresa tres tipos de discriminación; la primera es racial porque coloca al individuo en una situación de subordinación por su color debido al padecimiento de una enfermedad en su piel, como si el presentar esa enfermedad fuera algún tipo de elección. La segunda, es étnico-racial pues al caricaturizar la enfermedad (vitíligo) esta se convierte en algún un tipo de beneficio pues ahora él “puede” alcanzar la blanquitud al dejar de ser negro y así eliminar el arquetipo del “negro que roba”. La tercera, es que el padecimiento de su enfermedad se presenta como algo positivo.

Por otro lado, la imagen acentúa las características raciales que han sido impuestas y aceptadas a lo largo de la historia donde un afrodescendiente es quien roba, delinque, extrae, violenta y comete todo tipo de actos ilícitos derivado de su condición de negro. Como refiere Achille Mbembe, el negro se ha convertido en un objeto de culpas, es decir, si en alguna situación de ilícito, se encuentra presente un negro, es él quien cometió la acción por la cual esa situación se dio. A lo largo de la historia el negro es autor de un sin fin de sucesos que sin necesidad de indagación, él cometió. El negro representa, lo “malo”, lo “sucio” el proveedor de los males, nadie quiere ser negro debido a estas categorizaciones.

En términos de lo que expresa el meme, se puede pensar que la enfermedad que padece el sujeto es un aspecto positivo pues al hacerse blanco es capaz de limpiarse, “sanarse de lo negro” y sus implicaciones. Según la reflexión de Bolívar Echeverría una blanquitud que le permita un proceso de sanitación, pues el negro está relacionado con lo sucio, con lo que no se quiere ser, se busca una imagen de blancura puesto que ésta propone una imagen de rasgos visibles de la apariencia ordenada física. Esta ideología racista, cuyos parámetros y normas se encuentran reguladas bajo el poder capitalista, impone su régimen sobre la sociedad que establece ciertas pautas que los individuos pertenecientes a ella deben seguir para poder asegurar su lugar en la sociedad. Dentro de esta normatividad se encuentran aquellos elementos que impulsan a los individuos afrodescendientes a insertarse en el proceso de blanqueamiento.

En la reflexión de Bolívar Echeverría entendemos cómo la blanquitud esta insertada en una ideología que concede sanidad a las personas que modifican no sólo su físico sino su espíritu. Al “negro” le atribuye una representación de lo sucio, llegando a tal punto que forma parte del *no-ser* y en este sentido es asociado con lo malo, con lo que es despreciado en la sociedad actual. Así mismo, hace mención sobre una ideología impuesta con la finalidad de alcanzar una blanquitud que les permita formar parte del mundo blanco, como el joven que se está curando de ser negro.

El racismo presentado en esta imagen es la reproducción de un discurso que se ha creado a través del prejuicio de las personas “blancas” hacia las personas “negras” pues el individuo al tener un cambio de color en la piel (aunque esta sea por una enfermedad) se le adjudica un proceso de reivindicación favorable ante la sociedad, pues al convertirse en “blanco” alcanza el proceso de blancura de la que habla Bolívar Echeverría, algo que además de ser visible se encuentra en el interior “espiritual” pues el individuo deja de formar parte de lo que delinque, de lo que está por fuera de los comportamientos aceptados en la sociedad. Es importante mencionar que en esta imagen hay una clara distinción hacia los privilegios que carece una persona afrodescendiente, pues por su color de piel es discriminada constantemente y no tiene acceso a un trabajo formal que le permita cubrir sus necesidades básicas, por ello la persona afrodescendiente sólo puede ser alguien que roba.

Composición del meme	Descripción de la imagen	Exposición de categorías y subcategorías
<p>Meme 4-. El prieto y la güera</p> <p>Imagen texto</p> 	<p>En esta imagen hay un texto al centro con un fondo color rosa y las esquinas naranjas.</p>	<p>Categoría</p> <p>Racismo: en el texto hay una señalización de uno de los actores por su tono de piel.</p> <p>Subcategorías</p> <ul style="list-style-type: none"> - Negro en esta imagen utilizamos esta subcategoría porque se hace una distinción fenotípica la cual es el color de piel y coloca al individuo en un lugar inferior al “blanco”. <p>Categoría</p> <p>Blanquitud: hace una clara distinción de clases sociales a través de la ideología, además lo “blanco” se muestra como algo que se debe alcanzar.</p> <p>Subcategoría</p> <ul style="list-style-type: none"> - Construcción social: en la imagen muestran cómo se han normalizado y se ha estratificado a la sociedad según su color de piel, haciendo parecer que ser “blanco” es la meta a seguir.

Meme 4: No te rindas prieto esa güera tarde o temprano tiene que caer:

Analicemos la frase **“No te rindas prieto esa güera tarde o temprano tiene que caer”** debido a la variedad lingüística cultural manejada en América Latina el emplear **“güera”** se utiliza en un contexto informal. Además tiene diferentes significados según su contexto, por ejemplo en Guatemala **“güero”** significa: podrido, homosexual y afeminado. En México esta palabra forma parte de una cordialidad para nombrar a una persona tomando en cuenta su color de piel o no, también se nombra **“güero”** a las personas de piel blanca y cabello rubio. Mientras en Perú significa: podrido. El emplear el término **“prieto”** se hace de manera despectiva para llamar a las personas de piel morena. Según Mejía (2018) en la revista *Proceso* “el prieto en la cultura nacional es el mestizo a cuya pigmentación se le atribuye, al mismo tiempo, indolencias, ignorancias, rencores atávicos, y sentimentalismos a flor de piel”.

El racismo presentado en esta imagen/texto hace alusión a un tipo de “inferioridad” de una persona por sus características fenotípicas, es decir su color de piel, y por dichas características debe esforzarse para poder relacionarse con una persona “blanca”. Pues dentro de un marco social los parámetros culturales están establecidos por una estructura de poder que normaliza el lugar que ocupa cada individuo según sus características físicas. Pues una persona “prieta” no puede estar en una relación amorosa con una persona “blanca” pues ello determina el reconocimiento, porte y prestigio necesario para colocarse sobre sus demás. Según Stuart Hall tal concepción de la formación social y de las relaciones entre los distintos niveles de articulación, debe estar claro, le queda poco espacio teórico para conceptualizar las dimensiones políticas e ideológicas, y menos aún para conceptualizar otros tipos de diferenciación social tales como las divisiones sociales y las contradicciones que surgen alrededor de la raza, la etnicidad, la nacionalidad y el género.

Si pensamos en la colonialidad de poder que menciona Aníbal Quijano, podemos analizar la reproducción de ciertas ideologías que mantienen un paradigma excluyente. En la frase que analizamos también se encuentra una clasificación, un distintivo de los “güeros-“blancos” y los “prietos”-“negros” pues se hace referencia a la superioridad del **“blanco”**


construido a través del término raza que se impuso por “los colonizadores cuando codificaron como color los rasgos fenotípicos de los colonizados” (Quijano; 2013:7).

Uno de los elementos económicos, sociales y culturales establecidos por la colonia en los países latinoamericanos fue el de las clases sociales y las características que los individuos de la sociedad debían poseer para poder pertenecer a ellas. La categorización por el color de piel es un elemento cultural que se ha heredado hasta la actualidad y forma parte de las características fenotípicas que definen a nivel subjetivo lo bueno y lo malo, lo que debe y no debe ser, además de las relaciones interpersonales que se llevan a cabo dentro de esta estructura social. El impacto que tiene una relación interpersonal entre una persona “prieta” con una persona “blanca” puede ser analizada desde diferentes perspectivas. Si dicha relación se analiza desde la persona “prieta” y el impacto en sus congéneres, observamos que al lograr entablar una relación de este tipo, esta persona adquiere cierto prestigio o reconocimiento por intentar o lograr crear una relación con la “güera”.

Según Fanon las implicaciones de que un hombre de color y una mujer blanca se encuentren en una relación afectiva dota de “blanquitud” al hombre negro, pues estar con una “blanca” posibilita la civilización y dignidad permitiendo un reconocimiento de ser parte de la sociedad, pues en ese sentido ser negro es ser invisible y no pertenecer. Analizando la situación desde la posición contraria debido a la presión social y cultural, si una persona de tez blanca se relaciona con una persona “prieta”, es considerado por la norma social como algo malo o como una situación en la que la persona blanca puede optar por estar con una persona con rasgos fenotípicos similares a los suyos. Ya que el estar con alguien “prieto”, representa ensuciarse a sí misma, porque lo negro y lo moreno se encuentra sujeto a prácticas de exclusión y discriminación debido a que sus rasgos fenotípicos representan suciedad, lo que no se desea ser.

El racismo presentado en el texto del meme es presentado de una forma explícita al colocar al individuo en un lugar de inferioridad por su color de piel, pues en el discurso lo que hay de fondo es que él tiene que esforzarse para poder tener una relación con una persona “blanca” dando por hecho que por su color de piel es que puede ser o es rechazado. La colonialidad del poder que nos muestra la imagen viene de un tercer actor

que no es mostrado como un personaje dentro de la imagen pero que es el vocero de la propagación del racismo. Es decir, quien define que las personas “blancas” no están con “prietos” es quien estipula las estéticas occidentalizadas, podemos hacer una vinculación con lo que nos dice Mirzoeff, la cultura visual está construida por un extenso conjunto de elementos que están conformados por prácticas sociales. Por eso en este meme quien dicta el texto y su interpretación es la sociedad y sus ideologías, juicios y prejuicios que vienen dadas históricamente desde las estructuras de poder que asumimos como ciertas.

Composición del meme	Descripción de la imagen	Exposición de categorías y subcategorías
<p>Meme 5-. Por ser prieto</p> <p>Imagen texto</p> 	<p>En esta imagen a color, se observa un texto situado al centro</p>	<p>Categoría</p> <p>Blanquitud: en esta imagen se ve de manera explícita la estratificación económica y social establecida por la ideología capitalista, consumista y de clase, pues a través del texto se muestra como objetivo formar parte de lo estipulado por la sociedad a través de cosas materiales y blancura.</p> <p>Categoría</p> <p>Racismo: en el texto hay una señalización hacia alguien por su color de piel, además que descredita su lugar en la sociedad.</p> <p>Categorías</p> <p>Etnicidad: hay un rechazo por elementos culturales que no son aprobados en la sociedad como lo es no portar objetos “originales”</p> <p>Subcategorías</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pobreza: en la imagen hace referencia a la falta de recursos monetarios al señalar que por ser “prieto” no tienen acceso a ciertos objetos.

Meme 5: Por ser prieto


“Vivo con el miedo de comprarme cosas originales y que la gente crea que son clones solo por ser prieto”. En este meme se muestra nuevamente la palabra “prieto” como motivo de discriminación por color de piel y condición social. En el texto de la imagen encontramos la palabra clon, que hace referencia a la copia de lo original. Por lo tanto, esta copia es algo cuya esencia y fabricación no puede ser de mejor calidad que algo original. Según el periódico La Jornada (2018), un producto original es aquello que se reconoce por su calidad. Se entiende por original como concerniente, relativo, perteneciente y alusivo al origen o la procedencia de algo. Se dice de una obra literaria, artística o cualquier género, que resulta la creatividad del autor. Se refiere de un objeto o elemento, que sirve como prototipo para hacer otro y otros homogéneos. En cuanto a los clones los entendemos como las copias o los plagios de las cosas originales. Este texto hace referencia a lo original y las copias en cuestiones de compras materiales como ropa, accesorios, maquillaje, calzado, etc.

En el texto se expone que por ser “prieto” hay una carencia económica que pone en cuestión si puede acceder a cosas “originales” por su tono de piel. En la reflexión de Bolívar Echeverría (2010) sobre el espíritu del capitalismo “refiere sin duda a una especie de demanda o petición de un cierto comportamiento de la vida económica de la sociedad hace a sus miembros” (p:34). Las demandas económicas que la sociedad capitalista exige sobre la sociedad recaen en la idea de que el hombre en sociedad se dota de cierto valor de acuerdo a la cantidad de riqueza que este tenga acumulada. En este sentido también hay una búsqueda de reconocimiento por parte del individuo hacia la sociedad, pues en el “Vivo con el miedo de comprarme cosas originales y que la gente crea que son clones solo por ser prieto” es notorio que, sin importar si es original o no, hay un discurso que lo expone y señala por su color de piel y que constantemente se le es negado un “status” social y es puesto en cuestión por no cubrir con las “estéticas occidentalizadas”. También hay una discriminación étnica al exponer el uso de cosas “originales” pues una persona se ve clasificada según las pertenencias y el valor de ellas, como expusimos, las cosas que son originales te dan un lugar en la sociedad, esto tiene que ver con cuan productivo eres para el mundo capital.

No importa lo que vista o arrope una persona morena, “prieta” o negra, debido a la conformación de la estructura social sus esfuerzos incansables y por querer formar parte de una sociedad creada y estructurada para las personas blancas, siempre se ven sosegados por las limitaciones que estas estructuras traen consigo. Es por ello que en la insaciable necesidad por buscar ser incluido, el “negro” o “prieto” busca integrarse a través de la adquisición de bienes. Aunque se viva con el temor de que los esfuerzos por demostrar tales adquisiciones y su calidad se vean disminuidos por los demás.

Aunque las personas que son discriminadas bajo las categorizaciones raciales, cumplan con la normatividad y los lineamientos sociales establecidos, en este caso la adquisición de bienes para asegurar pertinencia y por lo tanto alcanzar cierto nivel de “blanquitud”, esto no asegura que la discriminación racial por rasgos fenotípicos se detenga o se vea disminuida, ya que en el entramado de las relaciones sociales, las personas “negras” o “prietas” siempre deberán cargar con el estigma que la misma construcción social ha impuesto sobre ellos, de ahí que no importa si la portación de los objetos sean originales o no, pues ya se ha construido la idea que un “prieto” no puede tener o poseer algo original.

La cultura visual permite, fomenta e impulsa el consumo a través de los avances tecnológicos, por ello en este meme hay una señalización étnico-racial que tiene un discurso que hace prescindir a la sociedad hacia un proceso de blanquitud a través del consumo, es decir, se rechaza que puedas vestir cierto tipo de accesorios dentro de un contexto determinado si estos accesorios no son parte del sistema industrial aceptado. Aunque al mismo tiempo en esta imagen el racismo es notable al indicar que por no tener estéticas occidentalizadas no puedes tener acceso a dicha industria por que no tienes los privilegios para su consumo.

COMPOSICIÓN DEL MEME	DESCRIPCIÓN DE LA IMAGEN	EXPOSICIÓN DE CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS
<p>MEME 6.- Si eres prieta</p> <p>IMAGEN TEXTO</p> 	<p>En esta imagen a color, se observa un texto situado al centro</p>	<p>Categorías</p> <p>Etnicidad: en el texto hay una exclusión por elementos culturales aceptados por la sociedad que forman parte de una estructura social, por ello afirman que estéticamente no se verán bien si son “prietas”</p> <p>Subcategorías</p> <ul style="list-style-type: none"> - Normatividad: se hace una señalización de lo que no puede utilizar una persona no “blanca” porque ya está estipulado ante la sociedad <p>Categorías</p> <p>Racismo: en el texto se ridiculiza el tono de piel de las mujeres.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sucio: se hace una comparación con la tierra, es decir se dice que la persona “prieta” no cuenta con una apariencia aceptable ante la sociedad

Meme 6: Si son PRIETAS no usen el filtro de flores en la cabeza, parecen maceta con tierra:

Los filtros fotográficos se encuentran en algunas aplicaciones como Snapchapp, Instagram y Messenger⁷. Dentro de las figuras animadas que se pueden aplicar a la fotografía se encuentra una cuyo filtro presenta una corona de flores de varios colores. El texto del meme refiere que aquellas mujeres que tienen un color de piel oscuro (moreno) “no deberían” aplicarse ese tipo de filtros digitales, ya que al hacerlo su color de piel simula ser la tierra en la que las flores se encuentran plantadas. El texto **“Si son PRIETAS no usen el filtro de flores en la cabeza, parecen maceta con tierra”** implica una deshumanización de las personas morenas. Además el término **“prieto”**, tiene que ver con la reflexión que hace Olivia Gall al definir la etnicidad pues en este sentido también adquiere un tipo de discriminación por etnia. Los términos raza y etnicidad son términos distintos pero relacionados por la discriminación del color de piel. La etnicidad es fundada “en una noción específica de la diferenciación cultural construida sobre la idea de lugar de origen, en la que las relaciones sociales responden antes que nada a diferencias geográficas, espacialmente determinadas” (Gall: p.15)

Uno de los problemas principales con este discurso es que seguimos en el supuesto de superioridad basada en el tono de piel, es decir, en los rasgos fenotípicos que nos “permite” indicar qué puedes vestir o usar, qué te puede quedar “bien y qué no, Césaire hace una reflexión sobre la *hipocresía colectiva* que nos parece pertinente asociarla con la colonialidad a la que refiere Quijano, pues al señalar que una persona “prieta” no puede o no debe usar ciertos filtros digitales porque de ser así pasa a una objetualización-cosificación y que en este meme está vinculado con la tierra, con algo “sucio”.


El término etnicidad es entonces es una forma de discriminación que tiene que ver con la estigmatización que se le hace a aquellos pueblos cuyas tradiciones culturales son construcciones sociales que no han sido “asimiladas” por las culturas occidentalizadas.

⁷ Estas aplicaciones son de mensajería y red social cuyo principal atractivo radica en enviar fotos y vídeos. Las aplicaciones también permite añadir filtros de color y geofiltros antes de compartir los contenidos. Además, recientemente han introducido los filtros animados, que actúan sobre autorretratos y los transforman mediante la superposición de lentes y máscaras.

Se trata de estigmatizaciones que se ponen en cuestión porque se parte de que no son lo que la estructura de poder ha impuesto: hay un tipo de exclusión hacia las personas cuyas tradiciones son diferentes, en este sentido, el filtro fotográfico parece que adquiere una exclusividad y por tanto aquello que no pertenece a esa exclusividad queda desplazado y señalado.

En este meme hay una señalación hacia las personas “prietas” que no pueden utilizar filtros de flores en la cabeza, porque al ser “prieta” se ven mal. De manera explícita esto hace una categorización donde unos (blancos) subordinan a los “prietos” indicando qué tienen permitido y qué no. Así mismo, la frase de este meme hace referencia, a que quien utiliza dicho filtro digital parece una maceta con tierra haciendo alusión y semejanza a la sociedad. Recordemos que dentro de la realización de esta investigación, una de las acepciones que se le atribuye a las personas afrodescendientes como forma de discriminación, es colocarlos como autores de todo lo malo, delitos, crímenes, cuando algo malo sucede siempre hay un “negro” cerca, y aunado a esta lógica también se le compara con lo sucio y con lo que no se debe y nadie querría ser.

La cultura visual nos ha permitido adoptar y reproducir diferentes ideologías que derivan de una estructura de poder excluyente, por ello el problema étnico racial que se encuentra de manera explícita en esta imagen tiene que ver con la reproducción racista de la sociedad a través de las diferentes formas de comunicación, que siguen segmentando a las personas en determinados contextos. La cultura forma en gran medida un papel importante dentro de la reproducción de dichos discursos, pues la sociedad es quien establece las normas, usos y costumbre e incluso las ideologías que son aceptadas y reproducidas en la actualidad. Esto nos permite entender cómo el racismo sigue perpetuándose a través de ciertos mensajes reproducidos mediante el meme, en primer lugar ridiculizan el color de piel, señalan cuales son las estéticas que son aceptadas y derivado de esto señalan quienes no pueden usar filtros. En este elemento del meme podemos entender cómo el concepto de colonialidad del poder que reflexiona Aníbal Quijano sigue permeando en la sociedad a través de la conformación del racismo que ha traído consigo los mecanismos necesarios para poder ejercer una dominación social incluso en lo que es aceptado o no.

Composición del meme	Descripción de la imagen	Exposición de categorías y subcategorías
<p>Meme 7.- Negro inacabado</p> 	<p>En esta imagen se encuentran una persona afrodescendiente cuyo rostro está editado y sus rasgos físicos modificados. Sus ojos son grandes y abiertos, esta ubicados en la frente del rostro, no tiene nariz, y sus labios son grades y están ubicados al centro del rostro.</p> <p>El fondo de la imagen es rojo.</p>	<p>Categorías La imagen sufre alteraciones a través de edición y es animalizado y desfigurado debido a su color de piel.</p> <p>Subcategoría</p> <ul style="list-style-type: none"> - Negro: es caricaturizado por su color de piel, y animalizado por dichos rasgos fenotípicos. <p>Categorías Estereotipo: La imagen representa que las personas afrodescendientes no son seres humanos, pues no cumplen con las características exigentes ante la sociedad.</p> <p>Categorías Discriminación: Al ser caricaturizado su rostro de despoja y se segrega de lo humano, y se coloca en un lugar de objetualización y animalización.</p>

Meme 7: El negro inacabado

En esta imagen se encuentra lo que parece ser una persona afrodescendiente. Según el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (2019) ésta “es aquella de origen africano que vive en las Américas y en todas zonas de la diáspora africana por consecuencia de la esclavitud. Este término ha estado sujeto a localismos, como afroamericanos, afropanameño, afroperuano, entre otros. En México las personas afrodescendientes son las descendientes de mujeres y hombres africanos que llegaron a la Nueva España en su mayoría como personas esclavizadas, especialmente en los siglos XVI y XIX y que permanecieron en la sociedad, abonando a la vida cultural, económica y social”.


El rostro de la persona afrodescendiente que se muestra en esta imagen está distorsionado y se encuentra editado: sus ojos son grandes, no muestran expresión y debajo de ellos se encuentran unos grandes labios, no tiene nariz ni cejas, por lo que la edición muestra al negro de forma mórbida. Los rasgos fenotípicos que muestra el individuo en este meme, conforman una acercada visión de la construcción social que se le ha atribuido al negro y cómo la sociedad debido a los estigmas que éste ha recibido, le ha colocado en una posición de exclusión parecida a la de un animal, o como muestra esta imagen una cosa deshumanizada. El discurso que busca reproducir esta imagen es cómo aquellas personas afrodescendientes pueden llegar a ser categorizadas hasta tal punto en el que se les puede asemejar con seres inacabados cuya forma no se encuentra dentro de las normas establecidas dentro de una estructura de poder.

Al afrodescendiente se le ha colocado en una situación de vulnerabilidad, donde lo “blanco” ha colocado su figura y su aspecto físico como lo correctos, es decir, que el modelo físico que una persona debe tener para ser socialmente aceptado debe ser bajo una estética occidentalizada. Desde este punto podemos decir que los métodos por los cuales a los afrodescendientes se les ha excluido de las sociedades han cambiado con el tiempo y con ello las mecánicas de control han sido modificadas, a pesar de ello esto no difiere en que la concepción que se le da hoy en día a las personas afrodescendientes se ve plasmada como seres sin forma, cuyos rasgos asemejan a los de un animal cuya

figura se encuentra inacabada, tal como se muestra en la imagen. Este tipo de mecanismos hacen que los individuos discriminados se encuentren en constante lugar de burla, de señalización y discriminación racial

Al afrodescendiente se le ha colocado en una situación de vulnerabilidad, donde su aspecto físico es considerado como lo no deseado, instituyendo al modelo corporal de las estéticas occidentalizadas como los rasgos fenotípicos correctos que las personas deben poseer para la vida en la sociedad. La caricaturización que se hace a la fenotipia del sujeto de la imagen representa entonces la concepción de su realidad en el mundo y la forma en la que las personas lo miran. Pero aunque esta lógica representa la forma que se concibe a los individuos dentro de la sociedad, también existen circunstancias que no dejan de reproducirse en ella. Recordemos que las razas fueron creadas con la finalidad de explotación laboral y física, por ello se tiende a animalizar los rasgos que son *no-europeos*. Esto se ve reproducido en los comportamientos despectivos que se dan hacia las personas afrodescendientes.

Dentro de una sociedad que originalmente fue construida y educada para dar cabida principalmente a las estéticas occidentalizadas, difícilmente se pueden ver modificados los patrones por los cuales ella se ha movido por el mundo. Por lo tanto la estructura social que mueve a las sociedades se encuentra fundamentada en una lógica discriminatoria y de exclusión a todo aquello por lo cual ella no fue conformada, dentro de este ámbito, aunque las formas de dominación se han modificado, los afrodescendientes se encuentran sujetos constantemente a la creación de nuevos métodos de dominación y medios por los cuales ellos puedan ser discriminados racialmente.

Composición del meme	Descripción de la imagen	Exposición de categorías y subcategorías
<p>Meme 8-. Yalitza vende dulces</p> <p>Imagen</p> 	<p>En esta imagen se encuentran dos personas de sexo femenino, tomadas de la mano. Ellas se encuentran frente a la cámara y tras de ellas una diversidad de personas.</p> <p>Frente de ellas se encuentra un puesto de dulces donde venden c nueces.</p> <p>Atrás de ellas se encuentran más personas, de lado superior izquierdo se encuentra un hombre tomando una foto de espaldas. De lado superior central una mujer blanca.</p>	<p>Categoría</p> <p>Etnicidad: Debido a sus rasgos fenotípicos, colocaron un puesto de dulces haciendo alusión a su lugar de origen, el mensaje puede ser interpretado como que su profesión es la de dulceras. Lo cual, debido al entorno de la imagen las coloca en una clase social que no coincide con la de las personas que se encuentran detrás de ellas.</p> <p>Subcategorías</p> <ul style="list-style-type: none"> - Diferencias culturales: se hace explícita la necesidad de recalcar la diferencia cultural entre las mujeres de la imagen y las personas de su alrededor. Tomando como factor principal su origen geográfico y la tonalidad de su piel. - Lugar de origen: se hace especial énfasis en el lugar de origen de las mujeres de la fotografía al colocar el carro de dulces en el centro de la fotografía. Ya que dicho vehículo es perteneciente a ciertas regiones de México.

		<p>Estereotipo: a las mujeres de la imagen se les está catalogando de acuerdo a prejuicios establecidos con la idea de que debido a su color de piel una de las profesiones que ellas pueden desenvolver es la de vender dulces en un carrito.</p> <p>Subcategorías</p> <ul style="list-style-type: none">- Negro: las mujeres de la imagen son disminuidas y categorizadas debido a su color de piel. Se les atribuyen prácticas culturales debido a su origen étnico.
--	--	--

Meme 8: Yalitza vende dulces

En la imagen aparece **Yalitza Aparicio Martínez**: nacida en la Heroica Ciudad de Tlaxiaco, Oaxaca, el 11 de diciembre de 1993 es una actriz de cine y profesora mexicana. Reconocida por su participación en la cinta *Roma*, en la cual interpreta a Cleo, obra dirigida por Alfonso Cuarón en 2018⁸. La primera mujer indígena y la segunda mujer mexicana en ser nominada como mejor actriz al premio Oscar⁹. (Montoya, 2019: 18 enero)

Roma: es una película mexicana dramática de 2018. Dirigida, escrita, fotografiada y coproducida por Alfonso Cuarón. Está protagonizada por Yalitza Aparicio. La película está situada entre los años 1970 y 1971, en la colonia Roma, un vecindario de clase media de Ciudad de México, en el que las dueñas de casa cuentan con la ayuda de sus empleadas domésticas, Cleo, una empleada de origen mixteca, trabaja para la familia de Sofía, la dueña de la casa, Cleo se encarga del cuidado de los niños¹⁰.

El meme que les presentamos fue realizado a partir de una fotografía tomada durante la celebración número 91° de la entrega de los premio Oscar. Al centro de la imagen se encuentra Yalitza y su mamá Margarita tomadas de la mano así mismo se encuentra un puesto ambulante de dulces insertado en la parte inferior central.

En algunos países de América Latina incluyendo a México los puestos de dulces ambulantes son transportados en una carretilla, un vehículo pequeño formado por un recipiente con una rueda delantera y dos barras paralelas para sostenerlo y empujarlo. Por lo general dichos puestos ambulantes son atendidos por jóvenes indígenas que recién llegan a la ciudad y se encuentran en situación de desempleo, derivado de las condiciones económicas y educativas que les son negadas.

⁸ <https://es-la.facebook.com/YalitzaAparicio/>

⁹ “**El premio Oscar**” un premio anual concedido por la Academia de las Artes y las Ciencias Cinematográficas en reconocimiento a la excelencia y activismo social de los profesionales en la industria cinematográfica incluyendo directores, actores y escritores.

¹⁰ <https://www.forbes.com.mx/forbes-life/roma-la-pelicula>

Después de la entrega de los premios Yalitza recibió críticas y ofensas por su apariencia física en las televisoras mexicanas y redes sociales. Estas críticas argüían que las actrices son de tez blanca, discriminándola por sus características fenotípicas. Algunas de las actrices pertenecientes a Televisa hicieron acuerdos para no permitir que fuera nominada en la categoría de primera actriz en los premios Ariel¹¹.

Así mismo el actor de Televisa Sergio Goyri llamó a la actriz, de forma peyorativa “pinche india”. En redes sociales una de las publicaciones más reproducidas fue la de la actriz Galilea Montijo quien expuso: “La revista 'Hola' lanza en portada su versión de Yalitza... y digo su versión porque abusaron del photoshop. En primera tal parece que la foto se les cayó en el Cloro porque Yalitza es morena no blanca. Y también le aumentaron el cuello, le desaparecen la nariz con tanto photoshop, le pusieron pestaña postiza y le aclararon un poco el ojo. Me pregunto, ¿eso también entra en discriminación, cierto o no?”.

La exclusión y señalización que sufrió Yalitza fue producto de la racialización que se ha normalizado en México. El meme que presentamos señala a las dos mujeres por sus características físicas, las ubica en ciertos espacios que son considerados “exclusivos” de ellas (como vendedoras de dulces), pues la ideología reafirma estereotipos e imágenes que son atribuidas como esencializadas, en este meme una indígena puede ser actriz pero no tendría que ser reconocida porque es indígena.

Este racismo está constituido a través de discursos sobre la fenotipia, la mujer y el trabajo. La imagen muestra a Yalitza como una vendedora que derivado de los prejuicios raciales no puede ser una actriz, si pensamos en el término raza observamos una estratificación de las formas de trabajo, pues en la parte superior se muestran actrices, periodistas y fotógrafos que si “pertenecen a ese entorno”.


¹¹ El **Premio Ariel** es un [premio cinematográfico](#) concedido anualmente por la [Academia Mexicana de Artes y Ciencias Cinematográficas](#) (AMACC) en reconocimiento de los profesionales de la industria cinematográfica mexicana, incluyendo directores, intérpretes, técnicos y productores. Se creó en 1946 a la vez que se estableció la Academia Mexicana.

En otra lectura del meme consideramos que esta supuesta inclusión de indígenas tiene una vinculación con el mercado. Con esto interpretamos nuevas formas de trabajo para la gente que ha sido racializada. La aparición de Yalitza es una manera de “impulsar” a clases sociales bajas y medias para su incorporación al mercado de ahí que la condición de indígena sea también un elemento a ser explotado.

Si pensamos al racismo como el señalamiento, exclusión y discriminación por rasgos biológicos de un individuo podemos observar que son aspectos construidos bajo la normatividad de la vida social y esto deriva de la conformación de prejuicios a través de la cultura, cuyo surgimiento se ve con el advenimiento de la modernidad, donde las relaciones humanas se ven modificadas y dan lugar al surgimiento de nuevos modos de vivir en la sociedad de manera estratificada.

En este sentido la etnicidad es una construcción social que permite la identificación de los seres humanos pertenecientes a una comunidad situada. La etnicidad reafirma y redefine las características de las fronteras, donde la diferencia cultural está construida sobre el supuesto origen del ser humano, lo que determina que las relaciones humanas respondan limitadamente al lugar geográfico y simbólico. En el meme hacen una distinción física y simbólica del lugar que ocupan las personas, pues debido a sus características físicas solo tienen cabida en el trabajo explotado. De esta manera se niega que mujeres indígenas, puedan ocupar el mismo lugar que las personas “blancas” el discurso racista de la modernidad/colonial como lo dice Aníbal Quijano.

Además el rol que se le asignó, es el de una trabajadora y no una invitada como las demás. Según la reflexión que hace Olivia Gall la fuerza de trabajo inferior y únicamente apta para el trabajo manual, es la fuerza de trabajo de origen étnico, o con color de piel diferente al modelo occidental. En la imagen nos encontramos con un racismo fenotípico y de origen étnico, al señalar que Yalitza y su madre ocupan un lugar que no puede ser el mismo que una mujer “blanca”, pues el arquetipo está construido a través de las características biológicas que son aceptadas, en el caso de Yalitza y su madre son excluidas simbólicamente por las mencionadas formas de racismo.

Composición del meme	Descripción de la imagen	Exposición de categorías y subcategorías
<p>Meme 9-. El negro no es nadie</p> <p>Imagen</p> 	<p>En esta imagen se encuentra un médico de lado inferior izquierdo, y está señalando al pantalla de la computadora que se encuentra al centro de la imagen y de lado inferior derecho una mujer embarazada recostada con el abdomen descubierto y tiene gel en el vientre, también hay un hombre sentado, ambos afrodescendientes.</p> <p>Las tres personas observan hacia el monitor.</p> <p>La pantalla es de color negro.</p> <p>La medico está realizando un ultrasonido de la mujer embarazada.</p>	<p>Categoría</p> <p>Racismo: La imagen muestra diferencia entre la existencia de una mujer “blanca” y una persona “negra”. Situación en la que se está disminuyendo la atención médica debido al color de piel de la pareja afrodescendiente.</p> <p>Subcategorías</p> <ul style="list-style-type: none"> - Negro: se está categorizando a la pareja afrodescendiente debido a sus rasgos fenotípicos. Existe una exclusión debido a su color de piel. - Blanco: la mujer que representa al médico es una mujer blanca, en esta imagen hay una intención de la diferencia de clases que recae en la fenotipia. - Homogenización: debido al color de piel del feto, este no se puede ver en la pantalla del ultrasonido la cual es negra. La lógica de homogenización refiere que todas las culturas deberían ser parte de una misma, pero no por ello el color de piel tendría que ser el mismo. Aunque la pareja

		afrodescendiente tenga acceso a los servicios médicos para dar continuidad a su embarazo, eso no quiere decir que su categorización no se vea disminuida.
--	--	---

Meme 9: El negro no es nadie

En el meme se observa al centro de la imagen una mujer embarazada recostada observando hacia una pantalla que es señalada por lo que parece ser una doctora gineco-obstetra que se ubica de lado izquierdo. Hay un hombre del lado derecho de la imagen observando hacia dicha pantalla. Podemos interpretar que están haciendo un ultrasonido. En este meme se muestra la imagen de una pareja afrodescendiente que ha acudido a una consulta para poder realizar un ultrasonido y saber sobre la situación médica de su hijo. Mientras se está llevando a cabo el procedimiento, la doctora señala a la pantalla para que puedan ver a su hijo, en la pantalla no se ve nada, sólo hay una imagen negra.


La discriminación racial se ha utilizado con la finalidad de segregar a la población por medio de la creación de ciertas categorizaciones, dentro de las cuales las más representativas son las del blanco y el negro, jerarquizando siempre a las que son afrodescendientes en una posición más baja. Este posicionamiento en la escala social hace que dentro de la construcción social se den comportamientos que excluyan a las personas afrodescendientes. Como refiere Achille Mbembe, el negro es aquél o inclusive aquello que se ve cuando no se ve nada, cuando no se comprende nada y, sobre todo, cuando no se busca comprender nada.

Una práctica de exclusión es la que se muestra en este meme. En primer lugar, en la imagen aparecen tres personajes, dos de ellos son afrodescendientes mientras que el otro presenta estéticas occidentalizadas, aquí se encuentra la categoría que abordamos anteriormente, la distinción del blanco y del negro. En segundo lugar la ginecóloga muestra a los padres los resultados del procedimiento indicando que ellos deben mirar al monitor para poder observarlos. En el monitor se muestra una imagen negra haciendo referencia a que no es posible ver resultados ya que el color de piel del feto no es de color blanco y por ello la imagen no puede mostrarlo.

La imagen muestra una forma sarcástica de burla hacia los negros. Contiene elementos que aunque disminuidos con la carga de burla, buscan segregar a las personas. Una de las características visuales de esta imagen es la de la médico obstétrica quien es “blanca”. Siguiendo esta lógica, la medicina es una carrera que principalmente se basa

en la salud y en la limpieza, como hemos mencionado con anterioridad a las personas afrodescendientes, además de ser considerados como autores de lo no deseado y lo malo, también se les atribuye lo no limpio, insalubre y sucio. En este meme se muestra una práctica de exclusión que comunica una situación en la que la pareja debido a su color de piel, no tiene acceso a los procedimientos médicos adecuados a sus necesidades, ya que dichos procedimientos tienen la finalidad de realizarse únicamente para personas de color “blanco”. Lo cual forma parte de los mecanismos que la construcción social y sus elementos culturales reproducen con la finalidad de perpetuar la estructura de poder, asegurando que las prácticas racistas continúen dándose.

Como menciona Grosfoguel el racismo en su forma más antigua y funcional en la actualidad es la inferioridad de las personas afrodescendientes categorizados como “no humanos y subhumanos” la primera tiene que ver con ser animalizados y la segunda a la falta de inteligencia, esto tiene una vinculación con la imagen de nuestro análisis, pues en la pantalla no se ve nada. Es decir el afrodescendiente pasa a la existencia de lo no humano en la pantalla y en los padres del feto a su falta de inteligencia por no notar que no hay nada en la pantalla. A través de la definición de Grosfogel podemos entender que el racismo que se encuentra en el meme tiene diferentes elementos que señalan los rasgos físicos de los afrodescendientes, incluso con la colonialidad de la mente que se encuentra alojada en la sociedad, pues entender la conformación de la imagen y analizar que una persona “blanca” tiene un rol en la sociedad de superioridad en lo laboral e intelectualmente.

Composición del meme	Descripción de la imagen	Exposición de categorías y subcategorías
<p>Meme 10-. No puedo andar con un prieto</p> <p>Imagen</p> <p>Estuvo rico y todo pero no puedo andar con un prieto</p>  <p>Texto</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estuvo rico y todo pero no puedo andar con un prieto 	<p>En esta imagen a color, se observa un texto en la parte superior central y dos personaje de caricatura uno de pie en la parte izquierda y otro acostado en una cama bajo pecho en la parte derecha de la imagen</p> <p>En la imagen el fondo es verde, y tiene un discurso corto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estuvo rico y todo pero no puedo andar con un prieto. <p>Se encuentra en la parte superior izquierda un personaje de caricatura de pie poniéndose los pantalones, con rasgos de una persona blanca, en el lado inferior derecho se encuentra un personaje acostado en una cama llorando, boca abajo, este personaje tiene características mestizas.</p> <p>El fondo de la imagen es verde.</p>	<p>Categoría</p> <p>Racismo: cuando la mujer categoriza al hombre como prieto, lo está discriminando por su color de piel.</p> <p>Subcategorías</p> <ul style="list-style-type: none"> - Construcción social: la mujer expresa que no puede estar con él debido a que es prieto. Este comportamiento forma parte de las situaciones que socialmente están aceptadas como correctas, destacando que el que una mujer "blanca" este con un hombre prieto, no es posible. <p>Categoría</p> <p>Prejuicio: al expresar que no puede estar con él porque es prieto, y socialmente no es aceptado.</p>

Meme 10: no puedo andar con un prieto.

Arturo es una serie animada, infantil y educativa de televisión de origen canadiense/estadounidense, basada en los libros escritos e ilustrados por Marc Brown. La serie creada en dibujos animados, trata a menudo asuntos sociales o de la salud que están relacionados con los niños pequeños. La serie narra la vida de Arthur Read un cerdo hormiguero antropomorfo, de 8 años de edad y de sus amigos y familiares. Entre ellos, su hermana D.W.

Fue transmitida en Latinoamérica, bajo el nombre de Arthur por ZAZ, entre 1997 y 2004, Cartoon Network en 2005 y por Boomerang, de 2006 a 2008. En Argentina se retransmite por Ta, Te, Ti, de 2011 a presente. En México, se transmitió a través del canal Once TV, de octubre de 2006 hasta noviembre de 2008. En Latinoamérica, únicamente se doblaron las primeras 5 temporadas de la serie más la secuela denominada Los Viajes de Buster ¹².

Este meme surge con un fotograma de la caricatura Arturo, pero es editada y son insertados los rostros por emojis, en la escena original presenta a Arthur y a D.W en la habitación, conversando previo a una presentación teatral de él en la escuela, ella cree que a él no le quedará el pantalón, pero al final, él logra abrochárselo sin problema, cuando, por fin se lo abotona, D.W se tapa los ojos. Juntos dicen “¡queda!” y la escena se acaba.

El término emoji significa literalmente imagen carácter y fueron creados entre 1998 y 1999 por Shigetaka Kurita. Muchos de estos emojis fueron adaptados al estándar Unicode, de manera que salieron de Japón y aparecieron en los teléfonos del resto del mundo. (Rowan, p.16).


Este meme se conforma con la captura de una escena de la caricatura *Arturo* donde el fotograma está editado; los personajes en su rostro tienen insertados emojis con la finalidad de la representar a dos humanos; el personaje uno es una mujer que tiene

¹² Véase en línea <https://canalonce.mx/programacion/> disponible 21 enero 2020

insertado un emoji de mujer “blanca” que está de pie y el personaje dos esta recostado en una cama boca abajo llorando con un tono de piel más oscura.

El personaje que representa a una mujer “blanca” está terminándose de vestir mientras le dice al personaje del hombre: **“Estuvo rico y todo pero no puedo andar con un prieto”**. Al reproducir el señalamiento e inferioridad del personaje dos por sus características fenotípicas tiene relación con los parámetros culturales que se han establecido con la categorización de raza que menciona Aníbal Quijano podemos notar que se sigue perpetuando en la actualidad prácticas racistas a través de reproducciones estéticas. Además de manera explícita determina una lógica de relaciones sociales, como menciona Stuart Hall, las problemáticas que traen consigo la raza y la etnicidad, justifican la movilidad de las prácticas racistas y segregacionista a través de una construcción social estratificada.

En el meme se muestra una forma de discriminación racial, en la que se disminuye al sujeto masculino por ser “prieto”. Este meme tiene que ver con la construcción social y cómo dentro de las relaciones sociales y las prácticas sociales, la categorización que se ha hecho sobre las personas “diferentes”, ha conformado culturalmente que no está correctamente visto en la sociedad que las personas de tez blanca se relacionen con personas negras, morenas o prietas, ya que éstas últimas son objeto de lo malo y de lo que no se debe ser dentro de la sociedad. Es por ello que el diálogo del meme hace referencia a que por ser “prieto” ella como persona “blanca” no puede relacionarse con él, ya que al hacerlo ella no sería bien vista socialmente o su estatus social podría verse disminuido. Según Fanon ser negro era mal visto, pues representaba una negritud total y profunda pues esto significaba ser y estar en la subordinación absoluta, andar con un negro implicaba no asegurar su blancura, es decir, el negro tenía por esencia ya un lugar en el mundo y no se podría blanquear la raza. En este sentido el meme sigue reproduciendo esa ideología pues el “prieto” en este sentido es valorado según su color de piel y su posición dentro de la sociedad.

Composición del meme	Descripción de la imagen	Exposición de categorías y subcategorías
<p>Meme 11-. ¿La piel es café?</p>  <p>TEXTO</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Me prestas el color piel? - si con gusto - café o piel 	<p>Esta imagen se encuentra dividida en cuatro partes</p> <p>En el primer cuadro encontramos una nube en la parte superior izquierda y dos personajes de caricatura uno de pie en la parte derecha, el personaje es afrodescendiente y otro en la parte izquierda de la imagen una persona blanca.</p> <p>En el segundo cuadro una nube de dialogo en la parte superior derecha y en la parte inferior el personaje es la persona blanca posicionada en la parte izquierda, con un gesto de asombro y felicidad.</p> <p>En el tercer cuadro se encuentra una mano en la parte central y de cada lado un color.</p> <p>En el cuarto cuadro se encuentra en el centro el personaje de la persona blanca con un semblante pensativo.</p>	<p>Categoría y subcategorías de racismo</p> <p>Racismo: inconscientemente lo está discriminando por su color de piel al pensar en el color café como oscuro y en el color piel como claro.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Normatividad: al referirse al color piel como un color con tonalidad de piel clara. - Negro: cuanto a quien le piden el color prestado, analiza el color de piel de su compañero y piensa en darle color café, o color claro.

Meme 11: ¿La piel es café?

En este meme se presenta la imagen de dos personajes caricaturizados¹³ en un salón de clases, dichos personajes representan a dos jóvenes; los cuales describiremos como: el personaje 2 que representa a un joven negro y el personaje 1 que representa a un joven blanco. El personaje 2 pide al personaje 1 que le preste un lápiz de color piel. El personaje 2 ante dicha petición se queda pensando si debe darle el color café o el color rosa.

Al color piel se le atribuye su uso con colores de tipo claro como el color beige, blanco o color rosa pastel. En la imagen es notable como dicha noción de raza ha creado un escenario tan duradero que incluso en la actualidad, el color piel sigue establecido como el color blanco o rosado. En la situación donde el joven piensa en si debe dar el color café o el color “piel”, se puede percibir como se mantiene una relación de poder casi invisible, donde al color café se le atribuye un lugar menor al color rosa, ya que a éste último no se le da una categorización como tal, más bien este color se mantiene mentalizado como el color establecido como correcto o el color que se debe utilizar en las situaciones donde alguna actividad escolar requiera la utilización de dicha gama.

Si analizamos la situación que nos presenta este meme desde la reflexión de Michel Wieviorka “el racismo consiste en caracterizar un conjunto humano mediante atributos naturales, asociados su vez a características interculturales y morales aplicables a cada ser humano relacionado con este conjunto y a partir de ahí, adoptar algunas prácticas de interiorización y exclusión.” (Wieviorka, 2010:13), proponemos que en efecto el racismo es una práctica social que hace distinción de las características de los individuos,


¹³ Este meme está conformado por ilustraciones en una historieta. ‘La historieta o cómic es una forma de expresión artística y un medio de comunicación que consisten en **una serie de dibujos, dotados o no de texto de acompañamiento**, que leídos en secuencia componen un relato o una serie de ellos. Suelen ir enmarcadas en viñetas, que son recuadros adaptados en forma y estilo al contenido narrativo o humorístico de la historia. La viñeta permite nombrar a los recuadros de una serie que con sus dibujos y textos, forman una historieta, por lo tanto, es el cuadro que representa un instante o momento de una historieta. Suele considerarse como la representación pictográfica del mínimo tiempo o espacio significativo. Por lo tanto, es la unidad mínima del montaje de la historieta o cómic. Las viñetas pueden presentar lenguaje verbal y lenguaje icónico de manera simultánea, ya que algunas exhiben solamente dibujos y otras, también incluyen texto. El orden de lectura corresponde al sistema de escritura: en los países occidentales, por lo tanto, las viñetas se leen de izquierda a derecha, en el mismo sentido en el que se pasan las páginas. Este formato cambia en aquellos países que escriben y leen de derecha a izquierda, como Japón’ (Pepino, 2012: 29).

teniendo como resultado cierta exclusión que menosprecia, minusvalora y subestima al ser humano como tal.

Al solicitar el color piel, ambos personajes se colocan en una situación en la que convergen elementos culturales que la normatividad estructural ha impuesto en la sociedad. En ambos personajes el color piel se encuentra normalizado como un color claro, pero en esta acción, el personaje 2 piensa en si debe darle el color café. Esta situación hace referencia a que el personaje 2 emite un juicio en el que el color piel esta designado a una gama especifica de colores claros, mientras que el color café representa el color de aquellas personas de origen afrodescendiente.

El juicio que emite este personaje deriva de la categorización racial que designa a las personas por su color de piel, dicha normatividad se encuentra dentro de la construcción social. Inconscientemente el personaje 2 realiza una práctica de exclusión y discriminación racial, ya que identifica y cataloga al personaje 1 por su color de piel, categorizándose a sí mismo y al personaje 1 dentro de una lógica que establece la existencia de diferentes tonalidades en la piel, en donde una de ellos es la que se merece ser denominada como el color piel como la principal, de ahí la duda sobre cuál es el color que debe prestar.

La colonialidad del poder se hace efectiva en ambos personajes, ninguno pone en cuestión el color de piel normalizado como un único color, por ello este meme tiene como objetivo seguir reproduciendo nuevos discursos que perpetúen a través del tiempo que ya existe una estética aceptada y que las diferencias fenotípicas siguen latentes y son importantes, como hemos mencionado la cultura visual juega un papel importante la propagación de dichos discursos. En esta imagen podemos observar a la sociedad como un escenario sobre el cual la sociedad actual manifiesta practicas racistas.

Composición del meme	Descripción de la imagen	Exposición de categorías y subcategorías
<p>Meme 12-. Estoy bien prieto</p> <p>Imagen</p> <p>cuando me veo al espejo y me doy cuenta que estoy bien prieto</p>  <p>TEXTO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cuando me veo en el espejo y me doy cuenta que estoy bien prieto 	<p>En esta imagen a color, se observa un texto en la parte superior derecha y un personaje de caricatura en la parte central inferior de lado izquierdo, En la imagen el fondo es azul, y tiene un discurso corto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cuando me veo en el espejo y me doy cuenta que estoy bien prieto 	<p>Categoría</p> <p>Prejuicio: el texto de la imagen hace referencia a que el autor de la imagen se siente triste debido a que su condición física y su color de piel lo mantienen en una situación en la que le preocupa ser rechazado debido a sus rasgos biológicos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Negro: se siente excluido debido a su color de piel. Cuando se observa al espejo recae en la concepción de su realidad, y el rechazo que su condición física le provee en la sociedad. <p>Categoría</p> <p>Colonialidad del poder: sus rasgos fenotípicos, y su vida en sociedad le han atribuido pensamientos que lo hacen sentirse desplazado y rechazado dentro de la sociedad. Esta percepción de su realidad es producto de una inacabada concepción de su identidad, dando por supuesto que si fuera blanco, no temería verse al espejo y sentirse triste por su color de piel.</p>

Meme 12: Estoy bien prieto

El dibujo en que aparece en el meme es Mr. Popo; es un personaje que aparece en la serie de Dragón Ball Z, él habita en el templo de Kamisama. Este último personaje representa al dios encargado de la tierra, Mr. Popo tiene como única función la de servir, cuidar y cumplir las órdenes de Kamisama. El aspecto físico de Mr. Popo está basado en los estereotipos que se han creado sobre las personas de medio oriente.

El personaje de Mr. Popo, no demuestra su sentir, la expresión de su rostro siempre se mantiene en un estado de indiferencia y pasividad. Su aspecto físico no se ve modificado durante la serie, lo que infiere que posiblemente su lapso de vida es muy prolongado o a que él es inmortal. Posee un amplio conocimiento en idiomas y es él quien ayuda en varias ocasiones al entrenamiento de los personajes principales de la serie. Mr. Popo no es uno de los personajes principales pero en algunas de las sagas como en la de Freezer y en la de Cell; su aparición es continua.¹⁴

Respecto a su personalidad Mr. Popo no externa sentimiento o reacción alguna. Siendo las únicas veces en las que el muestra su sentir en forma de llanto cuando su amo Kamisama se encuentra en peligro. Durante la saga de Dragon Ball Z se puede ver como Mr. Popo rompe en llanto cuando Kamisama muere. Es su relación con Kamisama la única en la que el muestra sus sentimientos.

Uno de los parámetros que establece la creación de la sociedad moderna capitalista, como menciona Echeverría, es la de crear una identidad (derivada de la cultura occidental europea) que permita así a sus habitantes, por medio de la realización de prácticas cuyo objetivo sea el de cumplir con los estándares de producción de riqueza del capitalismo, asegurar la blancura del sistema. En este sentido, la pertinencia a dicha sociedad no asegura que las personas afrodescendientes puedan adquirir ciertos “valores” o sentido de “pertenencia”, por lo que su color de piel siempre representará una forma de exclusión y discriminación por parte de los demás individuos de la sociedad que sea “blanca”.

¹⁴ https://dragonball.fandom.com/es/wiki/Dragon_Ball_Z

Es por ello que al analizar la frase de este meme, podemos percibir el estigma social que una persona “prieta” enfrenta ante una sociedad que culturalmente tiene como ideal racial el de lo blanco. Esta situación es detonante para que las personas negras, prietas o afrodescendientes se encuentren en constante lucha por construirse una identidad que haya pasado por el proceso de blanquencia al que Echeverría hace referencia garantizando así una blanquitud perceptible ante los miembros de la sociedad moderna. Asimismo, también esta se expone la colonialidad a la que hace referencia Aníbal Quijano pues el personaje de la caricatura se enfrenta a su propio racismo, pues la práctica discriminatoria que hay en este meme evidencia las construcciones sociales que reproducimos y cómo partimos de una estética occidentalizada para ver al otro y exponernos de manera individual.

En el momento en que el individuo se mira al espejo y derrama lágrimas se reafirma a sí mismo como un sujeto “prieto”, reproduciendo los lineamientos y categorizaciones impuestas por la construcción social derivada del sistema capitalista moderno. Desde la perspectiva que maneja Fanón, con la finalidad de configurar una posibilidad de inclusión en la sociedad moderna, las personas “prietas” reproducen los elementos culturales que la estructura dominante posee. Al igual que en las colonias francesas, que menciona Fanon, donde los individuos afrodescendientes se dirigen a la metrópoli dominante con la intención de aprender de los elementos culturales. Con la finalidad de poder figurar en la sociedad moderna, las personas afrodescendientes se ven en la necesidad de reproducir nuevos elementos que conformen así una nueva identidad, dejando atrás todos aquellos elementos que por la cultura dominante son concebidos como no viables para la reproducción del sistema.

Podemos entender como las construcciones sociales marcan una normalidad y normatividad en la vida cotidiana, es decir, como a través de la colonialidad mental nos vemos y vemos a los demás y al mismo tiempo construimos estéticas que son aceptadas en la sociedad. La cultura visual ha sido partícipe de las transformaciones y cambios que se han dado en la sociedad en los últimos años. La configuración de la nueva identidad toma sentido cuando se adquieren los elementos que son impuestos por la estructura dominante, pues se busca el reconocimiento a través de un proceso de blanquitud que

asegurare un lugar en la sociedad. Fanón también menciona que el hombre negro “será más blanco en medida en que haya rechazado su negrura”, en este caso el individuo despectivamente denominado prieto, podrá perseguir un ideal de blanquitud, en este sentido podemos notar que lo que revisamos con Anibal Quijano sobre colonialidad del poder se hace efectivo, pues se empiezan a rechazar ciertas características fenotípicas y se afirma una estética occidentalizada.

Conclusiones

En el primer capítulo de esta investigación analizamos la conformación del meme en redes sociales y su vinculación con la cultura. Con esto podemos decir que el meme es un elemento de reproducción cultural que ha facilitado la comunicación inmediata a través de una gran diversidad de mensajes, funciona como un dispositivo cómico que se transmite por internet de persona en persona a través de redes sociales. Los mensajes que por lo general se encuentran en el meme tienen significación porque comparten creencias, ideologías y prácticas culturales en determinados contextos sociales.

Estas imágenes son creadas y recreadas en la cotidianidad y tienen una carga sarcástica, cómica y humorística que responde a ciertas creencias y valores culturales que se exponen para intentar dar un sentido distinto a lo “real”. Esta comicidad responde a ciertas cargas sociales y tienen una significación que en el caso de nuestro tema de indagación por lo general producen como resultado el rechazo social. Así, la cultura está enmarcada por normas que condicionan criterios de inclusión o exclusión, filtros que permiten pertenecer -o no- a ciertos espacios para la reproducción de la vida social.

Podemos afirmar que los memes tienen la finalidad de propagar ideas que permiten mantener ciertas ideológicas sociales a través de discursos de categorización y señalización de los individuos, pues estas imágenes muestran cómo se “debe ser”, como si ello ya estuviera dado o hubiera ya un modelo a seguir. Por estas razones fue que decidimos abordar el tema del racismo en los memes pues nos pareció importante porque parece no ser tan evidente la propagación de discursos discriminatorios pues se ve de manera natural por la carga humorística que en sí mismo contiene.

Esto nos permitió conceptualizar, en el segundo capítulo, cómo históricamente el término raza surgió como un mecanismo de sometimiento y subordinación de lo otro y cómo es que en la historia esto se ha ido modificando más no ha sido erradicado. En la actualidad el término raza sigue permeando en las ideologías de clasificación de los individuos pues los diferentes elementos culturales que posibilitan y refuerzan prácticas raciales mantienen una vigencia que se ha trasladado a otros espacios discursivos contemporáneos.

En el meme encontramos diferentes categorías de la imagen como el texto, la caricatura, entre otras. Al analizarlos nos dimos cuenta que aunque el término raza ha sido superado, en la práctica social cotidiana se sigue reproduciendo un mecanismo para mantener una distinción entre seres humanos. Uno de los problemas principales que identificamos del meme es que al no tener información sobre su creación, tampoco hay un control de contenido y de esta manera se “encubre” el creador, lo que genera que el discurso se colectivice y sea cada persona que lo comparte la “responsable” de la propagación, aun cuando se haga de manera inocente o sin conocimiento de estar apelando a una categorización de personas. Al ser un “elemento humorístico”, el meme se puede presentar como un objeto sin intención, sin embargo tiene la función de enviar un mensaje que representa a los individuos que no cumplen con las normas establecidas, como si existiera un mandato de lo que no se puede o debe ser. Cuando este mandato se incumple se señala al tiempo que se enmascara el señalamiento a través de la risa.

Pensar en cómo la raza y la etnia se han traslapado debido a la semejanza de sus conceptos nos permitió reflexionar al meme que reproduce de manera muy violenta la categorización de individuos por sus características fenotípicas y culturales. Durante nuestra investigación notamos que la amplitud y complejidad del término etnicidad resultó de pensar primero el espacio geográfico y después a la cultura, aunque ahora entendemos que no es algo desvinculado sino un binomio que no podemos deshacer.

Los memes que analizamos expresan discursos raciales y étnicos pues suponen la existencia de una estética “natural” pero que al final no es natural porque sigue las pautas occidentalizadas. El meme señala esta “no naturalidad” en el otro para ridiculizarlo por estar por fuera de sus estándares tal como en el meme de Yalitza. En él pudimos encontrar no sólo señalamientos racistas sino también étnicos, pues señala qué espacios “pueden ser ocupados” por “cierto tipo” de personas.

Nuestra búsqueda nos permitió entender que el racismo funciona como una forma de discriminación que se ha dado desde antes del surgimiento del término raza. Creemos que desde que el ser humano ha edificado su vida en sociedad se han construido diferenciaciones con los otros, nosotros calificamos esto como racismo. Las distinciones fenotípicas han representado una de las características culturales de toda civilización y

por lo tanto también han sido utilizadas como formas de dominación y poder. Por ejemplo, en la época colonial el racismo era religioso y cultural, los indios eran considerados paganos y bárbaros. También, las relaciones de poder antes se regían por la esclavitud, la migración forzada de esclavos fue uno de los comercios más rentable de la historia, durante casi 400 años, millones de africanos fueron trasladados al otro lado del atlántico, fueron instrumentos indispensables para el florecimiento del comercio y el progreso del nuevo mundo.

El racismo en el siglo XXI sigue siendo parte de un mecanismo de clasificación y exclusión debido a los estereotipos que se han conformado históricamente como una formación “natural” para el ejercicio de legitimación de la explotación del ser humano. La investigación que realizamos nos mostró la imposición de ciertas normas, cuyo uso era y sigue siendo necesario para poder pertenecer a la vida social moderna capitalista. Estas normas las encontramos en la forma de vestir, de hablar, de socializar, de comer, entre otras, pues la práctica de estas normas permiten una supuesta “pertenencia” de esa vida social. La finalidad de marcar el camino por el cual nos relacionamos con los otros creemos mantiene un ejercicio de poder sobre el otro.

Ahora bien, en nuestro tercer capítulo elaboramos la metodología que nos permitió analizar el objeto de estudio al tiempo de hacer la vinculación con la teoría y observar si resultaba coincidente con lo expresado por los autores. Por ejemplo, en el meme “Vitíligo”, se hace referencia a que una persona afrodescendiente, sólo puede dedicarse a robar, allí encontramos pertinente la reflexión de Achille Mbembe respecto al estigma que sufre el negro, como el causante de todo mal. En este sentido reflexionamos cómo es que la reproducción de estos memes nos genera risa, cómo es que una enfermedad de la piel se convierte en algo positivo cuando ésta se blanquea, cómo la fenotipia sigue siendo un valor fundamental para el rechazo o la aceptación social.

Por ello es tan importante la aportación de Aníbal Quijano y su concepto *colonialidad del poder*, pues éste nos permitió entender que la reproducción de las estratificaciones sociales impulsa la segregación de las personas en los diversos ámbitos de la vida. Si pensamos en cómo se representan las diversas formaciones sociales (raza, clase, género, etc.) podemos identificar que el racismo es tan vigente hoy como en el inicio de

la modernidad. Si pensamos la colonialidad como un factor que posibilita y refuerza una imagen de blanquitud podemos comprender cómo funciona la vida en el capitalismo moderno, pues algunos de los memes que se propagan a través de internet tienen un contenido étnico-racial de segregación, marginación y exclusión. Por ello si pensamos al meme como un mensaje que puede ser compartido de manera inmediata sin importar tiempo espacio podemos notar cómo estos mecanismos de poder encontraron un nuevo medio de reproducción.

Si pensamos en la *hipocresía colectiva* que señalaba Césaire debemos poner en cuestión qué y para qué compartimos estos memes. Pensando desde la lógica del opresor-oprimido por qué perpetuamos esta estructura durante la propagación y creación de estos mensajes, por qué todo el tiempo señalamos a la sociedad en busca de no ser señalados y por qué buscamos dotarnos de reconocimiento de lo que no somos. Si pensamos el discurso del meme “Por prieto”, entendemos que alcanzar una imagen de blanquitud a través del uso de ciertos accesorios “originales”, es arrojarnos con la producción materialista que el capitalismo ha traído consigo. La blanquitud a la que hace referencia Bolívar Echeverría la interpretamos como la adquisición de un disfraz que a través del consumo de mercancías nos da “visibilidad” pero al mismo tiempo nos esclaviza para hacer efectiva esa visibilización pues para poder ser “blanco” tenemos que contar con una cierta calidad de vida, que sólo la adquisición de estos bienes puede asegurar.

Pensamos que esto subsiste en lo que llamaremos una colonialidad mental pues ésta permite la continuación y la reproducción de ciertas ideologías, además de una falsa superioridad. Esto es directamente funcional para el capitalismo, ya que a través de dicha ideología el individuo busca la inclusión que le permita concebirse como parte de la sociedad “blanca”, como una persona que tiene una posición social “aceptable”. Si pensamos que el racismo moderno es resultado de la emergencia del poder capitalista, su propagación a través del meme tiene elementos culturales que con el paso del tiempo siguen posibilitando cambios en la vida productiva, elementos que favorecen el mantener un mayor dominio, poder y control sobre las personas. A través de la idea de la blanquitud los sujetos llegan a “obtener” su inserción en la sociedad negando su subjetividad

pensamos que esto es alcanzable por medio del trabajo y de la apropiación de mercancías.

Este elemento nos permitió entender la diferencia entre la blanquitud y la blancura pues la blanquitud es el modo aparente de estar dentro de la modernidad, la cual se puede alcanzar cuando tienes acceso a un cierto tipo de vida debido a las adquisiciones materiales. Mientras que la blancura da cuenta de la identidad racial que se define a partir de la expresión fenotípica, es decir lo “blanco”. También pudimos notar que los estereotipos que reproducen los memes terminan por ignorar el lugar privilegiado que tiene lo “blanco” para asumir y representar la identidad de la blanquitud, pues las normas sociales que se encuentran establecidas siguen manteniendo la idea de que un cuerpo “moreno”, “prieto” o “negro” debe asumir plenamente que los atributos de la cultura dominante se puede alcanzar a través de un proceso de blanquitud.

A partir de ello se consolidó una imagen de lo que por “esencia” se tenía que ser, es decir, hay una exigencia de la modernidad para generar una “riqueza” social que el comportamiento humano es capaz de adoptar para mantener las exigencias del funcionamiento de un sistema, mientras se excluye, se discrimina y se rechaza el poder vigente se mantiene en funcionamiento, el meme funciona aquí como el potencializador de estas exclusiones. La blanquitud plantea esta nueva visión del mundo capitalista, es una blanquitud que se puede alcanzar con el *ethos* de autorrepresión de la libertad del ser humano. Mediante la idea de que el sujeto se constituye así mismo a través de someterse a un *ethos* de entrega al trabajo sólo busca la adquisición de mercancías que lo doten de ese reconocimiento mientras la acumulación es imparable. Por ello, la blanquitud debe ser “visible” aunque no se vea y exprese en rasgos fenotípicos, como ya lo exponía Echeverría. Se trata de una blanquitud que se acerque a una apariencia “blanca” a una apariencia que cubra las condiciones dadas por occidente.

La modernidad capitalista ha traído consigo un racismo que presenta distintos elementos no solo fenotípicos sino culturales, que exigen la presencia de la blanquitud por medio de un proceso civilizatorio como condición para la funcionalidad de la vida humana inmediata. Es decir, que el ser humano esté constituido por características específicas que sean capaces de satisfacer con plenitud así mismo, lo cual en realidad es colonialidad

de exigencia de la practica moderna, para el funcionamiento del “espíritu capitalista”, pues resulta ser una reproducción de diferencias no solo biológicas sino culturales que codifican y cosifican la vida social donde el ser humano ahora puede estar “dotado” de un valor, pero de un valor que se encuentra mediado por el mercado, donde el individuo consume sin limitaciones ni restricciones, un ser humano que sea prisionero del deseo de alcanzar una blanquitud a través de arrojarse de todos los contenidos lanzados por el mercado. Para finalizar este trabajo quisiéramos decir que la colonialidad ha marcado ciertas pautas mentales de enajenación que de alguna manera legitiman las estructuras sociales vigentes, ya sea en lo político, económico, cultural etc. Este trabajo analizó una forma de comunicación actual en la búsqueda por entender las dinámicas contemporáneas del racismo.

Bibliografía

Andreu Abela, Jaime. (2011). *Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada*. España: Centro de estudios Andaluces.

Bergson, Henri. (2008). *La risa ensayo sobre la significación de lo cómico*. Madrid: Alianza.

Blackmore, Susan. (1999). *La máquina de los memes*. Buenos Aires: Paidós.

Castells, Manuel. (1999). *La era de la información: economía, sociedad y cultura*. México: Siglo XXI.

Celaya, J., (2018) *La Empresa en la WEB 2.0*. España: Planeta.

Cesairé, Aimé. (2006). *Discurso sobre el colonialismo*. Madrid-España: Akal

Consejo Nacional para Prevenir la discriminación. (2019). Guía para la Acción Pública: afrodescendencia. Población afrodescendiente en México. Consulta en línea: <https://www.conapred.org.mx/>

De Kerckove, Derrick. (1995). *La piel de la cultura*. Toronto: Somerville HouseBooks.

Echeverría, Bolívar. (2010). *Modernidad y Blanquitud*. México; Era.

Fanón, Franz. (1963). *Los condenados de la tierra*. Paris: Fondo de cultura económica de México

Fanón, Franz. (1952). *Piel negra mascarar blancas*. Paris: Fondo de cultura económica de México

Gall Olivia, Ermanno Vitale ,Sylvia Schmelkes, (2005). *La Discriminación Racial*. México: Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación.

García, Ana Karen. (14 de abril 2019). *7 datos acerca de los usuarios de internet en México*. El economista. Consulta en línea:

<https://www.eleconomista.com.mx/tecnologia/7-datos-acerca-de-los-usuarios-de-internet-en-Mexico-20190414-0004.html>

García, Amado, (Enero- mayo, 2014.). Que es un clon. vol. 7. num, 2. Universidad Autónoma de Sinaloa, México. Consulta en línea
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=92152422013>

Gómez Mundo, Anna. (2015) Elementos metodológicos para el análisis de imágenes. Barcelona: Universidad Central de Catalunya.

Hinojosa Córdova, Homero. (3, enero-marzo, 2010). *Redes virales, prensa y sociedad*. CienciaUAT, vol. 4, núm., Universidad Autónoma de Tamaulipas Ciudad Victoria, México. Consulta en línea
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=441942919004>

López Noguero, Fernando. (2002). El análisis de contenido como método de investigación XXI, Revista de investigación. España: Universidad de Huelva.

Mbembe, Achille. (2013). Crítica de la razón negra “Ensayo sobre el racismo contemporáneo”, Paris: La Découverte

Mejía, Fabricio (25 de febrero 2018). *Prietos*. El Proceso. Consulta en línea:
<https://www.proceso.com.mx/523809/prietos>

Navarro Martínez, D. (s. f.). Qué es la imagen. Imagen Excellence. Consultores. [En línea, blog]. Consulta en línea:
<http://www.imagenexcellence.com/articulosimagenprofesional/que-es-laimagen.html>

Perceval, José María. (2012) Humor y sus límites. De qué se ha reído la humanidad. Madrid:Catedra

Piñuel Raigada, Jose Luis. (2002) Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido. Departamento de sociología IV, facultad de CC. De la información Universidad Complutense de Madrid.

Quijano, Aníbal. (2005) Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. Buenos Aires, Argentina : CLACSO

Quijano, Anibal. (2014) Cuestiones y horizontes “antología esencial”. Buenos Aires, Argentina: CLACSO

Quijano, Aníbal. (1999) ¡Que tal raza!. En: Ecuador Debate. Etnicidades e identificaciones, Quito: CAAP.

Rowan, Jaron. Memes Inteligencia idiota, política rara y folclore digital. Capitán swing , s/a.

Stuart Hall, (2010). Sin Garantías. Trayectorias y problemáticas en estudios culturales, Instituto de estudios sociales y culturales Pensar, Universidad Javeriana Instituto de Estudios Peruanos Universidad Andina Simón Bolívar, sede Ecuador Envión Editores.

Wade, Peter. (4 septiembre-diciembre 2014). Raza ciencia y sociedad INTERdisciplina, Vol. 2 | núm.

Wieviorka, Michel. (2009). El Racismo, Una Introducción, Paris: GEDISA.

Zeron, Agustin (2010) Biotipos genotipos y genotipos ¿De qué tipos somos?. Consulta en línea:

https://www.researchgate.net/publication/291335604_Biotipos_genotipos_y_genotipos_De_que_tipos_somos

Wallerstein, Immanuel. (2004). *Análisis de sistemas-mundo una introducción:* Londres: siglo XXI