

# UACM

Universidad Autónoma  
de la Ciudad de México

---

*Nada humano me es ajeno*

COLEGIO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN Y CULTURA

**Organización en el trabajo familiar agrícola:**

**El caso de los productores que cultivan nopal en Milpa Alta**

TRABAJO RECEPCIONAL

PARA OBTENER EL TÍTULO DE

**LICENCIADAS EN COMUNICACIÓN Y CULTURA**

PRESENTAN:

**ROSA IVETT REYES VILLANUEVA**

**CITLALI SARAHI VAZQUEZ VILLANUEVA**

DIRECTOR

**MTRO. JUAN CARLOS LÓPEZ MARTÍNEZ**

Ciudad de México, febrero 2019

## SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



## UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

### RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

#### DERECHOS RESERVADOS<sup>©</sup>

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.



## Índice

Introducción .....	1
Justificación .....	3
1. Construcción del objeto de estudio .....	5
1.1 Pregunta de investigación .....	5
1.2 Objetivo general .....	5
1.3 Preguntas particulares .....	5
1.4 Objetivos particulares .....	6
1.5 Supuesto .....	6
1.6 Problema práctico .....	8
1.7 Planteamiento del problema de investigación .....	8
2. Estado del Arte .....	10
Capítulo III - Marco teórico .....	18
3.1 Gilberto Giménez: Teoría de la cultura e identidad .....	18
3.2 Gilberto Giménez: La teoría de la acción social .....	20
3.3 Pierre Bourdieu: Teoría constructivista .....	22
3.4 Pierre Bourdieu: La concepción del habitus .....	23
3.4 Pierre Bourdieu: La concepción de familia .....	26
3.5 Carlos Marx: Teoría social crítica .....	28
3.6 Carlos Marx: La concepción del trabajo .....	29
3.7 Mercancía .....	29
3.8 Magnitud del valor .....	30
3.9 Fuerza productiva .....	30
3.10 Fuerza de trabajo .....	30
3.11 Carlos Marx: Los medios de producción .....	30

3.12 Modos de producción.....	30
3.13 El derecho a la propiedad .....	31
3. 14 Martha Hartha Harnecker: La concepción de división del trabajo .....	32
3.15 Martha Harnecker: La concepción del trabajo aislado.....	32
3. 16 Martha Harnecker: La concepción del trabajo colectivo.....	33
3.17 Martha Harnecker: La concepción de trabajadores directos e indirectos.....	33
3.18 Julieta Paredes: Feminismo comunitario .....	33
3. 19 Bolivar Echeverría: Oposición entre el campo y la ciudad.....	35
Capítulo IV-Marco histórico.....	37
4. Modelo económico neoliberal .....	37
4.1La implementación de las políticas neoliberales en México .....	38
4.2 La agricultura mexicana durante el sexenio de Miguel De La Madrid Hurtado y Carlos Salinas de Gortari .....	41
4. 3 Movimientos campesinos en los últimos diez años.....	46
4.4 La agricultura en Milpa Alta.....	49
Capítulo V. Marco Metodológico .....	52
5. Metodología de la investigación .....	52
5.1 Técnica metodológica de entrevista semi-estructurada .....	53
5.2 Técnica metodológica de observación .....	55
Capítulo VI. La conformación y organización de la familia en torno al cultivo de nopal .....	57
6.La familia milpaltense desde la perspectiva de Pierre Bourdieu .....	57
6.1 Transmisión de conocimientos y saberes agrícolas en la familia Milpaltense.....	67
6.2 El papel de la mujer milpaltense en la producción del nopal.....	77
6.3 El trabajo agrícola como elemento identitario de la comunidad de Milpa Alta.....	84
Capítulo VII. El trabajo agrícola en Milpa Alta .....	93

7. Condición para la producción material y simbólica del hombre: El trabajo.....	93
7.1 El cultivo del nopal: actividad esencial en el desarrollo económico y cultural de Milpa Alta.....	94
7.2 La comercialización del nopal: Valor de uso y valor de cambio.....	99
7.3 Características del modo de producción en el cultivo del nopal.....	104
Capítulo VIII-TERRITORIO, CAMPO Y CIUDAD.....	116
8. La reestructuración de la Ciudad de México.....	116
8.1 La constitución del territorio y la consolidación de la agricultura en Milpa Alta.....	119
8.2 Tenencia de la tierra comunal en Milpa Alta.....	123
8.3 Milpa Alta y su relación con el centro de la Ciudad de México.....	126
8.4 El cultivo del nopal como elección productiva en Milpa Alta.....	128
Conclusiones.....	131
Bibliografía.....	139
Anexos.....	142

## Introducción

La presente investigación tiene como finalidad conocer cómo las familias productoras de nopal se organizan en torno al trabajo agrícola; este proyecto es relevante ya que permitirá conocer cómo se dan los procesos de comunicación al interior de la familia campesina, así como el sistema de significados y valores que comparten y a partir de los cuales delimitan y diferencian su identidad con los otros.

Esta investigación se realizó en la comunidad de Milpa Alta, puesto que en esta zona continúa existiendo un fuerte arraigo a las actividades agrícolas. De acuerdo con la Red de Sistema Agroalimentarios Localizados (SIAL) “Milpa Alta ocupa el primer lugar en el país como productora de Nopal-verdura, con una producción anual de 211,916 Tn. que se cultivan en 4,057 hectáreas, es decir, el 41.25% de la superficie total agrícola y el 96.39% de las tierras dedicadas a cultivos perennes”<sup>1</sup>. Es decir, que históricamente ha existido una tradición de cultivo que se ha transmitido de generación en generación y que a su vez han dotado de identidad a los campesinos de esta zona. En otras palabras, es a partir del trabajo agrícola que los campesinos han construido sus formas simbólicas de entender y actuar en su entorno.

Fue desde los 40s que dicha localidad comenzó a cultivar nopal-verdura, convirtiéndose años más tarde en uno de los principales productores de nopal a nivel nacional. Cabe señalar que antes de que los habitantes de Milpa Alta produjeran nopal, sembraban maguey y se dedicaban a la producción y comercialización del pulque; así mismo cultivaban maíz, frijol y calabaza para su autoconsumo. No obstante, el cultivo del nopal resultó ser más redituable y por lo

---

<sup>1</sup> Cahue Morales, Diana; Calderón Ortiz, Gilberto y Ruíz Pérez, Abigail (2006). Alimentación pobreza y el cultivo de nopal. Congreso alimentación y territorios, Red Sistemas Agroalimentarios Localizados, SIAL, España: Universidad Autónoma Metropolitana, Pág. 12  
Disponible: <http://syal.agropolis.fr/ALTER06/pdf/actes/P29.pdf> 17/09/2015

tanto propició que se dejaran de lado los cultivos mencionados anteriormente. Con el auge del nopal comenzó un desarrollo económico y social en la zona.

Esta práctica agrícola ha generado lazos comunitarios que conforman un tejido social donde confluyen usos y costumbres que se manifiestan en la organización que tienen en torno a las labores del campo como la siembra, cosecha y comercialización del nopal; así como en las festividades de carácter religioso y gastronómico. Por tanto la agricultura no sólo genera bienes sino también significados culturales que dotan de sentido la realidad de la comunidad de Milpa Alta.

Creemos que realizar esta investigación es pertinente porque contribuye a conocer la realidad compleja a la que se enfrentan los campesinos ante los procesos de globalización; ya que las políticas neoliberales aplicadas por los gobiernos mexicanos desde la década de los 80s han contribuido a la pauperización del sector campesino. De manera particular consideramos que es relevante estudiar sobre la organización familiar en torno al trabajo de la tierra en Milpa Alta, un territorio que forma parte de la Ciudad de México, dedicado de manera fructífera al trabajo agrícola.

## **Justificación**

La presente investigación sobre cómo las familias productoras de nopal de Milpa Alta se organizan en torno al trabajo agrícola, es pertinente desde el aspecto social porque busca visibilizar a una comunidad donde la agricultura aún es una actividad cotidiana, esta práctica dota de significación a sus habitantes, asimismo la investigación busca visibilizar cómo desde la práctica los habitantes de Milpa Alta resisten a los embates del sistema capitalista, así como a los procesos de urbanización e intentos de despojo del territorio.

Desde el aspecto académico esta investigación es pertinente porque permite conocer una realidad concreta donde se dan procesos de comunicación en la vida cotidiana de los sujetos sociales, específicamente en sus formas de organización, mismas que dotan de significado y sentido su entorno. Desde la formación en comunicación y cultura es importante realizar estudios sobre los procesos socioculturales, ya que nos permiten comprender que la comunicación se encuentra presente en la vida cotidiana porque es precisamente en la interacción que los individuos construyen dichos sentidos y significados de su realidad. Desde lo profesional realizar un estudio en comunidad, nos permitirá en primer lugar, conocer cómo se estructura una investigación con el fin de poder llevar a cabo futuros estudios en distintos niveles académicos o laborales. Asimismo la investigación nos permitirá conocer más a fondo el tema de la agricultura y su relación con la comunicación y la cultura. Finalmente dicho estudio permitirá conocer algunas problemáticas sociales en torno a la práctica del nopal.

Desde el aspecto personal creemos que es pertinente mirar a las comunidades rurales, así como a los pueblos originarios y conocer cómo trabajan y viven, así como los significados que comparten como grupo social, el sistema de valores que tienen hacia la tierra, pues esta investigación pretende que los ciudadanos revaloren el papel de los campesinos en la sociedad, pues son quienes con su esfuerzo producen los alimentos que a diario se consumen, asimismo visibilizar cómo una comunidad rural como Milpa Alta resiste a la implementación de políticas que miran al campo como una actividad secundaria, mismas que

pretenden debilitar el tejido social comunitario que se ha construido históricamente.

# 1. Construcción del objeto de estudio

**Tema:** La identidad cultural de los pobladores de Milpa Alta a partir de su relación con la actividad agrícola

## 1.1 Pregunta de investigación

¿Cómo el cultivo de nopal en Milpa Alta determina las formas de organización en el trabajo familiar agrícola?

## 1.2 Objetivo general

Conocer de qué manera el cultivo de nopal en Milpa Alta determina las formas de organización en el trabajo agrícola.

## 1.3 Preguntas particulares

- ¿Cómo se dividen las tareas del campo los integrantes de la familia?
- ¿Cómo se transmiten los conocimientos agrícolas en la familia?
- ¿Qué significado tiene para los campesinos la siembra y cosecha del nopal?
- ¿Cuál es la participación de la mujer milpaltense en el cultivo de nopal?
- ¿Qué significado tiene para los campesinos el trabajo agrícola?
- ¿Qué percepción tienen los campesinos sobre sí mismos?
- ¿Cómo se dan las relaciones comerciales entre consumidores, intermediarios y productores?
- ¿De qué manera la tenencia de la tierra comunal en Milpa Alta coadyuva a la preservación de la actividad agrícola?
- ¿En términos simbólicos cómo perciben los campesinos su territorio?

#### **1.4 Objetivos particulares**

- Conocer la división de las tareas del campo entre los integrantes de la familia.
- Conocer como se transmiten los conocimientos agrícolas en la familia.
- Conocer el significado que tiene para los campesinos la siembra y cosecha de nopal y maíz.
- Conocer la participación de la mujer milpaltense en el cultivo de nopal.
- Comprender el significado que tiene para los campesinos el trabajo agrícola.
- Entender que percepción tienen los campesinos sobre sí mismos.
- Conocer qué tipo de relaciones comerciales establecen los productores de nopal con los consumidores e intermediarios.
- Analizar de qué manera la tenencia de la tierra comunal en Milpa Alta contribuye a la preservación de la actividad agrícola.
- Conocer cómo perciben los campesinos su territorio.

#### **1.5 Supuesto**

Los campesinos de Milpa Alta construyen su identidad a partir del trabajo, es decir a partir de la relación que tienen con los labores del campo, como es la siembra, cosecha y comercialización del nopal, es decir que sus formas de organización están estructuradas históricamente, social y culturalmente por la práctica agrícola.

<b>PREGUNTAS PARTICULARES</b>	<b>OBJETIVOS PARTICULARES</b>	<b>SUPUESTOS</b>
¿Cómo se dividen las tareas del campo los integrantes de la familia?	Conocer la división de las tareas del campo entre los integrantes de la familia.	Las labores del campo pueden ser divididas por género, edad o conocimientos.
¿Cómo se transmiten los conocimientos agrícolas en la familia?	Conocer como se transmiten los conocimientos agrícolas en la familia.	Los conocimientos son transmitidos de generación en generación, es decir de padres a hijos.
¿Qué significado tiene para los campesinos la siembra y cosecha del nopal?	Conocer el significado tiene para los campesinos la siembra y cosecha de nopal y maíz.	Para los campesinos el cultivo del nopal tiene dos significados: económico y simbólico.
¿Cuál es la participación de la mujer Milpaltense en el cultivo de nopal?	Conocer la participación de la mujer Milpaltense en el cultivo de nopal.	En el trabajo agrícola, la mujer se dedica principalmente al comercio del nopal.
¿Qué significado tiene para los campesinos el trabajo agrícola?	Comprender el significado que tiene para los campesinos el trabajo agrícola.	Para los campesinos el cultivo del nopal representa una fuente de ingresos.
¿Qué percepción tienen los campesinos sobre sí mismos?	Entender que percepción tienen los campesinos sobre sí mismos.	Los campesinos consideran que cumplen la función de alimentar a la población.
¿Cómo se dan las relaciones comerciales entre consumidores, intermediarios y productores?	Conocer qué tipo de relaciones comerciales establecen los productores de nopal con los consumidores e intermediarios.	Las relaciones que los campesinos establecen con los compradores son comerciales, por tanto representan una lucha de intereses.
¿De qué manera la tenencia de la tierra comunal en Milpa Alta coadyuva a la preservación de la actividad agrícola?	Analizar de qué manera la tenencia de la tierra comunal en Milpa Alta contribuye a la preservación de la actividad agrícola.	El carácter de tenencia de la tierra en Milpa Alta, contribuye a la contención del proceso de urbanización, en otras palabras no permite la construcción en zonas de cultivo.
¿En términos simbólicos cómo perciben los campesinos su territorio?	Conocer como perciben los campesinos su territorio.	Los campesinos perciben el territorio donde habitan como un patrimonio simbólico y cultural.

## **1.6 Problema práctico**

A pesar de que históricamente ha existido un fuerte arraigo a las actividades agrícolas en Milpa Alta, recientemente las nuevas generaciones ya no miran al campo como una actividad productiva redituable, puesto que muchas veces los productores de nopal se enfrentan a diversas problemáticas, tales como: los altos costos de insumos en los que invierten para la fertilización, control de plagas y enfermedades que atacan al cultivo; así como el abaratamiento del nopal causado por la competencia que existe con los productores del Edo. De Morelos y Puebla, además de los cambios climáticos, aunado a los pocos mercados donde se distribuye el producto, no obstante, a pesar de todas las adversidades hay una lucha de resistencia campesina por continuar trabajando la tierra.

Por otra parte el proceso de globalización ha permeado todas las formas de vida locales y comunitarias, entre ellas la agricultura, puesto que los jóvenes ahora se interesan por otras actividades, tales como tener una profesión, viajar, salir de la comunidad, etc. No obstante, existe otro sector de jóvenes, mujeres y hombres que están revalorando el trabajo agrícola, es decir están regresando al campo, pues las actuales condiciones laborales en las que buscan emplearse en la ciudad no son favorables y consideran que en el trabajo agrícola son independientes, en otras palabras se convierten en dueños de sus tiempos, ellos son quienes establecen sus formas de trabajo y por tanto son autónomos, además que contribuyen a revalorar la percepción que se tiene de los campesinos.

Finalmente las políticas del Estado no resuelven las necesidades o problemáticas a las que se enfrentan los campesinos, pues solo se les mira con fines clientelares y políticos.

## **1.7 Planteamiento del problema de investigación**

Los procesos de globalización que permean el trabajo agrícola en Milpa Alta específicamente en el cultivo de nopal, han conllevado a que una buena parte de las nuevas generaciones dejen de dedicarse al campo, puesto que buscan en muchas ocasiones, conseguir un trabajo asalariado o integrarse al trabajo

informal, esto ocasiona que haya cambios en la estructura del trabajo familiar agrícola, es decir en los procesos de organización interna de la unidad doméstica y a su vez en los procesos de interacción que se dan en dicha práctica.

El latente abandono de la práctica agrícola puede conllevar a la pérdida de saberes que dotan de significado y sentido la realidad de los campesinos milpaltenses y así mismo que desde esta práctica se deje de resistir a los embates de la globalización.

## 2. Estado del Arte

Para la realización de la tesis que tiene como pregunta central de qué manera el cultivo de nopal de Milpa Alta determina las formas de organización en el trabajo familiar agrícola, nos dimos a la tarea de investigar algunos artículos y tesis que se han realizado desde distintos enfoques en relación con la actividad agrícola familiar y que por tanto, se relacionan de distintas formas con nuestro tema.

En el presente apartado se enuncian de manera jerárquica una selección de artículos y tesis que consultamos: Consideramos que la investigación titulada **“La construcción social de la identidad en dos localidades del Municipio de Tlaxco, Tlaxcala, México”** de Adriana Vázquez García, Enrique Ortiz Torres, Fernando Zárate Temoltzi e Ignacio Carranza Cerda, se asemeja al trabajo que pretendemos realizar puesto que analizan cómo a partir del propio discurso los campesinos construyen su identidad, es decir cómo se conciben así mismos en su pensar y actuar en el mundo.

Cabe señalar que en nuestra investigación, buscamos conocer cómo los campesinos de Milpa Alta construyen su identidad cultural, sin embargo nosotros no tomamos como elemento central el aspecto discursivo, tampoco realizaremos un análisis de contenido; pues pretendemos centrarnos en cómo la organización que se da dentro de la unidad familiar agrícola, dota de identidad a estos actores sociales, es decir, que los integrantes de la familia a partir de sus interrelaciones entre sí, adquieren conocimientos acerca de las labores culturales del campo (siembra, cosecha, fertilización y comercialización), esto conlleva a que se organicen de una forma determinada, no sólo en las labores del campo sino en la comercialización de su producto, y por tanto en sus modos producción. Por otra parte los investigadores toman como categoría de análisis a la familia agrícola, ya que es el núcleo familiar donde los individuos interactúan por primera vez, es decir que es en la familia donde se da el proceso de socialización primaria y se aprenden significados y prácticas socioculturales.

Algunos de los conceptos similares que utilizaremos son: familia agrícola, campesinos, identidad, interacción y socialización, representaciones sociales, etc. en cuanto a la metodología la investigación se basó en 6 historias de vida de personas de ambas comunidades con el objetivo de saber cómo pensaban y actuaban en el mundo, a diferencia de esta investigación, nosotros utilizaremos una técnica de investigación cualitativa, basada en la etnografía, observación participante y entrevistas a profundidad.

La investigación titulada **“Reestructuración agrícola de las familias productoras de maíz: estudio en San Mateo Ayecac, Tlaxcala, 2000–2008”** de Ma. Concepción Alvarado Méndez, José Pedro Juárez Sánchez, Benito Ramírez Valverde, Javier Ramírez Juárez y Mara Yazmín Morales Torres se asemeja a la nuestra puesto que toma como unidad de análisis a la familia agrícola, sin embargo, se diferencia porque se centra en analizar desde el aspecto económico cómo las políticas neoliberales y el proceso de globalización han llevado a la transformación de las dinámicas de trabajo agrícola en la localidad, así como a un proceso de descampesinización, debido a la falta de apoyo al campo por parte del gobierno, aunado al encarecimiento de insumos y otros aspectos. que conlleva a que los campesinos busquen otras actividades complementarias, migren a ciudades o al extranjero.

Dicha investigación se aleja de la nuestra porque solo toma en cuenta el aspecto económico y productivo, dejando de lado el elemento identitario el cual pretendemos retomar, sin embargo, nos da un contexto general de cómo el proceso de globalización ha transformado las prácticas agrícolas en el campo mexicano. Esta investigación plantea conceptos como descampesinización, entendido como el proceso de alejamiento de las prácticas agrícolas; por otra parte plantea términos como modos de producción, ajuste estructural, etc., mismos que si bien no son parte del eje temático de la investigación, sí nos permitirán problematizar la situación del campo en Milpa Alta, así como reconocer el contexto nacional en relación al mismo.

La tesis para obtener el grado de maestro en desarrollo rural titulada **“Territorio y cultura en la comunidad indígena de Milpa Alta huellas de una identidad en resistencia”** de Juan Carlos Loza Jurado, se diferencia de la nuestra, porque analiza elementos como costumbres, fiestas, tenencia de la tierra (comunal), propios de la comunidad y plantea que éstos constituyen elementos identitarios que los diferencian y a través de los cuales resisten ante los procesos de globalización y de orden civilizatorio.

Este trabajo retoma el término de territorialidad, que está estrechamente vinculado a la actividad agrícola como un elemento que dota de identidad a los momoxcas, puesto que hablar de territorialidad implica en Milpa Alta un fuerte arraigo hacia a la comunidad y las prácticas culturales, sociales y políticas que en ella se manifiestan. El autor, menciona a manera de conclusión que la idea de lo comunal no solo debe quedarse en el discurso, sino reactivarse en todos los ámbitos con la finalidad de que Milpa Alta continúe resistiendo a los embates del capitalismo.

Esta investigación nos aporta términos como territorialidad, para comprender el vínculo que los milpaltenses tienen con la tierra. También utiliza el término de memoria colectiva, sin embargo no analiza elementos claves para nuestra investigación como la unidad familiar agrícola así como el proceso de interacción social que se da entre en los campesinos.

Decidimos colocar la tesis para obtener el grado de licenciado en antropología social de Rubén Pavón Sánchez, titulada **“Cambio y unidad social: la agricultura del nopal y la práctica religiosa en San Juan Tepenahuac, Milpa Alta, D.F.”** en cuarto lugar porque se aleja de nuestra investigación pues a pesar de que retoma la actividad agrícola del cultivo de nopal en Milpa Alta, específicamente en el poblado de San Juan Tepenahuac, sólo lo enuncia como la base económica de dicha comunidad para la reproducción de la práctica religiosa, es decir, establece una relación directa entre el cultivo de nopal que comenzó a incrementarse en la región, generó mayores ingresos y por tanto condujo a una transformación en la estructura política y sociocultural de la comunidad. Esto en el

aspecto religioso permitió que los mayordomos y los habitantes realizaran mayores aportaciones económicas para las festividades religiosas; según el autor estos dos elementos generan cohesión social.

A diferencia de esta investigación, nosotras no pretendemos centrarnos en la práctica religiosa sino en el proceso de la actividad agrícola y cómo a partir de ella los campesinos producen y reproducen significados que los dotan de identidad, creando modos específicos de organización.

De la tesis anterior concluimos que si bien la práctica agrícola y la religiosidad son elementos que caracterizan a la comunidad, paralelamente se están dando procesos de inserción al mercado laboral, es decir que existe una latente posibilidad de alejamiento de la actividad agrícola.

Decidimos colocar en quinto sitio la tesis titulada "**La Agricultura campesina en el proyecto de nación**", realizada por Luis Cruz Nieva, para obtener el grado de licenciado en Sociología porque su estudio se centra en analizar la situación del campo mexicano a partir de las políticas implementadas por el Estado. Esta tesis se aleja de nuestra investigación ya que aborda el tema de la agricultura desde un aspecto general e histórico, finalmente propone una estrategia de fomento a la productividad, basada en el desarrollo de programas que integren la agricultura campesina y no solo se beneficie a la agricultura comercial, entendida como la producción de alimentos a gran escala, concentrada en unos cuantos productores (empresarios), esto para generar una soberanía alimentaria.

Esta investigación nos permite conocer la situación general del campo mexicano, así como las políticas que el Estado ha implementado en este sector. También nos permite conocer la diferencia entre agricultura campesina y agricultura comercial, la primera hace referencia a la producción a pequeña escala, destinada al autoconsumo y la venta en mercados locales; mientras que la segunda se refiere a la agricultura que se produce a gran escala destinada a la exportación así como a la agroindustria.

En sexto lugar colocamos la tesis titulada **“El campesinado en la estructura urbana, el caso de Milpa Alta”** de Torres Lima Pablo, esta se aleja de nuestro tema porque analiza el sistema productivo de la región en la estructura urbana, es decir, la persistencia de la agricultura en Milpa Alta en un contexto urbano como lo es la ciudad de México, asimismo este estudio se enfoca en analizar las cuestiones socio-económicas y tecnológicas de la producción de los campesinos, por otra parte plantea que la región por sus prácticas agrícolas ha contribuido a contrarrestar los efectos negativos de la contaminación. En la cuestión social menciona que las prácticas agrícolas en la región han conllevado a un desarrollo económico; cabe mencionar que los productores tienen formas de organización internas que les permiten re-valorar el espacio rural.

En cuanto a las cuestiones que se asemejan a nuestra investigación el autor retoma la unidad familiar como elemento clave para explicar cómo se da la organización del trabajo al interior de ésta en relación con las labores del campo.

En el siguiente apartado se mencionan los artículos y ponencias consultadas relacionadas con nuestra temática, cabe mencionar que éstas, al igual que las tesis, fueron colocadas en orden jerárquico.

En primer lugar colocamos el artículo titulado **“Agricultura y tenencia de la tierra en Milpa Alta. Un lugar de identidad”** de Roberto Bonilla Rodríguez porque plantea cómo la tenencia de la tierra de carácter comunal constituye un elemento fundamental para la construcción identitaria de los habitantes de Milpa Alta. Asimismo la tenencia de la tierra y las prácticas agrícolas han permitido la cohesión social entre los habitantes, misma que se ve reflejada en la defensa de sus recursos naturales (el agua, el bosque y la tierra) ante el proceso de globalización. El autor propone el término “lugar” como unidad de análisis metodológico concibiéndolo como el espacio antropológico donde los sujetos producen y reproducen significados que conforman su imaginario colectivo.

En relación a lo anterior en nuestra investigación no contemplábamos el término “lugar”, con la relevancia que el autor lo plantea. Sin embargo el artículo nos hizo

reflexionar sobre la importancia de tomar en cuenta el carácter comunal de la tierra, es decir que históricamente la propiedad en Milpa Alta ha sido colectiva, por tanto ninguno de los habitantes cuenta con escrituras de propiedad, pues son posesionarios de terrenos por usos y costumbres.

Colocamos en segundo lugar la ponencia “**Producciones locales: soberanía alimentaria y territorios en América latina. El caso del nopal-verdura en México**” porque plantea los problemas que enfrentan los campesinos en el cultivo de nopal en Milpa Alta, tales como la sobreproducción, la pérdida de competitividad, el deterioro ambiental local debido al uso indiscriminado de agroquímicos, aunado a la falta de organización de los campesinos. Esta ponencia nos permitirá tener un panorama actual de la situación agrícola en dicha localidad.

Esta ponencia surge como una reflexión ante la crisis alimentaria mundial, donde particularmente el Estado mexicano le apuesta a la agroexportación, antes que al impulso de la producción nacional y de pequeña escala dando como resultado la importación de granos básicos, generando cada vez mayor dependencia alimentaria. Por otra parte, la autora propone que la crisis específicamente en el cultivo del nopal se debe abordar desde un aspecto inter-disciplinario, donde campesinos, organismos gubernamentales y no gubernamentales así como centros educativos, deben participar y generar en conjunto un plan estratégico de desarrollo colectivo que garantice la sustentabilidad campesina y ambiental de la zona.

Dentro de la investigación la autora pone énfasis en la unidad familiar como elemento clave de organización en el trabajo, sin embargo esta organización no trasciende más allá del núcleo familiar, esta cuestión nos hace repensar por qué si existe una organización de trabajo agrícola en el interior de las familias, esta misma organización no se ha logrado entre familias con la finalidad de permitir el desarrollo agroindustrial local en donde salgan beneficiados todos, y asimismo se logren resolver las problemáticas que los aquejan.

Finalmente la investigación plantea términos como sustentabilidad, soberanía alimentaria, territorio, mismos que si bien conocemos no teníamos contemplados para nuestra investigación que serían importantes retomar o profundizar para problematizar la situación que se vive en Milpa Alta.

En tercer lugar colocamos el artículo titulado las “**Diez cualidades de la agricultura familiar**” porque de manera general aborda el tema de la familia agrícola, elemento clave para nuestra investigación. En torno a ello, menciona que una de las características es que usualmente la familia es dueña o propietaria de la finca que trabaja y que son los integrantes quienes aportan la fuerza de trabajo, por tanto es una forma de vida.

La finca se convierte en un lugar de autoempleo y de posibilidad de progreso para la familia, es decir no solo es un lugar de producción económica sino de un hogar donde confluyen experiencias y conocimientos que se transmiten de generación en generación, en otras palabras es un lugar de continuidad donde se crea y se preserva la cultura, por tanto el autor afirma que es parte del patrimonio cultural.

Por otra parte la agricultura familiar es parte activa de la economía rural, puesto que es en el mercado local donde oferta sus productos y también consume otros, es decir que las ganancias se destinan a mantener una vida digna así como a la inversión de insumos, es decir que los excedentes se invierten de nuevo.

Cabe señalar que cada vez son más las familias agrícolas las que buscan producir alimentos libre de tóxicos y por tanto, iniciar un proceso de recampesinización basado en principios agroecológicos, así como en la transformación de nuevos productos, ofertando nuevos servicios y participando en nuevos mercados.

El autor afirma que el carácter de las prácticas agrícolas familiares van en contra de la lógica burocrática e industrial del capital, por lo que muchas veces se les conciben como arcaicas y anárquicas. Sin embargo actualmente, como menciona

el autor, paradójicamente “el 70 % de los pobres viven en medios rurales”<sup>2</sup>, es decir que las instituciones internacionales como la ONU, FAO, así como los partidos políticos, los movimientos sociales y la sociedad civil general deben impulsar a través de investigación, infraestructura con el objetivo de fomentar la productividad de la actividad agrícola familiar acorde a la naturaleza y las necesidades productivas de cada localidad, con el objetivo de asegurar la soberanía alimentaria de las naciones. Esta investigación nos permitió conocer características generales de la producción agrícola familiar y al mismo tiempo tener un panorama general de la situación de la agricultura. Los términos que recuperamos en esta investigación son patrimonio cultural y recampesinización.

Colocamos en cuarto lugar el artículo titulado **“Experiencias de agricultura familiar vinculadas con mercados locales orgánicos en México”** porque se aleja de nuestro tema central de investigación puesto que plantea como actualmente los productores han comenzado a organizarse en pequeñas iniciativas locales, como tianguis orgánicos, desde donde resisten a la lógica del modelo económico capitalista. Sin embargo, también plantea características generales del trabajo familiar, donde menciona que se retoman costumbres, conocimientos tradicionales y a su vez se vinculan nuevos conocimientos que en conjunto permiten mejorar su calidad de vida. Cabe mencionar que también se plantea que la parcela es considerada por los productores como un sistema que a su vez forma parte de un sistema general complejo que incluye al medio ambiente. Sobre ello, consideramos pertinente retomar el concepto de sistema para realizar nuestro estudio.

---

<sup>2</sup> Doune Van der Ploeg, Jan (2014). Diez cualidades de la agricultura familiar. *Revista Agroecológica LEISA*, Vol.29, núm. 4, (s.d).  
Disponible: <http://www.leisa-al.org/web/index.php/volumen-29-numero-4/998-diez-cualidades-de-la-agricultura-familiar> 15/05/2015

## Capítulo III - Marco teórico

Nuestro marco teórico será abordado desde la transdisciplinariedad es decir, que se analizarán la formas de organización de los campesinos de Milpa Alta que cultivan nopal desde el paradigma simbólico, puesto que desde este enfoque se analizan las representaciones sociales a partir de las cuales los grupos dotan de sentido su realidad, por otra parte se retomará la corriente marxista puesto que se analizarán las condiciones materiales y el modo de producción en los cuales desarrollan su trabajo y a partir de los cuales asumen una posición en la realidad ; asimismo se abordará desde el constructivismo social de Pierre Bourdieu, puesto que esta corriente permite analizar cómo a través del devenir histórico las prácticas cotidianas se mantienen, reproducen y modifican.

Por otra parte para explicar nuestro objeto de estudio retomaremos a Gilberto Giménez quién ha propuesto desde el paradigma simbólico el concepto de identidad.

### 3.1 Gilberto Giménez: Teoría de la cultura e identidad

Gilberto Giménez ha analizado a la cultura desde diversos enfoques, asimismo ha incursionado en los estudios sobre identidades colectivas. Dicho autor es Doctor en Sociología, por la Universidad de la Sorbona, Paris III. Actualmente es titular C de tiempo completo en el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM y profesor de asignatura en la división de estudios de posgrado de la facultad de Filosofía y Letras y Ciencias Políticas de la UNAM<sup>3</sup>. Cabe mencionar que él retoma fundamentos de la antropología así como de la tradición marxista bajo la influencia de Bordieu y propone una perspectiva de la cultura donde se toman en cuenta aspectos como las condiciones materiales y las contradicciones o dialéctica presentes en la cultura. Concibe a la cultura como:

---

<sup>3</sup> Villena, Jorge (Ed.) (1978). "Notas para una teoría de la comunicación popular" de Gilberto Giménez Montiel y "una nota sobre Gilberto Giménez para una teoría de la comunicación popular; visiones, restos, herencias" de Jorge A. Gonzales. (s.d), pág. 1 Disponible: <https://www.alaic.org/revista/index.php/alaic/article/view/842>

La organización social del sentido, como pautas de significado históricamente transmitidos y encarnados en forma simbólica en virtud de las cuales los individuos se comunican entre sí, comparten sus experiencias, concepciones y creencias”<sup>4</sup> así mismo “como complejos sistemas de signos que organizan, moldean y confieren sentido a la totalidad de las prácticas sociales<sup>5</sup>

Considera que la cultura se encuentra en constante cambio, por otra parte describe a la cultura como estructuras delimitadas que definen y diferencian a los sujetos. Tal como menciona Giménez:

La cultura considerada como significación es también la diferencia y una de sus funciones básicas es la de clasificar, catalogar, categorizar, denominar, nombrar, distribuir y ordenar la realidad desde el punto de vista de un (nosotros) que se contrapone a los (otros)<sup>6</sup>.

Es decir, que la cultura define la identidad de los grupos sociales, Gilberto Giménez la concibe como:

Auto y hetero percepción colectiva de un nosotros relativamente homogéneo y estabilizado en el tiempo, por oposición a los otros, en función del auto y hetero reconocimiento de caracteres, marcas y rasgos compartidos que funcionan como signos y emblemas así como de memoria colectiva<sup>7</sup>.

Es decir que los grupos interiorizan elementos específicos que los diferencian. Esta categoría nos permitirá conocer cuáles son los elementos que comparten los campesinos de Milpa Alta y cómo estos los diferencian de los “otros”. Consideramos que uno de los principales elementos que dotan de identidad a los campesinos es el trabajo agrícola, actividad que creemos tiene dos significados para ellos, el primero está relacionado con el significado que le dan a la tierra y al cultivo y el segundo con el aspecto económico. Por otra parte, el territorio es otro elemento de identidad de dicho grupo social, pues es el lugar que habitan, en el

---

<sup>4</sup> Reguillo, Rossana (comp.). (1988). La reseña de la teoría y el análisis de la cultura de Gilberto Giménez. *Redalyc*, vol. II, núm. 5, p.p.67-68

<sup>5</sup> Ídem. Pág. 68

<sup>6</sup> Ídem. Pág.89

<sup>7</sup> Ídem. Pag.90

que interactúan y dónde finalmente desarrollan sus actividades. Cabe señalar que el trabajo que desempeñan tiene dos dimensiones, la primera relacionada con la práctica económica, pues su modo de producción obedece a lógica capitalista; la segunda tiene que ver con el sentido simbólico que le dan a dicha práctica, tal como menciona Bartra “ser campesino es un modo de vida, vida material y espiritual, vida política y vida económica; incluye el modo de pensar y actuar, el modo de amar, de morir, de comer, bailar, celebrar”<sup>8</sup>.

### **3.2 Gilberto Giménez: La teoría de la acción social**

Gilberto Giménez retoma algunos postulados de la teoría de los actores sociales así como de las teorías de la acción, con la finalidad de explicar cómo éstas son indisociables de los procesos de identidad tanto de los sujetos individuales, como de los grupos sociales, dichas teorías surgieron bajo la influencia de los postulados weberianos relacionados con la “acción dotada de sentido”. Tal como señala Giménez “no pueden existir “acciones con sentido” sin actores, y la identidad constituye precisamente uno de los parámetros que definen a estos últimos”<sup>9</sup>. Es decir, que la identidad determina, organiza y distingue las acciones de los actores, por tanto dicho proceso se da en dos niveles el individual y el colectivo.

Por otra parte Giménez, afirma que existen seis características que definen a los actores sociales. La primera hace referencia a que todos los actores o grupos se encuentran insertos en estructuras, y por tanto, este elemento debe ser considerado en toda investigación social. La segunda característica hace alusión al papel central que tiene la interacción en la construcción de la identidad. La tercera característica hace referencia a que todo sujeto social tiene la capacidad de determinar, crear o definir sus proyectos personales y colectivos a partir de la acción. El cuarto elemento hace alusión a que todo actor tiene una identidad que

---

<sup>8</sup> Bartra, Armando citado por Bustillos Zamorano, Iván (2015). Ser campesino es un modo de vida. *La razón*, (s.d) Disponible : [http://www.la-razon.com/suplementos/animal\\_politico/Armando-Bartra-campesino-modo-vida\\_0\\_2271972841.html](http://www.la-razon.com/suplementos/animal_politico/Armando-Bartra-campesino-modo-vida_0_2271972841.html) 24/12/2016

<sup>9</sup> Giménez Montiel, Gilberto (2003). La cultura como identidad y la identidad como cultura. Conferencia, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, México, pág.6

lo define y distingue de los otros, la cual es inmanente a los sujetos. El penúltimo elemento hace referencia a que a partir de sus proyectos o aspiraciones los individuos y los grupos determinan su identidad y por tanto sus acciones. El sexto y último elemento enuncia que los sujetos son inacabados, pues tal como afirma Giménez “Todo actor social se encuentra en constante proceso de socialización y aprendizaje, lo cual quiere decir que está haciéndose siempre y nunca termina de configurarse definitivamente”.<sup>10</sup>

Asimismo según Giménez el concepto de identidad está constituido por cuatro elementos que determinan lo individual y lo colectivo: “(1) la permanencia en el tiempo de un sujeto de acción (2) concebido como una unidad con límites (3) que lo distinguen de todos los demás sujetos, (4) aunque también se requiere el reconocimiento de estos últimos”<sup>11</sup>. En síntesis, la identidad se construye en relación con los demás sujetos, puesto que delimitan sus fronteras simbólicas y a partir de ellas se diferencia.

A pesar de que la identidad individual y colectiva comparten algunas características, la segunda difiere en cuanto a que, según Giménez, los grupos no cuentan con autoconciencia y psicología propia, ya que los colectivos comparten ciertos atributos o repertorios simbólicos y culturales que los definen. Asimismo los colectivos no cuentan con fronteras tan delimitadas puesto que es difícil contemplar su alcance. No obstante, la identidad colectiva así como la individual según Sciolla, tienen “la capacidad de diferenciarse de su entorno, de definir sus propios límites, de situarse en el interior de un campo y de mantener en el tiempo el sentido de tal diferencia y delimitación, es decir, de tener una ‘duración’ temporal”<sup>12</sup>.

---

<sup>10</sup> Ídem. Pág. 7

<sup>11</sup> Ídem. Pág. 9

<sup>12</sup> Sciolla citado por Giménez Montiel, Giménez Montiel, Gilberto (2003). La cultura como identidad y la identidad como cultura. Conferencia, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, México, Pág. 15

Por otra parte, Giménez para explicar el concepto de identidad retoma algunos planteamientos sociológicos de Melucci<sup>13</sup> quien propuso el concepto de identidad colectiva concibiéndola como un compendio de prácticas sociales, que tienen que ver con: con la intervención de un grupo de individuos y también tiene que ver con la continuidad o preservación de las prácticas en el tiempo, y por ende esto posibilita que los individuos den sentido a sus acciones.

A modo de conclusión la identidad colectiva está ampliamente relacionada con las acciones de los individuos ya que a partir de ellas determinan su organización al interior de grupo, así como las metas, las percepciones etc. que comparten, al mismo tiempo estos elementos los definen y los diferencia.

### **3.3 Pierre Bourdieu: Teoría constructivista**

El segundo autor que abordaremos será Pierre Bourdieu, sociólogo nacido en 1930 en Francia. Este teórico propone disolver las dicotomías existentes hasta ahora en las ciencias sociales heredadas de la filosofía, tales como el idealismo/materialismo, objetivismo/subjetivismo, colectivo/individualidad etc. Por tanto, él busca abordar los fenómenos sociales desde una perspectiva de complementariedad. Asimismo, afirma que la tarea del investigador es observar al objeto del estudio tal y como es, desde la realidad práctica en la que se inscribe, es decir no mirarla como mero “espectáculo”.

Pierre Bourdieu se aut nombra como teórico constructivista estructural. Retoma del estructuralismo el postulado de que en “el mundo social existen estructuras objetivadas e independientes de la voluntad de los agentes y capaces de orientar o restringir sus prácticas y sus representaciones”<sup>14</sup> es decir, que el estructuralismo estudia los fenómenos sociales considerados como una estructura (instituciones, reglas) para conocer las formas en que se produce y reproduce el significado dentro de una sociedad. En otras palabras estudia las formas que conforman a

---

<sup>13</sup> Ídem. Pág.15

<sup>14</sup> Bourdieu, Pierre citado por Giménez Montiel, Giménez Montiel, Gilberto (1997). La sociología de Pierre Bourdieu. *Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM*, México, (s.d). Pág. 3

una estructura para poder explicar cómo se organiza, bajo qué leyes o principios funciona así como el significado que asume en una determinada cultura.

Por otra parte, el constructivismo social plantea que los fenómenos sociales son construcciones del devenir histórico y prácticas cotidianas presentes en lo individual y colectivo. Giménez menciona que el constructivismo de Bourdieu retoma la historicidad como elemento de la conformación del mundo social, asimismo menciona que “las formas sociales son reproducidas, apropiadas, desplazadas y transformadas en las prácticas y las interacciones en la vida cotidiana de los actores.<sup>15</sup>”, finalmente dichas realidades son a la vez objetivadas e interiorizadas.

A partir de las corrientes mencionadas anteriormente, Pierre Bourdieu propone dos conceptos centrales: habitus y campo. El primero hace referencia a “esquemas de percepción, de pensamiento y de acción”<sup>16</sup>; por su parte, el segundo hace referencia “a estructuras sociales o lo que ordinariamente suele llamarse clases sociales”<sup>17</sup>.

### **3.4 Pierre Bourdieu: La concepción del habitus**

Para Bourdieu el habitus como sistema de disposiciones en vista de la práctica, constituye el fundamento objetivo de conductas regulares y por lo mismo de la regularidad de las conductas y podemos prever las prácticas (...) precisamente porque el habitus es aquello que hace que los agentes dotados del mismo se compartan de cierta manera en ciertas circunstancias<sup>18</sup>

Asimismo afirma que dichas “disposiciones son estructuras estructuradas predisuestas a funcionar como estructuras estructurantes, como principios generadores y organizadores de prácticas y representaciones”<sup>19</sup>, por tanto este

---

<sup>15</sup>Giménez Montiel, Gilberto (1997). La sociología de Pierre Bourdieu. *Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM*, México, (s.d), pag. 2

<sup>16</sup> Ídem. Pág.3

<sup>17</sup> Ídem. Pág.3

<sup>18</sup> Ídem. Pág. 3

<sup>19</sup>Bourdieu, Pierre (2007). *En el sentido Práctico*. Buenos Aires: Siglo XXI, Pág. 86

concepto nos permitirá conocer los esquemas de disposiciones (cognitivas, de valores, corporales) bajo los cuales los campesinos desarrollan su actividad agrícola y comercial. Giménez menciona que para Bourdieu el habitus contiene en sí mismo un carácter dialéctico puesto que está constituido por dos elementos: la inculcación (objetivada) y la incorporación (subjetivo). El primero hace referencia a que las instituciones valiéndose de técnicas disciplinarias y formales así como de normas arbitrarias inculcan un sistema de percepción (modos de comportamiento y pensamiento, así como disposiciones morales, posturas, gestos etc.) de manera individual y colectiva. Según Bourdieu la primera institución en realizar dicho objetivo es la familia, puesto que es ahí donde los individuos adquieren las primeras percepciones sobre su entorno y dónde se dan las primeras relaciones en torno a las labores, la división del trabajo entre géneros, modos de consumo así como relaciones entre parientes, etc. Es decir, se estructura de manera objetivada, los principios de apreciación sobre experiencias posteriores. El segundo factor o elemento hace referencia a que los individuos incorporan dichas disposiciones objetivadas, sin embargo, estas también son determinadas por sus condiciones de existencia y experiencia. Tal como señala Bourdieu el habitus está ampliamente relacionado con la práctica, puesto que los agentes incorporan de manera inconsciente las disposiciones mencionadas anteriormente, es decir, son naturalizadas a partir de la práctica vivida (experiencia). Estas características anteriormente mencionadas del habitus están presentes en nuestro objeto de estudio pues es en la familia campesina donde históricamente sus integrantes comparten y reproducen de generación en generación los conocimientos en torno a las labores propias del campo, asimismo es ahí donde se determinan las tareas y por tanto se da una división de trabajo, esta categoría nos permitirá conocer que parámetros intervienen en la delimitación de las labores culturales del campo en Milpa Alta, así como las relaciones que se establecen entre los integrantes de la unidad familiar con la localidad y el mercado.

Cabe señalar que Bourdieu considera a la familia no solo como una institución de inculcación de capital cultural sino como una empresa de inversión en términos de tiempo, esfuerzo y sacrificio que realizan los integrantes para continuar manteniendo dicha estructura. Asimismo es en esta entidad según el autor donde se dan los primeros procesos de socialización y sanciones parentales, por tanto, es donde se dota de reconocimiento y valorización de los sujetos. Dicha lógica se alinea a los parámetros que dicta el mercado, es decir que este último condiciona las relaciones familiares y determina las formas de consumo posteriores. Este proceso se reproduce de manera cíclica y en espiral permanente en las demás instituciones en la que se inscribe el sujeto a lo largo de su vida.

Así pues el habitus funciona como disposiciones duraderas y ajustadas a este proceso, tal como señala Bourdieu:

Es lo que permite habitar las instituciones, apropiárselas prácticamente y, de este modo, mantenerlas activas, vivas, vigorosas, arrancarlas continuamente del estado de letra muerta, de lengua muerta, hacer revivir el sentido que se encuentra depositado en ellas<sup>20</sup>.

Concebido así el habitus nos permitirá conocer como en la familia campesina los integrantes se reconocen a sí mismos a partir de las actividades que realizan en su trabajo y el valor que tiene para la sociedad. Por otra parte, comprenderemos si instituciones directamente relacionadas con los campesinos, como el mercado, los condicionan a partir de disposiciones que orientan sus percepciones y prácticas sobre su entorno.

Cabe señalar que el habitus posibilita la generación de pensamientos, percepciones, expresiones y acciones, no obstante estas se ven limitadas por las condiciones de producción históricas de determinado grupo social, sin embargo el autor señala que no siempre los individuos obedecen a las condicionantes predispuestas, es decir tienen la posibilidad de cambiar su situación. En este

---

<sup>20</sup>Bourdieu, Pierre (2007). *En el sentido Práctico*. Buenos Aires: Siglo XXI, Pág. 93

sentido, la categoría nos permitirá conocer si hay ciertos valores, percepciones entre los campesinos que no son homogéneos.

El habitus está condicionado por un proceso histórico, que se caracteriza según Bourdieu por la acumulación de capital cultural, es decir que existe una pervivencia del pasado en las prácticas actuales de los grupos sociales, tal como menciona Bourdieu “es pasado que sobrevive en la actualidad y tiende a perpetuarse en el porvenir, actualizándose en las prácticas estructuradas”<sup>21</sup>. Por tanto, el habitus permite la continuidad de ciertas prácticas a través del tiempo. Este aspecto nos permitirá comprender que prácticas de los campesinos de Milpa Alta perviven, como han sido heredadas, así como su transformación de acuerdo a las condiciones de existencia actuales.

Finalmente el habitus como disposiciones duraderas y repetitivas es generador de sentido, es decir que estructura la organización social de los grupos, en este sentido tiene una función de distinción. En los campesinos de Milpa Alta esta característica puede estar presente en sus formas de organización en el trabajo y por consiguiente los distingue de otros sectores de la sociedad.

A modo de conclusión con respecto al habitus, Bourdieu plantea que la inculcación y la objetivación son recíprocas, por tanto son la génesis del habitus, en otras palabras la articulación entre lo institucional y la experiencia del mundo social.

### **3.4 Pierre Bourdieu: La concepción de familia**

Otro concepto que plantea Bourdieu es el de familia, entendida como la unidad doméstica, como un agente activo, dotado de voluntad, capaz de pensar, de sentir y actuar y fundada sobre un conjunto de presupuestos cognitivos y de prescripciones normativas concernientes a la manera correcta de vivir las relaciones domésticas: universo de donde están suspendidas las leyes ordinarias

---

<sup>21</sup>Bourdieu, Pierre (2007). *En el sentido Práctico*. Buenos Aires: Siglo XXI, Pág.89

del mundo económico, la familia es el lugar de la confianza (trusting), del don (Giving) – por oposición al mercado y al *donnantdonnant*<sup>22</sup>.

Es decir que la familia se entiende como campo, en otras palabras como el espacio social primario (institución) en donde los agentes adquieren por medio de inculcación e incorporación un conjunto de percepciones morales y cognitivas, sobre sí mismo y su entorno (*habitus*). Asimismo en el seno de la familia se establecen las normas en cuanto a la forma en que se debe relacionar los sujetos entre sí y al exterior de la unidad familiar.

Por otra parte según Bourdieu el trabajo de la familia como institución consiste en inculcar el espíritu de integración a todos los miembros de la unidad doméstica, “a un nosotros”, es decir conformarse como una unidad, mediante una serie de rituales y técnicas donde se instruye a los sujetos sobre cuestiones emocionales, inculcándoles obligaciones afectivas naturalizadas; tales como el amor, el sacrificio, la solidaridad, la generosidad, etc. Cabe señalar que usualmente estos valores se dan recíprocamente sin esperar nada a cambio. A su vez Bourdieu plantea que es a partir de los rituales donde también se da un proceso de integración, por ejemplo cuando la familia realiza una serie de celebraciones que permanecen en la memoria a través de fotografías. Tal como señala:

La familia es el producto de un verdadero trabajo de institución, a la vez ritual y técnico, con vistas a instituir en forma duradera, en cada uno de los miembros de la unidad instituida, sentimientos adecuados para asegurar la integración, que es la condición de la existencia y de la persistencia de esta unidad<sup>23</sup>.

Es también al interior de la familia donde los miembros asumen una posición específica a partir de los conflictos o luchas que se dan en ese campo, con el objetivo de perpetuar el orden social a partir de reproducir los esquemas de acción y pensamiento imperantes. En este aspecto el estado tiene un papel fundamental puesto que es quien clasifica las percepciones y modos de conducta legítimos de

---

<sup>22</sup> Bourdieu, Pierre. (1994). El espíritu de familia. (s.d), pág. 136

<sup>23</sup> Ídem. P.p. 137-138

la familia por lo tanto la familia garantiza la estructura social que predomina, tal como señala Bourdieu “en las sociedades modernas el responsable principal de la construcción de las categorías sociales oficiales, según las cuales se estructuran estas sociedades y los espíritus es el Estado”<sup>24</sup>.

La categoría de familia es pertinente porque nos permitirá conocer los sistemas de percepciones y acciones al interior de la familia campesina; así mismo la posición que asumen con grupo social delimitado espacial y simbólicamente. A su vez nos permitirá conocer los rituales, celebraciones y prácticas presentes en su trabajo, a partir de los cuales se integran como una unidad doméstica y que se refleja en su quehacer cotidiano, determinado la forma en cómo se relacionan al interior de la unidad y al exterior de la misma. Finalmente la categoría nos permitirá conocer si las percepciones que tienen sobre el concepto de familia corresponden con las prescritas por el estado.

### **3. 5 Carlos Marx: Teoría social crítica**

Carlos Marx, filósofo, economista y sociólogo alemán, quien junto a Federico Engels fundaron el socialismo científico y el materialismo histórico, afirma que la producción de bienes materiales condiciona toda la historia de la humanidad, en otras palabras que determinado sistema de producción en concreto incide en la conformación de determinada estructura política y social. A partir de sus postulados buscaban la formación política de la clase trabajadora, pues consideraban que la conciencia de clase era la vía para la transformación de las condiciones sociales de explotación que imperaban durante el siglo XIX que se caracterizó por la conformación y consolidación de las sociedades industriales. Por ello uno de sus planteamientos más relevantes es el cambio de régimen donde los productores o la clase obrera sean los dueños de los medios de producción y la distribución de la riqueza se de manera equitativa. Para la realización de la presente investigación se retomarán categorías de la teoría social crítica que propone Carlos Marx:

---

<sup>24</sup> Ídem. Pág. 139

### **3.6 Carlos Marx: La concepción del trabajo**

De acuerdo con Marx el trabajo es inherente al hombre, pues a partir de este el hombre establece una relación con la naturaleza, tal como señala el autor en el Capital tomo I:

Como creador de valores de uso, es decir como trabajo útil, el trabajo es por tanto condición de vida del hombre, y condición independiente de todas las formas de sociedad, una necesidad perenne y natural sin la que no se concebiría el intercambio orgánico entre el hombre y la naturaleza, por consiguiente la vida humana.<sup>25</sup>

Esta categoría nos permitirá comprender el vínculo que mantienen los campesinos con la naturaleza pues a partir de ella obtienen la producción de nopal que sirve de sustento económico a las familias milpaltenses. Así mismo la categoría nos permitirá comprender las condiciones materiales en las que se desenvuelve el campesinado de Milpa Alta; así como entender como las condiciones materiales estructuran las formas de percepción de los productores de nopal.

Para Marx el trabajo puede lograr la autorrealización, esta última va más allá de los beneficios económicos y de reconocimiento social que puede proporcionar el trabajo. Para Marx, la autorrealización del hombre implica esfuerzo y constancia que le permitan el desarrollo de sus potenciales y capacidades. En ese sentido, nos ayudará a entender la percepción que tienen los campesinos de sí mismos y sobre la actividad que realizan.

### **3.7 Mercancía**

Esta categoría enunciada por Carlos Marx en el Capital tomo I nos permitirá analizar cómo la producción de nopal adquiere un valor de uso y un valor de cambio en el proceso de intercambio comercial, en otras palabras cómo se transmuta en mercancía. Para Marx las mercancías tienen un carácter dual por un lado responden a un valor de uso, que se ve reflejado en la utilidad de las

---

<sup>25</sup>Marx, Karl (2017). *El capital: el proceso de la producción del capital*, (3 tomos). México: Siglo XXI, pág.50

mercancías o productos que se generan con la intención de cubrir demandas y necesidades de la sociedad. Por otro lado responden a un valor de cambio, puesto que es intercambiada por valores de uso distintos, es decir nunca por sí mismas expresada en la magnitud del valor de la mercancía. Esta última está determinada por el tiempo invertido en la elaboración de las mercancías así como la fuerza productiva.

### **3.8 Magnitud del valor**

La magnitud del valor de las mercancías varía y está determinada por el tiempo invertido en la elaboración de las mismas.

### **3.9 Fuerza productiva**

La fuerza productiva en la elaboración de una mercancía está determinada por diversos elementos: La destreza del obrero, el desarrollo de la ciencia y la tecnología, la eficacia de los medios de producción, las condiciones naturales así como la organización social del trabajo.

### **3.10 Fuerza de trabajo**

Esta categoría hace referencia al desgaste físico que los hombres invierten al crear o producir una mercancía, es decir cualquier activa encierra trabajo puro y simple.

### **3.11 Carlos Marx: Los medios de producción**

Según Carlos Marx los medios de producción son las condiciones materiales presentes en toda producción, tales: como maquinaria e instrumentos, así como los espacios donde se transforman las mercancías. Retomaremos categoría para comprender cuales son las herramientas e instrumentos que se emplean en el cultivo de nopal, esto nos permitirá entender el modo de producción que prevalece en la producción de nopal.

### **3.12 Modos de producción**

De acuerdo con Marx el modo de producción depende del tipo de relación que los individuos establecen con los medios de producción. Según el autor a lo largo del devenir histórico han prevalecido tres modos de producción: el modo de

producción esclavista, el modo de producción servil y el modo de producción capitalista. El primero se caracteriza por una relación de explotación permanente que se da entre amos y esclavos, a estos últimos se les considera un instrumento más de trabajo y sólo se le concede comida y descanso necesario para continuar trabajando, en otras palabras, el amo es dueño no sólo de la tierra y de los instrumentos de trabajo, sino también de los hombres que están a su servicio, es decir que los hombres se convierten en meros objetos. En el segundo modo de producción, el terrateniente es el dueño de la tierra, el medio de producción más importante, cabe señalar que este último entrega a sus siervos pequeñas parcelas que les permiten sobrevivir, no obstante, a cambio de ello los campesinos deben trabajar en las parcelas del terrateniente sin recibir pago alguno. En tercer lugar en el modo de producción capitalista, los obreros para sobrevivir ofrecen su fuerza de trabajo a los capitalistas, estos últimos determinan los salarios y las condiciones de trabajo y como resultado obtienen grandes ganancias, es decir se enriquecen a costa del trabajo ajeno.

### **3.13 El derecho a la propiedad**

Para entender las formas de propiedad que prevalecen en Milpa Alta retomaremos la categoría de propiedad que propone Carlos Marx. El derecho a la propiedad hace referencia a que los sujetos o propietarios que poseen un bien pueden hacer uso de él. Cabe señalar que el derecho a la propiedad se puede establecer a partir de consentimiento colectivo, razones políticas o ideológicas así como formas jurídicas. El derecho a la propiedad sobre los medios de producción puede incluir la propiedad efectiva así como la propiedad real. La primera se entiende como la capacidad que tienen los propietarios para hacer uso de los medios de producción, en otras palabras la capacidad que tienen los sujetos para hacer productiva una propiedad. En segundo lugar, la propiedad real se refiere al pleno dominio que tienen los sujetos sobre los medios de producción, en otras palabras que los individuos ejercen su derecho a la propiedad, es decir a usar, gozar, disponer y hacer producir.

### **3. 14 Martha Hartha Harnecker: La concepción de división del trabajo**

Retomaremos a Martha Harnecker, socióloga chilena, comunista que sistematiza los postulados de Carlos Marx. con el fin de que los jóvenes pudieran comprender los elementos que conforman la teoría social crítica. La sistematización nos ayudará a comprender mejor la realidad que viven los campesinos de Milpa Alta.

En cuanto a la división del trabajo la autora señala que existen tres formas: En primer lugar afirma que en la sociedad moderna se establecen distintos sectores productivos, es decir se da una división de producción social a partir de esferas bien delimitadas y autónomas. Estos sectores generan mercancías intercambiables y que a su vez puede ser utilizada en otras ramas productivas. En segundo lugar menciona que en cada una de las esferas productivas se establece una división técnica del trabajo, es decir que en cada proceso productivo los trabajadores realizan tareas específicas, en otras palabras que se da una repartición de actividades especializadas que permite una mayor eficacia y un mayor rendimiento de la fuerzas productivas.

En tercer lugar, la autora señala que en cada sociedad los sujetos cumplen distintas tareas: ideológicas, económicas y políticas; mismas que están relacionadas directamente con la posición que ocupan dentro de la estructura social, puesto que en la sociedad capitalista los puestos laborales no sólo dependen de las aptitudes de los sujetos sino también de criterios sociales, tales como la clase social a la que pertenecen.

### **3.15 Martha Harnecker: La concepción del trabajo aislado**

Esta categoría hace referencia a la labor que realiza determinado sujeto de forma aislada, en este proceso usualmente se transforma materia prima en un producto. Otra característica de este proceso es que el sujeto está directamente relacionado con su medio de trabajo, por ende es quien decide los modos y las formas en que trabaja, en otras palabras, tiene la posibilidad de decidir cuándo, cómo, y el tiempo en que realiza o lleva a cabo su trabajo. Esta categoría nos permitirá entender la

relación que tienen los campesinos en relación con su medio de trabajo así como las formas en que se organizan.

### **3. 16 Martha Harnecker: La concepción del trabajo colectivo**

Esta categoría hace referencia al trabajo colectivo, definido por la autora como aquel que se lleva a cabo con la participación de varios trabajadores que ocupan un mismo sitio. A su vez Carlos Marx diferenció dos formas, la cooperación simple entendida como el proceso de trabajo donde varios sujetos realizan tareas semejantes, con un mismo objetivo, cabe señalar que en la sociedad capitalista la cooperación simple aplica el mismo modo de explotación, ya que los dueños de los medios son quienes se apropian del plusvalor de las mercancías que realizan los trabajadores. No obstante, estos últimos aún mantienen una relación con sus medios de trabajo, es decir aún mantienen dominio sobre los instrumentos que utilizan para realizar sus labores y el resultado final depende de sus habilidades y aptitudes. Esta categoría nos permitirá conocer las formas y modos de trabajo de los campesinos

### **3.17 Martha Harnecker: La concepción de trabajadores directos e indirectos**

Trabajadores directos son aquellos que tienen control de los medios de producción, mientras que los trabajadores indirectos son aquellos que no tienen dominio sobre los medios de producción, sin embargo algunos trabajadores asumen funciones de vigilancia. Esta categoría nos permitirán conocer la posesión que detentan los campesinos sobre los medios de producción.

### **3.18 Julieta Paredes: Feminismo comunitario**

Para realizar esta investigación retomaremos los postulados teóricos que propone Julieta Paredes, mujer Aymara, activista feminista y fundadora en el 2003 del colectivo, mujeres creando comunidad, quien propone trascender las relaciones heredadas del sistema patriarcal neoliberal. Planteando así el feminismo comunitario, donde hombres y mujeres participen en complementariedad por el desarrollo integral de su comunidad. Para desarrollar su propuesta en primer instancia hace una crítica al concepto de género, señalando que surgió como un

término político que buscaba denunciar la opresión y subordinación que históricamente las mujeres han sufrido; asimismo que el concepto fue desarrollado con la finalidad de transformar las relaciones de poder. No obstante sin aminorar la lucha feminista occidental, Julieta señala que este término no visibiliza las realidades que viven las mujeres de comunidades indígenas. Por ello, la autora propone una serie de acciones para deconstruir las relaciones jerárquicas imperantes entre hombres y mujeres en el sistema patriarcal. Retomaremos sus postulados para entender las formas en que se relacionan los campesinos de Milpa Alta en torno al trabajo agrícola. Asimismo desde el feminismo comunitario buscamos comprender el papel de la mujer en la actividad agrícola.

En primer lugar retomaremos el concepto de **cuerpo** humano que propone la autora como un espacio a partir del cual se construyen las relaciones con el mundo, asimismo contempla al cuerpo como un campo de lucha y resistencia ante las relaciones de poder impuestas por el sistema neoliberal.

En segundo lugar retomaremos el término espacio entendido como el lugar vital donde mujeres y hombres se desarrollan a partir de la autonomía, complementariedad y reciprocidad entre ambas partes, el espacio es el lugar donde se vinculan con su territorio y hacen uso de sus recursos naturales, además se apropian de los distintos espacios tanto públicos como privados de su comunidad y entorno.

En tercer lugar retomaremos la categoría de tiempo que propone la autora, entendido como un condicionamiento que rige las distintas etapas de la vida, es decir que funge como una medida de la temporalidad de las personas. En las comunidades agrícolas el tiempo es una medida basada en los ciclos de la naturaleza, donde hombres y mujeres lo viven de distintas formas.

En cuarto lugar retomaremos la categoría de movimiento como una acción política en donde las mujeres se organizan por el bien común; por ejemplo la lucha de sus derechos, donde se garantice su seguridad, demandas políticas en favor de sus

comunidades, denuncias ante la corrupción, el racismo, etc. Este concepto nos permitirá conocer las formas en las que inciden las mujeres campesinas.

En quinto lugar retomaremos el concepto de memoria que propone Julieta Paredes, que entiende como:

Las raíces de las cuales venimos, que no son únicas, son propias de aquí, es toda esa fuerza y energía que construye nuestra identidad desde antes que nazcamos, es la memoria que nos enlaza con los antepasados, es esa forma de la vida que se ha dado en estas tierras que es irrepetible<sup>26</sup>.

Esta categoría nos ayudará a identificar los saberes y conocimientos que se preservan con respecto al cultivo del nopal.

### **3. 19 Bolívar Echeverría: Oposición entre el campo y la ciudad**

Bolívar Echeverría filósofo e investigador ecuatoriano. Sus investigaciones inician con el estudio de los planteamientos de Heidegger y Sartre, además de la propuesta teórica de Marx así como de la teoría de la escuela de Frankfurt. Posteriormente analizó las teorías de la cultura, la definición de la modernidad y la interpretación del barroco. Se desempeñó como profesor titular de la Facultad de filosofía, letras desde 1988, además de coordinar el seminario “la modernidad: visiones y dimensiones” hasta su fallecimiento. Durante su vida fue acreedor a premios como Pio Jaramillo y otros

En su libro “Modelos elementales de la oposición campo-ciudad, anotaciones a partir de una lectura de Braudel y Marx” hace un análisis sobre la conformación histórica de las civilizaciones, además de ello plantea elementos que oponen el espacio rural de lo urbano. Con respecto a lo anterior plantea dos percepciones de temporalidad. La primera hace alusión al tiempo rutinario que corresponde al espacio rural, en donde el hombre lleva a cabo una serie de acciones repetitivas, es decir reproduce su identidad establecida. La segunda percepción hace alusión al tiempo extraordinario que corresponde al espacio urbano, en donde los actores

---

<sup>26</sup> Paredes, Julieta (2013). *Hilando fino. Desde el feminismo comunitario*. México: El rebozo. Pág.13

sociales rompen con la rutina. Esta categoría nos permitirá comprender la percepción de temporalidad a partir de la cual organizan su vida. Bolívar Echeverría plantea que históricamente se han dado tres formas de oposición entre lo urbano y lo rural: Aldea - Campiña, la primera corresponde al lugar común donde un grupo de productores se establece y mantiene cierta autonomía dado que cultiva diferentes productos, mientras que el segundo término se presenta como el entorno domesticado en mayor o menor grado, que tiende hacia la naturaleza silvestre.

Por otra parte, la oposición campamento - desierto, el primer término hace referencia al lugar itinerante donde una comunidad nómada se establece por un tiempo, los integrantes de la comunidad cultivan diversos productos, en contra posición, el segundo término hace referencia a la extensión territorial no habitable que separa a las comunidades con las que se establece una relación de intercambio. Y finalmente, la oposición asentamiento - plantación, entendido como el lugar común donde se establece de forma permanente un grupo humano que prioriza un tipo de cultivo, el segundo término hace referencia al establecimiento de un monocultivo que se trabaja de forma colectiva. En esta oposición, un grupo social al estar asentado en un espacio determinado desarrolla formas de trabajo organizadas y coordinadas que dan lugar al desarrollo de tecnología especializada. Las categorías señaladas anteriormente nos permitirán entender las características que oponen el espacio rural de Milpa Alta con respecto al espacio urbano de la ciudad de México

## Capítulo IV-Marco histórico

### 4. Modelo económico neoliberal

Las políticas neoliberales retomadas del economista Friedman y basadas en el pensamiento liberal; fueron aplicadas inicialmente en la década de los 80s por Margaret Thatcher en Inglaterra y Roland Reagan en Estados Unidos. Sus principales postulados son : La libre competencia del mercado, así como la libre circulación de las mercancías entre los países; es decir que el Estado no debe intervenir en la economía solo debe garantizar la libre competencia ; por otra parte el Estado debe propiciar la apertura del comercio exterior así como la inversión extranjera, en cuanto a las empresas estatales el Estado debe ponerlas en venta, tanto a empresarios nacionales como extranjeros, se debe dar prioridad al mercado mundial más que al mercado nacional, dichas políticas según José Silvestre Méndez “quedaron plasmadas en el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y comercio GATT, ahora organización Mundial del comercio (OMC)”<sup>27</sup>; finalmente el objetivo principal de dicha corriente es asegurar la acumulación del capital.

Durante la década de los 80s y 90s los gobernantes de los distintos países aplicaron las políticas económicas neoliberales de acuerdo a la realidad de sus naciones; sin embargo dichas políticas solo han beneficiado a aquellos que poseen los medios de producción y cuentan con el capital para el desarrollo industrial mientras que el resto de la población se empobrece cada vez más.

Las políticas neoliberales han permeado todos los sectores de las sociedades; el sector agrario ha sido uno de los más afectados. Puesto que la agricultura ha sido convertida en una rama más de la industria, es decir que los gobiernos y

---

<sup>27</sup>Silvestre Méndez, José (s.f.).El neoliberalismo en México ¿éxito o fracaso? CA, (s.d), pág. 66  
Disponible : <http://www.ejournal.unam.mx/rca/191/RCA19105.pdf> 12/07/2016

empresarios son quienes contralan la agricultura moderna aplicando una serie de paquetes tecnológicos que tienen su origen en la llamada revolución verde<sup>28</sup>.

Las grandes industrias solo la han concebido desde ámbitos economicistas y en términos de productividad rentable, con el fin de obtener ganancias en el menor tiempo e incrementar su capital, todo esto justificado con el argumento de que los paquetes tecnológicos resolverán la demanda alimenticia de las naciones.

#### **4.1 La implementación de las políticas neoliberales en México**

La revolución Verde también implicó un cambio de paradigma en las prácticas agrícolas del campo mexicano y del mundo entero. Para académicos, investigadores, funcionarios de gobiernos inmiscuidos en agricultura, no era posible obtener grandes volúmenes y buenas cosechas, si no se utilizaban agroquímicos y demás tecnología. Como menciona Pinheiro “La agricultura de las escuelas de agronomía, sostenida por las empresas multinacionales, pasó a ser la “agricultura moderna”, y la de los campesinos (la milpa) pasó a ser agricultura atrasada y de subsistencia, la cual había que desaparecer”. Dicha visión de la agricultura se acentuó con la implementación inicial de las políticas neoliberales en México.

Desde los 40 el modelo económico que predominaba en México se basaba en la sustitución de importaciones, que buscaba fomentar el desarrollo económico interno así como poner restricciones arancelarias a las importaciones; con el fin de propiciar la industria nacional; sin embargo, en 1982 México experimentó una

---

<sup>28</sup>Periodo histórico de la agricultura que se da después de la segunda guerra mundial, que consiste en aplicar una serie de inventos tecnológicos como maquinaria, agroquímicos (insecticidas, herbicidas, fungicidas) para controlar plagas así como incrementar la productividad de los cultivos; cabe mencionar que dichos inventos son de origen bélico, es decir que fueron creados durante la primera y segunda Guerra Mundial. De acuerdo con el documental “historia de los venenos” de Sebastião Pinheiro se narra que dichas invenciones en la agricultura fueron producto de la primera y segunda Guerra Mundial pues una vez terminada, los países involucrados se reunieron para la construcción de Europa y llegaron al acuerdo de que todos los insumos y equipos utilizados en el belicismo como: bombas de aspersión, equipo de protección así como sustancias toxicas podrían ser aplicados para el control de plagas y el incremento de la producción en los cultivos, con el objetivo de abastecer la creciente demanda alimenticia y al mismo tiempo obtener ganancias económicas, es decir que lejos de destruir todo ese material bélico, altamente contaminante para el ambiente y la humanidad fue utilizado en la actividad agrícola. Los principales protagonistas y promotores de este sistema fueron académicos, diplomáticos, investigadores y organizaciones como la ONU y la FAO, utilizando el eslogan “agroquímicos o hambre” o “pan y paz”.

crisis debido al agotamiento de dicho modelo, que se manifestó según Francisco y Marco Antonio Gonzalez Gómez “en la crisis de la balanza de pagos, la quiebra de la finanzas públicas, la crisis agraria y la baja productividad”<sup>29</sup> Por tanto, el gobierno mexicano para hacer frente a la crisis recurrió a préstamos que acrecentaron la deuda externa, éste a su vez se vio presionado por el gobierno Estadunidense a través de organismos internacionales tales como el Fondo monetario internacional (FMI), el Banco Mundial (BM), el Banco Interamericano de desarrollo (BIM), el Acuerdo General sobre Aranceles y comercio GATT con el fin de impulsara políticas neoliberales de acuerdo a sus intereses, es decir permitir la libre circulación de mercancías así como generar las condiciones adecuadas para la inversión extranjera.

Debido a ello, el gobierno mexicano optó por implementar el modelo económico neoliberal basado en el proyecto secundario exportador que tenía como objetivo “insertar al país en el mercado mundial y en la división internacional del trabajo”<sup>30</sup>, es decir que buscaba que la burguesía y los grandes productores agrícolas nacionales compitieran en los mercados internacionales; sin embargo, dichas medidas resultaron contradictorias pues los empresarios se encontraban en desventaja debido al atraso tecnológico e industrial, pues tal como mencionan Francisco González y Marco Antonio González Gómez, “la entrada casi irrestricta compite ventajosamente con los nacionales y que purga en la cual desaparecen las empresas incapaces de modernizarse y abatir sus costos”<sup>31</sup>

A partir de este período el gobierno mexicano ha propiciado la inversión extranjera puesto que según su proyecto posibilitaría el ingreso de divisas y una industria exportadora. Para llevar a cabo dichas políticas se dio una reforma estructural en el Estado, en donde se plasma que éste reduciría sus funciones en el ámbito económico y social, solo crearía las medidas para el libre comercio, es decir que

---

<sup>29</sup> González, Francisco y González, Marco Antonio (2007). *Del porfirismo al neoliberalismo. México: Ediciones Quinto sol, Pág. 210*

<sup>30</sup> Ídem. Pág. 211

<sup>31</sup> Ídem. Pág. 212

sus funciones se reducirían a garantizar la educación, la salud, la seguridad nacional y el Estado de derecho y de propiedad privada.

De acuerdo con José Silvestre Méndez las características principales del modelo económico el neoliberal son:

1. Dicho modelo ha sido impuesto por el Fondo Monetario Internacional.
2. El Estado ha aplicado un neoliberalismo autoritario, es decir que no ha consultado a los grandes empresarios del país.
3. Es un modelo centralizado puesto que no contempla las necesidades y características específicas de cada región.
4. La prioridad del gobierno ha sido beneficiar a inversionistas extranjeros y grandes empresarios nacionales.
5. Este modelo es incompleto, porque el gobierno no ha dejado de intervenir por completo en el mercado, aun ejerce limitaciones comerciales de acuerdo a sus intereses; un ejemplo de ello es el control que ejerce en los salarios y a su vez sigue encareciendo los bienes y servicios.
6. Permite el libre comercio exterior mismo que acapara el mercado nacional dejando de fuera la producción interna.
7. Brinda facilidades a las inversiones extranjeras puesto que depende de ellas.
8. Ha propiciado la acumulación de la riqueza en unos cuantos mientras que la mayoría no cuenta con el capital necesario para cubrir sus necesidades básicas.
9. Pretende modernizar al país sin tomar en cuenta los efectos negativos en los aspectos sociales, ambientales y económicos que traen consigo dicho modelo<sup>32</sup>

---

<sup>32</sup> Silvestre Méndez, José (s.f.).El neoliberalismo en México ¿éxito o fracaso? CA, (s.d), 65-74  
Disponible : <http://www.ejournal.unam.mx/rca/191/RCA19105.pdf> 13/07/2016

## **4.2 La agricultura mexicana durante el sexenio de Miguel De La Madrid Hurtado y Carlos Salinas de Gortari**

El sexenio de Miguel de la Madrid Hurtado en varias ocasiones ha sido relacionado con aspectos de transición económica que comenzaron en 1982, tras su ascenso al poder. Al asumir la presidencia, De La Madrid se encontró con un país sumido en una severa crisis económica, que había iniciado tiempo atrás debido a la volatilidad del precio del petróleo, producto del cual dependía la economía mexicana para su estabilidad.

Por su parte, la crisis en el sector agropecuario se acentuó en 1982 manifestándose con disminución en la producción de alimentos y materias primas que encarecían los precios de dichos productos y contribuían a la inflación. Asimismo el lento desarrollo productivo impedía competir con el mercado internacional; por tanto, para hacer frente a la crisis, el gobierno de Miguel De La Madrid liquidó el Sistema Alimentario Mexicano (SAM) y creó el Programa Nacional de Alimentos (PRONAL), en donde se plasmó el impulso a la producción de alimentos, el apoyo a campesinos temporaleros, sin embargo, no se estableció lo fundamental, los mecanismos para llevar a cabo dichos retos, ni los recursos financieros, es decir no se diseñó realmente una alternativa para el fomento del desarrollo agropecuario. Empero durante su gobierno se benefició a la producción empresarial y se dejó de lado la autosuficiencia alimentaria.

En 1986 se propició la inversión extranjera en el agro contribuyendo a una mayor producción; sin embargo insuficiente para el crecimiento demográfico, tal como menciona Francisco González y Marco Antonio González “La tasa de crecimiento agrícola de 1983 a 1987 fue de 1.56% menor que la tasa de crecimiento demográfico que fue de 2.8%”<sup>33</sup>, por lo que, se importaron granos básicos como sorgo, maíz, soya. Asimismo los precios de garantía de productos agrícolas se mantenían o se reducían mientras los insumos industriales para la agricultura se encarecían, provocando protestas por parte de organizaciones campesinas.

---

<sup>33</sup> González, Francisco y González, Marco Antonio (2007). *Del porfirismo al neoliberalismo. México: Ediciones Quinto sol*, Pág. 229

Durante el sexenio de Carlos Salinas de Gortari la situación en el sector agrícola no mejoró; por el contrario la crisis se acentuó. Su sexenio se caracterizó por consolidar el proyecto neoliberal en México; es decir que el Estado dejó de intervenir en los asuntos del mercado; por tanto vendió y privatizó empresas paraestatales, entre ellas Aeroméxico y Mexicana de Aviación, así como la Compañía Minera de Cananea, la Compañía de telefonía TELMEX, además de entregar la totalidad de los bancos comerciales; estos últimos, fueron entregados a sus allegados y empresarios nacionales y extranjeros. Según Marco Antonio González y Francisco González “existían en 1982, 1155 empresas paraestatales, las cuales al final del periodo de MMH se habían reducido a 618 y a fines del gobierno salinista, en 1994, llegaban a 216”<sup>34</sup> .

Así mismo durante su sexenio se reformaron algunos artículos constitucionales entre ellos, el 4 donde se reconocía a los indígenas como mexicanos y la composición pluricultural de la nación. En cuanto al sector agrario el artículo 27 constitucional, también fue reformado, en él se establecía que el reparto agrario había llegado a su fin, a pesar de que aún existían grandes extensiones de tierra. En cuanto a la tenencia de la tierra los ejidatarios y comuneros tenían la libertad de vender o enajenar sus tierras, también se continuaba con capacidad de asociarse con el Estado o el capital privado, esto con la finalidad de reactivar e incrementar la producción agrícola, es decir, tal como mencionan Marco Antonio González y Francisco González “se abre la puerta a su privatización y venta con múltiples formas de asociación al gran capital agropecuario nacional y transnacional”<sup>35</sup>

Cabe señalar que el artículo 27 fue reformado bajo el argumento de que el minifundio o pequeña propiedad había resultado durante muchos años improductivo; sin embargo, dicha condición del sector agrario nacional se debía a que los gobiernos no le apostaban a la reactivación económica del campo a partir

---

<sup>34</sup> Ídem. Pág. 229

<sup>35</sup> González, Francisco y González, Marco Antonio (2007). *Del porfirismo al neoliberalismo. México: Ediciones Quinto sol*, pág. 261

de la inversión pública, además de que el control del precios por parte del gobierno no consideraba los gastos de producción, descapitalizando así a los productores. Aunado a esto, los pocos apoyos que les otorgaban a los campesinos del país tenían un trasfondo clientelar; es decir, que se les miraba con fines electorales. La libertad que supuestamente traería consigo el libre mercado y la reformulación del artículo 27 resultó contradictoria para los productores nacionales, pues en la mayoría de las ocasiones estos se enfrentaron a un mercado internacional demasiado competitivo que ofertaba productos a bajos costos y con los cuales no podían competir, propiciando el abandono de las tierras o la venta de las mismas.

A partir de este periodo se comenzó a depender cada vez más de las importaciones de granos básicos provenientes de Estados Unidos de América (EUA):

En valores per cápita, la producción agrícola en 1992 resultó 18.5% inferior a la de 1981, la producción declinó 14.1%, la forestal disminuyó 17.1%, y la pesquera descendió 4%, en contraparte las importaciones se dispararon de 1429 mdd en 1986 a 6,094 mdd en 1992 el déficit de la balanza comercial agropecuaria de México se triplicó, al pasar de 9994 mdd en 1988 a cerca de 2900 mdd en 1993<sup>36</sup>.

Por lo tanto las políticas neoliberales aplicadas al sector agrario conllevaron a la destrucción del mismo, provocando que se perdiera la soberanía alimentaria y que cientos de campesinos migraran a la ciudad o al extranjero de manera indocumentada. Durante este sexenio se firmó el Tratado de Libre Comercio con América del Norte, (TLCAN) en noviembre de 1993 y entró en vigor el 1° de enero de 1994. En este convenio comercial se planteó:

- Favorecer la apertura comercial de América del Norte a través de la eliminación sistemática de la mayoría de las barreras arancelarias y no arancelarias del comercio y la inversión entre Canadá, Estados Unidos y México.

---

<sup>36</sup> González, Francisco y González, Marco Antonio. (2007). *“Del porfirismo al neoliberalismo”*. México: Ediciones Quinto sol, pág. 263

- Promover condiciones de competencia leal en la zona de libre comercio.
- Proteger los derechos de propiedad intelectual en los tres países miembros.
- Establecer procedimientos eficaces para la aplicación y cumplimiento del Tratado y para la solución de controversias.
- Promover la cooperación trilateral, regional y multilateral encaminada a ampliar y mejorar los beneficios del Tratado.
- Facilitar la circulación transfronteriza de bienes y servicios entre los territorios de los tres países firmantes.
- Aumentar las oportunidades de inversión en los tres países miembros.
- Eliminar obstáculos al comercio.<sup>37</sup>

Este acuerdo lejos de beneficiar a México trajo como consecuencia la pauperización sobre todo del sector agrario así como de las comunidades indígenas, puesto que como hemos mencionado anteriormente, el país no contaba con la infraestructura suficiente para competir en los mercados internacionales. A modo de conclusión el curso de la política neoliberal mexicana ha continuado, en los últimos 30 años el sector agrario ha resentido cada vez más las consecuencias de esta política, las cuales se han manifestado en un fuerte desarraigo de la tierra por parte de los campesinos, pues al no considerarla una actividad rentable, son cada vez más aquellos que deciden abandonar los cultivos, vender sus tierras, buscar actividades complementarias que les permitan seguir subsistiendo o incluso migrar con el objetivo de encontrar mejores condiciones de vida.

Con respecto a lo anterior Armando Bartra en su artículo “La descampesinización de México” menciona que “la política del estado mexicano ha sido concebir a la agricultura como una actividad secundaria, pues según los economistas:

---

<sup>37</sup> Tratado de libre comercio de América del Norte (2012). (s.d).  
 Disponible : <http://www.tlcan.com.mx/que-es-el-tlcan.html> 30/08/2016

Esta actividad solo aporta el 1,4% de la PIB, es decir, que la agricultura no ha sido una de las prioridades del gobierno pues este le apuesta a que es más rentable importar alimentos de primera necesidad que producirlos en el país, y más conveniente exportar mano de obra puesto que la derrama económica que producen las remesas al país son mayores, sin embargo aún existen comunidades netamente rurales o semi-rurales en el país, lo que representa que aún mucha gente viva del campo<sup>38</sup>.

Por otra parte cabe mencionar que los programas o recursos destinados al mejoramiento de la agricultura en México no han logrado resolver los problemas del campo, puesto que los programas que implementa el gobierno son a corto plazo para mitigar la situación, es decir que la política gubernamental busca el clientelismo<sup>39</sup> de los campesinos. En el 2006 se concluyó que:

¡Exportar gente e importar comida es el saldo mayor del derrame económico unilateral practicado en los pasados 20 años por los gobiernos del RPI y el PAN. Así la pasada década importamos 110 mil millones de dólares en alimentos mientras que exportamos 2 millones de campesinos, y de 1994 a 2004 el déficit comercial agroalimentario pasó de 74 millones de dólares a 5 mil 500 millones en el 2004.<sup>40</sup>

De acuerdo con Armando Bartra las políticas neoliberales y los gobiernos no han contemplado que la agricultura es una actividad económica fundamental para el desarrollo de cualquier sociedad, pues de ella depende cuestiones elementales como la alimentación y por tanto la salud de los pueblos, asimismo la actividad agrícola conforma un tejido social donde confluyen usos y costumbres que

---

<sup>38</sup> Bartra, Armando citado por Mendoza, Mariana y Piemonte, Eliana (2010). Hemos vivido 30 años de descampesinización. *UNICIENCIA*, (s.d.). Disponible:<http://m.unciencia.unc.edu.ar/2010/mayo/201chemos-vivido-30-anos-de-descampesinizacion201d> 05/09/2016

<sup>39</sup> Podemos definir al clientelismo como aquellas relaciones informales de intercambio recíproco y mutuamente benéfico de favores entre dos sujetos, basadas en una amistad instrumental, desigualdad, diferencia de poder y control de los recursos, en las que existe un patrón y un cliente: el patrón proporciona bienes materiales, protección y acceso a recursos diversos y el cliente ofrece a cambio servicios personales, lealtad, apoyo político o votos.

<sup>40</sup> González, Francisco y González, Marco Antonio (2007). *Del porfirismo al neoliberalismo*. México: Ediciones Quinto sol, Pág. 263

estructuran la forma de organización territorial, el vínculo con la naturaleza así como lazos que entablan los habitantes de las comunidades rurales por tanto la agricultura no solo genera bienes sino también significados culturales que dotan de sentido la realidad de las comunidades.

#### **4. 3 Movimientos campesinos en los últimos diez años**

Ante las políticas neoliberales aplicadas al sector agrícola mexicano, durante el 2001 y 2002 se conformó un movimiento de pequeños y productores (lecheros, cafeteros, cañeros, ganaderos y productores de granos básicos) nacionales así como de sindicatos y distintas organizaciones campesinas provenientes de diversas regiones del país, con el objetivo de revertir los efectos negativos del Tratado de Libre Comercio de América del norte (TLCAN).

Entre sus demandas buscaban la modificación de políticas públicas agropecuarias puesto que esta no los beneficiaban realmente; por otra parte, se buscaba la equidad en negociación con los socios comerciales además que se exigía justicia social principalmente atención a mujeres y ancianos y finalmente la eliminación de los procesos judiciales de los líderes sociales. Sus principales demandas fueron la búsqueda de soberanía alimentaria así la disminución de la dependencia con E.U.U.

Dicho movimiento conformado por 12 organizaciones campesinas logró articular una amplia movilización nacional, se tomaron edificios públicos, lograron cerrar las principales entradas de productos además realizaron mega marcha campesina que tuvo lugar en la Ciudad de México. El doce de noviembre el movimiento autodenominado “el campo no aguanta más” lanzó un manifiesto para “la salvación y renovación del campo” en el que se planteó una agenda política agropecuaria que contenía seis puntos petitorios:

1. Moratoria al apartado agropecuario del TLCAN y renegociación inmediata del mismo.

2. Fuera el maíz y el frijol, alimento básico de nuestro pueblo, del TLCAN y demás tratados comerciales con otras naciones.
3. Programa emergente 2003 y programa de largo plazo 2020 para la revaloración y reestructuración de la agricultura nacional con participación de los campesinos, con base en los objetivos centrales de soberanía alimentaria, multifuncionalidad de la agricultura, revalorización de la agricultura campesina, fomento a la producción para el mercado interno a la par para la exportación, rentabilidad y certidumbre en los ingresos, empleo rural y agricultura sustentable y conservación de los recursos naturales
4. Respeto a las organizaciones e iniciativas rurales genuinas y autónomas, fin del contubernio del gobierno del presidente Fox con el corporativismo rural y en particular, reforma al órgano de gobierno de la nueva Financiera Rural para dar paso a formas de representación de los productores y pobladores rurales más genuinas y democráticas, dejando atrás la asignación de asientos con base en cuotas políticas que únicamente reproducen de una manera desvergonzada el viejo y nefasto corporativismo rural.
5. Calidad y sanidad en los alimentos para los consumidores mexicanos.
6. Reconocimiento a los derechos y cultura de los pueblos indios conforme a los Acuerdos de San Andrés.<sup>41</sup>

El movimiento “el campo ya no aguanta más” logró colocar en la agenda nacional los problemas del sector agrícola. En resumen el movimiento proponía una nueva relación entre el Estado y el campesino que partiera desde un enfoque nacionalista. El proyecto de nación debería ser soberano, democrático, equitativo, con crecimiento económico y que asegurara la sustentabilidad de sus recursos naturales.

---

<sup>41</sup> Sanchez, Albarrán Armando (2004). Del movimiento ¡El campo no aguanta más! A las Movilizaciones en la Cumbre de la OMC en Cancún. Dependencia o Soberanía alimentaria: ésta es la cuestión...agraria. *El Cotidiano*. Vol.19, núm. 124, pág. 48 Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32512405> 20/05/2015

La segunda etapa del movimiento se da durante el 2003, cuando se realizan las primeras negociaciones entre jefe del ejecutivo Vicente Fox, el secretario de SAGARPA, Javier Usubiaga y los campesinos, entablaron diálogo en ochos mesas. Sin embargo las demandas campesinas no fueron tomadas en cuenta realmente, además que cada una de las organizaciones veló por sus intereses, lo que conllevó que el movimiento se fracturara debido a que el gobierno no tenía realmente la intención de renegociar el TLCAN y por tanto busco dividir a las organizaciones campesinas.

Uno de los logros del movimiento fue la firma del Acuerdo Nacional para el Campo (ANC) en abril de 2003, en el que se plantearon cuatro puntos:

El primero es la paridad, es decir que garantice un nivel de vida similar entre la sociedad urbana y la rural. Otro principio es el compromiso de asegurar la soberanía alimentaria; reconocer la multifuncionalidad de la agricultura-, y fortalecer la capacidad de desarrollo de los pequeños y medianos productores, así como de las comunidades indígenas y campesinas<sup>42</sup>.

A pesar de las acciones que se llevaron a cabo por parte de las organizaciones campesinas el gobierno logró neutralizar, cooptar y dividir el movimiento, por tanto los acuerdos firmados solo quedaron plasmados en documento ya que en la práctica la crisis del sector agrícola se ha intensificado. Actualmente la crisis del campo mexicano se manifiesta en el incremento a la dependencia alimentaria, el uso indiscriminado de agroquímicos, el incremento de migración a otras ciudades o al extranjero, el abandono o venta de tierras. Finalmente ante tal panorama nos percatamos que el gobierno mexicano no ha apostado a un verdadero desarrollo productivo del campo.

---

<sup>42</sup>Sanchez, Albarrán Armando (2004). Del movimiento ¡El campo no aguanta más! A las Movilizaciones en la Cumbre de la OMC en Cancún. Dependencia o Soberanía alimentaria: ésta es la cuestión...agraria. *El Cotidiano*. Vol.19, núm. 124, pág. 49 Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3251240520/05/2015>

#### 4.4 La agricultura en Milpa Alta

Ante tal panorama, aún existen comunidades en la Ciudad de México que continúan trabajando la tierra, tal es el caso de la comunidad de Milpa Alta, se encuentra ubicada al sur de la ciudad y colinda al norte con las delegaciones de Tláhuac y Xochimilco, al oriente con el Estado de México, al sur con el Estado de Morelos y al poniente con las delegaciones de Xochimilco y Tlalpan. Está conformada por doce pueblos.

Históricamente en esta comunidad ha existido un fuerte arraigo a las actividades agrícolas, Según José Concepción Arce Xochime, durante los años treinta el nopal en Milpa Alta crecía de manera silvestre en las cercanías del Teutli. El señor Florentino Flores fue el primero en sembrar una pequeña parcela de nopales que abonada con estiércol de borrego y de vaca, en su cultivo implementó la siembra por surcos y comenzó a comercializarlo en mercados del centro de la Ciudad de México, algunos de sus vecinos al darse cuenta que el nopal fue aceptado por los consumidores, decidieron comenzar a sembrarlo en sus terrenos, es decir, dejaron la producción de maguey y el pulque, así como de otros granos básicos; asimismo, dejaron de depender de la comercialización de los productos que se obtenían en el monte. En los años sesenta el cultivo y comercialización del nopal se incrementó considerablemente, el nopal comenzó a representar la base económica del pueblo. Su comercialización en los distintos puntos de la ciudad de México, representó un mayor poder adquisitivo en los habitantes, por lo tanto se inició con la apertura de caminos, escuelas, y carreteras para acortar las distancias. Según Iván Gomezcézar, en “1997 existía apenas una superficie aproximada de 1500 hectáreas sembradas de nopal, pero como una marcada tendencia a incrementarse”<sup>43</sup>.

Según cifras de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, señala que en “Milpa Alta existe una superficie una superficie

---

<sup>43</sup> Gomezcézar, Iván (2010). *Para que sepan los que aún no nacen, construcción de la historia de Milpa Alta*. México: UACM, Pág.209

sembrada y cosechada de nopal de 4337 hectáreas con una producción de 322, 102.30 toneladas en el 2009<sup>44</sup> . Iván Gomez César menciona que el cultivo del nopal ha contribuido a retardar el proceso de urbanización en Milpa Alta.

No obstante recientemente las nuevas generaciones ya no miran al campo como una actividad productiva redituable, puesto que muchas veces los productores de nopal se enfrentan a diversas problemáticas, tales como los altos costos de insumos( principalmente agroquímicos) mismos que ofrecen agrónomos herederos del paradigma de la revolución verde para la fertilización, control de plagas y enfermedades que atacan al cultivo; el abaratamiento del nopal causado por la competencia que existe con los productores del Estado de México y Puebla, aunado a los pocos mercados donde se distribuye el producto, han conllevado a que poco a poco se deje de realizar dicha práctica.

Por otra parte el proceso de globalización ha permeado todas las formas de vida locales, entre ellas la agricultura, puesto que los jóvenes ahora se interesan por otras actividades, tales como tener una profesión, viajar, salir de la comunidad, etc. Finalmente las políticas del estado no han resuelto las necesidades o problemáticas a las que se enfrentan los campesinos, pues solo se les mira con fines clientelares.

En Milpa Alta, la tierra es de carácter comunal; es decir que jurídicamente ningún habitante tiene escrituras sobre su propiedad, estas sólo se les ceden por usos y costumbres; cabe mencionar dentro de la comunidad también existe otra forma de tenencia de la tierra que es la ejidal, que se caracteriza por tener dueños que pueden venderla o enajenarla. En ambos casos las familias agrícolas cuentan con una porción de tierra para vivir y para trabajar, esta última caracterizada por el minifundio. En esta comunidad usualmente la unidad de trabajo agrícola es la familia, puesto que los miembros que la conforman son quienes trabajan la tierra;

---

<sup>44</sup> Gil, Zenteno Lidia. M. y Medina Vera, Isabel (2010). *Cocinando con nopal*. México: Departamento de Educación para la salud, Pág.10

por otra parte en algunos casos se recurre a la contratación de jornaleros en su mayoría provenientes de otros estados como Oaxaca, Toluca, Puebla.

## Capítulo V. Marco Metodológico

### 5. Metodología de la investigación

La metodología cualitativa se utiliza para el estudio de los procesos sociales. Desde el método inductivo se buscan explicar algunos elementos del quehacer cotidiano a partir de una muestra representativa. En otras palabras esta metodología va de lo particular a lo general. Tal como señala Juan Luis Álvarez

Todos los escenarios y personas son a la vez similares y únicos. Son similares en el sentido de que en cualquier escenario o entre cualquier grupo de personas se pueden hallar algunos procesos sociales de tipo general. Son únicos debido a que en cada escenario o por medio de cada informante se puede estudiar del mejor modo algún aspecto de la vida social.<sup>45</sup>

Otras características de la metodología cualitativa son:

- Flexibilidad, para la obtención de datos, es decir que el investigador va adecuando las estrategias para la obtención de información durante el transcurso de la investigación.
- Según Juan Luis Álvarez, los métodos cualitativos tienden a ser humanistas, es decir que el investigador trata de generar empatía con los informantes, conocer la vida íntima de las personas, respetando sus formas de percibir la realidad.
- El investigador cualitativo mira a todas las personas de la misma forma partiendo de que todas las personas son valiosas y todas pueden aportar.
- El investigador cualitativo debe tratar de dejar de lado las percepciones personales durante el estudio que realiza, en otras palabras apartar sus creencias, perspectivas y predisposiciones.

Cabe señalar que para el desarrollo de este proyecto se utilizó dicha metodología, dado que ésta nos permitió conocer cómo perciben su entorno los campesinos de Milpa Alta, para ello se tomó una muestra representativa de familias productoras de nopal a las que

---

<sup>45</sup> Álvarez, Gayou J. Juan Luis (2003). *Como hacer investigación cualitativa*. México: Paidós Educador.pag.27

se les realizaron entrevistas semi-estructuradas asimismo para complementar datos se aplicó la técnica de observación.

Partimos de considerarlos como sujetos activos que forman parte de una comunidad, que poseen saberes y conocimientos en torno a las prácticas que realizan, rompiendo con las prácticas de investigación convencional tal como señala Jara “sufrimos un paradigma de ciencia que no valora el conocimiento empírico, el saber local y solo pone énfasis en el conocimiento acumulado, en el saber constituido académicamente.”<sup>46</sup> En contra posición a esto, dicho proyecto buscó entablar relaciones dialógicas con los actores sociales.

Cabe señalar que como investigadoras sociales y como integrantes de la comunidad, el marco referencial de los productores de nopal nos son familiares, por tanto tratamos de comprender las formas en las que perciben el territorio, los retos a las que se enfrentan cotidianamente, así como los logros y satisfacciones que obtienen al continuar cultivando.

### **5.1 Técnica metodológica de entrevista semi-estructurada**

Para la obtención de datos en la investigación cualitativa, se utilizan distintas técnicas o métodos de acuerdo con el propósito u objetivo del estudio. Entre las técnicas de investigación se encuentra la entrevista y la observación.

La entrevista semi estructurada busca entender el mundo de los entrevistados, es decir debe contar con una estructura y un propósito. Tal como señala Steinar Kvale “Obtener descripciones del mundo de la vida de los entrevistado respeto a la interpretación de los significados de los fenómenos descritos”<sup>47</sup> En otras palabras interpretar los significados centrales del entrevistado. Según el autor, algunas de las características que debe tener la entrevista son:

Especificar, es decir durante la entrevista se buscan las descripciones particulares relacionadas con un tema específico. En otras palabras se enfoca en profundizar en determinados temas; otra de las características de este tipo de entrevista es su flexibilidad

---

<sup>46</sup>Jara, H. Oscar (2001). Dilemas y desafíos de la sistematización de experiencias. Seminario Experiencias de Agricultura Sostenible Campesina de la Montaña, Bolivia, abril: CEP Centro de estudios y publicaciones Alforja, P.p. 5-6

<sup>47</sup> Steinar Kvale citado por Álvarez, Gayou J. Juan Luis (2003). *Como hacer investigación cualitativa*. México: Paidós Educador, pág. 109

ya que inicialmente el investigador cuenta con una guía de preguntas que le permiten orientar la entrevista no obstante durante la interacción con el informante las interrogantes pueden modificarse, en otras palabras no está totalmente estructurada. El investigador debe tener en cuenta que cada sujeto que entrevista es distinto y por ende responde de forma distintas ante determinado tema o situación.

Cabe señalar que a partir de esta técnica el entrevistador logra construir conocimiento científico. Las entrevistas semi - estructuradas, permiten tanto al investigador como al entrevistador reflexionar a cerca de la vida, es decir realizar una introspección de sí mismos a partir de la interacción que se da durante el diálogo.

Por otra parte, Steinar Kvale señala que existen siete estadios para la aplicación de la entrevista:

1. **Selección del tema:** Consisten en formular los propósitos de la investigación, en otras palabras definir el objetivo de la investigación.
2. **Diseño:** Planear el diseño de la investigación a partir del objetivo que se plantea.
3. **Entrevista:** Antes de realizar una entrevista es necesario crear una guía de preguntas, que orienten el diálogo durante la conversación. Cabe señalar que el investigador debe plantear interrogantes relevantes, además de utilizar un lenguaje sencillo y claro. Asimismo debe mostrar una postura de tolerancia y en empatía con respecto a las expresiones de los informantes. Finalmente el investigador debe desarrollar capacidad directiva, es decir conducir en todo momento al entrevistado.
4. **Transcripción y análisis de la información:** Después de realizar la entrevista el investigador debe transcribir de forma fidedigna la información obtenida con la finalidad de sistematizar los datos, posteriormente debe determinar que paradigma es adecuado para explicar e interpretar los datos obtenidos.
5. **Verificación de los resultados:** Permite al investigador contrastar los resultados obtenidos con los objetivos que se plantearon en la investigación.
6. **Preparación del informe o sistematización:** El investigador debe preparar un informe estructurado, claro y sencillo sobre la investigación que realizó. Cabe señalar que en este último punto debe tener presente los criterios éticos y científicos.

Finalmente, es importante mencionar que antes de realizar una entrevista, el investigador debe explicar a los informantes la finalidad de la investigación que se realiza así como solicitar su permiso para poder grabar su testimonio.

## 5.2 Técnica metodológica de observación

La observación ha estado presente históricamente en el desarrollo del ser humano. Pues partir de esta cualidad percibe el mundo. Como técnica de investigación cualitativa permite al investigador registrar de forma sistemática los fenómenos sociales y conductas humanas. Según Juan Luis Álvarez Gayou “La observación no implica únicamente obtener datos visuales; de hecho participan todos los sentidos”<sup>48</sup> es decir que no sólo a partir de la vista se puede obtener información de un acontecimiento sino también a partir de escuchar, oler y tocar.

Bufford Junker propone tres tipos de observación participante que puede aplicar el investigador:

**Observador completo:** Durante los registros los informantes no se dan cuenta de la presencia del observador, puesto que actualmente utilizan herramientas como cámaras de video, sistema de audio o cámaras fotográficas que permiten de documentar permanentemente el quehacer cotidiano de las personas.

**Observador participante:** El investigador realiza observaciones durante cortos lapsos de tiempo, pero no es partícipe de las actividades que realiza el grupo que estudia, cabe señalar esta técnica es completada con entrevista semi o estructuradas que le permiten tener una comprensión holística del fenómeno social que estudia.

**Participante como observador:** El investigador se inmiscuye en una buena parte de las prácticas que realizan sus informantes, no obstante, no comparte las metas, ni los valores o significados del grupo que estudia.

**Participante completo:** El investigador forma parte del grupo que desea estudiar, esto le permite tener una mayor comprensión del objeto de estudio, en otras ocasiones el investigador se vuelve parte del grupo. Por otra parte, Gregorio Rodríguez y sus colaboradores plantean cuatro tipos de sistemas de observación:

---

<sup>48</sup>Álvarez, Gayou J. Juan Luis (2003). *Como hacer investigación cualitativa*. México: Paidós Educador, pag.114

**Sistema categorial:** Consiste en que previamente el investigador determina una serie de hipótesis que busca verificar durante la observación. Esta observación está guiada por una serie de indicadores, preguntas, categorías que se buscan corroborar en campo.

**Sistemas descriptivos:** consiste en llevar a cabo una observación abierta de cierto fenómeno social. Cabe señalar que durante el trabajo de campo el investigador categoriza lo que observa.

**Sistemas narrativos:** El investigador lleva a cabo una descripción detallada del fenómeno social que estudia. El acontecimiento debe ser detallado o descrito de principio a fin.

**Sistemas tecnológicos:** consisten en documentar de forma permanente el fenómeno o situación que se busca analizar a partir del uso de herramientas como grabadoras, cámaras de video o cámaras fotográficas. Cabe señalar que una de las desventajas del uso de estas herramientas es que la mayoría de los informantes tienden a modificar sus conductas cuando están frente una cámara. Una de las ventajas de estos sistemas es que permiten realizar una observación repetitiva y por tanto detallada.

Entre los estadios más importantes de la observación se encuentran como la elección del entorno donde se desarrollará la investigación, se sugiere que el investigador realice notas explícitas y detalladas de los rituales, los elementos temporales y la organización social. Cabe señalar que las observaciones deben ser constantes hasta que el investigador logre comprender el grupo que estudia, es decir hasta que sea capaz de encontrar patrones repetitivos. Finalmente para llevar a cabo una buena observación el investigador no debe ser intrusivo o tratar de modificar el entorno de sus informantes.

Para la realización de esta investigación se aplicó una observación completa, puesto que somos originarias de Milpa Alta, lo que nos permitió contactar con mayor facilidad a nuestros informantes, no obstante una de las desventajas al ser nativas de la comunidad naturalizábamos ciertas prácticas y por tanto no nos percatábamos de su relevancia.

## Capítulo VI. La conformación y organización de la familia en torno al cultivo de nopal

### 6.La familia milpaltense desde la perspectiva de Pierre Bourdieu

Para el estudio de los fenómenos socioculturales, el teórico Francés Pierre Bourdieu propone un modelo de análisis en el que concibe a la sociedad constituida en campos, entendidos como espacios sociales donde se desarrollan actividades específicas. Cada campo es autónomo pero a su vez se encuentra interrelacionado y supeditado a otros campos, que forman parte de la súper - estructura, en otras palabras del campo económico y político. Cada espacio está regido por sus propias reglas que permiten su permanencia y buen funcionamiento dentro de la sociedad. Cabe mencionar que en cada campo existe un capital común que genera entre los participantes adscritos conflictos por apropiárselo, asimismo el deseo de asumir una posición superior dentro de cada espacio los mantiene en constante lucha. Tal como señala Aquiles Auparán “Los campos son un lugar donde se expresa la lucha de clases, sin olvidar la autonomía que les confiere su específica forma de capital”,<sup>49</sup> asimismo indica Gonzalo Seid, retomando los planteamientos teóricos de Bourdieu, que “los campos son campos de juego, campos de fuerzas y campos de lucha, distintas metáforas con las cuales Bourdieu denota el carácter dinámico, competitivo y conflictivo al interior de los campos”<sup>50</sup>. Por otra parte, el campo se entiende como un sistema estructurado, es decir un lugar regido por jerarquías y normas objetivadas independientes de las voluntades de los individuos, en otras palabras reglas arbitrarias, pero reconocidas por los integrantes del campo, que guían las relaciones que mantienen los agentes entre sí.

---

<sup>49</sup> Auparán, Chihu Aquiles (s.f). La teoría de los campos de Pierre Bourdieu. *Polis. Investigación sociopolítico y psicosocial* pág. 183

Disponible: <http://polismexico.izt.uam.mx/index.php/rp/article/view/345> 12/10/2017

<sup>50</sup> Seid, Gonzalo (2016). La familia como ficción realizada, cuerpo integrado y campo de lucha en Pierre Bourdieu. *Unidad Sociológica*, núm. 5 pag. 80

Disponible : <http://unidadesociologica.com.ar/UnidadSociologica58.pdf> 20/10/2017

El concepto de campo de Pierre Bourdieu permite estudiar diversos espacios sociales estructurados y dar cuenta de las características que los rigen, algunos de ellos, sin ser campos, se comportan como tales; tal como la familia, categoría que se ha estudiado desde distintos enfoques sociológicos en los que se plantea como construcción del lenguaje, es decir como un término arbitrario y naturalizado entre los individuos. El discurso tradicional define a la familia como un grupo de personas con lazos consanguíneos, que comparten un mismo espacio físico. Asimismo se plantea que en el entorno familiar se dan relaciones armónicas o positivas, como principios y valores, así lo señala Bourdieu:

El discurso sobre la familia designa formas de relaciones sociales valoradas positivamente, como la intimidad, la confianza y el intercambio desinteresado, que se asume que caracterizan a las relaciones domésticas, y que frecuentemente son tomados como modelos ideales de relaciones humanas<sup>51</sup>

Partiendo de la definición anterior las familias productoras de nopal de Milpa Alta cumplen con las características que plantea el discurso tradicional, puesto que funcionan como un ente colectivo, autónomo, en donde los integrantes establecen relaciones favorables, presentes en la organización del trabajo familiar agrícola, por ejemplo, cuando en la familia cada integrante asume tareas específicas en la producción y comercialización de nopal, este hecho genera lazos de unión entre los integrantes, es decir predomina la visión colectiva, pues a partir de los ingresos que se obtienen del trabajo se busca que todos salgan beneficiados. Tal como comenta el doctor Olvera

*-“vas experimentando, te das ranazos de manera permanente y a medida que vas superando los retos son mayores, pero esta es la escuela que uno va llevando, vas viendo logros, que es lo mejor de todo y esto ¿cómo va a impulsar a tu familia? tienes que caminar en grupo , mira ahora yo te digo, hasta ahora no hay ninguno sólo que diga - yo ya gané, ya me lo llevo- que necesitas esto, ¡va para la*

---

<sup>51</sup> Seid, Gonzalo (2016). La familia como ficción realizada, cuerpo integrado y campo de lucha en Pierre Bourdieu. *Unidad Sociológica*, núm. 5 pag. 76  
Disponible: <http://unidadesociologica.com.ar/UnidadSociologica58.pdf> 20/10/2017

*escuela de mi hijos!, ¡hay esta!, es que voy apagar esto, ¡hay esta!, sólo sacamos lo que son las necesidades básicas y que además muchas las compartimos”.*

Retomando los planteamientos teóricos de Pierre Bourdieu, la familia es la base de la acumulación y transmisión de los distintos tipos de capital, sin embargo los integrantes son quienes adecuan y reinventan las reglas objetivas y percepciones subjetivas. La familia lleva a cabo una serie de estrategias que le permiten mantenerse como cuerpo social integrado. Pierre Bourdieu señala que las estrategias son un conjunto de acciones o prácticas que la familia reproduce de forma consciente o inconsciente para mantener sus intereses materiales y culturales, en otras palabras su capital cultural. Tal como lo señala el teórico francés:

Las estrategias de reproducción social pueden definirse como: (...) un conjunto de prácticas fenomenalmente muy diferentes, por medio de las cuales los individuos y las familias tienden, de manera consciente o inconsciente, a conservar o a aumentar su patrimonio, y correlativamente a mantener o mejorar su posición en la estructura de las relaciones de clase.<sup>52</sup>

Algunas de las estrategias que lleva a cabo la familia son: La estrategia económica que consiste en la salvaguarda y acumulación de distintos tipos de capital, como el patrimonio que se hereda de generación en generación, así como la sucesión de cargos o puestos. Tal es el caso de las familias productoras de nopal, quienes en la mayoría de los casos heredan las tierras de cultivo de padres a hijos, no obstante con la intención incrementar su patrimonio algunos productores invierten en la compra de más tierras de labor. Para los productores las tierras de cultivo tienen un doble significado: representan un sustento económico y simbólico, puesto que es la tierra que se les han heredado sus padres y deben preservarla trabajándola. Como señala Don Carlos Peralta

---

<sup>52</sup>Seid, Gonzalo (2016). La familia como ficción realizada, cuerpo integrado y campo de lucha en Pierre Bourdieu. *Unidad Sociológica*, núm. 5, pag. 78  
Disponible: <http://unidadesociologica.com.ar/UnidadSociologica58.pdf> 20/10/2017

*-“Pues trabajando, también como mi papá me dio como herencia unos 2.000 metros y de esos los venimos incrementando hasta ahorita.” Al tener un doble significado los productores no venden sus tierras así lo reafirma Jesús-“Pues hay sí, es herencia de nuestros padres, de nuestros abuelos muchos dicen. Acá dicen no está permitido el vender las tierras, entonces nos las vamos pasando, de nuestros abuelos a nuestros papás, estos a nosotros y nosotros pues a nuestros hijos”.*

La familia también invierte en la vida académica de sus hijos puesto que la considera una inversión que les retribuirá a largo plazo. Dentro de la familia, los padres buscan impulsar a sus hijos para que estos últimos logren sus objetivos, en palabras del Doctor Olvera

*-“cuando tienes interés de que jalen, de que se superen, de que caminen, uno anda como sargento detrás y luego les platico mira tan fácil es: observa la naturaleza tus has visto los pájaros, picotean a su hijos, los pisotean, los sacan, hasta que los empujas, así le haces, esa es la intención de uno, estimularlos para que caminen, caminen ya cuando ves que vuelan misión cumplida. Cuando los hijos entraron a la escuela ya empiezas a cosechar yo creo que como papás.”*

Cabe mencionar que para los padres los hijos son una inversión y el hecho de que concluyan una carrera los enorgullece, así lo reafirma el señor Olvera- *“Ahí están los resultados, mira todos los hijos consolidados con carrera”.*

En algunas familias productoras de nopal los hijos apoyan en el proceso productivo, es decir en la cosecha o comercialización del nopal, sin embargo sus tareas son opcionales pues la mayoría de los ellos acuden a la escuela, actividad prioritaria, así lo afirma doña Lorena

*-“mi hijo ahorita no está y pues mi hija también está terminando la escuela, entonces ahorita como que no están tan involucrados, a veces pues sí ¿no? nos ayudan un ratito pero es muy casual no es del diario”.*

A pesar de que la actividad del nopal no es una obligación para los hijos, estos apoyan en las labores del campo cuando se requiere, así lo comenta Rocío

*-“Todos igual, por necesidad porque hubo un tiempo en que el nopal estaba muy barato y no teníamos trabajadores y tuvimos que ir a cortar, bueno antes al principio si era por gusto, pero después si ya fue por necesidad.”*

Cabe señalar que los hijos tienen la opción de estudiar lo que ellos deseen y así obtener otros ingresos económicos no obstante si no ejercen su profesión tiene la posibilidad de realizar el trabajo de campo. Tal como es el caso del esposo de Doña Rosalía, quien a pesar de haber estudiado decidió regresar al campo, así lo comenta

*-“Mi esposo sacó una carrera técnica, trabajó en el banco Banamex pero dice que es mucha presión y no lo toleró, fue mucha la presión que se enfermó, dice que tenía un gerente de muy pocos amigos, entonces optó por dejar esa profesión y regresarse al campo. Sus papás también son de aquí, originarios de San Lorenzo Tlacoyucan, es como una tradición el campo, es más bonito. Asimismo doña Lorena platica que sus hijos tienen la posibilidad de elegir, así lo señala “Lorenita está terminando el bachillerato, Ángeles está estudiando nada relacionado al campo, él está estudiando todo lo relacionado con los caballos. Lorenita quiere estudiar veterinaria; Ángel está relacionado con la equino terapia. Ellos lo que decidan, nosotros vamos a seguir en el campo mientras podamos, ya cuando no podamos, pues no.”*

Siguiendo los planteamientos de Bourdieu la familia productora de nopal de Milpa Alta lleva a cabo la inversión escolar como estrategia económica, es decir buscan que los hijos tengan otras fuentes de ingreso. Tal como señala Gonzalo Seid:

La transmisión económica se realiza mediante acciones diversas como la elección de un establecimiento escolar o la compra de una vivienda, que suelen ser decisiones familiares, y muchas veces son decisiones que involucran a gran parte del linaje.<sup>53</sup>

---

<sup>53</sup>Seid, Gonzalo (2016). La familia como ficción realizada, cuerpo integrado y campo de lucha en Pierre Bourdieu. *Unidad Sociológica*, núm. 5, Pág. 79  
Disponible: <http://unidadsociologica.com.ar/UnidadSociologica58.pdf> 22/10/2017

En segundo lugar, hace referencia a la estrategia matrimonial la cual consiste en asegurar y mantener el linaje que se refleja en el apellido, asimismo la familia concreta esta acción a partir de la unión matrimonial entre integrantes de una misma clase puesto que esto asegura salvaguardar el patrimonio.

En el caso de las familias productoras de Nopal de Milpa Alta, la estrategia matrimonial no se lleva a cabo contemplando la preservación del apellido, sin embargo cuando se da la unión matrimonial se busca la salvaguarda del patrimonio mediante la herencia y acumulación de las tierras de trabajo de ambos linajes. Tal como es el caso de Don Olvera, quien comenta que sus suegros fueron quienes les heredaron un espacio para la venta del nopal, así lo platica

*-“entonces mis suegros se dedicaban al nopal, mi hermano ya se dedicaba al negocio ya fuerte, entonces digo- ahora dónde lo vamos a vender, pues yo me iba a trabajar. Luego vino lo del sismo que se pasaron para la central de abasto, entonces por ahí ya nos dieron un espacio, ya se comercializaban, lo poco que sacábamos, no eran tantos volúmenes pero ya se empezó a sacar entonces”.*

Finalmente se puede observar que a pesar de que la estrategia que plantea Bourdieu no se aplica del todo, las familias de Milpa Alta sí buscan la preservación o acumulación del patrimonio material y simbólico de ambos linajes, puesto que sus antecesores mediante el trabajo y el esfuerzo han mantenido sus tierras a través del tiempo.

En tercer lugar, la estrategia biológica consiste en llevar a cabo acciones para mantener un buen estado de salud en la familia puesto que así los integrantes pueden desarrollar aptitudes y habilidades que les permitan incrementar los distintos tipos de capital. Aunado a esto el buen estado de salud de los integrantes incrementa las posibilidades de fecundidad y por ende la permanencia como grupo. Cabe señalar que la estrategia educativa está supeditada a las demás tácticas como es la biológica puesto que esta depende de variantes como las capacidades de cada individuo, el capital cultural y económico de cada grupo

etc... Algunas familias están conscientes de que la salud es esencial para realizar cualquier actividad así lo reafirma el señor Olvera

*-“Tú teniendo salud puedes hacer todo lo demás, estas del otro lado que va de la mano con educación.” “No empieza a ver las cosas ahora si con conocimiento de causa, para tener salud necesitas comer sano” “por ahí uno le empieza a meter de lleno a la medicina, pero uno iba con la idea de que tenía que regresar, ese compromiso.”*

Por otra parte las estrategias de inversión social consisten en establecer relaciones duraderas que le permitan a la familia desenvolverse adecuadamente en los distintos ámbitos. Esta táctica está estrechamente relacionada con la estrategia simbólica, en donde la familia busca el reconocimiento ante los otros. De acuerdo con Bourdieu algunas familias ejercen dominación ideológica a través de las diferentes disposiciones de capital que poseen, como el apellido, los conocimientos, los cargos o la posición social etc. En el caso de Milpa Alta existen familias que son reconocidas por su trabajo, sus conocimientos y su trayectoria acerca del cultivo de nopal. Y se convierten en modelos a seguir en las formas de trabajo agrícola y son quienes proponen modos de organización en la producción y comercialización del nopal, es decir son socialmente reconocidos por los demás productores. Tales es el caso de Don Olvera, quien señala que algunos productores observan y aplican los modos de trabajo de otros, puesto que ellos tienen mejor producción de nopal; es decir que hay productores que marcan la tendencia en el trabajo así lo señala el entrevistado

*-“yo creo que fue y obviamente hay gente como todo, con mucho inquietud -preguntan- qué hacen, cómo lo hacen, entonces a este le funcionó si yo hago esto más esto debe salir mejor, así ha sido la escuela nuestra”. Por otra parte incluso algunos productores son reconocidos por instancias debido a su buen desempeño en el trabajo agrícola, así lo recalca el entrevistado “en varias ocasiones el director internacional, oye tú porque sabes, como aprendiste, quién te enseñó. Pues en la escuela y el que esta uno metido ahí, el agrónomo entendería más entre comillas, luego veo que no es cierto”.*

Finalmente Bourdieu menciona que las estrategias que implementan las familias no son producto de un acto racionalizado teóricamente, sin embargo muchas de las tácticas que se realizan son pensadas para tener un mejor porvenir, así lo señala el autor:

Las estrategias suponen prácticas razonables, ajustadas a las posibilidades objetivas en el futuro, pero que no son producto de un cálculo racional, consciente, con una intención orientada a un fin planeado explícitamente. Bourdieu no niega la posibilidad de que existan acciones guiadas por un cálculo racional, pero sostiene que no es eso lo que puede suponerse que ocurre la mayoría de las veces.<sup>54</sup>

En algunas familias los integrantes sacrifican tiempo, niveles de consumo y esparcimiento con el fin de que los descendientes posteriormente tengan la posibilidad de acceder y desarrollarse en ámbitos que generen mayor capital y que beneficie al colectivo; este proceso algunas veces lleva a la fragmentación de las relaciones familiares tal como lo menciona Bourdieu:

El porvenir que se proyecta sobre los hijos justifica la restricción del consumo y las privaciones al disfrute, siempre diferidos por disposiciones ascéticas orientadas a la acumulación originaria de capital. Típicamente, para concentrar esfuerzos y reducir costos, se rompen los lazos de sociabilidad con otros miembros de la familia, relaciones que demandan tiempo, recursos y ganas para sostenerlas, y que por ello podrían obstaculizar el ascenso<sup>55</sup>

En el caso de las familias productoras de nopal, los padres dedican tiempo completo a las diferentes labores del proceso del cultivo con la finalidad de que sus hijos accedan a otros ámbitos, es decir sacrifican tiempo de convivencia familiar y esparcimiento. En otras palabras se ponen en riesgo la fragmentación de las relaciones familiares. Cabe señalar que quienes integran estas familias, están unidos por el trabajo en torno al cultivo, no obstante al tener cada uno actividades

---

<sup>54</sup>Seid, Gonzalo (2016). La familia como ficción realizada, cuerpo integrado y campo de lucha en Pierre Bourdieu. *Unidad Sociológica*, núm. 5, Pág.79  
Disponible: <http://unidadsociologica.com.ar/UnidadSociologica58.pdf> 22/10/2017

<sup>55</sup> Ídem. Pág.80

distintas en espacios diferentes, el tiempo de convivencia entre ellos es limitado puesto algunos tienen que salir a ofertar su producto a los distintos puntos de venta, mientras otros se encargan de las labores del campo.

Según Bourdieu la familia actúa como cuerpo cuando lleva a cabo estrategias que los mantienen unidos, en otras palabras acciones que logran mantener al grupo cohesionado, salvaguardando el patrimonio simbólico y material; como ya se ha mencionado anteriormente, la familia productora de nopal se mantiene unida a partir del trabajo agrícola, es decir mediante la fuerza de trabajo que cada uno aporta, salvaguardan el patrimonio material y a su vez simbólico puesto que las prácticas que continúan empleando en el campo tienen como base el conocimiento heredado de generación en generación. No obstante, el autor señala que la familia se comporta como campo cuando se presentan luchas y desencuentros entre los miembros puesto que cada uno de los agentes poseen distintos capitales que adquieren a partir de la relación con otros campos, esto conlleva a que en algunas ocasiones se presenten conflictos por la imposición de percepciones y formas de vida en el interior del campo doméstico, mismas que al no resolverse ponen en riesgo la integración de la familia como cuerpo. Tal como señala Marcelino Torres

- “A veces se dan los conflictos porque no hay una planificación en el trabajo del campo, por ejemplo entre mi hermano y yo diferimos sobre las tareas que son prioritarias en la parcela, a veces mi hermano dice -que ya es necesario cortar y yo opino que no, o viceversa-, ese tipo de conflictos son los que llegamos a tener”

Cabe señalar que la familia también se comporta como campo dado que es un espacio estructurado jerárquicamente. La peculiaridad de la familia campesina productora de nopal de Milpa Alta es que se organiza en torno al trabajo agrícola, es decir en este espacio los integrantes necesitan adquirir capital cultural que les permitan desarrollar las labores propias del campo a lo largo de su vida, es decir que estos conocimientos les permitirán incidir en el ámbito productivo y económico familiar.

A pesar de que la familia funciona como campo no lo es, puesto que el título de cada miembro de la familia es inamovible, en otras palabras los hijos no pueden ocupar el papel de los padres, mientras que en otras instituciones o estructuras sociales los agentes pueden competir por obtener posiciones distintas

Tal como señala Bourdieu “El desarrollo de la familia como campo puede constituir una amenaza a la preservación del patrimonio, puesto que las luchas entre los miembros por la distribución podrían dispersarlo o dilapidarlo.”<sup>56</sup> En algunas ocasiones las familias de Milpa Alta se fragmentan debido a conflictos legales por la posesión de tierras heredadas, es decir los hijos llegan a tener desacuerdos debido a las decisiones que los padres toman con respecto a la repartición de los bienes.

No obstante, Bourdieu concibe a la familia más allá de la construcción lingüística, puesto que la reconoce como un hecho social, en otras palabras como un espacio reconocido colectivamente donde también se presentan conflictos, desencuentros, luchas jerárquicas entre los integrantes. Así lo señala Pierre Bourdieu “siempre existen fuerzas centrífugas, de fisión o de disgregación en las familias, puesto que los intereses individuales pueden divergir y algunos miembros pueden ser más reacios que otros a someterse a la familia como cuerpo.”

Por otra parte, el Estado institucionaliza jurídicamente a la familia, es decir que se encarga de definir qué es la familia, qué tipos de familia existen y cómo deben de ser sus relaciones. El estado también avala la conformación de la familia a través rituales sociales como el matrimonio, asimismo las políticas públicas contribuyen a la validación de determinados tipos de familia. Tal como señala Pierre Bourdieu “El Estado es el principal responsable de la construcción de categorías oficiales sobre las familias y, de múltiples modos, promueve determinada forma de organización familiar. El estado es también quien promueve la cohesión a partir de la

---

<sup>56</sup>Seid, Gonzalo (2016). La familia como ficción realizada, cuerpo integrado y campo de lucha en Pierre Bourdieu. *Unidad Sociológica*, núm. 5, pág.80  
Disponible: <http://unidadesociologica.com.ar/UnidadSociologica58.pdf> 23/10/2017

organización social que establece, es decir en familias y éstas a su vez se apropian del discurso de integración adecuándolo a sus condiciones materiales y percepciones ideológicas, mismas que se manifiestan al interior de la familia, a través de los lazos de afectividad como el amor filial, fraternal, la confianza, etc. Tal como señala Pierre Bourdieu:

El Estado es el principal responsable de la construcción de categorías oficiales sobre las familias y, de múltiples modos promueve determinada forma de organización familiar. La familia moderna ha sido institucionalizada históricamente por parte del Estado mediante una construcción jurídico-política”.

El tipo de familia nuclear se ha validado universalmente, integrada por madre, padre e hijos, no obstante actualmente existen nuevos modelos de familia que no entran en esta categoría.

Finalmente Pierre Bourdieu señala que la familia es una ficción social en tanto construcción del lenguaje que permea en el imaginario colectivo y a su vez es un hecho social ya que se vive, así lo menciona Bourdieu:

La familia, en la forma peculiar que reviste en cada sociedad, es una ficción social (a menudo convertida en ficción jurídica) que se instituye en la realidad a expensas de un trabajo que apunta a instituir duraderamente en cada uno de los miembros de la unidad instituida (especialmente por el casamiento como rito de institución) sentimientos adecuados para asegurar la integración de esta unidad y la creencia en el valor de esta unidad y de su integración.

### **6.1 Transmisión de conocimientos y saberes agrícolas en la familia Milpaltense.**

De acuerdo con Bourdieu la formación primaria del habitus se da en la familia, cabe señalar que cada familia trasmite distintas disposiciones duraderas según la clase social a la que pertenecen. Así lo señala Gonzalo Seid “por lo tanto, el habitus incorporado es el proceso de socialización, es también un habitus de

clase.”<sup>57</sup> En Milpa Alta, las familias productoras de nopal comparten un conjunto de saberes y conocimientos en relación al trabajo agrícola; estos conocimientos son adquiridos en el seno de la familia a temprana edad, puesto que los primeros acercamientos al trabajo se dan de manera lúdica, es decir que son los padres quienes acercan a los hijos al trabajo de campo, así nos platica Rosalía

*“Aprendí de los dos, a lo mejor no te traen al trabajo, andas jugando como cualquier niño, pues a veces te dicen te damos 10 pesos si me ayudas. Tú como niño por diez pesos te dan dulces o algo pues te apuras, pues te vas enseñando y pues ya vas aprendiendo.” “Al igual nosotros también traemos a nuestra niña”.*

Asimismo Rocío lo reafirma comentado

*“Bueno pues aprendí y me iban medio enseñando y me decían hay que cortar de tal tamaño, y yo decía cuáles, entonces ya te dicen más o menos y yo me iba guiando. Íbamos al campo desde que me acuerdo, primero era más jugando, si les ayudábamos pero pues era más andar jugando, ya después yo tenía como 7 años y ya les tuvimos que ayudar, por ejemplo; yo iba en la tarde a la escuela y ya en la mañana pues les íbamos ayudar.”*

Cabe señalar que el hecho de que los campesinos de Milpa Alta compartan un conjunto de saberes y conocimientos con respecto al cultivo, los posicionan en un sector social, con características y necesidades específicas. Para Bourdieu :

el habitus como sistema de disposiciones en vista de la práctica, constituye el fundamento objetivo de conductas regulares y por lo mismo de la regularidad de las conductas y podemos prever las prácticas (...) precisamente porque el habitus es aquello que hace que los agentes dotados del mismo se comporten de cierta manera en ciertas circunstancias.<sup>58</sup>

---

<sup>57</sup> Seid, Gonzalo (2016). La familia como ficción realizada, cuerpo integrado y campo de lucha en Pierre Bourdieu. *Unidad Sociológica*, núm. 5 Pág.81  
Disponible: <http://unidadesociologica.com.ar/UnidadSociologica58.pdf> 22/10/2017

<sup>58</sup> Giménez Montiel, Gilberto (1997). La sociología de Pierre Bourdieu. *Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM*, México, (s.d), Pág. 3

Asimismo afirma que dichas “disposiciones son estructuras estructuradas predispuestas a funcionar como estructuras estructurantes, como principios generadores y organizadores de prácticas y representaciones”<sup>59</sup>. Por tanto, se entiende como habitus a los esquemas de disposiciones (cognitivas, de valores, corporales) bajo los cuales los sujetos actúan en su entorno. Giménez menciona que para Bourdieu el habitus contiene en sí mismo un carácter dialéctico puesto que está constituido por dos elementos: la inculcación (objetivada) y la incorporación (subjetivo). El primero hace referencia a que las instituciones valiéndose de técnicas disciplinarias y formales así como de normas arbitrarias inculcan un sistema de percepción (modos de comportamiento y pensamiento, así como disposiciones morales, posturas, gestos etc.) de manera individual y colectiva.

De acuerdo con la propuesta de habitus, se observa que en un primer momento los esquemas de disposiciones sobre el trabajo de campo se dan a partir de la inculcación es decir a través de la enseñanza de prácticas duraderas que brindan la posibilidad de que los descendientes de los productores de nopal decidan dedicarse o no a labor del campo, es en este proceso donde interviene la subjetividad de los agentes, puesto que a partir de sus experiencias personales ellos eligen si deciden incorporar la labor del campo a sus vidas, en otras palabras aplicarlas o llevarlas a la acción.

Según Bourdieu la primera institución en realizar dicho objetivo es la familia, puesto que es ahí donde los individuos adquieren las primeras percepciones sobre su entorno y dónde se dan las primeras relaciones en torno a las labores, la división del trabajo entre géneros, modos de consumo así como relaciones entre parientes, etc. Es decir, se estructuran de manera objetivada, los principios de apreciación sobre experiencias posteriores. El segundo factor o elemento hace referencia a que los individuos incorporan dichas disposiciones objetivadas, sin embargo, estas también son determinadas por sus condiciones de existencia y

---

<sup>59</sup> Bourdieu, Pierre (2007). *En el sentido Práctico*. Buenos Aires: Siglo XXI. Pág. 86

experiencia. Tal como señala Bourdieu el habitus está ampliamente relacionado con la práctica, puesto que los agentes incorporan de manera inconsciente las disposiciones mencionadas anteriormente, es decir, son naturalizadas a partir de la práctica vivida (experiencia). Tal como señala Mateo

*-“yo les digo aunque estudien, si ustedes se quieren dedicar a otra cosa háganlo, la cosa es que tienen alternativas ya sea en la carrera que estudien o en un negocio que ustedes quieran emprender, bueno al menos es lo yo traté de decirles eso yo pienso”.*

En las familias se transmiten una serie de valores y principios, algunos de ellos relacionados con el trabajo de campo, dado que a partir de sus experiencias de perseverancia y esfuerzo (madrugar, realizar labores pesadas propias del campo, comercializar, en general producir alimentos) conciben que el trabajo dignifica, cabe señalar que este principio permea en la mayoría de los campesinos milpanteses. Así lo platica Don Olvera

*-“pero ya en la familia, ya cuando mis hijos, como adolescentes si me seguían mucho, qué van andar perdiendo tiempo ahí, qué van andar correteando una pelota, qué no les deja nada, sí, no los dejé que anduvieran, nada de que ya se fueron a los bailes , no van, yo nunca fui y no porque yo no fui, sino porque nosotros nos formamos así, así que diga vamos agarrar la jarra, a lo mejor una vez sí, hay que trabajar”, “ siempre llamando la atención entonces así se empezó a crear la disciplina del trabajo familiar.” “Sí les enseñé a mis hijos a trabajar en el campo, sí, hasta un hijo me salió agrónomo, él otro es médico pero él me ayudaba con los becerros andábamos sacando, sembrando, trabajando, en los ratitos libres incluso apretaba mucho”, “entonces siempre estuvimos juntos.”*

Además del reconocimiento que le dan al trabajo, los campesinos también valoran ser los dueños de su propia tierra, puesto que esto les da la posibilidad de ser sus propios jefes, es decir no estar sujetos al mandato de alguien más, concepción que es transmitida de padres a hijos, misma que se refleja cuando los hijos a pesar de tener acceso a otros ámbitos, como el académico o laboral deciden regresar al campo con el fin de ser dueños de su tiempo y del trabajo que generan, tal como comenta Don Mateo

*-“Un chavo acabó la carrera y se dedica al campo. Un día estábamos y le preguntábamos ¿Por qué no ejerces? ¿Qué crees que nos contestó?- no me gusta sudar con calenturas ajenas, entonces, te digo cada quien es libre de hacer las cosas hasta donde le guste, así igual un joven de un amigo estudió y acabó la carrera, igual anda en el campo, te digo aquí a lo que se dediquen, sí administran bien sus cosas salen.”*

Cabe señalar que Bourdieu considera a la familia no sólo como una institución de inculcación de capital cultural sino como una empresa de inversión en términos de tiempo, esfuerzo y sacrificio que realizan los integrantes para continuar manteniendo dicha estructura. Asimismo es en esta entidad según el autor donde se dan los primeros procesos de socialización y sanciones parentales, por tanto, es donde se dota de reconocimiento y valorización de los sujetos

Al interior de la familia se reconoce a cada uno de los integrantes a partir de sus habilidades y aptitudes, por ejemplo, en Milpa Alta se reconoce la labor agrícola que desempeñan los hijos, puesto que continúan replicando la actividad que los padres les enseñaron; asimismo se reconoce aquellos hijos que se esfuerzan académicamente. Al mismo tiempo se reconoce la doble labor de la mujer como madre y en su papel como comerciante y al padre en su papel de campesino. Tal como señala Carlos Peralta *-“mi esposa se dedica a la venta, mis muchachos apenas terminaron sus carreras y pues estaban en la escuela y yo me dedico nada más al puro campo, así nos dividimos los trabajos.”*

Cabe señalar que el habitus posibilita la generación de pensamientos, percepciones, expresiones y acciones, no obstante, estas se ven limitadas por las condiciones de producción históricas de determinado grupo social, sin embargo, el autor señala que no siempre los individuos obedecen a las condicionantes predisuestas, es decir tiene la posibilidad de cambiar su situación.

El habitus está condicionado por un proceso histórico, que se caracteriza según Bourdieu por la acumulación de capital cultural, es decir que existe una pervivencia del pasado en las prácticas actuales de los grupos sociales, tal como menciona Bourdieu “es pasado que sobrevive en la actualidad y tiende a

perpetuarse en el porvenir, actualizándose en las prácticas estructuradas”<sup>60</sup>. Por tanto, el habitus permite la continuidad de ciertas prácticas a través del tiempo.

Este aspecto del habitus, está presente en la permanencia de los conocimientos del campo que han desarrollado los productores de nopal a partir del ensayo y error a través del tiempo, mismos que se han ido modificando debido a la interacción con otros campesinos o instancias inmiscuidas con la agricultura. Tal como señala Mateo

*“En el cultivo ha sido ensayo y error, sobre eso se han hecho las cosas, como te había dicho hace rato se hacen cosas y te salen bien, intentas mejorarlas, hay veces que por mejorarlas, salen mal una parte. No tienen mucho tiempo que oí lo peor que puedes hacer es no hacer nada, porque si lo haces te puede salir bien o mal.”*

Asimismo Doña Lorena afirma que su esposo fue modificando la manera de trabajo

*“-mi suegra era de las que quería que hicieran los surcos muy chiquitos para aprovechar más el terreno y mi esposo es de los que hizo los surcos demasiados grandes, para que tengan mayor espacio, para trabajar muy bien, dejó muchos espacios vacíos para ni se para qué, pero dejó muchos espacios, por eso digo que algunos conocimientos, pues los adquirió de mi suegra y otros a lo mejor iniciativa propia de querer cambiar y no hacerlo como todos, que luego había surcos larguísimos que hasta te da flojera entrar , él ya los hizo muy chiquitos y muy anchos, ya no te espinas. Ya te cuesta menos, son más fáciles para trabajar yo, me imagino eso”.*

Así pues el habitus funciona como disposiciones duraderas, tal como señala Bourdieu “es lo que permite habitar las instituciones, apropiárselas prácticamente y, de este modo, mantenerlas activas, vivas, vigorosas, arrancarlas continuamente del estado de letra muerta, de lengua muerta, hacer revivir el sentido que se

---

<sup>60</sup> B Bourdieu, Pierre (2007). *En el sentido Práctico*. Buenos Aires: Siglo XXI, Pág.89

encuentra depositado en ellas”<sup>61</sup>. La familia de Milpa Alta funge como institución que inculca en sus miembros un conjunto de valores y principios, además de conocimientos sobre el trabajo del campo y el comercio que mantienen dichos espacios vivos y activos, es decir que son los agentes quienes a partir de la acción le dan sentido a su entorno y al mismo tiempo el habitus generador de identidad puesto que cada grupo social comparte un conjunto de disposiciones que los mantiene unidos y diferencian del resto, es decir que estructura la organización social de los grupos, en este sentido tiene una función de distinción.

Cabe señalar que las instituciones gubernamentales que fomentan la producción agrícola, tales como: SAGARPA o SEDEREC, etc. Ofrecen talleres de capacitación a algunos productores de nopal de Milpa Alta, con el objetivo de mejorar su producción, es decir a partir del aprendizaje institucional adoptan nuevos conocimientos sobre el cultivo que en ocasiones modifican o comparten los saberes tradicionales de los campesinos, por ejemplo algunos agrónomos inculcan percepciones sobre la agricultura orgánica entendida como aquella que toma en cuenta las condiciones sociales, políticas, económicas y ambientales de la comunidad donde se aplica, asimismo su objetivo es producir alimentos sanos libres de agroquímicos, además toma en cuenta los saberes tradicionales de las comunidades, así lo señala Jairo Restrepo:

La agricultura orgánica, antes de ser un instrumento de transformación tecnológica, es un instrumento de transformación social, donde la verdadera justicia agraria que los campesinos buscan no está sujeta a intereses ajenos a su independencia y libertad para producir y garantizar la seguridad alimentaria de sus comunidades.<sup>62</sup>

---

<sup>61</sup>Bourdieu, Pierre (2007). *En el sentido Práctico*. Buenos Aires: Siglo XXI, pág. 93

<sup>62</sup>Restrepo R, Jairo (s.f.). Agricultura Orgánica: Principios, Objetivos y Estrategias. Disponible”. Disponible:[http://bioinsumosagric.ucoz.com/ld/0/17\\_AGRICULTURA\\_ORG.pdf](http://bioinsumosagric.ucoz.com/ld/0/17_AGRICULTURA_ORG.pdf), pág. 2. 7/02/2015

Por otra parte, existen agrónomos que promueven la agricultura convencional, implementada desde los años 40s en el periodo de la denominada “revolución verde” y que se caracteriza por el uso de tecnologías tales como: agroquímicos, maquinaria que acelera los procesos de cultivo, sin tomar en cuenta los efectos negativos que se presenten en los consumidores, productores y en la tierra, así lo comenta Don Mateo- *“aquí más que nada es que sí en un metro hay 3 bichos ya tienes que usar venenos, así son los agrónomos”*

El aprendizaje institucional que reciben los campesinos se da a partir de la inculcación e incorporación de conocimientos que se reflejan en las prácticas agrícolas del cultivo del nopal, por tanto prevalecen en Milpa Alta dos concepciones sobre la agricultura. Por un lado sé es más consciente del cuidado de la tierra y la salud, mientras que en el otro prevalece la rentabilidad del cultivo, así lo señala Don Esteban

*“-podría asegurar que el 95% de los cultivos aquí en Milpa Alta usan herbicidas. En mi caso y unos cuantos ya no usamos, ¿ a qué se debe?, en mi caso te lo voy a decir fue el no saberlos manejar, me llegué a intoxicar me llegó a dar vómito, diarreas, la verdad por eso ya no los uso porque incluso lo estoy usando y el viento va hacía mí a cuatrocientos o quinientos metros me comienzan arder los labios.”*

Sin embargo los productores de nopal consideran que tanto la agricultura orgánica como la agricultura convencional representan un medio de sustento económico así como la posibilidad de ser autónomos, es decir ser dueños de su tierra y de los beneficios que obtienen de su trabajo.

A modo de conclusión con respecto al habitus, Bourdieu plantea que la inculcación y la objetivación son recíprocas, por tanto, son la génesis del habitus, en otras palabras la articulación entre lo institucional y la experiencia del mundo social.

### **División del trabajo agrícola: sustentado en la diferenciación biológica**

De acuerdo con Bourdieu históricamente la dominación masculina en las sociedades se ha fundamentado a partir de la diferenciación biológica entre lo

masculino y lo femenino, considerando a este último secundario debido a que la mujer cuenta con características sexuales que connotan lo interno, lo húmedo y blando; mientras que al hombre se le atribuyen características como lo externo, lo rígido y lo viril. Estas diferenciaciones biológicas y simbólicas se transfieren al plano social, es decir a partir de ese hecho se legitima una jerarquización de lo masculino sobre lo femenino, que se hace presente en la división del trabajo. Es decir que la dominación masculina es una construcción social que se ha naturalizado en la vida cotidiana, donde ambos sexos han asumido roles de forma arbitraria. En otras palabras, los agentes interiorizan los esquemas de percepción de forma duradera manteniendo el sistema de dominación. Así lo señala el autor:

vista aisladamente, la división de las cosas y de las actividades (sexuales o no) de acuerdo con la oposición entre lo masculino y lo femenino recibe su necesidad objetiva y subjetiva de su inserción en un sistema de oposiciones homólogas, alto/bajo, arriba/abajo, delante/detrás, derecha/izquierda, recto/curvo (oblicuo) (y pérfido), seco/húmedo, duro/blando, sazonado/soso, claro/oscuro, fuera (público/dentro (privado), etc., que, para algunos, corresponden a unos movimientos del cuerpo (alto/ bajo // subir/bajar, fuera/dentro // salir/entrar). Al ser parecidas en la diferencia, estas oposiciones suelen ser lo suficientemente concordantes para apoyarse mutuamente en y a través del juego inagotable de las transferencias prácticas y de las metáforas, y suficientemente divergentes para conferir a cada una de ellas una especie de densidad semántica originada por la sobre determinación de afinidades, connotaciones y correspondencias.<sup>63</sup>

En Milpa Alta la división del trabajo familiar agrícola está fundamentada en la propuesta biológica de Pierre Bourdieu, puesto que los hombres son quienes desempeñan las actividades más pesadas como despencar, deshierbar, fumigar, fertilizar, cargar las cajas de nopales mientras que las mujeres que acuden al campo realizan labores que implican menos fuerza de trabajo, como cortar, empacar o ayudar al control de ciertas plagas de manera manual. Así lo señala doña Lorena

---

<sup>63</sup>Bourdieu, Pierre (1998). *La dominación masculina*. Barcelona: Anagrama, Pág. 20

*-“pues en el campo, pues a veces cuando no tenemos quien nos ayude a trabajar pues, también me tengo que ir a ayudarle a mi esposo a trabajar, ya sea a cortar, a cortar más que nada porque pues si las otras tareas si son muy pesadas, entonces esas sí no, pero a cortar si o cuando hay que quitar alguna plaga por ejemplo caracol, ahorita estamos yendo a quitar en las tardes, manual así o los estos pinacates igual, estamos así, nos vamos un ratito en la tarde y nos ponemos a hacer eso. Pues sí, porque por ejemplo el desyerbar yo no, o sea si lo hago pero pues no, no aguantaría hacerlo diario, porque pues si tienes que andar todo el día en el campo, porque por ejemplo, cuando se ponen a despencar pues a lo mejor y si un ratito pero todo el día así como lo hacen los muchachos que nos ayudan pues no. Que otra cosa, pues a lo mejor también meter el abono pues eso si tampoco no, no les ayudo, ósea serían esas las labores pesadas por ejemplo: desyerbar, picar o meter abono, todo eso.”*

Cabe señalar que la mujer además de ayudar en algunas labores del campo también cumple con el papel de ama de casa, es decir que se continúa reproduciendo la división del trabajo fundamentada en el aspecto biológico-cultural, en el que la mujer queda relegada al ámbito privado. Es decir que mientras el hombre se dedica completamente al trabajo del campo, la mujer tiene que cumplir con las labores domésticas. En otras palabras se continúa legitimando el sistema de dominación.

Aunado a ello, según el autor a la mujer se le concede la tarea de inculcar “el espíritu de la familia”, es decir los sentimientos afectivos. Tal como señala Gonzalo Said “El espíritu de familia, que está en la base de la cohesión familiar, requiere la inculcación y el trabajo permanente sobre los sentimientos, tareas que incumben privilegiadamente a las mujeres. El desarrollo de la familia como campo está limitado por los efectos de la dominación masculina, que orienta a la familia a funcionar como cuerpo.” En algunas familias de Milpa Alta las madres usualmente son quienes sacrifican su trabajo profesional con el fin de dedicar mayor tiempo a la formación de sus hijos. Tal como comenta Don Esteban

*-“Mi esposa hizo una carrera comercial, mira las cosas se van encontrando, ya había hecho contabilidad pero empezó a trabajar en una biblioteca, entonces ya no se fue, primero no, porque estaban chiquitos los niños y luego mejor ya no, porque están ya grandes los niños, quién los va a ver . Ni tú ni yo estamos y los hijos donde van andar, aquí tienen que trabajar, digo: si tú no estás ni yo tampoco le vamos arriesgar”.*

No obstante las mujeres Milpaltenses han logrado ocupar espacios públicos que les permite empoderarse, tal como es la venta del nopal, en donde la mujer es quien se apropia del espacio público (mercados locales y externos). Es decir que a través de la palabra logra ofertar la cosecha de nopal con la finalidad de mantener el sustento económico familiar. Por tanto, en la cadena productiva del nopal, la mujer ocupa un lugar primario puesto que administra los recursos económicos obtenidos del trabajo familiar. Además en los distintos puntos de ventas, las mujeres asumen una posición dominante, reflejada, en las miradas, en los tonos de voz, las posturas y los ademanes que utilizan para convencer a sus clientes, dejan de lado una posición sumisa. Siguiendo con el análisis que hace Bourdieu sobre la dominación masculina, la mujer milpaltense rompe con algunos esquemas de representación dominantes que se han naturalizado. Así lo señala Rocío

*-“A lo mejor y el trato que da una mujer al cliente, la atención que ponen, mientras que los esposos e hijos se dedican a descargar la mercancía, a las mujeres las acompañan sus esposos pero están por ahí platicando, o son los que descargan el nopal, así en el caso de mi familia, aunque luego ellos sí se rolan la venta, porque a veces mi mamá tiene que acompañar a mi hermano algún lado, pero si lo que he visto es que hay más mujeres vendiendo y sus esposos e hijos son los que cargan y descargan el nopal.”*

## **6.2 El papel de la mujer milpaltense en la producción del nopal**

Para explicar el papel de la mujer en la actividad agrícola, específicamente en el cultivo del nopal que se lleva a cabo en Milpa Alta, así como las relaciones que se establecen entre hombres y mujeres en dicha actividad, retomaremos los

postulados del feminismo comunitario que plantea Julieta Paredes quien en primer lugar señala que el género surgió como un concepto político que buscaba denunciar la opresión y subordinación que históricamente las mujeres han sufrido; asimismo que el concepto fue desarrollado con la finalidad de transformar las relaciones de poder. Tal como lo señala Paredes “El género es una categoría política relacional de denuncia, de injusta opresora y explotadora relación que los hombres establecen con las mujeres para el beneficio del sistema de opresiones que es el patriarcado, en la actualidad, es patriarcado colonial-neoliberal.”<sup>64</sup>

Sin embargo, la autora afirma que durante los años 60s y 70s el concepto fue tergiversado minimizando su contenido y reduciéndolo a “equidad de género” que supuestamente buscaba igualar roles entre hombres y mujeres convirtiéndolo en un concepto meramente descriptivo. No obstante, Julieta Paredes señala que no es posible puesto que el sistema patriarcal siempre va a considerar inferior los cargos que desempeñan las mujeres. Asimismo la autora hace una analogía entre la categoría de género y el concepto de clase, también constituye una herramienta de lucha social para denunciar y transformar la opresión de la burguesía sobre el proletariado, en otras palabras, la igualdad entre clases no es posible, porque esto significa aceptar la injusticia. Esto mismo sucede con el término género si se acepta la “supuesta equidad” pues se continua legitimando el sistema de dominación, mismo que la autora señala que se debe trascender a partir de construir nuevas relaciones donde prevalezca la verdadera igualdad entre hombres y mujeres.

Julieta Paredes no aminora las luchas que emprendieron las mujeres occidentales en busca de su emancipación individual durante los siglos pasados, sin embargo afirma que el feminismo occidental como un propuesta política sólo respondió a las necesidades de las mujeres que habitaban esas geografías y a su vez invisibilizó otras realidades, por ejemplo las realidades que viven las mujeres de las comunidades indígenas. Por ello la autora propone una serie de

---

<sup>64</sup>Paredes, Julieta (2013). *Hilando fino. Desde el feminismo comunitario*. México: El rebozo, pág. 87

planteamientos teóricos que parten de considerar que deben construirse nuevas relaciones entre hombres y mujeres basadas en la complementariedad, donde ambos participen activamente en el desarrollo integral de su comunidad, es decir relaciones donde exista la participación activa de las mujeres, se valoren sus aportaciones y donde prevalezcan las relaciones horizontales y no jerárquicas entre géneros, tal como señala la autora “no queremos pensarnos frente a los hombres, sino pensarnos mujeres y hombres en relación a la comunidad”<sup>65</sup>.

Julieta Paredes hace hincapié en que todas las comunidades están compuestas por dos partes imprescindibles, hombres y mujeres que aportan al desarrollo de la sociedad; cada parte conforma una identidad autónoma y a su vez en conjunto construyen una identidad colectiva en relación a su comunidad. Por ello menciona, que negar a cualquiera de las partes a través del sometimiento implica escindir a la comunidad y a la humanidad, así lo señala “la mujer es la mitad de la comunidad y al someter a una de las partes, los hombres se someten a sí mismos porque ellos también son la comunidad”<sup>66</sup>. En la comunidad de Milpa Alta, por ejemplo la producción y comercialización de nopal se da a partir del trabajo conjunto entre hombres y mujeres que usualmente tienen un parentesco. Cabe señalar que cada uno asume tareas distintas pero que a su vez son esenciales en la cadena productiva, es decir que se lleva a cabo un trabajo complementario. Tal como señala Rosalía

*-“Ambos trabajamos, cuándo te dicen sabes que me vas ir a contar allá abajo, porque hay dos partes en el acopio, a lo mejor mi esposo va a contar allá abajo mientras yo me quedo. Pero por ejemplo, ayer llegó un cliente y me dice: me cuentas acá, me vacías las cajas acá entonces también tienes que emplear fuerza. Yo creo que ambos trabajamos, se necesita de los dos porque a lo mejor te dicen, me lo llevas todo pero me lo cuentas en el camión, te tienes que subir arriba, a lo mejor tu esposo te está cargando todo pero tú estás contando, tienes que vaciarlos arriba, pues es de ambos.”*

---

<sup>65</sup>Paredes, Julieta (2013). *Hilando fino. Desde el feminismo comunitario*. México: El rebozo, pág. 79

<sup>66</sup> Ídem. pág. 87

Parte de reconocer el papel activo de las mujeres en las comunidades implica la redistribución de los beneficios económicos y sociales del trabajo en partes iguales, este hecho representa para las mujeres una posibilidad para construir una vida digna. En Milpa Alta, las mujeres productoras de nopal son quienes usualmente administran los recursos económicos obtenidos del trabajo agrícola, es decir que las mujeres son responsables de distribuir los recursos en beneficio de sus familias, tal como lo afirma el señor Olvera

*-“ Mi esposa ve qué le paga a este, al otro, qué le paga a los foráneos, hay que hacer los depósitos , que hay ver lo del seguro, que hay que pagar lo del INFONAVIT, los trámites los hace Horacio, pero quién lleva el arca es pues mi esposa, entonces nadie le mete mano al dinero, sé lo que está haciendo, yo sé cuánto es, cuánto tiene, yo no los estoy contando pero sé cómo se está moviendo el dinero”*

Julieta Paredes propone una serie de campos de acción y lucha para el fortalecimiento del papel de la mujer en sus comunidades. En primer lugar afirma que el cuerpo humano es el espacio desde donde se construyen las relaciones con el mundo, asimismo contempla al cuerpo como un campo de lucha y resistencia ante las relaciones de poder impuestas por el sistema neoliberal, mismo que determina roles en la sociedad, estigmatiza los rasgos físicos de las mujeres indígenas, en otras palabras impone cánones de belleza propios de la cultura occidental, por ello propone que las mujeres acepten sus cuerpos y cuiden de ellos puesto que es la manera a partir de la cual pueden desarrollarse íntegramente en sus comunidades.

En segundo lugar retoma el término espacio entendido como el lugar vital donde mujeres y hombres se desarrollan a partir de la autonomía, complementariedad y reciprocidad entre ambas partes, el espacio es el lugar donde se vinculan con su territorio y hacen uso de sus recursos naturales, además se apropian de los distintos espacios tanto públicos como privados de su comunidad y entorno. Como ya se ha señalado anteriormente, las mujeres productoras son las encargadas de distribuir el nopal en los distintos puntos de venta tales como: central de abastos,

mercados locales, tianguis, y otros mercados de la Ciudad y Estado de México; mientras la mayoría de las veces los hombres son los encargados de realizar las labores propias del cultivo, es decir cada uno ocupa un espacio de trabajo distinto, en otras palabras se desarrollan y apropian de espacios distintos, por tanto cada uno desarrolla habilidades y conocimientos en relación al trabajo que realiza, no obstante en ocasiones ambos desempeñan las mismas labores, sin distinción de género así lo comenta la entrevistada *-“Como que ya no se maneja mucho, el porque eres mujer no puedes cargar o no puedes hacer esto”*.

Cabe señalar que para Julieta Paredes el espacio se divide en tangible e intangible, el primero hace referencia a todo aquello que se puede tocar o sentir, por ejemplo la tierra, el territorio común, etc. Y el segundo hace referencia a los espacios que no se pueden tocar pero en los que se puede incidir tales como el espacio político y cultural, etc. Finalmente contempla el espacio, la tierra como proveedora de alimentos, vivienda y desarrollo, por tanto es necesario que tanto hombres como mujeres cuiden y mantengan el equilibrio del lugar que habitan.

En tercer lugar retoma el concepto de tiempo como un condicionamiento que rige las distintas etapas de la vida, es decir que funge como una medida de la temporalidad de las personas. En las comunidades agrícolas el tiempo es una medida basada en los ciclos de la naturaleza, donde hombres y mujeres lo viven de distintas formas, pues usualmente el tiempo de los hombres es considerado más importante puesto que las actividades que desempeñan ellos, suelen valorarse más, mientras que el tiempo de las mujeres se considera secundario puesto que usualmente se destina al cuidado de la familia, al desempeño del trabajo doméstico, etc. Por ello Julieta Paredes plantea que las mujeres deben ser conscientes de que su tiempo es valioso y que las actividades que realizan aportan a su desarrollo personal, de sus familias y comunidades.

En cuarto lugar, propone la categoría de movimiento como una acción política en donde las mujeres se organizan por el bien común; por ejemplo la lucha de sus derechos, donde se garantice su seguridad, demandas políticas en favor de sus

comunidades, denuncias ante la corrupción, el racismo, etc. Tal como señala la autora “el movimiento nos permite construir un cuerpo social, un cuerpo común que lucha por vivir y vivir bien”<sup>67</sup>. Cabe señalar que la categoría permite responsabilizar a cada mujer en la búsqueda de mejores formas de vida, aspirar a sueños y metas personales y en colectivo. Las mujeres de Milpa Alta, en ocasiones asumen cargos representativos, tal es el caso de los comités organizados por los productores de nopal, donde ellas fungen como enlace entre campesinos y servidores públicos con la finalidad de que los productores se beneficien de los apoyos agrícolas que otorgan las distintas instituciones gubernamentales. Tal es el caso de la señora Delia Bermejo, quien es presidenta del comité de abono orgánico e insumos en el barrio de Santa Martha, ella en conjunto con una secretaria, vecina del mismo barrio son quienes organizan a los productores, supervisan sus parcelas y vigilan los intereses colectivos.

Aunado a ello hay diversas experiencias de organización de mujeres que han incidido en las luchas por el cuidado y defensa de los montes comunales de Milpa Alta; emprendimiento en la transformación de productos agrícolas, así como en la innovación en alimentos que aportan a la soberanía alimentaria, tal es el caso de la señora Anastasia Guzmán quien en el 2017 se hizo acreedora al premio que otorga la Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades SEDEREC por la creación de galletas hechas a base de nopal; en términos generales en Milpa Alta las mujeres han buscado incidir en los distintos espacios públicos.

En quinto lugar, Julieta paredes plantea que es necesario que desde el feminismo comunitario se retome la memoria, entendida como “las raíces de las cuales venimos, que no son únicas, son propias de aquí, es toda esa fuerza y energía que construye nuestra identidad desde antes que nazcamos, es la memoria que nos enlaza con los antepasados, es esa forma de la vida que se ha dado en estas tierras que es irrepetible”<sup>68</sup>, es decir la autora considera que la memoria es un

---

<sup>67</sup> Paredes, Julieta (2013). *Hilando fino. Desde el feminismo comunitario*. México: El rebozo, Pág. 112

<sup>68</sup> Ídem. Pág. 115

elemento importante en la conformación de la identidad puesto que contiene los saberes y conocimientos que poseen las mujeres en determinado espacio o región.

Finalmente Paredes afirma que cualquier acción u organización llevada a cabo por las mujeres en las comunidades se traduce en acciones de feminismo comunitario ya que buscan el bienestar común.

Como ya se ha mencionado anteriormente en la comunidad de Milpa Alta, las familias productoras de nopal han heredado de generación en generación los conocimientos sobre el cultivo, mismos que se continúan aplicando en la actividad agrícola, es decir retoman los saberes ancestrales de sus abuelos y abuelas. Asimismo las nuevas generaciones recuerdan los inicios de la comercialización y venta del nopal en los distintos puntos de la Ciudad de México, haciendo hincapié en que sus abuelas y madres organizadas fueron quienes buscaron nuevos mercados con la finalidad de comerciar sus productos y obtener de ello el sustento económico que posibilitó que sus hijos pudieran estudiar y acceder a una mejor calidad de vida, así lo señala el señor Esteban Olvera:

*-Mi mamá se dedicaba a la comercialización y dentro de su ignorancia, nunca falta alguien que la impulse, había una señora que se llamaba Otilia Olvera era de Hidalgo, unas señoras de la luz, otras de San Lorenzo, la mamá de Don Benito Muñoz, esas eran las señora que hicieron un grupito y empezaron a salir, comenzaron a comercializar en Santa Anita, antes de Jamaica, entonces ahí venían apoyándose con la comercialización”.*

En el mismo sentido, Julieta Paredes menciona que “la memoria nos cuenta de los saberes de nuestras abuelas y tatarabuelas, valiosos aportes técnicos, biotecnológicos y científicos que ellas hicieron a nuestros pueblos y a la humanidad”<sup>69</sup>. En Milpa Alta las mujeres históricamente han aportado saberes y conocimientos sobre la actividad agrícola (técnicas o modos de cultivo, ciclos de la

---

<sup>69</sup>Paredes, Julieta (2013). *Hilando fino. Desde el feminismo comunitario*. México: El rebozo, pág.117

tierra), el comercio, soberanía alimentaria, crianza y sustento de los hijos así como a la educación de los mismos etc.

A modo de conclusión en Milpa Alta la actividad agrícola es un trabajo que se da de manera conjunta entre hombres y mujeres con parentescos consanguíneos, es decir desde la complementariedad, reciprocidad y autonomía puesto cada uno desempeña una tarea clave e importante en la cadena productiva del nopal. Es decir que ambos contribuyen a la soberanía alimentaria. Cabe señalar que en Milpa Alta aún existen relaciones de poder así como actitudes machistas que aún permean las relaciones entre género que es necesario replantearse y trascender para transformar la sociedad.

### **6.3 El trabajo agrícola como elemento identitario de la comunidad de Milpa Alta**

Según Gilberto Giménez la cultura y la identidad están estrechamente ligadas entre sí. A través del devenir histórico teóricos han planteado diferentes concepciones sobre qué es cultura, mismos que han definido el término como “pautas de comportamiento” hasta concebirlo como “pautas de significado”, en otras palabras desde el aspecto descriptivo hasta el simbólico. Este último propuesto por Glifford Geertz en los años 70s el cual entendía a la cultura como “una telaraña de significados” es decir que el ser humano ha dotado de sentido y significado su entorno.

Cabe señalar que no todos los significados pueden considerarse culturales, sólo aquellos compartidos y duraderos, es decir que se transmiten y perduran a través del tiempo, no obstante los significados culturales también pueden ser dinámicos y cambiantes, así lo señala el autor “pueden tener zonas de estabilidad y persistencia y zonas de movilidad y cambio”<sup>70</sup> Aunado a ello, los significados culturales son objetivados y se manifiestan en comportamientos o prácticas, además de objetos a los que el ser humano dota de significado; por otra parte se

---

<sup>70</sup>Giménez Montiel, Gilberto (2003). La cultura como identidad y la identidad como cultura. Conferencia, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, México, Pág. 3

interiorizan en forma de esquemas cognitivos o de representaciones, en otras palabras los actores sociales incorporan los elementos culturales a sus vidas.

Finalmente para Gilberto Giménez, la cultura es la organización social del sentido, interiorizado de modo relativamente estable por los sujetos en forma de esquemas o de representaciones compartidas, y objetivado en “formas simbólicas”, todo ello en contextos históricamente específicos y socialmente estructurados <sup>71</sup>

Asimismo los repertorios culturales interiorizados por los actores sociales funcionan como elementos diferenciadores externos e internos de las distintas comunidades, es decir que a partir de ellos se construyen las diversas identidades. En otras palabras la identidad es la incorporación e interiorización de los elementos culturales, específicos de cada grupo. Hay que hacer hincapié en que estos elementos culturales son compartidos dentro de determinado grupo y a su vez diferenciadores con respecto a los otros.

Históricamente en Milpa Alta como en otras comunidades han existido diversos elementos culturales que los diferencian, la agricultura ha constituido uno de ellos, ya que desde su conformación sus habitantes se han dedicado al trabajo de la tierra, así lo señala el señor Olvera

*“Incluso a mi medio tiempo de ver por la edad, conocer como estaba Milpa Alta, la actividad principal que obviamente eran granos básicos, era el maíz, la calabaza, el frijol, todas esas cosas.”*

*“Sembrábamos un poco de maíz y fuerte”, incluso un poco antes mi hermano mayor raspaba, iba al agua miel y llevaba el pulque y entregaba. Era del pulque fuerte en esa época. Entonces había mucha gente que se iba a distribuir, de aquí, (Milpa Alta) salían caminando a San Gregorio, Nativistas, cargaban los animales y vámonos; había gente que compraba el agua miel”.*

Como se puede observar en la descripción anterior, en un inicio el cultivo que predominaba era el maíz, grano importante para el sustento familiar, ya que

---

<sup>71</sup> ídem. Pág. 5

mayoritariamente era para el autoconsumo, posteriormente, los habitantes comenzaron a dedicarse al cultivo del maguey y a la producción y comercialización del pulque mismo que representó un sustento económico para los productores. Sin embargo debido a las políticas persecutorias y los altos impuestos sobre esta bebida tradicional, los milpaltenses optaron por abandonar paulatinamente el cultivo del maguey, fue en los años 40 que se comenzó a considerar al nopal como un cultivo redituable, por tanto se busco domesticar dicho alimento. Asimismo el señor Olvera cuenta como se fue desarrollando el cultivo del nopal en la comunidad, mismo que tuvo su auge entre los 70s y 80s y se convirtió en la base económica de la mayoría de las familias milpaltenses y a su vez en una práctica cultural que los ha diferenciado.

*- “Lo que predominaba era el de tuna blanca, era nopal oscuro, una que otra plantita ibas viendo de tuna amarilla que es la que tenemos, después ya la empezaron a seleccionar, hacer el cultivo de nopal de tuna amarilla que es la que tenemos. Cuando yo era niño yo veía los cultivos y eran traspatio, y no eran así superficies, unas partes por aquí y otras por allá, unas matas, incluso el nopal se compraba ahí en la plaza a un lado del edificio Morelos, ahí era el mercado. La gente llegaba a vender el nopal con una canastita, ya le compraban medio ciento, un ciento, ya se comercializaba. Entonces por eso te digo había mucho, pero de traspatio, poquito pero si había y ya bien establecido, no los contabas con los dedos”*

El cultivo del nopal como práctica cultural encierra una serie de conocimientos y saberes que han sido transmitidos e interiorizados de generación en generación, en otras palabras engloba una concepción sobre el mundo, la tierra, el territorio y sus modos de vida, reflejados en su pensar y sentir, así lo deja claro Don Esteban

*-“Acá nadie se muere de hambre, si entiendes lo que la naturaleza nos da”* asimismo lo reafirma el señor Carlos Peralta *“Siempre que vengo del campo no tengo problema, al contrario yo me siento bien y feliz estando en el campo trabajando porque si no hacemos una cosa hacemos otra, y si no pues hacemos otra, total que aquí en el campo nunca se nos va acabar el trabajo.”*

Para Gilberto Giménez la identidad no se puede explicar sin tener en cuenta el proceso de interacción social, puesto que es a partir de éste, que los sujetos se reconocen como un colectivo o grupo social que comparten repertorios culturales.

La identidad no se puede comprender sin la teoría de los actores sociales, descrita por Jiménez en seis postulados<sup>72</sup>:

1. “Todo actor ocupa una o varias posiciones en la estructura social”. Este punto hace referencia a que todos los sujetos están insertos en estructuras sociales, es decir que están regidos por un determinado sistema político, económico y social. Cabe señalar que cada actor tiene un lugar específico dentro de las estructuras.
2. “Ningún actor se concibe sin interacción con otros”. Es decir que todos los sujetos se encuentran interrelacionados de forma permanente en los diferentes espacios (espacios públicos y privados).
3. “Todo actor social está dotado de alguna forma de poder”, es decir que todo sujeto cuenta con recursos que le permiten trazar objetivos y acciones para lograrlos.
4. “Todo actor social está dotado de una identidad”. Cada actor construye una imagen de sí mismo en relación a los otros; es decir que es único.
5. “Todo actor social tiene un proyecto”, es decir que los individuos planean y proyectan planes a corto y largo plazo.
6. “Todo actor social se encuentra en constante proceso de socialización y aprendizaje”, es decir que los sujetos nunca terminan de construir su identidad dado que al estar en interrelación permanente con diversos campos sociales adquieren conocimientos y saberes todo el tiempo.

Aunado a lo anterior, es pertinente mencionar que los productores de nopal conforman un grupo o sector social que comparten la actividad agrícola, elemento que los interrelaciona en los distintos espacios donde desarrollan su oficio, ahí

---

<sup>72</sup>Giménez Montiel, Gilberto (2003). La cultura como identidad y la identidad como cultura. Conferencia, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, México, P.p. 8 -9

cada sujeto ocupa una o varias posiciones, por ejemplo, en la familia cada uno de los integrantes tiene o asume tareas específicas, tales como: aplicar labores propias del cultivo (deshierbar, fertilizar, cortar, empacar etc), la comercialización y transformación del nopal.

La actividad agrícola implica la interacción permanente entre los diversos actores que ocupan los espacios y es a partir de este proceso que los agentes construyen su identidad a través del reconocimiento de sí mismos y en relación con los otros.

Cabe mencionar que los productores asumen en cada espacio (mercados, parcelas, empresas o cooperativas) distintas formas de poder que les permiten incidir en la toma de decisiones sobre el proceso productivo. Por ejemplo, en cada unidad doméstica en relación al trabajo agrícola, las mujeres deciden durante el proceso de comercialización, mientras que usualmente los hombres definen las tareas que se realizan en la parcela.

El proceso de interacción entre campesinos ha devenido en una particular manera de organización, aplicada de distintas formas en cada uno de los campos que constituyen el sector campesino de Milpa Alta, por ejemplo: De forma general en cada uno de los “caminos de penetración”<sup>73</sup> existen comités o mesas directivas conformados por un presidente, un secretario y un tesorero quienes son elegidos por los demás productores, así lo señala doña Lorena-

*“Pues nosotros mismos en una asamblea, se elige a las personas que van hacer encargadas de cobrar las multas, te cobran las faenas, etc.”*

En otras palabras, son representantes que a partir de asumir cargos honoríficos velan por el mejoramiento de caminos que son usados de forma común por todos los propietarios de las parcelas. Cabe señalar que de manera colectiva los

---

<sup>73</sup> Caminos de penetración: Los campesinos de Milpa Alta con el paso del tiempo construyeron veredas y brechas que posteriormente se fueron convirtiendo en caminos pavimentados, actualmente permiten el acceso a las zonas de cultivo. Cabe señalar que los campesinos de la comunidad son quienes históricamente han construido o ampliado estos caminos con sus propios recursos, además de que esta labor se continúa realizando de forma colectiva a través de faenas que se llevan a cabo durante los fines de semana.

campesinos colaboran económicamente y físicamente en el trabajo para el mantenimiento de los caminos.

Finalmente, los productores se encuentran en constante re-significación de sus saberes y conocimientos, tal como señala Giménez los actores sociales nunca terminan de aprender. Los campesinos están en permanente búsqueda de nuevas estrategias que les permitan potencializar su producción y comercialización.

En el mismo sentido, el autor hace referencia a los elementos que conforman las identidades colectivas, y afirma que “no son entidades discretas, homogéneas y bien delimitadas”<sup>74</sup>, el primer elemento hace referencia a que usualmente los grupos, colectivos o comunidades externalizan su proyecto político, económico o social. El segundo elemento hace referencia a que al estar conformado por una diversidad de actores, estos cuentan con distintas perspectivas dentro del grupo o colectivo al que pertenecen y el tercero hace referencia a que en ocasiones, geográficamente no existe una delimitación clara.

Para explicar el concepto de identidades colectivas, Giménez retoma los postulados de Alberto Melucci, quién propone en su “teoría de la acción colectiva” entendida como “un conjunto de prácticas sociales que: involucran simultáneamente a cierto número de individuos o – en un nivel más complejo – de grupos; exhiben características morfológicas en la contigüidad temporal y espacial; implican un campo de relaciones sociales, así como también la capacidad de la gente involucrada para conferir un sentido a lo que está haciendo o va a hacer”<sup>75</sup> según el autor es a partir de las acciones que llevan a cabo los individuos que construyen su identidad, pues son ellos quienes dotan de sentido dichas acciones.

En cada identidad colectiva se da un “involucramiento emocional”, entre los actores que forman parte del grupo, es decir que usualmente comparten emociones, sentimientos, etc, que los hace sentir parte de una unidad. Por

---

<sup>74</sup>Giménez Montiel, Gilberto (2003). La cultura como identidad y la identidad como cultura. Conferencia, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, México, Pág. 15

<sup>75</sup> ídem. Pág.15

ejemplo en Milpa Alta las familias productoras de nopal son un sector que se reconoce en la comunidad por las labores culturales que desempeñan en el campo. Dicho sector está guiado por intereses en común, donde y en ocasiones comparten puntos de vista, emociones, etc. por ejemplo, los campesinos comparten la preocupación por resolver las necesidades que se presentan en el desarrollo de su actividad productiva, entre ellos destaca, la búsqueda de nuevos mercados donde distribuir su producto, el control de plagas y enfermedades que atacan a los nopales etc. Asimismo comparten el descontento por la falta de apoyo que brinda el gobierno a la actividad productiva; también comparten los espacios locales y externos donde se comercializa el nopal. Es decir que los campesinos comparten elementos que los determinan como una identidad colectiva. No obstante al ser una colectividad, se presenta en su interior una diversidad de posturas, que se manifiesta en la diferencia de trabajo que llevan las familias, incluso en las concepciones que se tienen sobre la tierra y la agricultura: Pues hay quienes llevan a cabo una agricultura convencional, mientras que otros optan por una agricultura biológica u orgánica.

Por otro lado, las identidades colectivas también necesitan del reconocimiento de los otros, para reafirmar su identidad. En relación a esto, algunos de los entrevistados señalaron que la mayoría de las personas perciben a la actividad agrícola como un castigo, además que a los campesinos se les considera como un sector ignorante, marginado, es decir que se les ha reconocido con esas características que los discriminan, no obstante reivindican su identidad y su papel en la sociedad afirmando que son indispensables, puesto que son quienes producen los alimentos que se consumen alrededor del mundo. Tal como afirma Don Mateo

*-“Yo diría que indispensable, yo nomás te podría decir sinceramente que yo llegué a oír que al campesino lo sobajan, se le desprecia; yo lo oí, y entonces yo comenté esto: ¡Hasta un papa y el presidente más rico, todos tragan! o sea en ese tono lo digo, dime qué persona no come”.*

Asimismo los informantes señalan que su labor contribuye a contrarrestar los procesos de urbanización; además se sienten orgullosos de no depender de un jefe, tal como lo comenta Jesús -*“¡Sí, somos dueños de nuestra tierra y dueños de nuestro trabajo! Es bonito también a la vez no hay alguien que nos mande, venimos al campo, si no, pues no venimos.”*

Gilberto Giménez retoma a Fredrick Barth para explicar que las fronteras que diferencian a las identidades colectivas, no se desvanecen a pesar de que los rasgos culturales esenciales se vayan modificando por los cambios políticos, sociales y culturales que se dan a través del tiempo. En otras palabras, que los grupos o comunidades tienen la capacidad de reconfigurar e incorporar otros elementos culturales sin perder los rasgos que los diferencian. Finalmente Barth infiere que “son las fronteras mismas y la capacidad de mantenerlas en la interacción con otros grupos lo que define la identidad”<sup>76</sup>. En el mismo sentido, en los últimos años los procesos de urbanización en la comunidad han incrementado, “El Programa General de Desarrollo Urbano del Distrito Federal en su Escenario Programático, estima que para el año 2020 la población en Milpa Alta alcanzará 128,826 habitantes”<sup>77</sup>. Las cifras anteriores evidencian una latente amenaza para la conservación de las zonas de cultivo, así como de los conocimientos y saberes locales, puesto que el incremento poblacional puede conllevar al cambio de uso de suelo y a la transformación o paulatina desaparición de procesos comunitarios que diferencian a la comunidad; cabe señalar que a pesar de las latentes amenazas actualmente el cultivo de nopal es una actividad agrícola relevante para el sustento económico de las familias productoras, asimismo funge como un elemento de contención ante la venta y lotificación de tierras puesto que al ser trabajadas se preservan.

*“sí ya no hubieran campesinos, se está expandiendo la mancha urbana, si ya no hubiera gente en el campo, si así ya estamos extendidos si entonces es importante*

---

<sup>76</sup>Giménez Montiel, Gilberto (2003). La cultura como identidad y la identidad como cultura. Conferencia, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, México, Pág. 18

<sup>77</sup> GDF. (2000). “Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Milpa”. Pág.5  
Disponible: [http://www.sideso.cdmx.gob.mx/documentos/progdelegacionales/milpa\[1\].pdf](http://www.sideso.cdmx.gob.mx/documentos/progdelegacionales/milpa[1].pdf)

*además ya hay como muchos terrenos abandonados , yo por ejemplo veo a otros muchachos que en vez de irse al campo se van, prefieren traer un taxi, anda de taxista, por ejemplo veo que a muchos jóvenes no les agrada mucho irse al campo, siente que irse al campo es algo así como el peor castigo”*

Retomando los planteamientos de Giménez esto visibiliza que a pesar de los cambios que se dan en una comunidad o en un grupo hay elementos que perduran a través del tiempo, y que por tanto continúan dotando de identidad.

## Capítulo VII. El trabajo agrícola en Milpa Alta

### 7. Condición para la producción material y simbólica del hombre: El trabajo

Según José Antonio Noguera el concepto de trabajo en la teoría social crítica se ha abordado desde dos perspectivas. Por un lado aquellos teóricos que han definido el trabajo desde una visión reduccionista e instrumental y por otro lado aquellos intelectuales que conciben al trabajo desde una perspectiva amplia y no productivista. Esta última fue planteada por Carlos Marx, quien incorpora tres dimensiones en su definición de trabajo. Para Marx el trabajo es inherente al hombre, pues a partir de este el hombre establece una relación con la naturaleza, imprescindible para su vida, tal como señala el autor en el Capital tomo I:

Como creador de valores de uso, es decir como trabajo útil, el trabajo es por tanto condición de vida del hombre, y condición independiente de todas las formas de sociedad, una necesidad perenne y natural sin la que no se concebiría el intercambio orgánico entre el hombre y la naturaleza, por consiguiente la vida humana.<sup>78</sup>

Marx afirma que “el hombre mismo se diferencia de los animales a partir del momento en que comienza a producir sus medios de vida”. Y también: “debemos comenzar señalando que la primera premisa de toda existencia humana y también, por tanto, de toda historia, es que los hombres se hallen para ‘hacer historia’, en condiciones de poder vivir. El primer hecho histórico es, por consiguiente, la producción de los medios indispensables para la satisfacción de estas necesidades, es decir, la producción de la vida material misma”. En otras palabras, el trabajo fue el primer hecho histórico que permitió al hombre sobrevivir ante las vicisitudes de la naturaleza y así cubrir sus primeras necesidades, tal como el techo, el vestido y el alimento. Además el trabajo en los primeros grupos humanos conllevó al desarrollo de la actividad colectiva, es decir surgen lazos de colaboración que beneficiaron a la colectividad, estos lazos aún perviven en

---

<sup>78</sup> Marx, Karl (2017). *El capital: el proceso de la producción del capital*, (3 tomos). México: Siglo XXI. Pág. 53

algunas comunidades. Tal como menciona Federico Engels, históricamente “el trabajo comienza con la elaboración de instrumentos y su desarrollo tendió a multiplicar los casos de ayuda mutua y actividad conjunta y agrupar a los hombres en sociedad al mostrar las ventajas de la actividad colectiva”<sup>79</sup>.

### **7.1 El cultivo del nopal: actividad esencial en el desarrollo económico y cultural de Milpa Alta**

Retomando los postulados de Carlos Marx, con respecto al trabajo, la producción agrícola en Milpa Alta, específicamente en el caso del cultivo del nopal es una actividad productiva que ha permitido mantener un vínculo directo entre los campesinos y la naturaleza, a partir del cual históricamente han construido su vida material y simbólica. Cabe señalar que esta actividad surge a partir de mirar y entender cómo procede la naturaleza, puesto que en un inicio el nopal estaba presente de forma silvestre en los campos de Milpa Alta, posteriormente los campesinos a partir del ensayo y error comenzaron a domesticarlo hasta establecerlo como un cultivo y dominar las técnicas que permitieron su reproducción a gran escala y establecerlo como una actividad productiva que permitió resolver las necesidades materiales inmediatas tales como, techo y comida de los campesinos milpaltenses:

Tal como describe el profesor José Concepción Flores Arce Xochime, en su relato “El padre del nopal”

- *“Cuando nuestros antepasados llegaron a esta tierra, antes llamada Malacachtepec momoxco – y hoy Milpa Alta – el nopal y el maguey estaban aquí ya presentes...”*
- *“Por el año de 1930 aún no se comercializaba el nopal. Nadie se dedicaba a cultivarlo. Quién deseaba degustar esta verdura lo buscaba en el campo o en algún solar...”*

---

<sup>79</sup> Engels, Federico citado por Grez, Toso Rodrigo . (2008). “El concepto de enajenación en Karl Marx, de la crítica del cielo a la tierra, presencia y ausencia de Marx en nuestro días”. *Revista central de sociología*, año III, núm. 3, pág. 26

- “Por el año de 1935 un vecino milpaltense, empezó a cultivar en un solar una pequeña nopaler.”

Aunado a lo anterior, el cultivo del nopal conllevó al desarrollo material de la comunidad, es decir las distintas esferas se vieron fortalecidas económicamente por esta actividad productiva, así lo afirma el maestro Xochime

- “El cultivo del nopal cambió la economía del pueblo. La educación ha llegado así a todos los hogares. Los jóvenes y las señoritas ahora asisten a la universidad “Ahora muchos poseen camionetas para el trabajo...”
- “en los campos se comenzaron a arreglar los caminos, los mismos por donde ahora se ve ir y venir a los carros para acarrear el nopal.”<sup>80</sup>

Finalmente el Señor Olvera menciona que “ya en los 70s y 80s, creció el cultivo del nopal, se fue viendo lo de la rentabilidad”. Retomando los postulados de Carlos Marx, dicha actividad productiva, considerada como trabajo útil es generadora de valores de uso, es decir que el cultivo del nopal es un trabajo orientado a cubrir una necesidad o demanda alimenticia.

Por otra parte, Marx afirma que el hombre antes que ser *homo faber* es un ser social pues como especie el hombre tiene la necesidad de interactuar con los otros, es decir que lo que define al ser humano es su sociabilidad y su praxis, entendida como un ser que actúa para transformar su entorno.

Tampoco se entiende el trabajo, en Marx, como la esencia del ser humano: éste no es *homo faber* sino animal social (1872: 397), su sociabilidad es lo que determina su naturaleza y no al revés; es la praxis —entendida como un actuar por el que se va construyendo el mundo—, y no el trabajo —que sería una forma específica de praxis—, lo que define al ser humano y le diferencia de otras especies animales.<sup>81</sup>

---

<sup>80</sup>Flores Arce Xochime, J. Concepción (2005). *Quetzaltlahtolli. Palabra Náhuatl Contemporánea. Expresión de la lengua náhuatl del centro de Milpa Alta, Distrito Federal*. México: PAPO, P.p. 157 – 165.

<sup>81</sup>Noguera, José Antonio (2002). El concepto de trabajo y la teoría social crítica. (s.d).Barcelona, 141-168 (papers), pág. 150

Retomando el argumento anterior, es también en el trabajo donde se da un proceso comunicativo, que ha conllevado históricamente a la organización y conformación de sociedades, es decir que el trabajo entendido como acción crea vínculos sociales y culturales entre los sujetos, que permiten que estos construyan sentidos de pertenencia en torno a la actividad que realizan. Tal como sucede en el cultivo del nopal en Milpa Alta, dónde la actividad productiva ha propiciado la generación de lazos sociales entre los campesinos, mismos que se reflejan en la socialización de saberes y conocimientos en torno a la agricultura que han dado como resultado el establecimiento y expansión del cultivo. Estos vínculos también están presentes en las festividades comunitarias que realizan en torno al campo, tal como señala el informante Carlos

*-“pues porque hay nuevas generaciones que están llegando y no las conocemos, por medio de un convivio pues vamos conociendo a las personas, más que todo es lo que nosotros trabajamos de que se mantenga el respeto como anteriormente era.”*

Tal como señala Engels los hombres que desarrollan su producción material y su intercambio material cambian también, al cambiar esta realidad, su pensamiento y los productos de su pensamiento. No es la conciencia la que determina la vida, sino la vida la que determina la conciencia.<sup>82</sup>

En otras palabras que las condiciones materiales determinan cómo los sujetos perciben la realidad. En otras palabras, toda actividad productiva estructura de forma específica el actuar y la percepción de los sujetos; en el caso específico de Milpa Alta el cultivo del nopal ha determinado las formas de trabajo, las formas en las que se vinculan los campesinos con su entorno, así como las percepciones que tienen sobre la naturaleza. Por ejemplo, en el cultivo del nopal, como ya se ha señalado anteriormente, los campesinos al observar la naturaleza, han logrado entender como inciden los cambios climáticos en el cultivo, así mismo

---

<sup>82</sup> Engels, Federico citado por Grez, Toso Rodrigo (2008). El concepto de enajenación en Karl Marx, de la crítica del cielo a la tierra, presencia y ausencia de Marx en nuestro días. *Revista central de sociología, año III, núm. 3*, pág. 16

comprenden que su producción depende del temporal, tal como lo señala Don Carlos- *“no podemos hacer nada con el tiempo y la naturaleza”*.

Por otra parte Don Mateo señala que siempre han existido percepciones distintas para entender la naturaleza. Actualmente esta observación se da a partir de los saberes empíricos y los conocimientos científicos, es decir que los campesinos aún mantienen un estrecho vínculo con la tierra.

*“Lo que pasa es que ya va depender de tus tradiciones que te han inculcado, si aquí comienzas a trabajar sin esas manifestaciones, comienzas a informarte, que es lo que necesita un cultivo ya no vas entrar tanto en esas cosas, porque vas a ver resultados sin eso, aunque dicen que con ciertas cosas si hay resultados pero no he estado presente para decirte si o no, porque hay conocimientos que no todos sabemos interpretar, algunos dicen es que la luna traerá agua, pero, no están viendo la luna sino la atmósfera terrestre, incluso hay algunos que no sabemos esas cosas, cuando tú comienzas a informarte, si tú siembras sin esas creencias, manifestaciones, como se le quiera llamar te vas alejar de ellas, hasta cierto punto las viendo innecesarias” “Ya cuando tienes un conocimiento un poquito más adecuado ya no vas entrarle a esas cosas, yo no sé cómo llamarlas.”*

Actualmente en la sociedad moderna, se piensa que la actividad agrícola representa un castigo para quienes se dedican a ello. No obstante, la mayoría de los campesinos en Milpa Alta reconocen que el campo representa un trabajo digno, que provee de alimentos y sustento económico, así lo comenta el Señor Esteban:

*- “Acá nadie se muere de hambre si entiende lo que la naturaleza nos da. Pero no, ven al campo como castigo pero debe ser como una empresa, que claro está en función de los recursos que tú tengas, hay que invertir, hay que inyectarle, nada da sólo.”*

Cabe señalar que al hablar del trabajo Carlos Marx hace una crítica a la sociedad capitalista, pues en ella se enaltece la actividad productiva en la que prevalecen los principios de eficiencia y productividad, colocando en el centro de todo al

trabajo, al respecto José Antonio Noguera menciona que Marx critica la sobrevaloración que se hace del trabajo, a tal punto que esta actividad necesaria esencial para la subsistencia humana determine actualmente la estructuras sociales que rigen la vida de los individuos, en otras palabras que el trabajo se ha vuelto enajenante, es decir extrínseco, puesto que no le pertenece al hombre que lo desempeña, ya que este sólo cuenta con su fuerza de trabajo mientras que los dueños de producción se apropian de los excedentes que generan; por ende el trabajador no se reconoce en la actividad que realiza, sólo la lleva a cabo como medio de subsistencia, tal como señala Carlos Marx :

En primer lugar, en que el trabajo es algo exterior al obrero, es decir, algo que no forma parte de su esencia; en que el trabajador, por tanto, no se afirma en su trabajo, sino que se niega en él, no se siente feliz, sino desgraciado, no desarrolla al trabajar sus libres energías físicas y espirituales, sino que, por el contrario, mortifica su cuerpo y arruina su espíritu. El trabajador, por tanto, sólo se siente él mismo fuera del trabajo, y en éste se siente fuera de sí. Cuando trabaja no es él mismo, y sólo cuando no trabaja cobra su personalidad. Esto quiere decir que su trabajo no es voluntario, libre, sino obligado, trabajo forzoso. No constituye, por tanto, la satisfacción de una necesidad, sino simplemente un medio para satisfacer necesidades exteriores a él.<sup>83</sup>

En contraposición con lo anterior, Marx concibe el trabajo desde una visión amplia que contempla que a través de dicha actividad el hombre puede lograr la autorrealización, esta última va más allá de los beneficios económicos y de reconocimiento social que puede proporcionar el trabajo. Para Marx, la autorrealización del hombre implica esfuerzo y constancia que le permitan el desarrollo de sus potenciales y capacidades. Por consiguiente, esto sólo es posible sí el hombre tiene la libertad de proponer o crear en la actividad que realiza. A su vez, la plenitud del hombre en el trabajo también se logra a partir de llevar a cabo una jornada laboral justa que le permitan realizar otras actividades en

---

<sup>83</sup> Marx, Carlos citado por Grez, Toso Rodrigo (2008). El concepto de enajenación en Karl Marx, de la crítica del cielo a la tierra, presencia y ausencia de Marx en nuestro días. *Revista central de sociología*, año III, núm. 3, pág. 27.

las que sea feliz. Tal como señala Marx “Es en la praxis real y material, que incluye el trabajo donde debe darse la buena vida y la liberación y no sólo en el lenguaje, el pensamiento o el arte”<sup>84</sup>. Nuestros informantes señalan que se sienten identificados con el trabajo que realizan a pesar del esfuerzo físico que implican las labores del campo. Además señalan que son libres puesto que cada uno decide el tiempo que invierten en las tareas agrícolas así como la forma en que realizan sus actividades, aunado a ello, al ser dueños de su tierra, tienen cierta autonomía y por ende se sienten plenos y autorrealizados así lo señala el doctor Olvera

*-“Cuál es la escuela, la escuela es que aproveches todo tu tiempo, al máximo siempre y luego comparte con los demás, porque esa ayuda te la van a dar, si tu das, vas a recibir y recibes con creces, por ejemplo yo estoy viviendo el sueño de mi vida, después de todo esto que era un tormento, era un sacrificio, que medio mundo te humillaba, pero ahora ves como compartes como convives, a nosotros nos visitan alumnos, vienen muchos profesionista” “Yo creo que ha sido una experiencia muy bonita, realmente estoy viviendo el sueño de mi vida, es bueno yo lo digo, esto ha sido gracias al esfuerzo.*

Y así lo reafirma Don Carlos

*-“Siempre que vengo del campo no tengo problema, al contrario yo me siento bien y feliz estando en el campo trabajando porque si no hacemos una cosa hacemos otra, y si no, pues hacemos otra, total que aquí en el campo nunca se nos va acabar el trabajo.”*

## **7.2 La comercialización del nopal: Valor de uso y valor de cambio**

En cuanto a la dualidad del trabajo representado en las mercancías, Carlos Marx señala que el valor de uso de una mercancía está determinado por el trabajo útil, es decir que se ve directamente reflejado en la utilidad de las mercancías o productos que se generan con la intención de cubrir demandas y necesidades de

---

<sup>84</sup>Noguera, José Antonio (2002). El concepto de trabajo y la teoría social crítica. (s.d).Barcelona, 141-168 (papers), pág. 151

la sociedad. Cabe señalar que otra característica de las mercancías es que éstas se intercambian por valores de uso distintos, es decir nunca por sí mismas. Carlos Marx señala que el trabajo es inherente a la condición humana. Por tanto, el trabajo es una actividad mediadora de la relación intrínseca que existe entre la naturaleza y el hombre. Es a partir de esta relación que el ser humano transforma la naturaleza, sin embargo sólo actúa conforme a las condiciones de la misma. Finalmente, como señala Marx la riqueza material no es sólo producto del trabajo sino también de la naturaleza. Tal es el caso del cultivo de nopal en Milpa Alta donde los campesinos a partir de su trabajo y el vínculo con la naturaleza obtienen su producción, misma que obedece a la lógica mercantil del sistema capitalista, puesto que satisface necesidades que demanda la sociedad, tales como: las alimenticias, de salud, etc. En otras palabras el nopal se convierte en una mercancía puesto que es intercambiado, es decir adquiere un valor de uso y un valor de cambio, este último determinado por la magnitud de tiempo de producción. En cuanto el valor de cambio Marx señala que cualquier mercancía encierra un gasto de fuerza de trabajo, es decir trabajo puro y simple que se ve reflejado en el desgaste físico que cualquier hombre invierte al producir o crear una mercancía. Por tanto, el valor de las mercancías puede ser equiparable sólo si se contempla el gasto de energía humana. Ahora bien, en la sociedad capitalista, la magnitud del valor de las mercancías varía y está determinada por el tiempo invertido en la elaboración de las mismas. Tal es el caso de los campesinos de Milpa Alta quienes invierten un gasto de energía física en el proceso productivo del nopal, mismo que se ve reflejado en la cantidad de horas de trabajo que dedican diariamente al cultivo. Tal como señala Don Carlos-*“Normalmente iniciamos de las 6:00 de la mañana a las 2:00 de la tarde, normalmente ese es el jornal de cada día.”*

Así lo resalta Rosalía

*“Aquí la jornada es de ocho horas supuestamente pero hay veces que estas ¡todo el día! Pues nosotros llegamos a las cuatro de la mañana pero como te vuelvo a repetir, estaba mojado el nopal se pusieron hacer otras actividades, después ya empiezan a cortar, Si entran a las cuatro ya andan descansando como a las dos o*

*la una de la tarde, en este caso como ya empezamos tarde, todavía no vamos a terminar, así es el campo”.*

En otras palabras, en promedio los campesinos invierten entre seis u ocho horas diarias al cultivo de nopal, aunado a ello señalan que en cada jornal además de cultivar el nopal los productores realizan tareas paralelas que son apremiantes para maximizar su producción, tal como señala Doña Lorena

*-"En la desyerbada es donde se lleva más trabajo porque así nada más en la época de lluvias para que no se vea feo el terreno mínimo se tienen que hacer cinco desyerbadas, entonces imagínate el tiempo que se invierte en la pura desyerbada."*

Finalmente, el señor Olvera afirma que las labores del campo implican un gasto de energía considerable. Cabe señalar que los campesinos no tienen días de descanso ya que en la producción del nopal se requiere del trabajo diario y permanente, puesto que el cultivo demanda cuidados. Tal como señala el informante:

*-"Aquí en el campo, tú vas cuidando, éste ya no da, ya quítalo. A esta vuelve a sembrarla, a esta pódala, esta ponle fertilizante, esta se va, empújale recio, métele el azadón por aquí, ves que haces pero tienes que hacer algo, entonces, ves hoy voy hacer esto, esto pasado mañana, no se puede parar, luego hago recorridos, rayo los surcos, donde me urge más, me voy por acá, otros cuatro días cuando ves ya se te fue una semana, diez, quince días ya llegaste pero por aquí ya le avanzaste, ya se cayó."*

Así mismo menciona que:

*"Uno va haciendo "talacha" para irlos comprando e ir acondicionando los terrenos, bueno y además nunca se para de acondicionarlos porque lo que uno va buscando es optimizar todos los espacios de la superficie hasta donde sea posible, hacer terraza, quitar piedra, acomodar, la cosa es que se aproveche el tiempo."*

Otro elemento que determina la magnitud de las mercancías es la fuerza productiva que se emplea para su realización. Tal como señala Carlos Marx :

La fuerza productiva del trabajo está determinada por múltiples circunstancias, entre otras por el nivel medio de destreza del obrero, el estadio de desarrollo en que se hallan la ciencia y sus aplicaciones tecnológicas, la coordinación social del proceso de producción, la escala y la eficacia de los medios de producción, *las condiciones naturales*<sup>85</sup>.

Por ejemplo, la mayoría de los productores de nopal actualmente utilizan los paquetes tecnológicos que ofrecen las agroindustrias para minimizar el tiempo de trabajo y maximizar la producción. No obstante algunos campesinos de Milpa Alta no tienen acceso a estos paquetes tecnológicos debido a sus altos costos, así lo afirma nuestro entrevistado

*-“respecto al motocultor mientras tengamos la herramientas la usamos, aquí el problema es que hay veces que se desgastan y el problema es que si uno tiene el dinero para comprar los repuestos para un tiempo, el otro problema es que la mayor parte son de importación, hay veces que no hay las piezas, entonces va depender de algunas cosas si se usan o no, ese tipo de herramientas”.*

Por ende el trabajo en el cultivo del nopal en la mayoría de los casos continua realizándose de forma manual, es decir con herramientas que implican mayor inversión de desgaste físico. Por otra parte, el campesino a través de la observación así como del ensayo y error ha adquirido mayor destreza en la producción del nopal. Cabe señalar que en Milpa Alta cada familia productora de nopal tiene una forma específica de trabajo que le permite obtener mayor rentabilidad de su producción. Es importante señalar que en la demarcación existen dos tipos de productores de nopal, aquellos que producen en pequeña escala y por otra parte quienes producen en gran escala, esto depende de factores como: la extensión de tierra que poseen, los instrumentos de producción

---

<sup>85</sup>Marx, Karl (2017). *El capital: el proceso de la producción del capital*, (3 tomos). México: Siglo XXI, Pág.49

con los que cuentan, el nivel de estudios, así como de las habilidades y aptitudes de cada familia productora de nopal. Así lo señala Don Mateo

*-“cuando yo empiezo a trabajar yo comienzo cuando él sembraba, pero al estar yo constantemente sembrando, desyerbando yo me di cuenta que algunas cosas no estaban bien, entonces ya tuve que ir viendo, y cuando arrancaba los cachos de nopal yo trataba de modificarlos a otras condiciones para ver cómo era el resultado y aquí es más que nada así”.*

Así lo reafirma el señor Esteban:

*“Así ha sido la escuela nuestra, aventúrale tanto así como a ver que sale, estas pensando como aunado a los conocimientos que tú tienes de la escuela y como esta carrera de una u otra forma, es de vida pues de biología, química, genética, de todo este rollo que te va dando más conocimiento para que tu lo apliques, finalmente es vida, entonces por eso a lo mejor tuvimos más ventaja sobre el otro, porque tú tienes el conocimiento científico de base”.*

Por otra parte, los factores naturales también determinan el costo de la producción del nopal, es decir las condiciones naturales influyen en el valor del producto. Así lo afirma Don Mateo

*-“Mira aquí cuando hela el precio del nopal se eleva más, entonces en corto lapso si tú lo has atendido te puede dar, entonces si te da aunque tus condiciones de cultivo no sean adecuadas, es cuando dices: así me funciona, pero si te hela y digamos en mes y medio del mes que no cortas, cuánto has perdido, en el caso de los que no les hela cuánto han ganado, te digo que hay veces que esas personas dicen: Yo como trabajo, está bien hecho y yo le gano, pero son las condiciones que se dan y no a todos nos benefician igual”.*

Cabe señalar que en época de sobreproducción el valor del nopal baja, mientras durante el invierno crece lentamente, por tanto la producción de los campesinos disminuye y el valor del nopal sube; en otras palabras la producción depende del temporal. Retomando los postulados de Carlos Marx mientras mayor sea la fuerza productiva de trabajo (considerando el número de personas que intervienen en el

proceso productivo, el nivel o grado de desarrollo tecnológico de los instrumentos de producción, así como las condiciones naturales) invertidas en la elaboración de una mercancía, el tiempo de trabajo será menor y el objeto realizado tendrá un costo menor. Cabe señalar que este proceso tendrá un resultado inverso si la fuerza productiva de trabajo es menor, entonces el valor final de la mercancía será mayor. Finalmente, para Carlos Marx la creación de mercancías o bienes de uso implican un gasto energía, es decir fuerza de trabajo humano. Aunado a lo anterior las condiciones naturales modifican el tiempo invertido en el cultivo del nopal, en otras palabras la organización del trabajo, así lo menciona Doña Rosalía

*-“Cuando hay mucha producción, hay demasiado trabajo, se pasa bien rápido el nopal que hay que picar, en esta temporada de invierno pues que es un poquito, no tienes mucha producción pero sí esta caro el nopal pero ya no tengo nopal”.*

Y lo reafirma su esposo, Don Javier

*-“Durante mucha producción hay mucho trabajo, la mayoría de las personas que no se dedican a la producción al 100% al cultivo de nopal, pues dejan de venir a sus parcelas porque el precio ya no nos conviene a nadie, ya cuando se llega a componer el nopal, pues ya se pasó el nopal, ya están empecadas, enyerbadas y bueno ahorita que viene una helada, pues bueno, sí hela todos salimos afectados...que hay zonas donde crece más el nopal, a esas personas les conviene, pero hay zonas donde no hay granizada, no en todos lados cae granizado...A unos les va bien a otros más (ríen ambos). El campo varía”.*

Como consecuencia de la sobre producción algunos campesinos dejan de comercializar su producto y optan por realizar otras actividades que les permitan cubrir sus necesidades económicas. Así lo menciona don Carlos *-“Algunas personas se dedican a otras actividades cuando el precio del nopal baja, nosotros no, nosotros le seguimos.”*

### **7.3 Características del modo de producción en el cultivo del nopal**

Marta Harnecker, retoma los postulados de Carlos Marx para afirmar que los elementos imprescindibles en cualquier proceso productivo: son la fuerza de

trabajo y los medios de producción, señalando que estos factores están presentes tanto en la pequeña producción como en la gran industria.

Para visibilizar la diferencia que existe entre ambos procesos de trabajo, la autora señala que existen dos formas: Por un lado, el trabajo aislado e individual y por el otro el trabajo colectivo. El primero hace referencia a la labor que realiza determinado sujeto de forma aislada, en este proceso usualmente se transforma materia prima en un producto. Otra característica de este proceso es que el sujeto está directamente relacionado con su medio de trabajo, por ende es quien decide los modos y las formas en que trabaja, en otras palabras, tiene la posibilidad de decidir cuándo, cómo, y el tiempo en que realiza o lleva a cabo su trabajo. Finalmente cabe señalar que la calidad y el resultado de su trabajo dependen de la habilidad que tenga el productor. Tal es el caso de los artesanos y campesinos.

El segundo proceso productivo hace referencia al trabajo colectivo, definido por la autora como aquel que se lleva a cabo con la participación de varios trabajadores que ocupan un mismo sitio. A su vez Carlos Marx diferenció dos formas, la cooperación simple, entendida como el proceso de trabajo donde varios sujetos realizan tareas semejantes, con un mismo objetivo, sin embargo en la sociedad capitalista la cooperación simple aplica el mismo modo de explotación, ya que los dueños de los medios son quienes se apropian del plusvalor de las mercancías que realizan los trabajadores. No obstante, estos últimos aún mantienen una relación con sus medios de trabajo, es decir aún mantienen dominio sobre los instrumentos que utilizan para realizar sus labores y el resultado final depende de sus habilidades y aptitudes.

Por otra parte, Carlos Marx señala que la cooperación compleja presente en la gran industria se caracteriza por la división y especialización del trabajo que realizan diversos trabajadores, en otras palabras los obreros se convierten en un engranaje más del proceso productivo, es decir, que debido a que cada trabajador participa sólo en una parte específica y repetitiva de la elaboración de las mercancías, como resultado de este proceso productivo los trabajadores no se

sienten identificados con el producto final, pues, tal como señala Marx se convierte en un producto social, es decir fruto del trabajo de un conjunto de personas. Según Martha Harnecker la cooperación compleja extrema se da “en la gran industria mecanizada es la máquina-herramienta la que asume las diversas operaciones parciales realizadas por parte del trabajador a hacer andar, alimentar y mantener estas maquinarias” para llevar a cabo este proceso productivo. Martha Harnecker también menciona que se establece un sector dedicado a la vigilancia de las labores que llevan a cabo los obreros, tal como lo señala Marx:

Todo trabajo directamente social o colectivo, efectuado en gran escala, requiere en mayor o menor medida de una dirección que medie la armonía de las actividades individuales y ejecute aquellas funciones generales derivadas del movimiento del cuerpo productivo total, por oposición al movimiento de sus órganos separados. Tal como señala el teórico “Un solista de violín se dirige a sí mismo; una orquesta necesita de un director.”<sup>86</sup>

El proceso productivo del nopal en Milpa Alta obedece a las dos formas de trabajo que plantea Marta Harnecker: por un lado el trabajo aislado y por el otro el trabajo colectivo de cooperación simple. El primero se refleja en el cultivo del nopal puesto que este es una materia prima que se cosecha y se convierte en un producto o mercancía, es decir ésta orientada a satisfacer una demanda o necesidad. En este proceso productivo los campesinos de Milpa Alta aún están relacionados con los medios de trabajo, es decir que son dueños de las tierras que cultivan así como de las herramientas que utilizan en la producción del nopal, por tanto cada productor decide las formas y modos de trabajo que aplica en su parcela. El segundo proceso productivo se refleja en la participación de varios trabajadores en las labores del campo, es decir que en el cultivo del nopal se da una división de tareas, por ejemplo, en las familias productoras de nopal los integrantes asumen labores específicas, por un lado aquellos que se encargan de las labores propias del campo y por otro lado aquellos dedicados a la comercialización de su

---

<sup>86</sup> Marx citado por Harnecker, Martha (1976). *Los conceptos básicos del Materialismo Histórico*. España: Siglo veintiuno, Pág. 25

producto; no obstante en el cultivo del nopal también se emplea mano de obra; los trabajadores realizan tareas específicas durante el año que responden a las necesidades que demanda el cultivo, es decir que en algunas ocasiones desyerban, pican nopal, cortan, fertilizan, empacan e incluso ofertan el nopal, a diferencia del trabajador de la industria quien sólo participa en una parte de todo el proceso productivo. Así lo comenta Doña Rosalía y su esposo

*-“Pues que claro tenemos una persona que nos ayuda, pero no somos prepotentes como en otras empresas, que son prepotentes, que nos les importa, te dan con la punta del Zapato. Sí venimos y estamos trabajando y ya empezó a llover le decimos pues vámonos aunque no sea la hora de salida para ellos, pero vámonos, lo tomamos como parte de nuestros amigos.” “Ahorita no nos importa, el señor ya es grande pero pues le damos trabajo”.*

No obstante es importante señalar que los dueños conocen todo el proceso productivo del nopal y en algunos momentos participan en las distintas etapas, es decir tienen el pleno conocimiento y habilidad en la producción del nopal, por tanto los productores llevan un adecuado acompañamiento y vigilancia del trabajo que realizan los jornaleros, finalmente la producción del nopal es resultado del trabajo colaborativo entre los campesinos y los jornaleros, mismos que se sienten identificados con la actividad que realizan así como con los resultados que obtiene de su trabajo. Así lo señala Don Olvera- *“Veo el campo, veo finanzas, veo todo, siempre estás haciendo algo en tu terreno, siempre, aquí nada de que hay paro, de que no puedo, aquí es diario y tienes que ir viendo como están las plantas”.*

También resalta el trabajo colaborativo que mantiene en la producción del nopal con su familia-*“Hacemos cadenita, tenemos que trabajar siempre cuidando la atención al cliente: sí está llegando bien, sí se están distribuyendo”*

Finalmente Marta Harnecker menciona que los trabajadores directos son aquellos que tienen control de los medios de producción, mientras que los trabajadores indirectos son aquellos que no tienen dominio sobre los medios de producción, sin embargo algunos trabajadores asumen funciones de vigilancia. La autora

retomando los postulados de Carlos Marx afirma que las relaciones sociales que se establecen entre los trabajadores y su medio de trabajo, determinan el tipo de proceso productivo.

En torno a ello, la autora menciona que los medios de producción son “los objetos materiales que intervienen en el proceso de trabajo,<sup>87</sup> en otras palabras son las condiciones materiales presentes en toda producción, tales: como maquinaria e instrumentos, así como los espacios donde se transforman las mercancías.

Como se ha mencionado anteriormente el hombre es esencial en todo proceso productivo, no obstante en última instancia lo que determina el tipo de trabajo que se realiza y cómo se realiza, son los medios de trabajo. Un ejemplo de ello son las diferencias entre los instrumentos que se utilizan en el trabajo rudimentario o manual agrícola y el cultivo agrícola mecanizado. En la primera forma de trabajo se hace uso de herramientas como: azadones, arados, etc. es decir el proceso de producción es más lento y se requiere mayor fuerza de trabajo; además la mayoría de las veces, los agentes intervienen en las distintas etapas del proceso productivo; mientras que en la segunda forma de trabajo se emplea maquinaria que reduce el tiempo de producción, los trabajadores se especializan en tareas constantes que realizan de manera mecánica, aumentando así la eficiencia productiva, en algunas ocasiones el uso de maquinaria sustituye o desplaza a los trabajadores convirtiéndolos en autómatas. En resumen, según Carlos Marx lo que determina el proceso productivo son los medios de trabajo. Así lo afirma el autor: “Lo que diferencia unas épocas de otras no es lo que se hace, sino cómo, con qué medios de trabajo se hace.”<sup>88</sup>

Como ya se ha señalado anteriormente los campesinos en Milpa Alta, son poseedores de las tierras que cultivan, es decir son dueños de los medios de producción, por tanto el proceso productivo obedece al modo capitalista. No

---

<sup>87</sup> Ídem. Pág. 25

<sup>88</sup> Harnecker, Martha (1976). *Los conceptos básicos del Materialismo Histórico*. España: Siglo veintiuno, pag.18

obstante, los instrumentos de trabajo que utilizan continúan siendo mayoritariamente rudimentarios, es decir que entre los campesinos aún prevalece el uso de azadones, cuchillos, machetes, etc. También se utilizan maquinaria para algunas labores del campo. Cabe señalar que a través del devenir histórico los campesinos han ido cambiando sus formas de trabajo, así lo menciona doña Lorena

*-“No es como antes que ellos lo hacían de otra manera, antes no utilizaban moto cultivador y nada de eso, ahora todo el mundo utiliza motocultor para deshierbar porque es más fácil y rápido. Nosotros si lo utilizamos, casi así con la mano el deshierre no, si lo hacen todavía pero ven que es más rápido con el motocultor, si para picar igual con la picadora. También como la forma de trabajar ya no es lo mismo que antes, lo hacían todo manual para fumigar yo antes veía que lo hacían con esa bombita y le jalaban y ahora ya hay bomba de motor, rápido en dos tres minutos le echan lo que tengan que echar, con las bombas de motor o esa pariguela es bien rápido y antes veías todo lo hacían manual muchas cosas han cambiando en el campo, el campo se va modernizando. Antes puro azadón” .*

Con relación a los medios de producción, históricamente estos han estado en manos de un grupo minoritario, es decir propietarios, dueños de la tierra y dueños de los instrumentos de trabajo; en la sociedad moderna nombrados capitalistas, sujetos que se apropian del trabajo que realizan cientos de obreros, que aceptan las condiciones laborales que se les imponen debido a que lo único que tienen es su fuerza de trabajo. Los campesinos de Milpa Alta, están inmersos en las dinámicas económicas que impone el sistema capitalista, puesto que al ser poseedores de la tierra que trabajan tienen la posibilidad de emplear mano de obra para la realización de las labores del campo. No obstante los productores de nopal están sujetos a otros agentes como los intermediarios, es decir aquellas personas que se dedican a comprar y re vender el nopal a mayor costo; por otra parte están sujetos a los precios que determinan grandes industrias como: supermercados, pues éstos también establecen los requerimientos inocuos del

producto, en otras palabras el campesino está sujeto a leyes de mercado. Así lo señala don Mateo

*-“Oferta y demanda, estas ahí con tu producto, pides cierto precio, el que te compra te pide cierto precio, el que tenga mejor precio es el que vende, así es no hay una regla que diga hoy a este precio se va vender es oferta y demanda.”“Un mal necesario, por qué ve al mercado y todos se quejan y nada si nadie viniera a comprar que hicieran ellos”*

Así lo reafirma la Joven Roció

*-“yo creo que el comprador establece el precio, viéndolo del ángulo del productor pues no es justo porque luego te rebajan hasta cinco pesos o más; pero desde el comprador pues obviamente vas a buscar un precio más bajo para obtener mejores ganancias, pero pues al productor no le conviene porque se cultiva, se pagan cosas y los costos no son buenos, el precio no es tan justo la mayoría de las veces”.*

Para comprender el modo de producción capitalista que impera en las sociedades modernas y específicamente el sistema de producción que caracteriza al sector campesino de Milpa Alta que cultiva nopal, es necesario hacer un recuento de los distintos modos de producción que se han establecido a lo largo del devenir histórico, para tales fines se retoman los postulados teóricos de Carlos Marx así como de Martha Harnecker:

En cada etapa histórica han existido distintos modos de producción tales como: el modo de producción esclavista, el modo de producción servil y el modo de producción capitalista. El primero se caracteriza por una relación de explotación permanente que se da entre amos y esclavos, a estos últimos se les considera un instrumento más de trabajo y sólo se le concede comida y descanso necesario para continuar trabajando, en otras palabras, el amo es dueño no sólo de la tierra y de los instrumentos de trabajo, sí también de los hombres que están a su servicio, es decir que los hombres se convierten en meros objetos. En el segundo modo de producción, el terrateniente es el dueño de la tierra, el medio de

producción más importante, cabe señalar que este último entrega a sus siervos pequeñas parcelas que les permiten sobrevivir, no obstante, a cambio de ello los campesinos deben trabajar en las parcelas del terrateniente sin recibir pago alguno. En tercer lugar en el modo de producción capitalista, los obreros para sobrevivir ofrecen su fuerza de trabajo a los capitalistas, estos últimos determinan los salarios y las condiciones de trabajo y como resultado obtienen grandes ganancias, es decir se enriquecen a costa del trabajo ajeno.

No obstante, Marta Harnecker señala que en las sociedades o grupos primitivos no existían relaciones de explotación en ningún sector, es decir los medios de producción eran de propiedad social y colectiva, por tanto, los frutos del trabajo se distribuían de forma equitativa, lo que daba como resultado relaciones de colaboración recíproca.

Finalmente, la teórica retomando los postulados de Carlos Marx señala que las relaciones de explotación tienen su origen histórico en la propiedad privada. En otras palabras, los modos de producción están sustentados en el derecho a la propiedad, para comprender este concepto, la autora señala que la propiedad tiene tres elementos que la caracterizan y que hay que diferenciar: El derecho a la propiedad, propiedad real y posesión efectiva.

El derecho a la propiedad hace referencia a que los sujetos o propietarios que poseen un bien pueden hacer uso de él, por ejemplo en el caso de los campesinos son ellos quienes cultivan su tierra, es decir hacen uso de ella, determinando qué se cultiva y cómo se cultiva, asimismo establecen responsables sobre el destino de sus tierras y en otras ocasiones pueden delegar derechos a terceras personas, o heredarlas y a su vez pueden gozar de la producción agrícola que generan, en términos marxistas, los propietarios ejercen su derecho a disponer de sus tierras. Cabe señalar que el derecho a la propiedad se puede establecer a partir de consentimiento colectivo, razones políticas o ideológicas así como formas jurídicas. Cabe señalar que el derecho a la propiedad sobre los medios de producción puede incluir la propiedad efectiva así como la propiedad real. La

primera se entiende como la capacidad que tienen los propietarios para hacer uso de los medios de producción, en otras palabras la capacidad que tienen los sujetos para hacer productiva una propiedad. En segundo lugar, la propiedad real se refiere al pleno dominio que tienen los sujetos sobre los medios de producción, en otras palabras que los individuos ejercen su derecho a la propiedad, es decir a usar, gozar, disponer y hacer producir.

En Milpa Alta no existe la propiedad privada por tanto los campesinos solo pueden ejercer la posesión efectiva de las tierras que cultivan, es decir que solo son poseedores por usos y costumbres, ya que la posesión real del territorio recae en la comunidad, es decir que la tenencia de la tierra es de uso común, derecho que está sustentado en títulos primordiales que posee la comunidad de Milpa Alta desde tiempos de la conquista.

Los elementos señalados anteriormente han sido aplicados de forma distinta dependiendo del sistema o modo de producción que se establezca en cada sociedad. Finalmente, Martha Harnecker señala que a partir de la propiedad, disposición y posesión que tengan los sujetos sobre los medios de trabajo se establecen determinadas relaciones sociales de producción. En el caso del capitalismo, la clase burguesa tiene el derecho jurídico y la posesión real de los bienes que poseen.

Con respecto al modo de producción capitalista Carlos Marx distingue tres formas de la división del trabajo: En primer lugar afirma que en la sociedad moderna se establecen distintos sectores productivos, es decir se da una división de producción social a partir de esferas bien delimitadas y autónomas. Estos sectores generan mercancías intercambiables y que a su vez pueden ser utilizadas en otras ramas productivas. En segundo lugar menciona que en cada una de las esferas productivas se establece una división técnica del trabajo, es decir que en cada proceso productivo los trabajadores realizan tareas específicas, en otras palabras, que se da una repartición de actividades especializadas que permite una mayor eficacia y un mayor rendimiento de la fuerzas productivas.

Cabe señalar que el producto o mercancía resultante de este proceso productivo es consecuencia del trabajo conjunto de diversos agentes. En tercer lugar, el autor señala que en cada sociedad los sujetos cumplen distintas tareas: ideológicas, económicas y políticas; mismas que están relacionadas directamente con la posición que ocupan dentro de la estructura social, puesto que en la sociedad capitalista los puestos laborales no sólo dependen de las aptitudes de los sujetos sino también de criterios sociales, tales como la clase social a la que pertenecen. Cabe señalar que Marx hace una distinción entre el trabajo técnico y el trabajo intelectual, con respecto a este último menciona que históricamente sólo las clases dominantes tenían acceso a la educación. Finalmente afirma que son las relaciones sociales las que determinan la división social del trabajo.

En el caso de Milpa Alta, los campesinos pertenecen a un sector o esfera productiva delimitada, donde como ya se mencionó anteriormente se da una división técnica de trabajo. Aunado a ello, las ganancias que provienen de la producción del nopal son resultado del esfuerzo que realizan cada uno de los integrantes de la familia, así como jornaleros que colaboran en las labores del campo, es decir que se dan a partir del trabajo colectivo. Por otra parte, la función social de los campesinos tiene como finalidad cubrir la demanda alimenticia de la población. Por ende, la actividad que realizan es un pilar fundamental para el desarrollo y mantenimiento de cualquier sociedad.

Según Carlos Marx, el intercambio de mercancías se da a partir de la voluntad de dos personas o propietarios, es decir establecen una relación económica, entre vendedor y consumidor. Para el vendedor los productos que oferta sólo tienen un valor de cambio, puesto que para sí mismo no cubre alguna necesidad, más que para adquirir otra mercancía, es decir que el vendedor enajena su trabajo a cambio de adquirir otros productos que provienen del trabajo ajeno, en otras palabras se lleva a cabo el proceso de vender para comprar. Así lo señala Marx:

Las fases de la metamorfosis de las mercancías son, a la vez, transiciones del poseedor de éstas: venta, o intercambio de la mercancía por dinero; compra,

intercambio de dinero por mercancía, y unidad de ambos actos: vender para comprar.<sup>89</sup>

Cabe señalar que en las sociedades capitalistas el intercambio mercantil se da a través de la circulación monetaria, es decir que las mercancías se transforman en productos dinerarios, por ende el dinero funge como mediador en el intercambio mercantil, cabe señalar que el dinero es una construcción social que sirve como expresión del valor de la magnitud de las mercancías, es decir que a través del dinero se establecen equivalencias entre las mercancías, tal como lo afirma Carlos Marx:

El dinero sólo puede expresar su propia magnitud de valor relativamente en otras mercancías. Su propio valor lo determina el tiempo de trabajo requerido para su producción y se expresa en la cantidad de toda otra mercancía en la que se haya solidificado el mismo tiempo de trabajo.<sup>90</sup>

Como se ha señalado anteriormente, los productores de nopal de Milpa Alta aún conciben a la tierra desde el aspecto simbólico como proveedora de alimento y vida, de forma paralela a esta visión los campesinos también la miran con fines económicos. Pues a partir del trabajo que invierten en el campo obtienen una producción que ofertan en el mercado con la finalidad de cubrir sus necesidades materiales, en otras palabras su cosecha en el mercado se convierte en una mercancía que sólo adquiere un valor de cambio para los productores y que está pensada para satisfacer la necesidad de los consumidores. No obstante en el intercambio comercial la retribución monetaria que obtiene los campesinos no siempre es proporcional al trabajo invertido en la producción de nopal.

Tal como señala Rosalía

*-“Hay veces que te va bien y cuando no, ¡estas todo el día!. No pues sí es muy pesado porque sí llegas a tener algún cliente, pues se lleva tu producto ¡pero sí*

---

<sup>89</sup> Marx, Karl (2017). *El capital: el proceso de la producción del capital*, (3 tomos). México: Siglo XXI, Pág. 129.

<sup>90</sup> Marx, Karl (2017). *El capital: el proceso de la producción del capital*, (3 tomos). México: Siglo XXI, pag.112

*no!, estas todo el día. Sí es muy pesado. Pues tu llegas allá en el acopio, conforme una va llegando, vas buscando tu lugar dónde vas a vender y pues sí hay veces que tienes que dar un poquito más barato que los demás sí quieres que tú producto se venda más rápido, porque hay veces, sí lo dejaste te fue bien, a lo mejor no le dejaste ir, y te fue mejor después y hay veces que no, ¡peor!. Hay veces que se bajo el nopal o ya no hubo más venta, es muy trabajoso, muy peleado. Te tienes que pelear por tus clientes, clientes fijos, los vas tener por estas temporadas que está caro, cuando el nopal esta caro, todo mundo es tu cliente, porque todo mundo quiere carga y no hay mucha, hay quienes quieren acaparar. Pero en temporada donde hay mucha producción, llegas y no “es que ya me dieron” “es que ya compré”. Clientes muchos, muchos no hay, es muy raro clientes que te aguanten. Hay veces que llegas y le dices ¿cuántos va llevar? te responden “no pues ya compré”.*

Cabe señalar que los productores están supeditados a ley de oferta y demanda que establece el mercado, por ende en los distintos puntos de venta se genera una competencia entre campesinos, que en la mayoría de las ocasiones sólo buscan vender a toda costa su producción puesto que ésta representa el sustento económico de la familia.

## Capítulo VIII-TERRITORIO, CAMPO Y CIUDAD

### 8. La reestructuración de la Ciudad de México

Durante los años setenta y ochenta se da una reestructuración de las ciudades a nivel global, es decir se convierten en centros de intercambio comercial, donde se establecen diversas empresas que requiere de trabajadores altamente cualificados, mismos que a su vez para desempeñar su trabajo necesitan o requieren de la colaboración de otros trabajadores, es decir se agudiza la división social del trabajo, por ende se da una jerarquización en el espacio laboral. Las ciudades se convierten en escenarios esenciales donde se da un flujo permanente de capital, por consiguiente se dan una serie de cambios: desindustrialización de las zonas urbanas, cambios en la estructura familiar y específicamente el papel de la mujer, así como cambios en los hábitos de consumo. Según los intelectuales de la Universidad de Alicante y de la Universidad de Buenos Aires, en las ciudades globales se establecen bloques o centros de comercio que han transformado el paisaje urbano.

A partir de la consolidación de los centros urbanos, la fragmentación y la polarización social se agudizan, en otras palabras se da un proceso de exclusión social, entendido según Silver Hilary como la ruptura del vínculo social que integra a una comunidad o sociedad. Cabe señalar que para comprender el término de exclusión social R. Castel menciona que hay que diferenciar entre los sujetos que están excluidos totalmente de las redes de integración social (servicios de educación, de salud, trabajo, vivienda etc.) y por otra parte, aquellos que están en situación vulnerable debido a que las condiciones laborales no les brindan seguridad social. Marcuse plantea que la ciudad se fragmenta en distintos barrios, cada uno representa una unidad, sin embargo al estar contenidos en una ciudad están interrelacionados. Los cinco tipos de barrio que propone el autor son: En primer lugar la ciudad residencial, ocupada por la elite social, política y económicamente dominante; en segundo lugar la ciudad de la gentrificación,

habitada por profesionales con un alto poder adquisitivo; en tercer lugar la ciudad suburbana, caracterizada por empleados del sector público, en cuarto lugar la ciudad de los inquilinos, ocupada por trabajadores que habitan en unidades multifamiliares reducidas; en quinto lugar la ciudad abandonada ocupada por gente sin trabajo y sin hogar. Cabe señalar que esta división depende del contexto en el que se desarrolle la ciudad.

Como se ha dicho anteriormente la reestructuración de las ciudades a nivel global han conllevado a una serie de cambios en los distintos ámbitos de la vida (política, cultural y económica). No obstante dichas transformaciones, tal como señala Roberto Bonilla han acentuado “la diferenciación y la desigualdad de los espacios locales”.<sup>91</sup>

Los cambios de reestructuración en la Ciudad de México se hicieron visibles a partir de la década de los sesenta. Las actividades productivas orientadas mayoritariamente al agro, quedaron relegadas por las actividades industriales, de servicio y comercio. En otras palabras la metrópoli se convirtió en un centro de actividades económicas, por ende se consolidó un espacio acondicionado y equipado con todos los servicios urbanos para atender la afluencia de miles de personas. Como consecuencia del proceso de reordenamiento, las industrias emigraron a las zonas periféricas. Cabe señalar que ante este proceso urbano quedaron excluidas las regiones más alejadas de la Ciudad, mismas que mantuvieron un fuerte arraigo a las actividades agrícolas, puesto que la extensión territorial que poseen, cuenta con zonas forestales y tierras dedicadas al cultivo. Y actualmente estas zonas continúan brindando servicios ambientales a la gran urbe, sin embargo no se da una retribución justa a estas comunidades. Tal como señala Rosalía

*-“Pues como todavía no es Estado, hay menos apoyo acá que en los Estados, hay más apoyo. No sé por qué no se hace nada cuando acá es el pulmón del D.F.”*

---

<sup>91</sup>Bonilla Rodríguez, Roberto (2009). Agricultura y tenencia de la tierra en Milpa Alta. Un lugar de identidad. México: Scielo, Vol. 22, núm.61, (s.d), pág. 250  
Disponible:[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0187-57952009000300011](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-57952009000300011) 5/05/2018

*Milpa Alta es más el pulmón que Xochimilco y Tláhuac y Xochimilco ya está más urbanizado que en Milpa Alta.”*

Para algunos teóricos neo liberales, el proceso de globalización con tendencia a homogenizar los territorios de las distintas geografías, ha conllevado al debilitamiento de las fronteras, así como de los Estados – Nación, además de la desaparición de las expresiones culturales particulares, es decir a consolidar un proceso de desterritorialización global; no obstante, otros teóricos de distintas disciplinas no niegan que el proceso de mundialización haya conllevado a la apertura de mercados externos, que los territorios con expresiones particulares y específicas, fungan como soporte y estación de relevo de la expansión de los centros urbanos de desarrollo donde se busca imponer una lógica económica y cultural homologante; sin embargo ante tal panorama, las regiones particulares no desaparecen sólo se reconfiguran y evolucionan constantemente, en otras palabras continúan vigentes. Con relación a ello, Gilberto Giménez plantea dos postulados: “1) no todo es territorio y éste no constituye la única expresión de las sociedades; y 2) los territorios se transforman y evolucionan incesantemente en razón de la mundialización geo – política y geo – económica”.<sup>92</sup> Los territorios continúan siendo espacios con expresiones culturales particulares, que dan sentido y significado a los actores sociales.

Con relación a lo anterior cabe preguntarse ¿Qué entendemos por territorio? Para Gilberto Giménez el territorio se entiende como la apropiación simbólica e instrumental del espacio. El primer término, hace referencia a que en determinado espacio los agentes construyen y proyectan una concepción particular del mundo. Por ende, establecen lazos de apego afectivos con su tierra, atribuyéndole significados estéticos, ambientales e históricos etc. El segundo término hace referencia a la relación utilitaria que los agentes mantienen con su espacio, en otras palabras el territorio puede ser un medio de subsistencia o fuente de recursos naturales, etc. Es decir el territorio se organiza en torno a las

---

<sup>92</sup> Giménez Montiel, Gilberto.(1999). Territorio, cultura e identidades, la región socio-cultural. México: *Estudios sobre las culturas contemporáneas*, época II. Vol. 5, núm. 9, pág. 27.

necesidades políticas, económicas y sociales. Los territorios se encuentran delimitados de forma político - administrativa, en algunos casos los espacios se convierten en áreas geopolíticamente estratégicas. Tal como señala Gilberto Giménez:

La apropiación y valorización del espacio mediante la representación y el trabajo, una “producción” a partir del espacio inscrita en el campo de poder por las relaciones que pone en juego; en cuanto tal se caracterizaría por “su valor de cambio” y podría representarse metafóricamente, como “la prisión que nos hemos fabricado para nosotros mismos.”<sup>93</sup>

Por otra parte, Gilberto Giménez menciona que el territorio se delimita a partir del establecimiento de sistemas territoriales, que puede ser constituido por mallas, nudos y redes que funcionan como fronteras. El primer término hace referencia a la división y subdivisión político-administrativo que se establece en distintos niveles (municipales, regionales y provinciales). El segundo término hace referencia a espacios que funcionan como centros de flujo comercial, mismo que se diferencia jerárquicamente entre sí, por ejemplo, aldeas, ciudades, capitales y metrópolis. Finalmente el tercer término es un entramado de líneas que ligan entre sí a distintas poblaciones a través de vías de comunicación, mismas que permiten un intercambio cultural y económico permanente. Tal como señala el teórico, la constitución de sistemas territoriales “permiten en su conjunto, asegurar el control sobre todo lo que puede ser distribuido y asignado o poseído dentro de un territorio; imponer uno o varios ordenes de poder y jurisdicción; en fin, garantizar la integración y la cohesión de los territorios”.<sup>94</sup>

### **8.1 La constitución del territorio y la consolidación de la agricultura en Milpa Alta**

Con respecto a lo anterior, Milpa Alta se constituyó como comunidad hace más de siete siglos, tal como señala Roberto Bonilla, “el régimen de tenencia de la tierra comunal que le fue reconocido a Milpa Alta por la Corona Española en 1529,

---

<sup>93</sup> Ídem. Pág. 27

<sup>94</sup> Giménez Montiel, Gilberto (1999). Territorio, cultura e identidades, la región socio-cultural. México: *Estudios sobre las culturas contemporáneas*, época II. Vol. 5, núm. 9, pág. 28

cuando fue fundada por los nueve pueblos originarios que habían pertenecido al señorío de Malacachtepec Momoxco, sigue siendo funcional en el presente”.<sup>95</sup>

Este hecho es resultado de las dos formas de tenencia de la tierra que existen: comunal y ejidal. En contraste con el proceso de globalización, Milpa Alta ha mantenido autodeterminación territorial, es decir que son sus habitantes los que deciden sobre el uso y destino de sus tierras, en otras palabras que a pesar de las reformas constitucionales se han preservado los derechos comunales. Cabe señalar que la comunidad ha enfrentado una serie de luchas por la defensa de su territorio. Así lo señala Don Javier- *“Por eso hay una representación común, son los que defienden nuestras tierras. ¡Yo creo que todavía, somos un pueblo donde todos nos defendemos ¡por cualquier cosa que pasara, se levantan en armas todos!”*

Cabe señalar que esta autodeterminación no ha permitido el ingreso o establecimiento de cadenas comerciales: supermercados, franquicias, plazas comerciales, centros de entretenimiento etc. Esto en apariencia podría entenderse como elemento de exclusión social, no obstante son los habitantes quienes no lo han permitido.

Con relación a lo anterior Milpa Alta se reconoció como una delegación geopolítica en 1929; al estar alejada del centro de la Ciudad de México preservó la actividad agrícola como sustento económico. Paralelamente a la reestructuración urbana de la Ciudad, durante la década de los 60s y 70s los habitantes de Milpa Alta consolidaron el cultivo de nopal como una actividad agrícola altamente redituable. Tal como señala Iván Gomezcézar, “a partir de los años 70s, los milpaltenses encontraron que el nopal, un cultivo tradicional en la región tenía una creciente aceptación en el mercado de la Merced de la Ciudad de México. La demanda creció con rapidez y con ella la superficie sembrada”.<sup>96</sup> Cabe señalar que mientras

---

<sup>95</sup> Bonilla Rodríguez, Roberto (2009). Agricultura y tenencia de la tierra en Milpa Alta. Un lugar de identidad. México: Scielo, Vol. 22, núm.61, (s.d), Pág. 260  
Disponible: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0187-57952009000300011](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-57952009000300011) 5/05/2018

<sup>96</sup> Gomezcézar, Iván (2010). *Para que sepan los que aún no nacen, construcción de la historia de Milpa Alta.* México: UACM, pág. 208

otras delegaciones del Distrito Federal se urbanizaban, en Milpa Alta se consolidaba la producción del nopal.

Actualmente se observa que la mayor extensión de tierra dedicada al cultivo del nopal se ubica en algunos de los pueblos que conforman la comunidad, tales como: San Lorenzo Tlacoyucan, Santa Anta Tlacotenco, San Agustín Ohtenco, San Jerónimo Miacatlán, San Francisco Tecoxpa, San Pedro Atocpan, así como en la cabecera delegacional, Villa Milpa Alta. Cabe señalar que las parcelas están ubicadas en espacios dedicados a la tierra de labor o cultivo, no obstante en algunos poblados las parcelas también se encuentran intercaladas entre las viviendas, es decir dentro del casco urbano. Es decir que el ordenamiento espacial de la comunidad ha estado históricamente determinado por la actividad agrícola.

En contraposición al creciente proceso de urbanización de la Ciudad de México, en Milpa Alta la extensión de tierra dedicada al cultivo del nopal se incrementó, tal como señala Roberto Bonilla “el suelo de uso agrícola en vez de disminuir en Milpa Alta, como ha sido la tendencia en las últimas seis décadas en el Distrito Federal, creció 22.8% al pasar de 9, 528 al 11, 699 hectáreas de 1994 al período 2002-2005.”<sup>97</sup>. La demanda de esta cactácea por la urbe y sus alrededores, sin duda ha sido un factor importante en la preservación de la actividad agrícola; no obstante otro elemento que ha contribuido es la tenencia de la tierra comunal que ha prevalecido en Milpa Alta desde su fundación.

En relación con las características de las parcelas dedicadas al cultivo del nopal, Según Roberto Bonilla:

La extensión de tierra cultivada que poseen los campesinos de Milpa Alta “es de un poco menos de media hectárea, y que mientras el 10% de estos campesinos cultivaban parcelas de entre 100 y 1,000 metros cuadrados, el 36.6% lo hacían en parcelas de entre 1,000 metros cuadrados y media hectáreas; es decir, que 46.6%

---

<sup>97</sup> Bonilla Rodríguez, Roberto (2009). Agricultura y tenencia de la tierra en Milpa Alta. Un lugar de identidad. México: *Scielo*, Vol. 22, núm.61, (s.d), pág. 267  
Disponible: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0187-57952009000300011](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-57952009000300011) 5/05/2018

se encuentra en un rango menor al promedio y que sólo 8.8% tiene entre dos y cinco hectáreas.<sup>98</sup> Es decir, las parcelas son minifundios, consideradas de pequeña propiedad que han mantenido los campesinos por usos y costumbres.

Contrariamente a lo que sucede en otras regiones del país, la actividad agrícola en Milpa Alta no se encuentra en una profunda crisis, puesto que los campesinos han mantenido su producción de nopal a través de la colaboración que se da en el trabajo agrícola familiar. Tal como señala Lorena *“Lo que te da el gobierno no te alcanza realmente es muy poco, para mantener un terreno así, no creo que te alcance, yo digo que todos con nuestro esfuerzo lo vamos haciendo, aunque sea más lento pero lo vamos haciendo.”*

Cabe señalar que la crisis de la agricultura nacional inició desde la década de los setenta como consecuencia del nulo apoyo que el estado brinda al campo, la apertura y liberación comercial consolidada con la firma del Tratado de Libre Comercio, entre Canadá, EUA y México en 1994, insertó a los campesinos en una competencia desleal puesto que su infraestructura productiva no se equiparaba con los productores extranjeros, este proceso conllevó a la pérdida de la autosuficiencia alimentaria, la migración del campo, la venta y enajenación de tierras. Esto último como consecuencia de la reformulación del artículo 27, que establece que los ejidos pueden ser vendidos. En otras palabras, los gobiernos en turno se han centrado en impulsar la importación de alimentos, convirtiendo a México en una nación dependiente. Tal como señala Roberto Bonilla:

“El laboratorio” experimental en el convirtieron al campo mexicano y las políticas de reestructuración de la política neoliberal no han dado los resultados ofrecidos, entre 1983 y 2007 el campo sólo ha crecido una tasa anual de 1.5% inferior a la tasa de crecimiento demográfico. En cambio las aportaciones agroalimentarias, incluso el maíz, crecieron más de 25 veces, llegando a los 25. 000 millones de

---

<sup>98</sup> Ídem. Pág. 269

dólares en 2008”.<sup>99</sup> Ante la crisis de la agricultura en México, durante los 80s, paralelamente en Milpa Alta el cultivo de nopal estaba en su mayor auge.

## **8.2 Tenencia de la tierra comunal en Milpa Alta**

Ante este panorama cabe preguntarse ¿Qué elementos contribuyen a que se mantengan los modos de vida campesinos y tradicionales en Milpa Alta? Roberto Bonilla afirma que la tenencia de la tierra comunal es el elemento fundamental que ha permitido la pervivencia de las manifestaciones culturales tales como: fiestas patronales, carnavales, prácticas tradicionales como el telar de cintura, incluyendo las prácticas agrícolas, como el cultivo de nopal. Para el autor el lugar es un espacio socialmente construido, que se constituye a partir de la integración de los objetos geográficos, entendidos como las condiciones físicas y materiales presentes; así como de los acontecimientos sociales. Estos elementos se articulan entre sí para conformar una unidad. Es decir, el lugar es el espacio donde se dan las prácticas humanas a las que se les atribuyen significados, mismos que se van reconfigurando con el paso del tiempo. Por ende, el lugar denota las características físicas de una comunidad, no obstante estas son influenciadas por el proceso general, en otras palabras por el proceso globalizante. Tal como señala el autor, “el lugar es el resultado de la relación dialéctica entre el proceso global y el proceso local”.<sup>100</sup>

Cabe señalar que el lugar es la expresión a partir de la cual se delimita lo local y permite explicar los modos de producción, las formas de comercialización y distribución, así como las formas de defensa y poder que están presentes en las comunidades. Finalmente las peculiaridades del lugar no son ajenas a los sucesos que se dan en lo global.

Por tanto, los procesos sociales que ocurren en Milpa Alta no son ajenos a los de la Ciudad de México, es decir que existe una influencia en los modos de vida, de

---

<sup>99</sup>Bonilla Rodríguez, Roberto (2009). Agricultura y tenencia de la tierra en Milpa Alta. Un lugar de identidad. México: *Scielo*, Vol. 22, núm.61, (s.d), pág. 271  
Disponible: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0187-57952009000300011](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-57952009000300011) 5/05/2018

<sup>100</sup> Ídem. Pág. 253

ser y pensar, por ende las prácticas humanas que caracterizan a la comunidad se van reconfigurando y adaptando a los nuevos procesos, sin que esto signifique que pierdan su esencia, misma que radica como ya lo mencionamos anteriormente en la tenencia colectiva de la tierra. Así lo reafirma Don Javier al hablar de la lengua náhuatl

*-“Todavía se respetan mucho los usos y costumbres. Vivimos en un mundo moderno pero se mantiene todavía esto. En unas escuelas todavía intentan enseñar el idioma náhuatl, a lo mejor ya no lo ocupamos pero al menos lo dan a conocer.”*

De acuerdo con Gilberto Giménez, la identidad de una comunidad se constituye a partir de que los sujetos interiorizan una serie de repertorios culturales, no obstante éstos no son los únicos elementos que intervienen en su consolidación, puesto que también intervienen las condiciones materiales en la reproducción social, en otras palabras, las condiciones del territorio, los modos de producción, etc. fungen como pautas de acción que definen y diferencian a los actores sociales.

Otro elemento que coadyuva en la preservación del lugar en Milpa Alta es la memoria colectiva, puesto que a partir de ella, se mantiene un sentido de pertenencia a la tierra, misma que tiene sus raíces en los procesos de defensa del territorio, así como la pertenencia a un grupo originario, que los diferencia de otras comunidades. Esta identidad se asume de forma voluntaria, y se conforma en relación con los otros, que no pertenecen al mismo grupo. Tal como señala Roberto Bonilla “sé da importancia al valor que significa pertenecer a un grupo o etnia y la percepción de ser idéntico a través del tiempo y de la seguridad de defender esta identidad en el lugar”.<sup>101</sup> Asimismo el lugar en Milpa Alta representa para sus habitantes un espacio que se ha construido por el trabajo de las

---

<sup>101</sup>Bonilla Rodríguez, Roberto (2009). Agricultura y tenencia de la tierra en Milpa Alta. Un lugar de identidad. México: *Scielo*, Vol. 22, núm.61, (s.d), pág. 275  
Disponible: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0187-57952009000300011](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-57952009000300011) 5/05/2018

generaciones que los precedieron, es decir que a través de la memoria histórica se mantienen vínculos entre el pasado y el presente, mismos que se reflejan en los modos de trabajo tradicionales, así como en los acuerdos que se establecieron desde sus antepasados y que aún perviven. Tal como señala Don Javier-*“Hay acuerdos que se han hecho dentro del camino, no se puede vender, fraccionar, más que los ejidos de Milpa Alta. Son acuerdos que no son de apenas sino de nuestros antepasados. Se respetan todavía”*.

Según Gilberto Giménez el sentido de pertenencia socio - territorial se constituye a partir de los procesos identitarios que se dan al interior de las colectividades o grupos. En otras palabras, el sentido de pertenencia en los actores sociales se conforma a partir de la interiorización de rasgos o elementos del repertorio simbólico - cultural que comparte cada grupo social. Es decir se genera un sentimiento de lealtad, tal como señala Gilberto Giménez *“Las personas se convierten en miembros de una colectividad y orientan recíprocamente sus propias actitudes, adquiriendo la conciencia de una común pertenencia a una identidad social”*.<sup>102</sup> Cabe señalar que la socialización primaria, entendida como el proceso de inculcación e interiorización de repertorios culturales permite que se constituyan las identidades socio - territoriales. Con respecto a lo anterior los elementos que motivan la pertenencia a un territorio pueden ser múltiples por nacimiento, por actividad profesional u oficio, por residencia etc...

Finalmente, el sentido de pertenencia sustentado en la tenencia de la tierra colectiva en Milpa Alta es lo que permite que se mantengan las actividades agrícolas como una alternativa económica viable. Asimismo permite frenar el avance de los procesos urbanos y contener los intentos de despojo territorial. Tal como señala Rosalía

*-“Si no hiciéramos, esta labor de cultivar habría más contaminación. Imagínate, cuánto espacio ya hay, voltea a ver si no se hiciera, cuánto espacio ya estuviera*

---

<sup>102</sup> Giménez Montiel, Gilberto (1999). Territorio, cultura e identidades, la región socio-cultural. México: *Estudios sobre las culturas contemporáneas*, época II. Vol. 5, núm. 9, pag. 35

*urbanizado. Y acá ya no se debe construir y no se deja vender, lotificar, porque en primera es propiedad comunal, menos gente que no sea de Villa Milpa Alta.”*

Cabe señalar que actualmente no todos los habitantes tienen el mismo grado de sentido de pertenencia, y mientras que algunos aún valoran el trabajo agrícola y las formas de vida que persisten en Milpa Alta, otros deciden emplearse en actividades alejadas del agro, así lo señala doña Lorena

*–“yo por ejemplo veo a otros muchachos que en vez de irse al campo se van, prefieren traer un taxi , anda de taxista, sienten que irse al campo es algo así como el peor castigo, ya hay poca gente que le gusta realmente el campo, como que esas cosas se están perdiendo.”*

### **8.3 Milpa Alta y su relación con el centro de la Ciudad de México**

De acuerdo con Bolívar Echeverría retomando los planteamientos de Braudel, al ser un centro económico, la ciudad es en donde se desarrollan y perfeccionan los mercados, por tanto es el espacio urbano donde se da el intercambio de las riquezas materiales, tal como señala el autor “En el espacio urbano se concentra la actividad circulatoria de los bienes producidos a través de la cual se conecta las dos fases del proceso de reproducción social, la producción y el consumo”.<sup>103</sup> Por ende, el mayor intercambio del nopal cultivado se da en los distintos mercados de la Ciudad de México. Tal es el caso de los productores de nopal que a partir de sus necesidades decidieron construir el centro de acopio, mercado local ubicado en el barrio de la Concepción destinado a la comercialización del nopal y demás productos que se cultivan en la demarcación. Por ende, en este espacio se da un flujo de capital que mantiene activa la economía de la comunidad. A pesar de contar con este centro de comercialización, la mayoría de los productores optan por buscar otros puntos de venta en los diversos mercados y tianguis de la Ciudad de México y sus alrededores; puesto que pueden obtener mayores ganancias de su cosecha. Es decir que se establece una relación entre el campo y la ciudad.

---

<sup>103</sup> Echeverría, Bolívar (2013). *Modelos elementales de la oposición campo – ciudad. Anotaciones a partir de una lectura de Braudel y Marx*. México: Ítaca, Pág. 44

Puesto que los campesinos son quienes proveen del nopal verdura a los habitantes de la ciudad. En otras palabras se establece una relación comercial.

Continuando con los planteamientos del teórico Braudel “el espacio de la reproducción social se organiza de acuerdo con la estructura del tiempo de la vida social. La estructuración de la temporalidad social se reproduce en el territorio de la sociedad.”<sup>104</sup> Con lo anterior, el autor plantea que la vida social se organiza a partir de dos nociones de temporalidad que distinguen lo rural de lo urbano: El primero es el tiempo rutinario que corresponde al espacio rural, en donde el hombre lleva a cabo una serie de acciones repetitivas, es decir reproduce su identidad establecida. En el caso que nos atañe, la vida de los campesinos se organiza en torno al ciclo natural del cultivo del nopal. Tal como señala el autor en esta temporalidad “los seres humanos saben que es lo que hay que producir, cómo hay que distribuirlo y cómo hay que consumirlo y lo hacen adecuadamente”. En segundo lugar, el tiempo extraordinario corresponde al espacio urbano, en donde los hombres rompen con las actividades rutinarias, priorizando actividades lúdicas, políticas, festivas etc. Esta temporalidad está presente en los campesinos que salen a comerciar su nopal, puesto que rompen con su rutina diaria. Cabe mencionar que dentro del territorio de Milpa Alta también se da esta distinción entre lo rural y lo urbano, puesto que hay espacios donde el tiempo es rutinario por ejemplo en el campo, mientras que en el mercado local las actividades son más dinámicas puesto que obedecen al tiempo extraordinario. Como ya lo habíamos señalado anteriormente, es precisamente en el mercado donde el producto adquiere un valor de cambio, es decir se convierte en una mercancía, tal como señala Bolívar Echeverría “Hay entonces una demanda de un lugar especial para que allí se lleve a cabo el entrecruzamiento de las relaciones entre los elementos de la riqueza acompañados por sus respectivos propietarios”.<sup>105</sup>

---

<sup>104</sup> Ídem. Pág. 39

<sup>105</sup> Echeverría, Bolívar (2013). *Modelos elementales de la oposición campo – ciudad. Anotaciones a partir de una lectura de Braudel y Marx*. México: Ítaca, Pág. 40

#### **8.4 El cultivo del nopal como elección productiva en Milpa Alta**

De acuerdo con Braudel las civilizaciones materiales, es decir las primeras civilizaciones, se constituyeron a partir de una elección civilizatoria basada en el tipo de alimento que domesticaron, pues mientras América se centró en el cultivo del maíz, Oriente y Europa se centraron en el arroz y el trigo respectivamente. En consecuencia con lo anterior las civilizaciones desarrollaron tecnología e instrumentos específicos que dieron lugar a determinados modos de producción y civilización.

El hombre para sobrevivir tuvo que entender los procesos y condiciones de la naturaleza, esta última tal como señala el autor ofrece al ser humano distintas opciones de ser trabajada de la mejor manera posible, le sugiere el aprovechamiento de los medios de producción que en unos casos se dejan trabajar cuando están dispersos y en otros cuando están concentrados.<sup>106</sup>

Es decir que la naturaleza en algunos lugares es óptima para el aprovechamiento del cultivo que se establece y por tanto no requiere de un alto desarrollo de tecnología para su producción. Por ende, el grado de desarrollo de los medios de producción (instrumentos) depende de las condiciones naturales de cada región. A partir de los planteamientos anteriores el autor propone que históricamente se han dado tres formas de oposición entre lo urbano y lo rural: Aldea - Campiña, la primera corresponde al lugar común donde un grupo de productores se establece y mantiene cierta autonomía dado que cultiva diferentes productos, mientras que el segundo término se presenta como el entorno domesticado en mayor o menor grado, que tiende hacia la naturaleza silvestre. Por otra parte, la oposición campamento - desierto, el primer término hace referencia al lugar itinerante donde una comunidad nómada se establece por un tiempo, los integrantes de la comunidad cultivan diversos productos, en contraposición, el segundo término hace referencia a la extensión territorial no habitable que separa a las comunidades con las que se establece una relación de intercambio. Y finalmente, la oposición asentamiento - plantación, entendido como el lugar común donde se

---

<sup>106</sup> Ídem. Pág. 47

establece de forma permanente un grupo humano que prioriza un tipo de cultivo, el segundo término hace referencia al establecimiento de un monocultivo que se trabaja de forma colectiva. En esta oposición, un grupo de humanos al estar asentado en un espacio determinado desarrolla formas de trabajo organizadas y coordinadas que dan lugar al desarrollo de tecnología especializada.

En esta relación asentamiento - plantación el proceso de la producción, circulación y consumo se llevan a cabo dentro del mismo territorio. De acuerdo con Braudel Milpa Alta se ubica dentro de esta última categoría, pues la elección civilizatoria está basada en la elección del nopal como monocultivo, a partir del cual se han desarrollado determinadas formas de trabajo familiar organizadas, aunado a ello, a través del tiempo se han constituido métodos y técnicas de cultivo específicos, en los que perviven formas agrícolas tradicionales y propias de la modernidad, cabe señalar que la maquinaria que se utiliza en el cultivo del nopal no es propia, no obstante se ha adaptado a las necesidades que demanda la producción.

Por otra parte en la comunidad las plantaciones (parcelas) y el mercado local son espacios cercanos entre sí, en el mercado se oferta a los intermediarios la mayor parte de la producción de nopal, estos espacios están ubicados en el mismo territorio. Cabe señalar que Milpa Alta al mantener cercanía con el centro de la Ciudad de México, establece una relación económicamente activa dado que los distintos centros de distribución son de fácil acceso (mercados, cadenas comerciales y tianguis sobre ruedas donde se oferta el nopal) y por tanto benefician la comercialización.

Con relación a esto último, Bolívar Echeverría señala que en las sociedades capitalistas el campo ha pasado a ser una extensión del espacio ciudadano, que no cuenta con autonomía sobre sus modos de producción y consumo, no obstante en el caso de Milpa Alta los productores han mantenido cierta resistencia sobre las formas de trabajo tradicional en torno al cultivo de nopal, sin embargo, es cierto que existe una dependencia económica, puesto que los habitantes de la ciudad son quien mayoritariamente consumen el nopal. En palabras del autor el ser

humano tiene dos modos de vida “un modo de vida rural y un modo de vida urbano y ambos se encuentran conectados entre sí, dependen el uno del otro”.<sup>107</sup>

Así mismo el autor señala que el campo se ha convertido en una rama más de la industria, es decir que actualmente los campesinos dependen de paquetes tecnológicos (fertilizantes, maquinaria, etc.) que ofertan las agroindustrias, dando lugar a una dependencia tecnológica, en el que según Bolívar Echeverría se prioriza el “cómo”, es decir los instrumentos que se utilizan para la producción agrícola sobre “con qué”, es decir la materia prima. Cabe señalar que como consecuencia de este hecho, los productores se enfrentan a que en ocasiones la renta tecnológica sea más costosa que las ganancias que obtienen de la producción.

A modo de conclusión el proceso de globalización y reestructuración de la Ciudad de México, acentuó la desigualdad social en las periferias, en otras palabras estas comunidades quedaron relegadas del centro urbano, así como de los servicios de salud, de los derechos culturales, etc. A pesar de que la tendencia fue urbanizar la mayor parte de los espacios, comunidades como Milpa Alta, lograron resistir ante tal proceso, gracias a la consolidación de un sistema productivo redituable, basado en la actividad agrícola. La elección del nopal como principal cultivo, permitió a los productores mantener modos de vida propios, que sin duda están relacionados con el sentido de pertenencia al territorio, mismo que se sustenta en la tenencia colectiva de la tierra, ya que es un elemento que articula desde hace siglos la vida material y simbólica de sus habitantes. Cabe señalar que la actividad agrícola en Milpa Alta se mantiene vigente gracias al intercambio comercial que se da con los habitantes de la Ciudad de México y sus alrededores, en este sentido existe una interdependencia entre lo que producen los campesinos en el espacio rural y los alimentos que se consumen en la ciudad.

---

<sup>107</sup>Echeverría, Bolívar (2013). *Modelos elementales de la oposición campo – ciudad. Anotaciones a partir de una lectura de Braudel y Marx*. México: Ítaca, pág. 79

## Conclusiones

A partir de la investigación que realizamos pudimos observar que desde la perspectiva teórica que propone Pierre Bourdieu, la familia productora de nopal de Milpa Alta funciona como campo sin estar estructurado como tal, es decir que los integrantes de la unidad doméstica comparten un capital cultural, un conjunto de sistemas de disposiciones en torno al trabajo agrícola que les permiten mantenerse unidos. Cabe señalar que la familia como cuerpo lleva a cabo una serie de estrategias para mantener sus intereses materiales y simbólicos tales como: La estrategia matrimonial, biológica, de inversión social, de salud y económica, mismas que les permiten mantenerse cohesionados, esto se ve reflejado en la preservación y acumulación de la tierra que se da a partir de la herencia o sucesión de la misma.

Con respecto al concepto de habitus propuesto por el teórico francés, concluimos que el sistema de disposiciones o bien capital cultural que comparten los campesinos se da en el seno familiar, es decir en la formación primaria, puesto que en esta institución es donde se dan las primeras percepciones que los sujetos tienen sobre su entorno. Los valores y saberes propios del campo son inculcados e incorporados a través de la experiencia vivida, es decir en la vida cotidiana de los agentes. Con relación a lo anterior los productores de nopal comparten la percepción de que el trabajo agrícola, es una actividad que los dignifica, puesto que ellos producen los alimentos que consumen los habitantes de la ciudad y sus alrededores, además valoran ser los poseedores de la tierra que trabajan.

Los campesinos están en constante proceso de aprendizaje puesto que el desarrollo de los saberes y los conocimientos agrícolas se han dado históricamente a partir del ensayo y error, estas disposiciones duraderas han permitido que los campesinos mantengan vigente la actividad agrícola, elemento que los diferencia de otros sectores. Cabe señalar que actualmente existen instituciones que ofrecen capacitación a los campesinos para potenciar su producción, lo que ha dado como resultado una convergencia entre los saberes ancestrales y los conocimientos actuales.

Hay que señalar que el habitus está determinado por las condiciones materiales en las que se inscriben los sujetos y por ende los sistemas de disposición (prácticas, acciones, comportamientos, etc.) son incorporados de manera naturalizada, no obstante los sujetos tienen la posibilidad de modificar o cambiar dichas condiciones. En este sentido la mayoría de las nuevas generaciones no están del todo apegadas a la actividad agrícola, sin embargo al haberse desarrollado en una familia campesina tienen percepciones y conocimientos con respecto a la producción de nopal, por ende tienen la opción de elegir la actividad a la que desean dedicarse, puesto que en la familia milpaltense no es una obligación trabajar en el cultivo del nopal.

Por otra parte como hemos señalado anteriormente la dominación masculina está sustentada en la diferenciación biológica entre lo femenino y lo masculino, es decir que es una construcción social que busca legitimar la jerarquización de los hombres sobre las mujeres, mismo que se ve reflejado en la división social del trabajo. Las mujeres históricamente han quedado relegadas al ámbito privado pues socialmente se les ha adscrito la tarea del cuidado de la familia, es decir inculcar valores y principios afectivos, que cohesionen a la institución familiar. No obstante en los últimos años las mujeres han logrado incidir cada vez más en los espacios públicos y ser socialmente reconocidas por las aptitudes y conocimientos que poseen. Después de realizar entrevistas a parejas dedicadas a la producción de nopal, hallamos que las mujeres campesinas continúan asumiendo tareas propias del género femenino, tales como el cuidado de la familia, las labores domésticas etc. así como labores del campo que implican menos esfuerzo físico. No obstante las mujeres son quienes también ofertan el nopal en los distintos puntos de venta de la ciudad de México y sus alrededores (Central de abastos, el mercado de la Merced, el mercado de Jamaica etc.) . Este hecho ha sido clave para que las campesinas asuman una posición de empoderamiento social y económico, es decir que a partir de esta práctica han logrado romper con esquemas de dominación masculina, puesto que son ellas quienes administran algunos de los recursos obtenidos del trabajo familiar agrícola. El mercado se convierte en un

espacio vital donde cada una de ellas toma decisiones que inciden en el aspecto económico familiar, asimismo esta labor les permite desarrollar estrategias, conocimientos y aptitudes que posibilitan su autonomía y dominio sobre la actividad que realizan. A pesar de ello, hay que enfatizar que el trabajo familiar agrícola se lleva a cabo de manera complementaria y recíproca entre hombres y mujeres pues cada uno de ellos contribuye de manera específica en la cadena productiva del cultivo del nopal puesto que mientras las mujeres se dedican a la comercialización, los hombres se dedican completamente a las labores del campo, como cortar, fertilizar, deshierbar, empacar, descargar etc.

Sin embargo, en Milpa Alta aún persisten prácticas heredadas del sistema patriarcal, que obstaculizan la convivencia familiar y de pareja. Ante tal panorama cabe preguntarse, cómo cada uno de los integrantes de la familia contribuye a reforzar relaciones de convivencia horizontales, que coadyuven al desarrollo íntegro de su comunidad.

Con respecto a los postulados de Gilberto Giménez las identidades colectivas se construyen a partir de que los sujetos interiorizan e incorporan elementos culturales de un determinado grupo, estos repertorios culturales funcionan como características particulares que los diferencian de otras comunidades, y además marcan las pautas de la organización social, en otras palabras son un conjunto de significados compartidos y duraderos que dotan de sentido las prácticas que llevan a cabo los agentes.

Cabe señalar que estos significados son dinámicos, es decir se transforman con el paso del tiempo, no obstante hay elementos que perduran, por ejemplo, en el caso de Milpa Alta la agricultura es una práctica que ha estado presente desde la fundación de la comunidad, no obstante, con el paso del tiempo las prácticas agrícolas se han ido transformando paulatinamente, es decir se han incorporado distintos paradigmas de agricultura, promovidos por el desarrollo tecnológico, por ende los campesinos de Milpa Alta han adoptado algunos instrumentos tecnológicos para la realización de las labores del campo, modificando así las

prácticas tradicionales; como resultado de este proceso en la comunidad actualmente convergen dos modos de hacer agricultura, por un lado las prácticas tradicionales y por el otro las prácticas modernas. Asimismo en la comunidad se han ido sustituyendo los cultivos, puesto que mientras antes prevalecía la milpa y el maguey, actualmente el nopal es el cultivo que predomina. Como se puede ver la agricultura en Milpa Alta ha atravesado por algunos cambios o modificaciones, sin embargo continúa siendo una práctica identitaria que diferencia a la comunidad de otras delegaciones. Por esta razón los productores de nopal se constituyen como un sector que comparte un conjunto de saberes y conocimientos en torno a este cultivo, es decir que sus modos de pensar, sentir y estar en el mundo están determinados por su trabajo y la relación que mantienen con la tierra, en otros términos, los campesinos comparten modos de sembrar el nopal, las formas de entender como procede la naturaleza, es decir buscan entender el temporal así como la necesidad apremiante de comprender las enfermedades y plagas que atacan a sus cultivos, aunado a ello manifiestan de manera reiterada su inconformidad con las políticas clientelares que instaura el gobierno, también comparten la necesidad de buscar nuevos mercados y ofertar su producción a un buen precio.

En este mismo sentido la agricultura es un elemento que también determina como los campesinos se relacionan entre sí y con el resto de la sociedad. Por ejemplo, los productores han creado formas de organización particulares como las jornadas de trabajo comunitarias o faenas, donde todos participan por el mejoramiento de los caminos que transitan diariamente, en este sentido cada uno ha donado una determinada extensión de tierra para la ampliación de dichos caminos. En estas organizaciones comunitarias también se eligen comités de representación que velan por el bien común, los encargados asumen tareas como, recaudar recursos económicos que contribuyan al mantenimiento de los parajes. Finalmente en estos encuentros permanentes se dan procesos de interacción donde los campesinos continúan reconfigurando sus prácticas y significados agrícolas. Asimismo es importante recalcar que los campesinos se asumen como un sector esencial en el

desarrollo de la sociedad y qué se sienten orgullosos de la labor que desempeñan, puesto que son quiénes producen los alimentos que consume la sociedad.

Al finalizar esta investigación nos damos cuenta que en México los campesinos son sector social excluido que no ha sido apoyado por las instancias gubernamentales correspondientes, puesto que estos últimos han apostado por la importación de alimentos en lugar de incentivar realmente la producción agrícola nacional. Ante tal panorama, aun existen comunidades rurales que continúan resistiendo desde su quehacer cotidiano como campesinos. Un ejemplo de ello son los agricultores de Milpa Alta que a pesar de enfrentar adversidades como la sobreproducción, la vulnerabilidad de sus cultivos al temporal etc, ellos mantienen la firme posición de continuar trabajando sus tierras. Por tanto, es necesario que la sociedad revalore el papel esencial que tienen los campesinos, puesto que son ellos quienes, a partir de su trabajo, contribuyen a la construcción de la soberanía alimentaria, elemento esencial para el desarrollo de cualquier sociedad.

Con respecto al trabajo, para Marx y Engels lo que diferencia al hombre de otras especies es su praxis, en otros términos la capacidad que tiene para transformar su entorno. El trabajo es una de las diversas manifestaciones de su actuar en el mundo. Por ende es inherente al ser humano, y es a partir de esta actividad que mantiene una estrecha relación con la naturaleza, en este sentido, es importante mencionar que, tal como señala Braudel, las primeras civilizaciones se constituyeron en torno a la elección de un cultivo que posibilitó el desarrollo de instrumentos y modos de producción específicos., es decir que el hombre a partir del trabajo construye su vida material y simbólica Este hecho continúa presente en comunidades como Milpa Alta, en donde sus habitantes han elegido el nopal como cultivo predominante y ha posibilitado el desarrollo material y simbólico de la comunidad.

La percepción del trabajo en la actual sociedad capitalista neoliberal, es un elemento esencial que se ha sobrevalorado, es decir se ha vuelto enajenante. La mayoría de los trabajadores realizan dicha actividad con la finalidad de cubrir

necesidades materiales, no obstante al llevar a cabo sus labores no se sienten identificados y plenos, puesto que no cuentan con la libertad de crear o proponer en el aspecto laboral. En contraposición al modo de trabajo que prevalece en el sistema hegemónico, los campesinos de Milpa Alta son dueños de la tierra que trabajan así como de los instrumentos de producción, por tanto determinan qué producen y qué métodos aplican, asimismo determinan el tiempo que destinan a la actividad agrícola y por tanto se sienten libres y auto - realizados al llevar a cabo las actividades propias del campo.

Por otra parte, desde la teoría crítica social, el trabajo útil es generador de mercancías que poseen un doble carácter, por un lado tienen un valor de uso, es decir que el hombre crea objetos o mercancías que cubren demandas o necesidades de terceros. Por otro lado, las mercancías tienen un valor de cambio, es decir que son intercambiables por otros valores de uso, en ese proceso las mercancías adquieren un valor dinerario expresado en el valor de su magnitud, mismo que está determinado por el tiempo invertido en la creación de los productos, así como la fuerza productiva empleada, en otras palabras en las condiciones materiales, el desarrollo tecnológico de los medios de producción y la destreza de los trabajadores. Cabe señalar que el dinero es una construcción social que funge como mediador en las relaciones de intercambio. En este sentido, la producción de nopal obedece a la lógica capitalista puesto que el cultivo se transforma en una mercancía destinada a satisfacer una necesidad alimenticia, es decir, adquiere un valor de cambio. Es importante recalcar que a pesar de que el cultivo del nopal tiene un valor simbólico puesto que es una práctica que encierra saberes y conocimientos ancestrales heredados de generación en generación, también es cierto que al comercializar el nopal, su significado se transmuta en un valor dinerario, es decir meramente económico.

A partir de la investigación realizada, concluimos que el modo de producción que implementan los campesinos de Milpa Alta, responde a una lógica del sistema capitalista. Puesto que el trabajo agrícola se lleva a cabo de forma colectiva, es decir que cada integrante de la familia colabora en tareas específicas del proceso

productivo; asimismo para la realización de las labores del campo se emplean jornaleros que ofrecen su fuerza de trabajo. Es decir que en el proceso productivo del nopal se da una división técnica del trabajo, sustentada en la relación dialéctica entre poseedores de la tierra (dueños de los medios de producción) y trabajadores o jornaleros que sólo cuentan con su fuerza de trabajo. Asimismo el trabajo agrícola también se da de forma aislada, es decir que los productores son autónomos, porque deciden las formas en las que realizan su trabajo Cabe señalar que en Milpa Alta algunos productores mantienen una producción rudimentaria o manual, mientras que otros realizan una producción mecanizada, esto se debe a la fuerza de trabajo que cada uno de los campesinos posee.

Finalmente los campesinos de Milpa Alta son un sector complejo, puesto que a pesar de tener la posesión efectiva de sus tierras y ser dueños de los medios de producción no forman parte de la clase dominante ya que están sujetos a la negociación que mantienen con intermediarios, que buscan comprar a bajo costo para obtener mayores ganancias, es decir que los campesinos están sujetos a leyes de oferta y demanda.

A modo de conclusión el proceso de globalización que se ha dado en los últimos años ha conllevado a serie de cambios económicos, políticos, sociales y culturales que han permeado los distintos lugares del mundo. En otras palabras, la tendencia de dicho proceso ha sido homogenizar las concepciones de vida de las distintas comunidades. Sustentado en el libre flujo de mercancías y la desaparición de las fronteras entre los países, en este sentido ha conllevado al latente proceso de desterritorialización, modificando así los modos de vida y formas de consumo. Este proceso se visibilizó a partir de la década de los 70s y 80s con la reestructuración de las ciudades, puesto que se consolidaron como centros comerciales, donde también se implementó el equipamiento e infraestructura que responde al intercambio de la riqueza material. Este desarrollo no ha sido de forma uniforme y socialmente equitativa, en este sentido la polarización entre clases y el proceso de exclusión social se hizo más visible.

En este sentido los territorios se van reconfigurando y transformando, no obstante algunos espacios mantienen sus características particulares, como en el caso de Milpa Alta, que a pesar de formar parte de la Ciudad de México, mantiene modos propios de vida, relacionados con las prácticas agrícolas, debido a que la tenencia de la tierra que prevalece es de carácter comunal, es decir que al ser dueños de la tierra los campesinos, comparten un sentido de pertenencia a su terruño, en otras palabras que en la memoria colectiva está presente el valor simbólico que tienen las tierras puesto que sus antecesores lucharon por preservarlas además que históricamente han sido un elemento de sustento económico para las familias. Después de realizar la investigación concluimos que para los campesinos el territorio sí es un espacio delimitado geográficamente donde dotan sentido y significado las prácticas que llevan a cabo.

Por otro lado el hombre obedece a dos nociones de tiempo a partir de las cuales, organiza sus prácticas, en otras palabras su vida cotidiana; por un lado el tiempo ordinario y por el otro el tiempo extraordinario. El primero hace referencia al tiempo ordinario, donde prevalece lo rutinario, las acciones repetitivas y está relacionado con el espacio rural. El segundo hace referencia al tiempo extraordinario, donde prevalecen las acciones que rompen con lo rutinario, como son las actividades lúdicas y de esparcimiento, esta temporalidad está relacionada con el espacio urbano. En Milpa Alta, los campesinos organizan su vida en torno a estas dos nociones de temporalidad, pues por un lado, el trabajo en el campo corresponde al tiempo rutinario, no obstante al comerciar su producción en la ciudad de México, sus prácticas también están determinadas por la temporalidad extraordinaria. Por tal motivo se da una relación entre el campo y la ciudad. En otras palabras, se mantiene una relación comercial con la ciudad, misma que contribuye a que la actividad agrícola en Milpa Alta se mantenga vigente.

Finalmente, para nosotros es imprescindible que se revalore verdaderamente el papel de los campesinos en la sociedad puesto que son un sector que a partir de su trabajo luchan desde sus trincheras por la defensa y conservación del territorio así como por la soberanía alimentaria

## Bibliografía

Álvarez, Gayou J. Juan Luis (2003). *Como hacer investigación cualitativa*. México: Paidós Educador.

Bourdieu, Pierre (1998). *La dominación masculina*. Barcelona: Anagrama.

Bourdieu, Pierre (2007). *En el sentido Práctico*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Echeverría, Bolívar (2013). *Modelos elementales de la oposición campo – ciudad. Anotaciones a partir de una lectura de Braudel y Marx*. México: Ítaca.

Flores Arce Xochime, J. Concepción (2005). *Quetzaltlahtolli. Palabra Náhuatl Contemporánea. Expresión de la lengua náhuatl del centro de Milpa Alta, Distrito Federal*. México: PAPO.

Gil, Zenteno Lidia. M. y Medina Vera, Isabel (2010). *Cocinando con nopal*. México: Departamento de Educación para la salud.

Gomezcésar, Iván (2010). *Para que sepan los que aún no nacen, construcción de la historia de Milpa Alta*. México: UACM.

González, Francisco y González, Marco Antonio (2007). *Del porfirismo al neoliberalismo*. México: Ediciones Quinto sol.

Harnecker, Martha (1976). *Los conceptos básicos del Materialismo Histórico*. España: Siglo veintiuno.

Marx, Karl (2017). *El capital: el proceso de la producción del capital*, (3 tomos). México: Siglo XXI.

Paredes, Julieta (2013). *Hilando fino. Desde el feminismo comunitario*. México: El rebozo.

### Artículos

Auparán, Chihu Aquiles (s.f). La teoría de los campos de Pierre Bourdieu. *Polis. Investigación sociopolítico y psicosocial*, 179-198.

Disponible: <http://polismexico.izt.uam.mx/index.php/rp/article/view/345> 12/10/2017

Bustillos Zamorano, Iván (2015). Ser campesino es un modo de vida. *La razón*, (s.d). Disponible: [http://www.la-razon.com/suplementos/animal\\_politico/Armando-Bartra-campesino-modo-vida\\_0\\_2271972841.html](http://www.la-razon.com/suplementos/animal_politico/Armando-Bartra-campesino-modo-vida_0_2271972841.html) 24/12/2016

Disponible: <http://m.unciencia.unc.edu.ar/2010/mayo/201chemos-vivido-30-anos-de-descampesinizacion201d> 05/09/2016

Bonilla Rodríguez, Roberto (2009). Agricultura y tenencia de la tierra en Milpa Alta. Un lugar de identidad. México: *Scielo*, Vol. 22, núm.61, (s.d).

Disponible: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0187-57952009000300011](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-57952009000300011) 5/05/2018

Bourdieu, Pierre. (1994). El espíritu de familia. (s.d), 126-138

Cahue Morales, Diana; Calderón Ortiz, Gilberto y Ruíz Pérez, Abigail (2006). Alimentación pobreza y el cultivo de nopal. Congreso alimentación y territorios, Red Sistemas Agroalimentarios Localizados, SIAL, España: Universidad Autónoma Metropolitana.

Disponible: <http://syal.agropolis.fr/ALTER06/pdf/actes/P29.pdf> 17/09/2015

Doune Van der Ploeg, Jan (2014). Diez cualidades de la agricultura familiar. *Revista Agroecológica LEISA*, Vol.29, núm. 4, (s.d).

Disponible: <http://www.leisa-al.org/web/index.php/volumen-29-numero-4/998-diez-cualidades-de-la-agricultura-familiar> 15/05/2015

Grez, Toso Rodrigo (2008). El concepto de enajenación en Karl Marx, de la crítica del cielo a la tierra, presencia y ausencia de Marx en nuestro días. *Revista central de sociología, año III, núm. 3*, 13-40.

Giménez Montiel, Gilberto (1997). La sociología de Pierre Bourdieu. *Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM*, México, (s.d)Giménez Montiel, Gilberto.(1999). Territorio, cultura e identidades, la región socio-cultural. México: *Estudios sobre las culturas contemporáneas*, época II. Vol. 5, núm. 9.

Giménez Montiel, Gilberto (2003). La cultura como identidad y la identidad como cultura. Conferencia, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, México.

Jara, H. Oscar (2001). Dilemas y desafíos de la sistematización de experiencias. Seminario Experiencias de Agricultura Sostenible Campesina de la Montaña, Bolivia, abril: CEP Centro de estudios y publicaciones Alforja.

Mendoza, Mariana y Piemonte, Eliana (2010). Hemos vivido 30 años de descampesinización. *UNICIENCIA*, (s.d.).

Noguera, José Antonio (2002). El concepto de trabajo y la teoría social crítica. (s.d).Barcelona, 141-168 (papers)

Reguillo, Rossana (comp.). (1988). La reseña de la teoría y el análisis de la cultura de Gilberto Giménez. *Redalyc*, vol. II, núm. 5, 390-395.

Restrepo R, Jairo (s.f.). Agricultura Orgánica: Principios, Objetivos y Estrategias. Disponible: [http://bioinsumosagric.ucoz.com/\\_ld/0/17\\_AGRICULTURA\\_ORG.pdf](http://bioinsumosagric.ucoz.com/_ld/0/17_AGRICULTURA_ORG.pdf)

7/02/2015

Sanchez, Albarrán Armando (2004). Del movimiento ¡El campo no aguanta más! A las Movilizaciones en la Cumbre de la OMC en Cancún. Dependencia o Soberanía alimentaria: ésta es la cuestión...agraria. *El Cotidiano*. Vol.19, núm. 124, 41-56. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32512405> 20/05/2015

Silvestre Méndez, José (s.f.).El neoliberalismo en México ¿éxito o fracaso? CA, (s.d), 65-74

Disponible: <http://www.ejournal.unam.mx/rca/191/RCA19105.pdf> 12/07/2016

Tratado de libre comercio de América del Norte (2012). (s.d). Disponible: <http://www.tlcan.com.mx/que-es-el-tlcan.html> 30/08/2016

Seid, Gonzalo (2016). La familia como ficción realizada, cuerpo integrado y campo de lucha en Pierre Bourdieu. *Unidad Sociológica*, núm. 5, 75-83

Disponible: <http://unidadesociologica.com.ar/UnidadSociologica58.pdf> 20/10/2017

Villena, Jorge (Ed.) (1978). "Notas para una teoría de la comunicación popular" de Gilberto Giménez Montiel y "una nota sobre Gilberto Giménez para una teoría de la comunicación popular; visiones, restos, herencias" de Jorge A. Gonzales. (s.d), 1|-13

## **Anexos**

### **Guía de entrevista**

#### **Información en general**

¿Cómo se llama?

¿Cuántos años tiene?

¿De qué pueblo es originario?

¿Usted es propietario de su parcela?

¿Desde hace cuánto se dedica al campo?

#### **Labores del campo**

¿Platíqueme una jornada de trabajo en el campo?

¿Cuáles son las labores más pesadas?

¿Cuáles son las labores cotidianas en el cultivo del nopal?

¿Toda la familia colabora en ellas? ¿Cómo? ¿Cuándo?

¿En qué consiste cada una?

¿Cómo se dividen las labores del campo?

¿Quiénes acuden a diario?

¿Cuántas jornadas aproximadamente trabajan en el campo?

#### **Transmisión de saberes y conocimientos**

¿Cuál es el ciclo productivo del nopal y cómo se relaciona con el comercio?

¿Conoce las bondades del nopal?

¿Quién le enseñó a usted a trabajar el cultivo del nopal?

¿Actualmente, usted continúa utilizando esos conocimientos o métodos? ¿Por qué?

¿A qué edad comenzó a traer a sus hijos al campo?

¿Cómo les enseñó las labores?

¿Qué opina de los talleres que algunas instituciones imparten en Milpa Alta, para implementar buenas prácticas en las parcelas? ¿Usted ha acudido a algunos?

¿Cuándo tienen problemas con la producción del nopal (plagas, enfermedades) a quiénes acuden o cómo los resuelven?

¿Cree que el gobierno apoya al campo?

### **Significado del trabajo**

¿Para usted porque es importante que se siga trabajando en el campo?

¿Cuál es el papel del campesino en la sociedad?

### **Herencia de tierras**

¿Cómo la adquirió?

¿Actualmente sus hijos trabajan con usted o de forma independiente?

¿Ellos adquirieron nuevas parcelas o se las heredó usted? ¿Por qué decidió dárselas?

### **Roles en las labores del campo**

¿Quién realiza las labores más pesadas del campo?

¿En su familia qué labores realizan las mujeres?

¿Quiénes usualmente van a vender el nopal y dónde?

### **Formas de trabajo**

¿Todos los campesinos en milpa alta trabajan de la misma forma el cultivo del nopal? ¿Por qué? ¿En qué se diferencian?

¿Para usted que es un mal trabajo en una parcela de nopal?

¿Conoce usted sobre agricultura orgánica, la lleva a cabo en su parcela, cómo la aprendió?

¿Entre campesinos, cómo se organizan?

¿Existen representantes, cómo son elegidos?

## **Comercio**

¿A qué problemas se enfrentan al vender su nopal los campesinos de Milpa Alta?

¿Platíqueme cómo se establecen los precios del nopal durante el año? ¿considera que son justos?

¿Para usted qué tan redituable es la producción del nopal?

¿Usualmente en qué lugar vende su nopal?

¿Qué opina de los intermediarios?

## **Detonantes de irrupción en lo cotidiano**

¿Las heladas, época de sobre producción o las plagas modifican el ritmo de trabajo?

## **Rituales**

Cuénteme sobre el ciclo agrícola del nopal.

¿Hay algunas festividades que se organicen en el campo?

¿Quién las organiza? ¿En qué consisten?

¿Usted sabe cómo se empezó a cultivar el nopal en Milpa Alta?

## **A los campesinos del mundo**

A los legítimos profesores, los que enseñan sin títulos, pupitres, ni malicias académicas. A los campesinos, que sin medir esfuerzos son solidarios en cualquier momento que se necesiten. A los que el silencio los premia con la sabiduría para producir lo más sagrado, los alimentos. A los que construyen la esperanza de una nación libre y soberana para las generaciones futuras sin robarles nada a cambio del olvido. A los que todavía creen, sueñan y construyen utopías de ojos abiertos desde el campo. A los que construyen el canto de la libertad cuando siembran y cosechan. A ellos, los escogidos para reproducir el milagro y la perpetuación de la vida, a través de sus manos y semillas nativas, todavía no mutiladas y secuestradas. A ellos, que con su silencio y arte, recrean y cuidan la vida, preparando la tierra para regresar a ella. (Jairo Restrepo Rivera)

## **Dedicatorias**

De manera muy especial dedico esta tesis a mis padres, Agustín Vazquez Hinojosa y a Margarita Villanueva Carmona por su cariño, comprensión y apoyo incondicional. La culminación de este proyecto no hubiera sido posible sin ustedes. Gracias por alentarme en cada meta y sueño que me propongo.

A los campesinos de Milpa Alta que generosamente nos compartieron sus saberes y conocimientos, sin su colaboración no hubiera sido posible el desarrollo de esta investigación. Siempre estaremos en deuda con ustedes. Pues, la investigación está inspirada en la gran labor que realizan en la sociedad.

## **Agradecimientos**

Agradezco especialmente a la Universidad Autónoma de la Ciudad de México por haberme brindado un espacio formativo en mi desarrollo personal y académico. Al Mtro. Juan Carlos López Martínez por su guía, confianza y tiempo, brindándonos asesorías para lograr un trabajo de nivel licenciatura.

También quiero agradecer a la Dra. Ruth Guzik Glantz, a la Mtra. Elsie Catalina Magaña Juárez y a la Mtra. Mercedes Gabriela Vázquez Olivera por mostrar gran interés en este proyecto de titulación, haciéndonos observaciones y aportaciones. Y a mis hermanos y amigos por su apoyo, cariño y motivación en esta etapa de mi vida.

## **Dedicatorias**

De manera especial dedico esta tesis a mis padres, Jorge Reyes Meza y Graciela Villanueva Carmona. Ustedes son la base principal de mi formación. Gracias por su apoyo incondicional, sus palabras de aliento, sus consejos, sus enseñanzas, pero sobre todo gracias por brindarme el coraje y las fuerzas necesarias para afrontar las adversidades de la vida. A mis hermanos por motivarme y apoyarme en todo momento. También dedico este trabajo a los que ya no están físicamente con nosotros pero cada día están presentes en los recuerdos y viven en nuestro corazón.

A los productores de nopal de Milpa Alta por brindarnos las facilidades que nos permitieron concluir con este proyecto. Pero sobre todo gracias por mostrarnos lo valioso que es el trabajo agrícola y lo urgente que es revalorar verdaderamente la labor de los campesinos.

## **Agradecimientos**

Agradezco a la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, (UACM) institución educativa que me abrió las puertas y poco a poco se convirtió en mi segunda casa.

Al Mtro. Juan Carlos López Martínez por guiarnos durante este proceso, gracias también porque más que nuestro director se convirtió en confidente, compañero y amigo entrañable.

A nuestras lectoras: Dra. Ruth Guzik Glantz, Elsie Catalina Magaña Juárez y Mercedes Gabriela Vázquez Olivera, porque gracias a sus observaciones y comentarios puntuales este proyecto se enriqueció y logro concretar.