

UACM

Universidad Autónoma
de la Ciudad de México

Nada humano me es ajeno

LICENCIATURA EN CIENCIA POLÍTICA Y ADMINISTRACIÓN
URBANA

LA FUNCIÓN DE UTILIDAD Y LA TOMA DE DECISIONES EN
LAS COMUNIDADES MIGRANTES: LOS FACTORES
SOCIOCULTURALES

TRABAJO RECEPCIONAL

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN
CIENCIA POLITICA Y ADMINISTRACIÓN URBANA

PRESENTA:

GUTIÉRREZ ISLAS MARLENNE

JÍMENEZ RUÍZ ROSA JAQUELINE

DIRECTOR DE TRABAJO RECEPCIONAL

MTRO. FRANCISCO MANCHA GARCÍA

MÉXICO D.F , ENERO 2012

SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

DERECHOS RESERVADOS ©

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

UACMA TST 373

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a las personas que compartieron sus conocimientos para hacer posible la conclusión de este trabajo recepcional.

A nuestro Director Francisco J. Mancha por su asesoría siempre dispuesta aún en la distancia. Gracias a Marco Aurelio García por sus ideas y recomendaciones; así mismo a las profesoras Esther Zavala, Ángeles Riojano y Georgina por su disposición.

DEDICATORIA

A mi familia, por su gran ejemplo de superación y valioso apoyo en todo momento.

Índice

| | |
|--|----|
| Introducción..... | 3 |
| I. Efectos de la Migración: Aspectos Teóricos..... | 9 |
| I.1.- Migración: Conceptos..... | 12 |
| I.2. La Acción Colectiva y el Juego de Toma de Decisiones..... | 14 |
| I.3. Factor de Utilidad: Maximización del Beneficio..... | 38 |
| II. Flujos Migratorios en México: Tradición o Necesidad..... | 41 |
| II.1. Los Jornaleros- Migrantes ó Migrantes- Jornaleros..... | 41 |
| II.2. La situación indígena migratoria..... | 42 |
| II.3. Estados o regiones expulsoras y receptoras de migrantes..... | 43 |
| III. Efectos Económicos de la Migración..... | 48 |
| III.1. La Importancia de las remesas..... | 49 |
| III.2. Impacto de las remesas en la economía mexicana..... | 50 |
| III.3.- Estados de la república con mayor flujo de remesas..... | 53 |
| III.4. Patrimonio cultural y nuevas ciudadanías..... | 55 |
| IV. Caso de Estudio: los migrantes de la Comunidad de Chalco..... | 60 |
| Reflexiones..... | 93 |
| Bibliografía..... | 97 |

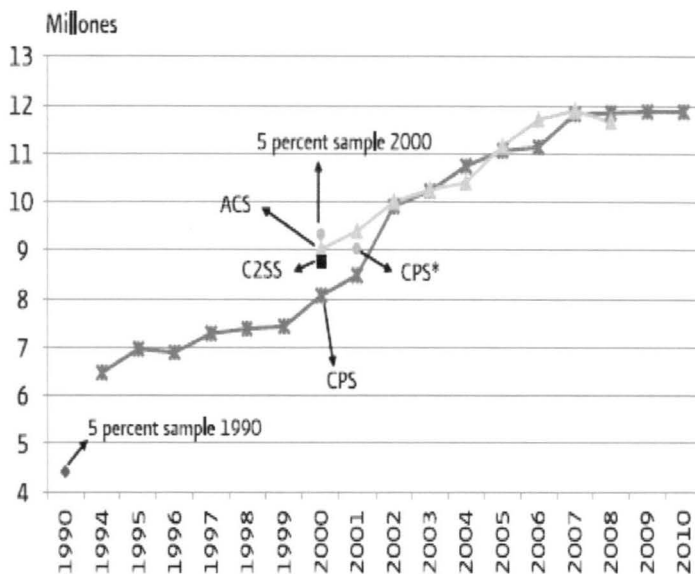
Introducción

Diariamente, alrededor del mundo es cada vez mayor la movilidad de personas que intentan cruzar las fronteras de su país de origen con la búsqueda de mejores condiciones de vida en un país nuevo, ajeno y desconocido. Por ello la migración se da hacia los países, zonas, regiones y ciudades que cuentan con una estructura económica superior a las de sus lugares de origen donde les es más fácil ubicarse en trabajos mejor pagados.

El caso mexicano es particularmente interesante porque hoy en día viven en territorio estadounidense poco más de doce millones de personas nacidas en México, las fuentes de información para la medición del fenómeno migratorio son fundamentalmente tres tipos: censos de población y vivienda, encuestas demográficas, temáticas o especializadas y registros administrativos incluyendo también módulos específicos del tema migratorio, que con ellos permite identificar nuevos integrantes, ausentes permanentes del hogar y migrantes de retorno de un periodo determinado; las encuestas a poblaciones con intención de migrar concentradas en lugares específicos, así como encuestas en regiones fronterizas han permitido tener más datos acerca del fenómeno migratorio desde y hacia el país (Vega y Gaspar,2010:115).

En la gráfica siguiente de acuerdo a la Muestra Censal de la Unión Americana y en base a las encuestas demográficas CPS, Encuesta Continua de Población (por sus siglas en ingles) de la oficina de estadísticas laborales de Estados Unidos ACS, Encuesta de la Comunidad Americana de 2005 y C2SS, Encuesta Complementaria del

Censo Estadounidense de 2000, se analizó las cifras y datos en cuestión basados en diferentes censos/encuestas antes mencionados para dar como resultado el número de mexicanos nacidos en Estados Unidos por encuesta y año de levantamiento. (Vega y Gaspar, 2010: 110)



Fuente: Muestra Censal de la Unión Americana, de acuerdo a las encuestas levantadas por dichos años. Estimación propia con base en U.S. Bureau of the Census. 5-percent sample 2000; Supplementary Survey 2000 (C2SS); American Community Survey (ACS) 2000-2008. Bureau of Labor Statistics, Current Population Survey (CPS), March Supplement 1994-2010.

La migración de mexicanos hacia los Estados Unidos de América se ha constituido en un campo de investigación sobre todo en el área demográfica, por esa necesidad a

finales del siglo XX en el Estudio Binacional de 1996-1997, en el cual participaron expertos de México y del vecino país del norte, se crearon y evaluaron procedimientos disponibles para identificar y medir la estructura y el volumen del fenómeno migratorio. En relación con los documentos que integran el Estudio Binacional sobre la cuantificación del número de personas nacidas en México en territorio estadounidense puede indicarse los siguientes:

- La evaluación crítica de los procedimientos residuales y de los registros del Servicio de Inmigración y Naturalización estadounidense (INS).
- Un balance de los aportes basados en estadísticas vitales estadounidenses (mortalidad) para la estimación del volumen de inmigrantes en Estados Unidos.
- El balance de la información sobre nacidos en el extranjero, captados en el censo estadounidense de 1990 el que resulta de las estimaciones de la Encuesta Continua de la población en su complemento anual de marzo de 1995- 1996.
- El impacto de la ley conocida IRCA en el volumen de inmigrantes.
- La presentación exhaustiva de las estadísticas derivadas de la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID) (1992) sobre la migración de mexicanos a Estados Unidos.
- La pertinencia de considerar los resultados estadísticos de la Encuesta sobre Migración en la frontera Norte de México (EMIF), sustentada en una base metodológica distinta a la de las encuestas en hogares tanto de Estados Unidos como de México.

- El resultado de una medida indirecta de la migración entre ambos países a partir de la aplicación de métodos residuales con base en la información censal de México (1999) y del primer conteo de población (1995), (Vega y Gaspar, 2010:104).

Instrumentos que permiten identificar el número de personas nacidas en México clasificadas como migrantes internacionales¹ emigrantes desde la perspectiva del país de origen e inmigrantes internacionales desde el punto de vista del país destino.

Pero, ¿El factor económico es lo único que motiva al migrante a huir de su lugar de origen o existen factores diversos como culturales y sociales? A raíz de esta pregunta, surge nuestro objetivo general; estudiar al migrante basándonos en las teorías de la toma de decisión (Herber Simon, Michael Todaro) y elección racional (Mancur Olson y Elster), como un fenómeno puramente económico, sin dejar de lado aspectos sociales y culturales.

Derivado del objetivo general nacen los siguientes objetivos específicos; saber si ¿El migrante jerarquiza sus necesidades antes de partir?; basándose en la teoría de la acción colectiva (Mancur Olson, Alberto Melucci y Ostrom) analizaremos ¿de qué manera el migrante genera acción colectiva?; estudiaremos sí; ¿Realmente el que decide migrar cambia su estilo de vida tanto cultural, económico y social, así como sus creencias al dejar su lugar de origen?

¹ Durante el tiempo de vida, el cambiar de un lugar de residencia puede acontecer más de una vez, migrar es un acto susceptible de repetición; tal vez en consideración a los criterios de residencia habitual y espaciales, pero sobre todo a su asociación con el tiempo, el migrar podría caer en el ámbito de los hechos sociales que son factores de revertirse.

Es importante mencionar que la polarización económica entre las poblaciones rurales y urbanas produce el efecto de “expulsión-atracción” propia del fenómeno migratorio. Ana María Chávez Galindo y Eduardo Guajardo señalan:

“los lugares que han sido beneficiados con mayor apoyo para generar su desarrollo, se han caracterizado por ser polos de atracción de los migrantes, mientras que las regiones abandonadas en materia de servicios, infraestructura productiva y diversificación de mercado laboral, se han convertido en expulsoras de la población. Es así como la desigualdad que se presenta entre las regiones va conformando y dirigiendo los flujos migratorios” (Chávez y Guajardo, 1999-2006: 275).

En relación con la migración hacia el extranjero (E.U), ésta no es un fenómeno exclusivo de algunos países principalmente subdesarrollados, se hace presente en mayor o menor medida en casi todos los países, sin embargo, es una característica más acentuada de estos últimos, los países pobres cuya población en edad de trabajar busca mejorar sus condiciones de vida y en ese sentido asegurar otras expectativas para sus familias. La mano de obra empleada en el extranjero que entra legal o ilegalmente principalmente a los Estados Unidos de América obtiene mayores ingresos por su trabajo, y algunos de ellos envían a sus familiares, lo que se conoce como remesas. Dichas remesas conforme pasa el tiempo van tomando grandes proporciones para ocupar en la actualidad uno de los principales lugares entre los rubros que generan divisas² al país.

Si se toma en cuenta lo anterior, la migración en gran medida es consecuencia de un proceso desproporcional del crecimiento y desarrollo de los países y que en cada uno a

² La divisa se refiere a toda moneda utilizada en una región o país ajeno a su lugar de origen. La divisa es el dinero en moneda de otros países en depósitos bancarios. La relación o precio de la moneda de un país con respecto a otras dependerá de los flujos comerciales y financieros entre los residentes de la zona de esa moneda con respecto a otras.

nivel interno se refleja en zonas y/o regiones, particularmente de las zonas rurales a las zonas urbanas y de las poblaciones pequeñas a las más grandes. (Olloqui, 2001: 13)

En este contexto podemos ver que la aceleración de la migración ha ido en aumento y se ha convertido en un problema en la frontera norte, ya que ésta se ha vuelto un foco de atracción y/o necesidad para muchos mexicanos y a su vez, un foco de expulsión al existir un modelo neoliberal³ el cual busca una mayor competencia entre particulares y la eliminación paulatina del papel del Estado en el aspecto económico de la nación que provoca desempleo, inseguridad, entre otras consecuencias.

Así mismo México es un país de emigrantes tanto al interior como hacia el vecino país del norte. Sin embargo, un estudio hecho por Víctor Manuel Castillo y Guy Pontie, el perfil de los migrantes ya no es sólo de características rurales, como era en la década de los 40s y 50s, sino que muchos ahora pertenecen a la llamada clase media, sumando a profesionistas, maestros, médicos y universitarios (Castillo y Guy; 1999:22) sostienen que "Emigrar ha sido un fenómeno presente en la población rural desde hace varias décadas pero, si consideramos el número de personas que se incorporaron por primera vez al flujo migratorio, se puede concluir que éste creció en los últimos años. Entre las mujeres migrantes empiezan a aparecer más con estudios de nivel licenciatura". No obstante la migración es un proceso que ha adquirido amplias dimensiones en México, modificando sustancialmente la distribución de la población en el territorio.

³ Neoliberalismo, pretende excluir al Estado de la participación y del control sobre el mercado, defiende al mercado como única forma para lograr la regulación económica de todos los países.

La precariedad económica y la falta de servicios básicos en las comunidades, es lo que obliga a sus habitantes a buscar mejores oportunidades de vida en otras zonas, sin embargo, existen aquellos individuos que han llegado a afirmar que permanecerían en su lugar de origen incluso en caso de que el trabajo no fuese bien remunerado (Gutiérrez; 2000: 120); esto nos lleva a preguntarnos si el fenómeno migratorio realmente sólo se debe a las condiciones de pobreza o también responde a problemas de tipo cultural y social. Es aquí donde surge una nueva pregunta: la migración ¿es obligada o voluntaria?, sin embargo nuestra pregunta no es tan obvia como parece, por lo tanto la plantearemos como hipótesis: la migración es el resultado de una toma de decisiones racionales en la cual el individuo maximiza su función de utilidad,⁴ mediante su costo-beneficio, en la que se puede ganar o perder.

Para tratar de explicar los objetivos como la hipótesis, pretendemos abarcar distintas tendencias y teorías sobre los procesos migratorios en el país. Por lo tanto, dentro del marco teórico abordaremos posturas sobre la elección racional, toma de decisiones y acción colectiva ya que hacen referencia al análisis cualitativo que se refiere a lo social.

⁴ En economía dentro del modelo del comportamiento del consumidor subyace la creencia de que los consumidores pueden comparar diversas combinaciones de bienes y decidir cuál de ellas les ofrece el mayor placer. Las preferencias de un consumidor se pueden resumir asignando un valor numérico a cada posible combinación reflejando así la clasificación relativa que hace el consumidor de dichas combinaciones. Según Jeremy Bentham, y John Stuart Mill, economistas filósofos británicos aplican el término utilidad a un conjunto de valores numéricos que reflejan la clasificación relativa de diversas combinaciones de bienes. Como ejemplo mencionan el siguiente: *Blanca prefiere la combinación X a la combinación Y lo que equivale a la afirmación en consumo de la combinación X otorga a Blanca más utilidad que el consumo de la combinación Y. Blanca prefiere X a Y si la combinación X otorga a Blanca diez útiles (el nombre que se dará a unidad de utilidad) y la combinación Y le otorga 8 útiles.* Por lo tanto función de utilidad se utiliza para reflexionar sobre el comportamiento del consumidor; sin embargo, las funciones de utilidad no existen en sentido estricto. Véase Microeconomía Tercera edición Jeffrey M. Perloff, Pearson Educación, S.A, Madrid, 2004, España. Para determinar la función de utilidad en el presente trabajo se utilizarán como variables X= al factor económico; Y=factor cultural y Z= factor emocional, los cuales se desarrollarán posteriormente.

Dentro del análisis cuantitativo se utilizarán mapas, tablas, gráficas y la elaboración de entrevistas, las cuales reforzarán la investigación.

El trabajo recepcional se presenta en cuatro apartados, en el primer capítulo titulado efecto de la migración: aspectos teóricos, se desarrolla la migración interna y externa, conceptos migratorios, así como la postura de diferentes teorías.

El segundo capítulo flujos migratorios en México: tradición o necesidad, se analiza el caso de los jornaleros migrantes, la situación indígena migratoria y aquellos estados o regiones expulsoras y receptoras de migrantes.

Dentro del tercer capítulo denominado efectos económicos de la migración, se muestra la importancia de las remesas, así como su definición y el impacto de éstas en la economía mexicana. Además se observa que estados de la República Mexicana tienen mayor flujo de remesas. A sí mismo, el cambio en el patrimonio cultural y la existencia o no de nuevas ciudadanías. El capítulo cuatro contiene el análisis del caso de estudio de la comunidad de Chalco (Estado de México) a través de la realización de encuestas y entrevistas, finalmente en el capítulo cinco se presentan las reflexiones que describen un acercamiento a los resultados del trabajo.

I. Efectos de la migración: Aspectos teóricos.

¿El migrante es racional o irracional?

Para las teorías a describir en los siguientes apartados, Arango menciona que éstas acostumbran reflejar tanto los estilos de pensamiento dominantes en su tiempo como

las características y contornos que reviste en su momento la realidad o el fenómeno que se pretende explicar.

Ahora bien la migración para México y el mundo es uno de los fenómenos más importantes a nivel social, cultural, político y económico, para entender los movimientos migratorios y sus factores es necesario revisar los conceptos básicos que componen a la migración, inmigración y emigración.

Migración: interna y externa

La migración interna es aquella en que las personas deciden cambiar de entidad, pero siempre dentro del mismo país. Esta ha tenido un papel fundamental debido a los problemas que aquejan a las comunidades derivado de la falta de servicios públicos como la escasez de agua, vivienda, inseguridad, desempleo entre otros, lo que se manifiesta a través de la movilidad poblacional en su interior. Dicha movilidad origina un cambio de residencia de algún estado o región a otro, ya sea rural-rural, rural-urbana, urbana-rural y urbana-urbana.

En el caso de la migración externa, principalmente hacia Estados Unidos, ésta se encuentra motivada por las relaciones entre los dos países, la vecindad geográfica, los lazos sociales y culturales, la creciente integración económica y las intensas relaciones e intercambios comerciales. Dicha migración puede entenderse con la búsqueda de mejorar su bienestar al transportarse a lugares donde la recompensa del trabajo es mayor que la que pueden obtener en su país. Es decir "es un acto individual, espontáneo y voluntario basado en la comparación entre la situación actual del actor y la ganancia neta esperada que se deriva del traslado, resultado de un cálculo de

rentabilidad" (Arango,2000:165) O de igual manera la migración puede ser causa de la oferta y demanda de mano de obra y de las diferencias salariales que se generan en cada país, por lo tanto es más factible que las personas emigren a países prósperos y cercanos al suyo debido al espacio geográfico.

Dentro de la migración externa se dan los cruces a los límites fronterizos, ya sea de manera legal o en algunos casos ilegal⁵, en el caso de la República Mexicana presenta estos dos tipos de migración.

El proceso migratorio tiende a ser definido a partir de siete principios básicos:

- 1.- Históricamente, la migración se origina en cambios estructurales que afectan las relaciones de producción de las sociedades de origen y recepción.
- 2.- Una vez que comienza la migración internacional, las redes sociales⁶ se desarrollan para hacer que el empleo en el extranjero sea más accesible para todas las clases de la sociedad de origen.
- 3.- Al volverse más accesible la migración internacional, se incorporan las estrategias de supervivencia doméstica, que utiliza durante las fases del ciclo vital, en momentos de crisis económica cuando se emprenden esfuerzos por lograr un avance socioeconómico.

⁵ Se considera inmigración irregular o ilegal a la migración de personas a través de las fronteras sin atender los requerimientos legales del país destino, la persona que se encuentra en esta situación se denomina inmigrante irregular, ilegal, indocumentado o sin papeles.

⁶ Es una estructura social compuesta de personas las cuales están conectadas por varios tipos de relaciones como pueden ser: amigos, parientes, intercambios económicos, etc. También es el medio de intercambios de distintas personas como por ejemplo: los chats, foros, spaces, ejemplos de redes sociales como facebook y myspace por mencionar algunos.

4.- La experiencia de la migración internacional influye en las motivaciones individuales, las estrategias domésticas y las organizaciones de la misma comunidad.

5.- La maduración de las redes migratorias se hace posible a partir de un constante proceso de asentamiento, en el que los inmigrantes van estableciendo lazos personales, sociales y económicos con la sociedad receptora.

6.- Las redes de operación se hacen posible debido a un proceso constante de regreso durante el cual los inmigrantes, tanto temporales como recurrentes, se desplaza entre las dos sociedades; y los inmigrantes establecidos re emigran a su lugar de origen.

7.- Para la mayoría de la gente, el rostro de la migración es el que llega a diario a través de la televisión, la prensa y la radio; el rostro de las detenciones y los muertos en la frontera; el de los indocumentados que son abandonados a su suerte; el de las mafias que trafican con seres humanos, el de los altercados en el centro de internamiento de extranjeros; el del éxodo de emigrantes a causa del endurecimiento de la ley extranjera.

(Campos y Covarrubias; 2010: 11)

Estos puntos nos llevan a reflexionar y querer saber cuáles son las condiciones de vida de las personas que en ocasiones se ven obligadas a iniciar el peregrinaje migratorio, de generación en generación, sin importar las dificultades que deban enfrentar.

I.1 Migración: conceptos

Para entender mejor el fenómeno migratorio, podemos encontrar distintas percepciones y opiniones acerca de su definición:

“La migración es un movimiento que atraviesa una frontera significativa que es definida y mantenida por cierto régimen político - un orden, formal e informal- de tal manera que cruzarla afecta la identidad del individuo” (Kearney y Becerra, 2002: 4)

O bien, "Son los desplazamientos de personas que tienen como intención un cambio de residencia desde un lugar de origen a otro de destino, atravesando algún límite geográfico que generalmente es una división político-administrativa." (Ruiz, 2002:13).

"La migración implica un movimiento en el que el lugar de partida y el punto de llegada no son inmutables ni seguros. Exige vivir en lenguas, historias e identidades que están sometidas a una constante mutación" (Chambers, 1994:19), definición en la cual nos apoyaremos en el transcurso del trabajo, puesto que se encuentra ligado a las situaciones que se derivan de la teoría de la elección racional: el riesgo y la incertidumbre.

Desde el punto de vista de la antropología social, "el concepto de migración ha sido utilizado para hacer referencia a la movilidad geográfica de las personas, -de manera individual o grupal-, que se desplazan a hábitat distintos al de su cotidianidad" (Sandoval, 1993:25), esta definición apoya la teoría de acción colectiva la cual se aborda en el marco teórico.

La migración es un fenómeno que se presenta como una función del tiempo y el espacio, es decir, los movimientos poblacionales se realizan en intervalos de tiempo específicos y áreas geográficas determinadas. Esto lleva a precisar dos conceptos básicos en su medición: espacio y tiempo (Pimenta; 1999: 73).

Sin embargo, nuestra postura se acerca más al concepto que define Iain Chambers porque abarca todos los aspectos a abordar en el desarrollo de la investigación.

Ahora bien, cuando una persona deja su lugar de origen (municipio, estado o país) para irse a vivir a otro se convierte en un emigrante; y éste al llegar a establecerse a un nuevo (municipio, estado o país), es un inmigrante, es así como el migrante es al mismo tiempo inmigrante y emigrante.

La migración se puede dar de manera temporal o permanente; la primera se manifiesta cuando el migrante realiza desplazamientos recurrentes y continuos, por lo que solo realiza cambios estacionales dependiendo de sus intereses y necesidades. Con respecto a la migración permanente, el cambio es definitivo del lugar de origen de la persona que decide emigrar para establecerse en el lugar destino.

De esta forma como nos mencionan (*Canales y Zolnnisky; 1994: 224*), los migrantes se catalogan de la siguiente manera: **migrantes temporarios**, aquellos que mediante invitación laboral lo hacen determinado tiempo en un país; **migrantes altamente calificados o profesionales** son aquellos con licenciatura o posgrado; **migrantes irregulares** los indocumentados o ilegales; **refugiados**, quienes son perseguidos y corren peligro en su lugar de origen debido a las diferencias ideológicas, culturales, etc. y los **solicitantes de asilo**.

Cabe señalar, que nuestro trabajo se basa en un estudio de caso realizado en la comunidad de Chalco mediante entrevistas y cuestionarios a migrantes, por lo que en el transcurso del trabajo abordaremos únicamente aquellos migrantes que de manera temporal o permanente han decidido migrar y regresar a su lugar de origen por ser los individuos que nos interesa analizar.

I.2 La Acción Colectiva y el juego de toma de decisiones.

Dentro de este apartado, mencionamos aquellas teorías que a nuestro parecer contribuyen en algunos casos hacia un acercamiento, o la explicación de lo que es la acción colectiva. Considerando que el migrante es un tomador de decisiones y que éste puede hacerlo desde dos esferas, ya sea mediante elección racional o acción colectiva y con la finalidad de apoyar nuestra hipótesis se describen las teorías de los siguientes autores; Max Weber, Michael Todaro, Mancur Olson, Elinor Ostrom, Alberto Melucci, Herber Simon, Jon Elster, Hal R. Varian.

Un acercamiento a la acción Colectiva.

Hay quienes ven a la elección racional como un desarrollo de la sociología comprensiva weberiana en la que el actor racional es un tipo de ideal (ni un instrumento predictivo ni un sujeto empírico) que nos permite comprender y explicar las acciones sociales, pero para Weber además de la acción instrumental, existen diferentes tipos de acciones: axiológica (con arreglo a valores, tradicional y efectiva). Se debe reconstruir toda acción como racional con arreglo a fines: como hubiesen actuado los protagonistas de disponer de toda la información relevante y sobre este tipo ideal, reconocer las desviaciones de la racionalidad⁷.

El método utilizado para Weber, es el de la construcción de tipos ideales. Como consecuencia del tipo ideal no es verdadero ni falso, sino que podría o no ser de utilidad para analizar la realidad.

⁷ Weber menciona que el individuo es racional porque cuenta con la información relevante.

La acción real sucede en la mayor parte de los casos con oscura semiconsciencia o plena inconsciencia en su "sentido mentado". El agente más bien "siente" de un modo indeterminado que "sabe" o tiene clara idea; actúa en la mayor parte de los casos por instinto o costumbre.

La acción social para Weber, se orienta por las acciones de otros, las cuales pueden ser pasadas, presentes o futuras. Sin embargo la acción social no es idéntica: a) ni a una acción social homogénea de muchos, b) ni a la acción de alguien influido por conductas de otros, ya que asume que la acción social puede ser: 1. **Racional con arreglo a fines**; la cual es determinada por expectativas en el comportamiento tanto de objetos del mundo exterior como de otros hombres, y utilizando esas expectativas como "condiciones" o "medios" para el logro de fines propios racionalmente sopesados y perseguidos, 2. **Racional con arreglo a valores** que es determinada por la creencia consciente en el valor (ético, estético, religioso o de cualquiera otra forma como se le interprete), propio y absoluto de una determinada conducta sin relación alguna con el resultado, o sea puramente en méritos de ese valor; 3. **Afectiva**, especialmente emotiva, determinada por afectos y estados sentimentales actuales y 4. **Tradicional** determinada por una costumbre arraigada (Weber, 2005 XVI edición: 20).

Dada la clasificación anterior, actúa racionalmente con arreglo a fines quien orienta su acción por el fin, medios y consecuencias implicadas en ella y para lo cual calcule racionalmente los medios con los fines, los fines con las consecuencias implicadas y los diferentes fines posibles entre sí; por otra parte la decisión entre los distintos fines y consecuencias concurrentes y en conflicto puede ser racional con arreglo a valores, o bien el acto, sin orientación racional alguna por valores en forma de "mandatos" o

"exigencias" , puede aceptar esos fines concurrentes y en conflicto en su simple calidad de deseos subjetivos en una escala de urgencias consecuentemente establecidas orientando por ellas su acción, de tal manera que, en lo posible queden satisfechos en el orden de esa escala, como el principio de utilidad marginal, "La utilidad marginal de un bien es la unidad adicional que obtiene una persona de consumir una unidad más de ese bien, manteniendo constante el consumo de todos los bienes. La tasa a la que un consumidor está dispuesto a sustituir el bien 1 por el bien 2, la relación marginal de sustitución, depende de las cantidades relativas de la unidad marginal que obtiene el consumidor de cada uno de los dos bienes". (Jeffrey; 2004: 225)

En vista de que la orientación racional con arreglo a valores puede estar en relación muy diversa con respecto a la racional con arreglo a fines, se deriva que la primera es siempre irracional ya que la reflexión sobre las consecuencias de la acción es tanto menor cuanto mayor sea la atención concedida al valor propio del acto en su carácter absoluto; así como absoluta racionalidad en la acción con arreglo a fines es, un caso limite de carácter esencialmente constructivo.

Una de las teorías más relevantes de los años 60s y que reafirma con claridad nuestra hipótesis de que "la migración es el resultado de una toma de decisiones racionales en la cual el individuo maximiza su función de utilidad, mediante su costo-beneficio, en la que se puede ganar o perder", es la de Todaro quein postula postula que las migraciones resultan de la desigual distribución espacial del capital y del trabajo. Ya que en algunos países o regiones el factor trabajo es escaso en relación con el capital y por consiguiente su precio, es decir, el nivel de los salarios es elevado mientras que en

otros países o regiones ocurre lo contrario. Es por esto que a decir de Todaro, los trabajadores tienden a ir de países o regiones donde la mano de obra es abundante y los salarios bajos a países donde la mano de obra es escasa y los salarios elevados, contribuyendo así a la redistribución de los factores de producción. (Díaz; 2007: 163)

Por lo tanto para Todaro “las migraciones son resultado de decisiones individuales, tomadas por actores racionales que buscan aumentar su bienestar al trasladarse a lugares donde la recompensa por su trabajo es mayor que la que obtienen en su país de origen, en una medida suficientemente alta como para compensar los costes tangibles e intangibles que se derivan del desplazamiento.” Se trata entonces de un actor individual, espontáneo y voluntario, basado en la comparación entre la situación actual del migrante y la ganancia neta esperada que se deriva del desplazamiento, resultado de un cálculo coste-beneficio (factor de utilidad) por lo que se define entonces que el migrante tomará su decisión, una vez que estudiadas todas alternativas disponibles (jerarquización), se inclinará por aquella que le proporcione un rendimiento neto mayor (maximización del beneficio). (Arango: 2003:4)

Sin embargo para Mancur Olson, la acción colectiva se ha visto desde dos perspectivas analíticas: la teoría de los bienes públicos (Baltimore), quien nos dice que “Los bienes públicos se definen por dos propiedades: oferta conjunta e imposibilidad de exclusión. Si hay oferta conjunta de un bien, el consumo del mismo por una persona no reduce la cantidad disponible para cualquier otra. Algunos bienes no físicos (intangibles) como las ideas, pueden ser considerados como de oferta conjunta, pero no es fácil pensar en bienes físicos que sean totalmente de oferta conjunta” y así mismo, nos dice que “La teoría de juegos enfatiza los aspectos estratégicos de las interacciones sociales, es

decir, su principal contribución es la forma en que se representan los juegos individuales, especialmente en matrices de recompensas o forma estratégica del juego, como ejemplo, se menciona el dilema del prisionero inventado hacia 1950 por Merrill Flood y Melvin Dresher, cuya forma más simple afecta a dos jugadores en interacción, cada uno de los cuales se enfrenta a dos estrategias posibles: es decir, cada uno puede elegir la estrategia de cooperar o la de delatar (no cooperar) ya que cada jugador puede elegir sus estrategias independientemente del otro”.

El análisis que realiza Olson depende no de la oferta conjunta, sino únicamente de la imposibilidad de exclusión, es decir, la relación central entre el análisis de los bienes públicos y el problema de la acción colectiva que consiste en que el alto coste o la inviabilidad de facto de la exclusión del consumo de un bien provisto colectivamente suele eliminar todo incentivo directo de los consumidores individuales a pagar por el bien.

La lógica de Olson sobre la acción colectiva dice que “a menudo se da por sentado, al menos cuando de objetivos económicos se trata, que los grupos de personas con intereses comunes tratan normalmente de favorecer sus intereses. Se espera que esos grupos actúen en nombre de sus intereses personales”. Olson presenta la siguiente ecuación para formular su lógica de la acción colectiva, la cual se entiende como una conducta de grupo.

Costes (C), los que toda organización tiene para alguno de sus miembros, ya sea en tiempo, monetario, emocional o de cualquier otra índole, beneficios brutos (V_i) para el individuo i , y beneficios netos (A_i) para el individuo de la propia contribución i al bien colectivo del grupo:

$$A_i = V_i - C$$

La fórmula anterior nos dice que si, $A_i > C$ para algún i , el grupo es privilegiado y presumiblemente tendrá éxito. Si $A_i < C$ para todo i , el grupo latente, y fracasará a no ser que hayan otros incentivos no vinculados al bien colectivo (selectivos) que induzcan contribuciones. (Olson; 1971)

Para nuestro caso de estudio en los migrantes de las comunidades de Chalco y relacionando la fórmula anterior que muestra Olson, la utilizaremos de la siguiente manera **A_i** (actor individual) es igual a **V_i** (ingresos) menos los **C** (familia, identidad, religión y tradición).

“La categoría de grupo latente tiene una larga tradición en el pensamiento sociológico. Con ella se definen aquellos grupos existentes en la sociedad que no se hallan movilizados en pos de un interés común, aunque este exista” (Olson, 1971). Por lo que en la teoría de dicho autor, es en este tipo de grupos en que los incentivos selectivos desempeñan un papel crucial, debido a que son la única forma de movilizar al grupo, Olson pretende demostrar dos cosas dentro de este grupo, primero que el incentivo racional en un grupo latente es no contribuir a la provisión del bien colectivo para el grupo por sí mismo y segundo mostrar que los grupos grandes tienen menos probabilidad de tener éxito que los pequeños, ya que los grupos grandes de personas no se logran organizar voluntariamente aún cuando traten de formarse en torno a un interés común. La organización de los grandes grupos, requieren diversas dosis de

coerción (uso de la fuerza), con el fin de condicionar el comportamiento de los individuos.

Existen diversas condiciones necesarias para que un grupo se organice; que haya consenso en el objetivo de sus miembros y que existan incentivos⁸ personales para los miembros del grupo.

Los grupos grandes o latentes no tienen incentivo para actuar con el fin de obtener un bien colectivo porque por valioso que ese bien pueda ser para el grupo en conjunto, no le ofrece a la persona incentivo alguno para pagar cuotas a una organización que trabaja por el interés del grupo latente, o para soportar en cualquier otra forma algunos de los costos de la acción colectiva. Sólo un incentivo por separado y selectivo estimulará a la persona racional que forma parte de un grupo latente a actuar de forma orientada hacia el grupo.

Los grupos pequeños pueden proveerse de bienes colectivos sin recurrir a la coacción ni a otros estímulos positivos aparte del bien colectivo mismo. En algunos grupos pequeños cada uno de los miembros, o por lo menos uno de ellos, encontraran que su beneficio personal al tener el bien colectivo excede al costo de proporcionar alguna cantidad de ese bien, es así que en los grupos pequeños el bien colectivo no será proporcionado de ordinario a una escala óptima y que mientras más grande sea el grupo más lejos estará de proporcionar una cantidad óptima de un bien colectivo.

Es así que Olson reconoce grupos de acción colectiva (grupos, aunque no clases) como agentes de decisión económica además de los agentes individuales que no

⁸ Los incentivos selectivos pueden ser negativos o positivos en el sentido de que puedan ya sea coaccionar sancionando a quienes no pagan una parte asignada de los costos de la acción de grupo, o ser estímulos positivos que se ofrecen a quienes actúan a favor del interés del grupo.

pertenecen a grupos de acción colectiva. Es decir, para que un grupo se organice existen dos condiciones: los incentivos y el consenso.

Por lo tanto, en la teoría de Olson se demuestra que los intereses comunes entre un grupo de personas no son suficientes para que los mismos lleguen a un consenso y se organicen voluntariamente, pero para alcanzar dicho consenso se necesita un mínimo de comprensión y acuerdo entre los miembros de un grupo y para que haya comprensión los miembros del grupo deben poder intercambiar ideas de una manera que conlleve a un acuerdo sobre algunos puntos básicos, aunque no siempre se alcance acuerdo en todo lo que es pertinente al grupo.

Sobre la teoría de elección racional⁹, Olson elaboró un modelo en el cual los individuos no participarán en acciones colectivas, a menos que los beneficios esperados superen los costes de su acción; este cálculo individual de costes y beneficios se manifiesta como racionalidad, es decir, individuos egoístas maximizadores de sus beneficios¹⁰ que calculan detalladamente costos y ganancias, sin embargo aunque para Olson los individuos son egoístas, ya que siempre maximizan su beneficio, Simón afirma que no todos los individuos son egoístas. En definitiva, la acción colectiva para Olson sin incentivos selectivos ni coerción es ya sea imposible o irracional.

⁹ Olson menciona el problema del gorrón (free-rider), cuya descripción es el individuo egoístamente racional que salvo coerción o incentivos selectivos no contribuye a la acción colectiva, ni siquiera si sus intereses individuales coinciden con los del grupo (porque prefiere intentar cosechar los beneficios de los esfuerzos de los demás, sin aplicarse él mismo a la tarea), este no tiene solución dentro del esquema Olsoniano.

¹⁰ Para maximizar el beneficio, cualquier empresa debe tomar dos decisiones: cuánto va a producir y si debe producir o no. El beneficio económico es el ingreso menos el coste. Puesto que el coste explícito es inferior al coste económico, el beneficio empresarial (que solo tiene en cuenta el coste explícito) suele ser mayor que el beneficio económico. La razón por la que esta distinción es importante es que una empresa puede cometer un error muy caro si miden mal el beneficio ignorando los costes de oportunidad (en donde siempre voy a sacrificar algo para obtener otra cosa) relevantes. Es decir, con ello pretender maximizar el beneficio requiere alcanzar el óptimo de Pareto, en el cual se beneficia por lo menos a una persona sin perjudicar a otra, siempre será benéfico para ambos, tal y como lo menciona (Jeffrey, 2004 3era edición, Madrid).

Algunas críticas a la teoría de Olson, las realiza Brian Barry quien llama la atención al mencionar que al contrario de Olson, si toda organización se mantiene siempre se podrá afirmar que ofreció incentivos selectivos; Barry indica que cualquiera que sean las razones particulares que la gente tenga para apoyarlo, dichos motivos pueden ser llamados incentivos selectivos, lo que significa que para este autor no hay necesidad de incentivos selectivos para organizarse, pues cualquier razón motiva a la organización.

Para representar el grupo latente que maneja Olson, Russell Hardin es uno de los pioneros que interpreta el problema sobre los estudios de acción colectiva a través del dilema del prisionero,¹¹ esto representa perfectamente lo que denomina un dilema social, una situación en la que existe una contradicción entre lo que es racional a nivel individual y lo racional desde un punto de vista colectivo. Mientras que la mejor opción colectivamente sería que ambos cooperasen, la opción elegida desde un punto de vista individual es la de no cooperar.

Cabe mencionar que tanto la propuesta de Olson como su interpretación en entornos estratégicos propios de la teoría de juegos, asumen modelos de razonamiento económico basados en la maximización de la utilidad esperada. Este tipo de racionalidad se encuentra duramente criticada ya que conduce a la posibilidad de un punto de encuentro entre las teorías basadas en supuestos de racionalidad limitada y el estudio de la acción colectiva.

¹¹ El argumento del dilema del prisionero es lo siguiente: dos presos han sido detenidos por el mismo crimen, pero la policía no tiene más pruebas contra ellos que las denuncias que se hacen el uno al otro. Ante esta situación, cada prisionero no puede seguir más que dos tácticas; negar los hechos o incriminar al otro. Si los dos niegan, la policía no tendrá pruebas para hacerlos cargos y no podrá condenarlos mas que a un año de prisión por delitos menores. Si uno de los prisioneros decide denunciar al otro, se liberará al denunciante y al otro se le condenará a 20 años de cárcel. Pero si ambos se denuncian mutuamente, cada uno de ellos pasará 10 años en la cárcel. El no saber las preferencias ni mucho menos la decisión uno del otro, ocasiona que los individuos no puedan decidirse claramente hacia una respuesta única (Hardin.1982)

Por otra parte Elinor Ostrom menciona que las teorías de primera generación sobre la Acción Colectiva, referidas principalmente a Olson y Hardin, llegaron a la conclusión de que los individuos no podrían lograr beneficios conjuntos cuando se les dejaba solos, si todos se iban a beneficiar contribuirían o no al esfuerzo, se halla también la imagen de individuos atomizados, egoístas y totalmente racionales.

En las teorías de segunda generación la acción colectiva se refiere a escenarios en los que existe un grupo de individuos con un interés común y un conflicto potencial entre el interés común y el interés de cada individuo, además reconoce la existencia de múltiples tipos de individuos como el principio central del modelaje (Ostrom; 1998).

Ostrom considera que el concepto de capital social¹² debe localizarse en los esfuerzos para crear las teorías de la racionalidad y de la acción colectiva de segunda generación. Ya que para este autor, el capital social se halla sobre todo en la forma de normas compartidas, saberes comunes, reglas de uso y subraya que es un medio para solucionar problemas de acción colectiva.

Existen dos tendencias para Putnman que se derivan del capital social minimalista y expansionista, la primera se encuentra con mayor frecuencia en el análisis de redes sociales, la cual “distingue entre dos formas de redes, una red horizontal que reúna

¹² El uso del capital social en referencia a las funciones y formas de las relaciones sociales, cercano al uso actual sobre el papel de las comunidades en la satisfacción de las necesidades sociales de los individuos. Véase Hanifan 1920. Burt, nos menciona que el capital social son las relaciones que uno tiene con amigos, colegas y contactos mas generales, mediante los cuales uno maximiza el capital financiero (reserva de recursos materiales producto de la acción humana, que puede usarse para producir un flujo de ingresos futuros) y humano (conocimiento y habilidades adquiridos que el individuo lleva a una actividad, este se forma mediante la educación y la capacitación e inconscientemente a través de la experiencia) que ya posee. (Burt, 1992).

agentes de estatus y poder equivalentes y una vertical que vincula agentes desiguales en relaciones asimétricas de jerarquía y dependencia”, en las que el capital social se entiende como el acceso de las personas a redes favorables, así pues en la actualización minimalista el capital pertenece a cada individuo a veces a costa de los demás, para el caso de la tendencia expansionista utilizando el modelo tradicional de la acción colectiva supone la existencia de individuos atomizados que buscan metas egoístas de corto plazo que llevan a cada individuo a colaborar en un grado eficientemente integral con los proyectos colectivos. Derivado de esto los individuos no abordan voluntariamente una multitud de proyectos que benefician a la colectividad en las esferas privadas o públicas, porque esperan a que los demás lleven a cabo las costosas acciones necesarias para beneficiarlos a todos. (Millan y Gordon; 2004: 713)

Dentro de las formas de Capital Social para el estudio de la acción colectiva, Ostrom destaca las siguientes:

- 1.- La confianza y las normas de reciprocidad
- 2.- Las redes/participación civil
- 3.-Las reglas o instituciones formales e informales

La confianza, permite que la persona que confía lleve a cabo una acción que involucra el riesgo de pérdida, si la persona en la que se confía no realiza la acción esperada. La interacción repetida entre individuos (señal de una red sólida y una forma importante de capital social) les proporciona incentivos para que creen una reputación de confiabilidad. Incluso los individuos muy egoístas probablemente no traicionen a la persona que confía, esto es precisamente porque es egoísta y desea tener ganancias

en futuras transacciones con la persona que confía, es decir, una persona egoísta involucrada en interacciones repetitivas reciprocará la confianza.

Las normas y específicamente las de reciprocidad son otra forma importante de capital social ya que la reciprocidad es una norma moral internalizada así como un patrón de intercambio social. Ostrom define la reciprocidad involucrando una familia de estrategias en situaciones de acción colectiva que incluyen lo siguiente:

- a) Un esfuerzo para identificar quien más se halla involucrado; b) una estimación de la probabilidad de que los demás sean cooperadores condicionales; c) una decisión de cooperar inicialmente con los demás si se confía en que los demás serán cooperadores condicionales; d) la negativa de cooperar con quienes no reciprocán y e) el castigo para quienes traicionan la confianza. Es así que la confianza es parte integral de la reciprocidad ya que si una persona cumple con la norma de reciprocidad es confiable.

-Redes/participación civil; una condición para que puedan sobrevivir, prosperar y expandirse entre ellos es cuando los individuos confiables están dispuestos a cooperar con otros que constituyen solo una pequeña minoría de la población total de la sociedad.

Las redes sociales también estimulan el avance de la norma de reciprocidad mediante la transmisión de información entre los individuos que son confiables y aquellos que no lo son.

-Reglas formales e informales; éstas son el resultado del esfuerzo de los seres humanos por establecer el orden e incrementar la predictibilidad de los resultados sociales. Dichas reglas se pueden usar para acrecentar el bienestar de muchos

individuos o, si los procesos de elección colectiva estas controlados por un subgrupo bien organizado para beneficiar a ese grupo más que a los demás.

El contexto anterior marca una diferencia ya que el capital social existente no es, sin embargo, el único factor que afecta la capacidad de los individuos para resolver problemas de acción colectiva ya que Olson identificó dentro de sus teorías dos factores principales que aun siguen siendo elementos importantes para la construcción de su teoría explicativa. En primer lugar la naturaleza del bien y en segundo lugar los artículos de aquellos afectados, incluyendo el tamaño del grupo.

La acción social es elección racional dado los medios de que disponga el individuo y sus fines, tratará de alcanzarlos de la mejor forma posible. Relacionamos acciones, preferencias y restricciones mediante racionalidad instrumental¹³, pues suponemos que el agente elige entre varios cursos posibles de acción, intentando maximizar su utilidad (o minimizando sus costes) sujeto a restricciones.

Por otra parte, a partir de una visión funcionalista de la acción colectiva Alberto Melucci, quien retoma los fundamentos de la teoría funcionalista de (Smelser,1989:72),encontrando una aplicación sistemática al tema del comportamiento colectivo. Este es una movilización sobre la base de una creencia que no define la acción social, ya que Smelser menciona que los componentes de la acción social son los valores, las normas, es decir, el sistema de reglas que traducen los valores en comportamientos; *la movilización de las motivaciones*, lo que quiere decir la capacidad de motivar a los individuos a asumir conductas reguladas normativamente; *los recursos*,

¹³ Utilización de recursos mínimos para lograr los máximos beneficios.

o sea, el sistema de medios que permitan u obstaculizan el logro de los objetivos de la acción.

En síntesis se puede decir que la propuesta de Smelser indica las siguientes características del comportamiento colectivo:

- a) Capacidad de reestructuración de la acción social.
- b) Presencia de una creencia generalizada con características afines a las creencias mágicas, que se refiere a la existencia de fuerzas extraordinarias que operan en la situación y a la posibilidad de resultados extraordinarios de la acción colectiva.
- c) Carácter no institucionalizado de las conductas y
- d) Necesidad de una serie articulada de determinantes para su activación.

Con Smelser el comportamiento colectivo se convierte en una categoría definida en el plano analítico y no simplemente en una noción tomada del sentido común referida, en modo alusivo a fenómenos contiguos sobre el plano empírico. (Melucci, 1999:29,31)

Otra línea de investigación que define a la acción social como la movilización de recursos (Coleman, 1966; Gamson, 1968; Stinchcombe, 1968 y Oberschall, 1973). Trata en términos generales sobre el análisis de la acción social como creación, consumo, intercambio, transferencia o redistribución de recursos entre grupos y sectores de una sociedad. La idea fundamental sobre esta teoría es entendida como cualquier bien o valor (material o no), reconocido como tal por uno o más grupos de la sociedad. Los conflictos colectivos analizados desde esta perspectiva, como formas de lucha por el control de los recursos: la movilización de un grupo es un modo de recoger

y de invertir recursos con vista a ciertos fines. Cada grupo calcula costos y beneficios ligados a diversas opciones de acción (Melucci, 1999:34).

Continuando con el análisis de Melucci, la acción tiene que considerarse como una interacción de objetivos, recursos y obstáculos; como una orientación intencional que se establece dentro de un sistema de oportunidades y coerciones. Así pues una acción colectiva no puede ser explicada sin tomar en cuenta cómo son movilizados los recursos internos y externos; cómo las estructuras organizativas son dirigidas y mantenidas y finalmente; cómo las funciones de liderazgo son garantizadas. Sólo separando los diferentes niveles analíticos se puede entender cómo se mantiene unido por una estructura organizativa; cómo una identidad colectiva es establecida mediante un complejo sistema de negociaciones, intercambios y decisiones; cómo puede ocurrir la acción como resultado de determinaciones sistémicas y de orientaciones de individuos y grupos.

Para Melucci en una acción colectiva los participantes no son motivados únicamente por orientaciones económicas, calculando costos y beneficios de acción, sino que también buscan solidaridad¹⁴ e identidad¹⁵, que a diferencia de otros bienes, no son mesurables y no pueden calcularse, cabe mencionar que esto es particularmente verdadero para los movimientos de los años ochenta ya que ellos se concentran en las necesidades de autorrealización, pero no en una orientación política puesto que

¹⁴ La solidaridad es la capacidad de los actores para compartir una identidad colectiva (esto es, la capacidad de reconocer y ser reconocido como parte de la misma unidad social). (Melucci, 1980,1982 y 1983).

¹⁵ Una identidad colectiva no es sino una definición compartida del campo de oportunidades y constricciones ofrecidas a la acción colectiva. Compartida quiere decir construida y negociada mediante procesos continuos de activación de relaciones sociales que conectan a los actores. (Pizzorno y Reynaulf, 1977,1982, 1983 y 1991).

responden a la lógica del sistema en el campo cultural y en la vida cotidiana de las personas.

El enfoque que propone este autor es que la acción colectiva es considerada como resultado de intenciones, recursos y límites, con una orientación construida por medio de relaciones sociales dentro de un sistema de oportunidades y restricciones. Por lo que no puede ser entendida como el simple efecto de precondiciones estructurales, o de expresiones de valores y creencias. Los individuos actuando conjuntamente, construyen su acción mediante inversiones organizadas; esto es, definen en términos cognoscitivos, afectivos y relacionales el campo de posibilidades y límites que perciben, mientras que al mismo tiempo, activan sus relaciones para darle sentido al estar juntos y a los fines que persiguen. Es así que cuando observamos un número de individuos actuando colectivamente se considera un sistema de acción multipolar¹⁶, donde los actores colectivos producen entonces la acción colectiva porque son capaces de definirse a sí mismos y al campo de su acción (relaciones con otros actores, disponibilidad de recursos, oportunidades y limitaciones).

Existen 3 clases de orientaciones en la que los individuos comparten y crean un colectivo (más o menos estable o integrado con el tipo de acción) los cuales son: aquellas relacionadas con los fines de la acción (el sentido que tiene la acción para el actor); aquellas vinculadas con los medios (las posibilidades y límites de la acción) y,

¹⁶ El sistema de acción multipolar se organiza a lo largo de 3 ejes (fines, medio y ambiente), a los cuales se puede ver como un conjunto de vectores interdependientes en estado de mutua tensión. La forma organizada de la acción es la manera mediante la cual el actor colectivo busca darle una aceptable y duradera unidad a ese sistema, que está continuamente sujeto a tensiones.

finalmente aquellas referidas a las relaciones con el ambiente (el campo en el que tiene lugar la acción).

Fines, medio y ambiente continuamente generan posibilidades de tensión: donde los objetivos no se adecuan a los medios o viceversa; donde el ambiente es pobre o rico en recursos importantes; y donde los medios son más o menos congruentes con el campo de acción. Continualmente existen tensiones aun dentro de cada eje, por ejemplo, en la definición de los fines; entre los objetivos de corto y largo plazo; en la selección de los medios, entre el uso de los recursos para tener eficacia y su uso para consolidar; en las relaciones con el ambiente, entre equilibrio interno e intercambio externo.

Los actores colectivos negocian y renegocian a lo largo del tiempo estos diferentes aspectos de su acción.

Con respecto a la solidaridad, conflicto, y rompimiento de los límites del sistema como las dimensiones analíticas básicas, la acción colectiva debe contener las 3 dimensiones anteriores¹⁷.

Cabe mencionar que entre el análisis de los determinantes estructurales y el de las preferencias individuales falta el análisis de nivel intermedio relacionado con los procesos mediante los cuales los individuos evalúan, reconocen lo que tienen en común y deciden actuar conjuntamente.

En los años recientes el trabajo crítico se concentra en este nivel intermedio con el fin de hacer comparables los enfoques europeos y estadounidenses, la primera distinción que resulta útil para la delimitación de este nivel identifica 3 conceptos básicos:

¹⁷ Sobre las tres dimensiones mencionadas, solidaridad ya se encuentra explicada, conflicto como una relación entre actores opuestos, luchando por los mismos recursos a los cuales ambos dan valor. Los límites de un sistema indican el espectro de variaciones tolerado dentro de su estructura existente (Melucci 1980,1982 ,1983).

-*Potencial de movilización*, el cual se refiere normalmente al sector de la población que, a causa de su situación, mantiene actitudes favorables hacia cierto movimiento o hacia ciertos temas, el potencial de movilización debe concebirse desde el principio como la percepción interactiva y negociada de las oportunidades y las restricciones de acción comunes a cierto número de individuos.

-*Redes de reclutamiento*, estas juegan un papel fundamental en el proceso de implicación individual. Ningún proceso de movilización comienza en el vacío y, contrariamente a lo que se formula desde la teoría de la sociedad de masas (Kornhauser, 1959), quienes se movilizan nunca son individuos aislados y desarraigados. Es así que las redes de relaciones ya presentes en la fábrica social facilitan los procesos de implicación y reducen los costos de la inversión individual en la acción colectiva.

-*Motivación para la participación*, ésta no puede ser considerada exclusivamente como una variable individual, aun cuando opera en el nivel del individuo. La motivación está ciertamente enraizada en las diferencias psicológicas individuales y en los rasgos de la personalidad, pero se construye y consolida en interacción. Una influencia determinante en la motivación es ejercida por la estructura de incentivos, cuyo valor se origina en el nivel de redes de relaciones entre los individuos.

Melucci retoma el clásico argumento de Olson sobre el *free-rider*, quien mantiene que el interés por obtener un bien colectivo es insuficiente para inducir a los individuos a pagar los costos de su logro (ya que el individuo disfrutara igualmente de los frutos de la acción llevada a cabo por los otros). Este argumento representa un peso crítico innegable frente al ingenuo presupuesto de que la acción colectiva se deriva de los intereses objetivos comunes de varios individuos. Sobre este argumento Olsoniano se

formularon objeciones como las de Fireman y Gamson (1979) quienes señalaron que los individuos participan en la acción para obtener un beneficio colectivo porque son conscientes de que el beneficio no se conseguirá si cada uno espera que los demás actúen. Como ya se mencionó anteriormente la existencia de una acción colectiva es la condición para el cálculo de los costos y beneficios de la acción (Pizzorno; 1994: 113). Y se puede afirmar que las redes constituyen un nivel intermedio fundamental para la comprensión de los procesos de compromiso individual, ya que éstos interactúan y se influyen recíprocamente, negocian en el marco en estas redes y producen las estructuras de referencia cognoscitivas y motivacionales necesarias para la acción. Se debe tomar en cuenta también que los individuos construyen sus orientaciones, hacen elecciones y toman decisiones en el ambiente que perciben y dentro de este contexto, el concepto de expectativa¹⁸ es fundamental para analizar la conexión entre un actor y su ambiente.

Por lo tanto cualquier teoría de la acción que introduzca el concepto de expectativa implica una subyacente teoría de la identidad.

Haciendo un breve repaso sobre los modelos que en ámbito de la acción colectiva, implican una teoría de expectativas, revela la debilidad de sus fundamentos y el enunciado explícito de una teoría de la identidad, lo cual puede ser reducido en las siguientes descripciones:

¹⁸ La expectativa es una construcción de la realidad social que permite al actor relacionarse con el mundo externo. El autor sostiene que solo si un actor puede percibir su consistencia y su continuidad tendrá capacidad para construir su propio guion de la realidad social y así comparar expectativas y realizaciones.

- *Auge y decadencia*: donde los ciclos de agitación y protesta colectiva ocurren cuando un periodo de aumento en los grados de bienestar es seguido por una brusca caída en la capacidad del sistema para satisfacer las necesidades de su población.
- *Expectativas crecientes*: después de un periodo de crecimiento ininterrumpido, durante el cual se produce una multiplicación de las expectativas comunes, aparece inevitablemente un desajuste entre la curva de expectativas y la de satisfacción real de necesidades. Este desajuste provoca agitación social.
- *Privación relativa*: un actor compara su posición y las recompensas adquiridas desde esa posición con las de un grupo de referencia considerado similar en la escala de estratificación. Esta comparación da lugar a malestares y motivaciones.
- *Movilidad descendente*: cuando un actor está perdiendo su posición en la escala social y se compara con su posición anterior y con la posición relativa de otros grupos de referencia tiene lugar una forma particular de privación relativa.
- *Inconsistencia de posición*: un actor social percibe las diferencias entre los distintos elementos de su posición (ingresos, prestigio y poder) y se moviliza para eliminar las discrepancias (Melucci, 1999:64)

Un actor, basado en cualquier tipo de los modelos anteriores, al elaborar expectativas y evaluar las posibilidades y límites de su acción implica una capacidad para definirse a sí mismo y a su ambiente. A este proceso de construcción de un sistema de acción Melucci lo llama identidad colectiva.

Existen dos aspectos¹⁹ que reflejan el proceso de construcción, adaptación y, mantenimiento de una identidad colectiva. Además dicha identidad proporciona la base para la definición de expectativas y para el cálculo de los costos de la acción, ya que su construcción se refiere a una inversión continua y ocurre como proceso. En este sentido el proceso de identidad colectiva enlaza tres dimensiones fundamentales que el autor distingue analíticamente, aunque menciona que en la realidad se entretajan²⁰. Es por lo tanto, un proceso mediante el cual los actores producen las estructuras cognoscitivas comunes que le permiten valorar el ambiente y calcular los costos-beneficios de la acción; las definiciones que formulan son, por un lado, el resultado de las interacciones negociadas y de las relaciones de influencia, por el otro, es el fruto del reconocimiento emocional. En este sentido, la acción colectiva nunca se basa exclusivamente en el cálculo de los costos-beneficios, y una identidad colectiva nunca es completamente negociable. Es importante recalcar que algunos elementos de la participación en acción colectiva están dotados de significado, pero no pueden ser reducidos a la racionalidad instrumental (ni son irracionales, ni están basados en una lógica de cálculo).

No obstante, Herber Simon rechazó el modelo económico racional que asume el carácter omnisciente de las decisiones humanas, en la que el hombre es capaz de reconocer a priori las posibles elecciones y sus posibles consecuencias. Ante esto Simon elabora toda una teoría del proceso de decisión con base en las capacidades

¹⁹ Dichos aspectos tienen que ver con: la complejidad interna del actor (la pluralidad de orientaciones que le caracterizan) y las relaciones del actor con el ambiente (otros actores, las oportunidades y restricciones).

²⁰ 1) Formulación de las estructuras cognoscitivas relativas a los fines, medios, y ambiente de la acción; 2) activación de las relaciones entre los actores, quienes interactúan, se comunican, negocian y adoptan decisiones; y 3) realización de inversiones emocionales que permiten a los individuos reconocerse.

limitadas de los sujetos, y criterios de satisfacción. Así desde los años 50s introdujo la teoría de la racionalidad limitada²¹ como proceso y su base empírica.

Para este autor en el entorno del decisor los objetos que lo rodean influyen su decisión, como lo hacen las capacidades intrínsecas de información y procesos con que se dota a los sujetos. En este sentido el tomador de decisiones no busca lo óptimo, sino la mejor solución en términos absolutos, ya que se encuentra fuera de su alcance evaluar todas las alternativas que tiene y todas las posibles consecuencias de cada opción, por lo tanto el decisor solo busca una solución satisfactoria, que responda de modo más inmediato a sus propios criterios de racionalidad. En consecuencia el hombre no busca optimizar sino satisfacer sus preferencias subjetivas, que no necesariamente siguen el orden medios fines de manera clara y secuencial.

Dentro del trabajo de Simon, el que más destaca es la teoría del equilibrio organizativo, en la que la clave de la participación individual estriba en lograr que el grupo organizado funcione como un sistema en equilibrio: los individuos estarán dispuestos a aceptar su condición de miembros de la organización cuando su actividad dentro de ella contribuya, directa e indirectamente, a sus propios fines individuales.

Los postulados de dicha teoría son:

1. Una organización es un sistema de comportamientos sociales interactivos entre varias personas llamadas participantes.

²¹ En la que el hombre no está capacitado para seguir un modelo de racionalidad absoluta porque, por una parte no puede conocer todas las opciones posibles y, además porque razona de manera secuencial. Según Simon la persona es deliberadamente racional (aunque de manera limitada), pero la participación en la organización no produce una persona más racional o superior. (Simon, 1986).

2. Cada participante y cada grupo de participantes recibe ciertos alicientes²² de la organización a cambio de sus contribuciones.
3. Los participantes se mantienen en la organización si los alicientes brindados son percibidos como iguales o superiores a las contribuciones exigidas.
4. Las contribuciones que aporta cada participante son la fuente misma de los estímulos que la organización brinda a los participantes.
5. Por tanto, una organización es solvente y sobrevivirá si dispone de contribuciones suficientes para proporcionar los alicientes que genere nuevas contribuciones. (Del Castillo; 1995)

Han propuesto March y Simon que el equilibrio entre contribuciones – alicientes, se debe a la conjunción indispensable de dos elementos: el deseo sentido de abandonar la organización y la facilidad o posibilidad real de abandonarla. Ambos elementos dependen del grado de satisfacción que el individuo pueda percibir por su participación; estos niveles de satisfacción no son una función de utilidad homogénea de individuos e indicadores igualmente homogéneos, sino mas bien es una función subjetiva inconmensurable, incomparable y discontinua, que nos sitúa en la complejidad de las relaciones individuo-organización es decir, son las coincidencias aleatorias entre los objetivos personales de cada participante y los objetivos organizacionales. Ahora bien, para John Elster la teoría de la elección racional puede ser vista desde dos ángulos: normativa y descriptiva.

-*Teoría normativa*; nos dice que es lo que debemos hacer para lograr ciertas metas lo mejor posible; y la *teoría descriptiva* nos ayuda a predecir ciertas acciones, existen tres

²² La contribución es indirecta si la organización ofrece recompensas personales (monetarias o de otro tipo) al individuo en pago a su disposición aportar su actividad a la organización. Estas recompensas son los denominados alicientes.

elementos en la teoría de la elección racional necesarios para garantizar que se dé una situación de elección.

1. Un grupo de cursos de acción factibles que satisfagan ciertas restricciones lógicas, físicas y económicas.
2. Un grupo de creencias racionales sobre la estructura causal de la situación que va a determinar que cursos de acción nos llevan a que resultados.
3. Un ordenamiento subjetivo de las alternativas factibles que se derivan del ordenamiento de las consecuencias a las que se quiere llegar.²³

Tomar una decisión de manera racional significa elegir la alternativa con la jerarquía más alta de un grupo de alternativas factibles.

Existen dos dimensiones en la situación y de elección, la primera hace una distinción entre información perfecta (racionalidad económica) donde se ve al individuo como un agente en el mercado, basado en dos supuestos:

a) Se asume que el individuo tiene la información completa

El individuo siempre va a maximizar su beneficio, logrando así el óptimo de Pareto, aún y cuando Simón asume que los individuos cuentan con una información limitada, y que solo buscan una solución satisfactoria²⁴.

b) En cuanto a la dimensión de información imperfecta (racionalidad limitada), donde el individuo no cuenta con la información completa, lo cual impide que haya un orden transitivo de las preferencias, de este hecho se derivan dos situaciones el riesgo y la incertidumbre.

²³ La teoría de la elección racional. Estudios de filosofía, historia y letras, invierno 1987.

²⁴ Wilfredo Parto fue un sociólogo y economista italiano, quien hizo aportaciones muy relevantes a la teoría del equilibrio, desarrollando los principios de una teoría utilitarista del bienestar (óptimo de Pareto).

El riesgo es una situación en la que se adscriben a las consecuencias de ciertos cursos de acción ciertas probabilidades numéricas y la incertidumbre son una situación en la que el criterio normativo para tomar una decisión, consiste en elegir la opción que maximice la utilidad esperada.

Finalmente la estructura de la racionalidad se constituye por una serie de creencias y deseos que no sólo explican la acción sino que tienen una cadena causal que puede ser identificada; esto se logra cuando se cumplen tres condiciones tendientes para lograr el óptimo:

1. La acción es la mejor manera que tiene el agente para satisfacer sus deseos dadas sus creencias.
2. La creencia es lo que mejor puede formarse dada la evidencia.
3. El monto de la evidencia que se ha recogido es óptima dado su deseo.

La teoría de la decisión se ocupa de analizar como elige una persona aquella acción que, de entre un conjunto de acciones posibles, le conduce al mejor resultado dadas sus preferencias²⁵.

²⁵ Para predecir las respuestas de los consumidores a los cambios sobre sus restricciones, los economistas utilizan una teoría sobre las preferencias de los individuos. Una forma de resumir las preferencias de los consumidores es con un conjunto de curvas de indiferencia. Estas se componen de todas las combinaciones de bienes y servicios que aportan al consumidor determinado nivel de utilidad. Partiendo de las observaciones del comportamiento de los consumidores, los economistas suponen que las preferencias de los consumidores tienen tres propiedades: complementariedad, transitividad y cuanto mas mejor. Dado estos tres supuestos, las curvas de indiferencias tienen las siguientes propiedades:

- Los consumidores obtienen más satisfacción de las combinaciones de bienes o servicios sobre las curvas de indiferencias más alejadas del origen. Las curvas de indiferencias no se pueden cortar.
- Por cada combinación de bienes o servicios pasa una curva de indiferencia.
- Las curvas de indiferencia son líneas finas.
- Las curvas de indiferencias tienen pendiente negativa.

La teoría formal de la decisión adopta que lo único que importa de dichas preferencias, sean las que fueren, satisfagan ciertos criterios básicos de consistencia lógica, entre los que cabe destacar los siguientes, **X**, **Y** y **Z**.

Retomando el objetivo general, estudiar al migrante basándonos en las teorías de toma de decisión y elección racional como un fenómeno puramente económico, sin dejar a un lado los aspectos sociales y culturales y relacionándolo con nuestro análisis en el caso de estudio en las comunidades de Chalco, le hemos dado valor donde **X** es igual al factor económico, con esto nos referimos a estabilidad monetaria, mejoras laborales y cambio del estilo de vida del individuo; **Y**= factor cultural es decir religión, identidad y tradición y **Z** = factor emocional; la motivación influencia y aventurarse.

- a) Transitividad: para todo **x**, **y** y **z**, si **x** es preferida estrictamente a **y** e **y** es preferida estrictamente a **z**, **x** será preferida **z**.
- b) Complementariedad: para todo **x** y todo **y**, o bien **x** es preferida a **y**, o **y** es preferida a **x**, o el individuo es indiferente entre ellas.
- c) Asimetría: si **x** es preferida estrictamente a **y**, **y** no es preferida estrictamente a **x**.
- d) Simetría de la indiferencia: para todo **x** e **y**, si **x** es indiferente a **y**, **y** es indiferente a **x**.

Ahora bien si los requisitos anteriores se violan todos a la vez resultara imposible saber qué es lo que la persona prefiere; no se podrán ordenar (jerarquizar) sus preferencias, y la teoría de la decisión considerara que dicha persona no elige racionalmente, esto es, de forma lógicamente consistente. Si el requisito de la transitividad se cumple nos asegura por ejemplo que no tomemos una decisión de manera tal que salgamos

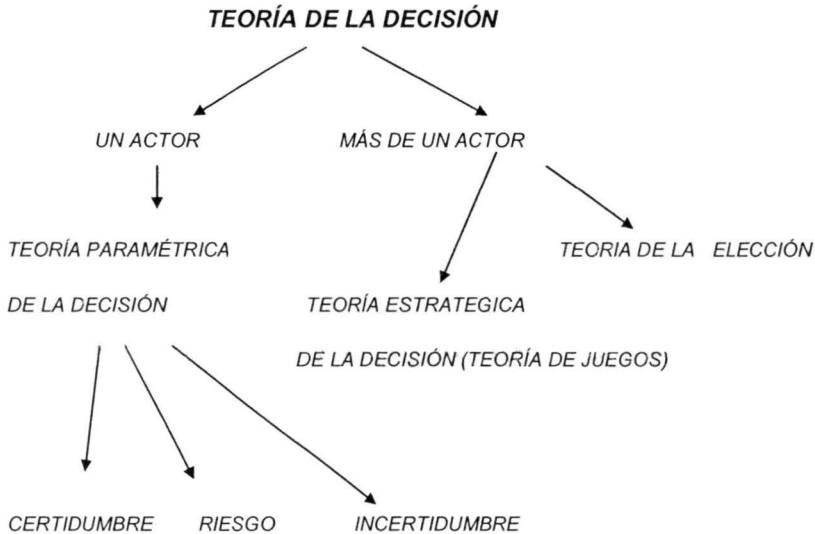
-
- Los consumidores compran cantidades de todos los bienes relevantes cuando sus curvas de indiferencia son convexas hacia el origen. Véase Microeconomía 3era edición Jeffrey M. Perloff, Pesaron Educación, S.A, Madrid, 2004, España.

perjudicados, eligiendo al principio opciones que preferimos más - x frente a y , e y frente a z – para terminar con una mala opción si elegimos z frente a x . La complementariedad exige que la persona compare entre sí todas sus opciones y se decida por una de ellas o manifieste su indiferencia (lo cual es una forma de decisión). Así mismo, la asimetría y la simetría resultan evidentes de por sí y no parece que impongan una exigencia lógica desmedida a la persona que ha de elegir entre varias opciones, si estos requisitos se cumplen se podrá atribuir al individuo una función de utilidad, es decir, un índice o un número a cada una de sus preferencias de forma que las podamos ordenar de menor a mayor y de lo menos preferido a lo más preferido.

Con la finalidad de explicar el siguiente diagrama se dice que la decisión puede ser paramétrica, si el contexto se considera dado, es decir, un parámetro; o bien estratégica, esto es, si las decisiones de los actores son interdependientes, lo que quiere decir que la decisión dependerá de lo que hagan los demás. A esto debe añadirse la cantidad de información con que cuenta el individuo para decidirse por una opción u otra. Como se mencionó con anterioridad, si la información sobre los resultados de las distintas opciones es completa – conocemos con toda seguridad las consecuencias de nuestras decisiones – lo que significa que el individuo se hallará ante una situación de certidumbre; por el contrario ante la información incompleta – desconocemos que consecuencias tendrán nuestras acciones – y dicha situación será bien, de riesgo o de incertidumbre²⁶.

²⁶ La toma de decisiones en condiciones de incertidumbre, en la que los individuos eligen una opción arriesgada frente a una opción sin riesgo, dependerá de sus actitudes hacia el riesgo y de los rendimientos esperados de cada opción. Y aun cuando no se puede saber con certeza cuál será el resultado en el futuro, es posible que sepamos que algunos resultados son más probables que otros y cuando se ésta en la posibilidad de cuantificar la

El siguiente diagrama muestra el panorama de la teoría de la decisión (Elster; 1981: 7).



I.3 Factor de Utilidad

Retomando la teoría de maximización del beneficio, pero a partir de la postura de Varian, se describe mediante factores de producción y si la cantidad es fija, se le llama **factor fijo** y el que puede utilizarse en cantidades diferentes se llama **factor variable**. Sin embargo, por definición los factores fijos²⁷ son aquellos que debe pagar la empresa o individuo aun cuando decida no producir nada y por otro lado existen aquellos

incertidumbre, a veces se le conoce como riesgo; que es la probabilidad de cada resultado posible conocido o estimado, pero debe quedar claro que ninguno de los resultados posibles se producirá con certeza.

²⁷ Por ejemplo, si se tiene un contrato de arrendamiento de un edificio, se tiene que pagar el alquiler periódicamente, independientemente de que se decida o no producir durante un tiempo.

factores que solo es necesario pagar si la empresa decide una cantidad positiva, estos últimos son denominados **factores cuasifijos**²⁸.

Los beneficios tal y como lo define Varian, son los ingresos menos los costes, donde suponiendo que la empresa o el individuo produce bienes (y_1, \dots, y_n) y utiliza m factores (x_1, \dots, x_m) . Sean (p_1, \dots, p_n) los precios de los productos y (w_1, \dots, w_m) los precios de los factores. Los beneficios que obtienen la empresa o el individuo π , pueden expresarse de la siguiente manera:

$$\pi = \sum_{i=1}^n p_i y_i - \sum_{i=1}^m w_i x_i.$$
²⁹

Como lo indicó Olson anteriormente con la ecuación para formular su lógica de la acción colectiva, Varian lo presenta pero con otro tipo de metodología, la maximización del beneficio a corto y largo plazo, es decir: la sumatoria de los costos menos los beneficios que obtiene el individuo.

En la expresión del coste se debe asegurar que se incluyen todos los factores de producción que utiliza la empresa o el individuo, valorados a su producción de mercado.³⁰

²⁸ Un ejemplo de estos factores, es la electricidad que se utiliza para la iluminación. Si la empresa no produce nada, no necesita iluminación alguna; pero si produce una cantidad positiva, tiene que comprar una cantidad fija de electricidad.

²⁹ Los valores que estamos utilizando para esta fórmula son las variables: religión, familia, ingresos, identidad y tradición.

³⁰ Por ejemplo, si una persona trabaja en su propia empresa, su trabajo es un factor y, por lo tanto, debe incluirse en los costes. Su salario es simplemente el precio de mercado de su trabajo, es decir, lo que recibiría si vendiera su trabajo en el mercado. Así mismo, ocurre con el agricultor que posee tierra y que la utilice para su producción: cuando se calculan los costes económicos, esa tierra debe valorarse a su valor de mercado.

A su vez, este autor considera el problema de maximización del beneficio en dos dimensiones a corto y largo plazo:

- Maximización del Beneficio a Corto Plazo.- Este, es el periodo de tiempo en el que hay algunos factores fijos, es decir, factores que sólo pueden utilizarse en cantidades fijas.
- Maximización del Beneficio a Largo Plazo.- En cambio en éste, se pueden alterar todos los factores de producción, es decir, todos son variables.

No existe un límite estricto entre el corto y largo plazo. Lo importante que ha de tomarse en cuenta es que algunos factores de producción son fijos a corto plazo, pero variables a largo plazo.

Para explicar más a fondo el problema de Maximización de Beneficio, el autor considera el siguiente problema:

Observemos la maximización del beneficio a corto plazo cuando el factor 2 es fijo \dot{x}_2 . Sea $f(x_1, X_2)$ la función de producción de la empresa. Sea p el precio de los productos y w_1 y w_2 los precios de los factores. En este caso, el problema de maximización del beneficio a que se enfrenta la empresa o individuo, puede ser expresado de la siguiente manera:

$$x_1 \max pf(x_1, x_2) - w_1 x_1 - w_2 x_2$$

Con respecto a la maximización del beneficio a largo plazo, la empresa o el individuo puede elegir el nivel de todos sus factores. Por lo que, el problema de maximización a largo plazo, se plantea de la siguiente manera:

$$1, 2 \max (1,2) - 1 1 - 2 2$$

El problema anterior, se asemeja al problema expresado a corto plazo con la diferencia de que en este pueden variar los dos factores.

II. Flujos migratorios en México: tradición o necesidad

*¿Quién decide migrar lo hace de manera obligada o voluntaria?
¿Cuáles son los factores que inciden en la toma final de decisiones para que un individuo migre hacia otras regiones?*

Dentro de la composición interna del universo de trabajadores mexicanos que se trasladan desde comunidades rurales del centro y sur del país, a las zonas agrícolas localizadas en ambos lados de la frontera en los estados de Baja California (México) y California (Estados Unidos), la calificación del trabajador y los recursos con que cuenta para trasladarse a los mercados laborales, las labores agrícolas y los ciclos de cultivo en las regiones agrícolas y los ciclos de cultivo en las regiones de demanda, la tradición migratoria en los lugares de origen y las redes familiares, son elementos que definen el itinerario a seguir por los trabajadores agrícolas.

II.1 Los jornaleros-migrantes o migrantes-jornaleros

Se distinguen dos tipos de jornaleros agrícolas, **locales** aquellos jornaleros nativos o asentados en las zonas de trabajo, que se emplean cerca de su lugar de residencia; **migrantes**, quienes transitan por el país en diferentes corrientes migratorias, éstos, a su vez se dividen en **pendulares**, aquellos que migran a una sola zona agrícola por periodos de 6 o 7 meses y regresan a su lugar de origen; y jornaleros **golondrinos**,

migran a varias zonas agrícolas en rutas de menor alcance y por periodos de 1 a 3 meses en cada zona³¹.

A los jornaleros que se encuentran en la posibilidad o imposibilidad de ser parte del territorio estadounidense en los ciclos migratorios, se dividen en dos estratos; los privilegiados, aquellos que cruzan la frontera y cuentan con los recursos económicos, contactos personales, bagaje cultural e información necesaria para acceder al mercado laboral nacional o internacional; y los marginados, cuyos recursos económicos y redes sociales son limitados, restringen su ciclo migratorio y económico al territorio nacional terminando sus expectativas laborales en los campos agrícolas de los estados del norte de México (Anguiano; 1991: 39).

II.2 La situación indígena migratoria

La realidad indígena³² en México es el fenómeno migratorio jornalero, ya que cada año salen de sus comunidades en busca de trabajo en distintos lugares de México, aunque en la mayoría de dichas comunidades producen su propio alimento y productos que comercializan como el café, plátano y ganado; sin embargo, no hay oportunidades de empleo, por ello generalmente se ven en la necesidad de irse; algunos sólo por unos meses y otros eligen quedarse permanentemente. Pero no todos deciden trabajar en la producción agrícola porque también se ve afectada por sequías, inundaciones, plagas y el aumento de la población, es así como algunos miembros optan por lugares urbanos,

³¹ Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas, Secretaria de Desarrollo Social

³² Los indígenas de México son las colectividades que asumen una identidad étnica sobre la base de su cultura, sus instituciones y una historia que los define como los pueblos autóctonos del país, sucesores de las sociedades prehispánicas que se desarrollaron en el actual territorio del país.

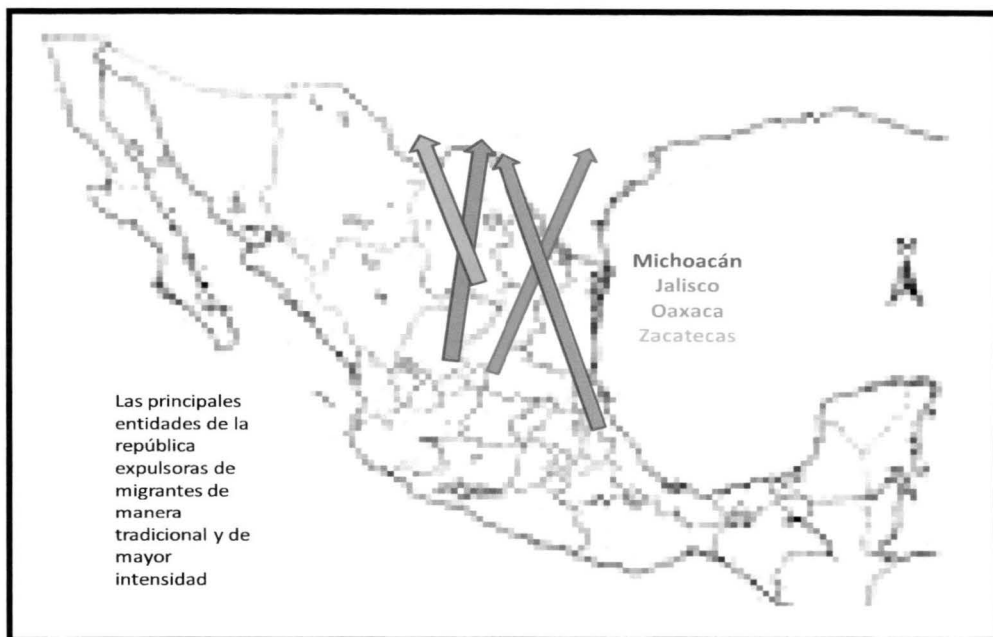
donde desarrollan trabajos tales como obreros y la albañilería que comercializan sus artesanías en las ciudades. Sin embargo los indígenas no ven otro camino sino el cruzar hacia Estados Unidos y dejar atrás su comunidad empleándose en la agricultura, jardinería, empacadores, restaurantes entre otros. En este caso, el principal motivo de la migración en el ámbito jornalero es económico.

Surge un aspecto interesante y de importancia estratégica en los patrones de la migración como son: las redes migratorias, en las que cada pueblo indígena tiende a desarrollar su propia red migratoria, es decir; cuando suelen ir a sus campamentos pasan la voz y es así como viajan por diferentes lugares, este hecho tiene un significado importante porque así los que sólo migraban a un lugar en particular tienen otras opciones de apertura de trabajo. Con esto existen aspectos positivos en las zonas de migración de jornaleros, pues al tener más contacto con otros mestizos hispanohablantes, muchos indígenas migrantes mejoran su dominio del español y con ello es más fácil comunicarse. En algunos contextos migratorios, particularmente en la agricultura, se interacciona con cientos de indígenas hablando entre ellos diferentes lenguas autóctonas concentrados en campamentos. El estado con mayor población indígena es Oaxaca aunque mucho de ella ha emigrado y el que tiene mayor población indígena viviendo en su propio país es Yucatán.

II.3 Estados o Regiones expulsoras y receptoras de migrantes

Según la Conapo, las principales entidades de la república mexicana expulsoras de migrantes de manera tradicional y de mayor intensidad son: Michoacán, Jalisco,

Oaxaca y Zacatecas. El siguiente mapa de elaboración propia refleja los datos antes mencionados.



Fuente: Elaboración propia en base a los Estados o Regiones expulsoras y receptoras de migrantes.

Zacatecas es uno de los estados del norte del país con mayor tradición migratoria, en algunas comunidades y rancherías como tradición cultural las mujeres se quedan y los hombres se van lo que provoca en ocasiones la ruptura familiar. Durante la investigación se observó que existen mujeres solas, hijos y adolescentes que sueñan con cruzar la frontera o esperan el regreso del esposo, quien vive desde hace muchos años en el otro lado, cabe mencionar que los zacatecanos en el otro lado se han organizado y buscan la forma de ayudar a sus pueblos de origen con obras de beneficio

social; adquiriendo una mayor conciencia de su nacionalidad y acrecientan su amor por México.

El caso de la sierra de Juárez, Oaxaca donde las comunidades indígenas han emigrado habitualmente hacia la capital del estado o a otras ciudades como Netzahualcóyotl, muchos migrantes de esta zona salen de sus pueblos en busca de trabajo y educación, sin embargo, la corriente migratoria se ha acrecentado hacia los Estados Unidos.

Como una característica en común de estas entidades se observa que la mayoría de los migrantes son indígenas, y éstos aun en el extranjero forman parte de sus comunidades de origen conservando sus tradiciones y costumbres, en el caso de los Ángeles los migrantes oaxaqueños han llevado su música y su herencia cultural e incluso se organizan para ayudar a sus pueblos celebrando las fiestas y aun sin ser indígena los migrantes se sienten ligados a sus raíces, transformando los barrios donde viven hasta dotarlos de un rostro muy mexicano.

Tijuana ha sido durante muchos años el cruce de miles de migrantes mexicanos que sin documentos intentan pasar hacia Estados Unidos. Los migrantes de esta zona forman parte de una de las capas sociales más vulnerables debido a su falta de recursos, se puede ver que la migración es un hecho cultural puro desde hace largo tiempo en quienes viven en zonas tradicionales de salida de migrantes como Guanajuato, Zacatecas o Jalisco. Cabe destacar que con el desarrollo económico Tijuana se ha convertido en una ciudad de destino para migrantes de todo el país y sobre todo para migrantes indígenas.

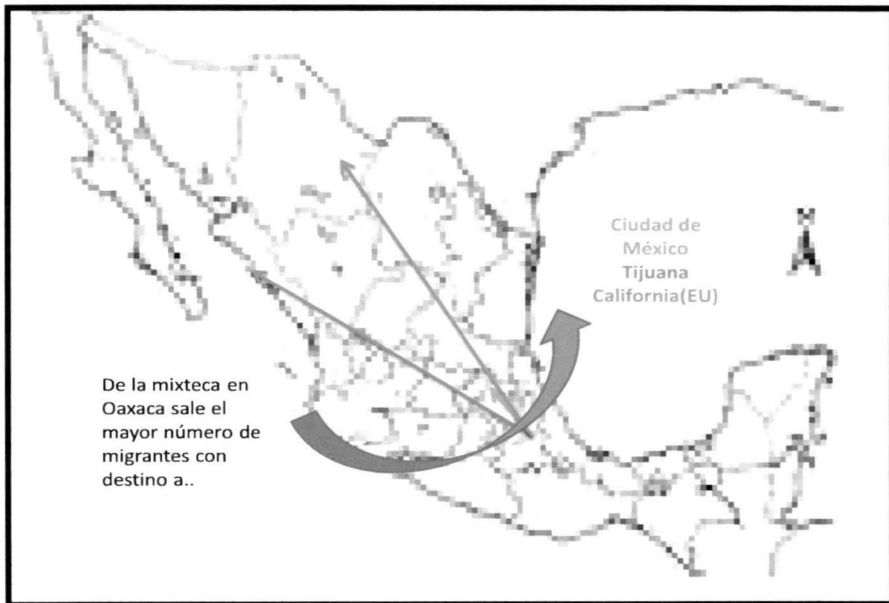
Otro de los estados con más alto índice migratorio es Guanajuato, en donde existe un municipio llamado Salvatierra, en el que poco a poco la migración urbana va en aumento ya que quienes parten poseen un grado de educación mayor al de los migrantes tradicionales, quienes por lo general provenían del campo y no habían terminado la primaria.

Una de las zonas más pobres del país es la mixteca poblana: tierra de temporal y de migrantes que tradicionalmente se van al norte buscando mejorar sus condiciones de vida, además, las mujeres se quedan y viven los problemas de la soledad como una enfermedad física, en algunos casos los migrantes que se van lo hacen continuando el viaje que años atrás realizaron sus padres.

La migración ha creado rutas que tienen ciertas ciudades de destino muy identificadas, en el caso de los poblanos de la mixteca se dirigen a Nueva York y a los Ángeles donde laboran en pequeños supermercados. La migración es el componente que influye directamente en la distribución espacial de la población. Hay territorios en que esta no “aparece” como una decisión familiar o personal voluntaria sino que acontece de manera forzada, ya sea por la violencia física directa o bien por la amenaza que representa no disponer de los medios mínimos para alimentarse (Saucedo, Olvera y Leite; 2007: 115)

Continuando con los datos de la Conapo la migración indígena, se encuentra destinada a trabajar en el campo, puesto que ha sido abandonado por los migrantes antiguos en la medida en que acceden a mejores puestos de trabajo. De la mixteca en

Oaxaca sale el mayor número de migrantes con destino a la Ciudad de México, los campos agrícolas del noroeste, Tijuana y en los Estados Unidos, California.



Fuente: Elaboración propia en base a los Estados o Regiones expulsoras y receptoras de migrantes.

En Baja California existen dos zonas agrícolas de riego, la primera y más antigua, es el Valle de Mexicali que surge a principios de siglo y se encuentra localizada al norte del estado, la segunda se encuentra en la zona costa, municipio de Ensenada, que durante los años sesenta en el Valle de San Quintín se estableció una moderna infraestructura para el desarrollo de la agricultura comercial destinada principalmente al cultivo de hortalizas para exportación. Tanto en Mexicali como en San Quintín, el mercado regional no permite abastecer la demanda de trabajadores agrícolas que generan los

cultivos en determinadas fases del ciclo agrícola, sobre todo en la época de cosecha. El desarrollo de la agricultura en ambos valles ha dependido del abasto de trabajadores provenientes de otras regiones del país, se estima que anualmente son contratados en ambos valles más de 50 000 trabajadores estacionales³³.

En la actualidad, el patrón de cultivos incluye dos subsidios, otoño-invierno y primavera-verano; en el primero se siembra trigo, cebada, cártamo y hortalizas de invierno; en el segundo algodón, sorgo forrajero, vid, alfalfa y cultivos varios. Para las cosechas de algodón y hortalizas se demandan grandes cantidades de trabajadores estacionales en los meses de agosto a enero, cabe mencionar que es común encontrar en el valle familias completas durante la cosecha de hortalizas, familias de migrantes que han empezado a establecerse en zonas cercanas a los campos agrícolas y en la periferia de la ciudad de Mexicali. Tanto en Mexicali como en San Quintín los jornaleros agrícolas provienen de comunidades rurales empobrecidas del centro y sur del país, que año tras año migran solos o con sus familias para emplearse en los diferentes cultivos de la región. La migración nos menciona Anguiano que "no es una elección entre otras alternativas, sino una necesidad y en ocasiones la última o única opción que tienen para sobrevivir".

Los jornaleros migrantes realizan su trabajo de manera eventual en el campo, ya que son contratados para labores de siembra, cosecha, recolección y preparación de productos para su primera enajenación. La ruta migratoria de dichos trabajadores que llegan a San Quintín, inicia en los meses de enero y febrero en los campos agrícolas de

³³ "Asociación algodonera de Baja California y San Luis Río Colorado", ponencia presentada ante el CEPES, Mexicali, Baja California, 1958.

Sinaloa, asimismo continúan hacia el valle del Yaqui, en Sonora donde una vez concluidos los trabajos de ciclo agrícola algunos retornan a sus comunidades de origen, mientras que otros serán reclutados para trabajar durante los meses de julio a noviembre en los campos de San Quintín.

Es importante mencionar que el rasgo más notable de los migrantes que laboran en San Quintín es su carácter étnico, pues en su mayoría provienen de pueblos indígenas del estado de Oaxaca (Garduño, Mata, Navarro; 2010: 23). El carácter étnico de estos migrantes es lo que hace que aun conserven diversos elementos de identidad sociocultural (lenguaje, y costumbres tradicionales de la región de procedencia). No obstante, el éxito de algunos migrantes ha dependido en gran medida del establecimiento de una alta red de lazos personales y familiares que les aseguran un lugar donde comer o dormir y les permitan obtener con menor dificultad un empleo. En cuanto a los que deciden migrar hacia el extranjero, también tienen relaciones familiares y una cultura que ha determinado no sólo los destinos, sino también lo que se ha llamado la tradición de migrar.³⁴

III. Efectos económicos de la migración.

¿Cuál es el efecto económico de un migrante?, ¿El proceso de toma de decisión para el migrante refleja la optimización de sus necesidades?

El importante crecimiento de la migración mexicana hacia Estados Unidos ha significado un incremento sustancial en el dinero que envían los migrantes a sus familiares en México. Las remesas constituyen una entrada de divisas fundamental para

³⁴ "Asociación Algodonera de Baja California y San Luis Rio Colorado", potencia presentada ante el CEPES, Mexicali, Baja California, 1958.

el funcionamiento de la economía mexicana en su conjunto, pero especialmente para el funcionamiento de ciertas regiones del país. En México, las remesas han sido una alternativa como fuente de financiamiento doméstico de millones de familias.

Según la Organización Internacional para la Migración, el término "remesas" por lo general puede definirse como la porción de los ingresos que el migrante internacional envía desde el país de residencia a su país de origen.

Existe una diferencia entre las remesas oficiales que se transfieren a través de los sistemas bancarios oficiales y que por tanto aparecen en las estadísticas del país, por otro lado, las remesas informales que se envían a través de sistemas privados de transferencia de dinero por medio de amigos, parientes o simplemente lo llevan ellos mismos.

III.1 La importancia de las remesas

Una de las características más notables de la migración internacional y de las complejas redes es el flujo de las remesas, estos recursos han beneficiado a un gran número de familias puesto que sus magnitudes absolutas y relativas han alcanzado dimensiones muy significativas que demuestran su importancia como fuente de divisas y como sostén esencial para los integrantes de miles de hogares en los diferentes países de origen de la migración (Velasco, 1998: 115).

Cabe destacar que parte del dinero que envían los migrantes se encuentra ligado en el ámbito religioso, puesto que es invertido para las obras de construcción o remodelación de templos e iglesias. Evidentemente, cuando llegan las celebraciones patronales algunos migrantes regresan y aportan aun más dinero en comida, bebida, y sonido con

lo que mantienen y conservan su identidad cultural, principalmente mediante estas festividades que son manifiesto de sus tradiciones religiosas.

Todas estas expresiones colectivas están vinculadas también con el prestigio del migrante, el enviar dinero es una forma de hacer llegar al hogar la manifestación del éxito que se tiene en el lugar de residencia, lo que significa que no sólo alcanzó su destino geográfico, sino que ha sido capaz de emplearse productivamente, pagar algunas deudas, cumplir sus promesas y lograr sus sueños.

III.2 Impacto de las remesas en la economía mexicana

Las remesas en las últimas décadas se han convertido en un flujo de divisas de suma importancia para la economía mexicana. Este flujo constituye uno de los principales rubros en el renglón de las transferencias corrientes de la Balanza de Pagos y funge como una verdadera inyección de recursos en los sectores específicos de la economía nacional. Desde el siglo XIX, con el aumento de las corrientes migratorias el envío de fondos por parte de los emigrantes ha alcanzado un alto desarrollo debido a la mejora de los sistemas de comunicación a nivel mundial y al mayor desarrollo de la banca a nivel internacional. Según estimaciones del Banco Mundial los 5 países a nivel internacional con más alto flujo de remesas en el 2010 son: La India con \$55.06 mil millones, Filipinas \$17.3 mil millones, México \$21.2 mil millones, Bangladesh con \$4.2 mil millones y Pakistán \$ 8.7 mil millones.

Las remesas las podemos entender como el envío de dinero hacia México que realizan las personas que radican en este caso en Estados Unidos. Los trabajadores mexicanos residentes en Estados Unidos, no sólo son un factor para el crecimiento de la economía

de ese país, sino de manera importante a través de las remesas representan un sostén económico de su familia y de sus países de origen. El ingreso de divisas a las economías locales provoca efectos multiplicadores sobre todo en las zonas rurales, como la generación de empleo, producción de bienes tanto para el consumo propio como para venta que trae como consecuencia una mayor circulación monetaria.

La Conapo, señala que el flujo migratorio México-Estados Unidos es de mayor tamaño respecto a cualquier otro flujo entre dos naciones por lo que actualmente la población de origen mexicano en el país vecino incluyendo a los nacidos allá, es aproximadamente de 27 millones.

La corriente migratoria al país vecino se origina de todos los estados, municipios y localidades del país, de esta forma las remesas que reciben los hogares de migrantes tienen como destino un recurso económico fundamental para el sostenimiento familiar y de sus comunidades.

Asimismo la Conapo, señala que las remesas representan más de la mitad del ingreso corriente monetario (57%) en los hogares rurales, y donde uno de cada cinco hogares que reciben remesas representan el único ingreso monetario lo que hace altamente vulnerable a dichos hogares en caso de una interrupción de dichas remesas.

Las remesas tienen un impacto nacional y también individual que contribuyen al sostenimiento económico de algunas familias, regional y rural-urbano en la inversión de los países de origen. Puesto que las remesas a nivel nacional pueden mejorar la inversión en los países de origen, las oportunidades empresariales asociadas con transferencia e inversión de remesas atraen inversiones extranjeras. Las compras con

las remesas son un factor de efecto multiplicador ya que apoyan la producción local de los países receptores.

A nivel individual, las remesas constituyen una importante fuente de ingresos y cubren la mayor parte del consumo del hogar. Generalmente representan más del 50% de los ingresos del hogar y se utilizan para cubrir gastos médicos y de educación, las remesas que no se gastan en consumo se usan para la mejora de vivienda y sólo una pequeña parte se destina al ahorro. Es importante mencionar que el envío de dinero de un migrante a su familia y el uso - destino final de esos recursos-, son un asunto privado.

Las remesas depositadas en los bancos del país de origen pueden ser una importante fuente de capital para los empresarios locales y un medio para fomentar el desarrollo en las zonas de origen de la migración.

La dinámica de las remesas internacionales comprenden distintas etapas: el origen, el envío, el cambio de moneda local y el destino a las familias, se puede clasificar en consumo, inversión y ahorro, pero el envío o traslado de estas remesas tienen un costo alto de comisiones que cobran las empresas por el servicio de transferencia, sin embargo, el bajo tipo de cambio que pagan los beneficiarios en México demuestran las ganancias para las empresas.

La gráfica siguiente de realización propia, muestra una encuesta elaborada por *The Tomas Rivera Policy Institute*, organismo dedicado a la investigación en Estados Unidos y especializado en temas que afectan a la comunidad latina detalla que han sido muchas las empresas ganadoras con la mayor transferencia de recursos en Estados

Unidos. El 95% de los mexicanos reconoce que ahora hay más opciones que hace 5 años para enviar y recibir dinero, como lo muestra la gráfica siguiente la empresa más conocida para la transferencia de recursos es *Western Unión*, ya que el 60% de los migrantes que envían dinero la mencionó, seguida por Bancomer con 45% y Money Gram con 18%.



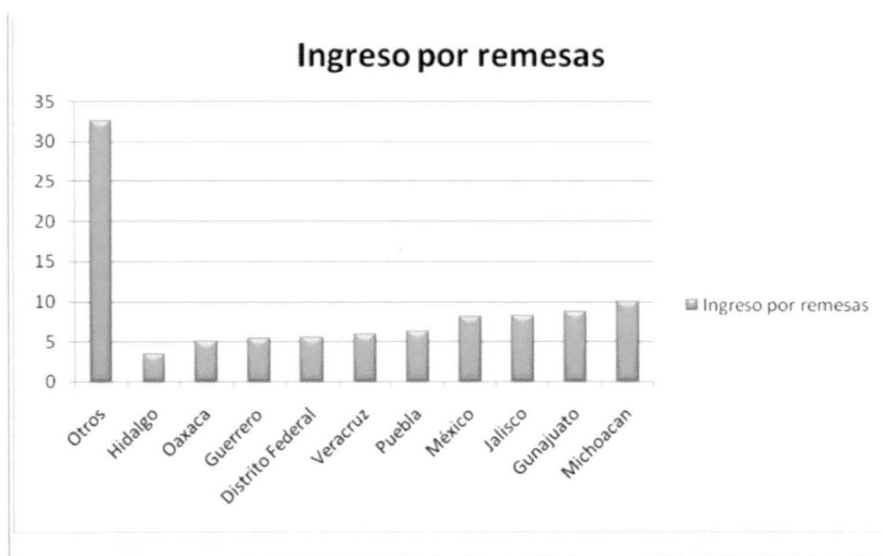
La manifestación más importante de la migración internacional es la recepción de divisas por concepto de las remesas, que se han convertido en los últimos años en un flujo de dinero esencial para la economía mexicana.

El impacto de las remesas algunas veces llega a elevar el ingreso de las familias receptoras contribuyendo a mejorar su estilo de vida.

III.3 Estados de la República con mayor flujo de remesas

La distribución territorial de los hogares receptores de remesas de Estados Unidos y del monto mensual de estos recursos, refleja en general el patrón de distribución territorial

de la migración. Para el año 2000 casi el 55.8% de hogares se ubica en localidades menores a 20,000 habitantes (considerados como localidades rurales); y el 44.2% en localidades mayores a 20,000 habitantes (localidades urbanas). A su vez, en la distribución por regiones el 47.1% de los hogares receptores de remesas se concentran en las nueve entidades que conforman la región tradicional de migración internacional: Jalisco, Guanajuato, Michoacán, Zacatecas, Colima, Nayarit, Aguascalientes, San Luis Potosí y Durango (Lozano; 2000: 23).



Las remesas constituyen uno de los factores económicos más importantes en México, estos flujos de dinero que los trabajadores envían a sus familias en lugares de origen son el puente principal entre las familias y las regiones, además son las fuentes de divisas más importantes para los lugares de origen y destino.

Con respecto a América Latina, ésta recibe anualmente alrededor de 22 mil millones de dólares de sus migrantes en el extranjero, casi dos terceras partes de estos se concentran en 5 países según el Banco Mundial lo menciona en el 2002: México, República Dominicana, Brasil, El Salvador y Ecuador.

Lozano dice que en 1999 México ocupó la primera posición en el continente americano y el cuarto lugar a nivel mundial seguido de la India, Grecia e Israel entre las naciones con mayores transferencias netas de remesas familiares.

No obstante las remesas que envían los mexicanos residentes en el exterior registraron en el 2009 una caída histórica, siendo la peor desde hace una década, según lo reconoció el Banco Central de México. Los envíos de dinero bajaron 15.7%, dicha caída es consecuencia de la crisis financiera en Estados Unidos donde viven 98% de los mexicanos que radica fuera de su país. Asimismo Rodolfo García Zamora, investigador de la Universidad Autónoma de Zacatecas, mencionó que "el sector de la construcción es de los más perjudicados y allí es donde trabajan muchos mexicanos indocumentados".

Sin embargo, en diciembre de 2010 las remesas detuvieron la caída que habían tenido a lo largo del 2009, puesto que ese mes el envío de dólares sumó US\$ 1.560 millones, que según Agustín Carstens, gobernador del Banco Central, mencionó que "la recuperación que registra Estados Unidos es un buen síntoma para México cuya economía está profundamente ligada a la de ese país y además, afirmo que la recuperación de las remesas podría ser una señal de la estabilización de los ingresos".

La Dirección de Servicios de Investigación y Análisis de la Cámara de Diputados resaltó que de enero 2007 al primer trimestre de 2011, los 5 estados con mayor flujo de remesas fueron: Michoacán 9 mil 639.9 mdd, Guanajuato 9 mil 073.4 mdd, Distrito Federal 7 mil 990.0 mdd, Jalisco 7 mil 857.4 mdd y Veracruz 6 mil 177.2 mdd.

Las entidades con menor flujo de de remesas fueron: Baja California 142.3 mdd, Campeche 280,3 mdd, Quintana Roo 393. 7 mdd, Yucatán 508.5 y Tabasco 597.9 mdd.

Asimismo, preciso que el flujo de remesas que tuvieron los hogares de México fue de 98 mil 756.55 mdd. Tan solo en el primer trimestre del presente año se obtuvieron 5 mil 098.2 mdd, así lo señala la Dirección de Servicios de Investigación y Análisis.

III.4. Patrimonio Cultural y nuevas Ciudadanías

¿Los migrantes reflejan un sentimiento de pérdida de identidad nacional y de sus costumbres? ¿De qué manera generan los migrantes acción colectiva?

Existen diversas perspectivas desde las que se puede afrontar una reflexión sobre el patrimonio. Por ejemplo, se inicia con un análisis formal del concepto; es decir, un enfoque que atienda no sólo su sentido etimológico o semántico, sino también al modo que ha sido tratado en la literatura antropológica reciente. En este sentido hablar de patrimonio es hablar de lo que se posee y de los bienes (materiales, muebles e inmuebles) de una persona, familia o de un grupo. Es así que el patrimonio cultural está formado por aquellos elementos de valor histórico y artístico que reflejan la herencia de las generaciones pasadas permitiendo comprender la historia y la forma de ser de un pueblo o más ampliamente, de una civilización. En general la conservación del patrimonio cultural pretende tres objetivos que son complementarios:

-Histórico: el patrimonio refleja las señas de identidad, la forma de ser de un pueblo.

-Estético: los bienes que integran el patrimonio cultural pertenecen al campo de las bellas artes, arquitectura, pintura, escultura, música y tienen, por lo tanto, un significado cultural.

-Socioeconómico: el patrimonio sobre todo en los últimos años ha demostrado que es una fuente de recursos económicos, de puestos de trabajo y de actividad empresarial (Garre; 1977: 9).

Ahora bien, el patrimonio cultural e histórico se encuentra compuesto por objetos materiales tangibles e intangibles, los primeros poseen un gran valor muchas veces asociado a su materialidad, a cómo están hechos y de qué están hechos. De este modo el patrimonio tangible es la manifestación de las culturas a través de realizaciones cuya materialidad se sostiene en el tiempo y puede ser dividido en mueble e inmueble, el inmueble está constituido por edificios, obras de ingeniería, sitios arqueológicos que poseen especial interés o que atesoran valores históricos, arquitectónicos, artísticos, tecnológicos, ambientales reconocidos o registrados como tales. Los bienes inmuebles están representados por obras que no pueden ser trasladados de un lugar a otro ya sea por su inseparable arraigo al terreno, por la envergadura de su porte o por el carácter que las une indisolublemente con el entorno.

Por el contrario tenemos que los bienes muebles son todos aquellos objetos portables que funcionan independientemente de cualquier estructura arquitectónica y que tienen un valor propio. Son bienes muebles, las obras de arte como pinturas y esculturas, grabados y litografías, piezas de orfebrería y cerámica, la alfarería, mobiliario de todo tipo, artefactos científicos y tecnológicos (automóviles, ferrocarriles, barcos y aviones),

libros y manuscritos, monedas, objetos de uso personal (vestidos, zapatos, lápices) y un sinnfín de objetos. Como se puede observar el patrimonio tangible es el más común pero no el único ni el más importante, existe el patrimonio intangible el cual se define como un conjunto de formas de cultura tradicional y popular o Folklorica, es decir, las obras colectivas que emanan de una cultura y se basan en la tradición. Estas tradiciones se transmiten oralmente o mediante gestos y se modifican con el transcurso del tiempo, a través de un proceso de recreación colectiva, además incluyen las tradiciones orales, las costumbres, las lenguas, la música, los bailes, los rituales, las fiestas, la medicina tradicional y la farmacopea, las artes culinarias y todas las habilidades especiales relacionadas con los aspectos materiales de la cultura tales como las herramientas y el hábitat.

Para muchas poblaciones indígenas y especialmente para grupos minoritarios, el patrimonio intangible representa la fuente vital de una identidad profundamente arraigada en la historia. Existe en el espacio procesos transculturales entre una población (la migrante) y otra (la nativa), en un encuentro que puede llevar a la fusión, al enriquecimiento o incluso a la pérdida de la identidad (o identidades). La filosofía, los valores, el código ético y el modo de pensamiento transmitido por las tradiciones orales, las lenguas y las diversas manifestaciones culturales constituyen los fundamentos de la vida comunitaria. De esta manera el patrimonio intangible es vasto y concierne a cada individuo, puesto que cada individuo es portador del patrimonio de su propia comunidad.

Hoy en día el patrimonio intangible en los seres humanos se manifiesta principalmente, a través de los ritos y costumbres populares, formando parte de aquellas artes u oficios que en muchos casos se ven amenazados por situaciones económicas y tecnológicas³⁵.

Finalmente al leer los textos que tratan sobre el patrimonio, sean académicos normativos o técnicos surgen algunas preguntas como: ¿Cuándo una práctica, un objeto, un conocimiento se convierte en tradicional y, por consiguiente, es susceptible de ser considerado un bien patrimonial? ¿Quién, y Cómo decide que un objeto, una actividad o un conocimiento devienen en patrimoniales? ¿Quien tiene facultad para determinar qué aspectos de la cultura de un pueblo están suficientemente arraigados y son por tanto tradicionales?, debemos aclarar que estas preguntas no competen a nuestro tema de investigación. Es así que existen pueblos en los que dependen de terceros para la construcción y el incremento de su propio patrimonio: de que ha heredado y del que legará (Zamora; 2011: 106).

Otro de los temas que complementa el del patrimonio cultural es el de la ciudadanía la cual es un estatus, es decir, un reconocimiento social y jurídico por el cual una persona tiene derechos y deberes por su pertenencia a una comunidad, en general de base territorial y cultural. Los ciudadanos son iguales entre ellos en teoría no se pueden distinguir entre ciudadanos de primera, segunda, etc.; ya que quien se encuentra en el

³⁵ Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la ciencia y la cultura (UNESCO), "Tangible e Intangible patrimonio".

mismo territorio sometido a las mismas leyes deben ser iguales puesto que la ciudadanía acepta la diferencia, no la desigualdad.

La ciudadanía se origina en las ciudades caracterizadas por la densidad, la diversión, el autogobierno, las normas no formales de convivencia, la cobertura al exterior, es decir, la ciudad es intercambio, comercio y cultura. No solamente "urbs" (concentración física de personas y edificios).

Sin embargo, existen nuevas ciudadanía, pues tal y como se configuro en el siglo XX, se basaba en un conjunto de premisas que actualmente cabe relativizar como son:

- La homogeneidad de los grandes grupos sociales y la existencia de un modelo único de familia. Hoy en día se ve cómo se fragmentan las clases sociales surgidas de la revolución industrial, cómo se multiplican los grupos de pertenencia de cada individuo y cómo aumenta la necesidad de responder a demandas individualizadas, el debilitamiento del modelo tradicional de familia y a la diversidad de los núcleos elementales de integración social.
- La progresiva desaparición de la marginalidad y la inserción del conjunto de la población en un sistema de grupos escalonados y articulados con las instituciones, a partir de la familia, escuela, barrio, trabajo, organizaciones sociales y políticas, ciudad, nacionalidad, etc. Todo ello ordenado para una evolución previsible, ritos de pasaje y estabilidad relativa de la organización social. Lo anterior no es el caso hoy, pues se multiplican los colectivos marginales, las tribus, las asociaciones o grupos informales particulares, las comunidades virtuales, etc. Los lazos sociales son más numerosos en grupos más reducidos y más débiles.

Por lo anterior, hay que redefinir los sujetos-ciudadanos, sus demandas, las relaciones con las instituciones, las políticas públicas adecuadas para reducir las exclusiones, etc.

Por ejemplo, no se puede tratar a los indocumentados, a la población drogadicta, a los jóvenes y niños marginales, a la población de gente mayor con los medios tradicionales

incluso del permanente Estado de bienestar desarrollado, es decir, con seguridad pública, urbanismo y servicios públicos.

Así entonces, los derechos que configuran la ciudadanía hoy, son mucho más complejos que en el pasado y deben adecuarse a poblaciones mucho más diversificadas e individualizadas (Borja, 2001).

Por otra parte, los profundos y acelerados cambios de nuestras sociedades que conciernen tanto a las estructuras socioeconómicas como a la subjetividad de la gente son evidentes, ya que existe una reorganización social que conlleva una transformación de la política, esta última ha perdido la centralidad que tuvo antaño en la regulación y construcción de la vida social, lo que da lugar a un nuevo significado de la ciudadanía.

Con respecto al Estado quien hasta hace poco era la principal instancia que ordenaba y articulaba la vida social mediante un conjunto de instituciones y procedimientos más o menos claramente estructurados con amplia penetración en la sociedad a través de mecanismos clientelares y corporativos.

En este contexto, parece tener lugar una redefinición de la ciudadanía. El autor Jordi Borja, propone distinguir en términos analíticos al menos dos tipos de ciudadanía. Por un lado, una ciudadanía que puede denominarse *instrumental* por cuanto considera a la política como algo ajeno y, no obstante, se dirige al sistema político únicamente para solucionar problemas sociales, además éstos no pretenden participar en la toma de decisiones ni moldear la marcha del país y cuentan con los servicios tangibles que presta el Estado.

Por otro lado, parece emerger lo que puede llamarse una *ciudadanía política*, la cual se refiere no tanto a la política institucionalizada en el sistema político sino a la acción colectiva de los propios ciudadanos como lo dice el profesor chileno Lechner.

Estas nuevas ciudadanías, reflejadas en el ámbito migratorio generalmente se observan en el cambio cultural, sobre todo en familias y comunidades indígenas. La población ligada en la migración es la más expuesta a otra cultura y forma de vida y los que radican en Estados Unidos, por ejemplo, tienden a resaltar y recrear la cultura mexicana en sus comunidades de origen mostrando patrones de comportamiento que han adquirido en E.U.

IV. Caso de Estudio: los migrantes de la Comunidad de Chalco

Dentro de este capítulo, abordamos el trabajo que realizamos como estudio de caso con migrantes que viviendo en alguna otra parte del país, han llegado a radicar en la comunidad del Valle de Chalco, para este caso en particular se aplicaron 27 entrevistas, de las cuales se muestran ocho al azar con 44 preguntas que nos permitieran observar según las categorías edad, sexo, estado civil y estudios las características de las personas que decide migrar así como tener un acercamiento a la experiencia obtenida de aquellos que han salido de la comunidad de Chalco (migrantes temporales) para probar mejor suerte y calidad de vida en Estados Unidos, pero que han regresado al Valle de Chalco. Asimismo se aplico un cuestionario de 27 reactivos a las mismas personas, con la finalidad de apoyar nuestra investigación y comprobar si al momento de tomar la decisión de migrar lo hacen de manera racional,

que los motiva a hacerlo, si de alguna manera se generan o no nuevas ciudadanía, averiguar si al cambiar de residencia el migrante modifica o adopta nuevas culturas, tradiciones e identidades permitiéndonos de alguna manera reafirmar o refutar nuestra hipótesis que pretende demostrar que el migrar es el resultado de una toma de decisiones racionales en la cual el individuo maximiza su función de utilidad, mediante su costo-beneficio, en la que se puede ganar o perder.

Realizando la recolección de las respuestas de ambos instrumentos, se arrojó la siguiente información, empezaremos por la entrevista (primer instrumento), en la que se exponen las preguntas realizadas, junto con sus respuestas y a su vez una pequeña descripción analítica.

La presente entrevista, tiene como finalidad recabar información que apoye de manera empírica el trabajo de recepción.

México, D.F 30 de Octubre de 2009

Número de entrevista: 1

- 1.-Nombre. _Natalio Vázquez Miranda_____
- 2.- Edad ___ 34_
- 3.- Sexo (H) (M)
- 4.-Estado civil ___soltero_____
- 5.- Número de hijos ___ninguno_____
- 6.- Estudios. __Secundaria terminada_____

7.- Sabe leer y escribir

(Si) (No)

8.-Lugar de origen ___ San Sebastián Tecomaxtlahuaca, Oaxaca_____

9.- Habla algún dialecto o lengua indígena ___no_____

10.- Costumbres o Tradiciones en el lugar de origen _____se celebra fiesta del santo patrono de San Sebastián el 18 de enero en donde bailan el carnaval de los diablos y la organiza el presidente municipal.

11.- Motivos por los cuales abandona su lugar de origen ___lo trajeron desde pequeño.____

12.- Lugar de residencia ___Netzahualcóyotl_____

13.- A que se dedica ___Comerciante (propietario de puesto de dulces en insurgentes)

13.- Tiempo que tiene en el lugar de residencia _24 años_____

14.- Con quien migro ___con sus padres y 11 hermanos_____

15.- Tiene usted familiares o amigos en esta ciudad ___ Si, un tío _____

16.- Lo ayudaron con:

Prestamos alojamiento alimento trabajo otros

17.- Mantiene sus costumbres y tradiciones en donde radica _ Si, se organizan entre hermanos y festejan al santo patrono el 10 de enero en Neza dura un día y cierran sus negocios._____

18.- Que beneficios tiene usted en su lugar de residencia ___mayor fuente de trabajo_____

19.-Visita su lugar de origen _ si, únicamente en las fiestas patronales y el día de muertos a visitar a sus padres._____

20.- Tiene familiares migrantes

(Si) (No) pase (33)

21.- Donde radican __un cuñado de 38 años en los Ángeles california y un tío de 58 años en Washington__

22.- A que se dedica __podador de arboles y el tío pensionado__

23.- De qué forma migraron sus familiares __el cuñado por el rio, el tío en avioneta__

24.- Con quien migraron __solos ambos__

25.- Actualmente cuentan con documentos __si ambos__

26.- Que motivos influyeron para salir de su lugar de origen __para ambos la oportunidad de un mejor trabajo__

27.- Tiempo que tienen viviendo en Estados Unidos __el cuñado 8 años y el tío 40 años.__

28.- Contrataron o pagaron a alguien para cruzar ¿Quién? __pollero__

(Si) (No)

29.- Sabe usted si mantienen las costumbres y tradiciones en su lugar de residencia __ No, únicamente mandan dinero para las fiestas patronales y lo hacen de manera voluntaria.__

30.- Envían dinero __únicamente el cuñado__

(Si) (No)

31.- Por qué medio __de otros parientes o lo depositan en el banco__

32.- En que se utiliza el dinero enviado __para gastos personales de esposa e hijos__

33.- Ha intentado cruzar a Estados Unidos

(Si) (No) pase (43)

34.- Con quien migro__

35.- Cuales fueron los motivos__

- 36.- A qué lugar se dirigió_____
- 37.- Por qué medio lo hizo_____
- 38.- Cuanto tiempo permaneció_____
- 39.- Que oficio desempeño_____
- 40.- Enviaba dinero_____
- 41.- En que se utilizaba_____
- 42.- Por qué regreso_____
- 43.- Extraña su lugar de origen __ si, extraña su pueblo a pesar de no vivir allá, sin embargo el pueblo es triste ya que se encuentra solo.____
- 44.- Observaciones: ____Natalio migrante oaxaqueño quien a los 9 años migro con sus padres y 11 hermanos a la colonia Netzahualcóyotl, es un comerciante que tiene 6 años a cargo del puesto de dulces que le heredo su papa después de fallecido, por este puesto la delegación Cuauhtémoc le cobra una cuota de 30 pesos cada 8 días, originario de San Sebastián Tenaxtlahuacan, municipio de Oaxaca, celebra sus fiestas patronales cada 18 de enero, para dichas fiestas lo mandan llamar a las juntas y que coopere. Visita el pueblo junto con sus hermanos cada año en fiestas días de muertos. No ha intentado cruzar y no le gusta Estados Unidos. En cuanto a sus familiares migrantes, mantiene contacto vía telefónica y solo su cuñado viene cada año a visitar a su esposa e hijos y su tío ya no regreso ni manda dinero._____

Análisis de Historia de Vida

En un contexto en el que la pobreza y falta de oportunidades se hace más presente en Tenaxtlahuacan, hace decidir a sus padres migrar a un lugar, que le mencionan hay trabajo y buenas oportunidades de crecer, y así llegan a la ciudad de México, ya su papa con un trabajo como policía, el cual le permitió construir un hogar propio en el que vivieran padres e hijos, posteriormente el padre es jubilado y establece un puesto de dulces sobre Insurgentes que después hereda Natalio, el cual le ayuda para sostenerse. Al paso de los años familiares que migran al norte le describen que la vida

allá es mucho mejor en cuanto a calidad monetaria, sin embargo, Natalio menciona que ir no es algo que le llame la atención. Finalmente a pesar de todo lo que nos platico, percibimos que en el fondo él no migra por falta de recursos ya que su realidad refleja que él se encuentra contento con su estilo de vida y que no tiene otras aspiraciones que el puesto y la casa que le heredo su padre.

México, D.F 30 de Octubre de 2009

Número de entrevista: 2

1.-Nombre. _María Soriano Bautista_____

2.- Edad ___67 años_

3.- Sexo (H) (M)

4.-Estado civil ___separada_____

5.- Número de hijos ___siete_____

6.- Estudios. __primaria terminada_____

7.- Sabe leer y escribir

(Si) (No)

8.-Lugar de origen ___ Tlascalco de Dorantes un pueblito de Puebla Atlixco_____

9.- Habla algún dialecto o lengua indígena __no_____

10.- Costumbre o Tradiciones en el lugar de origen___02 de enero niño dios, 02 de noviembre día de muertos, 19 de marzo san José, 12 de diciembre a la virgen de Guadalupe, se acostumbran los bailes de moros con vestimenta brillante.

11.- Motivos por los cuales abandono su lugar de origen ___salió por la pobreza la gente del pueblo no obtiene ninguna ayuda, no había agua potable, carreteras y las tierras están abandonada_____

12.- Lugar de residencia ___Chalco_____

13.- A que se dedica ___Comerciante (propietaria de un puesto de tamales)

14.- Tiempo que tiene en el lugar de residencia _30 años_____

15.- Con quien migro ___con sus hijos_____

16.- Tiene usted familiares o amigos en esta ciudad ___si___

17.- Lo ayudaron con:

préstamos alojamiento alimento trabajo otros

18.- Mantiene sus costumbres y tradiciones en donde radica _no._____

19.- Que beneficios tiene usted en su lugar de residencia __oportunidades de trabajo para sostener a la familia_____

20.-Visita su lugar de origen _si, cada año el día de muertos y 10 de mayo a dejar flores.

21.- Tiene familiares migrantes pase (34)

(Si) (No)

22.- Donde radican_____

23.- A que se dedica_____

24.- De qué forma migraron los familiares_____

25.- Con quien migraron_____

26.- Actualmente cuentan con documentos _____

27.- Que motivos influyeron para salir de su lugar de origen_____

28.- Tiempo que tienen viviendo en Estados Unidos_____

29.- Contrataron o pagaron a alguien para cruzar ¿Quién? _____

(Si) (No)

30.- Sabe usted si mantienen las costumbres y tradiciones en su lugar de residencia_____

31.- Envían dinero

(Si) (No)

32.- Por qué medio_____

33.- En que se utiliza el dinero enviado_____

34.- Ha intentado cruzar a Estados Unidos

(Si) (No) pase (44)

35.- Con quien migro_____

36.- Cuales fueron los motivos_____

37.- A qué lugar se dirigió_____

38.- Por qué medio lo hizo_____

39.- Cuanto tiempo permaneció_____

40.- Que oficio desempeño_____

41.- Enviaba dinero_____

42.- En que se utilizaba_____

43.- Por qué regreso_____

44.- Extraña su lugar de origen __si, extraña su pueblo pero no regresaría pues aquí tiene su vida, sin embargo si en el pueblo hubiera otras oportunidades de trabajo lo pensaría_____

45.- Observaciones: ___María Soriano originaria de Tiacalco de Dorantes un pueblo de Atlixco Puebla, que se dedicaba al campo abandona su lugar de origen debido a la pobreza y la falta de oportunidades laborales deja su familia y migra con sus hijos, siempre pensando en ayudar a sus padres económicamente y llega a Chalco con un tío, quien la apoya con alojamiento y alimento, posteriormente decide poner un puesto de tamales en el cual menciona le va muy bien. Extraña su pueblo pero no regresaría a menos que hubiera otras oportunidades de trabajo._____

Análisis de Historia de Vida

Después de un divorcio, la extrema pobreza y la pérdida de las cosechas que pasaban sus padres, es en ese contexto, en el que ella toma la decisión dolorosa de migrar a Chalco con sus hijos pequeños, posteriormente le ofrecen irse a EU pero sola, sin

embargo sus gestos muestran que con tristeza dice ¿y mis hijos? Es así como decide establecerse en Chalco. En el transcurso de la charla, percibimos que tuvo una infancia difícil, llena de responsabilidades ya que era la mayor de 12 hermanos y posteriormente se encuentra dentro de un matrimonio arreglado en el cual refleja golpes y maltratos, lo que nos hace concluir que este último es el principal factor que ella toma para migrar de su pueblo.

México, D.F 30 de Octubre de 2009

Número de entrevista: 3

1.-Nombre._Juan Manuel Rodríguez Quiroga_____

2.- Edad ___25 años_

3.- Sexo (H) (M)

4.-Estado civil ___soltero_____

5.- Número de hijos ___ninguno_____

6.- Estudios. ___carrera técnica (estilista) _____

7.- Sabe leer y escribir

(Si) (No)

8.-Lugar de origen ___Tepetlixpa, Estado de México_____

9.- Habla algún dialecto o lengua indígena ___no_____

10.- Costumbre o Tradiciones en el lugar de origen ___Día muertos y la feria de la imagen de dulce nombre de Jesús el 23 de enero

11.- Motivos por los cuales abandona su lugar de origen ___falta de trabajo_____

12.- Lugar de residencia___ Tepetlixpa _ (únicamente viaja a Chalco a vender su mercancía) _____

13.- A que se dedica ___Comerciante (propietario de un puesto de fruta) _____

14.- Tiempo que tiene en el lugar de residencia_20 años trabajando en Chalco_____

15.- Con quien migro _su trabajo es de entrada por salida_____

16.- Tiene usted familiares o amigos en esta ciudad ___si___

17.- Lo ayudaron con:

Prestamos alojamiento alimento trabajo otros

18.- Mantiene sus costumbres y tradiciones en donde radica _el sigue viviendo en su lugar de origen y si mantiene sus costumbres._____

19.- Que beneficios tiene usted en su lugar de residencia __mayor venta de la fruta que se cosecha allá, se vende más que en su lugar de origen._____

20.-Visita su lugar de origen_____.

21.- Tiene familiares migrantes

(Si) (No) pase (34)

22.- Donde radican_____

23.- A que se dedica_____

24.- De qué forma migraron los familiares_____

25.- Con quien migraron_____

26.- Actualmente cuentan con documentos _____

27.- Que motivos influyeron para salir de su lugar de origen _____

28.- Tiempo que tienen viviendo en Estados Unidos _____

29.- Contrataron o pagaron a alguien para cruzar ¿Quién? _____

(Si) (No)

30.- Sabe usted si mantienen las costumbres y tradiciones en su lugar de residencia_____

31.- Envían dinero

(Si) (No)

32.- Por qué medio_____

33.- En que se utiliza el dinero enviado_____

34.- Ha intentado cruzar a Estados Unidos

(Si) (No) pase (44)

35.- Con quien migro_____

36.- Cuales fueron los motivos_____

37.- A qué lugar se dirigió_____

38.- Por qué medio lo hizo_____

39.- Cuanto tiempo permaneció_____

40.- Que oficio desempeño_____

41.- Enviaba dinero_____

42.- En que se utilizaba_____

43.- Por qué regreso_____

44.- Extraña su lugar de origen _no ____

45.- Observaciones: ___Juan Manuel de 25 años originario de Tepetlixpa tiene 20 años desplazándose de su lugar de origen a Chalco para comerciar la fruta que se da en su lugar de origen como el míspero y la guanábana entre otros porque en donde radica la venta es muy baja, no tiene familiares migrantes y no es de su interés migrar al norte.

Análisis de Historia de Vida

Estableció un local como estilista, pero no le iba bien con los clientes, entonces pues retomo el puesto de fruta que en realidad es de su mama, y allá la venta es baja. Al finalizar nuestra charla, percibimos que en primer lugar es homosexual y que refleja discriminación, por lo que esta persona en realidad no ejerce su carrera técnica de estilista, ya que a veces la falta de cultura y educación en algunos pueblos es mal visto o no respeta la preferencia sexual de la gente, pues se ve introvertido, con temor, resignado a su condición y tal vez obligado a salir a vender a otro lado, donde no lo juzguen.

BIBLIOTECA UACM

Número de entrevista: 4

1.-Nombre. _Clara Ruiz Sánchez_____

2.- Edad __50_ años_

3.- Sexo (H) (M)

4.-Estado civil __unión libre____

5.- Número de hijos __3 hijas_____

6.- Estudios. __primaria_____

7.- Sabe leer y escribir

(Si) (No)

8.-Lugar de origen __ Ranchería el limón (Morelia Michoacán) _____

9.- Habla algún dialecto o lengua indígena __no_____

10.- Costumbre o Tradiciones en el lugar de origen _Día muertos y el día de la Virgen de San Lucas en enero

11.- Motivos por los cuales abandona su lugar de origen _falta de trabajo_____

12.- Lugar de residencia __llega a Tláhuac y después de traslada en Chalco para residir_____

13.- A que se dedica __Comerciante (propietaria de un puesto manualidades) _____

14.- Tiempo que tiene en el lugar de residencia _32 años_____

15.- Con quien migro _sola_____

16.- Tiene usted familiares o amigos en esta ciudad __si, con familiares en Tláhuac __

17.- Lo ayudaron con:

Prestamos alojamiento alimento trabajo otros

18.- Mantiene sus costumbres y tradiciones en donde radica _no. _____

19.- Que beneficios tiene usted en su lugar de residencia __mayor fuente de empleo, comodidad tranquilidad y estabilidad económica._____

20.-Visita su lugar de origen __ si, cada año únicamente el día de muerto_____.

21.- Tiene familiares migrantes un hermano .
 (Si) (No) pase (34)

22.- Donde radican __Dallas Texas_____

23.- A que se dedica __a la construcción anteriormente se dedicaba a la cosecha de jitomate_____

24.- De qué forma migraron los familiares __de forma ilegal por el rio _____

25.- Con quien migraron ____solo_____

26.- Actualmente cuentan con documentos __no_____

27.- Que motivos influyeron para salir de su lugar de origen __la falta de trabajo y la pérdida de las cosechas_____

28.- Tiempo que tienen viviendo en Estados Unidos __15 años_____

29.- Contrataron o pagaron a alguien para cruzar ¿Quién? __coyote, 400 dlls_____
 (Si) (No)

30.- Sabe usted si mantienen las costumbres y tradiciones en su lugar de residencia __no_____

31.- Envían dinero
 (Si) (No)

32.- Por qué medio __western unión (Elektra) _____

33.- En que se utiliza el dinero enviado __para invertir mercancía_____

34.- Ha intentado cruzar a Estados Unidos
 (Si) (No) pase (44)

35.- Con quien migro _____

36.- Cuales fueron los motivos_____

37.- A qué lugar se dirigió_____

38.- Por qué medio lo hizo_____

39.- Cuanto tiempo permaneció_____

40.- Que oficio desempeño_____

41.- Enviaba dinero_____

42.- En que se utilizaba_____

43.- Por qué regreso_____

44.- Extraña su lugar de origen _si ____

45.-Observaciones: ___Clara Ruiz originaria de Morelia Michoacán radica actualmente en Chalco dedicada al comercio migra sola debido a la falta de trabajo y oportunidades de supervivencia tiene familiares migrantes, su hermano radica en Texas desde 15 años y mantiene contacto vía telefónica, no visita su lugar de origen ni mantiene sus costumbres. Ella extraña su pueblo, ya que se come y se cría más sano sin embargo no regresaría. La casa donde ella vivía en Morelia al migar todos sus familiares ahora es rentada por sobrinas.

Análisis de Historia de Vida

En realidad la falta de trabajo y oportunidades, no fue el motivo por el cual migra de Michoacán ya que para la segunda visita que le realizamos, nos comento que la Ranchería donde habitaba se prestaba para sembradío (omitió de que). El miedo y el no querer colaborar, puesto que era el único ingreso para la familia, la hace fugarse con su hermano y un novio que mantenía en secreto, este último con familiares en Chalco. Después su hermano es invitado por amistades a migrar a los EU, finalmente lo hace y en un tiempo invita a su hermana y a su pareja, sin embargo, no lo hacen por temor a arriesgar la vida al momento de pasar ilegalmente. Su contexto actual, refleja tranquilidad económica, pues el puesto que tiene menciona solo es por hobbies.

Número de entrevista: 5

1.-Nombre._Juan García Nieves_____

2.- Edad __60_ años_

3.- Sexo (H) (M)

4.-Estado civil __casado_____

5.- Número de hijos__4 hijos_____

6.- Estudios. __no tiene estudios_____

7.- Sabe leer y escribir

(Si) (No)

8.-Lugar de origen __ Tepito_____

9.- Habla algún dialecto o lengua indígena __no_____

10.- Costumbre o Tradiciones en el lugar de origen _día de muertos

11.- Motivos por los cuales abandona su lugar de origen _falta de trabajo_____

12.- Lugar de residencia__ Chalco _____

13.- A que se dedica__ Comerciante (puesto mariscos) _____

14.- Tiempo que tiene en el lugar de residencia_51 años_____

15.- Con quien migro _solo_____

16.- Tiene usted familiares o amigos en esta ciudad __si, pero no le ayudaron en nada__

17.- Lo ayudaron con:

Prestamos alojamiento alimento trabajo otros

18.- Mantiene sus costumbres y tradiciones en donde radica _no, tomo las costumbres de Chalco._____

19.- Que beneficios tiene usted en su lugar de residencia __mejor estilo de vida y de supervivencia_____

20.-Visita su lugar de origen __jamás ha vuelto_____.

21.- Tiene familiares migrantes

(Si) (No) pase (34)

22.- Donde radican_____

23.- A que se dedica_____

24.- De qué forma migraron los familiares_____

25.- Con quien migraron_____

26.- Actualmente cuentan con documentos_____

27.- Que motivos influyeron para salir de su lugar de origen_____

28.- Tiempo que tienen viviendo en Estados Unidos_____

29.- Contrataron o pagaron a alguien para cruzar ¿Quién? _____

(Si) (No)

30.- Sabe usted si mantienen las costumbres y tradiciones en su lugar de residencia_____

31.- Envían dinero

(Si) (No)

32.- Por qué medio_____

33.- En que se utiliza el dinero enviado_____

34.- Ha intentado cruzar a Estados Unidos

(Si) (No) pase (44)

35.- Con quien migro_____

36.- Cuales fueron los motivos_____

37.- A qué lugar se dirigió_____

- 38.- Por qué medio lo hizo_____
- 39.- Cuanto tiempo permaneció_____
- 40.- Que oficio desempeño_____
- 41.- Enviaba dinero_____
- 42.- En que se utilizaba_____
- 43.- Por qué regreso_____
- 44.- Extraña su lugar de origen _si ____
- 45.- Observaciones: __Juan García originario de Tepito, radica actualmente en Valle de Chalco vendiendo mariscos desde hace 15 años, él migro solo y jamás ha vuelto a su lugar de origen.

Análisis de Historia de Vida

En la primera visita muy alegre, pero en su mirada nos escondía algo, y si cuando regresamos a verlo, ya con más confianza y recordándonos, nos confesó que había quedado huérfano hundido en una fuerte depresión, que en convivencia con un tío que lo forzaba a trabajar y lo golpeaba, sale despavorido de su lugar de origen, y sin querer pedir ayuda a nadie camino y camino durmió en las calles acentuando que la vida fue muy dura para él, comiendo de lo que encontraba hasta llegar a Chalco, donde lo auxilia una señora (muy buena), que le da alojamiento por unos días, e inicia lavando carros y haciéndola de todo, hasta que ahorra y pone un puesto de mariscos.

Número de entrevista: 6

- 1.-Nombre._Constantino_____
- 2.- Edad __69_ años_
- 3.- Sexo (H) (M)
- 4.-Estado civil __casado__
- 5.- Número de hijos____13 hijos_____

6.- Estudios .__no tiene estudios_____

7.- Sabe leer y escribir

(Si) (No)

8.-Lugar de origen __ Julianitla, Guerrero_____

9.- Habla algún dialecto o lengua indígena __no_____

10.- Costumbre o Tradiciones en el lugar de origen _____Carnaval de Cristo Rey 21 de Noviembre

11.- Motivos por los cuales abandona su lugar de origen ____porque se vende mucho más que en las playas de guerrero y por necesidades económicas _____

12.- Lugar de residencia__ Ameca Meca _____

13.- A que se dedica____ Comerciante en Chalco (artesanía) _____

14.- Tiempo que tiene en el lugar de residencia_40 años_____

15.- Con quien migro _solo_____

16.- Tiene usted familiares o amigos en esta ciudad ____ sí, pero no le ayudaron en nada____

17.- Lo ayudaron con:

Prestamos alojamiento alimento trabajo otros

18.- Mantiene sus costumbres y tradiciones en donde radica _____no, solo va a las fiestas y _____

19.- Que beneficios tiene usted en su lugar de residencia __le va muy bien en la venta de artesanías en Chalco y los fines de semana en Ameca_____

20.-Visita su lugar de origen __cada 15 días o cada mes según las ventas_____.

21.- Tiene familiares migrantes un sobrino

(Si) (No) pase (34)

22.- Donde radican ____Chicago Illinois_____

23.- A que se dedica _ayudante de cocina_____

- 24.- De qué forma migraron los familiares_ _ilegalmente por la línea_____
- 25.- Con quien migraron ___con sus primos_____
- 26.- Actualmente cuentan con documentos ___no_____
- 27.- Que motivos influyeron para salir de su lugar de origen_ por la miseria que vivía en su pueblo_____
- 28.- Tiempo que tienen viviendo en Estados Unidos_____10 años_____
- 29.- Contrataron o pagaron a alguien para cruzar (Si) (No)
- ¿Quién? _un coyote 360 dólares_____
- 30.- Sabe usted si mantienen las costumbres y tradiciones en su lugar de residencia _no_____
- 31.- Envían dinero
 (Si) (No)
- 32.- Por qué medio_____
- 33.- En que se utiliza el dinero enviado_____
- 34.- Ha intentado cruzar a Estados Unidos (Si) (No) pase (44)
(su padre no lo dejo irse)
- 35.- Con quien migro_____
- 36.- Cuales fueron los motivos_____
- 37.- A qué lugar se dirigió_____
- 38.- Por qué medio lo hizo_____
- 39.- Cuanto tiempo permaneció_____
- 40.- Que oficio desempeño_____
- 41.- Enviaba dinero_____
- 42.- En que se utilizaba_____

43.- Por qué regreso_____

44.- Extraña su lugar de origen _no___

45.- Observaciones: __Constantino originario de Juliantla Guerrero quien radica en Ameca y comercia artesanía en Chalco, no extraña su lugar de origen porque lo visita regularmente ya que se encuentra casado en Juliantla y tiene 10 hijos y en unión libre en Ameca tiene 3 hijos, menciona que de su vendimia le alcanza para mantener ambas familias y visitar cada 15 días o cada mes a su familia en Guerrero. Tiene un sobrino en Estados Unidos con el que mantiene contacto vía telefonía quien los visita cada año a las fiestas del carnaval y se vuelve a ir de mojado. No extraña a su pueblo y no se iría al otro lado.

Análisis de historia de vida.

En la segunda visita no encontramos a Constantino, pero se percibe que él ha migrado como toda su familia a Chalco a vender lo que hacen en su Juliantla, porque nos comentaba que volvía su pueblo muy seguido a traer más mercancía y a visitar a la familia, ya que aunque menciona que gana muy bien no es así porque en su contexto refleja humildad, tristeza y soledad que lo orillo a buscar una segunda familia en su lugar de residencia (Ameca).

Número de entrevista: 7

1.-Nombre. _____Andrés Moreno García_____

2.- Edad __28 años _

3.- Sexo (H) (M)

4.-Estado civil__ casado ___

5.- Número de hijos____4 hijos_____

6.- Estudios .__primaria terminada_____

7.- Sabe leer y escribir

(Si) (No)

8.-Lugar de origen ___Taxco el Viejo, (Guerrero)_____

9.- Habla algún dialecto o lengua indígena __no_____

10.- Costumbre o Tradiciones en el lugar de origen San Francisco de Asís, el 4 de octubre

11.- Motivos por los cuales abandona su lugar de origen_____ por la falta de empleo_____

12.- Lugar de residencia___ Valle de Chalco _____

13.- A que se dedica ___Comerciante (vende Globos) _____

14.- Tiempo que tiene en el lugar de residencia_3 meses_____

15.- Con quien migro _____ con su hermano_____

16.- Tiene usted familiares o amigos en esta ciudad ___si, un hermano_ __

17.- Lo ayudaron con:

préstamos alojamiento alimento trabajo otros

18.- Mantiene sus costumbres y tradiciones en donde radica _____no ya no_____

19.- Que beneficios tiene usted en su lugar de residencia __le va mejor aquí en cuestión económica que allá en Taxco_____

20.-Visita su lugar de origen __cada 2 meses a ver a su mama_____.

21.- Tiene familiares migrantes (Si) (No) pase (34) un hermano

22.- Donde radican ___Phoenix Arizona_____

23.- A que se dedica _____ayudante de restaurante _____

24.- De qué forma migraron los familiares ___de mojado _____

25.- Con quien migraron ___solo _____

26.- Actualmente cuentan con documentos ___no_____

27.- Que motivos influyeron para salir de su lugar de origen _____ por la falta de trabajo y por la aventura de ver si era verdad lo que le contaban sobre cuanto se ganaba y como se vivía allá _____

28.- Tiempo que tienen viviendo en Estados Unidos _____ 17 años _____

29.- Contrataron o pagaron a alguien para cruzar (Si) (No)

¿Quién? _un pollero _____

30.- Sabe usted si mantienen las costumbres y tradiciones en su lugar de residencia _si _____

31.- Envían dinero (Si) (No)

32.- Por qué medio __Elektra _____

33.- En que se utiliza el dinero enviado _____ para gastos de su esposa e hijos _____

34.- Ha intentado cruzar a Estados Unidos

(Si) (No) pase (44)

35.- Con quien migro __solo _____

36.- Cuales fueron los motivos _____ se gana mucho mejor dinero allá _

37.- A qué lugar se dirigió __a Phoenix Arizona _____

38.- Por qué medio lo hizo __por el túnel de Sonora_

39.- Cuanto tiempo permaneció _____ 6 años _____

40.- Que oficio desempeño _____ de todo un poco, ayudante de cocina, lavaplatos en restaurante, de albañilería, etc. _____

41.- Enviaba dinero _____ si _____

42.- En que se utilizaba __ahorro y arreglo su casa y se compro un refrigerador _____

43.- Por qué regreso _____ por su familia, ya que extrañaba a su esposa e hijos _____

44.- Extraña su lugar de origen _____ no _____

45.- Observaciones: __Andrés Moreno, es originario de Taxco el Viejo (Guerrero), actualmente radica en Valle de Chalco como vendedor de globos. Vivió 6 años en Phoenix Arizona, dedicándose a cualquier cosa que le diera ganancias monetarias para mantener a su familia quien se quedo en México. Cuando él se encontraba allá menciona que existen parqueaderos (cuadrillas) en donde se reúnen todos los migrantes mexicanos a festejar sus tradiciones. No extraña su pueblo, pero dice que tal vez algún día regresará.

Análisis de historia de vida.

Andrés migra por un problema de carácter legal hacia EU (Phoenix) como refugio para que no lo encontraran las autoridades y revela que haya tuvo un incidente similar por lo que las autoridades lo deportan y es procesado y encerrado por un tiempo, una vez que salió decide radicar en Chalco, por lo tanto su situación es difícil y no consigue emplearse por lo que se mantiene vendiendo globos.

Número de entrevista: 8

1.-Nombre. __Manuel__

2.- Edad __27 años _

3.- Sexo (H) (M)

4.-Estado civil __soltero__

5.- Número de hijos __ninguno__

6.- Estudios. __secundaria terminada__

7.- Sabe leer y escribir

(Si) (No)

8.-Lugar de origen __Valle de Chalco__

9.- Habla algún dialecto o lengua indígena __no__

10.-Costumbre o Tradiciones en el lugar de origen __Festejan a la Virgen Guadalupe el 12 de diciembre__

11.- Motivos por los cuales abandona su lugar de origen _____ por la falta de empleo y la aventura _____

12.- Lugar de residencia ___ Valle de Chalco _____

13.- A que se dedica ___ Comerciante (vende elote crudo) _____

14.- Tiempo que tiene en el lugar de residencia ___ 25 años _____

15.- Con quien migro _____

16.- Tiene usted familiares o amigos en esta ciudad _____

17.- Lo ayudaron con:

Prestamos alojamiento alimento trabajo otros

18.- Mantiene sus costumbres y tradiciones en donde radica _____

19.- Que beneficios tiene usted en su lugar de residencia ___ ya se dedica a la cosecha de elote y lo vende, con lo que le va muy bien _____

20.-Visita su lugar de origen _____.

21.- Tiene familiares migrantes (Si) (No) pase (34) una hermana

22.- Donde radican ___ Phoenix Arizona _____

23.- A que se dedica _____ casada y no trabaja _____

24.- De qué forma migraron los familiares ___ de mojada, por la línea _____

25.- Con quien migraron ___ con él _____

26.- Actualmente cuentan con documentos ___ si, solamente ella _____

27.- Que motivos influyeron para salir de su lugar de origen _____ por la aventura de conocer y salir de la aburrición _____

28.- Tiempo que tienen viviendo en Estados Unidos _____ 7

años _____

29.- Contrataron o pagaron a alguien para cruzar (Si) (No) ¿Quién?
_ un coyote, quien les cobro 950 dólares por cada uno _____

30.- Sabe usted si mantienen las costumbres y tradiciones en su lugar de residencia
_no_____

31.- Envían dinero

(Si) (No)

32.- Por qué medio__ Elektra_____

33.- En que se utiliza el dinero enviado _____para gastos personales de su
mama_____

34.- Ha intentado cruzar a Estados Unidos

(Si) (No) pase (44)

35.- Con quien migro __con su hermana_____

36.- Cuales fueron los motivos____por la aventura_

37.- A qué lugar se dirigió __a Phoenix Arizona_____

38.- Por qué medio lo hizo ___de manera ilegal, por la línea_

39.- Cuanto tiempo permaneció ____la primera vez en 1999 pago 12,000 pesos y
estuvo 1 año 2 meses; y la segunda vez se tardo una semana en cruzar, pago 7,000
pesos y vivió 4 años. _____

40.- Que oficio desempeño _____ ponía cable telefónico y su cuñado le contrato
papeles falsos para trabajar, trabajaba solo 3 días a la semana_____

41.- Enviaba dinero____ si_____

42.- En que se utilizaba____ construyo 3 cuartos y puso su puesto de elotes_____

43.- Por qué regreso____ porque ya no tenía trabajo allá y extrañaba a su
familia_____

44.- Extraña su lugar de origen _____ si_____

45.- Observaciones: __Manuel, originario de Valle de Chalco, migro 2 veces a los
Estados Unidos por aventura e influencia de sus primos y amigos. No mantiene sus
costumbres, decidió regresar por falta de trabajo y porque extrañaba a su familia. Tiene

una hermana radicando allá, a quien le va bien y no viene de visita, manda dinero a sus padres únicamente. Él ya no regresaría a Estados Unidos.

Análisis de historia de vida.

Manuel reafirma que él migra por solo hecho de conocer, de aventurarse y de comprobar que lo que le decían sobre el modo de vida de EU era verdad. Ya que él vive bien menciona que no tiene necesidad de buscar alternativas en otro lado porque se mantiene de la siembra del elote, siendo un muchacho joven, soltero sin ninguna responsabilidad él vive la aventura.

De la muestra anterior y de las entrevistas realizadas en su conjunto se observó que la mayoría de los que migran en la comunidad de Chalco son de sexo masculino, de entre 25 y 50 años, con estado civil casados y de estudios menores a la Licenciatura. Lo que nos permite ver que independientemente de las características en edad, sexo, estado civil y estudios quien decide migrar lo hace de manera racional y con una visión de mejores ingresos, aun y cuando sus costos sea dejar a la familia y que esta misma sea la que lo motive a regresar como se demuestra en el siguiente análisis de cuestionario con las categorías de mucho, poco y nada, aplicado a las mismas personas.

1.- ¿Cambiaron sus tradiciones cuando regreso?

mucho poco nada

2.- ¿Apoyaba usted a su familia que se había quedado, de manera económica?

mucho poco nada

3.- ¿El apoyo económico que envía sabe usted en que se utiliza?

Construcción Ahorro consumo no se

4.- ¿Su familia y usted, han modificado su modo de vivir en cuanto a vestimenta, habla y forma de pensar?

mucho poco nada

5.- ¿Lo que en este momento percibe económicamente le es suficiente para llevar una vida decorosa exenta de necesidades básicas?

mucho poco nada

6.- ¿Cuando viviste en el norte tu forma de pensar y de sentir cambio, era diferente en tu lugar de origen?

mucho poco nada

7.- ¿La comunidad en la cual habitabas en tu lugar de residencia realizaba fiestas patronales, con respecto a tu lugar de origen?

mucho poco nada

8.- ¿Muchas veces la migración es parte de una tradición que arraiga a familias completas, en tu caso esta te llevo a dejar tu lugar de origen?

mucho poco nada

9.- ¿En cuanto a tu religión, esta se ha modificado tras ir de un lugar a otro, es decir, mantienes tu misma creencia hacia tu santo patrono o te sientes atraído a algún otro culto que sea parte de tu lugar de residencia?

mucho poco nada

10.- ¿A veces la tierra forma parte de la identidad de las personas, y para otros la forma de vestir, en tu caso te siente atraído mas por las marcas de ropa que aparentemente lo hacen a uno verse mejor que la vestimenta de la tierra de donde uno es?

mucho poco nada

11.- ¿Te es más atractivo que te paguen en dólares que en pesos mexicanos?

mucho poco nada

12.- ¿Vivir en otra parte que no sea su lugar de origen y aun estando con la familia le da estabilidad emocional completa?

mucho poco nada

13.- ¿Lleva usted una vida más tranquila hablando de estrés, violencia y seguridad social en el lugar de residencia que en tu lugar de origen?

mucho poco nada

14.- ¿La comunidad en la cual habitas festeja a santos patronos distintos al tuyo?

mucho poco nada

15.- ¿Has dejado en el olvido el sentido de pertenencia hacia tu lugar de origen?

mucho poco nada

16.- ¿Contabas con algún ingreso antes de partir?

mucho poco nada

17.- ¿Ahora qué regresaste tienes ingresos?

mucho poco nada

18.- ¿Sigues festejando el día del santo patrono, en el lugar de origen?

mucho poco nada

19.- ¿Tu familia te espero?

mucho poco nada

20.- ¿Apoyas a tu familia?

mucho poco nada

21.- ¿Cuándo regresaste tu forma de pensar cambio?

mucho poco nada

22.- ¿Piensas que tu identidad cambio?

mucho poco nada

23.- ¿Extrañas tu lugar de residencia?

mucho poco nada

24.- ¿Te sientes mejor económicamente ahora que regresaste?

mucho poco nada

25.- ¿Festejaban al Santo Patrono en el lugar de residencia?

mucho poco nada

26.- ¿En algún momento te has sentido parte del lugar de residencia y has dejado de pertenecer a tu lugar de origen?

mucho poco nada

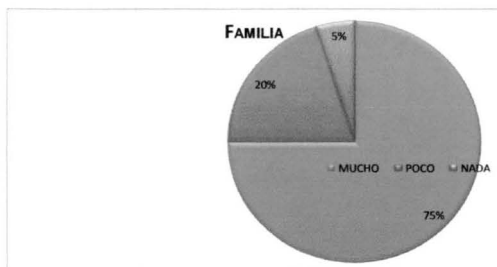
27.- ¿Las costumbres que se tienen en su lugar de residencia ya son parte de tu vida cotidiana?

mucho poco nada

Las preguntas aparentemente son un poco triviales, pero nos ayudaron a observar que el factor económico se encuentra inmerso en las respuestas al ver que los que migran lo hacen con una visión de ganar más para poder apoyar a sus familias y tener una mejor calidad de vida. Algunos de ellos regresaron como se fueron sin nada, pero te mencionan que estar con la familia es preferible que encontrarse solo y ser de alguna manera discriminado.

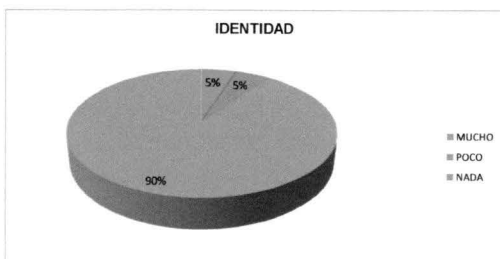
A continuación se muestra gráficamente por variable o factor la dimensión de que es lo motiva al migrante que han decidido migrar, a regresar a su lugar de origen, esto derivado de las respuestas arrojadas del anterior cuestionario.

La familia, resulta ser el factor de utilidad más valioso que hace al migrante volver a su lugar de origen como lo muestra el 75% de las respuestas de los entrevistados ya que lo hacen motivados principalmente por el arraigo y añoranza a la familia, mientras que para un 20% es de poca importancia y para el 5% en nada importa la familia.



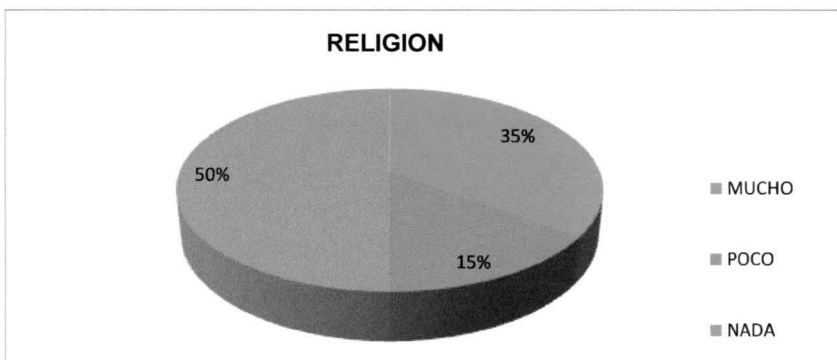
Fuente: elaboración propia en relación a las encuestas, aplicadas

En cuanto a la variable Identidad, el 90% de las respuestas muestra que para los entrevistados en nada cambia su identidad (forma de hablar, de vestir y de actuar) ya que esta sigue siendo la misma, incluso hasta su forma de pensar. Para el 10% restante si llega a modificarse su forma de vestir pues les es importante el portar hasta tenis de marca; o en la manera de hablar ya que hablan cortado, es decir, mitad inglés, mitad español (pocho).



Fuente: elaboración propia en relación a las encuestas, aplicadas

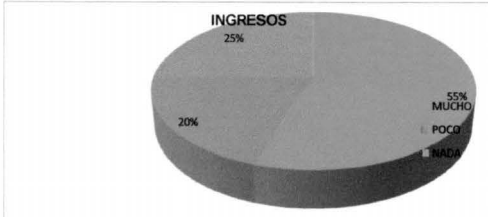
Las preguntas referentes a religión, arrojaron que para el 50% de las respuestas esta variable en nada cambia, que esta sigue siendo la misma y que no se sienten atraídos por ningún otro culto religioso, aunque para el otro 50% restante, este ya no es un factor de importancia ni en su lugar de origen, ni en el de residencia.



Fuente: elaboración propia en relación a las encuestas, aplicadas.

La variable Ingresos refleja, que para el 55% es importante y ha sido en primera instancia lo que los ha motivado a trasladarse de un lugar a otro, sin embargo, a pesar

de lo económico la familia es aun más importante que lo monetario lo que los motiva a regresar.



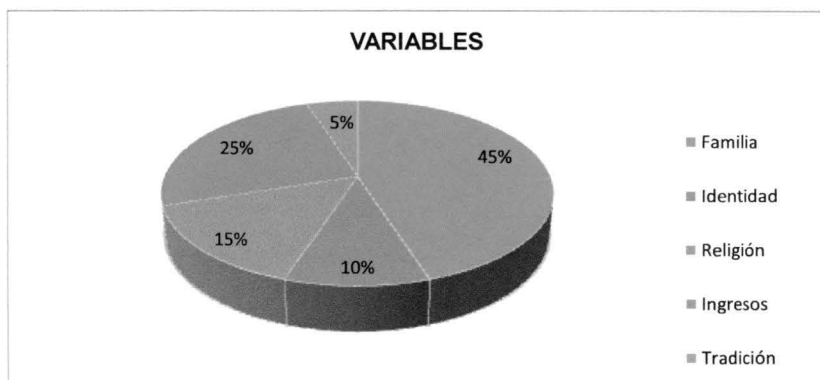
Fuente: elaboración propia en relación a las encuestas, aplicadas.

La tradición, para el 50% de las respuestas referentes a esta variable nos demostró que las tradiciones de aquellos que deciden partir y dejar su lugar de origen, pero que regresan si no a su lugar de origen a otro lado no cambian en nada. Mantienen inclusive hasta la celebración de sus fiestas patronales del lugar en el que vivían.



Fuente: elaboración propia en relación a las encuestas, aplicadas

La siguiente gráfica refleja por porcentajes la jerarquización que hace el migrante con respecto a los factores de utilidad para el momento de tomar su decisión tanto de irse como de regresar sea lo que los motive, el 45% del factor Familia es lo que los motiva a regresar, los ingresos con un 25% lo que los motiva a irse, el 10% refleja un cambio en la Identidad, el 15% en nada modifica su religión y continúan con la celebraciones del Santo Patrono y el 5% es motivado por sus tradiciones para querer regresar.



Fuente: elaboración propia en relación a las encuestas, aplicadas.

Nota: en esta gráfica se toman los valores más altos, arrojados de las entrevistas con el indicador (mucho).

Es decir que para el 45% de las respuestas, la familia es el factor más alto con referencia al primer cuestionario aplicado para las personas que han decidido o por cualquier motivo han regresado a su lugar de origen o bien se han establecido en uno nuevo. El factor ingresos muestra que para el 25% de las respuestas, lo económico es lo que motiva al migrante para generar movilidad territorial; la variable religión con un

15% muestra que este factor es de baja importancia tanto para los que se van como para los que regresan y que además no se encuentran motivados para querer modificarla; el 10% de las respuestas referentes a identidad, demuestra que este factor no modifico ni realizo ningún cambio en la forma de pensar y ser de los migrantes temporales; finalmente el 5%, referente a la tradición, nos dice que esta se mantiene igual, que no es un factor que motive al migrante a irse, regresar o quedarse, ya que este en el lugar que se encuentre mantiene sus tradiciones y costumbres, sin generar ni adoptar nuevas.

V. Reflexiones

El trabajo realizado tuvo como objetivo la intención de comprobar que la migración es el resultado de una toma de decisiones racionales en la cual el individuo maximiza su función de utilidad, mediante su costo-beneficio, en la que se puede ganar o perder. Esto quiere decir que el fenómeno de la migración, es inherente en México y que para mejorar la calidad de vida las personas deciden migrar ya que ésta es generada principalmente por la falta de oportunidades. Para demostrar esto primero se realizó un análisis de la situación migratoria actual, en la cual pudimos observar que el flujo de migrantes está en aumento que éste fenómeno demanda más y mejor atención por parte de ambos países y que las características de la migración en sí están cambiando, la demanda de fuerza laboral de un gran número de mexicanos los cuales toman los trabajos que los estadounidenses rechazan y que además contribuyen en un grado muy importante a la economía de ese país al igual que al nuestro. Para México, y principalmente para el Valle de Chalco la migración no sólo ayuda al problema del

desempleo que existe en nuestro país; sino que retribuye económicamente a muchas familias con las remesas.

Además de las remesas, la migración ha propiciado nuevas formas de organización social (acción colectiva), así como nuevos roles en la familia, sin embargo uno de nuestros principales objetivos lo hemos ratificado en nuestra hipótesis, ya que el migrante si es un ente racional en el sentido estricto de las teorías de Olson y de Todaro, ya que este último nos dice que “las migraciones son resultado de decisiones individuales, tomadas por actores racionales que buscan aumentar su bienestar al trasladarse a lugares donde, la recompensa por su trabajo, es mayor que la que obtienen en su país, en una medida suficientemente alta como para compensar los costes tangibles e intangibles que se derivan del desplazamiento”, por lo que el migrante a la hora de tomar su decisión lo hace jerarquizando los factores de utilidad que se encuentran inmersas en ella (familia, identidad, religión, ingresos y tradición), en donde la más importante siempre es para nuestro caso económica (ingresos), en la que midiendo su costo- beneficio dejan de lado a lo que pareciera ser lo más importante la familia.

En otras palabras, el migrante del Valle de Chalco (hablando de aquellos que lo hacen de manera temporal), es un ser racional con arreglo a fines, ya que es un agente que toma sus decisiones desde una perspectiva puramente económica, en la que si realiza un cálculo individual de costos y beneficios (en donde los costos son la familia y los beneficios los ingresos); por otra parte, retomando la teoría de Herber Simon, también el migrante es racional, sin embargo, toma sus decisiones con base en sus capacidades limitadas y criterios de satisfacción, en este sentido, el migrante no busca

lo óptimo, sino la mejor solución en términos absolutos, es decir, únicamente busca aquella solución que satisfaga de modo más inmediato sus necesidades, ya que en algunas ocasiones, se encuentra fuera del alcance del migrante (como tomador de decisiones), evaluar y sobre todo jerarquizar todas las alternativas que tiene, así como todas las consecuencias de cada opción. En un principio teníamos el postulado de que sí había nuevas ciudadanía, antes de realizar las entrevistas, creímos que la teoría a utilizar sería la de Alberto Melucci, por los factores culturales y sociales como la tradición, sin embargo, los resultados obtenidos fueron otros revelando que al migrante de la comunidad de Chalco lo único que lo motiva a abandonar su lugar de origen es el factor económico.

Cabe destacar que de los resultados arrojados se identificó que las raíces culturales son las mismas, puesto que el migrante no cambia en nada sus costumbres, religión e identidad, él sigue siendo el mismo, aun cuando al tomar su decisión llega a dejar de lado la familia, al final se revela que no existen nuevas construcciones de ciudadanía, ya que como se ha mencionando los únicos factores que motivan al migrante, por un lado a irse de su lugar de origen es lo económico (ingresos) y por otro cuando decide regresar en lo primero que piensa es en la familia. En cuanto a los factores; religión, identidad y tradición, éstos no motivan ni estimulan al migrante, por el contrario no se modifican en nada, éste al trasladarse de su lugar de origen al lugar de residencia, traslada también sus costumbres hasta arraigarlas a su nueva comunidad, ya que estos factores forman parte de su patrimonio cultural y es heredado de generación en generación. Es decir no hay un cambio cultural lo cual significa que hay racional choice.

Es así que el fenómeno migratorio no solo responde al orden económico, social y político, sino también al orden cultural ya que ambas naciones México-Estados Unidos comparten una de las fronteras más transitadas del mundo y una profunda tradición histórica, especialmente estados fronterizos como California, Arizona, Nevada, Texas y Nuevo México, los cuales concentran el 80% de los mexicanos que decidieron emigrar (Zúñiga, p.37).

La migración es un tema de suma importancia para nuestro país tanto en el presente como el futuro. Definitivamente los flujos migratorios no van a disminuir al contrario seguirán en aumento por eso es substancial que nuestro país tenga que llevar a cabo medidas internas que disminuyan el incentivo de migrar.

Por lo anterior, no podemos conformarnos con pensar que el fenómeno del desempleo en México es la única causa de movilidad migratoria y a pesar de ser un tema que se encuentra en la agenda de varios gobiernos, por ser un fenómeno que impacta directamente en el desarrollo económico y social de las naciones involucradas, el problema parece ir en aumento.

Según estimaciones de la Conapo en el 2003, en EU los mexicanos registran elevados niveles de participación en la actividad económica, ya que 2 de cada 3 migrantes de 15 años y más, residentes en EU son económicamente activos.

Y aun así, es de reflexionar y preguntarse cuáles son las condiciones de vida de las personas que aun de manera racional se ven obligadas a iniciar el peregrinaje migratorio, de generación en generación, sin importar las dificultades que deban enfrentar. Y es que aquellos que deciden migrar, saben que inmersa a su decisión se encuentra dejar todo atrás, con la esperanza de que a su llegada a territorio nuevo su

vida cambie y de un giro de 360° que logre mejorar su nivel económico, el cual ayude a través del envío de dinero a los que se quedan (familiares), satisfacer de perdida necesidades básicas que el Estado no ha logrado hacer, debido a un nivel salarial muy bajo en aquellos empleos que el migrante va y realiza principalmente a los Estados Unidos.

A pesar de que los gobiernos mantienen en sus agendas el tema migratorio, queriendo darle solución a una problemática que radica de hace muchos años mediante políticas públicas todas fallidas, ya que no logran llegar al interés de aquel que en su decisión de migrar lleva en mente hacer dinero a costa de lo que sea. Y hasta se puede pensar que llega a ser cómodo para el gobierno mexicano, pues en cuestión de las remesas con lo investigado, es muy conveniente tener indocumentados en los Estados Unidos que a pesar de correr peligro día a día, siga enviando billete verde que permita mantener a la economía circulando, mientras se aparenta que entre los gobiernos se esté llegando a un acuerdo que beneficie a los migrantes de manera externa y también de manera interna.

Bibliografía y Referencias

- Anguiano, María Eugenia, *Jornaleros agrícolas migrantes en Baja California y California*, Departamento de Estudios Sociales, Colegio de la Frontera, 1991.
- Aragonés Ana, Salgado Uberto, Ríos Esperanza, *¿A quién benefician las remesas?*, FES Acatlan, UNAM, Revista Economiaunam, vol. 5.
- Arango Joaquín, *La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra*, "Migración y Desarrollo", No 1, octubre de 2003.
- Banco de México (1990-2003). *Informes Anuales 1990-2003*. México, D.F., Banco de México.
- Borja, Jordi, *La Ciudad y la nueva ciudadanía*, "Conferencia pronunciada en el Fórum Europa", Barcelona, junio de 2001. México-Estados Unidos desde una perspectiva social", *Revista Trabajo Social*, 2010.
- Campos, Guillermo y Covarrubias, "El fenómeno de la migración Mexico-Estados Unidos desde una perspectiva social", *Revista Trabajo Social*, México, 1999.
- Canales, Alejandro y Zlolnnisky, *Comunidades Transnacionales y Migración en la era de la Globalización*, Guadalajara, 1994.
- Carta Económica Regional, *Revista del Centro Universitario de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad de Guadalajara*, 1996.
- Chávez, Ana María, "La Nueva Dinámica de la Migración Interna en México de 1970 a 1990", Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, UNAM, Cuernavaca, 1999; y Guajardo, Eduardo, "Construcción y transformación de la Identidad Mixteca en el Tianguis Artesanal Indígena" Una historia de Resistencia, Lucha y Contestación a la Agregación, Tesis de Maestría en Filosofía Social, ITESO, Guadalajara.2006.
- Consejo Nacional de Población. CONAPO (2002). *Índices de migratoria. México-Estados Unidos, 2000*. Colección: índices sociodemográficos. México, D.F.
- Consejo Nacional de Población. CONAPO, con estimaciones basadas en información del Bureau of Census, Curen Population Survey (CPS), marzo 2003.
- Del Castillo, Arturo, *Ambigüedad y Decisión: Una revisión a la teoría de las anarquías organizadas*, Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), Documento de trabajo No 36, 1995.

- Díaz, Gustavo, *Aproximaciones Metodológicas al Estudio de las Migraciones Internacionales*, Universidad Complutense de Madrid, 2007.
- Elster, Jon, *Rational Choice*, Oxford, 1986.
- Elster, Jon, *Tuercas y Tornillos. Una introducción a los conceptos básicos de las ciencias sociales*, cuarta edición, Barcelona, 1995.
- García, Canclini, Néstor, *Los usos sociales del patrimonio cultural*, en E. Aguilar Criado (coordinador), patrimonio etnológico, nuevas perspectivas de estudio, Instituto Andaluz del patrimonio histórico, Sevilla, 1999.
- Garduño Everardo, Mata Carolina, Navarro Alejandra, *Música y visibilidad de los mixtecos en San Quintín*, 2010.
- Garre, Fabián, *Patrimonio arquitectónico urbano, preservación y rescate: bases conceptuales e instrumentos de salvaguarda*, Unesco, 1977.
- Gutiérrez, Javier, *La Migración Indígena en la Frontera Sur. Causas y Perspectivas*. "Estado de Desarrollo Económico y Social de los pueblos Indígenas en México", Instituto Nacional Indigenista, México, 2000.
- Hardin, Russell, "Collective Action as and agreeable N-prisoner's dilemma", Behavioral science, 1971.
- Hardin, Russell, "Collective Action," John Hopkins, University Press Baltimore, 1982.
- Jeffrey, Sachs, *Crédito Internacional: Aspectos teóricos*, Universidad de Harvard, 2004.
- Lechner, Norbert, *Nuevas Ciudadanías, Profesor de FLACSO, sede Chile, e investigador del PNUD para el Desarrollo Humano en Chile*.
- Lozano Ascencio, Fernando (1997). "Remesas: ¿Fuente Inagotable de Divisas?", en Revista CIUDADES, No. 35, Red Nacional de Investigación Urbana, Puebla, México.
- Lozano-Ascencio, Fernando (1998). "Las remesas de los migrantes mexicanos en Estados Unidos: Estimaciones para 1995." En *Migration Between Mexico and United States. Binational Study*. Mexican Ministry of Foreign Affairs y U.S. Commission on Immigration Reform, Vol. 3. Pp. 1189-1214.
- www.conapo.gob.mx

- www.bancomundial.org
- Lozano-Ascencio, Fernando (2000). "Experiencias internacionales en el envío y uso de remesas", en Rodolfo Tuirán (coordinador) *Migración México- Estados Unidos. Opciones de Política*. Consejo Nacional de Población. Págs. 149-166.
- Lozano-Ascencio, Fernando (2003) "Migración internacional, transición demográfica y remesas en México" Japan Center for Area Studies (JCAS) Symposium Series No. 19 (2003), Osaka, Japón.
- Mancur, Olson, "The logic and Collective Action", *cap 1*.
- Mancur, Olson, "The logic and Collective Action". Public Goods and the Theory of Groups, Cambridge, MA, Harvard University Press.
- Melucci, Alberto, "Acción Colectiva, vida Cotidiana y Democracia" , Centro de estudios sociológicos, el Colegio de México, 1999.
- Millán René, Gordon Sara, *Capital Social: una lectura de tres perspectivas sociales*, Revista Mexicana de Sociología, 2004.
- Consejo Nacional de Población, México CONAPO, "México por los trabajadores migrantes en Estados Unidos *En Situación Demográfica de México 1999*".
- Olloqui, José Juan De, "Estudios entorno a la migración", Universidad Autónoma de México, México, 2001.
- www.banrepcultural.org
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la ciencia y la cultura (UNESCO), "Tangible e Intangible patrimonio".
- Orozco, Juna Luis, "El negocio de los ilegales ¿ganancias para quién?", Instituto libre de filosofía, Ágata, Guadalajara.
- Ostrom, Elinor, *A Behavioral Approach to the Rational Choice Theory of Collective Action*, American Political Science Review, 1998.
- Perloff, Jeffrey, M., "Microeconomía 3era edición", Pearson Educación, S.A, Madrid, 2004.

- Pimienta Lastra, Rodrigo, "Análisis multiregional de los patrones por edad y sexo de la migración interna, el caso mexicano", *Tesis doctoral*, El Colegio Mexiquense A.C, México, 1999.
- Pizzorno, Alessandro, *Le radici della politica assoluta*, Milán, 1994.
- Saucedo Silvia, Olvera Selene, Leite Paula, *La migración mexicana y el mercado de trabajo estadounidense. Tendencias, perspectivas y ¿oportunidades?*, Consejo Nacional de Población, México, 2007.
- Simon, Herber, "A Behavioral Model of Rational Choice", *Quarterli Journal of Economics*, 1955.
- TELECOMM-SEPOMEX (Telecomunicaciones de México/Servicio Postal Mexicano) (1990). *Transferencias personales de Estados Unidos a México*. México, D.F., México.
- Tuirán, Rodolfo (2002). "Migración, Remesas y Desarrollo" en Consejo Nacional de Población *La Situación Demográfica de México 2002*. México, D.F.
- Varian, Hal R. "Microeconomía intermedio un enfoque moderno 3era edición", Antonio Bosch editor, S.A, traducción de María Esther Rabasco y Luis Toharia, Universidad de Alcalá, Universidad de Michigan, tercera Edición de 1994.
- Velasco, Ortiz Laura, *Identidad Cultural y Territorio: una reflexión en torno a las comunidades trasnacionales entre México y Estados Unidos*, Revista Región y Sociedad, El Colegio de Sonora, 1998.
- www.delfingroup.es
- Zamora Acosta, Elías, *Sobre patrimonio y desarrollo. Aproximación al concepto de patrimonio cultural y su utilización en procesos de desarrollo territorial*, Departamento de antropología social, Universidad de Sevilla. 2011.
- Zúñiga, Elena, "La Nueva era de las migraciones" , *Características de la migración internacional en México* CONAPO, México, 2004.

Coordinación de Certificación y Registro

UACM

Universidad Autónoma
de la Ciudad de México

Nada Humano me es ajeno



TESIS, ENCUADERNACIONES,
LIBROS Y FOLLETOS

CALIDAD Y CUMPLIMIENTO
NOS DISTINGUEN

URGENTES EN 24 HRS.

Alejandro Tellez Ortega
Atención Personal

Tel. Taller 5512-8797

Cel. 044 55 1294-3311

e-mail: alejandro.tellez@prodigy.net.mx

ale.tellez_74@hotmail.com

tesiscorona.alex@gmail.com

Llame, Nosotros Damos
