

UACM

Universidad Autónoma
de la Ciudad de México

Nada humano me es ajeno

COLEGIO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

LICENCIATURA EN ARTE Y PATRIMONIO CULTURAL

**LA FORMACIÓN DE PÚBLICOS INFANTILES EN ARTE Y CULTURA
MEDIANTE EL PROGRAMA *GUARDIANES DEL PATRIMONIO*, EN LAS
ESCUELAS DE NIVEL BÁSICO DEL DISTRITO FEDERAL**

TRABAJO RECEPCIONAL
PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA EN
ARTE Y PATRIMONIO CULTURAL

PRESENTA:
ERIKA CELOTE ANGELES

Director del trabajo recepcional
Dr. José de Jesús Vázquez Hernández

México, D.F. Abril 2013

SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

DERECHOS RESERVADOS ©

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

Agradezco a mi director y asesores de tesis,
especialmente a Dios y a mis Padres

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	4
--------------	---

PRIMERA PARTE

CAPÍTULO I: PROGRAMA *GUARDIANES DEL PATRIMONIO*

1. ¿Qué es <i>Guardianes del Patrimonio</i> ?	10
1.1 Antecedentes	11
1.1.1 Origen del Programa	11
1.1.2 Política de Programación	12
1.1.3 Dependencia Política	12
1.1.4 Estructura: Proyectos del Programa	14
1.1.5 Responsables y Agentes Implicados en el Programa	15
1.1.6 Recursos Económicos	17
1.1.7 Plan de Difusión	17
1.1.8 Población Destinataria	18
1.2 Proyectos de Estudio	19
1.2.1 Proyecto: <i>Tu Patrimonio te Visita</i>	19
1.2.2 Proyecto: <i>Conformación de Brigadas</i>	23

CAPÍTULO II:

OPERACIÓN *GUARDIANES DEL PATRIMONIO*

2. La Intervención Cultural en las Escuelas de Nivel Básico del Distrito Federal	27
2.1 <i>Tu Patrimonio te Visita</i> y <i>Conformación de Brigadas</i> en las Escuelas	27
2.1.1 Descripción General de las Sesiones en las Escuelas	29
2.2 De la Escuela a los Faros	36
2.3 La Intervención Cultural en los Faros y Bibliotecas del Saber de la Delegación Miguel Hidalgo	39
2.3.1 <i>Tu Patrimonio te Visita</i> y <i>Conformación de Brigadas</i> en Faros y Bibliotecas	39
2.3.2 Descripción General: Sesiones en Faros y Bibliotecas	40
2.4 Situación Actual Escuelas, Faros y Bibliotecas	52

SEGUNDA PARTE
ESTUDIO DE IMPACTO
CAPÍTULO III: EL PÚBLICO DE *GUARDIANES DEL PATRIMONIO*

3.1 La Formación de Públicos.....	55
3.2 Sesiones, Actividades y Talleristas en el Proceso de Formación de Públicos.....	58
3.3 La Muestra, Características y Tamaño.....	68
3.3.1 Aspectos del estudio: Alumnos.....	68
3.3.2 Aspectos del estudio. Padres de Familia.....	72
3.4 Proceso del Análisis de Datos.....	74
3.5 Formación/Resultados por Escuela.....	77
3.5.1 Primaria Fray Pedro de Gante.....	77
3.5.2 Primaria Miguel de Unamuno.....	103
3.5.3 Secundaria José Manuel Ramos.....	129
3.5.4 Secundaria Carlota Jaso.....	145
3.6 Análisis General de los Resultados.....	173
3.6.1 La Participación de Guardianes del Patrimonio.....	173
3.6.2 Sitios y Espacios Artísticos y Culturales Asistidos.....	177
3.6.3 Factores que Coadyuvaron al Programa y al Consumo Cultural.....	179
3.7 Análisis FODA del Programa.....	183
CONCLUSIONES.....	192
BIBLIOGRAFÍA.....	202
ANEXOS.....	204

INTRODUCCIÓN

La Ciudad de México cuenta con una gran variedad de bienes patrimoniales y servicios culturales, en los cuales destacan las manifestaciones artísticas y culturales, así como un gran número de sitios y espacios donde éstas se expresan y se dan a conocer.

Sin embargo, aunque cuenta con infinidad de espacios culturales, el arte y la cultura en todas sus manifestaciones no están al alcance de todos sus habitantes, en virtud de que en muy pocas ocasiones estos tienen la oportunidad de conocerlos, disfrutarlos y vivirlos como propios y por tanto de convertirse en un público espectador y protector. Ante esta situación, es necesario revisar las acciones que diversas instituciones culturales han emprendido para enfrentar uno de los mayores retos que es no solo incrementar el número de asistentes a los diferentes foros artísticos y culturales, sino formar públicos para las diversas manifestaciones. Una forma de intervenir y conocer estas acciones es mediante la implementación de estudios que den cuenta de la manera en que están funcionando los programas y proyectos culturales hasta ahora puestos en marcha por diversas instituciones, pues con el solo hecho de implementar proyectos y programas no se puede dar por garantizado el consumo cultural y por ende el vínculo entre arte, cultura y sociedad. Todo programa cultural debe saber si dentro de sus acciones y resultados se encuentra la formación o construcción de públicos para así conocerlos, ya que es a partir del público generado, que se puede hablar de la eficacia del programa y del fomento de la cultura y las artes.

Formar públicos no es una tarea sencilla y rápida de realizar, es una labor costosa que requiere de inversión de tiempo, de recursos humanos y económicos y sobre todo de la intervención de un profesional en la materia: el gestor cultural. Lucina Jiménez señala que la responsabilidad del gestor cultural es la de adquirir mayor conciencia sobre los públicos y la de ocuparse de la relación entre arte, cultura y públicos (Jiménez: 2011).

Aun siendo una situación ardua por atender, los estudios sobre formación de públicos deben ser un tema sustancial para las diferentes instituciones culturales, pues en varios espacios es notoria la escases de público o la nulidad de

involucramiento de los asistentes con las expresiones de arte y cultura. Hoy en día, se requiere de una política que forme, prepare e interese a los ciudadanos a concurrir de manera voluntaria a estos espacios para mayor goce y vinculación con las manifestaciones artísticas. Mantener a la sociedad con el compromiso de relacionarse con el arte y el patrimonio cultural, es una de las exigencias para que la población no incline sus intereses y gustos por los nuevos estilos y formas de vida que trae consigo la globalización¹ y decline toda forma de relación con el arte y el patrimonio cultural, pues la globalización va forjando nuevas formas de vida, nuevos intereses, usos y aprovechamientos del tiempo y de la economía y con ello va generando dependencia y determinando el consumo cultural. Ante estos cambios, las instituciones de cultura deben asumir la revisión de sus programas e implementar estudios que den cuenta de sus públicos y así estar preparadas para los nuevos retos.

Para conocer la implicación de las instituciones y de sus programas culturales en la formación de públicos, se realizó un estudio con un programa cultural de carácter formativo inserto en el nivel educativo escolar: *Guardianes del Patrimonio*, el cual fue implementado en algunas escuelas de nivel básico por la Secretaría de Cultura del Gobierno del Distrito Federal a través de la Coordinación de Patrimonio Histórico, Artístico y Cultural.

El estudio se aplicó a este programa cultural, porque diversos estudios sobre públicos de arte y consumo cultural realizados por algunos especialistas como Regina Gibaja (1964:11) y García Canclini (1993:33 y 76) informan que la educación es uno de los factores que influye firmemente en el consumo de los bienes y servicios culturales, así como en la formación específica de los públicos. Asimismo, este estudio surge a partir de la relación que mantuve con *Guardianes del Patrimonio* durante el tiempo de prestación de mi servicio social en la

¹ La globalización es entendida como el permanente cambio de la escena social producto de la aceleración de la historia que tienen su origen en la aceleración de los procesos tecnológicos. “La globalización trae aparejado nuevos protagonistas, nuevas demandas de desarrollo, escasez de recursos por deterioro, desaparición, hibridación de pautas culturales, estilos de vida y manifestaciones sociales y artísticas, pérdida de valores, conformación y arraigo de capas sociales marginadas de los procesos productivos y de las pautas de comportamiento de la comunidad”, así como usos del tiempo y expansión de la industria del ocio. (Nivón: 2010. 85).

Coordinación de Patrimonio Cultural. En el servicio fui testigo del gran asombro que unas imágenes de patrimonio causaron en los alumnos y del interés que ellos mostraron a partir de este primer contacto por conocer de forma vivencial los diferentes espacios culturales; a partir de ello me interesó conocer el impacto de este programa institucional.

Los estudios sobre formación de públicos no son recurrentes en la mayoría de las instituciones, pero es la hora de explorar las posibilidades que tiene el programa *Guardianes del Patrimonio* en su proyecto *Tu Patrimonio de Visita*, de formar públicos. De esta manera se planteó la siguiente interrogante que fue el eje para la elaboración de este estudio: ¿Cómo contribuye *Guardianes del Patrimonio* en la formación de públicos de arte y cultura en las escuelas de nivel básico del Distrito Federal?

Con base en este planteamiento se presenta el estudio que se realizó al programa, el cual se efectuó en función de los siguientes objetivos:

1. Conocer en qué medida el programa *Guardianes del Patrimonio* en su proyecto *Tu Patrimonio te Visita* contribuye en la formación de públicos de Arte y Cultura.

- Conocer y describir los contenidos y la operación del programa *Guardianes del Patrimonio*.
- Describir y analizar las actividades que *Guardianes del Patrimonio* en su proyecto *Tu Patrimonio te Visita* llevó a cabo con los alumnos de nivel básico, así como, identificar si estas actividades despertaron en los alumnos el gusto e interés por el arte y el patrimonio cultural.
- Identificar la relación que los alumnos tienen con el arte y el patrimonio cultural (consumo cultural; grado de participación y asistencia a espacios artísticos y culturales antes y después de haber sido beneficiados con el programa).
- Conocer la opinión de los docentes y padres de familia respecto del programa *Guardianes del Patrimonio*, así como su grado de participación en el consumo cultural de los alumnos.
- Identificar aspectos personales y contextuales que intervienen en el consumo cultural de los alumnos.

La participación de *Guardianes del Patrimonio* en la formación de públicos, fue posible conocerla mediante la investigación de sus acciones y de sus resultados, por ello el estudio se enfocó en abordar y analizar el programa desde su gestación y operación hasta los alcances que hoy en día ha tenido; para lo cual se utilizaron los siguientes modelos metodológicos: el cualitativo y el cuantitativo acompañados de la investigación descriptiva. Tanto la primera como la segunda metodología se han basado en la descripción como un elemento fundamental, pues “se requiere de la descripción para llegar a comprender el motivo de estudio” (Val. 1994: 73-75); además, Tamayo señala que las investigaciones descriptivas trabajan sobre realidades de hecho y sobre análisis e interpretación de la naturaleza actual, y el enfoque se hace sobre conclusiones dominantes o sobre cómo una persona, grupo o cosa se conduce o funciona en el presente (2002:46). Estos modelos metodológicos han brindado información sobre el programa y sus proyectos; con ello hemos podido conocer las escuelas y el número de alumnos participantes, las ubicaciones en tiempo y espacio, los aspectos y los elementos significativos que participan en el proceso de formación de públicos, las dificultades y problemáticas que ha presentado el programa desde su planeación, diseño y operación. Asimismo, esto no solo nos ha llevado a conocer si se está gestando un público o no, o el total de alumnos formados como públicos, pues con ello también ha sido posible identificar el grado de aceptación o rechazo hacia el programa, así como conocer los factores que intervienen en el consumo cultural.

El contenido de este estudio se compone de dos apartados: la primera parte del estudio versa sobre las acciones, en él se abordan los contenidos y el desarrollo del programa (origen, planeación, dirección, operación, proyectos del programa, así como las escuelas y grupos participantes), es decir, se presenta una descripción del inicio del programa, así como de su operación y desarrollo en las escuelas durante el periodo de mayo de 2009 a octubre de 2011. Lo esencial de esta primera parte ha sido conocer el programa para de esta manera determinar sus implicaciones y contribuciones en la formación de públicos.

En la segunda parte, se aborda un estudio de impacto que involucra a los participantes y destinatarios del programa, la labor de este apartado se centró en

tomar contacto directo con la comunidad escolar implicada (alumnos, profesores y directivos), así como con los padres de familia; lo primordial aquí fue observar los resultados y los efectos que causó el programa en los estudiantes; esta parte se basa en los resultados de las entrevistas y de las encuestas aplicadas a los alumnos, profesores, directores y padres de familia. En este apartado se contempló para el estudio la participación de 4 escuelas: dentro del periodo de desarrollo abordado se estudiaron los grupos de alumnos de 3 escuelas que fueron intervenidas de mayo de 2009 a diciembre de 2010 y, 1 escuela en mayo de 2011; es decir, el estudio se aplicó a 3 grupos de alumnos después de un año y medio de haber sido sesionados y a 1 grupo de alumnos después de 6 meses de recibir la sesión.

El objetivo de estudiar y analizar los resultados de la puesta en marcha del proyecto, fue precisamente para conocer la apropiación, el interés mostrado hacia el programa y la disposición que los alumnos han tenido con el arte y el patrimonio cultural, grado de participación y frecuencia de asistencia a espacios culturales antes y después de haber sido beneficiarios del programa, así como para mostrar como el consumo cultural es un hecho de la producción y reproducción cultural. A partir de los resultados y efectos obtenidos de los involucrados, se ha definido la contribución del programa en relación con la formación de públicos.

Como punto de partida, en este segundo apartado se presenta una breve introducción a la formación de públicos, dentro del cual se aborda el sistema educativo en el proceso de formación de públicos. Lucina Jiménez señala que en la construcción de públicos se requiere de la participación de las instituciones culturales y de los centros educativos y de formación como las escuelas, y menciona que hablar de públicos es referirse a la construcción de significados, de aprendizajes, de participación y de relaciones sociales entre personas, pues pensar en los públicos solo como consumidores, como asistentes, como números y como observadores reduce su papel a la fase de consumo (Jiménez. 2011). Enseguida se presenta un análisis sobre las actividades y las sesiones del programa, así como la participación de los talleristas en relación con el proceso de formación de públicos; posteriormente se dan a conocer las respuestas de los

implicados, los efectos y cambios que generó el programa en los alumnos y la manera en que estas transformaciones y respuestas han beneficiado al campo artístico y cultural, así como los factores que intervinieron en el consumo cultural de los implicados. Dentro de esta exploración se aborda al consumo cultural tal cual lo define García Canclini: como el conjunto de procesos de apropiación y usos de los bienes, en el que el valor simbólico predomina sobre el valor de uso y mercantil (1999: 42). Los factores que intervinieron han sido determinantes, pues formar un público no solo involucra al programa como formador del proceso sino que también implica conocer los factores que permiten completar este proceso. Finalmente, se presenta mediante el método FODA² el análisis de la situación interna y externa en el desarrollo y proyección del programa.

El resultado del estudio informa y analiza aspectos requeridos del programa para el proceso de formación de públicos, y nos lleva a reflexionar sobre la eficacia, los efectos y las aportaciones de los programas culturales, así como a discutir la participación y contribución que hasta ahora han tenido las instituciones culturales y educativas, los padres de familia y la sociedad en general dentro del proceso formativo en beneficio de la sociedad, del arte y del patrimonio cultural.

Con el estudio y la atención de los programas culturales se ha de contribuir al incremento de públicos en los diferentes espacios patrimoniales, artísticos y culturales, mejorar la relación entre arte, cultura y sociedad y crear proyectos encaminados a la formación de públicos.

² Con este tipo de análisis se determinan las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas del programa.

PRIMERA PARTE

CAPÍTULO I: PROGRAMA *GUARDIANES DEL PATRIMONIO*

1. ¿QUÉ ES *GUARDIANES DEL PATRIMONIO*?

Guardianes del Patrimonio es un programa que implementó la Secretaría de Cultura, a través de la Coordinación de Patrimonio Histórico, Artístico y Cultural como una medida para promover el conocimiento, el cuidado y la salvaguarda del patrimonio cultural y natural de la Ciudad de México. Este programa busca generar conciencia acerca de la responsabilidad de todos para proteger, valorar, preservar y difundir la extensa riqueza patrimonial que poseemos los habitantes de esta ciudad, así como, fomentar un sentimiento de pertenencia, de respeto y de amor hacia el patrimonio y el fortalecimiento de la identidad nacional. Con ello el programa proyecta formar ciudadanos involucrados con la valoración, la defensa y la divulgación de su patrimonio.

Guardianes del Patrimonio tiene entre sus objetivos³:

- Promover el conocimiento, el respeto, la valoración, el cuidado y la preservación del patrimonio tangible, intangible y natural del Distrito Federal entre la población.
- Difundir los recintos que forman parte de la Secretaría de Cultura a través de pláticas de sensibilización y actividades lúdicas.
- Sensibilizar a los niños, jóvenes y docentes sobre la importancia del cuidado y la preservación del patrimonio.
- Despertar el interés de niños, jóvenes, docentes y habitantes de la ciudad, e integrar a esta población a la *Conformación de brigadas*, llevando a cabo acciones concretas enfocadas al cuidado y preservación de nuestro legado histórico, artístico y cultural.
- Multiplicar la experiencia de este programa, entre todos los sectores de la población, instituciones, organismos y ciudades que compartan el interés y el compromiso hacia el patrimonio y su salvaguarda.

³ Información obtenida del documento *Guardianes del Patrimonio*.

1.1 ANTECEDENTES

1.1.1 ORIGEN DEL PROGRAMA

Guardianes del Patrimonio surgió dentro de una institución pública, la Secretaría de Cultura del Gobierno del Distrito Federal a través de la Coordinación de Patrimonio Histórico, Artístico y Cultural (CPHAC), este programa se creó a finales de 2008 a partir de la planeación de programas operativos y diagnósticos previos enfocados a buscar programas orientados al tema de patrimonio y su cuidado. Ana Isabel Salazar responsable de *Guardianes del Patrimonio* comentó que nuestro país posee gran riqueza patrimonial, -“México cuenta con 27 lugares considerados Patrimonio Cultural, con 4 sitios como Patrimonio Natural y con 7 tradiciones y festejos como Patrimonio Cultural Intangible”, además resaltó “en el Distrito Federal se encuentran 4 sitios declarados por la UNESCO como Patrimonio de la Humanidad”-, razón principal que llevó a la Coordinación a crear el programa, pero sobre todo, porque señaló que ante esta riqueza patrimonial que tenemos, “la sociedad en general permanece indiferente justamente por la falta de acciones que hagan conciencia dentro de la población sobre la importancia de cuidar, valorar y preservar el Patrimonio que le rodea⁴.

A partir de este fundamento la Coordinación de Patrimonio (CPHAC) reconoció la necesidad de implementar más acciones que fomenten el interés de sus habitantes para conocer y proteger el patrimonio, creando un programa donde se involucre a los niños, jóvenes y adultos no sólo en el conocimiento y en la reflexión, sino en la participación.

La idea principal de hacer el Programa nació de la ex coordinadora Guadalupe Lozada León quien expresó su preocupación por acercar a los habitantes de la ciudad al conocimiento y al cuidado del patrimonio, fue entonces, cuando el equipo del área; licenciada Claudia Pérez Galán, licenciada Ana Isabel Salazar Martínez y el licenciado Jorge Soumaya Jaico, plantearon propuestas y trabajaron en

⁴ Información recabada por medio de una entrevista realizada a la licenciada Ana Isabel Salazar Martínez, responsable del programa. “(A.I. Salazar. 9 de septiembre de 2011).

conjunto con la ex coordinadora para determinar el contenido y las directrices que habrían de tener y seguir el programa.

Las ideas y propuestas de estos agentes impulsores que dieron origen al programa se sustentaron con base en los objetivos que persigue la Coordinación, como en los estatutos de la Secretaría de Cultura y en la ley de fomento y desarrollo cultural del Gobierno del Distrito Federal.

1.1.2 POLÍTICA DE PROGRAMACIÓN

A partir de la ley de fomento y desarrollo cultural, la Secretaría de Cultura desarrolló una política cultural que comprende el fomento a la creatividad, el fortalecimiento de las identidades, la preservación del patrimonio, la educación y la creación artística, así como el acceso a bienes y servicios de forma equitativa y participativa. La política de la Secretaría se desarrolló a partir de que determinó que la diversidad cultural es el principal patrimonio de la humanidad. Esta política se sustentó en 4 derechos culturales: derecho a la identidad, derecho a la memoria, derecho a la formación y educación artística y derecho al acceso y disfrute de bienes y servicios culturales. En el marco jurídico y normativo que regula la estructura y el funcionamiento de la Secretaría de Cultura están establecidos estos principios⁵.

1.1.3 DEPENDENCIA POLÍTICA

La Secretaría de Cultura es la entidad encargada de diseñar y normar las políticas, programas y acciones de investigación, formación, difusión, promoción y preservación del arte y la cultura en el Distrito Federal, así como de impulsar, desarrollar, coordinar y ejecutar todo tipo de actividades culturales orientadas a enriquecer la calidad de las manifestaciones artísticas y culturales en la ciudad.

Para que la Secretaría de Cultura cumpla con todos sus compromisos ante la sociedad del Distrito Federal, es necesario que coordine diversas unidades

⁵Secretaría de Cultura del Gobierno del Distrito Federal en; leyes sobre cultura. www.cultura.df.gob.mx. Ley de Fomento y Desarrollo Cultural del Gobierno del Distrito Federal

internas de trabajo, una de estas unidades es la Coordinación de Patrimonio Histórico Artístico y Cultural (CPHAC).

Misión CPHAC:

La Coordinación de Patrimonio (CPHAC) tiene como misión principal la divulgación y conservación del patrimonio cultural de la Ciudad de México, y su objetivo principal es proteger y difundir el patrimonio tangible e intangible de la Ciudad de México a través de los diversos materiales de divulgación que se producen en cada una de las áreas y recintos que conforman la Coordinación.

Sus funciones específicas son⁶:

- Coordinar las acciones necesarias para la protección del patrimonio tangible e intangible de la Ciudad de México.
- Dirigir el enlace entre la Secretaría de Cultura y las demás instancias del Gobierno del Distrito Federal en las acciones de salvaguarda del patrimonio.
- Planear vínculos de comunicación con la ciudadanía para la efectiva difusión del patrimonio tangible e intangible de la Ciudad de México.
- Asegurar la investigación científica y técnica para la protección del Patrimonio.
- Asegurar el enriquecimiento de la información sobre el Patrimonio Urbanístico Arquitectónico del Distrito Federal.
- Promover el conocimiento del Distrito Federal, de su historia, de su naturaleza geográfica, urbanística y artística.
- Garantizar que la oferta cultural de los recintos se definan con criterios democráticos e incluyentes.
- Administrar los museos de su adscripción de forma tal que se conviertan en referentes culturales básicos para la comunidad capitalina, como espacios para la realización personal y social.

⁶Entrevista realizada a la licenciada Ana Isabel Salazar Martínez, responsable del programa, (A.I. Salazar. 9 de septiembre de 2011).

- Autorizar en las galerías abiertas muestras que fomenten la integración social, cívica, cultural y ambiental de los capitalinos.
- Asegurar que los archivos, más que custodios de la memoria histórica, sean una fuente de conocimiento, consulta, apoyo e instrucción para la población, investigadores e instituciones comprometidas con el desarrollo de la ciudad.
- Coordinar la realización del calendario cívico del Distrito Federal para hacer de éste un instrumento de posicionamiento político del gobierno capitalino, así como, una herramienta indispensable en la promoción de los valores cívicos y patrióticos.
- Establecer al Salón de Cabildos como un espacio de memoria histórica fundamental para la ciudad e indispensable para la realización de los actos protocolarios del gobierno capitalino.
- Dirigir la creación de patronatos que aporten recursos para hacer más amplias las labores de salvaguarda y difusión del patrimonio.
- Evaluar la creación de diversas opciones de financiamiento público y privado, que permitan fortalecer el Patrimonio.
- Controlar las funciones de cada una de las áreas y recintos dependientes de la dirección.
- Coordinar la producción del Catálogo de Patrimonio tangible e intangible del Distrito Federal y divulgar su contenido.

1.1.4 ESTRUCTURA: PROYECTOS DEL PROGRAMA

Guardianes del Patrimonio se conforma de varios proyectos a los que la Coordinación denominó vertientes⁷, los cuales fueron creados para lograr los objetivos establecidos en el programa. Con estas vertientes/proyectos el programa está enmarcado en un proyecto de construcción de ciudadanía y patrimonio.

A principio de 2009 el programa se constituyó con sus tres primeras vertientes denominadas: ***Tu Patrimonio te Visita, Rally al rescate del Patrimonio Prepa***

⁷ *Guardianes del Patrimonio* denomina “Vertientes” a los proyectos particulares que lo conforman. En este caso se utilizan ambos términos de manera indistinta.

Sí, circuito Plaza de la Constitución y Conformación de Brigadas. En 2011 el programa se fue ampliando con la inclusión de nuevos proyectos que se diseñaron especialmente para dirigirse a otros grupos poblacionales: **Guardianes del Patrimonio al Volante y Guardianes del Patrimonio del IAAM-DF (Instituto para la atención de los adultos mayores del Distrito Federal).**

Actualmente el programa se encuentra en función con cinco proyectos que buscan generar un acercamiento de manera directa con cada sector de la población. Cabe mencionar que dentro del documento *Guardianes* no se ha integrado por escrito los dos últimos proyectos del programa y los ya existentes no están constituidos en un organigrama.

Esquemáticamente los proyectos del programa se pueden representar de la siguiente manera:



1.1.5 RESPONSABLES Y AGENTES IMPLICADOS EN EL PROGRAMA

Guardianes del Patrimonio es gestionado de manera directa por la misma entidad que la ha concebido; la Coordinación de Patrimonio Histórico, Artístico y Cultural. A este programa no se le ha destinado un personal o equipo específico permanente que colabore en la gestión y desarrollo del mismo, hasta ahora el programa ha operado bajo la coordinación de la licenciada Ana Isabel Salazar Martínez encargada del área de servicios educativos, quien se responsabiliza en

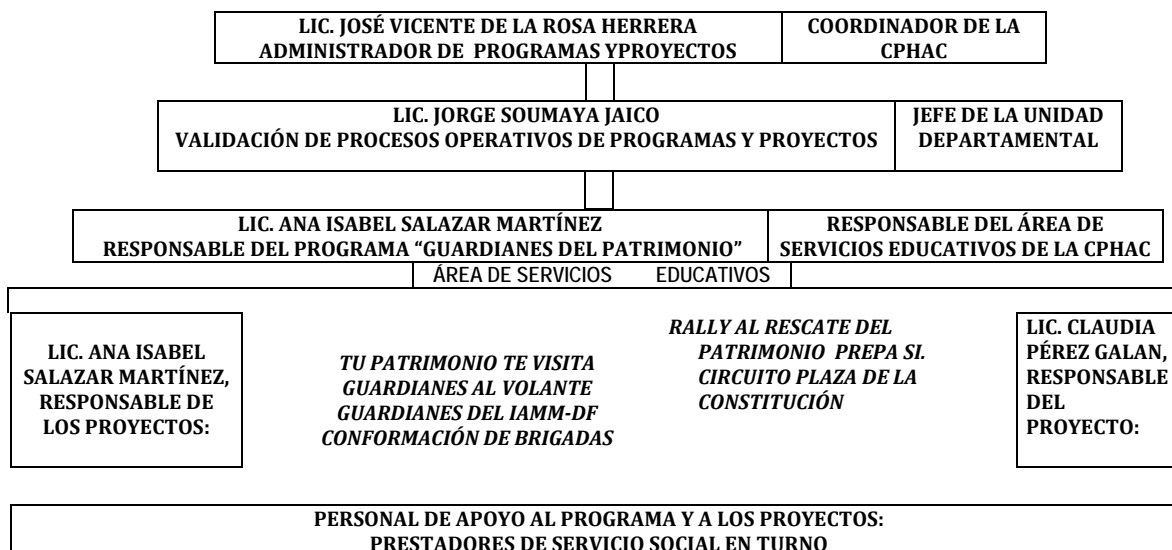
llevar el proceso operativo, en dar seguimiento a los proyectos que conforman el programa, en coordinar las actividades y en garantizar la realización correcta de las mismas, así como de enriquecer el programa con la inclusión de nuevos proyectos/vertientes para captar a otros públicos.

Además de la participación del personal de la Coordinación, la licenciada señala que *Guardianes del Patrimonio* también se ha hecho con la participación de los prestadores de servicio social, quienes bajo la responsabilidad y organización de los responsables de cada proyecto han colaborado dentro del programa en el tiempo que les ha correspondido ayudando en la gestión del mismo, en la elaboración de materiales y en la aportación de ideas. La licenciada Salazar enfatiza en la necesidad de crear un presupuesto para capacitar y contratar a personal permanente de apoyo, ya que menciona que no se ha asignado un presupuesto⁸.

Con respecto a la toma de decisiones, éstas son tomadas directamente por el equipo de trabajo de la misma Coordinación, en primera instancia la licenciada Salazar como responsable del programa es quien decide en cuanto a ajustes, materiales, propuestas e ideas, para posteriormente, comentarlos y notificarlos con el Jefe de la Unidad Departamental para su validación y con el coordinador en curso para su autorización. Aunque existe un mecanismo para la toma de decisiones cabe mencionar que los cargos y las funciones del pequeño equipo de trabajo no están sustentadas en una estructura o esquema de trabajo (organigrama) explícito de las atribuciones, compromisos y las responsabilidades organizacionales del personal para el cumplimiento de los objetivos, el programa carece de toda una serie de instrumentos formales, pero con base en esta información, el personal involucrado en el programa queda distribuido de la siguiente manera:

⁸ (A.I. Salazar. 9 de septiembre de 2011).

ESTRUCTURA ORGANIZATIVA Y RECURSOS HUMANOS



1.1.6 RECURSOS ECONÓMICOS

La licenciada Salazar se reservó a brindar información sobre el presupuesto asignado al programa y los gastos hasta ahora efectuados, mencionó que no se tiene destinado un presupuesto, que no se cuenta con una cifra exacta del gasto anual y que éstos se van dando conforme a lo que se necesita, así mismo enfatizó en la necesidad de crear un presupuesto para capacitar y contratar a personal permanente.

1.1.7 PLAN DE DIFUSIÓN

A pesar que el programa ha ido creciendo a través de sus proyectos con acciones que promueven el conocimiento y la salvaguarda del patrimonio, éste es un programa poco conocido debido a que sus proyectos no han sido difundidos de manera masiva en la sociedad, la difusión de este programa cultural joven hasta ahora solo se ha dado dentro de las áreas de la Secretaría de Cultura, así como en los espacios en donde ya ha operado; esta divulgación se ha dado a través de los medios propios de la Secretaría con carteles y trípticos. Por otro lado, la responsable del programa informó que por iniciativa propia los profesores de las escuelas se han encargado de hacer una divulgación del programa entre los docentes de otros planteles. Próximamente la Coordinación pretende hacer

difusión en la radio por internet de la Secretaría⁹. Aun siendo un programa que ha operado ya a lo largo de tres años, hasta ahora no se había realizado un estudio que diera cuenta de su existencia y de la labor que *Guardianes del Patrimonio* ha venido realizando.

1.1.8 POBLACIÓN DESTINATARIA

Guardianes del Patrimonio planea llegar a todos los habitantes y visitantes de la ciudad a través de la multiplicidad de proyectos o vertientes que se dirigen directa y específicamente a diferentes grupos poblacionales del Distrito Federal: *Tu Patrimonio te Visita* se dirige a los alumnos de nivel básico, *Rally al Rescate del Patrimonio Prepa sí. Circuito Plaza de la Constitución*, a los jóvenes del programa “Prepa sí”, *Guardianes del Patrimonio al Volante* enfocado a los taxistas del CENFES (Centro para el fomento de la educación y salud de los operarios del transporte Público de la Ciudad de México, A.C. Taxistas), *Guardianes del IAAM-DF* dirigido a los adultos mayores del Instituto para la Atención de los Adultos Mayores y *Conformación de Brigadas* diseñada para que en ella participen todos los grupos poblacionales interesados. Aunque el programa ha considerado que los responsables de cuidar y divulgar el patrimonio somos todos los ciudadanos, la operación del programa inició dirigiéndose en primera instancia a la población infantil y juvenil porque considera a esta población como los futuros líderes de esta ciudad, quienes en un tiempo no muy lejano se encargarán de preservarlo y de portar este mensaje de preservación y cuidado a las futuras generaciones, además, la licenciada Salazar señala el alcance de sensibilizar a este sector de la población desde temprana edad para enseñarles a crecer junto con el patrimonio reforzando su identidad nacional¹⁰.

En este estudio nos referiremos con mayor exclusividad al proyecto que se desarrolla con alumnos de nivel básico (primarias y secundarias) denominado *Tu Patrimonio te Visita*.

⁹ (A.I. Salazar. 9 de septiembre de 2011).

¹⁰ (A.I. Salazar. 9 de septiembre de 2011)

1.2 PROYECTOS DE ESTUDIO:

1.2.1 PROYECTO: *TU PATRIMONIO TE VISITA*¹¹

Uno de los proyectos que conforman y dan inicio al programa es el desarrollado con alumnos de nivel primaria y secundaria denominado *Tu Patrimonio te Visita*. Éste es un proyecto que corresponde a la parte de sensibilización y su objetivo es acercar a los alumnos de nivel básico del Distrito Federal a la temática de patrimonio, su cuidado y su conservación y consiste en presentar una serie de sesiones sobre patrimonio cultural y natural. La pretensión del proyecto es dar a conocer la importancia histórica, artística y cultural del patrimonio tangible, intangible y natural del Distrito Federal, así como divulgar el acervo de los museos y recintos pertenecientes a la Coordinación de Patrimonio (CPHAC).

La Coordinación de Patrimonio eligió a estos alumnos como población destinataria por considerar que la estrategia para promover la valoración y preservación del patrimonio es la educación, aunque la gran parte de los principios y valores son inculcados en los hogares y en las escuelas, señalaron que “este último es el principal medio de socialización de niños y jóvenes”, y consideraron que “la escuela es el centro educativo donde se puede incluir la enseñanza del patrimonio como un aspecto de la vida cotidiana”, asimismo añadieron que, “resulta más fácil captar a un grupo de niños y jóvenes dentro de una escuela que fuera de ella”, además de este criterio de selección, la licenciada Salazar mencionó que “lo conveniente es que los niños empiecen a conocerlo, ya que si desde este momento los niños ignoran el patrimonio, así como su historia y su significado difícil será que puedan valorarlo”¹².

El proyecto se enfoca específicamente en los alumnos de 4° a 6° año en el caso de primaria y en los tres grados en el caso de secundaria, pues el programa considera que a partir de estos grados los alumnos están en edad de tener un acercamiento sistemático con el tema.

¹¹ Se anexa documento-proyecto *Tu Patrimonio te Visita* antes llamado *El museo va a tu Escuela* del programa *Guardianes del Patrimonio* (1).

¹² (A.I. Salazar. 9 de septiembre de 2011)

Estrategias:

Estructura de las Sesiones: Para el logro de su objetivo *Tu Patrimonio te Visita* optó por una estrategia de tipo escolar y por una estrategia de contenidos basada en sesiones para trabajar a partir de los centros educativos, de este modo la acción principal que el programa se planteó fue la de impartir una serie de sesiones de patrimonio, entorno a esta acción se diseñaron un conjunto de actividades para enriquecer y acompañar el desarrollo de las sesiones, asentada en 5 momentos:

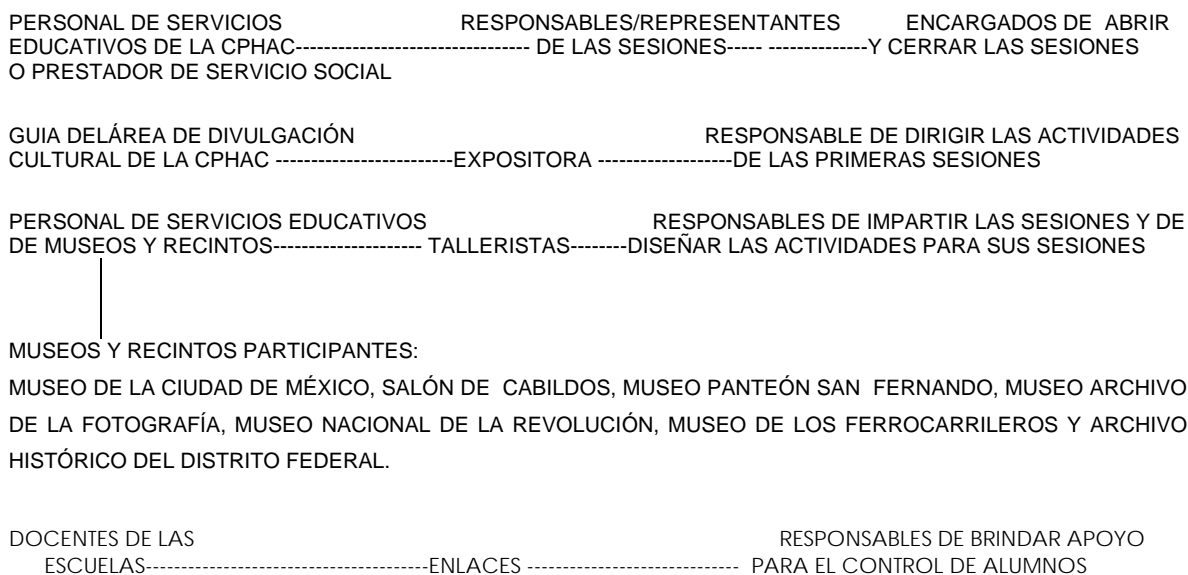
- “Conociendo a”: Actividad enfocada a conocer el patrimonio cultural y natural, así como la historia, acervo, actividades y servicios de cada uno de los museos y recintos participantes.
- “Cuento y te Cuento”: Actividad en el que se narra una leyenda o una historia relacionada a cada uno de los recintos a fin de contextualizarlo con el tema a tratar. La finalidad de esta actividad es rescatar las leyendas como parte del patrimonio intangible.
- “Crea y recrea”: Actividad que refuerce el contenido expuesto, el objetivo es que a través del juego y la recreación los alumnos relacionen el hecho de que jugar y aprender van de la mano.
- “Piensa y comparte”: Espacio de reflexión y comentarios.
- “Cierre”: Agradecimiento a la participación de los asistentes e invitaciones a los sitios patrimoniales y distintos espacios culturales.

Con respecto a la estrategia de tipo escolar, éste trabajó **con un directorio de escuelas ubicadas dentro de la zona centro o escuelas cercanas a algún edificio o zona patrimonial de la Ciudad de México, con el fin de brindar mayor motivación en los alumnos**. Al operar bajo esta estrategia se mencionó que el proyecto de ninguna manera excluyó acercarse a más centros educativos y a otras delegaciones, pero establece que el abarcar otras escuelas se determinará de acuerdo a la capacidad del propio equipo para trabajarlo y de la cantidad de personal de apoyo que se incluya en el programa¹³.

¹³ (A.I. Salazar. 9 de septiembre de 2011).

Personal de apoyo:

La participación, el desempeño y el interés del personal es determinante para el desarrollo y buen funcionamiento de todo proyecto. En el caso de *Tu Patrimonio te Visita*, éste se apoya en el personal permanente y temporal de la Coordinación de Patrimonio (CPHAC), así como en el personal de los museos y recintos pertenecientes a la misma Coordinación; específicamente el programa contempla dentro de sus recursos humanos a un representante de servicios educativos de la Coordinación de Patrimonio, a un prestador de servicio social, a un representante de servicios educativos de cada uno de los museos y recintos y a un guía del área de divulgación cultural de la Coordinación. Cada uno de estos agentes asume un cargo y una responsabilidad que desde luego no está sustentado y representado dentro del proyecto, pero es necesario que el encargado del programa lo plantee por escrito para el cumplimiento de los objetivos y compromisos. Esquemáticamente los cargos se distribuyen de la siguiente manera:



Dentro de las pretensiones, la responsable del programa proyecta formar un equipo multidisciplinario (profesionistas con especialidad en el tema de patrimonio, recreación, artes plásticas, artes escénicas, docencia, etc.) que vayan creciendo y permitan multiplicar los esfuerzos en diversos planteles.

Planificación:

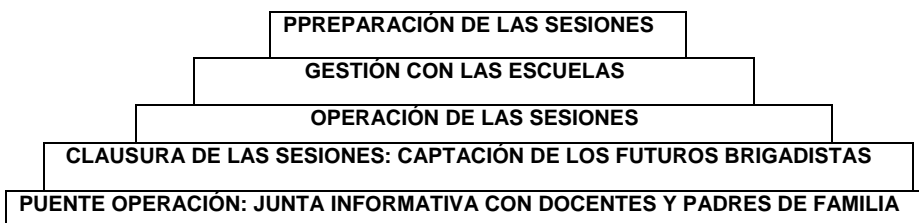
Para su operación este proyecto estipula una manera ordenada de actuar:

- 1.-De entrada, delega la tarea a los talleristas de preparar sus sesiones correspondientes, así como sus actividades acorde a lo que se establece en la estructura de las sesiones y con base en la planeación de la información.
- 3.- Gestión con los directores de las escuelas elegidas.
- 4.- Reunión con los docentes y directores de las escuelas para la presentación del programa.
- 5.- Reunión para la calendarización de las sesiones y solicitud de apoyos.
- 6.- El número de sesiones se determina de acuerdo a la disponibilidad de los museos, recintos y áreas participantes.
- 7.-. La pretensión final *de Tu Patrimonio te Visita* es que los alumnos sesionados participen de manera voluntaria en la segunda etapa del programa denominado *Conformación de Brigadas*.

Tu Patrimonio te Visita no finaliza con la última sesión programada, pues al término de ésta, prosigue una actividad informativa conocida como puente operación, esta acción consiste en informar a los padres de familia, docentes, directivos y agentes participantes sobre la fase que sigue a *Tu Patrimonio te Visita*, dando a conocer la *Conformación de Brigadas*.

A través del siguiente esquema se puede representar las etapas del proceso que sigue el proyecto *Tu Patrimonio te Visita*:

ETAPAS DEL PROCESO



Evaluación:

Tu patrimonio te Visita consideró como parte de su evaluación la elaboración de un reporte general por escuela, el cual dé a conocer la manera en que opera este proyecto en cada plantel, es decir redactar las actividades realizadas con cada grupo escolar, así como registrar el número y nivel de participación de alumnos y docentes. Así mismo, se contempló un instrumento para ser contestado por los alumnos beneficiarios, este formato tiene la intención de mostrar al término de las sesiones tanto el aprendizaje de los alumnos (contestando preguntas básicas sobre el patrimonio), como sus emociones y opiniones sobre las actividades.

Esta última parte no fue aplicada en todos los planteles escolares operados durante el periodo 2009-2011, pues no se definió con tiempo la formulación de las preguntas, en cuanto al reporte, en ella solo se presentó un registro cuantitativo por escuela.

1.2.2 PROYECTO: *CONFORMACIÓN DE BRIGADAS*¹⁴

Guardianes del Patrimonio concibe a las brigadas como grupos de ciudadanos de diferentes edades y ocupaciones, los cuales se unen para conjuntar esfuerzos y realizar actividades hacia el patrimonio.

Su finalidad primordial es contribuir en la formación integral de los ciudadanos para que lleven a cabo acciones concretas enfocadas al cuidado y preservación de nuestro legado histórico, artístico y cultural, y fomentar su acercamiento a la cultura, a las artes y a la historia, el proyecto busca aprovechar e impulsar el interés de los ciudadanos para que a través del conocimiento, análisis y reflexión de conceptos y rubros básicos de esta temática, ejercicios y técnicas lúdicas obtengan el apoyo y las herramientas que les permitan colaborar en la divulgación y rescate de nuestra valiosa herencia, participando como observadores, difusores y custodios del patrimonio cultural.

¹⁴ Dentro de los objetivos del estudio no se contempló la descripción y análisis del proyecto *Conformación de Brigadas*, pero es importante mencionar en qué consiste este proyecto, pues forma parte de *Tu Patrimonio te Visita*, es decir, es la fase que continúa después de la operación de esta vertiente, pero sobre todo se menciona porque dentro de la planeación y en la operación de *Tu Patrimonio te Visita* se hace alusión a este proyecto.

El desarrollo de este proyecto se promueve con la vinculación que se establece en los planteles educativos, es decir, la fase que continúa después de que hayan operado los proyectos *Tu Patrimonio te Visita* y *Rally al Rescate del Patrimonio Prepa Si*, y actúa una vez que se haya convocado a los grupos poblacionales de estos proyectos a participar dentro del mismo.

La estrategia que *Conformación de Brigadas* utiliza es la puesta en marcha de un curso-taller de formación, el cual se compone de actividades expositivas, lúdicas y reflexivas que proporcionan las herramientas necesarias para fortalecer la participación y el compromiso real con el patrimonio.

El proyecto considera necesario abordar dentro de sus cursos el contacto directo con museos y recintos, con los sitios o manifestaciones patrimoniales tangibles e intangibles y con los habitantes de la ciudad, así como, la implementación de juegos y técnicas artísticas, abarcar actividades tales como: paseos culturales a pie o en tranvía, recorridos a lugares emblemáticos de las Delegaciones o colonia a la que pertenezca el grupo, visitas a sitios patrimoniales como; Casa Estudio Luis Barragán, Ciudad Universitaria, Xochimilco y Centro Histórico y visitas guiadas por los brigadistas (posterior a una preparación previa), a sus compañeros de escuela o visitantes del museo, campañas de difusión en lugares concurridos como mercados, iglesias, parques, deportivos, etc.

Recursos humanos:

Dentro de este proyecto la participación le corresponde al personal de servicios educativos de cada uno de los museos y recintos, quienes asumen el cargo de talleristas y responsables de diseñar las actividades, los representantes de la Coordinación solo participan como observadores y asesores.

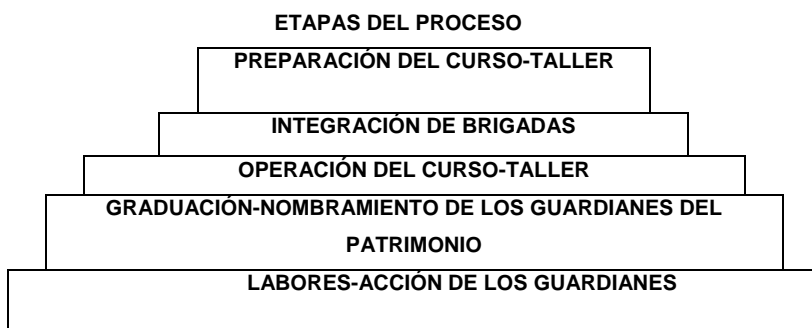
Planeación:

El proyecto dispone de actos preparatorios para operar:

- Las brigadas de trabajo se organizan una vez que se cuente con la participación voluntaria de los interesados.

- Las brigadas quedan adscritas a cada uno de los museos, recintos o sitios. Cada museo o recinto es destinado a ser lugar de acción de las brigadas.

A través del siguiente esquema se puede representar las etapas del proceso que sigue el proyecto *Conformación de Brigadas*:



Evaluación:

Conformación de Brigadas se ha propuesto evaluar sus cursos a través de tres instrumentos, el primero consiste en la elaboración de un reporte mensual que informe sobre el manejo y desarrollo de las actividades, en esta parte se busca conocer la manera en que están funcionando las estrategias y los talleres, el segundo instrumento es mediante el diseño de un cuestionario que aborde preguntas relacionadas a los temas tratados para medir el aprendizaje e intereses de los brigadistas y, finalmente una encuesta aplicada al público persuadido por los guardianes, la finalidad de este último es que los asistentes evalúen el trabajo de los niños guardianes. Lo que busca esta medida es una evaluación cualitativa. Las preguntas de estas dos últimas herramientas no han sido definidas, solo planeadas.

CAPÍTULO II.

OPERACIÓN *GUARDIANES DEL PATRIMONIO*

Guardianes del Patrimonio en sus proyectos *Tu Patrimonio te Visita* y *Conformación de Brigadas* se ha dirigido a los alumnos de nivel básico de diferentes espacios educativos mediante dos estrategias distintas de intervención, su primera operación se llevó a cabo en las escuelas de nivel básico (primarias y secundarias) de la delegación Cuauhtémoc y su segunda operación se efectuó en los faros y bibliotecas del saber de la delegación Miguel Hidalgo.

2. LA INTERVENCIÓN CULTURAL EN LAS ESCUELAS DE NIVEL BÁSICO DEL DISTRITO FEDERAL

2.1 TU PATRIMONIO TE VISITA Y CONFORMACIÓN DE BRIGADAS EN LAS ESCUELAS

A mediados de 2009 *Guardianes del Patrimonio* inició su operación en los planteles escolares, en estos espacios el programa solo pudo llevar a cabo la operación del proyecto *Tu Patrimonio te Visita*.

Tu Patrimonio te Visita principió haciendo un concentrado de escuelas primarias y secundarias ubicadas dentro de la Delegación Cuauhtémoc. La Coordinación de Patrimonio (CPHAC) eligió a las escuelas de esta Delegación porque una de sus prioridades era la visita a escuelas consideradas edificios patrimoniales o con cercanía a una de estas edificaciones, para así crear mayor valoración de los inmuebles, y se consideró a esta zona por contar con gran número de edificios patrimoniales. Cabe resaltar como buena estrategia considerar al Centro Histórico como zona representativa de edificaciones monumentales y tomar como muestra a la población cercana a estos inmuebles para mayor cuidado de los mismos, pero sería prioritario empezar con el acercamiento de las poblaciones alejadas a estos sitios patrimoniales.

La coordinación seleccionó a 13 planteles para el arranque del programa, pero se conoció que en la gestión con las escuelas se presentaron limitantes impidiendo a *Guardianes* llegar a los alumnos, pues no todos los directores recibieron el programa por no aceptar actividades extras y no estar dispuestos a proporcionar tiempo para las sesiones de patrimonio. Ante esta situación, el personal involucrado tomó la decisión de trabajar no sólo con este tipo de escuelas, sino con aquellas dispuestas a recibir el programa. Sin embargo, la licenciada a cargo señaló que para poder avanzar con otras escuelas primero habría que terminar la gestión con todos los planteles pertenecientes a la Delegación Cuauhtémoc. De haberse establecido un contacto con la Secretaría de Educación del Distrito Federal se habrían evitado varios rechazos en las escuelas.

De la gestión inicial solo 8 planteles aceptaron formar parte del programa y con ellos se emprendió la operación de *Tu Patrimonio te Visita* (Primarias: Ignacio Manuel Altamirano, Fray Pedro de Gante, Miguel de Unamuno, Víctor María Flores, Horacio Mann. Secundarias: César A. Ruiz No. 1, José Manuel Ramos No.7, Carlota Jaso No. 6).

La intervención cultural escolar se efectuó en dos partes: En la primera intervención (mayo de 2009 a diciembre de 2010) *Tu Patrimonio te Visita* programó impartir en cada una de las escuelas 7 sesiones, 1 para docentes y 6 para alumnos, -en la sesión para docentes se hizo visible la aceptación e interés que los profesores de 7 escuelas mostraron respecto al programa; señalaron que dentro de las escuelas hacía falta incorporar actividades culturales para alejar a los alumnos de los vicios y la vulnerabilidad, y expresaron su interés por capacitarse por el simple hecho de conocer y obtener herramientas para reproducir el programa en sus grupos, contrario a estos, los profesores de la secundaria no.7 no mostraron el suficiente interés en apoyar el programa. En lo que respecta a las sesiones para alumnos, las áreas de Servicios Educativos y Divulgación Cultural fueron las primeras en participar con una sesión introductoria sobre el tema de Patrimonio, posteriormente, continuaron las sesiones de cada uno de los museos y recintos pertenecientes a la Coordinación, las presentaciones de cada uno de estos agentes participantes fueron llevadas a cabo de acuerdo a las actividades establecidas en la estructura de las sesiones¹⁵.

De acuerdo al contenido de la estructura de las sesiones y con base en una observación al desarrollo de las mismas, la información manejada dentro de las sesiones estuvo enfocada a tratar el tema de patrimonio cultural de categoría tangible mueble e inmueble e intangible y natural, así como la promoción de los recintos y museos pertenecientes a la Coordinación de Patrimonio (Museo de la Ciudad de México, Salón de Cabildos, Archivo Histórico del Distrito Federal, Museo Archivo de la Fotografía, Museo Panteón de San Fernando, Museo de los Ferrocarrileros, Museo Nacional de la Revolución), en cada una de las sesiones se incluyó un conjunto de actividades que dieron a conocer el cuidado y la valoración

¹⁵ Anexo 2: de la sesión 2 a la 7

del patrimonio, hicieron mayor énfasis en la promoción de los espacios y actividades pertenecientes a la Secretaría de Cultura; como sus museos, recintos, exposiciones, obras de teatro, talleres, etc. La noción de patrimonio la extendieron no sólo a los inmuebles, sino a otros bienes culturales como las obras de arte, las tradiciones, las costumbres, la tradición oral, la gastronomía, etc. En cada uno de los casos hablaron del sentido de pertenencia e identidad, del respeto por las prácticas tradicionales, así mismo, resaltaron el significado que representa el patrimonio, y trataron al ámbito cultural y social como un campo de batalla en el que se tiene que combatir contra uno mismo y contra todos los habitantes y visitantes de la ciudad para cuidar y salvar los edificios históricos y artísticos, con la finalidad de evitar el maltrato, degradación y demás actos vandálicos por no contar con una cultura de respeto. Con imágenes fotográficas dieron a conocer el patrimonio de la ciudad.

2.1.1 DESCRIPCIÓN GENERAL DE LAS SESIONES EN LAS ESCUELAS¹⁶

En lo que respecta a la participación de las 8 escuelas, solo 3 recibieron todas las sesiones correspondientes:

Primaria Ignacio Manuel Altamirano: Las sesiones en esta escuela (-ubicada en Héroes 27 colonia Guerrero de la delegación Cuauhtémoc-) iniciaron en diciembre de 2009 y concluyeron en febrero de 2010 con las 7 sesiones correspondientes. Los beneficiarios fueron un grupo de 35 alumnos conformados por niños de distintos grados escolares, 4º, 5º y 6º, elegidos por la directora del plantel, quienes recibieron una sesión por semana. De 35 alumnos sesionados sólo 17 se registraron para participar en la segunda parte del programa denominado *Conformación de Brigadas*, para su real participación además de tomar en cuenta el interés de los niños, la Coordinación también consideró la autorización de los padres de familia; como resultado 9 padres de los 17 alumnos registrados aceptaron y otorgaron el permiso a sus hijos para su integración al programa, a 3

¹⁶ Este apartado se redactó con base en el informe general del programa, de entrevistas realizadas a la responsable del programa (A.I. Salazar. 9 y 11 de septiembre de 2011), de observaciones en las sesiones durante el periodo de prestación de servicio social y de la asistencia a reuniones informativas.

se les dificultó por las siguientes razones: el trabajo diario lo impide, el fin de semana lo aprovechan para salir de paseo o para descansar en casa y 5 adultos simplemente no asistieron a la junta informativa para conocer el programa. *Tu Patrimonio te Visita* dio por concluida sus sesiones con los alumnos de esta escuela, y por falta de personal la Coordinación no pudo dar seguimiento a esta etapa con los alumnos y padres de familia involucrados.

Primaria Fray Pedro de Gante: En esta escuela (ubicada en Regina número 86 en la colonia Centro) también se llevaron a cabo las 7 sesiones correspondientes, estas iniciaron el 29 de enero de 2010 y finalizaron el día 23 de marzo del mismo año. Se trabajó con un grupo de 35 alumnos integrados por niños de 4°, 5° y 6° elegidos por el enlace del plantel, quienes recibieron una sesión por semana. De estos 35 alumnos, 29 se registraron para la *Conformación de Brigadas*, pero solo 8 de los 29 padres de familia otorgaron el permiso a sus hijos, 6 adultos mencionaron que su participación no era posible debido a que en fin de semana tenían actividades que realizar como; entrenamiento de futbol, tareas en casa, cuestiones de trabajo, otros lo pensarían y 15 adultos simplemente no asistieron a la reunión informativa. En la junta convocada, tanto el personal de la Coordinación como los padres de familia establecieron acuerdos para llevar a cabo el taller de brigadas, acuerdos que hasta ahora no han sido retomados y cumplidos. Además es importante mencionar que no fue posible iniciar con esta etapa debido a que el museo considerado lugar de formación cerró temporalmente sus instalaciones por restauración, posteriormente, por la falta de personal no fue posible el seguimiento.

Secundaria José Manuel Ramos No.7: Otro plantel que concluyó satisfactoriamente la primera etapa de sensibilización con las 7 sesiones correspondientes fue esta secundaria, (ubicada en 5 de febrero número 90 en la colonia Centro). Las sesiones dieron inicio el día el 12 de marzo de 2010 y concluyeron el 10 de junio del mismo año. Los beneficiarios fueron un grupo de 45 alumnos de primer grado, elegidos por el subdirector, quienes recibieron una sesión por quincena. Solo 9 de los 45 sesionados se registraron para participar en la *Conformación de Brigadas*, de este total, solamente 1 padre de familia asistió a

la reunión informativa para conocer el programa, quien aceptó y otorgó el permiso a su hija para su incorporación a la brigada, después de este resultado el personal de la Coordinación reiteró la invitación a los alumnos registrados y que por alguna circunstancia sus padres no habían asistido a la junta, pero no hubo respuesta satisfactoria, ya que en ese momento los alumnos rescindieron su participación, razón por la cual la segunda parte no pudo llevarse a cabo.

Por otro lado, en 3 escuelas se presentaron diversas dificultades que impidieron llevar el desarrollo de las sesiones de manera continua y completa. En el caso de la secundaria Carlota Jaso (-ubicada en San Ildefonso no. 60 colonia Centro-), las sesiones iniciaron el día 26 de marzo de 2010 y finalizaron el 24 de junio del mismo año, éstas concluyeron con solo 6 de las 7 sesiones contempladas, la última sesión que correspondía a la participación del Museo Panteón San Fernando fue suspendida por causas de tiempo (ciclo escolar termina). Los sesionados fueron un grupo de 45 alumnos de primer grado conformados por alumnos de distintos grupos, elegidos por los docentes del plantel, quienes recibieron sesiones semanales y quincenales. De 45 alumnos solamente 14 se registraron para continuar en la segunda parte del programa, 13 padres de los 14 alumnos aceptaron integrar a sus hijos al taller de las brigadas, con estos participantes el personal de la Coordinación se comprometió a dar seguimiento a la *Conformación de Brigadas*, misma que continua pendiente.

Secundaria 1 Cesar A. Ruíz: (-ubicada en Regina 111 colonia Centro) En esta escuela se llevaron a cabo las primeras sesiones de sensibilización de *Tu Patrimonio te Visita*, las cuales se desarrollaron en dos partes, -la responsable del programa informó que se intervino primeramente en este plantel porque se consideró las características patrimoniales del edificio, la escuela perteneció al convento de los Camilos-

La primer sesión correspondiente a los docentes inició el día 28 de mayo de 2009, después de ésta sesión el personal de la Coordinación de Patrimonio no pudo continuar con las sesiones para alumnos debido a que estaba próximo el fin del ciclo escolar, lo cual originó una programación en fechas posteriores. Fue después

de varios meses (noviembre del mismo año) que dieron continuidad a las sesiones para los estudiantes, los beneficiarios resultaron un grupo de 35 alumnos de primer grado, quienes recibieron una sesión por quincena. Posteriormente, por trabajos de restauración del edificio de la secundaria, en febrero de 2010 cerraron temporalmente la escuela y las sesiones nuevamente se declararon suspendidas, finalmente, de las 7 sesiones contempladas, solo impartieron 6 con una pendiente a realizarse por parte del Archivo Histórico del Distrito Federal.

Así pues, los alumnos que pertenecían a este plantel fueron reubicados temporalmente en otro inmueble, por esta razón la responsable del programa mantuvo distancia con los alumnos por varios meses. Más tarde, en septiembre del 2010 la Coordinación de Patrimonio retomó nuevamente el programa con esta secundaria, y de octubre a diciembre del mismo año efectuaron nuevamente las sesiones, esta vez se impartieron a un grupo de 18 jóvenes de tercer grado. En esta nueva intervención se agendaron 8 sesiones, una para docentes y las 7 restantes para los alumnos, en la estructura se anexó una sesión dirigida por el área de Divulgación Cultural, en la cual se habló sobre la historia del inmueble de la secundaria. En este plantel no se llevó a cabo el seguimiento para la conformación de brigadas por dos razones; la primera se debió a la falta de personal y la segunda porque los involucrados en el programa consideraron difícil establecer un seguimiento con los alumnos de tercer grado, ya que al concluir sus estudios en este nivel se cree difícil establecer contacto con ellos. No obstante, en esta última parte se informó a los estudiantes sobre la *Conformación de Brigadas*, para aquellos interesados.

Al finalizar las sesiones la profesora enlace solicitó la posibilidad de trabajar el periodo 2011 con nuevos grupos, dado que el programa despertó el interés entre los alumnos de otros grados, así como trabajar con los padres de familia; sin embargo, durante el periodo 2011 no fue posible la intervención del programa en esta escuela debido a que la responsable de Guardianes del Patrimonio ya había organizado sesiones para otros planteles y centros educativos, y desde luego esto también se debió a la falta de personal para dar seguimiento en este plantel.

Además de la colonia centro, la Coordinación de Patrimonio consideró pertinente incluir el programa en las escuelas de la colonia Juárez de la misma Delegación Cuauhtémoc (primarias, Miguel de Unamuno, Víctor María Flores y Horacio Mann), la licenciada Salazar mencionó que intervino en las escuelas de esta zona porque la colonia Juárez fue uno de los lugares más exclusivos de la Ciudad de México durante el periodo porfiriano. Para el personal de la Coordinación lo primordial fue dar a conocer el patrimonio de la zona con el fin de crear conciencia en los alumnos y docentes. Para esta población preparó una exhibición fotográfica que contrastó los edificios y calles de la colonia en la época actual y en el periodo porfiriano.

En esta colonia las primarias Víctor María Flores y Horacio Mann únicamente recibieron la sesión para docentes, las sesiones para alumnos fueron detenidas por la falta de personal de apoyo y por falta de organización.

Con respecto a la escuela Miguel de Unamuno perteneciente a la misma colonia, ésta cerró con sólo 2 sesiones; la correspondiente a docentes y la sesión introductoria para alumnos, por falta de personal, la parte que corresponde a la atención con los alumnos fue suspendida y retomada después de un año de haber sesionado con los docentes. Este seguimiento con alumnos dio paso a la segunda intervención del proyecto (mayo de 2011), en esta parte el coordinador en curso, licenciado José de la Rosa Herrera planteó una nueva estrategia de intervención, en el cual sugirió hacer de *Guardianes* un programa de cantidad más que de calidad, esta nueva estrategia consistió en sesionar varios a grupos en un solo día con la intención de lograr que un mayor número de niños conocieran la temática de patrimonio y su conservación, a estos grupos únicamente se les presentó la sesión introductoria de sensibilización (misma que se encuentra establecida en la estructura de las sesiones como sesión 2 para alumnos). Las sesiones estuvieron dirigidas por las áreas de Servicios Educativos y Divulgación Cultural de la Coordinación de Patrimonio y fueron impartidas a 6 grupos conformados por alumnos de 4°, 5° y 6° grado, sesionando a un total de 140 alumnos.

La responsable del programa informó que a pesar de que lo primordial fue dar a conocer la temática introductoria de patrimonio, uno de los compromisos

establecidos fue continuar con las sesiones correspondientes a los museos y recintos participantes, y de ahí dar paso a la fase siguiente denominada *Conformación de Brigadas*. Hasta ahora estas sesiones siguen pendientes.

Cronograma de sesiones efectuadas y suspendidas

ESCUELA	SESIONES PROGRAMADAS			OBSERVACIONES
	No. DE SESIONES IMPARTIDAS	RECINTOS PARTICIPANTES	DIRIGIDO A:	
SECUNDARIA1 CÉSAR A. RUIZ	6	1- Área de Servicios Educativos y Divulgación Cultural.	Docentes	Sesionados el 28 de mayo de 2009
				Las sesiones para alumnos fueron suspendidas en junio de 2009 y retomadas nuevamente en noviembre de 2009, (después de 6 meses). Suspensión ocasionada por el fin del ciclo escolar.
		2- Área de Servicios Educativos y Divulgación Cultural.	Alumnos	Sesionados
		3- Museo de la Ciudad de México (M.C.M.)	Alumnos	Sesionados
		4- Museo Nacional de la Revolución	Alumnos	Sesionados
		5- Salón de Cabildos	Alumnos	Sesionados
		6- Museo Panteón San Fernando	Alumnos	Sesionados
		7- Archivo Histórico del Distrito Federal "Carlos Sigüenza y Góngora" (AHDF)	Alumnos	Sesión declarada suspendida por restauración en el inmueble de la secundaria. (febrero de 2010)
PRIMARIA: IGNACIO MANUEL ALTAMIRANO	7	1- Área de Servicios Educativos y Divulgación Cultural.	Docentes	Sesionados
		2- Área de Servicios Educativos y Divulgación Cultural.	Alumnos	Sesionados
		3- Museo de la Ciudad de México (M.C.M.)	Alumnos	Sesionados
		4- Museo Nacional de la Revolución	Alumnos	Sesionados
		5- Salón de Cabildos	Alumnos	Sesionados
		6- Museo Panteón San Fernando	Alumnos	Sesionados
		7- Archivo Histórico del Distrito Federal "Carlos Sigüenza y Góngora" (AHDF)	Alumnos	Sesionados
PRIMARIA: FRAY PEDRO DE GANTE	7	1- Área de Servicios Educativos y Divulgación Cultural.	Docentes	Sesionados
		2- Área de Servicios Educativos y Divulgación Cultural.	Alumnos	Sesionados
		3- Museo de la Ciudad de México (M.C.M.)	Alumnos	Sesionados
		4- Museo Nacional de la Revolución	Alumnos	Sesionados
		5- Salón de Cabildos	Alumnos	Sesionados
		6- Museo Panteón San Fernando	Alumnos	Sesionados
		7- Archivo Histórico del Distrito Federal "Carlos Sigüenza y Góngora" (AHDF)	Alumnos	Sesionados
SECUNDARIA NUM. 7 JOSÉ MANUEL RAMOS	7	1- Área de Servicios Educativos y Divulgación Cultural.	Docentes	Sesionados
		2- Área de Servicios Educativos y Divulgación Cultural.	Alumnos	Sesionados
		3- Museo de la Ciudad de México (M.C.M.)	Alumnos	Sesionados
		4- Museo Nacional de la Revolución	Alumnos	Sesionados
		5- Salón de Cabildos	Alumnos	Sesionados
		6- Museo Panteón San Fernando	Alumnos	Sesionados
		7- Archivo Histórico del Distrito Federal "Carlos Sigüenza y Góngora" (AHDF)	Alumnos	Sesionados

SECUNDARIA NUM. 6 CARLOTA JASO	6	1- Área de Servicios Educativos y Divulgación Cultural.	Docentes	Sesionados
		2- Área de Servicios Educativos y Divulgación Cultural.	Alumnos	Sesionados
		3- Museo de la Ciudad de México (M.C.M.)	Alumnos	Sesionados
		4- Museo Nacional de la Revolución	Alumnos	Sesionados
		5- Salón de Cabildos	Alumnos	Sesionados
		6- Archivo Histórico del Distrito Federal "Carlos Sigüenza y Góngora" (AHDF)	Alumnos	Sesionados
		7- Museo Panteón San Fernando	Alumnos	Sesión declarada suspendida por causas de tiempo, finaliza el ciclo escolar.
PRIMARIA: MIGUEL DE UNAMUNO	2	1- Área de Servicios Educativos y Divulgación Cultural.	Docentes	Sesionados el 26 de marzo de 2009
				La parte que corresponde a la atención con los alumnos no se efectuó en marzo, sino después de un año de haber sesionado con los docentes. Las sesiones para alumnos fueron suspendidas en marzo de 2009 y retomadas nuevamente en mayo de 2010. Suspensión por ausencia de personal.
		2- Área de Servicios Educativos y Divulgación Cultural.	Alumnos	Sesionados en mayo de 2010
		3- Museo de la Ciudad de México (M.C.M.) 4- Museo Nacional de la Revolución 5- Salón de Cabildos 6- Archivo Histórico del Distrito Federal "Carlos Sigüenza y Góngora" (AHDF). 7- Museo Panteón San Fernando	Alumnos	Por no establecerse una organización entre la Coordinación de Patrimonio y los responsables de los museos y recintos no se ha podido concluir las sesiones completas del programa.
PRIMARIA: VICTOR MARIA FLORES	1	1- Área de Servicios Educativos y Divulgación Cultural.	Docentes	Sesiones detenidas por falta de personal de apoyo dentro del programa y por falta de organización
PRIMARIA: HORACIO MANN	1	1- Área de Servicios Educativos y Divulgación Cultural.	Docentes	Sesiones detenidas por falta de personal de apoyo dentro del programa y por falta de organización

Cronograma

Curso-Taller de Conformación de Brigadas efectuadas y suspendidas

ESCUELA	FORMACIÓN DE BRIGADAS	ESTATUS	OBSERVACIONES
Secundaria 1. Cesar A. Ruíz	No efectuada	Pendiente	El seguimiento para la conformación de brigadas no se realizó por dos razones: por la falta de personal, y porque se consideró difícil establecer un seguimiento con los alumnos que están por concluir sus estudios, ya que difícilmente se podrá establecer contacto con ellos.
Primaria Ignacio Manuel Altamirano	No efectuada	Pendiente	Por la falta de personal de apoyo al programa y por falta de apoyo del personal directo del Museo Panteón San Fernando no fue posible dar seguimiento a las brigadas.
Primaria Fray Pedro de Gante	No efectuada	Pendiente	No fue posible iniciar esta etapa debido a que el museo destinado a ser lugar de formación de los guardianes (Museo de la Ciudad de México) cerró temporalmente sus instalaciones por restauración.
Secundaria José Manuel Ramos	No efectuada	Suspendida	La Formación de Brigadas fue suspendida por la nula participación de los alumnos.
Secundaria Carlota Jaso	No efectuada	Pendiente	No fue posible debido a la falta de personal para establecer el seguimiento con la brigada, misma que estaba programada para iniciarse en octubre de 2010.
Primaria Miguel de Unamuno	No ha sido planeado	Pendiente	Este apartado aún no ha sido planeado debido a que hace falta concluir las sesiones completas del proyecto <i>Tu Patrimonio te Visita</i>

2.2 DE LA ESCUELA A LOS FAROS

Guardianes del Patrimonio es un programa que a través de sus proyectos ha ido creciendo con acciones que promueven el conocimiento, el cuidado y la salvaguarda del patrimonio cultural y natural de la Ciudad de México, llegando a más grupos poblacionales, a personas de otras Delegaciones, de otras edades e intereses diferentes.

Con respecto a *Tu Patrimonio te Visita* este es un proyecto que no ha excluido acercarse a otras Delegaciones y a otros espacios o centros educativos, puesto que ya extendió sus sesiones de sensibilización y de formación a la población infantil de los faros del saber de la Delegación Miguel Hidalgo. El proyecto extendió sus sesiones porque en los faros encontró una opción para consolidar la parte de formación de brigadas, lo cual no fue posible realizar en las escuelas, vio en los faros una opción más para hacer crecer el programa, también lo hizo porque en las escuelas éste presentó dificultades que impidieron y alteraron su desarrollo; en primer lugar y de acuerdo a una entrevista realizada a la responsable del programa, resultó difícil contar con la participación del personal de los museos y recintos, pues en varias ocasiones el personal del área educativa de estos espacios tuvieron dificultades para salir de sus lugares de trabajo y asistir a las escuelas a impartir sus sesiones correspondientes, (ante esta situación la licenciada a cargo del proyecto no pudo intervenir obligando la participación de los talleristas, puesto que de antemano estaba enterada que los museos y los recintos cuentan con poco personal de apoyo, y estos sitios no pueden quedarse un solo momento sin personal porque diariamente tienen visitantes que atender) por otro lado, también resultó complicado contar con la participación de la guía del área de divulgación cultural, quien por sus diversas actividades también tuvo complicaciones para dirigir las primeras sesiones correspondientes. De la misma manera, el desarrollo del programa en las escuelas se vio afectado y detenido por la falta de personal permanente, específicamente, de personal enfocado en la gestión, en la atención con cada grupo de alumnos y en el seguimiento del mismo, la responsable del programa informó que trabajar con escuelas requiere de

inversión de tiempo, y el poco personal de la Coordinación de Patrimonio no dispone de tiempo suficiente para dedicarse por completo a este proyecto, pues menciona que además de este programa también tienen otros programas y proyectos por atender.

En cuanto a los cambios emergidos, en los faros y bibliotecas *Tu Patrimonio te Visita* estableció una forma de operar el proyecto de manera distinta al de las escuelas, pues realizó ajustes tanto en las líneas estratégicas que inicialmente usaba para acercarse a la población destinataria, como en la estructura e impartición de las sesiones y en el seguimiento para dar paso al proyecto denominado *Conformación de Brigadas*.

A esta vertiente también se le efectuó un cambio en cuanto al nombre; *Tu patrimonio te Visita* anteriormente era conocida como *El museo va a tu escuela*, en entrevista se informó que el título del proyecto no era el conveniente, ya que no solamente los museos hicieron la labor de visitar las escuelas, sino también lo hicieron los recintos y las áreas culturales de la Coordinación, y como todos impartieron temas relacionadas al Patrimonio se llegó a la conclusión de que el patrimonio es quien visita las escuelas a través de estas áreas, recintos y museos, también porque su pretensión no sólo es trabajar con las escuelas, sino con otros centros educativos como los faros y bibliotecas de la delegación Miguel Hidalgo.

Asimismo, es importante mencionar que en parte los ajustes efectuados se debieron al cambio de administración de la Coordinación de Patrimonio, pues el actual Coordinador José de la Rosa Herrera al hacer la revisión de los programas sugirió un programa de cantidad más que de calidad, es decir, su pretensión fue que *Guardianes del Patrimonio* en su proyecto *Tu Patrimonio te Visita* abarcara a un mayor número de alumnos en el menor tiempo posible. Lo cual muchas veces no resulta ser favorable pues no contribuye a una adecuada sensibilización únicamente a brindar información.

El extenderse para abarcar a otros espacios y poblaciones es necesario para acrecentar y posicionar al programa como un programa de calidad, pero antes de expandirse es necesario una evaluación de resultados y un diagnóstico de necesidades para detectar qué funciona del proyecto y qué se necesita para que

en otros espacios funcione y sea aceptada en mayor medida, lo cual hizo falta en la fase de la escuela a los faros del proyecto *Tu Patrimonio te Visita*.

De esta manera, durante el ciclo escolar 2009-2011 *Guardianes del Patrimonio* trabajó con las visitas en las escuelas, como se pudo conocer, en estos años lo primordial fue consolidar un acercamiento con los planteles educativos para presentarles la temática de patrimonio y crear un interés y participación en el alumnado con respecto al campo artístico, cultural y patrimonial. Posteriormente, la Coordinación de Patrimonio vio en los faros una opción más para hacer crecer el programa, de este modo, inició una intervención en los faros y bibliotecas durante los meses de diciembre de 2010 a agosto de 2011.

2.3 LA INTERVENCIÓN CULTURAL EN LOS FAROS Y BIBLIOTECAS DEL SABER DE LA DELEGACIÓN MIGUEL HIDALGO

2.3.1 *TU PATRIMONIO TE VISITA Y CONFORMACIÓN DE BRIGADAS EN FAROS Y BIBLIOTECAS*

Guardianes del Patrimonio se presentó en los Faros y bibliotecas del Saber de la Delegación Miguel Hidalgo al obtenerse un convenio con las autoridades correspondientes de la Delegación. La propuesta realizada a estos espacios fue el de adoptar las sesiones del programa como parte de sus actividades: sesiones de sensibilización y formación denominadas *Tu Patrimonio te Visita y Conformación de Brigadas*.

La primer gestión para esta intervención se llevó a cabo con la licenciada Ana Ardua Paredes, subdirectora de Faros y Bibliotecas de la delegación Miguel Hidalgo, quien al tener conocimiento del programa aceptó y dio conocimiento del mismo a funcionarios de la Delegación; al licenciado Demetrio Sodi de la Tijera, Jefe Delegacional en Miguel Hidalgo, Héctor Fernando González Cachón, director de educación de la misma Delegación y Mario Saavedra García, director de fomento cultural de esta Delegación. Por su parte, el Lic. Sodi de la Tijera ordenó la implementación del programa en las actividades de todos los faros y bibliotecas pertenecientes a la Delegación.

En estos espacios la Coordinación de Patrimonio si puso en marcha la operación de los dos proyectos del programa.

2.3.2 DESCRIPCIÓN GENERAL: SESIONES EN FAROS Y BIBLIOTECAS¹⁷

Tu Patrimonio te Visita operó con solo una sesión y sin dificultades en estos espacios, el personal de la Coordinación de Patrimonio se encargó de impartir las sesiones dentro de cada uno de los espacios participantes (faro Legaria, faro Bicentenario, faro Carmen Serdán, faro Argentina, faro Constituyentes, Biblioteca Carrillo Puerto, faro Ecológico, faro Escandón, faro Morelos, faro Popotla y Biblioteca Gutiérrez Nájera), los beneficiarios fueron los alumnos de nivel primaria reclutados por los faros y bibliotecas. El propósito de las sesiones fue dar a conocer a los alumnos el patrimonio natural y cultural de la Ciudad de México, en especial de su Delegación para hacerlos conscientes de la importancia del rescate, preservación y divulgación.

Estas sesiones se llevaron a cabo entre diciembre de 2010 y febrero de 2011, en esta parte el personal de la Coordinación de Patrimonio sólo presentó a los alumnos una sesión de sensibilización, las cuales se desarrollaron de acuerdo al contenido de la estructura y pasos de las sesiones, pero no todas efectuaron la misma presentación de patrimonio, pues cada una fue cambiando de acuerdo a las necesidades detectadas.

Por su parte, *Conformación de Brigadas* incluyó sus talleres de formación dentro de los cursos de verano de cada faro y biblioteca, esta vez las sesiones no fueron impartidas por los museos y recintos, tampoco por el personal del área educativa de la Coordinación de Patrimonio, en esta parte el personal de la Coordinación capacitó a los administradores y talleristas de los faros y bibliotecas con la finalidad de que ellos asumieran el cargo de los talleres de la *Conformación de Brigadas*, y así lograr un programa con más alumnos atendidos, con más personal de apoyo y poca inversión de tiempo. De acuerdo con la licenciada Salazar, esta estrategia fue utilizada debido a que la coordinación (CPHAC) no cuenta con el

¹⁷ Este apartado se redactó tomando en cuenta los siguientes documentos: Informe general de actividades del programa, las presentaciones en *Power Point*, cartas descriptivas y programación de faros y bibliotecas. Asimismo, se redactó con base en una observación realizada en las sesiones de los faros (cursos de verano, julio-agosto de 2011).

personal suficiente, así como con recursos para brindar capacitaciones y hacer contrataciones¹⁸.

La primer capacitación funcionó como la parte introductoria al tema de patrimonio, en esta parte la responsable del programa consideró pertinente brindar a los administradores y talleristas una mayor noción del tema, pues además de introducir a los asistentes a la contextualización básica de patrimonio, también proporcionó información relevante sobre la UNESCO y sitios de nuestro país considerados patrimonio de la humanidad, especialmente de la Ciudad de México y de la Delegación Miguel Hidalgo. La información dada a conocer estuvo reforzada con imágenes de patrimonio; el uso de apoyo visual en exposiciones brinda la posibilidad a los asistentes de comparar y analizar las situaciones que vive el patrimonio, de aplicar sus conocimientos, de despertar la curiosidad y necesidad de investigar y de conocer en forma vivencial. Con base en el contenido de la exposición, se deduce que lo esencial en esta primera parte fue que los participantes tuvieran conocimiento del tema, pues más allá de dirigir un grupo fue importante que los talleristas entendieran de lo que se habla para posteriormente adquirir las herramientas necesarias para planificar las sesiones.

En la segunda parte de la capacitación se abordó algunas consideraciones para el desarrollo de las sesiones, sin embargo, en este apartado el personal de la Coordinación de Patrimonio no diseñó una presentación con información completa y ordenada sobre la planificación de las sesiones, en su exposición no se detallaron las organizaciones, las funciones y las responsabilidades de los participantes (talleristas, monitores, alumnos), asimismo, no explicaron el desarrollo de las actividades, de los ejercicios y de las dinámicas y sugerencias de contenidos y de materiales. De manera general, la presentación efectuada en la segunda capacitación no mostró una información completa o al menos parecida al manual de capacitación para monitores, (manual que en fechas posteriores, a mitad de las sesiones de verano se implementó como complemento a la capacitación y para auxiliar y facilitar la planeación y desarrollo de las sesiones en los faros y bibliotecas). Para brindar herramientas de trabajo es necesario el

¹⁸ (A.I. Salazar. 21 de octubre de 2011).

manejo de una información detallada con una presentación visual, por esto el personal de la Coordinación debe ajustar y sistematizar una presentación en *Power Point* acorde al manual de capacitación.

Asimismo, con base en una observación al desarrollo de los cursos de verano y a entrevistas realizadas al personal de los faros, se deduce que el trabajo realizado por el personal de la Coordinación y por los administradores de los faros en esta segunda etapa (*Conformación de Brigadas*) no fueron las adecuadas; pues estas dos partes no dieron un seguimiento a cabalidad y de manera puntual al proyecto del programa. En principio, la Coordinación (CPHAC) brindó una capacitación insuficiente al personal de los faros, y durante el desarrollo de los talleres no se vio la atención y la visita del personal de la Coordinación dentro de estos espacios, esto habla de una ausencia de seguimiento. Cabe señalar que la licenciada María del Carmen Martínez, administradora del faro Escandón comentó que además de la pequeña “capacitación” e instrucción que proporcionó la Coordinación de Patrimonio, ella se vio en la necesidad de brindar una preparación de manera completa a sus talleristas para un óptimo desarrollo de sus sesiones, lo hizo porque señaló que el patrimonio cultural y natural no son cualquier tema a conocer, sino que el arte y la cultura son el arma apropiada para influir en el desarrollo de los niños y sus familias y para establecer lazos de comunicación, convivencia, respeto y tolerancia, por esta razón no sólo creyó conveniente preparar a su personal, sino impartir estas sesiones a todos sus grupos de alumnos sin importar las edades. Aseguró que la labor de sensibilizar fue satisfactoria, pues los niños se interesaron por los temas y asistieron gustosos en compañía de sus familiares a distintos espacios culturales, realizaron campañas de difusión en los parques y mercados de su colonia para invitar a la gente a conocer y proteger el patrimonio. Por otro lado, comentó que a pesar de las ocupaciones de los padres de familia, los adultos acompañaron y apoyaron a sus hijos en sus actividades y salidas y estuvieron agradecidos por las actividades culturales. Sin embargo, la administradora resaltó que después del gran esfuerzo que tanto ella como el personal del faro y la comunidad realizaron, nunca recibieron la atención, el apoyo y la visita del personal de la Coordinación de

Patrimonio, señaló que fueron un caso olvidado porque al solicitar el apoyo, así como el material y el visto bueno, no fueron atendidos, ella continua en espera del reconocimiento por parte de la Secretaría de Cultura, pero sobre todo que reconozcan la labor de sus alumnos para seguirlos motivando¹⁹

Por su parte, los talleristas Víctor y Pedro del faro Carmen Serdán comentaron que el administrador, licenciado Marco Antonio Terán García no puso suficiente atención en las sesiones de patrimonio, pues no se interesó en mantener contacto con la Coordinación de Patrimonio, no procuró información y material para el desarrollo de las sesiones, no propuso, no estuvo presente en las sesiones, no presentó el programa a los padres de familia, nunca estableció comunicación con los niños para conocer su desempeño y desarrollo y tampoco atendió las peticiones de los talleristas. Los informantes aseguraron que esto se debió a que el administrador no tiene conocimiento del área, pues ocupa el cargo por intereses partidarios y políticos sin preparación que lo acredite como profesional. Además, los talleristas mencionaron que el contenido del programa no fue suficiente para la sensibilización, pues desde el inicio, es decir, desde su preparación detectaron una capacitación ineficiente por parte de la Coordinación de Patrimonio, y aseguraron que el manual de capacitación se les hizo llegar a partir de la tercera o cuarta sesión, lo que ocasionó una deficiente planeación de actividades, comentaron que ellos tuvieron toda la disposición e interés, y prepararon sus sesiones de acuerdo a sus posibilidades. Por otro lado, mencionaron que tampoco brindaron varias y consecuentes sesiones a sus alumnos debido a la sobrecarga de actividades que el administrador introdujo en la programación de verano, a la desorganización por parte de las dos áreas participantes y a que no contaron con el apoyo del administrador, del personal de la Coordinación (CPHAC) y de los padres de familia. Sin embargo, informaron que a pesar de los obstáculos, en las sesiones se apreció la participación de los alumnos y se detectó algunos niños que hicieron extensivo sus conocimientos a sus familiares, aunque no fue en todos

¹⁹ Entrevista realizada a la administradora del faro Escandón (Ma. C. Martínez. 19 de septiembre de 2011).

los casos²⁰. De este modo, se conoce que el trabajo realizado por el personal de los faros no tuvo seguimiento por parte de la Coordinación de Patrimonio.

Por su parte, los faros y bibliotecas no respetaron ni su programación, ni lo establecido por el personal de la Coordinación de Patrimonio, impartiendo un número de sesiones distintas a lo acordado y programado; en el caso de la Coordinación ésta solicitó a los faros impartir un total de 10 sesiones con duración aproximada de 1 hora 30 minutos, lo cual no se efectuó ya que cada uno de los faros programó en sus cartas descriptivas un número de sesiones distintas a lo establecido y con una duración de tiempos diferentes, y ya en la operación los faros impartieron un total de sesiones totalmente distintos a lo programado en sus cartas descriptivas y a lo determinado en el primer convenio. Estos cambios emergieron por situaciones internas y externas al programa, sobre todo porque no se estableció una planeación compartida entre la Coordinación de Patrimonio y los Faros y bibliotecas, por la falta de un acuerdo mutuo entre instituciones que ayudaran a determinar y a respetar el número de sesiones conforme a las actividades de cada uno.

A pesar de que los faros establecieron sus actividades dentro de las cartas descriptivas, no todos desarrollaron sus sesiones de acuerdo a su planeación, pues hubo faros que aumentaron el número de sesiones y por lo tanto de actividades, otros disminuyeron el número de sesiones y por ende las actividades. Los cambios efectuados también se debieron a que el personal de la Coordinación de Patrimonio delegó a los administradores la tarea de elaborar su propio taller, es decir, cada faro investigó sobre los sitios patrimoniales de la Delegación, realizó la selección de contenidos y elaboró sus actividades para sus sesiones, fue entonces que cada uno de los responsables de los faros seleccionó los temas que abordaría en sus sesiones de acuerdo a lo que creyó conveniente, suficiente y necesario, por otro lado, los cambios también emergieron por situaciones externas al programa y a la Coordinación, pues algunos administradores de los faros

²⁰ Entrevista realizada a los talleristas del faro Carmen Serdán (V. y P. Díaz. 22 de septiembre de 2011). En este faro no fue posible entrevistar al administrador ya que al establecer el primer contacto con él evadió todo tipo de preguntas y plática relacionada al programa, por tanto, me envió directamente con los talleristas señalando que él no tenía conocimiento total del programa y que los indicados para proporcionar información eran los talleristas.

implementaron en sus cursos de verano una carga excesiva de actividades, lo que ocasionó programar para cada actividad de patrimonio pocas sesiones de trabajo en tiempos cortos, otros faros dieron prioridad a otras actividades otorgándoles más espacio y tiempo que a las de patrimonio.

Cronograma de sesiones en Faros y Bibliotecas del saber*

	SESIONES SUGERIDAS POR EL PROGRAMA	SESIONES PROGRAMADAS EN SUS CARTAS DESCRIPTIVAS POR FAROS Y BIBLIOTECAS	SESIONES REALES IMPARTIDAS EN LOS FAROS
FARO LEGARIA	10 sesiones con duración de 1 hora 30 minutos	12 sesiones, cada una con duración de 50 minutos	16 sesiones, todas con duración de 1 hora
FARO CARMEN SERDÁN	10 sesiones con duración de 1 hora 30 minutos	5 sesiones, con duraciones diferentes de 50 minutos y 1 hora	6 sesiones, todas con duración de 1 hora
FARO ARGENTINA	10 sesiones con duración de 1 hora 30 minutos	7 sesiones, con duraciones diferentes de 30 y 50 minutos	5 sesiones, todas con duración de 1 hora
FARO CONSTITUYENTES	10 sesiones con duración de 1 hora 30 minutos	4 sesiones, cada sesión con duración de 2 horas	4 sesiones, todas con duración de 1 hora
FARO ECOLÓGICO	10 sesiones con duración de 1 hora 30 minutos	3 sesiones, cada sesión con duración de 1 hora	4 sesiones, todas con duración de 1 hora
FARO ESCANDON	10 sesiones con duración de 1 hora 30 minutos	9 sesiones, con una duraciones diferentes de 45, 20 y 60 minutos	8 sesiones, todas con duración de 1 hora.
FARO MORELOS	10 sesiones con duración de 1 hora 30 minutos	5 sesiones, con una duraciones diferentes de 30, 35 y 40 minutos	5 sesiones, todas con duración de 1 hora
FARO POPOTLA	10 sesiones con duración de 1 hora 30 minutos	5 sesiones, con una duraciones diferentes de 1, 2 y 3 horas	5 sesiones, todas con duración de 1 hora
BIBLIOTECA GUTIERREZ NÁJERA	10 sesiones con duración de 1 hora 30 minutos	5 sesiones, cada sesión con duración de 1 hora	5 sesiones, todas con duración de 1 hora
BIBLIOTECA CARRILLO PUERTO	10 sesiones con duración de 1 hora 30 minutos	4 sesiones, cada sesión con duración de 2 horas	4 sesiones, todas con duración de 1 hora
FARO BICENTENARIO	10 sesiones con duración de 1 hora 30 minutos	en el curso de verano no participó el faro bicentenario, puesto que su curso de formación se llevó a cabo de febrero a marzo de 2011	

*En todos los faros y bibliotecas no se respetó el número de sesiones establecidas por la Coordinación. Los casos en gris mostraron tres tipos de cambios en cuanto al número de sesiones, mientras que los casos en blanco 2 cambios.

Descripción de actividades por faro: Cursos de Verano

Así pues, en las vacaciones de verano (julio y agosto de 2011) en los faros y bibliotecas se llevaron a cabo las sesiones correspondientes al taller de *Conformación de Brigadas*.

En general todos los Faros y bibliotecas emprendieron dentro de su taller actividades expositivas, recreativas, creativas, narrativas y reflexivas que abordaron información básica sobre el patrimonio natural y cultural de la ciudad y en especial de la delegación, pero cada uno se desarrolló con un contenido y una manera diferente. Todos los faros concluyeron sus talleres de formación dejando pendiente dar inicio a la labor de los niños guardianes.

Faro Legaria: El faro Legaria conformó dos grupos de niños divididos de acuerdo a sus edades, pero solo un grupo (9 a 12 años) recibió las sesiones completas establecidas por el faro, es decir un total de 16 sesiones.

Además de la información básica sobre patrimonio, este fue uno de los faros que abordó dinámicas de integración grupal y reglamentos para mantener el orden. El contenido de sus sesiones retomó ejemplos de patrimonio de la ciudad y de la Delegación (el Pórtico del panteón francés, la Rotonda de los hombres ilustres, el Zócalo de la Ciudad de México, la alameda central, el museo de historia y la catedral metropolitana, retablos y la historia del metate y del molcajete, la gastronomía, el bosque de Chapultepec, el canal de Xochimilco y el hábitat de los osos pandas), dentro de estas sesiones no faltaron los contenidos sobre la conservación y las transformaciones de los espacios públicos como foros de expresión cultural; todos estos temas se dieron a conocer a través de juegos, exposiciones, muestras fotográficas, biografías, lecturas, actividades plásticas y recorridos. Sin embargo, faltó relacionar los temas abordados con más ejemplos del patrimonio de la Delegación.

Este faro aumentó el número de sus sesiones de 12 a un total de 16, en estas se organizaron las brigadas de trabajo, se detallaron las labores de los niños en su papel de Guardianes del Patrimonio.

Faro Argentina: El faro organizó a sus alumnos de acuerdo al rango de edades, las sesiones fueron impartidas a un solo grupo, el cual estuvo integrado por 12 niños de entre 10 y 12 años de edad, este grupo recibió un total de 5 sesiones establecidas por el faro. Como parte de su estrategia, el faro diseñó sesiones que introdujeron a los niños en actividades artísticas como el teatro y la literatura, primero se les enseñó a desenvolverse frente a sus compañeros, la información se proporcionó a través de lecturas, poemas y representaciones teatrales con detalles sobre la historia, personajes y arquitectura del sitio patrimonial que se destinó para ser lugar de custodia. La estrategia para llegar a conocer el patrimonio fue suficiente, al igual que las técnicas utilizadas para preparar a los niños en el desempeño de su labor como guardianes. Sin embargo, faltó abarcar

información de otros sitios patrimoniales de la delegación, pues el contenido estuvo basado en un solo sitio. Este faro disminuyó el número de sus sesiones, de 7 a 6.

Faro Carmen Serdán: Para esta importante tarea, este faro conformó tres grupos de niños divididos de acuerdo a sus edades: Al grupo de 6 a 7 años se les destinó solamente la sesión introductoria debido a que el faro consideró que los pequeños no pueden adquirir una responsabilidad mayor. Con respecto a las otras edades (8-12 años), ellos recibieron las sesiones completas del curso-taller, es decir, un total de 6 sesiones.

Después de introducir a los niños al concepto de patrimonio, el faro únicamente brindó información sobre un sitio; la Rotonda de los hombres ilustres del panteón de Dolores, pues su intención fue preparar a los niños con información del lugar a custodiar. A través de exposiciones, lecturas, maquetas y recorridos se dio a conocer la historia del panteón, así como la vida y obra de los personajes históricos que yacen en el lugar. Hay que destacar que en las sesiones faltó abarcar más información de sitios patrimoniales de la Delegación que dieran a conocer a los niños la riqueza de su comunidad. Este faro adicionó una sesión más, pasando de 5 a 6 sesiones, en esta última se reforzó el asunto de las *Brigadas*.

Faro Constituyentes: Los 4 grupos conformados tomaron las sesiones completas del curso-taller de formación, es decir, un total de 4 sesiones. La información de los diferentes sitios representativos de la Delegación que el faro abordó favoreció el conocimiento y aprendizaje de los niños, las actividades fueron reforzadas con 4 visitas guiadas a estos lugares (el Mausoleo conmemorativo del escuadrón 201, el Museo del castillo de Chapultepec, el Monumento a los niños héroes y la Casa estudio Luis Barragán), se realizaron juegos, así como representaciones teatrales que reforzaron la información teórica y práctica.

Faro Ecológico: El faro impartió sus sesiones a dos grupos de niños, los cuales estuvieron integrados de acuerdo al rango de edades: Ambos grupos recibieron las sesiones completas del taller establecidas por el faro, es decir, un total de 4 sesiones. Las actividades llevadas a cabo fueron escasas, en general el faro ecológico no preparó a los niños con información básica sobre los sitios representativos de la Delegación, se concretó a brindar un panorama general de lo que es el patrimonio. El faro incrementó el número de sus sesiones de 3 a 4, en esta última se realizó un recorrido por el parque Lira en el que los niños conocieron las labores de los guardianes del faro Bicentenario.

Faro Escandón: Este faro impartió las sesiones a 4 grupos de alumnos, cada grupo estuvo conformado por 10 niños de acuerdo al rango de edades: Los cuatro grupos recibieron un total de 8 sesiones. La organización de las actividades permitió a los niños conocer toda la temática de patrimonio y organizar las brigadas de trabajo en buen tiempo, cada sesión estuvo reforzada con visitas guiadas a los sitios representativos de la Delegación, así como con actividades plásticas y obras teatrales.

Las últimas sesiones se dedicaron a las labores de los Guardianes y a los recorridos por los sitios patrimoniales del parque Lira, el cual fue dirigido por los niños Guardianes del faro Bicentenario. Por causas de tiempo este faro disminuyó el número de sus sesiones de 9 a 8.

Faro Morelos y Pavón: Este faro conformó dos grupos de niños; de 6 a 8 años de edad y de 9 a 12 años. Los 2 grupos recibieron las sesiones completas establecidas por el faro, 6 sesiones con duración de 30 minutos por sesión.

La información básica sobre el patrimonio y sus clasificaciones estuvieron reforzadas con actividades plásticas; elaboración de una escultura y de una pintura, la cual se efectuó con base en una visita al castillo de Chapultepec en donde los niños observaron las diferentes obras y colecciones que éste resguarda, así mismo, se empleó el uso de la música prehispánica y de los juegos de destreza. Aunque el faro efectuó 5 recorridos por algunos de los sitios

representativos de la Delegación, faltó adicionar prácticas para que los niños obtuvieran más información y conocimientos sobre la labor desempeñada por un guardián.

Faro Popotla: Las sesiones fueron impartidas a todos los niños en un solo grupo sin hacer distinción por la edad (6 a 10 años), esta población recibió un total de 5 sesiones con duración de una hora.

Las sesiones se enfocaron más en la historia y hubo poca relación entorno a la cultura, aunque los niños realizaron 6 recorridos por los sitios patrimoniales de la Delegación, en las sesiones no se abordó suficiente información sobre estos sitios, además faltó brindar más herramientas para que los niños desempeñen su labor como brigadistas o guardianes del patrimonio.

Biblioteca Gutiérrez Nájera: La agrupación fue realizada de acuerdo a las edades; los pequeños (6 a 7 años) solo tomaron dos sesiones que sirvieron para introducirlos a la información básica sobre patrimonio, por su parte, los otros grupos (8 a 12 años) recibieron 5 sesiones con duración de una hora.

Este fue otro de los faros que activó en sus sesiones el reglamento para mantener el orden, así como las dinámicas de integración grupal para una mejor convivencia. La temática de patrimonio y sus divisiones fueron dadas a conocer mediante juegos, elaboración de maquetas e investigaciones sobre los sitios patrimoniales de la Delegación, estos contenidos estuvieron reforzados con 5 visitas guiadas a estos lugares. Al igual que en otros espacios en este faro no se proporcionó herramientas suficientes a los niños para desempeñarse como *Guardianes del Patrimonio*.

Biblioteca Felipe Carrillo Puerto: Esta biblioteca consideró pertinente impartir el taller a todos los niños en un sólo grupo, los cuales recibieron un total de 4 sesiones con duración de una hora. En este espacios se impartieron pocas sesiones peros con actividades bien organizadas, en sus 4 sesiones teóricas abarcaron los contenidos esenciales para la formación, se detalló el programa,

además de conformar los equipos de trabajo se dieron a conocer las labores de los niños guardianes y se reforzaron los conocimientos a través de una serie de preguntas y de comentarios sobre el tema. El faro llevó a cabo 4 recorridos por los sitios patrimoniales de la Delegación.

Faro Bicentenario: El faro no participó en el curso de verano, puesto que sus sesiones de sensibilización y de formación se llevaron a cabo de manera completa y constante entre los meses de febrero a marzo de 2011. Este espacio fue el primero en arrancar con los 2 proyectos del programa.

La razón por la cual el faro Bicentenario no participó en los cursos de verano fue porque la administradora de este lugar, Licenciada Lina Pradel Serrano mostró desde el primer contacto que tuvo con el programa un gran interés y disposición por la puesta en marcha de *Guardianes del Patrimonio*, debido a esto, la administradora se encargó de realizar todas las gestiones necesarias para coordinar y operar de manera continua las sesiones de *Tu Patrimonio te Visita* e inmediatamente iniciar con la etapa de *Conformación de Brigadas*.

De las 25 invitaciones que la administradora envió a los alumnos de la escuela primaria Club de Leones Estado de Oaxaca para su participación en las brigadas, solo 10 fueron aceptadas por parte de los alumnos, por lo tanto 10 niños se integraron al taller de Brigadas.

Al concluir el curso-taller, los alumnos se graduaron como protectores y difusores del patrimonio e iniciaron sus labores como guardianes. Cabe mencionar que el curso-taller de este faro fue uno de los más completos, pues abarcó todos los sitios representativos de la Delegación, así como los cuatro sitios Patrimonio de la Humanidad en la Ciudad de México, realizó actividades de retroalimentación a través de recorridos y evaluaciones, y destinó 4 sesiones para la formación teórica y 4 para la práctica, en esta última parte los niños realizaron recorridos por los sitios representativos de la Delegación, en primera instancia participaron como público y posteriormente como guías.

Por su parte, el nombramiento y las labores de estos niños guardianes fue otorgado, reconocido y apoyado por los funcionarios de la Delegación y de la

Coordinación de Patrimonio (CPHAC), quienes en un principio autorizaron la puesta en marcha del programa dentro de las actividades de los faros y bibliotecas.

La Labor del Guardián del Patrimonio

Los 10 niños que se graduaron como Guardianes del Patrimonio iniciaron sus labores (el 13 de abril de 2011) en el parque Lira. Entre las labores que han desempeñado como guardianes se encuentran las siguientes: Brindar información o una especie de visita guiada sobre el patrimonio a los visitantes del parque, realizar campañas de difusión, cuidar los edificios del parque, evitar el maltrato, hacer llamadas de atención, denunciar los abusos ante las autoridades correspondientes del parque Lira y del faro, elaborar estrategias de conservación y difusión²¹.

Cronograma Curso-Taller de Conformación de Brigadas en Faros y Bibliotecas

FAROS Y BIBLIOTECAS	TALLER DE CONFORMACIÓN DE BRIGADAS	LABORES DE LOS NIÑOS GUARDÍANES	
		ACUERDOS: CUMPLIDO	
		SI	NO
FARO LEGARIA	Concluida		X
FARO CARMEN SERDÁN	Concluida		X
FARO ARGENTINA	Concluida		X
FARO CONSTITUYENTES	Concluida		X
FARO ECOLÓGICO	Concluida		X
FARO ESCANDON	Concluida	X (Sin seguimiento y asesoría por parte del personal de la Coordinación)	
FARO MORELOS	Concluida		X
FARO POPOTLA	Concluida		X
BIBLIOTECA GUTIERREZ NÁJERA	Concluida		X
BIBLIOTECA CARRILLO PUERTO	Concluida		X
FARO BICENTENARIO	Concluida	X (Con seguimiento y asesoría por parte del personal de la Coordinación)	

²¹ (A. I. Salazar. 21 de octubre de 2011).

2.4 SITUACIÓN ACTUAL ESCUELAS, FAROS Y BIBLIOTECAS

La Coordinación de Patrimonio (CPHAC) únicamente dio continuidad a las brigadas del faro Bicentenario, en cuanto a los demás faros, estos también concluyeron las dos etapas del programa, pero los niños no iniciaron su labor como guardianes por no contar con el seguimiento por parte de la Coordinación de Patrimonio.

En lo que respecta a los planteles escolares, el personal de la Coordinación no estableció nuevamente el contacto con las escuelas intervenidas, en estos casos el seguimiento con los alumnos interesados en continuar en la *Conformación de Brigadas* también fue nulo, asimismo, no atendió las peticiones de los docentes que solicitaron las sesiones para nuevos grupos de alumnos, esto no fue posible debido a que la responsable del programa ya había organizado sesiones para otros centros educativos, y desde luego por la falta de personal para dar seguimiento.

A pesar de la distancia existente entre la Coordinación de Patrimonio (CPHAC) y los planteles escolares en los que se implementó el programa, los directores y maestros de estas escuelas continúan interesados en *Guardianes del Patrimonio*, pues en octubre de 2011 los directivos de 5 planteles (primaria Fray Pedro de Gante, primaria Miguel de Unamuno, secundaria José Manuel Ramos, secundaria Carlota Jaso y secundaria César a Ruíz) solicitaron las sesiones del programa para nuevos grupos de alumnos, esta petición fue notificada al personal responsable del programa quien comentó que debido a la falta de personal en 2012 regresaría con estas escuelas²².

De manera general, se conoce que el proyecto denominado *Conformación de Brigadas* funcionó más en faros y en bibliotecas que en las escuelas, pero esto no se debió al interés y al empeño del personal responsable involucrado directamente con el programa, sino al apoyo por parte de las autoridades delegacionales y al interés de algunos administradores de estos espacios. De la misma manera, en

²² Los docentes solicitaron las sesiones de patrimonio en fechas en que se acudió a las escuelas para dar inicio al estudio de caso.

los museos y recintos de la Coordinación de Patrimonio habrían consolidado este proceso de Brigadas de haber contado con la participación de los talleristas de éstos espacios o por medio de la contratación de personal, llevando también un seguimiento puntal con los alumnos y con los padres de familia interesados.

Tanto en escuelas como en faros y en bibliotecas *Guardianes del patrimonio* no atendió el interés de los alumnos por ausencia de acuerdos y organización entre instituciones y familia, así como de recursos humanos y económicos.

La responsable del programa señaló que desea mantener el contacto con los planteles porque pretende implementar las sesiones en otros grupos escolares, por otro lado, comentó que ya se encuentra en planeación integrar a otras escuelas de la misma delegación y de otras dentro del programa. En el caso de los faros y bibliotecas la pretensión de la Coordinación es seguir incluyendo las sesiones como actividad dentro de los cursos de verano de cada año. También resaltó que hay mucho por hacer, por eso considera necesario sumar esfuerzos y voluntades para cuidar nuestra herencia. No obstante, esta pretensión de la responsable del programa no sólo debe quedar en ser extensible a otros espacios y dar continuidad a las sesiones, sino en atender los factores que han intervenido en la operación del programa, asimismo, uno de los esfuerzos y voluntades que debe sumar y considerar es el de los padres de familia y el de los docentes.

Hasta agosto de 2011 la Coordinación de Patrimonio a través del programa atendió y benefició alrededor de 1,280 personas de educación básica (alumnos y maestros), los cuales fueron sesionados tanto en escuelas primarias y secundarias, como en faros y bibliotecas.

PROBLEMÁTICAS EN LA PLANEACIÓN Y EN LA OPERACIÓN DEL PROGRAMA

PROBLEMÁTICAS	
Ausencia de recursos humanos (de personal permanente)	<p>De haberse tomado en cuenta la importancia que representa el personal o equipo específico permanente de trabajo dentro del programa:</p> <ul style="list-style-type: none"> -La Coordinación habría dado seguimiento puntual a la <i>Conformación de Brigadas</i> en los planteles escolares, atendiendo a los alumnos y padres interesados, lo cual no fue posible constituir dentro de las escuelas. -Se habrían atendido las peticiones de los directivos y maestros, por tanto el desarrollo de las sesiones en las escuelas con otros grupos de alumnos estarían consolidadas. -Se habrían sensibilizado a los alumnos inmediatamente después de haber sesionado con los profesores, sin necesidad de dejar pasar meses o más de un año para establecer el contacto. -Se daría seguimiento y se brindaría asesoría al trabajo de los talleristas y administradores. -Las brigadas surgidas de los faros lograrían poner en marcha su labor como guardianes.
Ausencia de recurso económico asignado para brindar capacitaciones y hacer contrataciones	<p>De haberse contemplado los recursos económicos para el personal de apoyo se habrían evitado varios de los siguientes problemas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Alteración de la programación de las sesiones en las escuelas y en todo caso la suspensión de las mismas: La capacitación o contratación de talleristas evitan de alguna manera las alteraciones, así mismo permiten dar paso a la consolidación de <i>Conformación de Brigadas</i>. 2. Al no contar con la participación de los talleristas del área educativa de los museos y recintos se torna necesario un recurso para la asignación de personal.
Falta de planeación y organización entre el personal de la Coordinación(C PHAC) y el personal de las instituciones: directivos de las escuelas, directora y administradores de los Faros	<p>De haberse establecido una estructura de trabajo con cargos, funciones, responsabilidades y compromisos del personal operado desde la Coordinación:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Se habrían coordinado equipos de trabajo para brindar seguimientos y apoyos puntuales, tanto para las escuelas como para los faros en sus dos etapas de intervención. -Se habría establecido mayor comunicación entre las distintas instituciones y detectado y atendido oportunamente las necesidades y solicitudes. -La Coordinación y organización entre instituciones y sus agendas hubieran facilitado el cumplimiento del cronograma de trabajo, el cual muchas veces no se cumplió. Hizo falta establecer y cumplir acuerdos y compromisos mutuos. -Quedaría establecida una oportuna comunicación con los padres de familia; de haberse hecho llegar una programación a los padres, en las escuelas ya hubiera estado en marcha una brigada. -Se habrían organizado los tiempos desde la Coordinación de Patrimonio para la operación y atención de sus programas, proyectos y actividades.
Falta de organización en la capacitación para que otros puedan replicar el programa	<p>El organizar una capacitación para replicar el programa requiere de materiales y de tiempo adecuado.</p> <p>De haberse preparado el manual con tiempo y de haberse invertido más días en la capacitación, se habrían ofrecido a los talleristas y monitores una mejor preparación con herramientas necesarias para planificar y desarrollar las sesiones en los faros del saber.</p>
No se contemplaron los factores limitantes externos al programa	<p>De haberse contemplado tanto la restauración de los inmuebles de las escuelas y de los recintos, como la agenda de actividades de las escuelas y de los talleristas de los museos, así como la participación de los padres de familia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Algunas escuelas llevarían una secuencia puntual sin interrupción de sesiones (<i>Tu Patrimonio te Visita</i> y de <i>Conformación de Brigadas</i>), de este modo se evitaría la suspensión definitiva o temporal de las sesiones en el inmueble de la secundaria 1 y se daría paso al taller de formación de Brigadas en el Museo de la Ciudad de México, así mismo se establecería una agenda de sesiones de acuerdo al calendario escolar contemplando vacaciones y fin de cursos. <p>De la misma manera, las actividades y los tiempos de los talleristas dentro de sus espacios se habrían prevenido, para de esta manera hacer contratación de talleristas.</p> <p>Finalmente se habría establecido una detección oportuna del interés y disponibilidad de los padres de familia, para de este modo implementar proyectos y trabajar en conjunto con padres y alumnos.</p>

SEGUNDA PARTE

ESTUDIO DE IMPACTO

CAPÍTULO III: EL PÚBLICO DE *GUARDIANES DEL PATRIMONIO*

3.1 LA FORMACIÓN DE PÚBLICOS

La formación de públicos de arte y cultura es la preparación de la ciudadanía para relacionarlos con el arte y el patrimonio cultural, es permitir a las personas el acceso a los espacios mediante un conocimiento previo para alentarlos al reconocimiento, interés, valoración, participación y disfrute de las manifestaciones artísticas y culturales, sencillamente es asegurar la continuidad del arte y de la cultura.

Lucina Jiménez menciona que los públicos no son una realidad dada, sino que son algo que se crea a través de una experiencia artística y cultural, que no pueden existir fuera de una relación, y que se pueden formar con base en la definición de políticas culturales claras (Jiménez: 2011).

De acuerdo con Héctor Ariel Olmos una política cultural es el conjunto de intervenciones y acciones que distintas instituciones llevan a cabo con el propósito de satisfacer necesidades culturales de la sociedad (2004:25). Las políticas culturales “deben tener en cuenta la participación, la creación, la conservación y la difusión del patrimonio cultural, y para que la política sea eficaz se debe hallar un equilibrio entre estos factores” (Estocolmo. 1998). Por su parte, Canclini señala que una política cultural “surge mediante consensos para establecer un tipo de orden o de transformación social”, pero también añade que “la discusión sobre políticas culturales ha estado dominada por un énfasis en los informes burocráticos de los estados o de las instancias de gestión y promoción cultural, por un análisis excesivo en los discursos” (1989:25). La política cultural se entiende entonces como el conjunto de acuerdos y acciones colectivas que deben generar espacios para la opinión y participación pública, que satisfagan ciertas necesidades culturales de la población tomando en cuenta que el beneficio debe ser tanto para la sociedad como para el arte y el patrimonio cultural.

Por tanto, para llevar a cabo la actividad cultural a todo el territorio nacional y a toda persona, necesitamos de políticas culturales que propongan acuerdos para la acción colectiva, sin limitaciones, incluyentes y con un beneficio de manera bilateral, que no estén aislados de la educación y de otras áreas. Al trabajar en estas acciones se da paso a la formación de públicos.

Además de las políticas, Lucina Jiménez también alude a que la construcción de públicos requiere de la participación de los agentes sociales, tales como, las instituciones culturales tanto públicas como privadas, las asociaciones culturales, los centros educativos y de formación como las escuelas. Por su parte, José Luis Rivero menciona que en la construcción de públicos el sistema educativo es un instrumento fundamental, ya que a través de éste se pueden concebir estrategias a largo plazo de generación de valores que pueden ser transmitidos y continuados en los entornos familiares por los mismos alumnos, señala que esta es una manera de agilizar las relaciones entre públicos y la actividad artística y cultural y sus espacios de representación. Asimismo, Rivero señala que lo más importante en la construcción y desarrollo de los públicos son los procesos que se llevan a cabo, por eso resalta que habría que fijarnos en la construcción cualitativa para estudiar el origen de cómo fomentar ese interés y formar al público que hace falta en la actividad cultural (Rivero.2004:3 y 7).

Rivero indica que una de las perspectivas que tiende a la construcción de públicos es la sensibilización hacia el arte y la cultura, por su parte Jiménez añade que la sensibilización se da mediante dos procesos:

- Procesos a través de los cuales “promotores, instituciones y artistas facilitan el que diversos grupos amplíen sus conocimientos y sus posibilidades de aprendizaje, de disfrute e interacción con el arte y la cultura”.
- Procesos “para la creación de actitudes, sensibilidades, interés, creencias y prácticas relativas a esta posibilidad de acercamiento, de interacción con las expresiones artísticas en las mentes, en los sentidos y en los cuerpos”. En este proceso “la construcción de los públicos no sólo se da desde un punto de vista conceptual, sino también desde la acción, y este trabajo no se reduce a una relación de ofertante/demandante de un servicio cultural, sino en el que se

requiere estrategias, planificación, dirección, organización y evaluación” (Rivero. 2004:6).

Además de los señalamientos de Jiménez y de Rivero sobre la implicación del sistema educativo y de la sensibilización dentro del proceso de formación de públicos, Héctor Ariel Olmos resalta que no puede haber educación sin cultura, ya que “la cultura es el marco, la matriz, el contenido y el fin de todo proceso de formación humana, la educación en cultura es el principal vehículo a través del cual una sociedad produce continuidad”, así mismo señala que la educación en cultura debe abarcar la formación de públicos (2004:146).

Entonces se torna indispensable la intervención de las instituciones culturales y educativas en el proceso de construcción de públicos, de manera que participen con acciones que involucren tanto a los estudiantes con los espacios artísticos y culturales, como a sus familiares con el fin de crear un ambiente de socialización familiar con respecto a la cultura.

Tomando en cuenta que las instituciones culturales son uno de los agentes implicados en el proceso de construcción de públicos y el sistema educativo un instrumento para la formación, así como la sensibilización la perspectiva que tiende hacia la creación de públicos, se muestra el siguiente estudio que da a conocer la manera en que la Secretaría de Cultura a través de la Coordinación de Patrimonio Histórico, Artístico y Cultural y con la implementación del programa *Guardianes del Patrimonio* (inserto en algunos planteles educativos del Distrito Federal) contribuye en la formación de públicos para el arte y la cultura.

3.2 SESIONES, ACTIVIDADES Y TALLERISTAS EN EL PROCESO DE FORMACIÓN DE PÚBLICOS

La relevancia y pertinencia de todo programa cultural se da mediante un adecuado trabajo que contemple una apropiada selección de estrategias y de actividades, así como un manejo exhaustivo en la realización de las mismas, pues estas acciones pueden llegar a ser el momento en que mejor se define y entiende el proyecto, por ello Roselló menciona que es conveniente reflexionar sobre las actividades que se quieren desarrollar eligiendo las adecuadas para lograr los objetivos establecidos (2004:131). Las actividades son los elementos esenciales que pueden atrapar, captar la atención, atraer, acercar, generar interés y motivar, se desprenden como aspectos claves para desarrollar conocimientos y aprendizajes. Por esto, a la hora de concretar las actividades todo programa cultural debe cuestionarse sobre cómo y qué hacer para aproximar y acercar al público a la manifestación artística y cultural que se pretende trabajar.

En el caso del programa *Guardianes del Patrimonio*, de manera general el personal de la Coordinación se preguntó sobre qué hacer para promover el conocimiento, el cuidado y la salvaguarda del patrimonio cultural y natural de la Ciudad de México, como respuesta a sus interrogantes el programa llevó a cabo el diseño de varios proyectos que apoyaron en el cumplimiento de su planteamiento. En particular al cuestionarse en su proyecto *Tu Patrimonio te Visita* sobre cómo hacer para acercar a los alumnos al conocimiento del patrimonio y su cuidado, éste optó por una estrategia de tipo escolar y por una estrategia de contenidos para trabajar a partir de los centros educativos, diseñando actividades sólo para ser desarrolladas dentro del salón de clases. La actividad principal que el programa se planteó fue la de impartir una serie de sesiones sobre patrimonio, en torno a esta acción se realizaron un conjunto de actividades que acompañaron el desarrollo de las sesiones.

Con base en las características y en los criterios primordiales del plan de acción establecido por Roselló (2004:131), las actividades de *Tu Patrimonio te Visita* del programa *Guardianes del Patrimonio* estuvieron bien formuladas y definidas para

el logro de los objetivos, asimismo, estas actividades fueron diseñadas para el entendimiento, el aprendizaje y la participación de la población destinataria de acuerdo a la edad y al grado escolar de los alumnos. Además, en la estructura del programa se contemplaron los espacios (escuelas-aulas), se pensó en los agentes que intervinieron en el desarrollo del mismo (representante de la coordinación y talleristas de museos y recintos), se diseñó una manera de desarrollar las sesiones (estructura-programación de las sesiones y actividades), los cuales fueron claros y entendibles, y como recursos se señalaron los propios y disponibles de la Coordinación para el desarrollo de las actividades (materiales). Aunque en la planeación y en la estructura se establecieron éstos elementos, la responsable del programa no realizó diagnósticos previos para detectar los tiempos disponibles de los talleristas, y tampoco previó la cantidad de recursos económicos y humanos requeridos para la operación del programa.

En cuanto a la estructura formulada para el desarrollo de las actividades, en ella se organizó un proceso adecuado en el tratamiento del tema, pues existió un orden para la enseñanza y el conocimiento del patrimonio, así como algunas fases para fomentar el aprendizaje. Robert Gagné sostiene que para fomentar el aprendizaje en los alumnos dentro de la instrucción o formación se debe trabajar con los procesos asociados al aprendizaje, el cual engloba: motivación=expectativa, comprensión=atención, adquisición=acumulación, retención=acumulación en la memoria, recordación=recuperación, desempeño=respuesta, realimentación=afirmación (1975: 38).

Las actividades estuvieron organizadas por pasos, y dentro de ellas se contemplaron los procesos de aprendizaje: La apertura fue la primera actividad realizada en cada una de las sesiones, en esta parte el personal educativo de la Coordinación de Patrimonio llevó a cabo tanto la presentación del programa como la de cada uno de los agentes participantes, presentar lo que se va a trabajar es vital porque marca el primer contacto con los alumnos, sin embargo, en esta primera actividad faltó que los talleristas tomaran en consideración las dinámicas de integración grupal, las motivaciones y los acuerdos de trabajo (reglas, compromisos, orden, respeto) con los alumnos para un mejor desarrollo del

mismo, pues estos elementos generan confianza y de esta confianza parte el interés, asimismo, la motivación orienta a la lucha por el alcance de los objetivos y de esta manera se fomenta el aprendizaje.

En cuanto a la parte del desarrollo, en todas las sesiones se emplearon actividades expositivas para dar a conocer la información de los temas, mismas que se abordaron en *Power Point* con muestras fotográficas y que considero fueron las adecuadas para brindar un panorama visual de lo que es el patrimonio, pues las imágenes influyen en la atención e interés de los alumnos y llevan a la comprensión y adquisición de conocimientos, Kaplan dice que las imágenes visuales pueden resultar eficaces para el aprendizaje (Gagné. 1975:46). Sin embargo, al igual que en la apertura en esta parte faltó contemplar dentro de cada una de las exposiciones los procesos de diálogos o participación del alumnado, de tal manera que no se viera como un discurso lineal expositivo, pues incluir a los alumnos al tema desde el inicio hasta el final acentúa más el interés y el aprendizaje. Posteriormente se abordaron las actividades narrativas y recreativas en refuerzo a los temas tratados ya que se relacionaron con la información expuesta, éstas se compaginaron con otras expresiones artísticas como las representaciones teatrales y las artes plásticas. Con la narrativa se logra transformar a la adquisición de la información y al aprendizaje adquirido durante la exposición, en la retención memorable a largo plazo, pues este tipo de actividad hace que el aprendizaje no sólo sea adquirido sino memorizado y recordado. Por su parte, las actividades recreativas dan paso a la recuperación de la información, pues a través de los juegos y actividades plásticas se recuerda y exhibe lo aprendido. En general, se podría decir que las actividades narrativas y recreativas realizadas fueron las adecuadas y secuenciales para cada sesión, a excepción del juego que llevó a cabo el Museo Nacional de la Revolución²³.

Es importante resaltar que las historias y leyendas contadas mediante representaciones fueron una de las actividades que atrajeron mayor atención en

²³ Los talleristas de este museo emplearon un juego que no tuvo relación con el tema expuesto. Se trató de un juego en movimiento que no reforzó los contenidos del tema, pero que favoreció la psicomotricidad y la comunicación en equipo. La actividad recreativa consistió en insertar una pluma dentro del orificio de una botella, (ver anexo 2, sesión no. 7).

los alumnos, de este modo, nos damos cuenta que los personajes caracterizados no sólo enriquecen las sesiones del programa, sino que involucran a los niños y jóvenes con el arte y la cultura porque a través de una representación teatral reviven las historias y leyendas. No obstante, a pesar de la importancia que representan las actividades narrativas y del peso que tienen, en algunas sesiones los talleristas omitieron esta parte, estas limitaciones muchas veces ocasionan un descenso en el interés y aprendizaje de los niños; tanto en los juegos como en las actividades plásticas y manuales, así como en las representaciones o actuaciones están sustentadas el desarrollo del conocimiento y del aprendizaje y sobre todo la creatividad y la imaginación, elementos que influyen tanto en el proceso de crear arte como el de apreciarlo. De las leyendas y de los ejercicios dinámicos se dio paso a las actividades reflexivas; a través de preguntas y respuestas en esta sección se buscó intercambiar opiniones con el resto del grupo respecto a los temas tratados en las sesiones. La dinámica utilizada fue adecuada porque intentó hacer partícipes a los alumnos y los invitó a compartir sus aprendizajes e inquietudes, pero más que opiniones en esta parte debieron haberse abordado problemáticas a resolver, procesos de diálogos y discusión hasta alcanzar un consenso, nuevos conocimientos, sentido crítico y conclusiones sobre las situaciones o acciones planteadas. Con las reflexiones y los efectos de reacción y respuesta de los alumnos es donde se comprueba que ha tenido lugar el aprendizaje, pues se refleja la fase de desempeño y la participación, asimismo, en este apartado se cierra el circuito de aprendizaje con el proceso de afirmación y retroalimentación de los talleristas.

La última etapa de la sesión se dedicó al cierre, en esta parte se abordaron los agradecimientos, despedidas e invitaciones; las atenciones siempre son necesarias porque hacen saber que la participación de los asistentes son de suma importancia, además mantienen el interés para seguir siendo parte de las sesiones, en esta última actividad los talleristas profundizaron en las invitaciones a los espacios artísticos y culturales, también brindaron información sobre los espacios y actividades a conocer.

Estrategias didácticas de aprendizaje

	ACTIVIDADES	SE ABORDÓ	NO SE ABORDÓ	ACEPTACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE ACUERDO A LA INFORMACIÓN DE LAS ENCUESTAS* (MUESTRA TOTAL= 115 ALUMNOS)	OBSERVACIONES
A P E R T U R A	Presentación:	Presentación del personal y del programa	-Dinámicas de integración grupal -Motivaciones -Acuerdos de trabajo		La presentación resultó ser insuficiente por no brindar a los alumnos herramientas que generen confianza, seguridad e integración.
D E S A R R O L L O	"Conociendo a":	<u>-Actividades expositivas</u>	-Procesos de diálogos dentro de cada exposición	- Solo exposición presentada por el personaje fantasma = Aceptada por 19 alumnos, 16.5% Pero al sumar a estos 19 alumnos que sólo mencionaron la exposición del personaje fantasma con los alumnos que mencionaron más de una actividad incluyendo a ésta, más los que señalaron todas las actividades (el mencionar todas engloba también a esta actividad), obtenemos que esta actividad expositiva fue aceptada por : Exposición Fantasma = 67 (58.3%) de 115 alumnos (100%) . Sólo exposición presentada por talleristas = 0 . Pero al realizar la misma operación del caso anterior obtenemos: -Exposición talleristas = aceptada por 38 (33%) de 115 alumnos .	Resulta ser más funcional una exposición caracterizada.
	"Cuento y te cuento"	<u>-Actividades narrativas</u> (Historias y leyendas) -Representaciones teatrales		-Historias y Leyendas = aceptada por 26 alumnos (22.6%) Pero al realizar la misma operación empleada en las actividades expositivas obtenemos: -Historias y Leyendas = aceptada por 73 (63.5%) de 115 alumnos .	Actividad con mayores resultados positivos y más funcionales por contemplar actuaciones y caracterizaciones.
	"Crea y recrea"	<u>-Actividades creativas y recreativas</u> (juegos, artes plásticas, manualidades)	-Técnicas artesanales y de arte popular -Visitas guiadas -Contacto con artistas y artesanos	-Actividad recreativa = aceptada por 18 alumnos (15.7%) Pero al realizar la misma operación empleada en las actividades expositivas obtenemos: -Actividad recreativa aceptada por 66 (57.4%) de 115 alumnos .	Resultados positivos

D E S E N L A C E	"Piensa y comparte"	- <u>Actividades reflexivas</u> (Proceso de afirmación y retroalimentación mediante sesiones de preguntas y respuestas).	- Problemáticas a resolver, procesos de discusión.	La estrategia utilizada para el intercambio de opiniones y comentarios genera resultados positivos, pero es insuficiente para generar sentido crítico y diálogo.
	"Cierre"	-Agradecimientos, despedidas e invitaciones		Las invitaciones brindaron a los alumnos opciones de asistencia, los cuales resultaron ser eficaces.

* Datos obtenidos de la encuesta aplicada a una muestra de 115 alumnos que fueron beneficiados con el programa, la muestra se tomó de 4 escuelas (2 de nivel primaria y 2 de secundaria). Ver apartado: 3.5 Formación/resultados por escuela.

El primer resultado que se muestra en cada categoría se obtuvo tomando en cuenta que distintas actividades, es decir 6 opciones se reparten el 100% de la población, el segundo resultado que se muestra se obtuvo considerando que cada una de las actividades de forma individual tiene un grado de preferencia, es decir una sola actividad equivale al 100% de la población.

Todas las actividades	1. <u>Exposición fantasma</u> - Actividades expositivas 2. <u>Exposición talleristas</u> - Actividades expositivas 3.Historias y leyendas - Actividades narrativas 4.Juegos - Actividades creativas y recreativas.	Acceptada por 35 alumnos (30.4%)	De forma individual no todas las actividades tuvieron resultados positivos, así como el mismo grado de aceptación, pero de manera general un 30% de alumnos mencionaron tener aceptación por el conjunto de todas las actividades realizadas en las sesiones.
OTRAS OPCIONES DE RESPUESTAS	Exposición fantasmas/Leyendas/Juegos	Por 4 alumnos (3.5%)	
	Leyendas / Juegos	Por 4 alumnos (3.5%)	
	Exposición fantasma / Leyendas	Por 3 alumnos (2.6%)	
	Exposición fantasma / Juegos	Por 3 alumnos (2.6%)	
	Exposición fantasma / Exposición talleristas / Leyendas	Por 1 alumno (.8%)	
	Exposición fantasma / Exposición talleristas / Juegos	Por 2 alumnos (1.7%)	

De este modo, se conoce que las actividades de *Guardianes del Patrimonio* se definieron con base en los procesos de la estructura o planeación de la acción y en los procesos de aprendizajes, y estuvieron vinculados al proceso básico de la iniciación del arte y la cultura en la educación a partir del no utilitario, en donde la tradición oral (historias y leyendas) está representada por pequeñas narraciones, y la música, la pintura y los dibujos se emplean de forma fácil y espontánea en su creación, pues en la iniciación se señala como técnica didáctica para la formación incluir una ejecución, relatos, un canto, un baile, un dibujo, una pintura; "las artes dentro del aula permiten un pensamiento analítico" (Uzcategui.1987:65).

En general el programa emprendió dentro de sus sesiones actividades expositivas, creativas, recreativas, narrativas y reflexivas que incluyeron el enriquecimiento cultural, el entretenimiento y el desarrollo infantil, promovieron el conocimiento del patrimonio cultural y de algunas manifestaciones artísticas de forma básica y relevante. De manera general las sesiones, y en particular la estructura y el proceso de las actividades en su desarrollo y diseño se han percibido aptas para transmitir un grado de conocimiento, de aprendizaje, de interés y de disfrute hacia el ámbito artístico y cultural, y han mostrado ser capaces no sólo de impulsar la asistencia de los niños y jóvenes a los espacios culturales, sino de invitarlos a ser parte de grupos artísticos. Sin embargo, esto no se ha presentado como suficiente para lograr formar un público comprometido, pues para alcanzarlo se deben considerar las actividades a través de una revisión total para atraer el 100% de la atención de la población pretendida y causar un mayor asombro, aprendizaje, interés y participación. El programa necesita puntualizar más en cada una de sus actividades como anteriormente se mencionó, ya que en el proceso de formación de públicos deben desarrollarse en mayor medida el compromiso, la voluntad de todos, el sentido crítico, la reflexión, el diálogo y el gozo estético de las artes, y sobre todo adicionar visitas guiadas y el contacto con artistas, escritores, etc. Estos contactos y experiencias pueden llenar a los alumnos de significados y de un sentido de convivencia, de identidad y de pertenencia.

Además, el formar un público depende en gran medida no únicamente de las actividades mismas sino de la manera en que éstas se desarrollan y ejecutan, de la información que transmiten, del empeño de los talleristas y del tiempo dedicado. En lo que respecta a la información transmitida, Marcelo Urresti menciona que formar un público primero es transmitir una idea general de cultura que no es una sola propuesta, sino muchas para así apropiarse de los espacios culturales, menciona que si uno forma un público muy comprometido con alguna expresión artística, tiene más probabilidades de ganarse al público para otras manifestaciones, pues en vez de que las actividades compitan entre sí hace que se refuercen unas con otras (S. Jaroslavski: 2008), destaca el hecho de que en las sesiones del programa precisamente se maneja una información que no sólo

involucra a una manifestación o a un espacio cultural, sino que incluye una diversidad de manifestaciones y espacios por visitar y conocer, aunque el mayor énfasis se da en el patrimonio, el programa refuerza el conocimiento de las diversas manifestaciones y conlleva a la visita de los diversos espacios artísticos y culturales.

Por su parte, los talleristas desarrollaron las sesiones de forma clara siguiendo los pasos de la estructura establecida, pero en algunos casos omitieron actividades, asimismo, en algunas sesiones se apreció la ausencia de interacción y empatía con los asistentes, así como la falta de control de grupo. Cabe resaltar que los talleristas cuentan con experiencia en educación y en manejo de grupos, pero no como actores, por ello también se necesitó la participación de cuentacuentos y actores para las actividades narrativas, solo en las sesiones que correspondieron a Divulgación Cultural y a Salón de Cabildos se contó con actores profesionales para las representaciones actuadas, el resto de las sesiones se dieron sin actuaciones o mediante la colaboración de los talleristas, en casos como estos en donde no se cuenta con personal profesional para el manejo de las actividades, la creatividad, la imaginación, el interés y el aprendizaje de los alumnos se ve limitado, razón por la cual es indispensable la participación de un profesional en la materia, sobre todo es vital el empeño y el interés que los talleristas demuestren, pues la atención de los alumnos depende en buena medida del desempeño de éstos, porque ellos operan como los conductores del proceso y son los responsables de las sesiones. Por tanto, las actividades requieren ser desarrolladas por personal responsable, hábil, desenvuelto, que cuente con capacidad de escuchar, hacer empatía y dialogar, que tenga control total del grupo sin perder la creatividad y la participación.

A través del profesor enlace, maestro Juan Sánchez Ramírez presente en cada una de las sesiones se pudo determinar que los alumnos mostraron actitudes y respuestas distintas, ya que comentó que en algunos talleres se vio a niños interesados y gustosos con una actitud agradable y participativa, mientras que en otras se apreciaron un poco inquietos y con flojera, el maestro explicó que en buena medida esto pudo deberse al desempeño de los talleristas, como a la falta

de control de grupo por parte de los mismos agentes participantes. Por su parte, el profesor enlace, maestro Ramiro Rafael Muñoz comentó que en las sesiones presenciadas apreció a la mayoría de los alumnos con una actitud seria, atenta e interesada y sólo unos 3 o 4 fueron los inquietos y desinteresados. La opinión de los maestros fue importante porque con ellos se afirmó el interés que los alumnos mostraron por las sesiones con base en las estrategias, actividades y participación de los talleristas²⁴.

De aquí nos damos cuenta que la participación, las actitudes e intereses de los alumnos y por tanto su formación también son determinadas por el desempeño e interés y creatividad del personal participante.

En general, estas sesiones fueron calificadas por el profesor Juan Sánchez Ramírez como buenas a nivel escolar en su tiempo, lugar y circunstancias, sugiriendo que para mantener una mayor atención de los alumnos se implemente dentro de las sesiones exposiciones con personajes caracterizados, pues afirma que esta forma de trabajo capta más la atención de los niños, asimismo, para impulsar la visita de los alumnos a los espacios culturales sugiere que tanto radio como televisión intervengan en estos temas y que la Coordinación de Patrimonio no solo se limite a pláticas, sino que incluya dentro de su programa las visitas guiadas.

Por su parte, el profesor Ramiro Rafael Muñoz calificó a las sesiones como adecuadas y entendibles para los alumnos, en este caso el profesor sugirió para una mayor atención en los alumnos, crear de inicio a fin en cada una de las sesiones un ambiente de diálogo en donde todos los alumnos se vean en la necesidad de participar y reflexionar, asimismo, para lograr que todos visiten los espacios culturales sugirió visitas guiadas, obsequio de libros y folletos con la información expuesta, así como boletos o invitaciones para obras, museos, exposiciones, conferencias, etc.

²⁴. Los profesores entrevistados desempeñaron el papel de enlaces entre los planteles educativos y la Coordinación de Patrimonio Histórico, Artístico y Cultural. Profesor Juan Sánchez Ramírez enlace de la escuela primaria Fray Pedro de Gante, (J. Sánchez. 14 de noviembre de 2011) y Ramiro Rafael Muñoz enlace de la escuela secundaria Carlota Jaso (R. R. Muñoz. 21 de noviembre de 2011).

También el número de sesiones y la frecuencia constante son determinantes en el proceso de formación, ya que un solo día de actividades no resulta suficiente para formar al alumnado. Urresti menciona que el público no se hace de un día para otro, este se produce con clases, sesiones y acercamiento del espacio (S. Jaroslavski: 2008). En cuanto al número de sesiones establecidas en el programa y duración de cada una, estas fueron adecuadas, pero muchas de ellas no fueron constantes y consecuentes, ya que algunas se impartieron una sesión por semana o por quincena y otras después de meses, por tanto, esta última parte no favoreció en la integración de un público, pues entre una y otra sesión existió una distancia prolongada, de alguna manera esto ocasiona la pérdida de un hilo conductor, en este caso se requiere de un seguimiento puntual y constante con los grupos de alumnos.

Las estrategias, las sesiones y las actividades desarrolladas en el programa como tal nunca se formularon para formar públicos para el arte y la cultura, pues no estaba dentro de los objetivos del programa, pero de alguna manera estos aspectos contribuyeron a pensar en la formación de un público.

Las sesiones, las actividades, el uso y tamaño de la información, los talleristas, el tiempo dedicado y las invitaciones constantes adquieren relevancia para el proceso de formación de alumnos como públicos, y este proceso que hasta ahora ha llevado el programa en su proyecto *Tu Patrimonio te Visita* se puede determinar como adecuado pero no como suficiente. El programa debe enfatizar en ser más constante en sus sesiones, en poner mayor atención en los talleristas y en revisar y profundizar en sus actividades.

En la medida en que el personal de la Coordinación de Patrimonio (CPHAC) contribuya atendiendo los elementos implicados en las sesiones del programa, y en la medida en que los alumnos asuman el papel protagónico en la enseñanza-aprendizaje, se puede potenciar y mejorar el resultado del programa no sólo para mayor cantidad, sino para una mayor calidad.

3.3 LA MUESTRA, CARACTERÍSTICAS Y TAMAÑO

A partir de los datos y del universo obtenido se determinó el número de alumnos y padres de familia encuestados, así como el número de docentes entrevistados.

Como instrumento básico de la investigación se llevó cabo el diseño de encuestas y de entrevistas, este último instrumento se apoyó en el uso de cuestionarios como guía. Las entrevistas fueron semidirigidas y con preguntas abiertas con la finalidad de obtener una mayor soltura por parte de los participantes, de esta manera el entrevistado tuvo la libertad de expresar los aspectos de mayor relevancia para ellos, así como para obtener información suficiente para el estudio. Las entrevistas y encuestas estuvieron enfocadas a detectar los efectos que causó el programa en los alumnos, así como en el campo artístico y cultural.

El objetivo de estudiar y analizar los resultados de la puesta en marcha del proyecto fue precisamente para conocer la apropiación, el interés mostrado hacia el programa y la disposición que los alumnos han tenido con el arte y el patrimonio cultural, grado de participación y frecuencia de asistencia a espacios artísticos y culturales antes y después de haber sido beneficiarios del programa. En lo concerniente a padres de familia y docentes; el objetivo es precisamente conocer el papel que desempeñan en relación al programa y al consumo cultural²⁵.

3.3.1 ASPECTOS DEL ESTUDIO: ALUMNOS

Las encuestas se aplicaron únicamente a los alumnos que recibieron las sesiones de *Tu Patrimonio te Visita*. De acuerdo con la investigación realizada, en el proyecto del programa participaron 8 escuelas de nivel básico pertenecientes a la Delegación Cuauhtémoc, de este total únicamente se tomaron como muestra a 4 planteles educativos, la selección de los planteles se determinó con base en el número de alumnos y se tomó como muestra inicial a las escuelas que contaron

²⁵ La encuesta se aplicó únicamente a los padres o familiares (tutores) de los alumnos beneficiarios, a los profesores enlaces y a los directivos de los planteles participantes.

con un mayor número de alumnos sesionados en años anteriores: Primaria Fray Pedro de Gante, primaria Miguel de Unamuno, primaria Ignacio Manuel Altamirano, secundaria Cesar A. Ruíz, secundaria José Manuel Ramos y secundaria Carlota Jaso. Posteriormente, se efectuó una visita para verificar la permanencia de los alumnos en las escuelas, y fue a partir de este segundo filtro que se fijó la muestra. Cabe señalar que a pesar de contar con un número elevado de alumnos sesionados, no fue posible tomar como indicador a la primaria Ignacio Manuel Altamirano y a la secundaria Cesar A. Ruíz porque no se estableció contacto con los alumnos de estas escuelas. En el caso de la primaria Altamirano, de 35 alumnos que fueron beneficiados con las sesiones, solo 6 seguían tomando clase en esta escuela, los cuales no pudieron considerarse como una muestra representativa para este plantel, en lo que respecta a la secundaria Cesar A. Ruíz resultó una situación difícil de contemplar porque los alumnos ya habían concluido sus estudios en ese nivel y no se creó un registro con los datos de ellos, en este caso la Coordinación de Patrimonio (CPHAC) no efectuó un seguimiento con estos alumnos.

De la muestra final se contempló para el estudio solamente a 4 escuelas (dos de nivel primaria y dos de nivel secundaria: primarias Miguel de Unamuno y Fray Pedro de Gante y secundarias José Manuel Ramos y Carlota Jaso), y por escuela se consideró solamente a un grupo escolar. En los últimos 3 planteles mencionados las sesiones se impartieron solo a un grupo de alumnos, por esta razón el estudio se aplicó a 1 grupo por escuela, solo en la primaria Miguel de Unamuno las sesiones fueron para 6 grupos escolares, pero de este total se tomó como muestra a 1 grupo.

Primaria Fray Pedro de Gante: En esta escuela las sesiones se impartieron a un grupo de 35 alumnos, el cual estuvo integrado por niños de 4°, 5° y 6°, por esto las encuestas debieron haberse aplicado a los 35 alumnos que recibieron las sesiones, sin embargo, esto no fue posible debido a que los alumnos que cursaban el 5° y 6° durante la fecha en que se impartió el programa (enero a marzo de 2010) ya concluyeron sus estudios de nivel primaria y se perdió contacto con ellos puesto que no se estableció un seguimiento, en el caso de los alumnos

que cursaban el 4° ahora se encuentran en 6°, por esta razón las encuestas únicamente se aplicaron a los alumnos que hoy cursan sexto grado y que en 2010 recibieron las sesiones del programa. La muestra es de 22 alumnos de sexto grado y representan el 100% de la población encuestada en esta escuela.

Secundaria 7 José Manuel Ramos: En esta escuela las sesiones se impartieron a un grupo de 35 alumnos que en 2010 cursaban el primer grado de secundaria, actualmente los estudiantes cursan el tercer grado y ahora el grupo está integrado por tan solo 33 de ellos, por eso las encuestas se aplicaron únicamente a estos alumnos que continúan cursando sus estudios en este plantel. La muestra es de 33 alumnos de tercer grado y representan el 100% de la población encuestada en esta secundaria.

Secundaria Carlota Jaso: En esta escuela las sesiones se impartieron a un grupo de 45 alumnos que en 2010 cursaban el primer grado de secundaria, actualmente estos estudiantes se encuentran en tercer grado pero ahora el grupo está integrado por 26 de los 45 alumnos, de este modo, las encuestas se aplicaron únicamente a los que continúan cursando sus estudios en esta escuela. La muestra es de 26 alumnos de tercer grado y representan el 100% de la población encuestada en la secundaria Jaso.

Primaria Miguel de Unamuno: En esta escuela las sesiones se impartieron a 6 grupos de alumnos (2 grupos de 4°, 2 de 5° y 2 de 6°), los cuales dieron un total de 140 niños, por eso las encuestas debieron haberse aplicado a los 140 que recibieron las sesiones del programa, sin embargo, esto no fue posible debido a que los alumnos que cursaban el 6° durante la fecha en que se impartió el programa (mayo de 2011) ya concluyeron sus estudios de nivel primaria, en el caso de los alumnos que cursaban el 4° y 5° ahora se encuentran en 5° y 6°, lo que indica que continúan cursando sus estudios en esta escuela, pero a pesar de contar con estos dos grados escolares, únicamente tomé como muestra a dos grupos que integran el 5°, se elige éste porque en cada escuela se tomó un grado en representación de la institución, el 5° resultó electo por contar con un mayor número de alumnos, además arrojó la posibilidad de corroborar datos de alumnos de edades diferentes a los de otras primarias. Por esta razón las encuestas

únicamente se aplicaron a los alumnos que en mayo de 2011 recibieron las sesiones del programa y que hoy cursan el 5°. La muestra es de 34 alumnos de 5° y representan el 100% de la población encuestada en esta escuela.

La muestra final total es de 115 alumnos de nivel básico (2 grupos de primaria y 2 de secundaria; 1 perteneciente a la colonia Juárez y 3 a la colonia centro) de la Delegación Cuauhtémoc.

Delegación Cuauhtémoc

Cabe mencionar que esta Delegación es considerada la cuna histórica del país por ser el centro del Distrito Federal ya que abarca gran parte del Centro Histórico de la Ciudad de México. En el espacio urbano que ocupa el Centro aún quedan edificaciones virreinales construidas sobre los escombros de la antigua ciudad Tenochtitlán, que sirvieron de base para construir el Palacio Nacional, la Catedral Metropolitana y el Antiguo Ayuntamiento, hoy considerados como patrimonio de la humanidad. No sólo sus bienes patrimoniales y espacios culturales han caracterizado a la Delegación, sino también la mezcla de vínculos entre las actividades mercantiles, instituciones públicas, privadas, culturales y sociales que han hecho posible que la Delegación Cuauhtémoc sea la séptima economía del país, y que su población flotante sea de aproximadamente cinco millones de personas diariamente.

En específico la colonia centro, es una de las zonas que se distingue por su mayor número de edificaciones patrimoniales y por el comercio masivo, y debido a que en esta parte de la ciudad existe un gran núcleo poblacional, en ella se han construido bastantes escuelas de nivel básico (primarias y secundarias). En lo que respecta a la colonia Juárez originalmente ésta se destinó para familias de la clase alta, en esta zona se construyeron edificios con diferentes estilos arquitectónicos, muchas de las cuales fueron demolidas para dar lugar a nuevas construcciones destinadas a negocios tanto comerciales como empresariales²⁶.

²⁶ <http://www.cuauhtemoc.df.gob.mx>

3.3.2 ASPECTOS DEL ESTUDIO: PADRES DE FAMILIA

Tanto los padres de familia como los docentes son considerados los miembros primordiales en la formación educativa de los alumnos y los que inicialmente deben participar con acciones en el proceso formativo de los niños y jóvenes, es desde la familia que se debe fomentar el conocimiento del arte y de la cultura, pero es mediante los docentes y la escuela que se puede acercar a los alumnos al arte y al patrimonio cultural, pues son los docentes los actores profesionales que adquieren la responsabilidad de estimular el interés en los alumnos y el compromiso de trabajar con innovaciones educativas culturales para ellos. Por tanto, es necesario conocer la participación de los padres de familia y de los docentes dentro del ámbito cultural en relación con sus hijos y alumnos. Sin embargo, conocer la implicación de estos agentes muchas veces puede resultar difícil, tal es el caso del estudio realizado a los padres de familia en donde no fue sencillo indagar en ellos para conocer la relación que mantienen con el arte y la cultura, así como las acciones que han emprendido para acercar a sus hijos con la cultura y las artes.

Las situaciones que se presentaron con los padres de familia durante el estudio de caso fueron distintas en cada uno de los niveles educativos, por eso para conocer la participación y opinión de los padres de familia se utilizaron estrategias diferentes. En el caso de las escuelas primarias se hizo llegar el cuestionario a los adultos a través de los hijos, sin embargo, esta estrategia no dio buen resultado ya que varios alumnos olvidaron entregar las encuestas a sus familiares, otros perdieron el formato y otros más olvidaron el cuestionario en sus casas, estas situaciones orillaron a realizar más de una visita en las escuelas para tratar de recuperar los cuestionarios, lo cual ocasionó tiempo perdido²⁷. Ante esta situación fue necesario utilizar una segunda estrategia para la aplicación de las encuestas, el cual consistió en establecer contacto directo con los padres de familia a través de los directivos, pero esto tampoco fue favorable en todos los casos pues no

²⁷ Los formatos de encuestas no estuvieron controladas o foliados.

todos los padres o familiares asistieron, no obstante, en algunos planteles resultó ser bueno porque ayudó a aumentar el número de encuestas contestadas.

En la primaria Fray Pedro de Gante se recuperó 19 de 22 encuestas entregadas a los alumnos, y en la primaria Miguel de Unamuno se aplicó un total de 25 encuestas de 34 que se tenían contempladas.

En el caso de las secundarias, únicamente se llevaron a cabo en estas escuelas la táctica de hacer llegar el cuestionario a los padres por medio de los alumnos, la segunda estrategia no fue utilizada puesto que en este nivel educativo la mayoría de los padres ya no acuden a la escuela por sus hijos, además de que los directivos no se prestaron y colaboraron para mantener un contacto directo con los padres de familia. Esta única estrategia ocasionó un reducido número de encuestas contestadas, tal es el caso de la secundaria José Manuel Ramos, ya que de 33 cuestionarios entregados a los alumnos se obtuvo una recuperación de 3, la insistencia en estos alumnos por parte de los profesores y del subdirector de la escuela no fue suficiente para que los alumnos cumplieran con la entrega de los formatos contestados, en cuanto a la secundaria Carlota Jaso, se recuperaron 24 de 26 encuestas entregadas a los alumnos, en este caso no fue necesario el apoyo de los profesores y directivos para la recuperación de los mismos.

Conocer la relación que los padres de familia mantienen con el arte y la cultura, así como la forma en que ellos relacionan a sus hijos con este ámbito no resulta sencillo, pero si necesario para mejorar los niveles de consumo tanto en los padres como en los hijos.

De esta ardua labor se obtuvieron los datos de 71 adultos, (padres = 12 y madres = 59)²⁸, en este estudio se dio la opción a los alumnos de entregar la encuesta a su papá, a su mamá o a su tutor, de tal modo que por alumno se obtuviera los datos de uno de sus familiares.

De 115 alumnos tomados como muestra, en total participaron 71 padres de familia, el cual equivale al 62% de la muestra inicial, de este porcentaje (62% de

²⁸ Se anexa el formato de encuesta aplicada a los padres de familia (Anexo 6). Con el fin de no limitar la opinión y respuestas de los padres de familia las encuestas fueron diseñadas con preguntas abiertas y cerradas.

padres) en cada escuela participaron los siguientes números y porcentajes de padres de familia:

Primaria Fray Pedro de Gante = 19 padres de familia equivalente a 16.5%

Primaria Miguel de Unamuno = 25 padres de familia equivalente a 21.7%

Secundaria Carlota Jaso = 24 padres de familia equivalente a 20.9%

Secundaria José Manuel Ramos = 3 padres de familia equivalente a 2.6%²⁹

3.4 PROCESO DEL ANÁLISIS DE DATOS

Una vez terminado el trabajo de campo se continuó con la organización de los datos proporcionados por los instrumentos. Para la sistematización y análisis de la información obtenida de las encuestas y entrevistas se llevó a cabo la lectura e interpretación preliminar.

Los resultados de las encuestas aplicadas tanto a alumnos como a padres de familia, así como los resultados de las entrevistas realizadas a los docentes se ordenaron por escuelas y se clasificaron por categorías, consecuentemente cada resultado fue representado mediante una gráfica temática. Inicialmente se trató la información proporcionada por los alumnos, las primeras gráficas de este apartado dieron a conocer el nivel de aceptación del programa, posteriormente, se graficaron los datos que mostraron las características de los hábitos de consumo cultural de los encuestados, en estas gráficas únicamente se presentaron los resultados del consumo, finalmente, los datos sobre consumo se relacionaron y compararon con la información obtenida tanto de los padres de familia como de los docentes, y con ello se explicó el grado de consumo que los alumnos tuvieron, esto en relación a la participación de los actores y factores en el consumo cultural de los alumnos. La interpretación de los datos se hizo por escuelas, se generaron en total 4 diferentes resultados, una por cada escuela participante (primaria Fray Pedro de Gante, primaria Miguel de Unamuno, secundaria José Manuel Ramos y secundaria Carlota Jaso). El análisis final se realizó conjuntando la información de

²⁹ En esta escuela no fue conveniente tomar en cuenta los datos de los únicos 3 padres encuestados para la interpretación y análisis de los mismos, ya que 3 no pueden representar a los padres de familia de los 33 alumnos encuestados, por tanto este plantel quedó sin participación de padres de familia.

los tres resultados, como primer punto se mostró la implicación del programa en el consumo cultural de los alumnos y posteriormente la participación de los padres de familia y docentes en el consumo de sus hijos y alumnos.

ALUMNOS

CATEGORÍAS	PRIMARIA FRAY PEDRO DE GANTE	PRIMARIA MIGUEL DE UNAMUNO	SECUNDARIA JOSÉ MANUEL RAMOS	SECUNDARIA CARLOTA JASO
Interés por los temas patrimoniales, artísticos y culturales de las sesiones de patrimonio.	X	X	X	X
Gusto por las sesiones de Patrimonio	X	X	X	X
Actividades desarrolladas en las sesiones de patrimonio más aceptadas por los alumnos	X	X	X	X
Aprendizaje generado por el programa en los alumnos	X	X	X	X
Conocimiento del patrimonio, previo a las sesiones del programa <i>Guardianes del Patrimonio</i>	X	X	X	X
Asistencia de los alumnos a museos y recintos pertenecientes a la Coordinación de Patrimonio	X	Esta categoría no aplicó en esta escuela puesto que los alumnos no recibieron las sesiones de los museos pertenecientes a la Coordinación (CPHAC)	X	X
Asistencia de los alumnos a espacios culturales, previo al programa <i>Guardianes del Patrimonio</i>	X	X	X	X
Asistencia de los alumnos a espacios culturales, posterior al programa <i>Guardianes del Patrimonio</i>	X	X	X	X
Espacios culturales más visitados por los alumnos	X	X	X	X
Frecuencia de asistencia de los alumnos a espacios culturales, previo y posterior al programa <i>Guardianes del Patrimonio</i>	X	X	X	X
Razones de asistencia a espacios culturales, previa y posterior al programa <i>Guardianes del Patrimonio</i>	X	X	X	X
Iniciativa de asistencia a espacios culturales	X	X	X	X
Grado de interés por asistir a espacios culturales	X	X	X	X
Factores que influyeron en la asistencia de los alumnos a espacios culturales	X	X	X	X

Interés de los alumnos dentro de los espacios culturales	X	X	X	X
Participación de los alumnos en la divulgación de los espacios culturales	X	X	X	X
Uso del tiempo cotidiano de los alumnos	X	X	X	X
Actividades más realizadas por los alumnos	X	X	X	X

PADRES DE FAMILIA

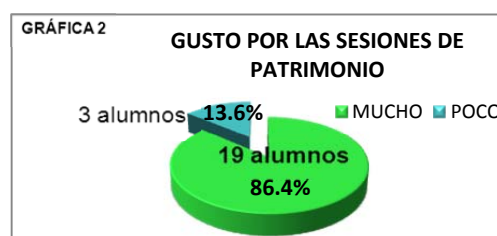
CATEGORÍAS	PRIMARIA FRAY PEDRO DE GANTE	PRIMARIA MIGUEL DE UNAMUNO	SECUNDARIA JOSÉ MANUEL RAMOS*	SECUNDARIA CARLOTA JASO
Aceptación del programa Guardianes del Patrimonio por parte de los padres de familia	X	X	-	X
Motivos que los padres de familia tienen para considerar necesaria la asistencia de sus hijos a espacios artísticos y culturales	X	X	-	X
Acciones empleadas por los padres de familia para generar interés en sus hijos por los espacios artísticos y culturales	X	X	-	X
Interés que los padres de familia notan en sus hijos por los espacios culturales	X	X	-	X
Frecuencia con que los padres de familia atienden las solicitudes de asistencia de sus hijos a espacios artísticos y culturales	X	X	-	X
Frecuencia con que los padres de familia llevan o asisten con sus hijos a espacios de arte y cultura	X	X	-	X
Dificultades que se presentan en los padres de familia para llevar a sus hijos a los diferentes espacios artísticos y culturales	X	X	-	X
Ingresos mensuales de los padres de familia	X	X	-	X
Ocupaciones laborales de los padres de familia	X	X	-	X
Uso del tiempo cotidiano de los padres de familia (entre semana)	X	X	-	X
Uso y aprovechamiento del tiempo libre de los padres de familia (fines de semana)	X	X	-	X
Grado de interés de los padres de familia por asistir a espacios artísticos y culturales	X	X	-	X
Nivel educativo escolar de los padres de familia	X	X	-	X
Grado de interés de los padres de familia por asistir a los espacios artísticos y culturales según su nivel de estudios	X	X	-	X
Frecuencia de consumo cultural de los padres de familia según su nivel de estudios	X	X	-	X

*En esta escuela no se contó con la participación de los padres de familia, por lo tanto no hubo registro de estos adultos (-).

3.5 FORMACIÓN: RESULTADOS POR ESCUELA

3.5.1 PRIMARIA FRAY PEDRO DE GANTE

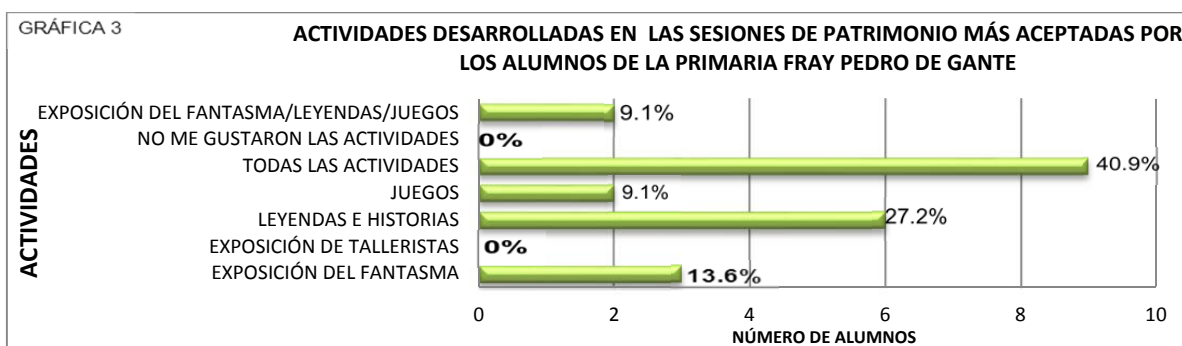
De acuerdo con la encuesta aplicada a un total de 22 alumnos³⁰, las sesiones de *Tu Patrimonio te Visita* del programa *Guardianes del Patrimonio* tuvieron gran aceptación por parte de estos alumnos, en virtud de que los diferentes temas que se abordaron en cada una de las sesiones, como la forma en que estas fueron impartidas fueron de su agrado. En la gráfica 1 se muestra que los temas tratados resultaron ser de interés para 22 de ellos (100%). Cabe destacar que el interés que los alumnos mostraron por los temas no solo se generó por la información abordada en cada una de las sesiones, sino por la forma en que se trató y dio a conocer cada uno de los temas; esto se advierte porque a 19 de los alumnos (86.4%) les gustó mucho la forma en que fueron desarrolladas las sesiones de patrimonio, es decir, el modo en que se dio a conocer la información de los temas (ver gráfica 2).



Esta forma de trabajo atractiva e interesante, fue llevada a cabo mediante diversas actividades expositivas, narrativas, creativas, recreativas y reflexivas que lograron captar la atención de todos los niños y demostraron ser de agrado para ellos, aunque 9 alumnos (40.9%) se inclinaron por todas las actividades realizadas sin adherirse por alguna en especial, hay que destacar la importancia de tomar en cuenta los porcentajes de preferencia individual de cada actividad, porque de ello ha dependido que los alumnos se interesen, acepten o rechacen los temas y las sesiones y por tanto los bienes y servicios culturales; 6 alumnos (27.2%) se inclinaron más por las leyendas e historias contadas por el fantasma; 2 (9.1%) eligieron los juegos; 3 (13.6%) mencionaron la exposición presentada por el

³⁰ Se anexa formato de encuesta: primaria "Fray Pedro de Gante" (anexo 3)

personaje fantasma, mientras que la exposición presentada por los talleristas no fue señalada. Este dato demuestra que la exposición de los talleristas tuvo menor aceptación, pero no se estima un rechazo, ya que al considerar a los 9 (40.9%) alumnos que mencionaron el gusto por todas las actividades, observamos que esta actividad expositiva fue aceptada por estos 9 alumnos (40.9%), pues al mencionarlas a todas, se incluye también a esta actividad. Todas las actividades fueron aceptadas pero cada una con un grado diferente, en lo que respecta a los dos tipos de exposiciones, cabe mencionar que la del personaje fantasma fue más aceptada que la de los talleristas, pues al sumar a los 9 alumnos (40.9%) que eligieron todas las actividades con los 3 (13.6%) que eligieron solo la exposición del fantasma obtenemos que la exposición presentada por el personaje fantasma es aceptada por 12 alumnos (54.5%), (ver gráfica 3).

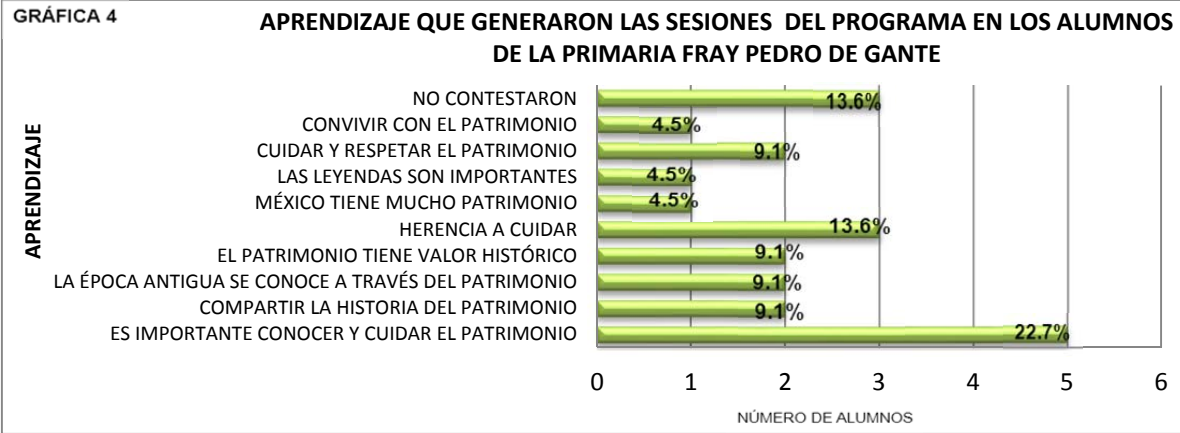


El grado de aceptación de cada una de estas actividades expositivas tuvo que ver con la manera en que se dio a conocer la información; la exposición por parte de los talleristas resultó ser menos atractiva para los niños porque se desarrolló con un discurso un poco lineal que no tuvo mayor impacto en ellos; mientras que la del personaje fantasma causó mayor asombro por las representaciones, la ambientación y los procesos de diálogos que se manejaron y que involucraron a los alumnos. Por tanto, resulta ser más funcional una exposición caracterizada. Todas las actividades fueron importantes porque en ellas se trató el asunto del patrimonio, pero se hace énfasis en las exposiciones tanto de los talleristas como la del fantasma porque ahí se abordaron las conceptualizaciones, las clasificaciones, las imágenes de patrimonio, es decir, toda la información de los

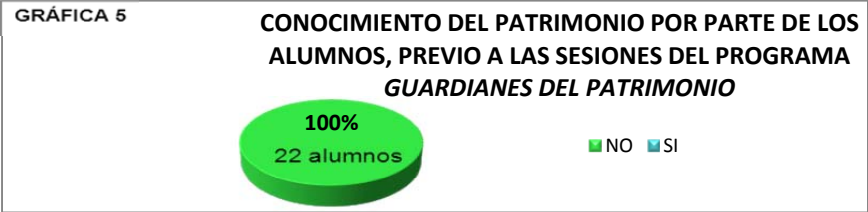
temas. Los juegos y las historias y leyendas solo reforzaron los contenidos de las exposiciones.

De modo que las estrategias utilizadas y las actividades realizadas fueron los aspectos que despertaron en los niños el interés por los temas, y por consiguiente generaron la aceptación del programa.

Estas técnicas empleadas también dejaron una enseñanza en los alumnos; la gráfica 4 muestra el aprendizaje que 19 (86.4%) de 22 alumnos tuvieron. Los niños proporcionaron diferentes tipos de respuestas, pero la mayoría mencionó haber aprendido la importancia de conocer y cuidar el patrimonio³¹. Este dato deduce que el programa fue fructífero.



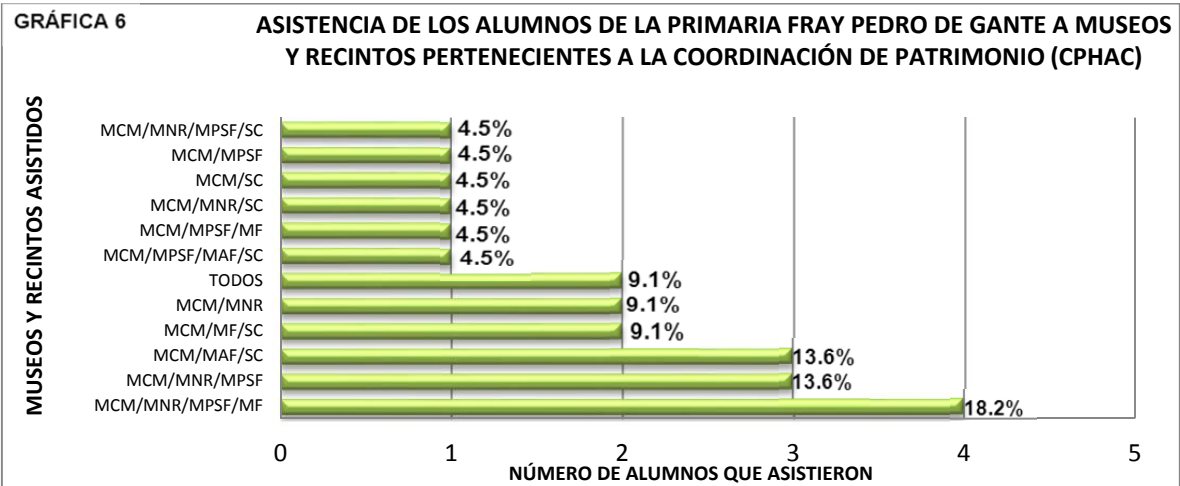
Las sesiones de *Tu Patrimonio te Visita* también brindaron a los alumnos la oportunidad de conocer desde el aula de clases, la riqueza patrimonial que posee la Ciudad de México y con ello pudieron enterarse de la existencia de los bienes culturales, pues la muestra total, es decir 22 alumnos (100%) mencionaron que antes de recibir las sesiones no habían tenido conocimiento del patrimonio existente en la capital mexicana o por lo menos no lo identificaban (ver gráfica 5).



³¹La pregunta 4; ¿Qué aprendiste del patrimonio cultural y natural? quedó como pregunta abierta pues se intentó no limitar a los alumnos con opciones a elegir y darles ideas, más bien, se procuró que los alumnos respondieran con base en lo que aprendieron, saben y recuerdan.

El resultado de la gráfica 5 demuestra que la implementación del programa en los planteles educativos es importante y necesaria, porque fue a través de las sesiones de este programa que los alumnos identificaron y conocieron el patrimonio cultural y natural de la ciudad.

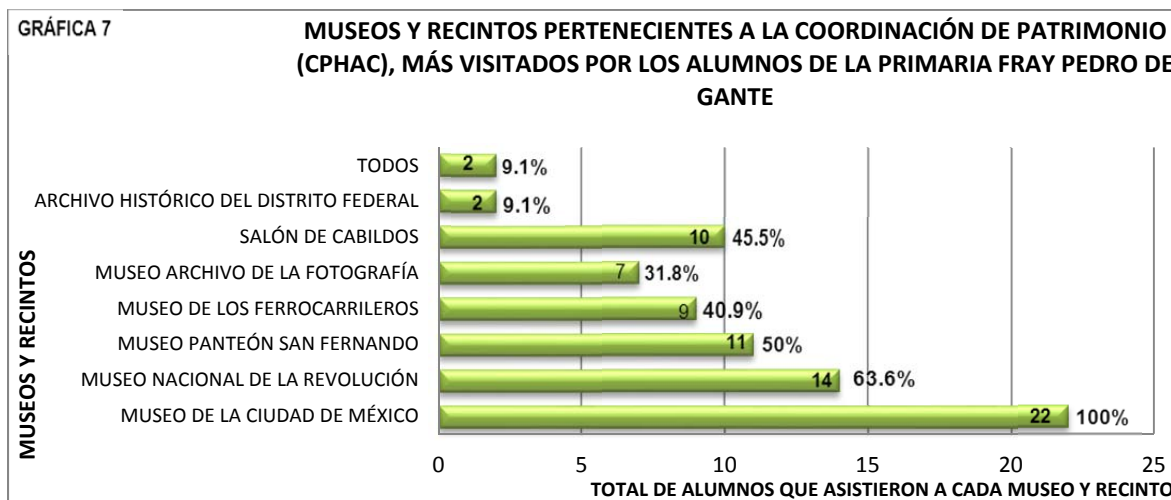
No obstante, el programa no solo vinculó a los niños con el patrimonio, sino que los acercó a los sitios patrimoniales y a los diferentes espacios culturales logrando que los 22 (100%) alumnos aceptaran conocer de forma vivencial los bienes y servicios culturales que pudieron apreciar en las sesiones; en primer lugar destaca el hecho de que todos los alumnos asistieron a los diferentes museos y recintos pertenecientes a la Coordinación de Patrimonio, desde luego no todos asistieron a los mismos museos y recintos pero sí tuvieron más de 1 asistencia a estos espacios (ver gráfica 6).



Simbología: MCM = Museo de la Ciudad de México, MNR = Museo Nacional de la Revolución, MPSF = Museo Panteón San Fernando, MF = Museo de los Ferrocarrileros, MAF = Museo Archivo de la Fotografía, SC = Salón de Cabildos.

La gráfica 7 muestra que no todos los museos y recintos fueron visitados por los 22 alumnos (100%), solo el Museo de la Ciudad de México (MCM) recibió este porcentaje de asistencia, mientras que el Archivo Histórico del Distrito Federal fue uno de los menos frecuentados con tan solo 2 alumnos (9.1%); la asistencia a los museos y recintos no solo tuvo que ver con la exposición e invitación de los talleristas de estos espacios, sino por las actividades que ofrecieron estos sitios. Cabe destacar que el Archivo Histórico del Distrito Federal fue uno de los recintos

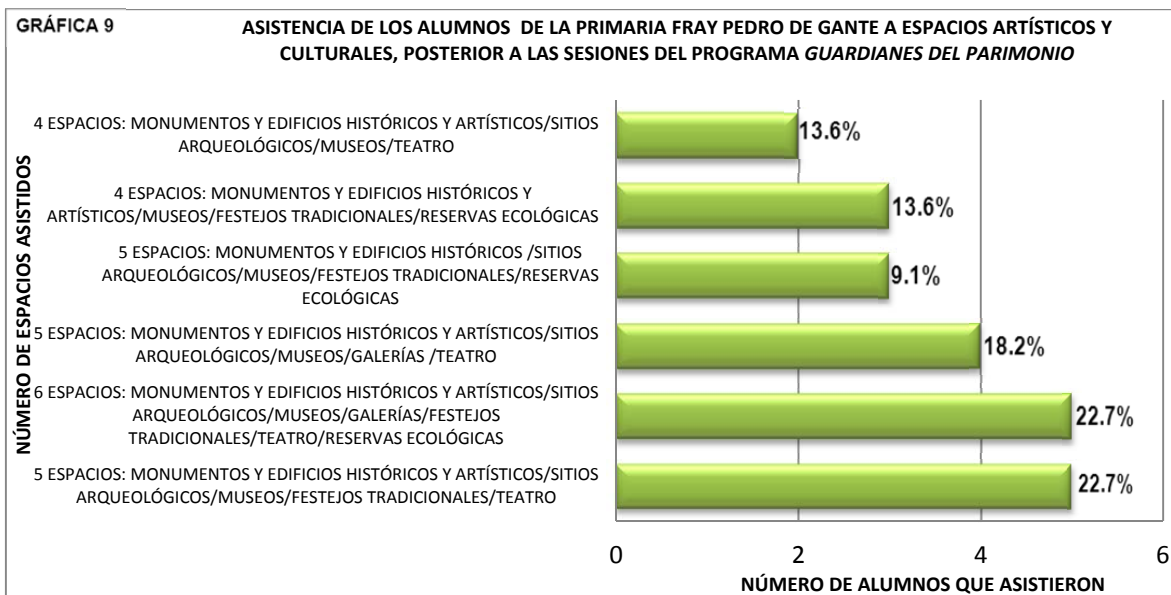
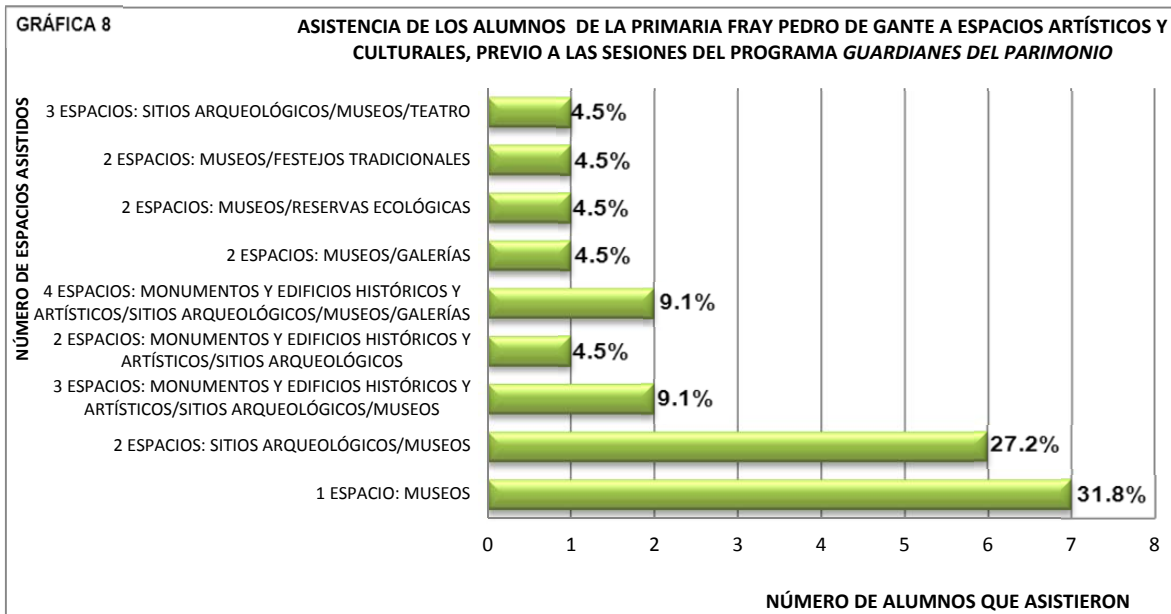
que no ofreció ningún tipo de actividad, solo la posibilidad de conocer el inmueble y el acervo que resguarda, mientras que el Museo de la Ciudad de México, además de brindar recorridos por el inmueble y su acervo, ofreció una variedad de talleres, exposiciones temporales y representaciones teatrales, lo cual resultó ser más atractivo para los niños.



Además de los recintos y museos pertenecientes a la Coordinación de Patrimonio, los alumnos también asistieron a los diferentes sitios patrimoniales y espacios culturales que conocieron en las sesiones de patrimonio. Estos espacios culturales empezaron a ser visitados a consecuencia de la implementación del programa, por los alumnos que no habían tenido la oportunidad de conocerlos y con más frecuencia por los que ya habían asistido, esto ocurrió después de haber conocido el patrimonio a través del programa.

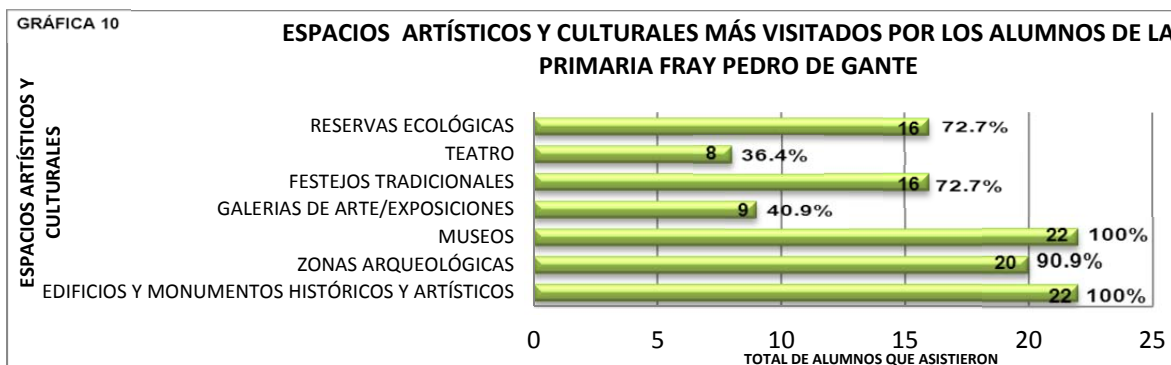
En la gráfica 8 se muestra que antes de las sesiones, 17 alumnos (77.3%) acostumbraban a asistir a tan solo 1 o 2 de estos espacios y 5 (22.7%) a más de 3, y a partir de las sesiones estos 17 alumnos, así como los 5 restantes (22.7%) encontraron más opciones de espacios para su asistencia; es así que en la gráfica 9 se da a conocer que posterior a las sesiones, los 22 (100%) alumnos asistieron a más de 4 espacios, es decir, a más de 50% de los sitios que conocieron en las sesiones de patrimonio, de estos 22 (100%) alumnos, 5 (22.7%) asistieron a 4 espacios y 17 (77.3%) a un total de 5 a 7 espacios, lo cual demuestra ser muy

bueno porque indica que 100% de la población asistió a más de 50% de los espacios culturales pretendidos por el programa.



Por tanto, los espacios y sitios más visitados fueron los edificios y monumentos históricos y artísticos, así como los museos, pues cada uno contó con la asistencia de los 22 (100%) alumnos; las zonas arqueológicas fueron frecuentadas por 20

niños (90.9%), mientras que los menos concurridos fueron las galerías de arte/exposiciones por 9 (40.9%), así como los teatros por 8 (36.4%), (ver gráfica 10). A pesar de que en el programa se manejaron las representaciones teatrales y se invitó a los alumnos a asistir a las actividades artísticas de la Secretaría de Cultura como son las obras de teatro y las exposiciones, surgió esta baja asistencia a espacios artísticos debido a que el mayor énfasis se dio en los bienes patrimoniales.



Este aumento de asistencia que se registró a partir del programa modificó el consumo cultural de los alumnos.

Asimismo, el programa no solo brindó a los alumnos opciones de espacios culturales para visitar, sino que también les modificó la constancia con que lo hacen. En el cuadro 1 se muestra que antes de conocer el patrimonio, la frecuencia de esta población era de solo “2 veces al año” representado por 9 alumnos (40.9%) y a partir del programa esta cambió a “1 vez al mes” representada por 7 alumnos (31.8%); el número de alumnos que asistía “2 veces al año” disminuyó de 9 (40.9%) a 2 (9.1%) y la variable “1 vez al mes” se incrementó de 3 (13.6%) a 7 (31.8%), la frecuencia pasó de distante a constante. Pero al sumar los porcentajes de las variables posteriores “1 vez por semana, 2 veces por mes y 1 vez por mes”; observamos que 14 alumnos (63.6%) asisten constantemente, ya que sus visitas se dan desde “1 vez por semana a 1 vez por mes”, y anteriormente se tenía un promedio de 6 alumnos (27.2%); el incremento fue de 8 alumnos (36.4%), lo cual indica que estos 8 alumnos incrementaron su asistencia y 8 (36.4%) continúan asistiendo de manera distante.

CUADRO 1. FRECUENCIA DE ASISTENCIA DE LOS ALUMNOS DE LA PRIMARIA FRAY PEDRO DE GANTE A ESPACIOS ARTÍSTICOS Y CULTURALES

	FRECUENCIA DE ASISTENCIA, PREVIA A LAS SESIONES DEL PROGRAMA		FRECUENCIA DE ASISTENCIA, POSTERIOR A LAS SESIONES DEL PROGRAMA		INCREMENTO	
	CANTIDAD	PORCENTAJE	CANTIDAD	PORCENTAJE	CANTIDAD	PORCENTAJE
1 vez por semana	2	9.1%	4	18.2%	2	9.1%
2 veces por mes	1	4.5%	3	13.6%	2	9.1%
1 vez por mes	3	13.6%	7	31.8%	4	18.2%
Solo en vacaciones (3 veces al año)	5	22.7%	6	27.2%	1	4.5%
2 veces al año	9	40.9%	2	9.1%	-7	-31.8%
1 vez al año	2	9.1%	0	0	-0	-0%

Además del cambio que se registró en el número de sitios visitados y en la frecuencia de asistencia a partir de la implementación del programa, también las razones de asistencia a estos espacios culturales se modificaron, pues antes de la sensibilización 6 (27.2%) de 22 niños (100%) asistían por diversión, lo que indica que veían a estos sitios como espacios de distracción más que de disfrute, de conocimiento y convivencia, pero también es importante mencionar que 22.7% (5) asistía por interés y gusto y otro 22.7% (5) para conocer y aprender, lo que indica que si sumamos las razones de “interés y gusto” con las de “conocimiento y aprendizaje” previo al programa, nos encontramos con un porcentaje mayor de alumnos involucrados por el arte y el patrimonio cultural [45.5% (10 alumnos)].

Posterior a las sesiones se registró que 12 alumnos (54.5%) asistieron principalmente por sentir interés y gusto y no solo por ver en los espacios culturales un lugar de diversión y distracción, o por obligación de la escuela, de los padres y del programa, sino por el hecho de estar interesados en el tema y en el campo artístico y cultural, pero al igual que en el caso anterior, al sumar las razones de “interés y gusto” con las de “conocimiento y aprendizaje” encontramos que el porcentaje de alumnos interesados fue mayor [12 alumnos por interés y gusto (54.5%) +7 alumnos para conocer y aprender (31.8%)=19 alumnos (86.4%)];

el incremento que se registró en estas dos variables de asistencia a partir del programa fue de 9 alumnos (40.9%).

Por el contrario, los motivos con porcentajes más bajos, tal es el caso de “por obligación de los padres” en ambos casos, es decir antes y posterior a las sesiones se mantuvieron en 9.1% (2 alumnos) y la razón “por obligación de la escuela” disminuyó de 4 alumnos (18.2%) a 0, lo cual indica que los 4 alumnos dejaron de asistir por sentirse obligados por sus maestros, (ver cuadro 2).

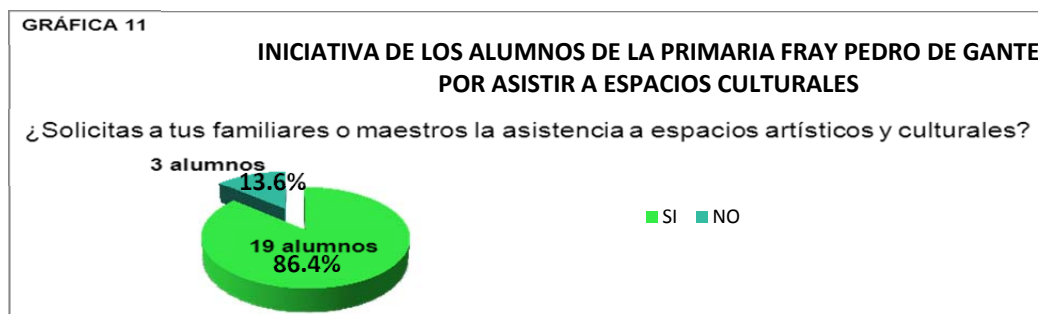
Las razones de asistencia cambiaron a través de la sensibilización, en virtud de que se rescató y resaltó la importancia, el valor y el significado del patrimonio cultural y natural, del fomento de identidades y de valores, pero especialmente porque se enseñó a los alumnos la forma de ver, apreciar, disfrutar y convivir con el arte y el patrimonio cultural. Sus razones cambiaron por el simple hecho de haber aprendido.

CUADRO 2. RAZONES DE ASISTENCIA DE LOS ALUMNOS DE LA PRIMARIA FRAY PEDRO DE GANTE A ESPACIOS ARTÍSTICOS Y CULTURALES

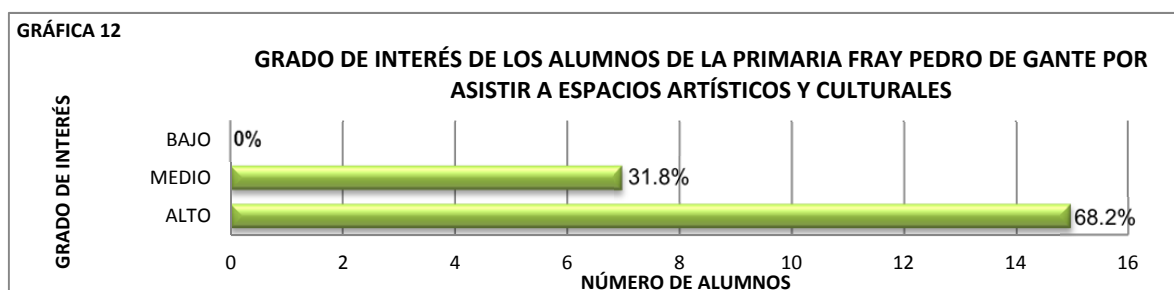
RAZONES	RAZONES DE ASISTENCIA, PREVIO A LAS SESIONES DEL PROGRAMA <i>GUARDIANES DEL PATRIMONIO</i>		RAZONES DE ASISTENCIA, POSTERIOR A LAS SESIONES DEL PROGRAMA <i>GUARDIANES DEL PATRIMONIO</i>	
	CANTIDAD	PORCENTAJE	CANTIDAD	PORCENTAJE
Porque me interesa y me gusta	5	22.7%	12	54.5%
Por obligación de la escuela (por cumplir con una tarea)	4	18.2%	0	0
Por obligación de mis padres	2	9.1%	2	9.1%
Por distracción y diversión	6	27.2%	1	4.5%
Para conocer y aprender	5	22.7%	7	31.8%

En la siguiente gráfica se muestra que los alumnos han tenido la iniciativa de asistir a estos espacios, ya que ellos han solicitado a sus padres y maestros que los lleven a los sitios de arte y cultura, la intención y la iniciativa que 19 alumnos (86.4%) tienen al hacer esta petición es una forma de demostrar que están interesados por los diferentes espacios culturales que hay en la ciudad, sobre todo

demuestran que ellos no esperan que sus padres tomen la iniciativa de llevarlos o que sus maestros decidan mandarlos.

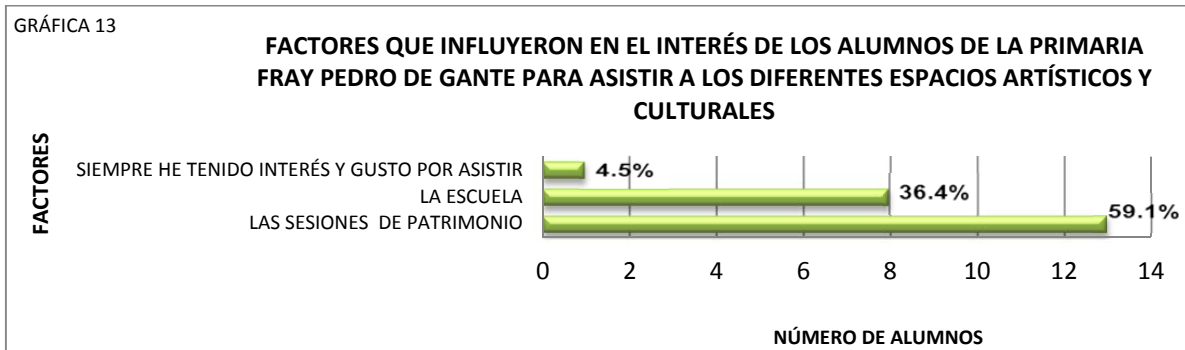


Con las acciones arriba mencionadas, se puede advertir el interés que muestran los alumnos, pero también es importante conocer en qué nivel consideran esa inclinación, ya que también de ello dependen las acciones que realizan; en este caso se conoce que 15 alumnos (68.2%) mencionaron tener un grado de interés alto y los 7 restantes (31.8%) un grado medio, (ver gráfica 12). Este grado de interés alto es un buen reflejo que los ha llevado a tomar la iniciativa de asistir.

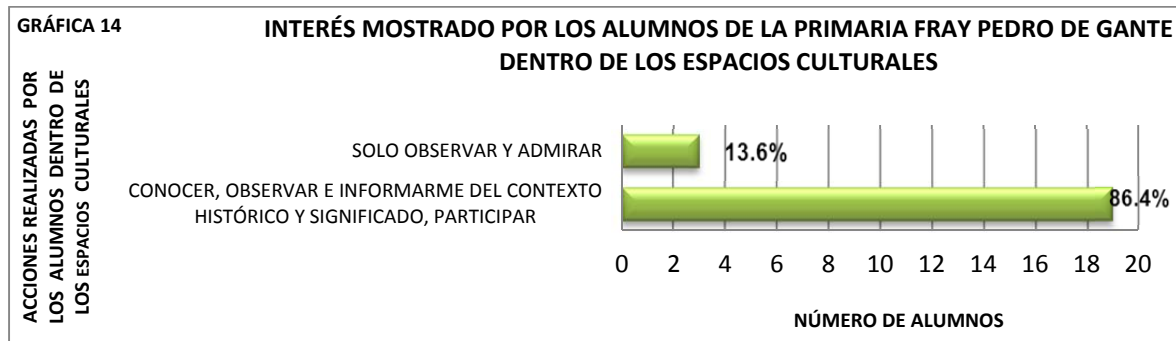


En parte este interés y gusto que tienen y muestran los alumnos fue generado y motivado por el programa, ya que 13 (59.1%) de los 22 tomados como muestra señalaron que empezaron a interesarse por asistir a los sitios patrimoniales y espacios culturales a partir de las sesiones de patrimonio, por su parte 8 alumnos (36.4%) mencionaron que su interés nació desde el momento en que ingresaron a la escuela, es decir, de la influencia de los docentes y solo 1 alumno (4.5%) comentó que siempre ha tenido interés por asistir a los diferentes espacios culturales, (ver gráfica 13). Por tanto, el programa influyó en los alumnos que no habían despertado el afán por asistir a estos espacios y acrecentó el interés de los

demás. Tanto los alumnos influenciados por las sesiones, como los restantes, encontraron en *Guardianes* nuevas opciones de espacios para su asistencia. Lo que modificó su consumo cultural.



Otro punto importante en estos datos es que los niños no solo se interesaron por los temas de patrimonio y por asistir a los diversos espacios culturales, lo relevante fue que de 22 alumnos (100%) que asistieron a estos espacios a consecuencia del programa, 19 (86.4%) mostraron interés estando dentro de estos lugares, ya que no solo se acercaron a los bienes patrimoniales a conocer, observar y admirar, sino a informarse sobre el contexto histórico y significado de estos, lo cual indica que no solo les interesó ver sino también saber y aprender, mientras que solo 3 alumnos (13.6%) asistieron en calidad de observadores, (ver gráfica 14).



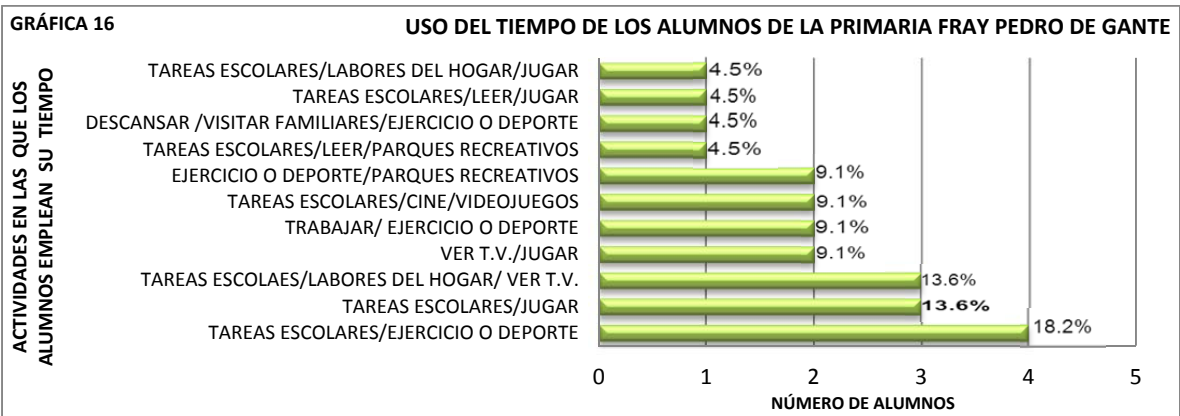
Los alumnos no solo se limitaron a quedarse con la experiencia grata de haberse relacionado con el arte y el patrimonio cultural, ya que después de asistir y convivir con estos espacios, 13 (59.1%) mencionaron que siempre recomendaron a otras personas a asistir y a disfrutar de esta experiencia con los espacios culturales; 5 (22.7%) de ellos lo hicieron ocasionalmente y solamente 4 (18.2%) no se decidieron a hacer extensiva la invitación. Sin embargo, estos datos prueban que

un mayor número de alumnos colaboraron en la divulgación de los espacios culturales, ya que al sumar el porcentaje de “siempre” (59.1%) con el de “a veces” (22.7%) obtenemos que 18 alumnos participaron (81.8%), es decir, más de 80% divulgan los espacios que conocen; se trata de más de 50% de la población, (ver gráfica 15).



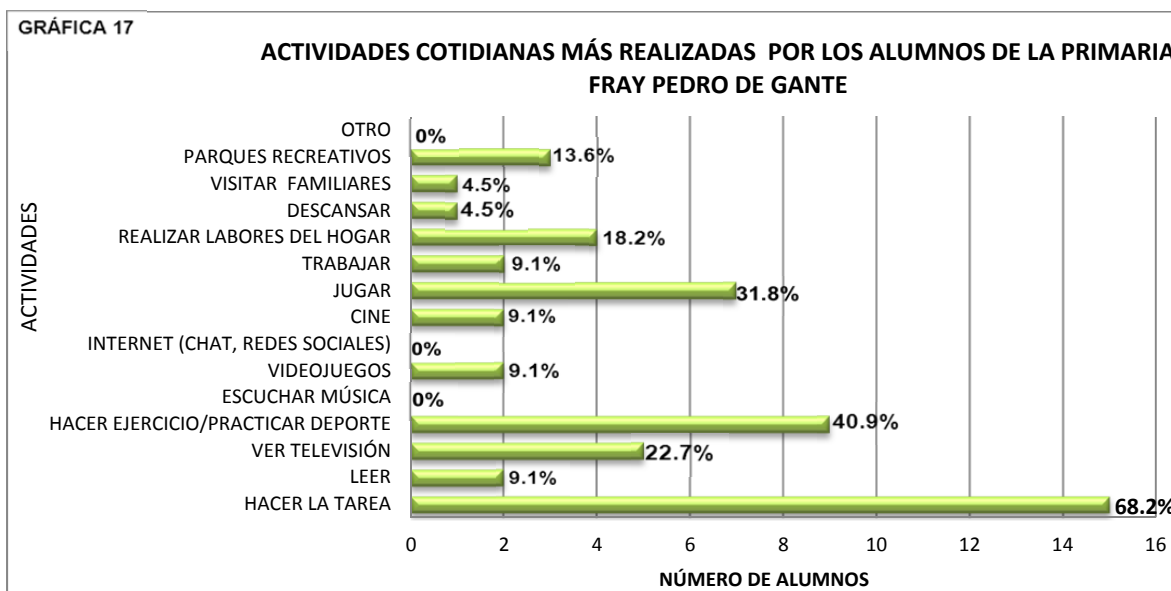
Otro punto relevante se muestra en la gráfica 16, porque aunque diariamente los alumnos acostumbran realizar infinidad de actividades, el interés que ellos tienen por el arte y la cultura los llevan a administrar su tiempo para facilitar su asistencia a estos espacios, ya que además de cubrir estas tantas tareas que se muestran en la gráfica, se puede constatar que también realizan actividades culturales, pues anteriormente conocimos que estos alumnos asisten a los diferentes espacios culturales con una frecuencia desde 1 vez por semana hasta 1 vez por mes.

En lo que respecta a sus actividades cotidianas, los 22 alumnos (100%) ocupan su tiempo en algún tipo de entretenimiento, pero de estos 22, 17 (77.3%) acostumbran a incluir en su tiempo además del esparcimiento, a las responsabilidades como las escolares y las del hogar, mientras que 5 (22.7%) se dedican solamente al entretenimiento, (ver gráfica 16).



Entre las actividades más realizadas destacan en primer lugar las tareas escolares, efectuadas por 15 (68.2%) de 22 alumnos (100%), este dato se explica

por el simple hecho de ser estudiantes, la segunda actividad efectuada por 9 (40.9%) de 22 alumnos es el ejercicio y el deporte y 7 (31.8%) del total de esta población ocupan su tiempo en jugar, (ver gráfica 17).



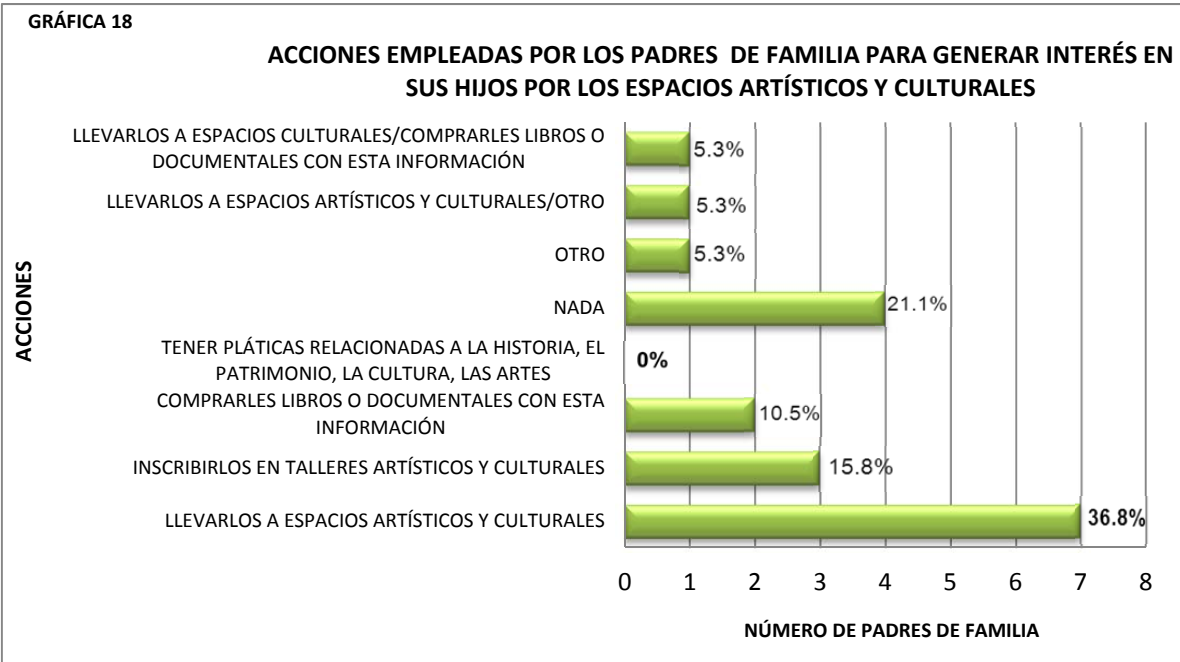
Con estos datos se deduce que los alumnos son un tipo de público con un hábito en actividades escolares, deportivas y lúdicas.

A pesar de que son niños que se encuentran en un rango de edad de entre 10 a 12 años y que actualmente la mayoría de la población infantil se caracteriza por ser atraídos y en muchos de los casos dominados por el entretenimiento de los videojuegos y de la internet, en los datos recabados éstos no sobresalieron como actividades cotidianas, ya que solo 2 alumnos (9.1%) mencionaron los videojuegos, mientras que las redes sociales no fueron nombradas. Asimismo, 5 alumnos ven habitualmente la televisión (22.7%); en el caso de los parques de diversiones y recreativos, que son otros atractivos de los niños, arrojaron un porcentaje bajo, ya que solo 3 de ellos (13.6%) mencionaron asistir cotidianamente a estos lugares.

Por sus actividades, se advierte que algunos alumnos después de la escuela, pasan la mayor parte del tiempo en su casa, pero en su hogar no acostumbran a estar sentados frente a los videojuegos y al entretenimiento de la internet y pocos ocupan su tiempo frente a la televisión, se podría decir que en parte los alumnos

no realizan estas actividades porque sus familiares interceden en sus acciones, y por tanto se enfocan más en las tareas escolares porque de alguna manera ellos ayudan a formar el hábito en los niños, (11 padres de familia (57.9%) auxilian a sus hijos con tareas escolares), las acciones de los niños también están reforzadas con la permanencia de sus familiares en casa después de que éstos llegan de la escuela, aunque 68.4% de padres de familia (13) trabaja, solo 36.8% (7) permanece todo el día fuera de casa por este motivo, y el 31.6% restante (6) labora mientras sus hijos están en la escuela, lo que indica que estos permanecen en casa en el turno de la tarde al igual que 31.6% de padres de familia (6) que se dedica al hogar; en total este 63.2% (12) pasa tiempo con sus hijos e incide en sus actividades, al responsabilizarlos primero con sus tareas escolares y después al mantenerlos ocupados en el ejercicio y en el deporte, así como en los juegos que no impliquen el uso de aparatos electrónicos o las salidas a parques entre semana [8 (42.1%); de los padres de familia señalaron la concurrencia a estos sitios pero en fines de semana]. Las actividades de estos alumnos tienen que ver con las indicaciones, consideraciones y responsabilidades que reciben de sus familiares.

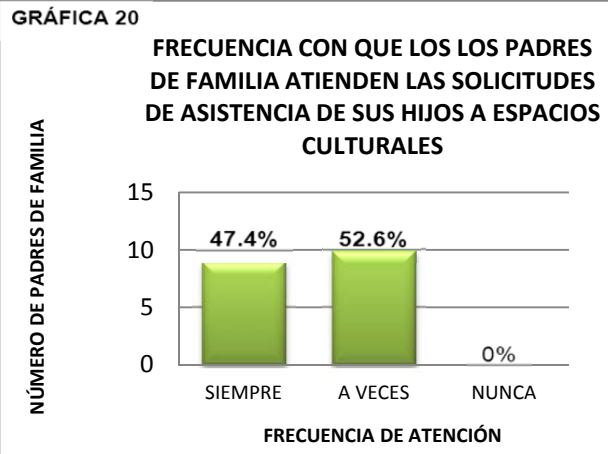
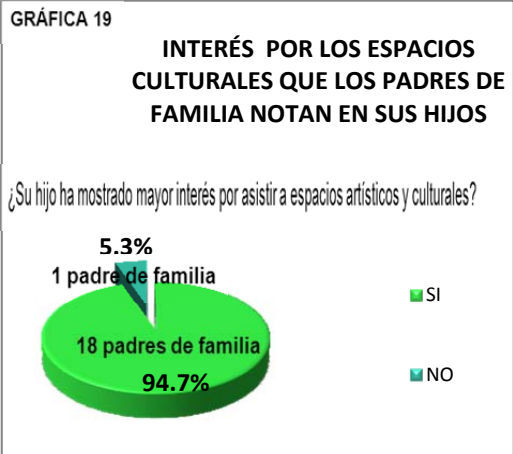
Además de que *Guardianes del Patrimonio* ha impactado en el consumo cultural, cabe destacar que también la formación que los niños han recibido en casa han sido determinantes; en primer lugar no solo los hábitos inculcados hablan de una base para la iniciación, sino también las acciones de iniciativa propia que sus familiares han promovido para interesarlos y acercarlos al arte y a la cultura; en este caso, de 19 (100%) adultos tomados como muestra 15 (78.9%) han emprendido acciones; de este porcentaje 36.8% (7) lleva a sus hijos a espacios culturales, 15.8% (3) los inscribe en talleres artísticos y culturales, 10.5% (2) ha comprado a sus hijos libros o documentales con estos temas y 5.3% (1) emplea otras actividades como llevarlos a ferias de libros y obligarlos a asistir a la escuela, 2 (10.5%) han realizado más de una acción y solo 21.1% (4) por iniciativa propia no ha hecho nada para que sus hijos conozcan y se interesen por los temas artísticos y culturales, (ver gráfica 18).



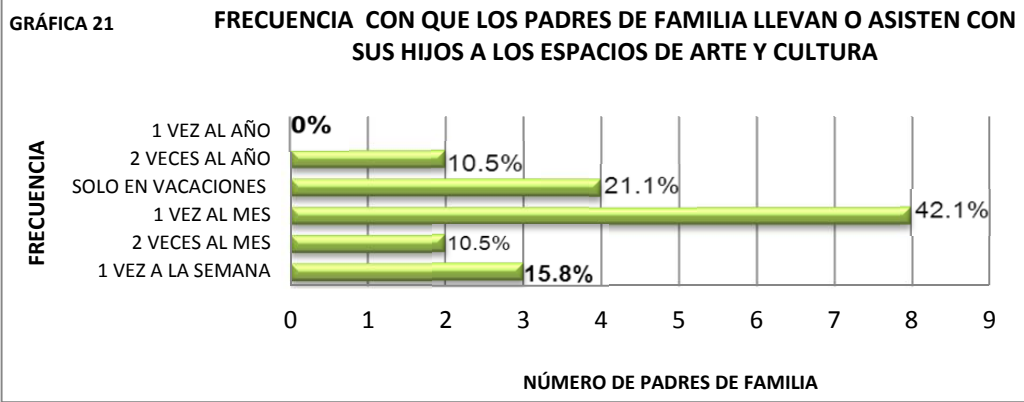
Las acciones de los padres de familia han tenido que ver en el consumo cultural de sus hijos, pero es importante destacar que la asistencia de los alumnos a los diferentes espacios fue influenciada por el programa, ya que a través de él se les mostró una variedad cultural, que los motivó e invitó a conocer; sin embargo, se debe resaltar que quienes los llevaron personalmente fueron sus familiares, por tanto el incremento de asistencia a espacios culturales que se advierte [antes del programa 17 alumnos (77.3%) acostumbraban asistir a tan solo 1 o 2 sitios culturales y 5 (22.7%) a 3 espacios; posterior al programa estos 22 alumnos encontraron más opciones y asistieron en promedio a más de 4 espacios] fue posible por tres razones; la primera se debe al programa que con la estrategia utilizada brindó una opción de espacios y actividades culturales para el consumo; la segunda se debe al interés que mostraron los alumnos por asistir a los espacios que conocieron en las sesiones y la tercera a la participación e interés de los padres de familia.

Como primer punto se conoce que durante y después del programa los alumnos solicitaron la asistencia. En la gráfica 19 se muestra que 18 padres de familia (94.7%) informaron que en el último año y medio sus hijos mostraron mayor interés y gusto por asistir y conocer los sitios culturales, y en la gráfica 20 se da a conocer que este interés y petición hecha por los alumnos fue atendida por 9 de

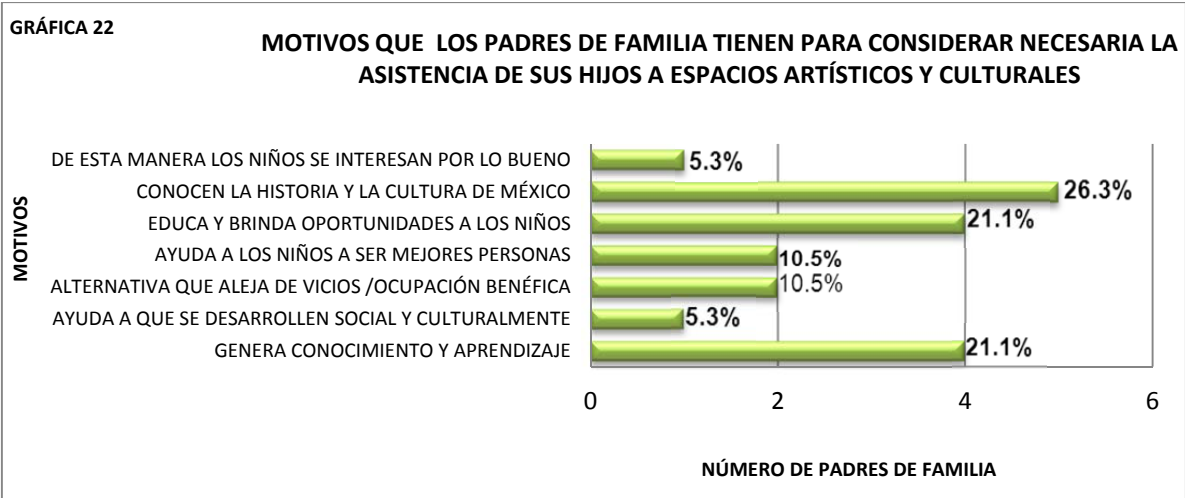
sus familiares (47.4%) quienes siempre los llevaron a estos espacios, mientras que 10 (52.6%) adultos solo lo hicieron en ocasiones, pero al sumar estos dos porcentajes obtuvimos que los 19 (100%) padres de familia sí colaboraron en el consumo de sus hijos, al atender sus solicitudes de asistencia.



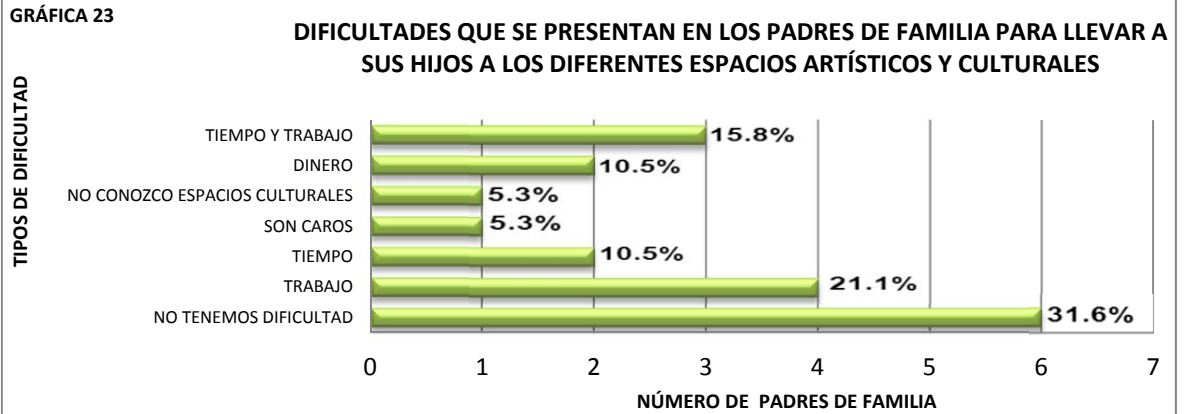
En lo que respecta a la frecuencia de asistencia de los alumnos, ésta tuvo relación con la constancia con que los adultos llevaron a sus hijos, lo que indica que los niños asistieron continuamente porque ellos lo solicitaron, especialmente porque sus familiares así lo permitieron al acompañarlos a estos espacios; en la gráfica 21 se da a conocer que 8 padres de familia (42.1%) mencionaron llevar a sus hijos a estos lugares 1 vez por mes, mientras que en porcentajes bajos solo 2 (10.5%) lo hicieron 2 veces al año, pero al sumar los porcentajes de padres de familia que acuden desde “1 vez por semana, 2 veces por mes y 1 vez por mes” se obtiene que 13 (68.4%) de 19 padres tomados como muestra son constantes en llevar a sus hijos en esta frecuencia.



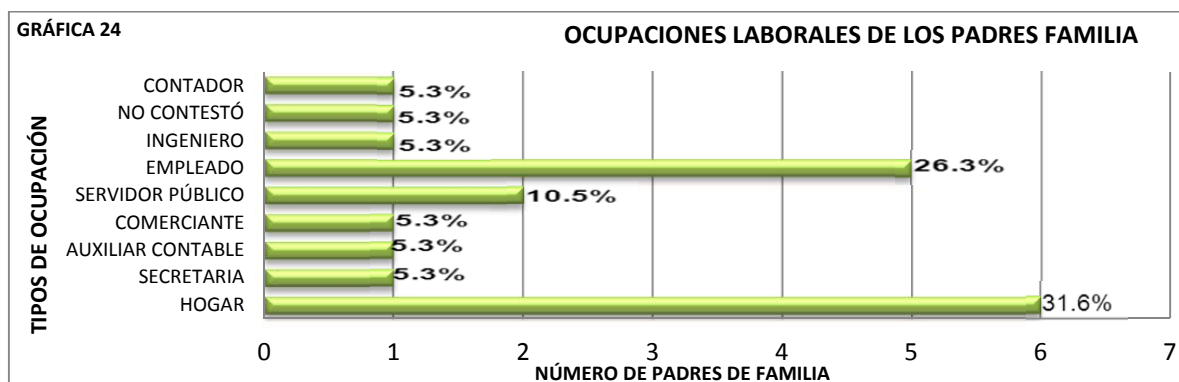
La asistencia de los niños y de sus familiares a los espacios de arte y cultura en parte se debió a que los 19 (100%) padres de familia consideran benéfica y necesaria la asistencia de sus hijos a estos espacios, son varios los motivos que ellos tienen para considerarlo, pero en su mayoría señalaron que con ello tienen la posibilidad de conocer a profundidad sobre la historia y la cultura de México, (ver gráfica 22).



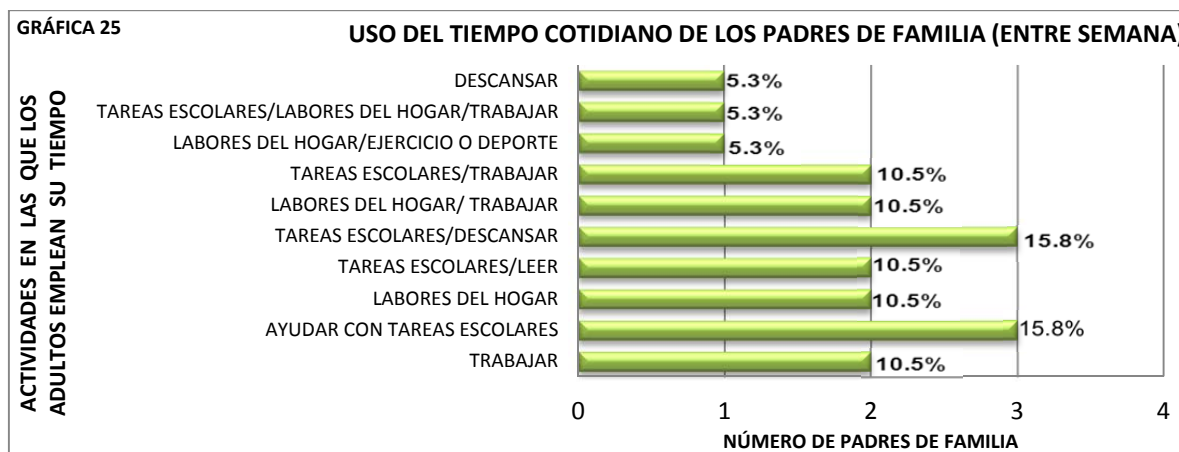
A pesar de la constancia de asistencia antes mencionada y de la consideración de los padres de familia, cabe resaltar que 13 de los adultos (68.4%) mencionaron tener dificultades para llevar a sus hijos a los diferentes espacios culturales y solo 6 (31.6%) se mantuvieron sin problema; dentro de las dificultades más mencionadas por los 13 padres de familia sobresalieron las cuestiones laborales, (ver gráfica 23). Sin embargo, las acciones de los adultos y la frecuencia con que han llevado a sus hijos indican que esta dificultad no se muestra como impedimento para su asistencia y la de sus hijos.



El trabajo podría ser una limitante pero en baja medida, pues de 13 adultos (68.4%) que trabajan (ver gráfica 24), solo 7 (36.8%) de ellos mencionaron a las cuestiones laborales como factor restrictivo.

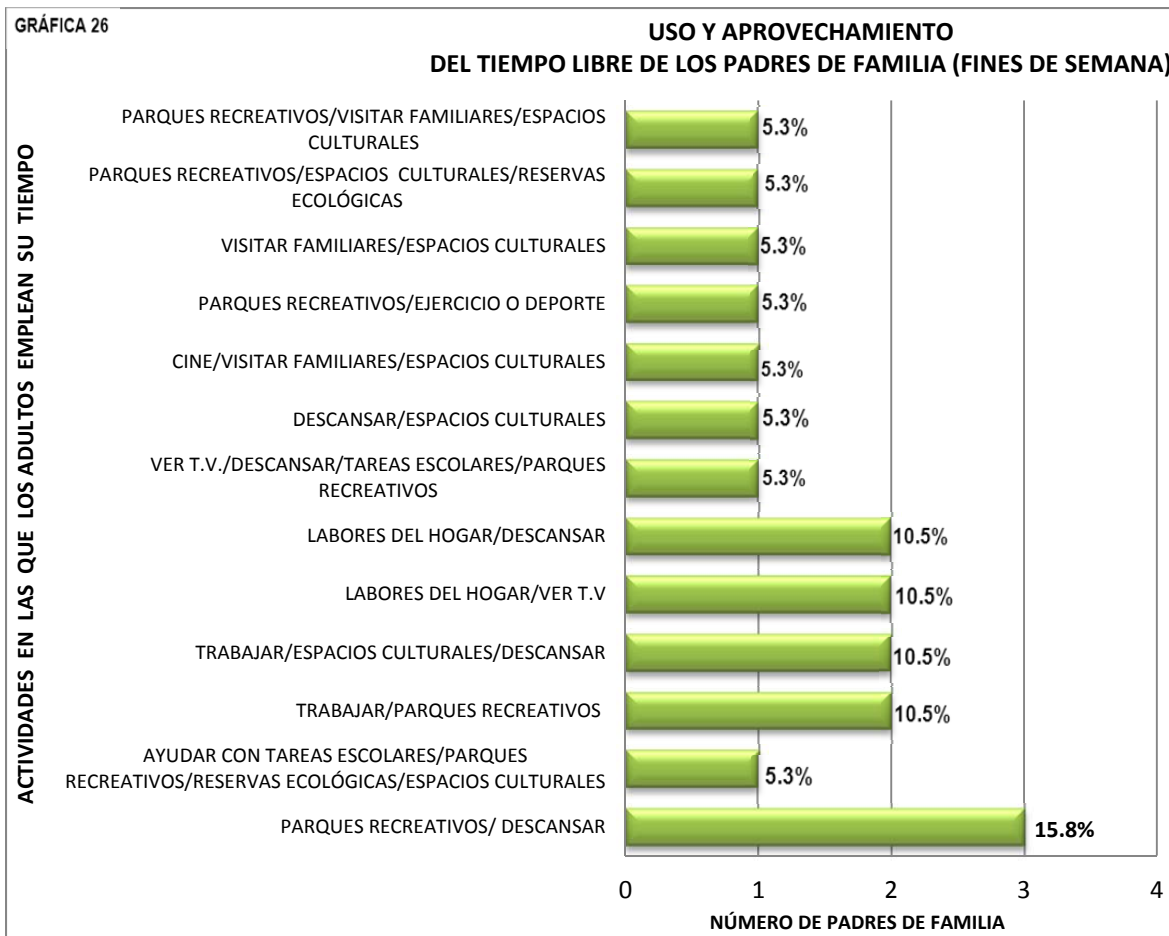


Los empleados (5=26.3%), el comerciante (1=5.3%) y 1 servidor público (5.3%), fueron los que señalaron a las cuestiones laborales como dificultad (36.8%), lo que indica que ellos están sujetos a jornadas largas de trabajo, en cambio los cargos que ocupan estas personas en sus trabajos (secretaria, servidor público, ingeniero, contador) son los que tienen mayor disponibilidad de tiempo para la asistencia a espacios culturales, pues ellos no mencionaron a su trabajo como dificultad. Además del trabajo, existen otras actividades que los adultos realizan rutinariamente y que impiden que entre semana y en el horario vespertino puedan llevar a sus hijos a los sitios culturales, pues ocupan la mayor parte de su tiempo, (ver gráfica 25).



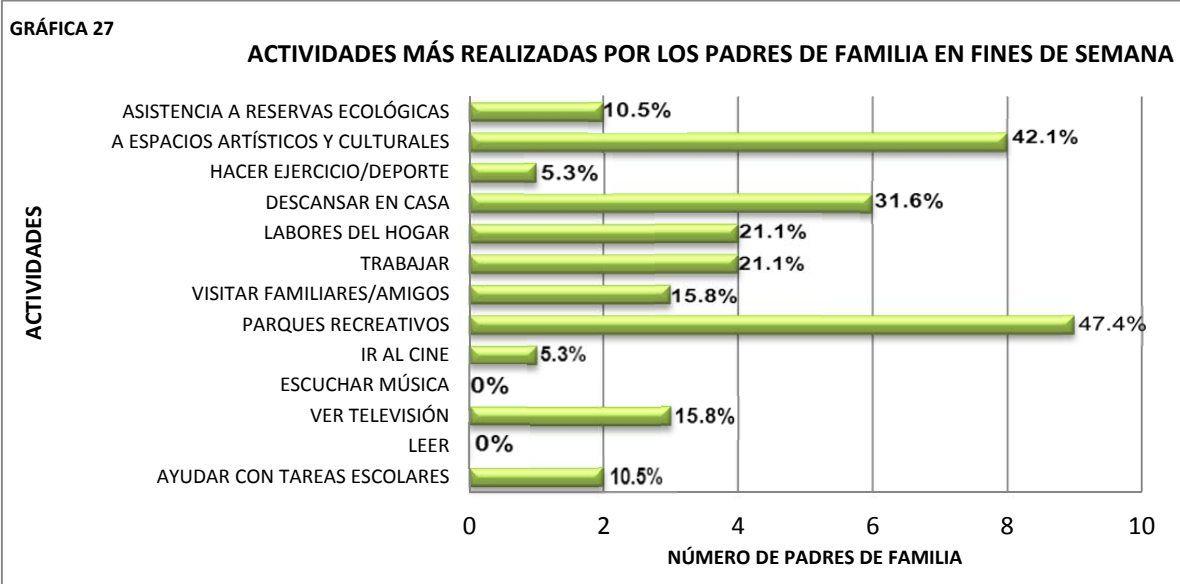
Por el contrario en fines de semana los adultos aprovechan ese tiempo para efectuar actividades diferentes a las realizadas entre semana, (ver gráfica 26).

GRÁFICA 26



De forma individual, entre las actividades más mencionadas sobresalen: la asistencia a parques de diversiones/recreativos por 9 (47.4%) de 19 padres de familia, como segunda actividad, destaca la asistencia a espacios artísticos y culturales por 8 (42.1%) de 19 adultos y el descanso se presenta como tercera actividad con 31.6% (6), pero al sumar el número de personas que en fines de semana asisten a los espacios culturales con los que acuden a parques naturales/reservas ecológicas, obtenemos que un total de 10 (52.6%) padres de familia asisten a los sitios culturales y naturales, (ver gráfica 27). De alguna manera, este dato nos indica que los adultos han incluido las actividades culturales como actividades de fines de semana, esto desde luego por interés y petición de sus hijos y por interés y disposición de ellos. Por lo anterior, se deduce que en fines de semana los alumnos al igual que sus familiares se caracterizan por ocupar su tiempo libre en actividades culturales.

Asimismo, se observa que los padres de familia sí se dan un espacio y sobre todo un tiempo organizado para realizar actividades culturales, pero es importante mencionar que para ellos también es primero la diversión.

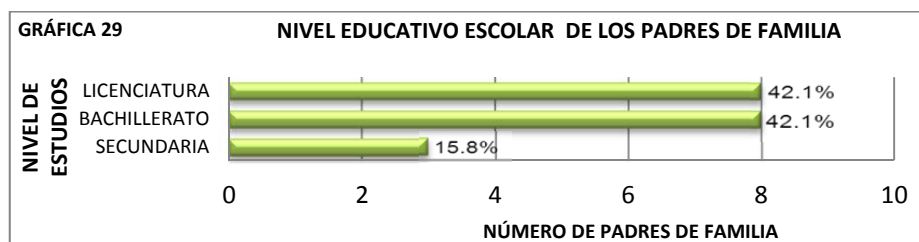


Tanto el mayor número de sitios visitados como la frecuencia de asistencia de los alumnos, fueron posibles especialmente por el grado de interés de sus familiares; en la gráfica 28 se observa que 12 (63.2%) de 19 adultos tomados como muestra señalaron tener un interés medio por esta actividad, mientras que 5 (26.3%) reveló un interés alto, y solo 2 (10.5%) consideraron un bajo interés; si la mayoría de los adultos que se encuentran en un grado medio llegaran a tener un interés alto lograrían incluir a las actividades culturales como un hábito, pues sus acciones y su frecuencia de asistencia se encuentran en un buen nivel, por tanto el porcentaje de asistencia de padres e hijos incrementaría y la actividad cultural ocuparía un mejor lugar dentro de lo más realizado.

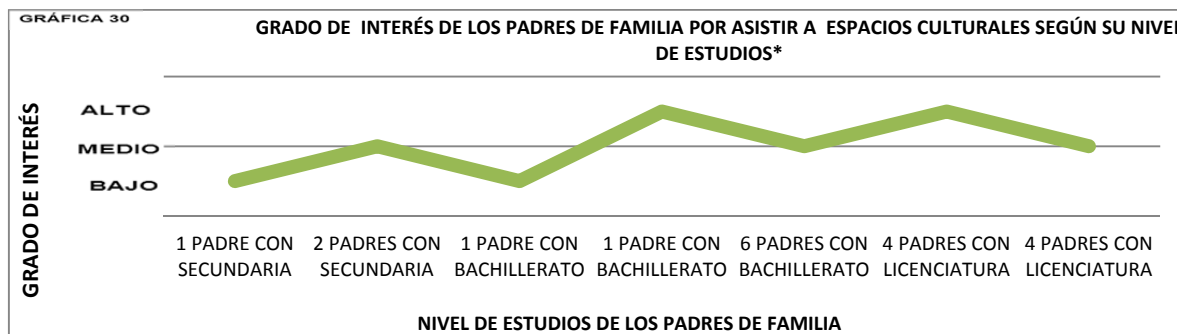


Al considerar los estudios sobre consumo cultural realizados por Canclini, se deduce que el grado de interés medio que presentan los padres de familia, en

parte se debe a sus niveles educativos, ya que en este caso el grado de estudios es de bachillerato y de licenciatura, cada uno con 8 (42.1%) adultos, y solo 3 de ellos (15.8%) señalaron tener el nivel básico de secundaria, (ver gráfica 29).



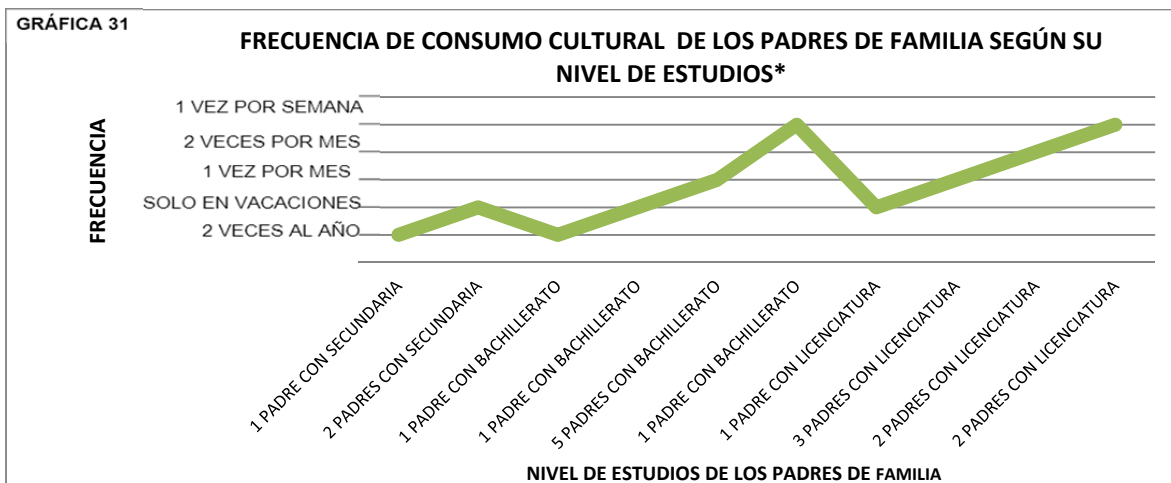
El grado de interés de los adultos en algunos casos tiene relación con sus niveles educativos; en la gráfica 30 se puede observar que el grado de interés bajo corresponde a 1 padre de familia con secundaria y a 1 con bachillerato. El grado de interés alto, le corresponde a 4 adultos con licenciatura y el de interés medio a 6 con bachillerato, lo cual demuestra que los niveles educativos de bachillerato y de licenciatura de estos adultos han impactado en el interés medio y alto y han generado de alguna manera un conocimiento, interés y consumo; en estos casos aplica lo que menciona García Canclini; “a mayores niveles educativos” mayor interés y por tanto “mayor consumo cultural”, (ver gráfica 30).



*Datos obtenidos de una muestra de 19 padres de familia.

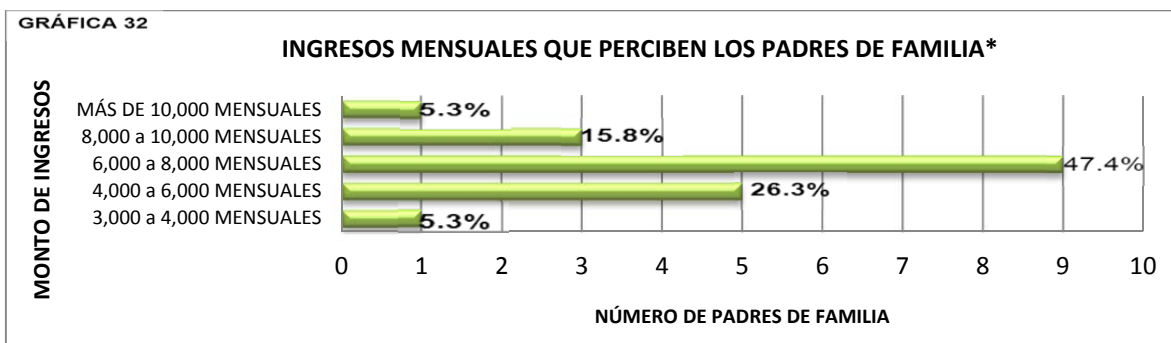
En la gráfica 31 se observa que los 3 adultos con nivel de secundaria tienen una asistencia distante a espacios artísticos y culturales, mientras que de los 8 adultos con bachillerato solo 2 muestran una frecuencia inconstante y los 6 restantes una frecuencia constante (1 vez por mes y 1 vez por semana); en el caso de los 8 adultos con licenciatura solo 1 no es constante y 7 se mantienen en una frecuencia desde 1 vez por semana a 1 vez por mes; los resultados demuestran

que el consumo cultural es mayor en los padres de familia con niveles de estudios más altos.



*Datos obtenidos de una muestra de 19 padres de familia.

En cuanto a la economía, éste no representó problema para la asistencia de esta población a espacios culturales, aunque no todos los padres de familia perciben ingresos elevados, los adultos no señalaron a la cuestión económica como principal dificultad de asistencia [1 (5.3%) adulto solo percibe de 3 a 4 mil pesos por mes, 5 (26.3%) de 4 a 6 mil, 9 padres de familia (47.4%) mencionaron percibir ingresos que van de entre 6 a 8 mil pesos mensuales, 3 (15.8%) de 8 a 10 mil y solo 1(5.3%) más de 10 mil; lo que indica que de la muestra total de 19 adultos solo 6 (31.6%) perciben ingresos bajos, 9 (47.4%) se encuentran en un nivel medio y 4 (21.1%) tienen ingresos elevados]; seguramente los ingresos mensuales de estos padres familia permiten de alguna manera cubrir los gastos que implica salir de casa para efectuar actividades culturales, así como para efectuar otro tipo de actividades, (ver gráfica 32).



*No se cuenta con datos que indiquen si los ingresos mensuales de los padres de familia son netos o brutos

Las cuestiones económicas y el grado de interés de estos padres de familia no se presentaron como factores que limitaron la asistencia y participación tanto de ellos como la de sus hijos en los espacios culturales, por el contrario, estas dos cuestiones permitieron el consumo de los bienes y servicios culturales.

Es así como se refleja que los padres de familia de este plantel participaron como apoyo al programa, ya que sin mayor problema colaboraron en el consumo cultural atendiendo los intereses y peticiones de sus hijos al llevarlos a estos espacios.

En este caso, el programa no solo modificó el consumo cultural de los alumnos sino también el de los familiares, personas que tal vez de otra forma no hubiesen asistido. Asimismo, por su frecuencia de asistencia, su grado de interés y su disponibilidad de tiempo, la relación de los padres de familia de esta escuela con el arte y el patrimonio cultural podría considerarse como estable.

Además de los padres de familia, por medio de los directores y docentes que participaron como enlaces dentro de *Guardianes del Patrimonio*, también fue posible conocer el interés y la disposición que los alumnos mostraron con el arte y el patrimonio cultural después de haber sido beneficiarios del mismo, pero sobre todo, se pudo conocer la participación de la escuela dentro del consumo cultural de los alumnos.

En cuanto al interés de los alumnos, por un lado, el profesor enlace, maestro Juan Sánchez Ramírez presente en cada una de las sesiones, comentó que después del programa los alumnos mostraron un mayor interés por el arte y la cultura, y esto fue notable porque ellos mismos solicitaron a los profesores las visitas a los distintos sitios que conocieron en el taller de patrimonio; sin embargo, el maestro comentó que solo fue posible efectuar las visitas a los museos y edificios del Centro Histórico. Para el docente-enlace la implementación de programas culturales que traten temas sobre patrimonio dentro de las escuelas es una cuestión necesaria que debe ser retomada en cada una de ellas, ya que considera que saber de historia y cultura significa ser uno mismo³².

Por su parte, la maestra Ada Romero Martínez, directora de este plantel educativo mencionó que las sesiones del programa no representaron ningún tipo de

³² (J. Sánchez. 14 de noviembre de 2011).

problema para ella ni para la escuela, por el contrario, comentó que *Guardianes del Patrimonio* fue benéfico porque los alumnos se interesaron más por los temas de historia y geografía; asimismo, consideró necesario que los alumnos mantuvieran una mayor relación y convivencia con el arte y la cultura porque además de ser parte del programa curricular sirve para sensibilizarlos. Es por eso que entre las acciones que la directora y los maestros han emprendido para interesar a los alumnos por los asuntos artísticos y culturales, están planear sus clases con estos temas y realizar visitas a los sitios y espacios culturales; sin embargo, la frecuencia con que la escuela lleva a sus alumnos a estos espacios no es muy constante, pues solo se da 2 o 3 veces al año. Ante esta escasa asistencia y debido al interés y a la gran aceptación que ha tenido el programa en esta escuela, la directora comentó que en un futuro le gustaría volver a recibir las sesiones del programa dentro de su plantel educativo; esto desde luego para que otros alumnos puedan adquirir el mismo beneficio que los anteriores, pero ahora la solicitud está hecha para que cada uno de los grupos a su nivel sean partícipes para desarrollar sentimientos de unidad nacional y no solo para un grupo escolar. Asimismo, la directora ha sugerido que en las próximas sesiones el programa deje evidencias en un periódico mural dentro de las escuelas³³.

La opinión de los docentes fue importante porque con ello nuevamente se afirmó el interés que han tenido los alumnos por asistir a los espacios artísticos y culturales. Asimismo, la aportación de la directora fue importante y necesaria porque evidenció la aceptación que la escuela mostró por el programa, así como el grado de interés “medio” que evidenciaron tanto por los alumnos como por el arte y la cultura.

Estos indicadores dan a conocer que *Guardianes del Patrimonio* efectivamente generó interés en los alumnos de esta escuela, pero reflejan que los docentes de este plantel no respaldaron en gran medida el interés de sus alumnos, pues su participación en el consumo cultural no fue muy notable.

³³ (A. Romero. 14 de noviembre de 2011).

El consumo cultural de los alumnos de la escuela primaria Fray Pedro de Gante fue posible debido a la participación de los padres de familia más que de la escuela, los alumnos se mostraron interesados, pero fueron sus familiares quienes atendieron sus solicitudes e intereses al llevarlos desde 1 vez por semana a 1 vez por mes, mientras que la escuela solo 2 o 3 veces al año.

Con estos datos se deduce que los alumnos no presentaron problemas para modificar su consumo cultural, pues tanto el grado de interés, la disponibilidad de tiempo de los familiares, como sus ingresos económicos lo permitieron.

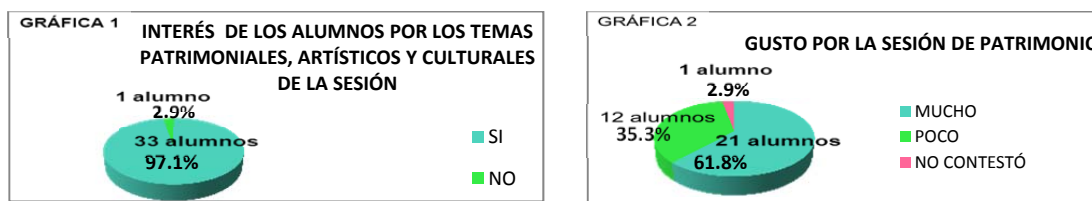
Además de ello, cabe mencionar que un punto favorable en la asistencia de esta población a los espacios culturales fue la zona en donde viven; gran parte de los alumnos y sus familiares pertenecen a la Delegación Cuauhtémoc, 13 (59.1%) viven en esta Delegación, 7 (31.8%) en la Venustiano Carranza, 1 (4.5%) en Iztapalapa y otro más (4.5%) en el Estado de México, estos últimos viven alejados de los lugares con más espacios y actividades culturales; en cambio los habitantes de la Delegación Cuauhtémoc y Venustiano Carranza, que son lugares céntricos, tienen en sus alrededores una diversidad de espacios culturales y puede ser la causa de la frecuencia con que estos alumnos y padres de familia los visitan, pues de alguna manera la proximidad favorece en el tiempo. En cuanto a su relación social y cultural, por el hecho de vivir en esta Delegación e interactuar en el trayecto de la casa a la escuela y viceversa con sus calles y su gente, los niños mantienen una relación indirecta con comerciantes y con visitantes de la zona (turistas, personas que realizan compras en el centro o que trabajan en esa área). Respecto de los sitios culturales, tanto niños como adultos mantienen un encuentro diario con los bienes patrimoniales, el cual se mantiene bajo una relación indirecta, al ser solo un encuentro visual, pero su vínculo también se da manera directa cuando visitan estos sitios. El sentido de pertenencia e identidad y significados inculcados en la sensibilización han motivado a los niños a conocer desde otra perspectiva y con otro sentido los sitios culturales de su comunidad, para dejarlos de ver como simples sitios, sin valor y significado.

Esta población son un tipo de público que entre semana y después de la escuela mantienen una permanencia en casa con sus padres, que realizan además de sus responsabilidades escolares, una serie de actividades de entretenimiento que no dañan o dominan su mente, son niños que viven cercanamente a los sitios culturales, que no se han visto afectados o manipulados por la gente de su comunidad y la mayor relación la mantienen con sus padres y con sus compañeros y maestros de la escuela, pero sobre todo, que no se han visto limitados por la economía, los intereses y el tiempo de sus padres.

3.5.2 PRIMARIA MIGUEL DE UNAMUNO

Con base en los resultados de la encuesta aplicada a una muestra de 34 alumnos³⁴, las sesiones de *Tu Patrimonio te Visita* del programa *Guardianes del Patrimonio* tuvieron aceptación por parte de los alumnos de la escuela Miguel de Unamuno. En la gráfica 1 se muestra que los temas tratados en estas sesiones resultaron ser de interés para 33 alumnos (97.1%) y sólo 1 (2.9%) mencionó lo contrario.

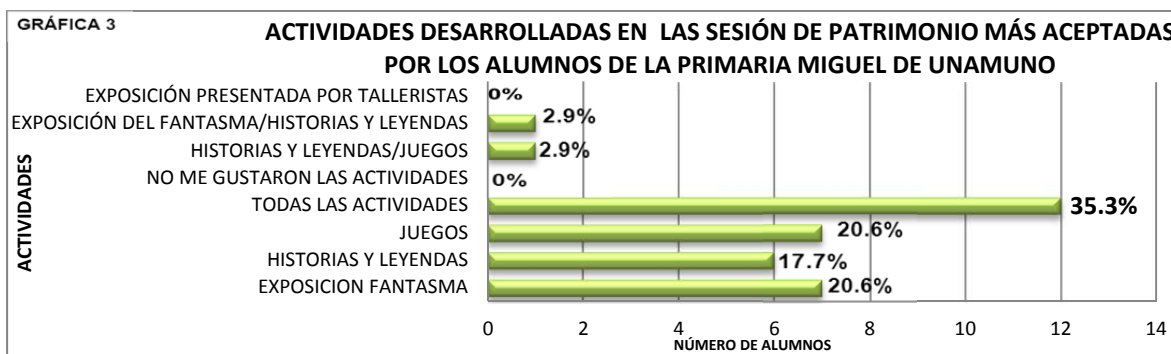
El interés que los alumnos tuvieron por los temas se generó tanto por la información tratada en cada una de las sesiones como por la forma en que se abordaron y dieron a conocer cada uno de los temas. Lo anterior quedó demostrado porque a 21 alumnos (61.8%) les gustó mucho la forma en que fueron desarrolladas las sesiones de patrimonio, es decir, el modo en que se dio a conocer la información de los temas, mientras que 12 alumnos (35.3%) no sintieron mayor agrado por esta forma de sesionar, pero en su mayoría se refleja la aceptación por las sesiones del programa, (ver gráfica 2).



Esta forma de trabajo que gustó e interesó a los alumnos fue llevada a cabo mediante diversas actividades expositivas, narrativas, creativas, recreativas y reflexivas que lograron captar la atención de todos los niños y demostraron ser de agrado para ellos, aunque 12 alumnos (35.3%) se inclinaron por todas las actividades realizadas sin mencionar alguna en especial, hay que destacar la importancia de tomar en cuenta los porcentajes de preferencia por cada actividad porque de ello ha dependido que los alumnos se interesen, acepten o rechacen los temas y las sesiones y por tanto los bienes y servicios culturales; en este caso, la exposición presentada por el personaje fantasma y los juegos fueron las actividades preferidas, cada una mencionada por 7 alumnos (20.6%), las historias

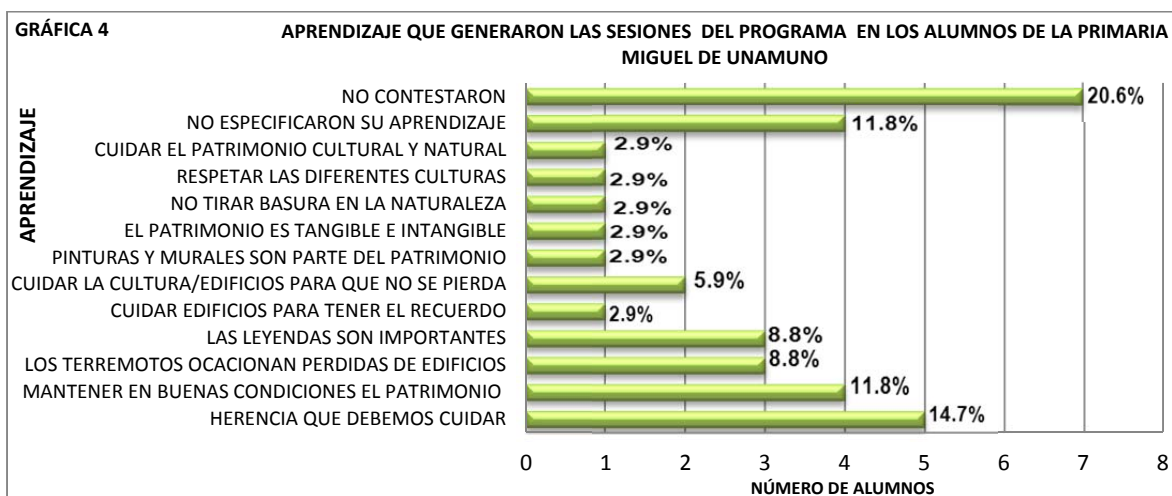
³⁴ Se anexa formato de encuesta primaria Miguel de Unamuno (Anexo 4)

y leyendas ocuparon el segundo sitio con 6 alumnos (17.7%), 1 alumno (2.9%) eligió la exposición del fantasma y las leyendas, otro más (2.9%) mencionó las leyendas y los juegos, mientras que la exposición presentada por los talleristas no fue mencionada. Este dato demuestra que esta exposición, al igual que en la primaria anterior, tuvo menor aceptación, pero no fue totalmente rechazada, pues al tomar en cuenta a los 12 alumnos (35.3%) que mencionaron el gusto por todas las actividades, obtenemos que esta actividad expositiva fue aceptada por estos 12 alumnos (35.3%) ya que al mencionar todas las actividades, la engloba también. Cada actividad tuvo un grado de aceptación diferente; en lo que respecta a los dos tipos de exposiciones, cabe mencionar que la del personaje fantasma tuvo mayor preferencia que la de los talleristas, pues al sumar a los 12 (35.3%) que eligieron todas las actividades con los 7 alumnos (20.6%) que eligieron solo la exposición del fantasma, más el alumno (2.9%) que eligió la exposición del fantasma y las leyendas obtenemos que la exposición presentada por el personaje fantasma fue aceptada por 20 alumnos (58.8%), (ver gráfica 3).

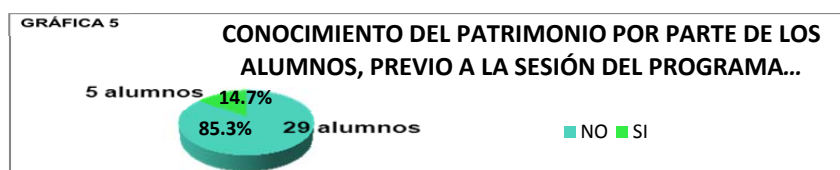


El grado de aceptación de cada una de estas actividades expositivas tuvo que ver con la manera en que se dio a conocer la información; la exposición por parte de los talleristas resultó ser menos atractiva para los alumnos porque esta parte se desarrolló con un discurso un poco lineal que no tuvo mayor impacto en los niños, mientras que la del personaje fantasma causó mayor asombro por las representaciones, la ambientación y los procesos de diálogos que manejó y que involucraron a los niños, al igual que las leyendas. Por su parte, los juegos también implicaron la participación del alumnado y fueron más dinámicos. Por tanto, resulta ser más funcional una exposición caracterizada y dinámica.

Todas las actividades fueron importantes porque abordaron el asunto del patrimonio, pero se hace énfasis en las exposiciones tanto de los talleristas como la del fantasma porque en ellas se trataron las conceptualizaciones, las clasificaciones y las imágenes de patrimonio, es decir, toda la información de los temas. Los juegos y las historias y leyendas solo reforzaron los contenidos de las exposiciones. De modo que las estrategias utilizadas y las actividades realizadas fueron los aspectos que despertaron en los niños el interés por los temas, y por consiguiente, generaron la aceptación del programa. Estas técnicas utilizadas también forjaron un aprendizaje en los alumnos, la gráfica 4 muestra el aprendizaje que 23 (67.6%) de 34 alumnos tuvieron, solo 4 (11.8%) no fueron claros en sus respuestas y 7 no contestaron (20.6%). La mayoría que mencionó su aprendizaje señaló que el patrimonio es una herencia que debemos cuidar. Este dato deduce que el programa fue fructífero porque los alumnos sí aprendieron.

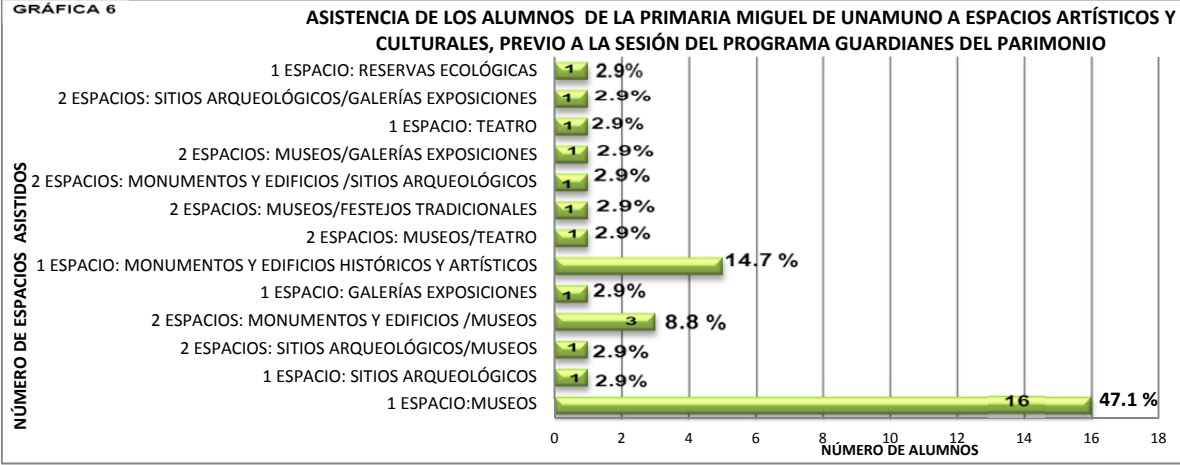


Las sesiones de *Tu Patrimonio te Visita* también brindaron a los alumnos la oportunidad de enterarse de la existencia de los bienes culturales, de conocer desde el aula de clases la riqueza patrimonial que posee la ciudad de México, pues de 34 (100%) alumnos encuestados; 29 (85.3%) mencionaron que antes de recibir las sesiones no habían tenido conocimiento del patrimonio existente en el Distrito Federal o por lo menos no lo identificaban, (ver gráfica 5).



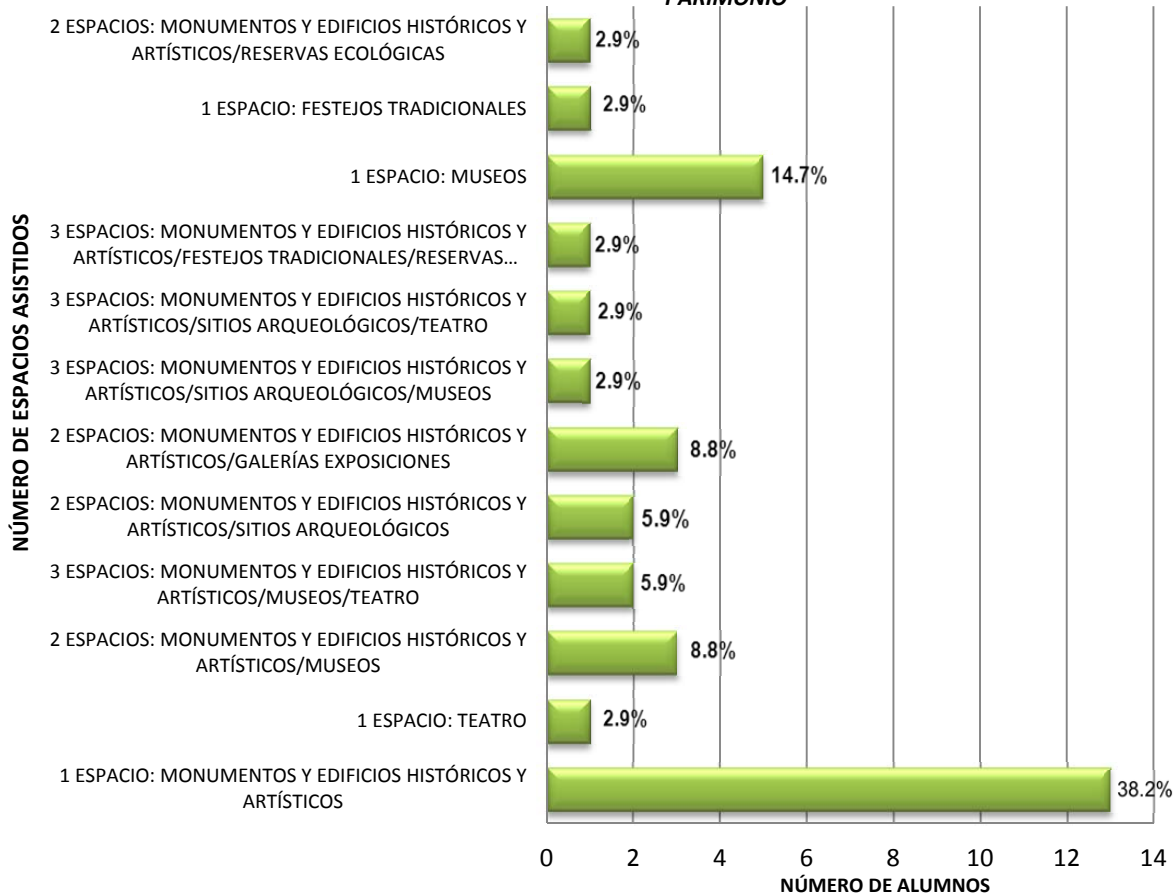
Este resultado demuestra que la implementación del programa en los planteles educativos es importante y necesaria porque a través de la sesión de este programa los alumnos no solo identificaron y conocieron parte del patrimonio cultural y natural de la ciudad, sino que lo visitaron, es decir, los 34 alumnos (100%) accedieron a conocer de forma real los bienes y servicios que conocieron en la sesión de patrimonio. Por tanto, los sitios patrimoniales así como algunos espacios culturales y algunas manifestaciones empezaron a ser visitados por los alumnos de esta escuela y que antes no habían tenido la oportunidad de conocerlos, o lo habían hecho con poca frecuencia después de que el programa dio a conocer una variedad de espacios y actividades culturales.

En la gráfica 6 se muestra que previo al programa, 25 (73.5%) de los 34 alumnos acostumbraban asistir a tan solo a 1 espacio cultural; en la gráfica 7 se observa que posterior a ello este promedio que asistía a 1 sitio disminuyó a 20 (58.8%), lo cual indica que 5 (14.7%) incrementaron el número de espacios visitados; en el caso de los alumnos que asistían a 2 o más sitios también incrementaron el número de espacios frecuentados (ver gráfica 6), pasando de 9 alumnos (26.5%) a 14 (41.2%), (ver gráfica 7), lo cual quiere decir que con *Guardianes del Patrimonio* los niños encontraron más opciones de asistencia. Cabe destacar que en esta escuela los alumnos tuvieron un promedio bajo de visitas, pues solo 14 (41.2%) concurren a 2 o 3 de los lugares, mientras que 20 (58.8%) a solo 1, lo que indica que menos de la mitad de la población asistió a menos de 50% de los sitios abordados en la sesión. El programa desde luego influyó en la asistencia, pero no logró que los alumnos tuvieran una asistencia mayor.



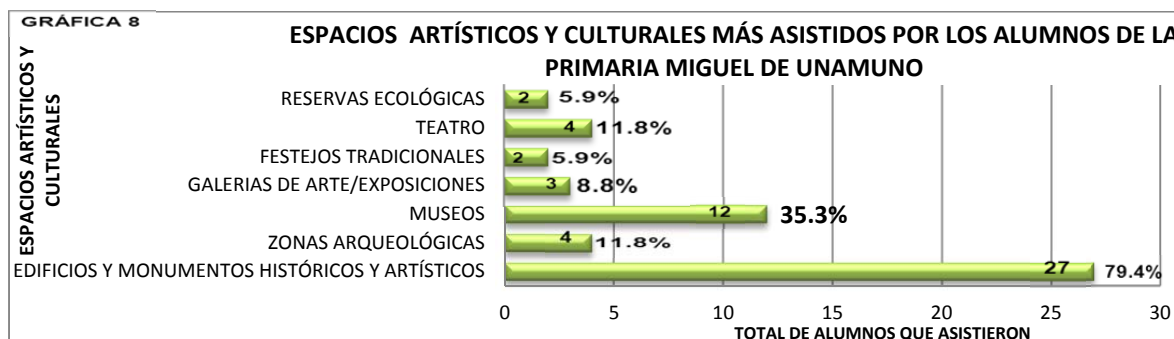
GRÁFICA 7

ASISTENCIA DE LOS ALUMNOS DE LA PRIMARIA MIGUEL DE UNAMUNO A ESPACIOS ARTÍSTICOS Y CULTURALES, POSTERIOR A LA SESIÓN DEL PROGRAMA *GUARDIANES DEL PARIMONIO*



Todos los sitios y espacios fueron visitados por los 34 alumnos pero solo uno de estos lugares contó con la asistencia de más de 50% de esta población, pues solo los edificios y monumentos históricos y artísticos recibieron la visita de más de 50% de alumnos, es decir, fueron frecuentados por 27 (79.4%), el segundo sitio concurrido fueron los museos por 12 alumnos (35.3%), en el caso de los sitios arqueológicos y los teatros quedaron empatados con 4 (11.8%); asimismo, los menos concurridos fueron los festejos tradicionales y reservas ecológicas cada uno representado por 5.9% (2), (ver gráfica 8).

El porcentaje elevado de asistencias a edificios históricos se dio especialmente por la decisión de los docentes quienes eligieron estos inmuebles como primeros sitios por visitar.



Aunque estos datos demuestran que 100% de alumnos acudió a por lo menos 1 sitio, no se registró un aumento elevado de asistencia y por tanto no se modificó en gran medida el consumo cultural.

Además de que el programa intervino en el número de espacios concurridos, también modificó la frecuencia de asistencia de los alumnos a estos sitios culturales. En el cuadro 1 se muestra que antes de conocer el patrimonio 15 alumnos (44.1%) asistían solo “2 veces al año”, y posterior al programa la frecuencia se modificó a “solo en vacaciones” representado por 19 alumnos (55.9%); el número de estudiantes que asistían “2 veces al año” disminuyó de 15 (44.1%) a 6 (17.7%), lo cual quiere decir que en este rango 9 niños (26.5%) incrementaron su asistencia y solo 6 se mantuvieron distantes, y la frecuencia “solo en vacaciones” tuvo un incremento de 7 alumnos (20.6%) pasando de 12 (35.3%) a 19 (55.9%).

Pero al comparar los porcentajes de frecuencias constantes “desde 2 veces por mes” a “1 vez por mes” en previas y posteriores, obtenemos que el número de alumnos en estos casos no se modificaron en gran medida; antes del programa 7 alumnos (20.6%) asistían con esta frecuencia, posterior a la sensibilización 9 (26.5%) fueron los que acudieron desde “1 vez por semana a 1 vez por mes”, el incremento en esta variable fue de 2 niños (5.9%) y los 25 (73.5%) restantes mostraron una frecuencia eventual, lo cual indica que en esta variable solo 2 niños incrementaron su asistencia.

En promedio solo 9 alumnos (26.5%) se perfilaron como un público recurrente con una asistencia constante (desde 2 veces por mes a 1 vez por mes); mientras que 25 (73.5%) mantuvieron una frecuencia ocasional, y se convirtieron en público esporádico, pues mostraron interés pero sus visitas no fueron constantes.

El programa desde luego modificó la asistencia y el consumo, pero no se registró una asistencia notable.

Como primer punto *Guardianes del Patrimonio* tuvo gran implicación en el registro bajo de sitios visitados, así como en que la frecuencia pasara de una categoría distante a otra constante y en esta se presentara un bajo incremento y por tanto, bajo consumo cultural. La estrategia que utilizó el programa no fue la adecuada, ya que únicamente brindó a estos alumnos 1 sola sesión y no las sesiones completas del programa, un solo contacto con los niños nunca es suficiente para acercarlos a todos los sitios culturales, pues es necesario crearles el interés y la necesidad día a día y reiterarles la invitación a visitar estos espacios, así como la importancia que representan. El programa solo influyó en la asistencia de los alumnos a por los menos 1 espacio cultural, e hizo que conocieran el patrimonio diverso de la ciudad. En segundo lugar, el consumo también tuvo que ver con la implicación de los padres de familia, y su participación se conocerá más adelante.

CUADRO 1. FRECUENCIA DE ASISTENCIA DE LOS ALUMNOS DE LA PRIMARIA MIGUEL DE UNAMUNO A ESPACIOS ARTÍSTICOS Y CULTURALES

	FRECUENCIA DE ASISTENCIA, PREVIO A LA SESIÓN DEL PROGRAMA		FRECUENCIA DE ASISTENCIA, POSTERIOR A LA SESIÓN DEL PROGRAMA		INCREMENTO	
	CANTIDAD	PORCENTAJE	CANTIDAD	PORCENTAJE	CANTIDAD	PORCENTAJE
1 vez por semana	0	0%	0	0%	0	0%
2 veces por mes	4	11.8%	4	11.8%	0	0%
1 vez por mes	3	8.8%	5	14.7%	2	5.9%
Solo en vacaciones (3 veces al año)	12	35.3%	19	55.9%	7	20.6%
2 veces al año	15	44.1%	6	17.7%	-9	-26.5%
1 vez al año	0	0%	0	0%	0	0%

No solo el grado y la frecuencia de asistencia de estos alumnos se mantuvieron en porcentajes bajos de cambio, también las razones de asistencia destacaron por no tener gran variación; en el cuadro 2 se observa que 12 (35.3%) de 34 alumnos

(100%) asistieron a estos espacios por el hecho de querer conocer y aprender y en estos lugares vieron una opción de aprendizaje; sin embargo, anteriormente también asistían por este mismo motivo, aunque en un porcentaje más bajo 10 alumnos (29.4%), por tanto las razones de “conocimiento y aprendizaje” pasaron de 29.4% a 35.3% y se incrementaron solo en 5.9% (2 alumnos).

Asimismo, previo a la sensibilización las razones “por interés y gusto” y por “distracción y diversión” destacaron como segundas opciones más mencionadas y en porcentajes iguales, cada una señalada por 9 alumnos (26.5%). Pero al sumar las razones por “conocimiento y aprendizaje” más aquellas por “interés y gusto” obtenemos que en estos rangos, anteriormente asistía un total de 19 estudiantes (55.9%) y posteriormente se registró que 23 alumnos (67.6%) acudieron por estas mismas razones; el incremento en estas categorías fue de 11.7% (4 alumnos); estos datos indican que más de 50% de esta población antes y después de ser sensibilizados asistieron por querer mantener una relación con este ámbito.

En lo que respecta a las razones por “diversión y distracción” éstas disminuyeron de 9 alumnos (26.5%) a 6 (17.7%), lo cual quiere decir que solo 3 niños (8.8%) dejaron de ver a los espacios culturales como lugares de entretenimiento. Asimismo, de 6 (17.7%) que asistían por sentirse obligados por sus padres y maestros, 5 (14.7%) continúan asistiendo por esta misma razón, (ver cuadro 2).

Las razones de asistencia no tuvieron gran variación porque en su única sesión de sensibilización el programa se enfocó en brindar solo información y hacer promoción más que en sensibilizar con un sentido de pertenencia y apropiación.

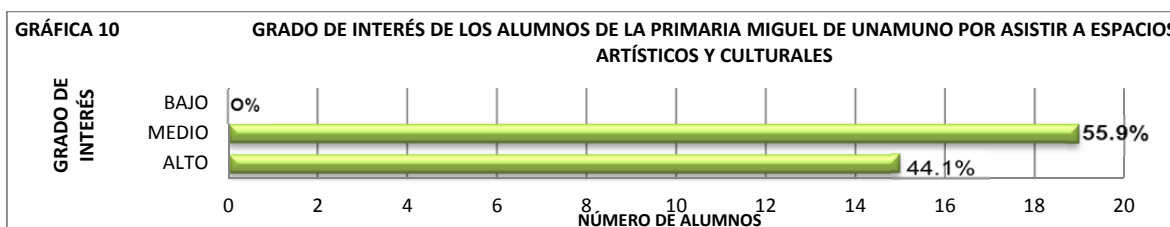
CUADRO 2. RAZONES DE ASISTENCIA DE LOS ALUMNOS DE LA PRIMARIA MIGUEL DE UNAMUNO A ESPACIOS ARTÍSTICOS Y CULTURALES

RAZONES	RAZONES DE ASISTENCIA, PREVIO A LA SESIÓN DEL PROGRAMA <i>GUARDIANES DEL PATRIMONIO</i>		RAZONES DE ASISTENCIA, POSTERIOR A LA SESIÓN DEL PROGRAMA <i>GUARDIANES DEL PATRIMONIO</i>	
	CANTIDAD	PORCENTAJE	CANTIDAD	PORCENTAJE
Porque me interesa y me gusta	9	26.5%	11	32.4%
Por obligación de la escuela (por cumplir con una tarea)	3	8.8%	2	5.9%
Por obligación de mis padres	3	8.8%	3	8.8%
Por distracción y diversión	9	26.5%	6	17.7%
Para conocer y aprender	10	29.4%	12	35.3%

Asimismo, en la siguiente gráfica se muestra que un gran porcentaje de alumnos no han tomado la decisión de asistir a estos espacios, pues de 34 alumnos (100%) que representan a esta escuela, 16 (47.1%) no demostraron su iniciativa e interés hacia el campo artístico y cultural pues no solicitaron a sus padres y maestros la asistencia a estos lugares. La intención que estos alumnos han evidenciado al no hacer esta petición, es una forma de demostrar que no están interesados por asistir, lo que significa que en la única sesión *Guardianes del Patrimonio* no despertó el suficiente interés en los alumnos, solo 18 (52.9%) han solicitado la asistencia a sus padres y maestros; este es un argumento de que ellos no esperan a que sus familiares tomen la iniciativa de llevarlos o a que sus maestros decidan mandarlos.



Con estas acciones podemos darnos cuenta de la muestra de interés, pero también es importante conocer en qué nivel consideran su interés, ya que también de ello depende las acciones que realizan; en este caso se conoce que 15 alumnos (44.1%) mencionaron tener un grado de interés alto y 19 (55.9%) estar en un grado medio, (ver gráfica 10).

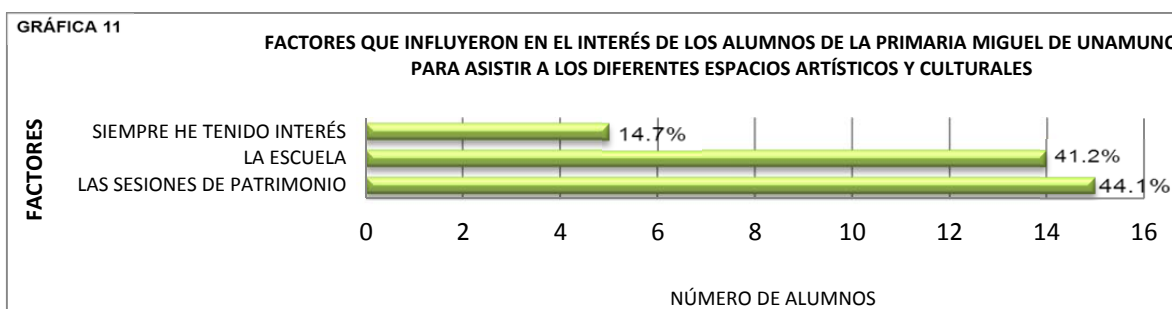


De 18 alumnos que solicitaron la asistencia, 14 (41.2%) señalaron su grado de interés alto y 4 (11.8%) estar en el nivel medio, mientras que de 16 alumnos que no hicieron esta petición, 1 (2.9%) dijo tener un interés alto y 15 (44.1%) medio; de acuerdo a sus intereses estos alumnos han realizado acciones.

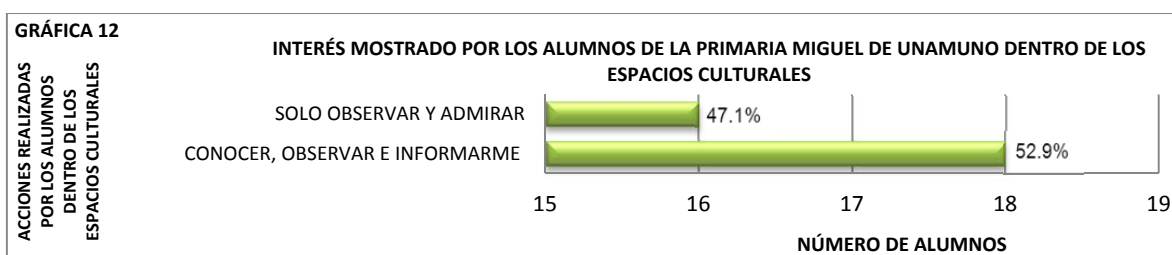
En parte, este interés que tienen los alumnos fue generado y motivado por el programa, pues 15 (44.1%) de los 34 tomados como muestra señalaron que

empezaron a interesarse por asistir a los espacios culturales a partir de las sesiones de patrimonio, por su parte 14 alumnos (41.2%) mencionaron que su interés nació desde el momento en que ingresaron a la escuela, es decir de la influencia de los docentes y 5 (14.7%) comentaron que siempre han tenido ese interés por asistir a los diferentes espacios culturales, (ver gráfica 11).

Por tanto, el programa influyó en los alumnos que no se habían interesado por asistir a estos espacios y acrecentó el de los demás; tanto el porcentaje de alumnos influenciados por las sesiones, como el restante encontró en *Guardianes del Patrimonio* nuevas opciones de espacios para su asistencia y modificó en bajos porcentajes su consumo cultural.

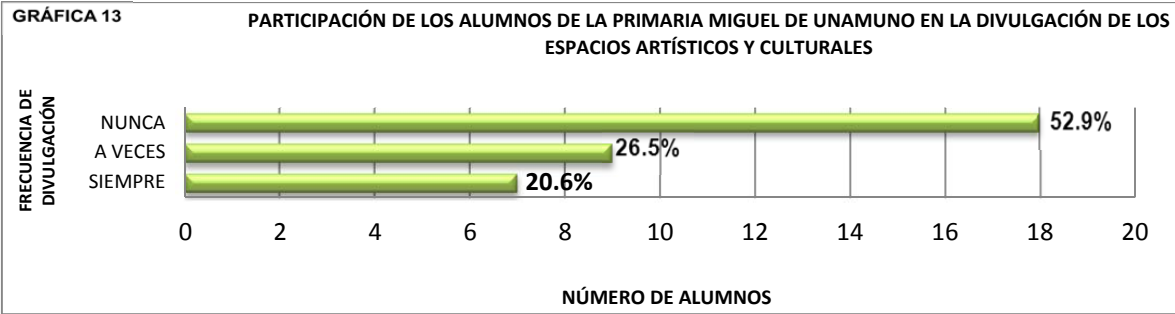


Otro punto relevante en estos datos no solo fue la asistencia de los alumnos a los diversos espacios culturales, lo importante fue que 18 alumnos (52.9%) que asistieron a estos lugares mostraron interés estando dentro, pues no solo fue el hecho de acercarse a los bienes, a conocer, observar y admirar, sino a informarse sobre su contexto histórico y significado, lo que indica que no solo les interesó ver sino también saber, pero es importante mencionar que un gran porcentaje de alumnos (47.1%=16) asistió solo en calidad de observadores, la falta de una mayor sensibilización en los niños no les permitió una visión y apreciación de forma diferente al de otras poblaciones, (ver gráfica 12).

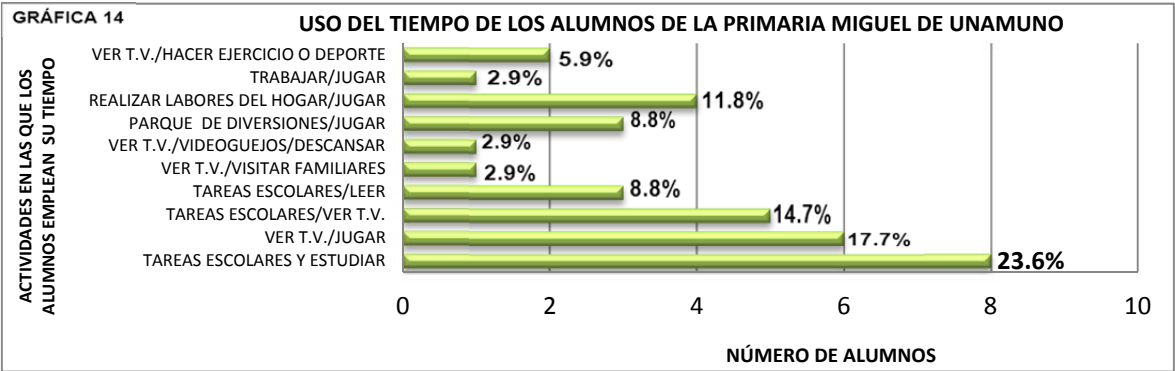


Después de convivir con los espacios culturales, estos alumnos no se dedicaron a hacer extensiva la invitación a otras personas para su asistencia a estos sitios,

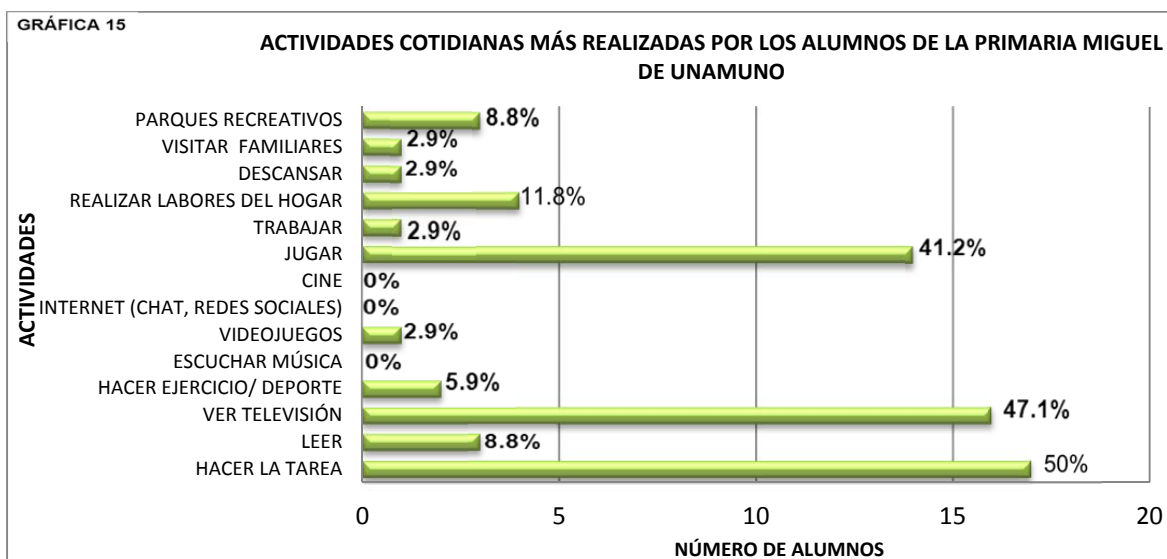
pues 18 (52.9%) de 34 nunca participaron en la divulgación de estos espacios, 9 alumnos (26.5%) en ocasiones lo hicieron y únicamente 7 (20.6%) siempre recomendaron a otras personas a adquirir esta experiencia cultural. Y al sumar los porcentajes que en “ocasiones” lo hicieron con los de “siempre” se obtuvo que solo 16 alumnos (47.1%) colaboraron en la divulgación cultural, es decir menos de 50% de la población divulgó los espacios que conoció, (ver gráfica 13).



Estos alumnos son un tipo de población que realizan infinidad de actividades y que diariamente se mantienen ocupados; habitualmente estos niños atienden sus obligaciones en las tareas escolares (8=23.6%), pero también mezclan actividades en un solo día como ver televisión y jugar (6=17.7%), así como tareas escolares y ver televisión (5=14.7%). De 34 alumnos (100%), 26 (76.5%) ocupan su tiempo en el esparcimiento y 8 (23.6%) mencionan ocuparse solo de sus responsabilidades; de los 26 (76.5%) que incluyen al entretenimiento en su tiempo, 13 (38.2%) además del entretenimiento también realizan algún tipo de responsabilidades como las tareas escolares y del hogar, y otros 13 (38.2%) solo dedican su tiempo al esparcimiento, (gráfica 14).



De forma individual cada una de estas actividades sobresale con un porcentaje de preferencia habitual; en primer lugar la tarea es mencionada por 17 (50%) alumnos del total de la población, la segunda actividad realizada por 16 (47.1%) de 34 es ver televisión y 14 (41.2%) ocupan su tiempo en jugar, (ver gráfica 15).



Por tanto, este es un tipo de población con un hábito en tareas escolares, en entretenimiento televisivo y lúdico.

A pesar de que son niños pequeños (8 a 11 años) y que actualmente la mayoría de la población infantil se caracteriza por ser atraídos y en muchos de los casos dominados por el entretenimiento de los videojuegos y de internet, en estos datos al igual que en la escuela primaria anterior, estas actividades no sobresalieron como cotidianas, pues solo 1 alumno (2.9%) mencionó los videojuegos, mientras que el entretenimiento de internet no fue nombrada, solo la televisión sobresalió como actividad habitual, en el caso de los parques de diversiones y recreativos el cual es otro atractivo de los niños, estos tuvieron un porcentaje bajo ya que solo 3 alumnos (8.8%) señalaron asistir cotidianamente a estos lugares.

Por las actividades que realizan, se deduce que después de la escuela y al estar en casa, estos alumnos no pierden tiempo con los videojuegos y con el entretenimiento de internet, porque prefieren ver televisión; aparte de esta predilección, tal vez la economía de sus familiares limita el uso de los videojuegos y de internet [40% (10) de los padres de familia de estos alumnos perciben ingresos bajos que van de 3 a 4 mil pesos mensuales, y 16% (4) recibe

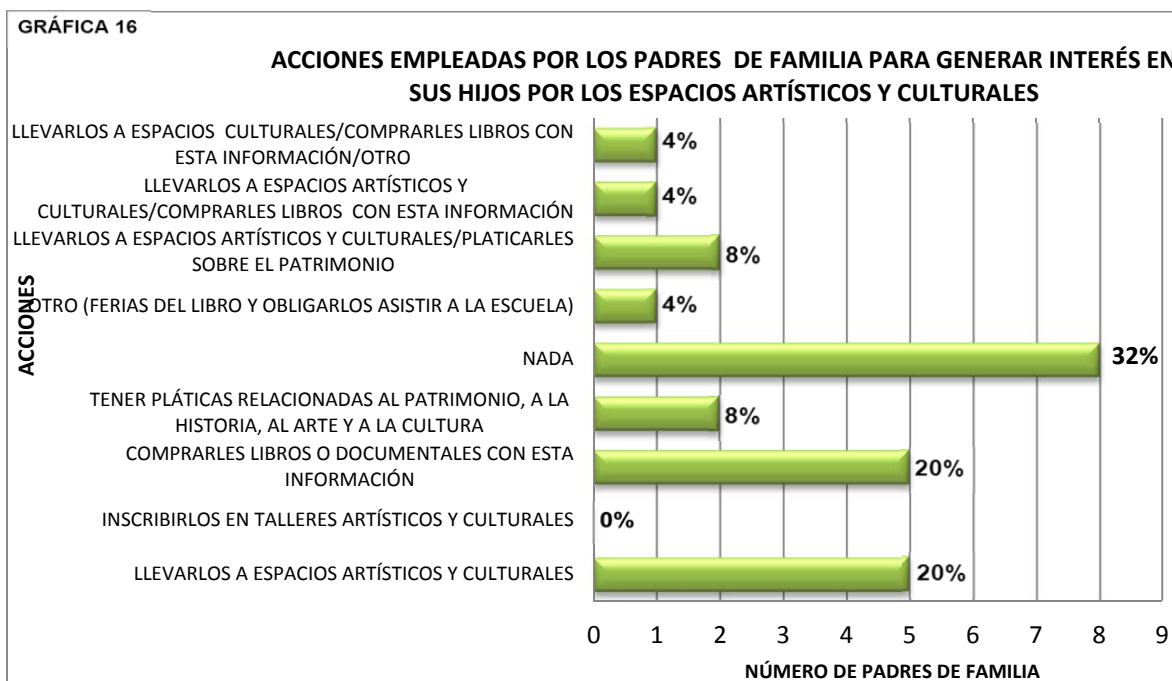
mensualmente de 4 a 6 mil, al sumar estos dos porcentajes obtenemos que 14 (56%) tienen ingresos bajos].

Además, es importante mencionar que antes o después de ver televisión los niños prefieren jugar y hacer tareas, esta responsabilidad escolar ha sido formada en gran parte por los padres [15 (60%) adultos ayudan a los niños con las actividades escolares]. En el caso del uso del entretenimiento de internet, no puede decirse que éste no es acostumbrado porque los padres no lo permiten, ya que si estos dejan a sus hijos ver televisión seguramente también admitirán la distracción de los videojuegos y de internet, o tal vez brindan las opciones a los niños de elegir entre televisión y estos tipos de entretenimientos; finalmente de todo esto se deduce que hay preferencia por la televisión.

En cuanto al tiempo de permanencia en casa, la mayoría de estos adultos pasan la tarde en su hogar cuando sus hijos llegan de la escuela, aunque 60% de padres de familia (15) trabaja, solo 28% (7) menciona permanecer todo el día fuera de casa debido a ello, y el 32% restante (8) labora mientras sus hijos están en la escuela, lo que indica que permanecen en casa en el turno de la tarde al igual que 40% de padres (10) que se dedican al hogar; en total este 72% (18) se encuentra en casa, pero no solamente realizando actividades con sus hijos, sino efectuando otro tipo de cosas, como labores del hogar y actividades personales (14 adultos=56%), lo cual muestra que en parte, estos adultos responsabilizan a los niños con sus tareas escolares, pero les permiten el entretenimiento televisivo.

La intervención de los padres de familia ha sido determinante tanto en los hábitos de los niños, como en los intereses y en el consumo cultural de esta población; al hablar de las acciones que los adultos han realizado como iniciativa propia y sin obligación e intervención de la escuela para acercar a sus hijos al arte y a la cultura, nos encontramos que no todos los padres de familia han empleado acciones propias, ya que de 25 (100%) adultos tomados como muestra; solo 17 (68%) lo han hecho en alguna ocasión, de este porcentaje, 20% (5) ha llevado a sus hijos a espacios culturales, otro 20% (5) ha comprado a sus hijos libros o documentales con estos temas, 8% (2) menciona que ha tenido pláticas con sus

hijos referente a temas patrimoniales, y 5 (20%) han realizado más de una acción, mientras que un porcentaje elevado, 32% (8) por iniciativa propia no ha hecho nada, (ver gráfica 16).

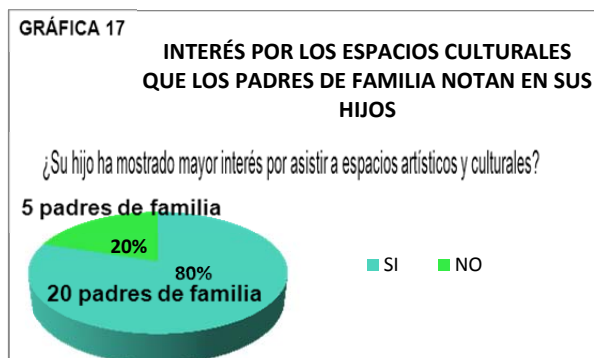


Como antecedente cultural estos padres de familia realizaron acciones, pero éstas no fueron suficientes para apoyar al programa en la asistencia de los niños a los espacios de arte y cultura, ya que como se mostró anteriormente, los alumnos tuvieron un bajo consumo cultural. Seguramente las acciones de iniciativa propia de los padres de familia habían sido poco constantes.

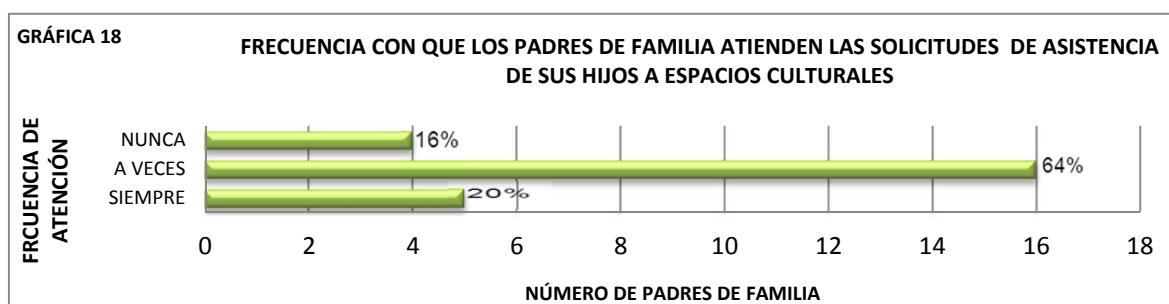
Asimismo, es importante destacar que además de este antecedente que no fue favorable, la baja asistencia de los alumnos se debió también a la escasa participación y disponibilidad de tiempo de los padres de familia a partir de la implementación del programa, quienes no colaboraron en llevar a sus hijos a los sitios culturales promovidos, pero sobre todo y como ya se había mencionado, este bajo consumo también fue resultado de la ineficaz estrategia que utilizó el programa para la sensibilización de los alumnos de esta escuela. Por tanto, el porcentaje bajo de asistencia que se mostró anteriormente [solo 14 alumnos (41.2%) asistieron a 2 o 3 de los sitios, mientras que 20 estudiantes (58.8%) a solo 1, menos de 50% de la población asistió a menos de 50% de los espacios abordados en el programa] se derivó de estas razones.

Además de la primera implicación del programa en el bajo consumo cultural, la segunda cuestión correspondió a los padres de familia.

Con los datos obtenidos de las encuestas aplicadas a los alumnos, se conoció que después de la sensibilización ellos solicitaron la asistencia a espacios culturales, e inclusive en la gráfica 17 se muestra que 20 adultos (80%) informaron que en los últimos 6 meses sus hijos mostraron mayor interés y gusto por asistir y conocer los sitios culturales.

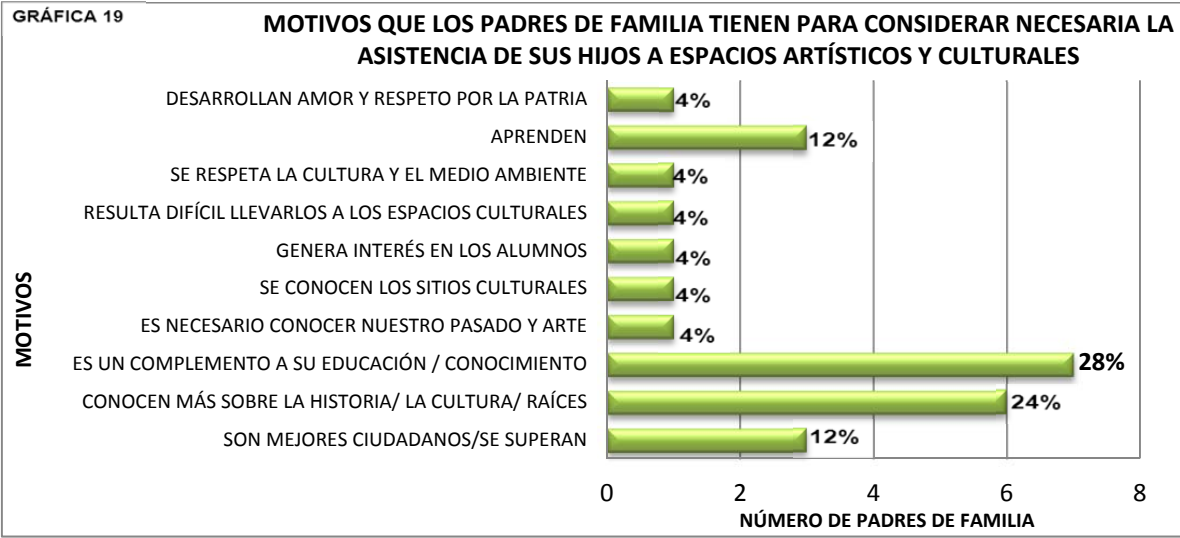


Pero en la siguiente gráfica se da a conocer que esta muestra de interés y de petición hecha por los alumnos fue atendida solo por 5 padres de familia (20%) quienes siempre llevaron a sus hijos a estos espacios, mientras que 16 (64%) de ellos solo lo hicieron en contadas ocasiones, pero al sumar estos dos porcentajes obtuvimos que 21 (84%) adultos mencionaron atender las peticiones de asistencia de sus hijos y solo 4 (16%) no lo hicieron, (ver gráfica 18). Si los alumnos solicitaron la asistencia y sus familiares los llevaron entonces debió haberse modificado en mayor medida el consumo, pero seguramente esto no sucedió así porque la solicitud de los alumnos no fue hecha continuamente.



Aunque en la gráfica 19 se muestra que los 25 padres de familia (100%) consideran que la asistencia de sus hijos a estos espacios es benéfica y necesaria

porque complementa la educación y contribuye al conocimiento de los alumnos, su frecuencia de asistencia a espacios de arte y cultura no fue constante y con ello la de sus hijos tampoco lo fue.

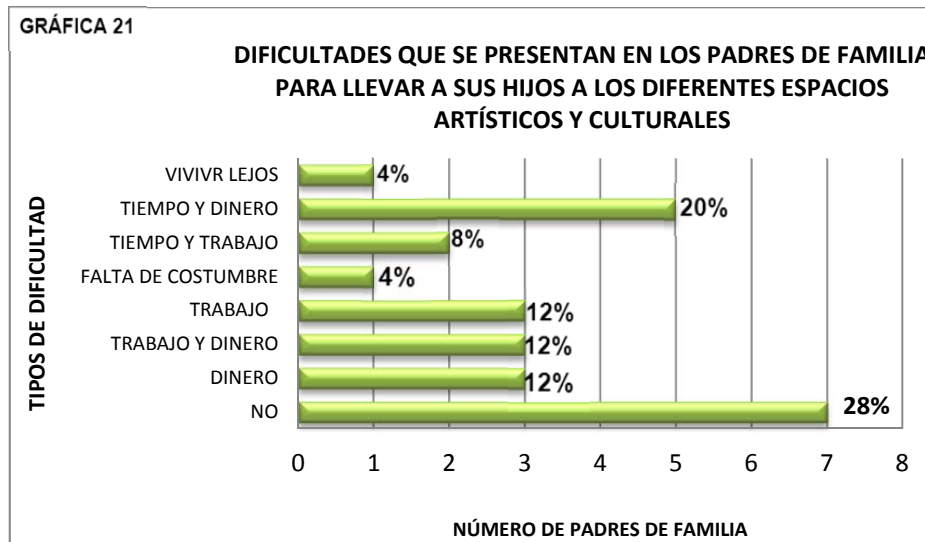


Los padres de familia llevaron a sus hijos a los espacios artísticos y culturales con poca frecuencia, pues 14 (56%) acudieron solo en vacaciones, , mientras que en porcentajes bajos destacaron 1 adulto (4%) con una frecuencia de “1 vez por semana”, 2 adultos (8%) “2 veces por mes” y 3 (12%) acudieron “1 vez por mes”, al sumar estas categorías obtuvimos que solo 6 (24%) adultos asistieron desde 1 vez por semana a 1 vez por mes, y 19 (76%) lo hicieron sin constancia, (ver gráfica 20).

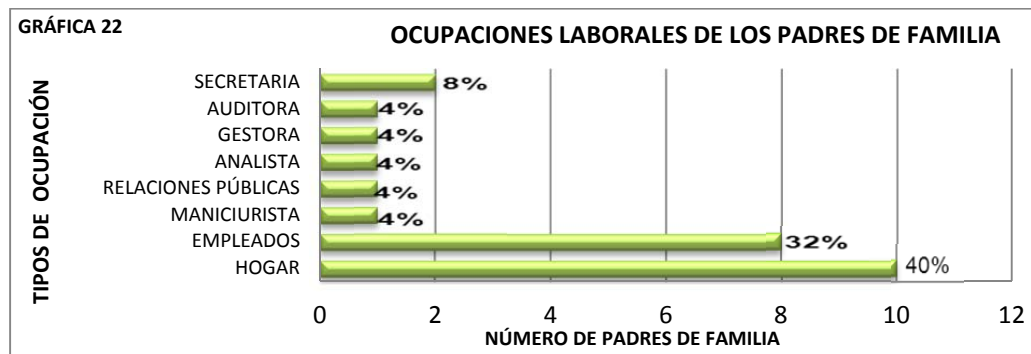


Además de que los alumnos no mostraron el suficiente interés y no fueron constantes en solicitar la asistencia; esta frecuencia distante también se dio porque a 18 (72%) padres de familia se les dificultó llevar a sus hijos a los diferentes espacios culturales y solo 7 (28%) señalaron asistir sin problema; entre

las dificultades que se presentaron destacan: el tiempo y el dinero por 5 adultos (20%), (ver gráfica 21).



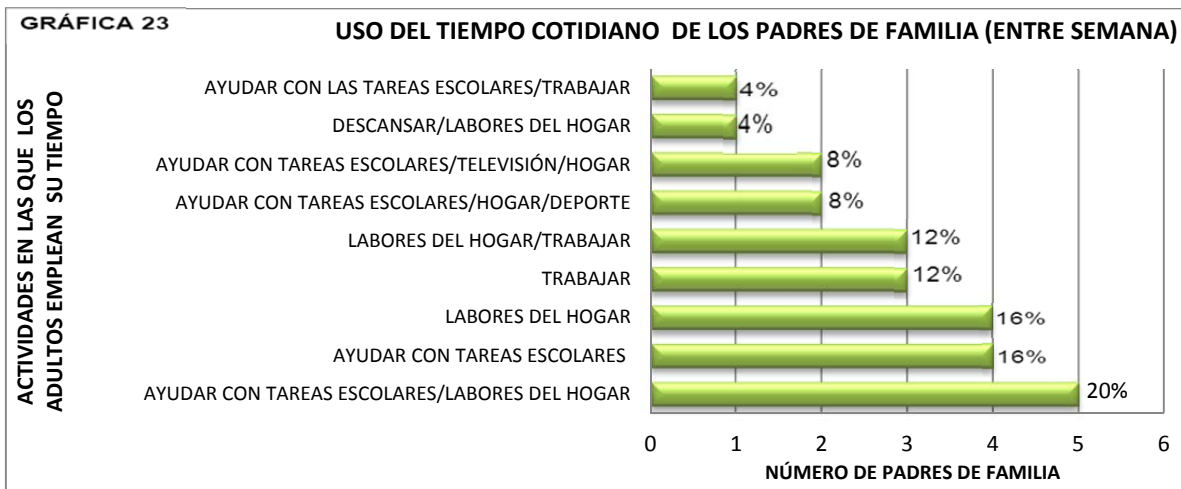
Por un lado, el tiempo representa una dificultad, porque lo ocupan para trabajar y para realizar labores del hogar y éste no parece ser suficiente, 15 (60%) trabajan fuera de casa ocupando diversos cargos y 10 (40%) se dedican al hogar, (ver gráfica 22).



En cuanto al trabajo, es importante mencionarlo porque además de las dificultades como el dinero y el tiempo, 8 padres de familia (32%) indicaron que éste también es una limitante, pues de 15 adultos (60%) que trabajan, 8 señalaron que su trabajo es un obstáculo para visitar estos espacios. De lo anterior, se deduce que 2 (8%) secretarias y 6 (24%) de 8 empleados tienen problemas de tiempo porque están en el trabajo, sus ocupaciones no favorecen a la disponibilidad de tiempo,

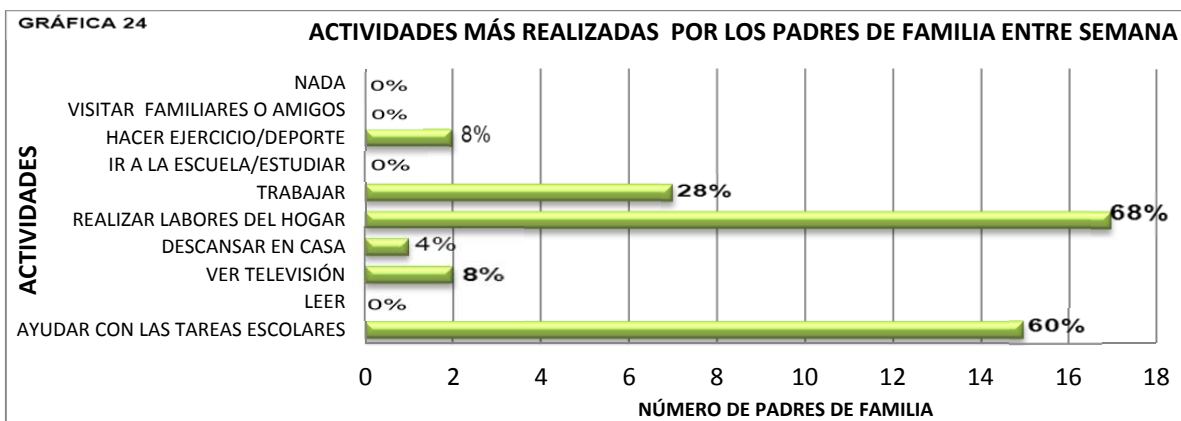
pues ellos son quienes comentaron que los asuntos laborales dificultan las visitas a estos espacios.

Además, en la siguiente gráfica se observa que la mayor parte del tiempo de los padres de familia lo ocupan para efectuar infinidad de actividades; destaca el hecho de que en la rutina diaria de los adultos no todos realizan las mismas cosas, pero además de las labores del hogar, acostumbran ayudar a sus hijos con las tareas escolares después de que estos llegan de la escuela, (ver gráfica 23).

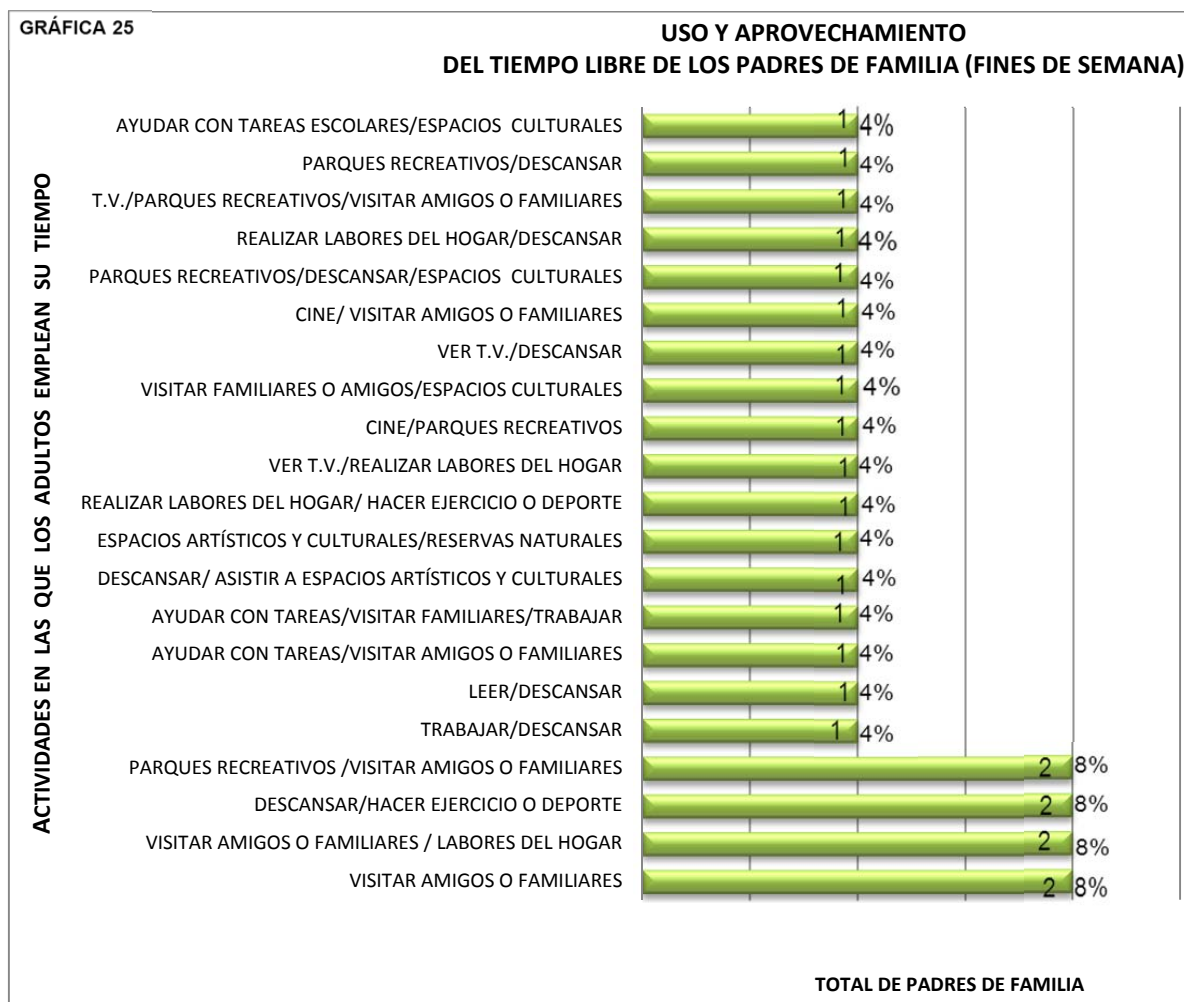


De forma individual obtenemos que la actividades más realizadas entre semana son: labores del hogar mencionado por 17 padres de familia (68%), ayudar a los hijos con las tareas escolares por 15 (60%) y en tercer lugar se encuentra el trabajo con el 28% (7), (ver gráfica 24).

Estas actividades son las que de alguna manera impiden que entre semana y en los espacios de la tarde, los adultos lleven a sus hijos a los sitios culturales, pues ocupan la mayor parte de su tiempo.



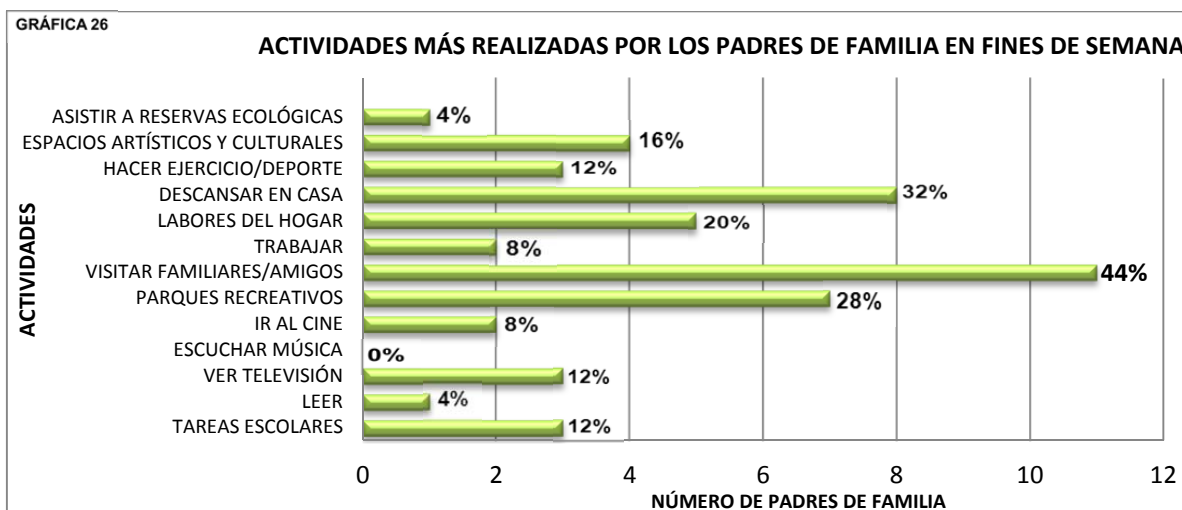
Por el contrario, los adultos aprovechan fines de semana para efectuar actividades diferentes a las realizadas entre semana, (ver gráfica 25).



Cabe destacar que son varias las actividades que los padres de familia realizan y entre ellas no sobresale la asistencia a espacios artísticos y culturales.

Observamos que las actividades más desarrolladas en fines de semana por estos padres de familia son: en primer lugar visitar amigos o familiares, por 11 (44%); en segundo lugar se encuentra el descanso en casa por 8 adultos (32%) y la asistencia a parques de diversiones queda en tercer sitio con 28% (7); la asistencia a los espacios artísticos y culturales se presenta con un bajo porcentaje, ya que solo fue mencionada por 4 padres de familia (16%), pero al sumar este porcentaje con el 4% que asistió a reservas ecológicas se obtuvo que

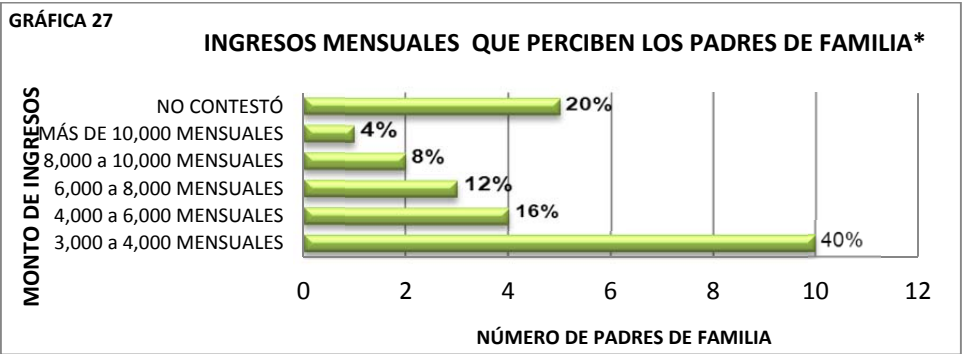
20% asistió a estos sitios que forman parte del patrimonio cultural y natural, (ver gráfica 26).



Estas actividades de fines de semana se presentan como las preferidas, los padres de familia no incluyen dentro de su quehacer a las actividades culturales porque sencillamente no están acostumbrados a ello, lo cual demuestra que lo esencial para ellos es la convivencia con amigos y familiares, así como el descanso. Desde luego que la convivencia es importante, así como el descanso necesario, pero también es importante conocer y convivir con el arte y la cultura y para eso hace falta organizar y planificar mejor las actividades, ya que de esta manera alcanzará el tiempo para todo.

Además del tiempo, como ya se señaló, el dinero también se presentó como un factor limitante, ya que en los datos recabados de estos padres de familia, las cuestiones económicas sobresalieron como una de las principales dificultades que impidieron la asistencia a espacios artísticos y culturales. La economía parece representar un problema en estos adultos porque de 25 (100%) padres de familia tomados como muestra, 10 (40%) mencionaron percibir ingresos muy bajos que van de 3 a 4 mil pesos mensuales y 4 (16%) de 4 a 6 mil; al sumar estos dos montos se obtuvo que 14 adultos (56%) cuentan con recursos económicos bajos, (ver gráfica 27), lo que indica que aunque la mayoría trabaja, su situación económica no es la adecuada para cubrir los gastos que implica el salir de casa para asistir a los diferentes espacios culturales.

La situación económica es de suma importancia porque se necesitaría más dinero para incluir dentro de la rutina diaria a las actividades culturales y así cubrir más tipos de actividades y de gastos. Este riesgo económico que se presenta en las familias también explica por qué los adultos prefieren quedarse en casa a descansar o visitar a sus familiares. Pero además del dinero como una limitante, otro factor restrictivo podría ser la preferencia por otras actividades, pues en sus salidas de fines de semana claramente se observa que estos adultos incurren en gastos para la asistencia a parques de diversiones y recreativos.



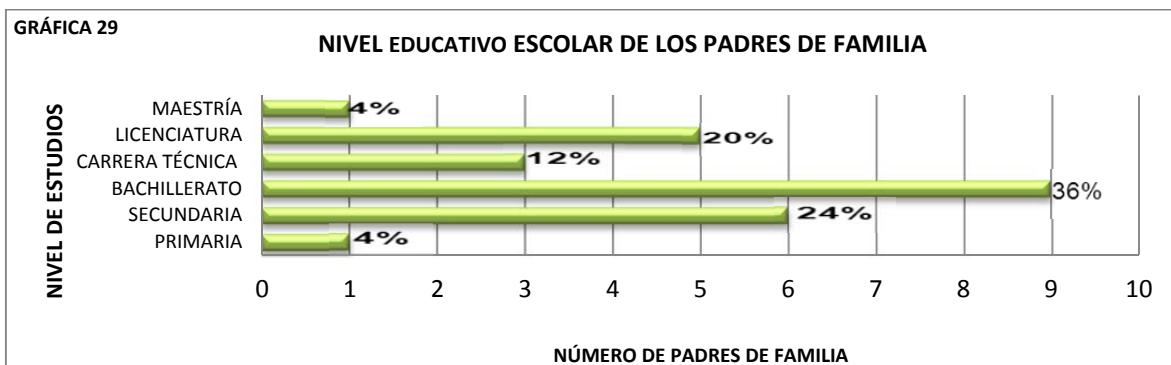
*No se cuenta con datos que indiquen si los ingresos mensuales de los padres de familia son netos o brutos

Aparte de este factor, la asistencia de los padres de familia y en consecuencia de los hijos también se vio limitada por el grado de interés de estos adultos, en la gráfica 28 se muestra que 16 padres de familia (64%) dijeron tener un interés medio por este campo, mientras que 5 (20%) un interés bajo y solo 4 (16%) un interés alto; por tanto, al no sentir un gran interés tampoco sienten el mayor compromiso de asistir y convivir con los sitios culturales.

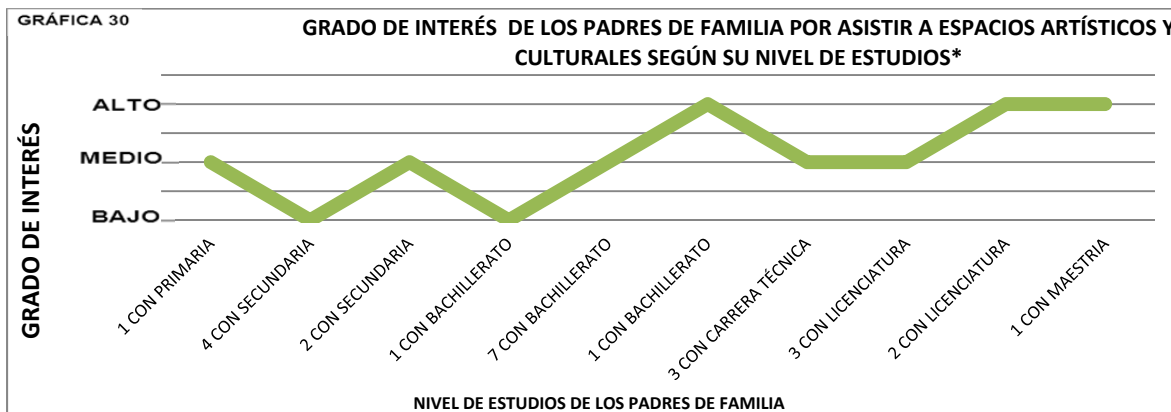


Al considerar los estudios sobre consumo cultural realizados por García Canlini, se deduce que el grado de interés de los padres de familia en parte se debe a sus

niveles educativos, en la gráfica 29 se observa que el grado de estudios de estos adultos es de bachillerato representado por 9 padres de familia (36%), 5 (20%) de licenciatura y 6 (24%) de secundaria.



El grado de interés de los adultos, solo en algunos casos tiene relación con sus niveles de estudios; en la gráfica 30 se observa que al tomar en consideración el número de padres de familia de cada nivel escolar, se obtiene que el grado de interés bajo le corresponde a 4 padres de familia con secundaria, el grado de interés medio a 7 con bachillerato, y el grado de interés alto le corresponde a 2 adultos con licenciatura, 1 con maestría y 1 con bachillerato, lo que indica que debido a su preparación escolar los padres de familia han adquirido mayor interés. El nivel bachillerato ha impactado en el grado de interés medio y el bajo en secundaria; solo en estos casos se aplica lo que menciona García Canclini; “a mayores niveles educativos” mayor interés y por tanto “mayor consumo cultural”, (ver gráfica 30). Es importante mencionar que en baja medida esta cuestión no aplica en el caso de 1 padre de familia con grado de interés medio y en un adulto con bachillerato con grado de interés bajo, pero en su mayoría se ve la relación.



*Datos obtenidos de una muestra de 25 padres de familia

En la gráfica 31 se observa que el adulto con nivel primaria al igual que los 6 con nivel de secundaria tienen una frecuencia distante de asistencia a espacios artísticos y culturales; de los 9 adultos con bachillerato 7 muestran una frecuencia distante y solo 2 de este nivel han sido constantes (1 vez por mes); en el caso de los 5 adultos con licenciatura solo 1 no es constante y 4 se mantienen en una frecuencia desde 1 vez por semana a 2 veces por mes; el adulto con maestría asiste 1 vez por mes; los resultados demuestran que el consumo cultural es mayor en los padres de familia con niveles de estudios más altos, (ver gráfica 31).

El bajo consumo cultural de los niños en parte podría deberse al grado de interés medio de sus familiares y a la ausencia de mayores niveles educativos que generen y acrecienten ese interés.



*Datos obtenidos de una muestra total de 25 padres de familia.

En cuanto a la situación económica antes mencionada y respecto de la cuestión educativa y de interés, se advierte lo que este mismo autor menciona sobre las personas que van ubicándose en ciertos gustos y en modos divergentes de elaboración sensible, según las distancias económicas y educativas, lo que indica que si sus niveles de estudios fueran más elevados y mejores sus ingresos económicos, mayor sería su interés como su hábito a cierta manifestación artística y cultural y por tanto mayor su consumo cultural. Estos factores son los que de alguna manera han evitado que los padres de familia atiendan los intereses de sus hijos y sobre todo que restrinjan su consumo cultural. Muchos de los alumnos se vieron limitados por sus padres, y los padres por los factores ya mencionados. En

este caso la participación de los familiares es necesaria para incrementar el consumo en los niños.

Al igual que los padres de familia, la escuela representa un factor participante en el consumo cultural, ya que la asistencia de los alumnos a los espacios culturales ha dependido también de la participación y del apoyo que la escuela ha brindado al programa, a sus alumnos y al campo artístico y cultural.

Por su parte, el maestro Francisco Javier Barea Orozco director de este plantel mencionó que las sesiones del programa no representaron ningún tipo de problema, por el contrario, comentó que *Guardianes del Patrimonio* fue benéfico porque los alumnos conocieron más sobre su país, su cultura y su historia; el maestro consideró necesario tratar los temas de arte y patrimonio cultural porque mencionó que solo a través de ello los alumnos vinculan lo aprendido con los temas de los maestros, es por eso que dentro de las acciones que el director empleó para interesar a los alumnos por estos temas fue en primer lugar aceptar la motivación del programa, como segundo punto, los maestros motivaron a los alumnos llevándolos a los espacios culturales que fueron abordados en las sesiones; asimismo, el director mencionó que ellos han sido constantes pues llevan a sus alumnos 4 veces al año.

Debido a la preocupación que la escuela manifestó tener por sus alumnos, así como por el arte y el patrimonio cultural, el director mencionó que en un futuro le gustaría volver a recibir las sesiones del programa, esto desde luego para que todos los alumnos y maestros puedan ser los promotores encargados de cuidar nuestro país y sus monumentos. Finalmente sugiere al programa realizar mayor representaciones teatrales pues capta más la atención de los alumnos³⁵.

Con la opinión del director se evidenció tanto la aceptación que *Guardianes del Patrimonio* tuvo por parte de los docentes, como la importancia que representó para la escuela; asimismo, se reflejó que el plantel ha mostrado interés por el campo cultural y por sus alumnos, pues ha buscado la manera de relacionarlos.

³⁵ (F.J. Barea. 18 noviembre de 2011).

En este caso no existieron otros indicadores³⁶ además de los padres de familia y de los alumnos que señalaran que *Guardianes del Patrimonio* efectivamente generó interés en esta población, pero con los datos proporcionados por el director se conoce que los docentes respaldaron el interés que el programa despertó en los alumnos, pues su participación en el consumo cultural de sus estudiantes fue notable.

Por tanto, el consumo de los alumnos fue mayormente posible por la participación de los docentes y se vio limitado por las dificultades de los padres de familia.

Este resultado no significa que la Juárez (donde se encuentra ubicada la Escuela Primaria Miguel de Unamuno) sea una colonia con menos implicación por parte de las familias, pues el hecho de que los alumnos estudien en esta escuela no indica que pertenezcan a la colonia Juárez. La mayoría de los alumnos y padres de familia de esta escuela no viven en esta delegación (Cuauhtémoc) y colonia, solo 13 (38.2%) de los adultos pertenecen a esta enmarcación, mientras que 21 (61.8%) provienen de otras delegaciones y municipios y por tanto de ambientes distintos; de este porcentaje 47.1% (16) viaja desde lejos hasta este lugar; 10 (29.4%) vienen desde el Estado de México (Ecatepec, Nezahualcóyotl, Ixtapaluca y Cuautitlán); 1 (2.9%) de Azcapotzalco; 2 (5.9%) de Iztapalapa; 2 (5.9%) de la Gustavo A. Madero y 1 (2.9%) de Iztacalco. Lo que indica que este porcentaje importante de padres de familia que viajan diariamente seguramente laboran en esta Delegación por eso mandan a sus hijos a esta escuela. Este dato también explica el por qué los adultos prefieren descansar después del trabajo. Estas personas viven alejadas de los lugares con más espacios y actividades artísticas y culturales, de alguna manera las largas distancias absorben el tiempo y son causantes de la desidia, por tanto no mantienen una constante relación con los bienes y servicios culturales. Esta diversidad de lugares habla de una variedad de ambientes sociales, culturales y económicos y por ende, de relaciones distintas.

Estos alumnos de la primaria Miguel de Unamuno son un tipo de población que entre semana y después de la escuela permanecen en casa haciendo tareas y

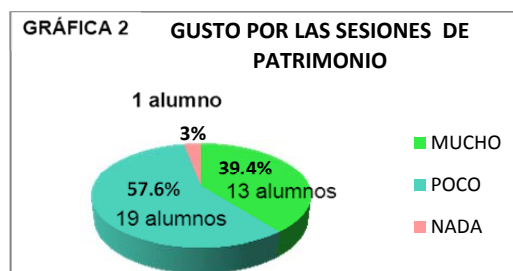
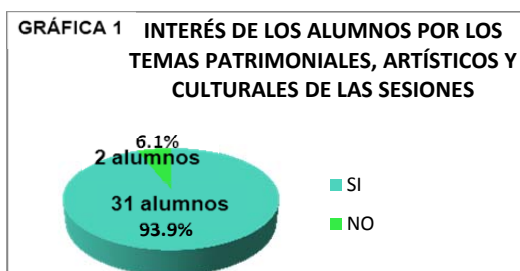
³⁶Por tratarse de una sola sesión, la Coordinación de Patrimonio no requirió de la participación de un profesor que asumiera el papel de enlace en la primaria Miguel de Unamuno, por tanto no hubo entrevistas con profesores enlaces.

viendo televisión, y en fin de semana acostumbran visitar a sus familiares e ir a los parques de diversiones en compañía de sus padres. Son niños que viven alejados de los sitios patrimoniales, que no se han visto manipulados por el entretenimiento de internet y de los videojuegos, pero sí por la televisión, la mayor relación la mantienen con sus familias y con sus compañeros de la escuela provenientes de diversas zonas, pero sobre todo se han visto limitados por la economía y la falta de tiempo de sus familiares y favorecidos por el interés de los docentes de la escuela.

3.5.3 SECUNDARIA JOSÉ MANUEL RAMOS

Con base en los resultados de la encuesta aplicada a una muestra de 33 alumnos³⁷, el programa *Guardianes del Patrimonio* logró influir en la asistencia de los alumnos de esta escuela a los diferentes espacios artísticos y culturales; sin embargo, el programa no generó mayor interés, así como gran aceptación del mismo en los alumnos.

De inicio se conoce que 31 alumnos (93.9%) se sintieron interesados por los temas vistos durante las sesiones de patrimonio, (ver gráfica 1), pero la forma en que se dieron a conocer estos temas y la manera en que las sesiones fueron dirigidas no resultaron ser tan atractivas. En la gráfica 2 se muestra que a 19 alumnos (57.6%) les gustó poco la forma en que se impartieron las sesiones y solo a 13 de ellos (39.4%) les pareció buena y suficiente la forma de sesionar.



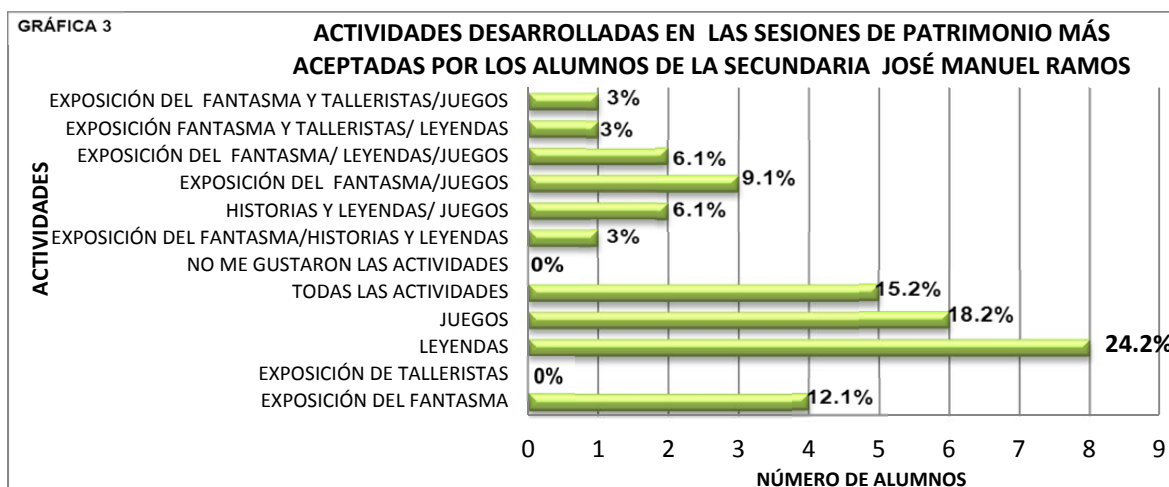
Aunque los diferentes temas que se abordaron en el programa resultaron ser de interés para esta población, la forma de desarrollarlos no logró causar gran aceptación en la mayoría de los alumnos; este resultado no solo se debe a la estrategia utilizada, sino en gran medida a la relación que se estableció entre talleristas y alumnos, ya que debido a la indisciplina de estos últimos, en las sesiones se observó que en repetidas ocasiones los talleristas se vieron en la necesidad de hacer llamadas de atención, lo cual causó molestias en los alumnos³⁸.

De manera general las sesiones tuvieron un grado de aceptación medio y de forma individual, las actividades que se desarrollaron dentro de cada una de ellas

³⁷ Se anexa formato de encuesta de secundarias (Anexo 5)

³⁸ Información obtenida de observaciones al desarrollo de las sesiones durante marzo a junio de 2010.

tuvieron un diferente grado de aceptación, en este caso solo 5 alumnos (15.2%) mencionaron tener gusto por todas las actividades realizadas, el resto de los alumnos (28) tuvieron preferencia por solo algunas; es necesario tomar en cuenta estas preferencias porque de ello ha dependido que los alumnos se interesen, acepten o rechacen los temas y las sesiones y por tanto los bienes y servicios culturales. La actividad que gustó más a los estudiantes fueron las historias y leyendas contadas por el personaje fantasma, la cual fue mencionada por 8 alumnos (24.2%), y la menos atractiva fue la exposición presentada por los talleristas, ya que esta actividad expositiva no fue mencionada, pero al sumar los porcentajes de alumnos que mencionaron todas las actividades (15.2%) más los 2 alumnos que mencionaron además de otras actividades a los talleristas, obtenemos que esta actividad expositiva fue aceptada por estos 7 alumnos (21.2%). Todas las actividades tuvieron aceptación, pero cada una con un grado diferente; en lo que respecta a los dos tipos de exposiciones, cabe mencionar que la del personaje fantasma fue más aceptada que la de los talleristas, pues al sumar a los 4 (12.1%) que mencionaron solo la exposición del personaje fantasma con los 5 que mencionaron todas las actividades más los 8 alumnos que mencionaron además de otras actividades a la exposición del fantasma obtuvimos que esta actividad expositiva fue aceptada por 17 alumnos (51.5%), (ver gráfica 3).

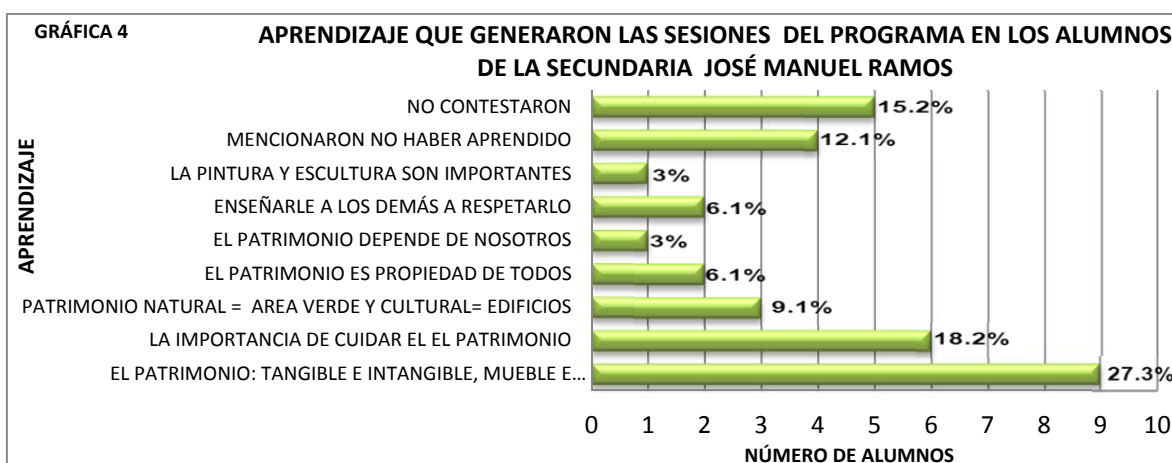


El grado de aceptación de cada una de estas actividades expositivas tuvo que ver con la manera en que se dio a conocer la información; en cuanto a estrategias la

exposición por parte de los talleristas resultó ser menos atractiva para los alumnos porque se desarrolló con un discurso un poco lineal que no tuvo mayor impacto en los alumnos, mientras que la del personaje fantasma causó mayor asombro por las representaciones, la ambientación y los procesos de diálogos que manejó y que involucraron a los niños. Por tanto, resulta ser más funcional una exposición caracterizada.

Todas las actividades fueron importantes porque trataron el asunto del patrimonio, pero se hace énfasis en las exposiciones tanto de los talleristas como la del fantasma porque en ellas se abordaron las conceptualizaciones, las clasificaciones, las imágenes de patrimonio, es decir, la información de los temas. Los juegos, las historias y leyendas solo reforzaron los contenidos de las exposiciones.

De modo que solo algunas actividades despertaron en los alumnos el interés por los temas, pero éstas fueron suficientes para lograr que los estudiantes aprendieran. Y aunque el aprendizaje fue distinto en cada uno de ellos, se deduce que el programa fue fructífero porque 24 (72.7%) alumnos mencionaron su aprendizaje, solo 4 (12.1%) dijeron no haber aprendido y 5 (15.2%) no contestaron. La mayoría mencionó como aprendizaje la clasificación del patrimonio cultural (tangible; mueble e inmueble e intangible, rescatando algunos ejemplos), así como la importancia de cuidarlo, (ver gráfica 4).



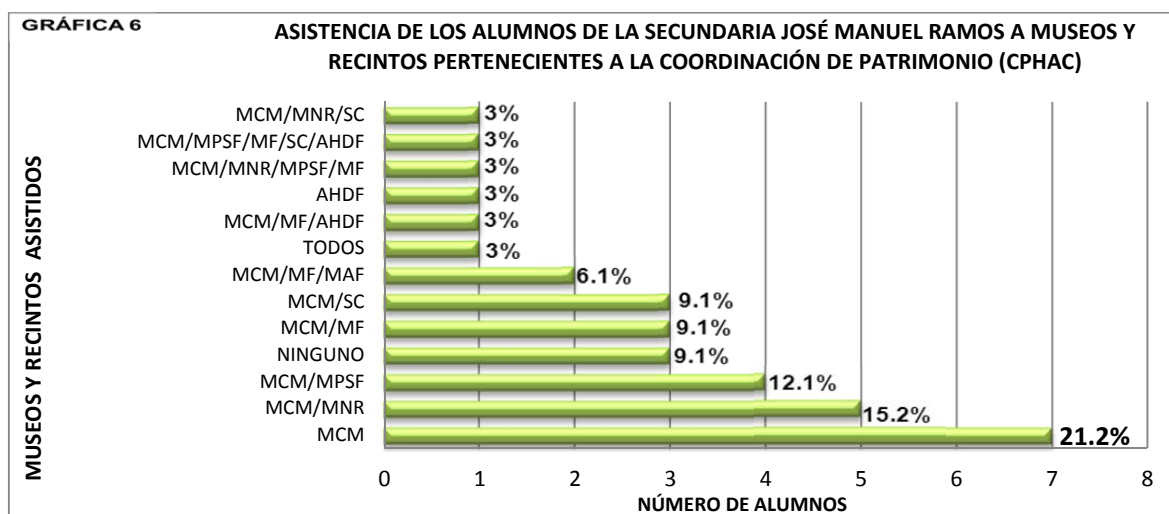
Además del aprendizaje, las sesiones también brindaron a los alumnos la oportunidad de conocer desde el aula de clases la riqueza patrimonial que posee la Ciudad de México y con ello pudieron enterarse de la existencia de los bienes

culturales, pues de 33 (100%) alumnos encuestados, 24 (72.7%) mencionaron que antes de recibir las sesiones no habían tenido conocimiento del patrimonio existente en el Distrito Federal o por lo menos no lo identificaban, solo 9 alumnos (27.3%) tenían conocimiento de ello, (ver gráfica 5).



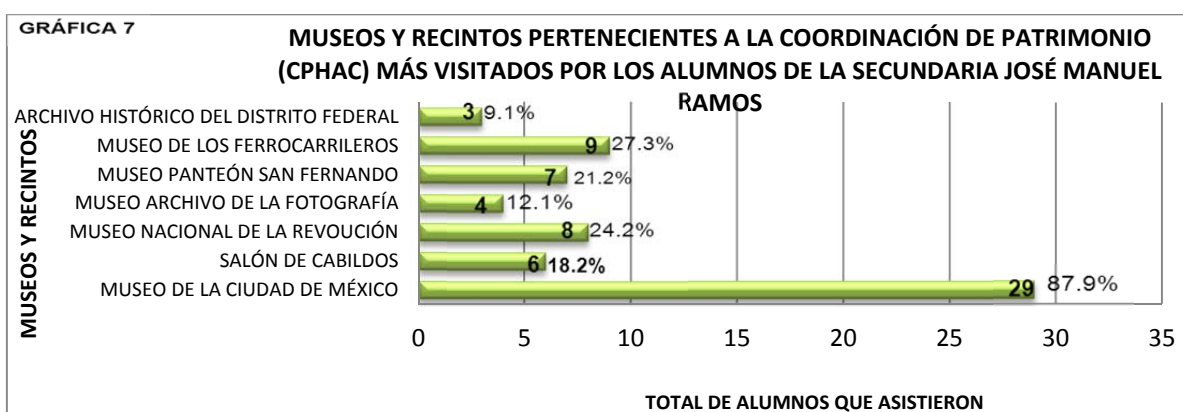
Este resultado demuestra que la implementación del programa en los planteles educativos es importante y necesaria, porque fue a través de las sesiones del programa que los alumnos conocieron no solo el patrimonio cultural y natural, sino también los diferentes espacios culturales que tenemos en la ciudad.

No obstante, el programa no solo acercó el patrimonio a los alumnos sino que también los vinculó a los sitios patrimoniales y a los diferentes espacios culturales, logrando que 30 (90.9%) de 33 (100%) estudiantes accedieran a conocer de forma vivencial los bienes y servicios culturales que les mencionaron en las sesiones de patrimonio; en primer lugar destaca el hecho de que este porcentaje de alumnos asistió a los diferentes museos y recintos pertenecientes a la Coordinación de Patrimonio, desde luego no todos los estudiantes visitaron los mismos museos y recintos, pero todos asistieron a por lo menos a 1 de estos inmuebles, (gráfica 6).



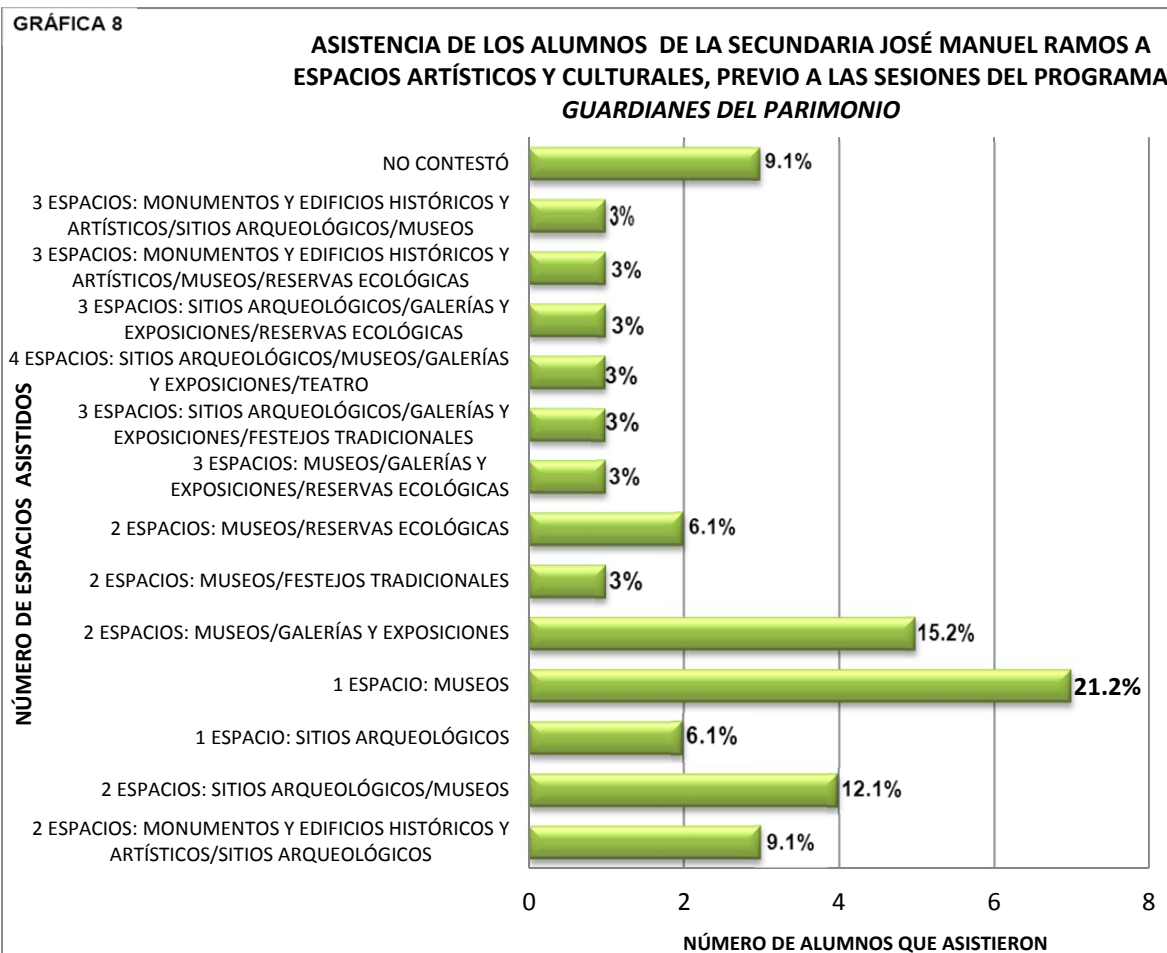
Simbología: MCM = Museo de la Ciudad de México, MNR = Museo Nacional de la Revolución, MPSF = Museo Panteón San Fernando, MF = Museo de los Ferrocarrileros, MAF = Museo Archivo de la Fotografía, SC = Salón de Cabildos.

Sin embargo, la gráfica 7 muestra que no todos estos espacios fueron visitados por el 100% de los alumnos. Solo el Museo de la Ciudad de México (MCM) recibió una elevada asistencia, con 29 alumnos (87.9%); el recinto que recibió menos visitas fue el Archivo Histórico del Distrito Federal (AHDF), pues solo 3 acudieron (9.1%). La asistencia a los museos y recintos no solo tuvo que ver con la exposición e invitación de los talleristas a estos espacios, sino que influyeron las actividades que ofrecieron estos sitios; cabe destacar que el Archivo fue uno de los recintos que no ofreció ningún tipo de actividad, solo la posibilidad de conocer el inmueble y el acervo que resguarda, mientras que el Museo de la Ciudad de México, además de brindar recorridos por el inmueble y su acervo, ofreció una variedad de talleres, exposiciones temporales y representaciones teatrales. Lo cual resultó ser más atractivo para los alumnos.



Además de los recintos y museos pertenecientes a la Coordinación de Patrimonio, los alumnos también acudieron a diferentes sitios culturales. Ellos empezaron a asistir mayormente a partir de la implementación del programa, es decir, después de haber conocido el patrimonio a través de las sesiones; los espacios culturales fueron visitados por los alumnos que no habían tenido la oportunidad de conocerlos y con más frecuencia por los que ya habían asistido.

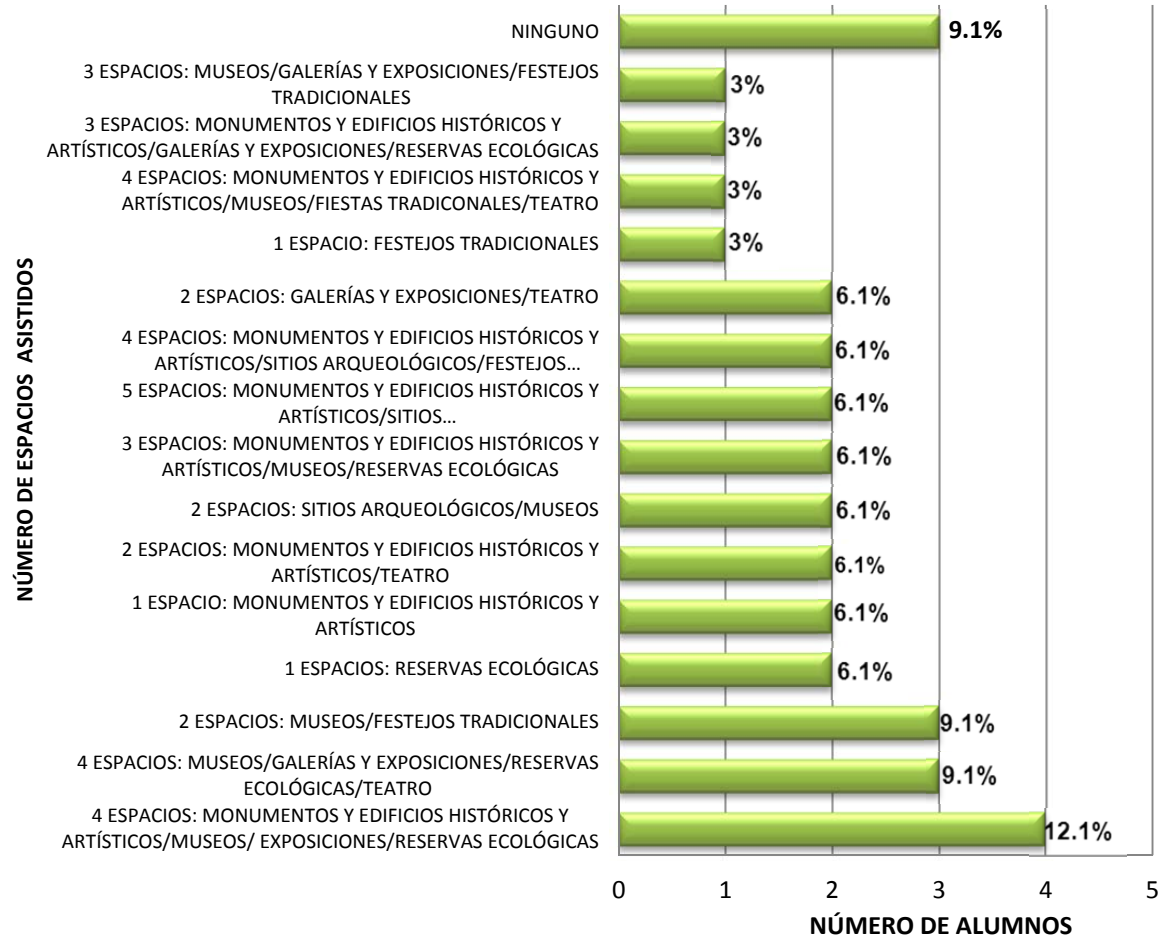
En la gráfica 8 se muestra que previo a las sesiones del programa, 24 alumnos (72.7%) acostumbraban asistir a menos de 2 sitios, 5 (18.2%) a 3 sitios y solo 1 (3%) a 4 de estos espacios culturales.



En la gráfica 9 se observa que posterior a las sesiones, 12 alumnos (36.4%) asistieron a más de 50% de sitios, es decir, asistieron a un total de 4 a 5 espacios culturales; el incremento de las visitas a estos espacios fue de 11 alumnos (33.3%) pasando de 1 (ver gráfica 8) a 12 (ver gráfica 9); asimismo, los datos de estas dos gráficas indican que de 29 (87.9%) alumnos que previo al programa asistían a menos de 3 espacios (ver gráfica 8) disminuyó de 29 estudiantes a 18 (54.5%), (ver gráfica 9), es decir, 11 alumnos incrementaron el número de sitios visitados. Aunque se registró modificación en el consumo cultural, el resultado demuestra que menos de 50% de la población visitó más de 50% de los espacios culturales abordados en las sesiones; 3 señalaron su inasistencia (9.1%).

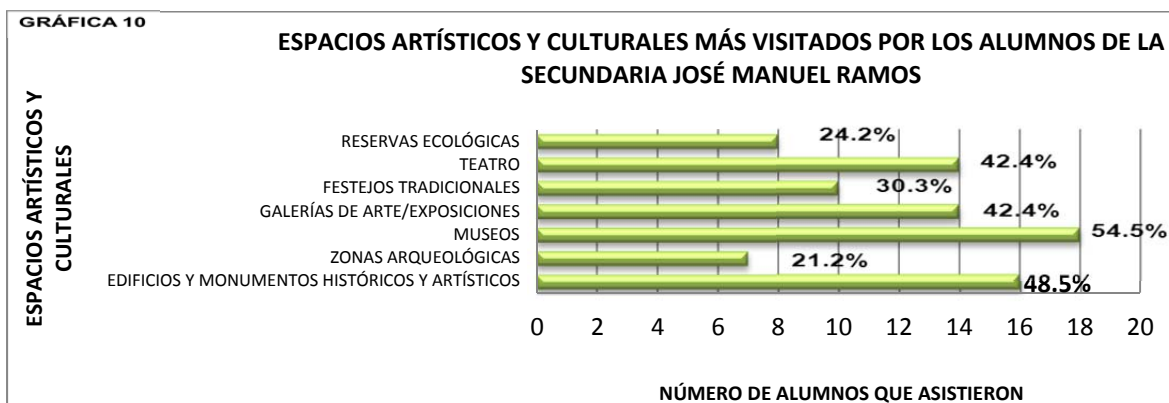
GRÁFICA 9

ASISTENCIA DE LOS ALUMNOS DE LA SECUNDARIA JOSÉ MANUEL RAMOS A ESPACIOS ARTÍSTICOS Y CULTURALES, POSTERIOR A LAS SESIONES DEL PROGRAMA GUARDIANES DEL PATRIMONIO



El programa desde luego impacto en el consumo, pero menos de 50% de alumnos tuvo un número de asistencia mayor, de ello se deriva que un porcentaje menor de 50% de los sitios y espacios recibieran la asistencia de menos de la mitad de la población. Los espacios que contaron con la asistencia de más de 50% fueron los museos, pues del total de 33 alumnos (100%), 18 (54.5%) asistieron; en segundo lugar quedaron los edificios y monumentos históricos y artísticos con 16 alumnos (48.5%), en tercer lugar y en porcentajes iguales destacaron las galerías de arte y los teatros con 42.4% (14). Asimismo, los menos visitados fueron las zonas arqueológicas (7=21.2%) y las reservas ecológicas (8=24.2%), (ver gráfica 10). Los museos, edificios y monumentos ocuparon estos lugares porque en la sensibilización el mayor énfasis se dio en los bienes patrimoniales, la asistencia a

las obras de teatro y a exposiciones también fueron mayores porque de acuerdo con la entrevista realizada al subdirector de esta escuela, los maestros dejaron como tareas la visita a estos lugares.



Aunque se registró un porcentaje bajo, estas asistencias modificaron el consumo cultural de los alumnos.

Además de que el programa influyó en el número de espacios visitados, también modificó la frecuencia de asistencia de los alumnos a estos sitios. En el cuadro 1 se muestra que la frecuencia de estos alumnos no se modificó en gran medida, pasando de un rango representativo a otro, pero sí hubo modificación en el incremento de asistencia de cada categoría, ya que antes de conocer el patrimonio, 11 (33.3%) de 33 (100%) alumnos encuestados asistían “solo en vacaciones”, y a partir del programa la frecuencia de asistencia en vacaciones incrementó a 16 (48.5%) aumentando en 5 alumnos (15.2%), y el número de estudiantes que asistían desde “1 a 2 veces por año” disminuyó de 12 (36.4%) a 4 (12.1%), lo que indica que 8 (24.2%) incrementaron su asistencia; en el caso de la categoría “1 vez por semana”, ésta se mantuvo con 2 alumnos (6.1%) previo y posterior al programa. En frecuencias constantes, de manera general se observa que solo 11 alumnos (33.3%) son un público recurrente que asisten desde “1 vez por semana a 1 vez por mes”, en esta misma frecuencia previo al programa asistían 8 (24.2%) alumnos, el incremento en esta frecuencia fue de 3 estudiantes (9.1%), lo cual indica que estos 3 aumentaron su asistencia y 22 (66.7%) continúan siendo esporádicos. Es así como se conoce que en esta escuela no se registró un gran incremento en el consumo cultural, y su frecuencia de asistencia fue ocasional; en promedio solo estos 11 alumnos (33.3%) se perfilaron como un

público recurrente, ya que fueron los que mantuvieron una asistencia constante, mientras que 22 (66.7%) tuvieron una frecuencia ocasional y se perfilaron como un público esporádico.

CUADRO 1. FRECUENCIA DE ASISTENCIA DE LOS ALUMNOS DE LA SECUNDARIA JOSÉ MANUEL RAMOS A ESPACIOS ARTÍSTICOS Y CULTURALES

	FRECUENCIA DE ASISTENCIA, PREVIO A LAS SESIONES DEL PROGRAMA		FRECUENCIA DE ASISTENCIA, POSTERIOR A LAS SESIONES DEL PROGRAMA		INCREMENTO	
	CANTIDAD	PORCENTAJE	CANTIDAD	PORCENTAJE	CANTIDAD	PORCENTAJE
1 vez por semana	2	6.1%	2	6.1%	0	0%
2 veces por mes	3	9.1%	5	15.2%	2	6.1%
1 vez por mes	3	9.1%	4	12.1%	1	3%
Solo en vacaciones (3 veces al año)	11	33.3%	16	48.5%	5	15.2%
2 veces al año	7	21.2%	4	12.1%	-3	-9.1%
1 vez al año	5	15.2%	0	0	-5	-15.2%
Nunca	2	6.1%	2	6.1%	0	0%

Además del cambio que se registró en el número de sitios visitados y en la frecuencia de asistencia a partir de la implementación del programa, también las razones de asistencia a estos espacios culturales se modificaron, pues antes de la sensibilización 12 alumnos (36.4%) asistían por obligación de la escuela, es decir, por el hecho de tener que cumplir con una tarea, ya que al ser mandados o llevados por sus maestros se sentían obligados, solo 10 (30.3%) acudían por interés y gusto y 7 (21.2%) con el objetivo de aprender y conocer.

Posterior a ello, las razones cambiaron, pues ahora si son mandados o llevados por la escuela, asisten por el hecho de querer conocer y aprender más sobre el campo artístico y cultural y sin sentirse obligados por los docentes, en estos espacios 13 alumnos (39.4%) han visto una opción de aprendizaje. Pero al sumar las razones “por interés y gusto” más “por conocimiento y aprendizaje” obtenemos que 23 alumnos (69.7%) asisten por querer mantener una relación con este ámbito y anteriormente lo hacían 17 (51.5%) ; en estos rangos hubo un incremento de 6 alumnos (18.2%).

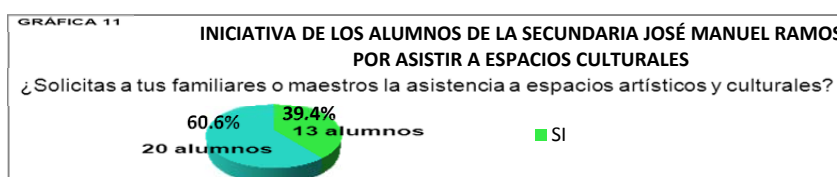
Por el contrario, los porcentajes más bajos, como “distracción y diversión” disminuyó de 4 alumnos (12.1%) a 3 (9.1%), lo que indica que solo 1 alumno (3%)

dejó de ver a estos espacios como diversión, (ver cuadro 2). Las razones de asistencia cambiaron a través de la sensibilización, en virtud de que se rescató y resaltó la importancia, el valor y el significado del patrimonio cultural y natural, del fomento de identidades culturales y nacionales y del fomento de valores, pero especialmente porque se enseñó a los alumnos la forma de ver, apreciar, disfrutar y convivir con el arte y el patrimonio cultural; sus razones cambiaron por el simple hecho de haber aprendido.

CUADRO 2. RAZONES DE ASISTENCIA DE LOS ALUMNOS DE LA SECUNDARIA JOSÉ MANUEL RAMOS A ESPACIOS ARTÍSTICOS Y CULTURALES

RAZONES	RAZONES DE ASISTENCIA, PREVIA A LAS SESIONES DEL PROGRAMA <i>GUARDIANES DEL PATRIMONIO</i>		RAZONES DE ASISTENCIA, POSTERIOR A LAS SESIONES DEL PROGRAMA <i>GUARDIANES DEL PATRIMONIO</i>	
	CANTIDAD	PORCENTAJE	CANTIDAD	PORCENTAJE
Porque me interesa y me gusta	10	30.3%	10	30.3%
Por obligación de la escuela (por cumplir con una tarea)	12	36.4%	7	21.2%
Por obligación de mis padres	0	0%	0	0%
Por distracción y diversión	4	12.1%	3	9.1%
Para conocer y aprender	7	21.2%	13	39.4%

De los 23 (69.7%) alumnos que mencionaron asistir por “interés y gusto” y por “conocimiento y aprendizaje”, 13 (39.4%) mostraron su interés y solicitaron a sus familiares y maestros la asistencia a estos espacios, mientras que 10 no lo hicieron, pues estuvieron en espera de que sus familiares tomaran la iniciativa de llevarlos o a que sus maestros decidieran mandarlos, al igual que los porcentajes restantes que asistieron por otras razones. Del total de 33 alumnos (100%), 20 (60.6%) no hicieron esta petición, (ver gráfica 11), lo que refleja que aunque la mayoría de la población mencionó asistir por “interés y gusto” y por “conocimiento y aprendizaje”, ellos no demostraron gran interés por asistir, ya que la iniciativa de petición es una forma de demostrarlo y estos alumnos no lo hicieron.

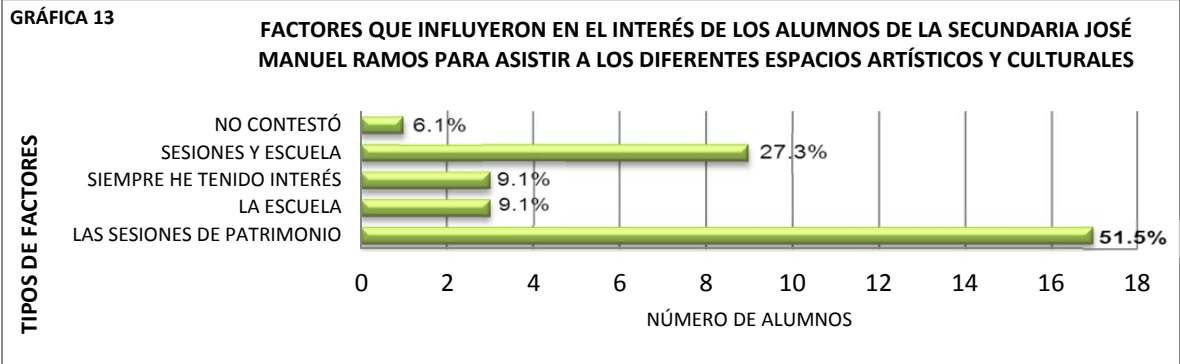


Con estas acciones podemos darnos cuenta de la muestra de interés, pero también es importante conocer en qué nivel lo consideran, ya que también de ello depende las acciones que realizan; en este caso se conoce que 26 alumnos (78.8%) señalaron tener un grado de interés medio y solo 3 (9.1%) un grado alto; los 4 (12.1) restantes están en grado de interés bajo, (ver gráfica 12).

De 13 alumnos que solicitaron la asistencia, 3 (9.1%) señalaron su grado de interés alto y 10 (30.3%) estar en el nivel medio, mientras que de 20 alumnos que no hicieron esta petición, 16 (48.5%) dijeron tener un interés medio y 4 (12.1%) bajo; de acuerdo a sus intereses estos alumnos han realizado acciones.

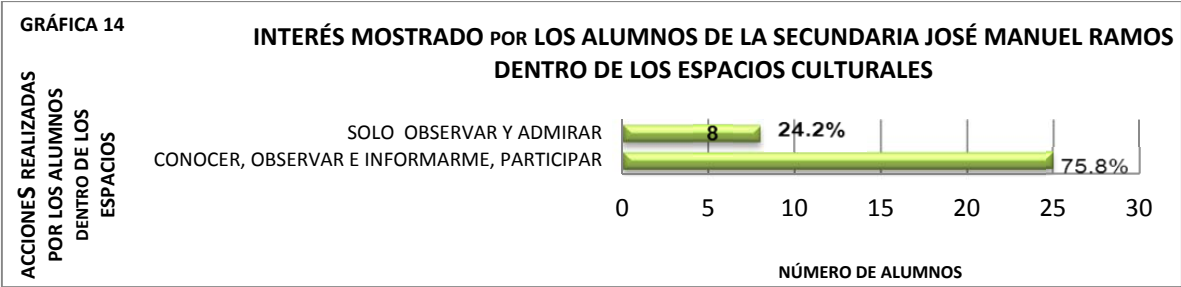


Aunque el grado de interés que los alumnos señalan tener es medio y su frecuencia de asistencia no muy constante, se puede decir que el programa sí logró despertar un grado de interés en esta población, ya que de 33 alumnos (100%), 17 (51.5%) empezaron a interesarse por asistir a los sitios patrimoniales y espacio culturales desde que les fueron impartidas las sesiones de patrimonio, por su parte 9 alumnos (27.3%) mencionaron que su interés nació en parte desde el momento en que ingresaron a la escuela, es decir, de la influencia de los docentes, pero también de la influencia del programa, que les ayudó a acrecentar ese interés. En porcentajes bajos solo 3 alumnos (9.1%) comentaron que siempre les ha atraído asistir a los diferentes espacios culturales y otros 3 (9.1%) señalaron que solo fue a causa de la escuela, (ver gráfica 13).



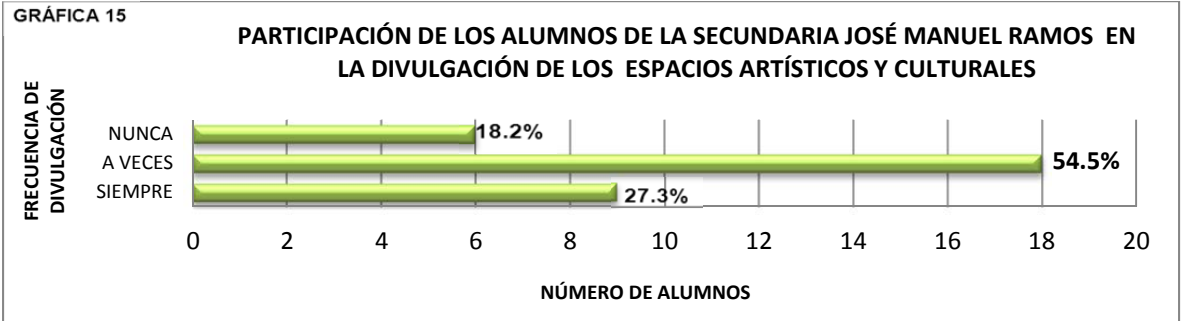
Por tanto, el programa influyó en los alumnos que no habían despertado su interés por asistir y acrecentó el de los demás, tanto, el porcentaje de alumnos influenciados por las sesiones, así como el restante, encontró en *Guardianes del Patrimonio* nuevas opciones de espacios para su asistencia.

Otro punto significativo fue que los alumnos no solo se interesaron por los temas de patrimonio y por asistir a los diversos espacios culturales, lo importante fue que 25 alumnos (75.8%) mostraron interés al estar en estos lugares, y no solo fue el hecho de acercarse a observar y admirar, sino de informarse sobre el contexto histórico y significado de los bienes, lo cual indica que a ellos no solo les interesó ver sino también saber, mientras que solo 8 alumnos (24.2%) asistieron en calidad de observadores, (ver gráfica 14).



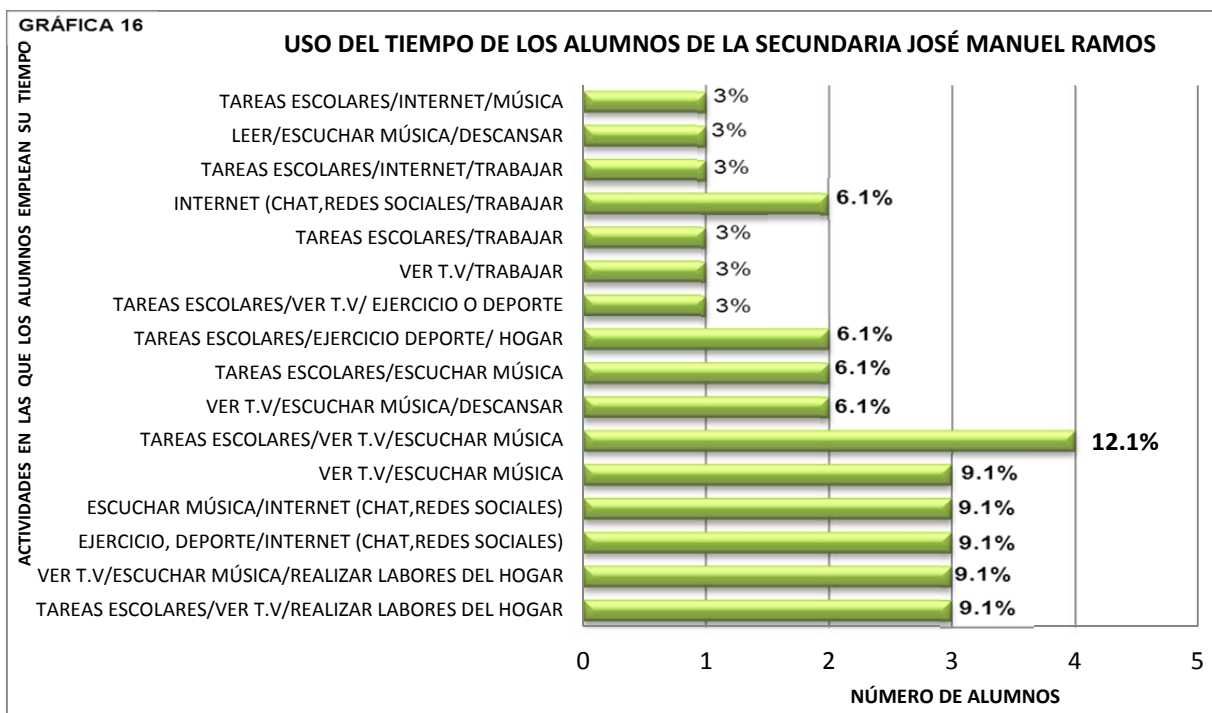
Los alumnos no solo se limitaron a quedarse con la experiencia grata de haber convivido con el arte y el patrimonio cultural, ya que después de asistir y convivir con estos espacios, 18 (54.5%) de 33 (100%) alumnos en ocasiones invitaron a otras personas a asistir a estos sitios, 9 (27.3%) siempre hicieron extensiva esta invitación y 6 (18.2%) no lo hicieron.

Pero al sumar los porcentajes que en “ocasiones” lo hicieron con los de “siempre” se obtuvo que 27 alumnos (81.8%) colaboraron en la divulgación cultural, es decir, más de 50% de la población divulgan los espacios que conocen, (ver gráfica 15).

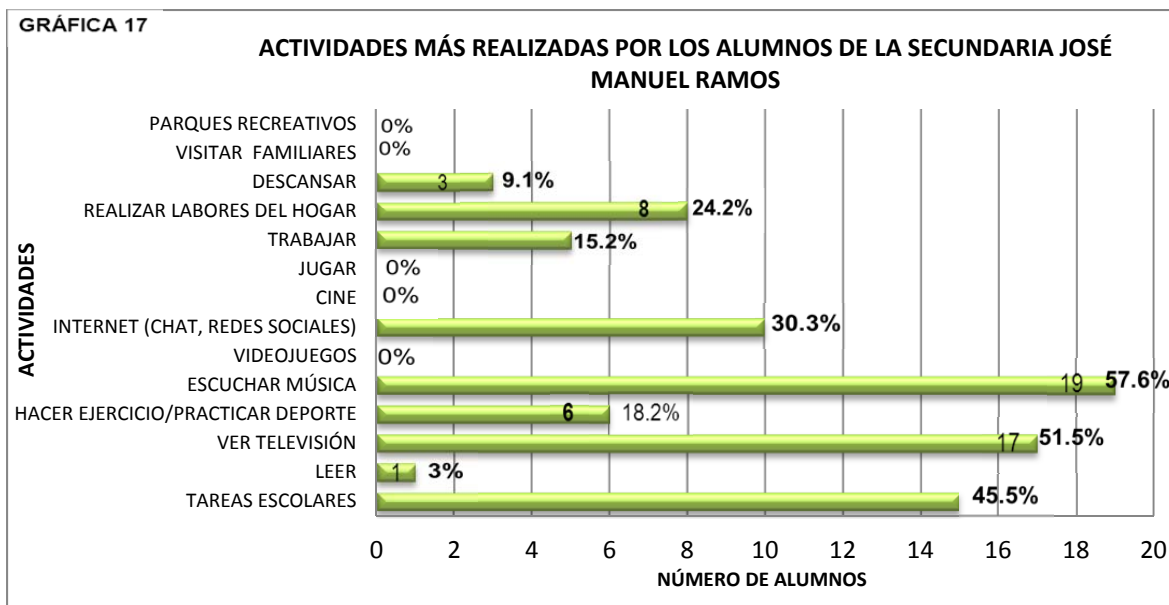


Asimismo, se deduce que estos alumnos son un tipo de población que realiza infinidad de actividades, no todos utilizan su tiempo en las mismas labores, pero son alumnos que se mantienen ocupados diariamente con una mezcla de actividades entre las que destacan sus responsabilidades escolares y entretenimientos televisivos y de música.

Del total de 33 (100%) alumnos, 32 (97%) incluyen en su rutina al entretenimiento y 1 (3%) menciona solo ocuparse de sus responsabilidades, de los 32 (97%) que ocupan su tiempo en el esparcimiento; 20 (60.6%) lo mezclan con sus responsabilidades escolares, del hogar y del trabajo, y 12 (36.4%) solo se dedican a actividades de entretenimiento (ver gráfica 16).



De forma individual, cada actividad sobresale con un porcentaje de preferencia; en la gráfica 17 se observa que en primer lugar destaca la música por 19 alumnos (57.6%) del total de 33 (100%); la segunda actividad realizada por 17 (51.5%) es ver televisión y 15 (45.5%) alumnos ocupan su tiempo en las tareas escolares; asimismo, el entretenimiento de internet (chat, redes sociales, etc.) destaca con 10 alumnos (30.3%) y las labores del hogar ocuparon un quinto lugar con 8 (24.2%).



Por tanto, este es un tipo de población que después de la escuela mantiene un hábito de permanencia en casa, en entretenimientos y responsabilidades. Son alumnos que después o antes de sus tareas escolares y de sus labores del hogar se mantienen ocupados escuchando música, viendo televisión y conectados a la internet con el entretenimiento que éste puede implicar (chat, redes sociales, etc.). De acuerdo con los datos proporcionados por el subdirector de esta escuela; se sabe que estos alumnos no están gran parte del tiempo con sus familiares, ya que la mayoría de sus padres son comerciantes del centro y pasan largas jornadas en sus trabajos³⁹, de este dato se puede deducir que quizá muchas de las actividades que realizan los alumnos no son supervisadas por sus familiares.

En esta escuela no fue posible conocer el involucramiento que los padres de familia tuvieron en el consumo cultural de sus hijos y tampoco existieron otros indicadores (padres y maestros) además de los alumnos, que señalaran que *Guardianes del Patrimonio* efectivamente generó interés en esta población⁴⁰.

³⁹ Entrevista realizada al subdirector de la secundaria José Manuel Ramos (E. Carballeda. 18 de noviembre de 2011)

⁴⁰ En esta escuela no fue conveniente tomar en cuenta los datos de los únicos 3 adultos encuestados para su interpretación y análisis, ya que esta cifra no puede representar a los padres de familia de los 33 alumnos encuestados, por tanto, este plantel educativo quedó sin participación de los padres de familia.

A pesar de la nula participación de los padres de familia y de los maestros-enlaces, a través del subdirector del plantel fue posible conocer la implicación que la escuela tuvo dentro del consumo cultural de sus alumnos.

El maestro Eduardo Carballeda, subdirector de este plantel educativo, mencionó que las sesiones del programa no representaron ningún tipo de problema para él ni para la escuela, por el contrario, comentó que *Guardianes del Patrimonio* fue benéfico porque difundió a los alumnos las maravillas de nuestra cultura; para él fue muy importante divulgar el rescate de la cultura a los alumnos que están en edad de crecimiento; sin embargo, a pesar de que el subdirector consideró de suma importancia que los alumnos se relacionen con los temas de arte y cultura, comentó que ellos no han emprendido muchas acciones para que los alumnos se interesen por estos temas; dentro de lo que han podido llevar a cabo destacan las visitas a los espacios de arte y cultura (obras y talleres) efectuados por la escuela 1 vez al año, así como la tarea de mandar a los alumnos a estos sitios. Ante estas escasas acciones y debido a que al subdirector le ha parecido que el programa es muy completo e interesante, ha manifestado que en un futuro le gustaría volver a recibir las sesiones del programa dentro de su plantel para todos los grupos escolares⁴¹.

Con la opinión del subdirector se evidenció el bajo interés que los docentes de este plantel mostraron por los alumnos, así como por el arte y el patrimonio cultural. Y con los datos de los alumnos se demostró que efectivamente *Guardianes del Patrimonio* generó grandes anhelos en ellos; pero con los datos del subdirector se dio a conocer que los docentes no respaldaron en gran medida el interés que el programa generó en sus alumnos, pues la participación de la escuela no se dio de forma notable. Efectivamente, los maestros apoyaron al programa mandando a los alumnos a los espacios que conocieron en las sesiones de patrimonio, pero no se sabe con qué frecuencia la escuela mandaba a sus alumnos por su cuenta, lo que sí podemos afirmar es que la frecuencia con que la escuela los llevó no se dio de manera óptima (1 vez al año). Hizo falta que el

⁴¹ (E. Carballeda. 18 de noviembre de 2011).

interés generado por el programa fuera alimentado en mayor medida por la escuela. Aunque 20 alumnos (61%) no solicitaron a sus maestros la asistencia a los espacios culturales, los maestros debieron tomar la iniciativa de llevarlos.

De este modo, se conoce que el bajo consumo cultural registrado en los alumnos se debió en parte a la escasa participación de la escuela. No se conoció el grado de participación de los padres de familia pero seguramente tuvieron mayor involucramiento que los docentes.

Si la escuela los ha llevado 1 vez al año, se dice que la frecuencia de los pocos alumnos [11 (33.3%)] que han asistido desde 1 vez por semana a 1 vez por mes se ha dado por el compromiso de sus padres más que de la escuela, aunque los docentes tienen la labor de mandarlos, seguramente los familiares de los alumnos son quienes en algún momento los han acompañado; también podría deducirse que por sí solos los alumnos asistieron ya que por su edad (13 a 15 años) y por vivir cercanamente a los sitios y espacios culturales [30 (90.9%) viven en la delegación Cuauhtémoc y 3 (9.1%) en la Venustiano Carranza] pueden hacerlo sin tanto problema, aquí ya no dependería en mayor medida de la compañía de los adultos, pero sí de su autorización.

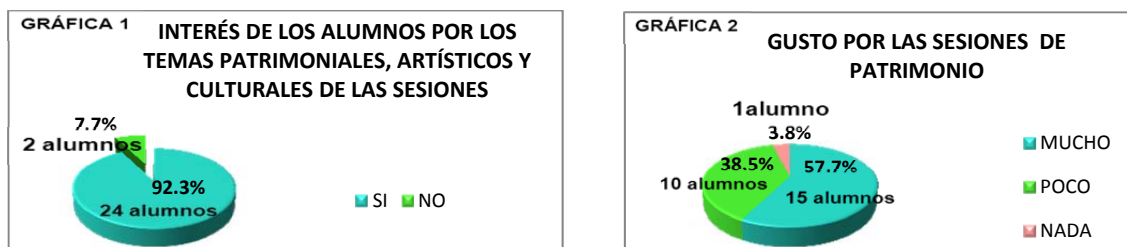
Este es un tipo de población que entre semana y después de la escuela se mantiene ocupada en casa con el entretenimiento de la televisión, la música e internet, así como en sus tareas escolares y del hogar. Son alumnos que por el trabajo de sus padres quizá no mantienen mayor relación con ellos en sus casas y que tal vez por este mismo factor en algún momento se ven relacionados con los comercios de la zona. Asimismo, la mayor relación la mantienen en la escuela con sus compañeros provenientes de esta misma área y con sus maestros. Con base en las observaciones al desarrollo de las sesiones, se conoce que la relación entre compañeros de escuela se basa en burlas y peleas, es una población inquieta y desordenada.

Sus actividades de esparcimiento, sus relaciones sociales con sus compañeros, la escuela misma y la ausencia de sus padres han sido determinantes en el bajo consumo cultural de esta población.

3.5.4 SECUNDARIA CARLOTA JASO

Con base en los resultados de la encuesta aplicada a una muestra de 26 alumnos⁴², *Guardianes del Patrimonio* influyó en gran medida en la asistencia de estos alumnos a los diferentes espacios artísticos y culturales, modificando su consumo cultural.

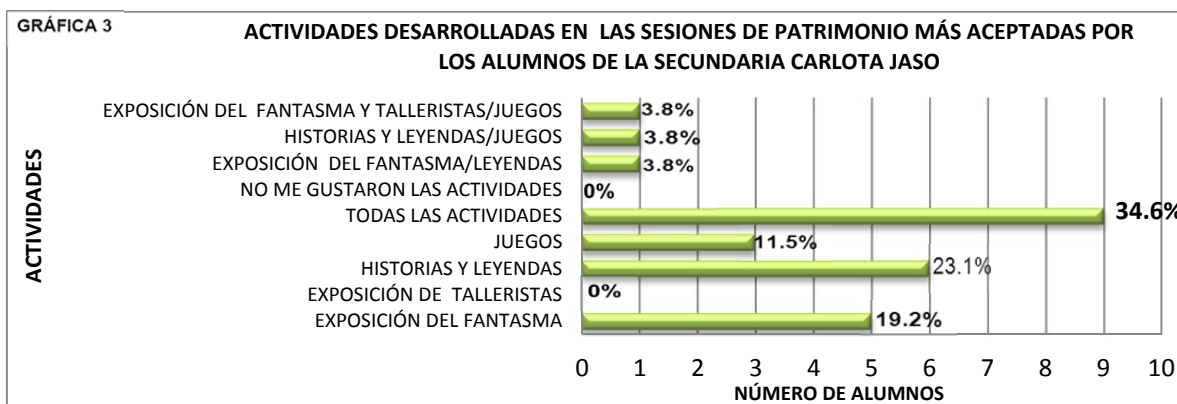
En la gráfica 1 se muestra que los temas tratados resultaron ser de agrado para 24 de estos alumnos (92.3%). Cabe destacar que el interés que los estudiantes mostraron por los temas no solo se generó por la información tratada en cada una de las sesiones, sino por la forma en que se abordó y se dio a conocer cada uno de los temas y esto se demuestra porque a 15 alumnos (57.7%) les gustó mucho la forma en que fueron impartidas las sesiones de patrimonio, es decir, la manera en que se desarrollaron las sesiones, (ver gráfica 2).



Esta forma de trabajo que gustó e interesó a los alumnos fue llevada a cabo mediante diversas actividades expositivas, narrativas, creativas, recreativas y reflexivas que lograron captar la atención de todos los niños y demostraron ser de agrado para ellos, aunque 9 alumnos (34.6%) se inclinaron por todas las actividades realizadas sin destacar alguna en especial; hay que mencionar la importancia de tomar en cuenta los porcentajes de preferencia por cada actividad, porque de ello ha dependido que los alumnos se interesen, acepten o rechacen los temas y las sesiones y por tanto los bienes y servicios culturales; 6 (23.1%) alumnos tuvieron preferencia por las historias y leyendas contadas por el personaje fantasma, 5 (19.2%) señalaron la exposición presentada por este mismo personaje, 3 (11.5%) eligieron los juegos, mientras que por sí sola la exposición

⁴² Se anexa formato de encuesta de secundarias (Anexo 5).

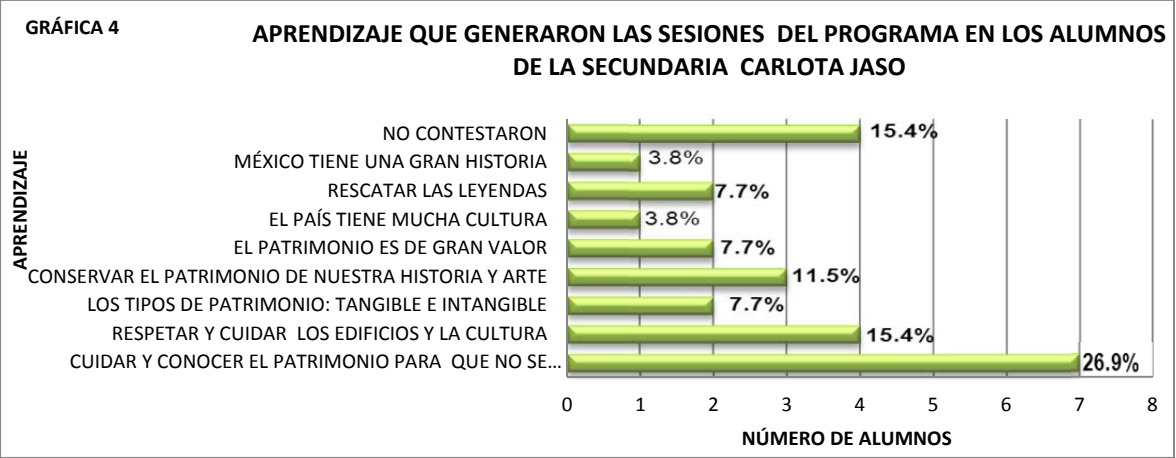
presentada por los talleristas no fue mencionada. Este dato demuestra que la actividad menos aceptada fue la exposición de los talleristas, pero no significa que haya sido rechazada, ya que al tomar en cuenta a los 9 (34.6%) alumnos que señalaron el gusto por todas las actividades, más 1 (3.8%) alumno que mencionó tanto esta actividad expositiva como a otras, obtenemos que la exposición de los talleristas fue aceptada por estos 10 alumnos (38.5%), ya que al mencionarlas a todas, se engloba también a esta. Todas las actividades fueron aceptadas pero cada una con un grado de aceptación diferente: Respecto de los dos tipos de exposiciones, cabe mencionar que la del personaje fantasma tuvo mayor aceptación que la de los talleristas, pues al sumar a los 9 alumnos (34.6%) que eligieron todas las actividades, con los 5 (19.2%) que eligieron solo la exposición del fantasma, más los 2 que mencionaron varias actividades incluyendo esta actividad expositiva, obtenemos que la exposición presentada por el personaje fantasma fue aceptada por 16 alumnos (61.5%), (ver gráfica 3).



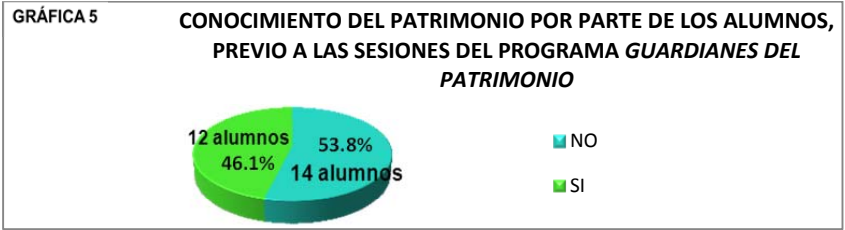
El grado de aceptación de cada una de estas actividades expositivas tuvo que ver con la manera en que se dio a conocer la información; la exposición por parte de los talleristas resultó ser menos atractiva para los alumnos porque se desarrolló con un discurso un poco lineal que no tuvo mayor impacto en esta población, mientras que la del personaje fantasma causó mayor asombro por las representaciones, la ambientación y los procesos de diálogos que manejó y que involucraron a los niños. Por tanto, resulta ser más funcional una exposición caracterizada. Todas las actividades fueron importantes porque trataron el tema del patrimonio, pero se hace énfasis en las exposiciones tanto de los talleristas como la del fantasma porque en ellas se abordaron las conceptualizaciones, las

clasificaciones y las imágenes de patrimonio, es decir, la información de los temas. Los juegos, las historias y leyendas solo reforzaron los contenidos de las exposiciones. De modo que las estrategias utilizadas y las actividades realizadas fueron los aspectos que despertaron en los niños el interés por los temas, y por consiguiente generaron la aceptación del programa.

Las técnicas utilizadas también forjaron un aprendizaje en los alumnos, y la gráfica 4 muestra que 22 (84.6%) de 26 alumnos mencionaron lo aprendido. En su mayoría los alumnos señalaron que es importante conocer y cuidar el patrimonio para que no se pierda la identidad⁴³. Este dato deduce que el programa fue fructífero porque da a conocer que los alumnos sí aprendieron.



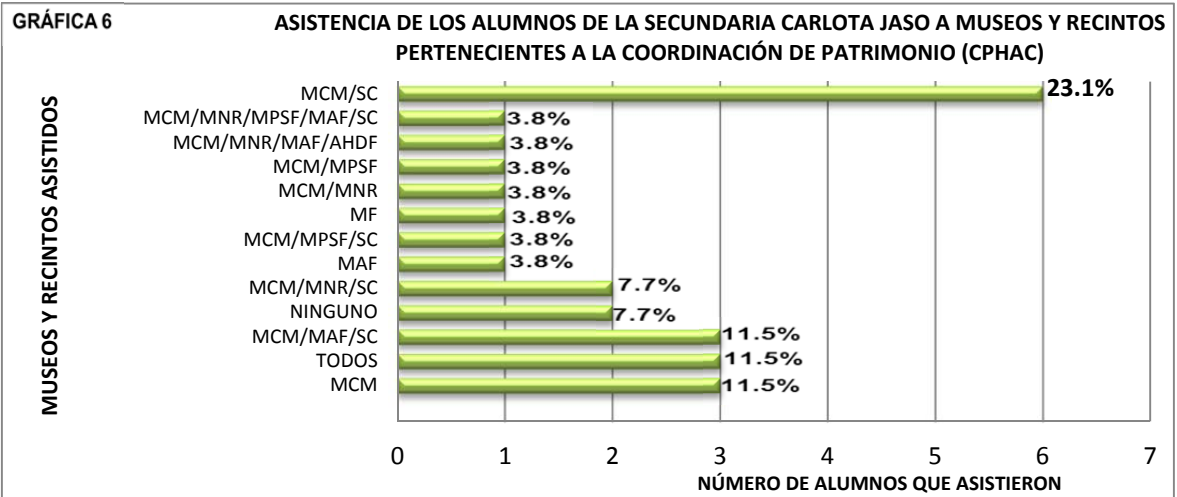
Las sesiones de *Tu Patrimonio te Visita* también brindaron a los alumnos la oportunidad de conocer desde el aula de clases la riqueza patrimonial que posee la Ciudad de México y con ello pudieron enterarse de la existencia de los bienes culturales, pues de 26 (100%) alumnos encuestados, 14 (53.8%) mencionaron que antes de participar en las sesiones no habían tenido conocimiento del patrimonio existente en la capital o por lo menos no lo identificaban, (ver gráfica 5).



⁴³La pregunta 4; ¿Qué aprendiste del patrimonio cultural y natural? quedó como pregunta abierta pues no se pretendió limitar a los alumnos con opciones a elegir y darles ideas, más bien se intentó que los alumnos respondieran con base en lo que aprendieron, saben y recuerdan.

Este resultado muestra que la implementación del programa en los planteles educativos es importante y necesario porque fue a través de las sesiones de este programa que los alumnos se enteraron de que precisamente los sitios que tienen a su alrededor forman parte del patrimonio cultural y natural de la ciudad.

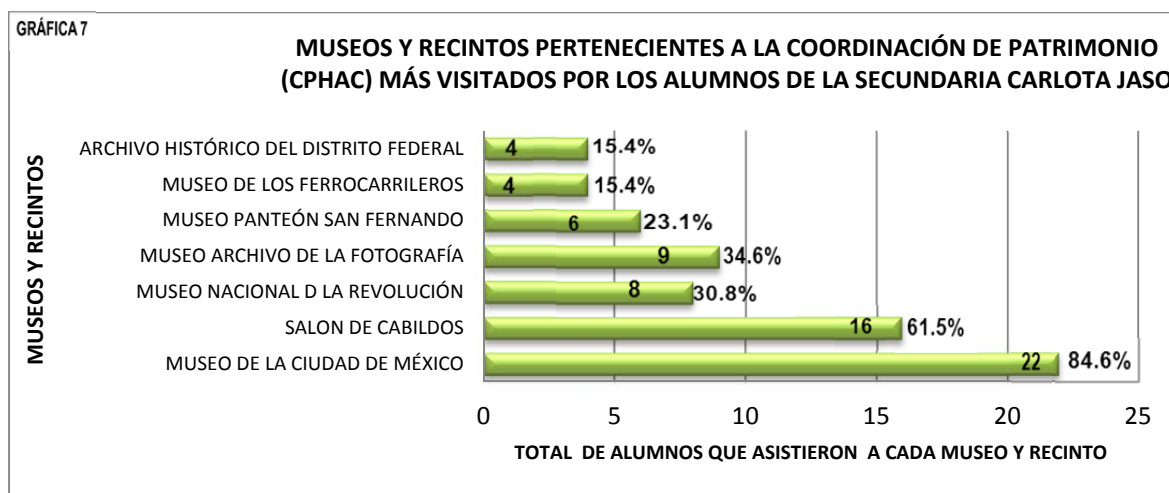
El programa no solo acercó el patrimonio a los alumnos sino que aproximó a los estudiantes a los sitios patrimoniales y a los diferentes espacios culturales, y logró que 100% (26 alumnos) accediera a conocer de forma vivencial los bienes y servicios culturales que conocieron en las sesiones de patrimonio; en primer lugar destaca el hecho de que todos los alumnos asistieron a los diferentes museos y recintos pertenecientes a la Coordinación de Patrimonio, desde luego no todos los estudiantes acudieron a los mismos museos y recintos, pero todos asistieron a más de uno de estos inmuebles, (ver gráfica 6).



Simbología: MCM = Museo de la Ciudad de México, MNR = Museo Nacional de la Revolución, MPSF = Museo Panteón San Fernando, MF = Museo de los Ferrocarrileros, MAF = Museo Archivo de la Fotografía, SC = Salón de Cabildos.

En la gráfica 7 se muestra que no todos los museos y recintos recibieron el mismo número de visitas, es decir no todos fueron asistidos por los 26 alumnos (100%); cabe mencionar que el más concurrido fue el Museo de la Ciudad de México (MCM) el cual contó con la asistencia de 22 alumnos (84.6%), seguido del Salón de Cabildos (SC) por 16 (61.5%), mientras que el Archivo Histórico del Distrito Federal y el Museo de los Ferrocarrileros (MF) fueron los menos concurridos cada uno por tan solo 4 alumnos (15.4%). La asistencia a los museos y recintos no solo

tuvo que ver con la exposición e invitación de los talleristas de estos espacios, sino también se debió a las actividades que ofrecieron estos sitios, cabe destacar que el Archivo fue uno de los recintos que no ofreció ningún tipo de actividad, solo la posibilidad de conocer el inmueble y el acervo que resguarda, mientras que el MCM además de brindar recorridos por el inmueble y su acervo, ofreció una variedad de talleres, exposiciones temporales y representaciones teatrales. Lo cual resultó ser más atractivo para los alumnos.

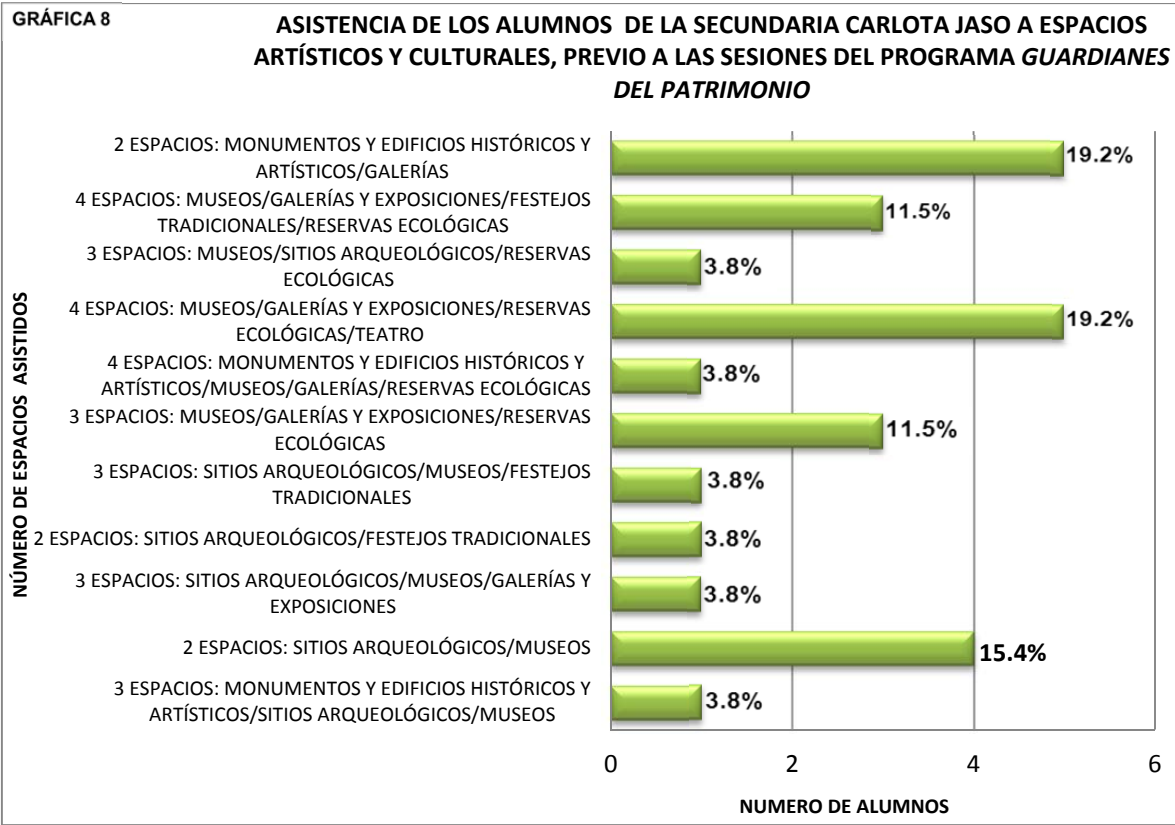


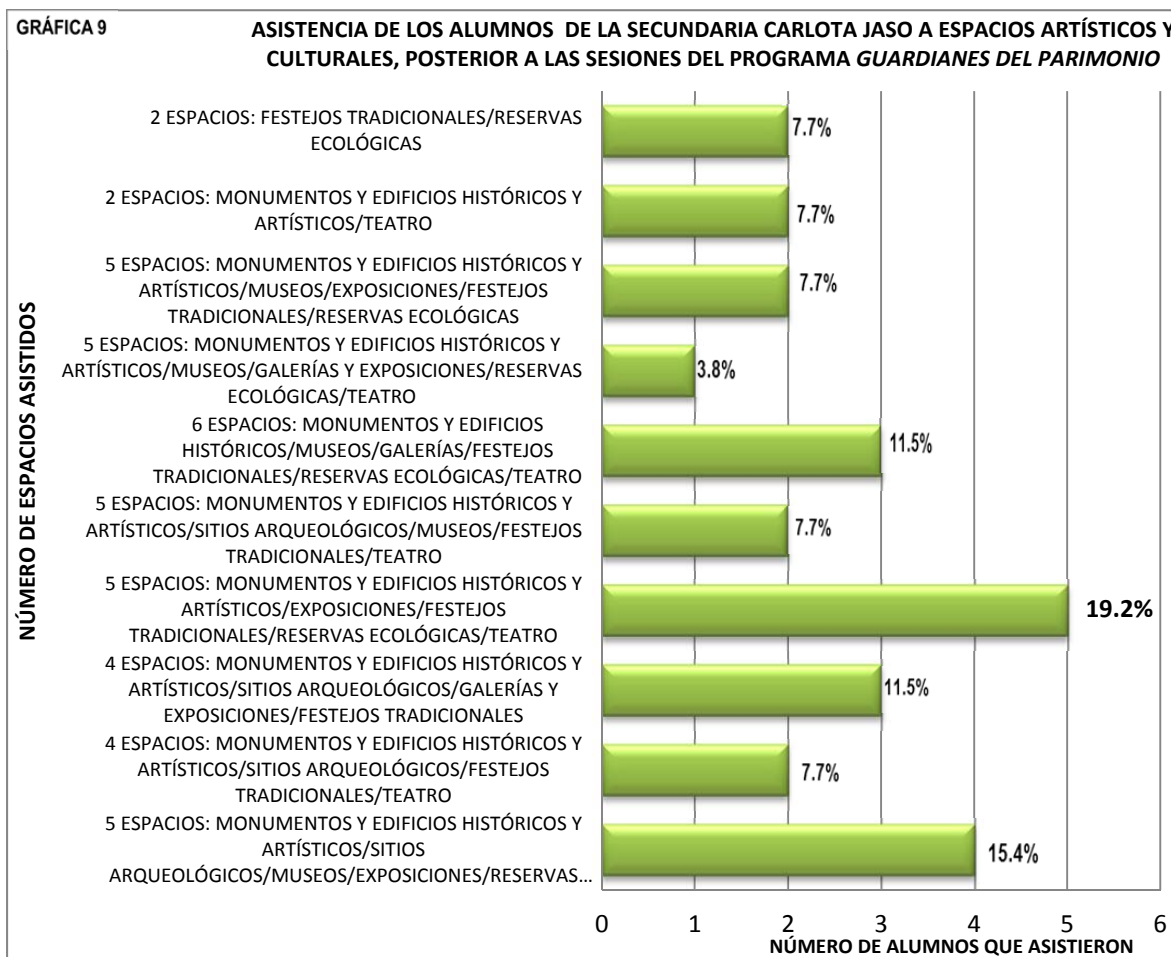
Además de los recintos y museos pertenecientes a la Coordinación de Patrimonio, los alumnos también asistieron a los diferentes espacios artísticos y culturales que conocieron en las sesiones. Estos lugares empezaron a ser visitados por los alumnos de esta escuela que no habían tenido la oportunidad de conocerlos, y con más frecuencia por aquellos que sí lo habían hecho. Con esto se constata que antes de las sesiones algunos espacios no habían sido frecuentados por la mayoría de los alumnos sino hasta después de que el programa proporcionó información sobre ellos e hizo extensiva la invitación a estos sitios.

En la gráfica 8 se muestra que antes de las sesiones, 9 alumnos (34.6%) acostumbraban asistir a 4 de estos sitios, 7 (26.9%) a 3 y 10 (38.5%) a 2; en total estos 26 (100%) acostumbraban asistir a menos de 4 espacios artísticos y culturales; en la gráfica 9 se observa que posterior a las sesiones los alumnos encontraron más opciones de sitios para visitar, en promedio 22 (84.6%) alumnos asistieron a un total de 4 a 6 espacios culturales, es decir, más de 50% asistió a más de la mitad de los sitios promovidos; de estos 22 alumnos, 14 (53.8%)

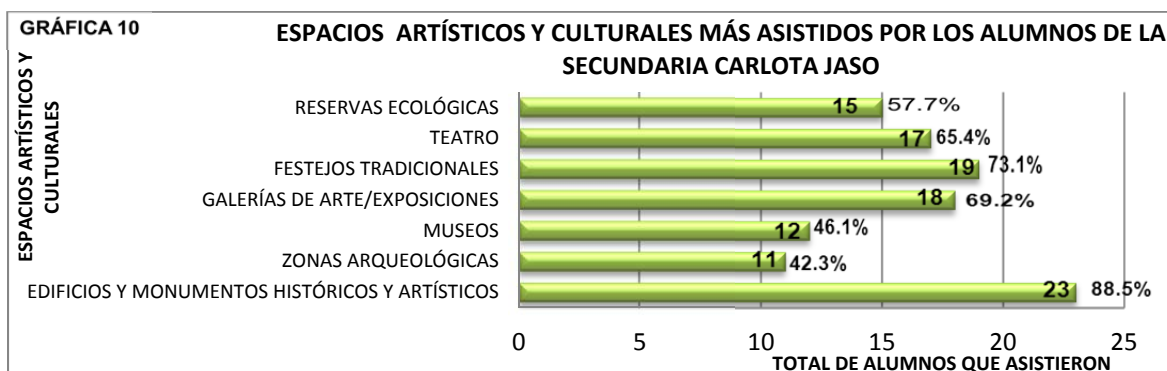
visitaron 5 espacios; 5 (19.2%) acudieron a 4 y 3 (11.5%) a 6, lo cual indica que el número de lugares incrementó, así como la frecuencia de asistencia; en el caso de los estudiantes que acostumbraban a asistir únicamente a 2 sitios disminuyó en 23% (6 alumnos) pasando de 10 (38.5%) a 4 (15.4%), por tanto, en este caso 6 alumnos incrementaron el número de sitios visitados, los 7 que acudían a 3 sitios incrementaron su asistencia y de 9 que acostumbraban asistir a 4 espacios, 4 aumentaron su asistencia.

Este resultado demuestra ser positivo porque representa a más de 50% de la población y a más de la mitad de los espacios culturales promovidos por el programa.





Por tanto, los espacios y sitios artísticos y culturales más visitados fueron los edificios y monumentos históricos y artísticos, pues de la muestra representativa de 26 (100%), 23 (88.5%) concurren a estos sitios, en segundo lugar destacaron los festejos tradicionales con 19 (73.1%); asimismo, los menos visitados fueron los museos con 12 alumnos (46.1%) y las zonas arqueológicas con 11 (42.3%).



Este aumento de asistencia que se generó a partir del programa modificó el consumo cultural de los alumnos.

Asimismo, el programa no solo brindó a los alumnos opciones de espacios culturales para su asistencia, también modificó la frecuencia y el porcentaje de asistencia de los alumnos a estos lugares. En el cuadro 1 se muestra que antes de conocer el patrimonio 10 alumnos (38.5%) asistían “1 vez por mes” y a partir del programa la frecuencia de asistencia “1 vez por mes” se modificó a 46.1% (12); previo y posterior al programa esta frecuencia sobresalió por tener el porcentaje más elevado, lo que indica que lo que cambió fue el número de alumnos pero no la categoría, en esta variable el incremento fue de 2 alumnos (7.7%).

Al sumar los porcentajes de las frecuencias constantes “1 vez por semana”, “2 veces por mes” y “1 vez por mes”; obtenemos que en promedio 21 alumnos (80.8%) asisten constantemente, pues su asistencia se da desde “1 vez por semana a 1 vez por mes” y previo al programa en esta misma frecuencia acudían un total de 15 alumnos (57.7%); el incremento de alumnos que se registró en estas categorías fue de 6 estudiantes (23.1%).

En promedio general 21 alumnos (80.8%) se perfilaron como un público recurrente, pues mantuvieron una asistencia constante a estos espacios con una frecuencia desde “1 vez por semana a 1 vez por mes”, mientras que 5 (19.2%) solo se perfilaron como público esporádico, por su frecuencia inconstante.

CUADRO 1. FRECUENCIA DE ASISTENCIA DE LOS ALUMNOS DE LA SECUNDARIA CARLOTA JASO A ESPACIOS ARTÍSTICOS Y CULTURALES

	FRECUENCIA DE ASISTENCIA, PREVIO A LAS SESIONES DEL PROGRAMA		FRECUENCIA DE ASISTENCIA, POSTERIOR A LAS SESIONES DEL PROGRAMA		INCREMENTO	
	CANTIDAD	PORCENTAJE	CANTIDAD	PORCENTAJE	CANTIDAD	PORCENTAJE
1 vez por semana	3	11.5%	4	15.4%	1	3.8%
2 veces por mes	2	7.7%	5	19.2%	3	11.5%
1 vez por mes	10	38.5%	12	46.1%	2	7.7%
Solo en vacaciones (3 veces al año)	5	19.2%	3	11.5%	-2	-7.7%
2 veces al año	5	19.2%	2	7.7%	-3	-11.5%
1 vez al año	1	3.8%	0	0	-1	-3.8%

Además del cambio que se registró en el grado y en la frecuencia de asistencia a partir de la implementación del programa, también las razones de asistencia a estos espacios culturales se modificaron, en el siguiente cuadro se observa que antes de la sensibilización 12 alumnos (46.2%) de 26 (100%) asistían con el propósito de aprender, porque en estos espacios veían una opción de aprendizaje, pero también es importante mencionar que 10 (38.5%) acudían por interés y gusto, posterior a la sensibilización 9 (34.6%) asistieron por el hecho de conocer y aprender y 15 (57.7%) por interés y gusto. De manera general se observa que en porcentajes altos los motivos de asistencia por “aprendizaje” pasaron a formar parte del deseo y gusto de los alumnos.

Pero al sumar las causas “por conocimiento y aprendizaje” más las razones “por interés y gusto” obtenemos que en estos rangos anteriormente asistía un total de 22 alumnos (84.6%) y posteriormente se registró que 24 (92.3%) acudieron por estos mismos motivos; el incremento en estas categorías fue de 7.7% (2 alumnos); estos datos indican que más de 50% de esta población antes y después de ser sensibilizados asistieron por querer mantener una relación con este ámbito. En lo que respecta a las razones por diversión y distracción, éstas se mantuvieron con un porcentaje de 3.8% (1). Finalmente, de 3 alumnos (11.5%) que asistían por sentirse obligados por sus maestros, 2 (7.7%) dejaron de sentirla como una imposición, (ver cuadro 2).

CUADRO 2. RAZONES DE ASISTENCIA DE LOS ALUMNOS DE LA SECUNDARIA CARLOTA JASO A ESPACIOS ARTÍSTICOS Y CULTURALES

RAZONES	RAZONES DE ASISTENCIA, PREVIA A LAS SESIONES DEL PROGRAMA <i>GUARDIANES DEL PATRIMONIO</i>		RAZONES DE ASISTENCIA, POSTERIOR A LAS SESIONES DEL PROGRAMA <i>GUARDIANES DEL PATRIMONIO</i>	
	CANTIDAD	%	CANTIDAD	%
Porque me interesa y me gusta	10	38.5%	15	57.7%
Por obligación de la escuela (por cumplir con una tarea)	3	11.5%	1	3.8%
Por obligación de mis padres	0		0	
Por distracción y diversión	1	3.8%	1	3.8%
Para conocer y aprender	12	46.2%	9	34.6%

Las causas de asistencia cambiaron a partir de la sensibilización para aquellos alumnos que con la participación de la escuela no habían encontrado el sentido al arte y al patrimonio cultural, el cambio surgió en virtud de que se rescató y resaltó la importancia, el valor y el significado del patrimonio cultural y natural, pero sobre todo, porque se les enseñó la forma de ver, apreciar, disfrutar y convivir con el arte y el patrimonio; sus razones cambiaron por el simple hecho de haber aprendido.

Asimismo, de los 24 (92.3%) alumnos que asistieron por “interés y gusto” y por “conocimiento y aprendizaje”, 19 (73.1%) tuvieron la iniciativa de solicitar a sus familiares y maestros la asistencia a estos espacios, mientras que 5 (19.2%) no lo hicieron pues estuvieron en espera de que sus familiares tomaran la iniciativa de llevarlos o a que sus maestros decidieran mandarlos al igual que los porcentajes (7.7%) restantes que asistieron por otras razones, en total de los 26 (100%) encuestados, 19 (73.1%) hicieron esta petición, lo que refleja que la mayoría de la población mostró gran interés por asistir, ya que la iniciativa de petición es una forma de demostrarlo y estos estudiantes lo hicieron, (ver gráfica 11).



Con las acciones arriba mencionadas, podemos constatar el interés que muestran los alumnos, pero también es importante conocer en qué nivel lo consideran, ya que también de ello depende las acciones a realizar; en este caso se conoce que del total de 26 alumnos, 22 (84.6%) mencionaron tener un grado de interés medio y solo 4 (15.4%) lo señalaron alto, (ver gráfica 12).

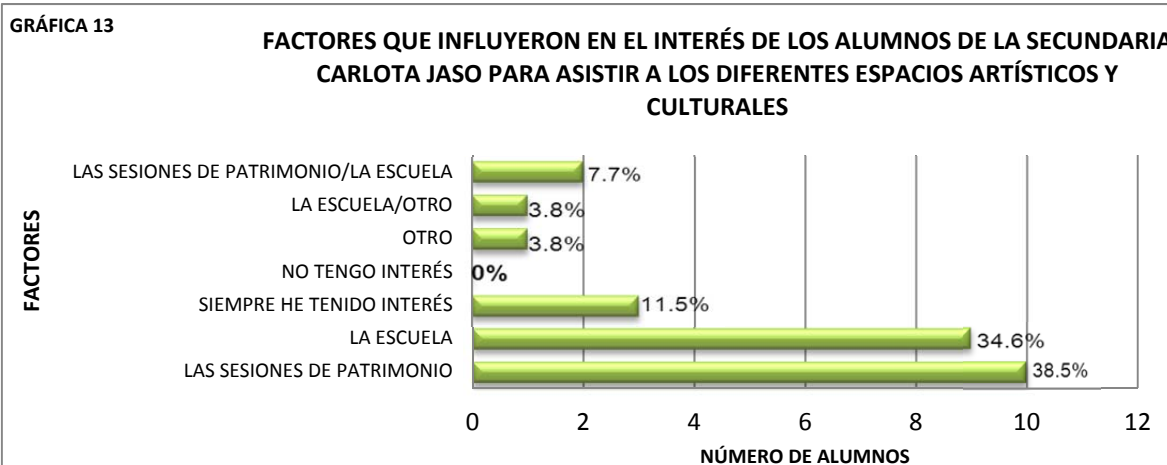
De 19 alumnos que solicitaron la asistencia, 4 (15.4%) señalaron su grado de interés alto y 15 (57.7%) estar en el nivel medio, mientras que los 7 (26.9%) estudiantes que no hicieron esta petición dijeron tener un interés medio; de

acuerdo a sus intereses estos alumnos han realizado acciones. A pesar de que los estudiantes han tenido una frecuencia de asistencia constante y han mostrado su interés por el arte y el patrimonio cultural, esta población se considera en un grado medio de interés.

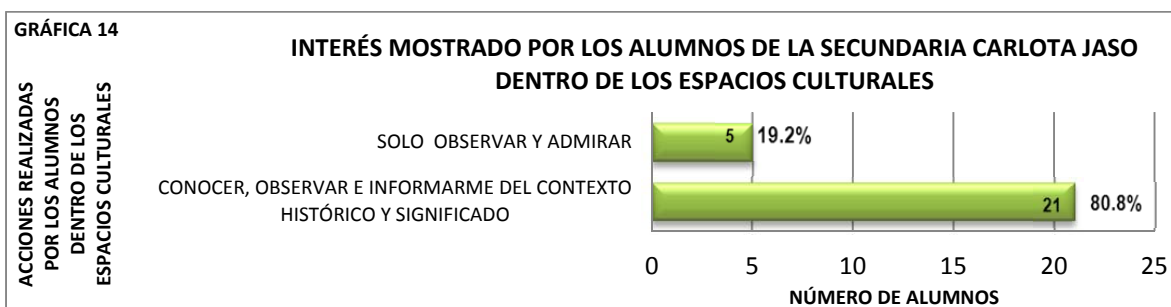


Esta iniciativa e interés de los alumnos en algunos casos fue generado y en otros enriquecido por el programa, ya que en 10 estudiantes (38.5%) empezó a crecer desde que les fueron impartidas las sesiones de patrimonio; por su parte 9 alumnos (34.6%) mencionaron que su interés nació desde el momento en que ingresaron a la escuela, es decir, de la influencia de los docentes, solo 3 (11.5%) comentaron que siempre han tenido ese deseo por asistir a los diferentes espacios artísticos y culturales y 2 (7.7%) señalaron tanto la influencia de la escuela como del programa, (ver gráfica 13). Los datos indican que tanto la aceptación del programa como la asistencia a los espacios culturales fueron favorables en esta población, porque gran parte de los alumnos ya habían tenido relación con el campo artístico y cultural y ese contacto previo que tuvieron en la escuela de alguna manera intervino en su interés.

Por tanto, el programa influyó en los alumnos a los que la escuela y otros factores no le habían despertado el deseo por asistir a estos espacios. Asimismo, enriqueció el interés de los demás; tanto el porcentaje de alumnos influenciados por las sesiones como el restante, encontraron en *Guardianes del Patrimonio* nuevas opciones de espacios para visitar.

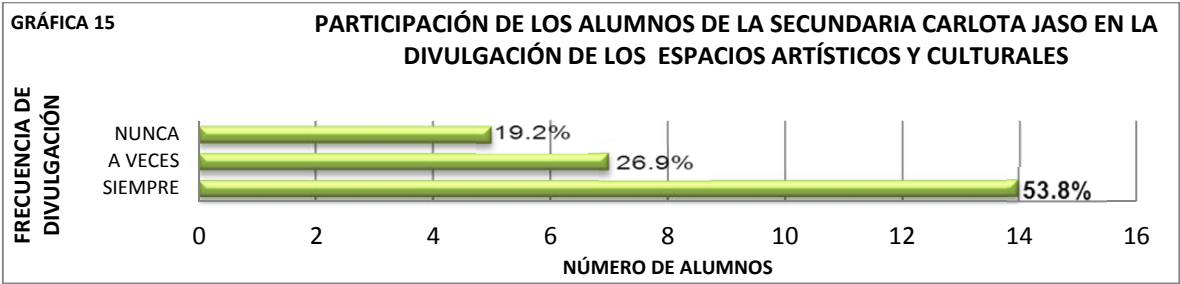


Otro punto importante que arrojan estos datos, es que los alumnos no solo se interesaron por los temas de patrimonio y por asistir a los diversos espacios culturales, lo importante fue que de 26 alumnos (100%) que asistieron; 21 (80.8%) mostraron interés al encontrarse dentro de los espacios culturales, pues no solo los motivó el hecho de acercarse a observar y admirar, sino a informarse sobre el contexto histórico y significado de los bienes, lo que indica que además de ver les interesó también saber. 5 (19.2%) continúan asistiendo solo por el hecho de ver, (ver gráfica 14).



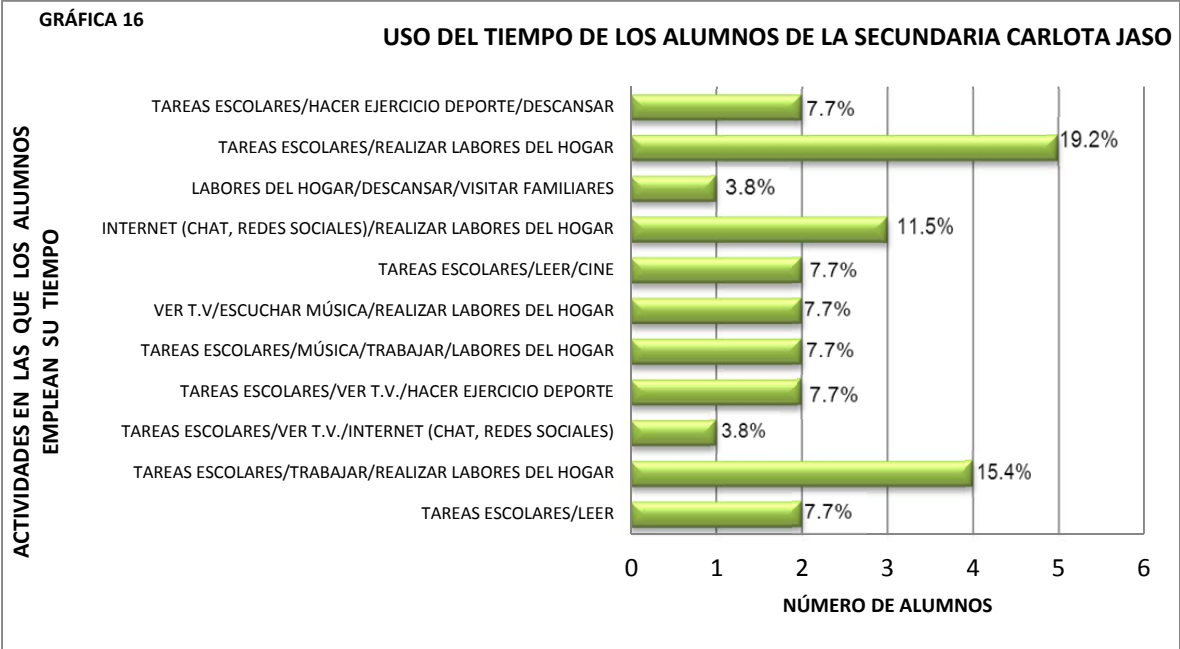
Los alumnos no solo se limitaron a quedarse con la experiencia grata de haber convivido con el arte y el patrimonio cultural, ya que después de asistir y convivir con estos espacios, 14 (53.8%) mencionaron que siempre recomendaron a otras personas a asistir y a vivir esta experiencia con los espacios culturales; 7 (26.9%) alumnos ocasionalmente lo hicieron y solamente 5 (19.2%) nunca sugirieron visitar estos lugares. Sin embargo, estos datos prueban que un mayor número de estudiantes colaboraron en la divulgación de los espacios culturales, pues al sumar el porcentaje de “siempre” (53.8%) con el de “a veces” (26.9%) obtenemos

que 21 alumnos participaron (80.8%), es decir, más de 50% de la población divulgó los lugares que conocieron, (ver gráfica 15).



Además, se deduce que estos alumnos son un tipo de población que realiza infinidad de actividades, no todos ocupan su tiempo en lo mismo, pero sí se dedican a una mezcla de tareas que los mantienen ocupados diariamente, especialmente con obligaciones y responsabilidades asignadas por sus familias y la escuela.

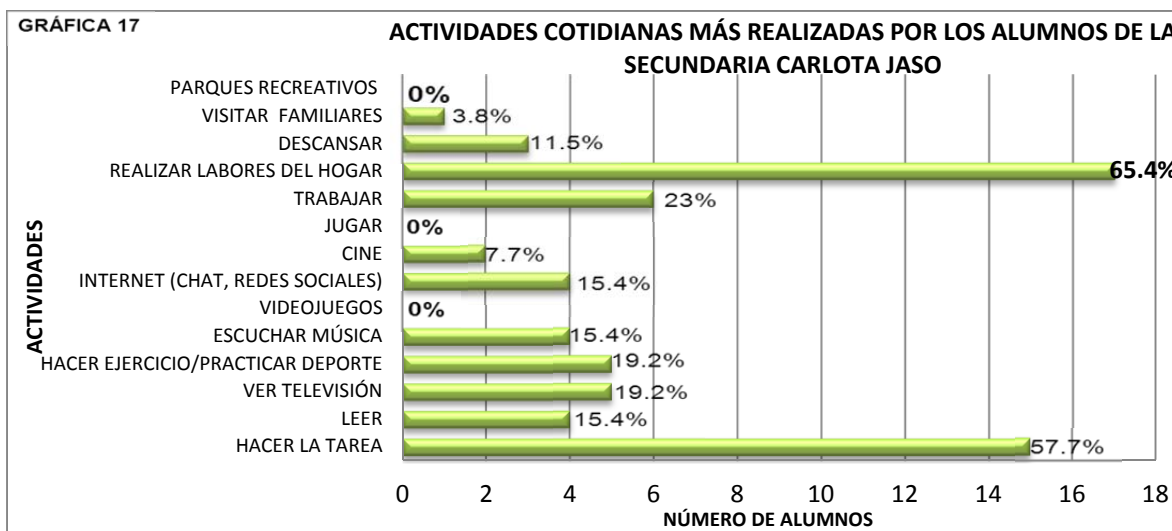
Del total de 26 (100%) alumnos, 14 (53.8%) incluyen dentro de sus responsabilidades a un tipo de entretenimiento, mientras que 12 (46.2%) solo se ocupan de sus labores del hogar, tareas escolares o trabajo, (ver gráfica 16).



Además de estas actividades cotidianas, esta población también invierte parte de su tiempo en asistir a los diferentes espacios culturales (frecuencia de asistencia; desde “1 vez por semana a 1 vez por mes”), lo que indica que el interés que ellos

tienen por el arte y la cultura los llevan a administrar su tiempo para facilitar su asistencia a estos espacios.

En la gráfica 17 se muestra que de forma individual cada actividad sobresale con un porcentaje de preferencia; en primer lugar destacan las labores del hogar con 17 (65.4%) del total de 26 alumnos (100%), la segunda actividad realizada por 15 (57.7%) son las tareas escolares y 6 (23%) estudiantes trabajan después de la escuela; asimismo, en porcentajes iguales ver televisión y el ejercicio o deporte ocuparon un cuarto lugar con 5 menciones (19.2%), por su parte, el entretenimiento de internet (chat, redes sociales, juegos, etc.), la música y la lectura tuvieron cada uno un porcentaje de 15.4% (4 alumnos).



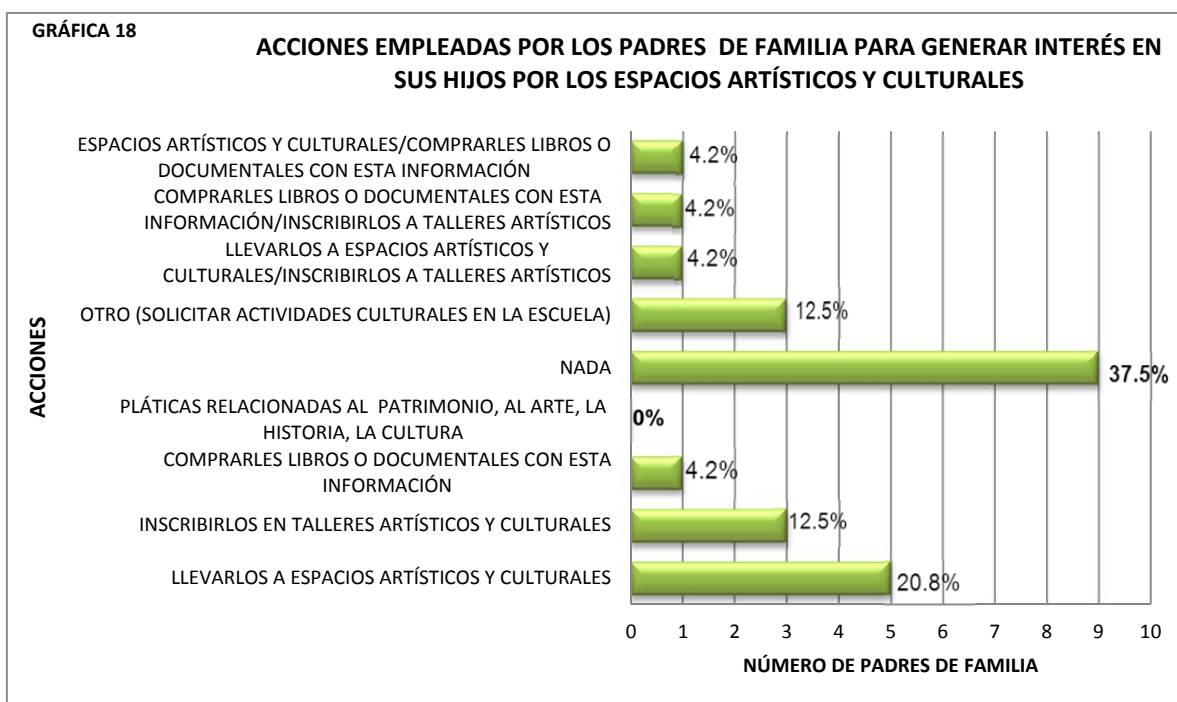
Por tanto, este es un tipo de población que mantiene un hábito en las labores del hogar, en tareas escolares y en el trabajo.

En esta población en el que los alumnos se encuentran en un rango de edad de entre 14 a 16 años, el entretenimiento de internet no sobresalió como actividad habitual; asimismo, asistir al cine que es otro atractivo de los adolescentes, se reflejó con un porcentaje bajo ya que solo 2 alumnos (7.7%) mencionaron acudir cotidianamente a estos lugares. El entretenimiento de internet fue mencionada solo por aquellos alumnos que acostumbran a tener una sola responsabilidad ya sea las labores del hogar o las tareas escolares, esta misma situación aplicó para el cine. Caso contrario, los alumnos que tienen más de una responsabilidad diaria

(tareas, hogar, trabajo) pero que también tienen preferencias por otras actividades como el ejercicio, el deporte y ver televisión, no incluyen dentro del quehacer cotidiano a los 2 primeros tipos de esparcimiento. Lo cual indica que sus responsabilidades como sus preferencias no les permiten el entretenimiento de internet y del cine, tal vez su asistencia al cine no se da cotidianamente porque la mayoría de estos adolescentes aún dependen de la economía de sus padres, y asistir al cine implica un buen gasto. En el caso de los estudiantes que ya trabajan, ellos no disponen de tiempo porque lo ocupan en estas responsabilidades; en estos casos gran influencia tienen los padres en sus acciones. En cuanto al tiempo de permanencia en casa, la mayoría de estos adultos sí pasan la tarde en su hogar después de que sus hijos llegan de la escuela, 54.2% de padres de familia (13) trabajan, de este total 33.3% (8) permanece todo el día fuera de casa por este motivo, y el 20.8% restante (5) labora mientras sus hijos están en la escuela, lo que indica que permanecen en casa en el turno de la tarde al igual que el 45.8% (11) que se dedica al hogar. En total, este 66.7% (16) se encuentra en casa, pero no precisamente realizando actividades con sus hijos, [solo 3 adultos (12.5%) ayudan a sus hijos con las tareas], sino efectuando otro tipo de actividades como las labores del hogar y el descanso después del trabajo, lo cual indica que padres e hijos se ayudan con el quehacer del hogar; de las acciones de los adultos derivan las de sus hijos. En cuanto a las tareas escolares, la escuela ha tenido gran influencia en la responsabilidad que los estudiantes han atribuido a esta labor, ya que la directora de este plantel mencionó que los docentes siempre han trabajado de manera estricta con sus alumnos para que asuman un compromiso y responsabilidad en su quehacer diario⁴⁴. La implicación de los padres de familia han sido determinantes tanto en las costumbres de los alumnos, como en los intereses y en el consumo cultural de esta población; en primer lugar no solo los hábitos que se han inculcado a los hijos en casa hablan de una base para la iniciación, sino también las acciones que sus familiares han empleado para

⁴⁴ Entrevista realizada a la directora de la secundaria Carlota Jaso (R.G. Fernández. 21 de noviembre de 2011).

interesarlos y acercarlos al arte y a la cultura. Respecto de las acciones que los adultos han emprendido como iniciativa propia y sin obligación e intervención de la escuela, nos encontramos que de 24 (100%) adultos tomados como muestra; 15 (62.5%) han empleado acciones propias, de este total 5 adultos (20.8%) han llevado a sus hijos a espacios culturales, 3 (12.5%) han inscrito a sus hijos a talleres artísticos y culturales, otros 3 (12.5%) han empleado otras acciones como solicitar actividades culturales en la escuela, 1 (4.2%) ha comprado a sus hijos libros y documentales con esta información y 3 (12.5%) han empleado más de una acción; mientras que en porcentaje elevado 9 (37.5%) adultos por iniciativa propia no han hecho nada, (ver gráfica 18).

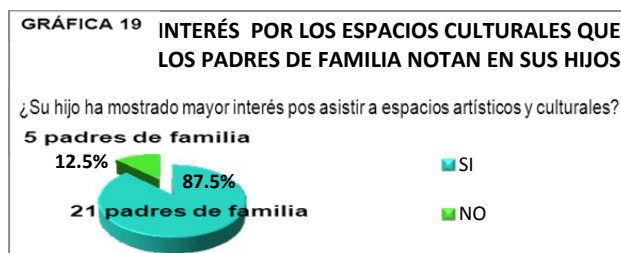


Como antecedente cultural, los adultos han abordado acciones que han brindado conocimiento del arte y del patrimonio cultural a sus hijos, no se sabe con qué frecuencia lo habrían hecho por iniciativa propia, pero de alguna manera esto ha servido para que los alumnos se interesen por los espacios culturales.

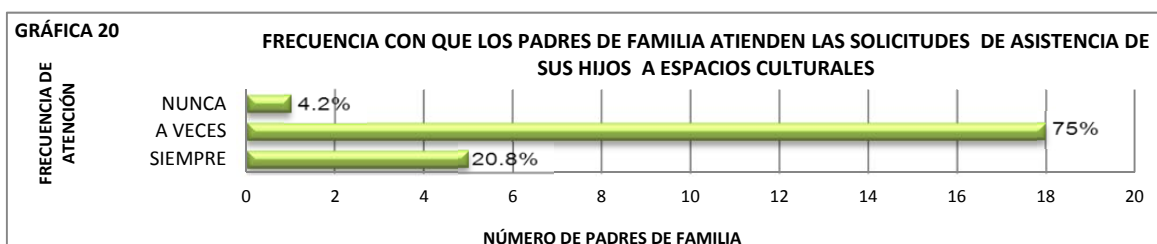
Es importante destacar que la asistencia de los alumnos a los diferentes espacios fue influenciada por el programa, pues fue la base que les mostró una variedad cultural, que los motivó e invitó, pero quienes en algún momento permitieron el consumo cultural de los alumnos fueron sus familiares y sus maestros; los padres

de familia participaron en baja medida mientras que los docentes tuvieron mayor intervención, por tanto, el incremento de asistencia a espacios culturales que se mostró anteriormente [antes del programa menos de 50% de la población asistía a menos de la mitad de sitios culturales, posterior al programa 22 alumnos (84.6%), es decir más de 50% asistieron a más del 50% de espacios culturales] fue posible por tres razones; la primera se debe al programa quien con la estrategia utilizada brindó una opción de espacios y actividades culturales para el consumo; la segunda se debe al interés que mostraron los alumnos por asistir a los espacios que conocieron en las sesiones de patrimonio y la tercera, a la participación e interés de los docentes. En baja medida a la de los padres de familia.

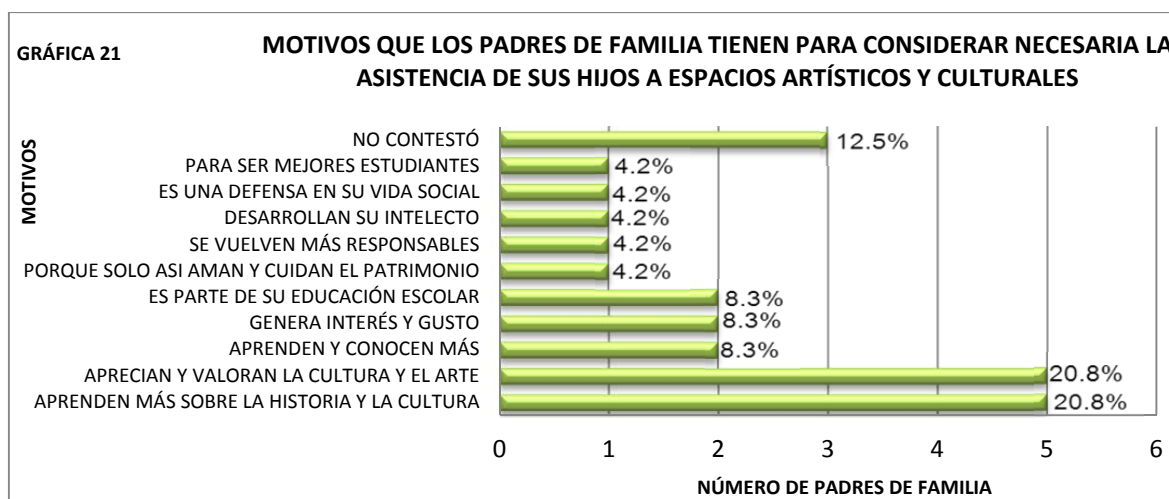
Como primer punto se conoce que durante y después del programa los alumnos solicitaron la asistencia, e inclusive en la siguiente gráfica se muestra que 21 padres de familia (87.5%) informaron que en el último año y medio sus hijos mostraron mayor interés y gusto por asistir y conocer los sitios culturales, (ver gráfica 19).



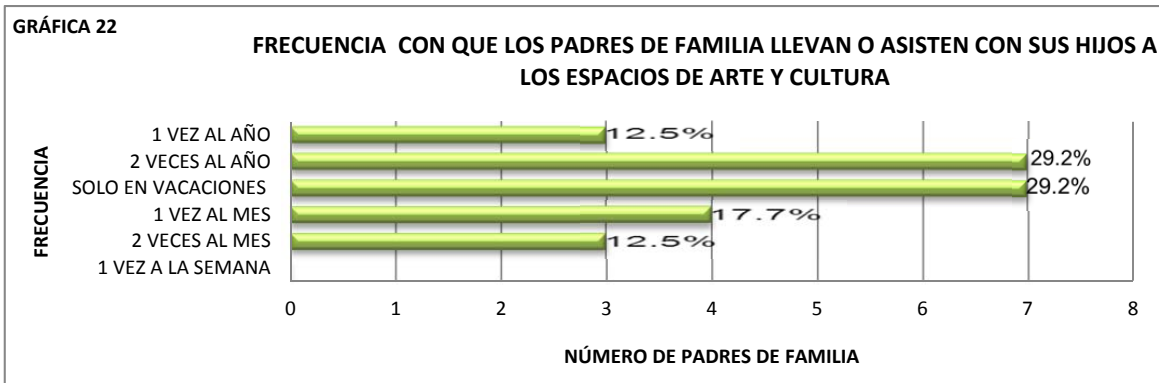
En la gráfica 20 se observa que esta muestra de interés y petición hecha por los alumnos fue atendida por solo 5 adultos (20.8%) quienes siempre llevaron a sus hijos a estos espacios, mientras que 18 (75%) de ellos solo lo hicieron en contadas ocasiones, pero al sumar estos dos porcentajes obtuvimos que en su mayoría 23 (95.8%) padres de familia mencionaron atender las peticiones de asistencia hecha por sus hijos, (ver gráfica 20).



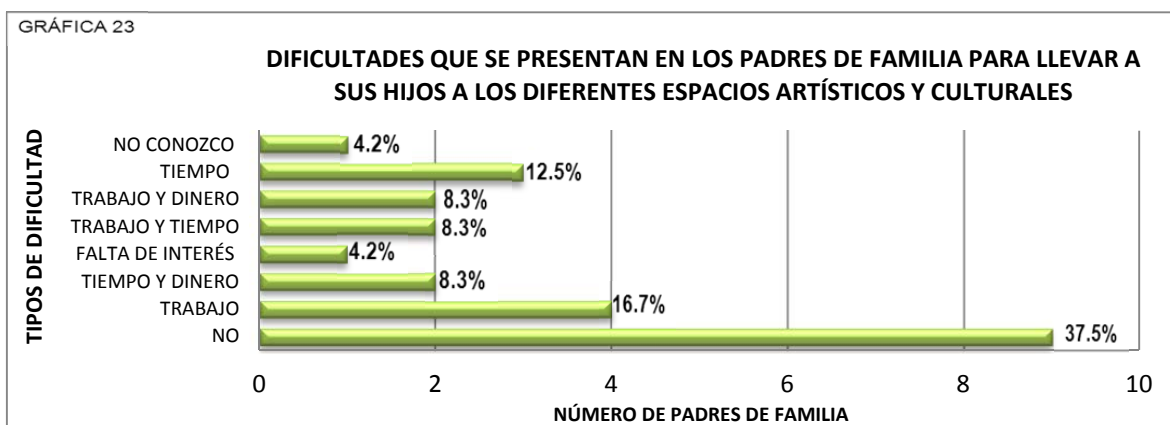
Aunque en la gráfica 21 se muestra que los 24 padres de familia (100%) consideran que la asistencia de sus hijos a estos espacios de arte y cultura es benéfica y necesaria, porque señalan que solo de esta forma los alumnos tienen la posibilidad de aprender más sobre la historia y la cultura y porque solo así sabrán apreciarla, su frecuencia de asistencia a espacios artísticos y culturales no fue constante y con ello la de sus hijos tampoco lo fue, (ver gráfica 22).



En lo que respecta a la frecuencia de asistencia de los alumnos, los padres de familia fueron poco constantes al llevar a sus hijos a los espacios culturales, pues mencionaron asistir solamente “2 veces al año” y “solo en vacaciones” cada uno representado por 7 adultos (29.2%), mientras que en porcentajes bajos solo 3 (12.5%) llevaron a sus hijos “2 veces por mes” y 4 (17.7%) “1 vez por mes”; sin embargo, al sumar estos 2 porcentajes se obtiene que de 24 padres de familia tomados como muestra, 7 (29.2%) fueron constantes en llevar a sus hijos desde “2 veces a 1 vez por mes”, y 3 (12.5%) fueron esporádicos, (ver gráfica 22). Lo que indica que la frecuencia con que los alumnos asistieron no se debió mayormente a la constancia de sus familiares, pues no tiene relación con las respuestas de los alumnos, aunque los adultos hayan mencionado que sí atendieron las solicitudes de asistencia hecha por sus hijos, seguramente los estudiantes solicitaron en pocas ocasiones la asistencia a sus familiares.

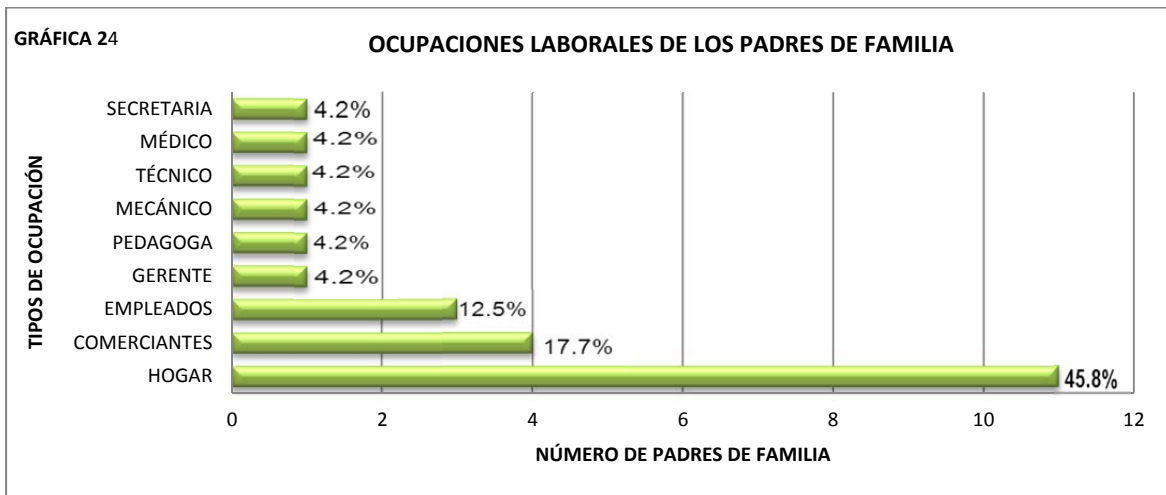


Esta frecuencia distante se ha dado porque a 15 (62.5%) adultos se les ha dificultado llevar a sus hijos a los diferentes espacios culturales y solo 9 (37.5%) han asistido sin problema. En la gráfica 23 se muestra que son muchas las dificultades que se presentan, pero dentro de lo más mencionado sobresalieron las cuestiones laborales (16.7%) y el tiempo (12.5%).

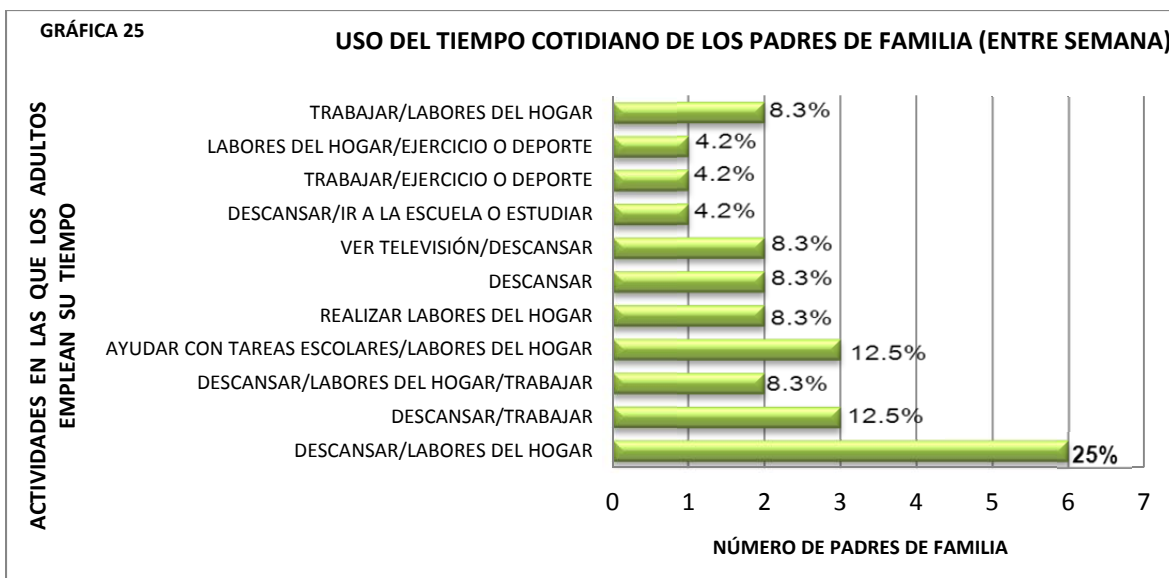


Del factor tiempo se derivan varias limitantes, entre las que se encuentran las cuestiones laborales; por un lado, para estos padres de familia el tiempo no parece ser suficiente ya que este lo ocupan para trabajar y para realizar labores del hogar, 13 (54.2%) trabajan fuera de casa ocupando diversos cargos y 11 (45.8%) se dedica al hogar, (ver gráfica 24). De 13 adultos (54.2%) que trabajan, 8 (33.3%) mencionaron las cuestiones laborales como factor limitante de asistencia a espacios culturales. Además de este dato, también se deduce que los cargos que ocupan estas personas en sus trabajos; comerciante (4=17.7%), empleado (1=4.2%), mecánico (1=4.2%), médico (1=4.2%) y gerente (1=4.2%) tienen

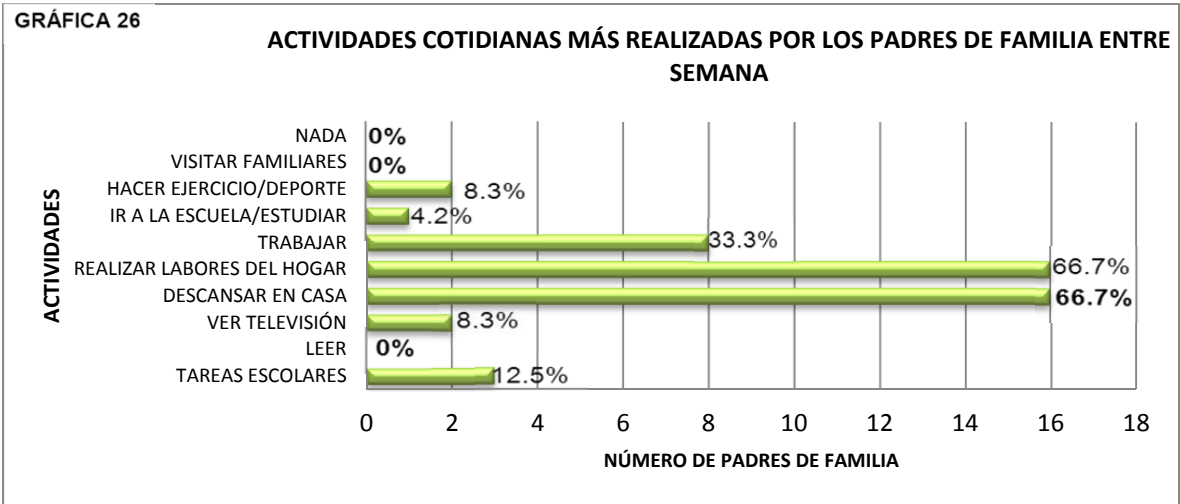
mayores problemas de tiempo en su trabajo, pues ellos son quienes ponen a los asuntos laborales como dificultad (33.3%).



El tiempo representa un factor limitante por las ocupaciones laborales y del hogar que ocupan una parte del tiempo de los adultos; estas actividades son las que precisamente los padres de familia realizan entre semana, pero además de las labores del hogar y del trabajo, también acostumbran al descanso después de que sus hijos llegan de la escuela, (ver gráfica 25).

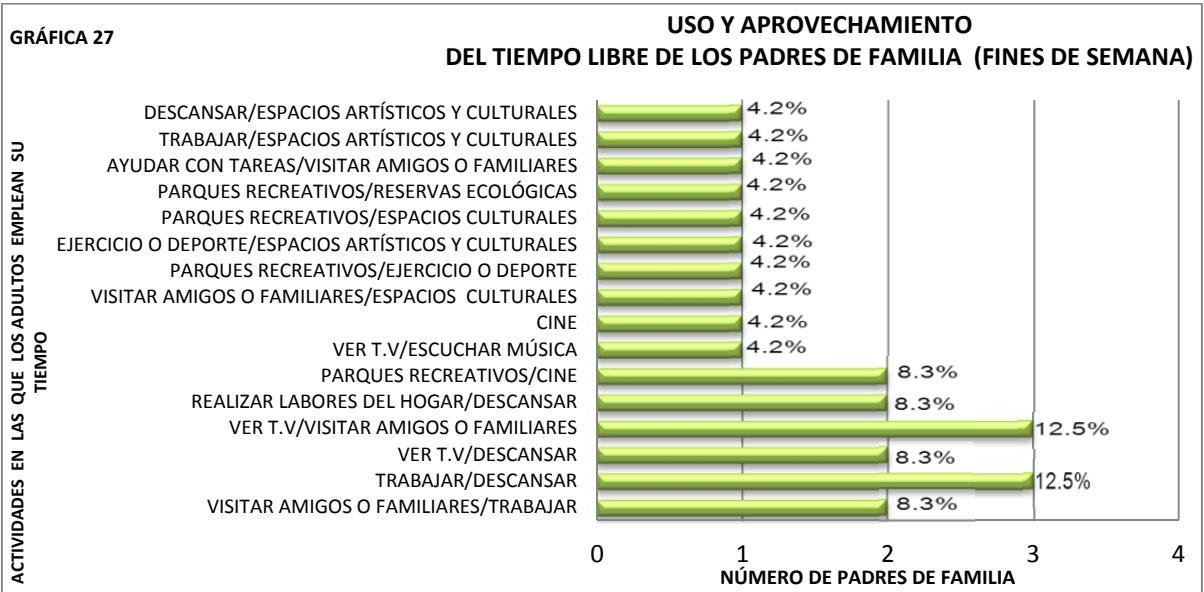


De forma individual, obtenemos que las actividades más realizadas entre semana y por la tarde son: labores del hogar y descansar, cada uno por 16 adultos (66.7%) del total de la población y en segundo lugar queda el trabajo con 8 personas (33.3%), (ver gráfica 26).

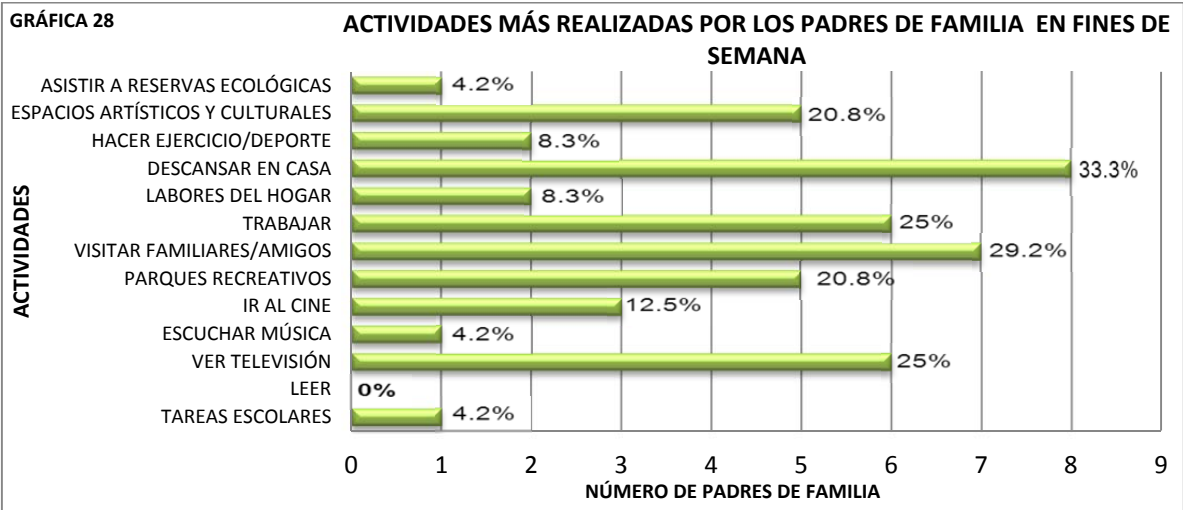


Estas actividades son las que de alguna manera impiden que entre semana y en los espacios de la tarde los padres de familia lleven a sus hijos a los sitios culturales, pues ocupan la mayor parte de su tiempo.

Por el contrario, en fines de semana los adultos aprovechan ese tiempo para efectuar actividades diferentes a las realizadas entre semana, (ver gráfica 27).



Cabe destacar que son varias las actividades que los padres de familia realizan y entre lo que hacen no sobresale como primera actividad la asistencia a espacios culturales. De forma individual cada actividad tiene el siguiente porcentaje de preferencia: de 24 (100%) padres de familia, 8 (33.3%) se quedan en casa a descansar, 7 (29.2%) aprovechan el fin de semana para visitar amigos y familiares, y con porcentajes iguales sobresalieron trabajar y ver televisión cada uno por 6 adultos (25%), así como asistir a espacios culturales y parques de diversiones cada uno por 5 personas (20.8%), (ver gráfica 28).



En este caso se presentaron dos cuestiones, en primer lugar los adultos no llevaron con mayor frecuencia a sus hijos porque no han incluido dentro de su quehacer a las actividades culturales, ya que sencillamente no están acostumbrados a ello, pues prefieren y le dan prioridad al descanso en cualquier día de la semana, además de que optan por quedarse en casa a descansar y ver televisión, sus salidas solo las efectúan para visitar a sus familiares y amigos; en segundo lugar hay un buen porcentaje de padres que trabaja tanto entre semana como en fines de semana, tal vez por eso dan prioridad a su descanso.

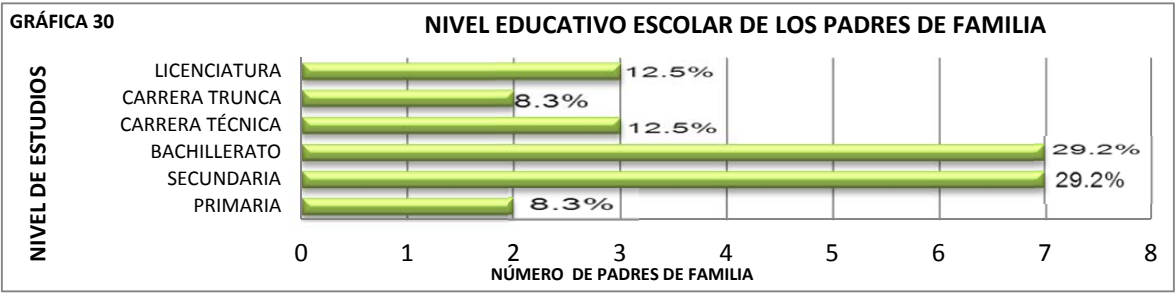
Sin embargo, así como el descanso es necesario, también es importante conocer y convivir con el arte y la cultura, sobre todo relacionar a los niños con el área cultural y para eso hace falta organizar y planear mejor las actividades para tener tiempo para todo.

Además de las actividades laborales y personales que se presentaron como limitantes de tiempo para la concurrencia a los sitios y espacios antes

mencionados, otro aspecto que limitó la asistencia de los padres y en consecuencia de los hijos fue el grado de interés, así como los bajos niveles educativos que desmotivan ese interés; en la gráfica 29 se muestra que de 24 (100%) adultos tomados como muestra, 14 (58.3%) señalaron su interés medio, mientras que 6 (25%) un interés bajo y solo 4 (17.7%) un interés alto, por tanto, al no sentir un gran interés tampoco sienten mayores deseos de asistir, así como de atender las peticiones e inquietudes de sus hijos. Si estos adultos mostraran mayor interés por el arte y la cultura el porcentaje de padres de familia e hijos que visitarían estos sitios incrementaría.

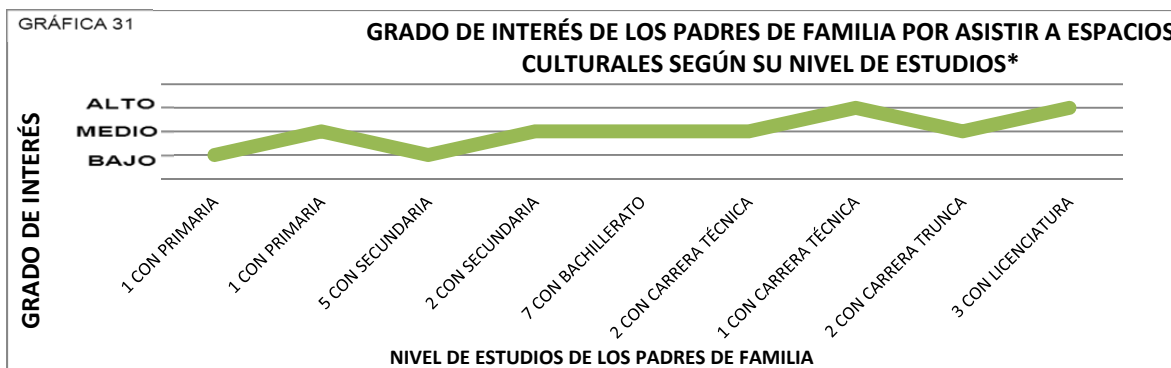


Al considerar los estudios sobre consumo cultural realizados por García Canclini, se deduce que este grado de interés medio que presentan los padres de familia, en algunos casos tiene relación con sus niveles educativos. En la gráfica 30 se advierte que su grado de estudios es de nivel secundaria y de nivel bachillerato, cada uno representado por 7 adultos (29.2%), 3 (12.5%) tienen licenciatura y 3 (12.5%) carrera técnica, 2 (8.3%) solo cuentan con el nivel básico de primaria y 2 (8.3%) con carrera trunca.



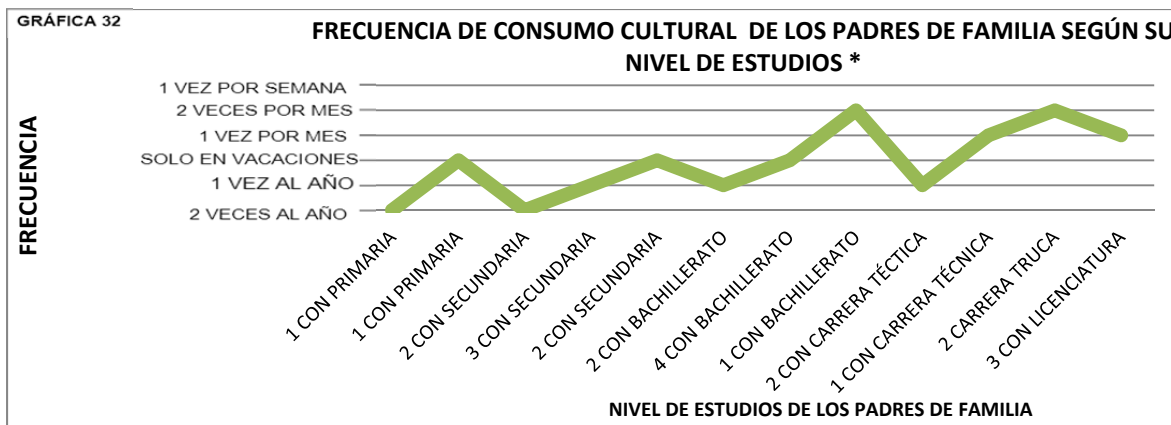
En la gráfica 31 se observa que al tomar en consideración el mayor número de padres de familia de cada nivel escolar se obtiene que el grado de interés bajo le

corresponde a aquellos con nivel básico de secundaria y primaria; 5 con secundaria y 1 con primaria. El interés medio es representado por 7 personas con bachillerato y el grado de interés alto le corresponde a 3 con licenciatura y a 1 con carrera técnica. En estos casos se aplica lo que menciona García Canclini, lo que indica que el nivel de estudios de bachillerato ha impactado en el grado de interés medio y el nivel de secundaria en el interés bajo, (ver gráfica 31).



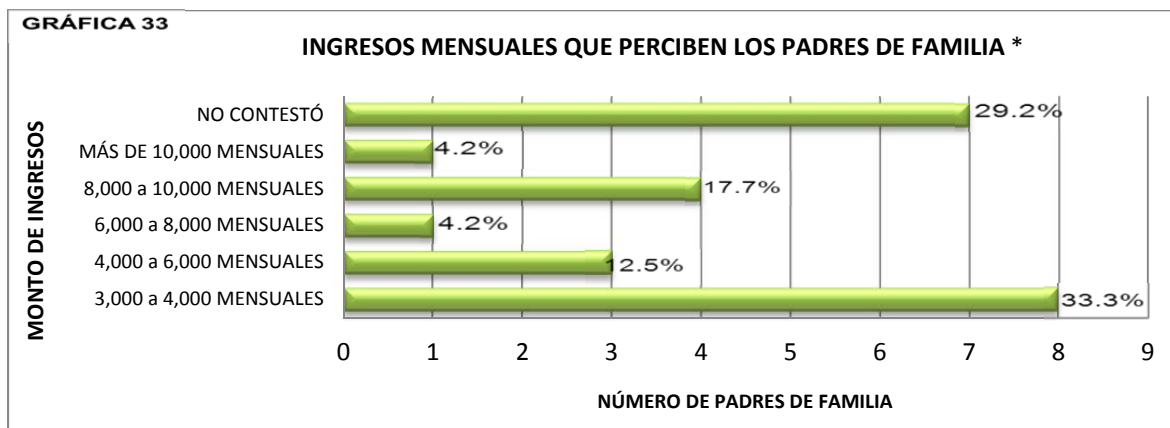
*Datos obtenidos de una muestra total de 24 padres de familia.

En la gráfica 32 se observa que todos los adultos que cuentan con un nivel básico de primaria y secundaria tienen una frecuencia distante de asistencia a espacios artísticos y culturales, mientras que de los 7 adultos con bachillerato 6 muestran una frecuencia distante y solo 1 una frecuencia constante (2 veces por mes). En el caso de los 3 adultos con carrera técnica 2 de ellos son distantes en su frecuencia y solo uno asiste 1 vez por mes; las 2 personas que tienen la carrera trunca asisten 2 veces por mes y los 3 con licenciatura también son constantes al asistir 1 vez por mes. Los resultados arrojan que el consumo cultural es mayor en los padres de familia con niveles de estudios más altos.



*Datos obtenidos de una muestra total de 24 padres de familia.

En cuanto a la economía, éste no sobresalió como uno de los factores principales que dificultan la asistencia a espacios culturales, aunque en esta población se refleja una percepción de ingresos mensuales bajos (ver gráfica 33), los padres de familia no señalaron a la cuestión económica como dificultad, solo 3 (12.5%) de 8 (33.3%) que reciben de 3 a 4 mil pesos mencionaron este tema como limitante y 1 (4.2%) de 3 (12.5%) que reciben mensualmente de 4 a 6 mil también lo señaló.



*No se cuentan con datos que indiquen si los ingresos mensuales de los padres de familia son netos o brutos.

Respecto de la cuestión educativa y de interés antes mencionada y en cuanto a la situación económica, se considera lo que García Canclini menciona sobre las “personas que van ubicándose en ciertos gustos y en modos divergentes de elaboración sensible según las distancias económicas y educativas”, lo que indica que si sus niveles de estudios fueran más elevados, así como más alta su educación cultural y sus ingresos mejores, mayor sería tanto su interés como su ubicación a cierta manifestación artística y cultural y por tanto superior su *consumo cultural*.

Por estos motivos, en gran porcentaje los padres de familia no han tenido mayor participación en el consumo cultural de sus hijos.

Aunque los alumnos tuvieron la posibilidad de asistir por sí solos debido a su nivel escolar y por el rango de edad de entre 14 y 16 años en el que se encuentran, estos estudiantes también dependieron de la participación, interés y disposición de sus familiares, y estos a su vez dependieron de los factores ya conocidos.

Además de los padres de familia, por medio de los docentes que participaron como enlaces dentro del programa, también fue posible conocer el interés y la disposición que los estudiantes mostraron, así como la implicación de la escuela en el consumo cultural de sus alumnos.

El profesor enlace, maestro Ramiro Rafael Muñoz responsable de estar presente en cada una de las sesiones de patrimonio, comentó que después del programa los alumnos mostraron mayor interés por el arte y el patrimonio cultural. Mencionó que además de que los estudiantes se interesaron más que otros por las clases de historia, artísticas y francés sugirieron visitas a espacios culturales. Para el docente-enlace de este plantel la implementación de programas culturales que traten temas sobre patrimonio dentro de las escuelas es una cuestión necesaria que debe ser retomada en cada una de ellas, ya que considera que es la mejor manera de relacionar a los alumnos con la cultura, las artes y la historia y la única manera de concientizarlos para que se involucren en su cuidado⁴⁵.

Por su parte, la maestra Rosalinda Guadalupe Fernández Anaya directora de este plantel, mencionó que las sesiones del programa no representaron ningún tipo de problema para la escuela, por el contrario, comentó que *Guardianes del Patrimonio* fue benéfico porque fortaleció la identidad nacional de los alumnos, es por eso que ha considerado necesario e importante que los estudiantes mantengan una mayor relación y convivencia con el arte y el patrimonio cultural. Dentro de las acciones que la directora y los maestros han realizado para interesar a los alumnos por los temas artísticos y culturales está en primer lugar; “responsabilizar a los alumnos con sus actividades en la escuela, en la casa y en la sociedad, solo de esta manera podrán comprometerse con cada situación, en segundo lugar difundir la cultura mexicana y el gusto por conocerla, así como llevarlos 1 vez al mes a los diferentes espacios de arte y cultura con que contamos en la Ciudad de México”.

Debido a la preocupación que la escuela manifiesta tener por sus alumnos y por el arte y el patrimonio cultural, la directora comentó que en un futuro le gustaría volver a recibir las sesiones del programa dentro de su plantel, esto desde luego

⁴⁵ (R.R. Muñoz. 21 de noviembre de 2011).

para que se difunda la cultura y se fortalezca la conciencia histórica en otros alumnos, pero sobre todo para que todos fortalezcan el amor por México⁴⁶.

La opinión del maestro enlace fue importante porque a través de él se reafirmó el interés que los alumnos mostraron tanto por el tema como por asistir a los diferentes sitios y espacios culturales. La implicación de la directora también lo fue porque evidenció tanto la aceptación que la escuela ha mostrado por el programa, como el alto interés que ellos han manifestado por sus alumnos y por el arte y la cultura, ya que han buscado la manera de relacionarlos. Con esto se refleja que los directivos y los maestros de esta escuela han sido determinantes porque han tenido mayor participación que los padres de familia en el consumo cultural de sus alumnos, ya que han colaborado en la asistencia de sus estudiantes a los espacios culturales. La frecuencia de asistencia de los alumnos ha tenido mayor relación con la constancia en que la escuela los ha llevado. Además de que la escuela permitió la asistencia de los alumnos, también se puede decir que por su edad y por el interés que demostraron tener, los alumnos asistieron por sí solos sin compañía y sin estar en espera de sus familiares o maestros.

Si la escuela los llevó 1 vez por mes y solo 7 (26.9%) padres de “2 a 1 vez por mes”, entonces se dice que la frecuencia de los 21 (80.8%) alumnos que asistieron constantemente se dio por lo siguiente: 4 (15.4%) que asistieron “1 vez por semana” se debió a la implicación de la escuela y a la iniciativa del alumnado, la asistencia de los 5 (19.2%) que acudieron “2 veces por mes” fue posible por la participación de la escuela, pero también por la de sus padres, estos mismos agentes tuvieron que ver en la concurrencia de 2 (7.7%) alumnos que acudieron “1 vez por mes”, y los 10 (38.5%) alumnos restantes que también tuvieron una frecuencia de “1 vez por mes” se debió solo a la escuela. Por tanto, tienen mayor implicación los docentes de la escuela.

Esta es una población que después de la escuela pasa su tiempo en casa compartiendo responsabilidades del hogar y del trabajo con sus familiares y

⁴⁶ (R.G. Fernández. 21 de noviembre de 2011).

realizando tareas escolares, y pocos (14= 53.8%) acostumbran a incluir dentro de sus responsabilidades un solo tipo de entretenimiento.

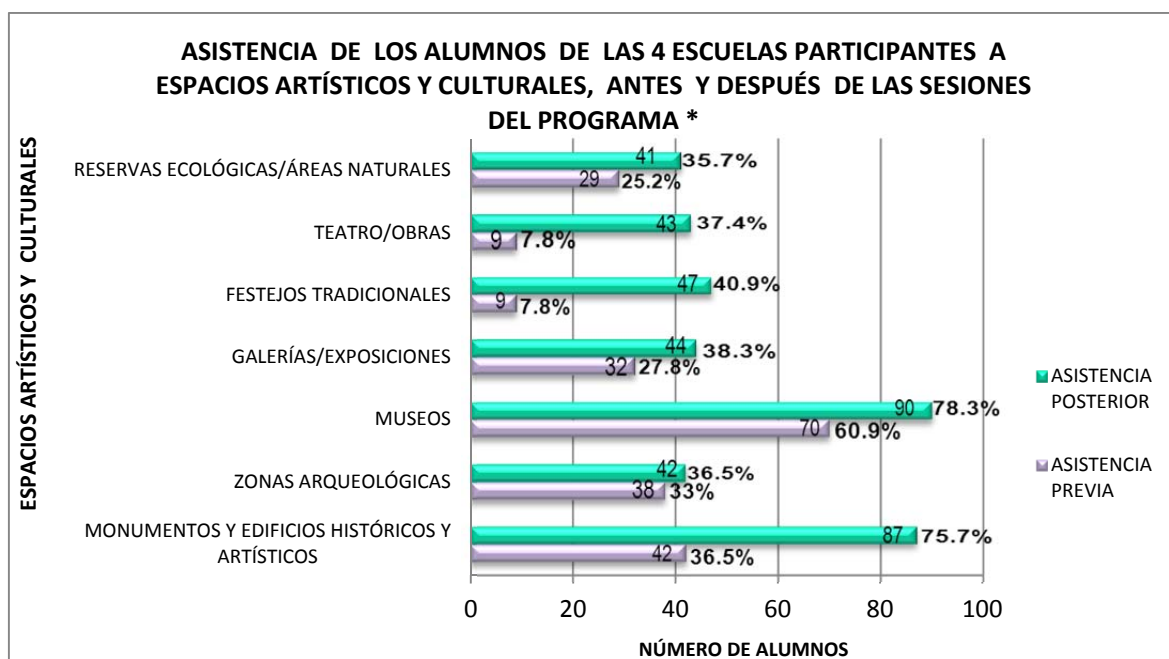
Esta población mantiene una mayor relación con sus compañeros y maestros de la escuela y en casa con sus familiares. De acuerdo con la observación realizada en el desarrollo de las sesiones, se conoce que estos alumnos se caracterizan por tener una relación de respeto con sus compañeros, maestros y visitantes. Además de esta socialización, también mantienen un encuentro cotidiano con los bienes y servicios culturales, el cual se basa en dos tipos de relaciones: una de forma directa que surge a partir de su asistencia a estos sitios y una de forma indirecta que se da por el solo hecho de vivir en esta delegación [23 alumnos (88.5%) viven en la delegación Cuauhtémoc y solo 3 (11.5%) en la delegación Venustiano Carranza]; la cercanía con estos espacios también puede favorecer su constante asistencia.

Asimismo, los datos explican que con la sensibilización del programa y mediante la atribución de significados, valores y sentido de pertenencia, como con la implicación de la escuela, los alumnos dejan de ver a los bienes de su comunidad como simples inmuebles para apreciarlos por su valor y significado.

3.6 ANÁLISIS GENERAL DE LOS RESULTADOS:

3.6.1 LA PARTICIPACIÓN DE *GUARDIANES DEL PATRIMONIO*

Guardianes del Patrimonio no solo acercó el patrimonio cultural y natural a los alumnos, sino que los aproximó a los diferentes espacios artísticos y culturales que existen en la Ciudad de México. Este acercamiento mutuo que se derivó del interés y de la aceptación que generó el programa en los estudiantes, demostró no solo ser benéfico para los alumnos sino también para el arte y la cultura, pues modificó el consumo cultural de la población y aumentó el público en los espacios artísticos y culturales del Distrito Federal.



*Datos obtenidos de una muestra total de 115 alumnos (22 de la primaria Fray Pedro de Gante, 34 de la primaria Miguel de Unamuno, 33 de la secundaria José Manuel Ramos y 26 de la secundaria Carlota Jaso).

Como primer punto, los alumnos visitaron espacios artísticos y culturales porque fueron motivados e influenciados por la implicación del programa; su influencia se dio dentro de cada una de las sesiones con cada una de las actividades desarrolladas que agradaron y gustaron mucho a los alumnos de por lo menos 3 escuelas (Fray Pedro de Gante, Miguel de Unamuno y Carlota Jaso), y resultaron poco atractivas para los alumnos de una sola escuela (secundaria Ramos). Todas las actividades que implementó *Guardianes del Patrimonio* fueron aceptadas, unas

tuvieron un grado de preferencia mayor, aunque lo más atractivo de estas sesiones se dio tanto en las exposiciones del personaje caracterizado como fantasma como en las leyendas caracterizadas; mientras que las de menor aceptación fueron las exposiciones de los talleristas, por esto, el personal implicado en el programa debe tomar en cuenta que la atención y el interés se generan con este tipo de técnicas-actividades.

Con las técnicas utilizadas, surgió un aprendizaje en 88 alumnos (76.5%), así como un interés de asistencia a espacios artísticos y culturales; en algunos casos el programa despertó el interés de los alumnos y en otros enriqueció el que ya tenían, tal como ocurrió con la secundaria Carlota Jaso, pues los alumnos ya contaban con un antecedente cultural, es decir, la escuela se había dado a la tarea de relacionar al campo artístico y cultural con los estudiantes y ese contacto previo que los docentes establecieron, de alguna manera provocó el interés en los alumnos, y lo que hizo el programa fue enriquecerlo, lo cual fue favorable para *Guardianes del Patrimonio*, de ahí la gran aceptación que tuvo.

El conocimiento, aprendizaje e interés que generó el programa involucró a los alumnos con los bienes y servicios culturales; en primer lugar el interés que *Guardianes del Patrimonio* despertó y acrecentó llevó a los alumnos (69=60%) a tomar la iniciativa de solicitar a sus familiares la asistencia a estos espacios culturales, en segundo lugar el conocimiento y aprendizaje generado causó que gran porcentaje de los alumnos cambiaran sus razones de asistencia a estos espacios, pasando de la obligación y diversión al interés y gusto y con el propósito de conocer y aprender, lo cual fue favorable en las 4 escuelas, pues 89 (77.4%) asistieron por estos motivos. Las razones de asistencia cambiaron a través de la sensibilización, en virtud de que se rescató y resaltó la importancia, el valor y el significado del patrimonio cultural y natural; sin embargo, en la primaria Miguel de Unamuno estas no tuvieron gran variación, porque en su única sesión de sensibilización el programa se enfocó en brindar solo información y hacer promoción más que en concientizar con un sentido de pertenencia y apropiación. El sentido de pertenencia y la manera en que se enseñó a los alumnos a ver, apreciar, disfrutar y convivir con el arte y el patrimonio cultural ocasionaron que al

encontrarse dentro de los espacios culturales, los alumnos tuvieron el interés de investigar sobre el contexto histórico y significado de los sitios y de su acervo, ya que 83 (72.2%) asistieron con esta visión; solo un gran porcentaje de los estudiantes de la primaria Miguel de Unamuno asistió en calidad de observadores, la falta de una mayor sensibilización en los niños no les permitió una visión y apreciación de forma diferente. Toda esta implicación llevó a un gran porcentaje de alumnos (82=71.3%) a divulgar los espacios culturales para que otros tuvieran la oportunidad de conocerlos, a excepción de los estudiantes de la primaria Miguel de Unamuno que colaboraron en baja medida. La constante implicación de *Guardianes del Patrimonio* fue causante del conocimiento, aprendizaje e interés en los alumnos, y esto se considera como un reflejo de la importancia del programa.

A partir del programa, se modificó el número y la frecuencia de asistencia de cada grupo escolar a los diferentes espacios culturales, (2 escuelas con bajos porcentajes de aumento y 2 con porcentajes altos). Con la promoción de los bienes y servicios culturales, los alumnos encontraron o tuvieron más opciones de espacios culturales para visitar, de este modo, no fueron solo personas pasivas que recibieron el programa, sino que consumieron, seleccionaron los bienes, se apropiaron de ellos y se integraron de manera interesada y preparada al campo artístico y cultural.

Sobre todo con el programa, 92 alumnos (80%) que mencionaron desconocer los bienes patrimoniales se dieron cuenta y reconocieron cuál es y cómo se constituye el patrimonio. Este porcentaje de estudiantes que mencionó no conocerlo, de alguna manera sí lo conocían, pues con sus respuestas de asistencia previa se supo que algunos ya habían asistido, además todos han pasado cotidianamente junto a estos sitios, pero los alumnos no estaban enterados de que precisamente esto constituye el patrimonio de la ciudad y del valor que tiene. Asimismo, a través de las sesiones 88 alumnos (76.5%) se apropiaron del concepto de patrimonio.

Es importante señalar que cada escuela tuvo porcentajes diferentes debido a que cada grupo de alumnos fue distinto en cuanto al número de estudiantes y respecto a la aceptación del programa y al grado de interés de cada grupo de alumnos. El

programa pudo generar y enriquecer el interés de más del 50% de la población total [(66 alumnos (57.4%)], y en cada grupo escolar el grado de interés fue distinto (1 escuela reportó un grado de interés alto y 3 un nivel medio); entonces si la mayoría estuvo interesada, el consumo cultural dependió en gran medida de los factores externos al programa, los cuales originaron que la constante asistencia en algunas escuelas fuera más del 50% y en otros menor.

Con la participación del programa se habla de una formación de públicos y de un consumo cultural, ya que tanto el consumo como la formación implica el aprendizaje, el interés, la apropiación, la participación y la asistencia. Por esto, con base en lo que establece Rivero sobre la clasificación de los públicos, se deduce que en *Guardianes del Patrimonio* encontramos a un público infantil que por su frecuencia de relación con los espacios culturales, 53% (61 alumnos) es un público esporádico y 47% (54 alumnos) es un público recurrente⁴⁷.

Asimismo, los datos deducen que el programa es apto para repetirse entre los mismos y otros alumnos a tal grado de generar en ellos un hábito de consumo, pues desde el momento en que este resultó ser de interés, puede volver a estimular el gusto y generar un hábito, pero para entrar al terreno de los hábitos no basta con la influencia del programa, se debe contar con la participación de toda la comunidad escolar y de los padres de familia, ya que la formación de públicos y el consumo cultural no puede reducirse a ser atendida solamente por el programa, debe ser un proceso continuo en la escuela, en la familia y en la sociedad.

⁴⁷ Se anexa cuadro comparativo de frecuencia de asistencia (Anexo 8)

3.6.2 SITIOS Y ESPACIOS ARTÍSTICOS Y CULTURALES ASISTIDOS

Con la intención de saber si los alumnos asistieron a los espacios artísticos y culturales que conocieron en las sesiones de patrimonio y que el programa sugirió y abordó en sus contenidos, en el apartado número 7 de la encuesta, solicité a los alumnos recordar y mencionar el nombre de alguno de los sitios o espacios visitados.

A continuación se muestran algunos de los lugares mencionados por los alumnos.⁴⁸

	ABORDADOS DENTRO DE LAS SESIONES DEL PROGRAMA: EN ESCUELAS	OTROS
MONUMENTOS Y EDIFICIOS HISTÓRICOS Y ARTÍSTICOS	<ul style="list-style-type: none"> -Edificios religiosos: entre las más mencionadas se encuentran; Iglesia de Regina Coelli, Catedral y Santo Domingo. - Bellas artes - Antiguo Colegio de San Ildefonso - Palacio de Minería. - Claustro de Sor Juana - Palacio Nacional. - Ciudad Universitaria - Casa estudio Luis Barragán - Monumento a la Revolución 	<ul style="list-style-type: none"> -Palacio de Lecumberri -Ángel de la Independencia - Fuente de Nezahualcóyotl - Altar a la patria - Rotonda de los hombres ilustres
SITIOS ARQUEOLÓGICOS	<ul style="list-style-type: none"> - Templo Mayor -Tlatelolco 	<ul style="list-style-type: none"> - Otros Estados - Teotihuacán
MUSEOS	<ul style="list-style-type: none"> - Museo de la Ciudad de México - Salón de Cabildos - Museo Nacional de la Revolución - Museo Panteón San Fernando - Museo Archivo de la Fotografía - Archivo Histórico del Distrito Federal - Museo de los Ferrocarrileros - Museo del Estanquillo - Museo de Artes Populares 	<ul style="list-style-type: none"> - Museo Nacional de Antropología - Papalote Museo del niño - Museo Nacional de Historia del Castillo de Chapultepec - Museo del Ripley - Universum - Museo de Historia Natural - Museo Soumaya - Museo San Carlos - Museo de la Charrería - Museo de las Intervenciones - Museo de la Luz - MUNAL

⁴⁸ En este apartado 48 alumnos no recordaron los nombres de los sitios asistidos.

		<ul style="list-style-type: none"> - Museo Frida Calho - Museo Diego Rivera
GALERÍAS/EXPOSICIONES	<ul style="list-style-type: none"> - Exposiciones en el zócalo - Exposiciones abiertas en las rejas de Chapultepec - Exposiciones en el Museo Archivo de la Fotografía 	<ul style="list-style-type: none"> - Exposiciones del Centro Cultural España - Exposiciones en las estaciones del transporte colectivo metro - Exposiciones en una casa de cultura
FESTEJOS TRADICIONALES	<ul style="list-style-type: none"> - Festejo tradicional de día de muertos (en Mixquic y en Iztapalapa) - Fiestas patronales (religiosas) - Ferias gastronómicas (del mole, del nopal y de la enchilada, de la alegría) 	<ul style="list-style-type: none"> - Otros estados
RESERVAS ECOLÓGICAS	<ul style="list-style-type: none"> - Parque Nacional Desierto de los Leones - Ajusco - Xochimilco - Sierra de Guadalupe - Cadenas montañosas 	<ul style="list-style-type: none"> - Bosque de Chapultepec - Parque Lira - Parque Hundido - Viveros
OBRAS DE TEATRO	<ul style="list-style-type: none"> En el teatro de la ciudad Reguilete Tiendita de los horrores Obras en el Zócalo Obras en el Museo Panteón de San Fernando Obras en el Museo de L Ciudad de México 	<ul style="list-style-type: none"> - Obras en el Museo Diego Rivera - En el Centro Cultural del Bosque - Obras en el Museo de las Intervenciones - Obras en el parque/aire libre - Obras en Casa Talavera - Obras en una Casa de Cultura - Teatro del pueblo - Teatro Hidalgo - Lago de los cisnes - El cascanueces

3.6.3 FACTORES QUE COADYUVARON AL PROGRAMA Y AL CONSUMO CULTURAL

Finalmente, se conoce que una fuente de influencia en los alumnos fue *Guardianes del Patrimonio*, pues los estudiantes basaron la selección de sitios para su asistencia en el contenido del programa; asimismo, se conoce que el programa modificó el interés y el consumo cultural de los alumnos; sin embargo, esto último no dependió únicamente del grado de interés generado y enriquecido por el programa, sino que estuvo determinado por sus familiares y maestros quienes tomaron la decisión final de llevarlos o acompañarlos, ya que por su edad los alumnos no pueden asistir por sí solos. Por tanto, el consumo cultural de los estudiantes en especial de los de nivel primaria, dependió en gran medida de la intervención de sus familiares y de las escuelas, en algunos casos estos 2 agentes dieron paso al consumo y en otros lo limitaron al no mandar y acompañar a los alumnos a los sitios culturales.

Cabe mencionar que el grado de participación de los padres de familia y de los maestros originaron un grado de consumo cultural distinto en cada grupo escolar: En el caso del consumo cultural de los alumnos de la primaria Fray Pedro de Gante, fue posible a raíz del interés que generaron las sesiones del programa en los alumnos, el segundo paso le correspondió a la participación de los padres de familia, quienes llevaron a sus hijos a los espacios culturales con una frecuencia constante desde “1 vez por semana a 1 vez por mes”, lo que indica que los alumnos asistieron continuamente porque sus familiares así lo permitieron.

Tanto el mayor número de sitios visitados como la frecuencia de asistencia constante de estos alumnos, fueron posibles en mayor medida por la disposición de sus familiares quienes no presentaron dificultades económicas, laborales ni de tiempo, pero sobre todo fue posible por el grado de interés que tuvieron estos adultos y que de alguna manera, fue generado por sus niveles de estudios. Asimismo, la mayor convivencia familiar, la supervisión de actividades y las acciones que los padres emprendieron fueron la base que permitió fortalecer el

interés por asistir a los sitios culturales, además la cercanía a los espacios artísticos y culturales también facilitó la asistencia.

La aceptación e interés generado del programa, también tuvo que ver con la secundaria Carlota Jaso, pero quienes en algún momento colaboraron en el consumo cultural de estos alumnos fueron sus familiares y sus maestros; los padres de familia participaron en baja medida mientras que los docentes tuvieron mayor implicación, por tanto, el incremento de asistencia a espacios culturales que se mostró anteriormente fue posible en primera instancia a la participación e interés de los docentes. El programa tuvo gran ventaja con estos alumnos porque la labor de relacionar a esta población con los espacios artísticos y culturales ya la había iniciado la escuela, después de la sensibilización los docentes del plantel se mostraron complacidos en llevar a sus alumnos a los espacios difundidos por el programa. Los elementos limitantes en este caso fueron las cuestiones laborales y el tiempo de los padres de familia, estos factores se presentaron como dificultades y orillaron a que los familiares llevaran a sus hijos con una frecuencia distante desde “2 veces al año y solo en vacaciones”, además de las actividades laborales y personales que se presentaron como limitantes de tiempo para la concurrencia a los sitios y espacios antes mencionados, otro aspecto que limitó la asistencia de los padres y en consecuencia de los hijos fue el grado de interés bajo y medio registrado en los adultos. La frecuencia de los alumnos “1 vez al mes” tuvo que ver con la frecuencia con que los docentes los llevaron “1 vez al mes”.

En la primaria Miguel de Unamuno sencillamente las sesiones fueron insuficientes, lo cual originó escaso interés en los alumnos y poca participación en los docentes. Como primer punto *Guardianes del Patrimonio* tuvo gran implicación en el registro bajo de sitios asistidos, así como en que la frecuencia pasara de una categoría distante a otra distante y en categorías constantes se presentara bajo incremento y por tanto bajo consumo cultural, pues su única sesión no fue suficiente para acercar a los alumnos a todos los sitios culturales y para motivar a los maestros para que llevaran a sus alumnos a todos los sitios. En segundo lugar, la baja asistencia de los alumnos se debió por una parte a que los alumnos no mostraron el suficiente interés y no fueron constantes en solicitar la asistencia, y por otra a la

escasa participación y disponibilidad de los padres de familia quienes no colaboraron en llevar a sus hijos que así lo solicitaron a los sitios culturales promovidos, las principales dificultades que se presentaron en los adultos fueron el tiempo y el dinero, así como su grado de interés “medio”. En este caso también influyó la distancia de los padres e hijos hacia los espacios artísticos y culturales, pues ellos son quienes viven alejados de las zonas con mayores servicios y bienes culturales.

En lo que respecta a los alumnos de la secundaria José Manuel Ramos, el consumo fue bajo por el desinterés y falta de atención por parte de los docentes y seguramente también por la ausencia de sus familiares que ocupan la mayor parte de su tiempo en sus trabajos. Las relaciones familiares y sociales también han repercutido en la baja asistencia de esta población.

En las últimas dos escuelas no se atendieron los intereses y peticiones de los alumnos, por ello no fue posible modificar mayormente el consumo cultural en estos casos.

De modo que los aspectos contextuales y personales que intervinieron en el consumo cultural fueron: los padres de familia; lo que implica el tipo de relación y convivencia familiar, así como los hábitos formados en casa, ya que de ahí parten los intereses, en el caso de los factores externos que afectan a los adultos y por tanto a los hijos son; el trabajo, la economía, las relaciones sociales, el desinterés, los usos del tiempo y gustos de los padres; otro aspecto importante es el lugar en el que se vive y la cercanía o distancia con los bienes y servicios culturales, la escuela también se presenta como aspecto contextual; intereses de los docentes, relación entre compañeros y docentes. Entre los aspectos personales se encuentran los intereses de los alumnos, sus hábitos y preferencias por otras actividades.

El programa fue favorable en las poblaciones de la primaria Fray Pedro de Gante y de la secundaria Carlota Jaso; en el primer caso impactó en alumnos que no han adoptado como hábito el uso del entretenimiento de la internet, de los videojuegos y de la televisión, en niños que son supervisados en actividades y atendidos por sus familiares, que viven cercanamente a los bienes y servicios culturales y que no

se han visto afectados por la economía de sus padres. La segunda cuestión se trata de una población que tiene un antecedente cultural de formación basada en la escuela, que convive mayormente con sus compañeros y maestros, al estar en casa habitualmente atienden sus responsabilidades escolares y del hogar y dedican poco tiempo a las actividades de entretenimiento; estos alumnos viven cerca de los bienes y servicios culturales, y en algunos casos se han visto afectados por el desinterés y los usos del tiempo de sus padres, pero han tenido ventaja con el interés de los docentes.

Estos resultados tienen relación con los estudios sobre consumo cultural, los cuales señalan que la escases de público en los diferentes espacios culturales no solo se debe al débil capital simbólico con que se cuenta para apreciar los mensajes, sino a los grupos sociales en los que cada ciudadano se inserta, pues de alguna manera éstos controlan su consumo, sus gustos y sus gastos (García Canclini. 1995: 49), este caso se aplica a los padres de familia y a docentes que controlan el consumo cultural y gustos de los alumnos. Ante este control familiar y social es necesario un proyecto sociocultural para cada uno de estos grupos poblacionales; padres de familia y docentes. Ahora de lo que se trata, es en pensar de qué manera incluir dentro de las políticas culturales al ciudadano tomando en cuenta que cada persona pertenece a un determinado grupo social con recursos económicos, ocupaciones, niveles escolares, edades, hábitos, gustos e intereses diferentes.

Familiares, maestros y directivos deberán estar involucrados y contar con los apoyos necesarios que les suministren herramientas para la formación cultural de los niños y adolescentes, así como con un antecedente y una base que les cree la experiencia y que les genere un hábito, esto hará posible el consumo cultural y la propia formación de sus hijos y alumnos como públicos del arte y de la cultura.

3.7 ANÁLISIS FODA DEL PROGRAMA

La evaluación es un proceso que necesita y debe estar presente en todo programa y proyecto cultural, pues constituye un espacio de análisis y de reflexión de los resultados previstos, de la trayectoria, del funcionamiento de un proyecto cultural, de los logros de los objetivos y del desarrollo de la producción, a través de la evaluación se pueden tomar las decisiones oportunas para reconducir o reorientar los programas mediante las modificaciones de cualquiera de sus aspectos. Roselló señala que la razón principal para evaluar un proyecto es para mejorarlo en su desarrollo actual o en sus futuras ediciones, así mismo, añade que un método muy útil para realizar el análisis de un proyecto cultural es mediante el empleo del FODA (2004:191-199).

El FODA implica una fase analítica que resalta aquellas valoraciones principales, en él se definen los aspectos positivos y los aspectos negativos de un proyecto, tanto para los objetivos como para el proceso de gestión. Esta herramienta es utilizable porque permite saber en cada caso qué ha funcionado mejor y qué no, identificar las carencias, áreas de mejora, posibilidades y potencialidades del programa, además permite plantear soluciones de mejora. El FODA incluye el análisis de una situación interna y externa en el desarrollo y proyección del proyecto (Roselló. 2004: 69).

EL ENTORNO	ANÁLISIS EXTERNA	OPORTUNIDADES	Elementos que de saberse aprovechar bien puede resultar una ventaja
		AMENAZAS	Variable que de no saber dar una respuesta adecuada puede resultar una dificultad o peligro para el proyecto
ORGANIZACIÓN GESTORA	ANÁLISIS INTERNA	FORTALEZAS	Aspectos ventajosos que permiten afrontar el proyecto con más fuerza
		DEBILIDADES	Puntos débiles en las que la organización se siente poco preparada. Al conocerlas se puede buscar la solución oportuna.

Esta herramienta ayudará a conocer y plantear las acciones que la Coordinación de Patrimonio debe poner en marcha para aprovechar las oportunidades detectadas y para preparar a su equipo contra las amenazas teniendo conciencia de sus debilidades y fortalezas.

FORTALEZAS

Área de Gestión

Dirección:

- Compromiso con el patrimonio cultural y con la sociedad para el desarrollo integral.
- Valores creados: respeto, compromiso, tolerancia.

Planeación y Estructura:

- Visión previa del entorno para detectar las necesidades e implementar las acciones.
- Formulación de los procesos de trabajo por proyectos y poblaciones.
- Estrategia de contenidos: estructura de sesiones, directorio de escuelas, planeación de la información, conceptualización y división del patrimonio.
- Estrategia de trabajo que permite descentralizar el programa (de escuelas a faros, bibliotecas y museos, etc.) y de una delegación a otras delegaciones).
- Establece un sistema de tomas decisiones.

Procesos de entrada

Recursos humanos:

- Coordinador del programa y responsables de los proyectos con potenciales y competencias para sus cargos, profesionistas especializados y con experiencia en el área.
- Establece una estructura temporal de personal (servicio social) competente, con diferentes profesiones; pedagogía, turismo cultural, gestores culturales, comunicación, relaciones internacionales, antropología y sociología.
- Aspira a un modelo organizacional de personal para un futuro.

Recursos físicos y materiales:

- Ubicación geográfica de escuelas y faros.

- Ubicación geográfica de espacios artísticos y culturales y del patrimonio cultural y natural de la ciudad.
- Imágenes de patrimonio cultural y natural de la Ciudad de México.
- Definición de imagen y logotipo del programa.

Procesos de operaciones:

- Lógica de los objetivos y las estrategias, entendibles.
- Profundo conocimiento del tema: Información básica y suficiente para las sesiones de patrimonio de acuerdo a la población pretendida.
- Se trata de un proceso participativo incluyente.
- Procesos orientados a la formación: promueve tanto la participación y el conocimiento, como el reforzamiento de valores y de identidad, así como el cuidado, la preservación y la divulgación del patrimonio.
- Generador de beneficios de forma equilibrada tanto para alumnos como para el arte y el patrimonio cultural.
- Amplitud y cobertura: Es un programa flexible que puede adaptarse a diferentes instituciones y poblaciones.
- Estrategia de replica: El programa tiene la posibilidad de ser replicado de manera adecuada y eficiente en diferentes espacios y por diferentes profesionistas especializados en la atención de grupos.
- Amplía el concepto de patrimonio y tiene la capacidad de involucrar activamente en el conocimiento, en la conservación y en la divulgación del patrimonio a la familia y a los docentes.
- Estrategia de comunicación orientada a invitar a los destinatarios a asistir a las actividades artísticas de la CPHAC y de la Secretaría de Cultura.
- Promueve y difunde museos, recintos y actividades culturales. Acerca al individuo a las manifestaciones artísticas y culturales

Procesos de salida:

- El programa tiene la capacidad de formar públicos.
- Índice de aceptación de la población que posibilita el crecimiento del programa:

- Alumnos y padres de familia aceptan el programa.
- Los docentes solicitaron las sesiones para nuevos grupos de alumnos. Interés de los docentes por capacitarse para reproducir el programa.
- Consolidación de la *Conformación de Brigadas* en Faros y Bibliotecas: alumnos interesados en participar como guardianes del patrimonio.
- Los docentes de las escuelas y los administradores de los faros ven en el programa un apoyo y un beneficio tanto para los alumnos como para el campo artístico y cultural.
- Forma tejido asociativo importante: profesionales de servicio social, talleristas, personal de la Coordinación de Patrimonio y docentes.
- Genera consumo cultural.

OPORTUNIDADES

- Apoyo y respaldo de la Secretaría de Cultura del Gobierno del Distrito Federal: el programa puede tomar provecho del hecho de pertenecer y depender de la Secretaría de Cultura para darse buena posición, tener más peso y créditos frente a los demás programas y proyectos culturales ajenos a estas entidades, y tener mayor aceptación e inserción en las escuelas.
- Posibilidad de que el programa y sus proyectos puedan ser apoyados por otras instituciones o entidades especializadas e interesadas en el tema de Arte y Patrimonio Cultural (UNESCO, INAH, INBA, ICOMOS, Museos, etc.), lo cual puede contribuir a potenciar una imagen de mayor calidad y aceptación.
- Vinculación con diversos sectores para la salvaguarda del patrimonio cultural y natural: Contemplar el desarrollo de este programa en el sector turístico; el sistema turístico necesita de los atractivos patrimoniales como razón de ser de sus actividades y oferta de sus productos y servicios. Para que el fenómeno social del turismo continúe rindiendo sus frutos, es necesario la protección del patrimonio, de ahí la importancia de que las

empresas turísticas participen en la salvaguarda de la herencia cultural y natural de la que forman parte y hacen uso.

- Vincular el programa con el sector empresarial: las empresas que han trabajado con proyectos culturales necesitan enriquecerse con programas de sensibilización que proporcione ganancias y beneficios de tipo social y cultural.
- La falta de acciones que concienticen a la sociedad sobre la importancia de conocer, cuidar, preservar y divulgar el patrimonio histórico, artístico y cultural, hacen de *Guardianes del Patrimonio* un programa necesario que tiene la posibilidad de ser apoyado, aceptado y acrecentado por la sociedad, las familias, las escuelas, las instituciones y organizaciones.
- La ausencia de una educación cultural en el currículo escolar brinda la oportunidad al programa de ser aceptado tanto por la Secretaría de Educación Pública (SEP) para ser insertado en las escuelas, como por las mismas escuelas para acrecentar el nivel de educación cultural, pues destaca el hecho de que en los planteles educativos no se cuenta con una formación en patrimonio cultural, en fechas recientes se implementó en el currículo escolar la nueva asignatura llamada “asignatura estatal patrimonio cultural y natural”, sin embargo, ésta es solo una materia dirigida a los alumnos de primer grado de secundaria y es solo para los directivos que así lo soliciten y no obligatoria para todas las escuelas y grupos escolares.
- Participación del sector público y privado dentro del programa: El Distrito Federal cuenta con infinidad de planteles educativos de nivel básico tanto públicos como privados; el cual debe ser un punto aprovechable para el crecimiento y expansión del programa; la ley de fomento cultural del gobierno del Distrito Federal en el cual se rige el programa no limita a unos cuantos el derecho de conocer, disfrutar y preservar la cultura, por lo que el programa puede extender estos derechos y obligaciones a los alumnos de instituciones privadas.
- La infinidad de espacios y manifestaciones artísticas y culturales, así como los diversos sitios declarados por la UNESCO como patrimonio de la

humanidad en el Distrito Federal, posicionan al programa como un elemento necesario para su continuidad.

- Expansión de los medios de comunicación: La Coordinación de Patrimonio puede hacer uso de los diferentes medios para la difusión del programa y de sus proyectos (internet, radio, televisión, periódico, redes sociales, invitaciones, vía pública, trípticos, espectaculares, etc.).
- Uso de las nuevas tecnologías para nuevas metodologías de transferencia de conocimientos e información.
- Cambio de administración en la Coordinación de Patrimonio Histórico, Artístico y Cultural y cambio de gobierno local: Puede ser oportuno el cambio ya que una nueva administración podría dar seguimiento al programa asignándole un presupuesto estable y acorde a las necesidades del mismo, esto para hacerlo crecer y hacer de él un programa de calidad y cantidad.

DEBILIDADES

Planificación y estructura:

- Falta de estrategias de integración:
 - Ausencia de un esquema de trabajo (organigrama) explícito de las atribuciones, compromisos, acuerdos y las responsabilidades organizacionales del personal.
 - Inexistencia de un plan de formación o capacitación para los talleristas.
 - No se implementó una planeación compartida entre la Coordinación de Patrimonio, escuelas y faros. La operación del programa tuvo muchas complicaciones, se percibió desorganización y falta de coordinación entre personal de servicio social, talleristas, guías, docentes, administradores y responsable del programa.
 - Necesidad de instrumentos formales: no existe un mecanismo para identificar necesidades, así como el desempeño del personal y para resolución de conflictos.
 - Falta de contratos, convenios, reglamentos internos.
 - Ausencia de un plan de difusión.

- Ausencia de estudios previos que permitan conocer a los alumnos y su contexto familiar, esto para determinar gustos, intereses y modos de aprendizajes.

Procesos de entrada

Recursos Humanos:

- Escaso personal especializado: ausencia de actores, cuentacuentos, monitores y talleristas.
- Falta de estructura permanente de personal: creación de puestos de trabajo consolidados. Específicamente hace falta un profesional o equipo de apoyo que se enfoque en la gestión e implementación de las sesiones en las escuelas, en la atención con cada grupo de alumnos y en el seguimiento del mismo de modo permanente.

Recursos Económicos:

- No existen recursos específicos: Los gastos se dan conforme a lo que se necesita, no hay un calendario previsto de ingresos. Ausencia de un presupuesto para contratar y capacitar a personal y falta de consolidación de inversiones para material de trabajo.
- Falta diversificar fuentes de obtención de recursos: como patrocinios, recaudación de fondos, etc.: Una de las funciones de la Coordinación de Patrimonio es dirigir las creación de patronatos que aporten recursos para hacer más amplias las labores de salvaguarda y difusión del patrimonio, lo cual no se está realizando en el programa *Guardianes del Patrimonio* en su proyecto *Tu Patrimonio te Visita*.

Recursos Materiales:

- Falta de material propio para el desarrollo de las sesiones: Lap-top, cañón, reflector.
- Falta de material de trabajo para las actividades: la Coordinación de Patrimonio (CPHAC) solo trabaja con el material que dispone y le sobra de otras actividades.

Procesos de Operaciones:

- Las sesiones dependen de la disponibilidad e interés del personal:
 - El escaso personal de la CPHAC, el personal de servicios educativos de los museos y recintos (talleristas) y la guía no disponen de tiempo suficiente para dedicarse por completo a los proyectos.
 - Se percibe falta de apoyos e interés: El desarrollo de las sesiones dependieron del interés de estos agentes participantes, así como de los directores y de los administradores de los faros.

- Capacitación y seguimientos ineficientes: La capacitación no brindó las herramientas suficientes a talleristas y administradores para la planificación y el desarrollo de las sesiones, así como el seguimiento en faros y en las escuelas no se dio acorde a lo establecido en la planeación, pues no se llevó a cabo el seguimiento con los alumnos y padres interesados, no se brindó atención a los talleres y a las brigadas para poner en marcha la labor de los guardianes.
- La frecuencia entre una sesión y otra en ocasiones fue muy distante.
- Falta revisión y valoración de actividades.
- Falta de contacto con artistas y espacios culturales dentro de las sesiones en escuelas.
- Manejo de tiempos: tiempos insuficientes.
- Sobrecarga de programas y proyectos operados desde la Coordinación de Patrimonio, lo cual limitó la operación y seguimiento de *Guardianes del Patrimonio* en su proyecto *Tu Patrimonio te Visita* y *Conformación de Brigadas*.
- Sesiones suspendidas y detenidas por trabajos de restauración en inmuebles.
- Es un programa de carácter voluntario, por lo tanto su alcance y duración pueden ser variados y pocos estables.

Procesos de Salida:

- Ausencia de evaluación y diagnósticos que detecten resultados y necesidades:
 - Hizo falta una evaluación general sobre el proyecto *Tu Patrimonio te Visita y Conformación de Brigadas*.
 - Falta de fichas de producción por escuelas donde se informe sobre las acciones y reacciones específicas, así como el grado de cumplimiento de los objetivos.

AMENAZAS

- La ausencia de convenio de trabajo entre instituciones, SEP, CPHAC Y Secretaría de Cultura puede resultar una amenaza porque este se enfrentaría nuevamente al rechazo, de establecerse el convenio, los directores se verían obligados a recibirlo y éste llegaría sin problema a todas las escuelas y a todos los alumnos.
- Otras instituciones culturales del sector público y privado pueden adelantarse en convenios e insertar programas culturales en las escuelas, así como en otros centros educativos limitando la operación de *Guardianes del Patrimonio*.
- Cambio de administración en la Coordinación (CPHAC) y cambio de gobierno local: los cambios también podrían ser amenazantes porque el coordinador en curso podría eliminar el programa e introducir en su nueva administración sus proyectos y programas.
- No se han establecido convenios de trabajo con la UNESCO, INAH, INBA y otras instancias relacionadas con el arte y el patrimonio cultural.
- Escasa presencia de la Secretaría de Cultura como entidad coordinadora o dependencia.
- En la sociedad no se percibe la presencia o conocimiento del programa.
- Factores de interferencia: hábitos, economía, tiempos e interés de los padres de Familia.

CONCLUSIONES

Los públicos son grupos de personas sujetas a ciertos intereses y gustos, y a ciertas posiciones sociales, educativas y económicas, y surgen a través de estrategias y técnicas de formación o de construcción.

El público se crea o se forma con base en el ámbito del que se esté tratando y con base en los fines que se estén persiguiendo. En el caso del ámbito artístico y cultural me he referido a un público que se crea mediante una formación, que es la acción que está en función de otorgar conocimientos, valores y herramientas de utilidad para la integración del individuo dentro del campo artístico y cultural, el cual actúa como un factor de cambio en beneficio de la sociedad, del arte y de la cultura. Lucina Jiménez señala que la formación implica generar no solo consumo sino también interés, significados, aprendizajes y participación (Jiménez: 2011); por tanto, los públicos de arte y cultura son los grupos de individuos que adquieren aprendizajes, significados y valores para aplicarlos a su experiencia individual y colectiva, que participan y se apropian de manera constante de las manifestaciones artísticas y culturales y de sus espacios no solo para su asistencia, sino para su convivencia, su disfrute y su divulgación.

Precisamente dentro del proyecto *Tu Patrimonio te Visita* del programa *Guardianes del Patrimonio* hemos encontrado inserto un proceso de formación de públicos de arte y cultura. El fundamento y la razón de este programa no fue justamente la formación de un público, sino la promoción del conocimiento, del cuidado y de la divulgación del patrimonio cultural y natural, así como el forjamiento de la identidad cultural y nacional para poder asumir al patrimonio como propio. La intención del programa fue que los alumnos no solo se enteraran de su patrimonio, sino que comprendieran de dónde proviene, cuál es su significado, desde cuándo y por qué hay que conocerlo, valorarlo, cuidarlo y difundirlo. Pero con este fundamento *Guardianes del Patrimonio* promovió el acercamiento de los alumnos con el patrimonio cultural y las diversas manifestaciones y espacios culturales como las zonas arqueológicas, los monumentos, los edificios históricos y artísticos, los museos, las obras de teatro,

la pintura, la música tradicional prehispánica, los juegos tradicionales, las danzas, los festejos tradicionales, las leyendas, la historia, la gastronomía, las costumbres y las creencias, pero sobre todo, formó un público para estas manifestaciones e hizo que los alumnos se enteraran y reconocieran que estas expresiones forman parte del patrimonio cultural diverso de su ciudad.

De esta manera, a través de la promoción de los bienes y servicios culturales de la Ciudad de México, en especial de los pertenecientes a la Secretaría de Cultura y a la Coordinación de Patrimonio (CPHAC), *Guardianes del Patrimonio* brindó a los alumnos un universo cultural variado de espacios para su consumo y a su vez, a los espacios un mayor número de públicos.

De entrada, las sesiones brindaron un primer acercamiento de los alumnos a las expresiones de la cultura local y consecuentemente impulsaron y alentaron al conocimiento vivencial mediante la asistencia de los estudiantes a los espacios culturales y naturales modificando su consumo cultural.

Asimismo, las sesiones del programa no solo modificaron la frecuencia de asistencia de los alumnos e incrementaron el número de sitios visitados, los estudiantes también cambiaron la forma de apreciar el patrimonio y sus diferentes manifestaciones e inclusive se apropiaron de las nociones de patrimonio cultural; este cambio surgió en virtud de la asignación de un sentido patrimonial, es decir, que el programa resaltó los aspectos monumentales de los bienes sin dejar de lado o alejando sus significados, así como el forjamiento de identidades culturales y nacionales estimulando al consumo cultural sin perder la capacidad simbólica y los sentidos de pertenencia. Con estas aportaciones el programa ofrece a los niños la oportunidad de conocer y cuidar su patrimonio y de ser partícipes no solo asistiendo como parte de un público sino también como miembros de grupos artísticos, capaces de ampliar sus posibilidades expresivas y su creatividad.

Se les llama públicos de arte para agrupar a los estudios que se han hecho en las distintas expresiones artísticas, pero en *Guardianes del Patrimonio* no se habla de un público para una sola expresión artística y cultural, sino de un público que se ha formado para las diversas manifestaciones y espacios culturales, donde los alumnos que normalmente asisten o asistían a un solo espacio cultural pueden

vivir la experiencia de asistir a otros sitios y desarrollar el interés, la apropiación y el disfrute de todas las manifestaciones.

La formación implícita dentro del programa se dio mediante un sistema de trabajo con sensibilidad hacia los alumnos; fueron en general las sesiones y en particular las actividades y sus ejecuciones, así como la información de sus contenidos y una constante reiteración de la información, de invitaciones y de sugerencias, lo que permitió a los alumnos interesarse e involucrarse con las manifestaciones culturales y naturales y con sus espacios, esto no solo para su conocimiento y su consumo, sino para su valoración, conservación, divulgación, y para facilitar su acceso al arte y a la cultura, lo cual redundó en la formación de públicos cada vez más asiduos a las actividades artísticas y culturales, por tanto, este conjunto de elementos fueron esenciales en el proceso de formación de públicos. Sin embargo, no todas las estrategias utilizadas dentro del programa fueron favorables y aceptadas por los grupos poblacionales; en lo que respecta a la atención de los alumnos mediante una sola sesión, ésta no resultó ser suficiente para sensibilizar y despertar otras actitudes y aptitudes en los alumnos, sino solo para brindar información; de este modo, la estrategia utilizada por *Guardianes del Patrimonio* tuvo gran implicación en el escaso acercamiento de los alumnos de una escuela al arte y la cultura. En lo que se refiere a varias sesiones, éstas deben ser continuas para un mayor cumplimiento de los objetivos del programa, y en cuanto a las actividades empleadas algunas tuvieron complicaciones y poca aceptación, por esto debe de haber una mayor atención en los talleristas, así como en sus maneras de exponer, y una revisión y valoración de actividades, de esta forma se podrá aumentar tanto el interés de los alumnos como su consumo cultural.

Asimismo, de este estudio se derivaron dos cuestiones; la primera es que el consumo cultural de los alumnos está relacionado con ciertos factores de situación, ya que éste dependió en gran medida de los padres de familia y de los maestros y no precisamente de los alumnos, aunque *Guardianes del Patrimonio* despertó y acrecentó el interés y alentó a la apreciación, el consumo de los alumnos fue determinado con base en los siguientes aspectos: disposición tanto económica como de tiempo y posibilidades e intereses de los padres de familia y

docentes, por eso, éstos obtuvieron un lugar muy importante dentro del proceso, pues fueron los mediadores del programa y de la formación; por un lado y en algunos casos los padres de familia y los docentes limitaron el consumo cultural, y por otro alteraron la planeación de agendas de trabajo del programa, ya que la escasa participación de estos dos agentes también fueron causantes de la interrupción del desarrollo de los proyectos y originaron cambios en las acciones planteadas. Es así como los padres de familia y los docentes fueron los agentes que permitieron y limitaron tanto el desarrollo del programa como el consumo cultural de sus hijos y alumnos, y a su vez el consumo de estos adultos y alumnos estuvieron limitados por aspectos contextuales y personales; los estilos de vida, las relaciones sociales y culturales, las necesidades, los gustos y preferencias, los usos del tiempo y de la economía.

Por tanto, la formación es un proceso que se da en *Guardianes del Patrimonio* de forma interna pero que se complementa con la influencia del exterior, es decir, para que en este proceso formativo la respuesta de los alumnos y su consumo cultural sea mayor es necesario que haya una total coordinación entre profesores, padres de familia, colaboradores o participantes (talleristas y administradores de faros) y el entorno social y cultural. Una formación y su consumo cultural no depende solo del programa, de la escuela o de la familia y de los procesos de enseñanza – aprendizaje. En relación con los públicos y con el objetivo del programa es determinante la interacción y la planeación compartida e incluyente. Dentro de *Guardianes del Patrimonio* la vinculación entre familia y programa resulta nula, y entre programa y escuela no siempre es lo suficientemente compartida. El programa no cuenta con estrategias que impliquen la participación de la familia y de los docentes, y que enriquezca y aumente la participación de los talleristas y administradores de faros.

La segunda cuestión en relación con los resultados positivos; *Guardianes del patrimonio* propició una formación en la cual no solamente consumieron los alumnos, sino que además, el consumo cultural de los niños modificó el consumo de sus familiares y de los maestros que se interesaron en acompañarlos y en llevarlos, de modo que *Guardianes del Patrimonio* permitió la interacción de la

cultura con el entorno familiar de los niños que dispusieron de tiempo e interés, de esta manera se involucró a más personas y fue con ellos que se desarrolló una socialización familiar y escolar con respecto a la cultura.

Otro punto a añadir sobre la formación de públicos con *Guardianes del Patrimonio* es que hay más posibilidades en el proyecto *Conformación de Brigadas* de formar un público no mayor en cantidad sino en calidad, es decir, un público comprometido y recurrente; pero es en esta fase que se requiere un mayor compromiso y disponibilidad tanto de los padres de familia, como del personal de la Coordinación y de las instituciones involucradas.

Asimismo, en cuanto a cantidad es en los faros y en las bibliotecas donde se puede captar a un mayor número de alumnos para integrarlos a los dos proyectos del programa, pero también es en esta parte donde se requiere más el compromiso por parte del personal de la Coordinación de Patrimonio.

En lo que se refiere a la población escolar, el programa impacta de manera favorable en los alumnos que no tienen mucho contacto con el entretenimiento de internet (redes sociales, chat, etc.), con los videojuegos y con la televisión, en una población que asume responsabilidades, que cuenta con un antecedente cultural y que son cercanos a los bienes y servicios culturales, y es apoyada ya sea por la escuela o por la familia. Lo que indica que el programa puede tener más ganancias sociales y culturales en todas las escuelas cercanas a los bienes y servicios culturales, pero no por este hecho debe dirigirse solo a estas áreas, tampoco buscar solamente a este tipo de población, sino que más bien apostar por entrar a todas las escuelas y ser el antecedente cultural que necesita la población infantil, sobre todo llegar a poblaciones distantes para empezar a acercarlos a los espacios artísticos y culturales.

De este modo, *Guardianes del Patrimonio* se vuelve necesario porque participa tanto en el consumo cultural, como en el incremento de los públicos. Sin embargo, aunque de manera particular en un lapso de tiempo corto el programa demostró resultados positivos al generar un grado de consumo y contribuir en la formación de estos grupos poblacionales como públicos, de manera general en su corto tiempo de operación en los planteles escolares (1 año 8 meses) el programa

benefició a un número pequeño de escuelas (8 escuelas, de las cuales solo 6 fueron sesionadas en su totalidad; alumnos y profesores, y 2 solo a profesores), en este tiempo debió haber sesionado sin pausas y sin interrupciones y considerando vacaciones a un total de 14 escuelas, durante éste tiempo se pudo haber dedicado 2 meses de atención por cada escuela, y beneficiar a dos escuelas durante estos 2 meses. En los 20 meses de operación *Guardianes del Patrimonio* tuvo muchos tiempos muertos.

Sin embargo, el programa puede favorecer a incrementar el número de públicos, a aumentar el consumo cultural y a fortalecer el cumplimiento de sus objetivos, si atiende las debilidades y las amenazas por las que atraviesa. *Guardianes del Patrimonio* es un programa que puede dar mucho más, que tiene la posibilidad de descentralizarse, que es capaz de brindar resultados mayores en calidad y en cantidad, y que puede aprovechar el entorno, los medios de comunicación, el apoyo de las instituciones y emplear el uso de la tecnología con fines educativos, pero que se está viendo limitado tanto por la ausencia de recursos económicos y humanos, que se ocupen de la revisión, de la atención, del desarrollo, de la evaluación y de su seguimiento.

No obstante, éste no deja de ser un programa productivo y necesario tanto para el arte y la cultura como para la sociedad. *Guardianes del Patrimonio* ha demostrado ser benéfico, pero para que el beneficio sea mayor debe pensar en la inversión de tiempo y de dinero, en contemplar todos los recursos que sus proyectos necesitan, ya que si se mantiene bajo este ritmo de trabajo en donde se visita a las escuelas y alumnos cada vez que se puede, lo que se reflejará será un desgaste humano y económico, y bajo este esquema la mucha o poca inversión no incrementarán los beneficios de tipo social y cultural.

En principio, se ha detectado que *Guardianes del Patrimonio* es un programa que ha sido bien pensado y planeado pero no bien estructurado, ya que se aprecia la falta de coordinación entre la planificación y la práctica, hay un vacío entre las intenciones y las posibilidades, entre las propuestas, los recursos y los apoyos, se percibe la falta de interés por parte de los agentes internos y externos al programa y a la Coordinación de Patrimonio, como la desorganización entre estas partes.

Una completa atención por parte de la CPHAC desde la planeación, diseño y desarrollo hasta sus resultados, permitirá una mejora en el programa, ya que tanto las sesiones como las actividades y el programa en general podrán ser muy eficaces si se realizan de forma continua y con una planeación compartida entre la Coordinación de Patrimonio y las instituciones involucradas (escuelas, faros y familias). Valorar el desempeño individual y colectivo permitirá en caso necesario, tomar decisiones en cuanto a la planeación y diseño, pero sobre todo las acciones y los resultados de un estudio y de una evaluación podrán ser determinantes para que la burocracia permita que el programa siga en función, ya que muchos de los proyectos de gobierno solo funcionan durante un periodo de administración, por tanto, la sobrevivencia, el crecimiento y el apoyo de estos programas dependen de las administraciones en turno y de las políticas públicas.

Otro punto que puede fortalecer al programa, a la educación escolar, al arte y a la cultura es la vinculación entre estas partes. La necesidad de enfrentarse día a día con los cambios provocados por la globalización, hace necesario dar prioridad al asunto de la vinculación cultural con el sector escolar dentro de las políticas educativas y culturales que den paso a la acción colectiva, esto para enriquecer los contenidos culturales en cada nivel escolar y que contribuyan a fortalecer las relaciones socioculturales que conlleven a incrementar el consumo cultural. Un punto importante a considerar es que los programas culturales como es el caso de *Guardianes del Patrimonio* deben impartirse en las escuelas con carácter formal y no informal, es decir, integrarse al conjunto de las actividades educativas como parte del proceso ordinario y no solo como medidas especiales tal como sucede en este caso, pues lo importante ya no es educar para que los alumnos asistan sino para que quieran y se interesen por asistir, se trata de luchar contra el desinterés de los estudiantes, de prepararlos ante la imposición de la información y las disposiciones ideológicas que conducen a las nuevas relaciones de los ciudadanos con la esferas privadas y las tecnologías, a otros intereses y usos del tiempo y nuevas modalidades de dependencia, de preparar al individuo para entablar nuevas relaciones con las artes y con la integración y el contacto de prácticas culturales y de crear un antecedente formativo relacionado con el arte y

el patrimonio cultural. La sensibilización en el aula escolar se muestra como un buen recurso, además, en el currículo escolar no es suficiente la asignatura estatal de patrimonio cultural y natural que se implementó en educación secundaria y que desde luego hace falta en nivel primaria, aunque esta asignatura contribuye como lo hace *Guardianes del Patrimonio* desde el ámbito educativo con acciones en materia de protección y conservación del patrimonio, ésta es solo para los alumnos de primer grado y no para todos los niveles escolares, y solo funciona como optativa pues se imparte únicamente en las escuelas que así lo soliciten, de modo que no es obligatoria para todos. La Coordinación de Patrimonio no debe limitar su participación con la inclusión de la asignatura estatal en el nivel de secundaria, por el contrario éste debe trabajar para lograr que *Guardianes del Patrimonio* quede inserto en todos los grados y niveles escolares, pues éste puede funcionar como un antecedente o complemento para esta asignatura. Además, una de las inversiones rentables en la cultura está en la educación, destinar recursos a la educación cultural en escuelas puede traer beneficios amplios en otras áreas de la vida social.

En lo que respecta a los temas y contenidos abordados dentro de cada una de las sesiones, estos no deben limitarse a hablar solamente sobre el patrimonio local y sus diferentes espacios. Si lo que el programa pretende además de la promoción de los espacios culturales es la conservación, el cuidado, y la valoración del patrimonio en todas sus manifestaciones, así como el fortalecimiento de la identidad, lo ideal sería que éste también considerara dentro de las sesiones temas o aspectos relativos a la interculturalidad, esto porque el Distrito Federal es una ciudad en donde constantemente arriban diversos grupos culturales; cuando la gente emigra a la ciudad lo hace con su cultura, su lengua, su vestimenta, sus creencias, etc., además estos elementos también forman parte del patrimonio cultural, y esta sensibilización intercultural desde la educación permitirá combatir actitudes de discriminación, exclusión e intolerancia y fomentar el respeto, la valoración y la preservación de estos grupos culturales, así como de sus usos y costumbres. Entre más conciencia se tenga por el arte y el patrimonio cultural y

por la diversidad cultural que se integra a la ciudad, más herramientas se tendrán para fortalecer la identidad nacional y cultural.

Solo a partir de un conocimiento previo y desde la perspectiva de la historia y significados se logra el cuidado, la valoración, el respeto y la integración.

De igual manera, lo que ahora buscaría o implementaría el programa es fomentar una educación cultural en los padres de familia y en los docentes que trate de convencer de que bien vale la pena dedicar un fin de semana para asistir a estos espacios culturales, así como persuadir en que también es importante invertir económicamente en las actividades culturales.

Guardianes del Patrimonio necesita establecer canales de comunicación con las familias y con las escuelas, debe mejorar las herramientas educativas para que los talleristas y administradores puedan prolongar las experiencias en los faros y para que los docentes de las escuelas puedan aplicarlo entre sus alumnos. Asimismo, debe incrementar una herramienta educativa que fomente una cultura del patrimonio entre los padres de familia, pues como habitantes de la ciudad ellos ven cotidianamente los edificios, museos, monumentos, etc., pero en su mayoría desconocen el nombramiento y el valor que se le ha asignado a estos sitios culturales. En la formación no basta con centrar la atención en un grupo de personas, sino en tratar de llegar a los diversos grupos sociales para integrarlos en el proceso de formación, pues un proceso formativo puede ser más enriquecedor si se contempla la participación de las personas y de los entornos sociales que determinan el consumo cultural. La formación de públicos le toca a todos los agentes que intervienen en el campo artístico y cultural, pero en esta formación es necesaria la participación de la escuela, de la familia, de los medios de comunicación y de la sociedad en general.

En este sentido es conveniente que en las próximas acciones el programa atienda los siguientes aspectos:

1. Crear un proyecto que esté dirigido a los padres de familia y a docentes. Iniciar con estudios previos para identificarlos, conocer sus intereses y necesidades, sus disponibilidades y grado de dificultad para participar continuamente.
2. Sensibilización: crearles necesidades y plantearles beneficios.

3. Buscar patrocinios y brindar incentivos a las poblaciones involucradas, de tal manera que padres de familia y maestros tengan una motivación que procure su participación real en el proceso de formación de públicos (como: plantearles propuestas de crecimiento profesional y laboral, su trabajo será reconocido-distintivo por parte de instituciones; por la Secretaría de Cultura, por la SEP y por el Gobierno del Distrito Federal, su labor será difundida en medios de comunicación, tendrán acceso libre a eventos y espacios culturales o incentivos económicos a través de la réplica, constancias de asistencias, etc.).
4. Concientizar a los docentes sobre su necesaria implicación en los proyectos culturales y en su relación con las familias y la comunidad.
5. Crear un hábito de consumo: responsabilizarlos mediante la asignación de tareas o a través de jornadas artísticas y salidas a espacios culturales efectuadas 1 vez por mes.
6. Programar actividades compartidas: proponer y aceptar propuestas de trabajo, trabajar en coordinación.

Finalmente tanto la Coordinación de Patrimonio como la Secretaría de Cultura tendrán que hacer mayor programación en periodos vacacionales, ya que los padres de familia llevan principalmente a sus hijos en esas fechas. De igual manera, deberán hacer mayor difusión en todos los rincones de la ciudad, hacer llegar la invitación a las familias hasta sus hogares y no hacerlo solamente afuera de los espacios culturales, la difusión debe hacerse para quienes no asisten y conocen y no solo para quienes ya lo hacen. Sabemos que la gente no asiste con solo convocarlos, pero al comunicar la cultura en otros medios se les puede persuadir.

También, para enriquecer el programa, el personal de la Coordinación (CPHAC) debe involucrar la participación de otros museos, de tal manera que se sumen a la experiencia de *Guardianes del Patrimonio* y se invite a los alumnos a ser parte de más espacios artísticos y culturales.

Las sesiones-talleres de formación cuestan, pues se requiere de dos aspectos fundamentales: del interés y de la participación de los involucrados, así como de recursos humanos y económicos, pero bien vale la pena desarrollarlas y sobre todo estudiarlas y complementarlas. Los públicos son un elemento integrante de los espacios artísticos y culturales, de ahí la importancia de revisar y atender los procesos de formación de públicos que conlleven a los diferentes espacios de arte y cultura, ya que solo de este modo los espacios no estarán carentes de públicos.

BIBLIOGRAFÍA

- Castillo Utirbia, Eliana. *Planificación estratégica y control de la gestión cultural*. Santiago de Chile. Centro Cultural de España. 2009.
- Conferencia intergubernamental sobre políticas culturales para el desarrollo. Estocolmo.1998.
- García Canclini Néstor. *El Consumo Cultural en México*. México. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. 1993.
- ----- *Públicos de Arte y Política Cultural*. México. UAM. 1991.
- -----*Consumidores y Ciudadanos. Conflictos multiculturales de la globalización*. México. Grijalbo. 1995.
- Gibaja Regina. *El público de arte. Encuesta en el Museo Nacional de Bellas Artes*. Buenos Aires. 1964.
- Gloton Robert. *El arte en la escuela*. Barcelona. Planeta. 1978.
- Jiménez Lucina. *Educación artística, cultural y ciudadanía*. México. Santillana. 2009.
- Jiménez Lucina. Seminario “Públicos y audiencias culturales”. *La Gestión Cultural. La visión de Lucina Jiménez*. Centro Cultural Gabriela Mistral (GAM). UAH, GAM. Santiago de Chile. 26/julio/2011.
- M. Gagné, Robert. *Principios básicos para el aprendizaje en la instrucción*. México. Diana. 1975.
- Nivón Eduardo y Ana Rosas Mantecón. *Gestionar el patrimonio en tiempos de globalización*. México. UAM. 2010.
- Olmos, Héctor, Ariel. “Políticas Culturales y Gestión”, en; *Cultura: el sentido del desarrollo*. México. CONACULTA. Colección intersecciones no. 2. 2004.
- Rivero José Luis. *El fomento y creación de públicos*. Canarias. Septenio. 2008.
- Roselló Cerezuela, David. *Diseño y evaluación de proyectos culturales*. Barcelona. Ariel. 2004.
- Schmilchuk, Graciela y Mabel Piccini. *Recepción artística y Consumo Cultural*. México. CONACULTA-INBA. CENIDIAP. 2000.

- Sunkel, Guillermo. "Una mirada otra. La cultura desde el consumo" en: Daniel Mato. *Estudios y otras prácticas intelectuales latinoamericanas en Cultura y Poder*. Caracas. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. 2002.
- Tamayo, Tamayo Mario. *El proceso de la investigación científica*. México. Limosa. 2002.
- Uzcategui, Emilio. *Arte en la educación*. México. 1987.
- Sonia Jaroslavski. *Consumo Cultural y formación de público para el teatro*. Marcelo Urresti (09/08/2008) [Entrevista]. En: www.alternivateatral.com/consumo-cultural-hoy-y-formacion-de-publicos-para-el-teatro.
- Documento Guardianes del Patrimonio (Proyecto).
- Salazar Martínez, Ana Isabel. Entrevista personal. 9 de septiembre, 20 y 21 de Octubre de 2011.
- Martínez, María del Carmen. Entrevista personal. 19 de septiembre de 2011.
- Díaz Pedro y Víctor. Entrevista personal. 22 de septiembre de 2011.
- Barea Orozco Francisco Javier. Entrevista personal. 18 noviembre de 2011.
- Carballada Eduardo. Entrevista personal. 18 de noviembre de 2011.
- Fernández Anaya Rosalinda Guadalupe. Entrevista personal. 21 de noviembre de 2011.
- Romero Ada. Entrevista personal. 14 de noviembre de 2011.

ANEXOS

ANEXO (1)

GUARDIANES DEL PATRIMONIO

Justificación

México cuenta con 4 sitios declarados por la UNESCO como Patrimonio de la Humanidad y la Ciudad de México es uno de ellos. Esta gran riqueza que está presente en las construcciones, calles, usos y costumbres de sus habitantes, requiere de seres humanos comprometidos con su historia y su espacio vital, que la conozcan, pero sobre todo que la valoren y promuevan su preservación.

La Secretaría de Cultura a través de la Coordinación de Patrimonio Histórico, Artístico y Cultural (CPHAC) tiene como misión principal la divulgación y conservación del patrimonio tangible, intangible y natural de la Ciudad de México y reconoce la necesidad de implementar más acciones que fomenten el interés de sus habitantes para su protección.

La razón principal del programa **Guardianes del Patrimonio**, se deriva de este legado que constituye parte fundamental de nuestra identidad, el programa consiste en formar grupos de ciudadanos conscientes de la importancia que representa el patrimonio cultural y natural de la Ciudad de México. Este programa busca generar conciencia acerca de la responsabilidad de todos para proteger, preservar y difundir la extensa riqueza patrimonial que poseemos los habitantes de esta ciudad, y fomentar en ellos un sentimiento de pertenencia, de respeto y de amor hacia el patrimonio, así como el fortalecimiento de la identidad nacional, lo que se busca es comprometer a los ciudadanos en el conocimiento, la salvaguarda y divulgación del patrimonio.

En primera instancia Guardianes del Patrimonio busca acercar a los habitantes de la ciudad al conocimiento del patrimonio tangible, intangible y natural de su entidad y despertar en ellos el deseo de protegerlo, a través de actividades de corte educativo y lúdico, así como fomentar un sentimiento de pertenencia, de respeto y amor hacia él, para que finalmente estos grupos poblacionales se involucren en la valoración, en el cuidado, en la defensa y en la divulgación de su patrimonio.

Con este esfuerzo proyectamos formar redes de trabajo con miras de convertirse en un movimiento que participe activamente fomentando entre la población un sentimiento de pertenencia al patrimonio de su ciudad y un interés por el conocimiento del patrimonio y de las manifestaciones artísticas y culturales que le corresponden, así mismo, buscamos la conservación; donde será imprescindible la participación activa y constante de las autoridades comprometidas con la cultura y el avance de su ciudad.

El programa va dirigida en primera instancia a la población infantil y juvenil, pero también da cabida a la población en general, ya que a través de ellos pretendemos llegar a los habitantes de la ciudad. Planea rescatar valores, sensibilizar e integrar a esta población a participar dentro de cada una de los proyectos que lo conforman.

OBJETIVOS

- Promover el conocimiento, respeto, valoración, cuidado y preservación del patrimonio tangible, intangible y natural del Distrito Federal entre la población.
- Difundir los recintos que forman parte de la Secretaría de Cultura a través de pláticas de sensibilización y actividades lúdicas.
- Sensibilizar a los niños, jóvenes y docentes sobre la importancia del cuidado y la preservación del patrimonio.
- Despertar el interés de niños, jóvenes, docentes y habitantes de la ciudad para integrarse en las brigadas denominadas “Guardianes del Patrimonio”, llevando a cabo acciones concretas enfocadas al cuidado y preservación de nuestro legado histórico, artístico y cultural.
- Multiplicar la experiencia de este programa, entre todos los sectores de la población, instituciones, organismos y ciudades que compartan el interés y el compromiso hacia el patrimonio y su salvaguarda.

El programa “GUARDIANES DEL PATRIMONIO” opera a través de varias vertientes para su presencia en territorio que servirán para multiplicar el proyecto y propiciar la acción ciudadana a favor del patrimonio de su comunidad y de su ciudad: A continuación se presenta la que se desarrolla con alumnos de primaria y secundaria.

En la búsqueda del logro de estos objetivos se han diseñado las vertientes denominados; **“El Museo va a tu escuela”**, el **“Rally al rescate del patrimonio Prepa Sí. Circuito Plaza de la Constitución”**, **“Conformación de brigadas”** que tienen como objetivo principal la concientización de estos sectores de la población para llevar a cabo acciones concretas de cuidado y preservación de nuestro legado histórico, artístico y cultural.

EL MUSEO VA A TU ESCUELA

DESCRIPCIÓN

Este proyecto está dirigido a los niveles de educación básica, el cual corresponde a la parte de *sensibilización* y tiene por objetivo: *Acercar a los* alumnos de nivel básico *a la temática del patrimonio y su conocimiento, su cuidado y su conservación*. Su importancia radica en formar mexicanos conscientes de su historia y constituye una fase introductoria al programa **Guardianes del patrimonio**.

Así mismo se pretende conocer las inquietudes de los estudiantes y docentes acerca del ámbito cultural y divulgar los espacios que la Secretaría de Cultura tiene para ser visitados mediante actividades como pláticas históricas, narraciones, talleres y actividades lúdicas.

“El Museo va a tu Escuela” se llevará a cabo mediante una serie de presentaciones que se realizarán en planteles educativos por los recintos culturales de la Secretaría de Cultura del GDF a través de la Coordinación de Patrimonio Histórico, Artístico y Cultural; en las cuales, se darán a conocer a los niños y Jóvenes tanto la importancia histórica, artística y cultural del patrimonio tangible e intangible de su ciudad, así como el acervo e importancia de los recintos y museos pertenecientes a la Coordinación, para despertar en ellos la necesidad de respetar, valorar, cuidar, preservar y difundir su patrimonio.

RECINTOS ÁREAS PARTICIPANTES

- Salón de Cabildos
- Museo Panteón de San Fernando
- Museo Archivo de la Fotografía
- Museo de la Ciudad de México
- Museo Nacional de la Revolución
- Museo de los Ferrocarrileros
- Archivo Histórico del Distrito Federal “Carlos de Sigüenza y Góngora”
- Paseos Culturales en Tranvía,
- Jornadas de Divulgación del Patrimonio
- Área Cívica

METODOLOGÍA

- El programa dará inicio con la gestión y presentación del mismo al director y docentes en el caso de las escuelas elegidas, tratándose de otras sedes institucionales se dará conocimiento del mismo a los directivos o responsables del lugar, y se llegarán a los acuerdos y calendarización de las sesiones en las que se visitará el plantel educativo, seleccionando la fecha para el arranque del mismo. Se deberá trabajar en un directorio de las escuelas, para llevar a cabo la ubicación, enlace y gestión de la implementación del proyecto con los directivos de los planteles, donde es recomendable realizar un acercamiento primero con el director del plantel o institución y después con los docentes o colaboradores para darles a conocer el proyecto.
- El programa consta de varias sesiones de trabajo con una duración estimada de 1 hora, el número de ellas se determinará según el contenido y lugares que se hayan elegido como los puntos de principal interés.
- La planeación de la información que se utilizará en las presentaciones para ser expuesta en cada una de las sesiones al público participante, se desarrolla en tres actividades principales:
 - a. Definir qué información acerca del museo, recinto o temática se quiere dar a conocer.

- b. Realizar una breve investigación de dichos elementos.
- c. Elaborar un recurso didáctico que de manera gráfica y amena exponga la información que se pretende hacer llegar a los niños y jóvenes. Dicho instrumento puede elaborarse en *Power Point*. Poniendo mayor énfasis en las imágenes que en el texto y utilizando un lenguaje adecuado a quien está dirigido.
- d. Aunado a la etapa de sensibilización se realizará un catálogo de bienes que estén reconocidos por el Instituto Nacional de Bellas Artes a fin de que sean los propios habitantes de la comunidad junto con el apoyo del gobierno, quienes se preocupen por su conservación y rescate.
- e. Habiendo hecho la planeación de la información, se sugiere llevar a cabo cada sesión teniendo en cuenta las siguientes actividades que permitirán un mejor acercamiento con el público asistente:

La primera sesión será impartida por el Área de Servicios Educativos de la Coordinación de Patrimonio constará de seis momentos que son:

- ❖ Introducción, presentación general y plática de sensibilización
- ❖ “Conociendo a...”
- ❖ “Cuento...y te cuento”
- ❖ “Crea y recrea”
- ❖ “Piensa... y comparte”
- ❖ Cierre

- La primera sesión iniciará con una *Introducción y presentación*.
- Posteriormente se realizará una actividad denominada **“Conociendo a...”** que estará enfocada a descubrir el patrimonio cultural y natural, y de esta manera exaltar la puesta en valor tanto de los edificios históricos cercano a las escuelas, como de los demás bienes muebles e inmuebles y patrimonio intangible y natural que son parte de la ciudad. El conocimiento de la historia de los bienes y su valor patrimonial, así como sus significados les permitirá reconocer en la cotidianidad la importancia que tiene cuidarlos, preservarlos y difundirlos. Así mismo, se hablará de uno de los museos y recintos participantes de la Coordinación, para lo cual se pretende contar con la presencia de un representante del recinto sobre el que versará la sesión, quien brindará información a los asistentes.
- En otro momento llamado **“Cuento...y te cuento”**: con el apoyo de personal capacitado (actor, cuenta cuentos), se narrarán historias, cuentos, leyendas y relatos relacionados a cada uno de los recintos a fin de vincular y contextualizar diferentes momentos de la historia y su cotidianidad con el presente de los involucrados, de una manera amena y divertida.
- Se tiene contemplado, llevar a cabo una actividad que formará parte del momento **“Crea y recrea”**, cuyo objetivo es que a través del juego y la

- recreación los participantes relacionen el hecho de que jugar y aprender van de la mano. Para ello, se utilizará material didáctico para diversos juegos tradicionales, actividades plásticas, juegos recreativos, manualidades. También se puede recurrir a técnicas sencillas de artes plásticas, escultura, expresión corporal y literaria.
- Otro momento de la sesión: **“Piensa... y comparte”** consistirá en un espacio de reflexión acerca de la importancia de los valores patrimoniales expuestos mediante diferentes técnicas grupales.
- Finalmente, **“el cierre”** se hará agradeciendo la participación en la sesión e invitando a los alumnos y docentes del plantel a incorporarse al **Programa “Guardianes del Patrimonio”** y a **asistir a los diferentes sitios culturales expuestos.**

Posterior a las sesiones básicas del proyecto, regresaremos al plantel para realizar la evaluación del impacto de las actividades, dejaremos abierta la posibilidad de hacer partícipes a otros recintos para continuar con esta sensibilización y difusión de los mismos con miras a regresar en un segundo momento a realizar un trabajo para invitar a participar a los niños en el Programa de Guardianes del Patrimonio, que se describe más adelante.

- Se trabajará con diversas escuelas cuyo número está por definirse; esto dependerá de las gestiones y capacidad del propio equipo para trabajarlo. Aunque se pretende ir formando un equipo multidisciplinario (profesionistas con especialidad en patrimonio, recreación, artes plásticas, artes escénicas, etc.) que vaya creciendo y que permita multiplicar los esfuerzos en diversos planteles.

APOYOS REQUERIDOS

- Para poder contar con la importante participación de los enlaces, requerimos el apoyo de 1 o 2 docentes del plantel educativo o sede de alguna institución que funja como enlace para dar seguimiento al proyecto.
- Recursos materiales: se requiere un espacio (aula), equipo de cómputo y cañón para la presentación de las sesiones.

PUENTE OPERACIÓN

- En la última de las sesiones planeadas, se invitará a los niños, jóvenes y docentes a ser parte de las brigadas de los Guardianes del Patrimonio y se lleva a cabo una preinscripción.
- Con los directivos del plantel se designará a un docente que funja como enlace entre la escuela y los responsables del proyecto Guardianes del Patrimonio, para dar el seguimiento al mismo.

- Se destina uno de los sitios o lugares que se quiere proteger, para ser el sitio de formación y acción de los alumnos de la preinscripción.
- Calendarización con el director del plantel de una reunión informativa para padres de familia y/o tutores sobre el programa y su apoyo al mismo.
- Se convocará a los alumnos interesados en seguir participando y a sus padres o tutores, a los docentes involucrados y al directivo del plantel a una reunión dentro de las instalaciones de la escuela, para darles a conocer la etapa de la formación de brigadas, resolver dudas y llegar a acuerdos para su operación.
- Una vez que se tengan definidos a los alumnos que continuarán, se establece la programación de las actividades de la siguiente etapa a realizarse en el lugar elegido con anterioridad.
- A la par de la presentación de las distintas sesiones, se tiene contemplada la exhibición de exposiciones fotográficas relativas al patrimonio perteneciente a la localidad de los planteles o instancias participantes; así como la elaboración de materiales de difusión: postales y carteles, que muestren un comparativo de cómo se ha deteriorado el aspecto de la colonia, acompañado con una breve información sobre la misma; éstos serán colocados por los *guardianes* en sitios de frecuente acceso de la comunidad.

Etapas 3. Seguimiento

- Para tener conocimiento de la manera en la que están operando las brigadas y los cauces que cada una de ellas va tomando, se solicitará la entrega de un reporte mensual, en el cual se incluya de manera cualitativa una descripción general de las actividades que se estén realizando o un formato que de conocimiento de la operación del programa: cuestionarios, informes, etc. Con esto no se pretende amonestar sobre las situaciones negativas, por el contrario contribuye al mejoramiento de la operación del proyecto; de la misma manera las acciones que resulten positivas nos permiten conocer los avances del proyecto.

ANEXO (2)

Programación y Estructura de las Sesiones

Programa: “Tu Patrimonio te Visita” del programa Guardianes del Patrimonio

Dirigido a: Alumnos de 4°, 5° y 6° grado de primaria y los tres grados de secundaria, así como a docentes y directivos de cada uno de los planteles.

Total: 7 sesiones (1 hora por cada sesión).

Objetivos:

- Acercar a los alumnos a la temática del patrimonio y su conservación.
- Sensibilizar a los alumnos y docentes sobre la importancia del conocimiento, cuidado y preservación del patrimonio, despertando su interés para integrarse a la Brigadas como Guardianes del Patrimonio.

PROGRAMACIÓN GENERAL DE SESIONES

ORDEN POR SESIÓN	ÁREAS, MUSEOS Y RECINTOS PARTICIPANTES	DIRIGIDO A:
1ª Sesión	Área de Servicios Educativos y Divulgación Cultural	Docentes
2ª Sesión	Área de Servicios Educativos y Divulgación Cultural	Alumnos
3ª Sesión	Museo de la Ciudad de México	Alumnos
4ª Sesión	Archivo Histórico del Distrito Federal “Carlos de Sigüenza y Góngora” (AHDF)	Alumnos
5ª Sesión	Salón de Cabildos	Alumnos

ESTRUCTURA DE LAS SESIONES

1ª Sesión: Para docentes, Impartida por el Área de Servicios Educativos y Divulgación Cultural de la Coordinación.

ACTIVIDADES	DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES
1.Introducción ,Presentación general:	Los representantes de servicios educativos de la Coordinación de Patrimonio Cultural se presentan ante los docentes, mencionando el lugar de procedencia y dependencia, así como el motivo de su visita. Enseguida, se efectúa la presentación del programa “Guardianes del Patrimonio”.
2. Conociendo a:	<p>Posterior a la presentación, se introduce a los docentes, directivos y al personal asistente al tema de Patrimonio Cultural y Natural, su cuidado y su conservación. La presentación se lleva a cabo mediante de una exposición en power point, esta exposición se centra en los conceptos básicos de patrimonio y sus divisiones, mostrando imágenes de patrimonio natural y cultural tangibles (muebles e inmuebles) e intangibles del Distrito Federal, tales como:</p> <p>Patrimonio Natural: Reserva ecológica de la sierra de Guadalupe (Gustavo A. Madero) y sierra del Ajusco Chichinahuatzin (cadena montañosa que abarca las delegaciones Tlalpan, Xochimilco, Tláhuac y Milpa Alta), parque los dinamos (Magdalena Contreras) y parque nacional del desierto de los Leones (Cuajimalpa).</p> <p>Patrimonio Cultural, Tangible – Mueble: Esculturas y retablos del siglo XVIII, pintura de caballete, vestimentas tradicionales, documentos e instrumentos musicales.</p> <p>Tangible – Inmueble: Templo mayor, capilla del pocito de la Villa de Guadalupe, casa estudio Luis Barragán, Ciudad Universitaria y edificios del centro Histórico.</p> <p>Patrimonio Intangible: fiestas patronales (de Santiago Zapotitlán, Tláhuac y Milpa Alta), carnavales y danzas (baile del carnaval San Juan de Aragón GAM y reina de la alegría y simpatía de Milpa Alta), música prehispánica (grupo musical MEZ-ME de Xochimilco), juegos tradicionales (trompo y la lotería), tradiciones y costumbres (festejo de día de muertos en San Andrés Mixquic Tláhuac, peregrinación en Milpa Alta, ritual del fuego nuevo y representación de la pasión de cristo en Iztapalapa), gastronomía en ferias tradicionales (feria del maíz y la tortilla en Xochimilco, feria nacional del mole y feria del nopal en Milpa Alta).</p> <p>En este apartado denominado “Conociendo a:” se maneja una definición conceptual con un mensaje apropiado y con un sentido entendible y de pertenencia, así mismo se retoma la importancia de los edificios, monumentos, las fiestas tradicionales, usos y costumbres, vestimentas, artefactos, etc., a través de los significados, símbolos y valores de cada uno, como un recurso de identidad.</p> <p>Así como, ejemplos de patrimonio cultural agredido, en peligro y perdido, con imágenes fotográficas de edificios del Centro Histórico, en esta parte se menciona la importancia de conocer, cuidar y preservar nuestro patrimonio.</p> <p>La exposición es dirigida por una guía del Área de Divulgación Cultural de la</p>

	Coordinación de Patrimonio Cultural, misma que está caracterizada como fantasma. “Solo se Valora lo que se Conoce”
3. Piensa y comparte	Después de la presentación, los docentes disponen de un espacio para exponer sus comentarios, reflexiones, emociones, inquietudes e inconformidades.
4. Cierre:	El área de servicios educativos de la Coordinación de Patrimonio agradece la participación, y los invita a participar en el programa como enlaces, y sobre todo a conocer junto con sus alumnos la riqueza patrimonial de la Ciudad de México.

2ª Sesión: Para alumnos, Impartida por el Área de Servicios Educativos y Divulgación Cultural de la Coordinación.

ACTIVIDADES	DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES
1.Introducción Presentación general:	El representante de servicios educativos de la Coordinación de Patrimonio Cultural realiza su presentación ante los alumnos, mencionando el lugar de procedencia y dependencia, así como, el motivo de su visita.
2. Conociendo a:	<p>En un segundo momento, se introduce a los alumnos al tema de Patrimonio con la siguiente pregunta, ¿Sabes qué es el Patrimonio Cultural y Natural? y ¿Conocen el Patrimonio Cultural y Natural de la Ciudad de México?, después de la participación de los alumnos se lleva a cabo la presentación de Patrimonio.</p> <p>“Conozcamos nuestro Patrimonio”: la presentación se da mediante de una exposición en power point, esta exposición se centra en los conceptos básicos de patrimonio y sus divisiones, mostrando imágenes de patrimonio natural y cultural tangibles (muebles e inmuebles) e intangibles del distrito federal, tales como:</p> <p>Patrimonio Natural: Reserva ecológica de la sierra de Guadalupe (Gustavo A. Madero) y sierra del Ajusco Chichinahuatzin (cadena montañosa que abarca las delegaciones Tlalpan, Xochimilco, Tláhuac y Milpa Alta), parque los dinamos (Magdalena Contreras) y parque nacional del desierto de los Leones (Cuajimalpa).</p> <p>Patrimonio Cultural, Tangible – Mueble: Esculturas y retablos del siglo XVIII, pintura de caballete, vestimentas tradicionales-históricas, documentos e instrumentos musicales.</p> <p>Tangible – Inmueble: Templo mayor, capilla del pocito de la Villa de Guadalupe, casa estudio Luis Barragán, Ciudad Universitaria y edificios del centro Histórico.</p> <p>Patrimonio Intangible: fiestas patronales (de Santiago Zapotitlán, Tláhuac y Milpa Alta), carnavales y danzas (baile del carnaval San Juan de Aragón GAM y reina de la alegría y simpatía de Milpa Alta), música prehispánica (grupo musical MEZ-.ME de Xochimilco), juegos tradicionales (trompo y la lotería), tradiciones y costumbres (festejo de día de muertos en San Andrés Mixquic Tláhuac, peregrinación en Milpa Alta, ritual del fuego nuevo y representación de la pasión de cristo en Iztapalapa), gastronomía en ferias tradicionales (feria del maíz y la tortilla en Xochimilco, feria nacional del mole y feria del nopal en Milpa Alta) .</p> <p>En este apartado denominado “Conociendo a:” se maneja una definición conceptual con un mensaje apropiado y con un sentido entendible y de pertenencia, y se retoma la importancia de los edificios, monumentos, las fiestas tradicionales, usos y costumbres, vestimentas, artefactos, etc., a través de los significados, símbolos y valores de cada uno, como un recurso de identidad.</p>

	<p>Así como, ejemplos de patrimonio cultural agredido, en peligro y perdido, con imágenes de edificios del Centro Histórico, en esta parte se menciona a los alumnos porqué es importante y necesario conocer, cuidar y preservar nuestro patrimonio.</p> <p>La exposición es dirigida por una guía del área de Divulgación Cultural de la Coordinación de Patrimonio Cultural, misma que está caracterizada como fantasma.</p>
--	---

3. Cuento y te cuento:	<p>En esta parte, el personaje caracterizado de fantasma cuenta a los alumnos una leyenda referente a la historia del edificio de su escuela, o de algún edificio patrimonial cercano a su escuela o colonia, a fin de rescatar la leyenda como parte del patrimonio intangible. Se menciona a los alumnos la importancia de las historias y leyendas, así como la importancia de pedir a sus abuelos que les cuenten sus leyendas ya que el deber de cada uno será transmitirlo para que no se pierda. Esta parte se desarrolla y se transmite a través de una representación teatral o actuación que permita una mejor atención, comprensión y apreciación por las obras de teatro.</p>
4. Crea y recrea:	<p>Para poner en práctica que el jugar y aprender van de la mano, se lleva a cabo un juego tradicional llamado "Lotería". Las piezas que conforman esta lotería muestran imágenes del patrimonio cultural intangible del distrito federal.</p> <p>Para esta actividad, se divide al grupo en pequeños equipos de trabajo a fin de que todos jueguen, se reparte el material a cada uno de los equipos, se les da instrucciones y finalmente el fantasma procede a cantar las cartas de la lotería.</p>
5. Piensa y comparte	<p>Como parte de la última actividad, el representante del área de servicios educativos de la Coordinación pide a los alumnos compartir sus opiniones, comentarios y dudas sobre la temática de patrimonio, sobre la presentación y las actividades llevadas a cabo. Para poder contar con la importante participación de la mayoría de los asistentes, se lleva a cabo una sesión de preguntas y respuestas; ¿qué te pareció la sesión de patrimonio?, ¿te gustó, si, no, y por qué?, ¿has visitado algunos de estos sitios, lugares o edificios, carnavales, fiestas, qué piensas de ellos? Posteriormente, el área de servicios educativos de la coordinación concluye su presentación reiterando la importancia de conocer y preservar el patrimonio cultural y natural.</p>
6. Cierre:	<p>Finalmente el área de servicios educativos de la Coordinación de Patrimonio agradece la participación de los alumnos y docentes presentes, se invita a los alumnos i a seguir asistiendo en las sesiones y sobre todo a través de sugerencias se les invita a conocer la riqueza patrimonial que posee la Ciudad de México, haciendo énfasis en los sitios patrimoniales del contenido del programa y en las actividades y espacios culturales de la Coordinación y de la Secretaría de Cultura.</p>

3ª Sesión: Para alumnos, impartida por el Museo de la Ciudad de México

ACTIVIDADES	DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES
1. Presentación:	El representante de servicios educativos del Museo de la Ciudad de México se presenta ante los alumnos, mencionando el lugar de procedencia y dependencia.
2. Conociendo a: Museo de la Ciudad de México	La presentación se da a través de una maqueta que representa el Museo de la Ciudad de México. “Hoy conoceremos el Museo de la Ciudad de México”: La presentación inicia abriendo las puertas de la maqueta que representa el edificio del museo, en primer lugar se le cuenta a los alumnos la historia del edificio del Museo, así como la arquitectura que la caracteriza, posteriormente, se abordan los conceptos de acervo y arte y enseguida se da a conocer el acervo artístico que resguarda el museo, la importancia del museo y su acervo a través de significados, los tipos de exposiciones que llevan a cabo y las actividades que realizan.
3. Cuento y te cuento: leyenda de la fuente	El representante del museo cuenta a los alumnos la leyenda de la fuente, misma que se encuentra en el patio del museo. Se reitera a los alumnos la importancia de las historias y leyendas, así como la importancia de pedir a sus abuelos que les cuenten sus leyendas ya que el deber de cada uno será transmitirlo para que no se pierda. Esta parte se desarrolla y se transmite a través de una representación teatral o actuación que permita una mejor atención, comprensión y apreciación por las leyendas y por las obras de teatro.
4. Crea y recrea: Actividad plástica “Figuras y ornamentos”	El primer paso para esta actividad, es hablar de los rostros tallados en la ornamentación que se esconden entre las figuras de follaje en la Capilla del museo. Después, se procede a repartir el material, y se les pide a los alumnos que observen y busquen un rostro escondido en la imagen, una vez que lo hayan encontrado, pedirles que reconozcan los elementos ornamentales que conforman el rostro. Se les muestra una imagen para que reconozcan cómo en la ornamentación de piedra de la Capilla, los artesanos locales integraron imágenes propias y lo que significaba para ellos. ¿Pueden verlas en este dibujo? Ahora, intenten dibujar algún otro personaje con estas mismas formas y elementos ornamentales. Cada participante explicará qué figura realizó, y el significado que le atribuye. El objetivo es armar una imagen lo más rebuscada posible, como suele ser el estilo barroco, y de preferencia que se encuentre incluso escondida entre una diversidad de formas.
5. Piensa y comparte	El representante del área de servicios educativos del Museo pregunta a los alumnos: ¿Has visitado el museo?, ¿qué te pareció?, ¿te gustaría visitarlo?, si, no, y por qué?, ¿Qué fue lo que más te gustó?, ¿Qué actividades te gustaría realizar dentro del museo?, ¿Por qué crees que sea importante conocer el museo, su historia y contenido?. Se concluye reiterando que el inmueble del Museo de la Ciudad de México es parte de nuestro patrimonio tangible - inmueble, forma parte del Centro Histórico, que es patrimonio de la humanidad, también de categoría tangible - inmueble.

6. Cierre:	La sesión cierra con una invitación para que los alumnos y docentes visiten el Museo de la Ciudad de México y asistan a los talleres artísticos que el museo lleva a cabo, así mismo se reitera la invitación a los diferentes sitios patrimoniales, así como a participar en las diversas actividades de los espacios culturales de la Coordinación y de la Secretaría de Cultura.
------------	---

4ª Sesión: Para alumnos, impartida por el Archivo Histórico del Distrito Federal (AHDF)

ACTIVIDADES	DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES
1. Presentación:	El representante de servicios educativos del Archivo Histórico del Distrito Federal se presenta ante los alumnos, mencionando el lugar de procedencia y dependencia.
2. Conociendo a: Archivo Histórico del Distrito Federal	El Archivo Histórico se da a conocer mediante una exposición en power point, en ella se muestran imágenes fotográficas del edificio del Archivo y del acervo documental que resguarda en sus diferentes salas. En la primera parte de la exposición se informa a los alumnos; Qué es el Archivo Histórico, su objetivo y sus funciones específicas, enseguida, se cuenta la historia del edificio del Archivo y de los personajes que la habitaron, finalmente, se muestran algunos ejemplos del acervo documental que resguarda el Archivo y se explica la importancia de organizar, conservar y resguardar este patrimonio documental.
3. Crea y recrea: Planos del Distrito Federal	Para reforzar el contenido de la exposición se realiza una actividad que dará a conocer a los alumnos las delegaciones que integraban y que hoy integran el Distrito Federal. En esta parte, se proporciona a los alumnos dos planos del distrito federal, un plano muestra un mapa con nombres de las delegaciones que anteriormente conformaban la ciudad, el otro plano muestra el mapa actual de la ciudad (mapa sin nombres). La actividad consiste en ubicar las delegaciones en el mapa y colocarles el nombre, posteriormente, se pide a los alumnos que ubiquen en el mapa los cuatro sitios declarados por la UNESCO como patrimonio de la Humanidad.
5. Piensa y comparte	El representante del área de servicios educativos del archivo pregunta a los alumnos: ¿qué te pareció?, ¿te gustaría visitarlo?, sí, no, y por qué? ¿Qué fue lo que más te gustó?, ¿Por qué crees que sea importante conocer y resguardar los documentos del Archivo? .Se concluye reiterando que el edificio del Archivo es parte de nuestro patrimonio tangible - inmueble, forma parte del Centro Histórico, que es patrimonio de la humanidad, también de categoría tangible - inmueble, y los documentos son patrimonio tangible mueble.
6. Cierre:	La sesión cierra con una primera invitación para que los alumnos y docentes visiten el Archivo Histórico del Distrito Federal y conozcan las diferentes actividades que el recinto lleva a cabo, así mismo se reitera la invitación a los diferentes sitios patrimoniales, así como a participar en las diversas actividades de los espacios culturales de la Coordinación y de la Secretaría de Cultura.

5ª Sesión: Para alumnos, Impartida por el Salón de Cabildos

ACTIVIDADES	DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES
1. Presentación:	El representante de servicios educativos del Salón de Cabildos realiza su presentación ante los alumnos, mencionando el lugar de procedencia y dependencia.
2. Conociendo a: Salón de Cabildos	<p>El Salón de Cabildos se da a conocer mediante una exposición en power point, en ella se muestran imágenes del Palacio del Ayuntamiento edificio en donde se encuentra el Salón de Cabildos, así como, imágenes del interior y del acervo y colección que resguarda.</p> <p>En la exposición se da a conocer la función que actualmente desempeña el Salón de Cabildos, el acervo histórico y artístico y colección que resguarda la sala, así como, la historia de la Ciudad a través de los siguientes periodos históricos: la conquista, el periodo virreinal, el México independiente y el México moderno, teniendo como hilo conductor la actuación de los miembros del Ayuntamiento y los acuerdos tomados en la Sala de Cabildos.</p>
3. Cuento y te cuento: Historia del Virrey	En esta parte, un actor que personifica a un virrey cuenta a los alumnos una historia referente a las decisiones que se tomaban en la sala de Cabildos durante el periodo virreinal. Se reitera a los alumnos la importancia de las historias y leyendas, así como la importancia de pedir a sus abuelos que les cuenten sus leyendas ya que el deber de cada uno será transmitirlo para que no se pierda. Esta parte se desarrolla y se transmite a través de una representación teatral o actuación que permita una mejor atención, comprensión y apreciación por las leyendas y por las obras de teatro.
5. Piensa y comparte	<p>El representante del área de servicios educativos del Salón de Cabildos pide a los alumnos que expresen nociones, ideas, emociones etc., relacionados a la presentación del Salón de Cabildos.</p> <p>En un segundo momento se les pregunta: ¿Conocías el Salón de Cabildos?, ¿te gustaría visitarlo?, si, no, y por qué?.</p> <p>Se concluye mencionando la importancia de conocer y resguardar el acervo artístico e histórico del Salón de Cabildos, pues forma parte del patrimonio tangible mueble, y se le recuerda a los alumnos que el Palacio del Ayuntamiento, edificio donde se encuentra el Salón de Cabildos es parte de nuestro patrimonio tangible - inmueble, forma parte del Centro Histórico, que es patrimonio de la humanidad, también de categoría tangible - inmueble.</p>
6. Cierre:	Finalmente, se agradece la participación invitando a los alumnos y docentes a conocer más sobre la historia a través de la visita al Salón de Cabildos. Así mismo se recuerda a los alumnos las opciones de sitios patrimoniales, expresiones y actividades artísticas y culturales para su conocimiento y asistencia.

6ª Sesión: Para alumnos, Impartida por el Museo Panteón San Fernando

ACTIVIDADES	DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES
1. Presentación:	El representante de servicios educativos del Museo Panteón San Fernando realiza su presentación ante los alumnos, mencionando el lugar de procedencia y dependencia.
2. Conociendo a: Museo Panteón San Fernando	<p>La presentación del Museo Panteón San Fernando se lleva a cabo mediante una exposición en power point.</p> <p>A través de imágenes fotográficas del Museo Panteón San Fernando se realiza un recorrido por el museo para ubicar las secciones del recinto, su historia y las principales tumbas y nichos de diversos personajes históricos, dando a conocer la riqueza histórica y artística del Museo y promoviendo la reflexión sobre diferentes momentos de nuestra historia.</p> <p>Después de introducir a los alumnos al museo, se habla sobre la importancia de cuidar y preservar los inmuebles y sobre la importancia que tiene conservar y transmitir lo intangible para la cultura y la sociedad, como es el caso de las leyendas, y la memoria histórica, porque forman parte del patrimonio tangible e intangible de la ciudad.</p> <p>Al finalizar esta parte, se da una breve información sobre las actividades que el museo lleva a cabo, proporcionando la ubicación del mismo.</p>
3. Cuento y te cuento: Leyenda de dos tumbas	<p>En esta parte, el representante de servicios educativos del museo cuenta a los alumnos una leyenda sobre dos personajes históricos que actualmente yacen en el Museo Panteón San Fernando.</p> <p>Se reitera a los alumnos la importancia de las historias y leyendas, así como la importancia de pedir a sus abuelos que les cuenten sus leyendas ya que el deber de cada uno será transmitirlo para que no se pierda. Esta parte se desarrolla y se transmite a través de una representación teatral o actuación que permita una mejor atención, comprensión y apreciación por las leyendas y por las obras de teatro.</p>
4. Crea y Recrea: Rally	<p>Actividad que refuerza los conocimientos adquiridos sobre los personajes del museo.</p> <p>El rally consiste en resolver pistas para reforzar datos biográficos de los personajes ilustres que yacen en el panteón, para esto los alumnos reciben una hoja con imágenes de las principales tumbas del recinto.</p>
5. Piensa y comparte	Se abre una mesa de diálogo, en donde se pide la opinión de los alumnos sobre el museo ya conocido, se les pregunta si han visitado el museo, que fue lo que más les gustó de su visita y que actividades les gustaría tomar en el museo.
6. Cierre:	El museo Panteón San Fernando agradece la participación de los asistentes y reitera la invitación a los alumnos y docentes para que visiten tanto este importante recinto como todos los bienes patrimoniales de la ciudad y participen en las actividades y espacios culturales de la Coordinación de Patrimonio y de la Secretaría de Cultura.

7ª Sesión: Para alumnos, Impartida por el Museo Nacional de la Revolución

ACTIVIDADES	DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES
1. Presentación:	El representante de servicios educativos del Museo Nacional de la Revolución realiza su presentación ante los alumnos, mencionando el lugar de procedencia y dependencia.
2. Conociendo a: Museo Nacional de la Revolución	<p>El Museo Nacional de la Revolución se da a conocer mediante una exposición en power point. En la exposición se presentan imágenes fotográficas del edificio del museo, de las salas y de las colecciones que resguarda.</p> <p>En la presentación se da a conocer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El objetivo del museo y sus funciones específicas - La historia del inmueble del museo y su ubicación - Salas del recinto, exposiciones, acervo y colecciones, personajes históricos - Actividades y Talleres - Importancia de cuidar y preservar los bienes históricos y artísticos y la memoria histórica que forman parte del patrimonio tangible e intangible de la ciudad.
3. Crea y Recrea: Juego recreativo	<p>El juego se lleva a cabo con el fin de estimular a los alumnos, ya que los juegos de movimiento, como este, pueden ser utilizados como una preparación importante pues favorecen la psicomotricidad y la comunicación para un mejor trabajo en equipo.</p> <p>Se trata de organizar grupos de 5 alumnos, los cuales, tratarán de colocar una pluma dentro del orificio de una botella, la pluma estará amarrada con 5 listones y cada alumno tomara la punta de un listón y llevarán a cabo la acción de colocar la pluma dentro de la botella.</p>
5. Piensa y comparte	Se pide a los alumnos expresar su opinión referente a la presentación llevada a cabo, y se les cuestiona lo siguiente: ¿han visitado el museo? , ¿Qué fue lo que más les gustó de su visita? y ¿Qué actividades les gustaría tomar en el museo?.
6. Cierre:	(Por el momento el museo se encuentra en restauración). Se reitera a los alumnos la invitación a los diferentes sitios patrimoniales, se les brinda opciones de espacios y actividades culturales pertenecientes a la Coordinación de Patrimonio y a la Secretaria de Cultura.



ANEXO (3)
ENCUESTA PRIMARIA FRAY PEDRO DE GANTE

GUARDIANES DEL PATRIMONIO

Escuela: _____ Grado _____

Nombre: _____

Edad: _____

Sexo: F  M  Delegación: _____

¡Hola! Te invitamos a que recuerdes las sesiones de “El Museo va a tu escuela” que la Secretaría de Cultura a través de la Coordinación de Patrimonio Histórico, Artístico y Cultural impartió en tu escuela. Tu opinión y colaboración es muy importante para nosotros, por eso te pedimos que recuerdes estas sesiones en donde se te habló sobre el patrimonio cultural y natural de la ciudad de México y nos ayudes contestando unas preguntas.

PREGUNTAS SOBRE LAS SESIONES

1.- ¿Te interesaron los temas de patrimonio cultural y natural que te enseñaron en las sesiones de patrimonio?

- a) SI b) NO

2.- ¿Te gustó como te impartieron las sesiones de patrimonio?

- a) Mucho b) Poco c) Nada

3.-¿Cuáles fueron las actividades que más te gustaron de las sesiones de patrimonio?

- a) La exposición presentada por el personaje fantasma
b) La exposición presentada por los talleristas
c) Las historias y leyendas contadas por el personaje fantasma
d) Los juegos
e) Todas las actividades
f) No me gustaron las actividades

4.-¿Qué aprendiste del patrimonio cultural y natural?

PREGUNTAS SOBRE EL CONSUMO CULTURAL E INTERÉS

5.-¿Antes de recibir las sesiones de patrimonio, ya conocías el patrimonio que existe en la ciudad de México?

- a) SI b) NO

6.-¿De los museos y recintos que conociste en las sesiones de patrimonio, cuáles ya visitaste?

- a) Museo de la Ciudad de México
b) Museo Nacional de la Revolución
c) Museo Panteón San Fernando
d) Museo de los Ferrocarrileros
e) Museo Archivo de la Fotografía
f) Salón de Cabildos
g) Archivo Histórico del Distrito Federal
h) Todos
i) Ninguno

7.- ¿De los sitios patrimoniales y espacios artísticos y culturales que conociste en las sesiones de patrimonio, cuáles has visitado o a qué espacios artísticos y culturales asististe en el último año y medio?

a)	Monumentos y edificios históricos y artísticos: como estatuas, catedrales, haciendas, ex conventos, edificios de gobierno, etc.	
b)	Sitios arqueológicos: como pirámides, ruinas, etc.	
c)	Museos	
d)	Galerías de arte/Exposiciones	
e)	Festejos tradicionales: como fiestas patronales o religiosas, fiestas cívicas o patrias, fiestas de la localidad o ferias tradicionales (día de muertos, carnavales, feria del maíz, del nopal, del mole, de la alegría, etc.)	
f)	Reservas ecológicas, parques nacionales, áreas naturales	
g)	Teatro/Obras de teatro	

8.-¿Cada cuándo asistes a estos espacios artísticos y culturales?

- a) 1 vez a la semana
b) 2 veces al mes
c) 1 vez al mes
d) Solo en vacaciones (3 veces al año)
e) 2 veces al año
f) Una vez al año
g) Nunca

9.-¿Por qué asistes a estos espacios de arte y cultura?

- a) Porque me interesa y me gusta
b) Por obligación de la escuela (por cumplir con una tarea)
c) Por obligación de mis padres
d) Por distracción y diversión
e) Para conocer y aprender

10.-¿Pides a tus maestros, padres o familiares que te lleven a conocer estos espacios de arte y cultura?

- a) SI
- b) NO

11.- ¿Qué tanto te interesa y te gusta asistir a los espacios artísticos y culturales?

- a) Mucho
- b) Poco
- c) Nada

12.-¿Desde cuándo te interesó y te gustó asistir a los espacios artísticos y culturales que tenemos en la ciudad de México?

- a) Desde que me impartieron la sesión de patrimonio me interesó asistir a los espacios artísticos y culturales.
- b) Desde que ingresé a esta escuela me interesó asistir a los espacios artísticos y culturales.
- c) Siempre he tenido interés y gusto por asistir a estos espacios
- d) No tengo interés y gusto por asistir a estos espacios artísticos y culturales
- e)
- Otro _____

13. ¿Cuando asistes a estos espacios artísticos y culturales, te informas sobre la historia y significado de los sitios, de los edificios y de los objetos patrimoniales, artísticos y culturales que hay dentro, o sólo te gusta observar los sitios, los edificios y todo el patrimonio que guardan estos espacios?

- a) Me gusta conocer y observar los sitios patrimoniales y también me gusta informarme sobre la historia y significado de los sitios y espacios culturales y de sus contenidos.
- b) Sólo me gusta observar y admirar los sitios y los objetos patrimoniales, artísticos y culturales que hay dentro.

14.-Después de asistir a estos espacios de arte y cultura recomiendas a otras personas (familiares, amigos, etc.) a que asistan a estos espacios culturales?

- a) Siempre
- b) En ocasiones
- c) Nunca

15.-¿Antes de recibir las sesiones de patrimonio, a qué sitios patrimoniales o espacios artísticos y culturales habías asistido o acostumbrabas asistir?

a)	Monumentos y edificios históricos y artísticos: como estatuas, catedrales, haciendas, ex conventos, edificios de gobierno, etc.
b)	Sitios arqueológicos: como pirámides, ruinas, etc.
c)	Museos
d)	Galerías de arte/Exposiciones
e)	Festejos tradicionales: como fiestas patronales o religiosas, fiestas cívicas o patrias, fiestas de la localidad o ferias tradicionales (día de muertos, carnavales, feria del maíz, del nopal, del mole, de la alegría, etc.
f)	Reservas ecológicas, parques nacionales, áreas naturales
g)	Teatro/Obras de teatro

16.- ¿Cada cuándo asistías a estos espacios artísticos y culturales?

- a) 1 vez a la semana
- b) 2 veces al mes
- c) 1 vez al mes
- d) Solo en vacaciones (3 veces al año)
- e) 2 veces al año
- f) Una vez al año
- g) Nunca

17.-¿Por qué asistías a estos espacios artísticos y culturales?

- a) Por interés y gusto
- b) Por obligación de la escuela (por cumplir con una tarea)
- c) Por obligación de mis padres
- d) Por distracción y diversión
- e) Para conocer y aprender

18.-¿Qué actividades acostumbras a realizar diariamente?

- a) Hacer la tarea/Estudiar
- b) Leer
- c) Ver televisión
- d) Hacer ejercicio/Practicar deporte
- e) Escuchar música
- f) Videojuegos
- g) Internet (chat, redes sociales)
- h) Ir al cine
- i) Jugar
- j) Trabajar
- k) Realizar labores del hogar
- l) Descansar en casa
- m) Visitar a familiares o amigos
- n) Ir al parque de diversiones/ recreativos
- o) Otro _____

ANEXO (4)
ENCUESTA PRIMARIA MIGUEL DE UNAMUNO

GUARDIANES DEL PATRIMONIO

Escuela: _____ Grado _____

Nombre: _____ Edad: _____



Sexo: F M
 Delegación: _____

¡Hola! Te invitamos a que recuerdes las sesiones de “El Museo va a tu escuela” que la Secretaría de Cultura a través de la Coordinación de Patrimonio Histórico, Artístico y Cultural impartió en tu escuela. Tu opinión y colaboración es muy importante para nosotros, por eso te pedimos que recuerdes estas sesiones en donde se te habló sobre el patrimonio cultural y natural de la ciudad de México y nos ayudes contestando unas preguntas.

PREGUNTAS SOBRE LAS SESIONES

1.- ¿Te interesó el tema de patrimonio cultural y natural que te enseñaron en la sesión de patrimonio?

- a) SI b) NO

2.- ¿Te gustó como te impartieron la sesión de patrimonio?

- a) Mucho b) Poco c) Nada

3.-¿Cuáles fueron las actividades que más te gustaron de la sesión de patrimonio?

- a) La exposición presentada por el personaje fantasma
 b) Las historias y leyendas contadas por el personaje fantasma
 c) Los juegos
 d) Todas las actividades
 e) No me gustaron las actividades

4.-¿Qué aprendiste del patrimonio cultural y natural?

PREGUNTAS SOBRE EL CONSUMO CULTURAL E INTERÉS

5.-¿Antes de recibir la sesión de patrimonio, ya conocías el patrimonio que existe en la ciudad de México?

- a) SI b) NO

6.-¿A cuál de los sitios patrimoniales y espacios artísticos y culturales que conociste en la sesión de patrimonio, has asistido en los últimos 6 meses o acostumbras asistir regularmente?

a)	Monumentos y edificios históricos y artísticos: como estatuas, catedrales, haciendas, ex conventos, edificios de gobierno, etc.	
b)	Sitios arqueológicos: como pirámides, ruinas, etc.	
c)	Museos	
d)	Galerías de arte/Exposiciones	
e)	Festejos tradicionales: como fiestas patronales o religiosas, fiestas cívicas o patrias, fiestas de la localidad o ferias tradicionales (día de muertos, carnavales, feria del maíz, del nopal, del mole, de la alegría, etc.	
f)	Reservas ecológicas, parques nacionales, áreas naturales	
g)	Teatro/Obras de teatro	

7.-¿Cada cuándo asistes a estos espacios artísticos y culturales?

- a) 1 vez a la semana
 b) 2 veces al mes
 c) 1 vez al mes
 d) Solo en vacaciones (3 veces al año)
 e) 2 veces al año
 f) Una vez al año
 g) Nunca

8.-¿Por qué asistes a estos espacios de arte y cultura?

- a) Porque me interesa y me gusta
 b) Por obligación de la escuela (por cumplir con una tarea)
 c) Por obligación de mis padres
 d) Por distracción y diversión
 e) Para conocer y aprender

9.-¿Pides a tus maestros, padres o familiares que te lleven a conocer estos espacios de arte y cultura?

- a) SI b) NO

10.- ¿Qué tanto te interesa y te gusta asistir los espacios artísticos y culturales?

- a) Mucho b) Poco c) Nada

11.-¿Desde cuándo te interesó y te gustó asistir a los espacios artísticos y culturales que tenemos en la ciudad de México?

- a) Desde que me impartieron la sesión de patrimonio me interesó asistir a los espacios artísticos y culturales.
b) Desde que ingresé a esta escuela me interesó asistir a los espacios artísticos y culturales.
c) Siempre he tenido interés y gusto por asistir a estos espacios
d) No tengo interés y gusto por asistir a estos espacios artísticos y culturales
e)
Otro _____

12. ¿Cuando asistes a estos espacios artísticos y culturales, te informas sobre la historia y significado de los sitios, de los edificios y de los objetos patrimoniales, artísticos y culturales que hay dentro, o sólo te gusta observar los sitios, los edificios y todo el patrimonio que guardan estos espacios?

- a) Me gusta conocer y observar los sitios patrimoniales y también me gusta informarme sobre la historia y significado de los sitios y espacios culturales y de sus contenidos.
b) Sólo me gusta observar y admirar los sitios y los objetos patrimoniales, artísticos y culturales que hay dentro.

13.-Después de asistir a estos espacios de arte y cultura recomiendas a otras personas (familiares, amigos, etc.) a que asistan a estos espacios culturales?

- a) Siempre b) En ocasiones
c) Nunca

14.-¿Antes de recibir la sesión de patrimonio, a que sitios patrimoniales, o algún otro espacio artístico y cultural acostumbrabas asistir?

a)	Monumentos y edificios históricos y artísticos: como estatuas, catedrales, haciendas, ex conventos, edificios de gobierno, etc.
b)	Sitios arqueológicos: como pirámides, ruinas, etc.
c)	Museos
d)	Galerías de arte/Exposiciones
e)	Festejos tradicionales: como fiestas patronales o religiosas, fiestas cívicas o patrias, fiestas de la localidad o ferias tradicionales (día de muertos, carnavales, feria del maíz, del nopal, del mole, de la alegría, etc.
f)	Reservas ecológicas, parques nacionales, áreas naturales
g)	Teatro/Obras de teatro

15.- ¿Cada cuándo asistías a estos espacios artísticos y culturales?

- a) 1 vez a la semana
b) 2 veces al mes
c) 1 vez al mes
d) Solo en vacaciones (3 veces al año)
e) 2 veces al año
f) Una vez al año
g) Nunca

16.- ¿Por qué asistías a estos espacios artísticos y culturales?

- a) Por tener interés y gusto
b) Por obligación de la escuela (por cumplir con una tarea)
c) Por obligación de mis padres
d) Por distracción y diversión
e) Para conocer y aprender

17.-¿Qué actividades acostumbras a realizar diariamente?

- a) Hacer la tarea/Estudiar
b) Leer
c) Ver televisión
d) Hacer ejercicio/Practicar deporte
e) Escuchar música
f) Videojuegos
g) Internet (chat, redes sociales)
h) Ir al cine
i) Jugar
j) Trabajar
k) Realizar labores del hogar
l) Descansar en casa
m) Visitar a familiares o amigos
n) Ir al parque de diversiones/ recreativos
o) Otro _____

ANEXO (5)

ENCUESTA SECUNDARIAS

GUARDIANES DEL PATRIMONIO

Escuela: _____ Grado _____

Nombre: _____ Edad: _____

Sexo: F ___ M ___ Delegación: _____

¡Hola! Te invitamos a que recuerdes las sesiones de "El Museo va a tu escuela" que la Secretaría de Cultura a través de la Coordinación de Patrimonio Histórico, Artístico y Cultural impartió en tu escuela. Tu opinión y colaboración es muy importante para nosotros, por eso te pedimos que recuerdes estas sesiones en donde se te habló sobre el patrimonio cultural y natural de la ciudad de México y nos ayudes contestando unas preguntas.

PREGUNTAS SOBRE LAS SESIONES

1.-¿Te interesaron los temas que te impartieron en las sesiones de patrimonio?

- a) SI b) NO

2.-¿Te gustó la forma en que te impartieron las sesiones de patrimonio?

- a) Mucho b) Poco c) Nada

3.-¿Cuáles fueron las actividades que más te gustaron de las sesiones de patrimonio?

- a) La exposición presentada por el personaje fantasma
b) La exposición presentada por los talleristas
c) Las historias y leyendas contadas por el personaje fantasma
d) Los juegos
e) Todas las actividades
f) No me gustaron las actividades

4.-¿Qué aprendiste del patrimonio cultural y natural?

PREGUNTAS SOBRE EL CONSUMO CULTURAL E INTERÉS

5.-¿Antes de recibir las sesiones de patrimonio, ya conocías o sabías de la existencia de la riqueza patrimonial de la ciudad de México?

- a) SI b) NO

6.-¿De los museos y recintos que conociste en las sesiones de patrimonio, cuáles ya visitaste?

- a) Museo de la Ciudad de México
b) Museo Nacional de la Revolución
c) Museo Panteón San Fernando
d) Museo de los Ferrocarrileros
e) Museo Archivo de la Fotografía
f) Salón de Cabildos
g) Archivo Histórico del Distrito Federal
h) Todos
i) Ninguno

7.-¿De los sitios patrimoniales y espacios artísticos y culturales que conociste en las sesiones de patrimonio, cuáles has visitado o a qué espacios artísticos y culturales asististe en el último año y medio?

a)	Monumentos y edificios históricos y artísticos: como estatuas, catedrales, haciendas, ex conventos, edificios de gobierno, etc.	
b)	Sitios arqueológicos: como pirámides, ruinas, etc.	
c)	Museos	
d)	Galerías de arte/Exposiciones	
e)	Festejos tradicionales: como fiestas patronales o religiosas, fiestas cívicas o patrias, fiestas de la localidad o ferias tradicionales (día de muertos, carnavales, feria del maíz, del nopal, del mole, de la alegría, etc.	
f)	Reservas ecológicas, parques nacionales, áreas naturales	
g)	Teatro/Obras de teatro	

8.-¿Con qué frecuencia asistes a estos espacios artísticos y culturales?

- a) 1 vez a la semana
b) 2 veces al mes
c) 1 vez al mes
d) Solo en vacaciones (3 veces al año)
e) 2 veces al año
f) Una vez al año
g) Nunca

9.-¿Por qué asistes a estos espacios de arte y cultura?

- a) Porque me interesa y me gusta
b) Por obligación de la escuela (por cumplir con una tarea)
c) Por obligación de mis padres
d) Por distracción y diversión
e) Para conocer y aprender

10.-¿Pides a tus maestros, padres o familiares que te lleven a conocer estos espacios de arte y cultura?

- a) SI
- b) NO

11.- ¿Tu interés por visitar los espacios artísticos y culturales es?

- a) Alto
- b) Medio
- c) Bajo

12.-¿Desde cuándo surgió tu interés y gusto por asistir a los espacios artísticos y culturales que tenemos en la ciudad de México?

- a) Desde que me impartieron las sesiones de patrimonio me interesó asistir a los espacios artísticos y culturales.
- b) Desde que ingresé a esta escuela me interesó asistir a los espacios artísticos y culturales.
- c) Siempre he tenido interés y gusto por asistir a estos espacios
- d) No tengo interés y gusto por asistir a estos espacios artísticos y culturales
- e) _____ Otro

13. ¿Cuando asistes a estos espacios artísticos y culturales, te informas sobre la historia y significado de los sitios, de los edificios y de los objetos patrimoniales, artísticos y culturales que hay dentro, o sólo te gusta observar los sitios, los edificios y todo el patrimonio que guardan estos espacios?

- a) Me gusta conocer y observar los sitios patrimoniales y también me gusta informarme sobre la historia y significado de los sitios y espacios culturales y de sus contenidos.
- b) Sólo me gusta observar y admirar los sitios y los objetos patrimoniales, artísticos y culturales que hay dentro.

14.-Después de asistir a estos espacios de arte y cultura recomiendas a otras personas (familiares, amigos, etc.) a que asistan a estos espacios culturales?

- a) Siempre
- b) En ocasiones
- c) Nunca

15.-¿Antes de recibir las sesiones de patrimonio, a que sitios patrimoniales o espacios artísticos y culturales acostumbrabas asistir?

a)	Monumentos y edificios históricos y artísticos: como estatuas, catedrales, haciendas, ex conventos, edificios de gobierno, etc.
b)	Sitios arqueológicos: como pirámides, ruinas, etc.
c)	Museos
d)	Galerías de arte/Exposiciones
e)	Festejos tradicionales: como fiestas patronales o religiosas, fiestas cívicas o patrias, fiestas de la localidad o ferias tradicionales (día de muertos, carnavales, feria del maíz, del nopal, del mole, de la alegría, etc.
f)	Reservas ecológicas, parques nacionales, áreas naturales
g)	Teatro/Obras de teatro

16.-¿Con qué frecuencia asistías a estos espacios artísticos y culturales?

- a) 1 vez a la semana
- b) 2 veces al mes
- c) 1 vez al mes
- d) Solo en vacaciones (3 veces al año)
- e) 2 veces al año
- f) Una vez al año
- g) Nunca

17.- ¿Por qué asistías a estos espacios artísticos y culturales?

- a) Por tener interés y gusto
- b) Por obligación de la escuela (por cumplir con una tarea)
- c) Por obligación de mis padres
- d) Por distracción y diversión
- e) Para conocer y aprender

18.-¿Qué actividades acostumbras a realizar diariamente?

- a) Hacer la tarea/Estudiar
- b) Leer
- c) Ver televisión
- d) Hacer ejercicio/Practicar deporte
- e) Escuchar música
- f) Videojuegos
- g) Internet (chat, redes sociales)
- h) Ir al cine
- i) Jugar
- j) Trabajar
- k) Realizar labores del hogar
- l) Descansar en casa
- m) Visitar a familiares o amigos
- n) Ir al parque de diversiones/ recreativos
- o) Otro _____

ANEXO (6)
ENCUESTA PADRES DE FAMILIA

GUARDIANES DEL PATRIMONIO

Sr (a) padre de familia le pedimos que nos ayude a contestar este cuestionario. El objetivo es conocer la opinión que usted tiene sobre los programas culturales que se implementan en la escuela en la que asiste su hijo (a), así como la relación que usted mantiene con el arte y la cultura.

Datos personales

Nombre: _____ Edad: _____
Sexo: F__ M__ Delegación: _____
Grado de estudios: _____ Ocupación: _____

Ingresos mensuales:

- a) 3,000 a 4,000 mensuales
- b) 4,000 a 6,000 mensuales
- c) 6,000 a 8,000 mensuales
- d) 8,000 a 10,000 mensuales
- e) Más de 10,000

1.- ¿Para usted representa algún problema que su hijo (a) reciba en la escuela talleres sobre patrimonio cultural y natural?

a) SI Por qué? _____

b) NO

2.- ¿Cree usted que para su hijo sea necesario asistir a espacios de arte y cultura como museos, zonas arqueológicas, monumentos, edificios históricos, galerías de arte/ exposiciones, reservas ecológicas, parques nacionales, ferias populares, tradiciones etc.?

a) SI Por qué? _____

b) NO Por qué?: _____

3.- Por iniciativa propia y sin que sus hijos o la escuela se lo pidan, ¿usted qué ha hecho para que su hijo (a) conozca y se interese por temas artísticos y culturales?

- a) Llevarlos a espacios artísticos y culturales
- b) Inscribirlos en algún taller artístico y cultural
- c) Comprarles libros o documentales con esta información
- d) Platicarles sobre el patrimonio de la ciudad
- e) Nada
- f) Otro: _____

4.- En el último año y medio su hijo (a) ha mostrado un interés y gusto por asistir a espacios artísticos, culturales y naturales como museos, zonas arqueológicas, monumentos, edificios históricos, galerías de arte, reservas ecológicas, parques nacionales, ferias tradicionales de algún lugar, etc.?

a) SI b) NO

5.- El interés que usted muestra por asistir a los espacios artísticos y culturales es:

a) Alto b) Medio c) Bajo

6.- ¿Cuándo su hijo (a) le pide que lo lleve a estos espacios de arte y cultura, usted lo hace?

a) Siempre
b) A veces
c) Nunca

7.- ¿Con qué frecuencia lleva o asiste con su hijo (a) a los espacios de arte y cultura?

- a) 1 vez a la semana
- b) 2 veces al mes
- c) 1 vez al mes
- d) Solo en vacaciones (3 veces al año)
- e) 2 veces al año
- f) 1 vez al año
- g) Nunca

8.- ¿Se le ha dificultado llevar a su hijo(a) a este tipo de espacios artísticos y culturales?

a) SI Por qué? _____
b) NO

9.- ¿Qué actividades acostumbra a realizar después de que sus hijos llegan de la escuela?

- a) Ayudar a sus hijos con las tareas escolares
- b) Leer
- c) Ver televisión
- d) Descansar en casa
- e) Realizar labores del hogar
- f) Trabajar
- g) Ir a la escuela/estudiar
- h) Hacer ejercicio/ Practicar deporte
- i) Visitar/Salir con amigos y familiares
- j) Nada
- k) Otro _____

10.- ¿Qué actividades realiza los fines de semana?

- a) Ayudar a sus hijos con las tareas escolares
- b) Leer
- c) Ver televisión
- d) Escuchar música.
- e) Ir al cine
- f) Ir al parque de diversiones/recreativos con sus hijos
- g) Salir/Visitar a los amigos o Familiares
- h) Trabajar
- i) Realizar labores del hogar
- j) Descansar en casa
- k) Hacer ejercicio/ Practicar deporte
- l) Asistir a algún espacio artístico y cultural como museos, zonas arqueológicas, monumentos, edificios históricos, galerías de arte/ exposiciones, ferias tradiciones, teatros.
- m) Asistir a parques nacionales naturales/ Reservas ecológicas.
- n) Otro _____

ANEXO (7)
CUESTIONARIO PROFESORES

GUARDIANES DEL PATRIMONIO

Profesor (a): _____ Materia: _____

Sexo: F ___ M ___ Años de servicio: _____

- 1.- ¿Considera necesario implementar en las escuelas talleres sobre patrimonio cultural y natural?
- 2.- ¿Qué le parecieron las sesiones sobre patrimonio que se impartieron a los alumnos de esta escuela?
- 3.- ¿Cómo se mostraron los alumnos durante el desarrollo de las sesiones de patrimonio?
- 4.- ¿Observó usted alguna dificultad o problemática que hayan intervenido en el desarrollo de las sesiones? ¿Qué tipo de dificultad?
- 5.- ¿Los alumnos mostraron interés por el arte y el patrimonio cultural después de haber sido beneficiarios del programa?
- 7.- ¿Qué podría usted sugerir para mejorar la atención de los alumnos en las sesiones de patrimonio, y crear mayor interés en ellos para que asistan a los espacios artísticos y culturales?

ANEXO (8)**CUADRO GENERAL DE FRECUENCIA DE ASISTENCIA**

MUESTRA TOTAL= 115 ALUMNOS

FRECUENCIA DE ASISTENCIA	PRIMARIA FRAY PEDRO DE GANTE	PRIMARIA MIGUEL DE UNAMUNO	SECUNDARIA JOSÉ MANUEL RAMOS	SECUNDARIA CARLOTA JASO	TOTAL
1 VEZ POR SEMANA	4 ALUMNOS		2 ALUMNOS	4 ALUMNOS	10 ALUMNOS
2 VECES AL MES	3 ALUMNOS	3 ALUMNOS	5 ALUMNOS	5 ALUMNOS	16 ALUMNOS
1 VEZ AL MES	7 ALUMNOS	5 ALUMNOS	4 ALUMNOS	12 ALUMNOS	28 ALUMNOS
TOTAL	14 ALUMNOS	8 ALUMNOS	11 ALUMNOS	21 ALUMNOS	54 ALUMNOS = 47% PÚBLICO RECURRENTE

FRECUENCIA DE ASISTENCIA	PRIMARIA FRAY PEDRO DE GANTE	PRIMARIA MIGUEL DE UNAMUNO	SECUNDARIA JOSÉ MANUEL RAMOS	SECUNDARIA CARLOTA JASO	TOTAL
SOLO EN VACACIONES	6 ALUMNOS	20 ALUMNOS	16 ALUMNOS	3 ALUMNOS	45 ALUMNOS
2 VECES AL AÑO	2 ALUMNOS	6 ALUMNOS	4 ALUMNOS	2 ALUMNOS	14 ALUMNOS
1 VEZ AL AÑO					
NUNCA			2 ALUMNOS		2 ALUMNOS
TOTAL	8 ALUMNOS	26 ALUMNOS	22 ALUMNOS	5 ALUMNOS	61 ALUMNOS = 53% PÚBLICO ESPORÁDICO

ANEXO (9)
ENTREVISTAS

1. GUIÓN DE ENTREVISTA*

Origen y Antecedentes del Programa

- 1.- ¿En qué momento surge *Guardianes del Patrimonio*?
- 2.- Elementos que motivaron su inicio.
- 3.- Agentes impulsores: ¿Quién hace el programa, quiénes participan?
- 4.- La Coordinación de Patrimonio o la Secretaría de Cultura habían implementado algún proyecto parecido a *Guardianes del Patrimonio*, qué se había hecho al respecto?

Estructura Formal del Programa

- 5.- Legislación a la que se acoge, normas y reglamentos que regulan sus atribuciones. ¿Bajo qué marco se diseña el programa?

Estructura Organizativa, Funcionamiento Interno de la Organización

- 6.- ¿Quiénes participan dentro de *Guardianes del Patrimonio*?
- 7.-Estructura del personal: Cargos y funciones del personal de apoyo al programa.
Responsables
- 8.- Mecanismos en la toma de decisiones: ¿Quiénes y en base a qué se toman las decisiones?
- 9.- Aportaciones, colaboraciones: ¿Alguna otra institución o persona ajena a la Coordinación de Patrimonio participa o colabora en el desarrollo del programa?

*Formato de preguntas que se utilizó para entrevistar a la Licenciada Ana Isabel Salazar Martínez, responsable del programa “Guardianes del Patrimonio”. Las entrevistas fueron semidirigidas y con preguntas abiertas, con la finalidad de obtener una mayor soltura por parte de los participantes, de esta manera el entrevistado tuvo la libertad para expresar los aspectos que fueran de mayor relevancia para ellos, así como para obtener la información suficiente para el estudio.

Plan de Difusión

10.- Tipos de difusión: ¿Qué se ha hecho para difundir el programa y cómo se ha difundido?

Estructura del programa

11.- ¿Cuántos proyectos conforman el programa *Guardianes del Patrimonio*?

12.- ¿Quiénes son los destinatarios y beneficiarios del programa y sus proyectos?

13.- En el caso del proyecto *Tu Patrimonio de Visita* o *El Museo va a Tu escuela*, ¿Por qué se pensó en ese grupo poblacional (infantil de educación básica) como el más idóneo o necesario en el proyecto?

14.- Personal específico del proyecto *Tu patrimonio te Visita*, mecanismos operativos, sistema de toma de decisiones.

15.- Procedimientos para la selección y el número de escuelas.

16.- Número de sesiones a impartir

17.- ¿Por qué se trasladaron las sesiones de *Tu Patrimonio te Visita* en los Faros y Bibliotecas de la delegación Miguel Hidalgo sin dar continuidad al proyecto o segunda fase denominado *Conformación de Brigadas* en los planteles educativos?

18.- ¿Cuáles fueron los mecanismos para trabajar las sesiones de *Tu Patrimonio te visita* en los Faros y bibliotecas de la delegación Miguel Hidalgo?, ¿Se siguió la misma estructura aplicada en los planteles educativos?

19.- ¿Se ha pensado en dar continuidad al proyecto *Conformación de Brigadas* en las escuelas en donde ya se ha intervenido con las sesiones de *Tu Patrimonio te Visita*?, ¿Por qué?, ¿Cuándo?

20.- ¿Se pretende extender las sesiones del programa a otros grupos de alumnos de escuelas ya intervenidas y a otras escuelas?

21.- Recurso económico asignado al programa.

2. GUIÓN DE ENTREVISTA*:

- 1.-¿Cómo califica la capacitación que brindó la Coordinación de Patrimonio?
- 2.- ¿Cómo respondieron los niños durante el desarrollo de las sesiones? Y ¿Cómo se les percibió después de las sesiones?
- 3.- ¿Cuál fue la respuesta de los padres de familia?, ¿Hubo interés y disposición de tiempo por parte de ellos?, ¿Qué opinaron respecto a las sesiones del programa?
- 4.- Se presentó alguna situación o elemento que haya condicionado o limitado el desarrollo de las sesiones?

*Formato de preguntas que se utilizó para entrevistar a los administradores y talleristas de los Faros de la Delegación Miguel Hidalgo. Las entrevistas fueron realizadas los días 19 y 22 de septiembre de 2011.

3. GUIÓN DE ENTREVISTA*

GUARDIANES DEL PATRIMONIO

Director (a): _____

Escuela: _____

Años de servicio: _____ Sexo: F _____ M _____

1.- ¿Las sesiones de patrimonio cultural y natural que fueron impartidas a los alumnos de esta escuela representaron algún problema para usted y para la escuela?

Qué tipo de problemas?

2.- ¿Qué aspectos benéficos encuentra en el programa *Guardianes del Patrimonio*?

3.- ¿Estaría de acuerdo en recibir nuevamente las sesiones de patrimonio, pero ahora para todos los grupos escolares? Por qué?:

4.- ¿Qué podría usted sugerir o aportar a las sesiones de *Guardianes del Patrimonio*?

5.- ¿Considera necesario e importante que los alumnos se relacionen dentro de la escuela con temas de arte y cultura y que convivan con ello asistiendo a espacios artísticos y culturales?

6.- ¿Qué ha hecho para que los alumnos de esta escuela se interesen por temas artísticos y culturales?

7.- ¿Con que frecuencia llevan a sus alumnos a los espacios artísticos y culturales que tenemos en la Ciudad de México?

*Formato de preguntas que se utilizó para entrevistar a los directores de los planteles educativos (primarias y secundarias). Las entrevistas fueron realizadas durante el mes de octubre y noviembre de 2011.