



COLEGIO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

LICENCIATURA EN CIENCIA POLÍTICA Y ADMINISTRACIÓN URBANA

**La política social en el Gobierno del Distrito Federal:
Los Ninis**

TRABAJO RECEPCIONAL

PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA EN
CIENCIA POLÍTICA Y ADMINISTRACIÓN URBANA

PRESENTA

NANCY FABIOLA NAVA LÓPEZ

Directora del trabajo recepcional

Mtra. María de los Ángeles Rojano Aguilar

México, D.F. Septiembre 2014.

SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

DERECHOS RESERVADOS[©]

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

INDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPITULO I: CONCEPTOS.....	10
1.1 ALGUNAS REPERCUSIONES Y DESCRIPCIÓN DEL SISTEMA ACTUAL.....	11
1.2 DESARROLLO DEL CONCEPTO DE POLÍTICA PÚBLICA.....	12
1.3 DESARROLLO DEL CONCEPTO DE POLÍTICA SOCIAL.....	14
1.4 UN PANORAMA DE LAS POLÍTICAS DIRIGIDAS A LA FAMILIA.....	18
1.5 UNA VISTA A LA POLÍTICA EDUCATIVA.....	22
CONCLUSIÓN.....	28
CAPITULO II: LOS JÓVENES EN MÉXICO.....	29
2.1 DESCRIPCIÓN Y CONTEO DE “NINIS”.....	30
2.2 DE LA CUESTIÓN DEL TRABAJO.....	34
2.3 DE LA CUESTIÓN DE LA EDUCACIÓN.....	40
2.4 SOBRE LA INFLUENCIA DE LA FAMILIA EN EL DESARROLLO DE LA JUVENTUD, SU DEFINICIÓN, FUNCIONES E IMPORTANCIA.....	49
CAPITULO III: EXPERIENCIA LOCAL EN EL DF.....	64
3.1 UN REPASO A LA POBLACIÓN DEL DISTRITO FEDERAL.....	65
3.2 LOS JÓVENES EN EL DISTRITO FEDERAL.....	75
3.3 SOBRE LA SITUACIÓN EDUCATIVA DE LOS JÓVENES EN EL DISTRITO FEDERAL.....	78

3.4 SOBRE LA SITUACIÓN LABORAL DE LOS JÓVENES EN EL DISTRITO FEDERAL.....	85
3.5 DE LOS JOVENES QUE NI ESTUDIAN NI TRABAJAN EN EL DISTRITO FEDERAL.....	97
3.6 DE LA ORIENTACIÓN A LOS JOVENES PARA SU DESARROLLO...	102
3.7 ENTREVISTAS A JÓVENES DEL DISTRITO FEDERAL.....	110
3.8 ENTREVISTAS A ESPECIALISTAS EN JÓVENES.....	114
CONCLUSION.....	124
BIBLIOGRAFÍA.....	128
ANEXO.....	134

DEDICATORIA

Con amor, honor y admiración a:

Ma. Antonieta López Álvarez

Juan José Nava Silva

Mis padres, verdaderos autores intelectuales de este logro en mi vida, sin duda absolutos merecedores de este reconocimiento.

A mis mejores amigas, mis hermanas:

Claudia Lucero Nava López

Perla Vanessa Nava López

Ma. De los Ángeles Nava López

Las tres mujeres que exponen la representación de lo más imprescindible en mi vida.

Al que endulza mi vida:

“El Padrino”, San Bernardo que me ha enseñado y regalado momentos maravillosos e invaluables en mi vida.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco infinitamente a Dios por mi vida en su totalidad, porque me ha concedido el logro de mi objetivo, por la dicha que hoy poseo de entregar esta satisfacción a mis padres.

Gracias con mi corazón a mi fantástica familia que amo y honro por todo su apoyo y gran esfuerzo.

Gracias a mis catedráticos, pues tuve la fortuna de tener a los mejores como mis guías durante el curso de mi carrera profesional, especialmente quiero agradecer a mi Directora de Tesis la Maestra Ma. De los Ángeles Rojano Aguilar por todo su apoyo, tiempo y consideración. Gracias también al Ing. Francisco Javier Mancha García por apoyarme y motivarme a seguir adelante, a la Maestra Esther Zavala, el Dr. Maximiliano Hernández aprecio todo su apoyo, a cada uno mi respeto y agradecimiento.

Gracias a mi Universidad por la oportunidad que me brindó de continuar mis estudios profesionales y por el apoyo que recibí para la impresión de mi trabajo.

Quiero plasmar mi agradecimiento a las personas que estuvieron a mi lado durante la realización de este trabajo por todo su apoyo, tiempo y buena energía que me transmitieron, pues con ello hicieron más amena, agradable y divertida la experiencia que ahora se convierte en un gran logro en mi vida.

A la memoria de ODON NAVA SILVA con todo mi amor, un gran pilar en mi vida, una significativa motivación para sobre salir; porque me enseñó que cuando quieres realizar algo en la vida no importa nada, no importa cómo ni en qué condiciones ¡lo lograrás!. Me mostro “que cuando más oscurece es porque va a amanecer”. Porque aun que ya no estés físicamente tu huella va a vivir siempre en mi corazón. ¡Gracias Padrino!

Humildemente Nancy Nava

INTRODUCCION

En la actualidad la pirámide poblacional de México, muestra claramente que se tiene un gran bono demográfico, pues tenemos una población joven prevaeciente y acumulativa, lo cual se traduce en una gran proporción de población en edad producir, que además irá creciendo más a prisa que la población en edad escolar y la población en retiro.

La pirámide poblacional refiere a la división del total de la población del territorio nacional en grupos de edad y sexo, en el presente trabajo se estudiarán 3 partes de la pirámide poblacional que conforman el total de la población joven: el primer grupo de edad es el de 15- 19 años de edad, el segundo de 20 a 24 años y el tercero de 25 a 29 años. El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) considera que la población joven está compuesta por aquellas personas que tienen de 15 a 29 años de edad.

Aunque México vive esta situación, en cuanto a que el mayor número de población está en edad de producir, que sin duda es un factor que puede favorecer el desarrollo de la economía nacional; resulta necesario implementar políticas públicas para lograr el aceleramiento de la misma.

Contar con una mayor población joven y una menor población de adultos mayores es sin duda un momento para comenzar a desarrollar estrategias que permitan sacar adelante al país, por medio de acciones encaminadas a explotar los conocimientos que este bono demográfico, nuevo, innovador y productivo trae consigo, centrándonos además en la óptima preparación de los adolescentes quienes posteriormente serán los que continúen la labor.

Sin embargo, que la mayor población del país sea joven no sólo trae consigo efectos positivos, impulsando acciones de política pública, para generar una situación económicamente favorable en el país; sino que por otro lado requiere atender las demandas sociales de este grupo, que paralelamente también crecen.

Por ejemplo, crecen las demandas de educación, empleo, libertad de espacios para convivir, de autonomía, de toma de decisiones, etc.

El escenario descrito, exhibe lo complicado de la situación en la que se encuentran tanto las autoridades como la sociedad en general para resolver el problema que presentan los jóvenes que ni estudian ni trabajan, pero además y en primer momento al ámbito familiar, pues es éste el lugar que padece primeramente las inconformidades de los jóvenes que demandan un papel en la sociedad sea éste verdaderamente de generador de bienestar o no.

Una población mayormente joven puede redimensionar a la economía, sin embargo también es cuestionable, ya que, como se apunta antes, será necesaria la implementación de novedosas políticas públicas para lograrlo; además el analizar el aspecto social-integral del desarrollo de los jóvenes, desde mi punto de vista, es de trascendental importancia para tal fin, pues sin ello, las demandas que se mencionaron antes son susceptibles de convertirse en otras que pueden ser de diversa índole ya sea demandando seguridad, salud, prevención a las drogas, prevención de embarazos a corta edad y/o no deseados, problemas psicológicos, de salud mental (de nutrición, falta de atención, depresión, frustración, complejos, etc.) lo que realmente complica el panorama social.

La formación desde casa traducida en una buena orientación, principios, costumbres y valores que los jóvenes deben adquirir desde niños, son trascendentales para lograr una deseable convivencia en el terreno social en general junto con el favorable desarrollo económico de cualquier país.

Es por ello que para alcanzar tales logros es pertinente cuestionar como sociedad en general y familia en particular ¿Quién forma a los jóvenes?, ¿Quién los educa? ¿Cómo sobreviven en los tiempos actuales? ¿Dónde comienza y termina la responsabilidad de la sociedad y la de las autoridades en el futuro de los jóvenes?

Por lo anteriormente expuesto resulta significativo, en el presente trabajo, realizar un estudio de la situación actual de los jóvenes en México particularmente indagar sobre la situación de éstos en el terreno local del Distrito Federal examinando las políticas de empleo y educación en el periodo del año 2000 al año 2012, además de dar un vistazo en las acciones, si las hubo, de política familiar implementadas en este mismo periodo.

Y para tal propósito debemos tener presente que es en la etapa del ser humano, de los 15 a los 29 años de edad, cuando se comienzan a proyectar y se ponen en marcha las inquietudes e intereses de los jóvenes, cuando se forjan sus expectativas de vida; por lo que es en este momento cuando requieren aún más de una orientación.

Sin embargo, es puntual anotar también que es antes de los 15 años de edad, 14, 13, incluso 12 años; cuando es necesario un tratamiento especial a los adolescentes, pues es este periodo de gran relevancia para la vida de un joven dado que, sin una buena conducción, corren el riesgo de truncar su vida y futuro lo que se traduce, posteriormente, en grandes problemas sociales como lo es el de nuestro caso (ninis), ya que sin objetivos ni esperanzas se comienzan a experimentar otros medios, los cuales se pueden observar de diversas maneras, todas encaminadas al fracaso, sea este en el terreno profesional, en el económico, psicológico, familiar, social, entre otros.

Es por ello que la familia juega un importante papel en la problemática de los jóvenes ya que la orientación que tanto se menciona anteriormente, necesariamente se logra a través de una coordinación y responsabilidad entre padres de familia, medios educativos y autoridades, que sin duda son en esos momentos pieza clave para la conducción del adolescente.

En este trabajo de investigación se pretende realizar un estudio acerca del fenómeno denominado “nini” en México, el cual, dice Miguel Ángel Granados

Chapa en su artículo *Plaza Publica* en el diario REFORMA el 25 de agosto de 2010 que, el 19 de agosto de 2010 el rector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) José Narro Robles, denuncia que existen “siete y medio millones de jóvenes que no estudian ni trabajan, los denominados nini, de 12 a 29 años de edad.”¹

Es sabido que durante varias décadas México vive dentro de una economía que evidentemente es discriminatoria respecto a la igualdad de oportunidades así que el problema de los jóvenes que ni estudian ni trabajan no es nuevo, sin embargo en nuestro país detona a raíz del impacto de la crisis 2008-2009 sobre la economía, manifestándose en la falta de más y mejores empleos para la población en general y a consecuencia de esto el padre y la madre salen por el sustento mientras los jóvenes se quedan con falta de atención en el terreno familiar, de lo que deviene el abandono escolar, la paternidad y maternidad a temprana edad, lo que lleva a la falta de responsabilidad y expectativa de vida de los mismos y de los que vienen, entre otros problemas sociales.

A propósito de lo anterior, el psicólogo Braulio Angulo Arjona nos dice que este fenómeno “nini” “se debe a que -entramos en una crisis de disfunción familiar, de disfunción de los padres que deben ser los guías de los niños.”²

Es por ello que en este trabajo resulta preciso dar un vistazo sobre los programas sociales dirigidos a los jóvenes en particular a los habitantes del Distrito Federal, sobre todo en el terreno educativo, laboral y familiar.

Es bien sabido que la juventud ha representado, históricamente, uno de los sectores más desfavorecidos en cuanto a derechos se trata, junto con las mujeres,

¹ Artículo del diario REFORMA, *Plaza Pública*, Granados Chapa Miguel Ángel. México DF. 25/08/10. p.11

² NOTA: Entrevista realizada al psicólogo Angulo Arjona, en Reporte semanal CLIP, “*Ninis*”: *el sueño perdido*, Soto Giles Samuel L. Villahermosa, Tab. 03/08/11. p.3

los ancianos, los negros, etc., se han hecho un problema para el sistema, pues son quienes actúan sin conciencia, quienes cometen imprudencias que pueden afectar a terceros y sobre todo son sujetos de derechos, pues necesitan que se les dirijan programas gubernamentales que atiendan sus problemáticas y/o perspectivas; esto requiere la voluntad política para destinar una partida del presupuesto para hacer frente a sus necesidades.

Resulta significativo realizar este estudio, ya que el tema de los jóvenes “ninis” es, en la actualidad, un fenómeno relativamente nuevo en México y considero preciso darle tratamiento.

Así, el objeto de estudio del presente se centra en la problemática actual que vive la juventud mexicana sobre todo en lo concerniente a las causas que traen consigo el surgimiento de fenómenos tan reveladores como lo es el de nuestro tema: “Los ninis”.

El foco de investigación son los jóvenes mexicanos de 15 a 29 años de edad aunque definitivamente se abordaran también algunos aspectos relacionados con la adolescencia 12, 13 años; particularmente la investigación se hará en el ámbito local del Distrito Federal del periodo 2000 al 2012.

Esta problemática se encuentra inmersa en una dimensión macro pues se circunscribe en el territorio nacional mexicano, incluso internacional, que sin duda tiene relación con la dimensión micro en cuanto a que los gobiernos locales, como en este caso el del Distrito Federal, cuentan con atribuciones para atender estos aspectos sociales poniendo en marcha sus propios programas y/o acciones para evitar que surjan fenómenos como el de los “ninis”.

Ya que socialmente es indudable que se presenten problemáticas, es menester de los tratadistas realizar estudios acerca de las causas que originan el surgimiento de cualesquiera que sean los fenómenos sociales que surjan, por lo que es de mi

interés estudiar una de las causas que propicia el nacimiento de este fenómeno “nini” enfocándonos en el ámbito integral que lo origina.

Nos dice el psicólogo ya mencionado “toca indiscutiblemente a todos los sectores sociales establecer programas de rehabilitación porque una de las consecuencias para la sociedad es que va a debilitar su fuerza productiva al no haber quien sepa trabajar”. Claro está pues, que esta situación presenta un círculo vicioso ya que no se puede dejar de lado además, las deficiencias en la educación básica como primer momento, pues el sistema de educación primaria y secundaria no llega a procesar el conocimiento lo que conlleva a una falta de capacidades para el satisfactorio desarrollo laboral.

Por lo anterior, las preguntas de investigación que regirán este trabajo son las siguientes:

- ¿A qué sectores deberían dirigirse las políticas públicas para el tratamiento, mayormente eficaz, de la problemática que presentan hoy en día los jóvenes que no estudian ni trabajan en México sobre todo en el Distrito Federal?
- ¿De qué manera influye la familia en el surgimiento de esta problemática que presentan los jóvenes “ninis”?

Por lo tanto, nuestra hipótesis está basada en la siguiente afirmación:

No sólo es responsabilidad del sistema económico y educativo el surgimiento del fenómeno de los "ninis" en México, la orientación y/o atención social hacia los jóvenes, desde el núcleo familiar, representa también una gran responsabilidad en el surgimiento de esta problemática.

Objetivo General:

Se indagará sobre él o los sectores, desde un enfoque integral, a los que deberían dirigirse las políticas públicas para el tratamiento, mayormente eficaz, de la problemática que presentan hoy en día los jóvenes que no estudian ni trabajan en México sobre todo en el Distrito Federal

Objetivos específicos:

- Se explorará sobre el ámbito integral de desarrollo de los jóvenes para dar cuenta del grado de responsabilidad que este aspecto tiene en el surgimiento del problema social que presentan los jóvenes que ni estudian ni trabajan en la actualidad.
- Se explicará de qué manera influye la familia en el surgimiento de esta problemática que presentan los llamados “ninis”

Me resulta preciso entender al término juventud como:

...una construcción social y cultural... se traduce en los diferentes enfoques, temáticas, objetivos, inquietudes, intereses, expresiones, demandas, visiones, reivindicaciones, identidades, códigos de comunicación, normas, problemáticas, modos y formas de vida que los distintivos y específicos grupos juveniles reconocen como propios. (Gobierno del Distrito Federal: “La Juventud en La Ciudad de México: Políticas, programas, retos y Perspectivas”, 2000; 5)

La situación social de los y las jóvenes se debe entender como:

...puede referirse al análisis temporal y territorial concreto, a las diferentes maneras como los diversos y plurales grupos de jóvenes viven y experimentan la condición juvenil, y en cómo ésta a su vez está condicionada por el diferente papel que juegan elementos clave como el modelo familiar o las políticas sociales. (Mariñez Freddy, 2006; 5).

Para realizar esta investigación se manejó el método deductivo, pues se partió de la generalidad para posteriormente aterrizar la investigación a un ámbito particular; así como también se realizó en base al método de investigación de tipo cualitativo y de investigación bibliográfica.

Se recurrió el método cualitativo ya que éste permite entender más profundamente a los individuos lo que aquí es indispensable para dar cuenta, de la percepción que actualmente tienen los jóvenes en cuanto a expectativas de vida, su razón de ser, etc., y de lo que las políticas sociales han producido en la misma juventud mexicana; para lo que se aplicaron entrevistas a jóvenes, además de entrevistas a especialistas en jóvenes (psicólogos).

Además se realizó una investigación de tipo bibliográfica pues es indispensable conocer las distintas acepciones de la política pública, como también la política social y su concepción en México; pero además conocer las diversas variantes que intervienen en el problema de los jóvenes “ninis” política educativa, política de empleo, política familiar.

Subsecuentemente se aterriza la problemática en el ámbito local, realizando un estudio de la situación particular del Distrito Federal, presentando posturas y/o opiniones de algunos jóvenes de la misma demarcación.

Así el presente trabajo consta de tres partes en las que se ha desarrollado lo antes mencionado.

Como primer capítulo se realiza el estudio, haciendo uso de bibliografía para abordar la parte teórica, de lo que se define como política pública y social en México, como un marco teórico que nos aporte las bases para poder analizar este fenómeno de los “ninis” como resultado de las políticas sociales implementadas y de la atención de la familia en la orientación de los jóvenes; para posteriormente tratar el problema abordado describiéndolo y comenzando a desarrollar sus principales características; todo lo anterior recurriendo a bibliografía relacionada con los jóvenes en México, libros, revistas, periódicos, páginas web, instituciones, etc.

El siguiente capítulo se conforma por el estudio particular de este fenómeno “nini” en México, contiene su descripción y conteo, indicadores de empleo y educación, además del desarrollo de la parte integral con relación a la familia para la formación del joven; así como también los efectos sociales que trae como resultado esta problemática.

En el último capítulo se abordará el caso específico del Distrito Federal, conteo y descripción de las variables educativa y laboral, para tal efecto se recurrirá igualmente a bibliografía e instituciones que nos muestre la situación actual de esos jóvenes en el DF, además de plasmar su propia visión y la perspectiva de los especialistas en juventud, en torno a la situación que actualmente están viviendo estos jóvenes, así como dar cuenta de los programas dirigidos a este sector.

CAPÍTULO I: CONCEPTOS

INTRODUCCIÓN

La problemática actual que representa el fenómeno de los jóvenes que ni estudian ni trabajan en México es por un lado responsabilidad del sistema económico dominante que rige al mundo, o a la gran mayoría de los países que lo componen, pero por otro lado en la generación de problemáticas relacionadas con los jóvenes existe también responsabilidad de la sociedad en general, pues éstas traen consigo en mayor o menor medida, falta de compromiso en relación con la formación que previamente se adquiere en el núcleo familiar y en los contextos donde se desarrollan más directamente los individuos.

El propósito del presente capítulo es desarrollar un marco teórico que nos proporcione las herramientas necesarias y/o suficientes para poder darle tratamiento a la problemática que aquí se plantea. Así, el contenido del presente está conformado por el desarrollo de conceptos fundamentales, los cuales están destinados a atender situaciones sociales que afectan y/o favorecen a parte o al total del colectivo social.

Los conceptos de fundamental importancia que aquí se plantearán son el de política pública, el de política social, así como también las políticas hacia la familia, política de educación; sin dejar de lado que como primer momento se hará una mención a cerca del sistema que actualmente rige en gran parte del mundo.

1.1 ALGUNAS REPERCUSIONES Y DESCRIPCIÓN DEL SISTEMA ACTUAL

Gran parte de la historia de México está marcada por un sistema dependiente de economías desarrolladas y no sólo éste sino en general el territorio de América Latina, lo que ha frenado el desarrollo de un Estado generador de bienestar social de gran dimensión ya que ha tenido que estar subordinado a los intereses externos y a las demandas del sistema económico dominante.

Actualmente la gran parte del continente americano tiene grandes desafíos sociales que enfrentar, y Sonia Fleury doctora en ciencias políticas y docente del Instituto Interamericano para el Desarrollo Económico y Social (INDES) nos dice que:

La disciplina de la estabilidad, indispensable para la integración a la economía global, la ausencia de dominio tecnológico de los procesos productivo, la baja calificación de los recursos humanos, el drenaje de los recursos para el pago de la deuda externa e interna, etc. hacen que los Estados latinoamericanos estén cada vez más restringidos en sus posibilidades de enfrentar los grandes desafíos sociales acumulados. (Fleury, 1999, 3-4)

A raíz de las crisis mundiales y de la necesidad de reorganizar los Estados, para lograr estabilizar nuevamente el sistema, es que surgen modelos económicos, sistemas mundiales que se implementan para regular las acciones gubernamentales relacionadas con la economía y el mercado.

A consecuencia de la crisis desatada por la llamada 'década perdida' se empieza a formar un nuevo modelo de organización, surgiendo así el modelo neoliberal que intenta contraer al sector público y expandir el uso del mecanismo del mercado para asegurar la existencia de un sector público que funcione de manera favorable a los fines del mercado y del sector privado. Tal modelo implicaba algunos criterios económicos, los cuales Rolando Franco, Director de la División de Desarrollo Social de la CEPAL en 1996, enumera de la siguiente manera:

- a) alcanzar y/o respetar los equilibrios macroeconómicos;
- b) reducir la tasa de inflación;
- c) retirar al Estado de ciertas áreas, en las que serían más eficientes los actores privados;
- d) aumentar las exportaciones, porque el motor de crecimiento de estas economías se sitúa nuevamente en el mercado internacional;
- e) elevar la competitividad de los productores nacionales, incluso eliminando la protección arancelaria;
- f) modernizar el aparato público, para que use de modo más eficiente los recursos sobretodo financieros, y sea más eficaz en el logro de sus objetivos. (Franco: 1996, 4)

La adopción de estas medidas, llevó a que los países latinoamericanos pusieran en marcha programas de estabilización, lo que les trajo, en muchos casos, problemas sociales, pues las medidas que se debían tomar dejaban de lado el bienestar social, por ejemplo dándoles facilidades económicas a las empresas extranjeras y/o privadas, llamadas algunas privilegios fiscales, para cumplir con uno de los principios del nuevo modelo que era el de la competitividad, dejando de percibir impuestos que debían ocuparse en atender las necesidades de la sociedad. Pues como nos menciona Sonia Fleury:

...el papel del Estado y sus posibilidades se ven limitados, en sus funciones redistributivas, por las exigencias del sistema financiero global, en el cual los Estados nacionales tienen que adaptar sus políticas. Según Castells "las reglas del juego inscritas en los mercados financieros obligan a asegurar tasas de ganancia a los inversores que definitivamente desplazan la generación de riqueza hacia la empresa privada, limitando la redistribución. (Fleury: 1999, 6)

1.2 DESARROLLO DEL CONCEPTO DE POLÍTICA PÚBLICA

Por lo anterior las políticas públicas que se comenzaron a poner en marcha fueron dirigidas a reducir la pobreza, la desigualdad, la inequidad que se había ido acrecentando, acciones que evidentemente, con la situación actual de los jóvenes en particular los que ni estudian ni trabajan y de otros tantos sectores

desfavorecidos, no alcanzaron el objetivo, ya sea por su mal implementación y/o por la falta de coordinación, planeación entre los diversos factores que intervienen, pues no se ha logrado ni reducir ni mejorar los índices de pobreza por ejemplo. Al respecto Freddy Mariñez nos menciona que:

...se puede apreciar que el sector de la juventud no ha sido tomado en cuenta, ni por los gobiernos del PRI ni por el PAN, como actor social para la generación de política pública, haciendo que éste se sienta excluido de las decisiones gubernamentales. (Mariñez: 2006, 19)

El concepto de política pública deja claro que es ésta una acción del gobierno dirigida a atender aspectos sociales, en sus diferentes ámbitos, el autor ya mencionado nos dice, en la Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud que la política pública:

“se puede concebir como un conjunto de decisiones que se traducen en acciones estratégicamente seleccionadas (dentro de un conjunto de alternativas), conforme a una jerarquía de valores y preferencia de los interesados e interesadas. Su dimensión es pública por el tamaño del agregado social sobre el cual inciden, pero sobre todo por su carácter imperativo, siendo este revestido de la autoridad legítima y soberana del orden político” (Mariñez: 2006, 6)

Además, es interesante mencionar aquí lo que un pionero de la Ciencia Política, Harold Lasswell, introdujo en la definición de política pública, éste acuñó el término de multidisciplinariedad en el deber ser de la misma, pues consideró necesario, como se mencionó anteriormente, que debe haber una organización y planeación entre los distintos factores que intervienen en un problema social específico que se intenta resolver. Así, la política pública se traduce en lo que el gobierno hace o deja de hacer, pues el dejar de hacer también se considera como política pública. “Curso de acción seleccionado que afecta significativamente a un gran número de personas, es un programa de gobierno proyectado de valores, fines y prácticas” (Lasswell, 1996)

Lo que lleva a asegurar que si una política pública no produce un cambio social, no es política pública, además es preciso anotar aquí que una política pública lo es en tanto intervienen tres condicionantes, debe existir participación de la sociedad, un diagnóstico de la situación en donde va a impactar la acción y la actuación del gobierno en sus tres poderes (legislativo, ejecutivo y judicial) y en sus tres niveles (federal, estatal y municipal); pues se anota que cuando no existe participación de la sociedad, a este acto se le llama política gubernamental y cuando además no existe diagnóstico es llamado decisión política. (Yves y Jean Claude, 1992)

Para el caso de nuestro tema como nos menciona Héctor Castillo:

... desde el punto de vista institucional, las políticas públicas de juventud han enfrentado problemas considerables... Frente al panorama que presenta la juventud, sin duda las políticas públicas dirigidas a este sector juegan un papel importante... (Castillo, 2005; 15)

Las políticas públicas engloban distintas ramas, como lo son la política económica, la política social, la política de seguridad, la política de salud, las políticas de juventud, la política educacional, la política ambiental, etc.

1.3 DESARROLLO DEL CONCEPTO DE POLÍTICA SOCIAL

Considero prudente, antes de continuar con el desarrollo del concepto de política social, hacer la siguiente anotación, sustraída del escrito de W. Rama en *Las políticas sociales en América Latina* pues deja claro el prematuro y/o precario desarrollo de la política social en México, ya que dice que es hasta el siglo XX cuando se inicia el reconocimiento de los derechos sociales en Europa.

Para poder poner en práctica políticas sociales primeramente se tuvieron que reconocer los derechos humanos, pues en los tiempos de la segunda guerra mundial es evidente que este tipo de derechos no eran válidos, nos dice W. Rama que:

... la mayor parte de la población mundial carecía de garantías en cuanto al derecho a la vida y a la libertad... El desarrollo de las políticas sociales se produce luego del reconocimiento de los derechos humanos... (W. Rama: 2001, 2)

Una rama de las políticas públicas es la política social, cuyo concepto ahora comenzaremos a tratar de definir, German W. Rama nos proporciona una definición de política social que dice:

Por políticas sociales normalmente se entiende un conjunto de disposiciones legales y de acciones de parte de los poderes públicos, como de los distintos grupos sociales que tienden a proteger la existencia y la calidad de la vida humana de la totalidad de los integrantes de la respectiva sociedad. (W. Rama: 2001, 1)

Lo anterior resalta la importancia de la política social en tanto que especifica claramente que es operada para proteger la vida y la calidad humana de todos cuantos participamos en determinada sociedad. Otra definición de política social, está proporcionada por Rolando Franco:

La política social tradicional consiste en los programas que realiza el Estado, el que así mismo lleva a cabo la totalidad de las funciones: actúa como financiador, diseñador, implementador, supervisor y, esporádicamente, evaluador. Vale decir, que todas las funciones están unificadas en un mismo sujeto. (Franco: 1996, 5)

Esta definición distingue el hecho de quién lleva a cabo la política social, mas no menciona a quien se dirige y cuál es el fin general que persigue, esto lo aborda la primera definición, no por eso es esta última menos importante, pues las considero complementarias.

La política social es en este estudio de gran relevancia para el tratamiento de la problemática que plantea el fenómeno de los jóvenes que ni estudian ni trabajan en México, dada la negativa que adquieren para insertarse en el terreno laboral además de no conseguir un espacio en los centros escolares, pues la política social:

... debiera regirse en un marco de derechos de los ciudadanos orientados a aumentar el bienestar y la cohesión social... (Arriagada, 2006; 12)

A propósito de la cita anterior, en México existe un marco jurídico que reglamenta el derecho a la educación básica y el derecho al trabajo, sin embargo existe una gran cantidad de jóvenes excluidos de los espacios escolares y laborales lo que se ha convertido en un problema, el cual la política social como herramienta del Estado debiera resolver:

... básicamente dos funciones, una en el ámbito económico y otra en el ámbito político: en el primero, propicia las condiciones de intercambio *trabajo/capital* y, en el segundo, *constituye una fuente de legitimación del poder estatal y de la naturaleza del sistema social en general.* (Ruiz, 2000; 4)

Pero además es puntual señalar aquí, que realizar una política social regida en un marco de derechos de los ciudadanos implica grandes retos, particularmente económicos, ya que involucra a todos los ciudadanos pertenecientes a una determinada sociedad, lo que se traduce en una universalidad de la política social, como nos menciona José Antonio Ocampo en la revista Nueva Sociedad:

El avance hacia esquemas universales de política social, acordes con una visión de derechos ciudadanos, exigirá esfuerzos mucho mayores por aumentar y mejorar la estructura de los ingresos tributarios. (Ocampo: 2008,3)

Para comprender eso de la universalidad, y completar el concepto de política social, el mismo autor de la revista Nueva Sociedad nos dice que hay:

...dos concepciones de la política social... la primera... ha servido como base fundamental para la reforma de la política social en las últimas décadas, pone el énfasis en la focalización de los subsidios del Estado hacia los sectores más pobres y el diseño de esquemas público-privados, la segunda defiende la necesidad de cimentar firmemente la política social sobre diversos principios, entre los que se destacan los de universalidad y solidaridad... (Ocampo: 2008, 36-37)

En muchas ocasiones se le atribuye la falta de éxito de la política social a la focalización, la cual atiende sólo a un sector específico de la población y deja de lado la totalidad de la sociedad, sin embargo no considero que sea tan mala como en ocasiones se plantea dadas las condiciones económicas en México particularmente, pues la aplicación de una política social que integre al conjunto de la sociedad requiere de un gran esfuerzo del Estado en materia económica;

además, la focalización con la adecuada implementación y supervisión de los programas, en mayor o menor medida garantizaría un buen resultado.

La política social tiene algunos esquemas y Ocampo nos los describe claramente:

Hoy coexisten tres tipos de esquemas de política social... el primero es un sistema con vocación estrictamente universal y organización predominantemente pública, que se encuentra en la educación primaria y secundaria y, en competencia con instituciones privadas, también en la educación universitaria. El segundo es un esquema segmentado y con diferentes elementos de corporativismo, que predomina en la seguridad social en un sentido amplio (pensión, salud y seguros profesionales). El tercero es un esquema estrictamente focalizado, cuyo mejor ejemplo son los programas de subsidios condicionados... la proliferación de programas específicos... parece ser una característica destacada de la política social en las últimas décadas. (Ocampo: 2008, 40)

Así es que la focalización se explica, por un lado, por las circunstancias económicas mundiales que impiden dar tratamiento a las necesidades de la sociedad en su totalidad y se opta por ir tratando los problemas de manera específica en cada caso, pues los programas para la totalidad de la población:

Implica la exigibilidad de los derechos económicos y sociales, está sujeta a los límites de lo que es posible, en un momento determinado y dado el desarrollo económico de un país. (Ocampo: 2008, 44)

En relación al tema que aquí se plantea, que tiene que ver con los jóvenes, la política social tiene algunos problemas, para comenzar, en general las políticas sociales sufren cambios en el momento que cambia la administración de un Estado, Clara Jusidman lo desarrolla así:

Al cambiar la concepción de la política social, se producen daños y deterioros en los servicios sociales de las etapas previas: se abandona o se deja caer la infraestructura, se reduce y se limita la capacitación del personal, y no se mantienen ni se actualizan la tecnología, los equipos o los modelos de intervención. (Jusidman: 2009, 201)

Así pues, la política social:

... como el instrumento mediante el cual el Estado cumple sus obligaciones en materia de derechos sociales, redistribuye la riqueza y el ingreso por vía del gasto social e incluye a sectores de la población históricamente excluidos... (Jusidman: 2009, 205)

Sin embargo, las políticas sociales han sufrido cambios desde los años 80's, pues con el consenso de Washington surge el nuevo modelo neoliberal que trae

consigo el adelgazamiento del Estado, como comentábamos al principio, y su limitación para intervenir en asuntos nacionales, sobretodo económicos, dada la imperativa necesidad de equilibrar la economía, lo que afectó a la política social; ya que este es un modelo donde imperan los intereses del mercado por encima de los sociales.

Bueno pues, para concluir con el tema de la política social, me parece complementario citar a Irma Arriagada quien nos proporciona sus consideraciones de la siguiente manera:

Las políticas sociales ya no debieran regirse por el asistencialismo sino en un marco de derechos de los ciudadanos orientados a aumentar el bienestar y la cohesión social. Para ello es preciso orientar las acciones hacia las causas de la pobreza y la desigualdad y no solo a sus manifestaciones... esta tarea requiere... la búsqueda de la participación activa de los involucrados... se necesita atender las demandas y necesidades de actores que habitualmente no han sido escuchados como lo son los jóvenes... quienes requieren políticas específicas y diferenciadas. (Arriagada: 2006, 12)

Es un hecho que a la política social en México le hace falta que se le trabaje aún más, pues es claro que ha sido insuficiente por lo menos para lograr la disminución de la desigualdad por ejemplo. Y a propósito de esto es necesario en este caso definir a la desigualdad como lo dice nuevamente la autora citada:

La desigualdad es una de las características principales de la región latinoamericana, que se expresa en acceso diferente a los recursos, según origen socioeconómico, género, etnia, localización espacial y edad... acceso desigual de las personas a los beneficios del desarrollo. (Arriagada: 2006, 7)

1.4 UN PANORAMA DE LAS POLÍTICAS DIRIGIDAS A LA FAMILIA

Para comenzar a disminuir el índice de jóvenes que ni estudian ni trabajan, resulta pertinente como se comentó en el apartado anterior, tratar un asunto, la desigualdad; y para reducirla se necesita además de la reorientación del desarrollo económico, el tratamiento de las políticas de familia como instrumento para prevenir, por lo menos en este caso, de los jóvenes que ni estudian ni trabajan,

problemas sociales aún más graves y/o frenar su incremento desde el ámbito más cercano a los protagonistas, la familia.

Pero además de la problemática que este fenómeno trae consigo, que no existen espacios para insertarse en un empleo formal ni en las escuelas, esta problemática plantea un problema más integral, el de la orientación que los chicos adquieren de su núcleo familiar, la cual es sin duda una institución indispensable para su desarrollo. Es por esto que resulta imprescindible comentar aquí lo que al respecto nos menciona Arriagada:

...en América Latina... no existen en muchos países órganos específicos destinados a la formulación y consolidación de políticas públicas integradas hacia las familias... las políticas dirigidas hacia las familias enfrentan diversas dificultades en su diseño... en la mayoría de los casos las políticas sociales se diseñan para individuos sin considerar que estos cuentan con familias. (Arriagada: 2006, 19)

Así pues, el ámbito familiar no ha sido, en la mayoría de los casos, objeto de atención específica por parte de las políticas públicas como herramienta para prevenir mayores problemas sociales a mediano y largo plazo y/o evitar el surgimiento de otros; pues se dice que si se han puesto en marcha programas dirigidos a las familias han sido con el único objeto de evitar la desintegración de la misma pero sin motivar a la superación de tales dificultades.

Las problemáticas que esta institución de la familia plantea, se envuelven dentro de las siguientes que Irma Arriagada nos describe así:

Grupos importantes de familias tienen problemas para cubrir sus necesidades básicas y afectivas (impactos de la crisis económica, desempleo, migración), por lo que se requiere una adecuada coordinación intersectorial y entre ámbitos nacionales y locales que no siempre existe. (Arriagada: 2006, 20)

Efectivamente las necesidades básicas de las personas junto con la difícil situación económica mundial arrastra consigo otros tantos problemas que surgen

a raíz de ello, como la autora lo menciona pues, del desempleo surge el subempleo, el comercio informal, la delincuencia, etc.; de la migración generalmente de los hombres padres de familia surge también una descomposición de los niños que el día de mañana serán los jóvenes de la nación; esto es una de las diversas causas por las que considero está ocurriendo esta situación de los jóvenes que ni estudian ni trabajan, pues como ya en algún momento se mencionó, no sólo es responsabilidad del sistema económico lo que está sucediendo con esto aunque sin lugar a dudas tiene mucho que ver, pues si los niños se quedan sin la orientación del padre, en este supuesto, es porque ellos tienen que migrar para conseguir trabajo en otro lejano lugar ya que nuestro país no da muchas opciones, lo que propicia que las madres tengan que salir de casa para buscar el sustento de los hijos y dejar a éstos solos, a la deriva. Pero aunado a ello también es una responsabilidad social de una integralidad de las familias y sus miembros, pues no se ha trabajado en la creación de una perspectiva y plan de vida de los chicos.

Nos dice la misma autora que:

...el diseño de las políticas hacia las familias es complejo cuando los intereses de los miembros de la familia son heterogéneos y en algunos casos opuestos, como es la situación más extrema de violencia intrafamiliar, lo que lleva a interrogarse si las políticas deben regirse hacia las familias o hacia sus miembros. Es posible que las políticas dirigidas hacia todos los miembros de la familia beneficien más a algunos que a otros, puesto que existe una distribución de poder desigual en el interior de las familias dado por factores como aportes económicos, sexo y edad de sus integrantes. (Arriagada: 2006, 20)

Comparto la idea de la autora al respecto de que es complejo el tratamiento de las familias pues están compuestas por diferentes géneros como también edades y por lo tanto distintas necesidades, sin embargo lo que en este trabajo quiero resaltar es la importancia de la familia como un sólo ente, como una herramienta para prevenir futuros problemas sociales de juventud, en cuanto a su atención hacia los niños, adolescentes y jóvenes para su favorable desarrollo.

Dice la autora que:

...subsisten mitos que interfieren en el adecuado diseño de políticas hacia las familias: el mito de la familia nuclear como modelo ideal, con presencia de ambos padres vinculados por matrimonio, con perspectiva de convivencia de larga duración, hijos propios y con rígida distribución de roles. La existencia de la familia armónica y con división de funciones, basada en la idea que el hombre es el único que aporta económicamente al hogar y que la madre desempeña tan solo tareas domésticas... se mantiene entre diseñadores de políticas la imagen de familia tradicional y de la madre como única agente de socialización de los niños. (Arriagada: 2006, 20)

Sin duda la idea que se tiene de la familia puede variar según pasa el tiempo, lo que inevitablemente se traduce en una complejidad para los hacedores de políticas, pero considero necesario, en relación con la cita mencionada que se trabaje un poco ahí para insertar a los padres de familia en la socialización con los hijos, para así complementar el trabajo que posteriormente traiga mejores resultados en cuanto a los conflictos que presentan hoy en día los jóvenes.

Pues, para dejarlo más claro, la misma autora dice:

Esta situación sugiere la importancia de reforzar no los tipos de familia, sino las funciones que debe cumplir la familia. En este sentido se han diseñado distintas formas de apoyar las funciones de la familia, las que cada país debe adoptar según sus propias evaluaciones del estado de la situación de las familias, la cobertura y la calidad de sus servicios, el mayor o menor énfasis entre prevención versus enfrentamiento de los problemas detectados, entre otros aspectos. (Arriagada: 2006,20)

Esto es precisamente lo que aquí pretendo plantear, la importancia de las funciones que debe cumplir la familia en relación con el desarrollo de los jóvenes, apoyarla de manera que coadyuven al fortalecimiento de una perspectiva de vida de los jóvenes y su orientación.

La dependencia encargada del tema en México es la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), un organismo público creado en 1997 bajo el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF).

Para concluir con lo relacionado a la familia es interesantísimo hacer aquí una mención que nuevamente es sustraída del escrito de Irma Arriagada en relación

con una alusión que hace de Goldani 2005 en cuanto a una tipología de las políticas familiares:

Políticas de familia, definidas el conjunto de medidas o instrumentos que intentan intervenir en el modelo de la familia existente, tratando de “conformar” estructuras familiares para lograr un cierto modelo ideal de familia. Este ideal respondería tanto a los valores culturales dominantes como a una concepción de desarrollo económico y del papel que se le atribuye a la población en este modelo. Como ejemplo se indican las políticas de control de natalidad de los años sesenta... *Políticas referidas a la familia* entendidas como el conjunto de medidas e instrumentos de políticas públicas cuyo objetivo es fortalecer las funciones que cumplen las familias, destacándose entre ellas la reproducción y socialización de sus miembros, filiación y herencia, garantías de las condiciones materiales de vida, construcción de la subjetividad de sus integrantes (sistema de valores, actitudes, ideologías y personalidades). Este es el tipo de política más extendida en la región en el cual cabría un conjunto amplio de políticas públicas, que van desde las políticas universales de educación, salud hasta las políticas focalizadas en el combate a la pobreza, la violencia doméstica, entre otras... *Políticas públicas orientadas para la familia*. Estas nuevas políticas partirían de una concepción amplia de familia y, al mismo tiempo, representaría una nueva articulación entre el trabajo para el mercado, el trabajo doméstico y la provisión de bienes por parte del Estado. (Arriagada: 2006, 23)

Dentro de esta tipología considero que, tanto la intervención de medidas con la finalidad de lograr un modelo ideal de familia en general y el conjunto de medidas de política con el objetivo de fortalecer sus funciones destacando lo que en la cita se menciona, sistemas de valores, actitudes, ideologías y personalidades, etc., formarían la una y la otra un complemento que dirigiría de mejor manera el desempeño de una sociedad menos problemática.

1.5 UNA VISTA A LA POLÍTICA EDUCATIVA

En el desempeño de una mejor sociedad que muestre menores índices de desigualdad y exclusión y por lo tanto menores problemáticas sociales, intervienen también el desarrollo económico y la educación. Pasemos antes de tocar el tema de las políticas educativas, a definir el concepto de exclusión que para efectos de

este estudio es indispensable comprender, pues se adjudica a ésta la nula oportunidad que tienen los jóvenes en cuanto a su inclusión en los ámbitos laborales y educativos; por exclusión se entiende:

...la exclusión social se concibe... como un fenómeno producido por la interacción de una pluralidad de procesos elementales que afectan a los individuos y a los grupos humanos, impidiéndoles acceder a un nivel de calidad de vida decente y/o participar plenamente, según sus propias capacidades, en los procesos de desarrollo... la exclusión adquiere sentido en el contexto de la globalización que segmenta y polariza el todo social, al incorporar a algunos sectores de la población en la economía, la cultura, la tecnología internacionalizada; y excluir a grandes mayorías para acceder... (Castillo, 2005; 1)

Así es que por exclusión se entiende, la negación y/o privación del acceso a bienes y servicios hacia un grupo de personas o masas. El mismo autor hace la siguiente mención:

...ubican tres principales *dimensiones* de la exclusión: la pobreza, las condiciones precarias del mercado de trabajo y la degradación y el hacinamiento de la vivienda y el hábitad... los ámbitos en donde se puede observar... son el laboral, el formativo, el socio sanitario... (Castillo, 2005; 1)

La cita mencionada nos reafirma la situación de exclusión en la que se encuentran los jóvenes que ni estudian ni trabajan actualmente en México, pues el ámbito laboral y el formativo (de educación) son los principales problemas que enfrentan los jóvenes “ninis”. Sonia Fleury nos dice que:

La exclusión se refiere a la no incorporación de una parte significativa de la población en la comunidad social y política, negando sistemáticamente sus derechos de ciudadanía, como la igualdad en el tratamiento ante la ley y las instituciones públicas, e impidiendo su acceso a la riqueza producida en el país. (Fleury: 1999, 2-3)

Esto me deja clara la idea de que es necesario un crecimiento económico para el desarrollo equitativo e inclusivo de cualquier sociedad, pero no es condición suficiente, la misma autora nos hace una aportación, aunque ella lo relaciona con

la pobreza considero que tiene las mismas condicionantes en relación con un desarrollo más integrador:

Después de observar el aumento de la pobreza... como consecuencia de la crisis económica de los años ochenta... existe un consenso entre los estudiosos manifiesto en la afirmación de que el crecimiento económico es esencial para la reducción de la pobreza... No obstante, esta afirmación pierde valor al constatarse que:

- El crecimiento, aisladamente, puede no ser suficiente;
- El crecimiento no garantiza que todos se beneficien de igual manera;
- El crecimiento no garantiza, necesariamente, que se reducirá la pobreza. (Fleury: 1999, 4)

Las exigencias que trae consigo el nuevo modelo económico mundial traen también exigencias a los Estado, a la innovación de programas e infraestructura, lo que requiere además, un trabajo específico en materia de educación para hacer frente a la competitividad que se requiere, como nos dice Rolando Franco:

Esta nueva fase del desarrollo presenta cambios radicales... en cuanto a la necesidad de incorporar la innovación tecnológica, lograr competitividad y enfrentar la competencia internacional. Hoy no puede sustentarse una estrategia de crecimiento basada solo en la abundancia de mano de obra barata... Se requiere incorporar progreso técnico al proceso productivo, con miras a elevar la productividad (CEPAL, 1991). Ello exige una mano de obra educada y flexible, que seguramente se verá obligada a cambiar de trabajo varias veces a lo largo de su vida laboral. (Franco: 1996, 4)

Sin duda la educación siempre ha formado un papel imprescindible en el desarrollo de las naciones y ahora lo es aún más, por las exigencias del sistema en el mundo contemporáneo. Por lo anterior a continuación se desarrolla el término de política de educación, concepto de gran relevancia en el estudio de este tema; para esto nos basamos en el escrito de José A. Michel S. en *Políticas Educativas en América Latina*:

...la política educacional... la entenderemos como el nivel de decisión que se adopta en materia educacional, de acuerdo a las necesidades y/o intereses que la sociedad requiere, y está supervisada, explícita o implícitamente, por el estado o grupos de poder. (Michel: 2004,76)

Lo que nos lleva a dudar que el Estado esté cumpliendo con su papel como lo dicta la cita anterior, porque si las políticas de educación son llevadas a cabo por el Estado conforme a las necesidades de la sociedad, entonces algo ahí está fallando ya que los jóvenes que ni estudian ni trabajan en México son una prueba palpable de que no sólo a la calidad de la educación en el país le hace falta tratamiento, sino que además hay que trabajar en crear espacios educativos para las nuevas generaciones que necesitan incorporarse a las escuelas, lo que representa aún un mayor conflicto; aunque esto no depende únicamente del Estado, pues nos encontramos en un contexto de cambios:

...un contexto de cambio global... que... condiciona... particularmente el sistema educacional. (Michel: 2004, 84)

Pues es necesario:

... compartir objetivos comunes, como es el de mejorar la educación que les entregamos a nuestro ciudadanos, y así contribuir a la superación de la pobreza y el subdesarrollo... (Michel: 2004, 77)

Así es que para superar los problemas más grandes que se presentan en una determinada sociedad, necesitamos de educación para el desarrollo. Desafortunadamente el contexto económico no lo favorece pues:

En el plano económico el sistema económico neoliberal cruza sin contrapeso toda la sociedad global, expresándose... en el campo de la educación, en las reformas educacionales... en donde el centro se sitúa en la libre iniciativa de los privados como los medios que mejor gestionarían el logro de mejoras en la calidad de la educación entregada a los ciudadanos... Sobre este sistema se sitúa el Banco Mundial el cual... apunta a... recurrir al análisis económico para determinar prioridades educacionales,... centrar la

inversión pública en la Educación Básica y recurrir en mayor medida al financiamiento familiar para la educación Superior... (Michel: 2004, 85)

Los intereses privados y de mercado son los intereses que actualmente mueven al mundo y en relación con la educación el mencionado autor dice que:

En la actualidad, en nuestras reformas educacionales, se han perfilado cuatro ejes de política en torno de los cuales se han diseñado estrategias... de innovación y cambio, estos son: el de la gestión, el perfeccionamiento docente y el financiamiento y la calidad y equidad. (Michel: 2004, 86)

Se tiene que trabajar en la calidad de la educación para hacerle frente a las exigencias del sistema, no olvidando la preparación continua de los profesores que están a cargo de tan importante tarea.

Es alarmante mirar que actualmente una gran proporción de jóvenes están fuera de los espacios laborales y además hay una cantidad considerable de ellos que tienen una formación educativa avanzada, W. Rama anota:

Las últimas dos décadas han aportado... acumulación de generaciones que no pudieron ingresar al mercado de trabajo formal. Una de las principales novedades de la región es que ahora la parte joven de los informales tiene cierto grado de desarrollo educativo –que adquirió en las ciudades- pero sigue estando bloqueada en cuanto al acceso a la ocupación formal... (W. Rama: 2001, 10)

No, y algo que realmente me parece escandaloso, y que tiene que ver directamente con lo planteado es que:

...la cantidad de años de estudio o la asistencia escolar en un determinado punto de la vida de los jóvenes, poco nos dice sobre la calidad de la educación recibida. Dada la falta de universalismo de los sistemas educativos latinoamericanos, todo hace pensar que “los años de educación” tienen un valor de desarrollo intelectual y de oportunidad económica muy diferente según se trate de centros educativos exclusivos de los elegidos socialmente o de la masa pobre... y esto va a tener repercusión no sólo en la calificación laboral sino en la capacidad de participación política. (W. Rama: 2001, 15)

Realmente es adverso lo anterior, y se necesita trabajar en políticas educativas para que nos vayamos acercando poco a poco a la equidad en la calidad de la educación y posteriormente en el ámbito laboral, lo que finalmente se convierta en una mejor calidad de vida. Claramente nos dice Héctor Castillo en su escrito de *Los jóvenes populares ¿cuál futuro?*:

Sin duda el futuro de la juventud en nuestras sociedades, y en nuestro país de manera particular es poco optimista. Para que este futuro comience a transformarse tres son los ejes en los que deberán concentrarse las acciones dirigidas a este sector: educación, empleo y participación. (Castillo, 2005; 18).

Efectivamente es urgente que se atienda a este sector, el joven, y se atiendan sus demandas con el fin de lograr el progreso generalizado, para concluir una mención de Irma Arriagada:

El nuevo escenario de América Latina en el marco de la globalización y del desarrollo heterogéneo de sus economías como de la evolución de la pobreza, el empleo y la persistente desigualdad en la distribución de bienes y servicios, el surgimiento de nuevos actores y sus demandas, plantean inéditos desafíos para las políticas sociales... los desafíos que enfrenta la región latinoamericana son la construcción de sociedades más equitativas, inclusivas y populares. (Arriagada: 2006, 25)

CONCLUSIÓN

Consideramos necesario conocer la teoría que existe en relación con los diversos temas que intervienen en la problemática que plantean los llamados “nini’s” desde la perspectiva de actuación política, por lo que resultó de vital importancia el desarrollo de los conceptos ya tratados. Tal problemática, como vimos durante el desarrollo del capítulo, trae consigo deficiencias en cuanto a la gestión administrativa en general, pues es visible la falta de acciones dirigidas al progreso nacional, particularmente las correspondientes al sector juvenil como sector vulnerable, pero además en este caso como un grupo estratégico para la solución a los problemas económicos que enfrenta nuestro país.

Ya que se trataron en este espacio conceptos de política social, de familia, de educación; es que se va accediendo a un panorama que muestra una correlación entre las autoridades gubernamentales, educativas y familia, en donde éstas se encuentran estrechamente comprometidas para lograr la mejora de las condiciones de vida de las nuevas generaciones y de la colectividad en general.

Así que, a pesar de que es indudable que el sistema económico contemporáneo no ha favorecido a tal propósito, posiblemente sea un buen comienzo que como sociedad trabajemos en conjunto para tratar este asunto, construyendo una relación responsable y complementaria entre padres, profesores y autoridades más cercanas a la población.

En este apartado se buscó constituir un panorama que nos permitiera comprender teóricamente la problemática que la generación de los llamados “nini” plantean desde el ámbito de las políticas públicas.

CAPÍTULO II

LOS JÓVENES EN MÉXICO

El presente capítulo tiene como finalidad conocer quiénes son los “nini’s”, describir este fenómeno social, desarrollar las causas que estimamos más sobresalientes por las cuales se ha generado; así como también anotar las consecuencias que esto trae consigo para el desarrollo en general del país.

Se tratará además sobre las consecuencias sociales que esta problemática trae consigo, que sin duda es responsabilidad del sistema, económico y educativo, en gran medida pero además se analizará este punto desde la perspectiva social, de integralidad de las vidas jóvenes, su orientación, guía, perspectivas; por lo que nos aventuramos a afirmar que gran parte de la responsabilidad que existe en el surgimiento de este sector está relacionada con la falta de orientación que los jóvenes debieran adquirir desde el núcleo familiar, pues es esto un elemento fundamental para la deseable formación de los individuos en la vida joven y posteriormente adulta.

Por lo anterior como primer momento presentaremos aquí un estudio particular de los “ninis”, se tratarán las causas de su aparición así como datos, números proporcionados por la prensa mexicana y por las instituciones atribuidas a tales efectos. Posteriormente desarrollaremos el punto que aquí nos parece de gran importancia, el papel de la formación de los jóvenes a partir de sus ámbitos más próximos, como lo es la familia, con la intención de conocer el grado de injerencia que tiene ésta en la inactividad de éstos jóvenes “nini’s”.

Todo lo mencionado se realizó a partir de una investigación en prensa generalmente, con la revisión de periódicos nacionales, así como también de visitas a sesiones del Senado de la República, visitas al Instituto Mexicano de la Juventud, y algunos escritos obtenidos durante la búsqueda de información.

2.1 DESCRIPCION Y CONTEO DE “NINIS”

En México actualmente existen, según datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) hasta el 2010, 112 millones 336 mil 538 habitantes en México, siendo uno de los países más poblados del mundo, según este mismo órgano, en 2009 poco más de la cuarta parte de la población en el país, lo que representa el 26.2%, es joven, en este caso, tiene de 15 a 29 años de edad, lo cual representa un gran bono demográfico que además está compuesto por una población estratégica para el desarrollo de cualquier nación, la joven.

Según datos ofrecidos por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) el 18.4% de los adolescentes mexicanos de entre 15 y 19 años no reciben educación y están desempleados, así como también el 25% de los jóvenes de entre 25 y 29 años en México.

Actualmente México vive un momento difícil en cuanto a crecimiento económico, a raíz de la crisis internacional suscitada en el año 2008-2009; lo que trajo consigo problemas económicos, sociales, etc., en todo el componente nacional.

Así la situación se vive de la siguiente manera en el territorio mexicano, un bono demográfico compuesto por una gran mayoría de la población nacional, los jóvenes, y un momento de desaceleración económica acaecida a consecuencia de la crisis mundial recientemente suscitada y de la cual, al parecer, nuestro país no se ha podido recuperar.

La dinámica demográfica en la cual nos encontramos hace un llamado importante a la atención de los espacios que la juventud demanda, pues de ésta surgen las demandas económicas, laborales, sociales, etc.

Además de que su tamaño, refiriéndome a que es un gran número de individuos los que componen a este sector, se muestra como una oportunidad única para aprovecharla y salir adelante de momentos difíciles, económicamente hablando,

como los que México está padeciendo, pues se traduce en una gran fuerza laboral para ser el motor de crecimiento económico y social.

Es realmente imprescindible aprovechar este momento del México mayormente joven pues según datos del Licenciado Ernesto Cordero Arroyo,

...para el 2050 la población en edad avanzada representará, no el 5 por ciento actual, si no el 25.6 por ciento del total de la población mexicana... (México Joven, 2009: 2)

La cita anterior nos deja ver que en efecto en menos de cuarenta años las necesidades que ahora se demandan ya no serán motivo de problema, ahora será otro sector de la población el que demande servicios públicos que ineludiblemente tendrán que ser atendidos y que sin duda tendrán también que ser generados por la juventud de entonces.

Por ello resulta urgente comenzar a ver hacia adelante con miras a las posteriores demandas sociales, así pues, en este estudio nos interesa centrarnos en la problemática actual de los jóvenes mexicanos, pues se encuentran inmersos en una situación complicada, primero por la situación económica imperante que les ha traído dificultades como población económicamente activa para incorporarse a un empleo formal, y segundo por los pocos espacios educativos, sin hablar de la calidad, con los que cuentan; además de la falta de orientación previa que aquí se considera indispensable para un desarrollo pleno de cada individuo.

Ilustrado de esta manera el contexto actual mexicano, es indiscutible que se generen fenómenos sociales como en este caso el de los jóvenes que ni estudian ni trabajan, “ninis” concepto acuñado por primera vez en Europa, nos comenta Raimundo Riba Palacios en su columna *Estrictamente Personal* que:

El concepto de los “ninis” fue acuñado por sociólogos españoles para caracterizar a toda una generación de entre 18 y 34 años que no tenía acceso ni a la educación ni al trabajo, que fueron marginados del desarrollo y que vivían en la incertidumbre y la apatía. (El financiero, 2010: 26)

En México el concepto de los “ninis” detona con una declaración del rector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), José Narro Robles en agosto de 2010, quien advirtió de la existencia de siete y medio millones de jóvenes que ni estudian ni trabajan, a quienes, dijo, se les denomina “ninis” por la falta de satisfactores en el empleo y la educación; más de siete millones de jóvenes de entre 12 y 29 años de edad. Pero además se habla de que cerca de seis millones de ellos son mujeres.

Fuentes periodísticas mexicanas mencionan que los “ninis” son un sector de la población compuesto por personas jóvenes que tienen entre 15 y 29 años de edad y que ni estudian ni trabajan, se estima que son millones de jóvenes en todo el mundo que se encuentran en el olvido del Estado, y que son éstos presa fácil de la delincuencia organizada, el narcotráfico, la violencia y el comercio informal.

Las cifras en el país, según una nota publicada en el periódico La Razón, están así: 7.5 millones de “ninis” hay en México, según la UNAM, 12 millones de personas están en el trabajo informal, según cifras de la STyPS, 30% de la Población Económicamente Activa cotiza en el IMSS y que las personas de entre 14 y 29 años representan el 53% de los desocupados³.

El sentido del concepto “nini” en México refiere entonces a los jóvenes de entre (en ocasiones desde los 12 años) 15 y 29 años de edad que ni estudian ni trabajan, es puntual mencionar que este panorama no se ha dado, en muchos casos, específicamente porque este grupo poblacional no tenga deseos de hacerlo (trabajar y/o estudiar), sino que a raíz de la situación económica en la que se encuentra inmerso el país, los puestos de trabajo formal han disminuido notablemente y no se generan los espacios educativos necesarios para cubrir la gran demanda existente, esto sin contar con que la calidad de la misma no muestra ningún tipo de mejoramiento. Pero además previamente existió, lo que un profesor de Guerrero, según Ruth Zavaleta en un artículo en el diario Excelsior el

³.- Nota publicada por Eunice O. Albarrán “Propone Manlio ley para empleo a *ninis*”, Diario La Razón, 10 de septiembre de 2010.

16 de septiembre de 2010, dice, “antes tuvo que haber *nonos*, no hay escuela, no hay empleo, no tienes experiencia, etc.” así, es evidente que existe una problemática que trae consigo una corresponsabilidad entre autoridades y sistema económico para la satisfacción de las demandas, pero a esto debemos sumarle la responsabilidad también de una sociedad más integrada en general, y sobre todo, del núcleo familiar en particular con relación a la orientación de vida de los jóvenes y sus expectativas.

En el plano económico la situación es verdaderamente preocupante y prioritario se vuelve atenderla, dice Carlos Fernández-Vega en su columna de *La Jornada México SA* el 04 de agosto de 2011, que:

...puntualiza la Cámara de Diputados, México enfrenta, desde el sexenio del presidente Miguel de la Madrid, una situación de lento crecimiento económico, desempleo, subempleo y pobreza, falta de oportunidades, sobre todo para los jóvenes, destrucción del tejido social, pérdida de respeto al estado de derecho, y deterioro de la seguridad pública, lo que genera demandas crecientes de recursos públicos para mitigar los efectos de la pobreza...
(La Jornada, 2011: 32)

Pues como se mencionaba antes, los jóvenes “nini’s” no lo son específicamente por no querer estudiar ni trabajar sino que el problema está en no poder si no serlo.

Los “nini’s” son los jóvenes mexicanos que a consecuencia de la falta de una orientación no deciden estudiar una carrera universitaria, son además los rechazados de alguna de estas instituciones de educación, los que sí estudian una carrera pero la abandonan por falta de recursos para continuar, los que terminan su carrera profesional pero no logran incorporarse al mundo laboral correspondiente a su profesión y no sólo a éste.

Los jóvenes mexicanos se encuentran con una vida de incertidumbre sobre su futuro pero también del presente, de su entorno social con todos los ámbitos que ello conforma; viven una realidad que refleja su frustración ya que no existe una vinculación entre sus expectativas, si es que tienen alguna, y la realidad.

2.2 DE LA CUESTIÓN DEL TRABAJO

Para ilustrar uno de los aspectos que nos dispusimos desde el principio del presente capítulo, como una de las aristas responsables que engloban a esta problemática social de los “nini’s”, está la del sistema económico que traduciremos en este espacio como la falta de oportunidades para insertar a la juventud mexicana al mundo laboral decente o formal, lo que quiere decir, un empleo con seguridad social, salud, protección laboral, con un salario digno, con un contrato escrito, etc., y para ello mostramos a continuación unas cifras realizadas en los primeros tres meses del año 2011 por la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) en ella se destaca lo siguiente:

...la mitad de los jóvenes de entre 14 y 29 años se desempeña de la siguiente forma:... Un 28% no cuenta con trabajo durante todo el año; 56% no cuenta con contrato por escrito; 86% no tiene vacaciones pagadas, aguinaldo ni reparto de utilidades y un 92% no está sindicalizado. (El Universal, 2011: 9)

Es evidente la inestabilidad, insuficiencia y precariedad del empleo para los jóvenes en la actualidad, ni la oferta que da el mercado laboral, ni las condiciones en las que la presenta, cumplen con la demanda que se requiere.

A todo esto podemos decir que el ritmo de la economía no favorece y que es la razón principal por la cual resulta complicada la solución a esta problemática; el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados proporciona un dato con relación a lo anterior, dice:

...de octubre de 2008 y hasta diciembre de 2010 se han creado solo un empleo permanente por cada 120 empleos eventuales... del año 2000 al 2010 se han sumado 8.4 millones de personas a la Población Económicamente Activa (PEA) y durante esos diez años... solamente se han creado 2.8 millones de empleos con prestaciones de seguridad social quedando a deber a los mexicanos la cantidad de 5.6 millones de empleos. De 2005 a la fecha, en promedio, 812 mil personas se suman cada año a la Población Económicamente Activa... (Impacto, 2011: 2)

Las consecuencias que trae consigo la falta de espacios formales en el campo laboral, se manifiesta de diversas maneras evidentemente adversas y traen

consigo grandes dificultades; pues dentro de ellas se encuentran el incremento del comercio informal como la alternativa laboral más próxima a tal situación, esto en el mejor de los casos, aunque sin lugar a dudas representa también un serio problema, pero por otro lado existen las oportunidades para la incorporación a la delincuencia y/o el narcotráfico entre otras actividades ilícitas que agravan aún más la situación, como lo es la migración en la actualidad que afecta seriamente la integralidad de las familias y por ende de los jóvenes.

Ante este panorama se han generado e incrementado condiciones de trabajo que están lejos de representar una opción de desarrollo laboral para los jóvenes, a tal forma de empleo se le ha denominado trabajo precario que refiere a:

... un trabajo que se realiza en un horizonte a corto plazo o con un elevado riesgo de perderlo, lo que genera una mayor inestabilidad, incertidumbre y desprotección laboral para los trabajadores. (Galhardi, Rodríguez, 2011: 15)

Es claro que en un contexto que presenta grandes dificultades de desarrollo económico, se dificulte también la situación laboral de los trabajadores, sobre todo de los jóvenes quienes en un momento así son los que primeramente sufren el desempleo.

La informalidad que lo anterior genera, aumenta significativamente, aquí datos proporcionados por la Doctora Regina Galhardi y la Licenciada Laura Rodríguez:

Aumento del empleo informal en México durante el periodo 2006-2009

Año	Personas en la Informalidad
• 2006	11 404 691
• 2007	12 005 795
• 2008	11 674 659
• 2009	12 612 617

Se puede notar, en base a los números proporcionados por la autoras que, el empleo informal en el país ha ido en aumento y que en un momento disminuyó su incremento aunque, el problema surge cuando notamos que en sólo un año de los cuatro que muestra la tabla disminuyó el incremento y que en los tres restantes el incremento fue de casi un millón de empleos informales.

En relación a la población que aquí nos interesa, compuesta por los jóvenes de 15 a 29 años de edad, las mismas autoras nos proporcionan un cuadro:

Jóvenes entre 14 y 29 años sin acceso a empleos formales

Periodo de encuesta	Total
Cuarto trimestre de 2006	59.04%
Cuarto trimestre de 2007	59.77%
Cuarto trimestre de 2008	60.19%
Cuarto trimestre de 2009	62.84%

En este esquema es mucho más claro que el grupo poblacional que representan los jóvenes de estas edades ha tendido a incrementar su actividad informal en sus empleos, si es que lo consiguen; además en el cuadro es visible que conforme avanzan los años la falta de empleos formales para los jóvenes aumenta cada vez en mayor número.

Lo mencionado debiera ser prevenido porque se espera que una de las consecuencias negativas de las crisis económicas sea el aumento del empleo informal, y para dejar claro este concepto, las estudiosas citadas ya, nos dicen que el concepto de empleo en el sector informal:

...se refiere al empleo generado en empresas de hogares (es decir, que no están constituidas en sociedad), que no cumplen con las regulaciones nacionales obligatorias para la operación de unidades empresariales y que no llevan registros contables (o ambas), sea por motivos económicos, desconocimiento, u otras razones; esta definición comprende a trabajadores por cuenta propia, empresas que cuentan con empleados asalariados de manera continua y, asimismo, pueden emplear a trabajadores familiares auxiliares. (Galhardi, Rodríguez, 2011: 14)

En relación a la situación laboral de los jóvenes, las autoras nos aportan datos de 2008 y 2009:

Categorías	2008	2009
Jóvenes ocupados	14 081 197	14 600 686
Jóvenes desocupados	1 078 710	1 358 082
Jóvenes trabajando en la economía informal	3 534 740	3 723 520

Aquí se omitieron algunos datos que las autoras introducen en el mismo cuadro porque los que plasmamos son en realidad los que nos interesan, el cuadro se puede consultar en el documento *Políticas Públicas para promover el Empleo Juvenil y el Emprendedurismo de los Jóvenes en México*, por la Dra. Regina Galhardi y Lic. Laura Rodríguez.

A 2011, las cifras del empleo informal están de la siguiente manera según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), a finales de 2010 se encontraban empleados en la informalidad 27.1 por ciento de la Población Económicamente Activa (PEA), ya para el primer trimestre de 2011 el número de empleados en la informalidad aumento a 28.5 por ciento lo que representa 13 millones de mexicanos, esto según datos publicados por el INEGI el 13 de mayo de 2011.

La situación en cuanto a empleo está de la siguiente manera, y es interesante citar lo siguiente, pues se muestra claramente el descenso en la creación de empleos

formales por década, un artículo de Macario Schettino en El Universal el 05 de enero de 2011 nos dice:

En la década de los años 70, cuando el despilfarro creaba empleos sin sustento, apenas se generaban poco más de 300 mil al año; en los 80, el promedio es de 225 mil; en la década de los 90, de 250 mil, y en la década que acaba de terminar, 220 mil... trabajadores asegurados en el IMSS. (El Universal, 2011: 5)

Como soluciones u opciones a tan grave situación se recurrió a la migración, primero del campo a las ciudades, posteriormente y sin mejorar las condiciones se recurrió y sigue recurriendo a la migración al extranjero, sobre todo, a Estados Unidos; después se acogió como opción la informalidad que en estos tiempos es ya un sector muy amplio, lo que nos lleva a pensar que está lejos de acabar, y la cuestión ahora es ¿Qué sigue? ¿Cuál será la siguiente opción que los individuos van a adoptar para sobrevivir?

En un mundo donde la sobrepoblación persiste y se amplía conforme pasa el tiempo, donde los empleos que se crean son insuficientes, y los que existen se ofrecen de manera precaria y además injusta (ya que existen normativas que marcan como derecho el trabajo y su protección), y en un momento en que la seguridad nacional está cada vez más amenazada por la delincuencia, ¿Cuál será el próximo camino que tomaran los individuos para sobrevivir a tan complicada realidad? Ya que no hay que dejar de lado que existe un vínculo entre la falta de empleo, la falta de oportunidad para obtener educación y la delincuencia, si es que los tomadores de decisiones en el país se interesan por resolver de manera prioritaria esta problemática.

Esto porque como se mencionó, los empleos eventuales, así como la informalidad, han crecido muchas veces más que los empleos permanentes y decentes, concepto que implica según la Organización Internacional del Trabajo (OIT)

... estabilidad y seguridad en el empleo, salarios dignos, jornada de trabajo limitada, acceso universal a sistemas de bienestar, protección y seguridad social, conciliación entre

vida laboral y empleo... y libertades y derechos sindicales, entre otros aspectos. (La Jornada, 2011: 19)

Según Regina Galhardi y Laura Rodríguez, los jóvenes mexicanos que tienen entre 14 y 29 años de edad, grupo poblacional en el cual se encuentran los “ninis”, son los más perjudicados a consecuencia de la crisis 2008-2009 en cuanto a trabajo formal y/o decente se refiere, la razón de esto es el grave estancamiento de la economía, pues las empresas tratando de ahorrar realizan contrataciones informales y/o precarias.

Antes de cerrar con este punto es importante mencionar que el trabajo, para las familias en México, representa la fuente de ingreso más significativa, lo que supone que entre más integrantes del hogar se incorporen al empleo, más grande será el beneficio monetario que se perciba, y como dato, los jóvenes conforman la gran mayoría de mano de obra. Esto, al recordar lo antes mencionado, da como resultado la ruina que se presenta en la actualidad, pues uno de los elementos para la mejora de vida de los individuos es el trabajo el cual es insuficiente, por lo que se presenta un gran problema en todos los ámbitos de la vida nacional. Y en relación a esta situación, Emma Liliana Navarrete nos dice:

La población joven está iniciando su vida laboral en momentos de gran deterioro económico, con una falta de dinamismo en la generación de empleos lo que dificulta su acceso al mercado. Se ha mostrado que los que han logrado acceder a un trabajo obtienen ingresos bajos, que en los últimos ocho años se ha incrementado su jornada laboral, que las prestaciones laborales son más bien una excepción y que la incorporación suele darse principalmente en comercio y servicios; además un porcentaje bastante significativo no recibe ninguna remuneración por su actividad. (Navarrete, 2002: 24)

Para concluir este renglón referente al trabajo, es interesante hacer una anotación en torno a las posibles problemáticas, más allá de la cuestión económica, que traen la falta de empleo, pues el empleo nunca se consideró como un obstáculo para la satisfacción personal y el desarrollo nacional sino como un medio para lograrlos.

2.3 DE LA CUESTION DE LA EDUCACIÓN

Por otro lado la problemática de los “ninis” refiere además un conflicto de educación, pues estos jóvenes aparte de que no trabajan tampoco estudian, aunque los dos factores tienen una gran co-relación para el desarrollo pleno del individuo, sobre todo en la actualidad, pues la educación es un factor requerido para la obtención de un empleo.

Los jóvenes en México están sufriendo una caída en las oportunidades educativas y: Marco Antonio Bernal en Impacto el 21 de enero de 2011 menciona:

...no existe país en el mundo que aspire a mejorar su progreso social si no es a través de políticas públicas enfocadas a la educación. (Impacto, 2011: 2)

La educación es punto clave para el futuro de cualquier sociedad, sin embargo en México actualmente no se le ve como una prioridad a pesar de que es ya muy visible la necesidad de corregir el rumbo y es que realmente la educación que se imparte en nuestro país está siendo incapaz e insuficiente, pues el sistema educativo no está preparando a trabajadores productivos para hacer frente a la competitividad que el sistema dominante requiere en la actualidad. Dice Enrique Quintana en su columna *Coordenadas* del periódico Reforma el 07 de marzo de 2011 que:

Nuestro avance en el grado promedio de escolaridad de la población es desesperadamente lento. En 1990 era de 6.5 y ahora es de 8.6 a este ritmo, vamos a ser un país cuya población tenga en promedio estudios de preparatoria en algún momento ¡entre el 2040 y el 2050! (Reforma, 2011: 8)

La situación es en realidad crítica, en una mención que hizo el rector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) José Narro Robles durante el 100 aniversario de la máxima casa de estudios en septiembre de 2010, dijo:

La nación continuara en la debacle si solo tres de cada 10 jóvenes de México ingresan a instituciones de educación superior. Se debe a que sólo es destinado 0.7% del Producto Interno Bruto (PIB) a ese renglón, y 0.4% a la investigación. (El Universal, 2010: 10)

Los datos mostrados sólo se refieren a la insuficiencia del sistema educativo superior para atender a la población que actualmente lo requiere, pero además existe el nivel medio superior y básico en los cuales también existen deficiencias, pues dice también el rector de la UNAM José Narro Robles que:

...sólo 60% de los jóvenes en edad propicia estudian el bachillerato... (Milenio, 2011: 10)
Francisco Garduño en su columna de Milenio *Doble o nada*, el 02 de 04 de 2011.

Es puntual mencionar aquí que la educación básica que abarcaba hasta la secundaria se hizo obligatoria en el año 1992, y ahora en los primeros meses del 2012 el entonces presidente Felipe Calderón firma decreto por el que se hace obligatoria la educación básica hasta el nivel medio superior, comenzando en el ciclo escolar siguiente y, con el propósito de cubrir la cobertura, da un plazo hasta el 2022 para que las autoridades en todos los niveles de gobierno hagan obligatoria la educación media superior.

Pero ilustremos de manera más completa la situación de la educación básica y media superior, en base a lo que Jorge A. Chávez Presa nos proporciona en un artículo escrito en El Universal el 26 de febrero de 2011, dice:

Hoy tristemente la educación pública de los niveles preescolar, con 3.9 millones de alumnos, primaria con 13.6, secundaria con 5.7, educación media superior con 3.2 millones -que incluye profesional técnico y bachillerato-, no está a la altura de lo que el país en su conjunto requiere para impulsar un crecimiento económico sostenido. (El Universal, 2011: 15)

Lo que es aún peor es que existen niños a quienes les corresponde asistir a la primaria y/o secundaria y no lo hacen por diversas razones, el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED) dice que:

...dos millones y medio de niños no van a la escuela... 2 millones 678 mil 570 menores entre los 5 y 17 años no asisten a la escuela, de los cuales 122 mil no van por razones de inseguridad, discriminación, o bien por la distancia respecto de la escuela. Además, un millón 482 mil 826 niñas y niños del mismo rango de edad no estudian ni trabajan. (Milenio, 2011: 9)

La situación que se plasma con lo anterior no es exactamente el motivo de estudio de este trabajo pero no se puede dejar pasar que representa un gran conflicto también, pues el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM dice que hay cerca de 25 000 niños, niñas y adolescentes involucrados en el delito de la prostitución infantil; aunado a que la cita mencionada nos arroja una cifra importante de niños “ninis”.

La falta de educación, sin lugar a dudas está relacionada con la pobreza, la desigualdad, la falta de oportunidades, etc., pues las necesidades económicas del grupo familiar hacen necesario que los niños se incorporen a un trabajo y abandonen los estudios.

Esta situación representa una gran problemática, la cual engloba sobre todo desigualdad, pobreza, etc., pues en nuestro país los beneficios de la educación y la cultura no están equitativamente distribuidos. En la revista nexos de mayo de 2011 se publicó un ensayo referente a los resultados de pruebas como El Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes (PISA) y ENLACE, en él David Calderón dice:

A penas 62 de cada 100 inscritos acaban la primaria en los seis años previstos; ingresan a secundaria 59 y egresan 45 de cada 100 menos de la mitad de los mexicanos tiene hoy la esperanza de estar en preparatoria a los 15 años de edad. Las generaciones llegan al bachillerato partidas a la mitad... tras nueve años de escolaridad formal, la mitad de los alumnos mexicanos muestran carencias educativas que le impiden seguir progresando. (Calderón, 2011: 42)

Esto nos habla no sólo de la insuficiencia en los espacios de educación para las personas en México, por otro lado esta cita nos lleva a reflexionar en torno a la calidad educativa que existe, entendida como la calidad aplicada en la educación desde el primer nivel escolar para llegar al posterior con las herramientas necesarias que implica, y concluirla insertándose al mundo laboral satisfactoriamente.

Tal calidad educativa en México es pésima pues, sobre la prueba PISA la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) publicó en diciembre de 2010, según la revista ya mencionada, los resultados de tres pruebas relacionadas con lectura, matemáticas y ciencias; y entre 34 países participantes integrantes de la OCDE *México ocupó el último lugar en las tres pruebas.*

Y cómo no la situación de la calidad en la educación va a estar así, el investigador Gilberto Guevara Niebla nos dice en el ensayo de la revista nexos mencionado anteriormente que:

Durante el ciclo expansivo las políticas educativas privilegiaron lo cuantitativo sobre lo cualitativo... la educación mexicana avanzaba desconectada del desarrollo en investigación educativa... (Guevara, 2011: 34)

En la misma fuente, se muestran algunas gráficas, resultados de diversas preguntas que se le aplicaron a la gente, entre las cuales me parece pertinente mencionar que:

Los maestros se sienten marginados del diseño de la política educativa (intervienen poco/nada 80%) y de la actualización de los programas (intervienen poco/nada 77%) e incluso en la elección y actualización del material didáctico que usan regularmente sus alumnos (intervienen poco/nada 57%). (Juárez, 2011: 36)

Datos que me parecen interesantes, pues nos marcan el camino que se ha seguido, camino que ha excluido de cualquier decisión y planificación a las partes directamente involucradas en la formación de la educación de los niños y jóvenes, como lo son los profesores e incluso la familia.

La OCDE, en nexos, declara en 2010 que no importa qué aspectos se estudien para conocer la situación de la educación en México, pues:

Con cualquier conjunto de indicadores que se elija es inevitable reconocer que el sistema educativo mexicano presenta rasgos que reflejan una baja calidad y reproducen la inequidad. Nada nuevo pero nada más urgente. (Ortega Salazar, 2011: 48)

Así es que resulta evidente la ausencia de los factores necesarios para un desarrollo completo de los sujetos que posteriormente conlleven a un desarrollo económico nacional más satisfactorio que beneficie además a las siguientes generaciones.

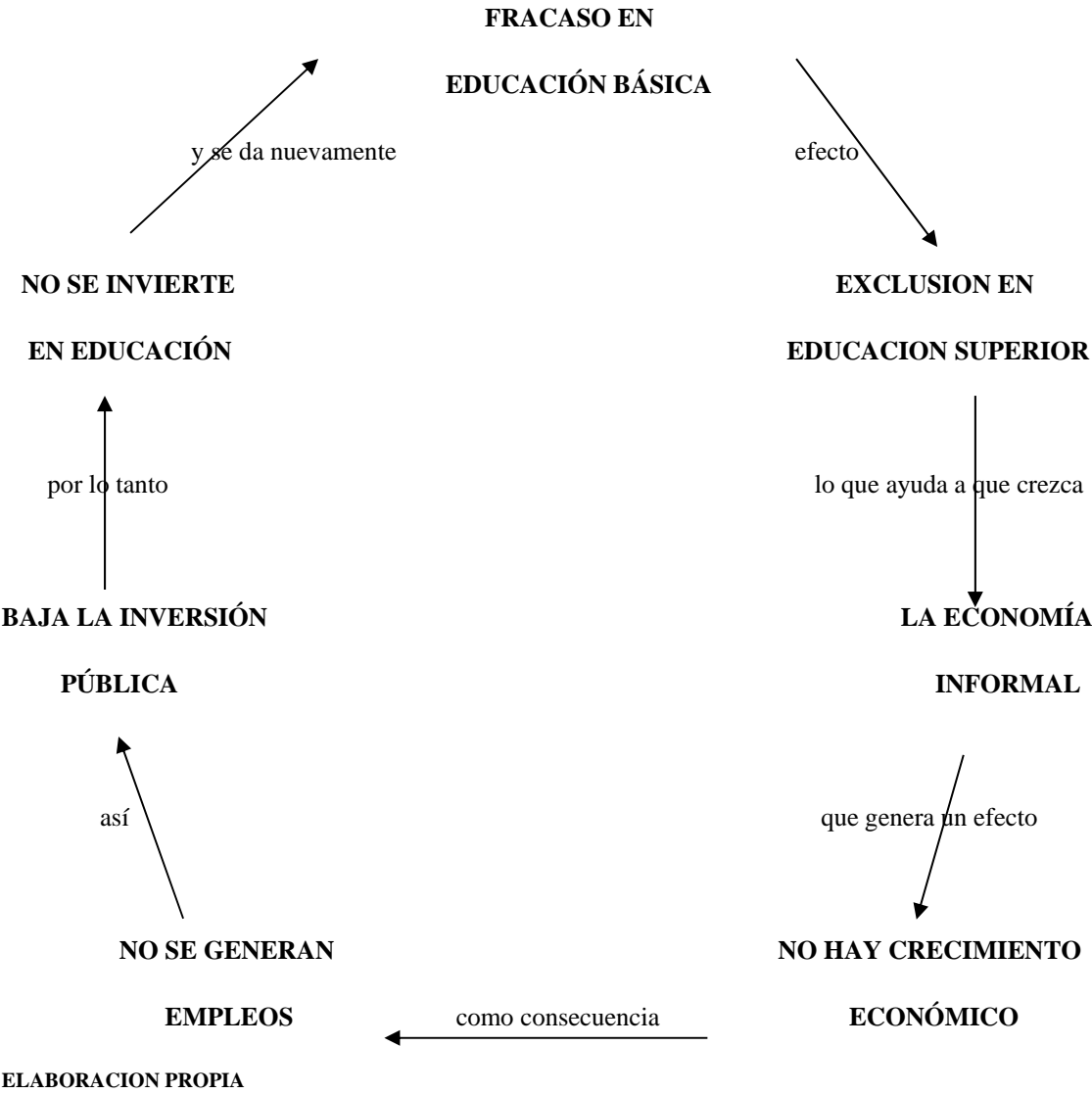
La juventud es una referencia a la escuela pero aún persisten sectores sin acceso o que por motivos de necesidades económicas, la falta de interés en estudiar o disgusto por la educación, la abandonan.

Según un estudio realizado por el Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias (CRIM) de la UNAM resulta que:

Actualmente, 37% de los adolescentes abandonan la escuela antes de completar la secundaria, y según el estudio la cifra podría incrementarse dado las condiciones económicas.

Abunda que el abandono de los estudios se convierte en una área problemática en el panorama laboral de los jóvenes, puesto que los niveles de calificación que alcanzan, aunque más altas que en el pasado, de todos modos no los constituyen en un grupo con posibilidades de ser empleados. (Martínez, 2010: pp)

A la problemática que las deficiencias en la educación plantean, aquí se realiza un círculo vicioso:



Con todo lo anterior, se va mostrando un panorama de la educación en México que evidentemente desde sus niveles básicos ha dejado que desear, pero ahora ilustraremos la problemática que se presenta en cuanto al nivel de educación superior.

Es pertinente comenzar mencionando que el sistema económico no ha otorgado facilidades al progreso de la educación y en menor medida a la educación superior, ya que han impulsado el traspaso del conocimiento en mercancías a las que sólo podrán ingresar quienes cuenten con los recursos suficientes, olvidando que el valor del aprendizaje no debería equipararse al valor monetario.

La situación en el nivel de educación superior es preocupante y no es nueva, pues:

...el creciente número de aspirantes que no alcanza acomodo... y la situación de precariedad que enfrentan las universidades públicas entre la perspectiva constante de la reducción presupuestaria, constituyen signos preocupantes de un conflicto social que debiera ser atajado por las propias autoridades antes de que sea demasiado tarde. (La Jornada, 2011: 41)

No representa un dato nuevo el que, en México cada año, por lo menos en la Ciudad de México se den movilizaciones de aspirantes a ingresar a una institución pública de educación superior, movilizaciones hechas por los ya entonces rechazados de las mismas instituciones, lo que ha dejado sin lugar a dudas la falta de espacios en las universidades públicas para atender la demanda de jóvenes interesados en continuar sus estudios superiores, por diversas razones entre las cuales destaca la falta de presupuesto a este renglón.

Es preciso, para ir corrigiendo dicha situación que, además de corregir las que existen desde los primeros niveles de educación, se creen nuevos horizontes, es importante la creación de nuevas instituciones de educación superior, pues de lo contrario se está asegurando el fracaso de la nación entera ante la descomposición social.

Con respecto a lo anterior, actualmente existe ya una respuesta, una gran alternativa para la continuación de los estudios superiores de los jóvenes residentes de la Ciudad de México con la creación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Aunque el gran proyecto de la UACM atiende sólo la demanda educativa de jóvenes que radican en la Ciudad de México, representa un

gran desahogo para la presión y frustración social que trae consigo la falta de cobertura a nivel nacional. Además de que ésta institución representa una gran oportunidad para el progreso y la consecución de los estudios universitarios, me es necesario subrayar aquí que es una alternativa valiosa, pues he tenido el honor de estudiar en ella y me atrevo a asegurar que cuenta con profesores de gran nivel entre otras muchas cualidades académicas, pues contamos con orientadores durante el desarrollo de la carrera universitaria, tarea que me parece sustancial.

Pero la realidad, en cuanto al mundo fuera de las escuelas se trata, no mejora así se haya tenido la oportunidad de cursar una carrera universitaria, pues la generación de muchachos que estudió una licenciatura soñando con un futuro mejor, no ha visto recompensado su esfuerzo como en algún momento se creyó.

Como nos dice Carolina Beauregard en el Diario El Universal que:

Estar titulado de la licenciatura y de ser posible ostentar un posgrado de alguna universidad de prestigio y de preferencia del extranjero, dominar mínimo el inglés, utilizar paquetería de software sofisticado, buena presentación, facilidad de palabra, tener iniciativa, disponibilidad de horario, experiencia profesional en el área y buenas recomendaciones: requisitos que solo son el principio de un camino tortuoso para cumplir con el perfil de la ansiada vacante.

Todo un proceso para ocupar un puesto sumamente demandado con un sueldo en promedio de \$6,000 a \$10,000 mensuales que deberán ser suficientes para casa, comida, transporte, vestido, visitas al médico, diversión y ahorro. Todo lo anterior en el caso de un profesional soltero, ya que si tiene hijos o familia, la perspectiva cambia de ser crítica a una verdadera tragedia, donde los estudios no garantizaron el sueño de movilidad social como lo hicieron las generaciones pasadas, que no se vieron en la necesidad de migrar. (Beauregard, 2010: 14)

Sería evidente que en un contexto como el que actualmente se presenta, en donde son pocos los que tienen la oportunidad de lograr concluir una carrera universitaria, estos pocos obtuvieran un empleo fácilmente pero la realidad es contraria, y a esto Alán Arias Marín menciona, en un artículo en el diario Milenio, los siguientes datos:

Del universo de jóvenes con empleo, 60% no supera los dos salarios mínimos como retribución y 25.4% no recibe ingresos (participan en estrategias de sobrevivencia familiar), los de mayor desempleo son, irónicamente, los de mayor escolaridad. (Arias, 2010: 12)

En relación con la calidad en la educación es sabido que desde sus primeros niveles es insuficiente, principalmente porque está destinada a la memorización de datos y/o acontecimientos y no pone énfasis en el aprendizaje y/o comprensión. El sistema educativo se lleva a cabo de manera uniforme, existe un conocimiento único y la educación se debe basar en este conocimiento. De lo que se generan también las deficiencias que como personas tenemos, como realizar las labores por el fin que con ellas se persiguen, pues:

Lo peor de la escolarización actual (que casi todo el mundo confunde con educación) es que, para decirlo con palabras de Marina, “está educando a nuestros jóvenes con un bajo nivel de tolerancia a la frustración. Todos nos convertimos con facilidad en propagandistas de la recompensa inmediata”. ¿El resultado? Profesionistas que solo hacen lo que hacen (en su vida profesional y cotidiana) a partir del impulso de la obligación y de la recompensa inmediata que, en general, tiene un cortísimo alcance y una paupérrima y superficial satisfacción. (Argüelles, 2011: 8)

Ejemplo de sistema educativo eficiente que tiene que ver con la integralidad para el desarrollo de los individuos es en Finlandia “...*la escuela es solo uno de los engranajes del proceso educativo. Las otras variables de peso son la familia y la sociedad –de tradición luterana- donde hay un elevado sentido de la responsabilidad y donde se valora a las personas por su “formación y no por su situación económica”* dice Melgarejo Xavier psicólogo y psicopedagogo español que empezó a estudiar el sistema educativo en Finlandia hace más de una década “...*y puertas adentro la excelencia en el nivel educativo se traduce “en un grado importante de cohesión social, que les permite a los finlandeses sentir que son parte de la sociedad, incluso en tiempos de crisis”*⁴ explica Lehikoinen Anita secretaria permanente del Ministerio de Educación y Cultura de Finlandia.

⁴ Consultado el 13/06/13 en <http://www.animalpolitico.com/2013/06/el-secreto-de-uno-de-los-mejores-sistemas-educativos-del-mundo/>

Este paradigma engloba de manera muy acertada y completa la problemática educativa que en este estudio intentamos desarrollar sobre la situación de los jóvenes “nini’s” mexicanos y es fundamental tomar en cuenta el sentido de pertenencia del grupo en cuestión así como también la influencia que tiene la familia en este tenor.

2.4 SOBRE LA INFLUENCIA DE LA FAMILIA EN EL DESARROLLO DE LA JUVENTUD, SU DEFINICIÓN, FUNCIONES E IMPORTANCIA.

Otro elemento clave para el desarrollo en general de los individuos, y que además es una de las más importantes y tradicionales instituciones es la familia, ésta es un factor determinante para la orientación presente y el desarrollo futuro de los jóvenes y sus expectativas.

Entendiendo que además de la escuela, la familia también forma un importante espacio de socialización, y sin dejar pasar que, según María Isabel Morgan Mallol, la escuela es el lugar en donde la sociedad en general y las familias en particular depositan las expectativas que tienen respecto a la formación y desarrollo de sus hijos.

Bien, comencemos por tratar de definir el concepto de la familia para desarrollar brevemente qué funciones tiene ésta y particularmente los padres en la formación de personas más íntegras, felices y completas, todo esto con el fin último de analizar qué tan relevante resulta la familia en la motivación de los jóvenes y, en este caso, el surgimiento de los llamados “nini’s”. Dice María Isabel Morgan Mallol en cuadernillo *Familia* de CONAPO que:

La familia es la unidad o núcleo primario de la sociedad compuesto por un grupo de individuos vinculados entre sí por lazos de parentesco que pueden ser consanguíneos (descendientes directos de un mismo progenitor), por afinidad (entre cónyuges y parientes del cónyuge) o civil (entre el hijo adoptivo y el padre o madre adoptante). Incluye una o

más generaciones sucesivas.... A través de estas interacciones que se producen en el seno familiar, se entretajan relaciones de poder... y autoridad, se construyen valores... se definen obligaciones, responsabilidades y derechos... la familia es la instancia primera y básica que actúa sobre las personas, otorgándoles una serie de características o rasgos que van a formar parte esencial de su ser. (Morgan, 2007: 18, 23)

Una vez plasmada esta definición, es importante dejar claro que la idea de la familia que en general se posee está conformada por los padres, padre y madre y por los hijos, ya sea uno solo o por él y sus hermanos, pero como nos dice Luz María Chapela en *Familia Cuadernos de Población* del Consejo Nacional de Población (CONAPO) a este tipo de familia se le denomina hogar familiar nuclear, que la autora describe de la siguiente manera:

Hogar familiar nuclear es aquel en el que, bajo un mismo techo, viven una mamá y un papá, bien sea solos o con sus hijas e hijos, y nadie más. (Chapela, 1999; 20)

Sin embargo, es preciso anotar aquí que existe una multiplicidad de tipos de familia, pues nos dice María Isabel Morgan Mallol que:

...las familias varían de manera significativa dependiendo de las diferencias económicas, culturales, étnicas y hasta geográficas que existen en la sociedad. Influyen también en ellas factores como los integrantes que la componen, las edades que tienen, quién es el jefe del hogar o si alguno de sus miembros presenta necesidades específicas, entre otros aspectos. (Morgan, 2007; 19)

Ya que en la actualidad sobresale lo material por encima de lo esencial para una formación, notamos que la situación de nuestros jóvenes en particular de los que ni estudian ni trabajan se torna aún más complicada, pues existe otro gran obstáculo a la orientación integral de los jóvenes que es, la cada vez más presente, desintegración familiar que se da ya sea porque el padre migra en búsqueda de mejores oportunidades, por el embarazo adolescente que hace que el hombre o la mujer, que evidentemente no tiene clara la gran responsabilidad que esto conlleva, decida no asumirla, los divorcios que actualmente han ido en aumento así como también la viudez, etc., quedando lo que se denomina hogar

monoparental, lo cual dificulta aún más la formación completa de los jóvenes, la autora Luz María Chapela nos describe este tipo de hogar de la siguiente manera:

Hogar familiar monoparental es aquel en el que, en un hogar, vive un padre sin pareja o una madre sin pareja, con sus hijas e hijos. (Chapela, 1999; 21)

Y es que realmente resulta crucial la figura del padre y la madre para la orientación y formación del joven, sin embargo nos dice la autora que:

Antes a las familias monoparentales se les llamaba "hogares incompletos"... los sociólogos construyeron el término monoparental, para quitar la idea de que una mujer sola con sus hijos, o un hombre solo con sus hijos viven de manera incompleta... Por supuesto que a los niños y niñas de las familias monoparentales les hace falta tener a su alrededor diversas figuras de adultas y de adultos cercanos que les sirvan de modelo y de estímulo para su desarrollo... Cualquiera que sea su composición, ninguna familia está completa en sí misma. Todas las personas: ancianos, adultos y niños, necesitamos amigos, compañeros, socios, maestros e interlocutores que nos abran nuevos horizontes, que enriquezcan nuestros sentimientos y nuestra inteligencia, que nos apoyen para construir nuevas habilidades y para resolver problemas. (Chapela, 1999; 21- 22)

Regresando a la descripción de la familia encontramos que ésta es una institución que cuenta con sus propias funciones sociales las cuales debiera desarrollar, la autora Luz María Chapela las enumera de la siguiente manera:

- El hogar es el espacio en el que las personas desarrollamos relaciones personales íntimas que nos enriquecen y nos dan satisfacción.
- La familia es el espacio para la procreación de la especie. En este
- La familia es la célula en la que las personas de todas las edades resolvemos nuestras necesidades de protección, compañía, alimento y cuidado de la salud.
- A través de la familia, las sociedades transmiten sus valores y costumbres a los hijos. La lengua, el modo de vestir, la manera de celebrar los nacimientos o de enterrar a los muertos, las estrategias para el trabajo y la producción, la manera de pensar y de analizar la historia, los modos comunitarios de aprender o de relacionarse con otras personas o grupos sociales, son todos herencias culturales que se transmiten en familia.

- Una función de vital importancia es la socialización. La familia es la encargada de propiciar el que niñas y niños se desarrollen como miembros de una nación y de un grupo social, con un sentido de pertenencia, con capacidad de entender y respetar la cultura de su grupo y de su país.
- En familia, niñas y niños construyen su identidad personal. (Chapela, 1999; 44- 45)

Así es que la familia juega un importantísimo papel en la construcción de la identidad y desarrollo de los niños que posteriormente llegaran a ser jóvenes con más conciencia y responsabilidad, para esto los padres juegan un papel decisivo, pues según la definición anterior, es en este 'espacio' y durante el crecimiento dentro de la familia que los niños desarrollan una identidad, la cual como nos dice la misma autora:

...determina en gran medida la manera en la que el niño o la niña se relacionarán, producirá o participará como adulta y adulto en la vida familiar y social de su grupo de pertenencia. (Chapela, 1999; 46)

La familia es fundamental para el desarrollo pleno de los individuos y como se anotó, los padres juegan un papel crucial en esto, pues para lograrlo es necesario entender qué son las responsabilidades y cumplirlas; el autor Gustavo Schujman nos dice en la serie *Como te explico tus responsabilidades*, que:

...la responsabilidad no siempre se refiere a las consecuencias que un acto tiene para los demás. La responsabilidad también atañe al cuidado de uno mismo y al desarrollo de las propias capacidades y talentos. (Schujman, 2011; 27)

Una vez más se muestra que, en efecto, este ámbito de la familia que debiera proporcionar una orientación a los menores para el éxito en su vida, comenzando por marcar las responsabilidades que conforme se crece se van adquiriendo, ha hecho mucha falta, pues como dice la cita anterior las responsabilidades no sólo refieren enfrentar las consecuencias de nuestros actos sino además atañan que tenemos la tarea de desarrollar nuestras capacidades lo cual, en la problemática que los jóvenes que ni estudian ni trabajan plantean, no ha sido visible pues no se

tiene idea alguna de que el desarrollo de sus capacidades es una de las muchas responsabilidades que los niños y jóvenes deben asumir.

Al contrario de lo anterior, según el mismo autor, para ir armando un camino con personas más responsables se debe empezar por asignarles responsabilidades conforme a sus edades⁵.

Y es que existe otro factor que influye en la formación de los individuos, la sobreprotección, que puede ser negativa para la formación de expectativas de los jóvenes, pues los padres “burbuja” tratan de solucionarles todo a los hijos y evitarles esfuerzos que en ocasiones pueden ser molestos, el autor mencionado dice que:

A veces, que un niño pase por un momento difícil o desagradable es inevitable y hasta necesario. Por ejemplo: cuando tiene que responder por algo que hizo mal, por haber cometido una falta, o por haber decepcionado cierta expectativa. Si los padres lo sobreprotegemos en ese momento, si los docentes lo disculpamos antes de que responda por el hecho, si los tíos y abuelos incluso le hace un regalo para que no sufran, ¿cuándo va a aprender a responder por sus actos? (Schujman, 2011: 26)

Así pues, para que los jóvenes tengan expectativas de vida, un plan de vida a futuro, es indispensable la orientación de los padres, de la familia, de modo que desde la niñez se vayan adquiriendo responsabilidades acordes con cada etapa para que así se evite la generación de sectores que, como en este caso los “ninis”, representan una problemática social amplia que además de dejarnos claro que el sistema económico no es favorable para su desarrollo tanto educativo como laboral, deja clara la deficiencia que como sociedad en general y familia en particular se tiene en torno a la orientación que aunado a los aspectos mencionados se requiere para evitar estas condiciones.

Los padres en ocasiones fungen un papel de iguales a los hijos, lo que los hace irresponsables, entonces no hay normas, ni orden y no existe la figura de

⁵ Sustraído de Schujman, Gustavo en *¿Cómo te explico tus responsabilidades?* p. 26

autoridad que los padres o tutores deben jugar para la mejoría en el desempeño de los jóvenes⁶, es decir, los padres o tutores se rehúsan a asumir el rol de adultos, padres de familia, y esto dificulta aún más el progreso de los jóvenes, y posteriormente no podemos como adultos exigir a los jóvenes que se conduzcan con responsabilidad cuando los adultos se rehúsan a proporcionar las bases de una educación acorde a esas exigencias.

Es importante que los jóvenes cuenten con un apoyo y orientación que les proporcione confianza en sí mismos para que puedan desarrollarse con más seguridad en el mundo que les espere, y para esto es indispensable que aceptemos, como nos dice el mismo autor:

...que la función de los adultos es educar a los niños y niñas para que sean cada vez más autónomos, para que ejerzan su libertad, y para que vayan construyendo su proyecto de felicidad... (Schujman, 2011: 28)

Y nos dice el autor que el *proyecto*:

...funciona como un ideal que organiza y controla nuestra conducta, dándole sentido. La libertad posibilita crear un proyecto que nos permita no quedar a merced de los determinismos: el del deseo, el de la situación. El proyecto dirige la acción. (Schujman, 2011: 30)

Es esto lo que en realidad se quiere decir en este segmento del estudio, en todo momento nos referimos a este proyecto de vida, con sentido del que habla el autor de la cita mencionada; pero que además es necesario que los padres, los adultos, la familia, la sociedad conduzcan a los jóvenes, adolescentes y niños para planearlo y lograrlo satisfactoriamente, también es necesario que se les haga sentir amor e interés para que logren, en este caso los “ninis”, adquirir y despertar el amor a uno mismo.

Lamentablemente, los padres de un gran número de jóvenes no tienen el tiempo suficiente para desarrollar esta tarea pues, pertenecen al sector que requiere

⁶ Sustraído de Schujman, Gustavo en *¿Cómo te explico tus responsabilidades?* p. 28

pasar más horas en el trabajo y menos con la familia para cubrir sus necesidades, Ricardo Raphael nos dice en el diario El Universal que:

...50% de los adultos de cada familia trabajan en México jornadas de tiempo completo. Días tardes y hasta noches, extenuantes y mal pagadas. Dinámica que ha disminuido el tiempo con los hijos. No es desapego o desinterés. La situación económica, los horarios de la cultura laboral y las distancias geográficas, son todas razones que afectan el tiempo que madre o padre tienen para acompañar a sus hijos en labores... (Raphael, 2011: 31)

Desafortunadamente la situación de los jóvenes en México es crítica, sobre todo para los de familias de menores ingresos, dice José Cueli en La Jornada, que:

Los "ninis" mexicanos son en efecto, jóvenes condenados, casi desde la cuna, a una existencia difícil, y muchas veces, miserable; jóvenes que se han acostumbrado a la violencia de mil rostros desde la más tierna infancia; jóvenes que piensan que la vida apenas es ira contenida sin llanto; jóvenes que no cuentan siquiera con una débil rendija de esperanza, jóvenes para quienes el tiempo es tan sólo una bala que conspira contra ellos; jóvenes que únicamente esperan que un día se les entierre de forma gratuita. (Cueli, 2010: 06)

En efecto, el panorama es desolador, los jóvenes no cuentan con un plan de vida desde su formación como se mencionaba anteriormente, los padres tienen que estar cerca de los jóvenes, con una labor formativa para evitar estas deficiencias.

Por otro lado, también los padres o tutores, los adultos debieran preguntarse ¿cuáles serán las consecuencias de no cuidar el desarrollo integral de sus hijos, desde la niñez y/o la juventud temprana?, tomando en cuenta que los padres son los más influyentes maestros, pues los niños y jóvenes pasan más tiempo con la familia que en la escuela. Al respecto, el psiquiatra Cesar Mella redactó un escrito interesantísimo con la intención de que los adultos, los padres, las familias se cuestionen sus acciones en relación con la formación de sus hijos, el escrito se titula *ESTAMOS CRIANDO VAGOS...* Y se cita a continuación auténticamente:

Nos preguntamos asombrados que está pasando en este país?? Al ver las atrocidades que ya son cotidianas en las noticias, y al mismo tiempo nos conformamos liberándonos

cómodamente de la responsabilidad de actuar culpando siempre a nuestro gobierno de toda la inseguridad que se vive en las calles.

Este país está sumergido en una era delictiva generada y participada principalmente por gente joven.

Yo me preguntaría y plantearía la siguiente pregunta: como eduque o estoy educando a mis hijos? Que valores inculco o inculque a mis hijos??

A los jóvenes de este siglo hay que llamarlos varias veces en la mañana para “llevarlos” a la escuela y digo llevarlos porque no tienen que tomar el camión o caminar para llegar a ella.

Se levantan generalmente irritados pues se acuestan muy tarde viendo el cable, jugando playstation, hablando o mensajeando por teléfono o conectados a la internet.

No se ocupan de que su ropa este limpia y mucho menos en poner un dedo en nada que tenga que ver con arreglar algo en el hogar.

Tienen los últimos juegos del mercado, iPod's y computadoras, que cada día hay que actualizarles.....

Idolotran a sus amigos y a los falsos personajes de los realitys de mtv, ah pero viven poniéndoles defectos a sus padres a los cuales acusan a diario de que sus ideas y métodos están pasados de moda.

Se cierran automáticamente a quien de ideologías de moral, honor y buenas costumbres, y mucho menos de religión pues lo consideran aburrido y que ya lo saben todo.

Nos asombramos por que los sicarios cobran cuotas sin trabajar por ellas cuando a nuestros hijos los acostumbramos a darles todo incluso su cuota semanal o mensual sin que verdaderamente trabajen por ella, y de la que todavía se quejan a porque 'eso no me alcanza'.

Si son estudiantes siempre inventan trabajos en equipo o paseos de campo, que lo menos que uno sospecha, es que regresarán con un embarazo, habiendo probado éxtasis, coca, marihuana o cuando mínimo alcoholizados.

Y cuando les exiges lo más mínimo en el hogar o en la escuela lejos de estar agradecidos te contestaran: “yo no pedí nacer” “es su obligación mantenerme” o “quien les manda a mis padres andar de calientes”

Definitivamente estamos jodidos pues la tasa de que hagan su vida independiente se aleja cada vez más, pues aún el día que se gradúan y consiguen un trabajo, hay que seguirlos manteniendo, pagándoles deudas, servicios y hasta los partos de sus hijos.

Con lo anterior, me refiero a un estudio que indica que este problema es mayor en chicos de la sociedad de clase media o media alta (o de capas medias urbanas) que bien pudieran estar entre los 14 y los 28 años, si es correcto 28 años o más lo pueden creer??? Y que para aquellos padres que tienen de dos a cuatro hijos constituyen un verdadero dolor de cabeza.

¿Entonces en que estamos fallando?

Yo sé que dirán que los tiempos y las oportunidades son diferentes, pues para los nacidos en los años cuarenta y cincuenta, el orgullo reiterado es que se levantaban de madrugada a ordeñar las vacas con el abuelo; que tenían que ayudar a limpiar la casa; no se frustraban por no tener vehículo, andaban a pie a donde fuera, siempre lustraban sus zapatos, los estudiantes no se avergonzaban de no tener trabajos gerenciales o ejecutivos aceptaban trabajos como limpia botas y repartidores de diarios.

Lo que le pasó a nuestras generaciones, es que elaboramos una famosa frase que no dio resultado y mando todo al diablo:

‘¡YO NO QUIERO QUE MIS HIJOS PASEN LOS TRABAJOS Y CARENCIAS QUE YO PASE!’

Nuestros hijos no conocen la verdadera escasez, el hambre. Se criaron en la cultura del desperdicio: agua, comida, luz, ropa, dinero.

A los diez años ya habían ido a Disney World mínimo dos veces, cuando nosotros a los 20 si bien nos iba sabíamos lo que era tener un pasaporte.

El ‘dame’ y el ‘cómprame’ siempre fue generosamente complacido convirtiéndolos en habitantes de una pensión con sirviente incluido y todo incluido, que después queríamos que funcionara como un hogar.

Es alarmante el índice de divorcios que se está generando, se marchan al exterior a la conquista de una pareja y vuelven al hogar a los cuantos meses divorciados porque la cosa 'les aprieta' ninguno de los dos quiere servir al otro en su nueva vida y como nunca batallaron en su pensión con sirviente incluido, a las primeras carencias en su nuevo hogar avientan el paquete y regresan a casa para que mama y papa continúen resolviéndoles la vida.

Este mensaje es para los que tienen hijos pequeños y que pueden todavía moldearlos, edúquenlos con principios, y responsabilidades, háganles el hábito del ser agradecido.

Háganles el hábito de saber ganar el dinero, la comida, la ropa, el costo de la estancia de la casa de la cual no aportan para el pago de servicios. Háganles saber lo que cuesta cada plato de comida, cada recibo de servicios, háganles sentir en su casa como se comportarían ustedes en casa ajena cuando van de visita.

Por ese domingo o cuota semanal o mensual pónganlos los sábados o domingos a lavar los carros, limpiar la casa "no su cuarto" este debe ser obligatoriamente limpiado siempre sin ningún pago a cambio, háganles la costumbre de limpiar sus zapatos, de que paguen simbólicamente por todo lo que gratuitamente reciben, implántenles la ideología de ameritar una especie de beca escolar que ustedes pagan, y por la que ellos no pagan ni un centavo, eso puede generar una relación en sus mentes "trabajo=bienestar".

Todos los niños deben desde temprano aprender a lavar, planchar y cocinar para que entiendan la economía doméstica en tiempos que podrían ser más difíciles.

Cuida lo que ven y ves con ellos en la televisión, y evita caer en el vicio social llamado telenovelas. Los videojuegos violentos, la moda excesiva y toda la electrónica de la comunicación, han creado un marco de referencia muy diferente al que nos tocó.

Estamos comprometidos a revisar los resultados de "si fuimos muy permisivos", o si sencillamente hemos trabajado tanto, que el cuidado de nuestros hijos queda en manos de las empleadas domésticas y en un media ambiente cada vez más deformante... (Mella, 2011; todo el documento)

El Doctor Mella hace una descripción de la realidad de los jóvenes adolescentes en nuestro país, la de aquellos que han crecido en un ambiente más o menos favorable económicamente hablando, sin embargo existe otra realidad contrastante a ello y es la de los jóvenes de familias de bajos recursos que si

acaso cuentan con un teléfono celular, que no conocen Disney, que sí tienen que caminar para llegar a la escuela, pero que además, y que ya lo habíamos mencionado, tienen responsabilidades que no van acorde con su etapa de vida ya sea porque pertenecen a una familia desintegrada, porque trabajan para aportar recursos para las necesidades del grupo, o porque están a cargo de sus hermanos menores ya que la madre y/o el padre, tienen que salir a trabajar prácticamente todo el día para la sobrevivencia de la familia. El escrito del doctor Mella nos ilustra lo que mencionábamos del papel de los adultos en el comportamiento de los jóvenes en cuanto a las responsabilidades que los chicos deben ir asumiendo conforme transcurre su vida y ésta es tarea de los padres, el asignar las tareas que deben ir realizando los hijos para un futuro más íntegro.

Para lograr el progreso y éxito de los jóvenes es de fundamental importancia el que los padres estén al pendiente de sus hijos, pues como nos dice el psicólogo Braulio Angulo Arjona en entrevista con Samuel L. Soto Giles en Clip reporte semanal de Tabasco que:

...al faltarle el crecimiento como persona, al que lo deben conducir sus padres, a estos jóvenes se les rompe la esperanza y tienen muchas posibilidades de ser absorbidos por la delincuencia en general. (Soto, 2011: 6)

Así que a falta de oportunidades y de, como lo estamos viendo ahora, orientación, los jóvenes se integran al comercio informal, o bien como lo menciona la cita, a la delincuencia. Pero también, la falta de los aspectos ya nombrados favorece que los jóvenes se introduzcan en las adicciones, nos dice el psicólogo Angulo en el reportaje ya citado que:

Cuando los ideales se pierden en el camino el joven se deprime y sin esperanza experimentan con el alcohol o la droga... (Soto, 2011: 6)

A estas alturas resulta muy complicado rectificar el rumbo de los jóvenes y en este momento también la orientación de los padres, de la familia, es necesaria; en la entrevista mencionada el psicólogo Angulo dice que:

...para reeducarlos hay que invertir muchos recursos y en lo particular, en lo familiar,... retomar la vida diseñándoles un programa de vida... Uno como padre le da el impulso. (Soto, 2011; 6)

Y es que para que los jóvenes tengan éxito en sus vidas, es imprescindible la atención hacia este sector tanto de los padres, como de los profesores y las autoridades, dice el reporte:

...el hijo tiene que ser más que el padre, tiene que ir más adelante si hay atención de los maestros y de los padres de familia en la formación de valores de nuestros hijos... a enseñarles para la vida. (Soto, 2011; 7)

Aquí se menciona uno de los puntos más importantes en la formación de los jóvenes por parte de sus familias, el de los valores entendidos como nos los explica Enrique Alduncin en su artículo *Valores y desarrollo*, publicado en la revista EstePaís que:

Los valores constituyen el corazón de toda cultura y existen en el centro del desarrollo personal y social como normas, guías de acción, filtros de percepción, criterios de juicio y decisión, preferencias, expectativas, aspiraciones, anhelos, sueños, objetivos. Metas e ideales. (Alduncin, 2011; 28)

Esta es la definición de valores que aquí, en el tratamiento de lo que sucede con los padres y la orientación que deben poseer los jóvenes, se requiere pues lo que en ella se menciona es la falta de sueños, de aspiraciones, de metas, de expectativas de los jóvenes mexicanos, de la formación de un plan de vida, y no por eso asumimos que esto será la solución a los conflictos que presenta este fenómeno “nini” pero sí subrayamos su vital importancia para resolverlo y ayudarles a conseguir un progreso y éxito en sus vidas. Es importante que se formen un plan de vida y esta tarea debe hacerse con el apoyo de los adultos, padres, familia, ya que es en la etapa de la adolescencia cuando se comienzan a forjar las expectativas.

Para lo anterior resulta pertinente definir la adolescencia y para esto nos apoyamos en el escrito de Leticia Velasco Monroy, en *HORIZONTES* Revista de Población, donde dice:

Significa: la condición y el proceso de crecimiento... La adolescencia se define como la etapa del desarrollo humano, de comienzo y duración variables, que marca el final de la niñez y crea los cimientos para la edad adulta. Está marcada por cambios interdependientes en las dimensiones biológicas y sociales del ser humano... la adolescencia finaliza cuando el individuo alcanza la madurez emocional y social para asumir el papel adulto... la adolescencia es una época:

- En donde se es más consciente de uno mismo: se intenta poner a prueba diversos conceptos del yo en comparación con la realidad; se aprende el rol personal y social que con más probabilidad se ajustará al concepto de uno mismo, así como al concepto de los demás.
- De búsqueda de *status*. Es el periodo en el que surgen y se desarrollan los intereses vocacionales y se lucha por la independencia económica.
- En la que las relaciones de grupo adquieren la mayor importancia, surgen los intereses heterosexuales, homosexuales o bisexuales.
- De desarrollo físico y crecimiento: surge una nueva imagen corporal.
- De expansión y desarrollo intelectual y cognoscitivo: el adolescente adquiere experiencias y conocimientos en muchas áreas e interpreta su ambiente con base en esa experiencia.
- De desarrollo y evaluación de valores, que va acompañada del desarrollo de los ideales propio. Es un tiempo de conflicto entre el idealismo y la realidad. (Velasco, 2002: 16)

Así es que, según la cita, esta etapa de la adolescencia es fundamental para que los jóvenes comiencen a desarrollar sus ideales, la misma autora nos dice:

Desarrollo cognoscitivo: en esta etapa hay una evolución del pensamiento concreto al abstracto y la capacidad de utilizar el conocimiento alcanza su máxima eficiencia. Como resultado de este desarrollo, el adolescente aprenderá, poco a poco, a tener una perspectiva del tiempo, es decir, el tener un pasado, un presente y un futuro; así mismo adquirirá la capacidad de pensar en términos del futuro (proyección al futuro), lo cual le permitirá la posibilidad de hacer planes de vida, así como ver las consecuencias de sus

actos y de aprovechar sus experiencias y conocimientos para enfrentar y solucionar problemas y situaciones desconocidas hasta entonces. (Velasco, 2002: 17)

Así es que la etapa de la adolescencia es crucial para el futuro de los jóvenes pues, es en este momento cuando se va forjando la personalidad y los individuos poco a poco se van dando cuenta de que sus actos tienen implicaciones en el futuro. Por ello es indispensable la cercanía y apoyo de los padres en esta etapa.

La adolescencia es un momento determinante para las vidas en cuanto a desarrollo biológico, social y psicológico, y es un momento en el que los padres deben involucrarse de manera que los jóvenes vayan formando su plan de vida, comiencen a planear cómo quieren que sea su futuro y empezar a trabajar bajo ese ideal, si esto se tomara en cuenta, gran cantidad de los siete y medio millones de “ninis” que actualmente existen se podrían rescatar por estos medios, es muy probable que si esto se comienza a trabajar, los jóvenes que ni estudian ni trabajan se logren reeducar.

CONCLUSIÓN

Sin duda, la realidad de la población juvenil mexicana se presenta complicada en cuanto a su desarrollo personal, educativo, laboral, profesional, familiar; se ha notado, la lamentable situación de que los jóvenes que ni estudian ni trabajan, los llamados “ninis” a quienes debiera cambiárseles tal denominación, son un gran producto para la delincuencia y el crimen organizado, ya que no tienen alternativas y se requiere sobrevivir.

Es importante que los jóvenes cuenten con apoyo para que retomen el control de sus vidas, para romper con el círculo vicioso que se presenta y para esto se debe trabajar en examinar posibles soluciones al conflicto, pero es imprescindible que tanto padres como maestros y autoridades se involucren y trabajen conjuntamente en la consecución de este fin.

Entonces el éxito en la vida de los individuos está marcado por la orientación que las familias le aportan, así como también la educación que en las aulas reciben y la atención que las autoridades les brindan como sector en desarrollo, pues como dice Sam Redding -Cuando un niño llega a la escuela preparado en actitud, hábito y habilidad para aprovechar al máximo la instrucción del profesor, la eficacia de éste se incrementa.

Por ello es preciso que exista compromiso por parte de los hacedores de políticas, las familias y los maestros.

INTRODUCCION CAPITULO III EXPERIENCIA LOCAL EN EL DISTRITO FEDERAL

En el presente capitulo se realiza el estudio sobre la reciente situación de los jóvenes en el Distrito Federal. Primeramente se aborda una descripción del territorio del DF en el plano nacional para conocer sus dimensiones en cuanto a territorio y población, se aportan datos de México e internacionales en general sobre los jóvenes que ni estudian ni trabajan; seguido de ello se comienza a desarrollar el estudio en el DF, se aportan números en cuanto a población total joven, datos de jóvenes que ni estudian ni trabajan en la entidad y números de éstos por cada una de las 16 delegaciones con las que cuenta el Distrito Federal.

Lo anterior se realiza en base a la investigación efectuada en organismos encargados del conteo de población en México, como lo son el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), el Consejo Nacional de Población (CONAPO), etc., en base a los datos sustraídos de éstos se aborda la situación actual de los jóvenes habitantes de la demarcación; comenzando por desarrollar los ámbitos educativo, en primer momento y siguiendo con el laboral, presentando esquemas que nos permiten ilustrarlos.

Posteriormente, se aborda el aspecto integral de la problemática, desarrollando la importancia de la influencia de la familia en el desarrollo y proyecto de vida que los jóvenes deben construir, así como sus principales características.

Finalmente, y reconociendo lo significativo que resulta la formación de un plan de vida en los jóvenes, se presenta una entrevista a un profesional psicólogo para conocer si es trascendental la formación de éste. Es imprescindible conocer también la opinión que al respecto tienen los protagonistas de tal problema social, por lo que se realizarán 20 entrevistas a jóvenes residentes de la entidad, para conocer un poco más sobre cómo conciben su realidad

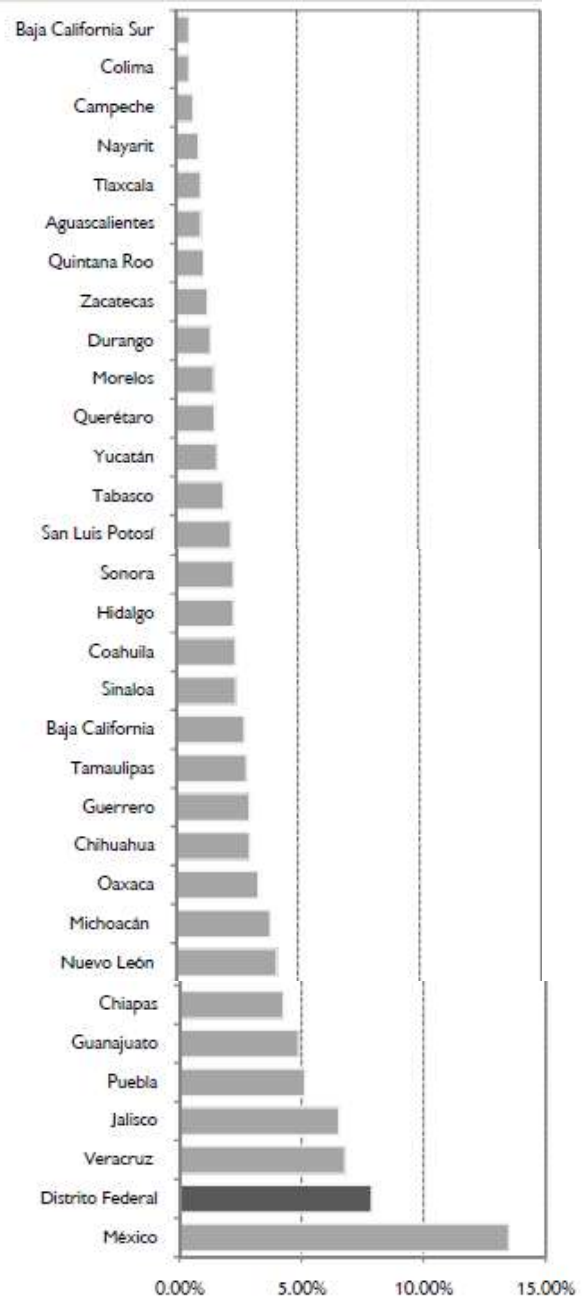
3.1 UN REPASO A LA POBLACIÓN DEL DISTRITO FEDERAL

Para comenzar se muestra la parte de la República Mexicana que representa el Distrito Federal, territorio que aquí es motivo de estudio.



Es importante además la presentación de esta imagen ya que nos deja ver la proporción de territorio nacional que ocupa la ciudad más grande del país, el Distrito Federal, lo que sin duda deja claro que el territorio que aquí se estudiará representa una muy pequeña proporción del nacional y que a pesar de ello concentra una gran parte de la población del país, pues, concentra hasta el año 2011 un total de población de 8 millones 851 mil 080 habitantes y el 7.88 por ciento de la población nacional, a continuación un cuadro, extraído del Anexo Estadístico del 5to Informe de Gobierno del Distrito Federal, que lo muestra.

Entidad	Población	Porcentaje
México	15,175,862	13.51%
Distrito Federal	8,851,080	7.88%
Veracruz	7,643,194	6.80%
Jalisco	7,350,682	6.54%
Puebla	5,779,829	5.15%
Guanajuato	5,486,372	4.88%
Chiapas	4,796,580	4.27%
Nuevo León	4,653,458	4.14%
Michoacán	4,351,037	3.87%
Oaxaca	3,801,962	3.38%
Chihuahua	3,406,465	3.03%
Guerrero	3,388,768	3.02%
Tamaulipas	3,268,554	2.91%
Baja California	3,155,070	2.81%
Sinaloa	2,767,761	2.46%
Coahuila	2,748,391	2.45%
Hidalgo	2,665,018	2.37%
Sonora	2,662,480	2.37%
San Luis Potosí	2,585,518	2.30%
Tabasco	2,238,603	1.99%
Yucatán	1,955,577	1.74%
Querétaro	1,827,937	1.63%
Morelos	1,777,227	1.58%
Durango	1,632,934	1.45%
Zacatecas	1,490,668	1.33%
Quintana Roo	1,325,578	1.18%
Aguascalientes	1,184,996	1.05%
Tlaxcala	1,169,936	1.04%
Nayarit	1,084,979	0.97%
Campeche	822,441	0.73%
Colima	650,555	0.58%
Baja California Sur	637,026	0.57%

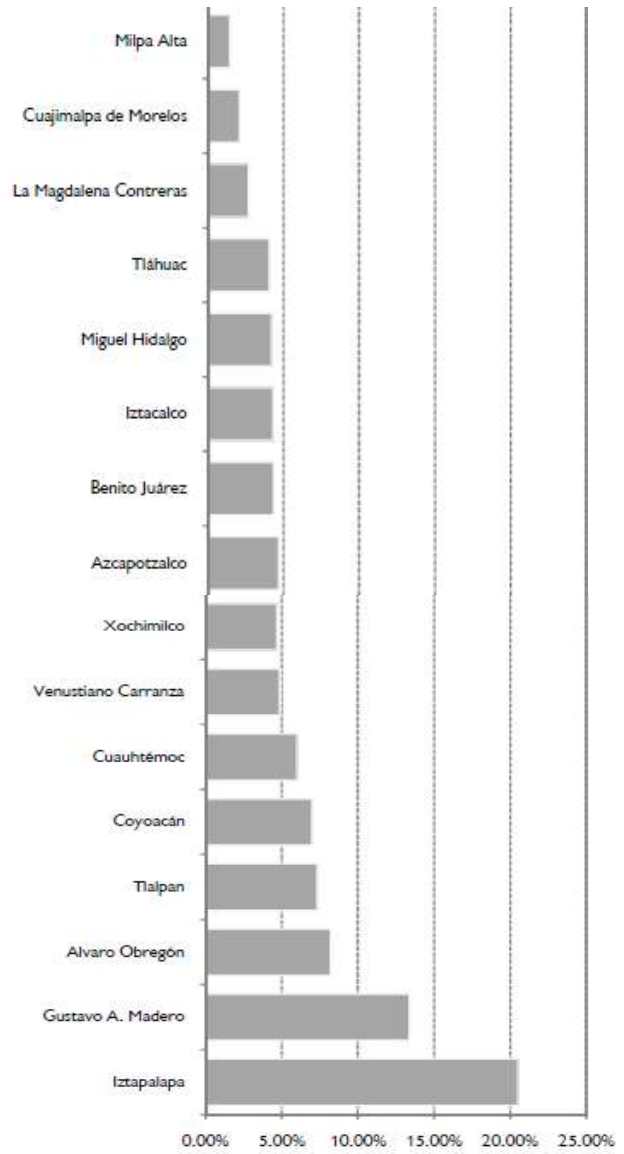


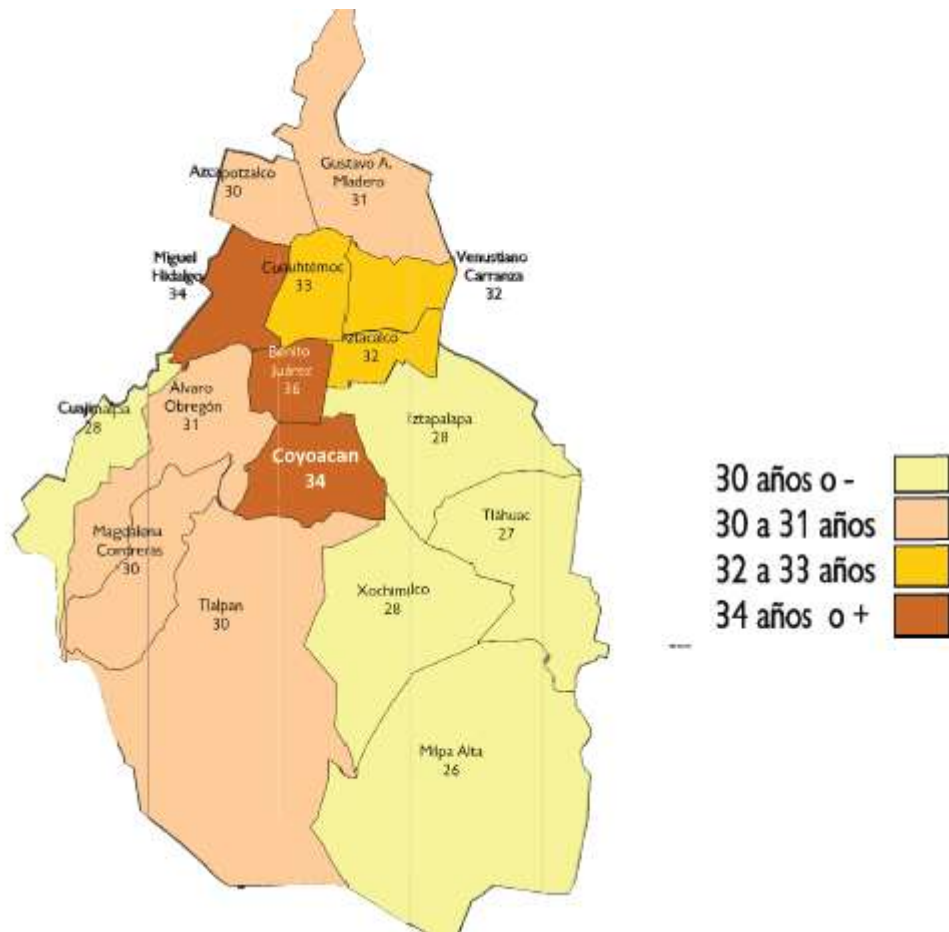
Fuente: Gobierno del Distrito Federal, Secretaría de Gobierno, Subsecretaría de Coordinación Metropolitana y Enlace Gubernamental, elaborado con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010. Extraído del Anexo Estadístico del 5to Informe de Gobierno del Distrito Federal.

Es notable que después del Estado de México, el Distrito Federal es el segundo lugar, de todo el territorio nacional, que concentra a un gran número de población, y por la imagen antes mostrada se nota que es muy pequeño el territorio para alojar a tantos habitantes lo que resulta en una mayor complejidad en el diseño y puesta en marcha de las políticas públicas en general, para el abastecimiento de tan sólo servicios básicos como agua, drenaje, tránsito, etc., pero además se torna también complejo el abastecimiento y administración de programas relacionados con los aspectos de atención social, por ejemplo, lo que aquí es de incumbencia, la suficiente matrícula para la educación y el número de puestos de trabajo para los jóvenes habitantes del Distrito Federal.

Continuando con el desarrollo de la caracterización del Distrito Federal, éste está compuesto por 16 delegaciones, en dos de las cuales se concentra la mayor población del territorio, en la delegación Iztapalapa y la delegación Gustavo A. Madero en orden descendente. A continuación un cuadro, también extraído del Anexo Estadístico del 5to Informe de Gobierno del Distrito Federal, que presenta el total de la población de cada una de las demarcaciones que integran el Distrito Federal.

Delegación	Población	Porcentaje
Iztapalapa	1,815,786	20.51%
Gustavo A. Madero	1,185,772	13.40%
Álvaro Obregón	727,034	8.21%
Tlalpan	650,567	7.35%
Coyoacán	620,416	7.01%
Cuauhtémoc	531,831	6.01%
Venustiano Carranza	430,978	4.87%
Xochimilco	415,007	4.69%
Azcapotzalco	414,711	4.69%
Benito Juárez	385,439	4.35%
Iztacalco	384,326	4.34%
Miguel Hidalgo	372,889	4.21%
Tláhuac	360,265	4.07%
La Magdalena Contreras	239,086	2.70%
Cuajimalpa de Morelos	186,391	2.11%
Milpa Alta	130,582	1.48%
Distrito Federal	8,851,080	100.00%





Fuente: Gobierno del Distrito Federal, Secretaría de Gobierno, Subsecretaría de Coordinación Metropolitana y Enlace Gubernamental, elaborado con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010. Extraído de Anexo Estadístico del 5to Informe de Gobierno del Distrito Federal.

Resulta interesante mostrar este esquema pues deja ver que existe, en casi la mitad del territorio del D.F. población de 30 años y menos, lo que incluye a la población motivo del presente estudio.

Dejando esto claro, tenemos entonces que en total, en el territorio nacional existen, según la Encuesta Nacional de Juventud 2010 (ENJUVE 2010) dada a conocer el 18 de noviembre de 2011, 29.7 millones de jóvenes de 15 a 29 años de edad de los cuales 14.5 millones son hombres y 15.2 millones son mujeres lo que muestra que existe mayor número de población femenina, entre este rango de edad, en todo el país.

Conforme a lo que nos proporciona la ENJUVE 2010, hasta entonces, en todo el país los jóvenes que no estudian ni trabajan de 16 a 29 años suman 7, 299, 476 y que la población de 12 a 15 años de edad en la misma situación es el rango de edad que menos número de “ninis” tiene pues existen 519,704 representando el 6% del total, pues según va aumentando la edad va aumentando también el número de jóvenes en esta situación:

GRUPO DE EDAD	NO ESTUDIAN NI TRABAJAN	PORCENTAJE
12 a 15	519,704	6.0%
16 a 18	1, 410, 466	17.7%
19 a 23	2, 586, 589	27.7%
24 a 29	3, 302, 421	32.1%

Fuente: Los jóvenes y la educación. Encuesta Nacional de la Juventud 2010. SEP.

Dato importante es que México se encuentra, dentro de los países de la OCDE hasta el año 2009, entre aquellos países que cuentan con las más altas cifras de jóvenes en situación denominada “nini”, pues según la ENJUVE estamos en el tercer lugar de países con mayor número de jóvenes que ni estudian ni trabajan únicamente después de Turquía e Israel.

PAISES DE LA OCDE	PORCENTAJE DE “NINIS”
Turquía	39.6 %
Israel	28.7 %
México	24.8 %
España	22.7 %
Italia	21.2 %

Fuente: Los jóvenes y la educación. Encuesta Nacional de la Juventud 2010. SEP.

Al realizar el estudio por sexo, se encuentra que el lugar que México ocupa respecto a los países de la OCDE cambia de tal manera que si se trata de mujeres “ninis” México se encuentra, ya no en tercer lugar ahora ocupa el segundo:

PAISES DE LA OCDE	PORCENTAJE DE NINIS MUJERES
Turquía	49.9 %
México	35.1 %
Israel	25.2 %
Italia	17.4 %

Fuente: Los jóvenes y la educación. Encuesta Nacional de la Juventud 2010. SEP.

Esto en comparación con los resultados de los “ninis” hombres, el cual queda así:

PAISES DE LA OCDE	PORCENTAJE DE NINIS HOMBRES
Israel	24.7 %
Italia	10.1 %
Turquía	10.1 %
Estados Unidos	6.8 %
Hungría	6.4 %
Irlanda	6.2 %
Nueva Zelanda	6.2 %
Canadá	5.9 %
México	5.8 %
España	5.6 %

Fuente: Los jóvenes y la educación. Encuesta Nacional de la Juventud 2010. SEP.

Es notoria la diferencia en cuanto a “ninis” hombres y “ninis” mujeres.

Ahora bien, en el mismo documento se proporcionan datos interesantes en cuanto a la población de jóvenes que no estudian ni trabajan por sexo, a nivel nacional, y refleja que, hasta 2010, el mayor número de éstos está formado, como bien se vio anteriormente, por mujeres:

EDAD	HOMBRES	MUJERES
12 a 15	207 (10.7%)	312 (5.3%)
16 a 18	481 (25.3%)	930 (17.4%)
19 a 23	630 (33.2%)	1,957 (33.1%)
24 a 29	582 (30.6%)	2,720 (45.9%)
TOTAL	1,900 (24.3%)	5,919 (75.7%)

Fuente: Los jóvenes y la educación. Encuesta Nacional de la Juventud 2010. SEP.

Resulta alarmante ver que el número de mujeres jóvenes mexicanas sin ocupación (ni en educación ni en trabajo) es significativo y si éste se compara con el de los hombres resulta aún más alarmante, pues es claro que lo rebasa en gran cantidad.

Aunque, en el documento que citamos aquí, nos muestran que la proporción de los jóvenes que no estudian ni trabajan ha disminuido en ambos sexos con el paso del tiempo:

HOMBRES

1960	35 de cada 100 estaban en esa condición
1990	12 de cada 100
2010	poco más de 11 de cada 100

MUJERES

1960	81 de cada 100 estaban en esa condición
1990	52 de cada 100
2010	alrededor de 35 de cada 100

Fuente: Los jóvenes y la educación. Encuesta Nacional de la Juventud 2010. SEP.

Es interesante ver que aunque es mayor el número de mujeres que no estudian ni trabajan, los datos antes mostrados nos dejan ver que la cifra de hombres en esta misma condición no ha cambiado prácticamente en nada de 1990 a 2010.

A propósito del alto número de mujeres que no estudian ni trabajan, el documento nos dice que **ellas**:

GRUPO DE EDAD	PROPORCION QUE YA HA TENIDO HIJOS
12 a 15 años	5.1
16 a 18 años	26.7
19 a 23 años	60.7
24 a 29 años	75.3

Fuente: Los jóvenes y la educación. Encuesta Nacional de la Juventud 2010. SEP.

Lo que representa una de las posibles razones del alto número de mujeres que se encuentran dentro de esta situación y posible explicación por la cual entre más años se tienen más es el índice de mujeres que no trabajan ni estudian, pues entre más edad más mujeres han tenido hijos, a diferencia de los hombres en quienes es bajo el índice de hijos, pues según la misma fuente **ellos**:

GRUPO DE EDAD	PROPORCION QUE YA HA TENIDO HIJOS
12 a 15	2.6
16 a 18	2.2
19 a 23	12.7
24 a 29	25.2

Fuente: Los jóvenes y la educación. Encuesta Nacional de la Juventud 2010. SEP.

Ya que hay números en cuanto a las actividades que realizan los jóvenes que no estudian ni trabajan, y destaca en las mujeres lo siguiente:

MUJERES	
Actividades	
Quehaceres del hogar	72.1 %
Desocupadas (buscan trabajo)	9.8 %
Otros inactivos	16.0 %

HOMBRES	
Actividades	
Quehaceres del hogar	9.8 %
Desocupados (buscan trabajo)	41.1 %
Otros inactivos	42.7 %

Fuente: Los jóvenes y la educación. Encuesta Nacional de la Juventud 2010. SEP.

Otra de las posibles razones por las que existe una gran cantidad de mujeres en situación de “nini”, pues una cantidad de éstas se dedica al cuidado de sus hijos.

Pero en relación con los mismos números, llama la atención que el más alto índice de actividades que desarrollan los hombres “ninis” es el denominado por la misma ENJUVE como “otros inactivos”, pues no es posible identificar cuál o cuáles son las posibles actividades que realizan estos varones, lo cual deja espacio para soslayar que, si bien no todo el porcentaje de los llamados “otros inactivos” (el 42.7%), sí un porcentaje de éste está compuesta por los jóvenes que actualmente han sido enrolados en las filas del crimen organizado y delincuencia en general, además de aquellos a quienes no les interesa y se encuentran en una situación de apatía a buscar trabajo y escuela.

3.2 LOS JOVENES EN EL DISTRITO FEDERAL

Ahora bien, en el Distrito Federal se encuentran, al 2010 según el documento “La Situación de los Jóvenes en la Ciudad de México”, 2 millones 374 mil 904 jóvenes de 15 a 29 años de edad, representando el 26.9 por ciento del total de la población en la demarcación, aunque existe una variación entre este dato y los números que proporciona el INEGI pues éste anota que son 2 millones 203 mil 472 jóvenes que representan el 24.9%.

Por delegación, según el INEGI, la población de 15 a 29 años esta así:



Fuente: INEGI. Censos Generales de Población y Vivienda, 2000 y 2010.

Extraído de Estadísticas a propósito del Día Internacional de la Juventud, Datos del Distrito Federal, Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Es por lo que se puede notar en la tabla anterior, que la población joven, prevaeciente en la actualidad debe ser atendida con programas dirigidos a desarrollar sus potencialidades, las cuales marcarán el desarrollo en general de la nación, pues, en gran medida, de su aprovechamiento depende el progreso nacional. La presentación y estudio de la estructura de este grupo de edad, tiene una significativa relevancia al respecto, pues es indispensable conocerla para saber la dimensión de los retos que se presentan y para la planeación de dichos programas.

Así pues, de los jóvenes que habitan en el Distrito Federal, el número de ellos que no estudian ni trabajan, alcanza, según la Encuesta Nacional de la Juventud 2010:

NINIS EN EL DISTRITO FEDERAL

452 mil jóvenes de 12 a 29 años de edad

De manera que en el Distrito Federal existe una gran población de jóvenes en esta situación, después de los estados de México, Guanajuato, Jalisco y Veracruz, siguiendo con Nuevo León, Chiapas y Michoacán donde las cifras están de la siguiente manera:

Estado de México	1 millón 036 mil
Guanajuato	546 mil
Jalisco	476 mil
Veracruz	464 mil
Distrito Federal	452 mil
Nuevo León	369 mil
Chiapas	365 mil
Michoacán	315 mil

Fuente: Los jóvenes y la educación. Encuesta Nacional de la Juventud 2010. SEP.

Según la ENJUVE son éstas las ocho entidades del país en donde se encuentran poco más de la mitad de los jóvenes que no estudian ni trabajan a nivel nacional.

De manera que estos eventos que se presentan en la dinámica poblacional, en cuanto a que existe un gran bono demográfico, traen consigo implicaciones significativas tanto en el ámbito político como en el económico y el social, pues se traducen en una presión sobre el sistema, demandando bienes y servicios que hasta entonces son insuficientes para satisfacer la demanda creciente, por lo que surgen problemáticas sociales como en este caso los llamados “ninis”.

3.3 SOBRE LA SITUACIÓN EDUCATIVA DE LOS JÓVENES EN EL DISTRITO FEDERAL

Por otro lado, comencemos a desarrollar el aspecto educativo de los jóvenes de la entidad, para esto es interesante mostrar aquí un esquema proporcionado por el INEGI en el cual se anota el número de localidades del país en general que cuentan con escuelas, respecto a niveles educativos:



Fuente: INEGI, diapositiva “Principales resultados del Censo de Población y Vivienda 2010”

Para comenzar, es visible a nivel nacional que entre más nivel educativo las escuelas son más escasas, pues el 93.4% de las localidades del país cuentan con escuelas para el primer nivel educativo, el preescolar; pero al pasar de nivel se muestra un déficit pues es significativa la diferencia que presenta este esquema entre este nivel y el de secundaria por ejemplo, nivel que se encuentra entre la educación básica obligatoria, y qué decir del nivel medio superior en el cual se reducen las escuelas en gran dimensión, la situación en el nivel superior es aún más crítica.

Todo lo cual ha contribuido a la aparición de fenómenos sociales, económicos, etc., pues a raíz de los pocos espacios en las escuelas, los adolescentes y jóvenes optan por otras opciones que en muchos casos comprometen su futuro ya sea de manera personal, profesional, económica, legal, familiar, etc.; y es que la educación es crucial para la juventud ya que les amplía oportunidades para desarrollarse en distintos ámbitos, por lo que resulta tan significativo poner en marcha estudios y programas para atender la demanda que este recurso invaluable presenta en la actualidad.

Por lo que toca al Distrito Federal, conforme a los datos arrojados por el INEGI en relación al Censo de Población y Vivienda 2010, las cifras de la asistencia de los jóvenes a una institución o programa educativo están de la siguiente manera:

De 15 a 19 años de edad	
Asisten a la Escuela	502, 689 jóvenes
No Asisten a la Escuela	217, 446 jóvenes

De 20 a 24 años de edad	
Asisten a la Escuela	265, 651 jóvenes
No Asisten a la Escuela	480, 873 jóvenes

De 25 a 29 años de edad	
Asisten a la Escuela	88, 372 jóvenes
No Asisten a la Escuela	628, 170 jóvenes

El siguiente dato es interesante para ver la secuencia de los estudios que actualmente se maneja en la vida de los jóvenes, pues:

De 12 a 14 años de edad	
Asisten a la Escuela	376, 011 jóvenes
No Asisten a la Escuela	18, 206 jóvenes

Fuente: INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010. Consulta Interactiva de Datos.

Pues se nota cómo la asistencia de los jóvenes a la escuela va reduciéndose conforme se va teniendo más edad, para eso aquí el número de jóvenes que asisten y no a la escuela según edad de 15 a 29 años:

Jóvenes del Distrito Federal que Asisten y No a la Escuela

Edad	15	16	17	18	19
Asisten a la Escuela	122, 221	105, 344	104, 976	95, 983	74, 165
No Asisten a la Escuela	17, 610	31, 743	42, 669	58, 908	66, 510

Edad	20	21	22	23	24
Asisten a la Escuela	71, 895	61, 672	56, 577	42, 728	32, 779
No Asisten a la Escuela	84, 304	78, 552	98, 943	105, 437	113, 637
Edad	25	26	27	28	29
Asisten a la Escuela	26, 932	20, 334	16, 437	14, 136	10, 533

Escuela					
No Asisten a la Escuela	125, 807	122, 588	125, 666	135, 828	118, 281

Fuente: INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010. Consulta Interactiva de Datos.

En total, el número de jóvenes que asiste y no a la escuela en el Distrito Federal, del grupo de 15 a 29 años de edad queda así:

NO ASISTEN 1, 326, 489 jóvenes

ASISTEN 856, 712 jóvenes

Fuente: INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010. Consulta Interactiva de Datos.

Y del grupo de edad de 12 a 14 años que asisten y no, el total es:

NO ASISTEN 376, 011

ASISTEN 18, 206

Fuente: INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010. Consulta Interactiva de Datos.

Estos datos permiten notar que de los 394 mil 217 jóvenes de 12 a 14 años de edad que habitan en el Distrito Federal, 18 mil 206 de ellos no está asistiendo a la escuela, es decir a los años escolares del nivel educativo correspondiente a la secundaria, nivel que se encuentra entre los que en nuestro país se denominan educación básica obligatoria, y que aunque el número no es muy grande respecto al total, pues representa el 4.61%, es una alarma que no puede dejar de atenderse para evitar su crecimiento.

En relación al grupo de edad de 15 a 19 años que en la mayoría de la población representa a los jóvenes que se encuentran en el nivel educativo medio superior, va aumentando la dimensión del problema, pues del total de éstos 720 mil 135, el

número de los que no asisten a la escuela asciende a 217 mil 446 jóvenes lo que representa el 30.19%.

Es de gran relevancia aquí mencionar que el gobierno del Distrito Federal, crea los Instituto de Educación Media Superior para atender a los jóvenes que demandan un lugar en este nivel educativo y que además los instala en lugares de cierta marginación en la ciudad para la accesibilidad de los jóvenes con menores oportunidades; sumado a ello en el año 2001 se crea la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, siendo un gran avance en cuanto a desarrollo educativo superior en la demarcación.

Ahora, con relación al grupo de edad de 20 a 24 años de los jóvenes que habitan en el mismo territorio, población que debiera estar cursando el nivel superior mayormente o estar aún en el medio superior o recibiendo cualquier tipo de educación, los números en cuanto a su asistencia y no nos dicen que del total de ellos 746 mil 524, los que no asisten a una escuela suman 480 mil 873, cifra que es visiblemente alta representando el 64.41% del total de este grupo de edad.

Y de los jóvenes del Distrito Federal que tienen de 25 a 29 años de edad 716 mil 542, 628 mil 170 no asisten a la escuela representando el 87.66%, de éstos probablemente algunos ya estén inmersos en el campo laboral lo cual veremos adelante.

El total de jóvenes, desde los 12 años y hasta los 29, que no asisten a la escuela en el Distrito Federal representan más de la mitad del total, el 60.75%.

Por delegación las cifras de los jóvenes entre 15 y 29 años que asisten y no a la escuela están así:

De 15 a 19 años	Asisten	No Asisten
Azcapotzalco	24,289	7,664
Coyoacán	34,914	10,767
Cuajimalpa de Morelos	10,959	5,701
Gustavo A. Madero	68,260	28,798
Iztacalco	22,572	8,328
Iztapalapa	104,648	56,544
La Magdalena Contreras	13,771	6,927
Milpa Alta	8,345	4,853
Álvaro Obregón	40,855	19,292
Tláhuac	23,585	10,676
Tlalpan	38,213	16,443
Xochimilco	25,304	11,660
Benito Juárez	17,582	3,069
Cuauhtémoc	26,824	10,974
Miguel Hidalgo	18,442	5,855
Venustiano Carranza	24,126	9,895

De 20 a 24	Asisten	No Asisten
Azcapotzalco	13,852	19,935
Coyoacán	23,322	26,457
Cuajimalpa de Morelos	5,043	11,783
Gustavo A. Madero	34,743	65,785
Iztacalco	11,466	19,416
Iztapalapa	46,821	116,069
La Magdalena Contreras	6,556	13,798
Milpa Alta	3,143	8,575
Álvaro Obregón	21,005	41,512
Tláhuac	9,820	22,144
Tlalpan	21,917	34,934
Xochimilco	12,899	25,088

Benito Juárez	14,528	10,873
Cauhtémoc	16,277	26,386
Miguel Hidalgo	12,183	15,475
Venustiano Carranza	12,076	22,643

Fuente: INEGI Censo de Población y Vivienda 2010. Extraído de la consulta interactiva de datos.

De 25 a 29	Asisten	No Asisten
Azcapotzalco	4,141	27,899
Coyoacán	8,517	40,624
Cuajimalpa de Morelos	1,222	13,618
Gustavo A. Madero	10,750	84,470
Iztacalco	3,707	25,232
Iztapalapa	15,397	137,146
La Magdalena Contreras	2,033	16,685
Milpa Alta	930	9,552
Álvaro Obregón	6,283	52,591
Tláhuac	3,007	25,569
Tlalpan	7,491	45,510
Xochimilco	4,427	30,611
Benito Juárez	6,064	25,133
Cauhtémoc	6,409	39,003
Miguel Hidalgo	4,182	25,628
Venustiano Carranza	3,812	28,899

Fuente: INEGI Censo de Población y Vivienda 2010. Extraído de la consulta interactiva de datos.

La delegación Iztapalapa es la delegación con más población dentro de los 15 y 29 años de edad que no asiste a la escuela, como bien se puede notar en las tablas, le sigue la delegación Gustavo. A Madero, aunque recordemos también que son éstas dos las demarcaciones con mayor número de habitantes.

Por ejemplo, la Subsecretaría de Educación Superior menciona algunos datos en relación con el abandono escolar y dice que en el Distrito Federal el 68% de los jóvenes no asisten a la escuela indicando tres razones:

	RAZONES ECONÓMICAS	RAZONES ACADÉMICAS	RAZONES FAMILIARES
NO AISTEN A LA ESCUELA	39.1 %	17.8 %	11.2 %

Fuente: Los jóvenes y la educación. Encuesta Nacional de la Juventud 2010. Dr. Rodolfo Tuirán, Subsecretario de Educación Superior.

Es notable que como se mencionó al principio, existe una gran responsabilidad del sistema económico actual en la aparición de fenómenos sociales como lo es, en este caso, el de los jóvenes que ni estudian ni trabajan y el cuadro anterior lo deja ver claramente, sin embargo, y como también mencionamos al principio, existe además una responsabilidad social, de la orientación que reciben los jóvenes en casa por ejemplo, pues es importante orientar a los jóvenes en su formación y la formación de un plan de vida sobre el cual se tiene que ir trabajando durante el paso del tiempo.

3.4 SOBRE LA SITUACIÓN LABORAL DE LOS JÓVENES EN EL DISTRITO FEDERAL

La situación laboral de los jóvenes en el Distrito Federal, en base a la información proporcionada por el INEGI, dice que de los jóvenes de 15 a 29 años de edad, son económicamente activos 1 millón 097 mil 941 y los no económicamente activos suman 1 millón 088 mil 135 jóvenes de este grupo de edad, desglosado por delegación, está así:

Segmento de la población de 15 a 19 años

		15	16	17	18	19
Azcapotzalco	Económicamente Activa	247	515	915	1,633	1,951
	No Económicamente Activa	5,999	5,586	5,601	5,207	4,286
Coyoacán	Económicamente Activa	418	858	1,423	2,285	2,687
	No Económicamente Activa	8,240	7,748	7,893	7,527	6,605
Cuajimalpa de Morelos	Económicamente Activa	232	511	846	1,345	1,428
	No Económicamente Activa	3,016	2,625	2,559	2,314	1,815
Gustavo A. Madero	Económicamente Activa	1,033	2,097	3,434	5,599	6,717
	No Económicamente Activa	17,750	16,222	16,564	15,154	12,420
Iztacalco	Económicamente Activa	318	629	1,096	1,779	2,025
	No Económicamente Activa	5,720	5,261	5,329	4,882	3,902
Iztapalapa	Económicamente Activa	2,393	4,498	7,162	10,684	12,348
	No Económicamente Activa	29,181	26,619	25,871	23,783	18,477
La Magdalena Contreras	Económicamente Activa	251	571	862	1,247	1,589
	No Económicamente Activa	3,774	3,372	3,323	3,240	2,468
Milpa Alta	Económicamente Activa	218	420	612	845	975
	No Económicamente Activa	2,422	2,157	2,131	1,908	1,511
Álvaro Obregón	Económicamente Activa	679	1,538	2,598	4,047	4,757
	No Económicamente Activa	10,741	9,855	9,785	9,033	7,206

Tláhuac	Económicamente Activa	469	827	1,347	1,946	2,324
	No Económicamente Activa	6,513	5,879	5,757	5,201	4,006
Tlalpan	Económicamente Activa	704	1,418	2,293	3,345	3,724
	No Económicamente Activa	9,731	9,113	8,843	8,660	6,853
Xochimilco	Económicamente Activa	574	933	1,533	2,203	2,524
	No Económicamente Activa	6,791	6,072	6,036	5,636	4,623
Benito Juárez	Económicamente Activa	129	255	499	833	1,021
	No Económicamente Activa	3,722	3,520	3,831	3,813	3,272
Cauhtémoc	Económicamente Activa	478	951	1,640	2,544	2,937
	No Económicamente Activa	6,732	6,074	6,001	5,762	4,717
Miguel Hidalgo	Económicamente Activa	207	464	876	1,428	1,565
	No Económicamente Activa	4,396	4,068	4,078	3,918	3,327
Venustiano Carranza	Económicamente Activa	379	762	1,244	2,003	2,376
	No Económicamente Activa					

Fuente: INEGI Censo de Población y Vivienda 2010. Extraído de la consulta interactiva de datos

El total de jóvenes del grupo de 15 a 19 años de edad, que son económicamente activos en la demarcación es de 149,070, y el total de aquellos jóvenes que se encuentran dentro de este grupo de edad que no son económicamente activos suman 571,336.

En relación con el grupo de edad de 20 a 24 años, la condición de actividad de estos jóvenes es la siguiente, de acuerdo a cada delegación:

		20	21	22	23	24
Azcapotzalco	Económicamente Activa	2,841	2,777	3,528	3,944	4,502
	No Económicamente Activa	4,328	3,632	3,405	2,755	2,211
Coyoacán	Económicamente Activa	3,728	3,671	4,936	5,544	6,314
	No Económicamente Activa	6,574	5,812	5,509	4,475	3,468
Cuajimalpa de Morelos	Económicamente Activa	1,765	1,602	2,130	2,128	2,270
	No Económicamente Activa	1,876	1,550	1,513	1,215	941
Gustavo A. Madero	Económicamente Activa	8,846	8,788	11,084	12,006	13,144
	No Económicamente Activa	11,916	10,129	9,552	7,668	6,560
Iztacalco	Económicamente Activa	2,816	2,844	3,563	3,767	3,986
	No Económicamente Activa	3,732	3,099	2,947	2,407	1,939
Iztapalapa	Económicamente Activa	16,126	15,357	19,320	19,935	20,799
	No Económicamente Activa	17,895	14,710	14,614	12,334	10,550
La Magdalena Contreras	Económicamente Activa	1,976	1,920	2,315	2,371	2,607
	No Económicamente Activa	2,370	1,925	1,930	1,570	1,416
Milpa Alta	Económicamente Activa	1,111	1,051	1,321	1,337	1,374
	No Económicamente Activa	1,443	1,128	1,095	978	890
Álvaro Obregón	Económicamente Activa	6,294	6,065	7,684	7,893	8,419
	No Económicamente Activa	6,979	5,858	5,596	4,639	3,797
Tláhuac	Económicamente Activa	3,109	2,941	3,478	3,641	3,977

	No Económicamente Activa	3,840	3,154	3,143	2,602	2,195
Tlalpan	Económicamente Activa	4,980	4,755	5,964	6,699	7,353
	No Económicamente Activa	7,045	5,888	5,770	4,714	3,840
Xochimilco	Económicamente Activa	3,369	3,147	4,241	4,416	4,905
	No Económicamente Activa	4,494	3,756	3,629	3,043	2,706
Benito Juárez	Económicamente Activa	1,554	1,701	2,355	3,003	3,777
	No Económicamente Activa	3,402	3,081	2,860	2,158	1,682
Cuauhtémoc	Económicamente Activa	3,900	3,951	5,077	5,630	6,212
	No Económicamente Activa	4,794	4,058	3,834	2,974	2,510
Miguel Hidalgo	Económicamente Activa	2,172	2,294	3,010	3,456	4,002
	No Económicamente Activa	3,490	2,956	2,728	2,087	1,632
Venustiano Carranza	Económicamente Activa	3,314	3,155	4,184	4,295	4,639
	No Económicamente Activa					

Fuente: INEGI Censo de Población y Vivienda 2010. Extraído de la consulta interactiva de datos.

El total de la población de 20 a 24 años de edad de los jóvenes del Distrito Federal que están económicamente activos suman 406 mil 455, cifra poco mayor de los mismos jóvenes pero no económicamente activos 340 mil 415 jóvenes.

Por último se presenta el desglose de la población de 25 a 29 años de edad por condición económicamente activa y no económicamente activa:

		25	26	27	28	29
Azcapotzalco	Económicamente Activa	5,005	4,948	4,981	5,386	4,596
	No Económicamente Activa	1,863	1,631	1,393	1,386	1,140
Coyoacán	Económicamente Activa	7,479	7,394	7,784	8,230	7,058
	No Económicamente Activa	3,109	2,536	2,210	2,140	1,767
Cuajimalpa de Morelos	Económicamente Activa	2,485	2,208	2,227	2,446	2,020
	No Económicamente Activa	831	717	723	777	644
Gustavo A. Madero	Económicamente Activa	14,193	13,896	14,224	15,054	12,935
	No Económicamente Activa	5,869	5,052	4,680	4,493	3,895
Iztacalco	Económicamente Activa	4,513	4,513	4,481	4,721	4,096
	No Económicamente Activa	1,788	1,470	1,303	1,310	1,108
Iztapalapa	Económicamente Activa	22,720	21,685	22,079	23,372	19,991
	No Económicamente Activa	10,009	8,537	7,940	8,063	6,821
La Magdalena Contreras	Económicamente Activa	2,770	2,708	2,711	3,064	2,526
	No Económicamente Activa	1,214	1,042	996	976	796
Milpa Alta	Económicamente Activa	1,506	1,437	1,394	1,522	1,359
	No Económicamente Activa	855	648	617	660	557
Álvaro Obregón	Económicamente Activa	9,413	9,175	9,270	9,919	8,296
	No Económicamente Activa	3,353	2,852	2,755	2,693	2,245
Tláhuac	Económicamente Activa	4,084	3,872	4,045	4,303	3,674

	No Económicamente Activa	2,107	1,799	1,669	1,696	1,588
Tlalpan	Económicamente Activa	7,990	7,817	7,862	8,565	7,459
	No Económicamente Activa	3,436	2,894	2,599	2,470	2,202
Xochimilco	Económicamente Activa	5,260	4,899	5,048	5,342	4,422
	No Económicamente Activa	2,422	1,988	1,836	1,795	1,577
Benito Juárez	Económicamente Activa	4,676	4,941	5,267	5,990	5,504
	No Económicamente Activa	1,382	1,111	964	900	796
Cuauhtémoc	Económicamente Activa	7,249	7,327	7,401	8,173	7,243
	No Económicamente Activa	2,230	1,876	1,582	1,565	1,319
Miguel Hidalgo	Económicamente Activa	4,774	4,537	4,933	5,489	4,892
	No Económicamente Activa	1,429	1,107	1,024	1,088	943
Venustiano Carranza	Económicamente Activa	5,207	4,972	5,150	5,574	4,685
	No Económicamente Activa					

Fuente: INEGI Censo de Población y Vivienda 2010. Extraído de la consulta interactiva de datos.

Así que de este grupo de edad, el total de los jóvenes económicamente activos en la entidad es de 542 mil 416 jóvenes cifra significativamente alta en relación con el total de los mismos pero en condición no económicamente activos los cuales representan un total de 176 mil 384. Sin embargo, aunque representa una cifra menor a la de los jóvenes activos económicamente, constituye ya un número significativo para comenzar a tratar en el Distrito Federal.

Es importante anotar el dato de la población de jóvenes de 12 a 14 años de edad en relación con su condición de económicamente activa y no económicamente activa, para ver el comportamiento que ha seguido la población con respecto a este indicador

Total de Jóvenes de 12 a 14 años de edad en el DF

Económicamente Activa	6,547
No económicamente Activa	387,265

Fuente: INEGI Censo de Población y Vivienda 2010. Extraído de la consulta interactiva de datos

Así tenemos entonces que, intercambiadas las variables, en el Distrito Federal las cifras de los jóvenes de 15 a 29 años de edad en relación con la asistencia y no asistencia a la escuela y la condición de actividad y no actividad económica es la siguiente:

Jóvenes de 15 a 29 años del Distrito Federal		
Económicamente Activa	Asiste a la Escuela	109 mil 304
Económicamente Activa	No Asiste a la Escuela	976 mil 266
No Económicamente Activa	Asiste a la Escuela	747 mil 161
No Económicamente Activa	No Asiste a la Escuela	337 mil 091

Fuente: INEGI Censo de Población y Vivienda 2010. Extraído de la consulta interactiva de datos.

Las cifras de la población de 12 a 14 años de edad están así:

Jóvenes de 12 a 14 años del Distrito Federal		
Económicamente Activa	Asiste a la Escuela	2 mil 186
Económicamente Activa	No Asiste a la Escuela	4 mil 309
No Económicamente Activa	Asiste a la Escuela	373 mil 729
No Económicamente Activa	No Asiste a la Escuela	13 mil 456

Fuente: INEGI Censo de Población y Vivienda 2010. Extraído de la consulta interactiva de datos.

Desglosado por delegación, la situación es la siguiente:

			12 a 14	15 a 19	20 a 24	25 a 29
Azcapotzalco	Asiste a la Escuela	Económicamente Activa	83	849	2,350	1,675
	Asiste a la Escuela	No Económicamente Activa	16,201	23,432	11,497	2,466
	No Asiste a la Escuela	Económicamente Activa	106	4,367	15,049	22,904
	No Asiste a la Escuela	No Económicamente Activa	484	3,225	4,776	4,879
Coyoacán	Asiste a la Escuela	Económicamente Activa	131	1,380	3,746	3,288
	Asiste a la Escuela	No Económicamente Activa	23,432	33,524	19,573	5,228
	No Asiste a la Escuela	Económicamente Activa	182	6,227	20,164	34,060
	No Asiste a la Escuela	No Económicamente Activa	653	4,452	6,191	6,423
Cuajimalpa de Morelos	Asiste a la Escuela	Económicamente Activa	42	497	905	563

	Asiste a la Escuela	No Económicamente Activa	8,656	10,462	4,136	658
	No Asiste a la Escuela	Económicamente Activa	77	3,822	8,837	10,596
	No Asiste a la Escuela	No Económicamente Activa	317	1,847	2,914	2,981
Gustavo A. Madero	Asiste a la Escuela	Económicamente Activa	211	2,634	5,849	4,525
	Asiste a la Escuela	No Económicamente Activa	50,182	65,611	28,884	6,219
	No Asiste a la Escuela	Económicamente Activa	482	16,122	47,572	65,066
	No Asiste a la Escuela	No Económicamente Activa	1,774	12,407	16,762	17,556
Iztacalco	Asiste a la Escuela	Económicamente Activa	89	1,020	2,108	1,589
	Asiste a la Escuela	No Económicamente Activa	16,017	21,546	9,357	2,117
	No Asiste a la Escuela	Económicamente Activa	132	4,756	14,651	20,377
	No Asiste a la Escuela	No Económicamente Activa	499	3,508	4,699	4,780
Iztapalapa	Asiste a la Escuela	Económicamente Activa	482	4,429	8,401	6,254
	Asiste a la Escuela	No Económicamente Activa	85,267	100,186	38,406	9,140
	No Asiste a la Escuela	Económicamente Activa	1,266	32,431	82,466	102,617
	No Asiste a la Escuela	No Económicamente Activa	3,521	23,610	31,437	31,437
La Magdalena	Asiste a la Escuela	Económicamente Activa	48	568	1,106	813

Contreras	Escuela	Activa				
	Asiste a la Escuela	No Económicamente Activa	11,025	13,201	5,447	1,218
	No Asiste a la Escuela	Económicamente Activa	129	3,933	10,011	12,860
	No Asiste a la Escuela	No Económicamente Activa	439	2,964	3,742	3,787
Milpa Alta	Asiste a la Escuela	Económicamente Activa	54	304	421	290
	Asiste a la Escuela	No Económicamente Activa	6,904	8,040	2,721	639
	No Asiste a la Escuela	Económicamente Activa	161	2,747	5,735	6,855
	No Asiste a la Escuela	No Económicamente Activa	290	2,081	2,796	2,664
Álvaro Obregón	Asiste a la Escuela	Económicamente Activa	179	1,916	4,265	3,021
	Asiste a la Escuela	No Económicamente Activa	31,174	38,919	16,734	3,261
	No Asiste a la Escuela	Económicamente Activa	338	11,541	31,429	42,041
	No Asiste a la Escuela	No Económicamente Activa	1,159	7,620	9,934	10,419
Tláhuac	Asiste a la Escuela	Económicamente Activa	129	1,124	1,676	1,233
	Asiste a la Escuela	No Económicamente Activa	18,547	22,450	8,140	1,772
	No Asiste a la Escuela	Económicamente Activa	264	5,754	15,355	18,506
	No Asiste a la Escuela	No Económicamente Activa	676	4,865	6,729	7,015
Tlalpan	Asiste a la Escuela	Económicamente Activa	198	1,854	3,814	3,291

	Escuela	Activa				
	Asiste a la Escuela	No Económicamente Activa	28,510	36,348	18,096	4,197
	No Asiste a la Escuela	Económicamente Activa	370	9,557	25,721	36,069
	No Asiste a la Escuela	No Económicamente Activa	958	6,784	9,093	9,305
Xochimilco	Asiste a la Escuela	Económicamente Activa	154	1,092	2,238	1,764
	Asiste a la Escuela	No Económicamente Activa	19,445	24,205	10,660	2,662
	No Asiste a la Escuela	Económicamente Activa	285	6,625	17,674	22,980
	No Asiste a la Escuela	No Económicamente Activa	720	4,917	6,894	6,883
Benito Juárez	Asiste a la Escuela	Económicamente Activa	43	847	3,310	3,341
	Asiste a la Escuela	No Económicamente Activa	10,116	16,726	11,216	2,723
	No Asiste a la Escuela	Económicamente Activa	33	1,851	8,885	22,670
	No Asiste a la Escuela	No Económicamente Activa	279	1,202	1,949	2,390
Cuahtémoc	Asiste a la Escuela	Económicamente Activa	173	1,633	3,666	3,375
	Asiste a la Escuela	No Económicamente Activa	18,547	25,182	12,606	3,031
	No Asiste a la Escuela	Económicamente Activa	230	6,844	20,791	33,440
	No Asiste a la Escuela	No Económicamente Activa	689	4,074	5,492	5,468
Miguel Hidalgo	Asiste a la Escuela	Económicamente Activa	73	815	2,441	2,100

	Escuela	Activa				
	Asiste a la Escuela	No Económicamente Activa	12,160	17,622	9,740	2,080
	No Asiste a la Escuela	Económicamente Activa	85	3,657	12,288	22,101
	No Asiste a la Escuela	No Económicamente Activa	365	2,147	3,112	3,442
Venustiano Carranza	Asiste a la Escuela	Económicamente Activa	97	994	2,262	1,668
	Asiste a la Escuela	No Económicamente Activa	17,546	23,127	9,812	2,144
	No Asiste a la Escuela	Económicamente Activa	169	5,684	17,053	23,525
	No Asiste a la Escuela	No Económicamente Activa	633	4,114	5,523	5,300

Fuente: INEGI Censo de Población y Vivienda 2010. Extraído de la consulta interactiva de datos.

3.5 DE LOS JÓVENES QUE NI ESTUDIAN NI TRABAJAN EN EL DISTRITO FEDERAL

Así pues, resulta que en total en el Distrito Federal los jóvenes de 15 a 29 años de edad que ni asisten a la escuela ni están económicamente activos suma 337 mil 091 personas, es decir el 15.29% del total. Para el grupo de edad de 12 a 14 años en la misma demarcación la cifra es de 13 mil 456 jóvenes, número que urge mirar pues aunque representa un bajo porcentaje del total, el 3.40%, ya representa una alerta que este segmento de los adolescentes en el DF no estén recibiendo formación, mayormente en la secundaria, ni una actividad económica para desarrollar. Es importante mencionar que los datos presentados por el INEGI en cuanto al número de jóvenes de 12 a 29 años que ni estudian ni trabajan en el Distrito Federal suman 350 mil 547 a diferencia de lo que indica la Encuesta

Nacional de Juventud 2010 pues en ésta el número asciende a 452 mil jóvenes de 12 a 29 años, dato anotado anteriormente.

Por delegación la que tiene un mayor número de jóvenes que ni estudia ni trabaja es Iztapalapa aunque hay que tomar en cuenta que es también la delegación con mayor población:

Jóvenes de 15 a 29 años de Edad en el DF que Ni Asisten a la Escuela Ni están Económicamente Activos	
Azcapotzalco	12 mil 880
Coyoacán	17 mil 066
Cuajimalpa de Morelos	7 mil 742
Gustavo A. Madero	46 mil 725
Iztacalco	12 mil 987
Iztapalapa	86 mil 956
La Magdalena Contreras	10 mil 493
Milpa Alta	7 mil 541
Álvaro Obregón	27 mil 973
Tláhuac	18 mil 609
Tlalpan	25 mil 182
Xochimilco	18 mil 694
Benito Juárez	5 mil 541
Cuauhtémoc	15 mil 034
Miguel Hidalgo	8 mil 701
Venustiano Carranza	14 mil 967

Fuente: INEGI Censo de Población y Vivienda 2010. Extraído de la consulta interactiva de datos.

En el Distrito Federal existe desde el 2000 una Ley de los y las Jóvenes del Distrito Federal, además de que se cuenta con el Instituto de la Juventud del Distrito Federal, el cual es responsable de un programa llamado “Programa de Atención a Jóvenes en situación de Riesgo” que atiende a los “ninis” de la entidad

según el entonces Secretario de Desarrollo Social del Distrito Federal, Martí Batres, y dice que a partir de que se aprueba la mencionada Ley, el gobierno de la entidad destina al año 4 mil 200 millones de pesos para los programas de atención a los jóvenes del DF.⁵

Dos proyectos de gran trascendencia en el ámbito educativo se han creado en este periodo de 2000 a 2012 en el gobierno del Distrito Federal, pues es en este periodo que se crean, con la intención de cubrir las aspiraciones de educación media y superior de la población de la Ciudad de México, el sistema de educación media superior y superior públicas del Distrito Federal, es importante subrayar aquí que éstas se instalan mayormente en zonas marginadas.

El primero, el Instituto de Educación Media Superior de DF, se planteó, en el gobierno de 2000 a 2006 crear 15 planteles más, ya que existía entonces uno llamado Iztapalapa No. 1, en la actualidad existen, según acciones de gobierno del Distrito Federal⁵, 18 planteles atendiendo a más de 25 mil estudiantes.

El segundo, la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, es la primera universidad pública perteneciente a la entidad, se crea en 2001 atiende la demanda de educación superior que la Ciudad de México requiere, es importante señalar que el ingreso a esta universidad se lleva a cabo por medio de sorteo por lo que no existen los “rechazados” aunque no es posible cubrir la demanda en un sólo ciclo escolar, sin embargo quedan en espera para su ingreso; ésta es una alternativa real para seguir estudiando el nivel superior para los habitantes del Distrito Federal.

⁷ <http://www.noticiasdetuciudad.df.gob.mx/?p=2714>. Consultado el 27 de enero de 2012. (El GDF, único Gobierno con programas para jóvenes sin escuela ni trabajo. – Septiembre 25, 2010)

⁸ <http://www.slideshare.net/toliro/marcelo-ebrard-sexto-informe>

Además de lo anterior, en el DF se han puesto en marcha distintos programas sociales dirigidos a la población joven, los cuales se muestran a continuación, es importante mencionar que no se encontró mayor información sobre ellos.

PROGRAMA SOCIAL EN FAVOR DE LOS JOVENES DEL DISTRITO FEDERAL
Bachillerato a Distancia
Prepa Sí
Jóvenes en Impulso
Programa de Educación Abierta y a Distancia (PEAD)
Programa de Atención Integral a Jóvenes Desempleados (LA COMUNA)
Programa de Capacitación para la Formación de Instructores en Búsqueda y Rescate
Va Seguro
Educación Garantizada
Seguro de Desempleo
Analfabetismo Cero en la Capital
Programa de Atención a la Sociedad de la Esquina (PASE)
Programa de Comedores Públicos
Programa de Comedores Comunitarios
Programa Comedores Populares del DIF- DF
Programa Contra el Tabaquismo
Programa Contra el Alcoholismo
Programa Contra la Farmacodependencia
Escuelas Sin Violencia
Por Una UACM Libre de Violencia
Programa Jóvenes en Situación de Riesgo

Extraído de: *El Portal Ciudadano del Gobierno del Distrito Federal*. <http://www.df.gob.mx/index.php/programas-sociales/77-programas-sociales/206-jovenes>. Consultado el 01 de Febrero de 2012.

En cuanto a la educación, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), en su última publicación para México, titulada *Mejorar las escuelas: Estrategias para la acción en México*, señala que las características principales de una escuela eficaz son, entre las más importantes, el liderazgo profesional, las expectativas altas, la visión y objetivos compartidos, el seguimiento al desempeño, el reforzamiento positivo y la relación hogar-escuela.

Así como ya se ha mencionado aquí, es de crucial importancia el tipo de relación que jóvenes mantienen con su familia, la cual primordialmente debe ser quien los guíe en la formación de un plan con respecto a sus expectativas, ya que en *Los Jóvenes y la Educación*, Encuesta Nacional de Juventud 2010, Dr. Rodolfo Tuirán Subsecretario de Educación Superior; se señala que a nivel nacional el motivo más demandado por el cual los jóvenes desearían seguir estudiando es:

Mejorar mi nivel de vida	45.8 %
---------------------------------	---------------

En contraste con:

Mejorar empleo y ganar más	31.2 %
Obtener conocimientos	20.0 %
Reconocimiento social	1.3 %

Fuente: Los jóvenes y la educación: Encuesta Nacional de la Juventud 2010. Dr. Rodolfo Tuirán, Subsecretario de Educación Superior.

Para lo cual, es necesaria la construcción previa de un proyecto, un plan de vida en relación con las expectativas de cada individuo, guiado y orientado principalmente por las familias, e ir trabajando sobre ello desde entonces, de esta manera no se erradicaría en su totalidad el conflicto que presentan hoy en día los jóvenes “ninis”, ya que es un fenómeno social que sin duda es multifactorial, sin

embargo aquí, su tratamiento se considera de gran relevancia para comenzar a resolverlo.

3.6 DE LA ORIENTACIÓN A LOS JÓVENES PARA SU DESARROLLO

La relación entre las familias y sus integrantes, en este caso con los jóvenes adolescentes debe conllevar un nivel significativo de comunicación para el logro de su desarrollo óptimo, pues es una etapa en la cual los jóvenes sufren diversos cambios e intereses, dice el texto *Tu Futuro en Libertad* que:

... Durante la adolescencia de los hijos o hijas, muchas familias que hasta entonces habían tenido una buena comunicación, y por lo tanto un equilibrio familiar, en ese momento pueden llegar a perderla por la diferencia de edades y el cambio de los intereses... sin embargo es posible lograr una nueva forma de comunicación que permita la independencia de cada una de las personas integrantes de la familia –pues- Cuando no se encuentra una posible solución o no se posibilita la negociación, el joven o la joven buscan algo o alguien que pueda rescatarlos... En estas circunstancias se puede huir de casa, llevar a cabo un matrimonio precoz, tener un embarazo que sustituya su necesidad de compañía, o escapar de una situación intolerable por medio de las drogas, el alcohol, o hasta iniciarse en una conducta delictiva como muestra de inconformidad. (Gob del DF, 2008. p.46- 47)

Así es que la relación que los jóvenes tienen con su familia es el primer elemento, de entre los más cruciales para su formación, que incide directamente con la conducta de los individuos, entonces deberíamos voltear a ver cuál es la conducta actual de los jóvenes mexicanos, lo cual nos llevará a notar que aunque en efecto el sistema educativo y económico mundial en general y nacional en particular no ha favorecido a la formación y desarrollo educativo y laboral de los jóvenes; el ámbito familiar tampoco ha realizado una aportación satisfactoria, ya que se puede notar que los jóvenes en la actualidad cada vez más se involucran en la delincuencia en general, además del aumento de embarazos adolescentes, lo que:

... traer una hija o hijo al mundo, supone una importante carga económica, que puede convertirse en un mecanismo de reproducción de la pobreza cuando no se tienen los recursos económicos para ello. (Gob. del DF, 2008. p.97)

Con respecto a la atención del gobierno a este rubro, de la familia y su desarrollo, el gobierno del Distrito Federal en el año 2000 se planteó evitar la desintegración familiar a fin de asegurar un desarrollo sano y equilibrado de niños y jóvenes planteando que se trabajaría en una política integral de fortalecimiento de la familia y la comunidad, se propuso también elaborar programas de actualización permanente de calidad en las áreas académicas y en el aspecto socioafectivo, lo que me parece muy interesante si recordamos el ámbito que aquí se está tratando como una causa del surgimiento de fenómeno social “nini”,

Retomando la planeación de vida, la construcción de ésta en base a las expectativas de los individuos, el mismo documento nos dice que:

Ser joven en el siglo XXI es reconocerse parte del futuro y de una aldea global, conectarte con gente que vive en otras regiones o países y escuchar música de muchas partes del mundo... Ser joven es también reconocer una gran diversidad de estilos de ser y de sentir... de buscar y de luchar, de abrirse camino, equivocarse, aprender y acumular experiencias. Es no complicarse demasiado la existencia, si no tratar de pasarla bien y de disfrutar, de lograr un buen proyecto para la vida. Pero todo esto depende de tus circunstancias; para la mayoría ser joven significa asumir responsabilidades para las que no estás preparado, pues tu familia no siempre cuenta con los recursos para que puedas dedicarte solamente a estudiar. Esto no significa pierdas tu capacidad de búsqueda, de cambio, de identidad, de amar; solo que tu proyecto de vida deberá tomar en cuenta estas responsabilidades. (Gob del DF, 2008. p. 17)

En efecto el contexto que describe la cita anterior es el contexto en el cual se desarrolla la mayor parte de estos jóvenes, por lo cual es aún de mayor relevancia la orientación para armar su plan de vida, por ejemplo:

PLAN DE VIDA

Dentro de 5 años:

1. Estaré terminando el bachillerato tecnológico.
2. Buscaré un trabajo de medio tiempo.
3. Si consigo trabajo buscaré la manera de compartir una renta con amigos/as para independizarme.
4. Tendré una nueva novia/o pero no hijos.
5. Seguiré practicando deporte dos veces por semana.

Fuente: Gobierno del Distrito Federal, “*Tu Futuro en Libertad. Por una sexualidad y salud reproductiva con responsabilidad.*” Secretaría de Educación del Distrito Federal. 2008. Cuidado de la edición Verónica Jaramillo. p. 17

Así entonces, ser joven es hacerse un proyecto de vida en el cual se encuentren nuestras expectativas y sobre el cual trabajaremos a corto, mediano y largo plazo.

El plan o proyecto de vida es:

...la planeación de la realización personal y profesional; se basa en el derecho de toda persona a la libertad y al desarrollo integral de su personalidad. Es muy sencillo, tiene que ver con tus metas, planes y sueños, con tus pasiones y la posibilidad de realizarlas... puede ser totalmente individual, o bien, compartirse y definirse en compañía de una pareja o de otros integrantes de tu familia... la ocupación, oficio o profesión también forma parte del proyecto de vida. (Gob. del DF, 2008. p. 18 – 20)

El texto deja claro que es importante la realización de un plan de vida, que éste no es una acción exclusiva de los adultos, desde la adolescencia es importante hacerlo ya que es entonces cuando se toman decisiones que en la mayoría de los casos pueden ser determinantes para el futuro. El texto dice cómo una persona puede hacer un proyecto de vida:

La capacidad de realizar un proyecto de vida inicia desde la infancia con las enseñanzas de madres y padres, las experiencias infantiles, los valores, las expectativas familiares y las aspiraciones personales. Estas características se adaptan a la posición objetiva que se tiene en la vida (posibilidades sociales, culturales, económicas), los deseos y las metas que te propongas. (Gob. del DF, 2008. p. 20)

Los objetivos que un plan de vida persigue son infinitos, entre otros están:

- Lograr independencia como persona.
 - Conocerse a sí misma o a sí mismo.
 - Jerarquizar necesidades y establecer prioridades en la vida.
 - Reconocer habilidades innatas y otras a desarrollar.
 - Lograr la autodisciplina y el aprendizaje.
 - Lograr un equilibrio entre la vida personal, familiar, laboral y social.
 - Adquirir un nivel social y económico.
 - Aprender a asumir que las metas son acordes con el ciclo de vida.
 - Mejorar tu auto estima y capacidad de decisión.
- Tener un estilo de vida propio.

Fuente: Gobierno del Distrito Federal, “*Tu Futuro en Libertad. Por una sexualidad y salud reproductiva con responsabilidad.*” Secretaría de Educación del Distrito Federal. 2008. Cuidado de la edición Verónica Jaramillo. p. 21

Existen algunos puntos que son importantes para poder hacer un proyecto de vida, el libro *Tu Futuro en Libertad* nos dice que, para hacer un proyecto de vida es necesario:

...tener una visión crítica, reflexiva y creativa de las diferentes esferas de la vida, entre otras

Cultural- recreativa:

Se refiere a tus planes en cuanto a tu deseo de aprender e investigar los aspectos culturales y a reflexionar sobre tus aficiones y gustos para divertirte y sentirte a gusto

Afectiva:

Es decir la forma de dar y recibir amor, el de tu familia de origen, con tu pareja, con tus amigas y amigos, compañeras y compañeros de trabajo

Profesional:

Se refiere a la planeación de tu actividad laboral, a la búsqueda de una ocupación o carrera, a partir de tus habilidades e intereses personales

Material:

Son los bienes materiales que deseas y que se requieren para satisfacer, por lo menos, tus necesidades básicas: vivienda, alimentación, salud, educación, entre otras.

Política:

Es la posibilidad de participar activamente en los cambios que requiere tu ciudad y tu país

Sexual:

Permite la planeación De tu vida sexual

Espiritual:

Tiene que ver con la forma de entender tu vida interior y la manifestación de la misma por medio de tus actitudes y acciones

Física:

Se refiere a tu bienestar físico: hacer ejercicio, tener dieta adecuada, cuidar de tu salud

Social:

Se refiere a la forma de relacionarte con tus amigos y amigas, compañeras y compañeros, personas conocidas y desconocidas

Fuente: Gobierno del Distrito Federal, “*Tu Futuro en Libertad. Por una sexualidad y salud reproductiva con responsabilidad.*” Secretaría de Educación del Distrito Federal. 2008. Cuidado de la edición Verónica Jaramillo. p. 22

Ahora bien, es importante mencionar que en el transcurso de la vida se presentan infinidad de sucesos los cuales pueden interferir directamente de manera positiva y/o no, en la formación de un plan de vida, sin embargo esto no quiere decir que los proyectos de vida no sirvan o no sea posible cumplirlos sino que se tienen que revisar y adaptar en base a las circunstancias por las que se esté pasando, al respecto la misma fuente dice que:

Tener un proyecto de vida propio no significa necesariamente que éste sea exitoso. Aunque poder planear las cosas ayuda bastante, en muchas ocasiones las cosas no salen como las queríamos; debemos vencer muchos obstáculos para lograr lo que nos proponemos y esto no siempre es posible... Ante una crisis así, en ocasiones se puede sentir decepción, enojo o desilusión acerca de lo que te propusiste como meta; en esos momentos se pone a prueba tu fortaleza y seguridad, tus valores, tu capacidad de enfrentar los conflictos y de superar los obstáculos. Cuando se presentan situaciones como ésta es el momento de realizar ajustes a tu proyecto de vida, que te permitan reacomodar tus metas de acuerdo con el momento por el que estás pasando... El proyecto de vida avanza también en los momentos de crisis y se construye día a día, de acuerdo con tus intereses y metas, tomando en cuenta tus condiciones y posibilidades personales, las de tu pareja y tu familia, así como las de tu comunidad. Poder realizar proyectos de vida reflexivos, analíticos, creativos y viables, en el plano personal y social te permitirá contribuir a la construcción de una sociedad más armónica y humana. (Gob. del DF, 2008. p. 23)

Entonces, es importante que se tenga en cuenta, al momento de realizar un plan de vida, que sin duda en el transcurso del tiempo puede ser que las circunstancias que en un primer momento existían, cambien; para lo cual es preciso realizarle modificaciones al proyecto original, pues conforme pasa el tiempo se suscitan cambios tanto sociales como económicos, personales, familiares, etc. Realizar un proyecto de vida conforme a las aspiraciones personales, no es únicamente pensarlo y tal vez anotarlo, esto implica realizar las tareas, que nos van a ayudar a lograrlo para lo que es preciso irlo amoldando a las circunstancias que se vayan presentando en nuestra realidad.

En el libro *Tu Futuro en Libertad*, se proporcionan dos testimonios distintos de dos jóvenes que ni estudian ni trabajan, los cuales aportan sus opiniones respecto a hacer un proyecto de vida y dicen:

Fidel, 16 años, no estudia ni trabaja

“No, no tengo un proyecto de vida; menos pienso lo que haré en 20 años. Yo voy viviendo como me siento, no planeo, ni tengo un plan. ¿Para qué tienes un plan de vida, si al día siguiente te puedes morir? Es algo incoherente. Si armas algo y luego por ejemplo se presenta un embarazo, y todo cambia, por lo menos pienso en dos días, planeo a corto plazo”.

Sharom, 18 años, no estudia ni trabaja

“Yo sí, creo que no podría ir por la vida a ver si tengo un golpe de suerte, algo que me motive a hacer las cosas. No un plan a largo plazo, pero sí ponerte metas decir lo logré”

Fuente: *Tu Futuro en Libertad*. Por una sexualidad y salud reproductiva con responsabilidad. Gobierno del Distrito Federal, Secretaría de Educación del Distrito Federal. 2008. Cuidado de la edición Verónica Jaramillo. p. 21

Éstas son dos visiones de jóvenes sobre la realización de un plan de vida, como se puede notar son, en cierta medida, contrarias; así son de diversas las circunstancias por las que a lo largo de la vida hay que pasar y por lo que es puntual realizarle modificaciones a nuestro proyecto inicial.

3.7 ENTREVISTAS A JÓVENES DEL DISTRITO FEDERAL

Con el propósito de ampliar el horizonte en relación con lo que los jóvenes “ninis” conciben como un plan de vida, la opinión que tienen sobre él y sobre su situación; aquí se realiza un estudio de campo por medio de entrevistas que se les realizaron a 20 de estos jóvenes que ni estudian ni trabajan en el Distrito Federal, es preciso señalar que la edad de los jóvenes entrevistados oscila entre los 15 y los 29 años de edad, se entrevistó a 10 hombres y diez mujeres, sus condiciones económica, social y cultural variaron aunque no significativamente ya que se buscaron en lugares donde se aglomeran más los jóvenes como lo son el popular tianguis del chopo, en donde asisten personas de distintos estratos sociales sin embargo no se percibieron opiniones contrarias a las cuestiones que se les presentaron. Por lo anterior se tomó la muestra de sólo 20 jóvenes por que las respuestas que se proporcionaban no diferían significativamente unas de otras, en su caso, fortuito, se exponen adelante, por lo que no se consideró necesario ampliar la muestra.

Los jóvenes a los que se les aplicaron las entrevistas, todos, pertenecen al Distrito Federal, pocos a la misma colonia, pues subrayo que las entrevistas no se realizaron en domicilios si no que se asistió a lugares donde se reúnen los jóvenes, algunos pertenecían a la misma colonia porque iban en grupo pero en general resultaron geográficamente atomizados, de distintas delegaciones pero todos residentes del Distrito Federal.

Así pues, los resultados quedaron de la siguiente manera:

¿Con quién vives?	Jóvenes (Total 20)
Con ambos padres	15
Solo con madre o padre	1 con madre
Con esposo (a) e hijos	3
Con novio (a)	1

¿Qué estudios tienes?	Jóvenes (Total 20)
Secundaria	5
Secundaria Trunca	2
Preparatoria o bachillerato	5
Preparatoria Trunca	1
Carrera Técnica	3
Superior	3
Superior Trunca	1

¿Has trabajado alguna vez?	Jóvenes (Total 20)
NO	4
SI	16

Es interesante mencionar que los chavos que fueron entrevistados no estudiaban ni trabajaban en ese momento, de los que dijeron haber trabajado alguna vez, la mayoría respondió haberlo dejado por recorte de personal, porque eran proyectos temporales y/o porque no les remuneraban lo suficiente, aunque algunos también dijeron haber abandonado el trabajo por buscar escuela.

¿Qué es ser “nini”?	Jóvenes (Total 20)
No saben	5

¿Crees que ser “nini” es decisión tuya?	Jóvenes (Total 20)
Si	7
No	13

Los chicos, en su mayoría, manifestaron que lo que los orilló a ser “ninis” es la falta de oportunidades y de recursos.

¿Ser “nini” tiene:	¿Beneficios?	¿Desventajas?
Si	3	19
No	17	1

¿Crees que ser “nini” es:	SI	NO	OTRO
Apatía	10	10	
Falta de dinero	12	8	
No querer progresar	10	8	2
Falta de orientación	12	8	
Falta de atención de los padres	11	8	1

¿Tienes una perspectiva de carrera profesional?	SI	NO	¿Tienes una perspectiva laboral?	SI	NO
	15	5		14	6

La mayoría de los chavos entrevistados cree que estudiar es una forma de progresar, también la mayoría de estos chicos manifestaron que sus padres los sostienen económicamente al igual que mencionan tener una buena relación con su familia. Algunos jóvenes dijeron haber escuchado en casa sobre un proyecto o plan de vida aunque muchos otros manifestaron no haberlo escuchado en casa, sin embargo, prácticamente todos (los 20 jóvenes a quienes se les aplicó la entrevista) pudieron expresar qué es un plan o proyecto de vida además de que la

mayoría opinaron que es buena idea recibir una orientación para la realización del proyecto de vida:

Recibir orientación para realizar tu proyecto de vida	Jóvenes (Total 20)
Si	16
No	4

¿Tienes metas, sueños?	Jóvenes (Total 20)
Si	19
No	1

¿Sientes miedo de estar en esa condición de “nini”?	Jóvenes (Total 20)
Si	13
No	7

La mayoría de los chicos dijeron que el bullying es una falta de respeto aunque otros opinaron que es una “idiotéz” que siempre ha existido y ha sido parte de la vida; así como también hubo opiniones diversas respecto a la paternidad o maternidad a temprana edad, pues muchos mencionaron que es una falta de responsabilidad mientras otros, menos, dijeron que no les parecía mal, que cada quien tiene derecho a tener hijos a la edad que quiera.

A las drogas las ven como un escape a tal situación mientras otros pocos dicen que no tienen que ver. Mayoritariamente respondieron que se necesita más apoyo del gobierno para no desertar de la escuela y dato interesante es que ningún chavo sabe si existen programas del gobierno para atenderlos en el Distrito Federal.

Los chavos creen que requieren una atención especial por parte de, aquí los resultados:

¿Crees que los “ninis” requieren atención especial por parte de:	NO	SI
Las familias	4	16
El gobierno	4	16
Orientadores		20

Respecto a cómo eliminarían al “ninismo” en el Distrito Federal, la mayoría coincidió en que se lograría a través de la creación de espacios y oportunidades, aunque hubo quien opinó que metiéndose al ejército.

La realización de las entrevistas nos dejó ver que evidentemente existen opiniones diversas por parte de los propios chicos que están en esta condición, pero también es interesante dejar anotado que gran parte de los chavos entrevistados cerraron sus comentarios diciendo: –¡¡Chido, ni siquiera sabía que nos decían así!!-, otros terminaron pidiendo a la sociedad que no los juzgue y que los apoye, además de que otros comentaron haberse sentido bien pues mencionaron -¡¡Hasta me sirvió de desahogo!!- cuando se les agradeció su tiempo y apoyo.

3.8 ENTREVISTAS A ESPECIALISTAS EN JOVENES

Consideramos importante presentar la opinión de especialistas para demostrar que la falta de orientación que los jóvenes padecen desde el núcleo familiar representa una real causa del surgimiento de los llamados “ninis”, y con el fin de aportar información para la realización de posibles programas dirigidos a resolver el problema de los jóvenes que ni estudian ni trabajan en el Distrito Federal; para

lo cual se presentan las posturas de tres especialistas en la materia, la primera es una entrevista realizada al psicólogo Braulio Angulo Arjona, quien además dio su opinión, sobre esta problemática, en un artículo publicado en el reporte semanal *Clip* de Villahermosa Tabasco mismo que fue ya citado en este trabajo, aquí nos dijo:

Psicólogo Braulio Arjona, su opinión sobre la problemática que presentan los jóvenes que ni estudian ni trabajan “ninis” en México:

- Mi opinión es que independientemente de las crisis económicas en el mundo, muchos padres dejaron de ser los guías de sus hijos, dejaron de marcarles pautas para su futuro, dejaron de inspirarlos, de ser ejemplo en valores y sobre todo de inspirarlos en el estudio y en el trabajo como lo comento en la entrevista (en el reporte semanal *Clip*), esto porque las familias se han convertido en disfuncionales.
- El Psicólogo mencionó que amar a los hijos implica algo más que darles cosas materiales, dijo, es inspirarlos en la vida. Y menciono que: **si no se trabaja seriamente en los aspectos que he comentado toda acción gubernamental tal no tendrá buenos resultados**, por lo tanto el bono de juventud con que ahora cuenta el país se desperdiciara, como ahora ya se puede comprobar cada vez más jóvenes se suman a las filas de la delincuencia o simplemente al mundo de los sin sentido por la vida.

Al preguntarle al Psicólogo, a su consideración ¿A qué se debe la aparición de más de 7.5 millones de jóvenes que ni estudian ni trabajan en nuestro país?, contestó:

- En gran parte ha contribuido la disfuncionalidad de la familia y que además las escuelas sólo se han convertido en brindadoras de información, han descuidado el papel de los profesores como los segundos o primeros entes inspiradores de los jóvenes, ni en casa, ni en la escuela los adolescentes tienen oportunidad de encontrarse con sus ideales y sueños...

Respecto al mencionado plan de vida comentó:

- El plan de vida se convierte en la brújula de la persona para trascender en la existencia.

En relación a los papas 'burbuja' dijo:

- Son tan dañinos como los que a pesar de estar físicamente no los guían.

El psicólogo Braulio Angulo Arjona considera que los jóvenes que ni estudian ni trabajan están gritando:

- ... están gritando que necesitan guía para aprender a amar la vida.

Y dijo:

- Se tiene que trabajar en las familias, escuelas y entorno en general para reaprender a amar la vida en todas las dimensiones desde las más simples hasta las más complejas.

Por otro lado, a continuación se presenta la entrevista realizada a la Psicóloga Aurora Marcela Canabal Pulido:

1.- ¿Cuál es la visión de la disciplina psicológica respecto a la juventud?

- Son sujetos de derechos, la juventud anda perdida por que no exige sus derechos, no hay una imagen que les permita ver como a quién seguir, los niños se están criando prácticamente solos.

2.- ¿Cuál es la visión de la disciplina psicológica respecto a la inactividad de los jóvenes?

- Tiene muchas vertientes: 1.- La Familia, por la existencia de disfunción, falta de comunicación. 2.- No hay espacios específicos para los jóvenes, ni se han hecho (gubernamentalmente hablando). 3.- No hay espacios laborales para ellos.

3.- ¿Desde el punto de vista psicológico, a qué se debe la aparición de más de 7.5 millones de jóvenes que ni estudian ni trabajan en México?

- 1.- La Familia, no hay guía. 2.- Académicamente no hay suficientes escuelas ni espacios y 3.- Laboral, el aparato gubernamental no ha desarrollado espacios para la juventud.

4.- ¿Los “ninis” son resultado de qué?

- De una no identidad propia, no tienen valores, no tienen imágenes a seguir, lideres a seguir.

5.- ¿Qué importancia tiene la familia en el satisfactorio desarrollo de los jóvenes?

Es primordial, porque si tu no satisfaces desde la familia ¿Dónde?, es la base.

6.- ¿Qué es la disfunción familiar y cómo incide ésta en el desarrollo de los chicos?

- Es la desintegración de los miembros de una familia teniendo que ocupar roles que a veces no corresponden, la mama debe ser mama y papa a la vez, el hijo mayor, padre. Esto afecta el desarrollo de los chicos porque generalmente la mamá y el papá no los ven, así que afecta en el desarrollo psicológico, económico, etc.

7.- ¿Cree usted que los jóvenes que no estudian ni trabajan tienen una condición de vida en particular?

- Sí, de mediocridad desgraciadamente.

8.- ¿La inestabilidad familiar puede ser una condición para el surgimiento de éstos o es más un resultado que los jóvenes “ninis” tienen?

- Yo creo que pueden ser ambas, un resultado y una condición.

9.- ¿Cuáles son los riesgos psico- sociales a los que están expuestos los jóvenes que no estudian ni trabajan?

- Drogas, delincuencia, alcohol, violencia, abuso o acoso sexual, sí pueden llegar al suicidio porque no hay rumbo, meta, ni un significado de vida muchas veces.

10.- ¿Esta condición de “nini” puede tener riesgos de salud mental? Si, ¿Cuáles?

- Ansiedad, fobias, depresión, entre otras.

11.- ¿Qué hay de las obligaciones y responsabilidades de los jóvenes “ninis”, cómo afecta o afectará a su vida la ausencia de éstas?

- Afecta en su totalidad porque no pueden hacerse responsables de ellos mismos, menos de una familia y mucho menos de las necesidades de un país.

12.- ¿Es imprescindible la presencia de padre y madre para el satisfactorio desarrollo de los jóvenes? NO, y cuando falta uno de ellos ¿Cómo le podrían hacer los padres para evitar situaciones como estas en sus hijos?

- El padre (o madre) debe cumplir un rol sólido, debe funcionar sólidamente.

13.- ¿Psicológicamente hablando, cómo se define un plan o proyecto de vida?

- Son una serie de elementos que van destinados a un objetivo, meta que le va a permitir al sujeto ser parte o hacer su vida.

14.- ¿Por qué es importante realizar un plan de vida, por qué es éste indispensable para el desarrollo integral de las personas?

- Porque te da identidad, claro que es importante, te da sentido y significado de vida.

15.- ¿Cómo podemos motivar a los jóvenes y sus familias a construir un proyecto de vida?

- Desde la familia tenemos que enseñar a que el niño tenga metas, planes, proyectos y que el niño pueda sentirse capaz para poder llegar a esos objetivos con una autoestima sana.

16.- ¿A qué edad es deseable comenzar a construir un proyecto de vida?

- Cuando el niño está en una edad escolar porque tiene plan de ir a la escuela, hacer tarea, etc., a través de hábitos.

17.- ¿Una orientación de vida, vocacional, familiar, psicológica sería buena herramienta para evitar el surgimiento de más “ninis” y disminuir los existentes?

- Por supuesto, es básico, principal.

18.- ¿Qué recomienda hacer en familia con el tiempo libre de los jóvenes?

- Que descubran a través de sus hobbies sus habilidades, capacidades, qué les gusta hacer, tener proyectos, eso les ayuda a ejercitarse para poder tener un proyecto de vida.

19.- ¿De qué manera influyen los “papás burbuja” (sobreprotectores) en el surgimiento de los jóvenes que ni estudian ni trabajan?

- Afectan porque todo les resuelven, los hacen incapaces, eso es fatal. No los hacen responsables de sí mismos.

20.- ¿Qué papel juegan los profesores en el surgimiento o no de este tipo de condiciones juveniles?

- Los profesores son también elemento importante para que puedan desarrollar un proyecto de vida, pues son los que tienen las herramientas de desarrollo, son un pilar y aparte son una imagen, un camino a seguir.

21.- ¿Cómo, un joven “nini”, puede retomar sus ideales, cómo puede comenzar a crear expectativas, qué necesita para lograrlo?

- Conocerse, saberse capaz, una buena orientación psicológica, un acompañamiento tutorial, se tiene que sentir capaz y valioso, porque tienen un estigma y son muy devaluados.

22.- ¿Psicológicamente hablando, los más de 7.5 millones de jóvenes que no estudian ni trabajan en nuestro país, qué nos están gritando?, ¿Qué están queriendo decir?

- Ayuda, apoyo, que se les abran espacios para el desarrollo de lo que necesitan, que quieren un lugar dentro de la sociedad, en las escuelas y trabajos.

23.- ¿Como especialista, qué tip puede darles a las familias que tienen un joven que ni estudia ni trabaja en casa?

- Que lo acerquen, que lo hagan sentir valioso, capaz, acompañarlo a abrir caminos para que cree expectativas, apoyarlo.

24.- ¿Qué consejo le daría usted a los jóvenes que se encuentran sin estudiar ni trabajar?

- En primer lugar que no se devaluaran, en segundo lugar que buscaran trabajar y desarrollaran un proyecto de vida.

25.- ¿Si tuviera que hacer una aportación al respecto, a los tomadores de decisiones para realizar un plan para atender esta problemática, cuál sería, que recomendaría usted?

- Crear un programa para jóvenes, crear espacios, áreas académicas, laborales, psicológicas. Crear centros de acompañamiento (orientación para adolescentes) para que el chavo sepa por dónde empezar a construir su vida. Trabajar en la autoestima y darles un sentido a su vida, sería muy interesante que hubiera algo así, la parte psicológica los va a ir ayudando a construir, trabajar también con papás o tutores como para integrar.

Es muy interesante el fenómeno pero no creo que el gobierno ha trabajado mucho en esto, ni económica, ni educativa, ni laboralmente pues es un esfuerzo integral. Así es que ojala puedan haber iniciativas de nuestros legisladores para crear centros de orientación, sin olvidar a las familias, es importantísimo.

La importancia que tiene el indagar en la disciplina psicológica sobre este problema social es dejar claro que la falta de atención a los jóvenes por parte de la

primera instancia de socialización y formación, la familia, en efecto se presenta como una de las múltiples causas en la aparición de problemáticas sociales relacionadas con los jóvenes, como lo es este caso de los jóvenes que ni estudian ni trabajan. Es además importante examinar la reacción o reacciones que pueden tener los jóvenes que se encuentran inactivos pues pueden ser en muchos casos riesgosas para su propia vida y sin duda para la sociedad, como nos dice el maestro Alejandro Sánchez Guerrero en su trabajo *Riesgos de la Juventud sin Opciones Ocupacionales*, que:

EFFECTOS PSICOSOCIALES Y DE SALUD MENTAL ASOCIADOS A LA INACTIVIDAD

- Cuando esta situación se prolonga puede derivar en problemas de salud mental que requieran apoyo psicológico o psiquiátrico.

- Trastornos de ansiedad
- Sentimientos de incapacidad personal
- Cognitivos: capacidad de concentración y atención

- Dificultad para el desarrollo adecuado de habilidades para la vida:
 - Toma de decisiones,
 - Comunicación asertiva,
 - Relaciones interpersonales,
 - Solución de problemas y conflictos,
 - Manejo de emociones y sentimientos,
 - Pensamiento creativo,
 - Manejo de tensiones y del estrés.

- Varios estudios han identificado algunos trastornos menores en jóvenes que al término de sus estudios no logran encontrar empleo.

**OTROS RIESGOS EN LOS
JOVENES QUE NI
ESTUDIAN NI TRABAJAN**

• Reducción de su percepción de riesgos ante los daños que una droga puede provocarle.

• Incertidumbre sobre su futuro y la percepción de desolación y vacío ante las bajas expectativas de superación

• Embarazo adolescente.

• Limitación al empleo por falta de especialización laboral.

• Inestabilidad familiar, dependencia económica y posterga la edad de autonomía.

• Intentos suicidas.

• Dificultades para la construcción de identidad.
– Des-estructuración de la vida cotidiana.

• Entrar en contacto con redes con conductas antisociales .

• Sensaciones de exclusión al no contar con servicios médicos ni educativos.

RIESGO DE CONSUMO DE DROGAS

- Uso del tiempo libre en actividades que los pueden poner en contacto con drogas.

- Depresión como factor de riesgo ante el consumo de drogas.

- Elevados niveles de frustración que pueden derivar en conductas violentas.

- Aumenta la vulnerabilidad al no tener la protección de asistir a instituciones protectoras, como la escuela.
 - Des-institucionalización

El maestro Alejandro Sánchez Guerrero, anota entre otras necesidades para atender el problema, la formación de un plan de vida:

- Destinar mayores recursos a la educación y recreación de los jóvenes.
- Investigación en torno a sus condiciones de vida.
- Ampliar oportunidades laborales para los jóvenes.
- Planes para motivar construcción de proyectos de vida.
- Alternativas recreativas y culturales al alcance de todos.

Fuente: Mtro. Alejandro Sánchez Guerrero, *Riesgos de la juventud sin opciones ocupacionales*. Febrero 2010. Centros de Integración Juvenil, A.C.

CONCLUSION

Después de indagar sobre el fenómeno social denominado “nini” jóvenes que ni estudian ni trabajan en México, y realizar el estudio de éstos específicamente en el Distrito Federal, nos encontramos con que esta situación representa un gran desafío nacional, sobre todo para el desarrollo económico en lo referente a la creación de más y mejores empleos, la calidad y cobertura de la educación, la implementación de políticas públicas para prevenirlo y la participación de la sociedad entera para integrarlo y/o evitar.

Sin embargo, también y como eje de estudio de este trabajo, se presenta un gran desafío para las familias en particular, en cuanto a la atención y orientación que los jóvenes deben recibir, comenzando desde el espacio familiar como el ámbito más cercano de desarrollo de los individuos.

Ya que estamos convencidos de que este fenómeno social representa una problemática compuesta por diversos factores es que se ha desarrollado, que el sistema económico actual ha dificultado la realización y/o el éxito de políticas públicas dirigidas a beneficiar y ampliar el sector laboral en nuestro país, así como también los problemas educativos que presentan los jóvenes mexicanos, pero aunado a ello y como se desarrolló a lo largo de este trabajo, los ámbitos social en general y familiar en particular se han sumado a los factores de relevancia que han conllevado al surgimiento de problemáticas sociales relacionadas con los jóvenes como se presenta claramente en este caso, pues es ésta la primera instancia donde los individuos se forman, lo que resulta entonces en una falta de orientación, atención y creación de expectativas de los jóvenes.

Y como aquí se consideró de suma importancia atender la problemática que presentan los jóvenes que ni estudian ni trabajan desde sus primeras causas, es que se destacó el valor que tiene la formación, orientación y guía que los individuos adquieren desde el ámbito familiar como primer momento.

Por lo anterior, desde la perspectiva integral a partir de la cual se ha abordado este caso, se considera imperativa la participación conjunta de padres, tutores y profesores además de una guía profesional, como nos mencionaron los especialistas en las entrevistas realizadas, con el fin de iniciar el combate a la condición de “nini” que los jóvenes están padeciendo, partiendo de una integralidad que concentre las bases del desarrollo individual para posteriormente enfrentarse a las circunstancias educativas y laborales que se presenten.

Así pues, se requiere la acción sobre todo de los hacedores de políticas públicas, en particular de las políticas sociales, con la creación de programas que concentren la atención hacia las familias teniendo como objeto el desarrollo de sus integrantes, particularmente de los jóvenes, sin dejar de lado que es imprescindible el trabajo además de una política económica con carácter de urgente que permita iniciar el declive del número de jóvenes en condición “nini” por medio de mejor educación y más puestos de trabajo.

Entonces, el mayor desafío que se plantea con los jóvenes que ni estudian ni trabajan es, desde esta perspectiva, para la política social, pues es indispensable comenzar a transformar su futuro, trabajando principalmente en su reorientación, para lo que sería un gran comienzo un trabajo conjunto entre familias, padres o tutores, y especialistas que funjan como guías de los jóvenes en la formación de sus expectativas, planes de vida, etc., mediante un programa social focalizado, pues son los jóvenes un sector al que no se le ha escuchado la prueba está en la situación en la que actualmente se encuentran, y quienes ahora requieren de políticas específicas para su reinserción.

Es importante poner en marcha programas sociales para apoyar a la juventud a adquirir progreso, como bien se mencionó en los párrafos anteriores, pero es puntual anotar también que su puesta en marcha precisa de verificar la implementación y aplicar la evaluación del mismo para comenzar a asegurar un buen resultado; un programa que contemple la participación de los padres y/o

tutores pero además de profesionales, orientadores que aquí se presentan como una herramienta de gran utilidad para lograr un avance en esta cuestión.

Dada la situación económica actual es que resulta complicado implementar una política social universal, que abarque a toda la sociedad, por lo que como ya mencione considero viable, en este caso, la aplicación de una política focalizada para atender esta problemática que requiere atención inmediata, un programa específico para atender a los jóvenes que ni estudian ni trabajan y que en el Distrito Federal representa un número mínimo de 452 mil jóvenes de 12 a 29 años de edad, en comparación con otras entidades federativas, lo cual, debo señalar, no indica que es menos urgente su tratamiento.

Por desgracia, el gobierno en turno, no ha desarrollado un programa de amplio espectro en donde involucre a todos (o por lo menos a más dependencias) para el análisis y diagnósticos más serios en donde se contabilicen las causas de este problema social. Así pues, en el Distrito Federal contamos con un Instituto de la Juventud del Distrito Federal, con secretarías específicas de trabajo y educación, instituciones que se deben aprovechar para realizar un esfuerzo conjunto de correlación entre éstas, los hacedores de políticas públicas, autoridades educativas, familias y especialistas; siendo ésta una relación responsable, complementaria y comprometida con el desarrollo e integralidad de la juventud, con la finalidad de comenzar a erradicar esta problemática y sin lugar a dudas evitar otras que podrían empeorar el panorama juvenil en nuestra capital.

El enfoque y desarrollo de este trabajo fue considerar “otros” elementos de discusión a este problema y determinamos que dichas causales “vienen” y/o tienen su origen en el mismo hogar. Procesos evolutivos y psicoantropológicos familiares hacen que los niños y jóvenes se encuentren fuera de foco o desmotivados a seguir adelante, es decir, como diría Robert Merton (1948)⁹ todo proceso de aprendizaje dentro de las organizaciones (cual fuera) se encuentran

dentro de un proceso de realización personal que viene influido por padres tutores, jefes inmediatos y/o cercanos.

Si en estas tutorías no hay motivaciones futuras, difícilmente se lograrán éxitos a largo plazo.

⁹ MERTON, R. K. (1948) "The self-fulfilling prophecy." *Antioch Review*, 8, pp.193-210.

BIBLIOGRAFÍA

- Arriagada, Irma. “Cambios de las Políticas Sociales: Políticas de Género y Familia”. División de Desarrollo Social. Naciones Unidas, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Serie Políticas Sociales. Santiago de Chile, abril de 2006.
- Castillo Berthier, Héctor. “Juventud y Educación Superior en México”. Algunos elementos para su caracterización. Ponencia presentada en el Seminario: Jóvenes Estudiantes de Educación Superior: Los Nuevos Estudiantes Latinoamericanos de Educación Superior. Unión de Universidades de América Latina. Universidad de Campinas 2005.
- Chapela Luz María. Coordinadores Tuirán, Rodolfo y Zuñiga, Elena. “Familia”. México Consejo Nacional de Población (CONAPO) 1999. Serie: Cuadernos de Población.
- Fleury, Sonia. “Política Social, exclusión y equidad en América Latina en los años noventa”. Buenos Aires 1999.
- Franco, Rolando. “Los Paradigmas de la Política Social en América Latina”. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). 1996.
- Galhardi, Regina y Rodríguez, Laura. “Políticas Públicas para Promover el Empleo Juvenil y el Emprendedurismo de los Jóvenes en México” Una visión hacia la recuperación económica. Imjuve. OIT organización Internacional del Trabajo Oficina para Cuba y México. México 2011.
- Gobierno del Distrito Federal: “La Juventud en La Ciudad de México: Políticas, programas, retos y Perspectivas”, Secretaría de Desarrollo Social, Dirección General de Equidad y Desarrollo Social, Dirección de Programas para la Juventud. México DF. 2000
- Gobierno del Distrito Federal, “Tu Futuro en Libertad. Por una Sexualidad y Salud Reproductiva con Responsabilidad” 2008, México.
- Jusidman, Clara. ”Desigualdad y Política Social en México”. Este artículo es copia fiel del publicado en la Revista Nueva Sociedad N. 220, marzo-abril de 2009, ISSN: 0251- 3552, www.nuso.org

- Lasswell, Harold. "La Concepción Emergente de las Ciencias de Políticas" 1971. En: Luis Fernando Aguilar Villanueva. *El Estudio de las Políticas Públicas* (pp.105-118). México DF. Miguel Angel Porrúa. 1996.
- Mariñez Navarro, Freddy. "Políticas Públicas y Participación de la Juventud; caso: Nuevo León, México". Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, enero-junio, año 2006 vol. 4, número 001. Universidad de Manizales. Manizales, Colombia.
- Medina Carrasco, Gabriel (compilador). "Aproximaciones a la Diversidad Juvenil". Centro de Estudios Sociológicos. El Colegio de México. 2000 (cité a Etelvina Sandoval Flores quien escribe un capítulo en este libro titulado "Estudiantes y Cultura Escolar en la Secundaria" p.263.
- Mery, Yves y Thoenig, Jean Claude. "Las Políticas Públicas". Barcelona, Ariel. 1992.
- México Jóvenes. Una visión Interinstitucional. Núm. 1 2009. Programa Nacional de Juventud 2008-2012. Secretaria de Educación Pública (SEP) Gobierno Federal. INSTITUTO MEXICANO DE LA JUVENTUD.
- Michel S., José A. "Políticas Educativas en América Latina (Década de los 90, momento de consenso social). Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales, enero-diciembre, número 009. Universidad de los Andes. Mérida, Venezuela 2004. (Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal. Universidad Autónoma del Estado de México)
- Morgan Mallol, María Isabel. "Familia". México. Consejo Nacional de Población (CONAPO) 2007. Serie: Educación en Población.
- Navarrete, Emma Liliana. "Juventud y Trabajo. Un reto para principios de Siglo". El Colegio Mexiquense, México, 2002.
- Ocampo, José Antonio. "Las Concepciones de la Política Social: Universalismo versus Focalización". Este artículo es copia fiel del publicado en la revista Nueva Sociedad N. 215, mayo-junio de 2008, ISSN:0251-3552, www.nuso.org
- Rama, German W. "Las Políticas Sociales en América Latina". Naciones Unidas, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Seminario "La Teoría del Desarrollo en los Albores de Siglo XXI". Santiago de Chile, 28-29 de agosto de 2001.
- Redding, Sam. "Familias y Escuelas". CENEVAL. CINVESTAV Departamento de Investigaciones Educativas, Consejo Mexicano de

Investigación Educativa. A.C. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), Universidad Pedagógica Nacional, International Academy of Education. Serie Prácticas Educativas- 2

- Ruiz, 2000
- Schujman, Gustavo. “Cómo te explico el sexo y el amor” y “Cómo te explico tus Responsabilidades”. Ediba Libros ed., México 2da Edición 2011.
- Velasco Monrroy, Leticia. “Desarrollo Biológico, Psicológico y Social del Adolescente en HORIZONTES, Revista de la población, órgano informativo del Consejo de Población del Estado de México. Nueva época, Núm. 1 México, agosto de 2002.

DOCUMENTOS CONSULTADOS

- Anexo Estadístico del Gobierno del Distrito Federal 2011 http://www.noticiasde_tuciudad.df.gob.mx/wp-content/uploads/2011/09/ANEXO%20ESTADISTICO%202011.pdf Consultado el 03 de noviembre de 2011. Quinto Informe de Gobierno Ciudad de Vanguardia Gobierno del Distrito Federal 2010- 2011 Anexo Estadístico. Gobierno del Distrito Federal, Secretaría de Gobierno, Subsecretaría de Coordinación Metropolitana y Enlace Gubernamental, elaborado con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.
- Alejandro Sánchez Guerrero, “Riesgos de la Juventud sin Opciones Ocupacionales” Febrero 2010. Centros de Integración Juvenil, A.C.
- Consulta Interactiva de Datos, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) Censo de Población y Vivienda 2010. http://www.inegi.org.mx/sistemas/olap/Proyectos/bd/censos/cpv2010/P12Mas.asp?s=est&c=27823&proy=cpv10_p12mas Consultado en enero de 2012.
- Encuesta Nacional de Juventud 2010. Resultados Generales. Noviembre 18, 2011 http://www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/Encuesta_Nacional_de_Juventud_2010_-_Resultados_Generales_18nov11.pdf Consultado en noviembre de 2011
- Encuesta Nacional de la Juventud 2010 “Los jóvenes y la educación” Dr. Rodolfo Tuirán Subsecretario de Educación Superior. Subsecretaría de Educación Superior. SEP

<http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/2249/1/images/vf-jovenes-educacion-ninis.pdf> Consultado noviembre de 2011

- “Estadísticas a Propósito del Día Internacional de la Juventud” Datos de Distrito Federal. Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) México, D.F., 12 de agosto de 2011 <http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/aPropositom.aspx?s=inegi&c=2807&ep=68> Consultado en enero de 2012.
- “El GDF, único Gobierno con programas para jóvenes sin escuela ni trabajo. Septiembre 25, 2010. <http://www.noticiasetucidad.df.gob.mx/?p=2714>. Consultado en enero de 2012.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) <http://www.cuentame.inegi.org.mx/poblacion/habitantes.aspx?> Consultado en segundo semestre de 2011.
- “La situación de los jóvenes en la Ciudad de México”, Comisión de Jóvenes de la Asamblea Legislativa del DF Gobierno del Distrito Federal, Jefe de Gobierno Lic. Andrés Manuel López Obrador. El presente documento se elaboró en la Dirección de Política Poblacional. Coordinación y elaboración Act. María Leticia Carmona Jiménez Subdirectora de Operación de Programas de Población Asesoría Mtro. Luis H. Patiño Camacho http://www.copo.df.gob.mx/c_documental/situacion_jovenes.pdf Consultado en diciembre de 2011.
- Mella, Cesar (psiquiatra) “Estamos criando vagos?” 11/05/2010. Lo recibí en correo electrónico de pinpoyo84_2001@hotmail.com el 03/09/2011

HEMEROGRAFÍA

- Arias Marín, Alán. Artículo “Crecimiento y empleo: deficiencias crónicas y déficit”. Diario Milenio 19 de septiembre de 2010. p.12.
- Bautista, Virginia. Nota Entrevistas con Juan Ramón de la Fuente “Es Necesaria una Utopía Educativa”. Diario Excelsior. 06 de octubre de 2010. p.8.
- Beauregard, Carolina. Artículo “El Fraude del Sueño Universitario Mexicano”. Diario El Universal. 17 de septiembre 2010. p.14.
- Bernal, Marco Antonio. Análisis “En materia de empleo, el gobierno federal miente y es ineficiente”. Diario Impacto. 28 de enero de 2011. p.2.

- Chávez Presa, Jorge A. Artículo “Deducir Colegiaturas más pros que contras”. Diario El Universal. 26 de febrero de 2011. p.15.
- Concha, Miguel. Artículo “Propuesta Indecente e indigna”. Diario La Jornada. 02 de abril de 2011. p.19.
- Corichi García, Claudia S. “Ninis... ni los olvidemos ni los excluyamos”. Diario El Sol de México, Columna *En Cantero y Plata*. 09/11/2010 p.14.
- Cueli, José. Artículo “Sueño improbable”. Diario La Jornada. 17/09/2010. p.6.
- Fernández-Vega, Carlos. “Desempleada, 23% de la PEA”. Diario La Jornada. Columna México SA. 04 de agosto de 2011. p. 32.
- Fuentes, Félix. “Cien años de la UNAM; con 7 millones de “ninis”, solo tres de cada 10 jóvenes llegan”. Diario El Universal. *En La Línea*. 23 de septiembre de 2010. p.10.
- Fazio, Carlos. Artículo “UACM: radicalidad y conflicto”. Diario La Jornada. 18 de abril de 2011. p.18.
- Garduño, Francisco. “Bienvenidas propuestas”. Diario Milenio. Columna *Doble o Nada*. 02 de abril de 2011. p.10.
- Granados Chapa Miguel Ángel, *Plaza Pública* “Millones de desaparecidos”. Diario REFORMA. 25 de agosto de 2010. p11.
- Martínez, Nurit. Nota “UNAM: los “ninis” son una bomba de tiempo”. Diario El Universal. 23 de octubre de 2010. pp.
- Moreno, María de los Ángeles. “Renunciar a la esperanza”. Diario El Universal. Columna *Capital Federal*. 20 de agosto de 2011. p.9.
- Nota “Riesgos de la Exclusión Educativa”. Diario La Jornada. 10 de agosto de 2011. p.41.
- Nota O. Albarrán, Eunice. “Propone Manlio ley para dar empleo a ninis”. Diario la Razón. p.10.
- Pérez, Hugo; Santiago, Mina y Roldan, Nayeli. “2.6 millones de niños no van a la escuela”. Diario Milenio. 30 de abril de 2011. p.9.

- Quintana, Enrique. “Perfiles del País”. Diario Reforma. Columna *Coordenadas*. 07 de marzo de 2011. p.8.
- Raphael, Ricardo. Artículo “¿El error de Lujambio?”. Diario El Universal. 14/03/2011 p.31.
- Riva Palacio, Raymundo. “Fábrica de delincuentes”. Diario El Financiero, Columna *Estrictamente Personal*. 25 de agosto de 2010. p.26.
- REFORMA, *Plaza Pública* Miguel Ángel Granados Chapa “Millones de desaparecidos”. 25 de agosto de 2010. p11.
- Schettino, Macario. “Empleos”. Diario El Universal. *Los Especialistas*. 05 de enero de 2011. p.5.
- Zavaleta, Ruth. Artículo “Reinventémonos”. Diario EXCELSIOR. 16 de septiembre de 2010. p.24.

REVISTAS

- Calderón, David. “Brechas y Puentes”. Revista NEXOS mayo de 2011
- Revista *Este País* Tendencias y Opiniones. Junio de 2011 Núm. 242.
 - “La educación en la era del conocimiento”. Artículo de Alfonso Ramón Bagur “Problemas de las matemáticas”
 - “Escribir y leer en la universidad ritualidades de la autoridad textual y curricular”. Artículo de Juan Domingo Argüelles
 - “Valores y desarrollo”. Artículo de Enrique Alduncin.
- Soto Giles, Samuel L. reportaje “ninis; el sueño perdido”. En *Clip* Reporte semanal No. 4 Villahermosa, Tabasco. 03 de agosto de 2011

- **ANEXO**

1.- Nombre:

2.- ¿Qué edad tienes?

3.- ¿Dónde vives?

4.- ¿Con quién vives?

5.- ¿Qué estudios tienes?

6.- ¿Has trabajado alguna vez?

Si _____ ¿En dónde? _____ ¿Por qué lo dejaste? _____

No _____ ¿Por qué? _____

7.- ¿Qué es ser “nini”?

8.- ¿Cómo es un día de un joven “nini”?

9.- ¿Qué opinas de los “ninis”?

10.- ¿Por qué te sientes “nini”, por qué te identificas como tal?

11.- ¿A ti qué te ha orillado a ser “nini”?

12.- ¿Ser “nini” es una decisión tuya?

13.- ¿Existe algún lugar en especial donde se reúnen los “ninis” del Distrito Federal?

Si _____ ¿Cuáles? _____

No _____

14.- ¿Con qué finalidad se reúnen los “ninis”?

15.- ¿Ser “nini” tiene beneficios?

Si _____ ¿Cuáles? _____

No _____

16.- ¿Tú crees que ser “nini” tiene desventajas? (además de las de no estudiar ni trabajar)

Si _____ ¿Cuáles? _____

No _____

17.- ¿Cuánto tiempo piensas estar en esa condición de “nini”?

18.- ¿Te importa lo que diga la gente?

19.- ¿Crees que ser “nini” es:

Apatía? _____ ¿Por qué? _____

Falta de dinero? _____ ¿Por qué? _____

No querer progresar? _____ ¿Por qué? _____

Falta de orientación? _____ ¿Por qué? _____

Falta de atención de los padres? _____ ¿Por qué? _____

Otro? _____ ¿Cuál y por qué? _____

20.- ¿Crees que ser “nini” tenga efectos negativos en lo:

Emocional? _____ ¿Por qué? _____

Familiar? _____ ¿Por qué? _____

Sentimental? (relaciones de pareja, noviazgos) _____ ¿Por qué? _____

Físico? _____ ¿Por qué? _____

21.- ¿Has buscado empleo?

22.- ¿Cómo fue que dejaste la escuela?

23.- ¿Tienes una perspectiva de carrera profesional?, ¿Cuál?

24.- ¿Tienes una perspectiva laboral?, ¿Cuál?

25.- ¿Crees que te has esforzado por lograrlas?

26.- ¿Crees que estudiar es una forma de progresar?

27.- ¿Has pensado en tu futuro?, ¿Crees que es incierto?

28.- ¿Quién cubre tus necesidades económicas?

29.- ¿Cómo es tu relación con tu familia?

30.- ¿Tu familia qué dice de la condición en la que te encuentras?

31.- ¿Consideras que los padres son los “ninis” porque ni se enteran ni les preocupa?

32.- ¿Tus padres han buscado soluciones a tu condición?, ¿Hablan contigo al respecto?

33.- ¿Alguna vez tus padres te han hablado sobre tu proyecto o plan de vida?

34.- ¿Para ti qué es un proyecto o plan de vida?

35.- ¿Crees que realizar un plan de vida sea una buena opción para evitar ser “nini”?

36.- ¿Qué opinión tienes de recibir una orientación para la formación de tu proyecto de vida?

37.- ¿Qué opinas de que los jóvenes en general reciban una orientación vocacional, de vida?

38.- ¿Crees que hagan falta valores en casa para evitar ser “nini”?

39.- ¿Tienes metas, sueños en tu vida?

40.- ¿Sientes miedo de estar en esa condición de “nini”?

Si _____ ¿Por qué? _____ No _____

41.- ¿Qué opinas del Bullying?

42.- ¿Qué piensas de la paternidad o maternidad a temprana edad?

43.- ¿Qué representan las drogas para un chavo “nini”?

44.- ¿Crees que incursionar en la delincuencia organizada y el trabajo informal sea una buena opción para salir de la condición de “nini”?

45.- ¿Crees que para no desertar de la escuela hace falta más apoyo del gobierno?

Si _____ ¿Cómo sería? _____ No _____

46.- ¿Sabes si existen programas de gobierno para atender (a los “ninis”) aquí en el Distrito Federal?

Si _____ ¿Cuáles? _____ ¿Sirven? Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

No _____

47.- ¿Crees que los “ninis” requieren una atención especial por parte de:

Sus familias? _____ ¿Por qué? _____

Gobierno? _____ ¿Por qué? _____

Orientadores (psicólogos)? _____ ¿Por qué? _____

Otra _____ ¿Cuál? _____

48.- ¿Cómo eliminarías al “ninismo” en el Distrito Federal?

49.- ¿Quisieras hacer algún otro comentario al respecto?

GRACIAS POR TU TIEMPO Y APORTACIÓN.