

UACM

**Universidad Autónoma
de la Ciudad de México**

Nada humano me es ajeno

**El Movimiento Nacional en Defensa de la Economía
Popular, el Petróleo y la Soberanía Nacional, desde
la experiencia de la UPREZ**

**Trabajo Recepcional para obtener el grado de
Licenciado en Comunicación y Cultura**

Salvador Romero Ovalle

Directora: Graciela Sánchez Guevara

México, D.F. 06 de Septiembre de 2011

SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

DERECHOS RESERVADOS ©

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.



Universidad Autónoma de la Ciudad de México

Nada humano me es ajeno

UACM

Salvador Romero Ovalle

05-003-3076

Tesis

***El Movimiento Nacional en Defensa de la Economía
Popular, el Petróleo y la Soberanía Nacional, desde
la experiencia de la UPREZ***

Directora: Graciela Sánchez Guevara

México, D.F. 06 de Septiembre de 2011



CONACYT

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

Agradecimientos

Agradezco a la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM) la oportunidad que me brindó al darme a lo largo de estos cuatro años, una educación y formación autónoma y autodidacta (además del apoyo para la terminación de este trabajo), que con el esfuerzo y las herramientas procuradas por todos los profesores, hoy concluyo este ciclo de mi vida.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) le agradezco profundamente el apoyo que me brindó en mi formación como profesional e investigado. También agradezco al Instituto de Ciencia y Tecnología del Distrito Federal (ICyTDF) por ser un andamio más en mi sendero profesional.

A mi directora la Dra. Graciela Sánchez Guevara por su persistencia, paciencia y fe en mí, así como su profesionalismo en este trabajo. Al profesor Mtro. Cuauhtémoco Ochoa Tinoco por su apoyo en la revisión de mi tesis y sus profundas observaciones; a la profesora Dra. Araceli Pérez Mendoza, primeramente por ser un gran eslabón en mi formación como profesionista, gracias también por haber leído mi trabajo y apoyarme tanto; al profesor Lic. Rodrigo Leyva Sánchez Noriega por haber estado a mi lado durante todos estos años y por esos pertinentes comentarios hechos a mi tesis; a la profesora Dra. Rosa Ynés Alacio gracias por su lectura a mi trabajo y estar en este proceso, decisivo en mi vida.

A mi **MADRE Leticia Ovalle Castro** le dedico ésta tesis y todos los logros de mi vida, sin ella luchando hombro con hombro junto conmigo no lo hubiera logrado. Gracias mamá por ser la persona más amorosa y sabia que ha sabido guiarme, por estar incondicionalmente cuando la he necesitado, por trabajar toda una vida en razón de mi bienestar y el de toda nuestra familia. Te agradezco con

todo mi corazón por ser esa energía nuclear, energía inagotable e incansable que siempre me ha alimentado para hacer las mejores cosas.

A mi **PADRE Héctor José Romero Ortiz** gracias a su amor y gran trabajo, yo estoy ahora terminando este proceso.

A mi abuela Laura Elena Castro Astorga gracias por su amor, confianza y delicadeza.

A Laura Angélica Castillejos Tirado gracias por su dedicación, amor e incontables noches en vela. Sin ti no hubiera logrado concluir, fuiste mi avanzada en este proceso.

A Omar Rodrigo Solórzano Solórzano gracias por su infinita y sincera amistad.

A mi familia que siempre ha estado más cerca: mis hermanas, Andrea y Paula, mi tía Alma, mi prima Grecia y mi primo Arturo les agradezco desde lo más hondo de mi corazón.

A todos los miembros de la UPREZ, mi más profundo agradecimiento, si ustedes no hubieran estado ahí con su presencia y sus voces este trabajo no se habría realizado.

Atte: Salvador

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	8
Hipótesis.....	18
Justificación del trabajo.....	18
Metodología	22
Técnicas	23
Selección de la muestra / selección de informantes.....	25
Instrumento	26
Estrategia metodológica	26
Estado del arte.	30
Capítulo I.....	35
Un acercamiento teórico a un movimiento social	35
1.1 Sociedad Política.....	35
1.3 Los movimientos sociales: un hecho que debe ser explicado.....	51
1.4 Acciones Colectivas.....	55
1.5 Marcos de acción colectiva.....	57
1.6 La identidad: un problema de la acción colectiva	59
Capítulo 2.....	66
La Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata (UPREZ), una mirada de sus dirigentes.....	66
2.1 Un nuevo modelo, el contexto de emergencia de la UPREZ.....	67
2.2 El proceso de la UPREZ desde el origen.....	72
2.2.1 Los ochenta y el Movimiento Urbano Popular (MUP).....	78
2.2.1.1 San Miguel Teotongo.....	78
2.2.1.2 Las coordinadoras de masas	80
2.2.1.3 Cananea.....	82
2.3 La formación de la organización: La UPREZ.....	84
2.4 La UPREZ: Todo el poder al pueblo-Zapata vive, la lucha sigue	87
2.4.1 La estructura de la organización	88
2.4.2 Los estatutos: un ejemplo necesario	91
2.5 Una ventana a la formación de la identidad colectiva de los dirigentes de la UPREZ.....	92
2.5.1 Dirigente Vs líder: un asunto de diferenciación	94
2.5.2 La dimensión de la construcción del poder político-social-cultural.....	97
2.5.2.1 La proximidad social de los agentes individuales	99
2.5.2.2 El proceso de formación de identidad colectiva	101
2.5.2.2.1 La reproducción de los dirigentes.....	105
2.5.2.3. El desarrollo del modelo cultural uprecino en los dirigentes	107
2.5.2.3.1 Selección colectiva un asunto de la democracia participativa.....	107
2.5.2.3.2 La función del dirigente	108
2.5.2.3.3 La familia: un obstáculo para el desarrollo de la dirigencia/un gran recurso para la organización.....	111
2.5.2.3.4 Los talleres, un símbolo, un recurso y una práctica cultural	115
2.5.2.3.5 Una propuesta incluyente-equitativa-de autotransformación.....	116
2.5.2.3.6 Un ejemplo de auto-trasformación del actor social	118

2.6 Conclusión.....	120
Capítulo 3.....	124
El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo	124
3.1 La definición de un movimiento social	124
3.2 Los momentos decisivos en el proceso de conformación de la relación entre la UPREZ y AMLO	131
3.3 La construcción del Movimiento.....	136
3.3.1 Movimiento Nacional en Defensa del Petróleo	148
3.3.2 El Movimiento Nacional en Defensa de la Economía Popular, el Petróleo y la Soberanía Nacional.....	157
3.3.3.1 Una postura crítica hacia el MNDEPPSN y el reconocimiento de una UPREZ en crisis.....	162
3.4 La cultura política: el de cohesión central UPREZ- MNDEPPSN/AMLO.....	169
3.4.1 La Línea de Masas: un método de trabajo	170
3.4.1.1 Por una cultura política para el ejercicio de la democracia directa	171
3.5 Iztapalapa	175
3.5.1 Iztapalapa: el garbanzo de a libra... el gran desafío en términos del desarrollo social y humano.....	176
3.5.2 La toma del poder	178
3.5.3 Gobierno transparente	180
3.5.4 Problemas para gobernar: un marco de diagnóstico territorializado.....	182
3.5.5 Principales desafíos territoriales.....	183
3.6 A manera de cierre del capítulo 3.....	189
4. Conclusiones Generales	192
Bibliografía	198

INTRODUCCIÓN

En este trabajo nos planteamos estudiar las relaciones político-socio-culturales que existen entre la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata (UPREZ) y el Movimiento Nacional por la Defensa del Petróleo, Economía Popular y la Soberanía Nacional (MNDPEPSN) a partir de los relatos de cinco de los dirigentes uprecinos que viven y ejercen sus funciones en y desde la delegación Iztapalapa. El periodo de estudio corresponde al tiempo de vida del MNDPEPSN el cual en términos formales comprende los años de 2009-2011. El propósito central de la investigación es entender la manera en que construyen o articulan el movimiento social con base en las demandas sociales –básicas o esenciales- históricamente insatisfechas, construcción social a partir de la cual se generan marcos culturales que son base de la identidad colectiva, y medulares para la definición y orientación de la propia acción colectiva. Es un problema complejo que requiere de considerar a sus elementos desde su integralidad.

Como idea de trabajo, nos remontamos hasta la gran concentración que se realizó el 30 de julio del 2006, veintinueve días después de las elecciones federales para la presidencia de la República, concentración -convocada por Andrés Manuel López Obrador, candidato a la presidencia de la República- que tenía por objetivo presionar al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) para que decidiera limpiar la elección y ordenara el recuento voto por voto casilla por casilla, dada el fuerte cuestionamiento de los resultados electorales del 2 de julio del mismo año (Méndez y Becerril, La Jornada, 31 de Junio de 2006). El zócalo estaba a reventar de gente que compartía emociones. Tenían luz y razones a cerca del fraude cometido. Flotaba un sentimiento de posibilidad de cambio, una atmosfera embriagada de cambio

al sabernos tantos y todos allí. Al término del evento multitudinario, caminando por los portales del edificio de gobierno una voz... “¡Todos los de Iztapalapa hagan fila con credencial en la mano! ¡El que no presente su credencial no se le va a registrar!”

En aquel momento nos surgieron algunas preguntas ¿Registrarse? ¿Para qué? ¿Qué hacía esa persona, por qué exigía de esa forma? Observé que las personas corrían a formarse todavía con las chispas de luz y el júbilo en la cara y hacían un sobre esfuerzo para controlarse. Parecía que estaban en juego dos lógicas diferentes que al converger le daban significado al estar allí, la lógica del operador político: el control de la asistencia al acto para la obtención de puntos y el logro de posicionamientos o reposicionamientos políticos; para los miembros de la organización representaba el logro de la satisfacción de sus demandas. Sin embargo, la comparación del tono alto y autoritario del dirigente con la actitud empática de los miembros de ese grupo de entrada hablaba de una relación más compleja.

Lo que estaba ocurriendo, según entendemos, eran prácticas que rebasaban el concepto de relaciones clientelares concebidas como aquellas que se ejercen entre los “... agentes que dan apoyo político a un mediador/puntero o patrón a cambio de bienes, favores o servicios particulares.” (Auyero 2001:166). Las razones, los motivos, las causas eran diversas pero indudablemente que estábamos allí manifestándonos, por convicción. Los comentarios que escuché de los participantes, las pláticas que sostuve con algunos de ellos en aquel momento, me llevaron a entender que la participación de los enlistados tenía mucho de voluntaria y que si habíamos decidido estar allí, la movilización tenía mucho de legítima¹ en el contexto político y en el sentido

¹ “La comunidad política es el grupo social con base territorial que reúne a los individuos ligados por la división del trabajo político. Este aspecto del estado es objeto de la creencia I. cuando en la población se ha difundido sentimientos de identificación con la

expuesto por Norberto Bobbio “Si determinados individuos o grupos se dan cuenta de que el fundamento y los fines del poder son compatibles o están en armonía con su propio sistema de creencias y actúan en pro de la conservación de los aspectos básicos de la vida política, su comportamiento se podrá definir como *legitimación*” (Bobbio, 1983:862) . Pero, cuál era el sentido, es decir, era posible suponer la presencia de un sentido generalizado para todos del “estar ahí” o había un sentido distinto para nosotros –los asistentes al evento-, para los organizadores -los dirigentes- y para la gente de Iztapalapa –organizada en este grupo delegacional-. Planteado así, la producción de sentido y los tipos de relaciones de los actores, específicamente de los dirigentes podían ser varios, lo que nos permitió afirmar la necesidad de investigar que la producción de sentido atravesaba a la acción colectiva y que manifiestamente hacía posible esa movilización política realizada por una aspiración de hacer cumplir la democracia formal, procedimental, que atiende a los medios para su realización, por ejemplo para este caso la reglamentación electoral, las autoridades electorales, su conducta, etc. (Bobbio, 1983:451)

Indudablemente, también por una democracia sustancial, que de acuerdo con el autor ante citado, atiende más a un conjunto de fines, se refiere no sólo a la igualdad jurídica, sino social y económica (Bobbio, 1983:452) una democracia que busca una mejor vida, la cual para muchas personas no puede ser lograda desde el ejercicio personal, individual en el ámbito de las instituciones, sino que debe de ser conquistada por los grupos, las organizaciones, los gobernados a través de la acción colectiva, o sea a partir de la movilización y las distintas manifestaciones de lucha y de presión que

comunidad política. En el estado nacional la creencia en la I. se configura predominantemente en términos de la fidelidad a la comunidad política y de lealtad nacional.”(Bobbio, 1983:863)

permiten conseguir-negociar con los gobernantes y en de esa manera, última instancia, acceder a una vida más digna (Chatterjee, 2007). Es una actividad permanentemente. Pensamos que eso lo saben muy bien las bases políticas y sociales, pero sobre todo los dirigentes, los cuadros que operan y hacen posible la realización de la movilización y la construcción, mantenimiento y consolidación del movimiento social.

Del momento antes descrito, es decir del 2006 al 2010, año en el que se inició el trabajo de campo de esta investigación, Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ha llevado a cabo una serie de acciones políticas, movilizaciones, protestas, manifestaciones, resistencias civiles y, concretamente dos propuestas de movimientos formales: el Movimiento Nacional en Defensa del Petróleo (MNDP) en 2008 y un año después crea el Movimiento Nacional en Defensa de la Economía Popular, el Petróleo y la Soberanía Nacional (MNDEPPSN)². Al momento de la realización de la presente investigación, este movimiento es la última forma que cobra la organización liderada por AMLO, que además de declara y sostiene de distintas maneras la lucha por los recursos energéticos del país, surge en el contexto de una profunda crisis económica nacional e internacional, pero sobre todo es una organización que cuenta con una amplia base a nivel de la República Mexicana, ya que ha logrado conformar más de 2 mil comités ciudadanos, dato expresado por AMLO. Esa son las razones por las que la elegimos para poder entender una serie de problemas que se expresan en la situación

² “Este movimiento social surgió del compromiso de miles de mexicanos de hacer valer la democracia y abolir el régimen de corrupción y privilegios que han llevado al país al desastre. Este movimiento es la continuación de la Convención Nacional Democrática, nacida el 16 de septiembre de 2006, al calor de las protestas contra el fraude electoral, convergencia ciudadana que asumió la responsabilidad de defender los derechos del pueblo, de proteger el patrimonio nacional, de ampliar el derecho a la información, de luchar contra la corrupción y la impunidad, movimiento patriótico que se dio a la tarea de transformar a fondo nuestro país para acabar con la injusticia y la desigualdad que padecemos.” (*Servicio de Noticias ISA*, Boletín informativo ISA No. 593, Ciudad de México, 27 de noviembre de 2008)

arriba expuesta es decir analizar las relaciones entre AMLO y la UPREZ (organización que se seleccionó en los términos que abajo se explican) a través de la experiencia de los dirigentes de esta última para de esta forma poder entender ¿cómo se construye el movimiento popular? ¿cuál es el proceso que desarrollan los dirigentes para poder operar las líneas de acción concretas que se marcan desde los líderes nacionales del Movimiento Nacional en Defensa de la Economía Popular, el Petróleo y la Soberanía Nacional (MNDEPPSN)³ ? ¿Qué tipo de relaciones político-culturales se crean? Estas fueron nuestras preguntas de entrada, que se modificaron durante el proceso de esta investigación, en la medida que conocíamos más acerca del Movimiento y se indagaba en la teoría. Toda nuestra experiencia hasta aquí narrada nos llevó a considerar las siguientes preguntas ¿cuáles organizaciones estaban vinculadas con el (MNDEPPSN) y cuáles eran sus vínculos? Pues se parte de que un movimiento social es una forma de acción colectiva que se caracteriza, entre otras cosas por tener redes sociales conformadas por individuos u organizaciones, plantear desafíos colectivos, conflictos, trasgresiones y estar basados en la solidaridad (Melucci, 1999) No era una tarea fácil. Primero identificar a las organizaciones, luego seleccionar a la indicada, además encontrar a quién me conectara con sus dirigentes, por último, constatar si cumplían con lo que creíamos que requeríamos para conocer y dar respuesta a las preguntas inicialmente planteadas. Asimismo seguir buscando conceptos teóricos y contextuales que nos ayudaran a entender la construcción del movimiento.

De manera central partimos de estudiar al movimiento desde la experiencia de los dirigentes de una organización que formara parte del Movimiento Nacional en Defensa

³ El Movimiento en Defensa del Petróleo, la Economía Popular y la Soberanía Nacional encuentra sus raíces profundas, sus antecedentes históricos durante el desafuero de Andrés Manuel López Obrador como Jefe de gobierno del Distrito Federal en el 2005.

de la Economía Popular, el Petróleo y la Soberanía Nacional (MNDEPPSN), y que hacia adentro fuera lo más heterogénea posible. Con mucha suerte, que no hay que despreciarla nunca, encontramos a la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata (UPREZ), que es una organización muy grande, se extiende por catorce estados de la república y está enraizada fuertemente en el Valle de México, misma que encuentro de manera evidente y políticamente bien posicionada en la delegación Iztapalapa, ya que una de sus dirigentes históricas se encuentra en el momento de nuestra investigación como delegada de dicha entidad. Por otro lado, de manera central también creí necesario que la organización tuviera una relativa independencia política –lo más grande posible-. La UPREZ, en su origen, así está documentado y la entrevista piloto lo confirma⁴ no se vincula a los partidos políticos e incluso, en un principio mostró una posición anti-electoral (Moctezuma, 1999:218), postura acotada, pero aun existente dentro de algunas de las organizaciones que la conforman. Aunque hay que indicar que para 1988 durante la campaña de Cuauhtémoc Cárdenas a la presidencia de México, dicha organización le dio su apoyo directamente, como la historia lo registra, esas elecciones terminan con un fraude electoral (Córdova, La Jornada, 23 de Mayo de 2010) que encuentra salida política con la formación del Partido de la Revolución Democrática (PRD), de esa manera la izquierda consolida su propuesta electoral, al mismo tiempo que lo hace la UPREZ como una gran organización no homogénea, pues en su seno existen miembros de todos los partidos políticos- y abierta porque cualquiera puede ser parte de ella.

Los sucesos anteriores generados por la entrada de la izquierda al espacio electoral, de alguna manera se explican por la existencia de orientaciones –a veces

⁴ Joel Osorio, dirigente regional de la UPREZ en San Pedro Tultepec Edo. de México el lunes tres de mayo de 2010

hasta determinaciones- sistémicas (Melucci, 1999) que obligan a los procesos sociales, populares, políticos a modificar sus prácticas culturales y, por tanto también a modificar los esquemas o marcos referenciales de los actores sociales en términos del desarrollo de la democracia formal, de la lucha electoral, pero también en el sentido planteado por Partha Catterjee (2007) cuando afirma que los grupos, las mayorías opositoras con el desarrollo del neoliberalismo se fortalecen como sociedades políticas aprendiendo a negociar cada uno sus demandas concretas de manera más eficiente. Tal es el caso del proceso histórico de los últimos treinta años que nos encontramos en México y en gran parte del mundo, el sistema neoliberal de mercado y con este, gobiernos que pugnan y modifican –o al menos eso quisieran- permanentemente todo el aparato estatal en pro de la salud del nuevo sistema. La esencia de este modelo ha sido desmantelar el Estado benefactor y por tanto anular su responsabilidad ante demandas sociales. En síntesis, invalidar la sustancia de la democracia que hace referencia a los satisfactores básicos que posibilitan una forma de vida más integra y digna. Desde la década de los ochenta el cambio aludido obliga a buena parte de la izquierda a unirse, organizarse en distintas formas desde partidos hasta uniones populares propiamente dichas, algunas con miras electorales más claras que otras, incluso algunas que aun ahora permanecen negadas a entrar en ese juego sistémico.

Este contexto es el marco de referencia histórica en el que surge y se desarrolla la UPREZ, organización que trae sus venas cargadas de experiencia de distintos movimientos sociales organizados a favor de la lucha estudiantil, sindicalista y de comerciantes. El punto más representativo es que el nacimiento de la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata (UPREZ), -en 1987- ocurrió como resultado de las demandas insatisfechas de los grupos de habitantes del Valle de México. Si bien el

estado de México es su cuna, rápidamente se expandió y fue acogida por los distintos barrios de la delegación de Iztapalapa. Como efecto de la gran contradicción sistémica, que consiste en responsabilizar a las personas de su propio desarrollo y del desarrollo social y quitarle responsabilidad al Estado en términos del bienestar social, pues el nuevo modelo cierra las puertas a las luchas populares, ya que es a través del voto y de la elección de los representantes por donde se canalizan las demandas y la posibilidad de sean satisfechas, con lo cual las necesidades colectivas se individualizan. Así es en la arena electoral y no en las calles donde podrían dirimirse dichas demandas. Sin embargo, en los hechos no hay cabida en el nuevo esquema para el gasto público social: educación, salud, vivienda, entre otras demandas.

Las demandas históricas del pueblo mexicano han sido la educación, el trabajo, la salud, la vivienda, la alimentación, los servicios públicos, a las cuales actualmente se agrega otras como la sostenibilidad ambiental. Dichas demandas son el eje sobre el cual se crea la UPREZ, son justamente las que le dan el carácter de organización nacional y popular, son también, el sustrato sobre el cual se erige el MNDEPPSN. Por ello la pregunta central de investigación a la que respondió el trabajo a lo largo de su elaboración fue ¿Cómo las demandas sociales históricamente insatisfechas permiten la creación de relaciones político-socioculturales entre dos organizaciones populares? A partir de esta pregunta es posible recuperar la importancia de la experiencia de los dirigentes para analizar y entender las relaciones existentes entre la UPREZ y el MNDEPPSN.

¿Qué determinaciones sistémicas movilizan, transforman o acrecientan a esta relación que genera el movimiento? ¿Cuál es el significado más alto que los dirigentes le dan a la acción colectiva y, en ese sentido, cuáles son las representaciones más

importantes sobre el origen de su organización? ¿Cuáles son las bases político-culturales que permiten articular sus relaciones? ¿Cuáles son las funciones de los dirigentes, cómo se construyen, garantizan y/o reproducen? ¿Cuáles son los esquemas o marcos culturales de referencia, de resonancia de los actores políticos –colectivos e individuales? ¿Qué valores hacen posible su movilización?

La UPREZ acoge año con año a personas en la delegación de Iztapalapa, que debido a las políticas neoliberales (pero no sólo son producto del sistema neoliberal, también son resultado de los regímenes priístas caracterizados por la corrupción, el corporativismo, el clientelismo y el autoritarismo), se ven desprotegidos para resolver sus demandas básicas, por lo que recurren al único as que tiene: la organización popular y por ello se vinculan a dicha organización.

La capacidad de respuesta de esta organización, deviene de su naturaleza popular y de los vínculos partidarios que le han permitido, en lo social, la construcción de viviendas, de escuelas, de servicios urbanos, por ejemplo, y en lo político la participación de la UPREZ con el PRD la ha llevado a conseguir cuatro diputaciones federales 1997-2000, en el mejor momento; además, de corregidores y síndicos, en el estado de México. Para finalmente obtener la delegación de Iztapalapa con una de las fundadoras de la UPREZ, Clara Brugada.

Lo social y lo político hacen un vértice con las demandas sociales que se transforman en el núcleo en torno al cual se forman los sectores a favor de la vivienda, de educación, de transporte, de comerciantes, de campesino, de protección al medio ambiente, etc. los que se derivan en las diferentes organizaciones que constituyen a la UPREZ, mismas que a su vez organizan a grupos para desarrollar los objetivos y las tareas específicas que en asamblea se determinan en cada uno de estos ejes, tal y

como lo demuestra Martín Paladino⁵. Las redes sociales, entonces, son resultados de la forma en que la población se organiza, por voluntad propia o por sugerencia de sus dirigentes. ¿Qué tipo de estructuras de conexión han creado y cuáles son sus resultados? ¿Cuál son las ideas-creencias más importantes para los miembros de la organización, en el sentido de que son ellas las que generan una mayor disposición a la acción colectiva y un mayor grado de compromiso? ¿En qué momento se vincula la organización con el movimiento? ¿De qué manera dicho vínculo representa un recurso o un obstáculo para la organización?

Los objetivos generales de esta investigación son:

1. Comprender cómo y por qué se constituye la relación entre MNDEPPSN y la UPREZ a partir de identificar a los marcos culturales que construyen y utilizan los dirigentes de la organización para consensuar la acción y mantener su posición en conflicto con sus adversarios;
2. Identificar el papel que juegan las demandas sociales y la forma en la que éstas se transforman en recursos que permiten hacer fluir un sistema de negociaciones, intercambios y decisiones;
3. Entender cómo los elementos anteriores, las demandas sociales, los sistemas de negociación, las tomas de decisiones permiten construir la identidad colectiva de la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata (UPREZ) y del Movimiento Nacional en Defensa de la Economía Popular, el Petróleo y la Soberanía Nacional (MNDEPPSN)

⁵ Dr. Martín Paladino Cupolo, Doctor en Ciencias Sociales con Mención en Sociología por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede Académica México.

Hipótesis

Como resultado de la investigación de campo surge la siguiente hipótesis: la relación entre el MNDEPPSN y la UPREZ, tiene dos niveles básicos, el orgánico y el individual: **la UPREZ como organización está comprometida a apoyar cuando se le convoca, incluso llega a participar en la toma de decisiones. En la base de este acuerdo se encuentra un proyecto común que se erige sobre las demandas sociales** que devienen de una profunda insatisfacción histórica y se exacerban bajo el modelo neoliberal, lo que favorece la relación; **sin embargo la organización respeta las decisiones individuales de forma tal que a nivel personal se puede optar por apoyar o simplemente no hacerlo.** Además, en cualquiera de los niveles el proyecto común les permite compartir marcos de acción e identidades colectivas. .

Justificación del trabajo.

La importancia de esta investigación radica en que es el estudio de una situación concreta en la que se aplicó la teoría de la acción colectiva planteada por Alberto Melucci, Sidney Tarrow y Robert D. Benford. Estos autores plantean un análisis de la acción colectiva que permitió descubrir cómo es que los actores le dan significado a la acción a partir de sus orientaciones culturales y sus relaciones sociales.

En este sentido el presente trabajo pone de manifiesto la dinámica de la relación de dos organizaciones cuyo sustento es la organización territorial comunitaria para entender y explicar la construcción de la identidad colectiva y los principios que la sustentan, mismos que podrían servir de marcos de referencia para la acción de otros marcos sociales.

Iztapalapa es una delegación que a lo largo de su historia ha jugado un papel fundamental para la ciudad, prueba de ello son las últimas elecciones intermedias para el país, -las de 2009-, en las cuales, Clara Brugada miembro de la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata (UPREZ) gana las elecciones como delegada, esta situación deja una serie de reflexiones que en buena parte son estímulos para el presente trabajo.

Actualmente, Iztapalapa es la delegación más poblada, 1, 820,888 (SIEGE, DF) y con una cantidad de problemas⁶ (educación, vivienda, agua, servicios urbanos, etc.) que reclaman urgente resolución, estas dos situaciones por sí mismas convocan a la movilización, a la acción colectiva. No debemos soslayar que son las necesidades básicas del hombre las que más lo conducen a movilizarse y establecer sus objetivos con el propósito de atender las demandas de mayor envergadura, las cuales han

⁶ Colinda: al Norte con la Delegación Iztacalco y el Municipio de Netzahualcóyotl (Estado de México); al Este con los Municipios de los Reyes la Paz e Ixtapaluca (Estado de México), al Sur con las Delegaciones Tláhuac y Xochimilco, al Oeste con las Delegaciones Coyoacán y Benito Juárez. (SIEGE, DF)

En la década de los 40 el oriente de la ciudad incluido Iztapalapa es declarada zona industrial trayendo como consecuencia una ampliación considerable de la zona urbana. (Salazar Hernández, Archivo Histórico de Iztapalapa, 2008)

El aumento de la zona urbana trajo consigo la construcción de infraestructuras comerciales (mercado de Sonora y el mercado más grande de Latinoamérica, la Central de Abastos) y de transporte (metro) a gran escala que llegaron acompañadas de una marejada de migrantes entre los 50s y principios de los 70s. Esta migración provenía principalmente del "Estado de México, Oaxaca, Puebla, Michoacán, Guerrero, etc., estos compran a los ejidatarios (convertidos en fraccionadores) terrenos a muy bajo costo y sin servicios, reduciendo las áreas naturales y agrícolas." (Salazar Hernández, Archivo Histórico de Iztapalapa, 2008) Según el INEGI para 1993 Iztapalapa junto con Álvaro Obregón, Tláhuac y Xochimilco tuvieron crecimientos superiores al 100%. Para el 2000 Iztapalapa representa el 20.61% de los habitantes del Distrito Federal, lo que la convierte en la mayor poblada.

El crecimiento demográfico de la Delegación representa una muy alta proporción del incremento total de población del Distrito Federal. En la década 1970-1980, correspondió al 54.3% del crecimiento del D.F. En la década 1980-1990, la delegación tuvo un crecimiento de 341,088 habitantes, superior en 1.6 veces al crecimiento total del Distrito Federal, indicando que Iztapalapa fue asiento de numerosas familias que abandonaron las delegaciones centrales y destino de familias procedentes de otras entidades federativas. En los últimos años ha alojado el 83.7% del crecimiento del Distrito Federal, agotando prácticamente su reserva de suelo urbanizable.

La población inmigrante se ha asentado en su mayoría al sur-oriente de la Delegación, es decir, en las faldas de la Sierra de Santa Catarina, ocupando terrenos sin vocación para usos urbanos.

Lo anterior señala que en los últimos 30 años, Iztapalapa ha sido la principal reserva territorial para el crecimiento urbano del Distrito Federal y que ha cumplido una importante función en la redistribución de la población, alojando una proporción muy significativa de la construcción de nueva vivienda.

El número de habitantes es de 1,820,888 personas, de los cuales el 48.6% (885,049 habitantes) estaba constituido por hombres y el restante 51.4% (935,839 habitantes) por mujeres; 1,304,004, personas están empadronadas (este registro contiene la información básica de los ciudadanos mexicanos: nombre completo, apellidos paterno y materno, edad, entidad y fecha de nacimiento), y 1,284,118, se encuentran dentro de la lista nominal (Relación de ciudadanos que estando inscritos en el padrón electoral, se les ha expedido y entregado la credencial para votar con fotografía) (IFE). En cuestiones educativas, los porcentajes de analfabetismo en Iztapalapa resultan ser mayores frentes a los que se presentan en promedio en el Distrito Federal. En esta demarcación, la población en general mayor de 15 años es de 3.2%; hombre, 2.0% y mujeres, 4.4%; mientras que en la Ciudad son de 2.6%, 1.6% y 3.5%, respectivamente. (SIEGE, DF)

servido de bandera al Movimiento Nacional por la Defensa del Petróleo, Economía Popular y la Soberanía Nacional. Este movimiento comprende organizaciones y actores que desarrollan acciones colectivas dentro de la zona mencionada, por lo cual, las relaciones culturales, políticas y sociales se convierten en el objeto de estudio de la presente investigación, dado que es importante identificar la existencia de redes sociales, que permiten la conexión entre el Movimiento y la UPREZ, así como los marcos culturales que utilizan sus dirigentes para consensar la acción, y mantener su oposición en conflicto con sus adversarios, por ello paralelamente resulta pertinente identificar los elementos centrales que caracterizan su sistema de negociaciones, intercambios y decisiones para comprender el establecimiento de su identidad colectiva.

La mayor parte del tiempo lo vivo en esta delegación Iztapalapa, eso me ha permitido tener experiencias directas con sus pobladores, considero que buscarlos y trabajar con ellos va a ser una experiencia interesante donde radique la originalidad de mi trabajo, pues habré de utilizar una metodología de corte cualitativo que me permitirá a través de la entrevista, entender sus esquemas y sus referentes, para poder dar cuenta, de los valores, de los intereses o motivos que los llevan a la movilización, de cómo construyen redes de comunicación que logran alentar a la gente, construir organización y mantener la cohesión. Comprender desde su experiencia, cómo resuelven sus conflictos y cómo satisfacen sus necesidades a través del proceso colectivo con el que se involucran. Es decir, más que interesarse por la movilización como un hecho o resultado, lo que articula a este trabajo es el proceso mismo de la acción social, como generadora de cultura con propuestas alternativas, por ejemplo formas de hacer, de crear una cultura política desde la cotidianidad de la comunidad,

tomando decisiones colectivas para resolver problemas colectivos, algunos de los cuales encuentran espacios de formación en los talleres de sustentabilidad creadores, entre otras cosas, de una cultura ambiental entre otras formas de acción social tratadas en el capítulo dos, donde en algunos momentos dan cuenta de una alta capacidad de construcción y de gran creatividad, aunque no por ello se pasará por alto las formas en la que se reproduce el control en aras de mantener la cohesión o bien la satisfacción de intereses personales o de grupos. Así, la originalidad en esta investigación deriva de reconocer la importancia de la dimensión cultural, que en su aspecto político permite la construcción de la identidad colectiva a través de la acción del movimiento social; lo cual posibilita identificar a la comunicación como el espacio en el que confluye (sucede) el intercambio de valores y significados que orientan la acción colectiva y por lo tanto, se construye la identidad colectiva.

La pertinencia de mi investigación resulta de las características de la situación actual, de los límites en que se encuentra el modelo económico neoliberal, lo acotado del sistema de partidos que pone a los movimientos sociales en un plano de primera importancia lo que los ha obligado a entrar en un proceso de redefinición, de búsqueda de rumbo, de respuesta a nuevos y viejos problemas, debatiéndose entre nuevas y tradicionales propuestas (Zibechi, 2009) lo que se manifiesta tanto a nivel nacional como en el propio plano de la globalidad. La lucha por lograr mejores formas de vivir apoyados cada vez más en la movilización social, en la acción colectiva. Esto resulta un reto cuando la realidad se complejiza, lo que por un lado dota de mayores medios o recursos a los actores individuales y colectivos, asumiendo y construyendo cada vez más su papel de ciudadanos y el de sociedad política, pero por otro, reproduciendo

prácticas autoritarias de control como son la estrategia corporativo clientelar, que lejos de impulsar a la ciudadanía subalternizan la participación.

Metodología

En este espacio se presentan los trazos generales que delinearon la metodología de la presente investigación y la forma en que se realizó el trabajo de campo. Los criterios para la selección de los entrevistados, los criterios para la selección de las actividades observadas y, cómo se implementó la encuesta. Se trata de una investigación social exploratoria dentro del campo de la cultura política.

Método

La naturaleza de la investigación cualitativa es de carácter interpretativo y etnográfico, ésta incluye una variedad de concepciones, visiones, técnicas y estudios. Esta investigación plantea un problema, cuya metodología se va definiendo a lo largo del proceso de investigación. Se basa en métodos de recolección de datos no estandarizados, fundamentados en procesos inductivos, o sea explorar y describir y, después confrontar a las perspectivas teóricas y generar nuevas rutas de análisis. Dicho método de investigación va de lo particular a lo general, en donde el investigador entrevista a una persona, analiza los datos que obtuvo y saca algunas conclusiones, después, entrevista a otras personas y vuelve a llevar a cabo los anteriores paso, para llegar a conclusiones más generales. En este método, los procesos de indagación son flexibles, ya que se mueve entre los eventos y sus interpretaciones, entre las respuestas y la teoría. Por lo cual, su propósito es reconstruir la realidad tal como la conciben los actores sociales en un determinado contexto. (Sampieri, 2006: 8-9)

En esta investigación nos apoyamos en el método cualitativo, consideramos al igual que Morín (2003), que no se puede fundar un proyecto de aprendizaje y conocimiento en un saber definitivamente verificado y construido en la certidumbre, y ni siquiera tener la pretensión de crear sistemas absolutos, por ello el trabajo de campo es fundamental para ir construyendo la metodología cualitativa en el transcurso de la investigación. El fundamento de cualquier método se encuentra en la ausencia de todo fundamento, porque pienso que toda investigación de carácter cualitativa debe de crear su propio método. Estoy consciente que es de suma importancia tener en cuenta, como menciona Morín, que el método no precede a la experiencia, que este emerge durante la experiencia y se presenta al final. La experiencia precede a todo método, o sea, que la experiencia es a priori y el método a posteriori. Pero, el método ha debido estar desde un principio en determinadas experiencias, ya que debido a este, dicha experiencia cobra cuerpo y forma (Morín, 2003)

Técnicas

La presente investigación tiene pretensiones etnográficas, por lo que se adoptara el método interpretativo que de acuerdo con Clifford Geertz se concibe como una descripción densa del modo de vida de un grupo de individuos, esto es, de su cultura. Las descripciones "Deben elaborarse atendiendo a las interpretaciones que hacen de su experiencia personas perteneciente a un grupo particular,..." (Geertz, 1987:28).

Este tipo de investigación, de acuerdo con Geertz, "presenta tres rasgos característicos: es interpretativa, lo que interesa es el flujo del discurso social y la interpretación consiste en rescatar 'lo dicho' en ese discurso de sus ocasiones percederas y fijarlo en términos susceptibles de consulta... Además,...es

microscópica" (Geertz, 1987: 32), en el sentido de que parte del sujeto en su espacio, sin embargo para fines del presente trabajo se considerara por un lado, el sujeto dirigente en su espacio-Iztapalapa y, por el otro, en el contexto nacional y particular de la Ciudad de México es decir con referencias macro.

La técnica, propia de este método, que se utiliza en esta investigación, es la entrevista cualitativa en profundidad, definida como "reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros estos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones tal como lo expresan sus propias palabras"(Taylor; Bogdan, R, 1986:101).Su peculiaridad estriba en que no posee el protocolo o formulario de las entrevistas estructuradas, sino a partir de los ejes de investigación y sin estructurar la conversación se debe encontrar la forma de motivar e iniciar. El investigador avanza aprendiendo a hacer preguntas.

Específicamente, el tipo de entrevista es aquella donde los sujetos entrevistados se convierten en informantes, donde "su rol no consiste simplemente en revelar sus propios modos de ver, sino que debe describir lo que sucede y el modo en que otras personas lo perciben" (Taylor; Bogdan, R, 1986:101). Ello se justifica, entre otras cosas, porque se intenta comprender quiénes son los dirigentes a partir de la experiencia, percepción y las apreciaciones, esto es, la producción de sentido que para cada uno tiene ser dirigente y, con base en esto, indagar en aquellos procesos que evidencien la construcción de identidades sociales-políticas y la forma en que construyen las estructuras de conexión o las redes sobre las cuales se erige la organización.

Se considera a la voz de los dirigentes como elemento esencial, en la medida que "...está necesariamente conformada por la historia personal y el enfrentamiento vivido y distintivo con la cultura circundante." (Giroux, 1998:300). Es testimonio de la experiencia, un medio para dar cuenta de sus soportes culturales y una posibilidad para comprender el significado y la dirección que le da a sus prácticas sociales, comunicativas y políticas generadas en interacción con los demás sujetos de la comunidad y de la organización, es el medio que se elige para dar cuenta de cómo se construyen las relaciones entre el Movimiento (MNEDEPPSN) y la UPREZ.

Acompañando a la entrevista, como una técnica paralela utilizo la observación participante directa, la cual implica además de estar ahí, la interacción del investigador con las personas en sus espacios de vida cotidiana, en contextos concretos, implica también, escucharlas y percibir las a través de los sentidos del investigador.

Con estas dos técnicas se pretende dar cuenta no sólo de lo que ellos dicen, de sí mismos y de los otros, sino también, lo que ellos hacen consigo mismos y con los otros.

Selección de la muestra / selección de informantes

La muestra es diversa, pues de lo que se trata es de dar cuenta de las distintas perspectivas y, como dice Sampieri (2006), representar la complejidad del fenómeno estudiado. En el caso de los dirigentes, la selección de los entrevistados se hace con base en su ubicación dentro de la estructura política territorial de la organización (UPREZ), la intención es localizar a dirigentes históricos, territoriales y gestores cuidando que su inserción en la organización corresponda a distintos momentos, procurando que sus marcos culturales sean lo más diversos posibles.

Instrumento

La observación directa se apoya en el diario de campo, como el instrumento donde se asentaron a manera de anotaciones, las consideraciones que pensamos pertinentes en la investigación como lugares, personas que en un momento me ayudaban a definir situaciones, conversaciones, actitudes, etc.

Estrategia metodológica

En primer lugar se realizó una entrevista piloto con dos personas miembros de la organización. Los dirigentes, se seleccionaron con características heterogéneas sobre todo haciendo énfasis en el periodo en el que se insertan en la organización, pero también procurando la diferencia de géneros, a manera de que ofrecieran distintas historias personales, así como dentro de la organización que den cuenta de los procesos internos y de sus relaciones con otros actores políticos y sociales; que residieran en la delegación de Iztapalapa.

Después de dos entrevistas piloto, se realizaron cinco entrevistas de las cuales tres se hicieron en dos fases. Éstas fueron en profundidad, para lo cual se diseñó una guía de preguntas en relación con cada uno de los conceptos del marco teórico, las cuales se presentan en los anexos de esta tesis. La intención era obtener información sobre cuáles son los marcos culturales de los que parten, además de identificar los sistemas de negociación, de intercambio y las decisiones que toman. Para esta investigación se entrevistó a dirigentes con características diversas en cuanto al momento o periodo en que llegan a la organización y de igual manera que fueran de distinto género, lo cuales se identificaron con un código a fin de respetar su identidad.

Es necesario aclarar que cuando en sus narrativas los informantes abordaban el contenido temático –para no interrumpirlos-, algunas de las preguntas no se realizan formalmente. Además, las respuestas se organizan en términos de la complejidad -es decir, referentes ofrecidos y periodos abarcados-, lo cual se vincula a las características de los informantes entrevistados. De manera general estas características se consideran de la siguiente forma:

- a) El Informante 3, de 65 años, con educación media superior, es iniciador de la propuesta teórica, política e ideológica, así como el constructor de la acción social de la organización. Es un sujeto político que empieza su compromiso con la lucha social en la década de los 70's. Pero su narración, parte incluso, de un poco antes de los años 70's, es decir, tiene referentes históricos de mayor alcance. Sobre las causas últimas que dan origen a la organización, el informante las encuentra en las contradicciones del sistema político mexicano y en el desarrollo de la alternativa de diferentes grupos políticos y sociales, por eso ocupa el primer lugar en el orden de aparición.
- b) El Informante 4, de 55 años, con educación básica, se forma como sujeto político en el Movimiento Urbano Popular en los 80 y sus referentes históricos parten de la CONAMUP y del Movimiento en Cananea.
- c) La Informante 2, de 47 años, con educación media superior, se forma dentro de la UPREZ y su referente histórico es la CONAMUP, por último;
- d) El Informante 1, de 37 años, con educación superior, maneja un referente conceptual general que da origen a la UPREZ "...un movimiento proyecto social y político (sic.)..." (E111:1,6)

Para efectos de la localización de la información proporcionada por cada uno de ellos se estableció el siguiente código:

Fecha	Entrevista	Informantes	Código
13/11/2010	Entrevista 1	Informante 1	E1I1
13/11/2010	Entrevista 2	Informante 2 y 3	E2I2I3
15/11/2010	Entrevista 3	Informante 4	E3I4
05/01/2011	Entrevista 4	Informante 3 y 5	E4I3I5
13/01/2011	Entrevista 5	Informante 4	E5I4
20/01/2011	Entrevista 6	Informante 2	E6I2

ENTREVISTA INDIVIDUAL

REGLÓN 1

SI SE CITARA DE ESTA ENTREVISTA LA REFERENCIA SERÍA:
E1I1:1,1
 ENTENDIENDO QUE:
E1= Entrevista 1
I1=Informante 1
 EL NUMERO DESPUES DE LOS DOS PUNTOS ES LA PÁGINA, Y EL SIGUIENTE DE LA COMA ES EL REGLÓN O LÍNEA.

Entrevista 1, 13/11/2010, Ahueyotl 9, Iztapalapa Informante 1

en esta organización, realmente muy poco, un grupo al proyecto de vivienda, por interés de la... Ahorita soy el comisionado de finanzas del... esto y al manejar un concepto tan complicado... onocer de todo.

PÁGINA 1
CLAVE E1I1

6 El concepto de la organización surge de un movimiento proyecto social y político.

ENTREVISTA CONJUNTA

Entrevista 2, 13/11/2010, Ahueyotl 9 Iztapalapa
 Informante 2 e Informante 3

PÁGINA
 10
 E2I2I

RENGLÓN

1 Informante 2: Yo nací en la UPREZ, soy parte de este movimiento tan importante,
 2 porque hay muchos movimientos sociales,
 3 es el mejor, porque somos libres de decidir
 4 condicionamos. Ahora en mi posición de
 5 tenido la mejor escuela, esta generación
 6 nuestro compañero Jaime Rello, Tere
 7 Rodríguez, María Elena. En fin, por
 8 muchísimos, tuvimos una muy buena escuela.
 9 La UPREZ no solamente es un movimiento por vivienda, vivendero, sino es
 10 un movimiento por muchas otras cosas, abarca mucho, va mucho más allá, más

SI SE CITARA DE ESTA ENTREVISTA LA REFERENCIA SERÍA:
E2I2I3:1,1
 ENTENDIENDO QUE:
E2= Entrevista 2
I2I3=Informante 2 e Informante 3
 EL NUMERO DESPUES DE LOS DOS PUNTOS ES LA PÁGINA, Y EL SIGUIENTE DE LA COMA ES EL RENGLÓN O LÍNEA.

CLAVE

En caso de hacer referencia a una pregunta específica realizada a algún informante se hará alusión al número de la pregunta correspondiente. Las preguntas se identifican con caracteres numéricos romanos, por lo que, de ser necesario, después de la línea se pondrá el número correspondiente, por ejemplo: la pregunta 22 de la Entrevista 1 corresponde al Informante 1, de la página 10, y la respuesta abarca de la línea 208 a 214, por lo que la clasificación para hacer referencia de ella sería: **E111:10,208-214, XXII.**

Estado del arte.

En este trabajo sobre Movimientos Sociales se considera mencionar a Partha Chatterje (2007) quien en su libro titulado *La Nación en tiempo heterogéneo, y otros estudios subalternos*, hace un estudio de las condiciones político-sociales en las que se desarrolla la sociedad Hindú, del cual recupero el concepto de sociedades políticas desarrollado en el primer capítulo que consiste en elaborar un acercamiento teórico para estudiar a un movimiento social construido por dos organizaciones la UPREZ y el MNDEPPSN. Por su parte, Alberto Melucci (1999) en *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*, aborda los movimientos sociales, desmembrando sus elementos con el propósito de crear teoría. Su perspectiva es cultural y hace énfasis en la creación de una metodología para el estudio de los mismos. Dicho autor enriquece este trabajo pues hace una presentación teórica de las distintas propuestas que se abocan al estudio de los Movimientos Sociales desde una postura crítica coincidiendo, difiriendo y aportando a cada una de ellas.

Sidney Tarrow (2004) en *El poder en movimiento, Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*, estudia los Movimientos Sociales desde una perspectiva descriptiva generando variables que clarifican el uso de las categorías en ejemplos históricos. El aporte de este autor es importante porque ofrece una definición de cultura política considerando dos dimensiones, los sistemas de símbolos-lenguaje y los elementos generadores de identidad. Además, permite ubicar el estudio de los marcos culturales dentro de corrientes teóricas-políticas derivadas del marxismo.

Desde una perspectiva Latinoamericana, Javier Auyero (2000) con su libro llamado *Desde Abajo, La transformación de las identidades sociales*, ofrece un menú

de categorías sociológicas con las cuales hace un estudio de los Movimientos Sociales en Argentina, en donde nos ilustra con la conceptualización que hace de las relaciones clientelares, rescatando el carácter mediador de la subjetividad y de las condiciones concretas del contexto social y personal que le quitan el carácter mercantil a las relaciones clientelares. En *Caja de Herramientas* (1999), Auyero permite diferenciar las teorías en el estudio de la cultura y realiza un espléndido análisis del estudio de Pierre Bourdieu, destacando a la cultura como una práctica que se construye. En, *Desde Abajo, La transformación de las identidades sociales* (2000), hace un estudio etnográfico que ilustra a través de la experiencia de los actores el mundo urbano popular.

Carlos Tello en el *Estado y desarrollo económico: México 1920-2006*, hace un recuento de los procesos sociales pero fundamentalmente económicos en el país, dando material estadístico y documental, pero sobre todo planteando su posición evaluativa y crítica respecto del estado benefactor y el estado neoliberal.

Sergio Zermeño como coordinador de una serie de estudios que se hacen sobre Movimientos Sociales en México titulado *Movimientos sociales e identidades colectivas. México en la década de los noventas* (1997), de dicho texto recupero a John Kenneth porque en él trabaja una investigación sobre la Asamblea de Barrios que permite comprender procesos de ciclo de vida de las organizaciones populares, concretamente de vivienda, pero haciéndolo más profundo porque con su propuesta se puede trascender en el estudio. Él dio luz a mi estudio y clasificación de los dirigentes de la UPREZ.

Del *Proyecto de Nación y Movimientos Sociales*, Alicia Solís de Alba (et. al. 2006) coordina Movimiento Social y cultura política; discurso, conciencia, historia, en donde

ofrece una reflexión sobre la relación neoliberalismo globalización, políticas públicas y Movimientos Sociales. En este texto Francois Hourtart hace un artículo titulado *Movimientos Sociales y Proyecto de Nación*, en el cual reflexiona entre el estado Keynesiano y el estado neoliberal en función de la recuperación de la nación para que finalmente los Movimientos Sociales catapulten los proyectos nacionales. Este mismo muestra lo acotado que se encuentran los gobiernos cuando pretenden implementar sus proyectos de campaña; los obstáculos que generan las instituciones y actores nacionales e internacionales, por lo tanto, la única alternativa que les queda es refuncionalizar las estructuras y actores para impedir que el gobierno se caiga, dada la solidez del gobierno neoliberal.

Jorge Alonso (1989), *Los Movimientos Sociales en el Valle de México*, y elaboran conceptos para distintos Movimientos como el Movimiento de Masas, el Movimiento político y el Movimiento Urbano Popular.

Por su parte, Eduardo Nivón (1998) realiza un estudio sobre los Movimientos urbanos, sus propuestas y acciones culturales, así como las organizaciones que los constituyen, como su principal objeto de estudio. En dicho estudio titulado, *Cultura Urbana y Movimientos Sociales*, los describe de acuerdo con las teorías hegemónicas que los han abordado, realizando su propia conceptualización y los proyecta desde una perspectiva cultural en el espacio urbano.

Ahora bien, Teresa Guadalupe Reyes (2005) aporta con el estudio que realiza sobre la UPREZ y su contexto, de nombre *El Movimiento Urbano Popular en la Ciudad de México (1980-1995) caso: La Unión Popular Revolucionaria "Emiliano Zapata"*; al igual que Silvia Bolos (1995) con un estudio sobre Movimientos Sociales titulado *Actores sociales y demandas urbanas*, hace referencia de la UPREZ. Siguiendo esta

línea, Pedro Moctezuma en *Despertares. Comunidad y Organización Urbano Popular en México 1970-1994*, aborda a profundidad los procesos históricos, políticos, sociales y culturales de la UPREZ. A estos textos recurrimos para conocer las propuestas y confrontar las narraciones de los dirigentes sobre la historia de la organización, el contexto en el que surgen y se desarrolla, las organizaciones con las que se relaciona, identificar cuestiones sobre la Línea de Masas, esencialmente.

Respecto de los documentos internos de la organización se revisaron: UPREZ (Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata), *Cuadernos de Educación Política e Ideológica*. Además de, UPREZ (Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata). (S/F) *Estatutos*, UPREZ, México. Documentos que nos permitieron conocer la a estructura orgánica, los valores de la organización y los artículos fundamentales base de la reglamentación de la UPREZ.

Por último, en *La mafia nos robó la presidencia*, de Andrés Manuel López Obrador (2007), ofrece una descripción detallada sobre el desafuero y el fraude electora de 2006 permitiendo comprender su posición política. Además en el *Proyecto Alternativo de Nación* brinda una explicación de cada uno de los diez puntos que lo conforman también se recuperan de él una serie de hechos del momento que le título describe.

Capítulo 1

**Un acercamiento teórico a un
movimiento social**

Capítulo I

Un acercamiento teórico a un movimiento social

El lugar de la teoría: sus razones

En este espacio abordo las categorías: sociedades políticas, movimientos sociales, redes sociales, acciones colectivas, marcos de acción colectiva, identidad, comunicación intercultural que son medulares para el desarrollo de la presente investigación, además reflexiono sobre las razones que me hacen decidir usarlas como instrumentos teóricos para conocer, describir y comprender a las relaciones sociopolíticas y culturales que generan la UPREZ y el MNDEPPSN que devienen en un movimiento social territorializado.

1.1 Sociedad Política

No es ninguna afinidad biológica preexistente (ni siquiera cultural) la que define a esta familia. Su argamasa es la experiencia compartida: la ocupación colectiva de un pedazo de tierra, un territorio claramente definido en el tiempo y en el espacio y la situación de amenaza bajo la cual esta experiencia se desarrolla.

Partha Chatterjee

La categoría de “sociedad política” de Partha Chatterjee, se entiende como la relación que se desarrolla entre gobernantes y gobernados, como una forma de ejercer el poder sobre las poblaciones que se convierten en sujetos activos, quienes llegan a tomar conciencia de sí mismos y a demandar ser administrados, a través de una mediación política. La sociedad política es una categoría sensible y pertinente para comprender la situación de la gran mayoría de la población de nuestro país; es necesaria para concebir e interpretar a la población de la delegación de Iztapalapa.

La categoría de Sociedad Política, en el caso que me ocupa, posibilita **definir el contexto** donde se ubica el objeto de estudio, el cual consiste en entender las relaciones político-socio-culturales que existen entre la UPREZ y el MNDEPPSN, a partir del análisis de la experiencia de los dirigentes de la UPREZ, dentro de sus marcos de referencia a través de los cuales puedo conocer la manera en que se articula la acción colectiva que deviene en un movimiento social, donde se construyen los nuevos sujetos sociales como dirigentes. Es decir, las sociedades políticas (SP) permiten hacer una clara distinción entre la sociedad civil y una (SP) que se encuentra en términos del derecho dentro de ésta, pero, en el terreno de los hechos, al margen. Es decir, en términos teóricos y jurídicos la sociedad civil existe, sin embargo, en los hechos es una realidad débil, como enseguida se aclara.

La delegación Iztapalapa se distingue por tener un amplio sector de población con escasez de diversos recursos, sobre todo para el desempeño de la vida cotidiana, lo que resulta más claro cuando se confronta frente a la gran cantidad y diversidad de necesidades como la educación, la vivienda, los servicios urbanos, etc., –donde, por ejemplo, la educación escolarizada es un beneficio al cual no muchos han tenido acceso- (esto los vulnerabiliza, porque los beneficios que deberían de estar disponibles para toda la población los tienen aquellos que poseen mayor conocimiento e influencia sobre el sistema). Esto pone en evidencia cómo los derechos individuales y sociales, que pese a estar contemplados en términos formales en la legislación, en realidad su aplicación está más allá de la retórica clásica de la sociedad moderna: la igualdad de la ciudadanía ante la ley. Así, salud, educación, vivienda, servicios públicos, son entre

otros, son derechos sociales que para obtenerlos se ha tenido que conformar grupos, organizaciones, luchar y presionar a los gobernantes.

La sociedad de Iztapalapa ha encontrado la manera de solucionar la anterior contradicción mediante la formación de grupos, organizaciones sociales, como es el caso de la UPREZ que actualmente continua formando caminos y construyendo redes de maneras diversas con otros colectivos que se ven en problemas similares. Dichas organizaciones han sabido encausar de manera instrumental el uso de su derecho al voto y, de esta forma, lograr estar en posibilidades de negociación y acuerdos, e incluso en momentos claves, como enseguida se verá, por encima del gobierno. Este carácter instrumental del uso del voto ha convertido, a las organizaciones y a sus miembros, en estrategias políticos, ya que en muchas ocasiones ha sido la única forma de sobrevivir en una sociedad “democrática”.

La sociedad civil se distingue por estar compuesta por ciudadanos con derechos y compensaciones, que actúan en el marco de la ley y se saben protegidos por ella. Al contrario los miembros de la sociedad política, no poseen tales derechos y no les corresponden compensaciones, sin embargo, logran adquirir dichos derechos aplicando presión de manera adecuada en los puntos clave del aparato gubernamental, lo cual en muchas ocasiones, significa forzar o eludir las reglamentaciones, ya que los procedimientos existentes implican su marginación o exclusión. Esto es, todos los ciudadanos (Sociedad civil) tienen derecho a obtener del gobierno ciertos satisfactores, vivienda, salud, educación, etc., pero el Estado neoliberal no satisface esas necesidades, por lo que ciertos sectores de la sociedad civil se organizan para lograrlo, esto es, la sociedad política. La organización de la sociedad política logra incidir en el

gobierno a través de sus luchas y obtener estos satisfactores forzando o eludiendo ciertas reglamentaciones.

Partha Chatterjee se refiere a estas sociedades excluidas de la ley o sociedades políticas, en tanto que:

[...] se trata de reivindicaciones que son innegablemente políticas, dado que sólo pueden articularse en el terreno de la política, donde las reglas son flexibles y pueden ser eludidas. No pueden esperar atención en el estricto campo de juego definido por la ley y por los procedimientos administrativos. El éxito de estas reivindicaciones depende por completo de la habilidad de los grupos particulares de población que las articulan para movilizar apoyos e influir en la implementación de las políticas públicas a favor suyo. Pero este éxito es necesariamente temporal y coyuntural. (Chatterjee, 2007:134)

Sociedad Política	Sociedad Civil
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Las personas son grupo de gente regulada y censada de acuerdo a sus diferencias. Son pobladores y no ciudadanos. Son sujetos que toman consciencia de sí mismos y demandan ser administrados. ▪ Grupos fragmentados, con intereses particulares que el Estado interpela, también, fragmentariamente. (sociedad política = presencia nunca unificada de ciudadanos). ▪ La sociedad política existe porque el ideal moderno de articulación entre estado y sociedad no ha sido posible, no existe el bien común. ▪ El resultado de sus acciones no depende del uso de la razón pública, sino de la negociación que es el lugar donde miden sus capacidades. No pueden esperar atención en el campo definido por la ley y las formas administrativas. ▪ Todas las demandas son demandas políticas, pues tratan de encauzar la voluntad de los tomadores de decisiones ▪ El éxito de estas radica en la habilidad del grupo para movilizarse. Las capacidades políticas de los dirigentes son fundamentales para la conquista de las demandas. ▪ La sociedad política es una nueva manera 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Las personas son ciudadanos. Actúan en el campo de la ley, son protegidos por ella. ▪ Los Estados Nacionales interpelan a los ciudadanos como si fueran un todo homogéneo, el pueblo. un grupo más o menos unificado de intereses. ▪ Sólo es capaz de garantizar a los individuos asociados algunos bienes fundamentales como la paz, la libertad, la propiedad y la seguridad. ▪ El interés del individuo se ha transformado en el fin último. ▪ Universalidad política de los derechos ▪ El derecho del que tiene mayor acceso al poder. ▪ La sociedad civil se encuentra en el

<p>de construir la modernidad que se caracteriza, entre otras formas, por una nueva forma de interpelar al Estado. Una nueva modernidad que sustituye la idea de los derechos universales por demandas concretas y, en ese sentido, un auge de los colectivos movilizados en torno a demandas específicas de los lugares donde habitan.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Aceptación de la heterogeneidad de los derechos sociales. 	<p>terreno de los conflictos ideológicos, sociales y religiosos (superestructura), de los cuales el Estado tiene la tarea de resolverlos ya sea mediándolos o suprimiéndolos.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Modelo moderno que homogeniza a la población, basado en la afirmación de que la ley es igual para todos.
---	--

❖ Cuadro de elaboración propia basado en el texto de Chatterjee, Partha. *La Nación en tiempo heterogéneo, y otros estudios subalternos*.

Es así, por lo que este tipo de sociedades pueden ser vistas como espacios de negociación y contestación generados a partir de la actuación de las instituciones en donde, de acuerdo con Chatterjee (2007) con frecuencia tenemos que hablar de ‘procesos administrativos paralegales y de reivindicaciones colectivas’ que apelan a los lazos de ‘solidaridad moral’. El Estado debe, no obstante, mantener la ‘ficción’ de que todos los ciudadanos pertenecen a esa sociedad civil. La ‘ficción’ de que todos los ciudadanos son iguales ante la ley. (Chatterjee, 2007:153)

En nuestro país, de acuerdo a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, toda la sociedad es sociedad civil, por lo tanto, todos somos ciudadanos con iguales derechos -somos la ‘ficción’- lo cual expresa la naturaleza de la relación entre las instituciones del Estado y los miembros de la sociedad civil mexicana, en forma individual o como miembros de distintos grupos. Sin embargo, en la práctica las cosas no son así. La mayor parte de la población, según Chatterjee, apenas puede ser definida “...vaga, ambigua y contextualmente como ciudadanos portadores de derechos, en el sentido imaginado por la Constitución.” (Chatterjee, 2007:195)

Por lo anterior, pertenecer a una sociedad política, significa tener consciencia de la posición social en términos de qué sí y qué no pueden hacer por ellos mismos y su situación, pero también, tener consciencia de las necesidades de su comunidad y hasta dónde se pueden resolver. Ser parte de este tipo de sociedad es tener consciencia de que sus miembros son ubicados por los gobiernos como portadores de poder electoral, ya que tienen el voto en sus manos tanto dirigentes/intermediarios y colectivos/organizaciones. De ahí la necesidad que plantea Chatterjee (2006) respecto de la formación, la educación de la población, lo cual potencia la lucha, entonces ser conscientes de que son sujetos de derechos.⁷

Un ejemplo que nos sitúa en la relación que existe entre la teoría anterior con la población de la delegación Iztapalapa, es el caso de la invalidación de los derechos electorales de los habitantes de dicha delegación como se describe en seguida: el proceso que se desarrolló en las pasadas elecciones para delegados del 2009, para que la actual delegada, Clara Brugada, llegara a serlo. Antes de dichas elecciones, el doce de junio de ese mismo año El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TRIFE) impone⁸ a Silvia Oliva como candidata del Partido de la Revolución

⁷ Ver la perspectiva de Cohen y Arato, autores que desarrollan un concepto de sociedad civil basado en la teoría de la acción comunicativa de Habermas, y que Olvera sintetiza en su libro donde señala que "... la sociedad civil tendría dos componentes principales: por un lado el conjunto de instituciones que definen y defienden los derechos individuales políticos y sociales de los ciudadanos y que propician su libre asociación, la posibilidad de defenderse de la acción estratégica del poder y del mercado, y la viabilidad de la intervención ciudadana en la operación misma del sistema; por la otras, estaría el conjunto de movimientos sociales que continuamente plantean nuevos valores y demandas sociales, y que vigilan la aplicación efectiva de los derechos ya otorgados. Tendríamos así que la sociedad civil contendría un elemento institucional definido básicamente por la estructura de derechos de los Estados de bienestar contemporáneo, y un elemento activo, transformador constituido por los nuevos movimientos sociales." (Cadena Roa y Alonso, 2004:25)

⁸ Alrededor de las 3 de la mañana de este viernes, luego de interrupciones en la sesión por manifestaciones de inconformidad, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) determinó anular casillas de la elección a candidato del PRD a la jefatura delegacional de Iztapalapa y recomponer el cómputo, lo que revirtió el resultado en favor de Silvia Oliva Fragoso en detrimento de quien fue nombrada abanderada, Clara Brugada. Al determinar nula la votación de 34 casillas y cancelar otras 47 porque los funcionarios electorales no acreditaron su militancia como lo disponen los estatutos partidistas, se alteró el resultado. Conforme al cómputo final avalado por los magistrados del TEPJF, Oliva Fragoso obtuvo 80 mil 353 votos, en tanto que Brugada alcanzó 79 mil 582, esto es, una diferencia de 771 votos... Brugada perdió, por efecto de anulación de casillas, más de 20 mil votos –más de 20 por ciento– en tanto que Oliva vio reducida su votación en poco más de 14 mil sufragios. El TEPJF fijó un plazo de 24 horas al PRD y al Instituto Electoral del Distrito Federal para dar cumplimiento a la resolución y sustituir a la candidata. (Bolaños, La Jornada, 13 de Junio de 2009)

Democrática (PRD), para delegada por Iztapalapa en vez de Clara Brugada. El 19 de junio hay un acuerdo entre Andrés Manuel López Obrador (AMLO), el Movimiento Nacional en Defensa de la Economía Popular, el Petróleo y la Soberanía Nacional (MNDEPPSN) y Rafael Acosta (Juanito) del Partido del Trabajo (PT) respecto de la tarea y la responsabilidad de que “Juanito” posteriormente en caso de que llegara a ser elegido como delegado dejara el cargo para que Clara Brugada pudiera asumir el cargo⁹.

Lo rescatable de este proceso, no es lo hecho por AMLO, ni siquiera por Juanito, sino el cumplimiento de un acuerdo bastante complejo. La gente se movilizó y se organizó de tal forma que, en menos de un mes todos sabían que tenían que votar por Juanito. La velocidad con la que se difundió el mensaje se debió, así según los dirigentes entrevistados, a la capacidad de movilización de la población, a la eficacia de las prácticas comunicativas de persona a persona, de grupo en grupo a nivel social.

El hecho comunicativo que se desarrolló fue tan significativo que, de acuerdo con los informantes, aun sin importar la participación de los medios masivos de comunicación, el mensaje cumplió su objetivo: el voto a favor de Juanito para que Clara Brugada pudiera asumir el cargo de Delegada de Iztapalapa. Esta situación empírica

⁹ Informante 2: La campaña sigue, bueno se detiene del 12 al 16, preparamos una asamblea hablamos con Andrés Manuel, y dijo: tenemos que hacer algo, hay que buscar una alternativa hay mucha gente que sigue a Clara y no vamos a permitir este fraude, vamos a defender, porque si no hubiese gente seguidora no hubiésemos obtenido la constancia de mayoría, entonces tenemos que demostrar que la gente quiere un cambio y el 16 de junio hicimos una asamblea para preguntarle a la gente qué íbamos a hacer y presentar alternativas, y es ahí cuando se presenta, ya habíamos hablado con el tal Juanito, el PT tenía su registro, registraron candidato aunque sabían que no iban a ganar, nada mas lo registraron para no perder su registro. Entonces se habla con el dirigente del PT y el dirigente del PT dijo que sí, vamos a hablar con Rafael a plantearle como esta, porque él sabe perfectamente que no va a ganar porque no lo conoce nadie, dice el PT nada mas registramos a Rafael, pero igual registrábamos a Juanita Pérez, es nada más un requisito que hay que cumplir como dirección de un movimiento político, entonces dicen si vamos a apoyar, y se le dice a Rafael vamos a apoyar a Clara vamos a hacer esto y esto, y dice sí, sí, sí, lo que diga mi presidente, entonces al otro día, se presenta la propuesta, la presenta Andrés Manuel y Juanito dice, sí, si lo que diga mi presidente, y después ya cuando, nombre empezamos a promover al PT, porque votar por Juanito era votar por Clara, y Clara hacía la campaña de no voten por Clara, porque votar por Clara es votar por Silva Oliva, fue un enredo total, o sea, que una candidata dijera: no voten por mí, porque si no están apoyando al enemigo, entonces decíamos voten por el PT, y entonces ahí nos tienes convenciendo a los habitantes de Iztapalapa que votaran por el PT, por Rafael Acosta, porque se acordó con el que una vez pasadas las elecciones iban a hacerse los cambios y él estuvo de acuerdo... (E6.I2:21,474-498, XIX)

respalda el argumento central de la **teoría de la comunicación intercultural**, de acuerdo con lo dicho por Fred L. Casmir (1993) –Autor creador de la teoría de la construcción de la tercera cultura-

Informante 4: ...se generaron consultas rápidas a nivel de la dirección y en esa temporada teníamos un auge de participación permanente, nosotros con regularidad teníamos reuniones en colonias, por el mismo proceso de dar información a la gente que nos apoyaba. La forma en que se vio el autoritarismo por parte de esta institución, pues obviamente nos obligó a movilizarnos, a buscar de manera institucional una contra a algo que no tenía un sustento político. Entonces en el momento de las reuniones se convocó a una movilización. (E5I4:18,392-399, XVIII)

No era simplemente el hecho de votar por Juanito o seguir al pie de la letra lo dicho por AMLO, sino ir en grupo en contra de la revocación del registro de Clara Brugada, dictada por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y así, aplicar presión de manera adecuada en puntos clave del aparato gubernamental para forzar, flexibilizar o eludir las reglamentaciones, ya que no se puede esperar que en casos como este se recurra a jugar por lo definido en las leyes¹⁰. Entonces el éxito de todo radicó en la habilidad de los grupos para transmitir un mensaje coherente con la lógica de la llamada a elementos esenciales de su identidad colectiva, como es el factor territorial, o mejor dicho al entorno cultural y a la articulación consecuente de la movilización de apoyo a la estrategia de voto para que las elecciones funcionaran a favor suyo.

Todo lo anterior es un testimonio respecto de porque la sociedad de Iztapalapa es, en buena medida, una sociedad civil en términos formales con plenas características de sociedad política en términos reales, porque, pese a haber actuado conforme al derecho electoral, las instituciones desconocen lo votado, pero al entrar en

¹⁰ Informante 4: Importante y elemental la cuestión de que la gente que estuvo apoyando y participando en el proceso, que se sumó, todo mundo estaba indignado por el asunto de la imposición que estaban haciendo. El abuso del poder que estaban haciendo a plena luz del día, a vista de todo mundo, el asunto de cambiar las condiciones de la elección a capricho o a favor de un proyecto, de una familia que se había engolosinado con el asunto del poder. (E5I4:18,408-413, XIX)

escena la movilización política de sus pobladores organizados lograron hacer que se respetaran las decisiones colectivas.

Las entrevistas y el trabajo de campo nos permitieron descubrir que la forma de comunicación más importante que los uprecinos desarrollan es la de las interacciones personales, lo que se puede observar tanto en los momentos extraordinarios como en el devenir de la vida dentro de la organización y del movimiento. El caso arriba citado da cuenta de lo anterior, y en ese sentido es que, en cierta forma, el éxito de la sociedad de Iztapalapa es la capacidad de consensar la acción colectiva con base en la comunicación interpersonal.

1.2 Comunicación intercultural

La cultura se construye por la interacción de los seres humanos, pero al mismo tiempo jamás está definitivamente construida, porque, continuamente por la propia interacción de los seres humanos, está en proceso de construcción

Miquel Rodrigo

La cultura a lo largo de la historia del ser humano se ha construido gracias a la comunicación, la cual es esencialmente interacción pura. “La comunicación, comprendida como interacción, es vínculo entre sujetos, es relación antes que cualquier otra cosa” (Rizo, 2006:9); “los seres humanos establecen relaciones con los demás por medio de interacciones que pueden clasificarse como procesos sociales.” (Pech, 2008:12) El momento actual se distingue por su gran diversidad cultural. El encuentro de culturas que de distintas formas y con distintos resultados han tenido que interactuar provocando un proceso de intercambio cultural que trastoca los esquemas culturales, las creencias, las ideas, etc. Es decir, se generan procesos interaccionistas

entre las culturas que evidencian una formación constante de la cultura a partir de contactos entre las distintas comunidades las cuales poseen y aportan modos de pensar, sentir y actuar, estos intercambios devienen en hibridaciones culturales.

El proceso interaccionista afirma la comunicación intercultural, misma refiere a una relación y un entendimiento más profundo entre las distintas culturas. La cooperación, la disposición, el entendimiento y la comprensión son algunas de las herramientas necesarias para la comunicación intercultural, por lo cual la ausencia de al menos una de estas se convierten en barreras que la obstaculizan.

Las observaciones realizadas en el trabajo de campo, nos permiten apreciar la comunicación intercultural, como la más adecuada para entender los procesos socioculturales que se generan en las relaciones político-socioculturales, existentes dentro de la UPREZ y por tanto con el MNDEPPSN.

Entendemos por cultura las maneras interiorizadas de pensar, sentir y actuar, además de toda construcción humana; para poder abordarla en el presente trabajo consideramos pertinente rescatar lo dicho por Miquel Rodrigo (2011) en cuanto que, para poder definir la cultura desde una perspectiva esencialistas se debe considerar cuatro características: lenguaje, religión, género y edad, de los cuales los entrevistados tiene al menos género y edad diferentes, pero si a éstas categorías les agregamos un elemento central que se rescata de la experiencia de campo, esto es, el momento-contexto en el que se forman e incorporan los dirigentes entrevistados al Movimiento Urbano Popular tenemos más elementos para trabajar lo que se sostiene aquí, es decir que existen factores que nos permite hablar de diferencias culturales, -y por tanto de culturas distintas-. El contexto histórico es generador de cultura en el sentido, no de

que produzca un repertorio de significados homogéneos, sino por producir en las personas que se forman durante periodos específicos significados compartidos y relativamente estables. Los entrevistados los identificamos como portadores de características propias del contexto en el que se desarrollaron y que conservan hasta la fecha, son la base sobre la que ellos tejen las relaciones en la acción colectiva, las cuales se expresan como manifestaciones simbólicas. Este último vínculo en las categorías es el que le da fortaleza a nuestra investigación, ya que los esquemas culturales que muestran los dirigentes en cuanto a los saberes, los conocimientos, la experiencia son y se reconocen entre ellos como distintos y diversos.

Las condiciones para que se dé una comunicación intercultural entre culturas que coexisten en un mismo grupo social, según Ellul (Miquel Rodrigo, 2006), son: a) (que) las diferencias culturales que existan en estos grupos sean lo suficientemente importantes y profundas como para que haya un intercambio significativo de sentidos, saberes, etc. b) la comprensibilidad, es necesario que la información transmitida sea comprensible para el receptor, c) el reconocimiento recíproco, el reconocimiento del “otro” en tanto que “otro” sin negarlo; d) la aceptación, no sólo hay que reconocer al “otro” en tanto que “otro”, sino también aceptarlo como tal.

Lo que adelante se presenta intenta demostrar que existen diferencias culturales entre los dirigentes y que son importantes y profundas, pero además que justo por eso entre ellos existen intercambios significativos de saberes que inciden en los otros transformándolos.

El informante 3, el dirigente histórico, es constructor del Movimiento Urbano Popular (MUP) en la década de los 70's, momento que vive tres etapas, la primera de

pérdida de legitimidad del régimen y algidez en la toma de tierras; el segundo se caracteriza por su expansión a lo largo del país y para la segunda parte de esa década comienza su reflujo, provocado tanto por el gobierno como por sus propias características del MUP: de parte del gobierno se tiene represiones, desalojos, disminución del gasto social, etc.; respecto de los MUP la característica era la fragilidad organizativa, el aislamiento y la ausencia de una perspectiva global los hicieron centros de represión, de desgaste y en algunos casos de desarticulación (Moctezuma, 1999) Sus ideas hablan de un momento histórico en donde las luchas se generaban por las reivindicaciones inmediatas pero iban de la mano -para buena parte de la izquierda- con aspiración a la construcción del proyecto socialista. Se forma en la discusión, en la reflexión y en lucha.

Dicha formación de lucha es valorada por los otros dirigentes.

Informante 2: el compañero (el informante 3) que nos va guiando que si nos tropezamos nos ayuda a levantar, ahí está con nosotros, yo no me despego del compañero y ha de ser por eso. (E6I2:18,404-406, XVIII)

... yo creo que nuestro compañero (Informante 3) es lo mejor que tenemos en la UPREZ, y Andrés Manuel lo dice, a mi me dice, de la UPREZ el mejor... lo cual, me da mucho orgullo. (E6I2:18,409-411, XVIII)

El informante 4, se incorpora al MUP al inicio de los 80's momento de reconstrucción y reorganización de los Movimientos Urbano Populares, ejemplo de esto es la creación de las coordinadoras nacionales, pero también es un tiempo de quiebre del viejo régimen político y de una crisis económica profunda que encuentra respuesta con la propuesta democrático electoral y la conformación del nuevo modelo económico neoliberal. Estos elementos sistémicos inciden generando inicialmente en el informante disposiciones y creencias, por ejemplo, ideas de resistencia hacia el desarrollo de actividades políticas, pero también en dirección a reflexiones respecto de la política

como actividad corrupta, de estafa, etc. Identificándola con la política del régimen priista. Lo que se puede comprender con la narración que hace la informante 2, al tiempo que da cuenta del reconocimiento y aceptación de su compañero:

Informante 2: Bueno como te decía cada compañero tiene su forma de ver las cosas, por ejemplo, el compañero (Informante 4) fue **un iniciador en la UH de Cananea, pero hay compañeros que nada más están mientras se están construyendo sus viviendas, una vez que se construyen dejan de ser activos, en el caso del compañero paso algo así**, hasta el 2000 que competimos para la jefatura delegacional es cuando se vuelve a reactivar, estuvo pasivo como 20 años, **que ya lo empezamos a jalar**, porque **él en el 2003 nos decía, no me gusta la política, y no quiero entrarle, bueno si no te gusta la política éntrale a lo social, y pues decía: pues yo voy. Pero... como que no le entraba**; el compañero no acude a las instancias de organización cuando nos organizamos, el ahora está viviendo esta experiencia con la cuestión de que la UPREZ tiene la delegación, pero desde su punto de vista **él dice que no planeamos las cosas** todos vamos como va, hoy dices vamos a hacer esto y mañana ya lo estas ejecutando, vamos al día él dice, **esa es su visión**. (E6I2:17 y 18,385-398, XVII)

La informante 2 ingresa al MUP al inicio de los 90's, cuando ya la UPREZ está conformada e inmersa en la lucha electoral, desde finales de la década anterior. Su formación ocurre con la primera gran crisis del neoliberalismo mexicano (1994) con la cual se comienzan a marcar los límites y los alcances de dicho modelo. En esa misma década la oposición organizada en partidos políticos, en el caso del Partido de la Revolución Democrática (PRD) a partir de entonces se encuentra gobernando la ciudad de México y esto de alguna manera le da cobertura, en términos políticos y sociales, a los movimientos sociales en esta ciudad. Las luchas de Andrés Manuel López Obrador en las que ella se incorpora desde muy temprano y la experiencia de la llegada del movimiento zapatista la hacen una dirigente política esencialmente social.

Informante 2: No quería ir, me daba pena andar en la calle, **yo vivía en la condensa y el cambio para mí a Iztapalapa... Entrar a un movimiento me costó mucho trabajo, me daba vergüenza andar gritando en las calles, pero después me gusto tanto que se convirtió en mi vida totalmente y me integre totalmente a lo que es la UPREZ, a lo que es el movimiento**. La verdad no me arrepiento. (E2I2I3:6,136-141, XIII)

El informante 1 ingresa en el 2010, él es esencialmente un profesionalista sensible que se incorpora a la UPREZ y en esa misma dirección ejercer sus conocimientos disciplinares en contaduría y administración.

Informante 1: No puedo decir que estoy al nivel de cómo está Informante 2 o 3, no es lo mismo comparar un año a 30, son muchos años en un movimiento...(E111:10, 212-214, XXII)

... Yo vengo de una formación de contador y en mi comisión de finanzas, te puedes imaginar que mi concepción de administración es totalmente diferente que en un proyecto comunitario, yo estructuro en términos de dicha formación,...(E111:10, 216-218, XXIII)

En términos del contexto en el que se forman e ingresan al movimiento popular están las grandes diferencias culturales, la riqueza de la experiencia hace a los otros reconocerlos, como otros y aceptarlos como tales.

La comprensibilidad tiene intrínseco un lenguaje común, que posibilita la información, ya que se comparte la lengua y la necesidad-reivindicación (la movilización por la vivienda) sobre la que se elabora el proceso de interacción comunicativa, otro tipo de compartición: la simbólica. Durante el desarrollo de la acción colectiva se establece un interaccionismo simbólico (Blumer, 1982; Rodrigo, 1999), es mediante la interacción permanente que se construye el sentido social de la vida cotidiana. Para el interaccionismo simbólico, "... los símbolos (el lenguaje verbal y no verbal) permite comunicarse a las personas entre sí y es mediante la comunicación como se establece la sociedad. Por ello, una sociedad que viva su mestizaje plenamente sólo es posible si se produce una comunicación intercultural." (Rodrigo, 1999:199) a través de dicho interaccionismo es que se inicia un proceso de cuestionamiento, en donde se construyen nuevas ideas, valores, creencias sobre la lucha política, esto permite una hibridación y una conformación de nuevos sujetos sociales.

Un aspecto fundamental para la comunicación intercultural es que entre los dirigentes y la gente de la UPREZ, y entre estos y el MNDEPPSN exista un diálogo, objetivos en común, disposición, cooperación, entendimiento, mutuo conocimiento, podría decir que hasta comprensión; de lo que a lo largo de este trabajo se irá dando cuenta.

Los dirigentes son distintos, lo cual resulta evidente en la información, en sus narrativas (las que en el siguiente capítulo se mostrarán). Ahí se pueden ver grandes distancias en los espacios sociales desde los que se construyeron cada uno de ellos. Sin embargo en los lugares ocupados en la estructura de la organización, no se encuentran distancias significativas, es decir, existe una horizontalidad orgánica que les ha permitido conocerse (interactuar) -lo cual es una condición de la interculturalidad, por tanto de la comunicación intercultural- y en ese sentido generar interacciones profundas que los atraviesan en una praxis permanente.

De igual forma la comunicación intercultural se ejerce entre los dirigentes y las bases; los dirigentes (como mediadores) y las autoridades; los dirigentes y algunos sectores simpatizantes de la izquierda en la población de Iztapalapa y de los dirigentes, la base y la población con el MNDEPPSN. Salta a la vista que los dirigentes desde el planteamiento del problema han sido considerados como mediadores (por que poseen el capital cultural, social y político que les permite atravesar las culturas, elemento también fundamental para la comunicación intercultural) entre la población y las autoridades y en este caso, entre la UPREZ, la población y el MNDEPPSN.

Uno de los informantes muestra las fronteras culturales que tiene que atravesar los dirigentes en calidad de mediadores, cómo ellos mismos se transforman en

herramientas de comunicación intercultural, por interpretar, convencer, se abren procesos de negociación simbólica.

Informante 4: Parte de la cuestión difícil era esta, en la que finalmente el asunto nos llevo a organizar a vecinos para que por cada calle exigiera con el ingeniero Hernández que es el director general de servicios urbanos, quienes distribuyen al agua, de que él pudiera poner a alguien responsable para que se cumpliera el hecho de que no se cobrara. Esto generó fricciones porque los piperos luego se ponían en el plan de no entregar el agua, entonces el asunto era obligarlos a que llegaran a una colonia y llegar al asunto también de contener la inconformidad de la gente, porque luego se peleaban por una pipa, luego se peleaban a golpes entre vecinos por el asunto de que llegaban dos pipas y toda la gente quería quedarse con el agua. Generaron un problema donde los vecinos que resolvía su problema fácilmente por tener solvencia económica, buscaban sobreponerse por encima de todos los demás, la bronca se quedaba, pero el pipero se lavaba las manos y se iba a buscar otro lugar en donde dejar el agua o llega y te deja a ti cinco segundos de agua, la levanta y se va, porque esa agua la va a ir a repartir a donde ya tenía compromisos de agua. Etapas muy difíciles son el los mese de abril-mayo, son épocas de estiaje donde aumentan las temperaturas y el asunto de la escases se agudiza, esas son temporadas en las cuales el asunto de los vecinos es terrible y que a la fecha no se ha terminado de resolver, porque pues todavía no ha habido la capacidad de solventar el abastecimiento de agua, sigue habiendo colonias en donde el agua llega de esa manera. En esas colonias la prioridad, antes de ponerle techo a la casa, es construir una cisterna. Fuera otro elemento, la luz, fuera el cancel, pues lo resuelves de otra manera, con velas o con madera, pero no hay sustitución para el vital líquido. Eso nos generó en varias de nuestras colonias, conflictos fuertes, en donde el papel de uno era mediar y ayudar a que los vecinos no equivocaran el asunto del enemigo, porque vivíamos la rivalidad entre calle y calle, porque si había una pipa todo mundo iba tras de la pipa para agarrarla y luego a golpes bajaban a una persona para llevarse la pipa a otra calle. Casos extremos que se fueron liberando poco a poco y obviamente hay lugares donde sigue incidiendo mucho el asunto de la cuestión económica, pero también hay lugares en donde es un asunto resuelto. (E4I4:6,135-164, V)

De acuerdo con Tarrow (2004), respecto de las redes sociales y en un esfuerzo de paráfrasis, estas pueden ser entendidas como estructuras de conexión, que constituyen los bloques sobre los que se asientan los movimientos sociales y otros tipos de acciones políticas colectivas. Algunas son formadas de manera clandestina, generalmente construidas en el centro de la acción colectiva, comunican sobre lo que se hace, además se encargan de crear lazos con posibles seguidores, cuestiones fundamentales en la comunicación intercultural.

1.3 Los movimientos sociales: un hecho que debe ser explicado

La propuesta de Alberto Melucci (1999) sobre los movimientos sociales resulta pertinente para los cometidos de este trabajo. Si bien este autor, en la mira central de su trabajo, ubica fundamentalmente a la sociedad posindustrial, espacialmente situada en los países desarrollados, su reflexión permite comprender dinámicas de la acción colectiva, que en México están presentes, desde una perspectiva cultural de los conflictos sociales sin hacer de lado el análisis de su dimensión política. Concretamente este autor considera que la organización es un punto clave de observación para la comprensión de la acción colectiva, no se trata de reducir la organización a sus estructuras formales como indica sino de entrar y desgajarla en todas sus partes, para llegar a un nivel analítico que permita comprender la interacción entre los objetivos, los recursos y los obstáculos.

La apuesta en el trabajo de campo fue entrar a la organización, identificar sus estructuras, pero, lo importante ha sido comprender la acción colectiva a partir de esa interacción y de la concepción que de ella tienen los uprecinos, es decir, la determinación, diseño, operatividad, la puesta en juego de sus objetivos de lucha, las metas que diseñan, que estructuran y que operan, los recursos (internos y externos) en los que se apoyan, no solamente económicos, sino sociales y políticos, es decir, relaciones que tiene la organización y concretamente los dirigentes, dentro de la propia organización, en la administración pública (autoridades de la delegación), con otras organizaciones o con otros partidos políticos, en este caso con el Movimiento Nacional por la Defensa del Petróleo, la Economía Popular y la Soberanía Nacional.

Otros de los aspectos fundamentales es el uso de recursos cognitivos - principalmente por parte de los dirigentes-, es decir, saberes aprendidos, principalmente en la práctica y en la reflexión colectiva, por ejemplo: sobre los términos para la movilización de gente, las formas y los contenidos de comunicación con las bases y entre los propios dirigentes, además de creencias que sirven para el desarrollo de la acción, que han sido establecidas y cultivadas a partir de su experiencia, principalmente política. Considerar los elementos, las relaciones de la organización de la acción colectiva, que como ya se indicó, que permitan elaborar un nivel de análisis que posibilite comprender la interacción entre los objetivos, los recursos y los obstáculos.

Entender la organización en tanto acción colectiva dentro de un campo sistémico que permite u obstaculiza y, que se sirve de ese conocimiento para establecer sus líneas de acción o como dijera Melucci (1999) para generar una orientación intencional, es una propuesta a la medida cuando sabemos que la delegación Iztapalapa está gobernada por un sector perredista y de la UPREZ, lo que se percibe una situación que establece por sí misma una serie de oportunidades y de recursos que pueden, de entrada, movilizarse para el desarrollo, consolidación e incluso transformación de la propia organización, sin embargo los límites de sus recursos culturales, cognitivos, políticos de ellos mismos pueden llevar a no sólo desaprovechar esas oportunidades, sino a que se conviertan en obstáculos. El asunto es que esta propuesta teórica de interacción (Melucci, 1999) entre los elementos mencionados, permite comprender la acción y los hechos que subyacen a la acción.

La definición que propone Melucci (1999) de movimientos sociales tiene como característica tres dimensiones, *la solidaridad* que supone nexos o vínculos al interior de los colectivos, como elemento de cohesión; *el conflicto* que agrega el ingrediente de la disputa y; *la transgresión* de los límites sistémicos que plantean una explicación al desarrollo o a su elasticidad:

... la acción colectiva debe contener solidaridad, es decir, la capacidad de los actores de reconocerse a sí mismos y de ser reconocidos como miembros del mismo sistema de relaciones sociales.

La segunda característica es la presencia del conflicto, es decir, una situación en la cual dos adversarios se encuentran en oposición sobre un objeto común, en un campo disputado por ambos [...] La tercera dimensión es la ruptura de los límites de compatibilidad de un sistema al que los actores involucrados se refieren [...] sin cambiar su estructura [...] forzando al sistema a ir más allá del rango de variaciones que su estructura puede tolerar. (Melucci, 1999:17)

Para Melucci (1999) estas tres dimensiones posibilitan distinguir los movimientos sociales de otras formas o fenómenos de organización colectivos, como la delincuencia, la cual frecuentemente se asocia con movimientos y protestas sociales. Esto desata malos entendidos, que no con poca frecuencia son utilizados por los medios masivos de comunicación para deslegitimar las distintas formas de protesta.

Por otra parte, reconoce tres unidades analíticas que facilitan diferenciar orientaciones en los fenómenos colectivos, así algunos se distinguen por sus disposiciones que van en el sentido de la solidaridad, de aquellos que sólo implican agregación; los que involucran el conflicto de los que están orientados por el consenso; los que transgreden los límites de compatibilidad del sistema de relaciones sociales en el cual tiene lugar la acción, de aquellos que se adaptan al orden sistémico. (Melucci, 1999:16) Como se puede observar en palabras de informante 3:

Informante 3: Es una ideología de Izquierda, o sea lo que se pretende es transformar esta sociedad que desaparezca al menos las clases sociales y que haya equidad, porque eso no se va a lograr de la noche a la mañana y entonces que no haya tanta pobreza que la

gente pueda comer, que en este país no exista gente rica y millones de gente pobres, que haya posibilidades de empleo, trabajo, que todo mundo tenga oportunidad, que no mandes a miles de chavos al narco porque no tiene otra opción. Y si el campo está destruido y no se produce nada entonces pues qué opción. Tú ves como la gente se va a EUA y las familias se desintegran. Hay que dedicarle a las universidades, a la educación y no al ejército. (E2I2I3:12,272-280,XXI)

Para que un movimiento social se lleve a cabo, de acuerdo con Tarrow (2004) y Melucci (1999) se necesita de redes sociales, desafíos colectivos, conflictos, transgresiones y solidaridad. En este sentido es por ello que resulta importante introducir el concepto de capital social, el cual refiere a los recursos de los líderes y la base en términos de las conexiones de relaciones políticas y sociales que hacen que las oportunidades colectivas se produzcan (Auyero, 1999: 63). Así para Tarrow (2004: 25), los movimientos sociales tienen sus base en tres aspectos: primero, la puesta en escena de desafíos colectivos; segundo, la utilización de redes sociales, objetivos comunes y marcos culturales; y tercero, la potenciación de la solidaridad mediante estructuras de conexión e identidades colectivas que mantenga la acción colectiva.” (Tarrow, 2004:25)

Informante 3: **Uno es el desafío de Iztapalapa**, otro es el desafío de la ciudad de generar un movimiento fuerte en ella, otro es lograr una cuestión organizativa de mayor cohesión, avanzar en la crisis, otro es cambiar este país. Pues ya no hay forma, cada vez hay que hacer mayor esfuerzo, entonces lo que hay que hacer es cambiar la situación. Generar empleo y si no se genera empleo para todos, las alternativas para los jóvenes, el impulso del campo, la cuestión de no deteriorar el medio ambiente, la cuestión de las opciones para la salud en esta ciudad y en todo el país. En general hay muchísimos desafíos, el problema de cómo enfrentar la violencia, tenemos desafíos que son muy grandes, nos queda todo muy grande y yo creo se está haciendo el esfuerzo de hacer cosas; intentarlo en lo micro, porque en lo macro participamos en movimientos que quieren resolver eso, pero en lo micro sí hemos podido influir en determinadas cosas. Cómo lograr un país más justo, un desafío que teníamos a largo plazo que creíamos que era más corto. (E4I3I5:33,735-747, XLIV)

1.4 Acciones Colectivas

Hay que aclarar que tanto Tarrow como Melucci, ponen énfasis en las acciones colectivas, así como en los marcos de acción colectiva lo que nos lleva también a los aspectos simbólico-culturales (Tarrow, 2004; Melucci, 1999). Sin embargo hay una diferencia, Melucci coloca a lo que son los movimientos sociales y a su formación, en términos más culturales, de relaciones hacia adentro de la organización, dice que si se requiere de estudiarlos se debe de hacer desde adentro de éstos. Mientras que Tarrow tiene un matiz un tanto más político colocando la formación de los movimientos sociales en cuestiones coyunturales:

“La acción política colectiva, surge cuando se dan las oportunidades políticas para la intervención de agentes sociales que generalmente carecen de ella [...] Pero todas forman parte de un universo mayor de acción política colectiva que puede, por un lado, surgir al interior de las instituciones y, por el otro, convertirse en una revolución.” (Tarrow, 2004:22-23)

Considero que la realidad es más compleja que cualquier propuesta o esquema, por lo que para comprenderla la aportación de ambos es básica.

Así la acción colectiva (en sí misma) es un repertorio de confrontación que la gente suele utilizar en un espacio y tiempo determinados para expresar sus reivindicaciones. De modo tal que la acción colectiva se genera cuando se ven amenazados los intereses, los valores y en ocasiones, la propia supervivencia de los distintos grupos y actores sociales, como es el caso de los campamentos en la calle de Reforma en el 2006 después de lo que se ha denominado el fraude electoral. La acción colectiva se fundamentan en significados compartidos de los que resultan los marcos, los cuales “... no sólo hacen referencia a la generalización de los agravios, sino que define al nosotros y al ellos dentro de la estructura de conflicto de un movimiento.”

(Tarrow, 2004:48). Además los marcos establecen límites y circunscripciones, por medio de las cuales definen a sus enemigos.

Las formas de acción colectiva son heredadas o infrecuentes, habituales o poco familiares, aisladas o parte de campañas concertadas. Pueden estar vinculada a temas que o bien están inscritos en la cultura o se inventa sobre la marcha, o –más comúnmente- fusionan elementos convencionales con nuevos marcos de significados. Según el politólogo Michael Lipsky (1968), la protesta es un recurso, y las formas de acción colectiva que escogen los movimientos un incentivo para la movilización y un desafío para sus oponentes. (Tarrow, 2004: 47)

La acción colectiva por tanto puede ser recordada, de tal manera que cada grupo tiene una historia particular misma que es utilizada como referentes de acción, para establecer sus actuales formas de acción colectiva por medio de la cuales determinaran cómo enfrentarse.

La acción colectiva está íntimamente ligada con la parte emocional de cada individuo y con la de cada grupo, por lo que los responsables (los dirigentes), de la movilización, del consenso, desempeñan un importante papel en su estimulación. De esta manera la gente que se encuentra emocionalmente ligada -éste involucramiento permite a los individuos sentirse parte de una comunidad “Las pasiones y los sentimientos, el amor y el odio, la fe y el miedo forman parte de un cuerpo que actúa colectivamente, en particular en aquellas áreas de la vida social más institucionalizada, como aquellas donde se mueven los movimientos sociales” (Melucci, 1999:70-71)- con frecuencia sale a las calles para intentar ejercer su poder contra los Estados nacionales u otros oponentes que se encuentran en plena contradicción con la clase social a la que pertenecen, con sus valores, necesidades e intereses.

Por lo anterior, resulta mucho más fácil, por ejemplo: movilizar a los distintos grupos y actores sociales, contra un gobierno que utiliza a la policía de manera violenta

y arbitraria que maltrata a jóvenes y a manifestantes pasivos; que movilizar a los grupos en contra de un gobierno que permite la libre expresión y tránsito por la ciudad.

1.5 Marcos de acción colectiva

Siguiendo a Benford y Snow (2000), el concepto de marco que se utiliza en el estudio de los movimientos sociales se deriva principalmente de la obra de Goffman (mencionado por Benford y Snow, 2000). Para Goffman, los marcos denotan esquemas de interpretación que permiten a los individuos localizar, percibir, identificar y etiquetar los acontecimientos dentro de su espacio de vida y el mundo en general. Los marcos ayudan a hacer que los eventos o acontecimientos sean significativos y con ello, posibilitan la función de organizar la experiencia y la acción guía. Los marcos de acción colectiva también facilitan realizar esta interpretación, la función de simplificar y abreviar los aspectos del mundo allá afuera, pero en formas que tienen por objeto movilizar a los partidarios potenciales y los demandantes, para cosechar apoyo de personas ajenas, y para desmovilizar a los antagonistas. Una característica esencial de los marcos de acción colectiva, es que a partir de los esquemas cognitivos -es decir la organización mental de lo aprendido por los sujetos sociales, que al mismo tiempo permiten seguir aprendiendo (Tarrow, 2004)-, relacionados con otras construcciones, dichos marcos no son resultados simplemente de las actitudes individuales y sus percepciones, sino también de la negociación en un sentido colectivo. (Benford y Snow, 2000)

Para llevar a cabo su función, continuando con los autores arriba citados, los marcos de acción colectivas se apoyan en marcos de injusticia, que son aquellos modos de interpretación de las acciones de una autoridad injusta, preceden a

incumplimientos colectivos que después se manifiestan en forma de protesta, rebelión, marchas, etc.; en los marcos de confrontación, los cuales implican la articulación de una propuesta de solución al problema o por lo menos un plan de ataque y las estrategias para llevar a cabo el plan.

Los marcos de referencia son una pieza fundamental en la conformación de los marcos de acción colectiva, ya que estos reflejan el alcance e influencia de la misma, por medio de los marco resonancia, que refieren a la credibilidad de su acción y de su importancia relativa; a su vez la credibilidad de cualquier definición es una función de tres factores: a) la coherencia del marco, b) la credibilidad empírica, y c) la credibilidad de los articuladores de los marcos o demandantes. Además los marcos de acción colectiva utilizan cuestiones tan específicas, como los vocabularios adecuados a los motivos (cualquier consigna que se grita durante las marchas o las manifestaciones), en otras palabras, la manifestación de manera oral de la gravedad, la urgencia, la eficacia y conveniencia. Estos son construidos socialmente con la idea de dar a conocer la problemática y de buscar gente que se sume a la participación dentro de la acción colectiva. (Benford y Snow, 2000)

Marcos de acción		
Categoría	Definición	Impacto
Marcos de acción colectiva	Son aquellos que posibilitan realizar las interpretaciones, además de simplificar y abreviar los aspectos contextuales.	El objetivo principal de estos es movilizar a los partidarios potenciales y a los demandantes.
Marcos de injusticia	Son aquellos modos de interpretación de las acciones de una autoridad injusta.	Preceden a incumplimientos colectivos que después se manifiestan en forma de protesta, rebelión, marchas, etc.
Marcos de confrontación	Implica la articulación de una propuesta de solución al problema.	Las estrategias para darle solución al problema.
Marcos de referencia	Son piezas fundamentales en la confrontación y conformación de los marcos de acción colectiva.	Reflejan el alcance e influencia de la Acción colectiva.
Marco resonancia	Se refieren a la credibilidad de la acción colectiva.	Dan a conocer la importancia de la acción colectiva.

❖ Cuadro de elaboración propia basado en el texto de Benford, Robert D.; Snow, David A. (2000) *Framing Processes and Social Movements*.

1.6 La identidad: un problema de la acción colectiva

Sólo separando los diferentes niveles analíticos se puede entender cómo se mantienen unidos por una estructura "organizativa"; cómo una identidad colectiva es establecida mediante un complejo sistema de negociaciones, intercambios y decisiones; cómo puede ocurrir la acción como resultado de determinaciones sistémicas y de orientaciones de individuos y grupos.

Alberto Melucci

Desde la perspectiva de Melucci (1999), los actores sociales construyen un nosotros colectivo (como es el caso del MNDEPPSN y de la UPREZ) a partir de la negociación dentro de un sistema social multipolar compuesto de medios, fines y ambiente. Esta comprensión nos exige para investigar la identidad colectiva en los dirigentes de la

organización, buscar el sentido que le atribuyen a su acción y a la de los otros, el conocimiento y reconocimiento de sus posibilidades y de sus límites en confrontación con otros. Qué aceptan, qué cuestionan y qué se autocritica.

La idea de Melucci (1999) de concebir los movimientos sociales, en tanto que construcciones sociales, como “inversiones organizativas” es importante en esta investigación ya que permite dar cuenta del esfuerzo para mantener organizados a los individuos y movilizar recursos para la acción. Las inversiones organizativas atienden a la distribución de recursos y a las fronteras establecidas por las relaciones sociales que condicionan la acción.

Este planteamiento se incorpora con la consideración de que en los movimientos sociales no todo resultado es costo beneficio, ni sólo se construyen bajo un planteamiento ex profeso de interés. Como se da cuenta en las entrevistas realizadas a los miembros de la UPREZ, sus experiencias hablan de situaciones en donde muchas de las acciones individuales y colectivas se realizan más allá del interés, de la lógica de la inversión. La movilización se ejerce como parte de creencias, de ideologías, de compromisos e incluso del honor.

Informante 3: La UPREZ es una organización de izquierda desde sus inicios está definida así, **una cosa es una organización social** y otra los partidos políticos, pero **las organizaciones sociales también tienen su concepción**, también están pintadas. Porque tiene que ver como surgen el movimiento urbano en este país y cuál fue la lucha y por qué nos definimos como una organización de izquierda, tiene que ver con sus objetivos, qué objetivos nos planteamos, como el de transformar la sociedad, pues coincidimos más con un planteamiento de izquierda que con una de derecha. Sin embargo siempre hemos tenido relación con todo tipo de gobiernos, y con los más difíciles es con lo que coincides más, porque presionas, ves, digamos porque ya sabes qué onda. En cambio con los que coincides no hay que movilizarse, es más difícil. La política se mercantiliza. (E2I2I3:12, 260-270, XX)

Informante 2: No, eso está en nuestros estatutos, la UPREZ es libre y soberana.

Informante 3: La UPREZ es una organización autónoma de los partidos políticos, el gobierno y el poder. (E2I2I3:12,253-255, XX)

Lo que lleva a rescatar la propuesta de problematización de la identidad, al respecto Craig Calhoun (mencionado por Auyero, 1999) en una posición crítica hacia Melucci indica que no es posible, desvincular lo social de lo político, ni de diferenciar en términos de la movilización cultural e identitaria los movimientos nuevos de los viejos, porque estos últimos están cargados de contenidos culturales e identitarios. Su propuesta concibe a la identidad como algo que se construye en la lucha y por la lucha, incluyendo la participación en los movimientos sociales.

La identidad es una construcción relativamente estable, en un continuo proceso de actividad social, es una cuestión de *habitus*, de un proceso de improvisación regulada que es siempre intersubjetivo (Bourdieu, 1976-1980, citado por Auyero, 1999). La identidad es fragmento del individuo, pero como parte de un proceso social, por eso cuando se atiende a lo colectivo comprendo que las identidades y los intereses de los participantes están subjetivamente contruidos, lo que posibilita el acercamiento a la comprensión de quiénes son ellos, los participantes. Por lo tanto concibo la identidad como una variable que depende de la acción colectiva, Auyero en relación con la construcción de la identidad dice que:

No sólo la vida es siempre social, vivir es una cuestión de acción, no se posee estadísticamente una identidad o un conjunto de actitudes previas a la acción. Lo que uno hace define lo que uno es, en tanto para los otros como, especialmente, para uno mismo. La acción colectiva riesgosa e inusual pone fuertemente en juego la identidad. (Auyero, 1999:96)

En los momentos de más riesgo el nudo entre lo social y lo personal de cada sujeto, pone de manifiesto más que nunca, el sentido del peso de ser uno mismo.

Continuando con el sociólogo, la identidad está en construcción constante y corresponde al *habitus* que no está completamente absorbido dentro de la situación inmediata. El *habitus* incluye representaciones de la memoria (Auyero, 1999:99)

Esta forma de entender la identidad la encuentro en la narración de la experiencia de los informantes de la UPREZ, quienes van explicando cómo desde que entran en contacto con la acción colectiva se ponen en juego sus esquemas hasta ese momento contruidos, son esquemas culturales que se van modificando en la medida que la interacción con otros sujetos los cuestiona, los enriquece y los conflictua, entre otras cosas. Lo mismo ocurre con las nuevas situaciones a las que se enfrentan, que en términos de contenido implican, no nada más, ver por ellos mismo, sino también por los otros, y juntos buscar soluciones a cuestiones que van desde demandas básicas hasta manifestaciones, protestas, apoyos en espacios públicos por problemáticas de país. Esto último es de un sobre valor pues las herramientas de conformación del sujeto en la acción colectiva fueron contruidas con anticipación pero se ponen en juego en el momento de la movilización del quehacer político. Las herramientas culturales, políticas, sociales, etc. con las que cuentan, funcionan como materia prima de la identidad.

La construcción de la identidad (Nivón, 1998; Auyero, 2000) es un proceso que implica, y se da, en la vida cotidiana, la formación del habitus, pero también conlleva – es más se le requiere para una prueba de confrontación y por tanto de consolidación– que sea puesta a prueba en una situación de alto riesgo o de gran esfuerzo para la redefinición, esto es, los tiempos largos la construyen, pero los altos saltos la arraigan. Para las cosas ordinarias siempre se cuenta con una gran cantidad de modelos posibles, pero “...el número de modelos disponibles para desafiar la legitimidad de un modelo, [...], es bastante pequeño.” (Auyero, 1999:99)

Hemos sostenidos que los movimientos sociales son construcciones sociales que implican interacciones sociales con sus respectivas estructuras, es decir, redes, marcos culturales e identidades colectivas -entendiendo a éstas como aquellas que se deben de producir continuamente, como aquellas que se deben pensar en términos de la acción, en esta perspectiva la identidad colectiva se puede concebir como “la capacidad de un actor colectivo para reconocer los efectos de sus acciones y para atribuir estos efectos a sí mismo” (Giménez, 2007:70)

Desde esta mirada la identidad colectiva presupone la capacidad reflexiva de los distintos actores, ya que su acción no es una simple reacción a las presiones sociales, sino también orientaciones simbólicas y significados que ellos mismos reconocen; los actores tienen la capacidad de distinguir la causalidad y la pertenencia, es decir, ver los efectos de sus acciones; los actores sociales tienen la habilidad de percibir la duración, lo que los posibilita para establecer relaciones entre pasado y futuro, y poder vincular la acción a su efecto (Giménez, 2007).

No es posible estudiarlos sin comprender la cultura política¹¹, volviendo la mirada a las prácticas socialmente organizadas e incorporadas en una estructura que se concibe como parte de un fuerte movimiento social, esto es en la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata, que hoy ha logrado combinar vida comunitaria y poder político.

Cuando hablamos de política lo hacemos para indicar las actividades que tienen como termino de referencia al Estado. Cuando nos remitimos al sujeto estamos

¹¹ “La cultura política engloba al conjunto de significados compartidos de la vida política y al conjunto de recursos utilizados para pensar sobre lo político, lo que significa que es algo más que la suma de las opiniones privadas de los individuos. Supone, además, la propia definición de los individuos como actores políticos, la forma en cómo la gente construye su visión de lo político y su posición dentro del mismo. (Morán, 1996:7) La cultura política es, además, uno de los recursos que utilizan los actores para dar un significado a las situaciones políticas y establecer guías de actuación. (Morán, 1997)” (Morán, 1997, citado por Araceli Mateos, 2011)

hablando de la esfera de la política en actos como “...el ordenar [...] conquistar, mantener, defender, ampliar, reforzar, abatir, trastornar el poder estatal, etc.” (Bobbio, 1991:1215)

Finalmente con ciertas dificultades en este capítulo he mostrado las categorías que considero, de acuerdo al trabajo de campo realizado, me permite entender las situaciones, los procesos, las problemáticas planteadas por los dirigentes uprecinos desde sus territorios de acción. Las sociedades políticas dibujan las características esenciales de los dirigentes y la población en su territorio; la comunicación intercultural exhibe la forma y el sentido de las interacciones personales y colectivas; la categoría de movimientos sociales, posibilita entender aspectos centrales y específicos de una forma de la acción colectiva. Así, el concepto de acción colectiva funciona como binoculares potentes para reconocer la pluralidad de elementos, construir mapas que a su vez nos posibiliten hacer una distinción más precisa de las distintas manifestaciones de acción colectiva.

Capítulo 2

**La Unión Popular Revolucionaria
Emiliano Zapata (UPREZ), una mirada
de sus dirigentes**

Capítulo 2

La Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata (UPREZ), una mirada de sus dirigentes

Este capítulo plantea, en primer lugar, los rasgos generales del contexto de nuestro país en el que surge la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata (UPREZ). Se trata de la década de los ochenta de la cual se exponen algunos aspectos económicos del modelo neoliberal; de la segunda mitad de dicha década se refieren algunos procesos políticos de los movimientos sociales. En segundo lugar se describen en voz de los dirigentes los momentos más importantes que dan origen y conforman a la UPREZ. Por último, se tratan los motivos, las razones y las prácticas que llevan a ser dirigente dentro de la organización. Los dos puntos finales se realizan con base en el análisis de las entrevistas a cuatro dirigentes; para el análisis teórico se consideran las teorías de los marcos de acción colectiva y la de identidad colectiva; se hace una investigación paralela para reforzar los referentes históricos que cada uno ofrece.

En virtud de que el objeto de estudio son las relaciones que se construyen entre la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata (UPREZ) y el Movimiento Nacional en Defensa de la Economía Popular, el Petróleo y la Soberanía Nacional (MNDEPPSN), desde la mirada de los dirigentes de la UPREZ, habré de abordar el espacio orgánico desde donde se estudia nuestro objeto, es decir, para poder entender las relaciones socio-político-culturales que generan, hay que conocer el espacio desde donde se mira y los sujetos que nos prestan sus miradas la UPREZ y sus dirigentes. Para lograrlo se realizaron entrevistas semiestructuradas a cuatro dirigentes con características distintas, por la historia en la lucha política y social que abarca diferentes periodos, la

generación a la que pertenecen, la formación académica, el género, y finalmente la carga experiencial. A tres de ellos se les entrevisto en dos ocasiones, por lo que se consideran fases de entrevistas.

Concretamente para su desarrollo, este capítulo se apoya esencialmente en la información de la primera fase de las entrevistas, aunque también se recupera alguna información de la segunda como se anotará en su momento. En esta parte el trabajo se presenta dividido en dos temas donde se intentan dar respuesta a las siguientes preguntas de investigación: ¿Cuáles son las funciones de los dirigentes, cómo se construyen, garantizan y/o reproducen? ¿Cuál es la producción de sentido que los dirigentes le dan a la acción colectiva? y, en ese sentido, ¿Cuáles son las representaciones más importantes sobre el origen de su organización? Para desarrollar parte de las interrogantes planteadas se considera como unidad de análisis el origen de la organización y la construcción del sujeto sociopolítico.

2.1 Un nuevo modelo, el contexto de emergencia de la UPREZ

A partir de 1980 se conforma en nuestro país un nuevo modelo económico conocido con el nombre de neoliberalismo. Se trata de un proyecto que tiene su origen en Estados Unidos, así como en Inglaterra. Se organiza bajo el orden del capital financiero y monopólico trasnacional. (Cordera y Tello, 1978). El objetivo de este sistema ha sido abrir nuevas áreas de inversión sin restricción que bloquee la libre movilidad de bienes y servicios, recursos naturales, financieros, necesarios no sólo para contrarrestar la caída de la tasa de ganancia, sino para incrementarla, prueba de esto es el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) entre México, Estados Unidos y Canadá que se asume como la gran estrategia del neoliberalismo. (Cordera y Tello, 1978)

La estrategia del sistema neoliberal ha consistido en debilitar, desmovilizar todos aquellos elementos de carácter político y social que en México se fueron construyendo durante más de un siglo, pero sobre todo, después de la Revolución de 1910, como son: el nacionalismo posrevolucionario, el Estado benefactor y rector de la economía, y las organizaciones sindicales.

Lo anterior se ha apoyado desde un inicio en un discurso político ideológico del modelo que encuentra las causas de la crisis en el gigantismo estatal, en el exacerbado gasto público que ello genera y la gran inflación que de eso resulta; en la politización del factor trabajo que deriva en una improductividad permanente y altos costos que, según refieren, son el segundo elemento en importancia causante de la inflación; las posiciones nacionalistas “extremas” que encarecen los precios de las materias primas y las políticas proteccionistas que alzan los precios de las tecnologías, lo que también se suma a la inflación y a la baja tasa de crecimiento del producto interno bruto (Cordera y Tello, 1978:79-81). Como colofón, considero que están los juicios que hace la clase política y empresarial cuyos intereses están ligados al neoliberalismo y que se leen a diario en los distintos periódicos tales como: ineficiencia económica administrativa y corrupción. Por lo que la propuesta ideológica se traduce en, no más protección pues incapacita a la planta productiva y a la ciudadanía. De ahí que el lema predilecto del neoliberalismo eficiencia y productividad.

Para lograr el desarrollo del modelo neoliberal, los gobernantes en turno han requerido realizar una serie de reformas constitucionales contempladas fundamentalmente en los artículos 3, 27, 28 y 123 de la Constitución Política de los

Estados Unidos Mexicanos¹². Estos recogen las demandas sociales que fueron y son elementos de seguridad y soberanía nacional que obligan al Estado a mantenerse como benefactor social.

Bajo el gobierno de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) este proceso se consolidó, se implementaron las reformas al 3 y 27 constitucional. Las barreras proteccionistas (aranceles) se abatieron hasta representar sólo un 20% (ITESM-CEM Proyecciones, Agosto/Septiembre 2000) lo que significa una casi total liberalización del comercio exterior; además durante su periodo se golpeó duramente a los sindicatos. Con lo anterior el proceso de privatización se aceleró hasta casi concluirse con el gobierno de Ernesto Zedillo Ponce de León y Vicente Fox Quezada. Queda por dismantelar la gran pieza maestra: el petróleo y la electricidad. Los argumentos para la consumación son los mismos: ineficiencia, corrupción, improductividad.

Como expectativa, la bandera de la democracia electoral -“Hacer política y gobernar se asientan sobre referencias diferentes [...] El sufragio es el mecanismo de acceso [al gobierno]. Pero la función de gobernar, el aplicar las reglas de la administración, se encuentra desvinculadas de cualquier referendo democrático.” (Montalvo, 2006:114)-. Este último instrumento político -que debiera expresarse en capacidad de decisión en términos de la democracia participativa, con impacto

¹² **Artículo 3ro.** Todo individuo tiene derecho a recibir educación. El Estado —federación, estados, Distrito Federal y municipios—, impartirá educación preescolar, primaria y secundaria. La educación preescolar, primaria y la secundaria conforman la educación básica obligatoria. La educación que imparta el Estado tenderá a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano y fomentará en él, a la vez, el amor a la Patria y la conciencia de la solidaridad internacional, en la independencia y en la justicia. (Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 2005)

Artículo 27. La propiedad de las tierras y aguas comprendidas dentro de los límites del territorio nacional, corresponden originariamente a la Nación, la cual ha tenido y tiene el derecho de transmitir el dominio de ellas a los particulares, constituyendo la propiedad privada. Las expropiaciones sólo podrán hacerse por causa de utilidad pública y mediante indemnización. (ibídem)

Artículo 28. En los Estados Unidos Mexicanos quedan prohibidos los monopolios, las prácticas monopólicas, los estancos y las exenciones de impuestos en los términos y condiciones que fijan las leyes. El mismo tratamiento se dará a las prohibiciones a título de protección a la industria. (ibíd.)

Artículo 123. Toda persona tiene derecho al trabajo digno y socialmente útil; al efecto, se promoverán la creación de empleos y la organización social para el trabajo, conforme a la Ley. (ibíd.)

significativo en la mejora de la calidad de vida de la población, tan necesaria para la reproducción de las relaciones sociales productivas, estables-, consideramos, se ilegítima. La democracia es buena y deseable incluso para el gran capital (el gobierno de Lula lo ha demostrado), ya que este necesita para su desarrollo un mínimo de riesgo y, si se quiere, una amplia seguridad que permita una paz social que garantice el retorno de la inversión, lo que de alguna manera el marco legal provee. La democracia electoral una parte de la sociedad mexicana la vivió como realidad y otra como posibilidad. Sin embargo considero que dicha democracia, en las elecciones de 1988 y después en el 2006 demostró sus límites para los amplios sectores. Los probables grandes fraudes electorales así lo manifiestan¹³.

El modelo neoliberal y las transformaciones promovidas e impulsadas por Salinas de Gortari son el marco en el que se desenvuelven los movimientos y organizaciones sociales del país, específicamente los de la Ciudad de México. Sin embargo los grandes fenómenos naturales también participan. Los terremotos de 1985 son un parteaguas¹⁴ para las organizaciones y movimientos sociales urbanos, ya que a pesar

¹³ En el caso de las elecciones federales de 1988 Cárdenas indica respecto de Miguel de La Madrid, apoyándose en propias declaraciones que “Fue él,...., quien ordenó llevar a cabo el fraude y quien encabezó una maniobra que se perpetró contra los ciudadanos.” (Davalos, La Jornada, 2004) “Crespo revisó la mitad de las actas para establecer dos hechos: no sabemos quién ganó, él no argumenta que haya ganado López Obrador, lo que dice es que realmente no sabemos quién ganó y que el Tribunal Federal Electoral (TRIFE) hizo un pésimo trabajo y contribuyó a la incertidumbre jurídica porque no cumplió con sus propios criterios, al no anular la elección. Crespo demuestra –no opina- que había suficiente evidencia en las actas, que estuvieron en el TRIFE para anular la elección, entonces a la luz de su libro lo que pasó y toda la información que lo acompaña, el 2006 todavía no está resuelto.” (Casasús, El Regional, 2008)

¹⁴ “El MUP tuvo sus antecedentes más notables en las luchas protagonizadas por colonos y solicitantes de vivienda desde finales de los años setenta [...] Las principales demandas que lo aglutinaron giraban en torno de la defensa de un lote para vivir, la vivienda, los servicios urbanos y el reconocimiento de sus organizaciones como gestoras de estas demandas [...] A partir de 1985, con los efectos de los sismos, se inició una segunda etapa dentro del MUP, caracterizada por una nueva visión de los problemas urbanos y por una nueva forma de hacer política por parte de las nuevas organizaciones populares. En esta etapa las organizaciones más visibles fueron, por una parte, la Coordinadora Única de Damnificados (CUD) y la Asamblea de Barrios (AB); por otra parte, en la periferia de la ciudad destacaron con un perfil similar organizaciones tales como la Unión de Colonos, Inquilinos y Solicitantes de Vivienda (UCISV Libertad, Cananea), en 1985, y la Unión de Solicitantes y Colonos por la Vivienda (USCOVI, Pueblo Unido), 1983.” (Álvarez, 2004:94-95) “La CUD puso en el centro de la movilización demandas hasta entonces poco usuales dentro del MUP, como las propiamente inquilinarias (expropiación de predios y una ley inquilinaria justa y equitativa, por ejemplo), y otras de “nuevo tipo” referidas a la defensa de los barrios tradicionales, al respeto, al arraigo de los habitantes con sus lugares de habitación y a la preservación de los espacios ligados a la cultura urbana (como las vecindades).” (Álvarez, 2004:94-95)

de las políticas neoliberales, el gobierno de Miguel De la Madrid Hurtado, tuvo que ceder a las presiones populares derivadas de la urgencia de vivienda y servicios, debido a lo cual expropia predios y generar créditos, además de concentrar los recursos en la zona metropolitana y crear programas de reconstrucción junto con la participación popular. (Moctezuma, 1999)

Durante ese periodo se formaron grandes organizaciones y coordinadoras de masas a nivel nacional (Moctezuma, 1999). Sin embargo, para finales de los años ochenta se observa la incorporación de los movimientos sociales a las luchas político electoral, cuestión que antes de esa etapa era difícil de imaginar. Las coordinadoras nacionales perdieron fuerza y se presentó un panorama de fragmentación de los movimientos a pesar de su presencia como conjunto en el escenario social. (Nivón, 1994) Dicha fragmentación se produce centralmente con la desaparición de la CONAMUP (1981-1986) la que es una coordinadora que contiene a buena parte del conjunto de las organizaciones que conforman al MUP. Es un periodo de fuerte discusión sobre la participación en el proceso electoral, lo que generó, a nivel de las organizaciones y de los movimientos sociales, "...una fuerte tensión entre participar en la política partidista legal o permanecer en la base de los movimientos." (Zermeño; 1997:327)

Entre 1986 y 1997, Moisés Frutos (2002) considera que el régimen político de la Ciudad de México experimenta un proceso de democratización. Los sismos de 1985 permiten al Movimiento Urbano Popular (MUP) una transformación que lo lleva a ganar legitimidad social, aliados y presencia, e influir políticamente en la toma de decisiones. Para 1988 se da la primera experiencia electoral en alianza con diferentes partidos de

izquierda; para 1997, periodo en el que por primera vez se eligió al jefe de gobierno por voto universal y directo, el MUP, establece, con el PRD, una alianza "...lo que le ha permitido asegurar una presencia en los órganos de representación política de la ciudad y trascender –no prescindir- al ámbito reivindicativo y de la movilización, para pasar a un ámbito de gobierno, legislativo y de relaciones políticas más institucionalizadas." (Frutos Cortés, 2002:16).

Entonces la incipiente "democracia", que en buena parte de los ochenta, era entendida como la posibilidad política brindada por el nuevo modelo (ciudadanización de la política), no era otra cosa que la expresión de años de lucha de las distintas izquierdas y sectores democráticos del país. De esto darán cuenta las personas entrevistadas cuando nos narran sus experiencias.

2.2 El proceso de la UPREZ desde el origen

Un marco es un esquema interpretativo que simplifica y condensa el <mundo de ahí afuera> puntuando y codificando selectivamente objetos, situaciones, acontecimientos, experiencias y secuencias de acciones dentro del entorno presente o pasado de cada uno.

Snow y Benford

En este espacio se exponen las consideraciones de los cuatro dirigentes presentados con sus diversas historias y narrativas; actores de distinto tipo que dan cuenta del proceso del origen, del proceso de formación, es decir de la historia de la organización a partir de sus experiencias, sus definiciones, desde sus lugares sociales y políticos, lugares objetiva y subjetivamente construidos. De la respuesta que ofrece cada uno de los informantes se ubican los referentes históricos, políticos, etc. y se indaga sobre cada uno de ellos, tratando de tejerlos con la teoría para delinear el proceso histórico y

los elementos centrales que dan origen a la UPREZ. Son los sujetos a través de los cuales se accede a la información para conocer cómo se formó la UPREZ.

El origen, es una categoría que expresa las distintas respuestas que cada informante aporta y a través de ellas se pone de manifiesto la conexión entre la historia personal-política del dirigente y la de la organización. Por principio el Informante 3 coloca a la organización como un referente histórico, no sólo en y para el Distrito Federal, sino también para amplias zonas del país. Su perspectiva enfoca distintos ejes históricos que delinean la historia de nuestro país, como son, las necesidades sociales, el proceso de pérdida de control del PRI, las distintas corrientes de izquierda e incluso la teología de la liberación. Su horizonte retrospectivo es amplio y lo recupera en una resolución de síntesis. La respuesta del Informante 3 se encuentra con la del Informante 4, relación que sirve para abordar la gran ola de movimientos urbanos populares y la formación de coordinadoras a nivel nacional. En este momento de la narración aparece la Informante 2 que sirve para dar cuenta del nacimiento de la UPREZ. Finalmente el Informante 1 se expresa como un coro general, (dado su poco tiempo y experiencia dentro de la organización, este informante es un replicador de las ideas generales de los otros dirigentes).

Informante 3: ...entender a la UPREZ es entender lo que ha pasado en la ciudad y en otros lugares, su historia. (E2I2I3:17,369-370, XXXVII)

Las necesidades sociales son el referente al que remite el Informante 3 al considerar el momento y sitio histórico en donde aparece el quiebre que dará origen al proceso que sitúa al México moderno de la segunda mitad del siglo pasado, cuando la clase política y empresarial hacen un sólo nudo bajo la consigna de la industrialización, se dividen y reparten al país. Como resultado aparecen los desalojos y despojos de

tierras, la concentración y centralización de la producción y los servicios en algunas ciudades, sobre todo en la Ciudad de México. Procesos que además generan pobreza y una alta inmigración de población (en condiciones de exposición y de fragilidad), movilidad que se produce especialmente en el centro y sur del país¹⁵.

El Consejo Nacional de Población indica que para fines de los años cincuenta al Distrito Federal llegaban ya las corrientes migratorias más numerosas del los 19 estados que más expulsaban población (CODHEM, Julio/Agosto 2003)¹⁶, dando como resultado otros procesos de crecimiento de demandas básicas como tierra, vivienda, ya que se reconoce que el flujo migratorio que desde 1930-1950 se establecía en los antiguos barrios de centro de la ciudad de México, durante los años cincuenta la población se desplazó a la periferia generando así la expansión de la zona metropolitana. (Suárez, 2004: 81) impactando de esta manera el desarrollo de otras necesidades sociales como educación¹⁷, transporte, alimentación y demás servicios público. El Informante 3 los considera estas necesidades sociales en su narrativa:

Informante 3 La UPREZ surge de la necesidad muy concreta de la gente, fundamentalmente de tener un **lugar en donde vivir**. Si tú ves cuál ha sido el proceso de la ciudad de cómo se fue formando y cómo a finales de los cincuenta y sesenta, empezó **la migración** muchísimo más fuerte del **campo a la ciudad**, no nada más a la de México, sino a otra muchas, esto **generó la necesidad** de la gente de tener un **lugar donde vivir**, después de eso los servicios y todo eso. La gente pobre llegó a ocupar los lugares que no tenían servicios, para poder estar en la ciudad. Anteriormente el **PRI lo promovía y tenía mucho control**,... (E2I2I3:17,370-377, XXXVII)

¹⁵ La concentración económica en el Distrito Federal dio lugar a la inmigración proveniente de otros estados de la república, especialmente de los muy pobres como Puebla, Hidalgo, Oaxaca y Michoacán. En la década de los setenta, el área urbana de la ciudad ya ocupaba el total de las delegaciones centrales, más casi la totalidad de Gustavo A. Madero, Coyoacán, Iztacalco e Iztapalapa. (Wikipedia, 2010)

¹⁶ Comisión de Derechos Humanos en el Estado de México (CODHEM)

¹⁷ A nivel nacional "Entre 1920 y 1950 el sistema educativo mexicano creció en forma constante pero moderada. Durante esos años, la enseñanza primaria se concentraba principalmente en el medio urbano y los niveles superiores tenían un carácter restringido. Ese patrón de crecimiento acabó a mediados de la década cincuenta, dando lugar a un gran ciclo expansivo de treinta años que concluyó en los años ochenta...De 1950 a 1980 la población de 6 a 24 años creció notoriamente en términos absolutos y relativos, dentro de un proceso de rejuvenecimiento demográfico. En 1950 sumaba 11.7 millones, lo cual equivalía al 45.4% de la población total. En 1980, había 33.2 millones de niños y jóvenes, el 49.7% de la población nacional. En treinta años, la población en edad escolar creció 183.3%, mientras que la población total 159.2%. La tendencia de alto crecimiento del grupo de 6 a 24 años se modificó sensiblemente en los años ochenta al crecer a ritmos menores y disminuir su proporción en la población total." (OEI (Organización de Estados Iberoamericanos) - Sistemas Educativos Nacionales, 2002)

La pérdida de capacidad de control del partido de Estado, representa la oportunidad política para la organización social y política de la población. Las demandas de vivienda, salud y servicios urbanos son instrumentos que el entonces partido de Estado (PRI) utilizaba para el control social y político de la población, sin embargo cuando por un lado, las demandas y la población se incrementan y, por otro lado, el ritmo de crecimiento económico del país se pone en entredicho, a inicios de la segunda mitad de los sesenta y más aun, al principio de los años setenta, ambas bases que sustenta el control político y social comienzan a socavarse de manera dramática; además, se inicia el cuestionamiento de amplios sectores de la sociedad mexicana en términos del ejercicio de las libertades, que evidencia dificultades para que el PRI pueda cumplir con el legado revolucionario. Este proceso se expresa en una cada vez mayor desigualdad e inequidad de la distribución de los recursos y una gran inconformidad sobre el control corporativo oficial que da lugar a la necesidad social y política de crear organizaciones independientes desde distintos lugares sociales en el mundo, nuevas relaciones, organizaciones con proyectos políticos, sociales y culturales que a partir de intensas luchas lograran hacer efectivos, los ya de por sí derechos sociales de la población, que de otra forma, como afirma Chatterjee (2007), por la vía institucional, la tierra, la vivienda y los servicios no serían un hecho, se concretan como tales cuando las demandas sociales se transforman en demandas políticas, esto es, a partir de la organización y la presión política. (Chatterjee, 2007)

Las corrientes de izquierda son las impulsoras y formadoras de vínculos orgánicos entre las universidades y el pueblo, lo que en buena parte se expresa con el movimiento estudiantil del 68 y continua, en buena medida, en la década de los

setenta, pero también dichos vínculos se tejen y manifiestan en la formación de organizaciones y movimientos sociales. Hay consenso académico y político en que 1968 es el parte aguas de México pues marca el inicio de la lucha política y social por una vida democrática independiente del sistema corporativo oficial. Desde los estudiantes, los profesores se plantean la necesidad de poner a las universidades al servicio del pueblo y para el pueblo. Sergio Zermeño afirma que fue en las áreas urbanas, en las colonias populares de reciente asentamiento y en las invasiones de terrenos para vivienda, en donde los universitarios encontraron su mejor respuesta. (Zermeño, 1997)

Informante 3: ...y luego también hay mucha influencia del **movimiento del 68**, en donde una de las críticas del movimiento del 68 era **la necesidad de ligarse con el pueblo**, entonces muchas gentes de las universidades se fueron al campo, a los sindicatos y se fueron a las colonias populares y les dieron cierta consistencia a este movimiento al Movimiento Urbano Popular. La UPREZ surge después del movimiento del 68, mucha gente que estaba en este movimiento, dirigentes, se fue a vivir a las colonias y **se generó un movimiento en esta ciudad, digamos en defensa de un lugar en donde vivir**. Se crearon campamentos como el dos de octubre, se generaron cooperativas. (E2I2I3:17, 378-386, XXXVII)

En el entramado de origen otro de los referentes de la UPREZ tiene que ver con su reconocimiento como una organización de izquierda, concebida desde las distintas corrientes de izquierda que atraviesan al movimiento social. Esto tiene que ver con la formación de la Organización de Izquierda Revolucionaria Línea de Masas que es el marco de la acción colectiva que desde su formación hasta el momento actual permanece como un marco cognitivo de referencia que a los uprecinos les permite ordenar y comprender el mundo exterior, además de generar estrategias como respuestas de movilización, de propuestas de organización colectiva, por ello la Línea de Masas, es denominado un método de trabajo, que nace el 5 de febrero de 1982, en San Miguel Teotongo, -poblado que más adelante se aborda-.

La Organización de Izquierda Revolucionaria Línea de Masas (OIR-LM) surge como una rama de la Liga Comunista Espartaco, corriente de izquierda formada por universitarios que vinculan su trabajo con sectores urbanos y campesinos. Su constitución es resultado del Congreso de Fusión (Bolos, 2003). El centro de su actividad se puso en las colonias populares, en lo local sobre la actividad partidista y encontró sus alianzas naturales en el Movimiento Urbano Popular, lo que la mantuvo más cerca de su perfil maoísta original (Zermeño, 1997: 317). Por esto último, en algunos textos se le considera como una organización que buscaba identificarse con paradigmas revolucionarios internacionales y en la cultura popular mexicana, retomando las organizaciones sociales con tendencia autónoma. Propiciaba que las bases participaran por medio de la rotación de funciones dirigentes. El ascenso de las coordinadoras de masas en esa década coloca a la organización en el centro de la lucha social. Entre las características que lo lleva a ser un espacio de generación de organizaciones sociales están la tolerancia, su heterodoxia, su amplia experiencia en las distintas esferas populares, sindicales, campesinas, magisteriales, universitarias e intelectuales. (Moctezuma, 1999)

Informante 3: Otra inspiración es la cristiana, la gente que venía de la **teología de la liberación**, inspiró también la cuestión fuerte al movimiento, en el caso del urbano. Después las organizaciones políticas, como el **Partido Comunista, La Liga Comunista Espartaco**, estaban los Trotskista, lo cual se refleja en otros movimientos, no nada más en el estudiantil. Entonces nosotros participábamos en una organización que se llama Organización de Izquierda Línea de Masas, esta tenía como principal objetivo ligarse al pueblo, servir al pueblo, toda una teoría que es la línea de masas y la formación de organizaciones autónomas de masas. Era toda una corriente ideológica de lo que había que hacer en esos lugares a nivel de todo el movimiento social. Muchos de los compañeros que estábamos allí estuvimos en las colonias y coincidíamos en todo esto, habíamos impulsado el trabajo en diferentes colonias, decidimos juntarnos (E2I2I3:17-18,386-398, XXXVII).

La cuestión es que a partir de los años ochenta la realidad de las organizaciones sociales y de los movimientos urbanos populares, se extiende de lo local a lo nacional quedando representados por una serie de coordinadoras y frentes: nacionales y regionales¹⁸.

2.2.1 Los ochenta y el Movimiento Urbano Popular (MUP)

En este espacio se encuentran las experiencias de los Informantes 3 y 4, ambos dan, cuenta del proceso de la década de los 80, la voz principal el Informante 4 por ser el momento en donde él se incorpora al movimiento, iniciando su transformación en sujeto político.

2.2.1.1 San Miguel Teotongo

Teo-tonco: teotl, dios; tonco, en el pequeñuelo:
 pequeño lugar sagrado
 Guzmán

La voz en este apartado es la del informante 3 quien además de considerar a las grandes coordinadoras nacionales que más adelante se abordan, reconoce a los colonos de San Miguel Teotongo como los generadores de un movimiento muy importante y trascendente que los ubica actualmente como el lugar histórico en donde surge el actual gobierno de Iztapalapa. San Miguel Teotongo es una colonia que nace en 1975, tiene una población actual de 80,000 habitantes, se localiza al noreste de la delegación de Iztapalapa en las faldas de la Sierra Santa Catarina, colinda con Ciudad Netzahualcoyotl y los Reyes La Paz, Estado de México (Futuros, 2011). Debido a dicho

¹⁸ Coordinadoras (CONAMUP (Coordinadora Nacional Movimiento Urbano Popular), CNTE (Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación), CNPA (Coordinadora Nacional Plan de Ayala), Cosina (Coordinadora Sindical Nacional, etc.); los movimientos nacionales y regionales (MRP (Movimiento Republicano Popular), MAUS, Movimiento de Pueblos y Colonias del Sur del DF), las Centrales (CIOAC (Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos)); las asociaciones (AGG (Asociación de Gerente de Guatemala), 0, etc.); Las uniones (UPREZ(Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata), ULR, UCEZ(Unión de Comunereros Emiliano Zapata), UIC, etc.); Los frentes (FNAP, FNCR(Frente Nacional Contra la Represión), FNDSCAC(Frente Nacional en Defensa del Salario Contra la Austeridad y la Carestía), etc.), etcétera (Zermeño, 1997:318)

movimiento se constituye la Coordinadora Regional del Valle de México, el 9 de mayo de 1981, en San Miguel Teotongo. Esta coordinadora ayuda al movimiento de Cananea a lograr uno de sus objetivos. También dicha coordinadora posibilita que se empiece el diálogo en términos de la vivienda con el gobierno federal y local, cuyas demandas se expresan en cinco puntos: 1) alto a los desalojos, 2) dotación de servicios, 3) regulación de la tenencia de la tierra a favor de los colonos, 4) impuestos prediales en proporción con las posibilidades económicas de las colonias populares y 5) respeto de los convenios que suscribe el Estado. Además, el movimiento de San Miguel Teotongo favorece el fortalecimiento de los lazos entre los distintos colonos y vecinos de la zona Oriente de la Ciudad de México, permitiendo de esta manera organizarse para luchar en contra de imposiciones como el aumento al pasaje en el transporte público, así como rechazar la construcción del basurero público en la zona de Santiago Acahualtepec. La construcción de la coordinadora posibilita madurar y dar una nueva visión sobre la construcción de la organización de los movimientos urbanos populares.

(Moctezuma, 1999)

Informante 3: En los años ochenta se dio lo que se formó con muchas organizaciones. Se define impulsar a las coordinadoras de masa y de allí surge la **Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación**, la Coordinadora Nacional de los Trabajadores de la Educación (CNTE); la **Coordinadora Nacional Plan de Ayala** (CNPA) y luego la **CONAMUP** a nivel urbano popular. Nosotros participábamos muy fuerte en la CONAMUP, muchas de las colonias más fuertes y de donde sale Clara es San Miguel Teotongo, Iztapalapa. En la CONAMUP, tenía mucha presencia porque fue un movimiento muy fuerte, una experiencia muy padre de autogestión, y de mostrarse en muchos lugares, no nada más en el país, sino en el mundo. (E2I2I3:18, 398-406, XXXVII)

En la compleja respuesta del Informante 3 podemos apreciar un concepto de organización no como producto, sino como proceso, como una construcción social, política y cultural en un constante devenir. La acción social, así, es la síntesis que profiere diversas necesidades y proyectos sociales e históricos.

2.2.1.2 Las coordinadoras de masas

Para explicar el proceso del origen de la UPREZ, el Informante 4 nos lleva directamente a la primera mitad de la década de los ochenta, periodo durante el cual los movimientos sociales, concretamente los Movimientos Urbano Populares se caracterizaron por la conformación de grandes organizaciones o coordinadoras a nivel nacional, cuyos desafíos se manifestaban en forma de demandas generales.

La mirada de este dirigente apunta hacia la formación de las grandes coordinadoras nacionales como la Coordinadora Nacional Plan de Ayala (CNPA), Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) y Coordinadora Nacional de Movimientos Urbano Populares (CONAMUP), centrándose en la última; además utiliza como un segundo referente al movimiento de Cananea.

Teresa Guadalupe (2005), al igual que su compañero de organización, concibe a la CONAMUP como el proyecto más consistente en el ámbito organizativo a nivel nacional y la ubica como el referente más importante en su trabajo de investigación.

La relevancia que el Informante 4 le atribuye, se expresa en el hecho de tomarla como un ejemplo de organización social que brinda el marco para el desarrollo de la UPREZ, ya que de acuerdo a su decir representa el punto más álgido de la organización popular.

Informante 4: Mira, antes del 85, **había una coordinación del movimiento urbano en la ciudad, que acudía a una coordinación a nivel nacional**, la CONAMUP. En estas reuniones se veía la característica de que cada estado de la república, que acudían gentes de distintas organizaciones tenía una coordinación a nivel estatal. **Curiosamente en la ciudad, todos iban por su lado**, ellos coincidían sólo una vez al año, en donde se organizaba la reunión. Por allí del 83, más o menos, se toma el acuerdo de crear un movimiento a nivel de la ciudad, este coincide con lo que pasa después del terremoto. (E3I4:1,6-13, I)

Como es de esperar durante la entrevista, las dificultades para precisar las fechas, los datos se hacen evidentes, por lo que es necesario aclarar que la CONAMUP se constituye durante El Segundo Encuentro del Movimiento Urbano Popular, en abril de 1981. Esta Coordinadora se formó por organizaciones sociales autónomas entre las que se encontraban las organizaciones del Valle de México, como: La Unión de Colonos San Miguel Teotongo. Las razones para conformarla fueron: la denuncia, la solidaridad con otras organizaciones, la protesta en contra de la carestía y las políticas de austeridad. (Moctezuma, 1999)

Desde su formación la CONAMUP ha sido un apoyo a la clase trabajadora, obrera y campesina; una fuerza social revolucionaria¹⁹ no en el sentido de la revolución armada, sino en el de la revolución de conciencias, de la creación de mecanismos de apoyo y de múltiples salidas a diversos problemas, como son los referentes a construcción de vivienda, organización del suelo urbano, planificación urbana de una forma autogestiva y con recursos gubernamentales. Además está integrada por muchas organizaciones que la convierten en una fuerza independiente de masas, de las más importantes en el país, con la convicción de plantear una línea, que la diferencie del corporativismo del Estado mexicano, y para ello trazan siete principios, de los cuales se rescatan los siguientes: “1) se declara independiente en lo orgánico, lo político y lo ideológico de la burguesía y el Estado; 2) considera la movilización organizada de las masas como el instrumento principal de lucha; 3) se propone luchar por el mejoramiento de las condiciones de vida del pueblo trabajador; [...]; 5) exige respeto mutuo a las organizaciones miembros bajo el método que la CONAMUP,

¹⁹ Dentro de los tres objetivos básicos que Ángel Mercado cita, está el de: “...luchar por la destrucción de la sociedad capitalista a favor de una nueva sociedad sin clases” (Mercado, 1989:65, citado por Reyes Sahagún, 2005).

denomina unidad-critica-unidad; 6) se declara solidaria de las luchas emprendidas por los demás sectores pobres del país; 7) manifiesta su apoyo incondicional a los movimientos de liberación de los pueblos del mundo, reivindicando el internacionalismo proletario”²⁰. (Mercado, 1989: 396-397)

Para 1984 ésta coordinadora comienza a enfrentarse a problemas internos sobre las nuevas modalidades de la participación política, pues como es sabido con la reforma política de 1977 ocurren cambios en la legislación electoral porque en la década de los ochenta se abren espacios para que la lucha política se canalice por la vía electoral, esta situación hace que se discuta y se muestren posiciones diferentes que llevarán a que la CONAMUP en 1991 ceda su lugar histórico a otras organizaciones.

2.2.1.3 Cananea

Para el Informante 4 su segundo gran referente en el proceso de formación, es decir del origen de la UPREZ, es el Movimiento Urbano Popular de Cananea, ya que por un lado, de acuerdo a su valoración es un movimiento que está en la base de la creación de la UPREZ; pero por otro lado, Cananea representa el espacio social donde el Informante 4 se forma como sujeto activo del Movimiento Urbano Popular. Pues es a través de Cananea que se consigue construir, en etapas, 1085 viviendas en el predio del Molino. En ese sentido se convierte en un marco de referencia para otras organizaciones, por brindar la experiencia del proceso de consolidación de dicho movimiento hasta la construcción de las viviendas, lo cual es uno de los principales motivos de la organización de masas.

²⁰ No se tomó en cuenta el principio cuarto por no considerarse pertinente.

Hay que delinear algunos trazos de la historia del movimiento de Cananea para comprender mejor las consideraciones de este Informante (4). En 1983 un grupo de solicitantes de pocos recursos económico, se organizan a través de una brigada promotora de la Coordinadora Regional del Valle de México, para conformar 7 bases de lucha que tenían como necesidad común la vivienda. En 1985 se conforma la Unión de Colonos Inquilinos Solicitantes de Vivienda Libertad A.C., Ubicada en San Lorenzo Tezonco, que buscan conseguir un crédito por medio del Fideicomiso Fondo Nacional de Habitaciones Populares (FONHAPO), para financiar la autoconstrucción de 1085 viviendas, se concibió como un proyecto integral que fuera desde el diseño de la vivienda, hasta el diseño y construcción de aquellos servicios para la población que se derivaran de la posesión y uso de dichas viviendas (como tal el proyecto más grande de América Latina); para 1999 ya habían sido concluidas las tres etapa del predio el Molino. (Torres Haro, 2011)

Además de las soluciones a problemas tan fundamentales de la población, lo importante del movimiento de Cananea queda planteado en sus objetivos: la organización popular para resolver el problema de la vivienda; impulsar un movimiento organizado creando nuevas formas de lucha; la construcción de una organización autogestiva con estructura y rasgos democráticos; y contribuir a fortalecer la economía, además de ser más solidarios con los necesitados (Torres Haro, 2011), objetivos que en su mayoría, después son rescatados como parte de la estructura ideológica de la UPREZ.

Informante 4: A partir de allí, se empieza a promover el asunto de una **vivienda digna**, de aquí surge **el movimiento de Cananea**, dicho movimiento es formado por **7 bases de diferentes puntos de la ciudad y confluyen en el asunto de resolver la falta de la vivienda**.

Cananea, que es el nombre de lucha, se conforman en algo que se le llama: Unión de Colonos Inquilinos Solicitantes de Vivienda Libertad A.C. Con proceso tan dinámico que tiene, pues el asunto en resume, se toma como referencia la lucha de los mineros de Cananea, como un nombre de lucha para el movimiento de vivienda. Ellos logran un acuerdo con el gobierno de aquel tiempo, el departamento de la ciudad, la adquisición de un predio que está en el límite de Tláhuac, Xochimilco e Iztapalapa, una zona del predio el Molino donde se suma la gente de lo que antiguamente era Yepletali, una organización que es una de las originarias de lo que ahora es el FPFV, Concecualiotli y la gente de USCOVI, que es un movimiento de la gente que venía de algunos partidos pequeños de aquel tiempo, algunos apartidarios... (E3I4:1-2,13-27, I)

...en la lucha de la cuestión de vivienda el movimiento de **Cananea fue el primero a nivel Latinoamérica que le diera un recurso para hacer autoconstrucción**, [...] 1085 vivienda, administradas en tres etapas...(E3I4:1-2,31-38, I)

A diferencia del manejo de la información general y no muy precisa sobre la CONAMUP, cuando trata el Informante 4 el caso de Cananea, lo hace con lujo de detalle y con información puntual, como se puede comparar lo dicho por este dirigente con la información rescatada de los dos textos arriba citados. Lo que es comprensible por el carácter de su formación como miembro activo del movimiento por la vivienda.

2.3 La formación de la organización: La UPREZ

A casi una década del proceso de la organización nacional de los movimientos urbano populares, se discute sobre la necesidad de crear una figura, un movimiento político y social en la ciudad de México que no nada más respondiera en términos de la construcción de la vivienda, sino que lo hiciera de manera más integral, dadas la existencia de las comerciantes, inclusive de campesinos, indígenas, sindicalistas, que no necesariamente tenían que ver con la vivienda lo, que en la práctica respondía a la formación de una organización a manera de frente regional con características de la CONAMUP.

Informante 4: En 1983, se decide trabajar en la creación de un referente a nivel del DF, en ese caso a nivel de la zona metropolitana, que pudiera aglutinar en el movimiento. Es cuando así se decide que en febrero de 1987, se constituye la UPREZ, es como parte de la etapa de inicio del surgimiento de la organización. Esta agrupa varias luchas, la de servicios y vivienda. Un poquito menos a lo mejor los grupos sindicalizados que

participaban en ello, pero, muchas veces, más bien, ya sea por las necesidades de la colonia o por la de la vivienda se mezclaban en el asunto de la lucha. Así es como el proceso va creciendo, crece a nivel DF y Estado de México, principalmente en Neza, Los Reyes, en Ecatepec. Empieza su extensión, actualmente se integran unos estados del interior de la república, que poco a poco de pequeñas células van formalizándose el asunto de movimientos territoriales en otros estados. (E3I4:2-3,42-53,I)

Esto llevo a que el 1 de febrero de 1987 se decidiera formar a la UPREZ.

Informante 3: ... decidimos formarnos como una sola organización, discutimos cómo había que llamarse y cómo nos conformábamos, porque nuestra experiencia viene de los 70s, pero ya como UPREZ la formamos el 1 de febrero de 1987, en el cine Emiliano Zapata. Allí después de todo un proceso de discusión de casi dos años, definimos formar la UPREZ y se llamo Emiliano Zapata, porque los veteranos zapatista llegaron a la asamblea, ellos fueron los que impulsaron que le pusiéramos Emiliano Zapata, además de Don Félix Serdán uno de los dirigentes que peleó con Rubén Jaramillo. Nosotros le queríamos poner Comité de Defensa, Frente Popular, había muchos nombres, pero después se le puso UPREZ. (E2I2I3:18-19,407-415, XXXVII)

Antes de terminar este apartado es conveniente hacer la siguiente observación: como nos hemos podido dar cuenta, sólo el dirigente histórico de la organización logra comunicar una visión histórica y política que permite comprender el proceso, incluido las causas últimas que explican el origen y conformación de la UPREZ. No ocurre lo mismo con los dirigentes restantes.

Ahora bien, respecto de la Informante 2 es una dirigente que se incorpora a la UPREZ a partir de 1991, expresa sus consideraciones respecto del origen de la organización, con un sabor de pasado remoto y sin más precisión -como se puede ver en la cita de abajo-, nos remite a la CONAMUP y, rápidamente, al origen mismo de la constitución de la UPREZ; lo que de alguna manera comprueba el consenso en torno a que esta coordinadora es el marco formativo sobre el que se constituye la organización. En vez de jalar la atención al proceso de formación, se va inmediatamente al espíritu ideológico y a los desafíos sobre los que se estructura y opera la UPREZ.

Informante 2: La UPREZ, se forma o viene de un movimiento que se llamaba CONAMUP, después se deshace este movimiento y surge la UPREZ el 1 de febrero de 1987. Nuestro lema es todo el poder al pueblo, Zapata vive la lucha sigue. Esto nos impulsa, la

demanda de vivienda, los servicios, el rescate de la tierra, nunca ha invadido, siempre hemos negociado. Los dueños siempre quieren vender sus tierras a un alto costo, y nosotros como organización logramos que los dueños bajen los precios. La UPREZ empieza con esto, con la movilización de la gente con el despertar de la gente. (E21213:2-3,40-47,l)

El Informante 1 se incorpora recientemente a la UPREZ, a inicios del 2010, su respuesta al origen de la organización, se presenta de una manera muy general, por un lado, ubica el carácter social y diverso, por otro lado, no se apropia todavía de los procesos productores y reproductores de la organización. Además, los aspectos donde se asume como actor y partícipe, lo colocan inmediatamente en las actividades que desempeña: el manejo de la información y la rendición de cuentas. Por último es importante advertir que el informante 1, ubica el origen de la organización en el momento mismo de su constitución.

Informante 1: El concepto de la organización surge de un movimiento, proyecto social y político, indígena campesino, hasta juvenil. Pero lo que he escuchado de esta historia, de ellos, UPREZ surge como apoyo de las causas sociales. Ha sido siempre una instancia que ha luchado mucho, ha hecho mucha presencia pública. Principalmente es un grupo totalmente transparente. A él te le puedes acercar y pedir cualquier información. No puede ocultar nada. Tiene la claridad de poder te decir cómo se maneja, quiénes los integran y no es apoyado, apoya causa, pero no es apoyado por ningún partido. Aunque UPREZ ya tenemos una delegada, licenciada Clara surge de UPREZ, es una representante del comité nacional de UPREZ, pero entonces te das cuenta la magnitud de cómo ha crecido UPREZ. (E111:1,6-16)

Las diferencias en el manejo de los diversos elementos y situaciones que dieron origen a la UPREZ denotan necesidades formativas básicas de apropiación de procesos de su dirigencia, indispensables para la construcción de sujetos autónomos, capaces de elaborar estrategias e imaginar futuros probables que potencien a la organización, se ofrezcan alternativas, sobre todo cuando está en situaciones de crisis como más adelante se abordará.

Los marcos de significación oscurecen y aclaran ciertos eventos, sucesos, hechos, etc., lo que permite organizar una definición a nivel personal o colectivo. (Chihu, 2000) Es importante comprender cómo los marcos de significación para la acción colectiva permitieron seleccionar y destacar momentos, y sucesos, donde la CONAMUP representa un anclaje de significación histórica colectiva, es el referente histórico inmediato a la formación de la UPREZ. Sin embargo, la manera en que se experimenta ese referente es distinta para cada uno, es decir, para la dirigente (Informante 2) es el punto más lejano de la formación de la organización, ya que ella nace con la UPREZ, en cambio, para otro de los dirigentes (Informante 4) es el centro de desarrollo del Movimiento Urbano Popular en el cual él se forma; en los extremos está el dirigente (Informante 3) que dimensiona a la CONAMUP como un momento crucial, pero parte de otros tan importantes como el referido que conforman el largo proceso de lucha del desarrollo popular y; finalmente, está el dirigente (Informante 1) que no logra precisar ni el nombre ni el momento del surgimiento de la organización, lo que pone en evidencia su inicial proceso de integración. Lo dicho deja sobre la mesa la idea de actores generacionales desarrollados en espacios-temporales, contextos cada uno con su carga de valores, ideales y sentido de la vida personal y grupal que definen modos de entender la realidad externa, cada uno desde sus propios marcos de significación y, sin embargo una historia innegable de construcción de marcos de significación colectiva.

2.4 La UPREZ: Todo el poder al pueblo-Zapata vive, la lucha sigue

Una vez recuperados los procesos de origen de la organización, creemos básico precisar algunos elementos que definen características reales-formales fundamentales.

De acuerdo a su práctica y estatutos la UPREZ es una organización independiente, es libre y soberana, sin partido. Hay miembros que pertenecen a los distintos partidos políticos, aunque gran parte es perredista. Es autónoma de los partidos políticos, del gobierno y del poder, aunque a partir del año 2009 llega al poder de la Delegación Política de Iztapalapa, y ha ocupado puestos en el congreso.

Informante 2: **Somos libres de elegir, aunque aquí en Iztapalapa somos rosas por nuestra compañera Clara...** (E2I2I3:11:247-249, XIX)

Ahora somos gobierno, pero, o sea, no es un requisito para que una persona entre o se afilie a nuestra organización, aquí entra quien quiera, cuando le guste, el tiempo que quiera y puede irse cuando quiera, no hay un documento que diga ahora estas aquí a fuerza, quieras o no quieras. (E2I2I3:12:256-259, XX)

Aunque es una organización social de izquierda históricamente ha tenido relaciones con gobiernos de los distintos partidos políticos por su condición de organización reivindicatoria. El carácter de izquierda tiene que ver con sus objetivos centrales, con su origen que se ubica en el movimiento urbano popular y con sus prácticas y luchas que se proponen transformar a la sociedad.

Informante 3: **Es una ideología de izquierda, o sea lo que se pretende es transformar esta sociedad que desaparezca al menos las clases sociales y que haya equidad,** porque eso no se va a lograr de la noche a la mañana y entonces que no haya tanta pobreza que la gente pueda comer, que en este país no exista gente rica y millones de gente pobres, que haya posibilidades de empleo, trabajo, que todo mundo tenga oportunidad, que no mandes a miles de chavos al narco porque no tiene otra opción. Y si el campo está destruido y no se produce nada entonces pues qué opción. Tú ves como la gente se va a EUA y las familias se desintegran. Hay que dedicarle a las universidades, a la educación y no al ejército. (E2I2I3:12-13:272-280, XXI)

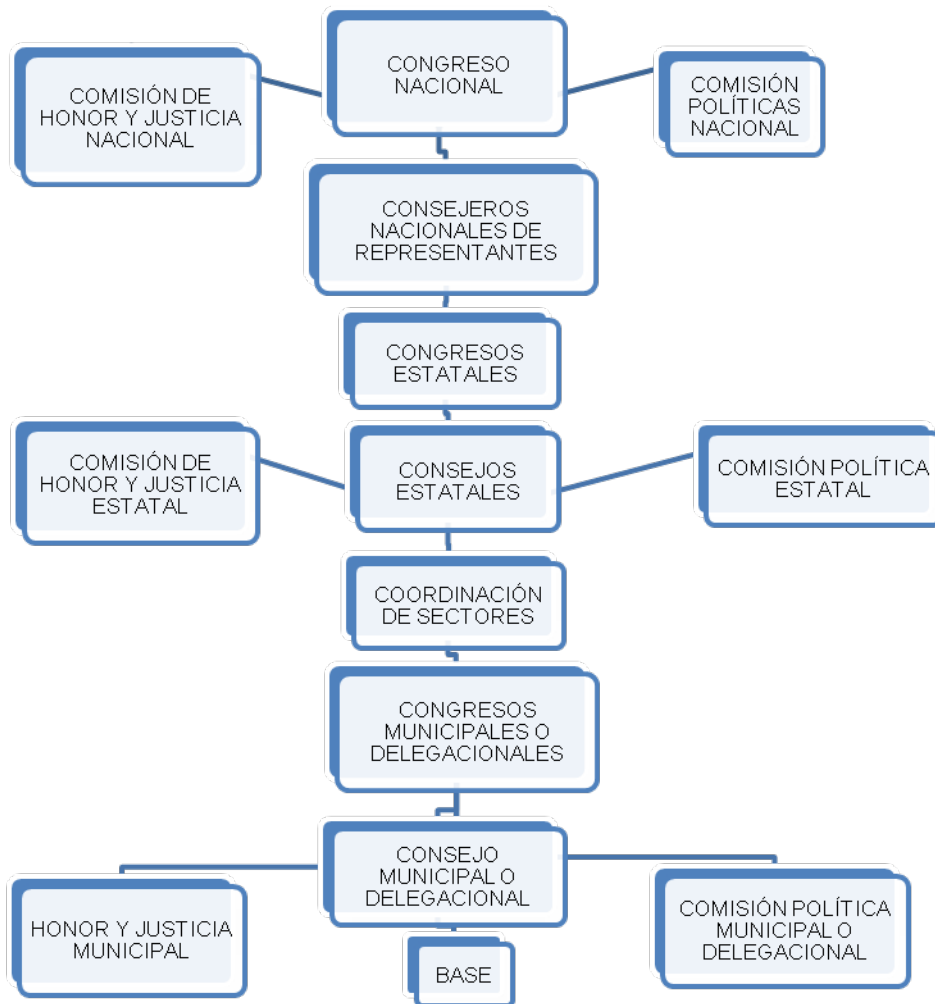
2.4.1 La estructura de la organización

Lo significativo de este espacio es la posibilidad de tomar en cuenta que el tipo de estructura de la UPREZ dado su carácter horizontal y sencillo es un elemento posibilitador de movilidad política y social, y por ello un incentivo para la participación. Así, la máxima autoridad de la organización es el Congreso Nacional y que anualmente

se realizan dos: uno es de los dirigentes y; otro es el de las bases. Las bases son los grupos organizados en comunidades: solicitantes de transporte; sectores educativos, de salud, de alimentación, de mujeres. No todos funcionan bien, algunos, dicen los dirigentes lo hacen mejor que otros, sin embargo es la base la que sostiene la pirámide aplanada de la organización.

Informante 4: Tenemos, **de abajo hacia arriba, el asunto de la base**, que es la gente que participa en su colonia, en su unidad, en su pueblo, en su barrio. De hecho se conforma a nivel delegacional una coordinación y estas a su vez a nivel estatal forman un consejo. Entonces, la práctica de estas rompe el esquema de las viejas estructuras verticales, en donde el asunto es presidente, secretario y vocales. En todos los niveles se tiene una dirección de manera colectiva, se socializa el asunto de la discusión para la toma de decisiones. Siempre hay compañeros que destaca, que en la mayoría de los caso siempre hay alguien que por su participación, iniciativa y experiencia destaca, pero **la filosofía y el asunto de la práctica del trabajo, orienta siempre a construir la estructura horizontal**, en donde se sustituye la mesa directiva, por una estructura de un consejo donde se pueda tener la mayor representatividad. (E314:3,55-66, II)

ESTRUCTURA NACIONAL
UNIÓN POPULAR REVOLUCIONARIA EMILIANO ZAPATA
(UPREZ)



COMISIONES
 HONOR Y JUSTICIA
 ORGANIZACIÓN
 FINANZAS
 FORMACIÓN POLÍTICA
 PRENSA Y PROPAGANDA
 INDÍGENA

SECTORES
 VIVIENDA
 EDUCATIVO
 TRANSPORTE
 COMERCIANTES
 DISCAPACIDAD
 INDÍGENA

2.4.2 Los estatutos: un ejemplo necesario

La congruencia entre el “texto” o discurso y los hechos es una de sus características más relevantes. El siguiente es un claro ejemplo. Los estatutos son muy sencillos; en el caso del artículo 68, su contenido va en la dirección de evitar la corrupción y el fraude, (principios básicos de la práctica política en la cultura oficial del Estado mexicano, que la UPREZ combate). En dicho artículo se plantean las situaciones que tienen que ver con la expulsión de los miembros de la organización; se califica como la sanción más grave por violaciones a los estatutos y procederá en los casos de: antagonizar con los principios; lucrar con el cargo, malversación del patrimonio de la organización; coaligarse con cualquier interés gubernamental o de fuerzas adversas al interés del pueblo y de la UPREZ; (UPREZ, Estatutos)

Informante 2: **si alguien comete un fraude lo expulsamos de la organización** y eso solamente hemos tenido, que yo sepa un caso, y eso no fue intencional, porque no fue que el compañero haya dicho voy a engañar la gente, el compañero lo que hizo fue un mal manejo del recurso de un grupo, no midió hasta donde estaba haciendo gastos, el chiste es que cuando vio, ya había usado un dinero que no le correspondía y se preocupó y dijo: saben que me desfalque, los compañeros lo creyeron mal intencionado y se expulsó al compañero, y desde entonces yo creo que nadie se ha atrevido a tomar un recurso que no es propio hablando de esa osas, peor así cosas delicadas no hemos tenido. (E6I2:17,375-383, XVI)

Para mí lo malo es traicionar la confianza de la gente, y afortunadamente nosotros tenemos una escuela, y yo por lo menos, te voy a hablar de mí, tuve una escuela con los compañeros, con (3), es día a día, el compañero que nos va guiando que si nos tropezamos nos ayuda a levantar, ahí está con nosotros, yo no me despego del compañero y a de ser por eso, pero hay otros compañeros que sí son de la UPREZ pero no practican los principios, los lineamientos, están ahí de nombre pero no están en el día con día pidiendo, gestionando, impulsando y nuestro compañero (3) sí, y yo creo que nuestro compañero es lo mejor que tenemos en la UPREZ. Andrés Manuel lo dice, a mí me dice, de la UPREZ el mejor es (J) lo cual, me da mucho orgullo. (E6I2:18,404-415, XVIII)

Esta última reflexión confirma que los valores y los principios, si bien deberán establecerse en los documentos lo más importante es que se practiquen en la vida cotidiana, lo que es posible con el apoyo de los dirigentes.

2.5 Una ventana a la formación de la identidad colectiva de los dirigentes de la UPREZ

De acuerdo con la perspectiva político-socio-cultural con la que se trabaja, se ha determinado privilegiar a los actores de la organización sobre sus estructuras. Considerar la voz de los dirigentes de la UPREZ, ya que lo que aquí se desarrolla va en la línea de tratar de comprender quiénes son los dirigentes desde su experiencia, sus percepciones y sus marcos, "... mostrarlos, describirlos, explicarlos e interpretarlos para dar cuenta de la complejidad" (Nivón, 1998:84) de su organización, de sus prácticas que no se reducen ni derivan inmediatamente de la estructura, sino son resultado de un proceso de construcción social. Zemelman (1999) señala que los sujetos deben ser vistos en su proceso de constitución como condensadores de historicidad, los sujetos sociales y políticos no son dados, para poder entenderlos hay que mirar a su pasado y entender cómo se proyectan hacia el futuro. Partir de que como construcción histórico-política, los sujetos tienen "... su origen en la experiencia colectiva, en la apropiación de la historia, la elaboración de las demandas, acciones, proyectos e identidades." (Retamozo, 2010:85) eso dota de un cómo estudiar a los sujetos de la UPREZ, entender que cada uno a su tiempo, se incorpora en un proyecto que de alguna manera está establecido pero, al integrarse a la organización, se encuentra con una realidad que lo reconstruye, y a la que al mismo tiempo él también la reconstruye. Cuando se aborda a sus dirigentes, la categoría de subjetividad colectiva permite "... dar cuenta del proceso de articulación de significados y producción de sentido que habilita a la acción performativa del sujeto [...], subjetividad y sujeto se distinguen analíticamente y complementan para pensar la constitución de

los sujetos políticos que discuten el orden social.” (Retamozo, 2010:85) El sujeto-persona se introduce en una experiencia colectiva de carácter político-socio-cultural que lo lleva formarse como sujeto político en la medida que el hacer con los otros le da sentido a la acción colectiva en términos “una afirmación radical de la vida negada”, que impulsa la búsqueda de nuevos ordenes sociales con ideas más dignas de una vida humana y de esa manera se presentan como las búsquedas emancipatorias. La conformación de los sujetos políticos “... está estrechamente vinculada con la construcción de subjetividades que identifiquen activamente su situación subalterna y signifique el daño en términos políticos. Dussel llama a esta configuración ‘comunidades con consciencia explícita de encontrarse en una situación de dominados.’” (Retamozo, 2010:87) Aunque como se verá más adelante esta situación de dominados se encuentra matizada por la necesidad de la organización (UPREZ) de anular el modelo que concibe la estructura social como lugares geométricos: los de arriba y los de abajo; dominadores y dominados.

La formación de los dirigentes de la UPREZ es distinta, como se ha indicado. La formación de uno está respaldada por una organización y por un largo y denso proceso político ideológico; dos más de los informantes se forma en el Movimiento Urbano Popular, pero uno de ellos, a través de su proceso pasa por distintas organizaciones sociales demandantes de vivienda; la otra dirigente sólo se forma en la UPREZ. Un último actor tiene un origen académico universitario, sin experiencia político-social, y como la dirigente anterior nace a la representación social en la UPREZ. Los tres informantes entrevistados emergen de las bases de la organización a la cual llegaron para satisfacer la necesidad de vivienda.

Entendemos que una identidad colectiva no es una agregación de identidades individuales, no es suma de partes, pero tampoco es una entidad que trasciende a los individuos. Lipiansky (Giménez, 2009), propone entenderlas como entidades relacionales que responden a procesos y mecanismos específicos, por lo que se trata de totalidades diferentes a los individuos que la constituyen "...vinculados entre sí por un común sentimiento de pertenencia, lo que implica, como se ha visto, compartir un núcleo de símbolos y representaciones sociales y, por lo mismo, una orientación común a la acción. Además, se comportan como verdaderos actores colectivos capaces de pensar, hablar y operar a través de sus miembros o de sus representantes, según el conocido mecanismo de la delegación (real o supuesta)." (Giménez, 2009:37-38). En esto radica la importancia de conocer los símbolos, las representaciones sociales, las orientaciones para la acción colectiva de los dirigentes de la UPREZ. Los conceptos son símbolos, entre otras cosas, que distinguen o diferencian. Esta acción es la característica básica para la conformación de la identidad colectiva que permite definir la esencia de los roles centrales en la organización: la representación/dirigencia. La necesidad de diferenciarse y ser diferenciado se fragua y se realiza en la lucha política e ideológica, misma que se tiene que refrendar en el día a día de la propia lucha, porque es ahí donde se legitiman o no los representantes o dirigentes.

2.5.1 Dirigente Vs líder: un asunto de diferenciación

Representó una experiencia de aprendizaje muy significativa que las personas entrevistadas, como partes de una organización de izquierda, han tenido la necesidad de diferenciarse de la cultura priista caracterizada por su verticalidad, corrupción, colaboracionismo, unicidad orgánica, entre otros elementos. Recuperando lo que cada

uno dicen en relación a la diferencia de ser dirigentes y ser líderes, es posible conformar las características que marcan el contraste entre uno y otro concepto.

Condensando lo dicho por los entrevistados: un dirigente orienta, transmite, forma, organiza el proceso del pueblo; además, no concentra todo el poder, no toma decisiones unilaterales, consulta a las bases, a los compañeros; difícilmente se corrompen; es el que saca el trabajo, transmite la línea y experiencia, y finalmente, es el que colabora en la construcción de los nuevos sujetos políticos. **El dirigente sirve al pueblo y no se sirve de él.**

Informante 3: Nosotros tenemos una concepción entre ser líder y dirigente: quisiera ser dirigente. **La diferencia es que un dirigente orienta, transmite, forma, organiza.** Un líder decide, digamos, la gente lo sigue y muchas veces no toma en cuenta la opinión de todos los compañeros. Líder tiene que ver con una cuestión más priista, nosotros siempre hicimos una diferencia entre líder y dirigente. El líder muchas veces se corrompe, no siempre, pero es una figura a la que le das todo el poder de decisión. En cambio el dirigente, organiza u **orienta al proceso del pueblo.** (E2I2I3:15,330-339, XXX-XXXI).

Informante 4: **El término trae una carga, somos dirigentes. El líder suele ser la vieja figura, antigua, misma que corporativizaba, centralizaba y controlaba.** El dirigente, como se siente la palabra, su tarea es el dirigir, orientar y promover el asunto del proceso. (E3I4:4,86-89, V)

Informante 2: Lo de líder como que no entra. **¡Dirigente! pues uno dice, hay que sacar el trabajo y darle una línea a los que van llegando y uno con la experiencia que se tiene a lo largo de los años se comparte y así surgen nuevos compañeros.** (E2I2I3:14,309-311, XXVII)

Informante 1: Como en cualquier grupo, surgen **los líderes, pero los líderes que van encaminados a lograr interés particulares, eso genera problemas, porque desvía y afecta la imagen de la organización.** Esta la comisión de Honor y justicia donde se arregla esas diferencias o conflictos. (E1I1:12,262-265, XXXII)

El hecho de no aceptar ser reconocidos como líderes tiene que ver con sus compromisos sociales y políticos, es decir, el de distanciarse, incluso, conceptualmente el poder simbólico (hegemónico), entendido como "... ese poder invisible que no puede ejercerse sino con la complicidad de los que no quieren saber que lo sufren o que lo ejercen." (Bourdieu, 2000:65) Una vez que la complicidad es hecha consciente, en un

intento de apropiación de la propuesta del autor, el poder simbólico por definición se va disolviendo o debilitando, sobre todo cuando la propuesta y la acción colectiva ha sido construir una realidad distinta a través de la creación de nuevos símbolos. Ser dirigente de la UPREZ es, entre otras cosas, un símbolo y como tal un instrumento que les permite a sus miembros integrarse socialmente y al mismo tiempo conocer qué son y diferenciarse de los otros; generar comunicación y posibles consensos en términos del sentido de lo social y lo político, y de esa forma, les permite reproducir la creación de su orden social, que se define "... en y por una relación determinada entre los que ejercen el poder y los que lo sufren." (Bourdieu, 2000:68)

Consideramos que la realidad objetiva tiene un peso muy fuerte y aunque reduzcan la distancia social de manera conceptual, con el desarrollo de interacciones sociales más horizontales humanas y profundas²¹, (por ejemplo: los diversos talleres de formación, los espacios de negociación como las asambleas y los espacios de recreación etc.)

Es preciso mencionar que los lugares sociales tienen poderes sociales que se desarrollan en la acción colectiva, aunque el poder se reformula con otro sentido y dirección, es decir en uno de mayor humanización y horizontalidad, sin embargo, el dirigente se ha ganado un reconocimiento, una autoridad, una legitimidad, y algunos un peso histórico y, por tanto existe como un poder simbólico en la organización.

²¹ (informante 3) apodado el Gurú por los compas. El día que lo conocí, fue también el primer día que estuve con la gente de la UPREZ en Iztapalapa, llegué a la calle de Ahueyotl a las oficinas de la organización. Cuando entré vi a dos personas, una de ellas me llamó la atención en particular, porque era muy parecido a quien tanto me describían. Me dirigí hacia ellos preguntando por la informante 2, me recibieron muy amablemente y me pasaron a donde estaba ella... Después de un tiempo, ya que la había entrevistado me enteré que el Gurú era uno de los dirigentes nacionales de la UPREZ. Él ya había estado sentado con nosotros escuchando la entrevista... Fue extraordinario cómo se acercó y se sentó, traía una torta de cajeta en la mano, nos ofreció a todos, no empezó a comer hasta que todos tuvimos un pedazo en la mano o la habíamos mordido, después sacó una manzana y paso lo mismo, luego con sándwich... ¡Me impresionó! Pude comprobar los muy buenos niveles de comunicación e interacción humana se traen los uprecinos. **(Nota extraída del diario de campo)**

Una de las características de los dirigentes entrevistados, que permanecerá y se mostrará a lo largo de este trabajo será la flexibilidad política, que entiendo como la capacidad de responder a los otros y a sí mismos en términos de las necesidades del momento, sin transgredir los valores y principios, pero sin que los estatutos, los textos les paralicen. Así, los valores que se atribuyen como miembros de la UPREZ, una posición objetiva, no ortodoxa, reconocen la necesidad del manejo flexible de los principios y valores que sustentan a la organización²². Aquí menciona los que más carga e importancia comunitaria tienen.

Informante 3: Debe de ser en término de no buscar el beneficio individual y ver por el colectivo, debe de alcanzar a ver que es necesario cambiar las cosas y lograr los objetivos que nos planteamos como organización. Tenemos principios y estos son muy importantes: la justicia social, la solidaridad, el apoyo mutuo, la honestidad. Informante 3: Tenemos varios que **no los cumplimos como los mandamientos**. (E2I2I3:15-16, 341,350-354, XXXII y XXXIV)

Informante 2: La honestidad, la rectitud, el compromiso, ser siempre honesta y hablar con la verdad. (E2I2I3: 8, 341,178-179, XV)

2.5.2 La dimensión de la construcción del poder político-social-cultural

La formación de la identidad colectiva desde una perspectiva grupal en términos teóricos supone elementos muy generales: A) se requiere de la proximidad social de los agentes individuales; B) en sus fases iniciales el proceso de formación de identidades está vertido completamente hacia adentro, “como valor en sí misma”; C) “... supone la definición interactiva de su ‘modelo cultural’ propio [...], este proceso supone el activismo y la militancia orientados a negociar la adhesión al ‘modelo cultural’ en trance de ser definido.” (Giménez, 2007:74-75)

El concepto de identidad colectiva, como hasta aquí se ha manejado, desde la perspectiva de Melucci (1999), implica “la permanencia en el tiempo de un sujeto de

²² Declaración de principios de la UPREZ, en: cuadernos de educación política e ideológica, No. 1, Junio 2003

acción”. Para esta investigación dados sus resultados empíricos la permanencia implica, de entrada, un encuentro constante de los individuos con la organización y de ésta, la realización de inversiones organizativas, es decir, ofrecer opciones organizativas para los individuos y movilizar recursos para la acción. Lo cual no es todo, desde nuestra perspectiva esto sería la plataforma que hace posible la existencia de la organización y por tanto la probable construcción de la identidad colectiva de los uprecinos.

La identidad colectiva requiere de permanecer a lo largo del tiempo, lo que precisa de la existencia de elementos estables, pero sobre todo de la reproducción de la organización, por lo que el binomio es: actor colectivo organización–identidad colectiva. Se comprende que la diferencia existente entre el sujeto-actor colectivo e identidad colectiva, es que ésta última es la dimensión subjetiva de los actores colectivos. Además, para lo que en seguida se ofrece en el trabajo, no es posible continuar sin aclarar que la identidad colectiva “... debe concebirse como una zona de la identidad personal.” (Giménez, 2009:39) Y que la permanencia encierra la concepción de continuidad en el cambio, la continuidad de sus diferencias, la continuidad de sus límites: territoriales, educativos-formativos y de lucha por reivindicaciones sociales, en este caso no sólo la vivienda.

Por lo tanto entonces, el límite esta dado en términos de la representación social respecto de lo que se hace, -satisfacer una demanda-, cómo se hace -colectivamente, con transparencia y con movilización-, y para qué se hace -una mejor vida colectiva en términos materiales y de educación-. Esos son los límites que admiten que su identidad colectiva se reproduzca y continúe.

2.5.2.1 La proximidad social de los agentes individuales

El actor colectivo, la UPREZ, y la conformación de su identidad colectiva son, como se ha mantenido aquí, construcciones sociales que se comprenden y explican en la acción, esto es, en distintos momentos y por diversos elementos como son: la llegada de los miembros a la organización, sus vivencia, sus aprendizajes, sus transformaciones, sus compromisos y convicciones y, las tareas que de ello resulta para reproducir este proceso social y político.

Esta primera parte representa los primeros aspectos teóricos generales referidos a la conformación de la identidad colectiva, en este caso, el de la UPREZ. Es decir, se muestran algunos elementos que hablan de la proximidad social de los dirigentes entrevistados, aunque ella no es nunca absoluta como para no advertir las diferencias individuales. Así, los elementos de convergencia que explican el encuentro inicial entre los entrevistados y la organización son tres: el primero es la necesidad de vivienda, lo que considero es el elemento fundamental y determinante dada la naturaleza de la organización (la obtención de vivienda); el segundo es el hecho de que los tres dirigentes informantes (1, 2, y 4) estaban territorialmente ubicados en la delegación, desde antes de su inclusión, ya vivían en Iztapalapa y; el último elemento expresado es que se acercaron a la UPREZ a instancia de una invitación o información proporcionada por una persona cercana, una amistad. Las razones convincentes y convenientes, que son un común denominador entre los dirigentes entrevistados para iniciar una relación que se complejizará y profundizará a lo largo del tiempo se irán exponiendo, en un intento de acercarnos lo mejor posible a cada uno de ellos.

Informante 4: Irónicamente, la primera vez que **yo acudí fue por deshacerme de un amigo que me hostigaba para ir...** Tenía un amigo que él ya había acudido a la reunión de lo de vivienda, nos veíamos cada ocho días y cada que nos veíamos estaba duro y duro. Era una gran amistad. Pero un día, después de tanta insistencia lo acompañe. En esos momentos **yo vivía de este lado del periférico, por el cerro de la estrella**, hace 25 años. (E3I4:10-11,218-224, X)

Yo **tenía una necesidad, andaba como judío errante rentando.** Entonces el asunto de pensar en la posibilidad de tener un pedazo de tierra, porque ya se había entregado la tierra en donde se iba a desarrollar el proyecto... (E3I4:11,231-233, X)

Informante 2: **Yo llegué, solicitando una vivienda en 1991.** Yo **vivía con mis suegros en Santa Cruz Meyehualco Iztapalapa.** Allí **me dijeron** que había un movimiento que se llamaba UPREZ y que daba viviendas y eso. Allí conocí a (se refiere al informante 3). (E2I2I3:6-7,133-136, XIII)

Informante 1: **Yo fui invitado.** Yo **vivo en una unidad aquí en Iztapalapa** y una compañera que llevaba el programa de vivienda me invitó. Ella me explico que había un programa de vivienda y me invitó a que me presentara a la comisión y después **me preguntó en cuál comisión quería participar.** (E1I1:5,93-99)

Soy contador y entrenador, tengo en esta organización realmente muy poco, un año y tres meses. Pero **me integro al proyecto de vivienda, por interés de la vivienda.** Pero me he involucrado mucho. (E1I1:1,1-5)

Es de notar cómo al mismo tiempo que ofrecen las razones para el acercamiento a la organización; expresan una serie de elementos que evidencian resistencia para el contacto con la misma, es aquí en donde se manifiestan las situaciones que los diferencian, este escenario ocurre específicamente entre los dirigente 4 y 2, lo que creemos está vinculado a esquemas identitarios de género. Así, en el primer caso la resistencia se manifiesta porque la experiencia del informante deriva del campo en la esfera de la vida pública, y la explicación se asienta en la larga tradición del país, en una cultura del despojo, de la burla de los distintos gobiernos de este país que han dejado huella en sus disposiciones, creencias y manejo de símbolos conceptuales relacionados con la corrupción; en el segundo caso, la dirigente (2) expresa una problemática vinculada a vivencias, experiencias y perspectivas relacionadas con el rol de la mujer matizada por visos de pertenencia a la clase media del D.F., en este caso

ser mujer en términos generales y tradicionales es priorizar la esfera de la vida privada, cuestión que –como se verá- con la praxis social se transformará.

Informante 4: **Yo siempre había visto en mi vida, invasiones, robo, estafas, fraudes, la verdad tenía mucha resistencia a ir.** (E3I4:10-11,221-222, X)

Informante 2: **No quería ir, me daba pena andar en la calle, yo vivía en la condensa y el cambio para mí a Iztapalapa estuvo bastante raro, ver los carros encimados en las banquetas, en el rumbo donde yo vivía no era así.** (E2I2I3:6-7,136-138, XIII)

La urdimbre que permite la incorporación de los informantes al movimiento, a la organización y que constituyen el punto de partida posibilitador de la conformación de la identidad colectiva está compuesta por elementos de características distintas, por un lado, las objetivas-materiales y sociales –la necesidad de vivienda, la referencia territorial, la amistad que invita a ser parte, respectivamente-; por el otro lado, las de carácter propiamente cultural que se manifiestan en la resistencia a la incorporación.

2.5.2.2 El proceso de formación de identidad colectiva

Como se advirtió en su fase inicial de la UPREZ el proceso de formación de identidad colectiva se enfoca en la propia organización y la actividad de sus miembros dentro de ella. Las narraciones de los dirigentes entrevistados permitirán comprender que en este espacio de adhesión a la organización se presentan situaciones de alumbramiento emocional y racional que evidencian, como dice Pizzorno, “... la intensificación de la participación, del proselitismo y del compromiso generoso, así como la creciente disponibilidad de la militancia.” (Giménez, 2007:74) Quedarse en la organización, ser parte de ella, pertenecer a ella, manifiesta una asunción que requiere de un proceso de trabajo-participación-convencimiento, para abrir un pasaje de certeza. Según lo expresado por las personas, la convicción depende de tres planos o dimensiones: la primera es operativa el hacer concreto que se expresa en nivel de la determinación de

la tarea, la división del trabajo, la técnicas y estrategias para llevarla a cabo, los recursos, y el proceso de control; la segunda dimensión es política y está vinculada a la acción participativa de la base y a la estructura horizontal que se forma para la acción colectiva, y; finalmente la tercera es moral, entendida como la conducta generadora de confianza de los dirigente -para el caso concreto del informante 1 el respeto por el mundo privado es un elemento de peso- de manera general estas concepciones son comunes sobre todo para los dirigentes 1 y 4. Esto es, la organización del trabajo, la naturaleza de la interacción/participación entre ellos y la confianza en los líderes, triada que determina la pertenencia a la UPREZ.

Los fragmentos que abajo se exponen son elementos que apoyan las reflexiones expuestas y posibilitan entender, en palabras de los entrevistados, sus razones y motivos por los que se adhieren a la organización.

Informante 4: Entonces, el día que yo acudí a la reunión, el asunto del discurso, que lo daba mi compañero Mariano Salazar uno de los fundadores en Cananea, la compañera Shantal. Parte del discurso de lo que se planteaba, como que tenía cierto razonamiento, finalmente me enganche en el asunto [...][...](E3I4:10-11,224-228, X) **Hablar de cosas muy concretas que se podía realizar** y además no se personalizaba el asunto de que se deposita a Juana Pérez, sino que **había una pequeña repartición de tareas**, en donde el asunto de **lo económico, no dependía de una solo persona**. Había una **estructura horizontal** donde te daba chance de ver y además de integrarte a ver quién hacia qué. Que si en el día habían asistido diez personas, tú pudieras saber quiénes fueron. **Un método transparente el asunto de la participación. Esa parte fue la que a mí me hizo reconsiderar la primera vez que yo acudí a una reunión. Y a partir de allí ya no me separé.** (E3I4:10-11,233-241, X)

Tengo 25 años participando en esta actividad, y en esta participación **uno va asumiendo el asunto del compromiso, conforme uno se va convenciendo de cosas**. Hace 25 años, no había pasado en mi cabeza que yo estuviera haciendo algo así. Mí necesidad me llevo a integrarme en el proyecto de vivienda. (E3I4:4-5,91-93, VI)

Informante 1: Entonces me presente y cuestioné mucho, porque yo tengo el espíritu muy cuestionador. el compañero [Informante 3] tuvo que enfrentarse conmigo por qué y **por qué y por qué, pero al fin de cuentas me empecé a involucrar y me convencí.** (E111:5,96-99, VII)

Yo me uní a esta organización porque **vi mucha claridad y trasparencia**, no tratan de manejar las cosa por debajo del agua, **me da mucha confianza** poder sentarme con nuestro líder (3) y poder decirle oye yo tengo duda de esto, pues acláramelo y eso me **da**

mucha idea de lo que tengo que hacer y cómo lo debo de hacer. (E111:5,300-304, XXXVIII)

La Informante 2 comparte con los dirigentes arriba mencionados el segundo y el tercer punto, pero el énfasis está dado en lo social-político-moral, la convicción para quedarse y pertenecer a la organización se logra por su certeza respecto de las necesidades territoriales de la población relacionadas a un simbolismo claramente cristiano-maternal que vincula sin ambages a la acción colectiva, al movimiento social como forma vital de solución personal y social.

Informante 2: Compartir con los compañeros, o sea, como veíamos con (3), que no te comes un pan si no vemos que antes todos los compañeros no están comiendo algo, a lo mejor ese pan lo conviertes en mil pedacitos y lo compartes, **uno se vuelve más humano**. Donde yo nací y crecí, no había tanto sufrimiento, no conocía tanta tristeza, y ya en este movimiento me di cuenta de que **hay mucha gente que necesita de esto, de los movimientos. La verdad la experiencia para mí ha sido hermosa.** (E21213:7,144-150, XIII)

Finalmente es importante considerar que el informante 1 es un profesionista que se adscribe a la organización en esta década, que todavía no ha gozado del beneficio de la vivienda, pero es interesante observar que el elemento de filiación declarado es el respeto a la vida personal-privada, cuestión que en la vida política de nuestro país resulta difícil de separar, pero que además expresa un valor social reciente.

Informante 1: Yo vivo independientemente, a mí lo que me gustó mucho de **la organización es que con mi vida personal no se meten**. Eso te filia a una causa. (E111:5, 102-103, VIII)

El nivel de conocimiento de los informantes no necesariamente se expresa como un marco unificado y coherente. Sus concepciones pueden ser a veces diferentes y hasta contradictorias, pero en general sus discursos expresan sistemáticamente cómo la acción colectiva trabaja para la edificación de una moral social-política que los diferencia de los otros. El proceso de conformación de marcos de significación colectiva

implica procesos acercamiento, de creación de puentes entre distintos los actores de la organización o del movimiento. (Snow, 1986)

El punto o la estrategia, es el impulso de la confianza en la organización pero sobre todo en los dirigentes que los anteceden, elemento básico para la existencia y el desarrollo de las sociedades políticas. (Chatterjee, 2007). Y también por ello, elemento básico que replicaran los dirigentes entrevistados en la reproducción de su praxis social donde construyen su identidad colectiva.

Considero que lo anterior es posible porque hay un detonador inicial que desencadena una serie de disposiciones individuales y colectivas, esto es, el cumplimiento de la expectativa de la obtención de vivienda, la satisfacción de la demanda germinal, sobre la que erige toda una red social de la cual abreva la UPREZ y el Movimiento Urbano Popular.

Informante 4: En ese proyecto, cuando yo llegue allí, no pasaba por mi cabeza que yo pudiera tener una casa, porque mi situación económica no daba para eso. En el transcurso de dos años, con la ayuda de mucha gente, que dedicaba su tiempo a organizarnos hacemos posible un patrimonio para mi familia. **Yo asumo allí un compromiso** de haber hecho algo que yo solo no hubiera podido hacer, entonces el compromiso es: **¿cómo lo reproduzco con otras personas?** En esa medida vas asumiendo responsabilidades, **yo al termino de haber obtenido mi vivienda, decidí quedarme, seguir participando, para responder un poco a lo que había logrado.** (E3I4:4-5,91-102, VI)

Informante 2: **La verdad no me arrepiento, porque después tuve una vivienda, pero eso ya no me interesaba, lo que me interesaba era ver como se le apoyaba a la gente, y no hablo de lo económico, sino de lo moral.** (E2I2I3:7,141-144, XIII)

Es importante observar que dos de los tres dirigentes obtuvieron su vivienda, no sólo ser parte de la UPREZ, sino reproducir con otro la experiencia y los beneficios que ésta trae.

2.5.2.2.1 La reproducción de los dirigentes

Como lo muestran las voces de los informantes, el compromiso es resultado de la satisfacción de la demanda germinal, la obtención de vivienda, aunque el peso que cada uno le reconoce es desigual. El sentido y la dirección son distintos en cada uno de los dirigentes. El informante 4 lo que pretende reproducir es el proceso del trabajo colectivo, la movilización/logro de la vivienda; en la informante 2, indudablemente que en sus consideraciones juega la obtención de vivienda, pero la dirección del trabajo colectivo va en el sentido fundamental de la moral como un tipo de conducta humana, como comportamiento de las personas frente a la sociedad. (Sánchez Vázquez, 1981)

Lo que abajo se expone evidencia objetos de reproducción distintos, vinculados a la manera en cómo cada uno asimiló, se formó y vivió la experiencia colectiva, el pasaje o proceso de ser población, planteado por Chatterjee, a estar inmerso, ser parte de una sociedad política, en el sentido de emprender una lucha colectiva como la única forma para el logro de la satisfacción de sus demandas fundamentales. En el caso del informante 4, la experiencia es de un operador político que aprende a movilizarse y a movilizar a miembros de la organización a partir de la reivindicación inmediata, que implica una posición moral ante los otros; en el caso de la informante 2, es evidente que está presente su aprendizaje entorno a la experiencia de la movilización por la reivindicación, sin embargo el móvil central de su acción política se ubica en la formación social, moral y política de nuevos miembros que se van incorporando continuamente a la organización.

Informante 4: **Después de eso los que quedaron allí..., que ya no había más opción, nos dimos a la tarea de buscar otro predio y me quedé** como coordinador legal de un pequeño grupo de vivienda que está por aquí, en la calle de Sabadeli, el de Río Blanco. Después me fui a Naucalpan a apoyar a un grupo de vivienda. Actualmente soy el

apoderado de un proyecto de vivienda que está en Los Reyes la Paz, esas cuestiones a uno lo van poniendo a prueba y obviamente en el consenso de lo colectivo cuando hay una tarea importante que hacer, pues pasa a ser una propuesta junto con otras gentes y pues en la elección te van dando más responsabilidades. (E3I4:5,103-111, VI)

Informante 2: Me considero compañera, que **comparte un poco de los conocimientos** que a través de los años he adquirido a través de mis compañeros. (E2I2I3:14,298-299, XXIV)

Ahora en mi posición de dirigente en Iztapalapa, creo que hemos tenido la mejor **escuela**, esta generación con generaciones pasadas, como esta nuestro compañero Jaime Rello, Tere Lupe Reyes, Clara Brugada, Felipe Rodríguez, María Elena. En fin, por mencionarte, porque los dirigentes son muchísimos, tuvimos una muy buena escuela. (E2I2I3:1,4-8)

Los dirigentes pasan por un proceso de auto-convencimiento, en el cual la idea del compromiso y la participación no está preconcebida; además se comprende que la identidad del sujeto no sólo es un asunto individual como aquí se da testimonio, es en buena parte una construcción colectiva en un devenir igualmente colectivo. Para el caso del informante 4, sus puntos de anclaje son las funciones, las posibilidades que de ellas se derivan, y los lugares donde las ha realizado; para la informante 2, el peso está dado en su red personal de relaciones íntimas, compuestas por dirigentes históricos de la UPREZ que han funcionado como una red de formación, que en este caso es su círculo íntimo, como sujetos de formación, así lo refiere la informante 2, los dirigentes históricos funcionan como una extensión que da seguridad, como un alter-ego (otro yo), como una aspiración, así los señala Morín (Giménez, 2007; Auyero, 2000).

De la misma forma, como dirigentes, uno de sus principales compromisos es reproducir en los otros su experiencia, ya que individualmente las demandas -dadas las características de la población- difícilmente se pueden satisfacer. Su logro sólo puede alcanzarse, como ya se había mencionado, por medio del trabajo colectivo.

La labor formativa del dirigente es heterogénea, consiste por una parte en apoyar la formación político-social de los integrantes de la organización; y por la otra proveer de información suficiente en el proceso de obtención de vivienda, es decir, para los procedimientos de gestión en la administración pública. El mensaje que se envía es una cadena de replicación, tarea que resulta eficaz en la medida que haya eficiencia en el cumplimiento de la tarea: habitación-movilización colectiva-formación colectiva. Así, con la participación no nada más satisface las demandas sino se convierten en parte de un movimiento social y en el proceso también, probablemente, en un dirigente.

2.5.2.3. El desarrollo del modelo cultural uprecino en los dirigentes

El desarrollo de la identidad colectiva en la organización, como arriba se indicó, supone establecer de manera interactiva su modelo cultural. En este espacio se abordan los fines, los medios, el campo de acción, se recuperan algunas prácticas y el uso de algunos símbolos que les permiten construir su modelo cultural y, en ese sentido, definirse a sí mismos.

Construyendo organización, conciencia y poder de manera participativa es evidencia de la forma de lucha que los uprecinos desarrollan: hacia afuera de la organización y dentro de la misma. La lógica propia de la democracia participativa – participación de todos/horizontalidad- se establece prioritariamente como desarrollo hacia adentro: formación-articulación.

2.5.2.3.1 Selección colectiva un asunto de la democracia participativa

Es un desafío para los dirigentes es ejercer el proceso de la reproducción de la acción colectiva, reconocida en el momento que se hace memoria del camino recorrido. Hay

una realidad que los obliga, que los compromete y que exige la reproducción. “Así, la delegación es el acto por el cual un grupo se hace al dotarse de un conjunto de cosas que hacen los grupos, es decir una permanencia y permanentes...” (Bourdieu, 1993:160) En buena parte la situación consiste en que la gente sepa que el dirigente hace las cosas bien y que lo elijan, es en última instancia una “promoción o selección colectiva” de los dirigentes.

Informante 4: Y en esa sintonía fue quedando el asunto de más colonias y actualmente el asunto de hacerme responsable de un distrito, **es un proceso de promoción o selección colectiva**. Quiero decirte que no fue un asunto de que cómo a mí me gusto, pues estoy aquí..., más bien fue el resultado de la evaluación constante que hay en la organización. (E3I4:5,111-115, VI)

Informante 1: Hubo una asamblea general en donde **se votó** y se decidió quién debía llevar todo este concepto, el manejo, resulté elegido..., (E111:2,41-42, II) Yo soy el encargado de la comisión de finanzas, **elegido** para el manejo de las finanzas dentro de lo que es el proyecto. (E111:2,37-41, II) Son muchos, **estos llegan a serlo por sus méritos**, como 3. Vas generando antecedentes, nunca pensé que en menos de siete meses se generara **una votación** para elegir quién manejara todo lo del concepto de vivienda y yo como encargado. Yo participaba en mi comisión y todo eso, pero quieras o no, **por tu actuar, por tu trabajo te empieza a identificar la gente**. No puedo decir que estoy al nivel de cómo lo está 2 o 3, no es lo mismo comparar un año a 30, son muchos años en un movimiento. (E111:10,208-214, XXII)

En esta organización popular la elección de los dirigentes una manera de legitimar su trabajo, implica el reconocimiento de habilidades y valores que se consensan en el grupo, lo cual es un principio de la cultura política de la UPREZ.

2.5.2.3.2 La función del dirigente

En las sociedades políticas, los dirigentes “...actúan como mediadores entre dos campos con profundas desigualdades de poder, cada uno de ellos históricamente atrincherado en su posición. Median entre quienes gobiernan y quienes son gobernados.” (Chatterjee, 2007:142) Para la UPREZ la situación que describe Chatterjee es la esencia del trabajo colectivo de sus dirigentes medios. Las actividades

que desempeñan, descritas por los Informante 1, 2 y 4, son claras: consejeros, facilitadores, gestores, responsables-coordinadores territoriales y coordinadores de talleres. En este sentido una de las funciones fundamentales que desarrollan es la de informar acerca de los proyectos que se están llevando a cabo ya que ellos por el carácter social de la organización tiene que brindarla. Es una labor compleja pues deben de tener una serie de habilidades cognitivas, sociales y políticas, pero sobre todo, habilidades culturales, estas últimas desarrolladas por el trabajo permanente, la convivencia/interacción cotidiana en un espacio específico. Esta formación permite entre otras cosas apropiarse de la información, proponer en torno a ella y transmitirla a los interesados. Esto es lo que les da a los dirigentes su característica fundamental, ser intermediarios no nada más entre las autoridades y las personas interesadas sino entre estas últimas (creando una red), ya que en la mayoría de los casos relacionados con las organizaciones sociales, la viabilidad de los proyectos propuestos está en función del número de gentes y de qué tan organizadas estén. Son facilitadores en tanto que apoyan a la población para compendiar sus expedientes o hacer lo correcto en cuanto a sus trámites y, en ese sentido, posibilitan administrativa y técnicamente la satisfacción de sus demandas. Así también el dirigente viene a suplir las funciones de las gentes que forman parte del gobierno y que están encargadas de dar la misma información, lo que generalmente hace de manera deficiente, menciona el Informante 4. Además como lo dice el informante 1, el trabajo de ser dirigentes va con ellos en todo momento, es constante, en otras palabras ir a casas no significa estar lejos de la organización, porque en cualquier momento, como dirigente, puedes ser convocado para auxiliar en algún problema.

Es una característica de la organización que la potencia en términos de su quehacer social, el hecho de que sus dirigentes se integren, vivan, participen y, en buena parte, desarrollen sus funciones dentro de un mismo territorio. Los cargos que realizan son ubicaciones dentro de la estructura orgánica y expresan de manera condensada una serie de funciones como las que a continuación describen los informantes.

Informante 4: En el caso de Iztapalapa, en la estructura, **vamos de la colonia o la unidad del pueblo a agruparnos por distrito**, tenemos ocho distritos electorales locales. [...] yo soy responsable del distrito 32, ese tienen un promedio de 24 colonias. Tenemos un pueblo y esas colonias. **A mí me toca la coordinación de eso.** (E314:3-4,68-72, III)

... **somos facilitadores [...] El papel en el territorio nuestro es de acceder a la gente la información suficiente para que entienda cómo opera y ayudarle a desatorar el asunto burocrático [...] No es una tarea tan complicada, se basa básicamente en darle la información a la gente de manera oportuna, esa es básicamente la tarea.** (E514:4-5,76-96, IV)

Informante 2: En el movimiento al lado de mis compañeros. Teníamos que ver quién iba ayudar, ver quién iba a estar con Clara y **me toco a mí...** (E21213:14,306-307, XXVI) La UPREZ no quería estar en ningún partido y la compañera **Clara no quería estar en la política, se le convence** y así es como la UPREZ gana su primer diputado... (E21213:14,302-304, XXV) **Soy consejera nacional y dirigente a nivel de Iztapalapa**, hacemos mucho trabajo social y político; aquí en Iztapalapa [...] **Soy gestora.** (E21213:14,301-302, XXV) **Para tomar una decisión lo discutimos**, tenemos el consejo para ver que a través de la discusión, cuál será la mejor decisión. **Esa decisión la tomamos entre todos los dirigentes del movimiento.** (E21213:14, 313-315, XXVIII)

Informante 1: Ahorita **soy el comisionado de finanzas del proyecto**, tengo 6 – 7 meses de esto y al manejar un concepto tan complicado como es las finanzas tienes que conocer de todo. (E111:1,1-5) Estoy principalmente involucrado en la comisión del proyecto de vivienda, el **programa especial de gestión del habitad**, [...]. (E111:2,37-39, II) **El liderazgo tiene que ser constante, mi trabajo no termina nada más con ir a mi taller**, a veces me hablan por cualquier problema, a lo mejor por una situación que no puede terminar una comisión. Entonces **tienes que tomar las cartas en el asunto, presentarte ante las instancias debida, a lo mejor hasta en una universidad y presentar el proyecto.** (E111:10-11,224-228, XXIV)

... también me encargo **de capacitar** y decirle a la gente lo que tiene que hacer. Como integrante de la comisión central de administrador, tengo que tomar una decisión de lo que se hace. (E111:10,216-222, XXIII)

De manera general se puede decir que las funciones desarrolladas por los dirigentes son esencialmente formativas, de gestoría y mediación, incluso de consejería

entre ellos mismos, la concreción de esto radica en la propia historia formativa de cada uno de los dirigentes, en sus intereses y habilidades específicas desarrolladas: el político-operativo; la política-social; el gestor especializado.

2.5.2.3.3 La familia: un obstáculo para el desarrollo de la dirigencia/un gran recurso para la organización.

La problemática para la reproducción de los dirigentes no está directamente relacionada con las capacidades para lograrlo ya que se han desarrollado facultades en el trabajo cotidiano, en la acción colectiva, más bien, el asunto radica en la habilidad y/o disposición para dividir entre la familia y las tareas de la organización uno de los recursos más valiosos: el tiempo-atención. Esa situación de acuerdo a lo declarado, más adelante, por el Informante 4, abre o cierra posibilidades.

Hay una especie de coacción de la organización sobre la forma de vida de los sujetos, -los dirigentes que se incorporan a ella- ya que existe una demanda permanente de recursos y energía para el desarrollo de las tareas que la propia acción y movilización social exige, es en ese sentido que, considero, se impone la estructura al actor social y político. Pero también esa misma estructura objetiva tiene disposiciones que les permiten orientar las prácticas de los sujetos. Es una condición de vida de la estructuras de la organización por lo que no sólo depende ni de la voluntad, ni de la consciencia de los individuos. Por otro lado esa misma situación, está generando esquemas de percepción, de conocimiento, de respuesta, de acción que van constituyendo “habitus” (Bourdieu, 1993) como hombres y mujeres en permanente acción colectiva.

La lucha entre los ámbitos públicos y los ámbitos privados es una disputa que los pobres están obligados a dar, hombres y mujeres a la par. La informante 2 se separa de sus hijos y de su esposo, el informante 4 en distinto tiempo y circunstancias hace lo mismo, se aleja de su esposa e hijos. Poniendo de manifiesto la disputa y el peso que tienen ambas representaciones –familia y organización- en su realización como actores colectivos. Esto es también un rasgo de la identidad colectiva de la UPREZ, la praxis social apunta hacia experiencias donde la exigencia, compromiso con la comunidad encuentra resoluciones muy parecida independientemente de ser hombre o mujer, una resolución que evidencia la equidad de género.

Informante 4: yo creo que no todos los días sumamos a un líder o dirigente nacional. El problema es que **la carga emocional e ideológica es muy fuerte**, la necesidad en la que vivimos es muy fuerte, aunque la gente está consciente de que hay que luchar, **el asunto de los hijos y la familia puede más que su deseo de transformar el momento**. Entonces van aportando su tiempo y se autolimitan excesivamente, porque **tienen que decidir entre dedicar su tiempo a un proceso como este o resolver la vida de la familia**. (E3I4:6,117-123, VII)

Informante 2: **Fíjate que yo deje a mis hijos muy, muy niños, porque cuando yo entré al movimiento mis hijos eran muy pequeños, tenía a mi niño de 6 meses**. (E2I2I3:7,151-152, XIII) ...ya troné **con mi pareja, me quedo con mis dos hijos, son maravillosos, siento un poco de culpa por el abandono hacia mis hijos porque si sufrieron abandono de mi parte**, estuvieron con sus abuelos, con su padre pero de mi parte siento que si hubo abandono...(E6I2:14,320-323, XIII)

En la UPREZ, como se mencionó, para desarrollar las labores de la dirigencia se pone distancia entre la familia, se arriesga. Sin embargo es tan importante para el logro de la demanda, para la obtención del beneficio, y por ello un recurso fundamental para la reproducción, desarrollo de la organización. Es un doble rol contradictorio, que hay que aclarar, sobre todo el último punto, para esto es necesario rescatar el proceso descriptivo del funcionamiento de la familia como conformadora de las redes primarias, que Martín Paladino (2010) establece en una investigación profunda de

aproximadamente cinco años. Él menciona que para lograr obtener una casa es necesario apoyarte en la familia por la carga de trabajo que esto representa, en muy raras ocasiones alguien por sí solo podría obtener la vivienda. Es más fácil llegar a ser propietario de una casa si se reparte el trabajo entre los miembros de la familia, que supongamos, tenga cuatro integrantes. Uno de los cuales es el beneficiario real del crédito pero que, siguiendo en el supuesto, por algún motivo no puede participar (punto fundamental para tener una casa); por lo que otro integrante de la familia es el que participará en lugar del beneficiario: irá a las juntas, a las marchas, a las asambleas, etc., es el que tiene el tiempo para hacerlo; otro familiar, el de mayor solvencia económica, es aquel que se anota junto con el beneficiario para estar pagando el crédito otorgado; otro familiar suplente será el beneficiario ficticio, aquel que por su situación de vida tiene mayores posibilidades de recibir el crédito. (Paladino, 2010) Ese doble rol pone en primera escena la importancia de la familia en el modelo cultural de la organización.

La familia pesa como símbolo cultural que exige y se manifiesta en la vida cotidiana, sin embargo las limitantes que llega a imponer van siendo superadas y comprendidas, ya que en el transcurso del desarrollo de las tareas los valores se modifican y la presencia de la organización se manifiesta como orientadora/formadora.

Informante 4: ... la familia tiene un lugar prioritario y la gente cuando, **antes de llegar a espacios como estos, prácticamente su vida se mueve en torno a la familia.** En la medida que van resolviendo una o dos cosas que le preocupan y que **se va tomando un poco de tiempo para venir aquí, en ese sentido, se van cambiando los valores en el nivel de importancia,** se va complementado lo que sale de aquí con el asunto de lo que está en casa. En casa obviamente con la situación económica de todos, uno primero tiene que garantizar poder llevar el pan, después organizarse para poder tener un tiempcito para hacer una labor social. **Aunque dentro de todo esto, en el interior del colectivo siempre hay una orientación, no puedes avanzar tú solo si no involucrar a la familia, porque bien te puedes desarrollar tu solito, pero corres el riesgo de perder a la familia.** Es como la vida de muchos dirigentes, que **entre más**

comprometidos llegaron a estar, menos familia tenían, el que es buen dirigente, tu lo vez, escaso es aquel que logra consolidar su familia. Muchos de los compañeros dirigentes **han tenido espacios de soledad en su vida. Yo tengo una buena relación con mis hijos, tengo actualmente dos intentos de familia, tengo una relación con mis hijos y su madre, pero ellos están en su casa y yo con mi vida propia.** (E3I4:6-7,134-152, VIII)

Informante 2: ... y los dejé por eso, pero no me arrepiento porque ahora mis hijos me agradecen que hayamos luchado. Y ahora cuando ven nuestras unidades, **me dicen que me sienta bien porque gracias a esa lucha que dimos y que encabezamos mucha gente tiene donde vivir. Eso es mi gran orgullo.** (E2I2I3:7,152-156, XIII) [...] pero también me da una gran satisfacción, porque gracias a este movimiento hoy tenemos nuestra casa y no se tienen que preocupar mis hijos. Tuve a mis hijos en buenas escuela, y tienen otra forma de pensar mis hijos a comparación de otros muchachos que no han crecido en el movimiento, y mis satisfacción para con mis hijos es que ellos reconocen mi trabajo y se sientes bien conmigo. Mi hijo mayor por ejemplo, él estudio en el Politécnico. Cuando les hacen una entrevista a los estudiantes sobre sus padres pues la mayoría de los chicos contestaba: “mi papá trabaja, mi mamá se dedica a la casa”. Cuando le toca a mi hijo dice: **“mi mamá es una gran mujer, es una luchadora social, que casi no está con nosotros pero que esta con todos los demás está apoyando a la gente, y eso para mí es un orgullo”**, bueno me enviaron una carta del politécnico donde me felicitan, y sentí un gran orgullo y satisfacción y **me conmovió que mi hijo se expresara así, cuando yo sentía que ellos se sentían olvidados de mí**, pero yo platico con ellos y veo, ellos me dicen no te detengas, no te detengas, tú sigue, y eso me impulsa, **ya ahorita no me importa lo que digan los demás**, si estoy o no estoy, lo importante es lo que estamos haciendo y no sé hasta cuando voy a parar pero mientras pueda **voy a continuar haciendo trabajo social.** (E6I2:15,323-340, XIII)

Como se puede sentir en las narraciones anteriores de los dos dirigentes, en el compromiso con la lucha social se pone en juego, se arriesga a la familia. Es la profundización de ese mismo compromiso lo que termina resolviendo favorablemente y enriquecida la relación familiar. Se observa un cambio en la comprensión de la familia hacia el papel y la responsabilidad que desarrolla el y la dirigente jefes de familia.

Se ha ido mostrando cómo el poder social y político es un proceso de construcción y cambio permanente, en esta perspectiva el sujeto político y social en lo individual y en lo colectivo se conforman sobre las mismas bases, en la interacción colectiva. Es este el gran objetivo de la organización, el cual se construye día a día, es el poder edificándose en la medida que se forma la persona en el quehacer cotidiano y

no el poder por encima de todo, se trata de un poder que se construye cotidianamente en la praxis sociocultural. La UPREZ expresan un trabajo permanente por la construcción de su propio poder a partir de sus encuentros comunitarios, de las asambleas, las marchas, las asistencias a los espacios oficiales de negociación, y como enseguida se expondrá los talleres y las escuelas, entre otras manifestaciones formativas donde la familia ocupa un lugar central. Es decir la organización a partir de sus prácticas formativas posibilita la formación de una nueva cultura en la dirección, el horizonte más o menos lejano planteado por Rauber "... nuevas formas que constituyen modos de empoderamiento local-territoriales, bases de la creación y creciente acumulación de un nuevo tipo de poder participativo-consciente –no enajenado- desde abajo, de desarrollo de las conciencias, de las culturas sumergidas y oprimidas, con múltiples y entrelazadas formas encaminadas a la transformación global de la sociedad." (Rauber, 2005:3)

2.5.2.3.4 Los talleres, un símbolo, un recurso y una práctica cultural

Los talleres son espacios de formación de los uprecinos, para el desarrollo de sus habilidades, el desarrollo de la conciencia colectiva y una interacción social intensa, donde la **comunicación cara-cara** entre los miembros de la UPREZ es la herramienta fundamental que hace de los talleres un lugar central de reproducción del poder social y político: base, militantes, dirigencias, e incluso de miembros de la comunidad que deciden no participar, pero que por distintas razones en algún momento se suman nuevamente. Los talleres proponen alternativas para la vida, donde se instruyen en términos de información y conocimientos que impacten la vida cotidiana, la propia, la familiar, la comunitaria, la humana, además pueden verse como válvulas de escape y

de relajamiento colectivo, como quedo registrado en el diario de campo. Es por eso que los talleres se manifiestan como los dominios donde se reproduce la permanencia orgánica: lo nuevo, se va construyendo. En ese sentido es que consideramos que en la organización la vida cotidiana, el trabajo cotidiano son dimensiones esencialmente políticas. El cambio es permanente, considero que el poder central para los uprecinos es el sociocultural: el poder político es un dispositivo.

2.5.2.3.5 Una propuesta incluyente-equitativa-de autotransformación

Atendiendo a los informantes se encuentran nuevas formas de ser mujer, de ser familia, de ser hombre: ellos **en un intento** de construcción del poder día a día, van aprendiendo a tomarlo y ejercerlo en la praxis sociocultural. Su apuesta en la lucha es por una arquitectura sociocultural: apropiación y transformación de los espacios sociales, lo que va dando como resultado, no sin dificultades, nuevas relaciones entre la comunidad. Desde esa perspectiva, cada dirigente atiende a la formación de los actores colectivos en función de sus puntos de interés, uno pone el énfasis en los niños y la familia, otro describe las capacidades de las mujeres, la última dirigente lo pone en los conocimientos, unos necesarios para el bienestar social y personal y otros para el quehacer político:

Informante 1: En este concepto, la organización considera que todos los que participan y no nada más los que están participando en comisiones son importantes. También en muchos casos **pedimos la participación de la familia, ¡de los niños!** En el caso del proyecto de vivienda nos es muy importante **que los chicos opinen**, porque quizá los papas tengan una idea de lo que quieren para casa o el hogar, pero **los niños tienen una forma de pensar muy diferente. Hemos hecho un poco de prácticas, en las cuales pedimos que los niños que integran a la familia, dibujen, cómo quieren su comunidad o cómo se imaginan su casa y, esa es toda una visión distinta**, a lo mejor tu quieres un estudio o una sala de televisión y el niño a lo mejor no, él quiere un área de juego o para poder invitar a sus amigos. Entonces dices, ¡Ay que diferentes son! Y yo creo que todos **tenemos el mismo derecho de opinar, los niños aunque creas que están muy jóvenes, pero se dan cuenta de todo.** (E111:6,123-134, XII)

Informante 4: Pero **constantemente allí hay dirigentes en potencia**, por ejemplo: las personas que llegaron, este espacio se mantiene de manera comunitaria, o sea, **todas ellas son compañeras vecinas de diferentes colonias, ellas vienen y aporta un tiempo de su día aquí, para atender a la gente que llega preguntando**. Todas ellas salen del común de la gente, porque todas ellas han preguntado, **se han preparado**, se han informado, para que cualquier cuestión de un vecino común que llegara a preguntar, cualquiera de ellas le daría una respuesta. Y así como ellas, **dentro de las 24 colonias tenemos pequeños grupos de trabajo, donde sus miembros están preparados para dar respuesta a algunas problemáticas de los vecinos**. (E3I4:6,123-132, VII)

Informante 2: **La salud, la medicina alternativa, los bicitaxis, cocinas populares, un camión de mariscos que siempre anda de calle en calle, proyectos de reciclaje, invernaderos, el cultivo dentro de las casas en macetas: jitomate, chiles, acelgas, flores, etc.** La compañera Clara está impulsando mucho esto del cultivo en casas, la agricultura urbana. (E2I2I3:6,127-131, XII) Bueno, por ejemplo, nuestra compañera Tere Lupe, ella da cada ocho días, dependiendo su tiempo, **está dando formación política** a los nuevos integrantes de la organización. Nuestro compañero Víctor, **nos reunimos con él cada semana, pero ya estas reuniones no son viviendas, sino más políticas**. (E2I2I3:11,240-243, XVIII)

Como rasgo central de la identidad colectiva de la UPREZ está la práctica reflexiva sobre la autotransformación del uprecino, es un sujeto múltiple, plural, diverso. Las necesidades, la urgencia y la hechura de la organización su método de trabajo son los medios centrales y el vínculo territorial, la comunidad el campo de acción primario y central. Lo dicho por los entrevistados permite entender que el proceso formativo de la comunidad tiene un efecto doble: rescata y trasladan saberes de cada uno de sus miembros a la organización y genera conocimiento en cada uno de ellos, cuestión que introducen a sus hogares, a su vida cotidiana. Es una forma de poder político y social profundamente humano. Lo cual es elemento de anclaje para la permanencia-continuidad-cambio, pero también lo es para trascender a la propia organización.

Informante 2: De diez personas a lo mejor logramos concientizar a dos, que quedan conscientes de la lucha, y bueno hay otros que reciben su vivienda y se aparta. Pero **de una cosa si estamos seguros de esos ocho que se quedaron en su vivienda ya saben defenderse, no se van a dejar de la gente que llega y trate de hacerles algo**, si yo llego y les digo que hay que hacer esto y esto, ello me dicen no por esto y esto. Queda esa satisfacción, porque, después de estar en un movimiento social uno ya no vuelve a ser el mismo de antes, de cuando no sabías qué hacer en la vida, que no sabías que existían los movimientos, que tenías derecho. **Ya la gente que se queda en su**

casa, no es la misma, saben defenderse, luchar, vivieron un proceso importante y eso ya no se borra. (E2I2I3:3,57-66, III)

Informante 1: Yo creo que te ayuda porque estás creando un cuarto, no nada más con cuatro paredes, sino estás buscando un lugar donde te sientas a gusto, puedas vivir bien y no nada más, sino convivir con la comunidad que tienes a tu alrededor.(E1I17,138-140, XIII) Nuevamente, primero lo que deben de generar es una consciencia, porque si no generas una consciencia, pues vas a tener mucha gente a tu lado, pero ninguna que te apoye. Lo primero que debe de moverse en una organización es que se concientice a la gente y **que concientices las razones que estás dando como organización, para que ellos acepten o no, alearse o no, participar o no hacerlo.** (E1I1:6,116-120, XI)

Hasta aquí resulta claro que la política es una práctica en todos y cada uno de los ámbitos de la vida social, es una lucha diaria por la permanencia y la transformación, y en primera instancia una lucha por la sobrevivencia, como se evidencia con la experiencia que se rescata de una militante de la UPREZ, habitante de Los Frentes, una unidad habitacional, pero también un proceso de desarrollo con un amplio efecto multiplicativo en la comunidad

2.5.2.3.6 Un ejemplo de auto-trasformación del actor social

Después de hacer unas entrevistas llegué a la unidad de los frentes, ahí uno de los dirigentes me presentó a Sofía, una habitante del lugar y miembro de la brigada del agua. Platicamos una sola vez y me dijo cosas que en este trabajo funcionan como síntesis, sobre todo como elementos de validación de lo que los dirigentes han informado:

Fue **una experiencia política muy nutritiva, porque aprendimos todos de todos**, esto nos lo trajimos para organizarnos en las diferentes secciones. En mi sección hemos logrado muchas cosas, hicimos los andadores, porque conseguimos el material en la delegación territorial. **La UPREZ nos enseñó a trabajar en conjunto, para beneficio de la comunidad.** En diciembre del 91 vine a vivir, iniciamos a pagar hasta junio del 92, de ese tiempo a la fecha algunos han pagado ya su vivienda, un 48% no, está en vías de. Ahorita **en mi sección cambiamos la red de agua potable. El promotor** del cambio de la red de agua, porque ya tenía 20 años de abrirse, **fue mi hijo.** Él participa en este nuevo proyecto, **por eso me ve aquí, por conseguir que él consiga su vivienda, ya que en este momento él está trabajando.**

Fue un convenio establecido por solicitud de la comunidad de la sección 18, hacia **la UAM, que fue la asesoría técnica, una profesora de mi hijo, eso nos permite avanzar paulatinamente**. Para mí significó una consolidación de crecimiento ideológico, político y de organización.

Después se dieron afianzamientos por parte del gobierno del DF, para beneficiar a las unidades habitacionales, por parte de la procuraduría social. Hemos seguido trabajando con proyectos distintos como la plaza. Me siento orgullosa de ser un ejemplo para las demás secciones, en el aspecto de la organización y rescate. El año pasado, la Procuraduría Social, nos quería quitar el presupuesto, querían que se fuera a una cosa más grande. Trabajando en conjunto las seis secciones la 15a, 15b, 16, 17, 18 y 19, se sacaron proyectos que beneficiaran a la comunidad con sus necesidades particulares. Gente de la sección 18 ha trabajado en los diferentes proyectos que se ha hecho hacia el interior del Zapata, la compañera Mari, con **el libro club**, la compañera Antonina, con **el desayunador**. Ya he estado participando en lo del **mejoramiento barrial rescatando este salón**, esta parte no estaba, este año **se va a poner la estructura, se va a cambiar la techumbre**. Hemos estado gestionando, dándole seguimiento al proyecto porque creemos en él, **planteamos hacer un consultorio en la segunda parte del salón, que va a ser la que abarque el área de salud**. Eso nos permite **consolidar sueños que tienen que ver con gente de mi sección**, hemos sacado cosas buenas que no han sido fácil. Este salón sólo se utiliza para cosas: culturales, eventos y reuniones organizacionales, para obras de teatro y para la secundaria **a través del INEA, del cual obtuve mi certificado de secundaria, mi motivación fue mi hijo, él me dio asesoría, hice mis exámenes globales, nada más troné el de matemáticas avanzadas, pero los otros, gracias a mi hijo los pase con 9**. **A pesar de las cuestiones laborales, de los hijos, de atender el salón, de darle seguimiento al Zapato, no me canso porque creo que esa una salida para los jóvenes, hay que darles ejemplo.** (Notas del Diario de campo)

Se puede apreciar como el nuevo sujeto se construye inicialmente de manera individual por una necesidad de vivienda en este caso y en la medida que se va relacionando con más persona y en un mayor período de tiempo, la experiencia de los otros lo retroalimenta, y como es fácil advertir, la interacción y comunicación con los integrantes de la UPREZ y nuevos miembros como, se impacta su costumbres, valores, creencias bien sea, modifican-integrando-reemplazando, todo esto en un proceso de negociación con ellos mismo y con los otros se genera la producción de un nuevo sentido de la comunidad y de la autonomía: la autoconstrucción con los otros.

2.6 Conclusión

Después de haber desarrollado este capítulo llegamos a las siguientes conclusiones: El modelo neoliberal y los cambios que generó desde mediados de la década de los ochenta, representan el marco en donde se desenvuelven los movimientos y organizaciones sociales, tanto del país como, específicamente, de la ciudad de México. Lugar donde los terremotos transformaron el sentido de la organización y la movilización social. Bajo ese contexto a finales de la década citada nace la UPREZ y al poco tiempo de vida, un año, no sin discusiones y diferencias entra a la escena política, propiamente dicha, vinculándose al cardenismo, lo que más adelante será el PRD. Estas articulaciones orgánicas UPREZ-PRD tendrán, desde entonces a la fecha, un espacio de lucha y trabajo que en buena parte caracteriza el avance de la democracia durante el periodo.

Siguiendo con la conclusión se presentan las preguntas de investigación y las respuestas encontradas:

A) ¿Cuáles son las representaciones más importantes sobre el origen de su organización? Encontré que todos los dirigentes sin distinción asumen a la UPREZ como un resultado de la lucha del Movimiento Urbano Popular y que para todos la CONAMUP, es un parteaguas. Sin embargo identifiqué, dentro de esta gran respuesta, distintas capas que permitieron apreciar cómo durante el proceso de lucha los distintos sujetos políticos ofrecen anclajes distintos que posibilitan explicar el origen de la organización desde: el periodo en el que ingresaron al movimiento, el tiempo transcurrido en la lucha, su edad, el nivel de estudios, pero sobre todo desde su experiencias, es decir, explican el origen desde su historia objetiva y subjetiva, lo cual

ofreció un marco amplio de información acerca del cuándo, cómo y el por qué se construyó la organización. De ahí que, para uno (el reconocido por ellos como dirigente histórico) su largo andar toca a la CONAMUP como uno más de los momentos fundamentales constructores del movimiento popular; para otro es su punto de partida en la lucha; para la dirigente es el referente histórico de la UPREZ; y, para el último de los dirigentes es un punto que no alcanza a nombrar pero que reconoce que existe.

Las diferencias individuales son tan ricas y complejas que permitieron, apoyándose cada uno en sus referentes más significativos, construir una especie de memoria de su organización que pudiera entenderse de acuerdo a Giménez (2009) como memoria común, y así recuperar, además de las contradicciones sistémicas más importantes, los lugares queridos como: San Miguel Teotongo, Cananea y la propia UPREZ.

Enseguida puntalicé algunas de las características reales-formales fundamentales para comprender que la UPREZ es una organización independiente, libre, soberana y sin partido; además de una organización social de izquierda de carácter reivindicatorio; con una estructura de carácter horizontal y sencillo, lo cual es un elemento posibilitador de movilidad política y social, y por ello un incentivo para la participación.

B) Respecto de ¿cómo se construyen los dirigentes, cómo se legitiman, cómo se reproducen, cuáles son sus funciones y cuál es el sentido que le dan a la acción colectiva? Encontré que todos estos elementos confluyeron en una gran categoría llamada identidad colectiva. Donde la necesidad de diferenciación partía de nombrarse dirigentes y alejarse lo más posible del concepto de líder, ésta más que otra

cuestión era una necesidad política para consensar en lo social. En el sentido de la permanencia de la identidad colectiva es que se ubica la construcción y reproducción de los dirigentes. Es una situación que ocurre en la dimensión de la vida cotidiana y que su legitimación es un trabajo, también cotidiano, que tiene que ver con el mundo de las ideas, pero sobre todos, con una praxis que transforma la cultura de la comunidad a través de la construcción del poder social, objetivo central de la UPREZ, proceso en el cual el poder político es un instrumento, por eso es que las funciones de ellos como dirigentes se pueden sintetizar en: gestores, mediadores, pero sobre todo formadores.

Por último todas las actividades de los dirigentes están soportadas por una serie de articulaciones que van desde ellos, pasando por los militantes, hasta llegar a la base, donde la familia es un centro de tensión que disputa la atención de los dirigentes militantes con la organización, pero que su existencia y su trabajo permanente, a manera de red primaria, permite que se realice la reivindicación y que cuaje la formación como cultura.

Capítulo 3

**El MNDEPPSN y la UPREZ: un
movimiento social político reivindicativo**

Capítulo 3

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

Este capítulo es un espacio para la definición teórica del movimiento social que construye la UPREZ y el MNDEPPSN, la identificación de sus características para su adjetivación específica; enseguida se da cuenta del proceso en el que se elabora esa relación, las razones, intereses y motivos manifestados, identificando de manera descriptiva, los marcos culturales de significación que utilizan o van creando; al tiempo que se registran los procesos estratégicos del desarrollo de los marcos de significación vinculados al acoplamiento de las organizaciones, arriba mencionadas, en el movimiento social. Se trabaja a Iztapalapa como el espacio territorial en donde de expresan de manera concreta los resultados más importantes del desarrollo de la relación UPREZ-MNDEPPSN/AMLO; por último se ofrece a manera de cierre algunas conclusiones de este capítulo.

3.1 La definición de un movimiento social

Para tratar de entender la relación de la UPREZ con el MNDEPPSN es necesario considerar algunos elementos teóricos para definirlo como un movimiento social con características específicas. Partimos de la definición de Tarrow (2004) (siguiendo a Tilly (1978) que considera un movimiento social como "... un fenómeno de opinión de masa perjudicada, movilizada en contacto con las autoridades. Semejante movimiento, admite Tarrow también, raramente actúa de manera concertada y su existencia debe inferirse de las actividades de organizaciones que lo reivindican." (Melucci, 1999:12)

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

Con esta definición podemos trabajar las ideas, las opiniones, los elementos subjetivos de la colectividad que se siente objeto de injusticia, desde la UPREZ.

Antes de iniciar el trabajo de campo veía al MNDEPPSN como masas perjudicadas en movilización. Sin embargo cuando comencé a relacionarme con los informantes me di cuenta de la complejidad del movimiento social, entonces pude ver que es un proceso que aglutina la fuerza de gente y de organizaciones que tienen o construyen vínculos en común. Algunas organizaciones existen más allá de la formación del movimiento, como es el caso de la UPREZ, y tiene sus propios objetivos, medios y maneras para realizarlos independientemente del movimiento. Los vínculos de la UPREZ con el MNDEPPSN ocurren en diversos momentos y por diversos motivos, algunos ya han sido planteados. Mencionar esto es importante porque lleva a concebir al movimiento no como una unidad de la que se parte, sino como una construcción que resulta justamente de las intenciones, objetivos, recursos que se ponen en juego en sistemas y situaciones de oportunidades y restricciones. Esta situación empíricamente se vuelve nítida cuando se observan los elementos y distintos momentos que construyen la relación entre ambas organizaciones.

Comprender a los movimientos esencialmente como sistemas de relaciones es concebirlos como construcciones sociales, y en ese sentido es conceptualizarlos como movimientos sociales. Estos son sistemas de acción colectiva, que cuentan con estructuras que integran a las personas, organizaciones y grupos que los componen, generando procesos de interdependencia que les permiten unidad y continuidad lo cual evidencia su permanencia, que implican "... conflicto y ruptura en los límites de un sistema dado." (Melucci, 1999:20) Los elementos que permiten construir las estructuras

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

son justamente los objetivos, las creencias, las múltiples decisiones que toman y la serie de intercambios y negociaciones que se dan entre ellos. (Melucci, 1999)

Otro componente central –unidad de análisis básica- que conforma a un movimiento es la identidad colectiva, entendida como un proceso que se va definiendo en el campo de oportunidades y restricciones a partir del cual se ejerce la acción colectiva, en donde los actores desarrollan relaciones que comparten, negocian, aclaran, discuten, acuerdan. Es decir, es una construcción que implica esencialmente compartir y por eso es el caldo de cultivo en el cual se fragua y ejerce la solidaridad que le da existencia al movimiento y sobre la que se va a implementar estructuras de interacción social o redes.

Según Melucci (1999) dentro los movimientos sociales se pueden distinguir: los movimientos reivindicatorios, movimientos políticos y movimientos antagónicos. De acuerdo al proceso de formación y permanencia por los que a lo largo de su historia el MNDEPPSN ha tenido que pasar, podría considerarlo, en un primer momento, como fundamentalmente político y después durante dicho proceso el carácter reivindicatorio ha tenido un mayor peso.

Un **movimiento político** es aquel que actúa para transformar las vías de participación política y/o desplazar las fuerzas en los procesos de decisión. (Melucci, 1999) El MNDEPPSN fundado 25 de enero de 2009 y, promovido por AMLO y el Frente Amplio Progresista (FAP), conformado por el Partido de la Revolución Democrática (PRD), Partido del Trabajo (PT) y CONVERGENCIA. Como más adelante se expone tiene sus antecedentes más fuertes en el intento de rompimiento de las reglas del sistema político, a iniciativa del entonces presidente de la República Vicente Fox,

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

primero con el desafuero y después con el rompimiento durante las elecciones del 2006. Así lo afirman las fuentes consultadas y los informantes entrevistados. Entre el 2006 y el 2009 las propuestas de movilización de AMLO, es decir, la concepción en torno a la organización del movimiento va girando hacia formas de mayor permanencia, más allá de la coyuntura electoral. Es decir, creando nuevas condiciones de lucha. Se abre una nueva oportunidad orgánica frente a la crisis del modelo económico con el deterioro de la economía y de la soberanía nacional, el carácter del movimiento tiende hacia el rescate de las condiciones de vida del pueblo y de los recursos nacionales, distinguiéndose así su condición reivindicatoria. **Es un movimiento reivindicatorio** porque “se sitúa en el ámbito de la organización social y lucha contra el poder que garantiza las normas y los papeles; un movimiento de este tipo tiende a una redistribución de los recursos y a una reestructuración de dichos papeles.” (Melucci, 1999:20) Por sus objetivos y su estructura el MNDEPPSN es político-reivindicatorio, porque si bien en su Plan de Acción²³ se expresa una esencia de derechos sociales, la manera en que se ha organizado y propagandizado ha sido a nivel de la república mexicana, municipio por municipio, por el propio AMLO, generando comités con miras a la organización social y popular, impulsando la participación más allá de los límites establecidos tradicionalmente.

²³ López Obrador explicó que pretende que el presupuesto de 2009 incluya una política de austeridad republicana, que elimine o disminuya las partidas destinadas a mantener los privilegios de la alta burocracia; otorgue créditos con bajas tasas de interés a pequeñas y medianas empresas y comercios, condicionados a no despedir trabajadores; proteja los ahorros y los fondos de pensiones de los empleados y de la clase media; fortalezca la educación pública y dé atención prioritaria a los jóvenes, además de poner en práctica programas de apoyo directo a discapacitados, madres solteras y adultos mayores. Además, debe frenar la pérdida del poder adquisitivo del salario, mediante el congelamiento de precios en alimentos, impuestos y servicios, y con la reducción de los precios de gasolinas, diesel, gas y energía eléctrica; que impulse la construcción de infraestructura, vivienda y obras públicas para reactivar la economía y crear empleos; que apoye a los productores del campo para lograr la autosuficiencia alimentaria y garantice el acceso a los servicios de salud, así como otorgar medicamentos gratuitos a quienes carecen de seguridad social. López Obrador señaló que a partir del agravamiento de la crisis económica, el movimiento que encabeza vinculó la lucha del petróleo con planteamientos y propuestas para proteger al pueblo, “ante el derrumbe de la política económica neoliberal”. (Pérez y Muñoz, La Jornada, 31 de Octubre de 2008)

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

La UPREZ en sí misma, es un movimiento social de carácter reivindicatorio y político; el primero porque su origen está ligado a la lucha social, por la satisfacción de demandas tales como: vivienda, educación, servicios urbanos, etc. Es político porque a través de la lucha, la preparación y la organización de sus miembros ha generado un movimiento que transforma los canales de participación, que si bien siguen siendo institucionales, los procesos de mediación y presión eficiente han colocado a la organización en situaciones de fuerza en los procesos decisionales.

Considerando a ambas organizaciones, de acuerdo con Zermeño (1987), podemos afirmar que conforman **un movimiento de base**, ya que, por un lado, existe el objetivo de unificar movimientos, para concentrar un poder con mira a **influir en la política nacional** e incluso en el control del Estado; pero también es un movimiento de base que tiende cada vez más a **cuestionar las estructuras verticales**, esto centralmente en el caso de la UPREZ –sobre todo a nivel interno, en sus método de trabajo-, aunque el cuestionamiento y la experiencia de AMLO en su travesía por la nación lo ha llevado a implementar una política cada vez más social en el marco de una democracia más participativa, así lo consideran los dirigentes entrevistados de la UPREZ.²⁴

Dentro de esta conceptualización se enfatiza la lucha reivindicatoria de poblaciones movilizadas y con identidades bien definidas, sin embargo, consideramos que, de manera colectiva, movilizadas como MNDEPPSN, la UPREZ como actor desarrolla procesos que le permiten mantener su autonomía, por encima del propio

²⁴ Diferenciamos, además, estos movimientos de base en dos tipos: 1) Los que tienden a formar frentes, uniones, coordinadoras, centrales, alianzas y partidos cuyo objetivo es unificar esos movimientos y manifestaciones (legitimados o no), con el fin de concentrar un poder que los conduzca a influir en la política nacional y eventualmente al control del Estado, y 2) los movimientos, dirigencias y corrientes que rechazan las estructuras verticales y la política y solo eventualmente participan en centrales, alianzas, frentes o coordinadoras por considerarlos jerárquicos, corruptibles y, en el extremo, una pieza más del sistema de dominación presente (en particular a los partidos políticos). (Zermeño, 1987:58)

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

movimiento. De esta manera, ambas organizaciones el MNDEPPSN y la UPREZ en el momento de la movilización actúan bajo un sol nombre el de MNDEPPSN, así aun cuando las propuestas de acciones colectivas provengan de AMLO, es decir, sean unidireccionales, los dirigentes consideran que buena parte del centro de la acción colectiva manifiesta la necesidad de mantener y expresar una identidad como una finalidad en sí misma, como la afirma Chihu (2000) (siguiendo a Goffman (1974)). Tal es el caso, por ejemplo, de la toma de poder de AMLO como “Presidente Legítimo”, es una escena dramática que evidencia la construcción simbólica de identidades, es una lucha simbólica ya que no iba a tomar la presidencia, ni a cogobernar, mucho menos a elaborar un golpe de Estado. Esta lucha por expresar identidad puede verse también con las Adelitas. Estas características le dan al movimiento social una perspectiva cultural, en el sentido planteado por Melucci (1999) de nuevos movimientos sociales que buscan construir su identidad, expresarla y mantenerla, son movimientos por la identidad. ¡De ahí sus formas expresivas de manifestarse! También, se distinguen por su carácter pacifista; sus dirigentes, señala Zermeño (en su disertación teórica sobre los movimientos de base), se alejan de las posturas jerárquicas, autoritarias, corruptas y de notoriedad inútil, lo cual de manera general, se adecua a la UPREZ (al menos con los personajes y en el sector de esa organización con el que se trabajó). A diferencia de lo planteado por este último autor²⁵, los dirigentes entrevistados, sí reconocen abiertamente que su método de trabajo es Línea de Masas, con su origen maoísta y su

²⁵ ... busca evitar igualmente una adscripción ideológica que genere suspicacias, rechazo o que pueda justificar la represión (trotskista, maoísta, comunista...). Al evitar esta adscripción ideológica se separa también de planteamientos que establecen una ruptura con el lenguaje de la sociedad en que nacen y con su adversario (cristianismo radical, milenarismo, anarquismo...); por el contrario, estos movimientos de base buscan mantener un lenguaje y un terreno de negociación homogéneos con su adversario. (Zermeño, 1987:58)

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

mirada de futuro hacia un 'socialismo humanizante', pero en su práctica es notable su postura incluyente.

Hasta aquí hemos planteado que las características del movimiento conformado por las organizaciones mencionadas son: la de ser un movimiento político reivindicatorio de base, pero con rasgos de nuevos movimientos sociales. Para concluir la definición de éste movimiento faltaría señalar una última característica: aquella que les permite comunicarse hacia adentro y hacia fuera del movimiento (la comunicación intercultural), porque lo que hace el movimiento es utilizar símbolos comunes que les permiten atravesar fronteras de diferencias culturales, y así posible intercambio de significados, a través de una interacción comunicativa. Atendiendo al modelo de Edward T. Hall que utiliza el concepto de la "distancia", definido como: el espacio en el cual los participantes en el proceso de comunicación e interacción manejan la influencia y las sensaciones sobre el otro y ellos mismos, Hall divide la distancia en cuatro: la distancia pública, la distancia íntima, la distancia personal y la distancia social. Nosotros recuperamos tres de los cuatro conceptos "distancia pública" (la cual se refiere al manejo de voz y de los recursos técnicos, es un espacio ritualista y convencional (Yerena, 2005) sitio que AMLO utiliza para comunicarse, de tal manera que hace llegar su mensaje a distintos sectores de la sociedad que se reúnen cuando él convoca a las asambleas masivas, tal motivo se podría decir que atraviesa fronteras culturales; la "distancia social" (es aquella que permite cierta privacidad en espacios públicos (Yerena, 2005) como es el caso de las interacciones que se generan entre AMLO y los dirigentes uprecinos y; finalmente la "distancia personal" (aquella que se

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

manifiesta entre familiares y amigos (Yerena, 2005) lugar en donde los uprecinos se comunican entre ellos y hacia fuera de la organización.

De lo dicho hasta aquí, se tiene dos organizaciones con relaciones complejas que conforman un movimiento, ahora bien, la idea es avanzar en el entendimiento de ¿Cómo se construye ese movimiento? Y para hacerlo en esta interrogante hay que enfrentar la siguiente: ¿En qué momento se vincula la organización con el movimiento?

3.2 Los momentos decisivos en el proceso de conformación de la relación entre la UPREZ y AMLO

La relación histórica de la UPREZ con AMLO que se construye a través de un proceso largo, de casi dos décadas de vida, es la que permite la edificación del verdadero vínculo entre las dos organizaciones (UPREZ-MNDEPPSN) que conforman al movimiento. Donde se van definiendo andamios cada vez más sólidos y cercanos, que permiten una relación cultural de carácter político como se puede observar en los cinco momentos decisivos que los propios dirigentes indican: A) el éxodo por la democracia en 1994; B) en 1996-1997 la participación en la campaña de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), como Presidente Nacional del PRD; C) en el 2000 en la campaña para la jefatura de gobierno; D) la participación en el periodo de 2004-2005 en el proceso de desafuero -primero en el predio Paraje San Juan y luego el caso Encino; E) el 2006 el fraude electoral. Estos cinco momentos se distinguen porque es la UPREZ quien presta el apoyo a AMLO quien es el iniciador del movimiento (MNDEPPSN), hay que aclarar que se está hablando de los momentos de mayor producción de sentido, sin embargo durante el gobierno y después de AMLO, los beneficios del poder le posibilitaron a la UPREZ mayores apoyos para desarrollar sus tareas y satisfacer las

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

demandas sociales. Una situación distinta se presenta en el 2009 con el proceso de campaña de la actual delegada de Iztapalapa la licenciada Clara Brugada. Andrés Manuel fue quien prestó total apoyo, porque a decir del dirigente 3, a la UPREZ le faltó fuerza para apoyar, a nivel nacional, como debía, sin embargo se vio beneficiada directamente. De igual manera en esta ocasión, los beneficios para AMLO son significativos dadas las características de Iztapalapa y de la corriente perredista Izquierda Unida.

Una de las observaciones de arranque y de las más interesantes se produce cuando se les pide a los entrevistados que hablen sobre la relación de la UPREZ con el movimiento Nacional en Defensa de la Economía Popular el Petróleo y la Soberanía Nacional (MNDEPPSN), de manera general la respuesta remite a la relación de la UPREZ con la persona de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), por eso es que indican al Éxodo como punto de partida. ¡El vínculo es previo! En la década de los noventa la actividad que el movimiento urbano desarrollaba, implicaba reuniones de trabajo en el interior de la república, los estados de Veracruz, Tabasco, Guerrero eran centros de encuentro regular, por lo que se transformaron en el escenario de contacto e inicio de la participación solidaria.

Informante 4: De ahí el asunto del contacto y de la participación en el movimiento urbano con la referencia del movimiento que venían haciendo ellos, esto se reforzó en la ciudad cuando él llegó a la jefatura de gobierno, cuando todavía tenía el cargo el ingeniero Cárdenas y después cuando lo asumió AMLO. **En el caso de la UPREZ, nunca hubo dificultada para empalmar o engancharse en la estrategia de trabajo, porque tenemos similitudes, en cuestiones de fondo y de principios muy compatibles.** (E514:1,7-13, I)

En 1994 AMLO tomó los pozos petroleros en Tabasco, año en el que México entró en el Tratado de Libre Comercio (TLC), que como se señaló en el capítulo anterior, este tratado implica entre otros aspectos la privatización de PEMEX, recurso

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

estratégico para el desarrollo y símbolo de la soberanía y de la economía nacional. Este hecho se presenta como una oportunidad política (Tarrow, 2004), ya que se convierte en el puntal para la movilización colectiva que continua hasta el momento actual. Se trata de una de las demandas permanentes e históricas que se transformará en materia sustantiva del proyecto de nación y en uno de los principales ejes del movimiento y símbolo generador de cohesión. Es en el corto y en el mediano plazo un propuesta de reforma para frenar y salir del modelo neoliberal. En un sentido descriptivo, lo hecho por Andrés Manuel adquiere sentido, no sólo es la toma de los pozos, la denuncia del daño ecológico; la denuncia y movilización del fraude electoral de la gubernatura del estado de Tabasco y finalmente la gran denuncia de la enajenación del patrimonio nacional vía el tratado de libre comercio. Esta situación no es nada más un referente histórico de la relación entre AMLO y la UPREZ, es en última instancia un marco de significación²⁶, de resonancia para la nación (Benford y Snow, 2000), que catapulta a AMLO y a la relación con la organización (UPREZ), hasta nuestros días.

Informante 3: La relación del movimiento de la UPREZ con AMLO, inicia desde el éxodo, desde antes que AMLO fuera jefe de gobierno y presidente del PRD. O sea la relación empieza con el movimiento de Tabasco con la defensa de los pozos petroleros, de la contaminación. Cuando hicieron la toma e hicieron el éxodo, ahí empieza la relación. **En la comunidad de San Miguel Teotongo fue recibido el éxodo, desde allí yo creo que se entabló una relación más fuerte**, desde allí antes de todo este periodo en el cual AMLO se lanza a la presidencia o que fuera jefe de gobierno, mucho antes, más o menos en el 1998. No recuerdo exactamente la fecha en la que se obtuvo esa relación,... (E41315:1, 2-10, I)

Un proceso continuado de campaña política de AMLO, primero para la Presidencia Nacional del PRD y, después, para la campaña para la jefatura de

²⁶ Son movimientos en los cuales la misma acción colectiva se convierte en la realización de una finalidad: mantener y expresar una identidad. De ahí sus formas expresivas de manifestarse (Nota del diario de campo)

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

gobierno en el 2000-2005. Es claro que este último momento es central en lo que se está considerando. El triunfo le da a la relación de la UPREZ y AMLO un cambio sustancial, que se puede advertir en la narración de un nosotros **“ganamos”**, pero siempre hay un margen de separación **“con él”**, dando así significación a las acciones colectivas; construyendo marcos de significación o producción de sentido que como apunta la teoría, uno de los procesos en la creación de marcos será la atribución y articulación de **lo suyo y lo nuestro en un nosotros**. Al mismo tiempo se conserva la independencia, la autonomía hasta la fecha, dando cuenta del inicio de procesos de construcción de identidades colectivas.

Informante 2: Luego ya, en el 96-97, él nos invita a nosotros como UPREZ para participar en su campaña para lo de la jefatura de gobierno y entonces **fuimos de las primeras organizaciones que lo apoyamos en la campaña**, que le organizamos los eventos y de ahí afortunadamente ganamos con él la jefatura de gobierno y de ahí nos apoyamos con él muchísimo.” (E6I2:1-2,20-25)

Este proceso inicial es el que David Snow (2000)²⁷ llama **acercamiento de los marcos** de significación, el cual consiste en formar puentes de significación entre la UPREZ y AMLO, desarrollando acciones que los aproximan, ya que el triunfo mencionado les permite, entre otras cosas, una mediación política con más resultado en términos del ejercicio del poder y una distribución de los recursos mucho mayor, lo que es uno de los beneficios que se derivan de la existencia de relaciones clientelares pero con una producción de sentido que va más allá del simple intercambio económico-político, y que encuentra significado en la satisfacción de las necesidades sociales de los más pobres o necesitados, lo cual implica, en buena medida el desarrollo de una

²⁷ “Marcos desarrollados y desplegados para alcanzar un propósito específico para reclutar nuevos miembros, movilizar a los adherentes, para adquirir los recursos, y así sucesivamente. los esfuerzos estratégicos de las organizaciones del movimiento social para vincular sus intereses y de interpretación marcos con los de los mandantes, futuros y actuales o potenciales proveedores de recursos se conceptualizaron inicialmente como **“los procesos de alineación de trama”** (Snow et al 1986). Son cuatro los procesos de alineación básica se han identificado e investigado: marco de transición, la amplificación del marco, la extensión del marco, y la transformación del marco.” (El subrayado es mío) (Snow: 2000, 14)

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

comunicación intercultural aunque con marcos de significación muy cercanos, cualidad principal de este tipo de interacción comunicativa, a partir de la cual se construye una base de comprensiones, de reconocimientos y concepciones de lucha que coinciden con la perspectiva planteada por Auyero (2000). Es decir, relaciones de intercambio que posibilitan logros de desarrollo social/ personal que en otras condiciones serían muy difíciles de alcanzar.

Informante 4 : ...la propuesta de gobierno que AMLO ejecuta durante su posición y gestión **como jefe de gobierno que garantiza y materializa algunas de las propuestas que nosotros** habíamos venido trabajando como organización, eso afianza la confianza de muchos de los compañeros militantes y cuadros de la organización [...] Es un ejemplo de muchas cosas que se van concretando y materializando, la organización reafirma la cuestión de conceder a la población el asunto de la posibilidad de involucrarse para planear, incidir y realizar cosas. Yo creo que es como el principio, el eslogan o la consigna de que para el gobierno de AMLO, lo prioritario eran: **“primero los pobres”**. (E514:2-3,26-30 y 46-50, II)

La informante 2, hace referencia a los logros de esa relación en ese momento.

Informante 2: ...por ejemplo, **logramos la condonación de muchas cositas**, como lo que ahorita ustedes escucharon ahí con los funcionarios, las condonaciones de ciertos programas que hace que se abarate por ejemplo, la escritura, la tierra. (E612:2,25-27)

En el desarrollo de la relación de la UPREZ con AMLO, los dirigentes entrevistados marcan dos momentos que por el peso que ellos mismos le atribuyen, considero, son los antecedentes inmediatos de la idea de AMLO para conformar y desarrollar, primero el MNDP y después MNDEPPSN: el desafuero y el fraude electoral. Para comprender la importancia que tienen para los uprecinos estas dos etapas de lucha, habrá que recuperar la respuesta de uno de los dirigentes, cuando se le pide de manera espontánea, que indique la lucha o la manifestación a nivel nacional más representativa para la UPREZ, él contesta:

Informante 4: Yo creo que fue el desafuero y el fraude del 2006 (E514:33, 752, XL)

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

Esto dos momentos los considero los antecedentes más fuertes de la relación de AMLO con la UPREZ y al mismo tiempo son los precursores inmediatos del MNDEPPSN.

3.3 La construcción del Movimiento

El Movimiento en Defensa de la Economía Popular, el Petróleo y la Soberanía Nacional es resultado de un largo proceso que inicialmente toma forma como una propuesta de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) con el Movimiento Nacional por la Defensa del Petróleo (MNDP), el cual responde, en una primera instancia, a la investida del régimen panista para llevar a cabo la reforma energética en pos de la privatización del petróleo, -aunque en términos estratégicos está la toma del poder y el ejercicio es un proyecto de nación-. De inicio, se emprendió una forma de movilización política y popular que se contrapusiera en ese momento a los intereses de la oligarquía y sus empleados. Más adelante como una estrategia política ante la última crisis económica de finales de la primera década de este siglo, AMLO responde con una propuesta más de movimiento agregándole al anterior dos elementos centrales: la Economía Popular y la Soberanía Nacional, dando existencia al movimiento que hoy nos ocupa.

Considerando el largo proceso de relación de la UPREZ y AMLO, con la creación de este movimiento se abre un nuevo período que consiste esencialmente en la extensión de marcos de significación, el cual ocurre cuando las actividades, las metas, la ideología de la organización no concuerda con los valores, las creencias, los intereses de los actores sociales, la organización tiene que extender las fronteras de ese marco de significación, para conjuntar los intereses o los puntos de vista de los posibles adherentes. Las micro-movilizaciones surgen con la identificación de las

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

creencias, valores, intereses de los posibles adherentes para luego alinearlos con las necesidades de la participación del movimiento. (Snow, 2000; Chihu, 2000) Pasando del petróleo a marcos de referencia más amplios como la crisis y la economía nacional, y vinculando a ambos conceptos con la soberanía nacional, una manera de concebir al país, conceptos/problemáticas/ reivindicaciones que por supuesto incluye un espectro de población muy amplio –a la mayoría del país-.

Para poder entender el desarrollo de este movimiento, nos apoyamos en la teoría de la acción colectiva, la que indica que “... los descontentos encuentran los incentivos para movilizarse entre las oportunidades y las limitaciones de su entorno, son sus recursos culturales, organizativos y prácticos los que constituyen los cimientos para los movimientos sociales” (Tarrow, 2004:201). La situación entendida como las condiciones del entorno, las de la organización y sus relaciones, permiten explicar a la movilización social y su pasaje o transformación en movimiento social. En el escenario político que se abre desde mediados de la década pasada, creo que la acción colectiva es resultado de una serie de amenazas y restricciones que los gobiernos de Fox y de Calderón concibieron, llevando a que los opositores actuarán generando un proceso de desafío que fue subiendo de nivel, porque como dice Tarrow, cuando la percepción establece que se puede perder más con la inacción política se inician episodios de acción política colectiva y eso fue por lo que López Obrador optó. Los grupos, las organizaciones, los partidos de izquierda respondieron a los agravios de las élites, de algunos gobernadores del PAN, del PRI, del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), entre otros; además los espacios públicos cobraron vida a través

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

de la lucha y la movilización ante las demandas de los primeros y las ofensas de los últimos.

Así, entiendo al desafuero y al fraude electoral como momentos fundamentales en el proceso de radicalización de la lucha de Andrés Manuel, además de que es en ese mismo periodo donde se genera un acercamiento mayor con la UPREZ y sus bases. Por lo que en un intento de análisis cultural entiendo que "... en el proceso de elaboración, los marcos se ven afectados por una serie de elementos del contexto socio-cultural en el que están inmersos [...] factores que son particularmente importantes: estructura política de oportunidades, las oportunidades y las limitaciones culturales,..." (Snow, 2000:18) La pretensión aquí es ubicar la oportunidad política e identificar el marco correspondiente, en el proceso. Durante esos momentos de lucha, se abre un proceso de amplificación de los marcos de significación, en el cual se producen reforzamientos y clarificaciones de algunos marcos o de algunos elementos de estos. Las características de los marcos no pueden verse como totalidades coherentes y bien integradas, más bien como incluyentes, de influencia interpretativa, abierta, de alto grado de resonancia, flexibles y por lo tanto con alto grado de incertidumbre. (Snow, 2000) Con estas ideas teóricas es que parto para dar cuenta de los momentos más importantes del proceso y comprender los recursos culturales y organizativos que los actores colectivos desarrollaron en una serie de episodios de movilización que se mantienen hasta el 2010.

La historia comienza de manera definida con el acontecimiento del desafuero en el 2005, momento en el cual Andrés Manuel López Obrador era jefe de gobierno del Distrito Federal, cargo del que lo querían deponer por la supuesta violación de una

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

orden judicial que exigía la suspensión de la construcción de una calle en un terreno expropiado años atrás por gobiernos anteriores. López Obrador no podía ser sujeto a un proceso administrativo o penal debido a su fuero, a menos que el Congreso de la Unión, por alguna excepción, decidiera retirárselo.

El presidente en turno, Vicente Fox, por medio de La Procuraduría General de la República, pidió un juicio de desafuero al Congreso de la Unión, para que López Obrador respondiese ante la justicia por sus presuntas responsabilidades²⁸. Este levantó mucha polémica, ya que, quitarle el fuero significaba que López Obrador no podría participar en la contienda por la presidencia de la república mexicana en el 2006, y aunque el desafuero se consumó el 7 de abril del 2005²⁹, pero fue echado atrás gracias a las movilizaciones que surgieron durante ese momento. Como señala la teoría, las restricciones sistémicas fueron el incentivo para las movilizaciones poniendo en juego una serie de recursos que llevaron al triunfo de la acción colectiva. Situación que puso en evidencia la disminución en la capacidad del gobierno para sostener los agravios y reprimir la disidencia, lo que me parece no es otra cosa que la transformación de las restricciones en oportunidades políticas.

En estos términos, la creación de esta dimensión de las oportunidades políticas incrementará los márgenes de confianza, credibilidad e identificación con AMLO,

²⁸ Fox logró iniciar el juicio de procedencia por parte de la procuraduría a la Cámara de Diputados. El 3 de junio se le notificó al jefe de Gobierno del Distrito Federal. (Balboa, La Jornada, 5 de Mayo de 2005) Por su parte, el PRD consideraba *"infundada la solicitud de desafuero del jefe de Gobierno del Distrito Federal, Andrés Manuel López Obrador, es un prioridad... El juicio no tiene fundamento jurídico y es "un montaje, una decisión de Vicente Fox para intervenir en la sucesión presidencial".*" (Méndez, La Jornada, 1 de Febrero de 2005) Cuauhtémoc Cárdenas declara no estar sorprendido por la denuncia, *"los involucrados en el complot en contra del jefe de Gobierno, agregó: "no encontré ninguna sorpresa. Son adversarios nuestros".*" Argumentando que es lógico que el PRI y el PAN *"ataquen "los proyectos progresistas, que sean los que ponen obstáculos, y no los que los remuevan".*" (Galán, La Jornada, 6 de Febrero de 2005)

²⁹ Finalmente *"El 7 de abril la mayoría en la Cámara de Diputados aprobó el desafuero del jefe de Gobierno del Distrito Federal y permitir que el Ministerio Público Federal solicitara a un juez el inicio de un proceso penal. Con 360 votos en favor, 127 en contra y dos abstenciones se concretó la inhabilitación de López Obrador... Por la mañana se concentraron en el Zócalo capitalino decenas de miles de mexicanos para repudiar el desafuero. En ese contexto, el 15 de abril Andrés Manuel López Obrador decidió recorrer el país para realizar asambleas en las plazas públicas e informar a México "sobre el atropello a las libertades ciudadanas".* (Balboa, La Jornada, 5 de Mayo de 2005)

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

desarrollando procesos de amplificación de marcos de significación que se distinguen por producir entre los actores interpretaciones que tratan de enlazar, complementar, hacer coherentes los valores individuales, con los de la organización y con los del actor afectado directamente, es decir, los valores de los dirigentes entrevistados con los de la UPREZ y los de AMLO, como se puede observar en la voz del informante 2:

Informante 2: Vicente Fox mandó a que se le desaforara y nosotros nos fuimos igual a los platonos a resistencia con él para apoyarlo en su lucha, **porque igual nosotros sabíamos que él no había cometido desacato**; hay como un lazo que nos une con Andrés Manuel, porque sus **ideales de él son parecidos a los nuestros**; nosotros somos zapatistas, nuestro líder moral es Emiliano Zapata, por la forma de pensar, de defender, de luchar, nosotros ¡jamás nos vamos a igualar a él! obviamente, pero, seguimos su enseñanza y vemos que Andrés Manuel tiene mucho de eso y nos identifica la forma de pensar. (E6I2:2,37-44)

Durante el proceso del desafuero (2005) y después se manifestaron aliados de AMLO dentro del sistema político, abriendo una nueva dimensión básica de las oportunidades políticas, la de la entrada en escena de nuevos actores políticos y sociales marcando el inicio de otra de las dimensiones de las oportunidades políticas³⁰. Con estas nuevas y fundamentales oportunidades Andrés Manuel López Obrador potenciará su camino como precandidato a la presidencia del 2006, a partir del 12 de agosto del 2005 (Bolaños, La Jornada, 12 de Agosto de 2005) recorriendo todo el país invitando a “formar y levantar un movimiento amplio, popular e incluyente para lograr un cambio verdadero”. (Obrador, 2007:187)

Durante su precampaña AMLO contó con el apoyo del PRD, PT y Convergencia, así como de las Redes Ciudadanas (hombres y mujeres sin militancia partidista). Durante su precampaña y campaña celebró 681 mítines impulsados por su lema “Por el

³⁰ Para Tarrow las oportunidades políticas tienen una serie de dimensiones básicas, entre las más importantes se encuentran: “(1) la apertura del acceso a la partición de nuevos actores; (2) las pruebas de nuevas alianzas políticas en el seno del gobierno; (3) la aparición de aliados influyentes; (4) la aparición de divisiones entre los dirigentes; y (5) una disminución en la capacidad o voluntad del Estado de reprimir la disidencia.” (Tarrow, 2004:116)

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

bien de todos, primero los pobres”. Desde aquí, considero, que AMLO tiene claro el desafío que vivirá, enfrentando a la elite económica y a gran parte del sistema político de este país. Es por ello que su lucha tendrá un pie en el sistema de partidos y el otro en el terreno de lo social, en la ciudadanía.

Su estrategia política evidencia que no es suficiente la acción colectiva para la construcción de un movimiento. Como decíamos ya desde aquí contempla la creación de redes, bien sean conformadas por vínculos personales, pero también por la construcción de una red o redes colectivas tan necesarias para el desarrollo ideológico, material que da cohesión a la base y genera resonancia hacia el resto de la nación y más allá; para el avance organizativo e incluso la obtención de recursos en aras de crear y sostener a un movimiento.

Durante su campaña López Obrador fue definiendo el Proyecto Alternativo de Nación en donde se comprometía a reactivar la economía, los empleos y mejorar la calidad de vida, así como fomentar el sector agropecuario, el patrimonio histórico, la cultura y el medio ambiente, también ofrecía la libertad de expresión, la íntegra soberanía, el derecho, se garantizaría la autonomía del Banco de México, entre otras. Sus propuestas iban en contra de los ideales panistas que Fox representaba, el cual hizo todo lo posible por detener su llegada a la presidencia, ejemplo de ello fue aliarse con el Partido Verde Ecologista para socorrer a Felipe Calderón. Dicha alianza puso a su favor al sector empresarial, que también participó en la campaña panista. Hicieron todo lo posible para que el candidato del PAN, Felipe Calderón ganara las elecciones, incluso utilizar el gasto público. “Entre enero y mayo de 2006, el gasto público registró

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

un crecimiento, en términos reales, de 12.5 por ciento respecto del mismo periodo del año anterior.” (Obrador, 2007:205)

La campaña del PAN fue exhaustivamente negativa, lo que responde en cierta forma al planteamiento que hace Chomsky en las diez estrategias de manipulación mediática. En la sexta que él nombra: “utilizar el aspecto emocional muchos más que la reflexión” (Chomsky, 2010:30). Allí él indica que esta es una técnica clásica “... para causar un corto circuito en el análisis racional y, finalmente, en el sentido crítico de los individuos [...] la utilización del registro emocional permite abrir la puerta de acceso al inconsciente para implantar o injertar ideas, deseos, miedos y temores, compulsiones, o inducir comportamientos.” (Chomsky, 2010:30) No es que no se utilicen las nueve estrategias restante, sino que la campaña del PAN se centró específicamente en la señalada.

Toda esta guerra sucia se dio en el marco del acuerdo entre Fox, Calderón y los dueños de Televisa, precisamente cuando se aprobó (el día 31 de marzo de 2006) en el Senado de la República y se publicó (por decisión de Fox, el 11 de Abril de 2006) la nueva Ley de Radio y Televisión, que permite monopolizar todo el espectro de la telecomunicación en el territorio nacional. A partir de entonces Televisa prácticamente se hizo cargo de la estrategia publicitaria del PAN (Obrador, 2007)

Las restricciones en el ámbito de lo comunicativo, más precisamente en la utilización de los medios masivos de comunicación, abre las oportunidades en términos de una gran variedad de representaciones simbólicas, entendidas estas, “como dimensión constitutiva de todas las prácticas sociales, y por consiguiente, de toda la vida social.” (Giménez, 2005:14) Por tal motivo las representaciones en espacios

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

públicos son un instrumento de los cuales se vale el Movimiento para competir con todos aquellos elementos formadores de opinión, principalmente la televisión que en nuestro país domina y que permanentemente mantienen posiciones contrarias y de ataque a las demandas sociales, a sus reivindicaciones y sobre todo cuando éstas se manifiestan son parte de una acción colectiva. Así, los dirigentes de la UPREZ, como parte de un movimiento social nacional (MNDEPPSN) no tienen restricciones para la selección de símbolos, ni para encontrar participantes o miembros de las organizaciones que los porten.

Informante 4: Creo que sí hay mucha claridad en el planteamiento y en el proceso, pero creo también que la carga ideológica de los medios de comunicación juega muy bien su papel. **Entonces es una lucha constante el asunto de deshacernos de la carga ideológica que nos generan los medios.** El manejo del miedo, o sea, a veces la gente no participa porque el nivel de miedo que nos han metido a través del manejo de las noticias, a mucha gente lo primero que le asusta es que eso se desborde y que termine en el asunto de una guerra declarada, aunque escuchábamos hoy el asunto de no reconocer, el gobierno, que su falta de capacidad nos ha metido en una guerra civil, a lo mejor de baja intensidad, pero finalmente una guerra civil. Hemos perdido miles de compatriotas en la pelea con el narcotráfico, esto se está acercando a un número de muertos igual a lo que paso en Vietnam, la manipulación de la constante masacre que sufren los pobladores y la desaparición de tanta gente muerta, es esa manipulación del sentimiento del miedo lo que lleva a la gente a no revelarse. Cuando hablan de activistas, de gente destacada que lucha en contra de la corrupción y que termina en esas condiciones, eso tiene la intención, más allá de informar lo que está pasando es una advertencia de que **aguas cuando pienses inconformarte, pero eso no quita que el contenido, el mensaje del proyecto alternativo de nación sea un proyecto muy claro y concreto y, que quienes lo van asumiendo, quienes se dan el tiempo de interpretar y entender, se dan cuenta de que no es complejo.**(E514:15, 328-347,XIII)

En consecuencia los medios de comunicación son creadores de marcos culturales que desmovilizan, generan emociones que paralizan la acción colectiva, por lo que los dirigentes, tanto de la organización como del movimiento, se dan a la tarea de elaborar marcos más densos o de mayor impacto ideológico, visual o auditivo, etc. En este caso se podría hablar del Proyecto de Nación que plantea AMLO.

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

A pesar del ataque por parte de los medios y de la campaña negativa, López Obrador estaba a la cabeza según las encuestas, incluso días antes de las elecciones. Aun así ganó Calderón mediante lo que se piensa fue un fraude electoral, que después podría haber sido confesado en el 2008, por lo dicho en una entrevista, por el entonces presidente del PAN, Manuel Espino³¹.

El 13 de julio del 2006 en todo México había confusión, descontento, enojo e indignación por la poca claridad que presentaba el IFE sobre las elecciones presidenciales, se exigía la revisión de boletas electorales "... solicitamos la base de datos de la muestra para revisarla y detectar las condiciones de recopilación de resultados de casillas; queremos conocer las tripas del conteo rápido". (Urrutia, Martínez y Aranda, 2006) A pesar de las exigencias no se efectuó la revisión, ni el

³¹ El hombre que volcó el peso del aparato gubernamental federal en favor de un heredero maniatado, y vivió políticamente para confesarlo con cinismo, fue declarado ayer, por sus correligionarios, inocente de las acusaciones de haberse enriquecido ostentosamente a su paso por Los Pinos. Miembros panistas de la comisión legislativa Fox creyeron oportuno –aprovechando que el presidente de ésta, el priísta Víctor Valencia, tiró la toalla para irse a Chihuahua– declarar a salvo al principal benefactor electoral del felipismo, en vísperas de festejar el "fraude patriótico" de dos años atrás. Otro desbocado (no expresamente Fox) de actualidad es Manuel Espino, quien en reciente entrevista con Georgina Morett, en Milenio, dijo que en 2006 él se entrevistó con 10 gobernadores del PRI para invitarlos a que practicaran el voto útil. ¿En qué momento tomó Manuel esa decisión que le "sacudía la cabeza" y le llevaba a buscar "una justificación hasta moral"? Espino confiesa: "cuando se nos desfonda la campaña después del segundo debate, cuando López Obrador pone contra las cuerdas a nuestro candidato con lo de su cuñado. Entramos a una especie de conciencia perpleja de 'ahora qué hacemos', y yo veía al equipo de la campaña preocupado; mientras la gente reaccionaba, yo me fui a ver a los gobernadores; no lo platicué con Felipe". Según los cálculos de Espino, seis mandatarios del partido de tres colores "apoyaron" a Calderón, de dos tiene duda y otros dos de plano no hicieron nada. No rechaza el ex presidente del PAN que esos priístas hubiesen "tenido el cálculo de cobrar facturas; eso ya no me tocaría a mí, y veo hoy la relación de los mandatarios del PRI con Felipe buena, cercana. Alguna vez le comenté a Felipe que algunos gobernadores se habían portado bien, pero no entré en detalle porque no era necesario (...) Creo que la contribución de los gobernadores fue más importante que la del SNTE". Los fantasmas del fraude electoral de 2006 siguen vivos, presentes, actuantes. Dos de julio, no se olvida. (Hernández, La Jornada, 2 de Julio de 2008) Poco antes del 2 de julio de 2006, el quintacolumnista publicó que en los días previos a la jornada electoral más polémica de los años recientes se había dado una reunión sui géneris en Atlixco en la que habían participado dos personajes claves: el gobernador Mario Marín Torres y Felipe Calderón Hinojosa. ¿El fin? Pactar un acuerdo en aras de garantizar el triunfo de Calderón en las urnas poblanas. Días después, una fuente panista de alto nivel, corrigió al quintacolumnista: el encuentro, sí, se dio en Atlixco y, sí, acudió Marín, pero en lugar de Calderón había estado Manuel Espino, a la sazón líder nacional del PAN. Panistas y priístas negaron la especie una y otra vez. No obstante, ayer, en las páginas de Milenio Diario, la periodista Georgina Morett entrevista a Espino y éste admite que lo hace dos años publicó esta columna: que, en efecto, antes de la elección se reunió con 10 gobernadores priístas para pactar el triunfo de Calderón en sus estados. Y aunque no menciona el nombre del gobernador Marín, la duda y la certeza quedan sembradas, valga la paradoja. Hay que recordar que las palabras de Espino tienen en el contexto actual un peso especial. (Mejía, La Quinta Columna, Julio de 2008) ¿Cuáles fueron los principales problemas? El discurso tan fuerte contra López Obrador. Habíamos logrado salirnos del caso del desafiado con mucha dificultad, para que en la campaña se volviera a esos esquemas de confrontación, en usar la figura de (Hugo) Chávez; esas iniciativas en la campaña las tenía que asumir el partido como propias. Entonces el del juego sucio, el rudo, el malo de la película, el hoción a veces, era Manuel Espino porque había que cuidar al candidato y la campaña. Entonces esa recapitulación de cosas innecesarias sacudía mi cabeza, pero teníamos que salvarlo para cumplir con el proyecto más importante para nosotros que era gobernar, yo mismo busqué una justificación hasta moral al hecho de ir a acordar con algunos gobernadores del PRI para apelar al voto útil. ¿Qué necesidad había de acudir a los gobernadores del PRI, qué irán a querer después, cuál va a ser el costo? Y estamos en este momento en una incertidumbre cuando la ventaja pudo haber sido muy clara. (Morett, Milenio, 18 de Noviembre de 2008)

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

recuento de todos los votos, "...fueron muy pocos los casos en que se abrieron los paquetes electorales porque siempre hubo la oposición de los presidentes de los consejos distritales, quienes contaron con el apoyo de los representantes del PRI y PAN." (Obrador, 2007:221)

Pensamos que una vez más la fuerza de un gobierno autoritario y el uso de estrategias excluyentes generan en los actores políticos y sociales movilizaciones cada vez más creativas que se van consolidando como movimiento. Por ello tras el fraude electoral López Obrador impugna la elección ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación³² (TEPJF) y al mismo tiempo se inicia un movimiento nacional de resistencia civil y pacífica para respaldar la demanda de que se abran los paquetes electorales y se cuenten nuevamente todos los votos, a fin de esclarecer el resultado de la elección. Con ese fin la consigna de "Voto por voto. Casilla por casilla", se hace sonar en muchas partes del país, la resistencia civil y pacífica congrega a ciudadanos de todas partes de la nación, quienes permanecen en el corazón de la Ciudad de México, en la calle de Reforma, por espacio de 48 días, durante los cuales se llevan a cabo multitudinarias asambleas informativas encabezadas por López Obrador; esta resistencia expresaba las demandas del recuento electoral, el nulo registro de incidentes, entre otros aspectos igual de relevantes.

Cada amenaza a la democracia electoral, permite el alineamiento de marcos, en este caso, de injusticia posibilitando que una mayor cantidad y gama de personas en general, pero los uprecinos en particular, se incorporen a la movilización.

³² En la mañana del 5 de Julio del 2006, AMLO convocó desde su casa de campaña a la primera marcha al Zócalo el sábado 8 de Julio. (López Obrador, 2007:222) En la plancha del centro de la ciudad la gente se agrupaba, AMLO convocó a la marcha nacional por la democracia que iniciaría el 12 de julio y dio a conocer que se efectuaría un "...juicio de inconformidad" que habrán de plantear ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF)... con el fin de que se transparenten los comicios y quede demostrado que es el triunfador de la contienda presidencial." (Becerril, La Jornada, 8 de Julio de 2006)

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

Reflexionando sobre lo dicho por la dirigente entrevistada, los niveles de compromiso se van haciendo cada vez mayores, pues al movimiento se incorporan personas con alto grado de exposición social, como niños y personas de la tercera edad. Ellos son un recurso de protección, pero también, de sensibilización social, de cuestionamiento y reflexión.

Informante 2: ... en el 2006 con su proyecto de nación que igual dijimos, vamos con todo, y entonces la UPREZ encabezada por la compañera Clara que es la que ha estado más en lo político, porque no todos los compañeros de la UPREZ les gusta la política, a mí me gusta, yo le entre, no sé ni cómo le entre, pero cuando me di cuenta ya estaba adentro, pero todo fue por estas cosa que han venido sucediendo con Andrés Manuel, he aprendido, lo poco que sé lo he aprendido de él, yo leo sus libros , cada libro que saca lo leo, entonces les recomiendo luego algunos libros.

La experiencia que pasamos con él en la resistencia, después en el 2006; yo estaba en Mérida, ya les decía, me enviaron a lo de la campaña, y bueno, con todo lo que pasó del fraude nos trasladamos a la ciudad de México el día 7 de Julio para la primera asamblea, la cual, él convocó; todos los compañeros de la UPREZ, políticos o no políticos, estuvimos en esa gran asamblea a la cual él nos llamo para ver cuales decisiones se iban a tomar y luego el 30 de Julio nos llama para unimos a la resistencia y nosotros fuimos los primeros, la UPREZ, en hacer los campamentos ahí en Reforma, por la cuestión del fraude, y ahí estuvimos día y noche, con frío y con calor, con la lluvias, que eran tremendas que nos derribaban los techos de las carpas, pero ahí había mujeres y niños y adultos de la tercera edad, de todo, estábamos seguidores con el compañero, porque muchos de nosotros estuvimos en el procesos y nos dimos cuenta de que él había ganado, de que él ganó y nos enteramos del fraude, tantos lo vivimos porque vimos como amenazaban a la gente allá en Mérida de quitarle sus empleos, los patrones decían: tengo tantos empleados, tantos votos tiene que haber para el candidato X, y la gente nos lo decía, es que estoy amenazada, ¿qué puedo hacer?. Sabíamos cómo se llevó esto y por eso hemos estado con él, la UPREZ ha estado con él en las buenas y en las malas. Después de eso nos mandan a Tabasco, el 16 de septiembre del 2006, retiramos el plantón...(E6I2:2-3,44-70)

La resistencia civil y pacífica se caracterizó, entre otras muchas cosas, por la solidaridad que se percibió entre la gente, la creatividad para expresar la demanda del recuento electoral, el nulo registro de incidentes y por una intensa actividad cultural que se desarrolló a lo largo de diversas calles y avenidas, de esta manera la resistencia se hizo visible y en todos constó la injusticia y el fraude del que AMLO y la mayor parte del país habían sido objeto. Sin embargo y pese a la ayuda de la resistencia civil, el TEPJF

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

convalida el fraude, pero califica como válidas las elecciones³³. Así, sin importar (pero sin demeritar la importancia), el 16 de septiembre del 2006 la resistencia civil concluye, y el 20 de ese mismo mes, López Obrador toma protesta como presidente legítimo.

A casi dos años de distancia del fraude electoral, el 8 de abril de 2008, el Ejecutivo Federal presenta al Congreso una Iniciativa de Reforma Energética (Beltrán, La Jornada, 9 de Abril de 2008) como se sabe, en ese periodo da inicio la crisis económica internacional con Estados Unidos que se encontraba empantanado en la guerra –vinculada a el petróleo- con Irak; además enfrentándose ese país a un crecimiento de la economía china, a la alza de los precios del petróleo y el cuestionamiento cada vez mayor del domino del dólar, cuestión que vuelve urgente la reforma mencionada.

En el plano interno se tiene el problema permanente de la ilegitimidad de Felipe Calderón. Reconocemos que Calderón y su equipo más íntimo sostienen un pensamiento autoritario con poca imaginación y con muchos elementos ligados a una religiosidad que tiene claros tintes de racismo y de sometimiento de los débiles a los fuertes. Cultivan una concepción del Derecho como algo que obliga subordina y hace sufrir, y no como un campo para la realización del ser humano.

Pensamos que los compromisos de Felipe Calderón y su partido son: primero legitimarse, luego, con el gran capital, grandes ganancias contra empleo e inversión que desarrolle el país, el gancho para lograrlo, es la entrega de los recursos

³³ Para el 5 de agosto, el Tribunal Electoral accedió a revisar sólo el 9% de las 130 mil casillas, a lo que Andrés Manuel respondía, “voto por voto y casilla por casilla”, exigía que se revisara el 100%, que no aceptaban una verdad a medias “...*No queremos -dije- diezmo democrático...*” (López Obrador, 2007:248) En este recuento se demostró la falsificación, la manipulación y el fraude electoral por más de dos millones de votos. “Al declarar válidos los resultados de los comicios, los magistrados asumieron una decisión política y no jurídica. La sumisión de estas personas, que no supieron actuar como jueces, a los designios de un grupo de privilegiados y de extremistas de derecha, que se han apoderado del aparato estatal haciendo a un lado los intereses de la República, representa no sólo una vergüenza en la historia de nuestro país, sino una violación al orden constitucional y un verdadero golpe de Estado.” (López Obrador, 2007: 251-252)

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

nacionales: petróleo y electricidad. Como ejemplos en el área minera está Pasta de Concho, donde Calderón y su partido defienden a la empresa. No le resultó la reforma hacendaria y eso aceleró la búsqueda de recursos, de inversión extranjera a través de PEMEX. Así pues, el gasto público no tiene financiamiento y se busca que el petróleo lo sostenga.

Por otro lado, la organización de sectores de trabajadores del campo y la ciudad que van paulatinamente apilando elementos de organización y de programas políticos en contra de la entrega del país al gran capital especulativo, financiero y monopólico extranjero y nacional, para la defensa del petróleo la electricidad y en general los recursos naturales, la auto-suficiencia alimentaria, puntales en este momento para ser un país soberano que decida su propio desarrollo a través de las necesidades de las grandes mayorías de obreros, campesinos, empleados, micro y pequeñas empresas, cooperativas de todo tipo, colonias populares, comunidades indígenas y todos aquellos sectores que están siendo y han sido afectados por las políticas económicas neoliberales, que han privilegiado a unos pocos con inmensas y desproporcionadas ganancias, que han empobrecido absoluta y relativamente a la mayoría de la población.

3.3.1 Movimiento Nacional en Defensa del Petróleo

El desmedido propósito y los resultados del modelo neoliberal le permiten a Andrés Manuel López Obrador desplegar un proceso de organización vinculado a un sector del PRD, principalmente en el DF, pero que se desarrolla en todo el país. Una movilización y organización que tiene para ese momento su principal expresión en el Movimiento Nacional en Defensa del Petróleo (MNDP) fundado el 9 de enero del 2008, organización estructurada con carácter nacional, con la presencia del Sindicato

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

Mexicano de Electricistas (Ochoa, El Universal, 9 de Enero de 2008), afirmando sus vínculos políticos con Obrador.

Atendiendo a la caracterización del MNDEPPSN señalada al inicio de este apartado, el MNDP –antecedente inmediato del primero-, si bien tiene un carácter político y social, su contenido lo hace fundamentalmente antagónico según la clasificación que hace Melucci. El criterio para esto es la lucha por los recursos productivos: el petróleo, y lo que está en juego es la propiedad, es decir, su cambio formal o constitucional, de pública a privada. Esta situación valorada por los opositores como contraria a los intereses de México lleva a que el 10 de abril del 2008 de inicio la primera etapa de la resistencia civil y pacífica, en la cual miles de mujeres agrupadas en el MNDP, se tomaron de la mano y cercaron el senado, gritando al unísono ¡No pasarán, no pasarán! La exigencia de debate público se respecto de la reforma fue negada y el Frente Amplio Progresista (FAP), tomó la tribuna del congreso y en ese mismo momento las mujeres empezaron a gritar ¡Resistencia! ¡Resistencia! (Méndez y Muñoz, La Jornada, 4 de Noviembre de 2008)

Este acto de resistencia civil expresa un desafío a las autoridades y una propuesta o contraestrategía al poder de la élite, del panismo y del priísmo. Abriéndose así un proceso de significación y comunicación, es decir, un proceso de construcciones de expresiones simbólicas de significados culturales, algunos claramente enraizados en la revolución mexicana.

El contenido de la cultural política del movimiento está fuertemente enraizado en la cultural nacional, en ese sentido es contenedor, portador y creadores en sí mismo de un caudal simbólico que hasta ahora ha estado presente en los esquemas de

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

referencia de la población y por tanto de los miembros y dirigentes de la UPREZ. La existencia es basta y la selección es sumamente pertinente, no hay más que hacerlos presentes en los espacios públicos.

Los símbolos usados durante la movilización como las Adelitas, forman parte de las imágenes históricas de la revolución mexicana. Estas han sido fragmentos de alegoría de la cultura populista oficial, que de acuerdo con Dussel es aquella "... que propugna el Estado populista bajo la hegemonía de la burguesía industrial interior al país –con pretensiones de independencia." (Dussel, 2006:292) sin embargo, por primera vez se recuperan como símbolo de oposición y lucha, de solidaridad de género e incluso de alto contenido festivo y movilizador, que se transforman en cuerpos de mensajes cognitivos, que se enseñan y que se aprenden. Tal y como lo señala Tarrow "Los promotores del movimiento extraen de entre todos los símbolos posibles aquellos que caracterizan a este, escogiendo los que consideran podrán aglutinar los valores culturales de los grupos a los que esperan atraer, sus propias creencias y aspiraciones y las condiciones de lucha." (Tarrow, 2004:159)

De acuerdo con Gilberto Giménez (2005), podemos decir que las Adelitas son un recurso simbólico cuyo código cambia de fundamentalmente estético-político-social (lo que es posible observar cuando **las mujeres de la UPREZ de Iztapalapa vestidas de Adelitas** cercan el senado **presionando contra la privatización y reforma energética**), a un código esencialmente social, que nos remite a las **Adelitas brigadeando Iztapalapa, desarrollando prácticas sociales** más vinculadas a los procesos de información, discusión y formando redes³⁴ que se generan una vez

³⁴ El presupuesto es que no puede existir producción de sentido ni comunicación sin códigos socialmente compartidos. La noción de código implica, por un lado, la de convención o acuerdo social, y por otro, la de un sistema regido por reglas de interacción

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

terminado el plantón de a resistencia civil en el senado. Como símbolo que produce sentido al vincular la gran carga de pasado con el conflicto presente y finalmente permitiendo la realización por parte de sectores de la sociedad mexicana de interpretaciones innovadoras. Respondiendo de esta manera a las tres grandes problemáticas de lo simbólico planteadas por Gilberto Giménez (2005).

Las Adelitas son una innovación cultural, a decir de la informante 2, propuesta directamente por AMLO y ejercida por 28 brigadas de mujeres de las 43 que se formaron. El repertorio de acción de las brigadas fue basto entre ellos estaban los talleres, las canciones, las manifestaciones, los plantones, las guardias nocturnas, las cadenas a suelo-sentadas, las visitar informativas casa por casa, entre otras.

La demostración de recursos de lucha es amplia, como da cuenta la dirigente entrevistada, se apoyaron para brigadear en su estructura como organización UPREZ en Iztapalapa. Además como lo muestra el siguiente párrafo el carácter pacífico de la resistencia no fue sólo hacia fuera del movimiento, de los oponentes hacia las autoridades, sino hacia adentro del movimiento mismo. Evidenciando el desarrollo una cultura política de interacción social profunda entre géneros, de equidad de género. En la forma de organización de la movilización, las Adelitas utilizan dos elementos culturales opresores de género para mostrar su autonomía: no les quitan el carácter tradicional de “protectores” a los hombres, no lo cuestionan, pero sí lo utilizan obtienen apoyo y evitan la confrontación; además aprovechan el símbolo tradicional de lo femenino como escudo -a la mujer se le respeta, se le quiere, se le cuida, no se le

comunicativa (Umberto Eco). Wendy Leeds-Hurwitz lo define como “repertorio de signos, incluidas las reglas de su organización y de su uso”, y lo clasifica en tres grandes tipos: códigos lógicos, estéticos y sociales. Desde esta perspectiva, la cultura puede definirse como “repertorio de códigos” presentes en un determinado grupo o sociedad. (Gimenez, 2005)

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

maltrata, sobre todo en espacios públicos-, para ponerse como grupo al frente de la movilización, como mujer que se prepara, prepara y lucha.

Informante 2: ... la brigada 3 de niñas, porque así nos decía Andrés Manuel, las niñas... (E6I2:7-8,161-162, II)

Las Adelitas: la brigada 3 de Iztapalapa “Mujeres libres y soberanas”

Informante 2: **él nos llama a conformar brigadas para la defensa del petróleo**; se hace un análisis en qué iba afectar esto de la privatización, si se privatiza el petróleo y la cuestión energética, y entonces nos llama a que nos **unamos**, a que defendamos, a que impulsemos un movimiento y se hacen las brigadas con diferentes compañeros, con diferentes personalidades dentro de la política. En aquel entonces Clara era procuradora social, entonces como procuradora social no podía encabezar una brigada, ella está en el nombre de la brigada de “**Clarita**”, pero en sí quien respondió a esta cuestión política fui yo, porque teníamos que liderar esta brigada que, nos tocó en Iztapalapa la brigada 3, pero no tenían que ser compañeros que estuvieran ligados directamente gobierno, entonces yo cubrí esa brigada, entonces en Iztapalapa nos organizábamos por distritos, Iztapalapa tiene 8 distritos electorales, y yo coordinaba todos esos distritos; nosotros tenemos responsables en los distritos, entonces a cada uno de esos responsables se les llama coordinador y esos coordinadores tienen a su vez subcoordinadores en las colonias y colonia por colonia organizábamos a la gente, íbamos y les platicábamos, íbamos visitando casa por casa, qué consecuencias traía esto de la privatización del petróleo, lo que nos iba a acarrear, y así, convenciendo a la gente, y luego, igual nos fuimos a hacer plantón, en las diferentes cámaras. (E6I2:4-5,86-104)

Cada brigada nombra un responsable y sabíamos cuanta gente llevábamos cada quien y teníamos que estar al pendiente de que la gente no se nos perdiera, **igual siempre nos decíamos que teníamos que ser muy cuidadosos, muy respetuosos, no faltar al respeto a la autoridad, o sea, manifestarnos pero no como luego lo hacen algunos porros, sino manifestarse bien, sin insultar pero haciendo valer nuestro derecho de la libre manifestación.** (E6I2:6,122-127)

El siguiente párrafo da cuenta de cómo el carácter pacífico de la resistencia no es sólo de adentro hacia afuera, es decir, del movimiento, los oponentes hacia las autoridades, sino hacia adentro del movimiento mismo, evidenciando una cultura política de interacción social profunda entre géneros. En el caso de los hombres, las Adelitas no les quitan el carácter tradicional “del protectores”, no lo cuestionan, sino lo utilizan evitando la confrontación. Además aprovechan el símbolo tradicional femenino en términos de que a la mujer se le respeta, se le quiere, se le cuida, no se le maltrata

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

–sobre todo en espacios públicos- para ponerse como grupo al frente de la movilización, como mujer que se prepara, prepara y lucha.

Informante 2: Nosotros nos preparamos física y mentalmente, porque nos decían: no nos vamos a exponer a que los granaderos nos ataquen, vamos a estar muy organizados, no vamos a llevar niños y tiene que ser de mujeres, somos puras mujeres, y los hombres decía: bueno ¿y nosotros?, ¿por qué no nos toman en cuenta?, entonces les decíamos: sí, pero ustedes siempre estén cerca de nosotras respaldándonos, pero dejen que nosotras las mujeres seamos las que llevemos este movimiento. Entonces nos preparamos de una forma que, nos agarrábamos codo a codo con las compañeras y nos sentábamos, y si llegaban los granaderos que querían sacarnos o golpearnos, porque a la mera hora los granaderos hacen muchas cosas. Bueno algunos. Nos agarrábamos, nos tirábamos al suelo y de ahí no nos movían; querían que abriéramos las calles, “¡Abran las calles revoltosas, acarreadas que no saben nada!” Más bien los que nos sabían eran ellos porque nosotras íbamos bien preparadas, les dábamos talleres a las mujeres para que supieran por qué estaban ahí, por qué estaban luchando, y **todos sabíamos que era por el futuro del país** que no era nada más para nosotros, era defender algo nuestros que en otros tiempos se privatizaron tantas cosas y nadie hizo nada y **que esta vez gracias a Andrés estábamos**, o sea, **de que se le ocurrió la idea de que hay que hacer esto**. (E6I2:5-6,104-121)

Hicimos varias marchas, nos movimos de un lado a otro, íbamos aquí y allá, las compañeras algunas cansadas, veíamos a las viejitas, pero ahí querían estar, nosotros les decíamos: abuelita ya váyase a su casa, y nos respondían: ¡No! yo aquí me quedo; ¡Fue maravilloso! Yo aprendí mucho de la gente, de ese carácter que tienen las compañeras, esa dedicación, ese entusiasmo por defender, o sea, que se transportaban a otras épocas de la revolución, algunas inclusive se mandaron hacer sus faldas especiales y hacían hasta sus trenzas para ser más originales y luego de ahí salió una consigna que se llamó o que se llama “**¡Cuando una mujer avanza no hay hombre que retroceda!**” entonces esa era nuestra consigna y siempre decíamos: ¡Cuando una mujer avanza no hay hombre que retroceda!!!, y los hombres se sentían muy bien. Luego, nosotros hacíamos guardias, las mujeres hacíamos las guardias de las 6 de la mañana hasta las 10 de la noche, a las 10 de la noche entraban los hombres a hacer la guardia, habían muchas mujeres que estaban tan adentradas que se quedaban, ya hasta se habían trasladado, se llevaban hijos, se llevaban cosas y vivían en los campamentos, día y noche ahí estuvimos. A mí me tocó estar siempre cerca del lugar, la compañera Clara **que no debía de estar por ser funcionaria**, luego se disfrazaba y ahí andaba, en las noches o a la hora de su comida, **en lugar de irse a comer se escapaba y se iba con nosotros para ver cómo estábamos**. Nosotros, lo que hacemos, la UPREZ, compartimos todo, si había para comer comíamos sino, pues no y todos nos aguantábamos, si había frijoles comíamos frijoles todos, todos por igual; nuestros compañeros funcionarios que llegan a vernos, igual se sentaban y comían con nosotros ahí; gracias a Dios nunca nos hemos enfermado por estar en esta cuestión de los plantones, en la resistencia.

Con esto de la resistencia se logra que al fin el gobierno, las cámaras, voltearan los ojos hacia nosotros y surgieran las mesas de diálogo, de análisis, eso fue un logro de nosotros, de esto de las Adelitas, porque logramos que las autoridades se sentaran y que diferentes sectores, diferentes grupos se sentaran en una sola mesa y analizaran la situación, digo a lo mejor no se logró al 100% pero si se logró gran cosa. (E6I2:6,127-156)

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

Se fortalecieron y desarrollaron las relaciones solidarias características de amplios sectores de uprecinos: funcionarios, dirigentes, base al interior del grupo de mujeres de la brigada tres. La movilización social fue incluyente, las brigadistas desarrollaron procesos de acercamiento de marcos (Snow, 2000) intentando construir puentes entre los granaderos y el movimiento social. Lo cual fue posible localmente por el cobijo del gobierno del DF y del partido en el poder, el PRD, principal aliado histórico de la UPREZ y partido de AMLO.

Informante 2: ... la orden era atacar, atacar a las mujeres, a los brigadistas, pero nosotras éramos muy cuidadosas inclusive hasta cuando comíamos o nos llevaban algo de comer, si nos llevaban un sándwich lo compartíamos, has de cuenta, uno para ti, otro para mí y si nos sobraba uno se lo dábamos al granadero, si nos llevaban agua le dábamos **primero al granadero y luego nosotros**, algunos nos recibían otros no, pero a veces nuestras consignas, nuestras platicas que hacíamos, muchas veces ellos se quedaban pensando sobre la lucha, porque nosotros **tratábamos de hacerles conciencia también a los granaderos y les decíamos: estas ahí porque te pagan pero acuérdate que tú también eres pueblo y esta defensa que estamos haciendo nosotras te va a servir a ti, a tu familia, a las futuras generaciones así que respetémonos**. Hay unos que son groseros, que te dicen cosas. (E6I2:8-9,182-193,III)

Las Adelitas: marcos culturales que crean y atraviesan periodos o ciclos de acción colectiva. Como repertorio de acción colectiva, es una brigada que atraviesa el MNDP hasta llegar al MNDEPPSN y son base sobre la que AMLO construye las nuevas redes sociales “Los Protagonistas” de una nueva estructura de movimiento que AMLO prepara.

Informante 2: El de las Adelitas. Iniciamos en abril y yo creo que termino como en agosto, del 2007-2008. Pero no ha terminado, termino a lo mejor el proceso de la defensa del petróleo pero el movimiento sigue, seguimos, seguimos trabajando, seguimos en la lucha. (E6I2:11,236-239,IX)

Ha sido muy importante el movimiento, **y seguimos con él, seguimos a Andrés, ahorita estamos creando las red, les llamamos protagonistas, vamos sección por sección, colonia por colonia, y sacamos simpatizantes, estamos creando esa red de la que él tanto habla, que está por todas partes del país**; nosotros acá como brigada creamos una coordinación igual y estamos creándola red del movimiento junto con él. (E6I2:11,227-233,VIII)

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

Hay muchas cosas que nosotros hacemos en Iztapalapa, desde ir creando los comités para el gobierno legítimos, como ir casa por casa, bueno yo no hago todas las visitas, pero tengo equipo que hace el trabajo, tenemos que organizar y estas gentes son las famosas Adelitas, o sea, ellas mismas, tengo, tenemos, porque no es mía en lo personal, es de la UPREZ tenemos un grupo por colonia y a este grupo de mujeres y hombres les encargamos esto: **detectar simpatizantes que sean seguidores de Andrés Manuel, o que hayan estado en la resistencia y vamos creando es la red en la colonia** y bueno, no sólo vemos lo del movimiento sino muchas otras cosas. (E6I2:12,258-266,XII)

La brigada de Iztapalapa tal y como lo comenta la dirigente, en el proceso de acercamiento y ampliación de marcos culturales se desarrollan a través de un trabajo de comunicación intercultural –de una interacción cara a cara- como un diálogo entre los dirigentes, las Adelitas y la gente de la UPREZ y de Iztapalapa, además entre estos y el MNDEPPSN buscando a partir de la información, la disposición, la cooperación, el entendimiento para construir y desarrollar mutuo conocimiento y comprensión. En una comunicación que se desarrolla en lo que Edward T. Hall llama distancia personal (Fonseca, 2005)

Informante 2: Pero cómo les llegamos, qué hacemos, cómo mantenemos a esas Adelitas?, qué hago yo en Iztapalapa?, pues Andrés Manuel el año pasado sacó un periodiquito que se llama Regeneración, **ese periodiquito nosotros lo entregamos a todos los socios, a todas las Adelitas**, por copia y cada que haya algo nuevo imprimimos y les llevamos las noticias, [...] **entonces lo que tratamos es llevarles las noticias frescas, que si sale una noticia fea, vamos y les explicamos, es por esto, por esto.... y por lo otro, estamos en constante relación con nuestros compas, con nuestras compañeras Adelitas [...] tenemos este equipo de compañeros que hace la labor, igual eso lo puedo hacer en dos horas, coordinar al equipo que va ir a visitar a la gente, a los socios, e igual nosotros tenemos muchas más actividades en la cuestión territorial como es la gestión, [...] estamos viendo [...] con el gobierno como apoyar, estamos viendo con las empresas que les reparen sus casas que fueron dañadas por esta cuestión de la obra, estamos creando organización a través de las necesidades de la gente.** (E6I2:12,266-290,XII)

Estas brigadas serán un marco puente que le de continuidad al movimiento y se transformaran conceptualmente en parte de las protagonistas, cambio que se

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

consolidará, en la medida que se acerque el nuevo proceso electoral, cuestión que no se abarca en este trabajo.

Para cerrar este punto vale la pena recuperar una cita con la que AMLO convoca al movimiento como una prueba o testimonio de la elaboración de marcos de ampliación, los que además de mantener los ya existentes, sobre de ellos se trabaja en su idealización, el embellecimiento, valores culturales que podrían cruzarse con una amplia capa de mexicanos y con otros movimientos sociales y “un intento de transformar el estigma” (Snow: 2000,15)

Pidió... actuar con alegría, sin odios ni rencores, ya que no hay enemigos, sino adversarios a vencer. “Aceptemos la afirmación del amor como la mejor forma de hacer política. No deben caber en nosotros el odio ni la amargura. Seamos el amor que todo lo da. Amar es perdonar en todo instante. Que nos mueva el amor a la patria y la vocación humanista del amor al prójimo. Luchar por los pobres, los humillados y los ofendidos, es nuestro propósito esencial. Tengamos la confianza de que la fuerza del amor se impondrá sobre la codicia y la manipulación. Lo que se obtiene con amor se conserva para siempre.” (Méndez y Muñoz, La Jornada, 28 de Abril de 2008)

Algunos medios de comunicación, principalmente la televisión, han trabajado en construir una imagen pública de AMLO de conflicto y de violencia, por lo que el marco propuesto incide de manera favorable en el incremento de la movilización colectiva. Lo que en adelante se presenta en relación a los rasgos básicos de los marcos de significación, en términos esenciales, representan un nuevo rasgo: el de la extensión de marcos a incluir problemas y preocupaciones que son principales o muy significativos para los seguidores potenciales, como serían cada uno de los conceptos que constituyen el nombre del siguiente movimiento.

3.3.2 El Movimiento Nacional en Defensa de la Economía Popular, el Petróleo y la Soberanía Nacional.

En el año 2009, el modelo neoliberal exacerbó sus incapacidades sistémicas, entendidas como los problemas propios, difíciles de superar, del modelo económico, político y social del sistema capitalista en este momento en México. La economía nacional decreció, con una fuerte declinación del empleo y su correspondiente alza de precios. No obstante contra toda lógica de funcionamiento, el gobierno de Calderón ha dispuesto de instrumentos de control cada vez más severos que agravan los ánimos de la población, como el uso del ejército, para cuestiones en otros momentos impensables (ataque frontal al narcotráfico); ha transgredido la vida institucional, por ejemplo: el caso de los derechos de los trabajadores sindicalizados del Sindicato Mexicano de Electricistas (SME) y el de los derechos humanos, como lo sucedido con la organización civil Todos Somos Jacinta³⁵.

La vivencia y la reflexión en de estas dos últimas expresiones de crisis sistémicas y de lucha social-política, han ido permitiendo el enriquecimiento y la radicalización de AMLO, su postura, al mismo tiempo como se puede ver en las declaraciones de los dirigentes entrevistados, ese aprendizaje sobre procesos de luchas comunitarias y los costos en vidas que desgarran el tejido social y que le permiten posiciones de reconstrucción de dicho tejido y de propuestas político-culturales de no violencia, han

³⁵ Ricardo Rocha en su columna de El Universal expresa muy bien el origen social, político y cultural del caso de Jacinta: Hay ahora un movimiento encabezado por el Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez, al que me sumo gustoso, para exigir juicio justo y liberación de quien sólo ha cometido tres grandes pecados en este país: ser mujer, ser indígena y ser pobre. Por cierto, se llama Jacinta Francisco Marcial. Y yo soy ella (Rocha, El Universal, 5 de Marzo de 2009) Para poner el hecho en contexto, cabe recordar que Francisco Marcial y otras dos indígenas otomías, Alberta Alcántara y Teresa González, fueron detenidas y encarceladas en agosto de 2006, y posteriormente sentenciadas a 21 años de prisión, como consecuencia de una acusación absurda e inverosímil: haber secuestrado a seis elementos de la desaparecida Agencia Federal de Investigación (AFI) en el contexto de una protesta en el pueblo de Santiago Mexquititlán, al sur de Querétaro. (Editorial La Jornada, 17 de Septiembre de 2009)

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

provocado confianza y reconocimiento político, elementos básicos para la consolidación y desarrollo del movimiento.

Como un testimonio de lo dicho anteriormente y a manera de un proceso de continuidad en la lucha, el 25 de enero del 2009 se constituyó el Movimiento Nacional en Defensa de la Economía Popular, el Petróleo y la Soberanía Nacional (MNDEPPSN), diversificando las demandas y los objetivos del movimiento y cerrando la fase de la organización anterior, el Movimiento Nacional en Defensa del Petróleo. Alejandro Encinas Rodríguez, dentro de su discurso como representante del nuevo movimiento mencionado y a nombre de la Coordinación Nacional del mismo movimiento, dio a conocer el plan a seguir para contrarrestar toda la fuerza de ese mar de acciones mal intencionadas del modelo neoliberal. (Gobierno Legítimo, 2009; Muñoz y Mendez, La Jornada, 26 de Enero de 2009).

En este enorme proceso los medios de comunicación han jugado un papel de legitimación constante, generando vínculos entre los grupos de poder y la colectividad, a partir sobre todo de una imposición de valores “universales” que ocultan profundas relaciones sociales y económicas asimétricas, y desiguales de la sociedad, haciéndolas parecer como naturales.

Con esta nueva propuesta de organización, estructura y considerando el largo desarrollo de relación de la UPREZ y AMLO, se abre **un nuevo proceso** que enriquece a los objetivos del anterior, posibilitando que nuevas y más amplias poblaciones o sectores de esta se cuestionen los hechos y se provoque, esencialmente, una **extensión en los marcos de significación**: cuando las actividades, las metas, la ideología de la organización no concuerda con los valores, las creencias, los intereses

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

de los actores sociales, la organización tiene que extender las fronteras de ese marco de significación, para conjuntar los intereses o los puntos de vista de los posibles adherentes. Las micromovilizaciones surgen con la identificación de las creencias, valores, intereses de los posibles adherentes para luego alinearlos con las necesidades de la participación del movimiento (Chiu, 2000; Snow, 2000)

Pasando del petróleo a marcos de referencia más amplios como la crisis y la economía nacional, lo cual por supuesto, incluye a un espectro de población muy amplio –a la mayoría del país-.

Hay tres elementos centrales que permiten determinar cómo y por qué se construye el movimiento entre AMLO y la UPREZ, el primero son los **dirigentes de distinto tipo, y por lo tanto, con distintos marcos culturales, que les posibilitan elaborar concepciones y relaciones complejas-heterogéneas con el movimiento de Andrés Manuel**; el segundo elemento, es una práctica cada vez mas vinculada con aspectos centrales de la línea de masas, convergencia que es vista por los dirigentes históricos como un elemento de radicalización de Andrés Manuel y un factor posibilitador de un sistema de negociaciones y de decisiones colectivas, pero al mismo tiempo, siempre está presente como un punto de quiebre; el tercer elemento que explica la construcción del movimiento social son **las demandas sociales, estas son símbolos culturales que incluso dan nombre al movimiento** de Andrés Manuel y existencia a la UPREZ como organización social, representan los vínculos más fuertes entre ambos. Son la base de los marcos culturales, la base de las identidades colectivas y elementos centrales que permiten identificar actores convencidos para la construcción de redes sociales.

3.3.3 La relación UPREZ-AMLO dos marcos de diagnóstico

La relación UPREZ-AMLO es posible entenderla a través de dos grandes marcos de diagnóstico³⁶ que los propios dirigentes entrevistados indican:

a) El primer marco denota una concepción que recupera una visión histórica de los movimientos sociales como impulsores del cambio y que explica en buena parte la llegada de los partidos de Izquierda al poder, en ese sentido, es esencialmente un postura crítica, pero al mismo tiempo conciliadora porque trata de identificar, no las diferencias, sino las similitudes para llegar a acuerdos y funcionar.

Lo anterior resulta muy útil porque pese a que no todos los dirigentes entrevistados se encuentran inmersos en la estructura permanente del movimiento, sí participan sobre todo en la discusión, la información y las reflexiones que terminan generando consciencia. Algunos de estos dirigentes lo hacen para ellos mismos, es decir, para otros dirigentes de la UPREZ como es el caso del informante 3, sin embargo hay otros que lo llevan a cabo con la base, como es el caso de la informante 2 y el informante 4.

b) la segunda es una concepción regida por elementos valorales, es decir, de adhesión, de convicción y emocional, además es la de mayor compromiso y trabajo con la base y el MNDEPPSN, es una relación muy funcional y permanente. Ambas se describen a continuación.

Respecto a la primera concepción aludida se tienen tres dirigentes de la UPREZ – informantes: 3, 4, 5- quienes brindan un marco de diagnóstico donde se identifica un

³⁶ ... el marco de diagnóstico implica la identificación de un problema y la atribución de culpa o causalidad. La identificación del problema puede ser una tarea relativamente fácil, pero establecer responsabilidades o causas de un problema en el interior de un movimiento social puede resultar más controvertido. Mientras más atribuciones diferentes se generen en el movimiento, más posibilidades habrá de que surjan diversas tendencias inconvenientes para la implementación de los subsecuentes intentos de creación de marcos de significación. (Chihu, 2000:216)

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

problema: consideran centralmente que su organización está en crisis, que explican como resultado de su relación con los partidos políticos de oposición que llegaron al poder y se han mantenido en él desde finales de la década de los ochenta, hasta la fecha. Los argumentos son, centralmente: la institucionalización de la lucha de los movimientos sociales enmarcada en los programas sociales que quitan razón de ser a la protesta, al trabajo de reflexión con las bases y a la movilización; también, la cantidad de tareas que tienen que desarrollar para los partidos (PRD, PT y CONVERGENCIA), para el MNDEPPSN, además de el trabajo de gestión e intermediación, de base de la UPREZ; la escases cada vez mayor de cuadros para impulsar el movimiento y organización de la UPREZ, cuadros que han migrado hacia la administración pública y se hacen de espacios en el presupuesto, que a decir de los dirigente, son temporales y terminan perdiéndose fuera de la organización. Esta situación no es privativa de la organización, del DF y del PRD, sino que de acuerdo con Zibechi (2009), ocurre en buena parte de América Latina.

En un primer momento "... predominó la subordinación de los movimientos a los gobiernos, o bien su desmovilización, división y fragmentación de iniciativas [...] la mayor parte osciló entre la colaboración a cambio de subsidios y otros beneficios materiales sin desestimar los cambios en organismo e instituciones estatales." (Zibechi, 2009:42) Esta poderosa cita devela la gran preocupación del dirigente histórico de la UPREZ, como adelante se registra.

3.3.3.1 Una postura crítica hacia el MNDEPPSN y el reconocimiento de una UPREZ en crisis.

El informante 3 considera que las coincidencias de la UPREZ con el MNDEPPSN tienen una serie de excepciones que van desde el reconocimiento de una profunda contradicción entre lo que se dice y se hace, como por ejemplo, la idea de que los movimientos deben armarse desde abajo y, sin embargo, en la realidad las decisiones son cupulares y centralizadas, con características caudillistas, aunque hay una idea que cada vez más se lleva a la práctica y tiene que ver con la construcción desde abajo de los comités en los distintos lugares del país.

El dirigente admite no tener relación con AMLO, haberlo visto dos veces o que resulta importante porque evidencia diferencias entre pensar y hacer la política. Califica al MNDEPPSN como un movimiento de partido y desarrolla una serie de consideraciones que argumenta en un proceso de diferenciación de movimientos sociales y partidos políticos. Los movimientos sociales tienen una posición más legítima, porque responden a las demandas que la sociedad requiere reivindicar, por ello es que en términos de presentes y futuros los movimientos sociales están delante de los partidos políticos, son mucho más radicales, a diferencia de los partidos que responden al presupuesto y a los espacios de poder.

En un intento de esclarecer su posición respecto a la situación general actual de movimientos sociales y partidos políticos, plantea cosas que finalmente terminan traspasando la generalidad hasta llegar a una condición concreta UPREZ-AMLO en el momento actual.

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

El informante 3 considera que hay un deterioro de la organización y el movimiento, en términos de lo que se quería en otro momento y lo que ahora se hace: la toma del poder vs espacios administrativos en los que mete el poder y donde poco se influye.

La institucionalización de la izquierda política genera desmovilización social. La comprensión y la historia reciente de los movimientos en América Latina, por ejemplo, Brasil, Bolivia y Uruguay muestra que los movimientos trascienden a los gobiernos, los cuestionan, los obligan a ir más allá, sin embargo la llegada de la izquierda al poder en la Ciudad de México provocó un deterioro en el desarrollo del movimiento popular y la organización (UPREZ).

En voz del informante 3 se muestra como el partido/AMLO (PRD), se apropió de las funciones de proyectar y trabajar por estrategias de largo plazo, con las orientaciones de futuro pretendiendo o quitándole a la UPREZ su autonomía de sujeto social. Si bien esto -indica- sucedió, la cuestión es que los resultados están siendo: pérdida de rumbo, corrupción, cortoplacismo.

Informante 3: ... los movimientos no terminan porque alguien gobierna, eso es lo que discutíamos con la gente de Andrés Manuel cuando llegó, Andrés Manuel decía, bueno decían ellos, ya llegamos, los movimientos tenían que ver con reivindicaciones. **Ya para qué luchan si ya llegamos nosotros y se van a hacer las cosas por las que ustedes están luchando, entonces, decían, mejor vénganse a trabajar acá, al gobierno.** Esa era una discusión en ese tiempo, pero entonces dices, los movimientos no dependen de eso, y te lo cuento porque, una de las cuestiones es que, **los movimientos han perdido muchos de los principios y de los objetivos por los cuales fueron formados** y entonces muchas organizaciones a lo que se han dedicado a ser moviliaria, a fomentar con mayor fuerza que entendimos la **corrupción** y que **no estamos fuera de todo lo que está pasando** y que se genera con mucho mayor fuerza y entonces se pierde todo eso, o sea muchas organizaciones con el pretexto de que son organizaciones sociales sacan a la agente, hacen toda una cuestión de conducción muy fuerte, entonces, ¿qué es lo que pasa?, se forman muchos gestores, que negocian pero ya no con una cuestión de objetivos de largo plazo, de transformar las cosas o de modificarlas sino de un objetivo de vivir, y puede ser a lo mejor valido, pero lo que **no es válido es tener el pretexto de que eres y lo que haces es una cuestión distinta.** (E4I3I5:14-15,304-321, XXIII)

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

Con este planteamiento coincide la informante 5, enfatiza el papel fundamental de los movimientos sociales para que los partidos de izquierda lleguen y se mantengan en el poder, en una comprensión dialéctica para el movimiento, la organización, la UPREZ: los partidos llegan al poder porque ellos los impulsan, y en los vínculos que se establecen y consolidan con los miembros del movimiento se desnaturalizan sus objetivos y principios generando con ello una crisis específica de la organización, pero en general de los movimientos urbanos.

Informante 5: Como organización, sí tenemos problemas porque yo creo que somos una organización que no somos un membrete realmente, ... cuando nosotros convocamos la gente ya va, menos pero va, ... en este trabajo la gente que ha llegado a los cargos ha llegado después de un proceso de 30 años, y eso se da en todo, yo creo que Andrés Manuel no estaría ahí, ni el PRD existiría, ni lo que se ha democratizado el país, lo que sea a avanzado desde mi punto de mi vista se origina en los sesenta, y de repente cuando oigo ensalzar a Andrés Manuel, digo, perdón, ese señor no ha llegado ahí, con todo el respeto, como él dice, sino no nos hubiéramos partido la "M" hace 30 años, en serios, estas cosas las tienes que ver como un procesos, sino no las puedes entender, o tiendes a crear ídolos, que no es cierto, no existen, yo creo que al mismo tiempo, es una fortaleza que si existe el trabajo también se da una competencia y creo que a las gentes que están en cargos importantes serían muy tontas de no reconocer que son producto de esta lucha, por un lado y por otro lado, si no toman en cuenta que sin una base social ningún político, que para mi ese es el gran hallazgo de Andrés Manuel a diferencia de Marcelo, yo creo que Andrés Manuel sí tiene claro, no sé si porque tenga la mística de servir, cuando habla del humanismo y de todas esta cuestiones que el rescata, si se fijan, no ataca directamente a los capos ni a los cárteles, pero yo creo que con todo el mensaje que él habla de rescatar ciertas cuestiones, está contraponiéndose a todo lo que es ahorita **la desorganización, el estar acabando con el tejido social como que él está despertando eso, esa es la parte en la que me he identificado con él, en muchas otras no, pero bueno**, yo creo que la gente que de alguna manera salió, estuvo o sigue estando, es porque reconoce estos procesos, estos proceso comunitarios, y porque algunos de ellos son muy inteligentes yo creo, saben que tienen la organización, en la medida que se despeguen de esta cuestión del rollo del poder, de todo lo que implica el poder, se pueden perder, como dice Jaime, casi la mayoría se pierde, porque el encanto, toda esta cuestión, yo digo que hay gente que cuando se mete, ... en los círculos de poder, ya no es que tú te quieras candidatear es que ya te candidatearon y salirte no esta tan fácil, entonces yo creo que son fortalezas pero al mismo tiempo son debilidad, para algunos, debilidades porque a la gente no la engañas facial, es más no la engañas, la gente no es tonta y la gente se da cuenta cuando eres honesto, transparente, cuando realmente eres congruente cuando realmente quieres que las cosas cambien, cuando estás trabajando para crear comunidad, y tus proyectos mismos lo dicen, ... a mi me menciona una de las dirigentes históricas de la UPREZ que, eso del proyecto a mí como que no, y le digo, mira Pilar, **yo pienso que todo lo que sea reconstituir el tejido social, en este momento, en este país, que está todo desmadrado, es válido**, esa es

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

mi forma de expresarme, aunque parezcan cosas mínimas ... yo creo que todas las cosas son dialécticas entonces no creo que haya algo que nos jale el tapete y nos deje fuera de la jugada. (E4I3I5:15,338-391, XXV)

Respecto de la concepción que da cuenta de una relación entre la UPREZ Y AMLO, en términos de adhesión, compromiso funcional y permanente se considera la declarada por el informante 4 y la informante 2. La del informante 4, es muy cercana y funcional a la de AMLO, ninguna de las ideas declaradas evidencia conflicto, cuestionamiento, propuesta, autonomía respecto de las de López Obrador. Manifiesta una relación cuyo contenido esencial ha sido constante durante todo el proceso lo que se expresa según el dirigente en la similitud de objetivos de lucha, un proyecto o propuesta general que se afianza desde los “pobres”, pero que, desde mi punto de vista evidencia una idea altamente paternalista, como es claro en el tercer párrafo de la cita de abajo cuando señala que “conceder a la población”, es decir, permitirle o darle permiso para que haga lo que considero es un derecho y una obligación que la población de Iztapalapa ha logrado y construido con su lucha. Además reconoce el beneficio de estar en una relación directa con el poder. Para el informante 4, el trabajo en el MNDEPPSN y el de la UPREZ no consume energías más allá de las que requeriría esta última, dado que el vínculo se expresa en una síntesis de un micro y macro proyecto –no hay abandono, no hay posposición de tareas, etc.- Es interesante observar, como a partir de este dirigente y de los que a continuación se presentan, se muestra una gran disposición al trabajo, una gran convicción sobre lo que se hace, y finalmente, un gran respeto y admiración a la tenacidad, al aferre y a lo incansable de AMLO en la construcción de su movimiento.

Informante 4: En el caso de la UPREZ, nunca hubo dificultad para empalmar o engancharse en la estrategia de trabajo, porque tenemos similitudes, en cuestiones de fondo y de principios muy compatibles. (E5I4:1,10-17, I)

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

Hay una transformación porque se genera una certeza de lo que se consideraba utópico, que era una forma de gobierno distinta [...] por ejemplo: la propuesta de gobierno que AMLO ejecuta durante **su posición y gestión como jefe de gobierno que garantiza y materializa algunas de las propuestas que nosotros habíamos venido trabajando** como organización, eso afianza la confianza de muchos de los compañeros militantes y cuadros de la organización... (E514:1-2,22-30, II)

... la organización reafirma la cuestión de **conceder a la población** el asunto de la **posibilidad de involucrarse** para planear, incidir y realizar cosas. Yo creo que es como el principio, el eslogan o la consigna de que para el gobierno de AMLO, lo prioritario eran: **“primero los pobres”**. (E514:2-3,46-50, II)

Nosotros afortunadamente creo que tenemos los mismos objetivos y metas [...] **mientras trabajamos por nosotros lo estamos haciendo también por el gobierno alternativo**. (E514:12,259-263, VII)

Yo creo que ha sido inmensa, ha sido de una influencia **muy grande, yo creo que el vínculo que hay entre la comunidad y la UPREZ, está amarrado por el trabajo eficiente que hizo AMLO como jefe de gobierno**. (E514:11,235-237, VI)

Sí, yo creo que en ese sentido es de manera proporcional, **nosotros tenemos una vida social, una vida comunitaria a lo mejor muy reducida comparada con el compromiso que él ha asumido en su participación a nivel nacional**, pero el carácter del compromiso es el mismo; **creo que la aspiración por mejorar las condiciones de vida es exactamente el mismo concepto por el cual trabajamos**. (E514:13,284-288, IX)

La relación de la informante 2, su relación está basada en una profunda convicción sobre el Proyecto de Nación, el movimiento de AMLO, la congruencia entre ha sido, es, dice y hace Andrés Manuel.

Como operadora política de Clara Brugada, cuadro político máximo de AMLO en Iztapalapa, es una uprecina en la estructura permanente de la relación de la UPREZ con el MNDEPPSN. Siempre dispuesta a responder a los llamados que AMLO hace a la organización. Como se dijo en otro momento de este trabajo, esta dirigente tiene una historia de mujer luchadora con una gran carga emocional en lo que hace con AMLO, de gran compromiso, entregada, apasionada. Al igual que todos los dirigentes entrevistados no distingue entre AMLO y su movimiento; sin embargo a diferencia de otros, no llega a identificar diferencias entre los tres (AMLO, MNDEPPSN, UPREZ). Para ella AMLO es ayuda a los otros, sobre todo a los más necesitados. Ésta posición devela un marco de diagnóstico favorable al MNDEPPSN y a la UPREZ.

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

Informante 2: Nosotras creemos en Andrés Manuel, en el movimiento, nos identificamos con él porque su lucha es nuestra lucha, porque no te pide nada a cambio, más que organizarnos, defender lo que es nuestro. (E21213:2,29-32)

Informante 2: ... porque la gente nos ubica con Andrés, saben que hay un lazo que nos une allí, y yo creo que no nada más a la UPREZ ha ayudado la figura de Andrés. La figura de Andrés la han usado muchísimos políticos, si tú te fijas en todas partes cuando se hace campaña, siempre va adelante Andrés o ponen su foto con el candidato, o sea, todos, todos hemos usado a Andrés... (E612:28,626-630,XXII) nos mandan a Tabasco, ... fue una experiencia muy bonita porque allá conocí mucha gente, recorrí los poblados, su tierra, fui a su tierra, entonces conocí gente que me platicaba de él cuando era joven, cuando era chico, como era de terco y como le gustaba el beisbol, como jugaban en los campos con pelotitas simuladas, de papel o de tela, en fin, la pobreza, y él como siempre estaba alentando la gente, entonces, eso hizo en nosotros, en la UPREZ, en mí, apreciar más a la persona, a conocerla más de cerca. ... nosotros siempre hemos tenido coordinación con él en especial yo, siempre he estado más cerca por la cuestión de la compañera Clara, siempre ha habido esa relación con él, o sea, Andrés considera a Clara como su cuadro en Iztapalapa, su cuadro político, o sea, hay identidad, porque fue ella la que recibió el éxodo en los 90 en San Miguel Teotongo, entonces de ahí él conoce a Clara y ha seguido la trayectoria de Clara, y por lo tanto, tiene un aprecio hacia nosotros Andrés Manuel, ... (E612:3-4,69-86)

Que la organización (UPREZ) tenga un sector de participantes permanentes en el MNDEPPSN le genera problemas de funcionamiento a la misma, esta es una de las características de los movimientos sociales en la ciudad de México, pese a ser del mismo partido (PRD), se tienen diferencias respecto al proyecto de país, se tienen aliados diferentes, pero al mismo tiempo se tiene el mismo objetivo, la presidencia de la república. La lucha electoral es la arena donde aparecen oportunidades para algunos y amenazas para otros.

Informante 2: Nosotros con el gobierno de Marcelo, con el gobierno federal. Aunque Marcelo sea un compañero, sea del PRD, que finalmente hay acercamiento con la UPREZ, vamos como aliados, pero Marcelo no ha apoyado mucho. Aunque nosotros no le hacemos las grandes movilizaciones al gobierno del DF, lo hacemos sin que sea tan notorio, entonces, para nosotros tener un gobierno negativo, porque Marcelo es negativo, pues son desafíos que nos vamos llevando. A veces es contradictorio, pues dices, hay es un gobierno democrático, pero a veces no es tan democrático, a veces, allí si para que veas, se lleva a ciertos grupos no es parejo, entonces sí ha sido un desafío con Marcelo y sobre todo con el gobierno federal, porque ahorita en los proyectos que tenemos, pues tiene que ver mucho e gobierno federal, por ejemplo FONHAPO (Fondo Nacional de Habitaciones Populares) es del gobierno federal, entonces pues sí se da una gran lucha con ellos. Pero esto no solamente en el 2010, es algo que traemos arrastrando de toda la vida, los gobiernos que no entienden o que no quieren comprender a las organizaciones sociales, que les ponen muchas trabas. (E612:28,637-650, XXIV)

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

Esta posición representa un intento de creación de marco de pronóstico, entendido como, aquel que expresa soluciones a problemas y crea los medios para solucionarlos en términos de estrategias tácticas y objetivos, el contenido de lo que la dirigente expresa es primordialmente el gran marco de referencia de la organización (línea de Masas) que les permite identificar qué tan necesario es la creación de puentes. Esta dirigente pone el énfasis de la relación estratégica entre la UPREZ y el movimiento, AMLO es un puente entre ellos y, línea de masas es un puente entre la UPREZ y AMLO.

... nosotros **tenemos como una gran coincidencia con lo que es el proyecto de nación de AMLO, y por eso nosotros tratamos de difundirlo, de hacer este trabajo de concientización**, no de convencimiento, sino de concientización porque una vez que tú eres consciente de la situación, la gente solita se convence, no hay necesidad de que trates de convencerla, concientízala, explícale. Es un trabajo difícil por lo menos con lo que respecta a la cultura. Es difícil, hay mucha gente que dice: bueno este ya me cayó gordo, pero nada más por lo que se dice en los medios de comunicación. **Pero nosotros por esta coincidencia que tenemos con el proyecto de nación es por lo que hacemos este trabajo.** Por ejemplo: tenemos un compañero que llega al comité distrital del gobierno legítimo, tenemos compañeros que están haciendo trabajo dentro del comité, **hemos apoyado este movimiento, estuvimos en el plantón de Reforma. Y bueno, también, dentro de las actividades culturales que realizamos, hacemos mucho el asunto de las comparaciones entre lo que hace el movimiento de AMLO y otros movimientos.**

... Ni necesitamos, ni es la UPREZ, hay que reconocer, el señor López es un genio político y **si sumas el genio político del señor López, la gran desesperación social que hay, la gente necesita de un símbolo, en este caso el señor es un símbolo.** Y cómo le paso esto, yo creo que igual que a Hidalgo, él el 16 de septiembre de 1810, **aprovechando la coyuntura** [...] La dinámica que se genera lo va radicalizando hasta abolir la esclavitud, no es su primer planteamiento, **pero es la realidad misma la que va radicalizando.** Bolívar eran un pirruris, cuando se enojaba con su país se iba a vacacionar a Europa, y se va radicalizando, radicalizando hasta convertirse en el libertador.

AMLO, yo le digo señor López, sí, es un fenómeno político impresionante, **pero haciendo cuentas es una persona que encabeza un movimiento, lo que nosotros impulsamos es el movimiento, porque impulsar personas, aun cuando sean tan esquiividuvidu como el señor López, nos lleva a sustituir unos líderes por otros y lo que debemos impulsar es el pleno desarrollo de la persona, el ciudadano,** y si el ciudadano quiere seguir al seño López, perfecto; pero si el ciudadano en pleno ejercicio de su consciencia dice no, a mi me parece más interesante este proyecto, y Juan está perfecto, porque la persona desarrollada ciudadanamente no se va a dejar manipular, ni por TV, ni por el

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

señor López si algún día lo intenta, ni por nadie. En este caso el movimiento que encabeza es la única propuesta seria de nación que tenemos.³⁷

3.4 La cultura política: el de cohesión central UPREZ- MNDEPPSN/AMLO

La línea de masa es la propuesta teórico-política para hacer política, es decir, es el método político para crear una cultura política. Apoyándonos en la propuesta que Dussel (2006) hace de cultura como "...un acto de vida humana: es producción-consuntiva y consumo-productivo. Los objetos o símbolos de la cultura son tales en el acto mismo de estarlos "usando" o "creando", en el momento de estar integrados al acto de trabajo mismo." "(Dussel, 2006, P. 271) Lo que aquí se plantea es que la línea de masas, es un método para hacer trabajo político y la perspectiva de Dussel es justo la cultura como trabajo, como producción, un hábito productor. Así, cuando hablamos de política lo hacemos para indicar las actividades que tienen como termino de referencia al Estado.

Cuando nos remitimos al sujeto estamos en la esfera de la política en actos como "...el ordenar [...] conquistar, mantener, defender, ampliar, reforzar, abatir, trastornar el poder estatal, etc." (Bobbio, 1991:1215) Ahora bien, la cultura política engloba al conjunto de significados compartidos de la vida política y al conjunto de recursos utilizados para pensar sobre lo político, lo que significa que es algo más que la suma de las opiniones privadas de los individuos. Supone, además, la propia definición de los individuos como actores políticos, la forma en cómo la gente construye su visión de lo político y su posición dentro del mismo. (Morán, 1996:7) La cultura política es, además, uno de los recursos que utilizan los actores para dar un significado a las

³⁷ Este fragmento fue extraído del diario de campo, de una plática con la señora "P", filósofa y miembro de la UPREZ desde sus inicios.

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

situaciones políticas y establecer guías de actuación. (Morán, 1997)” (Morán, 1997, citado por Araceli Mateos, 2011)

Una vez acordado el concepto de cultura política y dado que se considera que la línea de masas es una propuesta generadora de cultura política, es necesario indicar las bases teóricas de aquel método formador. Tarrow considera la línea de masas como una variante completamente nueva del marxismo, no como el retorno al obrerismo de Marx, ni como el rechazo a la organización leninista “...el maoísmo situó al marxismo en un nuevo marco, el de la lucha de los pueblos colonizados del mundo rural contra las ciudades parásitas, bajo la dirección de un grupo de vanguardia enraizado en el campesinado” (Tarrow, 2004, pág. 159) Para el caso de México, la apropiación que hace la OIR-LM de la línea de masas es más amplia pues incluye a todos los sectores sociales, que la concepción de la vanguardia obrera marginaba en nuestro país todavía bien entrada la década de los setenta, sectores en los que se encuentran los colonos, los taxistas, los comerciantes, e incluso algunos sindicatos y coordinadoras nacionales, entre otras organizaciones. La importancia de la teoría se evidencia cuando se interpretan, se crean o reelaboran los símbolos en los múltiples y variados escenarios, momentos e interacciones que se desarrollan entre los diversos actores de los distintos movimientos sociales.

3.4.1 La Línea de Masas: un método de trabajo

De acuerdo con los dirigentes de la UPREZ, el maoísmo o la línea de masas, más que una línea política, es una línea de trabajo, esto reivindicaba el ser alumno de las masas antes que maestro, el vivir, aprender y trabajar con las masas. Para que las masas tomen un papel protagónico consciente se requiere de una dirección. Se recuperan los

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

planteamientos maoístas por encima de los leninistas que ponen al partido como el guiador y la correa de transmisión. Sostienen que en el pueblo hay mucha sabiduría, ya que este tiene mucho conocimiento de las demandas locales y de sus posibilidades de solución. El pueblo sabe cómo solucionar sus demandas a diferencia de las cúpulas partidarias que tiene una vaga idea de cómo o por dónde hacerlo. Cúpulas partidarias que siempre están dispuestas a sacrificar lo particular por lo global (y que se quedan en esta visión), en contraste con los movimientos sociales que tienen un alto grado de radicalidad, de conocimiento de la demanda, de posibilidades de solución, pero que no alcanzan a ver lo global, como lo hacen los partidos. Esta situación muestra cómo los dirigentes de la organización y el movimiento concilian símbolos, valores culturales, creencias con las condiciones de lucha del momento y construyendo planteamientos estratégicos.

Informante 3: Es que la línea de masas es un método de trabajo, más que un proyecto de nación, un proyecto de nación es otra cosa. La línea tiene que ver con un método, pero si los objetivos que uno se plantean en un proyecto, si no hay un método, estos se hacen un desastre y un desorden. Entonces el método tiene que corresponder a los objetivos que te planteas, así la línea de masas es una cuestión de un método de trabajo, en el cual la gente vaya decidiendo, concientizándose, tomando las decisiones. Que falta muchísimo porque el trabajo de consciencia es arduo y más con los medios en contra influyendo en la toma de decisiones. (E4I3I4:6,124-132, XIII)

Desde la perspectiva de los dirigentes entrevistados, el método de línea de masas es el vínculo principal que permite la relación entre la UPREZ y el MNDEPPSN.

3.4.1.1 Por una cultura política para el ejercicio de la democracia directa

Se ha establecido que dado el contexto en donde se desarrolla la UPREZ y en general para la mayoría del país, el concepto que nos permite explicar las relaciones que se establecen entre población y gobierno es el de sociedades políticas que expresa a sectores de la población representados o mediados por los dirigentes elegidos por ellos

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

que asumirán proceso frente a las autoridades políticas y administrativas. La UPREZ con su propuesta de línea de masas, se plantea una formación política que promueva el desarrollo de la consciencia, crítica y autocrítica, de la responsabilidad en la toma de decisiones, la formación en la libertad como un principio básico sobre la base de la solidaridad, la justicia como principio de acción, la democracia entendida como la libertad plena de opinar, proponer y discernir, tomando acuerdo por consenso o mayoría, para definir el rumbo de la organización. (Cuadernos de educación política e ideológica No. 1) De lo que se está hablando aquí es del desarrollo de una cultura política para el ejercicio de la democracia directa. La democracia directa es un concepto que aparece como primera opción en el pensamiento de raíz socialista, una democracia proletaria. La democracia directa concuerda con el sentido rousseauiano en donde esta coincide con el “Gobierno de asamblea, donde por asamblea se entiende el lugar en que se reúnen para discutir y deliberar todos los ciudadanos, y no sólo sus representantes.” (Yturbe, 2007:73)

Los dirigentes entrevistados de la UPREZ, califica a la estructura del MNDEPPSN como mucho más centralizada, y aunque tienen asambleas y llaman a reuniones, es casi una estructura vertical.

Se reconoce que los elementos esenciales del método de trabajo de Línea de Masas se ejercen de manera relativa en el desarrollo del proyecto y, por tanto en el mismo MNDEPPSN. Sin embargo, se señala que se necesitaría una democracia menos centralizada y una toma de decisión invertida, es decir, más de abajo para arriba, como lo hace la UPREZ. Aunque se reconoce que no todas las decisiones ni siempre se pueden consensar pues el movimiento tiene la necesidad de llegar a

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

acuerdos inmediatos, e incluso imprevistos y con esas razones de carácter pragmático se justifica el ejercicio centralizado.

Observan que el tipo de democracia que se desarrolla, bien sea directa o centralizada, determina la manera en que se toman las decisiones, es decir, entre más democrática es la organización, más lenta es la toma de la decisión, pues implica un mayor tiempo para discusión y la consulta, por lo que el trabajo de la democracia directa cuesta más. Con una democracia más centralizada aun cuando haya un proceso formalmente democrático como la realización de asambleas, etc., la toma de decisiones es más ágil.

Informante 4: Yo creo que en la aplicación de la democracia hay que diferenciar lo que es la democracia directa y la democracia centralizada. La estructura del movimiento tiene la necesidad de aplicar el asunto de las decisiones inmediatas, las decisiones imprevistas, que no siempre todo se puede consensar, entonces se ajusta de acuerdo a las condiciones que existen en el momento. Tenemos por principio el asunto de que mientras haya oportunidad de involucrar a los compañeros, a la mayor cantidad de ellos, para que participen en la toma de decisiones, tenemos la garantía, como hace rato te decía de que las posibilidades de éxito sean mayores. Yo creo que eso es un principio que AMLO ha priorizado y ha podido operar de manera muy, muy eficiente; el surgimiento de la resistencia civil desde un principio fue generado a partir de un consenso amplio y que bueno, usa todos los recursos, a veces el asunto del pragmatismo para algunas cuestiones operativas requiere el asunto de la responsabilidad de tomar las decisiones y esas decisiones aunque pudieran ser muy pragmáticas, siempre llevan el espíritu de no ser para beneficio de tipo personal, sino que van encaminadas a satisfacer el asunto de una necesidad más grande, más colectiva. (E514:14,302-317, XI)

Los dirigentes no se confrontan con el juego de la doble democracia pues una se establece en función de los principios y la otra en función de la coyuntura y la inmediatez. Por lo que la democracia directa se concibe como una cuestión de principios, formativa de la acción colectiva y para la acción colectiva.

Un punto central en la relación de la UPREZ con el MNDEPPSN es el que vincula el método de línea de masas con el proyecto de nación, los dirigentes lo admiten, pero con distinto nivel de comprensión. El informante 3, concibe el vínculo desde la

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

conformación misma del proyecto de nación, que se decide y quiénes deciden, etc.; en cambio el informante 4, la relación la pone en, un punto intermedio entre la ejecución y la evaluación, es decir, los de abajo también tendrían que construir, nada más que esta situación implicaría un proceso de formación profundo, de educación para la autoconstrucción y la autonomía de las personas, lo que como podemos ver es una asunto que requiere disposición, recursos y tiempo.

Informante 3: Sí, pero no como quisiéramos, porque quisiéramos de otra manera, en términos de que las decisiones vinieran de abajo hacia arriba y no que se quedarán arriba nada más, una cuestión menos centralizada. Que a lo mejor AMLO está cuidando mucho esta cuestión de las filtraciones y de que los movimientos cuando son más democráticos, también es muchísimo más difícil la toma de decisiones y el actuar es mucho más lento. En cambio cuando es más centralizado, pues no tienes que consultar a mucha gente y la toma de decisiones se agiliza. Entre más democrática la organización, más lenta la decisión. Yo lo veo en las organizaciones sociales, hay organizaciones que son mucho más centralizadas, como los sindicatos también, o sea tienen estructuras más verticales: presidente, secretarios generales, etc. Y luego, la toma de decisiones, aunque hay todo un proceso democrático de asambleas, de comités etc. la centralidad luego ayuda un poco a la toma de esas decisiones, es mucho más rápido porque no hay mucha consulta, pero cuando hay consulta y es más democrático cuesta más trabajo. Yo veo que muchas organizaciones no consulta mucho, en el caso de nosotros intentamos consultar. (E4I3I5:6,134-149, XIV)

Informante 4: Sí, yo estoy convencido de que el mismo proyecto tiene como principio el mecanismo o los instrumentos que permitan la ejecución y la evaluación del mismo proyecto. Hablar de temas como el referéndum, la rendición de cuentas, eso no lo va a hacer AMLO para él mismo frente a un espejo, él habla de poder convocar o de poder instrumentar-operar el asunto de buscar al parecer, la evaluación de la población para quien él gobierna, claro que es una base elemental de esto. (E5I4:14,320-326, XII)

Como se pudo observar el método de línea de masas es uno de los vínculos más fuerte que existe entre la UPREZ y el MNDEPPSN, debido a que la primera es una organización que trae en sus entrañas la necesidad de la formación de sujetos y colectivos consciente, sabe que involucrar en las actividades y toma de decisiones a la gente en general es la mejor manera de lograrlo, pero no nada más de concientizarlos a ellos, sino también que la organización sea capaz de ver sus prioridades a través de estos. De la misma forma el método de línea de masas, según los dirigentes

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

entrevistados, lleva al MNDEPPSN a tomar características de movimiento social, debido a que una de las particularidades de este tipo de movimientos es recoger las demandas más sentidas de la población y la única forma de hacerlo de abajo hacia arriba.

3.5 Iztapalapa



Los territorios siguen siendo actores económicos y políticos importantes y siguen funcionando como espacios estratégicos, como soportes privilegiados de la actividad simbólica y como lugares de inscripción de las "excepciones culturales", pese a la presión homologante de la globalización.

Gilberto Giménez

Hasta aquí hemos explicado el cómo y el por qué de la relación de UPREZ con AMLO en la conformación del MNDEPPSN. Hemos explicado desde la teoría por qué lo consideramos un movimiento social, político reivindicativo. Desde la voz de los dirigentes de la UPREZ los marcos de significación, desde sus rasgos característicos, que explican el desarrollo del movimiento y la situación o diagnóstico de esa relación. Los dirigentes son muy claros: las demandas y la lucha por las distintas reivindicaciones son comunes; además, la metodología de trabajo línea de masas, si bien no es propia de movimiento, el proceso de desarrollo, sus vínculos cada vez

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

mayores con los distintos movimientos sociales, ha generado un, también, mayor acercamiento entre este gran marco de trabajo político, ideológico.

El proceso de su relación ha sido largo y ha tenido momentos álgidos, sin embargo en términos de la lucha política y de la consolidación de los distintos objetivos, la llegada de Clara Brugada a la jefatura delegacional en Iztapalapa, podría decirse es el más importante y en donde se ven de manera sintética la mayoría de los puntos y conceptos que hemos tratado hasta aquí y que han ayudado para definir las categorías que hemos ido tratando durante esta investigación.

3.5.1 Iztapalapa: el garbanzo de a libra... el gran desafío en términos del desarrollo social y humano.

Si partimos de considerar que el territorio es resultado de la apropiación-valoración de un espacio y que ese binomio puede expresar relaciones: instrumentales-funcionales o simbólico-expresivo³⁸, esta construcción estaría evidenciando una densidad vital, ya que allí se resuelven fundamentalmente las necesidades de la población que allí construye y se autoconstruye. El caso de la delegación de Iztapalapa cumple con estos dos últimos conceptos, ha dado una pelea por hacer valer sus decisiones y ha salido victoriosa.

Fue su población la que jugó el papel fundamental, sin embargo hay que reconocer la oportunidad política, profundamente aprovechada por las fuerzas políticas y sociales que apoyan y que también se movilizaron en las últimas elecciones locales.

³⁸ ... como organización del espacio, se puede decir que el territorio responde en primera instancia a las necesidades económicas, sociales y políticas de cada sociedad, y bajo este aspecto su producción está sustentada por las relaciones sociales que lo atraviesan; pero su función no se reduce a esta dimensión instrumental; el territorio es también objeto de operaciones simbólicas y una especie de pantalla sobre la que los actores sociales (individuales o colectivos) proyectan sus concepciones del mundo. Por eso el territorio puede ser considerado como zona de refugio, como medio de subsistencia, como fuente de recursos, como área geopolíticamente estratégica, como circunscripción político-administrativa, etcétera; pero también como paisaje, como belleza natural, como entorno ecológico privilegiado, como objeto de apego afectivo, como tierra natal, como lugar de inscripción de un pasado histórico y de una memoria colectiva y, en fin, como "geosímbolo". (Giménez, 2005: 4)

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

Un proceso que consolida la territorialización de un movimiento que llevó años de apropiación y valoración comunitaria.

Lo que demuestra desde el punto de vista de las sociedades políticas, como una comunidad en movimiento construye desde tiempo atrás, con una serie de esfuerzos colectivos, la llegada al poder de una dirigente uprecina y perredista. Como bien lo expresan los informantes en este trabajo, Iztapalapa es el gran desafío porque, no sólo es la delegación más pobre y poblada en un país que tiene la más alta concentración de la miseria comparado con la riqueza que es capaz de crear, sino que además, como también señalan los dirigentes, copada por un sector de la izquierda perredista vinculada a la derecha, sobre todo priísta, de esta ciudad, que desarrolló prácticas propias de una cultura política clientelar, en el peor de los sentidos (que competían con otras, también clientelares, donde medían realidades más complejas y profundas en el sentido humano) (Auyero, 2000) A esta situación hay que agregarle la esencia de lo que abajo se describe: **gobierno con proyecto vs espacios-presupuesto que lleva a una revalorización, replanteamiento de la relación Movimiento social-poder político.**

Informante 3: El problema está que pues las responsabilidades, lo decía el otro día, lo de **Iztapalapa**, no cualquiera puede hacerlo, o sea, cualquiera puede gobernar pero digamos, pero no cualquiera de una manera diferente, y tienes 20 mil obstáculos, tienes contradicciones y broncas, y los que eran amigos se vuelven...no enemigos, sino que **los intereses** están gruesísimos, **la gente está peleando para ver quien queda y no cómo se impulsa un proyecto**, se mejoran las condiciones; no importa que estés tú, esté la compañera, este quien esté; **pero los intereses no luchan por un proyecto**, y ahí se perdían muchas de las cosas y el caso de la UPREZ pues intentamos, digamos, las organizaciones y los movimientos no son lo ideal, entonces hay veces que los análisis que hacen, o los intentos de análisis, casi siempre **ven las cosas muy lineales** cuando no son lineales, y se quisiera ver, no lo es lo mismo un movimiento cuando está en auge, cuando está en reflujó, cuando están en crisis, yo creo que hay una crisis fuerte y nosotros tenemos una crisis fuerte...(E41315:15,323-336, XXIV)

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

Informante 2: ... políticamente es grande Iztapalapa tiene 2 millones de habitantes entonces es la delegación más grande, [...] entonces es **como muy peleada políticamente** y los que están no la quieren soltar, por eso este grupo que se llama la nueva izquierda estuvieron 10 años en el poder, **heredándose la delegación**, primero es René, luego su hermano, luego el cuñado, ahora quería imponer a la esposa. Entonces ¿qué nos pasó en Iztapalapa?, se hace la campaña interna y la ganamos, les rebasamos la votación y le dan la constancia de la mayoría la compañera Clara, ya nosotros felices y contentos, ¡¡¡Ya ganamos!!!, y nos vamos a la constitucional, [...] resulta que una tarde del 11 de junio del 2009, andábamos haciendo asamblea como candidata para promover el voto, y nos llaman del servicio electoral y nos dicen, que estaba ahí Jesús Ortega, Silva Oliva, René Arce, toda la bandada de la nueva izquierda y que estaban impugnando y decíamos: cómo, ¿impugnando? Sí eso ya pasó, si hubiese habido algo malo no nos dan la constancia de mayoría, y no lo podíamos creer pero sucedió. Nos pidieron que nos trasladáramos y ahí vamos, nos juntamos, les dijimos a los compañeros: quien quiera acompañarnos, está pasando esto y esto. [...] Ya en la madrugada para amanecer 12 de junio, ya en la madrugada nos dan la noticia que nos habían quitado la constancia de mayoría y que se la daban a Silvia Oliva, no pues nosotros dijimos: ¡No vamos a permitirlo! Quieren hacernos lo mismo que nos hicieron otros años, lo mismo que le hicieron a Andrés Manuel... (E612:20,442-469, XIX)

Iztapalapa es finalmente un “territorio identitario”, es un refugio de su población contra las agresiones externas, motivo principal para defenderlo. Es un territorio que constituye un espacio cultural alimentado por infinidad de dimensiones simbólicas que arraigan las prácticas y que permiten la objetivación de dichos símbolos.

3.5.2 La toma del poder

El 11 de diciembre del 2009, Clara Brugada toma oficialmente el gobierno de la delegación de Iztapalapa. En su discurso pone el problema electoral como el origen del conflicto: las elecciones amañadas y el fallo del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TRIFE), el secuestro de su nombre en la boleta³⁹; además enfatiza en el resultado exitoso producto de la acción popular en Iztapalapa “... en Iztapalapa nadie pisotea la voluntad popular de la gente.” Fueron 5 meses de lucha para echar atrás las elecciones fraudulentas. (Video: 16 de Diciembre de 2009, youtube, 2011)

³⁹ Informante 2: ... porque votar por Juanito era votar por Clara, y Clara hacía la campaña de no voten por Clara, porque votar por Clara es votar por Silva Oliva, fue un enredo total, o sea, que una candidata dijera: no voten por mí, porque si no están apoyando al enemigo, entonces decíamos voten por el PT, y entonces ahí nos tienes convenciendo a los habitantes de Iztapalapa que votaran por el PT, por Rafael acosta,... (E612:22,494-499,XIX)

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

Tres son los motivos, según los dirigentes entrevistados de la UPREZ, por los cuales Clara Brugada pudo tomar la jefatura delegacional; primeramente por la relación tan fuerte que existe con AMLO, por él se pudieron colocar las cosas de tal forma que hubiera un posible, pero real, cambio a la decisión tomada por el TRIFE; el segundo es la gente que tuvo la claridad, la fuerza y la organización suficiente para apoyar a Clara una luchadora histórica-social del Movimiento Urbano Popular en Iztapalapa que por eso logró la movilización de la población y la modificación del resultado; y tercero, que amalgama los dos anteriores y enfatiza la asamblea popular, figura que se mantuvo durante todo el proceso como mecanismo de información y de toma de decisiones. **Un movimiento que lleva a sus mujeres a la dirigencia en los poderes formales de la nación.**

Informante 4: Básicamente es la intervención de AMLO, creo que la relación tan estrecha [...] elemental la cuestión de que la gente que estuvo apoyando y participando en el proceso...el antecedente, la pericia, el trabajo de la misma compañera era una llave a muchas puertas que fue favorecido de más por el posicionamiento que dio el compañero AMLO. Creo que fueron miles de gentes que se movilizaron para lograr esto, pero que complementario a esto fue la postura que tomó AMLO ante esto. Se revirtió en un mes. (E512:18,402-409 y 427-431,XX)

Informante 3: pues yo creo que la decisión de la gente, la gente actuó realmente de una manera, y ahí se dio cuenta, pues yo creo que si ellos hubieran gobernado de otra manera la gente no hubiera respondido de esa manera. Clara es una compañera que viene desde hace muchos años, es un proceso de todo un movimiento. Clara no es una persona que se ha improvisado, además ha tenido una presencia muy fuerte desde hace un buen rato y en la comunidades donde ha estado se ha ganado, desde los comités vecinales, los consejeros ciudadanos, todo se ha ganado por la influencia de la organización en esos lugares. (E41315:24,529-536, XXXIII) A la gente se les informó en las asambleas, cómo había que hacer, cómo había que montar, la mayoría de los compañeros se informaron y fueron unas semanas de mucha chamba para los compañeros fundamentalmente los que estaban en toda la bronca de la campaña, porque eran diario mítines día y noche, día y noche, en todas las colonias de Iztapalapa. Pero yo creo que el asunto fue que los medios empezaron a bombardear y eso les resultó en contra, porque la gente dijo qué onda, por qué tanto, la gente se empieza a preguntar qué pasa, además si yo conozco a Clara, yo la he visto. (E41315:26,587-534, XXXVII)

Informante 2: ... esta vez sí vamos a defender, caiga quien caiga, y la gente se enteró y empezó a llegar, éramos miles de gentes, pero así como éramos miles de gentes nos

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

enviaron miles de granaderos, e igual otra vez a luchar, y como son, preparan a los granaderos para que ataquen al pueblo si son pueblo ellos también, y finalmente nos dicen eso, y dijimos no nos vamos a dejar, y nos movimos anduvimos haciendo infinidad de denuncias en todos lados, y nos fuimos. La campaña sigue, bueno se detiene del 12 al 16, preparamos una asamblea hablamos con Andrés Manuel, y dijo tenemos que hacer algo, hay que buscar una alternativa hay mucha gente que sigue a Clara y no vamos a permitir este fraude, vamos a defender, porque si no hubiese gente seguidora no hubiésemos obtenido la constancia de mayoría, entonces tenemos que demostrar que la gente quiere un cambio y el 16 de junio hicimos una asamblea para preguntarle a la gente qué íbamos a hacer y presentar alternativas...(E6I2:21,471-482, XIX)

Un proceso de desarrollo que da cuenta de la formación de una cultura política de larga mira. Que trabaja incluso por la formación de sus propios intelectuales que sabrán del capital social acumulado de su territorio, de su organización, de su movimiento.

3.5.3 Gobierno transparente

El concepto de gobierno transparente si bien expresa una estrategia general de los gobiernos en este momento, en el de Iztapalapa representa no sólo un gran marco de pronóstico, sino de movilización; es interesante observar cómo la gran estrategia política del modelo neoliberal, la democracia electoral se agreda hasta poner en entredicho la capacidad para cumplir con sus funciones. Clara Brugada, durante la toma de gobierno da a conocer las acciones que realizará en su mandato, acciones muy parecidas a lo hecho por AMLO durante su gobierno en el Distrito Federal: instaurar el gobierno popular, echar a andar los programas sociales, entre ellos, la entrega de 5000 tarjetas con pensiones para adultos mayores y de 10,000 apoyos económicos a jóvenes. Al mismo tiempo que afirma que la corrupción se irá haciendo a un lado, los programas sociales ya no serán manipulados políticamente, condición de suma importancia para dejar a un lado lo que los dirigentes de la UPREZ consideran como prácticas de un gobierno paternalista, las cuales, según ellos, es prioridad erradicar para poder llevar a cabo los proyectos del gobierno popular y transparente.

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

Para estos dirigentes es mejor decirle a la gente lo que significa sacrificar su despensa en aras de un beneficio mayor (real) “Hoy en el arranque del gobierno popular lo decimos claramente: Iztapalapa es libre, Iztapalapa es libre; porque el gobierno de esta delegación no condicionará ningún servicio, ningún programa social a cambio de ninguna voluntad política.” Entre otros programas de gobierno, está el programa de empleo temporal para 3000 personas; Iztapalapa Express. Además de seguir con los recorridos por las colonias, las asambleas y las pláticas con la gente para poder ir dándole solución a su problemas. (Video: 16 de Diciembre de 2009, youtube, 2011)

Informante 4: El mayor de los beneficios es que se ha conseguido, es demostrar que las cosas se pueden hacer con transparencia y hacer un ejercicio basado en la equidad, una administración que no condiciona y que profundiza en el asunto de comer un día o tener la atención de todo el año...(E514:21,477-480, XXIII) La entrega de despensa. Es una condición muy complicada porque fue la práctica de toda la vida, la gente estaba acostumbrada a recibir una despensa aunque no le resolvieran sus broncas, de esa manera se controlaban, y una de las medidas que se toma con el gobierno popular es empezar a eliminar el manejo de despensas y a traducirlo en algunos programas que dieran un beneficio más real y duradero, pero la gente no estaba preparada para eso. Ha sido una de las cosas más complejas, ayudar a que la gente lo entienda. (E514:22,483-489, XXIV)

Informante 5: Sabes yo creo que en nueve años de asistencialismo, ahorita lo ves, por ejemplo: todos los programas sociales tienen lineamientos, los están haciendo como se deben de hacer, se está publicando, la gente sabe cuáles son los requisitos, pero desde mi punto de vista le gente se quedó acostumbrada a ir por sus despensas, sin tener que llevar mi CURP, el acta de nacimiento o tener que demostrar que se tienen niños de tal edad, que efectivamente es madre soltera o que está sola o que es jefa de familia. Si me entiendes, no había requisitos, nada más estirabas la mano y por lo que a mí me han contado, había familias que recibían hasta cinco despensas sin ningún trabajo más que decir que voy a votar por ti o garantizar el acarreo el día de las votaciones, eran todas sus obligaciones. En cambio ahora tiene que llevar fotos, acta de nacimiento, CURP, y no les parece y llegan y te reclaman, ya no me va a dar mi despensa, ya no me va a dar esto o lo otro, se enojan. (E41314:30,661-673, XXXIX)

Informante 3: La experiencia que independientemente de todas las dificultades y obstáculos e intereses políticos y económicos que existen, pues estar planteando cosas que puedan ayudar y beneficiar a la mayoría de la población, esa es una cuestión importante. Pensar en el problema del agua en Iztapalapa para más de 800,000 gentes, no es cualquier cosa, que se asegure el alimento, que se intenten hacer cuestiones de empleo, como decía Lula: que coma la gente ya es un avance, no es lo que quisiéramos,

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

pero ya con que logremos que se mejoren las condiciones y creo que se está intentando, no sé si se va a lograr del todo, pero creo que es mejor intentarlo a no hacerlo. Sería bueno ver que dice Clara en su informe a un año de gobierno, pero claro hay cosas que no puedes decir en un informe público, entonces pues nada más ves las dificultades que tiene un gobierno como el de Iztapalapa, pero yo creo que sí se están implementando nuevas cosas, la cuestión y la preocupación es en la continuidad, porque tú puedes impulsar unas cosas y AMLO otras y después vienes el otro y retoma algunas pero quita otras. Entonces yo creo que no debemos permitir que las cosas que ya están y nuestros derechos estén a expensas de los políticos, porque los derechos son algo que debemos pelear y exigir, más que estar a expensas de que ahora quién es gobernante. (E41314:35,786-803, XLVI)

Las prácticas paternalistas de los gobiernos anteriores representaron un gran muro para la instauración del gobierno popular-transparente, sin embargo _como lo mencionan los dirigentes entrevistados- los hechos han demostrado que la aplicación universal de los programas de ayuda social, sin condicionamientos, beneficia más que cualquier ayuda en términos de una despensa, o sea, “una administración que no condiciona y que profundiza en el asunto de comer un día o tener la atención de todo el año...”.

3.5.4 Problemas para gobernar: un marco de diagnóstico territorializado

Como se comentó en el punto anterior, los dirigentes reconocen crisis de la UPREZ, que han acumulado cada vez más responsabilidades y no tienen los cuadros para llevarlas a cabo, que se cobran facturas de los apoyos políticos, que no hay compromiso, no se tiene claro si hay proyecto y que los vínculos de Clara con AMLO los afectan porque aunque es gobierno perredista a Marceo Ebrad lo mueven otros intereses, está vinculado a nueva izquierda, además están desempeñando papeles en la ciudad que no habían realizado como gobernar Iztapalapa:

Informante 5: Hay gente que está haciendo cosas ahí, que no les gusta hacer y que no saben hacer, pero que han tenido aprender hacer. Un gran tropezón de la UPREZ fue la integración de los compañeros de su estructura orgánica a la delegación... (E41315:29,646-649, XXXIX)

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

Informante 3: Además porque falta mucha gente capacitada para ocupar los puestos, otros con una visión diferente. Es algo que está costando muchísimo trabajo, además con un montón de cosas en contra, la bronca no es de que no querían, sino impedir que sigan avanzando, eso es un problema. Primero los que apoyaron ahora cobra su factura y ahora tienen que ser funcionarios, tienen que estar allí, entonces, como deben de estar allí no juegan su papel como lo debería de hacer. No sé, si están convencidos la gran mayoría de un proyecto, eso es una bronca. La otra es que tienes al Estado, la otra es que como ubican a Clara con AMLO, pues el gobierno del DF también pone sus límites, no se da el presupuesto como debería de ser, es toda una bronquísima. (E4I3I5:29,651-660, XXXIX)

Informante 4: Aun encuentras mucha resistencia, pero menor, en todo momento es siempre menor con el paso del tiempo, cuando empieza a verse que de una u otra manera algunos de los programas nuevos los ha estado favoreciendo. (E5I4:22,491-493, XXVII) En muchos lugares la falta de información, la falta de confianza, presentó cierta resistencia para que la gente entendiera el beneficio, nada más que cumpliera también, porque el asunto era: que la cultura que tenemos es una cultura muy paternalista, el buscar que te den todo, que el asunto del corporativismo, la práctica del viejo gobierno, era solamente seleccionar de manera prioritaria a quiénes se les otorgaba ciertos beneficios y que este beneficio de mejorar la condición del lugar en el que vives se pudiera obtener de una manera más sencilla y más concreta, pues a muchas no le convenció de inicio. (E5I4:3,54-62, III)

Como lo han expresado los dirigentes entrevistados, el hecho de tener un gobierno de izquierda en la delegación no ha sido de beneficio total para la organización, ya que en algunos casos contribuye con que se disuelva la estructura orgánica de la UPREZ, porque mucha gente de su estructura pasa a tomar puestos dentro de la administración de la delegación, lo cual no ayuda por la poca preparación de la gente, ni con la formación y continuación del movimiento y tampoco con el gobierno de Iztapalapa.

3.5.5 Principales desafíos territoriales

Desafíos: cinco derechos, en un programa de derechos humanos para Iztapalapa la carta de la Ciudad de México, tiene que ver sobre un derecho colectivo: salud, educación, cultura, etc. El proyecto de Xico para solucionar el problema del agua y el presupuesto participativo son marcos de solución, pero al mismo tiempo de

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

movilización social, ya que la posibilidad de realización está contextualizada en una ciudad y con un gobierno que como se mencionó, tiene nexos con la fracción perredista que fue expulsada de la delegación con el gobierno actual, y al mismo tiempo representa los puntos estratégicos ligados al bienestar de la comunidad. **Un movimiento que genera creativamente y de manera comunitaria actividades que resuelven las necesidades básicas de su población.**

Informante 3: **Uno es el desafío de Iztapalapa**, otro es el desafío de la ciudad de generar un movimiento fuerte en ella, otro es lograr una cuestión organizativa de mayor cohesión, avanzar en la crisis, **otro es cambiar este país**. Pues ya no hay forma, cada vez hay que hacer mayor esfuerzo, entonces lo que hay que hacer es cambiar la situación. Generas empleo y si no se genera empleo para todos, las alternativas para los jóvenes, el impulso del campo, la cuestión de no deteriorar el medio ambiente, la cuestión de las opciones para la salud en esta ciudad y en todo el país. En general hay muchísimos desafíos, el problema de cómo enfrentar la violencia, tenemos desafíos que son muy grandes, nos queda todo muy grande y yo creo se está haciendo el esfuerzo de hacer cosas; intentarlo en lo micro, porque en lo macro participamos en movimientos que quieren resolver eso, pero en lo micro sí hemos podido influir en determinadas cosas. Cómo lograr un país más justo, un desafío que teníamos a largo plazo que creíamos que era más corto. (E4I3I5:33,735-747, XLVI) La cuestión que se va a trabajar sobre cinco derechos, y de lo que se trata es de intentar garantizar esos derechos en un programa de derechos humanos en la delegación y luego estos que se pongan nuevamente en una carta, porque **la carta de la Ciudad de México, tiene que ver sobre un derecho colectivo: salud, educación, cultura, etc.** Hay muchas iniciativas, el problema es cómo echas a andar todo esto cuando tienes en contra muchísimas cosas. Por ejemplo, dices vamos a utilizar el presupuesto participativo, pero no te llega la lana de la secretaría de finanzas del DF, entonces haces todo y no pasa nada, entonces la gente dice qué paso con la lana y no ve que es un rollo administrativo, que te están trabando por otro lado. Sin embargo hay proyectos importantes como el de **Xico con el agua**, con la ayuda de la UAM, con otras gentes, o sea esas propuestas de cómo resolver las cosas, creo que no se han hecho anteriormente y que son importantes de apoyar, que vas a tener todo en contra, pues sí, no es nada fácil. No nada más es gobernar, decía alguien: cuando llegas al gobierno lo que haces es administrar, porque gobernar es otra cosa, porque los poderes facticos son una cosa y los que deciden como gobernar son otra cosa, entonces lo que haces es administrar los recursos, en el caso de Iztapalapa creo que están intentando hacer otro tipo de cosas. (E4I3I5:31,686-707, XLI)

El presupuesto participativo tiene sus inicios en la ciudad de Porto Alegre, Brasil, en 1988 cuando llega al poder el Partido de los Trabajadores (PT), dicho partido

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

implementa este sistema de presupuesto participativo, el cual es tomado de los principios de la comuna de París⁴⁰. El contexto en el que surge esta propuesta es:

- b) el ascenso al poder de un partido progresista para el cual el cumplimiento de dicha idea era una herramienta esencial para ejercer la democracia participativa al usar **el involucramiento de los ciudadanos en la toma de decisiones sobre su lugar de residencia.**
- c) el grado de **movilización social** en los años 80 toma un papel fundamental en la lucha contra el gobierno militar de ese momento, dichos movimientos estaban organizados en **redes muy grandes los cuales tuvieron un lugar fundamental en el retorno de la democracia a la ciudad.**
- d) por un lado **la respuesta de los gobiernos locales a las problemáticas era mucho más efectiva que la de los gobiernos nacionales,** y por el otro, la globalización disminuye el poder del estado-nación obligando a los

⁴⁰ La comuna de París, entre marzo y mayo de 1871, ha sido considerada uno de los acontecimientos más importantes de la historia del movimiento obrero, convirtiéndose en símbolo para los socialistas de finales del siglo XIX y principios del XX.

Los acontecimientos previos a la creación de la Comuna empiezan el 1 de septiembre de 1870 cuando el ejército francés es derrotado en Sedán y el Emperador es hecho prisionero. Unos días después los diputados republicanos franceses proclaman en París la República sin que se lleven a cabo elecciones. Como siguen las amenazas de ocupación de la capital por parte de los alemanes, surgen dos grupos de defensa: Batallones de la Guardia Nacional, organizados por el Gobierno, y Comités de Vigilancia de los Distritos, de carácter popular. Estos están dirigidos por un Comité Central que preconiza la continuación de la guerra y continuación de un gobierno democrático y social, a la vez que reclama la elección popular directa de una municipalidad parisiense: la Commune.

El 28 de Enero de 1871, el gobierno capital y Bismarck exige firmar la paz con un poder legítimo. Las elecciones de febrero dan el triunfo a los monárquicos conservadores inclinados a la paz y opuestos al ambiente parisino, republicano y favorable a la resistencia. La Asamblea elegida se instala en Versalles, donde ya tenía su sede la Asamblea.

El vacío de poder conduce al Comité Central de la Guardia Nacional a hacerse con la situación. La sublevación no ha sido preparada por la Internacional ni por ningún otro movimiento político sino que ha sido una revuelta espontánea.

El 26 de Marzo se convoca a elecciones siendo elegidos 85 representantes de los que sólo 66 ocuparon sus escaños pues los moderados electos se retiran. La mayor parte de los representados son trabajadores manuales o intelectuales (periodistas sobre todo) y pueden agruparse en dos corrientes: a la mayoritaria, integrada por revolucionarios Jacobinos, Blanquistas e Internacionalistas Marxistas; y la minoritaria formada por federalistas o autonomistas e internacionalistas proudhonianos y bakninistas. En sus 54 días de vida esta Asamblea emprende reformas sociales entre las que destacan: requisas de las viviendas vacías, restitución gratuita de los objetos empeñados en el Monte de Piedad...También desaparece el ejército permanente, sustituido por milicias populares. En el plano industrial, se suprime al trabajo nocturno en las panaderías y se confían a los talleres abandonados por sus propietarios a la gestión de los obreros organizados en cooperativas. Se emprende una reforma radical de la enseñanza, que será gratuita y laica, con el proyecto de aumentar las escuelas de niñas y los centros de formación profesional. Mientras tanto, París se renueva, se discute en las calles, proliferan los clubs revolucionarios y el pueblo es invitado a participar en actos públicos. De esta época data la letra de <<La Internacional>> constituida por un poema de Eugène Pottier.

Pero París no recibe ayuda y solo podrá resistir durante una semana el asedio de las tropas gubernamentales. El 28 de Mayo tiene lugar la última batalla entre las tumbas del cementerio del Père Lachaise. (Páez-Camino, Llorente Herrero, 1991:34-35)

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

gobiernos locales o municipales a resolver sus problemáticas. (Partido Socialista Popular de la Ciudad de Buenos Aires, 2001)

En Porto Alegre el presupuesto participativo consistió en una serie de reuniones en las que se definirán las demandas regionales, las prioridades de la ciudad, los criterios de asignación de fondos y el programa de inversión municipal. Dichas reuniones permitieron la circulación de información entre las autoridades políticas del gobierno, sus técnicos y profesionales, y la ciudadanía.

Para la implementación de dicho proyecto, la ciudad se divide en 16 regiones, en las cuales se organizó la participación de la población. En estas regiones la población define en asambleas el orden de prioridades; la división de la ciudad se realizó basándose en criterios sociales y organizativos. (Partido Socialista Popular de la Ciudad de Buenos Aires, 2001)

Los objetivos de la implementación de este proyecto fueron: la ampliación de la participación de la sociedad y dar una dimensión distinta al presupuesto por medio de la profundización de la discusión y la planificación de su utilización desde la ciudadanía. En el caso de Porto Alegre, entre el 15% y el 25% del presupuesto se asignan según el modelo participativo y el resto es para pagar los salarios de los empleados y sufragar los gastos administrativos. (Partido Socialista Popular de la Ciudad de Buenos Aires, 2001)

En Porto Alegre el proceso del presupuesto participativo fue el resultado de la cooperación del partido gobernante y de los ciudadanos, pero fueron estos últimos, principalmente, los que de manera autónoma diseñaron su reglamentación y realización, por lo que la implementación de dicho proyecto **permitió reducir entre**

otras cosas las viejas prácticas clientelares, incentivar la participación de la sociedad en las cuestiones de gobierno, enseñarle a la ciudadanía que hay nuevas formas de participación democrática además de mejorar los mecanismos de control social sobre el gobierno. (Partido Socialista Popular de la Ciudad de Buenos Aires, 2001)

El presupuesto participativo en el Distrito Federal se inicia en las delegaciones Cuauhtémoc y Tlalpan en el 2001, desarrollando las iniciativas “Sé parte y comparte, Prioridades Ciudadanas Presupuesto 2001” y “Hacia un presupuesto participativo” respectivamente. (Gobierno del Distrito Federal, Secretaria de Finanzas, 2011)

El presupuesto participativo en la ciudad de México es el espacio público donde la sociedad y el gobierno se reúnen para acordar cuales son las prioridades de la ciudadanía y empatarlas a la agenda política pública. Se trata de un mecanismo de democracia participativa en el que el objetivo central es la participación de los ciudadanos en la priorización de las necesidades en que se aplicará el presupuesto, dicho mecanismo sea el debate y la consulta ciudadana a través del cual el gobierno irá incluyendo las prioridades de los habitantes para que parte del dinero o presupuesto se destine exclusivamente al cumplimiento de las demandas establecidas con anterioridad en las reuniones públicas antes mencionadas. (Gobierno del Distrito Federal, Secretaria de Finanzas, 2011)

A 9 años del inicio del presupuesto participativo en la ciudad de México, Iztapalapa hace su propuesta: “Obras son **Amores** en tu comunidad. Presupuesto Participativo Iztapalapa 2010” la cual tiene como objetivos una distribución justa, democrática y equitativa de los recursos con los que dispone el gobierno de la

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

delegación mediante mecanismos que posibiliten la intervención en la solución de los problemas prioritarios de todas las comunidades de Iztapalapa; hacer obras prioritarias para la recuperación de espacios públicos: rehabilitación de calles, rehabilitación y creación de áreas verdes, mejoramiento o construcción de infraestructura cultural, deportiva y recreativa, y el desarrollo de acciones sustentables además de las seguridad pública y la cultura.

A través de dicho proceso se busca generar democracia directa, voluntaria y universal que fortalezca los espacios vecinales de reflexión, análisis, rendición y solución de los problemas, de manera que se construya una ciudadanía consciente y participativa. Por último, establecer vínculos a mediano y largo plazo para fomentar una cultura de corresponsabilidad entre el gobierno y los gobernados que permita la vigilancia, control, programación y análisis ciudadano de los recursos públicos, de manera tal que se desarrolle al ciudadano de manera completa. (Delegación Iztapalapa, 2010)

Informante 3: en el caso de la Iztapalapa, está dedicada en toda la bronca administrativa, pero se intentan nuevas cosas, o sea, si tú ves, pueden funcionar o no funcionar muy bien, pero se están intentando **el presupuesto participativo**, se está intentando la regularización campo ciudad, se está intentando otro tipo de cosas que ya no mas es hacer lo que hace cualquier otra delegación, entonces no es lo mismo que haya llegado una gente del movimiento a que no haya llegado...,(E41315:13,279-284, XXIII)

Informante 2: Ha ayudado en general porque ahora hay programas que benefician a la gente que antes no había, por ejemplo, **el presupuesto participativo**, jamás, jamás en la vida a nosotros en Iztapalapa se nos había consultado para hacer alguna obra en nuestra colonia, o jamás nos enterábamos de que hubiese un recurso para la colonia asignado, y ahora sí, el año pasado fue la primer experiencia del presupuesto participativo, donde vas a la colonia y le preguntas a la gente qué quiere para su colonia, y les dices hay un recurso para esta colonia, qué quieres que hagamos para tú colonia, en asamblea, ya le gente dice: hay estas necesidades, pero **primero se hace una consulta**, se ponen mesas de consulta las gente va y **registra sus proyecto**, que el centro comunitario, que las patrullas, que los botones de seguridad, que si las alarmas, que si las cámaras de vigilancia, en fin, una serie de cosas que van saliendo, a veces las propuestas no pasan porque hay gente por ejemplo que dice: queremos un centro social, pero, la idea aquí es que, **quien llene la propuesta lleve propuesta de terreno**, y ya este investigado ese

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

terreno jurídicamente que se pueda comprar, quien es el dueño, en cuanto lo vende, o si es del gobierno, que lo ceda a favor de la comunidad, en fin, se tienen que ver una serie de cositas pero luego eso lo va a trazando, y se le dice a la gente, se va asesorando a la gente. EL año pasado si nos agarró de sorpresa porque nunca habíamos tenido una experiencia así este año ya va a ser más fácil ya hasta inclusiva anda repartiendo documentitos donde nos dice cuáles son las reglas, los requisitos para meter una propuesta: ¿Qué quieres?, ¡Un centro comunitario! ¡Pues y sabes que es lo que tienes que hacer! Ahora ya, yo ya voy con una idea. Entonces sí nos sirve que la compañera, que la UPREZ este en la delegación porque apoyamos a mucha gente...(E612:24,548-571, XX)

Informante 5: Yo creo que es muy poquito tiempo, yo creo que lo que se rescata a pesar de los obstáculos que se tienen sobre todo administrativo la gente se está sintiendo atendida. En esta experiencia del presupuesto participativo aunque sea fallida, sí ellos dicen nunca nos habíamos enterado que había dinero para esto, el hecho de que las cosas se hagan en asambleas, que les guste la participación, eso también lo hace diferente, la gente está sintiendo diferencias. Lo más difícil es lo que yo te decía hace rato, el paternalismo que se generó durante nueve años que se vuelve un verdadero obstáculo, hay lugares muy pobres en Iztapalapa que el dinero de todo el mundo no te alcanzaría para resolverlo. Iztapalapa se ve como un botín político. (E41315:36,804-813, XLVI)

Un movimiento que forma a su gente en la resolución participativa de sus problemáticas colectiva.

3.6 A manera de cierre del capítulo 3

Concluimos el análisis descriptivo de la formación y permanencia de los movimientos sociales donde se ubican a tres elementos centrales que permiten determinar cómo y por qué se construye el movimiento entre AMLO y la UPREZ:

El primero corresponde a los dirigentes de distinto tipo, y por lo tanto, con distintos marcos culturales, que les permiten elaborar relaciones complejas-heterogéneas con el MNDEPPSN. Los dirigentes históricos, construyen la base epistemológica sobre la cual se erige la UPREZ como organización y como parte de un movimiento de masas y nacional. Además, son dirigentes que están en la reconstrucción sistemática, permanente, cotidiana de los proyectos, de su implementación, de la formación de la base, en permanente reflexión generando vínculos afectivos sobre todo con su círculo

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

más íntimo, pero, incluso más allá de él. Algunos de estos dirigentes mantienen una actitud más crítica ante su relación con AMLO, otros una actitud más emocional que coincide con una mayor entrega al trabajo, un mayor compromiso.

Ambos tipos de dirigentes reconocen que en la medida que el MNDEPPSN, se construya de abajo hacia arriba y se fortalezca la discusión, la reflexión y la toma de decisiones de la base, además de que la propuesta de Andrés Manuel con su Proyecto de Nación considere cuestiones de sobrevivencia básica de la ciudad; trabaje por una política ambiental y se profundice, no en el dicho, sino en los hechos, sobre las reformas propuestas, no habrá ningún impedimento para seguir siendo parte de ese movimiento y asumir el Proyecto de Nación. Sin embargo, su propuesta política va en el sentido de la transformación de la estructura social del sistema económico y político.

Respecto de los marcos de significación se encontraron, atendiendo a la función, dos grandes marcos de diagnóstico. Los dos consideran la crisis de la UPREZ, sin embargo uno rescata la problemática de la dificultad de gobernar con pocos cuadros y poca capacitación; el otro marco enfatiza el problema de la dificultad para comunicarse, para transmitir el mensaje de manera correcta. A estas ideas se agregan elementos que vuelven más interesante el diagnóstico.

Respecto de la crisis de la organización en relación al MNDEPPSN no se ofrecen marcos de proyección, es decir de solución de problemas. Sin embargo para la toma y ejercicio del poder en Iztapalapa existen una serie de marcos de solución: tácticas, estrategias, objetivos que se emparentan con el programa de gobierno de AMLO y con elementos del Proyecto de Nación y que son proyecto del gobierno local.

El MNDEPPSN y la UPREZ: un movimiento social político reivindicativo

En cuanto a los marcos de movilización se responde centralmente en términos de las demandas sociales y en el caso de Iztapalapa además se responde a los desafíos colectivos territoriales como son: el presupuesto participativo, la transparencia, etc. Movilizan también los marcos creados y convocados por Andrés Manuel López Obrador, es decir, si AMLO llama la UPREZ acude según su convicción. Hay marcos de referencia que sirven para generar una convocatoria más emocional como son aquellos que afectan directamente a la figura de López Obrador o tocan las demandas más básicas, las de subsistencia comunitaria.

El segundo elemento que posibilita la existencia del movimiento es una práctica de éste, cada vez más afín en aspectos centrales del método línea de masas, vínculo que es visto por los dirigentes históricos como un elemento de radicalización de Andrés Manuel y un factor posibilitador de un sistema de negociaciones y de decisiones colectivas, pero al mismo tiempo, siempre está presente como un punto de quiebre, por las situaciones coyunturales que exigen una práctica política más centralizada y vertical.

El tercer elemento que explica la construcción del movimiento social son las demandas sociales, estas son símbolos culturales que incluso dan nombre al movimiento de Andrés Manuel y existencia a la UPREZ como organización social. Estas demandas representan los vínculos más fuertes entre ambos. Son la base de los marcos culturales, la base de las identidades colectivas y elementos centrales que identifica actores convencidos para la construcción de redes sociales.

4. Conclusiones Generales

En el desarrollo de este trabajo estructuramos un conjunto de ideas, que nos permitieron abrir ventanas teóricas y después de acuerdo con el trabajo de campo realizado; entender las situaciones, los procesos, las problemáticas planteadas por los dirigentes uprecinos desde sus territorios de acción. El concepto de sociedades políticas dibujó las características esenciales de los dirigentes y la población en su territorio; la categoría de movimientos sociales, posibilitaron entender aspectos centrales y específicos de una forma de la acción colectiva. Así, el concepto de acción colectiva funcionó como binoculares potentes para reconocer la pluralidad de elementos, construir mapas, e identificar los marcos de acción colectiva. Todo fundamentalmente perfilado en el marco de la cultura política.

Encontramos que todos los dirigentes, sin distinción, asumen a la UPREZ como un resultado de la lucha del Movimiento Urbano Popular y que para todos la CONAMUP, es un parteaguas. Sin embargo identificamos, dentro de esta gran respuesta, distintas capas que permitieron apreciar cómo durante el proceso de lucha los distintos sujetos sociales ofrecen anclajes según sus historias personales y los momentos en que se incorporaron a la organización, posibilitando explicar el origen de la misma.

Puntualizamos algunas de las características reales-formales fundamentales de la UPREZ como fueron el ser una organización independiente, libre, soberana y sin partido; además de una organización social de izquierda de carácter reivindicatorio; con una estructura horizontal y sencilla, lo cual es un elemento para la movilidad política y social, y por ello un incentivo a la participación.

Encontramos a un nuevo sujeto-dirigente con base en un tipo diferente de praxis social:

1. Respecto a su proceso de fortalecimiento, su legitimación, sus funciones y el sentido de su acción colectiva hallamos que todos estos elementos confluyeron en una gran categoría llamada identidad colectiva. Donde la necesidad de diferenciación partía de nombrarse dirigentes y alejarse lo más posible del concepto de líder, ésta más que otra cuestión era una necesidad política para consensar su acción en lo social, sin embargo en el mundo de la producción de sentido apunta hacia nuevas formas de relación que llevan a la construcción de nuevos sujetos sociales y políticos, creadores a su vez de una nueva propuesta cultural de representaciones simbólicas que están presentes en cada una de las distintas dimensiones: la económica, la política, la social tanto en la vida cotidiana como en la vida extraordinaria, esto último se pudo comprobar en momentos de algidez de la lucha con la toma de los espacios públicos.

2. En el sentido de la permanencia de la identidad colectiva es que se ubica la construcción y reproducción de los dirigentes. Es una situación que ocurre en la dimensión de la vida –del día a día- y que su legitimación es un trabajo, también cotidiano, que tiene que ver con el mundo de las ideas, en una praxis que transforma la cultura de la comunidad a través de la construcción del poder social, objetivo central de la UPREZ, proceso en el cual el poder político es un instrumento, por eso es que las funciones de ellos como dirigentes se pueden sintetizar en: gestores, mediadores, y, esencialmente, formadores de cultura.

3. El nuevo sujeto se construye inicialmente de manera individual por una necesidad de vivienda, en este caso, y, en la medida que se va relacionando con más personas y al paso del tiempo, la experiencia de los otros retroalimenta a los nuevos miembros y también a futuros dirigentes. En interacción y comunicación intercultural

con los integrantes de la UPREZ y nuevos miembros como ellos, se impacta sus costumbres, valores, creencias, bien sea, modificandolas-integrandolas-reemplazandolas, todo esto en un proceso de negociación entre ellos mismo y con los otros. Hay una constante construcción de una tercera cultura: entre los diversos integrantes de la organización y algunos sectores de la población de Iztapalapa; y de todos ellos con los integrantes del MNDEPPSN. La interacción social no es lineal es de ida y vuelta (Pech, 2008) por ejemplo, están los casos de los talleres, las manifestaciones y actos públicos, las brigadas de información, las asambleas, etc. Las nuevas formas de relación familiar donde la interacción implica un intercambio de saberes y de roles, donde entran en juego las mujeres, los niños, los jóvenes, e incluso, los ancianos. En esta dinámica se coloca en una nueva perspectiva a los miembros de la organización y a sus dirigentes buscando formas de organización nuevas que respondan a las nuevas y complejas problemática internas y externas.

4.Otros hallazgos a partir de la información proporcionada por los dirigentes entrevistados, alguno de ellos expresan la problemática actual de los vínculos de la organización con el poder vinculado a la izquierda que ponen de manifiesto la necesidad de replantear el tipo de organización que necesitan. Sin embargo, respecto de los resultados de la relación específica UPREZ- MNDEPPSN/ AMLO, parece que la producción de sentido generado se acerca cada vez más a lo planteado por el movimiento uprecino y formalizado en el método línea de masas, así : A) los nombres de los movimientos -Movimiento Nacional en Defensa del Petróleo (MNDP), o al Movimiento Nacional en Defensa de la economía Popular, el Petróleo y la Soberanía Nacional (MNDEPPSN)- no adquieren sentido en términos formales, sino son representaciones establecidas para movilizar, son estrategias creadas por AMLO para

responder a situaciones coyunturales que a su vez son parte de la gran estrategia general: el proyecto de nación desde el poder, implementado a todo país, al cual los entrevistados le conceden los valores más importantes y expresan la radicalización de AMLO; B) Como resultado general de la obtención de espacios de poder sin proyecto que desarrollar, la UPREZ ha vivido un dilema entre movilización social y la movilización político-administrativa: actualmente vive una crisis considerable dentro de la UPREZ en buena parte explicada por cuadros que se van de la organización a espacios políticos y/o administrativos y que no están capacitados para realizar esas tareas; cuadros cada vez más comparten actividades de gestoría e intermediación con tareas específicas del MNDEPPSN o de una posible nueva estrategia de movilización social creada por AMLO, generando un exceso de trabajo lo que va directamente en contra de la posible reflexión/discusión sobre los problemas sociales viejos y nuevos de la organización; C) escasa capacitación/formación para la realización y cumplimiento con un número mayor de tareas más complejas; D) pérdida de objetivos y principios, por lo que la tarea de reflexión colectiva hay que construirla.

- Se tiende a la construcción de un **nuevo sujeto-dirigente** respecto de los tradicionales esencialmente desinteresados de lo social y políticamente corporativizados.
- Este nuevo sujeto-dirigente surge de la praxis sociocultural en los movimientos y redes sociales
- La incorporación de la mujer y los niños y las niñas, así como las y los ancianos en la praxis sociocultural de este tipo de movimientos.

- Este tipo de movimientos sociales considera a la sociedad marginada en su conjunto (hombres y mujeres) para participar en las acciones que los lleven a las mejoras en sus vidas en todos los ámbitos y necesidades: vivienda, educación, etc.
- La participación de la sociedad en su conjunto hace nueva política, que de acuerdo con la semántica del término es: del griego Polis-ciudad, ica-relativa a= lo relativo a la ciudad, luego entonces política significa que la sociedad define, construye de acuerdo con sus necesidades la o las formas de gobernarse. Y esto es lo que hace a este tipo de movimientos sociales.

Por último, se concluye que nuestra hipótesis se comprueba, ya que los vínculos entre la UPREZ y el movimiento contruidos con base en el proyecto de nación los acerca cada vez más y los compromete de manera permanente, en la medida que el sistema neoliberal socaba los recursos de la nación e impide la satisfacción de las demandas sociales como derechos sociales de los mexicanos y los lleve a organizarse como sociedad política desafiando a sus adversarios -tanto en la derecha afianzada en las instituciones, como en la derecha organizada, entre otros- y manteniéndose en conflicto permanente. Más allá de lo orgánico se identifica a miembros de la organización, vinculados a AMLO en términos emocionales y por tanto dispuestos a responder cuando se les convoca. Se construye una identidad colectiva que comparte marcos de significación que consideran estas dos situaciones y que se han construido a lo largo de casi dos décadas.

Finalmente, quisiera decir que el ejercicio de realizar esta tesis fue muy aleccionador, la investigación de campo fue una labor que me obligó a problematizar la

realidad concreta de manera que se pusieron en un juego saberes teóricos, metodológicos, incluso técnicos y experiencias que resultaron enriquecidos.

Bibliografía

ALONSO, Jorge. (coord.) (1989), *Los Movimientos Sociales en el Valle de México*, Colección Miguel Othón de Mendizábal, México.

AUYERO, Javier (2001) *La Política de los pobres, las prácticas clientelistas del peronismo*, Editorial Manantial, Buenos Aires, Argentina. [on line] [15 de Agosto de 2011] Disponible en http://books.google.com.mx/books?id=2t4gF0I9xZcC&printsec=frontcover&hl=es&source=gb_s_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

AUYERO, Javier. (et. al.) (2000) *Desde Abajo, La transformación de las identidades sociales*, Editorial Biblos, Buenos Aires.

AUYERO, Jaime. (comp.) (1999), *Cajas de Herramientas. El lugar de la cultura en la sociología norteamericana*, Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes, Bernal.

AVILÉS, Jaime. (2005) *El Encino, caso resumido en 28 "trampas"*, La Jornada, 25 de Febrero de 2005. [on line] [20 de Febrero de 2011] Disponible en <http://www.jornada.unam.mx/2005/02/25/007n1pol.php>

AVILÉS, Jaime. (2005) *Masones de todas las logias se unen contra el desafuero*, La Jornada, 22 de Marzo de 2005. [on line] [21 de Febrero de 2011] Disponible en <http://www.jornada.unam.mx/2005/03/22/033n1cap.php>

AGUA, Centro Virtual de Información del Agua, *Proyecto Hidroeléctrico La Parota*. [on line] [17 de Febrero de 2011] Disponible en http://www.agua.org.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=857:-proyecto-hidroelectrico-la-parota&catid=1315:presas&Itemid=100156

BALBOA, Juan. (2005) *El desafuero, doce meses que marcaron la cronología del caos*, La Jornada, 5 de Mayo de 2005. [on line] [20 de Febrero de 2011] Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2005/05/05/006n1pol.php>

- BECERRIL**, Andrea. (2006) *Recuento total, exigirá AMLO en "juicio de inconformidad"*, La Jornada, 8 de Julio de 2006. [on line] [22 de Febrero de 2011] Disponible en <<http://www.jornada.unam.mx/2006/07/08/index.php?section=politica&article=003n1pol>>
- BENFORD**, Robert D.; **SNOW**, David A. (2000) *Framing Processes and Social Movements: An Overview and Assessment*, *Annual Review of Sociology*, Vol. 26. pp 611-639.
- BOBBIO**, Norberto, (et. al.) (1991) *Diccionario de Política*. De la a-j, Siglo XXI, México.
- BOBBIO**, Norberto, (et. al.) (1991) *Diccionario de Política*. De la l-z, Siglo XXI, México.
- BOLAÑOS**, Ángel (2009) *Emplaza el PRD a Oliva: declina candidatura o será sancionada*, La Jornada, 13 de Junio de 2009. [on line] [22 de Febrero de 2011] Disponible en <<http://www.jornada.unam.mx/2009/06/13/index.php?section=capital&article=028n1cap>>
- BOLAÑOS**, Ángel (2005) *Justicia social, eje de la agenda de AMLO*, La Jornada, 12 de Agosto de 2005. [on line] [5 de Junio de 2011] Disponible en: <<http://www.jornada.unam.mx/2005/08/12/006n1pol.php>>
- BOLOS**, Silvia. (1995) *Actores sociales y demandas urbanas*, Universidad Iberoamericana, Plaza y Valdez Editores, México, Pp. 102-111 y 153-158.
- BOURDIEU**, Pierre. (1993) *Cosas dichas*, Editorial Gedisa, España.
- BOURDIEU**, Pierre. (2000)*Texto extraído de: Bourdieu, Pierre, "Sobre el poder simbólico", en *Intelectuales, política y poder*, traducción de Alicia Gutiérrez, Buenos Aires, UBA/ Eudeba, 2000, pp. 65-73.
- CADENA** Roa, Jorge; Jorge Alonso (2004) *Las organizaciones civiles mexicanas hoy*, Colección Alternativas, UNAM-CEIICH, México.
- CALVA**, José Luis. (1995) *El modelo neoliberal: costos, vulnerabilidad y alternativas*, Juan Pablos Editores, México.

CASASÚS, Mario (2008) Colaboración especial: entrevista a Sergio Aguayo “La desconfianza que despiertan los comicios competidos, es un trauma nacional”, *elregional.com.mx*, 22 de Julio de 2008, Morelos, México. [on line] [27 de Abril de 2011] Disponible en: <<http://www.sergioaguayo.org/biblioteca/Presencia%20en%20medios/Entrevista%20a%20Sergio%20Aguayo%20realizada%20por%20Mario%20Casasus%2020080722.pdf>>

CEM-ITESM (2000) Los sexenios económicos en México y su inmersión en la globalización, Por: Dr. Sergio Berumen, Profesor de Economía Internacional y Metodología, Depto EC-FZ, ITESM-Campus Estado de México, Revista Electrónica Proyecciones, Año 1 | Número 7| agosto - septiembre de 2000 [on line] [22 de Febrero de 2011] Disponible en <http://www.cem.itesm.mx/dacs/publicaciones/proy/n7/investigacion/in_sberumen.html>

CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, Secretaría General, Secretaría de Servicios Parlamentarios, Dirección General de Bibliotecas, *Última Reforma DOF 12-12-2005*, 1 de 122, Constitución publicada en el Diario Oficial de la Federación el 5 de febrero de 1917, TEXTO VIGENTE. [on line] [24 de Septiembre de 2010]

Disponible en

<http://www.centrodeconvenciones.chiapas.gob.mx/pdfs/Constitucion_Mexicana.pdf >

CÓRDOBA, Arnaldo: TELLO Carlos Tello. (1979) *“México: la disputa por la nación”* Siglo XXI editores, México.

CODHEM (Comisión de Derechos Humanos en el Estado de México), Migración Interna en México, Julio/Agosto 2003. [on line] [12 Noviembre de 2010]

Disponible en:

<<http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/derhum/cont/62/pr/pr20.pdf> >

CHATTERJJE, Partha. (2007) *La Nación en tiempo heterogéneo, y otros estudios subalternos*, Siglo XXI – CLACSO, Argentina.

CHIHU Amparan, Aquiles (2000) *El análisis cultural de los movimientos sociales en: Sociológica*, año 15, No. 42, pp209-230, enero-abril 2000

CHOMSKY, Noam (2010) *Las diez estrategias de manipulación mediática*, en: Memoria revista de política y cultura, No. 248, noviembre 2010, pp30-3.

DAVALOS, Renato (2004) Exhibir a responsables del fraude de 88, pide Cárdenas, La Jornada, 17 de Marzo de 2004. [on line] [28 de Abril de 2011] Disponible en<<http://www.jornada.unam.mx/2004/03/17/003n3pol.php?origen=index.html&fly=1>>

DE ÁVILA, Mónica. (2005) *Manifestaciones pro AMLO en el DF*, ESMAS-Noticieros Televisa, 19 de Febrero de 2005. [on line] [21 de Febrero de 2011] Disponible en:

<<http://www.esmas.com/noticierostelevisa/mexico/426994.html>>

DELEGACIÓN IZTAPALAPA, *¡Obras son Amores en tu comunidad! DECIDIR EL PRESUPUESTO, UN DERECHO DEL PUEBLO, CONVOCATORIA*, “Presupuesto participativo Iztapalapa 2010”. [on line] [28 de Febrero de 2011] Disponible en <http://www.iztapalapa.gob.mx/htm/presupuesto_participativo.html>

DUSSEL, Enrique. (2006) *Filosofía de la Cultura y la Liberación*, UACM, México.

EDITORIAL La Jornada (2009) *Jacinta: justicia extraviada*, La Jornada, 17 de Septiembre de 2009. [on line] [11 de Junio de 2011] Disponible en: <<http://www.jornada.unam.mx/2009/09/17/index.php?section=edito>>

FREIRE, Paulo. (2007) *La educación como práctica de la liberta*, Ed. Siglo XXI, México.

FREIRE, Paulo. (1973) *Pedagogía del oprimido*, Ed. Siglo XXI, México.

FONSECA Yerena, María del Socorro (2005) *Comunicación oral: Fundamentos y práctica estratégica*, Pearson Educación, México. [on line] [11 de Agosto de 2011] Disponible en

<http://books.google.com/books?id=Xp2R2xDrT0EC&pg=PA48&dq=edward+t+hall+clases+d+e+distancia&hl=es&ei=Be5WTuLMB6P_sQL5hJCFDA&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=1&ved=0CDkQ6AEwAA#v=onepage&q&f=false>

GALAN, Joel. (2005) *Decidida oposición de Cárdenas al desafuero de López Obrador*, La Jornada, 6 de febrero de 2005. [on line] [21 de Febrero de 2011] Disponible en <<http://www.jornada.unam.mx/2005/02/06/007n2pol.php>>

GALINDO, Jesús L. (1987) *Movimiento Social y Cultura Política; discurso, conciencia, historia...* Universidad de Colima, México.

GARDUÑO Roberto y Enrique Méndez. (2005) *Improcedente, el desafuero contra López Obrador, advierte Soberanes*, La Jornada, jueves 17 de febrero de 2005. [on line] [21 de Febrero de 2011]

Disponible en <<http://www.jornada.unam.mx/2005/02/17/003n1pol.php>>

GEERTZ, Clifford. (1987) *La interpretación de las culturas*, Barcelona Gedisa.

GIMÉNEZ Montiel, Gilberto (2005) *Teoría y análisis de la cultura*. México: Conaculta, pp. 67–87

GIROUX, Henry. (1998) *La escuela y la lucha por la ciudadanía*, Siglo XXI, México.

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, Secretaria de Finanzas (2002) Memoria del foro. Políticas públicas y corresponsabilidad ciudadana: Experiencias de presupuesto participativo en la Ciudad de México, Noviembre 2002. [on line] [29 de Mayo de 2011] Disponible en <<http://www.enlace.df.gob.mx/cefsc/memoriaforo.pdf>>

GONZÁLEZ Casanova, Pablo; Jorge Cadena Roa (1988) *Primer informe sobre democracia: México 1988*, Siglo XXI, México.

GONZÁLEZ, Guadalupe. (2010) *Censura AMLO se permita operar a Minera San Xavier*, La Jornada, 23 de Julio de 2010. [on line] [17 de Febrero de 2011] Disponible en:

<<http://www.jornada.unam.mx/2010/07/23/index.php?section=politica&article=009n1pol>>

HERNÁNDEZ Sampieri, Roberto (et. al.). (2006) *Metodología de la investigación*, McGraw-Hill Interamericana, México.

HERNÁNDEZ, Víctor. (2010) *El Encino y el complot contra AMLO*, Pueblapeje, 26 de Noviembre de 2010. [on line] [20 de Febrero de 2011] Disponible en: <<http://pueblapeje.blogspot.com/2010/11/victor-hernandez-el-encino-y-el-complot.html>>

HERNÁNDEZ López, Julio (2008) *Astillero*, La jornada, 2 de Julio de 2008. [on line] [12 de Junio de 2011] Disponible en: <<http://www.jornada.unam.mx/2008/07/02/index.php?section=opinion&article=004o1pol>>

HILGERS, Tina. (2005) *The Nature of Clientelism in Mexico City*, Paper prepared for the Canadian Political Science Association Annual Conference, June 2-4, London, Ontario.

IFE, *Estadísticas Lista Nominal y Padrón Electoral*. [on line] [21 de Septiembre de 2010] Disponible en

<http://www.ife.org.mx/portal/site/ifev2/Estadisticas_Lista_Nominal_y_Padron_Electoral/>

IFE, *Reforma Electoral 2007-2008*, Análisis Comparativo de la Reforma Electoral y Legal 2007-2008. [on line] [21 de Septiembre de 2010] Disponible en

<http://www.ife.org.mx/documentos/Reforma_Electoral/link_glosario.htm>

JARA, Nora Patricia. (2003) *Paraje San Juan*, La Jornada, 4 de Noviembre de 2003. [on line] [20 de Febrero de 2011] Disponible en:

<<http://www.jornada.unam.mx/2003/11/04/038a1cap.php?origen=opinion.php&fly=2>>

LÓPEZ, Obrador, Andrés Manuel. (2007) *La mafia que nos robó la Presidencia*, Grijalbo, México.

LÓPEZ, Obrador, Andrés Manuel, *Proyecto Alternativo de Nación, 10 Puntos para lograr el renacimiento de México (Documento a discusión)*. [on line] [17 de Febrero de 2011] Disponible en:

<http://www.gobiernolegitimo.org.mx/documentos/proyecto_alternativo.html>

MARTÍN-Barbero Jesús. (2001) *De los medios a las mediaciones, Comunicación, cultura y hegemonía*, Editorial Gustavo Gili (GG Mass Media), México.

MATEOS Díaz, Araceli, *Cultura Política*, Material Docente, Área de Ciencia Política y de la Administración, Universidad de Salamanca. [on line] [17 de Febrero de 2011] Disponible en <<http://campus.usal.es/~dpublico/areacp/materiales/Culturapolitica.pdf> >

MELUCCI, Alberto. (1999) *Teoría de la acción colectiva, Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. Capítulo 1, El Colegio de México, México.

MEJÍA, Mario Alberto (2008) *Espino lo admite: en el 2006 pacté con gobernadores priístas*, Julio de 2008, La Quinta Columna [on line] [05 de Junio de 2011] Disponible en: <http://www.quintacolumna.com.mx/2008/julio/columnistas/colu_laquinta_020708.html>

MÉNDEZ, Enrique. (2005) *Pablo Gómez: impedir el desafuero de López Obrador*, prioridad del PRD, martes 1 de febrero de 2005. [on line] [20 de Febrero de 2011] Disponible en <<http://www.jornada.unam.mx/2005/02/01/012n1pol.php>>

MÉNDEZ, Enrique; Alma E. Muñoz (2008) *El proyecto privatizador “¡no pasará!”, advierten adelitas en resistencia civil*, La Jornada, 4 de Noviembre de 2008. [on line] [15 de Junio de 2011] Disponible en:

<<http://www.jornada.unam.mx/2008/04/11/index.php?section=politica&article=008n1pol>>

MÉNDEZ, Enrique; Alma E. Muñoz (2008) *Llegar a 10 millones de familias, meta de AMLO*, La Jornada, 28 de Abril de 2008. [on line] [15 de Junio de 2011] Disponible en:

<<http://www.jornada.unam.mx/2008/04/28/index.php?section=politica&article=003n1pol>>

MOCTEZUMA Barragán, Pedro. (1999) *Despertares. Comunidad y Organización Urbano Popular en México 1970-1994*, Colección CSH. UAM-Iztapalapa/ Universidad Iberoamericana, Centro de Información Académica, México.

MORÍN, Edgar; CIURANA Emilio, Roger; MOTTA Raúl D (2003) *Educación en la era planetaria*. Editorial Gedisa. Barcelona, España.

MORETT, Georgina (2008) *Pactaron gobernadores del PRI voto útil para Calderón*. 18 de Noviembre de 2008, Milenio. [on line] [05 de Junio de 2011] Disponible en: <<http://impreso.milenio.com/node/8073581>>

MUÑOS, Blanca. (1989) *Cultura y comunicación. Introducción a las teorías contemporáneas*. Barcanova. Barcelona.

MUÑOZ, Alma; Mendez Enrique (2009) *Anuncia AMLO estrategia nacional ante el empeoramiento de la crisis*, La Jornada, 26 de Enero de 2009. [on line] [1 de Marzo de 2011] Disponible en: <<http://www.jornada.unam.mx/2009/01/26/index.php?section=politica&article=003n1pol>>

MCLAREN, Peter. (2001) *El Che Guevara, Paulo Freire y la pedagogía de la revolución*, Siglo XXI, México.

NIVÓN, Eduardo. (1998) *Cultura Urbana y Movimientos Sociales*, CONACULTA-Culturas Populares de México, México.

OCAMPO Arista, Sergio. (2010) *Condiciona AMLO respaldo a la candidatura de Aguirre Rivero*, La Jornada, 6 de Diciembre de 2010. [on line] [17 de Febrero de 2011] Disponible en <<http://www.jornada.unam.mx/2010/12/06/index.php?section=estados&article=039n1est>>

OCHOA, Jorge Octavio (2008) *Crea AMLO Movimiento Nacional en Defensa del Petróleo*, El Universal, 09 de Enero de 2008. [on line] [12 de Junio de 2011] Disponible en: <<http://www.eluniversal.com.mx/notas/473172.html>>

OEI (Organización de Estudios Iberoamericanos), *Sistemas Educativos Nacionales-México*, OEI [on line] [28 de Abril de 2011] Disponible en:<<http://www.oei.es/quipu/mexico/mex02.pdf>>

OLVERA Rivera, Alberto y Ernesto Insunza (eds.) (2006) *Democratización, Rendición de Cuentas y Sociedad Civil: Participación Ciudadana y Control Social*, Miguel Ángel Porrúa/CIESAS/Universidad Veracruzana, México.

PÁEZ-Camino, Feliciano y Pilar Llorente Herrero (1991), *Akal Historia del Mundo Contemporáneo*, "Los Movimientos sociales (hasta 1914)", Ediciones Akal, Madrid.

PALADINO Cupolo, Martín. (2010) *Intermediación clientelares de las demandas sociales y movilización política. La vivienda social en la Ciudad de México*. Tesis presentada para obtener el título de Doctor en Ciencias Sociales con Mención en Sociología, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Sede Académica de México, México.

PALADINO Cupolo, Martín (2006) *Redes Clientelares y Organizaciones Piqueteras, Cultura y Política, Cambio y Continuidad*, Tesis presentada para optar al grado de Maestro en Ciencias Sociales, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede Académica México, México.

PECH, Cynthia; RIZO, Martha; ROMEU, Vivian (2008), *Manuel de Comunicación Intercultural, Una introducción a sus conceptos, teorías y aplicaciones*, Colección: Cuadernos de Comunicación y Cultura, Academia de Comunicación y Cultura, Número 4, Abril 2008, Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México.

PÉREZ Ciro; Alma E. Muñoz (2008) *Presenta AMLO nuevo plan de acción: defenderá petróleo y economía popular*, La Jornada, 31 de octubre de 2008. [on line] [06 de Junio de 2011] Disponible en:

<http://www.jornada.unam.mx/2008/10/31/index.php?section=politica&article=011n1pol>>

PÉREZ Durán, Javier y Héctor Magaña Vargas. (2001) *Movimientos Sociales en México; el Caso de la UPREZ*. [on line] [13 de Octubre de 2010]

Disponible en <<http://www.cuestiones.ws/revista/n3/mar01-entrev-uprez.htm>>

PESCHARD, Jacqueline. (2001) *La cultura política democrática*, IFE, México.

PORTAL del Gobierno Legítimo de México. [on line] [Mayo a Diciembre de 2010 y de Enero a Marzo de 2011] Disponible en <<http://www.amlo.org.mx/>>

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO (2001), Grupo de Trabajo y Estudio "Democracia y Socialismo" **Partido Socialista Popular de la Ciudad de Buenos Aires**. [on line] [26 de Mayo de 2011] Disponible en <http://www.presupuestoparticipativo.com/Docs/ExpPortoAlegre.htm>

RAUBER, Isabel (2005) *Movimientos sociales, género y alternativas populares en Latinoamérica y El Caribe*, en: ITINÉRAIRES Notes et Travaux n° 77

REYES Sahagún, Teresa Guadalupe. (2005) *El Movimiento Urbano Popular en la Ciudad de México (1980-1995) caso: La Unión Popular Revolucionaria "Emiliano Zapata"*, Tesina para obtener el grado de Licenciada en Estudios Latinoamericanos, UNAM, Facultad de Filosofía y Letras, México D.F. Agosto 2005.

RETAMAZO, Martín (2010) *Sujetos políticos: teoría y epistemología. Un diálogo entre la teoría del discurso, el (re)constructivismo y la filosofía de la liberación en perspectiva latinoamericana*, Ensayo, Universidad Nacional de la Plata, Argentina, CIENCIA ergo sum, Vol. 18-1, marzo-junio 2011. Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México. Pp. 81-89. [on line] [5 de Mayo de 2011] Disponible en: <http://ergosum.uaemex.mx/pdfs/pdf_vol_18_1/13_ensayo_martin_retamazo.pdf>

RIZO, Martha; **ROMEU**, Vivian (2006), *Cultura y Comunicación intercultural. Aproximaciones conceptuales*, Revista da Associação Nacional dos Programas de Pós-Graduação em Comunicação, (E-COMPOS), Brasil. Agosto 2006. [on line] [5 de Marzo de 2011] Disponible en http://www.compos.org.br/e-compos/adm/documentos/ecompos06_Agosto2006_rizo_romeu.pdf

RIZO, Martha; **ROMEU**, Vivian (2006), *Hacia una propuesta teórica para el análisis de las fronteras simbólicas en situaciones de comunicación intercultural*. En Estudios sobre las Culturas Contemporáneas, Época II, Vol. XII, Núm. 24, Diciembre 2006. Programa Cultura Universidad de Colima, México, pp- 35-54. [on line] [5 de Marzo de 2011] Disponible en <<http://redalyc.uaemex.mx/pdf/316/31602403.pdf>>

ROCHA, Ricardo (2009) *Yo soy Jacinta*, El Universal, 5 de Marzo de 2009. [on line] [10 de Junio de 2011] Disponible en: <<http://www.eluniversal.com.mx/columnas/77161.html>>

RODRIGO Alsino, Miquel (1999) *Comunicación Intercultural*, Autores Textos y Temas CIENCIAS SOCIALES, Anthropos, Barcelona, España.

RODRIGO Alsino, Miquel (2006) *Comunicación Intercultural: de los prejuicios a la eficacia*, Departamento de Periodismo y Ciencias de la Comunicación, Universidad Autónoma de Barcelona, Colección Aula de Verano, "Hacia el Aula Intercultural. Experiencias y referentes", Ministerio de Educación y Ciencias, Secretaria General de Educación, Instituto Superior de Formación de Profesores, Edita Secretaria General Técnica, Subdirección General de Información y Publicaciones, España. [on line] [22 de Agosto de 2011] Disponible en

<<http://books.google.com.mx/books?id=NLSnYhgXuVYC&pg=PA129&dq=miquel+rodrigo+comunicaci%C3%B3n+intercultural&ei=-xFTUuwAY7OUli25NUH&hl=es&cd=1#v=onepage&q=miquel%20rodrigo%20comunicaci%C3%B3n%20intercultural&f=false>>

RODRIGO Alsino, Miquel, *La Comunicación Intercultural*, Portal de la comunicación, Aula abierta-Lecciones Básicas, Departamento de Educación, Navarra, España. [on line] [22 de Febrero de 2011] Disponible en<http://www.educacion.navarra.es/portal/digitalAssets/2/2011_comintercultural.pdf >

ROJAS Soriano, Raúl. (2006) *Guía para realizar investigaciones sociales*, P y V Editores, México.

SALAZAR Hernández, Mariam (2008), Archivo Histórico de Iztapalapa, Delegación de Iztapalapa. [on line] [28 de Mayo de 2011] Disponible en: <<http://www.iztapalapa.gob.mx/index1.html>>

SÁNCHEZ Vázquez, Adolfo. (2005) *El desafuero de la política y la moral*, La jornada, 18 de marzo de 2005. [on line] [20 de Febrero de 2011] Disponible en <<http://www.jornada.unam.mx/2005/03/18/007a1pol.php>>

SÁNCHEZ Vázquez, Adolfo (1981) *Ética*, Grijalbo, México.

SERVICIOS DE NOTICIAS ISA (2008) Avanza la construcción del Movimiento en Defensa de la Economía Popular, del Petróleo y de la Soberanía Nacional, "Boletín Informativo ISA", No. 593, Ciudad de México, 27 de Noviembre de 2008, SOMOS UNO RADIO, 5 de Diciembre de 2008. [on line] [15 de Agosto de 2011] Disponible en <http://www.somosunoradio.org/?p=4840>

SOLÍS de Alba, Ana Alicia, (et. al.). (2006) *Proyecto de Nación y Movimientos Sociales*, ITACA, México.

SUAREZ Pareyón, Alejandro (2004) *Centro Histórico de la Ciudad de México al Inicio del Siglo XXI*. Boletín del Instituto de la Vivienda, agosto, año/vol. 19, número 05. Universidad de Chile, Santiago de Chile. Pp. 75-95. [on line] [27 de Abril de 2011] Disponible en:<redalyc.uaemex.mx/pdf/258/25805106.pdf>

TARROW, Sidney. (2004) *El poder en movimiento, Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*, Alianza Editorial, Madrid.

TAYLOR, Bogdan. (1986) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*, Buenos Aires, PAIDOS, 1986. [on line] [25 de Abril de 2010]

Disponible en

<http://books.google.com.mx/books?id=EQanW4hLHQgC&printsec=frontcover&dq=introduccion+a+los+metodos+cualitativos+de+investigacion+taylor+y+bogdan&source=bl&ots=9G8tHMkEY9&sig=F4_3hTgen0kpN3ZTI1FgiYAnggw&hl=es&ei=UzLXSLrGZPatgPasqD4AQ&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=10&ved=0CEMQ6AEwCQ#v=onepage&q&f=true>

TELLO, Carlos. (2007) *Estado y desarrollo económico: México 1920-2006*, UNAM, México.

TOURAINE, Alain. (1981) *The Voice and the Eye: an Analysis of Social Movements*. Cambridge: Cambridge University Press.

TOURAINE, Alain. (2005) *Un nuevo paradigma para comprender el mundo de hoy*, Paidós editores, Francia.

UPREZ (Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata). (2003) **Cuadernos de Educación Política e Ideológica**, No. 1, UPREZ, México.

UPREZ (Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata). (2010) *Cuadernos de Educación Política e Ideológica*, No. 3, UPREZ, México.

UPREZ (Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata). (S/F) *Estatutos*, UPREZ, México.

URRUTIA, Alonso, Fabiola Martínez y Jesús Aranda. (2006) *Dramático impasse para conocer al ganador de la elección presidencial*, La Jornada, 3 de Julio de 2006. [on line] [22 de Febrero de 2011] Disponible en:

<<http://www.jornada.unam.mx/2006/07/03/index.php?section=politica&article=003n1pol>>

VILÁ Baños, Ruth (2008) *La competencia comunicativa intercultural. Un estudio en el primer ciclo de la Educación Secundaria Obligatoria*, Colección Investigación, No. 182, Editada por Secretaria General Técnica, Subdirección General de Información y Publicaciones, España.

[on line] [15 de Agosto de 2011] Disponible en http://books.google.com.mx/books?id=wqJbJSt9fZEC&printsec=frontcover&dq=La+competencia+comunicativa+intercultural.&hl=es&ei=bdVWTqD3HMOKsQKq152IDA&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=1&ved=0CCkQ6AEwAA#v=onepage&q=La%20competencia%20comunicativa%20intercultural.&f=false

WIKIPEDIA, Enciclopedia Libre, *Demografía del Distrito Federal (México)*. [on line] [11 de Noviembre de 2010] Disponible en

<[http://es.wikipedia.org/wiki/Demograf%C3%ADa_del_Distrito_Federal_\(M%C3%A9xico\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Demograf%C3%ADa_del_Distrito_Federal_(M%C3%A9xico))>

YTURBE, Corina. (2007) *Pensar la Democracia: Norberto Bobbio*, UNAM- Instituto de Investigaciones filosóficas, México.

YOUTUBE, Clara Brugada, *Programa de gobierno para Iztapalapa*, 16 de Diciembre de 2009, México. [on line] [13 de Junio de 2011] Disponible en:

<<http://www.youtube.com/watch?v=Vt0H9AKXrd4>>

ZIBECHI, Raúl (2009), *Autonomías y Emancipaciones*, Revista de Política y Cultura Cemos-Memoria: Sociedad y Cultura, Agosto-Septiembre 2009, México. [on line] [19 Mayo de 2011]

Disponible en:

<<http://revistamemoria.com/pdf.php?path=aaece53b454828738a0c&from=63&to=65>>

ZERMEÑO, Sergio (coord.). (1997) *Movimientos sociales e identidades colectivas. México en la década de los noventas*, La Jornada ediciones CIIH/UNAM, México.

ZERMEÑO, Sergio. (1987) *Hacia una democracia como identidad restringida, sociedad y política en México*, Revista mexicana de sociología, volumen 49, núm. 2, Abril-Junio, Editorial STOR-UNAM, México, Pp. 57-87.

Complementarias:

- BONFIL** Batalla, Guillermo. (1990) *México profundo: Una civilización negada*. Grijalbo, México.
- CADENA** Roa, Jorge; MILLÁN, Mária; SALCIDO, Patricia (coords). (2005) *Nación y movimiento en América Latina*, Siglo XXI editores, México,
- CALDERÓN**, Fernando. (1995) *Movimientos sociales y política. La década de los ochenta en Latinoamérica*, Siglo XXI Editores, México, Pp. 17-28 y 59-83.
- CALDERON**, W. Assies; SALMAN T. (eds.). (2002) *Ciudadanía, cultura política y reforma del Estado en América Latina*. Zamora, Michoacán: COLMICH-IFE, México.
- DE LA PEÑA**, Guillermo. (1986) *Poder local, poder regional: perspectivas socio-antropológicas*. En J. Padua y A. Vanneph (eds.), Poder Local, Poder Regional, COLMEX-CEMCA, México.
- ECKSTEIN**, Susan (et. al.). (2001) *Poder y propuesta popular. Movimientos sociales latinoamericanos*, Siglo XXI editores, México.
- ECKSTEIN**, Susan. (2001) *¿QUÉ HA SIDO DE TODOS LOS MOVIMIENTOS?*, Los movimientos sociales latinoamericanos en vísperas del nuevo milenio, Siglo XXI, México.
- IONESCU**, Ghita; GELNER, Ernest (comp.). (1969) *Populismo. Sus significados y características nacionales*, Amorrortu Editores, Buenos Aires, Argentina.
- KROTZ**, Esteban. (1996) *El Estudio de la Cultura Política en México. Perspectivas disciplinarias y actores políticos*, CIESAS-CONACULTA, México.
- LOMNITZ** Adler, Claudio. (1995) *Las Salidas del Laberinto. Cultura e ideología en el espacio nacional mexicano*, Editorial Planeta, México.
- LOWY**, Michael. (1975) *Dialéctica y Revolución*, Siglo XXI, México.
- LÓPEZ** Díaz, Pedro. (1989) *La crisis del sistema político mexicano*, FOTORAMA, UNAM, México.

LUXEMBURGO, Rosa. (1976) *Huelga de Masas, Partidos y Sindicatos*, Cuadernos de Pasado y Presente, Argentina.

MARINI Ruy, Mauro. (1975) *Subdesarrollo y Revolución*, Siglo XXI, México.

MIRZA, Christian Adel. (2006) *Movimientos sociales y sistemas políticos en América. La construcción de nuevas democracias*, CLACSO libro editores, colección becas de investigación, Buenos Aires, Argentina.

POULANTZAS, Nicos. (1975) *Hegemonía y Dominación en el Estado Moderno*, Cuadernos de Pasado y Presente, Argentina.

RODRÍGUEZ Araujo Octavio. (1979) *La reforma política y los partidos en México*, Siglo XXI, México.