

UACM

Universidad Autónoma
de la Ciudad de México

Nada humano me es ajeno

COLEGIO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN Y CULTURA

*Interacción Simbólica en la Mendicidad. Un estudio de caso: mendigos y
benefactores en el metro de la Ciudad de México*

TRABAJO RECEPCIONAL

PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA EN
COMUNICACIÓN Y CULTURA

PRESENTA

NORMA ANTONIA RIVERA GÓMEZ

Directora del trabajo recepcional

Dra. Norma Pareja Sánchez

México, D.F. Junio 2014.

SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

DERECHOS RESERVADOS[©]

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

DEDICATORIA

No es fácil poder escribir una dedicación propia para cerrar una de las etapas más importantes de mi vida y debo empezar dándole gracias a Dios, por permitir afrontar cada barrera o traba que puso, ya que con ello pude llegar a donde estoy. Por qué no me dejo caer y permitió que siguiera adelante con cada proyecto.

Muchas gracias a mis padres Rogelio y Norma, este logro también es de ustedes. Gracias por educarme con coraje y con gran ejemplo para que luchara por lo que quisiera aun cuando ese esfuerzo me costara trasnochadas y trayectos larguísimos. Ustedes me han enseñado perfectamente las bases para tener una vida plena y llena siempre de alegría, amor y salud. Natalia, quien en el último año me impulso a escribir, nunca me dijiste nada pero tu mirada fulmínate me basto, ahora sé que siempre seré tu ejemplo, bueno o malo, pero Natalia, gracias.

A cada miembro de mi familia, que se muy bien que son muchísimos. Pero cada uno, a su manera me dijo las palabras correctas de aliento que me reconfortaron, para que no dejara esto inconcluso. Siempre mostrando la humildad, educación, generosidad y alegría que caracterizan a nuestra grande familia.

Mario, que hubiera hecho sin ti; tu amor cariño, apoyo, determinación, y comprensión en mi vida y en este trabajo me facilitaron las cosas. Gracias por ser parte de mi vida y sobre todo ejemplo de humildad y amor en todo sentido, te amo.

Profesora Norma Pareja: fue un privilegio poder trabajar con usted, primero que nada gracias por aceptarme y no botarme, aun después de las largas vacaciones que me tome. Debo decir que fueron muchos y geniales momentos de apoyo, comprensión, corrección e incluso (creo) de exasperación a su lado. Es una persona completamente admirable y formidable, gracias por su tiempo y por apoyo. Espero que esto se repita.

Un especial agradecimiento a la Universidad Autónoma de la Ciudad de México por el apoyo otorgado para poder realizar el empastado de este trabajo recepcional, mis más sinceros agradecimientos.

GRACIAS POR TODO.

INTRODUCCIÓN	8
CAPÍTULO I. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	
1.1 Planteamiento de la investigación.....	13
1.2 Objetivos.....	20
1.3 Supuesto de partida.....	21
1.4 Justificación.....	23
1.4.1 ¿Qué se ha hecho socialmente para ayudar a los pordioseros?.....	24
1.5 Tipo de investigación.....	26
1.6 Problema práctico.....	27
1.7 Problema de investigación.....	28
CAPÍTULO II. ESTADO DE LA CUESTIÓN: INVESTIGACIONES SOBRE LA INTERACCIÓN SIMBÓLICA, LA MENDICIDAD Y LA SUBALTERNIDAD	
2.1 Tesis escritas en México y el mundo sobre la interacción simbólica y la mendicidad.....	30
2.2 Artículos públicos sobre la mendicidad e interaccionismo simbólico y subalternidad.....	36
2.3 Principales hallazgos del estado de la cuestión.....	44
CAPÍTULO III. ANTECEDENTES DE LA MENDICIDAD	
3.1 Origen y contexto de la mendicidad.....	46
3.2 La mendicidad en México.....	49
3.3 Tipología de la mendicidad.....	50
3.3.1 Tipología de los benefactores.....	51
CAPÍTULO IV. MARCO TEORICO	
4.1 La mendicidad desde el concepto de cultura y subalternidad.....	53
4.2 ¿Subalternizando al mendigo?.....	55
4.2.1 Nacimiento teórico de la subalternidad.....	55
4.2.2 Subalternidad en América Latina.....	56
4.2.3 ¿Qué se entiende por subalternidad?.....	58

4.2.4 Mendigo o Subalterno, definición del sujeto.....	59
4.3 La interacción simbólica y social.....	60
4.3.1 Interaccionismo simbólico.....	61
4.3.2 El símbolo significativo.....	64
4.3.2.1 El “self”, el “yo” y el “mí” y nuestro “si mismo”.....	66
4.3.3 La naturaleza de la simpatía.....	68
4.3.4 El conflicto y el acto.....	69
4.3.5 El orden social y la interacción.....	70
4.3.6 La teatralidad en la comunicación.....	73
4.3.7 La escuela de palo alto.....	75
4.3.8 Teoría de la comunicación humana.....	76
4.3.8.1 La comunicación como centro de la interacción y apariencia humana.....	78
4.3.9 El lenguaje, comunicación verbal.....	80
4.3.9.1 Comunicación no verbal: proxémica y kinésica.....	80
4.3.9.1.1 La proxémica.....	82
4.3.9.1.2 La kinésica.....	83
4.3.10 Conclusiones generales del marco teórico.....	85

CAPÍTULO V. APARTADO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

5.1 Metodología cualitativa.....	86
5.2 Definición de las técnicas de investigación.....	88
5.2.1 Observación participante.....	99
5.2.2 Observación no participante.....	90
5.3 Modelo teórico-metodológico.....	92
5.4 Selección de la muestra.....	93
5.4.1 Mendigos.....	93
5.4.1.1 Criterios de selección.....	93

5.4.2 Benefactores.....	94
5.4.2.1 Criterios de selección.....	94
5.5 Categorías de observación etnográfica.....	95
5.5 Diseño del instrumento de la entrevista a profundidad.....	96
5.5.1 Guía de entrevista.....	96
5.5.2 Guía de tópico.....	98
5.6 Diseño de la estrategia para las observaciones.....	101
5.6.1 Guía de observación.....	101
5.6.2 Instrumento de observación.....	103
CAPÍTULO VI. HALLAZGOS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	
6.1 Mendigos y benefactores del metro, el ámbito y las interacciones sociales.....	104
6.1.1 Tabla de horarios y tránsito del metro de la ciudad de México.....	104
6.2 Línea 1 correspondiente Pantitlán-Observatorio.....	105
6.2.1 Observación: Pantitlán-Observatorio.....	106
6.2.2 Observación: Observatorio Pantitlán.....	107
6.2.3 Descripción de los actores línea 1 Pantitlán-Observatorio.....	107
6.3 Línea 9 correspondiente Pantitlán-Tacubaya.....	110
6.3.1 Observación: Pantitlán-Tacubaya.....	110
6.3.2 Observación: Tacubaya-Pantitlán.....	111
6.3.3 Descripción de los actores línea 9 Pantitlán- Tacubaya.....	112
6.4 Análisis de la interacción simbólica en la mendicidad, benefactores y mendigos.....	115
6.4.1 Subalternizando al mendigo.....	114
6.4.2 Interacción simbólica.....	118
6.4.3 Símbolo-significante.....	122
6.4.4 Identificaciones con el “self”, “yo” y el “mí”.....	125
6.4.5 La naturaleza de la simpatía.....	126

6.4.6 El conflicto y el acto.....	127
6.4.7 Orden social.....	128
6.4.8 Teatralidad, actuación y fachada.....	130
6.4.9 Proxémica y kinésica.....	131
CONCLUSIONES GENERALES.....	136
REFERENCIAS.....	143
ANEXOS	

“Mendigo mozo fornido y sano, que al invitarle un caballero a que le lleve un maletín a la estación ofreciéndole por ello una peseta, el pordiosero contesta indagando: yo no hago mandaos; yo pido limosna”

De Unamuno, 1997

INTRODUCCIÓN

El tema de esta investigación nació debido a que a lo largo de mis trayectos a la universidad, me di cuenta de cómo los mendigos o como yo les llamaba; los pordioseros, transitaban diariamente por las instalaciones del metro de la ciudad pidiendo ayuda a los transeúntes, esta forma de ayuda siempre era apelando a la misericordia así como al nombre de Dios.

Desde un principio pensé que los pordioseros siempre estaban realizando la recolección del dinero o esta actividad, en la calle. Algunas veces los he visto en las iglesias o cerca de los mercados, en algunos jardines y/o parques, incluso a muchos niños pidiendo en los cruceros. Esto era porque yo sabía, debido a que he visto muchas veces en las películas, no sólo mexicanas sino también extranjeras, cómo es que estos sujetos estaban representados, sobre todo en las afueras de lugares concurridos o en las avenidas. Así que fue muy impactante para mí, verlos dentro de las instalaciones del metro (incluso antes de que el comercio informal se adueñara de estas instalaciones), además me impactó la forma en cómo la gente los menospreciaba (quizá debería incluirme) debido a la clara situación que atraviesan y también por la forma en como trataban de acercarse a nosotros, los benefactores. Al mismo tiempo me di cuenta que el lugar que ocupan los mendigos es muy importante dentro de la sociedad, debido a que muchas veces no les reconocemos como individuos que forman parte de la misma sociedad a la sociedad a la que pertenecemos.

Aunado a esto debo decir que cuando me di cuenta de lo que estaba sucediendo a mi alrededor, yo no conocía a fondo las teorías que hablan sobre las interacciones sociales así como del comportamiento que tienen, tampoco sabía cómo es que las sociedades llegan a tener reglas, ideales y órdenes que muchas veces están contruidos desde diversas culturas (donde se tienen que ir adaptando) e incluso llegan a estar contruidas por las imágenes que los medios de comunicación nos transmiten, es decir, una idea de cómo debemos actuar o comportarnos, esto ayudó a que me diera cuenta que el menosprecio que expresamos hacia de la gente que se dedica a la mendicidad, permite que ellos lleguen a constituirse como inferiores o por debajo de nosotros, es decir, como un sujeto subalterno.

Además no se puede dejar a un lado la forma en como nosotros estamos regidos por protocolos y por rituales sociales, en donde se nos permite que las interacciones puedan

llevarse de forma correcta, sobre todo en lugares que son tan concurridos como lo es el metro, ya que las interacciones dentro del metro, deben llevarse a cabo de forma ordenada, limpia y sin ningún tipo de irregularidad, con esto lo que quiero decir es, que no siempre importa la forma en cómo es que vamos vestidos, incluso nadie se fija o pregunta sobre los ideales que tenemos, porque en las interacciones que se desarrollan en el metro, lo más importante es cuál es el comportamiento de la gente con la que tenemos que convivir, aun cuando estas personas no pertenezcan a nuestros círculos sociales.

Por ello es que esta investigación explora la interacción y las significaciones de los factores comunicativos entre los individuos que son usuarios del metro en la ciudad de México, a los cuales en la investigación se les denomina como *benefactores* y los usuarios que ocupan el espacio del metro para obtener ayuda monetaria o alimenticia, la cual les permite sobrevivir, a estos últimos sujetos se les denomino como *mendigós*.

Consideré apropiado y útil abordar esta investigación desde la perspectiva del enfoque Sistémico, ya que este enfoque permite comprender cuáles son las significaciones que le damos y que se apropian de las interacciones que se viven día a día. El contenido de este enfoque, se enriquece con conceptos que explican la forma en como la sociedad actúa, dependiendo de la cultura a la que pertenezca e incluso de sus costumbres, también podemos ver las actuaciones que tiene cada sujeto con la ayuda de la *kinésica*, *proxémica*, *los símbolos significantes* o *la simpatía*.

Con respecto a la utilización de la *metodología cualitativa* podemos ver que se necesitó, debido a con ella se pudo explorar a profundidad el campo de estudio, es decir el metro, ya que como bien lo explica Herbert Blumer, la metodología cualitativa nos permite abarcar el entorno a estudiar, ya que los sujetos que la conforman están adaptados a los entornos en los cuales se harán la observación, para que así sean las interacciones que se crean, las que determinen las respuestas a la investigación. Además esta metodología contiene las técnicas necesarias para comprender los comportamientos y el desarrollo que tiene la sociedad, estas técnicas fueron las observaciones Participante y No Participante.

Entre los desafíos que se encontraron podemos ver que, se establecía la comunicación con los benefactores que cumplían con los criterios establecidos, ya que muchos de ellos no tenían el tiempo o no quisieron responder a la entrevista por pena o desconfianza.

También en un momento de la investigación se planteó entrevistar a los mendigos para conocer su opinión o su voz con respecto a la forma en como ellos se conciben y el por qué ellos hacen uso de los papeles u objetos simbólicos de miseria. Esta entrevista en ningún momento se pudo concretar, debido a los filtros (si les podemos llamar así) de acercamiento a estos sujetos, ya que para poder hablar con ellos se debe contactar primero con el líder de los comerciantes y mendigos del metro y en este proceso no pudo llevar a cabo por la desconfianza de los mendigos y por el trato de las personas que están por debajo del líder.

Desde un principio fue de mi inquietud incluir el concepto de subalternidad. Debo ser honesta que fui muy insistente para poder encontrar la forma de insértalo a la investigación sin que lo que yo quería desde un principio se viera afectado.

Producto de todo ello el trabajo de investigación se estructura en siete capítulos, en cada uno de ellos se explica la forma en cómo está conformada esta investigación:

En el primer capítulo de este trabajo, se muestra el planteamiento general que conforma la investigación. Podemos ver cómo se comenzó con el diseño, la pregunta que guía a la investigación, cuales son los objetivos, sin pasar por alto el supuesto de partida, así como la justificación, la cual nos permite entender que ha pasado con el tema a grandes rasgos, también podemos ver cuál es el tipo de investigación y el método a usar.

En el segundo capítulo se encuentra el Estado de la Cuestión. Este capítulo se divide en dos partes, la primera muestra las tesis encontradas y la segunda parte habla de los artículos científicos que hablan sobre los temas de esta investigación, es decir sobre la Interacción Simbólica en la Mendicidad y la Subalternidad.

Dentro de este capítulo se explica cuáles son los aportes que dieron cada una de estas investigaciones a este trabajo, debido a que como tal, se pudo ver que ninguna aborda el tema de la mendicidad y la interacción en conjunto, así como algunas tesis e investigaciones que se han desarrollado en torno a la subalternidad.

Tomando en cuenta que existen pocas organizaciones sociales y gubernamentales que les brindan ayuda a las personas que viven como ellos lo dicen en “condición de calle”, así que partiendo de:

1. Que la sociedad mexicana no brinda el apoyo necesario a la gente que por diferentes situaciones termina realizando esta actividad

2. No sabemos reconocer o diferenciar a los sujetos que viven en la calle o aquellos que sí tienen un hogar pero que se dedican a la mendicidad.

Aquí podemos ver que no hay ninguna investigación que aborde cuáles son los factores que intervienen en las interacciones de los mendigos y de los benefactores. Con esto me refiero a que, a pesar que encontré trabajos y artículos que aborden el tema de la mendicidad como una problemática social, ninguno de los autores lo hacen desde el enfoque Sistémico ni mucho menos tratando al mendigo como si fuera un subalterno. Ya que cada uno de los autores afirman que se debe poner mucha atención para poder terminar con la actividad de la mendicidad.

En el tercer capítulo, nos adentramos un poco a los antecedentes de la mendicidad, de la evolución que ésta ha tenido, en donde podemos observar cuáles son las diferencias entre otro tipo de actividades parecidas a ella y cuál es la imagen que se tiene en México sobre la mendicidad, además cómo se despliega la tipología que se desarrolló de este tema.

Fue en la elaboración de este capítulo donde tuve que enfrentarme a un problema significativo en cuanto al sujeto de estudio, ya que en un principio esta investigación hacía referencia al pordiosero en lugar del mendigo, ya que en términos generales era el pordiosero un individuo que pide dinero sin dar alguna retribución y como bien lo comenta Unamuno; los pordioseros solo piden dinero. Este cambio conceptual se dio por la forma en como el sujeto que pide dinero piadosamente ha ido cambiando junto con la sociedad mexicana (Unamuno, 1997).

En el cuarto capítulo vemos desglosado el marco teórico que se usó para el análisis de la investigación. Este marco teórico está conformado desde el aspecto cultural, debido a que cada interacción está planteada por las significaciones que cada cultura le da a cada símbolo que es parte de ella. Además de tomar a la subalternidad, como un concepto que permite comprender el lugar al que fue arrojado el mendigo.

En este capítulo se explica cuál es la importancia de la interacción en la cultura, ya que con ella entendemos cuáles son las significaciones que le da la sociedad a las actitudes, a los

gesto y/o a las palabras que las personas hacemos o decimos y que forman parte de los significados sociales.

El quinto capítulo está comprendido por la metodología cualitativa que es la empleada en esta investigación así como de su definición, explicando cómo es que se deben usar sus métodos, es decir, la observación participante y la no participante.

También se explica cómo es que se enlazó el marco teórico y las técnicas, junto con los criterios de selección de los informantes, las guías de observación y de entrevista respondiendo preguntas sobre ¿Por qué se usa? ¿Qué se hará? y ¿Cómo se hará?

Mientras que el capítulo sexto, están comprendidos los hallazgos obtenidos en las entrevistas y el análisis, así como de la unión de las observaciones y todo esto se encuentra articulado por medio del marco teórico. Primero podemos ver la descripción del escenario junto con una descripción de los horarios del metro, en ello se especifica cuáles llegan a ser los más saturados y lo que son menos. Después vemos la descripción de la actuación de los benefactores conforme a la línea que usan, aquí entendemos cómo se mueven, entrando y saliendo del vagón. Después vemos la descripción de los mendigos que fueron observados, describiéndolos desde la entrada al vagón su vestimenta y cuál es el discurso que usan, para terminar con el análisis de las entrevistas hechas a los benefactores basándome en el marco teórico, es decir, en la cultura y en la comunicación.

Por último están las conclusiones generales de la investigación, en donde hago una mención de cuáles fueron los hallazgos, cómo fue que se contestó a la pregunta de investigación, así como de cuáles fueron los inconvenientes por lo que se atravesó en las observaciones.

CAPÍTULO I. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A lo largo de los años, al igual que millones de personas en la Ciudad de México, he transitado por las diversas líneas del Sistema de Transporte Colectivo Metro (STC) y en ellas me fui percatando que siempre ha existido algo en común, me refiero a *las personas que piden dinero*¹.

Esta actividad a primera vista me pareció que era ofensiva, debido a la forma en cómo se comportan estas personas, ya que poseen diferentes personalidades; algunas veces son muy violentos o al contrario sus actitudes y actuaciones llegan a ser agradables o divertidas. Pero siempre y en cada uno de los casos que se ven haciendo uso de la comunicación verbal y de la no verbal, para que pueda obtener una retribución económica, ya sea porque cantar, por contar algunos chistes o simplemente y quizá sea el más común, por pedir dinero en nombre Dios.

Son estas personas, es decir, las que piden la ayuda sin dar alguna retribución, las que tome como sujetos de observación y de análisis. Esto fue debido a que inconscientemente hacen completo uso de la proxémica, kinésica, comunicación verbal y no verbal, así como de la caracterización del subalterno². Estos sujetos quedan englobados con el término de mendigo, debido a que existen algunas otras palabras con las cuales podemos identificarlo³.

Estos sujetos están inmersos en una situación económica que no los ha dejado crecer y que los ha orillado a vivir con dificultades económicas. Tal posición social, podría (a simple vista) ser producto de diversos contextos, los cuales han limitado su participación dentro del entorno social, dejándoles como única alternativa ese papel, el de pedir dinero dentro del metro, donde les es posible moverse adecuadamente y les limita la interacción.

Para poder realizar el desarrollo, la unión y el análisis de la investigación, se ha decidido emplear el enfoque teórico del Interaccionismo Simbólico. Esta es una corriente teórica que

¹ Se trata de la persona que pide dinero para sobrevivir. Su definición se encuentra en el apartado 3.3.

² Este sujeto no solo se encuentra en el metro, si no que estamos hablando de una actividad que ocurre en diversos escenarios sociales a diario.

³ Comúnmente se les conoce como Mendigos, pero en esta categoría podemos incluir a: los pordioseros, indigentes, limosneros, mugrosos, subalternos o personas de la calle.

se considera un enfoque sistémico, debido a que permite comprender las formas de comunicación interpersonal, que existen en toda sociedad (Rizo, 2004).

Además este enfoque nos permite identificar y comprender el modo en que se presentan las interacciones que se dan dentro de las sociedades, para así poder saber cuáles son los significados que se ponen en juego cuando se realiza la interacción. En estos significados existe una relación dialógica entre representación; mendigo y comprensión benefactor, es decir, se habla de un proceso de interpretación.

Destacando que en el Interaccionismo Simbólico se estudia el proceso mediante el cual se crean y se asignan los significados que el ser humano construye a través de sí mismo y su vida en sociedad, logrando una identificación por la acción humana que se establece.

Estas interacciones se dan debido a que la comunicación, es un proceso universal en el cual podemos adquirir identificaciones⁴ o significaciones, las cuales nos permiten adentrarnos y socializar en los diversos grupos sociales que componen a la sociedad y el orden que debe haber en ella.

En pocas palabras, esto se da porque compartimos diferentes contextos, lenguajes, simbolismos, significados, gestos, posturas, que logran que la interacción entre determinados grupos de individuos pueda llevarse a cabo, pero siempre tomando en cuenta que existirán factores que hacen que esta interacción llegue a estar limitada o por el contrario sea extensa. Aunado a que la cultura tiene mucho que ver en cómo es que definimos la actividad de la mendicidad en la sociedad, ya que es imposible no pensarla, sin saber y ser conscientes que la sociedad mexicana ha ido cambiando o creciendo con ella a lo largo de la historia.

Tomando en cuenta lo anterior la investigación parte de las tres premisas que establece Blumer sobre este enfoque teórico, para poder desarrollar esta investigación (Blumer, 1982).

Debido a que nos ayudan a aproximarnos al objeto de estudio. Estas premisas nos indican que:

⁴ Se habla de significaciones que nos permiten vincularnos y relacionarnos socialmente, con el fin de poder establecernos como comunidad.

1. El ser humano orienta sus actos hacia las cosas en función de lo que éstas significan para él.
2. El significado de estas cosas se deriva de, o surge como consecuencia de la interacción simbólica que cada cual mantiene con el prójimo.
3. Los significados se manipulan y modifican mediante un proceso interpretativo desarrollado por la persona al enfrentarse con las cosas que va hallando a su paso.

Con base en ellas, la investigación puede explorar el comportamiento que se da entre los mendigos, quienes por diversas razones se dedican a pedir dinero en el metro, así como el de las personas que se convierten en sus benefactores, es decir, los demás usuarios del metro. En ese marco llegamos a lo que me interesa saber, sobre la forma en cómo se desarrolla la interacción, preguntándome ¿Cuáles son los factores que se articulan en la interacción simbólica que se da entre los mendigos y sus benefactores?, pues considero que estos factores son afectados por significados que los vinculan a los mendigos y benefactores trayendo como consecuencia una ayuda económica o una indiferencia.

Debido a que cuando hacemos referencia del mendigo, estamos hablando de aquella persona que pide dinero en el transporte público, específicamente en el Sistema de Transporte Colectivo Metro (STC) línea 1 Pantitlán- Observatorio y línea 9 Pantitlán-Tacubaya y se debe tomar en cuenta que este sujeto hace uso de la comunicación verbal y no verbal para conseguir un beneficio económico.

El trabajo empírico, dejó ver que había muchos tipos de mendigos que retribuyen la interacción; contando algunos chistes (dando algo de humor), están aquellos que venden algún artículo (dulces, objetos, música, películas, tecnología, etc), o aquellos que especifican estar sordos, mudos, que padecen alguna enfermedad y necesitan ayuda urgentemente. También encontramos aquellos que provienen de alguna región del país como los son las sierras o zonas muy alejadas, que están en completo abandono, e incluso podemos encontrarnos con sujetos que no hablan español. Así mismo, están aquellos que van cantando e intentan, como bien han dicho varios de ellos, *“alegrarle el día a los usuarios del metro con un poco de música”*.

Pero siempre tomando en cuenta que cada uno de estos tipos de mendigos, piden dinero a cambio de la realización de alguna de estas actividades. Sin embargo como ya había

planteado, también hay aquellos que no dan nada cambio, que solo piden esperando que su cara, postura, ropa, vestimenta o actuación sea la que ayude a que el benefactor le pueda retribuir con algo⁵.

Podríamos decir que es así como vamos interpretando significados de las interacciones que estos individuos en cuestión; los mendigos y los benefactores, llegan a desarrollar. Originando nuevas experiencias que nos permiten identificarnos dentro del orden social, es decir, que la forma en cómo se relaciona el mendigo en la sociedad y la forma en como éste llega a dirigirse con los que muy probablemente serán sus benefactores, está condicionado por la primera premisa de la que habla Blumer que dice: “*El ser humano orienta sus actos hacia las cosas en función de lo que éstas significan para él*” (Blumer, 1982: 2), ya que es ahí donde se desencadena la forma en cómo se construye la conducta del mendigo y del benefactor.

Esto nos permite entender cómo es que las personas se van adueñando de significaciones y experiencias que reproducen para así poder adentrarse en la sociedad y con ello en la interacción, en la cual obtienen un beneficio de esas significaciones. Esto quiere decir que en el momento en que el mendigo pide y el benefactor da, se origina una significación que la sociedad entiende y comienza a asumir. Con esto podemos ver realizada la premisa que nos dice Blumer.

Dentro de la tercera premisa, podemos ver que se especifica que: “*los significados se manipulan y modifican mediante un proceso interpretativo desarrollado por la persona al enfrentarse con las cosas que va hallando a su paso*”. (Blumer, 1982:2)

Ha sido posible observar que muchas veces el discurso que componen los mendigos a través de la comunicación verbal así como de la no verbal, le es de gran utilidad para poder establecer claramente la interacción y con ello, el mendigo pueda recibir una ayuda de parte del benefactor, sin olvidar que este tipo de comunicación muchas veces va acompañado de algún tipo de Objeto Simbólico de Miseria⁶, el cual termina formando parte importante de

⁵ La tipología completa está en el apartado 3.3 Tipología de la mendicidad.

⁶ La definición de este concepto se basa, en los objetos que hemos visto son utilizados para llevar a cabo la Interacción Simbólica. Estos llegan a ser cruciales para que se pueda recibir la ayuda solicitada. Qué trato de decir, que con la ayuda de bastones, botes, lentes, sillas de ruedas, muletas, instrumentos musicales, bancos, discurso escrito, vidrios, papeles o dulces muchas veces se consigue la ayuda deseada. Aunque

la interacción simbólica dada, permitiendo que él mendigo interprete mejor su rol y pueda recibir la ayuda que está solicitando.

Asociado a esto hemos encontrado que existen varias formas en las que socialmente los mendigos son subalternizados, vistos como inferiores, debido a que han sido marginados y echados fuera de la sociedad porque no cumplen con los estándares establecidos. Estas formas de rechazo, muchas veces llegan a clasificarlo o excluir al mendigo bajo categorías tales como un ignorante, incluso como una persona analfabeta, un miserable, un individuo sucio o que puede tener alguna enfermedad contagiosa, debido a que su condición de ser humano bajo estas características socioculturales, lo hacen aparecer como un subalterno⁷, hablando en términos de cultura.

Ya que su forma de vida ha estado condicionada por la historia y las ideas sociales que nos dicen que debemos pensar como vivimos, eso hace que también los pensemos como ellos viven. Es así como entendemos que el mendigo es un sujeto subordinado por el orden social, al igual que el benefactor, pero que dentro de esa subordinación es el benefactor quien se encuentra por arriba del mendigo.

Por ello es necesario entender que muchas veces esta situación, llega a estar condicionada por los diversos contextos sociales o individuales en los que se encuentra el sujeto, tales como las crisis económicas globales. Ya que esto no se trata de un problema nacional o aislado, sino de un problema que podemos ver en muchas calles, cruces o transporte público del mundo entero y donde la situación social y cultural de nuestra época; ha llegado a determinar las oportunidades y los límites que se pueden alcanzar.

Estos son solo algunos de los factores por los cuales los individuos llegan a pedir dinero, ya que históricamente están parados en ese lugar como también han sido producto de ella. Debido a que para ellos la mendicidad es una actividad que les permite sobrevivir, pues

también existen aquellas personas las cuales llegan a necesitar de esos objetos para poder realizar sus actividades normales, debido a que tienen alguna discapacidad.

Es necesario explicar que se trata de una definición que se basa en lo que dice Mead (1973), sobre los objetos que son usados dentro de la interacción que hace el sujeto y que le permiten tener una experiencia para así darle una significación a la interacción social.

⁷ Entendiéndose como subalterno aquella persona que es inferiorizada y subordinada, sin importar su género, raza, etnia, religión e incluso su oficio (como es el caso de esta investigación). (Guha, Spivak. 1988)

bajo ciertas circunstancias de extrema pobreza, difícilmente tienen acceso a un trabajo, al estudio y en algunos casos solo se trata de una forma de vida.

Quizá la actual situación económica que atraviesa el país y que históricamente ha tenido, sea uno de los factores que se convierta en un problema doble. Ya que no les es posible encontrar un trabajo formal y cuando llegan a encontrarlo se da bajo malas condiciones o bien puede darse por la falta de lugares que se ofertan en las instituciones educativas, donde la mayoría de las veces, llegan a ser excluyentes con los jóvenes o adultos, obligándolos a recurrir a esta actividad como una forma de sobrevivencia.

Todos estos factores al lograr relacionarlos, llegan a un punto en donde la gente se ve en la necesidad de pedir dinero, echando mano de los dos tipos de comunicación (verbal y no verbal) para intentar que el benefactor brinde una ayuda económica. Tomando en cuenta que lo que se quiere hacer es entender el proceso comunicativo que genera sentido entre los participantes, es decir los mendigos y los benefactores, todo a partir de símbolos que son versados en códigos comunes.

Esta comunicación que desarrollan los mendigos, muchas veces va acompañada con algún acto de entretenimiento, teatralidad o diversión, como puede ser el interpretar alguna canción o tocar algún instrumento, contar chistes, etc, aunque también existen algunas personas que recurren a la misericordia. Y junto con estos tipos de comunicación, también se plantea o expone que ha sido víctima de alguna enfermedad, de algún engaño (robo), o sólo pide en el nombre de Dios.

Por ello me ayudo de la clasificación que creo Guillermina Hernández Zenteno en donde define los tres tipos de mendigos, los cuales ayudan a darle una buena definición al sujeto que se usó para el análisis de la metodología a emplear (Hernández, 1996).

Esta problemática hoy en día la vemos como una práctica social, que ha estado inmersa en la sociedad mexicana desde hace muchos años, se calcula que llegó a México junto con la conquista española en 1521, aunque también existen escritos que relatan la realización de esta actividad desde el principio de las civilizaciones. Pero parece que a lo largo del tiempo, el mendigo ha ido transformándose, hasta lograr su vínculo y unión en la tradición y en la

cultural, ya que ha formado parte de nuestro contexto, experiencia y de nuestro vivir día a día.

Y esta transformación se ha dado por la forma en cómo él sujeto se ha ido desarrollando en la sociedad (evolución), donde incluso podría ser visto como una práctica que está nacionalizada, ya que la hemos considerado incluso como una “profesión” donde muchos miembros de una misma familia llegan a participar y vivir de ella. Y a pesar de que con el tiempo se ha ido cambiando el concepto de mendicidad (con el cual es más común denominar a esta persona), debido a cuestiones históricas y sociales, ocasionando una confusión en el resto de la población, al intentar reconocerlo.

Es destacable mencionar que el poder definir al sujeto de esta investigación costó mucho trabajo, ya que fue difícil poder identificarlo y conceptualizarlo como “Mendigo”, debido a que existen otras palabras con las cuales se les puede denominar y es conocido, como lo son: *pordioseros, pobres, personas de la calle, vagabundos, marginados o indigentes*. Este concepto que es tomado por el imaginario social que la televisión o las películas han dejado al difundir la idea de “*cómo es, cómo viste o cómo actúa*” el mendigo.

Además que se ha creado la idea de que algunas de estas personas pertenecen a mafias, las cuales se dedican a explotarlos, venderlos, extorsionarlos, prostituirlos y marginarlos. Considerando a los mendigos como miembros de una clase social denigrada, esta quizá sea una de las muchas razones que para algunos de estos individuos, expliquen por qué es que se ven en la necesidad de pedir ayuda.

Es así que al señalar estos factores, los cuales estructuran y le dan sentido a la problemática, puedo plantear la siguiente pregunta de investigación **¿Cuáles son los factores que intervienen en la interacción entre los mendigos que piden ayuda en el transporte colectivo metro y las personas que les brindan su ayuda (benefactores)?**

Además estas preguntas, permiten complementar y ampliar este tema:

¿Cuáles son los factores comunicativos que intervienen en la interacción establecida entre los mendigos y los usuarios del transporte público metro?

¿Se hace uso de la empatía o de la teatralización en el discurso?

¿Llega a intervenir el otro generalizado, al recibir el discurso por parte del usuario? ¿Se da cuenta de ello? ¿Cómo lo percibe? ¿Qué hace con el discurso? ¿Se ve reflejado? ¿Salta en ese momento su “Mí”?

1.2 OBJETIVOS

Particular: Conocer cuáles son los factores de la interacción simbólica que hacen que el benefactor decida ayudar al mendigo, tomando en cuenta que este tipo de ayuda llega a estar conformada por los distintos elementos de la comunicación verbal y de la no verbal, así como del apoyo que se tiene de los Objetos Simbólicos de Miseria y la forma en cómo se presenta el mendigo, es decir su apariencia.

General: Observar cómo es que se desarrolla el contexto que rodea al mendigo, mientras realiza su actividad en el metro de la ciudad de México, exactamente en las líneas 1 dirección Pantitlán- Observatorio y la línea 9 Pantitlán- Tacubaya.

Ya que es a partir de la comunicación verbal y de la no verbal, que se establece la interacción entre el sujeto y el benefactor, siendo así que podremos conocer cómo se genera la comunicación, la cual permite interactuar, interpelar y convencer al otro para que lo ayude.

Esto quiere decir, que el objetivo particular de esta investigación es analizar todas aquellas actitudes que se desarrollan dentro de la interacción, como son: es el lenguaje corporal y el verbal, la apariencia y el que he catalogado como el más importante; el discurso. Por ello se hizo un análisis detallado de cómo es que se logra establecer la Interacción Simbólica, para así poder conocer cómo es que el mendigo llega a obtener algo de ella. Así como también el analizar al mendigo, viéndolo como al sujeto que utiliza su apariencia y la simbolización de ella, dentro del entorno que construye.

Todo esto sin ignorar ni olvidar al benefactor, ya que es pertinente dentro de esta investigación, saber cuáles de los factores antes mencionados que llegan a parecerle apropiados para poder brindarle la ayuda, que el mendigo solicita. O por el contrario, que es lo que hace el mendigo en su discurso y actuación, que no le permite recibir la ayuda del benefactor.

1.3 SUPUESTO DE PARTIDA

Esta investigación parte de tomar en cuenta que la Interacción Simbólica que se crea en la relación benefactor/mendigo, constituye la forma en cómo el mendigo crea la comunicación, con la que logra abordar al benefactor, para así obtener una ayuda. Es decir, que la forma en cómo los mendigos interactúan dentro de la Interacción Simbólica, contribuye a que los demás miembros de la sociedad accedan a darle una ayuda, la cual tiende a estar basada en las características que tiene la comunicación verbal y de la no verbal, la fachada, la actuación, la máscara, así como en los Objetos Simbólicos de Miseria y de elementos culturales que condicionan la ayuda o el rechazo. Todo esto observando la interacción entre ambos sujetos y con ello ver todo lo que los rodea y permite que se obtenga el beneficio del que se está hablando.

Por ello debemos tomar en cuenta que el mendigo hace uso de la simpatía⁸, porque trata de mostrar que su actitud y su acción, es una forma de provocar al benefactor para que le ayude y quizá le rechace, esto basándose en la forma en cómo el mendigo logre simpatizar con el benefactor.

Estas simpatías se dan por las afinidades que encontramos en las personas, es por ello que se abre el panorama de ver a qué tipo de mendigo nos enfrentamos en la observación, porque las simpatías cambian si se trata de un niño o niña, si es un anciano; ya que estos últimos en nuestro sentir, nos harán querer protegerlos y ampararlos cuestión contraria ocurriría si se trata de un joven que está tatuado, perforado y que a simple vista parece una persona que se dedica a mal vivir o robar.

Por lo tanto, es necesario considerar los factores que existen en la Interacción, como lo son: la comunicación verbal y no verbal, la apariencia (forma de vestir y cómo se presenta ante el benefactor), la proxémica (cómo hace uso el espacio del vagón con el benefactor y cómo lo aprovecha), la kinésica (cómo ocupa su gestos y los del benefactor para poder obtener la ayuda), ya que cada uno de estos factores son vitales para poder desarrollar las observaciones y el análisis de la investigación; así como también los Objetos Simbólicos de Miseria, los cuales llegan a ser de mucho peso en la decisión que tome el benefactor, ya que creo que las características culturales son importantes y en ocasiones logran convencer

⁸ Revisar el concepto completo en el marco teórico apartado 4.2.3

a los benefactores, para que ayuden a las personas necesitadas, logrando que el mendigo obtenga su objetivo, tomando en cuenta la posición del benefactor, creyendo que llega a asumirse en el lugar del otro.

Para poder explicar mejor esta idea debemos recurrir a Erving Goffman, quien nos presenta un modelo⁹ sobre la forma en como la interacción debe regirse para mantener así un orden social en donde el primer paso es la interacción (Goffman, 1991).

Después debemos de actuar contribuyendo a la interacción, entendiendo que existen barreras que nos frenan y nos indican cuándo hay que participar, esto permite que exista el orden social, por ello debemos conocer bien las reglas de la comunidad y de su forma de interactuar, si por algún motivo alguien rompe con alguna de las reglas y se convierte automáticamente en un infractor, catalogado como el “desviado” que debe sentir remordimiento de sus actos. Para que eso no suceda, se deben hacer reglas que especifiquen cómo se debe corregir al infractor, para que este advertido, aún con estas reglas, siempre habla infractores que saben cómo evadirlas para lograr un propósito en específico. Este modelo aborda también un tema muy importante que es la *alienación*, la cual nos indica que debemos mantenernos bajo la misma sintonía y parte del poner atención a las interacciones que se están llevando a cabo.

La cultura es parte importante de esta investigación ya que es necesario entender las formas de significación que giran en torno al espacio y las relaciones que se establecen en la interacción en el metro. Por lo tanto, la cultura ayuda a comprender cómo son los rasgos significantes de la sociedad en la que participan los mendigos y los benefactores, ya que como habíamos dicho nuestra cultura va de la mano de las prácticas que tenemos día a día.

Dentro de las instalaciones del metro, los benefactores y los mendigos siguen una línea comunicativa, la cual, tiende a estar regulada por reglas de cómo se debe usar ese espacio, es decir; se entra al andén, se trata de acomodarse para poder entrar al vagón y se espera a que el metro llegue al andén (si es el caso), cuando el metro llega, el benefactor debe tratar de entrar, (existen personas que permiten que la gente salga del vagón para luego abordarlo), lo primero que se debe hacer es buscar un lugar ya sea sentado o en algún espacio donde no

⁹ El modelo completo está en la apartado 4.3.5 Orden Social y la Interacción del marco teórico.

se estorbe (existen personas que prefieren quedarse cerca de las puertas o al inicio del pasillo), toda esta acción que es realizada inconscientemente o por rutina es a lo que se refiere Goffman con la alienación. En la alienación, se excluye a los sujetos que intentan formar parte de la interacción y que no comparten el mismo idioma, actitudes, costumbres o simplemente no armoniza con el grupo.

Además el mendigo debe hacer uso de una actuación la cual le permite poder interactuar con el benefactor, esta actuación se basa en el interés que guía al mendigo, con esa actuación se desenvuelve y hace clic en la simpatía del benefactor.

Aunado a esto la investigación parte de la idea que el benefactor, decodifica las actuaciones que tiene el mendigo y les da una significación, con esa significación el decide si otorga la ayuda o no. Para que este proceso se lleve a cabo es importante que en la interacción exista un emisor/mendigo, un receptor/benefactor y un mensaje/interacción donde se pide dinero. Esto se complementa con el hecho de tener una situación/metro y por último de la intención/por parte del mendigo que quiere la ayuda.

Así como también del hecho que el benefactor cataloga al mendigo como un subalterno a él. Cuestión que muchas veces no es consiente en las personas, ya que es común vivir bajo los estándares que las sociedades han creado para un mejor manejo de ésta. Debido a que es común que el benefactor le rechace, lo ve como un inferior y le haga algún tipo de desprecio, simplemente por el hecho de que él tiene o tuvo una mejor oportunidad en la vida, y de alguna forma la supo aprovechar.

1.4 JUSTIFICACIÓN

Esta investigación lo que se pretende, es comprender la forma en cómo una persona de una condición económica difícil (mendigo) puede llegar a desenvolverse dentro del metro y en la sociedad en la que está inmerso, ver cómo este espacio permite que llegue a tener algunas actitudes, las cuales le ayudan a obtener una retribución económica o evitan que ésta se realice.

Otros factores a destacar es el hecho de la pobreza y el sistema económico que existe en el país y alrededor del mundo (capitalismo neoliberal), así como la estratificación en las clases

sociales que llegan a colocar y a segmentar a la población en un lugar de subalternidad, estigmatizando¹⁰ a los sujetos.

1.4.1 ¿QUÉ SE HA HECHO SOCIALMENTE PARA AYUDAR A LOS MENDIGOS?

El Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Distrito Federal (DIF-DF), calcula que hasta la fecha (2011) existen 14,000 personas que no tiene un hogar, las cuales viven en la calle y además la actividad a la que recurren para sobrevivir es “la mendicidad o pordiosería”. Estas personas interactúan en diversas áreas de la Ciudad de México como son la calle, los cruceros de las avenidas más importantes, las entradas de lugares muy concurridos como lo son restaurantes, centros comerciales o eventos deportivos o de entretenimiento, pero el lugar más concurrido para ellos es el transporte público.

Además el último censo de población, que realizó el Instituto Nacional de Estadística y Geografía INEGI realizado en el 2010¹¹, arroja los siguientes datos, en donde podemos ver y segmentar a la población que actualmente vive en condiciones de calle o abandono, solo dentro de la Ciudad de México:

Población total de personas en condición de calle , 2010	8,851,080
Población total mujeres, 2010	4,617,297
Población total hombres, 2010	4, 233,783

También encontramos que el último *Censo de población que vive en situación de calle 2010-2011*, llevado a cabo por el gobierno de la Ciudad de México, arroja los siguientes datos:

Población total de población que vive en situación de calle	3,282 personas
Población femenina	508 personas
Población masculina	2,774 personas
Empleados	1,739 personas
Desempleados	1,543 personas

¹⁰El uso del significado de estigma o estigmatización no es usado ni se desarrolla a fondo, porque esto significaría cambiar el enfoque y la forma en cómo se expuso este tema de esta investigación.

¹¹ FUENTE: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

NOTA: estos dos últimos datos, se refieren aquellas personas, que realizan la mendicidad como actividad igualitaria a un empleo.

Lo que significa que la mayor parte de estas personas tienen alguna forma de sobrevivir al día a día, pero que esta forma de sobrevivencia “*empleo*” se da principalmente al pedir ayuda al resto de la población. Ya que el principal dato arrojado de este último censo, es que el factor principal para que estas personas vivan de esa forma es que no encuentran un trabajo, así como algunos de ellos prefieren darle continuidad a sus adicciones.

En 2001 el entonces jefe de gobierno, Andrés Manuel López Obrador, creó el Instituto de Asistencia e Integración Social (IASIS). Este instituto actualmente tiene dos programas, el Programa de Atención Social Emergente (PASE) y el Centro de Asistencia e Integración Social (CAIS), todos ellos están dedicados a atender las denuncias ciudadanas, así como el darle atención y cuidados a las personas que se consideran de alta vulnerabilidad, es decir, las personas en situación de calle.

Tomando en cuenta lo anterior, también se ha encontrado que existe un último factor importante, se trata de la costumbre, este factor ayudó a seguir estudiando esta actividad, debido a que tipo de práctica se han vuelto una forma de tradición. Ya que es difícil encontrar a alguien que no se haya visto expuesto a esta situación; porque es muy familiar ver a estas personas en los transportes públicos (metro y microbuses principalmente) intimidando con sus discurso y actitud al usuario, logrando así que obtenga su objetivo, estas personas muchas veces van acompañados de sus hijos o de sus esposas.

Así como también es muy normal la forma en cómo el benefactor acepta este discurso. Ya que la mendicidad ha logrado adueñarse de diversos espacios públicos, llegando a transformarlos a su conveniencia (lugares en donde viven) y con ello transforman a la sociedad, quienes se ven dominados por estas prácticas sociales, por las interacciones y el orden social, debido a los cambios de significación que han tenido estas personas en la sociedad. Un ejemplo de esto lo podemos ver en los andenes, vagones o entradas del metro, los cuales se han transformado en un tipo tianguis en donde los vendedores ambulantes y las personas que piden dinero se adueñan del espacio y es casi imposible poder moverlos.

Por ello es que la elección de hacer esta investigación en el sistema de transporte colectivo metro se dio, debido a la variedad de sus usuarios que va desde la tercera edad, jóvenes o niños, profesionistas, obreros o estudiantes. Y su afluencia es mayor que en cualquier otro

transporte público, además de tomar en cuenta que muchos de los mendigos ocupan más de una línea para realizar su interacción y obtener beneficios. Es necesario mencionar que las características de este tipo de sociedad (la que se crea y desarrolla solo en el metro) permiten que esta sea rica en distintas variaciones que van desde las tradicionales, las escolares he incluso en las costumbres.

1.5 TIPO DE INVESTIGACIÓN

Para el desarrollo de esta investigación se recurrió al uso de la Metodología Cualitativa, debido a que esta estrategia de investigación nos permite abordar el escenario natural de los fenómenos descritos, a partir de las Entrevistas a Profundidad realizadas a los benefactores que son usuarios del STC, ya que esta metodología es exploratoria y descriptiva, lo cual es muy necesario para el análisis de esta investigación. Aparte de que el trabajo etnográfico permitió ampliar el panorama de esta investigación junto con los dos tipos de observaciones participante y no participante.

Desde el punto de vista teórico se partirá del Enfoque Sistémico, específicamente del Interaccionismo Simbólico, con el cual se busca una aproximación al modo en que se da la interacción entre los mendigos y los benefactores.

Ya que en el Interaccionismo Simbólico, se permite conjuntar los planteamientos centrales de la interacción, la comunicación verbal, kinésica, la proxémica y los diversos conceptos que la comunicación vincula con el desarrollo de las relaciones humanas y las sociedades. Dichas herramientas conceptuales sirvieron para definir, enfocar y analizar la información que proporcionaron las personas que se entrevistaron, así como aquella información que se recolectó en la observación no participante.

También se usó el concepto de subalternidad con el cual se pudo entender cuál es la forma en que la sociedad en el metro al mendigo. Ya que debido a que se desea conocer cómo se relaciona el mendigo, se necesita tener un acercamiento con el benefactor, por ello se realizó una interacción con él, al mismo tiempo que se realizaba con el mendigo, ello significó una buena recolección de datos e información de ambos sujetos.

1.6 PROBLEMA PRÁCTICO

El problema de esta investigación se derivó de la importancia social que llegan a tener los mendigos y la actividad de la mendicidad dentro de contexto social mexicano, específicamente en el transporte público metro.

Ya que al estar estos dos sectores de la población (mendigos y benefactores) conviviendo entre sí, se debe seguir un orden social, el cual impida que la convivencia queda quebrada por aquellos prejuicios que surgen al tener la idea, que el mendigo es una persona de menor rango social y que debe de ser erradicada, porque es menos que yo.

Además pareciera que no existe dentro de la sociedad un verdadero origen de la mendicidad como una práctica social generacional; porque se nota que existen muchas personas que llegan a confundir los conceptos con los que se refieren a las personas que hacen uso de mendicidad o pordiosería.

Esto ha originado una confusión social; porque cuando se le pregunta no solo al benefactor, sino a cualquier otro ciudadano que es lo que opina del mendigo, ellos responden teniendo en mente a otro sujeto como llegan a ser: el mendigo, el pordiosero, el indigente, el vendedor ambulante o incluso las personas que viven en la calle. Cuestión que tiene mucho que ver con la investigación y que termina siendo un factor muy determinante ya que no se responde ni se tiene coherencia a lo preguntado y esto crea una confusión en las personas con respecto al sujeto.

Lo cual puede ser el origen de la subalternidad, entendida como una desigualdad en los aspectos sociales y educativos, es por ello que esta investigación trata de explicar cuando se trata de un individuo mendigo, pordiosero, limosnero o incluso de un indigente, es decir, se está hablando de la forma en cómo podemos encontrar diferencias entre los diversos sujetos.

Así que el sujeto que se analizó, observó e investigó, es aquel que pide dinero al usuario del metro y no le da al benefactor una retribución. Dentro de estos se incluyó aquellas que son invidentes y argumentan que necesitan sobrevivir y por ello recurren a pedir ayuda del otro, también se incluyen aquellas personas que están físicamente sanas y recurren a la mendicidad para mantenerse y alimentarse. Pero debemos tomar en cuenta que existe

también un individuo que hace uso de un discurso más violento, el cual inmediatamente con su postura o discurso intimida al usuario y por ello es que obtiene la ayuda.

1.7 PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Este problema pretende reconocer cuáles son los factores de la interacción simbólica que ayudan a los mendigos a recibir una ayuda económica la cual les permite mantener o alimentar a sus familias y termina condicionando la forma en cómo se desarrolla la interacción con el benefactor.

También podemos tomar en cuenta que existen otros factores que podrían ser causa de que exista esta problemática; como lo son las pocas oportunidades de trabajo, así como la gran demanda educativa que no permite que estas personas sigan estudiando y caiga en el desempleo. Debido a que se cree que este problema social se llega a originar por el sistema económico desigualitario, así como también, el nivel educativo que tenemos actualmente ya que pareciera que estas personas no hacen otra cosa más que pedir dinero, sin dar una retribución al sistema, el cual no los deja hacer nada, ni trata de integrarlos nuevamente y termina por excluirlos.

Pero lo que esta investigación pretende, es saber por qué los factores antes mencionados conmueven al benefactor (usuario) y hacen que quiera darle una ayuda a estas personas, o ¿simplemente se trata de algo de misericordia y ayuda al prójimo? para así poder conocer mucho mejor este fenómeno

Además es de suma importancia poder desarrollar vínculos sociales que nos permitan mantener de algún modo una solidaridad, para que estas personas no vivan como marginadas, ni fuera del tejido social (subalternizados), sino también poder pensarlos como parte de esta sociedad y lograr darle conciencia a las personas benefactoras para que así se pueda reintegrarlos.

CAPÍTULO II: ESTADO DE LA CUESTIÓN. INVESTIGACIONES SOBRE LA INTERACCIÓN SIMBÓLICA, LA MENDICIDAD Y LA SUBALTERNIDAD

A continuación se presentan las investigaciones que se han realizado con relación al Interaccionismo Simbólico y la Mendicidad, no solo en México, sino en algunos países de América Latina así como en España, principalmente. También se incluyen aquellos artículos que hablan sobre la subalternidad, ya que este tema está bien relacionado con los otros dos que son la base de esta investigación, es decir, el Interaccionismo Simbólico y Mendicidad. Por lo tanto este capítulo está comprendido de nueve tesis, todas ellas sobre la Interacción Simbólica y la Mendicidad y catorce artículos que son abordados desde diversas disciplinas y las ciencias sociales y que están orientados diez a la mendicidad y cuatro artículos que abordan el tema de la subalternidad.

En cada uno de ellos, ya sea tesis o artículos, podemos encontrar que no se debe creer que este problema afecta solo a ciertas sociedades o clases sociales, sino que al estar inmersos en las interacciones sociales, cada ser humano desarrolla diversas formas de cómo relacionarse con el otro, y esto se ve reflejado en los problemas sociales que se ocasionan alrededor de todo el mundo. Por lo tanto es de suma importancia mencionar que no existen tesis o artículos que hablen de la mendicidad y la Interacción Simbólica, dentro de un solo problema o como un solo fenómeno, ya que cada una de las tesis y de los artículos encontrados abordan por separado estos dos temas.

Mientras que, en el aspecto del concepto de la Subalternidad, podemos ver el choque que existe en la discriminación y el mantenerse alejados de las situaciones en las que deben estar inmersos, solo por el hecho de ser parte de la sociedad.

Las bases de datos de este estado de la cuestión se realizaron, al consultar varias revistas electrónicas entre ellas la de Universidad de Barcelona, el Centro de Investigaciones Criminológicas de Perú o la Universidad de Salamanca. Así como espacio dedicados a la recolección y publicación de artículos como lo son Redalyc, también esta investigación se realizó en las bibliotecas virtuales de las distintas universidades mencionadas y en la biblioteca de Universidad Nacional Autónoma de México. El periodo de búsqueda se dio

entre abril y junio de 2012, así como entre agosto y septiembre de 2013, esta última fecha es con respecto al tema de la mendicidad relacionada con la subalternidad.

2.1 TESIS ESCRITAS EN MÉXICO Y EL MUNDO SOBRE LA INTERACCIÓN SIMBÓLICA Y LA MENDICIDAD

Las primeras investigaciones que se enuncian son tesis que se han hecho principalmente en México, así como en España, uno de los lugares de donde es originario este fenómeno social, estas tesis hablan de la interacción simbólica y la mendicidad.

La tesis de licenciatura que realizó **Guillermina Hernández Zenteno (1996) “La Mendicidad de los varones adultos en la Ciudad de México”**, en la Universidad Nacional Autónoma de México, dentro del área de Trabajo Social, habla de la forma en cómo la mendicidad es vista, atribuyendo su función social, como un efecto directo de la mala economía y los grandes sucesos que quedaron marcados en la historia de nuestro país. Y como con ello, se ha orillado a que se tomen algunas medidas con el fin de evitar y prevenir que esta práctica se siga desarrollando de una forma incorrecta, socialmente hablando.

Pero es muy importante que se tome en cuenta, que esta tesis está orientada a intentar solucionar este problema que se estudia y da principalmente en la Ciudad de México, esto desde el enfoque del Trabajo Social. Por ello la autora recurre a hacer una definición que es bastante interesante retomar para esta investigación, en donde le da nombre y definición a los tipos de mendigos que existen en la ciudad de México (y posiblemente en el mundo), así como el definir cuál es la forma en cómo operan dentro de la sociedad. Esta definición de divide en tres:

Mendigos Ocasionales: se refiere aquellas personas que por un corto tiempo piden limosna, los cuales al habérseles cerrado el mundo, carecen de medios económicos, de trabajo y de ayuda.

Entre este tipo encontramos a las personas que vienen de provincia donde los medios para poder sobrevivir son muy limitados por lo que se aventuran a venir a la capital, en la cual no encuentran trabajo y si lo hallan, los patronos tienden a abusar de ellos.

Mendigos Involuntarios: se trata de aquellos individuos explotados ya sea por sus familiares, personas ajenas, por lo regular son inválidos, ciegos, mudos, enfermos mentales o incluso encontramos ancianos.

Mendigos Voluntarios: Este tipo de mendigo se divide en dos 1) Son los que por su voluntad piden limosna como un medio fácil para obtener dinero; son personas físicas y mentalmente aptas para desempeñar cualquier trabajo.

2) Explotan sus defectos físicos o enfermedades, se niegan a entrar a instituciones que pueden atender sus necesidades y curar sus padecimientos. Ellos imploran por caridad pública, explotan los sentimientos humanos, inventando historias o dramas de lo que se dicen víctimas, estos mendigos son conocedores del público y saben a quién pedir y de qué manera, para inspirar lástima y exaltar la piedad. Siendo este último tipo de mendigo, es el que vemos más seguido en el escenario del metro.

Otra tesis que encontramos que aborda el tema de la mendicidad desde el punto de vista del trabajo social, es la de **Irma Judith Carnalla Serrano (1963) “El problema de la mendicidad en el Distrito Federal”**, que se desarrolló en la Universidad Nacional Autónoma de México, la cual habla del problema de la pobreza en la población capitalina, pero cabe mencionar que este trabajo hace énfasis en culpar al estado mexicano por este mal social, como es llamado por la autora.

En este trabajo se emprende toda una investigación histórica para saber dónde fue que surgió el problema de la mendicidad, así como saber por qué se dio y cuáles pueden ser las posibles soluciones. Tomando en cuenta los factores económicos, la inseguridad y la estabilidad o inestabilidad política, que existía tanto en el año que fue escrita, como en los años anteriores a su investigación.

Por ello la investigación se remonta a la época prehispánica, especialmente en la comunidad de los aztecas, así como en el México Independiente y parte de la conquista. Y al igual que en la tesis de Guillermina Hernández, el objetivo de ambos temas, es el tratar de erradicar esta actividad, mediante la acción social y la contribución de la sociedad para que esta actividad no siga incrementando, es decir, que no se les ayude económicamente.

Mientras que en la tesis de **José Manuel de Alba Padilla (1948) “Aspectos penales de la vagancia, malvivencia y mendicidad”**, de la Universidad Nacional Autónoma de México, se estudia la mendicidad desde el aspecto legal. Donde se relata al pobre como una persona que está fuera de la sociedad y que es el principal creador de vicios y de la delincuencia que existe en la ciudad de México.

Aunque la tesis fue escrita bajo el contexto político, económico y penal, podemos ver que se hace frente al problema, de una forma mucho más fuerte y fría. Se narra también que este problema se llegó a arraigar, debido a las consecuencias que trajo consigo la Revolución Mexicana y las diversas ideas sociales que surgieron con la primera Guerra Mundial. Permitiendo que se pueda apreciar cuáles son las categorizaciones que se tienen del individuo en cuestión, es decir del mendigo, y en ello podemos ver que no es muy diferente a como se le ve en estos años.

También es necesario que se cuenten los factores institucionales de los que parte la tesis, ya que explica las sanciones penales que están marcadas en el código penal, y que han sufrido modificaciones para poder mantener la paz social.

En la investigación que emprendió **Blanca Eugenia Cervantes Ortega (2004) “La Multitud en sus cinco sentidos: la experiencia social del pasajero en el Sistema de Transporte Colectivo-Metro”**, como parte de su tesina para obtener el título de licenciado en Psicología Social de la Universidad Autónoma Metropolitana unidad Iztapalapa.

Encontramos que parte de la observación de la sociedad dentro del transporte colectivo-metro y cómo la sociedad está inmersa en una cotidianeidad y pocas veces logra apreciar y notar lo que la rodea.

Tomando en cuenta que somos parte de un mismo entorno y sobre todo de una realidad a la cual pertenecemos, teniendo en cuenta como es el espacio del metro, el lugar por el cual podemos percibir el entorno que lo rodea, es decir, verlo como el centro de la ciudad.

La forma cómo en esta investigación hace uso del metro, en donde la descripción del espacio y del sujeto ayuda a entender cómo es que forman parte de la interacción simbólica, y cómo es que esto se ha vuelto una cotidianeidad, es donde logramos mediante metáforas

narrativas insertarnos en los sentidos, en los olores, las miradas y en la realidad que se viven dentro de ese espacio, es decir, el metro.

En esta tesis se hace uso de la Metodología Cualitativa, ya que se describe mediante la Observación Participante, las narrativas que tienen los usuarios del metro, acompañadas de fotografías del lugar dejando ver las diversas experiencias de los actores que hacen uso del espacio (metro), logrando ampliar los parámetros del entendimiento e interpretación de la investigación.

Mientras que la investigación de **Miguel Miranda Aranda (2003) “Pragmatismo, Interaccionismo Simbólico y Trabajo Social”**, para obtener el doctorado en Antropología Social y Cultural, de la Universidad Rovira i Virgili campus Tarragona, podemos ver la forma en cómo desde el punto de vista catalán, se ven los problemas sociales que afectan a Latinoamérica, sobre todo el plano en que es vista la sociedad latina.

Por medio del enfoque sistémico y de la Interacción Simbólica el autor narra cómo se va desarrollando el trabajo social que hace con la investigación. En el podemos ver mediante los diversos conceptos que aplica Mead, como se apoya y acopla para poder desarrollar la investigación. Además, se puede ver cuáles son los principios de la escuela de Chicago y como éstos sirvieron para poder demostrar las relaciones que se establecen entre las personas que integran los trabajos sociales y los participantes de ellos, es decir, los asistentes sociales.

En la tesis de **Pablo Aristide (2009) “Procesos históricos de cambio en la apropiación del territorio en Figueroa (Santiago del Estero, Argentina Chaco Semiárido)”** para la universidad Internacional de Andalucía, se habla sobre la forma en cómo desde el tema de la agricultura y la economía, se puede entender el problema de la mendicidad. Ya que las personas que no encuentran la oportunidad de poder desarrollarse en ese aspecto, se ven en la necesidad de emigrar y al no encontrar otro trabajo en las grandes urbes, recurren a la mendicidad como último recurso para poder mantener a sus familias.

Es así cuando el individuo en cuestión logra apropiarse de los espacios que le son en un principio completamente ajenos, pero que al final se vuelven una forma de poder explotar sus capacidades como una persona subalterna, esto sin ser consciente de su condición.

En la tesis doctoral de **Miguel Ángel Mateo López (2001)**, *“Integración metodológica de la perspectiva de género en los estudios de pobreza”* escrita en la Universidad de Alicante, se encontró que la pobreza en España ha tenido un auge sobre todo en las mujeres, quienes se dedican a tener pseudo trabajos y vivir en condiciones muy precarias, es por ello que se ha desarrollado un instituto donde la mujer recibe apoyos tanto económicos, de salud y de guarderías.

Dentro de su marco metodológico, el autor recurre a entrevistas a profundidad que le parecen pertinentes, debido a la cantidad de información que se puede obtener mediante estas entrevistas, donde indagar sobre el tema. Este tipo de técnica logra una especie de ambiente de confianza entre los participantes de ella, y por ello poder desmenuzar bien el problema para poder encontrar los orígenes o bien encontrar alguna posible solución.

Entre sus objetivos principales, el autor destaca la importancia que tiene para él, la forma en cómo se desarrolla la pobreza y la mendicidad en las mujeres y lo que esto desencadena a nivel social (discriminación y violencia), así como darles voz a estas personas que muchas veces son calladas por las autoridades (gobierno) y los diversos académicos quienes las ignoran y prefieren dirigir sus investigaciones a otras cuestiones más ambiguas.

En sus hallazgos, Mateo López, encontró que los principales factores que afectan el incremento de la pobreza se debe a que los diversos cambios económicos desatados por la industrialización de los países desde las décadas de los ochentas y noventas.

La tesis de licenciatura en Sociología de **Luz Flaviana Castañeda Morales (2007)** *“Interacciones Sociales en los vagones del metro de la Ciudad de México (Línea 2)”*, por parte de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa, habla de cómo mediante la Interacción Social, las personas nos vinculamos y llegamos a desarrollar interacciones con personas a las cuales jamás hemos visto y esto origina que tengamos e iniciemos relaciones que nos permiten tener una comunicación verbal y no verbal.

En esta tesis se hace un gran trabajo de campo al hacer una observación densa de cómo se hacen las distribuciones de las personas en los vagones, el cómo se pelean por un lugar y lo que tienen que soportar durante su trayecto, tanto hacia su trabajo o escuela como de regreso a sus casas.

Enfrentándose a retos y logros al superar el día a día los beneficios y prejuicios que conlleva la vida urbana y los elementos que la hacen posible. Para llevarlo a cabo, la autora recurre a la teoría del Interaccionismo Simbólico y de dos de sus principales exponentes para poder explicar; cómo es que se dan las interacciones sociales, es decir las “dramatizaciones” y cómo éstas se ven influenciadas por las particularidades que existen en las urbes.

Es así como el objetivo principal de esta investigación es poder darle significado a las interacciones que suceden en los vagones del metro con la ayuda de las perspectivas teóricas de Goffman y Simmel. La autora logra hacer todo esto siendo una observadora en el metro debido a que muchas veces las actitudes demuestran más cómo son las personas.

Por último la tesis que habla acerca de las interacciones que se dan entre las personas, aunque en un caso completamente diferente al que se maneja en la investigación, es la emprendida por **Janet García González (2008) “Comunicación, interacción y Representaciones Sociales ”** en la Universidad Veracruzana como parte de su desarrollo doctoral. En ella se habla de cómo las personas diagnosticadas con VIH/SIDA, tienen que enfrentarse a tratos diferentes por parte de la población pero visto desde el aspecto comunicativo.

Para poder lograr esto, Janet García recurre no solo a la observación y a la aplicación de las teorías sistémicas, sino que también tuvo que obtener una especialidad en salud pública. Haciendo mención en que existe una brecha entre en el discurso teórico y el práctico y que esto llega a originar que en vez de que el enfoque transdisciplinario dé una solución al problema de la discriminación, origina una mala interacción entre la población llegándose a preguntar ¿Qué hacer?

Por eso ve a la comunicación como una herramienta o producto, como un instrumento y también como una forma de informar y promover aquellos sucesos. Ya que los medios y las estrategias que usan para poder llegar a más personas cumplen un rol muy importante dentro de las interacciones humanas y con ello se originan otro tipo de conductas.

Teniendo como finalidad, saber qué parte de las representaciones que se hacen en los medios de comunicación y de cultura, intervienen en las interacciones que se dan entre las personas diagnosticadas con VIH/SIDA y las que socialmente están sanas.

2.2 ARTÍCULOS CIENTÍFICOS SOBRE LA MENDICIDAD E INTERACCIONISMO SIMBÓLICO Y SUBALTERNIDAD

En el siguiente apartado se presentan los artículos académicos que se encontraron referentes a los temas de esta investigación.

En el artículo escrito por **Cosimo Perrota (2000) “La Disputa sobre los pobres en los siglos XVI y XVII: España entre desarrollo y regresión”** para la **Universidad de Salento**, habla de cómo la economía ha sido originaria de varios factores que han afectado varios aspectos de la sociedad, como es el caso específico de la mendicidad, el cual se ha transformado en un problema social.

Esto logra una diferencia de cómo se ha ido transformando a lo largo de la historia, pasando por la idea medieval de pobreza a la moderna. Y que al final ambas están vinculadas con su origen en España y su expansión a lo largo del globo, así como del incremento en la población, la ocupación y la producción.

En sus conclusiones Perrota, comenta que ha habido intentos de erradicar la pobreza, no solo en España, sino también alrededor del mundo, debido a que se ve como algo que va contra los principios morales establecidos o aquellos males que van separando a las sociedades, las cuales son excluyentes.

Así como la forma en que la cultura española, era la que mantenía, mediante la dominación, esa estigmatización que hasta hoy en día sigue debido al “reinando” a nivel mundial y cómo esta dominación no solo se da desde el ámbito social sino que también a la vez que se quiere mejorar esa “calidad de vida” también se orilla a que las personas se vean en esa necesidad.

Visto desde otro punto, donde no solo la sociedad burguesa excluye y orilla a las personas a recurrir a la mendicidad, sino que también las hace que su vida se vuelva de cierto modo mediocre, como bien explica **Rafael Alcaide González (2001) “Inmigración y Migración: prostitución y mendicidad en la ciudad de Barcelona a finales del siglo**

XIX. Una comparación con la actualidad” que apareció en la revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales, de la universidad de Barcelona n°94.

Haciendo hincapié de cómo la economía ha sido la base de este problema social, el cual va de la mano con la prostitución, así como de algunas capas sociales y enfermedades que se originan por las malas condiciones en las que estas personas viven.

Mediante trabajos monográficos, los cuales ayudaron al autor a desmenuzar su proyecto de tal forma que las cifras que fueron arrojadas pueden hacer una comparación muy parcial con aquellas de las organizaciones no gubernamentales, que nada tienen que ver al respecto con las cifras oficiales. Por ello el autor argumenta que existe una gran diferencia en las estadísticas y que esto ocasiona además de una confusión, que no haya un avance o un intento de cambio por parte del gobierno.

Esto va aunado con la falta de oportunidades que los gobiernos ofrecen para los ciudadanos, así como la falta de valores que han sido inculcados y erradicados de las sociedades. Lo único que podemos retomar para la investigación, es el hecho de que la mendicidad no solo se da en los países desarrollados o subdesarrollados, sino que también se puede ver en los diferentes estratos sociales que permiten que se vuelva a caer en diversos caos.

En el artículo de la revista electrónica del Centro de Investigaciones Criminológicas de la USMP-PERÚ. 2da edición marzo de 2006, encontramos el artículo **“Interaccionismo Simbólico: algunos lineamientos para su enseñanza académica”** que escribieron **María Alejandra Fernández, Jorge Nilson Morales Manzur y Luz Marina Revellon**, sobre la importancia que significa para ellos como criminólogos, las interacciones entre los hombres y cómo se han ido desarrollando con base a estas corrientes, las diversas áreas de estudio de las interacciones sociales. Creando así normas o reglas, las cuales permiten poder criminalizar las conductas y con ello poder originar los procesos sociales que a largo plazo provocan choques entre culturas y sociedades, quienes se ven afectadas por la delincuencia, el narcotráfico o la pobreza.

Así que mediante un análisis descriptivo, se recurre a demostrar la importancia que tiene el Interaccionismo Simbólico en las áreas de docencia y de las investigaciones criminológicas,

para saber cuál es la mejor forma de poder comprender los fenómenos que rodean a las sociedades actuales.

La unión que esto tiene con el tema de investigación es que de alguna forma, en cualquiera de los dos tipos de interacción, se hace una exclusión de algún individuo de la sociedad, porque solo así se puede mantener el orden y no llegar a una entropía.

La categoría llamada Criminología Interaccionista, ayuda a definir las acciones de las personas que se dedican a ser delincuentes, y cómo mediante esta categoría se puede comprender los hechos que son originarios de esta actividad, así como de los que se desprenden de la delincuencia, ya que la delincuencia como factor social, se convierte en una salida para aquellas personas que se ven en situaciones económicas muy difíciles. Además existen categorías de análisis como la estigmatización, el estereotipo y las etiquetas, que se pueden juntar a los tipos de personas que pertenecen a ciertos tipos de sociedades.

Por otro lado la investigación que realiza **Ignacio Alcaraz (2008) “El Aporte de los medios masivos de comunicación a la creación del imaginario social: un caso real, Brian y el asesinato del ingeniero Barrenechera” para la revista Veintitrés**, habla sobre el aporte que hacen los medios masivos de comunicación en la creación de un imaginario social. Añadiendo también el Interaccionismo Simbólico, que actúa dentro de los medios de comunicación, pero lo realmente relevante es que mediante esta interacción, que se da entre medios masivos y televidentes, el autor pretende comprobar cómo los medios imponen ideales e imaginarios sociales en las personas que los ven.

Es decir, que desde la perspectiva del Interaccionismo Simbólico, son orientados los objetos en función de los simbolismos que se adquieren para que una persona en particular ayude al análisis de los diversos procesos de comunicación, que se mantienen entre los medios de comunicación y las personas que hacen uso de estos medios.

Con la ayuda de Blumer y su teoría del Interaccionismo Simbólico, así como de una metodología cualitativa, el autor logra profundizar y entender el comportamiento de los hombres tanto en lo individual como en lo colectivo.

En el artículo de **Sergi Valera (1994) “El concepto de Identidad Social urbana: una aproximación entre la Psicología Social y la Psicología Ambiental”**, realizado para la Universidad de Barcelona, se muestran cómo se llevan a cabo los papeles sociales que permiten que tengamos una identidad social en grupos y comunidades.

Realizando una pequeña observación mediante el Interaccionismo Simbólico y el Constructivismo Social, se pueden integrar personas a la sociedad y con ello poder tomar un papel, que le permita desenvolverse en ella.

Aunado con la Psicología Social y Ambiental, la investigación realizada logra exponer cómo es que llegamos a hacer una interacción con una persona completamente desconocida, pero que al estar inmersos en el mismo entorno, podemos atribuirle un rol y ello origina que la interacción se vuelva identificable en cualquier caso.

El autor maneja de ejemplo, la forma en cómo ya sea por cortesía o interés, comenzamos algún tipo de comunicación con alguien que conocimos en un banquete, y ello nos lleva a tratar de mantener una plática y en ella poder comenzar a relacionar acciones, por medio de gestos o posturas.

En dicha investigación se logra reconocer, que existen ciertos elementos simbólicos que determinan el sentido de la identidad social creada en torno a la otra persona. Y con ello se logra facilitar la identificación que en los grupos sociales que se han creado, para poder llegar así a una retroalimentación que es dada por la apropiación del espacio, de las palabras y de gestos simbólicos expresados.

Y cómo con esto, se crean también espacios simbólicos urbanos. Siendo este el lugar donde se logran apreciar las identidades y las dimensiones que pueden tomar las interacciones, catalogándolos de espacios prototípicos.

Otro artículo consultado es el de **Armando Cisneros Sosa (1999) “Interaccionismo Simbólico, un pragmatismo acrítico en el terreno de los movimientos sociales”**, para la revista Sociológica La Profesión Académica en el fin del siglo, este artículo habla acerca de cómo desde el Interaccionismo Simbólico se puede hacer una interpretación de los movimientos sociales que hacen que el ambiente socio ecológico, epistemológico y metodológico pueda ser explicado. Es decir que en la investigación Cisneros explica, cómo

las conductas humanas determinan la forma en cómo es la conducta de las personas y eso llega a determinar las diversas reacciones que se provocan con la llegada de idealistas y a su vez con los movimientos sociales.

Esto va relacionado con la investigación en primer lugar porque hace uso del Interaccionismo Simbólico y además lo analiza con los problemas sociales que acontecen alrededor del mundo como lo es la mendicidad y se trata de explicar las conductas de los seres humanos que son partícipes de esas interacciones.

En el artículo escrito por **Juan D. Godino y Salvador Llinares “El Interaccionismo Simbólico en la educación Matemática”** para la **Revista Educativa Matemática (2000) Vol. 12, nº 1: 70-92**. Podemos ver reflejado el posicionamiento de las nociones de significado, lenguaje y cómo es que se entienden estos conceptos dentro del mundo de las matemáticas y se pueden construir teorías que le dan descripción. Es decir que entre ambos casos, el Interaccionismo Simbólico y las Matemáticas existen similitudes que se crean en las situaciones didácticas y con ello intentar explicar el aprendizaje matemático.

Quizá a simple vista este artículo y el uso que se le da para el desarrollo de esta investigación se ve un poco fuera de contexto, pero me parece relevante poder mencionar que la Interacción Simbólica que desarrolla Blumer, no solo se aplica a las relaciones humanas, sino que también pueden ser expresada en otros campos de investigación, como lo es el científico y es mucho más placentero poder estudiar y desarrollar algo que sí se ha estudiado antes, pero no desde el punto de vista de cómo se llega a tener influencia de las personas sobre la idea que se crea.

Al final la investigación explica, que las relaciones humanas deben tener significados para cada persona que es parte de ella, pero esta significación adquiere diferentes significados dependiendo del contexto, para el caso de la investigación se usan las matemáticas, para el caso de esta investigación se usa la mendicidad en el metro del Distrito Federal.

El siguiente artículo a mencionar “**La Mendicidad en el Caribe Colombiano, el caso de los Distritos de Barranquilla, Santa Marta y Cartagena**” escrito por **José L. Ramos, José L. Moreno, Jairo Parada y Alexandra García** para la **Universidad del Norte (2007)**, con motivo de la convocatoria de proyectos de Menor Cuantía, en ella se habla de

las características socioeconómicas más relevantes que tiene la población que se dedica a mendigar en las ciudades de Barranquilla, Santa Marta y Cartagena.

Como objetivo, tiene el ofrecer una visión mucho más amplia y clara de lo que significa este problema en la sociedad y cómo a veces es algo que la misma sociedad desconoce y trata a este problema como algo viejo, que a lo largo del tiempo solo se ha ido incrementando y volviéndose más complejo.

También se hace mención, que este problema se viene arrastrando por la mala economía que se mantiene en las zonas rurales del país y de cómo la violencia originada, así las conductas sociales que marcan la interacción que se mantiene con el resto de la población.

La Universidad de Huelva, en el Departamento de Educación hay un artículo publicado bajo la autoría de **Jerónima Ipland García y Diego Parra Cañadas (2008) “La Formación de Ciego y Discapacitados Visuales: visión histórica de un proceso de inclusión”**, en él se habla de cómo se integran a la sociedad a aquellas personas que tienen discapacidad visual o ceguera. Y como esta discriminación origina el poco acceso que se les da a estas personas a ciertas actividades, a pesar de que estas personas han demostrado que son capaces de desarrollarse como cualquier otra persona.

Para poder expresar estas ideas se recurre a hacer una observación, donde se nota la discriminación y la falta de interés que muestra la sociedad hacia estas personas y esto con lleva a que exista una nula Interacción Simbólica, lo cual propicia el problema discriminatorio entre la población y las personas que están discapacitadas, y como estas personas se tienen que esforzar más para poder ser parte de la sociedad.

Ma. Del Carmen Fuentes Nieto (2003) “Una Institución benéfica en la Málaga del siglo XIX: la casa de la mendicidad” nos habla en el artículo publicado en la revista Jábega n° 93, de lo ocurrió durante los últimos años en Málaga; donde se ha permitido tener acceso a diferentes archivos en los cuales existe información sobre la mendicidad a mediados del siglo XIX, específicamente en el convento Santo Domingo en donde se trató de erradicar la situación de los mendigos.

Para poder hacer este artículo, ella recurre a investigar cómo es que la urbe ha ido creciendo y como esto ha traído consigo muchos problemas de insuficiencia en las

instituciones, así como la delincuencia y como bien dice ella “simulación en la calle de lacras”, siendo esta actividad la principal fuente de ingresos de los mendigos. La realización de esta investigación, se da desde un aspecto cultural, ya que indaga cómo se ha ido transformando esta actividad; así como de la persona quien es parte del tránsito diario en las calles españolas.

Este tema va muy de la mano con esta investigación, debido a que habla de los mendigos en las ciudades y como éstos han ido cambiado, haciendo que también cambien los contextos culturales que lo rodean y cómo las personas están bien familiarizadas con ellos.

Marcos Olalla (2012) “Modelos de representación de los actores subalternos en las crónicas del viaje a Europa de principios de siglo XX: Rubén Darío y Manuel Ugarte” para la revista **Estudios Sociales Contemporáneos N°7/8**, por medio de idea de Subalternidad habla de cómo es necesario darle una voz que tenga un significado. Esto se intenta gracias a la comparación de que se hace de dos diferentes textos como lo son España Contemporánea y las Crónicas del Boulevard, y cómo estos textos representan muy subjetivamente la subalternidad, así como la forma en cómo se adapta en la concepción que tenemos de la cultura y de los cambios sociales a los que esta se enfrente diariamente a lo largo del tiempo. El autor se ayuda de la literatura y cómo ella logra crear un ojo crítico en donde iniciar y anclar el concepto de transculturación.

Miguel Ángel Herrera Zgaib (2011) “Subalternidad y Excepcionalidad en el Posfordismo Hegemónico. El caso Colombiano: 1999-2009”, que se puede encontrar en la **Revista Utopía y Praxis Latinoamericana, vol. 16, núm. 53**. Este artículo aborda la dinámica que ha tenido Colombia en los últimos 10 años con relación a la resistencia democrática de los subalternos y el excepcionalísimo presidencial. Esto se ha dado como resultado de la globalización, la dominación hegemónica y la descolonialidad que quiere decir que los subalternos piden que exista una igualdad en términos de sociedad y democracia, todo esto se ha dado a través de la lucha por medio de debates, donde explican las dimensiones nacionales que trajo consigo las disputas contra-hegemónicas.

En el artículo de **Manuel Asensi Pérez, (2007) “Crítica, Sabotaje y Subalternidad” para la Universidad de Valencia**. Se habla sobre el nuevo concepto que se desarrolló para poder criticar lo que en el texto es llamado “crítica como sabotaje”, resultado de la pos

globalización y los diversos puntos de vista y referencias que estas críticas llevan a las sociedades.

Esto por medio de la introducción de la definición de la textualidad, para que de ese concepto se pueda reforzar y darle un realce al modelo que se tiene sobre la visión de porqué se debe criticar a las personas y porque esa crítica conlleva a que la discriminación y se catalogue el lugar de subalterno.

Por último, **Antonio Fuentes Díaz (2006) “Subalternidad y Violencia Colectiva en México y Guatemala” para la Revista Venezolana de Sociología y Antropología, vol. 16, núm. 46, mayo- agosto, pp. 415-438, de la Universidad de los Andes Venezuela.** Habla sobre los linchamientos que son origen de la violencia en masas o colectiva, por ejemplo lo ocurrido en Tláhuac en 2004 y el incidente con el turista japonés en Todos Santos Chumatlán Guatemala en 2005, es por ello que el autor construye una interpretación de los hechos violentos a partir del concepto de subalternidad, con ayuda del análisis del discurso que obtiene de los medios de comunicación nacionales e internacionales, así como de los relatos que obtiene de la gente que lo vivió en carne propia.

Cada uno de estos artículos que abordan el tema de la subalternidad, permiten entender todas las perspectivas desde la que se ha visto o estudiado este concepto y sobre todo cómo es visto el sujeto alrededor del mundo.

2.3 PRINCIPALES HALLAZGOS DEL ESTADO DE LA CUESTIÓN

En las primeras tres tesis a las que se hace mención, vemos abordado el tema de la mendicidad dentro del Distrito Federal, notando cómo es que la sociedad ha cambiado después de la Revolución Mexicana, es decir cada una de esas investigaciones es vista desde tres periodos diferentes de las décadas 40', 60' y 90'. Dejándonos claro que a pesar de los cambios sociales, políticos o económicos que ha atravesado el país en los diversos años, el mendigo siguió siendo el mismo, reuniéndose en el mismo lugar y pidiendo dinero de la misma forma. Solo que en las tesis podemos darnos cuenta que el intento de solución va marcado desde posturas y áreas sociales diferentes. Por lo tanto en cada una de ellas, este problema fue visto como un aspecto de la sociedad que llega a interferir en la cotidianidad de cada una de las épocas. Así como que cada uno de los exponentes toma su postura, con el fin de darle una solución social al problema, no con el fin de solo terminar con esta actividad sino también tratar de controlarla.

Para la investigación de las tesis y de algunos de los artículos mencionados, pudimos ver que recurren a Herbert Blumer y a su teoría Interaccionista. Parten de él, para poder explicar cómo en cada uno de los diversos casos expuestos se le puede dar algún tipo de solución, claro que cada una de las tesis y artículos va orientada hacia un mismo fin que es conocer al mendigo y las intenciones que tiene la de pedir, así como el tratar que este individuo ya no siga ejerciendo ese "oficio".

Por ello las diversas ramas desde las que podemos ver el problema son: la antropología, el derecho penal, la medicina, el trabajo social, psicología social, psicología ambiental, sociología, economía, agricultura, historia, comunicación, geografía, matemáticas o la criminología.

Es necesario aclarar que no se encontró ninguna investigación o artículo que abordara el tema de la mendicidad junto con el interaccionismo simbólico y que involucrara el concepto de subalternidad. Ya que si bien las primeras tres lo mencionan, no lo hacen queriendo saber por qué es que sucede la interacción, sino más bien en cómo darle una solución al problema de la mendicidad.

Esta cuestión hace que esta investigación sea más pertinente aún, ya que como tal el tema de la Interacción Simbólica, la Mendicidad y la Subalternidad no han sido abordadas para

saber cómo es que se relacionan las personas en el metro cuando la interacción se basa entre los mendigos y los benefactores. Porque parte de esta interacción hace que el benefactor tienda a tener una reacción diferente dependiendo de la actuación que aborde el mendigo.

Mientras que con el tema de la subalternidad, este concepto es visto casi siempre con menosprecio del individuo, ya que en los artículos encontrados vemos que son escritos en países donde la historia y la economía han marcado las formas de uso entre las clases sociales.

Así que en el tema de la mendicidad podemos ver que cada investigación nos muestra que no se trata de un tema local o escondido a los ojos del mundo, sino de un tema que se puede estudiar desde diferentes perspectivas a lo largo del mundo siempre con el fin de mantenerlo bajo control.

CAPÍTULO III. ANTECEDENTES DE LA MENDICIDAD

En el siguiente capítulo se aborda cuál es el origen de la mendicidad, así como cuáles son los cambios históricos que ha tenido, así como los cambios sociales que le han permitido seguir siendo una de las actividades que más se sigue desarrollando a lo largo del tiempo y que ahora también se vincula con el comercio informal, tomando en cuenta cuáles son los cambios que el mendigo ha tenido que pasar para hacerse vigente.

3.1 ORIGEN Y CONTEXTO DE LA MENDICIDAD

La palabra y el término de mendicidad, se refieren a las personas que mendigan, tanto en la acción como en la situación, es decir, mendigar o mendigo. Por lo tanto la palabra se asocia directamente con la limosnería o el hecho de pedir o solicitar a personas el favor de la ayuda. Por ello de forma habitual podemos ver a las personas que hacen uso de este acto, pedir dinero, comida, ropa o ayuda médica, ya que el mendigo ha sido y fue capaz de instalarse en los cruceros, en las puertas de las iglesias, hospitales o comercios, así como pedirle dinero a los transeúntes.

Es necesario tomar en cuenta que existen otros factores que deben ser considerados, principalmente los juicios sociales, además el mendigo es asociado a las situaciones económicas y sociales, tales como pobreza y la miseria.

También se cree que algunos de los motivos por los cuales estas personas llegan a la mendicidad, es por el desempleo, los problemas de salud, algún accidente e incluso por la vejez. Por lo tanto se cree que esta palabra aparece por primera vez en citas de los años 1220 y 1250. Incluso podemos encontrar referencias de la mendicidad en la biblia, donde se hace mención en el libro de Hechos acerca de un mendigo que era lisiado y como los apóstoles de Jesús le sanan por medio de la fe, aun cuando esta persona era llevada todos los días y era colocada a las puertas del templo la Hermosa, “*para que allí pidiera limosna*” (Biblia, 2008: 82).

El origen de la palabra mendigo se remonta a Europa, exactamente en el siglo XV, cuando estaban en auge las monarquías en España, Francia y parte de Inglaterra, todo gracias al

nacimiento de los procapellanes¹², quienes crean como tal el término de la limosnería. Esta actividad se trata de un oficio claustral en donde los monjes daban a aquellas personas que más lo necesitan parte de las provisiones que recibía la iglesia por parte de sus fieles (Barral, 1998).

Miguel de Unamuno, describe a los pordioseros como: “*mendigo mozo fornido y sano, que al invitarle un caballero a que le lleve un maletín a la estación ofreciéndole por ello una peseta, el pordiosero contesta indagando: yo no hago mandaos; yo pido limosna*” (De Unamuno, 1997:66).

Mientras que el oficio y término de la pordiosería, se basa en que las personas que piden algún tipo de ayuda, es decir, aquellas personas que iban por ayuda (económica o social) a las iglesias, y que no contaban con alguna facilidad o beneficio para obtener algún trabajo o simplemente habían seguido algún vicio (alcohol, drogas, mujeres, juego), así como enfermedades que les impedían trabajar o los habían dejado en la ruina total, estas circunstancias llegaban a sacarlos del orden social. Es por ello que se tenía la costumbre de encontrar a los pordioseros afuera de las iglesias o de las abadías, pidiendo dinero.

La limosnería, se remonta a la época de los reinados, sobre todo en España y Francia durante los años de 1400 a 1500, cuando parte de los procapellanes, quienes eran los que ejercían la limosnería, al organizar y repartir los diezmos que la población civil daba a la iglesia.

Como actividad la limosnería, se remite a un oficio claustral, donde los monjes le daban; parte de lo que los fieles le proveían a la iglesia a los pobres. Esto se creó como parte de una ley, la cual establecía que la iglesia debía retribuir a aquellos que lo necesitaban con lo que a ésta le sobraba (Monclús, 2005:156).

Como tal el origen de esta práctica se da, debido a las continuas guerras que había entre distintos países europeos; lo que originaba como todos sabemos, una gran pobreza entre las clases de más bajos recursos. Así como por la poca innovación y modernización en los

¹² En la antigua capilla real, los primeros en dignidad eran los capellanes. Estos, los capellanes, eran aquellos eclesiásticos que obtenían una capellanía, y que daban misa en oratorios privados. Por otro lado, la capellanía se define como, una fundación donde el capellán tiene derecho a cobrar el fruto de ciertos bienes a cambio de la obligación de celebrar misas u otros actos de culto.

medicamentos, en las formas de salubridad y principalmente a las pestes que azotaban a estos países.

Por obvias razones hubo muchos problemas que trajo consigo este tipo de ayuda, ya que como dice Barral se dio origen a que muchas personas encontraran una forma fácil de recibir dinero; entre estas personas podemos encontrar a los vagabundos o las personas que no tenían alguna profesión y que pretendían tener una vida fácil, cuestión que aun hoy, seis siglos después se les ve en la calle moderna de muchos países. (Barral. 1998)

Estos problemas originaron que se empezaran a emplearan decretos, los cuales prohibían la distribución del dinero cerca de las abadías y orillando a que los fondos fueran donados a ciertas causas, como lo eran hospitales o casas de beneficencia. Todo, debido a que la realeza y las clases altas, no veían bien el ir a la iglesia y encontrarse con este paisaje, por ello esta forma del reparto de la ayuda se terminó junto con la destrucción de casi todas las abadías.

Aunque también se piensa y actualmente se ve, como en un conflicto que es completamente interno (es decir, como algo que se esconde pero que todos saben perfectamente donde está), el cual está marcadísimo por el malestar cultural¹³ que ocasiona el ver a este tipo de personas y como lo diría Rheinheimer se llega a ofender la vista de los ciudadanos que si somos decentes (Rheinheimer, 2009).

Y que por ello debemos o mejor dicho, hemos aprendido a comportarnos frente a estas personas y frente a esas circunstancias, porque estas voces no se han callado, simplemente han cambiado y se han querido ocultar a lo largo de los siglos y de alguna forma se han ido modernizando.

Así que conforme ha pasado el tiempo, esta actividad se ha ido modificando hasta llegar a la existencia de algunas sectas, en las cuales tanto los rebeldes que van contra el sistema y se vuelven vándalos, como los mendigos se organizan para distribuirse las zonas por la

¹³ El significado de este concepto, según Freud, se refiere a: aquello que molesta a la sociedad y que debe vivir con eso, pero que en el fondo de su ser, es algo que reprime, ignora. Por lo tanto debe reprimirlo y restringirlo, es decir, la cultura al intentar unir a la sociedad y mantenerla equilibrada, recurre a un despliegue y asilamiento de aquello que le puede satisfacer y molestar, incluso provocarle agresividad, transformándolo en un sentimiento de culpa. (Freud, 1930)

cuales podían llevar a cabo sus actividades, un ejemplo de ello podría ser el metro, las calles de la ciudad o las rutas del transporte vehicular. (Berault-Bercastel, 1708.)

3.2 LA MENDICIDAD EN MÉXICO

En México por otra parte, se calcula que tiene origen en los años de la conquista (1521), debido a la alta violencia y pobreza que se desató con los conflictos territoriales de la época, aunque no se ha encontrado como tal una fecha del origen de esta actividad, se sabe que su incursión fue como una tradición o costumbre, por parte del pueblo español.

Además podemos ver que no existe actualmente, una cifra exacta que nos dé información precisa sobre cuántas son las personas que actualmente (2012-2013¹⁴) están en condición de ser llamadas mendigas¹⁵. Ya que si bien el INEGI recolecta información sobre la población, no contempla a los mendigos, pordioseros, o indigentes dentro de sus parámetros.

Sabemos que existen diversas instituciones que han intentado censar a esta población y concuerdan que desde el 2009 la cifra de personas que viven de la miseria ha ido aumentando en un 100% siendo el 2011 en el que se ha alcanzado un máximo aumento, con cerca de 14, 000 mil personas.

A lo largo del tiempo, la Ciudad de México se ha visto envuelta en grandes modificaciones, que la han orillado a que también se vean modificadas las significaciones culturales que tiene entre el espacio, la sociedad, la acción y los individuos que están inmersos en ella.

De Certeau menciona que estos cambios pueden deberse a que, se es parte de un desarrollo social que nos permite cambiar la noción que tiene el actor (ciudadano) dentro de la comunicación siendo participante de lo urbano (ciudad) y como se tiene influencia de ello por las mediaciones sociales, políticas, culturales y económicas que se dan en los diferentes órdenes sociales. Es decir, que conforme se van cambiando los aspectos sociales y políticos, se van cambiando también las significaciones que existen dentro de la cultura y de la población mexicana (De Certeau, 1996).

¹⁴ Se trata de los años en que se revisó y se actualizaron los datos del apartado 1.4.1

¹⁵ Dentro de los datos del INEGI solo se hace mención a este término solamente, pero debemos dejar claro que no solo se hace referencia a las personas que piden dinero, sino también aquellas que viven en condición de calle, pordiosería, limosnería, etc.

Consuelo Sánchez, en la recopilación que hace llamada “*La ciudad*”, nos dice que culturalmente, la ciudad es un espacio muy diverso, debido a los pueblos originarios, y a la migración de las personas, que vienen de los diversos pueblos étnicos, así como de las distinciones que se hacen de género, de religión, de orientación sexual y de clase. Lo que conforma una variación rica en cultura y tradición, y que sin ella la sociedad no existiría como tal (Sánchez, 2004).

Incluso podemos ver la forma en cómo es descrito y caracterizado del mendigo en películas del cine de Oro mexicano. Por ejemplo está la película “*Nosotros Los Pobres*” de 1948, donde aparecen 3 personajes que piden dinero y viven a expensas de la sociedad trabajadora. Otro ejemplo de esta actividad es la película “*El Rey del Barrio del barrio*” año 1949, en la escena donde se describe la interacción del mendigo, Tintan se topa en la calle con el mendigo quien resulta ser su familiar y este le pide dinero, pero no conforme con el peso que le da Tintan, éste le dice que necesita más. Pero si de ejemplos estamos hablando, no hay mejor que el que podemos ver en la película “*La Familia Pérez*” de 1949, donde personifican a unos mendigos pidiendo dinero a fuera de una iglesia, pero antes de eso aparece como el personaje de Oscar Pulido le dice al de Joaquín Pardavé que debe esforzarse por actuar adecuadamente, sino les podría caer el sindicato de mendigos, en esta escena, incluso se menciona que puede ponerse yagas o si es capaz de arrancarse un ojo, podría hacerse millonario en tres años.

3.3 TIPOLOGÍA DE LA MENDICIDAD

La elaboración de las definiciones de la siguiente tabla, está basada en las definiciones que autores como: Giménez-2005 Castro-Gómez-1995, Mead-1973, Mignolo-1995, Chakrabarty-2000 dan sobre cada uno de los sujetos, ya que con cada una de ellas se pudo construir, de manera propia, la tipología que era necesaria para la investigación.

CONCEPTO	DEFINICIÓN
PORDIOSERO	Es una persona que pide limosna, pero que lo hace apelado a la misericordia y en el nombre de Dios ¡Por Dios! De ahí viene el nombre y definición de este tipo de personas. Persona que padece indigencia. Y entiéndase a esta última como

INDIGENTE	aquellas personas que no pueden cubrir sus necesidades básicas y alimenticias.
LIMOSNERO	Tiene sentidos opuestos, ya que se le puede entender como una persona que es caritativa, pero también se le puede entender como alguien que pide o mendiga
PERSONA QUE VIVE EN LA CALLE	Es aquella que vive en lugares públicos o privados, sin contar con una infraestructura tal que pueda ser caracterizada como vivienda, pudiendo ser en la vía pública.
MENDIGO	Persona que habitualmente pide limosna, que tiene algún defecto físico.
SUBALTERNO	Se les denomina de esta forma a las personas, que son vistas como inferiores o que están bajo las órdenes de otra persona.

Nota: la elaboración de la definición de estos conceptos se basa en la forma en como son definidos por los autores Giménez-2005 Castro-Gómez-1995, Mead-1973, Mignolo-1995, Chakrabarty-2000, así como la definición de Guillermina Hernández¹⁶.

3.3.1 TIPOLOGÍA BENEFACTOR

La definición de los tipos de mendigos, está basada en la experiencia suscitada por la autora de este trabajo. Así como en la primera observación participante, donde se vio cual es la relación benefactor-mendigo.

BENEFACTOR ATENTO	Se trata del sujeto usuario del metro, que escucha y pone atención al discurso del mendigo y procura ayudarlo ya sea dándole dinero o dándole comida.
BENEFACTOR DESATENTO	Se trata del usuario del metro que ignora completamente al mendigo, no muestra interés al discurso y por ello no decide ayudarlo.
BENEFACTOR	Es aquel usuario del metro que puede estar escuchando el discurso y viendo la actuación del mendigo pero no le da ni dinero ni comida. O

¹⁶ Revisar el estado de la cuestión apartado II.

DISTRAIDO

bien podría ser que ni escucha ni lo ve, pero si le da la ayuda al mendigo.

CAPÍTULO IV: MARCO TEÓRICO

En el siguiente capítulo se abordará el objeto de estudio desde los ejes de la cultura (subalternidad) y la comunicación (Interacción) a partir de la Interacción Simbólica, esto debido a la descripción de varias teorías comunicativas y sociales que nos permiten poder darle sentido a las significaciones que se dan en la interacción entre los mendigos y los benefactores.

Por ello es importante empezar desde el contexto de las interacciones y de la cultura que se está desarrollando. Pasando por las significaciones que se tienen del mendigo (subalterno) para comprender la forma de relacionarse y actuar en la sociedad, así como analizar y desmenuzar cada aspecto de la interacción que se desarrolla y que se da gracias a las significaciones que la sociedad ha creado en torno a la actividad de la mendicidad.

4.1 LA MENDICIDAD DESDE EL CONCEPTO DE CULTURA Y SUBALTERNIDAD

Es difícil poder definir uno de los conceptos más diversos que existe, como lo es la cultura. Ya que es un concepto muy amplio y casi imposible de catalogar debido a que, a lo largo del tiempo y de la historia ha ido cambiando. A simple vista la cultura se trata de la facultad de poder ser intelectuales así como del cultivo espiritual que cada humano poseemos y que también nos da significados.

Geertz por ejemplo, simplifica el término de cultura, al aspecto de los significados (Giménez, 2005). La Unesco por otro lado la define como la capacidad humana de poder reflexionar sobre sí mismo, ya que es posible que el hombre entienda valores y encuentre nuevas significaciones. Así como de los rasgos distintivos, espirituales, materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a una sociedad o a un grupo social y que como tal posee una diversidad muy amplia. Tomando en cuenta que el aspecto simbólico de la cultura va de la mano con las prácticas que se hacen en ella (Giménez, 2005).

La cultura forma parte de *“una familia de conceptos totalizantes estrechamente emparentado entre sí por su finalidad común”*, esta finalidad es *“una aprehensión de los procesos simbólicos de la sociedad”* (Giménez, 2005: 31).

Esto quiere decir que la sociedad se basa en mentalidades o tradiciones que le dan forma a la cultura en la que viven y que también podemos ver reflejado aquí como “*la delimitación de fronteras y de homologación de significados*”, que hacen que se construyan las significaciones en las sociedades (Giménez, 2005: 31).

En el caso de esta investigación, el término y aplicación de la cultura se refiere a la acción en donde podemos dar cabida a significados, a la interacción, socialización, educación, las representaciones sociales, mentalidad, conocimiento (Giménez, 2005).

Giménez habla de tres momentos epistemológicos y paradigmáticos de la cultura; la primera fase fue creada por B. Taylor, esta fase se rige por el proceso evolutivo y lineal que tienen las sociedades en sus costumbres y forma de vida. En ella queda restringida a un sistema de valores que regulan los comportamientos de las personas que son parte de esa sociedad.

En la segunda fase, la simbólica; se habla de los significados. Introducidos por la antropología y la “interpretación” de ella, hablando del sentido que tienen los significados que son compartidos en las sociedades (Giménez, 2005).

Giménez propone el tercer momento donde vemos a la cultura como un aspecto semiótico, donde se deben ver a los actores como modelos simbióticos que se expresan mediante sus prácticas, es decir, la existencia de modelos “de” y “para”, por ello es que debemos ver a la cultura como un objetivo que se debe estudiar, ya que es imposible que exista una cultura sin un actor que realice una interacción (Giménez, 2005).

Estos momentos, el segundo y tercero, son los usados en esta investigación debido a que se trata de entender cuáles son los procesos comunicativos que atraviesa el benefactor y como con ello acepta al mendigo.

Giménez, nos dice también que dentro de la sociedad es imposible que todo significado sea llamado cultural. Ya que solo es cultural lo que es significativo y duradero, porque cada significación que existe en la sociedad es visto relativamente como un término o un significado generacional, en donde la cultura debe ser vista como si fuera una zona de estabilidad, movilidad y cambios (Giménez, 2003).

Por ello en este tema de investigación, es necesario que entendamos cual es factor en el que se asume la cultura dentro de la interacción de los mendigos y los benefactores. Porque será así que se comprenda cuáles son las significaciones que han durado y que han sido de gran valor significativo en la sociedad para que pueda ver, interactuar y beneficiar al mendigo.

4.1.1 ¿SUBALTERNIZANDO AL MENDIGO?

En este apartado se describe el concepto de Subalternidad, el cual nos permite exponer y explicar cuáles son los aspectos culturales que tiene la sociedad sobre el mendigo, entendiéndolo como un subalterno y subordinado, debido a que nosotros lo ponemos en ese papel.

Así como el por qué, el mendigo se asume e identifica dentro de esta categoría, tomando en cuenta que *“vivimos y pensamos dentro de un solo modo de producción social”* y que esto nos permite entender la cultura que se desarrolla dentro de la Interacción Social en el metro entre el Mendigo y Benefactor (En Castro-Gómez, 1998: 84).

4.1.1.1 NACIMIENTO TEÓRICO DE LA SUBALTERNIDAD

Si bien la palabra y término fue propuesto por Antonio Gramsci, Chakrabarty menciona que este término se retoma dentro de las ciencias sociales en la corriente teórica del Poscolonialismo y por ende en el Grupo de los Estudios Subalternos. Ya que se creó bajo los principios de uno de los terrenos no ortodoxos de izquierda, es decir el Marxismo, del estructuralismo y con las ideas de Foucault y las cuestiones de saber- poder (En Castro-Gómez, 1998).

El objetivo de este grupo, se basa en darle voz y lugar a toda sociedad que ha sido silenciada por parte del imperialismo colonial y del nacionalismo anti-imperialista. Su nacimiento se da, debido a la necesidad de crear y definir teorías en la India y en América Latina, ambas sociedades decaídas y condicionadas por la colonialidad.

Como tal, la palabra subalterno surge de las políticas modernizadoras en la India durante los años 80', para ser más precisos en 1982, debido a la intervención en los debates relacionados con la construcción de la historia moderna en la India.

Como tal el concepto de Subalternidad, se volvió un grupo de Estudios Subalternos, es decir, toda una organización interdisciplinaria, compuesta de intelectuales sud asiáticos y su

principal exponente y dirigente fue Ranajit Guha. Entre las principales demandas que los Estudios Subalternos hacían; estaba el describir y entender a los subalternos, así como también delimitar este concepto (En Castro-Gómez, 1998).

Antonio Gramsci hereda a Guha la noción de subalternidad, la cual es descrita como: “*una condición de subordinación entendida en términos de clase, casta, genero, oficio, o cualquier otra manera*” (Castro-Gómez, Mendieta, 1998: 84). Tomando en cuenta que este término recupera la idea existente de dominio de clases y hegemonía¹⁷ que el mismo Gramsci aborda.

Los primeros trabajos de los Estudios Subalternos tenían bases epistemológicas y se basaban más en los archivos históricos de la India, junto a esto, en los trabajos de este grupo, se narraba una historia nacional de política subalterna. Se debe tomar en cuenta que cada uno de los escritos en donde se narra la historia como forma de conocimiento europeo, “*ha estado bajo el lente crítico*” (En Castro-Gómez, 1998:21). Esto ha sido porque al quererse desprender del colonialismo, los Estudios Subalternos han tenido un choque de desprendimiento y han logrado que haya debates y aportaciones en la historiografía y en el conocimiento histórico.

4.1.1.2 SUBALTERNIDAD EN AMÉRICA LATINA

¿Por qué una teoría que funcionó en casi toda Europa, no podría funcionar en América Latina? Pues bien, al igual que los interdisciplinarios hindúes, los estudiosos hispanos se dieron cuenta que se necesitaba crear teoría que estuviera vinculada y no acondicionada para la historia y la forma de vida, que iba creciendo en la colonialidad de cada región en Latinoamérica. Es decir, Latinoamérica pasaba por una etapa donde acababa el comunismo y los regímenes autoritarios. Se avanzaba en los proyectos revolucionarios, así como en los de redemocratización y las dinámicas que trajeron consigo el mass media y la nueva economía, que es transnacional, y era obvio que necesita reconstruirse desde sus orígenes transdisciplinarios.

¹⁷ Este concepto se debe de entender como: el dominio de algo sobre alguien o de una entidad sobre otra del mismo tipo. Su definición va desde aquellos poderes políticos con potencial económico alto, así como todo aquello que mantenga una superioridad sobre otra cosa, persona o lugar. (Gruppi, 1978)

Los Estudios Latinoamericanos desde los años 70' estuvieron trabajando sobre ideas y conceptos muy parecidos a los que el grupo sud asiático había estado haciendo en relación con la construcción de su historia. Porque entendían que debido a los tres movimientos que inspiraron y dieron forma al grupo de Estudios Latinoamericanos, es decir, las revoluciones; mexicana, cubana y nicaragüense, debían conceptualizar el problema de la subalternidad (En Castro-Gómez, 1995).

Esto quiere decir, que debido al derrocamiento de los estados nacionales sobre sus dominados estos, quedaron bajo el gobierno de criollos, quienes aún mantenían un dominio sobre los pobladores indígenas, indios, esclavos, campesinos mulatos y el proletariado, esta es la cuestión que se pretendía derrocar, pero que no se quitó de raíz.

Como ejemplo, se analiza el caso de estado nación que se creó en el México postrevolucionario, el cual quedo a cargo de indios y mestizos, es decir, los líderes del levantamiento armado y que trajo como consecuencias que fueran cerrados y bloqueados los niveles, económicos, políticos e incluso los culturales, suprimiendo de tal manera a los líderes como a la sociedad. Esto ha quedado plasmado con el muralismo mexicano, mostrando cómo convirtieron y “*resubalternizaron*” (En Castro-Gómez, 1995:3) al campesino indio como si fuera un “*artefacto cultural*” (En Castro-Gómez, 1995:3), todo esto en favor de las clases altas y la emergente clase mestiza.

Ahora bien, si conjuntamos esto con el tema de esta investigación podemos ver la forma en cómo fue visto y reestructurado el mendigo después de la Revolución Mexicana, entendiendo y comprendiendo de donde se basan los aspectos sociales con los cuales ahora nos regimos, para catalogar y encasillar a la persona que nos está pidiendo ayuda en el metro.

Por lo tanto cada una de las revoluciones trajo como consecuencia que América Latina lograra aparecer en el mapa político, económico, social e incluso en el cultural. Ya que hubo un boom de escritores quienes lograron redefinir y conceptualizar de acuerdo a el contexto en que se vivía la historia de Latinoamérica, cosa que rompió con las estructuras de los sistemas dominantes, que como bien dice el Manifiesto Inaugural de los Estudios Latinoamericanos, fue “*ruptura que al menos en teoría dejaría campo para el protagonismo de los sujetos subalternos*” (Castro-Gómez, 1995:3)

4.1.1.3 ¿QUÉ SE ENTIENDE POR SUBALTERNIDAD?

Como tal, este término se usa para referirse a aquellos sectores marginalizados así como también a las clases inferiores de las sociedades. Se usa también para referirse a género, preferencia sexual, edad, cultura, clase, etnia, casta, oficio, nacionalidad, fans, es decir, todas aquellas representaciones culturales que se ven dominadas y marginadas.

La descripción de la palabra dice que puede ser desde un “conjunto de cosas que no tiene tanta importancia” o “una persona que trabaja para otra, haciendo trabajos que “no requieren de conocimientos técnicos” incluso como un “inferior” o que está “debajo de” “empleado de categoría inferior, oficial cuyo desempeño es inferior al capitán”, estas descripciones son las que podemos ver en diccionarios en línea como lo son Free Dictionary¹⁸.

Gayatri Spivak, dice que la subalternidad es el “límite absoluto o lugar donde la historia se narrativiza como lógicas” (En Castro-Gómez: 1988:16). Edward Glissant menciona que es un “sitio de una negación absoluta constituida por la modernidad occidental” (Glissant 1989). Foucault lo ve como el umbral y Walter Mignolo como, un lado oscuro del renacimiento (En Rodríguez, 2010).

El grupo sud asiático lo describe, como “el sujeto que emerge en los intersticios de las disciplinas académicas, desde la crítica filosófica de la metafísica o la teoría literaria y cultural contemporáneas, hasta la historia y las ciencias sociales” (En Castro-Gómez, 1995: 2).

Mientras que el grupo de Estudios Latinoamericanos, lo describe como un sujeto activo, migrante, mutante, híbrido que se logra integrar a muchos contextos, pero que no logra tomar parte de los procesos sociales y políticos, así como de la mínima construcción del saber académico (En Castro-Gómez, 1995:5). Esta última cuestión ha quedado muy por debajo de lo que realmente significa el mendigo en el entendido de su papel como subalterno.

La subalternidad se basa en el hecho de repensarse a sí mismo dependiendo de la forma en cómo vivimos, este término se ha ido acuñando en la sociedad y en la cultura, la cual le da

¹⁸ Consulta hecha el 15 de julio de 2013.

un lugar a la persona. Se trata de entender a la subalternidad como una condición predeterminada, que trata a los sujetos como dominados, negados y limitados.

Es con base de estas condiciones predeterminadas que nace la necesidad de definirlo, cuestionarlo y estudiarlo. Por ello, es que los Estudios Subalternos se vieron en la necesidad de crearle una agenda, en donde se abarcara todo un espacio cultural que permitió incluir la escolaridad y las representaciones disciplinarias.

Porque no existe un lugar donde se realiza la teoría, es decir, los pensadores hispanos e hindúes creaban pero con base a lo que la modernidad y el colonialismo traía a esos países, desplazando así su cultura, tradición y su forma de vida, en algo que fue censurado y silenciado.

En relación con el tema de Mendicidad e Interaccionismo Simbólico, la subalternidad debe ser entendida como, un catálogo en el que ha sido asignado el mendigo por estar por debajo de la sociedad que estudia, trabaja y se ha preparado para mantenerse de una forma decente (por así llamarlo). Y cómo el mendigo es visto como ese subalterno que no ha tenido las oportunidades o si las tuvo no supo aprovecharlas y que gracias a la ayuda que pide en el benefactor, él se puede mantenerse alimentado o vestido, así como mantener a su familia.

Así que debemos saber que la identificación del subalterno se da por el desplazamiento, la ignorancia e incluso por la tradición, tomando en cuenta que lo único que se debe hacer es darle voz y saberle oír. Por otro lado, la subalternidad se ha vuelto algo cultural, que no es voluntario y que se puede tomar y ver al azar en cualquier tipo de sociedad, estés en cualquier país. Brathwite dice que esto se trata de una imitación, así como de un rechazo a ello, como si fuera una especie de síndrome que no permite la aceptación (En Castro-Gómez, 1998).

4.1.1.4 MENDIGO O SUBALTERNO; DEFINICIÓN DEL SUJETO

La construcción de este sujeto de estudio se da con base en los supuestos que marcan tanto los Estudios Sud asiáticos como los Latinoamericanos. En donde se comprende que el mendigo es un sujeto que está bajo el dominio de los benefactores y que si bien él está pidiendo una ayuda para poder sobrevivir, debe esperar e intentar todo lo necesario para poder obtener ese beneficio de parte de sus superiores, es decir, de los benefactores.

Como bien decían Castro-Gómez, en la traducción que hace del Manifiesto Inaugural del Grupo Latinoamericano de Estudios Subalternos, el mendigo se conceptualiza como subalterno debido al impacto social que tuvo la forma en cómo quedó plasmado su lugar en las distintas revoluciones latinas. Y cómo a pesar de que tuvo y tiene un papel activo, hoy en día sigue bajo ese catálogo de sumisión e inferioridad. Por lo tanto el mendigo que viaja en el metro pidiendo dinero al benefactor, es más bien el actor que logra cambios y efectos en la sociedad, es decir, en el capítulo del análisis, se puede ver como este tipo de efecto no necesariamente está vinculado con el registro histórico, sino más bien con ese efecto que logra mantener en la sociedad como individuo que crea un orden en la interacción e influye en ella para obtener ese preciado beneficio.

4.2 LA INTERACCIÓN SIMBÓLICA Y SOCIAL

En el siguiente apartado del marco teórico, encontramos descrito al máximo exponente del Interaccionismo Simbólico, George H. Mead. Así como aquellas teorías y conceptos que me ayudan a explicar de forma más detallada por medio del planteamiento del problema de esta investigación, como los son la teatralización, la kinésica y proxémica, para así poder darle una buena interpretación al análisis metodológico que se explicará en el capítulo VI, apartado 6.6

Pero para poder adentrarnos a lo que significan las interacciones en la vida humana y sobre todo las interacciones que desarrollan las personas que se dedican a practicar la mendicidad, es necesario explicar qué es lo que nos dicen los teóricos sobre ella y cómo es que se realiza, así como su significado, de dónde y qué se puede hacer con ella.

A la vez poder ir desmenuzando que es la comunicación, explicando cómo se desarrolla la comunicación no verbal y la verbal, que aplica el mendigo dentro de su interacción, así como la proxémica que llega a tener el benefactor frente a éste o viceversa, para así entender la actuación que hace que el mendigo obtenga ese beneficio.

Ya que como tal, la comunicación es un proceso en el cual existen muchos conceptos que permiten entender cómo se dan las interacciones entre los seres humanos, como son la toma de decisiones, los simbolismos, las identidades, la intimidad, los roles o incluso la percepción. Porque para poder entender la comunicación es necesario comprender que la interacción es su principal material.

Muchas veces creemos que para comunicarnos, es necesario utilizar solamente el lenguaje verbal, pero debemos tener claro que este lenguaje no es lo único que rodea a la comunicación. Ya que va junto con la forma en cómo el “mí” y “yo” se vuelven conceptos bases del individuo (es decir, el self) y como este logra estar presente en la sociedad, llegando a unirse para poder formar una cultura y con ello una sociedad. También es necesario e importante conocer cada parte del lenguaje (verbal, no verbal) para poder lograr una buena interacción con otro ser humano.

Los sentimientos por otro lado, se vuelven otro factor de comunicación, estos permiten que estemos mejor identificados con las personas, aunque también puede llegar a causar algunas diferencias o conflictos. Pero al final de todo este proceso comunicativo, lo que logra hacer es permitirnos vincularnos mejor entre individuos para tener una mejor relación comunicativa.

4.2.1 INTERACCIONISMO SIMBÓLICO

Se trata de una corriente teórica y de un marco metodológico, surgido de las ciencias sociales, que parte de darle una significación a la conducta y es ahí como se forma el Interaccionismo Social. En donde se entiende el orden social, desde otro punto de vista porque, se enfatiza el papel crítico del lenguaje.

Este enfoque es parte de un enfoque socio-psicológico, debido a las relaciones existentes entre las actividades mentales individuales y el proceso social de la comunicación. Como resultado obtenemos un sistema de diversos significados intersubjetivos, que son prácticamente un conjunto de símbolos de cuyo resultado obtenemos a los actores sociales. De ahí es de donde se desprenden las reacciones, la conciencia basada en la experiencia, la conciencia que se tiene de los objetos y la acción, está última contiene abstractos de las estructuras, de los roles y de la posición social.

Todas estas actividades que realiza el ser humano para poderse comunicar y ser parte del sistema serán descritas en los siguientes subtemas (Blumer, 1982).

Las primeras premisas de este enfoque fueron dadas por Herbert Blumer, estas dicen que:

1. Las personas tienden a formarse ideas de cómo son los ambientes a los que se están enfrentando.

2. La importancia de los objetos o de las situaciones reside en la conducta de las personas.

Esto quiere decir que todos, como individuos pertenecientes a una sociedad, podemos adquirir personalidades basadas en las experiencias que tomamos al ver la forma de relacionarse de los demás integrantes de esa sociedad. (Blumer, 1982)

Por ello en este enfoque se trata de comprender cómo y por qué es que se llevan a cabo las asignaciones de los símbolos con los significados, tanto con el lenguaje hablado así como con el comportamiento o con la comunicación no verbal, que terminan definiendo la interacción.

Para poder comprender bien cómo se desarrolla el Interaccionismo es importante comprender las palabras de George H. Mead¹⁹, quien describe la relación entre el yo y el contexto social. Debido a que tenemos la idea, de adquirir actitudes de las personas que nos rodean, creándonos un imaginario de cómo debemos ser o cómo debemos comportarnos, ya que es así que logramos adquirir identidades (Mead, 1973).

Es así que llegamos a los conceptos bases del Interaccionismo Simbólico como lo son: el “yo” y el “mí”, ya que el *mí y el yo* es la confrontación del “*sí mismo*” (self) y es provocado de las reacciones que los demás individuos tienen ante nuestras reacciones o acciones, pero estos conceptos son explicados con detalle en el punto 4.2.2.1

Por otro lado Mead, también logró aportar el análisis sobre los símbolos dentro del lenguaje individual y el social, ya que las personas son capaces de desarrollar una especie de construcción que depende de todo lo que oye, leen o ven. Este análisis se formula gracias a cuatro supuestos: (Mead, 1973)

1. La sociedad es un sistema lleno de significados, en donde se desarrollan actividades interpersonales.

¹⁹ Se asigna también, la influencia que tuvo con el conductismo psicológico, también llamados por Mead como conductismo social. Ya que partes muy importantes del interaccionismo simbólico tiene una reacción ante los comportamientos que son parecidos a los estímulos-respuesta. Esto se da, porque la gente tiende a interpretar esos estímulos y esa interpretación es lo que permite que se molde su acción.

2. Las realidades sociales, son constructores de significados y consecuencia de la participación de las personas dentro de la sociedad.
3. Estas construcciones son resultado de las creencias subjetivas que se hacen las personas de los demás miembros del grupo social.
4. Esto origina cierto tipo de conducta, la cual será guiada por etiquetas que le dan significados a las situaciones.

Herbert Blumer por otro lado, da tres premisas con las cuales podemos desarrollar mejor el concepto de Interaccionismo Simbólico. La primera de ellas dice que: *“las personas actúan en relación a las cosas que lo rodean, debido al significado que se tiene de ese objeto”*. En la segunda nos explica que *“el significado de los objetos se define por la interacción social que el individuo haga de ese objeto”* y por último la tercera premisa explica que *“ese significado es modificado y asignado, debido a un proceso de traducción y adaptación que el individuo haga en el sistema en que se encuentre”* (Blumer, 1982: 2).

Cada una de ellas nos explica que:

1. La persona debe estar inmersa en una sociedad en la cual se le den significados a los actos así como también a las cosas u objetos que sean parte de esa sociedad.
2. La significación que es dada, permita poder mediar la forma en cómo se da interacción entre los individuos de esa sociedad.
3. A veces esa misma significación se ve modificada por los diversos procesos que van cambiando el sistema en el que se encuentra el individuo.

Por ello el individuo que lleva a cabo interacciones simbólicas, debe ser una persona capaz de poder definir por sí mismo, las diversas situaciones en las que se ve inmiscuido, para que después logre tener una actuación dada por las definiciones y significaciones de las situaciones interactivas.

Todo esto se podría resumir, en que las personas mostramos por medio de señales, habla y por las indicaciones que están en nuestra subconsciente, que hacer a las otras personas u organismos de esa sociedad, estas actúan sobre objetos específicos que tiene un significado

dependiendo de cada contexto. Blumer nos dice que el Interaccionismo Simbólico postula cuatro conceptos centrales:

1. Individual o colectivamente, las personas están preparadas para actuar en función del significado.
2. La asociación de las personas adopta necesariamente la forma de un proceso en el curso del cual cada uno formula indicaciones a las demás e interpreta las que recibe.
3. Los actos sociales e individuales surgen por el proceso en que el agente o sujeto interpreta y enjuicia las situaciones con las que se tropieza.
4. La compleja adquisición de las labores, las cuales llegan a organizar a las organizaciones que ha creado el individuo. (Blumer, 1982)

Por medio de estos cuatro conceptos podemos adentrarnos a descubrir de qué manera la gente le da significados a las actuaciones, ya que cada una de ellas significa algo. En el caso de esta investigación podemos entender a esa actuación como aquella que es ejercida por el mendigo, esta actuación tiene la finalidad de obtener la ayuda del benefactor, originando así una respuesta a todo el discurso y actuación ejercida por el mendigo.

4.2.2 EL SÍMBOLO-SIGNIFICANTE

Se trata de un signo que asumimos como representación de algo que no está, pero que todos conocemos, éste puede ser connotativo o denotativo ya que todo símbolo es un signo, pero no todo signo puede ser un símbolo, debido a que existen diferentes tipos de ella y reconocimiento de la comunicación, ello hace que todo deba ser introducido en la interacción, la cual está definida y dada por los gestos (Barthes, 1990).

Para ello, es necesario analizar al símbolo tomando en cuenta que este tendrá y tiene una significación dentro de la interacción. Mead explica que dentro de ese vínculo con el símbolo y la interacción, encontraremos que existe un espíritu en el individuo que utiliza al símbolo, para poder darle intención a su comunicación con el otro individuo (Mead, 1973).

Mead también nos dice que es necesario que como sujetos sociales tengamos pensamientos reflexivos a la hora de realizar nuestras interacciones, porque con ello podemos lograr una

mejor capacidad para realizar las acciones²⁰, las cuales llegan a determinar nuestra interacción. Por ello es necesario entender porque las personas tendemos a ayudarnos de “objetos” a la hora de estar dentro de la interacción y porque estos objetos son los que muchas veces le dan la significación que tiene dentro de la interacción originando así una reacción, como se logra esto, simplemente con el gesto (Mead, 1973).

Mead lo describe, como un “*estímulo, que da una cierta clase de reacción*” (Mead, 1973:101). Se podría comparar un poco con la imitación, algo así como lo que hacen los niños pequeños o los bebés, quienes aprenden por imitación de lo que hacen los adultos. Pero muchas veces se necesita de un estímulo que nos permita aprender, este estímulo viene de cuando es necesario entrar al grupo o círculo social que deseamos.

Para poder tener esa reflexión de la que habla Mead, es necesario que entendamos la idea de universalidad²¹ que tienen los significados sobre los objetos, esto con el fin de que podamos realizar muy bien la interacción en el momento y la situación adecuada. Así es como se logra que podamos darle un significado a los significados, describiendo al símbolo como aquello; que es un representante indiferente de una cantidad de otros particulares y termina siendo una fase del acto. Con lo cual podemos darnos una idea de cómo es que realizamos los actos, porque terminamos aprendiendo o adquiriendo experiencia sobre cuál es la importancia de la significación que tienen esos símbolos dentro de nuestra sociedad (Mead, 1973).

También se menciona que nosotros como individuos somos compradores de papeles que le pertenecen a otros individuos, siendo esto lo que termina por definir al sujeto, porque es solo así, que podemos tener una comprensión (reflexión) de cómo es el mundo o mejor dicho, de cómo es que se maneja el mundo que tenemos en común con otros individuos y así terminar de hacer identificaciones de nosotros mismos, para poder pertenecer a una sociedad o como lo llamaría Mead, poder pertenecer al factor social (Mead, 1973).

²⁰ Dentro de las acciones que tenemos en la interacción, se ve inmiscuido el “mí”. Debido a que se le ve como un marco social en el cual, nos vemos influenciados por la conducta del otro, pero a la vez haciéndonos responsables por esa conducta (Mead, 1973).

²¹ Se trata de una relación que se tiene entre los símbolos y los gestos, con lo cual se realiza la idea de “universal” porque al ser miembros individuales, se convierten en ejemplos.(Mead, 1973:40)

La idea del símbolo es algo cotidiano, Mead dice que es habitual ver a las personas comportándose e identificando los símbolos y los significados que se tienen. Por ejemplo dentro de la interacción que se realiza entre mendigos y benefactores podemos ver varios objetos²² de los que hace uso y cómo es que las personas que le brindan ayuda los relacionan fácilmente. Estos objetos que son cruciales para poder mantener esa interacción, son vistos socialmente en cualquier otra situación donde la gente conoce para qué es usado y los relaciona con el significado social que deben de tener.

4.2.2.1 EL “SELF”, EL “YO”, EL “MÍ” Y NUESTRO “SÍ MISMO”

Debe quedar claro que la persona como individuo; no sólo se comprende de un organismo que tiene actitudes sociales, sino también que es a la vez un “yo” y un “mí”, esto no quiere decir que, dentro de un sujeto existen dos personas.

Mead da un ejemplo de cómo es que se lleva a cabo esto, nosotros tendemos a desaprobarnos o aprobar actitudes y con ello logramos que el “mí” salga, mientras que el “yo” tiende a reaccionar gracias a la adopción de las actitudes de los otros. Es decir, que gracias a ciertas actitudes que llegamos a adoptar socialmente podemos introducirnos en el “mí” para que las reacciones salgan por medio del “yo” (Mead, 1973: 201).

La forma en cómo nos comunicamos incluso con nosotros mismos, es lo que hace que nos convirtamos en una especie de espejo, es decir, la mayoría de nosotros tendemos a hablar con nosotros mismos (como si fuera un soliloquio) este es el más claro ejemplo de cómo se lleva a cabo la relación entre el mí y el yo, que se podría resumir al Self. Mead expresa que el self es la forma en que no se puede salir del espacio para tratar de cachar al otro, tomando en cuenta que ese otro es el mí, es decir, que sigue siendo el mismo individuo. Es como decir que no llegamos a tener conciencia plena de los actos que realizamos, porque cuando analizamos nuestra experiencia, tenemos como base la conciencia con la cual nos damos cuenta que el yo que es el principal “...vocero de la persona en cuanto a segundos, minutos o días pasados...” (Mead, 1973: 202).

Quizá toda esta idea del yo y el mí, sea una forma muy compleja de entender la significación que se le da a las acciones y cómo es que éstas son las que permiten que

²² Ya se habían mencionado como Objeto Simbólico de Miseria, revisar capítulo I

podamos darle una orientación al acto. Por ello es que se vuelve complejo este proceso, debido a que en algún momento estamos dentro del yo y segundos después ya estamos inmersos en el mí. ¿Cómo poder identificar cuando estamos dentro de uno u otro? Resultaría un poco complicado poder definir ambos conceptos: Mead explica que el yo es “*aquello con lo que podemos sentirnos identificados*” (Mead, 1973: 202) es un pequeño paso que nos lleva a la experiencia y que con el paso del tiempo se vuelve un poco más difícil de entender.

Simplemente se trata de una reacción que tenemos como individuos que formamos parte de una sociedad, que nos da una acción y como consecuencia nosotros tendemos a hacer una reacción consciente o inconsciente a ella. Por ejemplo el benefactor de esta investigación tiende a verse reflejado en el “mí”, el “yo” y el “self” en distintos tiempos de la interacción. Esto lo sé, porque yo misma he sido parte de esa interacción al plantear esta investigación; es decir, uno no ofrece su ayuda, el mendigo se acerca a ti y te pide, tú decides ayudarlo, pero para que esta decisión se dé, necesitan estar vinculado con él de alguna forma.

Cuando el mendigo se acerca establece la primera conexión de la interacción en la cual me asumo (por un momento) en su papel (sus zapatos) y me veo reflejada en él, este pequeño proceso es el mí. Como consecuencia a esto mi yo sale al decidir darle la ayuda o no al mendigo. Mientras que mi self, queda resumido al proceso interno que viví durante mi interacción con el mendigo.

Por otro lado el Sí Mismo se trata de un concepto dado por Mead, en él se entiende que la persona llega a percibirse, actuar y tener la capacidad de comunicarse consigo mismo. Cuando este tipo de interacciones se da, es porque se formulan indicaciones y se responde a esas indicaciones con nuevas formulaciones (Mead, 1973).

Blumer explica que el sí mismo se crea “*mediante una interacción suplementaria consigo mismo*” (Blumer, 1982,46), en donde somos capaces de planear y organizar sus acciones. Todo es parte de un proceso reflexivo, donde advertimos las cosas y determinamos las significaciones que le atribuimos a los símbolos para así poder establecer y mantener la interacción.

4.2.3 LA NATURALEZA DE LA SIMPATÍA

Se trata de una actuación humana, donde se provoca una actitud en sí mismo, es decir, se trata de la adopción de una actitud que tenemos nosotros como individuos, pero que surge cuando otra persona crea una acción, está la hacemos nuestra y por ende hacemos nuestra esa acción, debido a que se provoca algo en las demás personas.

Muchas personas tienden a decir que es una imitación o “simpatía”, Mead nos explica, que se trata de una *“simpatía hacia alguien y por ello debe existir una reacción que corresponda con la actitud del otro”* (Mead, 1973: 312), es decir, que podemos tener afinidades con las demás personas que nos hacen sentirnos identificados con ellos y permiten que la interacción que se establece se pueda llevar a cabo de forma organizada, ya que la simpatía ejercida por algunos de los dos interactuantes, permitirá en algún futuro de la interacción que ésta puede prologarse y ser más efectiva.

Por ejemplo en el caso de la investigación, podemos deducir que esto llegaría a darse porque la simpatía mostrada por los mendigos, es un proceso compartido donde se nos permite establecer de algún modo la forma en cómo se seguirá llevando a cabo la interacción y le permitirá poder obtener la ayuda que está pidiendo.

Podemos entrelazar muy bien la idea de la simpatía, debido a que muchas veces somos capaces de tener una interacción con alguien a quien no conocemos, porque algo en él nos parece interesante o creemos que es simpático, como suele pasar con las personas que piden dinero, estas personas deben recurrir a una sonrisa de compasión o de alegría para ganarse esa moneda.

En palabras de Mead, es fácil poder identificar a las personas simpáticas, ya que nos dividimos según las situaciones y reacciones ante ellas, siendo precisamente estas acciones las cuales terminan definiendo el lugar que se ocupa dentro de la interacción, que está dada por la simpatía que se mostró y aceptándola al adquirir las mismas actitudes o adaptándolas (Mead, 1973).

No podemos olvidar que existe la capacidad dentro del individuo de ponerse en el lugar del otro, con el fin de ver qué necesita, así como qué no necesita, ya que algo que puede necesitar él mismo, no es algo que requiere el otro.

4.2.4 EL CONFLICTO Y EL ACTO

Como bien su definición nos lo dice, el conflicto es un malentendido dentro de un grupo social, aquí es cuando se demuestran las diferencias debido a los impulsos humanos sociales. Todos se vuelven antisociales, cuando se toca esa tendencia en específico, porque de algún modo se termina con la etapa de organización social, lo cual resulta ser algo muy común, por ello es necesario que haya un sistema legal que impida que pasen muy seguido y si sucede mucho, que no se dé a mayores.

Los conflictos se dan entre las sociedades menos organizadas (pero ello, no significa que no se den entre las más organizadas) donde cada estructura es definida por diferentes “*actitudes sociales que las constituyen*” (Mead, 1973: 319).

Este concepto sirve para poder definir las formas en cómo se mantendrán en control las diversas formas de relación que se podrían establecer con los mendigos y aquellos sujetos que les posibilitan una ayuda, es decir, sus benefactores. Porque resulta de mucha ayuda el poder mantener equilibrada la balanza de la interacción, impidiendo que ésta se haga socialmente hablando, hacia un solo lado.

El acto por otro lado, es la acción humana que se produce, según Blumer al tener una reacción ante un hecho o en otras palabras, se trata de la forma de interactuar que cada individuo crea, esto sucede cuando alguien formula una indicación y es necesario seguirlas e interpretarlas para así obtener una acción. (Blumer, 1982)

Si podríamos poner un ejemplo, hablaríamos de aquellas personas que son actores, no importa el género y el tipo de actuación que hagan, siempre y cuando cumplan con lo especificado en el papel. Cada individuo socialmente, ejerce un acto que le permite identificarse como miembro de cierto círculo social, ya seamos padres, hijos, hermanos, tíos, etc. Cada uno de ellos sabe bien cómo asumir su papel e interpretarlo, esto no quiere decir que todos seamos o nos vemos sometidos a una autoridad, porque cuando se dice que reaccionamos ante la indicación, se trata de algo que hacemos normalmente, como bien dice Blumer es solo una acción humana que el mismo individuo elabora. (Blumer, 1982)

Cada acto trae consigo factores que influyen en él, como pueden ser las necesidades, sentimientos, motivos, valores, sensaciones, exigencias, etc. Los mendigos por ejemplo,

necesariamente deben recurrir a un acto, el cual puede llegar a condicionar la forma en cómo se relacionará con las personas usuarias del metro, siendo así que se permite establecer algunas de las bases que ayudan a que se lleve a cabo la interacción, siempre recordando que toda persona debe estar dentro de su acto para poder mantener las relaciones sociales.

4.2.5 EL ORDEN SOCIAL Y LA INTERACCIÓN

El concepto de Orden Social, lo explica Goffman permitió darle un lugar dentro de la sociedad del metro a los sujetos, mendigos y benefactores. Es decir, es necesario que cada individuo ocupe un lugar dentro de la sociedad, este lugar hace que él ejerza una actuación que permita el buen funcionamiento de la sociedad. (Goffman, 1976)

¿Qué se quiere decir con esto? Se trata de la forma en cómo las personas se acoplan a las actividades que desempeñan en la sociedad y cómo es que estas actividades están siendo cuestionadas y dadas por la misma sociedad. Es decir, que dentro de la sociedad (sea grande o pequeña) debe haber orden para que la comunicación sea expresada de mejor forma.

Por ello es necesario apegarse a un papel que es adjudicado por nuestra sociedad; ejemplo “la familia”, dentro de ella todos llegamos a ser padres, hermanos, tíos, esposos, sobrinos, etc. Por eso es que la asignación de esos papeles nos permite mantener “...*la formalidad o informalidad, distancia e intimidad...*” en la comunicación y esto dará como resultado diversas acciones y a su vez diversas actuaciones. (Goffman, 2009: 215)

Esto se basa en la idea que ciertos individuos tienen una interacción que se rige por un orden social y que este tipo de interacción se puede estudiar mediante el modelo que ofrece (Goffman, 1991: 164). Este modelo se basa en nueve puntos:

1. Existe la interacción, donde los diversos actores logran compenetrar, es decir, los diversos intercambios logran un desarrollo en la conversación.
2. El actor debe contribuir a la interacción, con lo cual logra expectativas en los demás miembros de la sociedad y con esta actuación se logra saber cuáles pueden ser los límites que se establecen en la interacción. Es decir, en este proceso se establece que es lo que se puede esperar del otro participante en la comunicación.

3. La buena participación de los individuos se logra, debido a que la sociedad pone barreras que se convierten en sanciones positivas y negativas. Y mediante estas sanciones se puede mantener el orden dentro de la sociedad.
4. El orden para poder lograrse, debe de ser dentro de un contexto social amplio. Porque sin el mantenimiento de este orden, la relación social no puede llevarse a cabo.
5. Las personas deben saber las reglas de la interacción, porque cuando no se aplican o no son conocidas por todos los miembros de la comunidad, entonces queda perturbada la comunicación y por consecuencia hay un desorden social. Esto quiere decir, que cuando se pierde el control es porque alguien cometió alguna infracción o como el autor lo menciona hay un momento embarazoso. Con lo cual la persona que lo comete tiende a perder su credibilidad ante los demás miembros de la sociedad.
6. Esta persona que se convierte en un infractor, se cataloga como contraventor o desviado. Y muchas veces lo vemos como aquella persona que se la pasa metiéndose en donde no le importa, o simplemente se le ve como el inoportuno o el torpe.
7. Esa persona que se convierte en el desviado, debe estar consciente de lo que hace y por ello debe sentir remordimiento de sus actos. A esta culpabilidad se le denomina vergüenza y puede que esto afecte aquellos que fueran ofendidos se sientan agredidos o sorprendidos por esa actitud que no es propia de la interacción.
8. Para que esto no suceda, se deben de tomar acciones correctivas que ayuden a restablecer el orden de la sociedad. Ya que sin estas normas, es muy difícil que la interacción se lleve a cabo de forma normal.
9. Teniendo en cuenta las reglas que hemos visto, algunos de los individuos tienden a desarrollar formas de evasión de la interacción, para así alcanzar algún propósito.

La forma en que hablamos, así como en la que nos expresamos, dice mucho de la gente; el hecho de que no se mire a los ojos o que estemos distraídos, se considera como una falta de compromiso o de respeto (atención). Este compromiso es la base del sistema social, en el cual se pertenece como individuo.

Debido a que cada sociedad debe tener un orden, que a su vez hace posible a las acciones que propician la interacción. Esta interacción a su vez se divide, según Goffman, en compromisos y alineación. (Goffman, 2009)

El *compromiso* se basa en las etiquetas, es algo muy común ya que siempre nos educan conforme a lo que se debe ver bien. Pero parece que esta actitud conforme al texto, es lo que hace que el individuo se salga del orden social y que sus compromisos con las acciones y las reglas, hagan que se deje llevar por el impulso de que no está siendo racional.

La *alienación*, es la forma en cómo muchas veces no logramos estar en la misma sintonía y por lo tanto la frecuencia que se puede establecer entre los sujetos logra ser ajena a lo que se sabe. Por ello es importante poner atención en las propias acciones, así como en todo lo que se dice (auto atención).

Las expresiones hacen que el otro, pueda vacilar en lo que se le dice y creer que no es cierto o simplemente que uno no está poniendo de sí, para lograr ese compromiso social, ya que cada individuo debe socializar adecuadamente para poder ser parte del grupo social y así satisfacer al otro.

Otra forma de interacción; se trata de aquella en la cual el individuo se ve excluido ya sea porque su lengua o que su dialecto no coincide con el del otro individuo. También porque su actitud y comportamiento no armonizan con el del grupo social con el cual pretende interactuar. Esta alienación se reduce a la falta de control o su falta de adaptación con el grupo social al cual quiere pertenecer.

Las distracciones también pueden ser de gran importancia para que este individuo no sea parte de la organización. Porque los hábitos que cada uno tiene son de gran influencia para que se logre la interacción, estos hábitos muchas veces se pueden anteponer al compromiso de la comunicación y por ello ser mal vistos.

Este apartado es de suma importancia en la investigación, debido a que dentro del metro los sujetos salen y entran del orden social, con ello se ocasiona que haya desviaciones que se deban corregir y castigar del comportamiento que tienen los mendigos y también del comportamiento que tengan los benefactores.

4.2.6 LA TEATRALIDAD EN LA COMUNICACIÓN

La teatralidad, es una parte la interacción humana, en la cual tendemos a adoptar actitudes en la interacción que tenemos con los demás, es decir, la teatralidad muchas veces hacemos adaptaciones de sucesos que ocurren en contextos diferentes y eso de alguna forma condiciona la forma en cómo nosotros nos desenvolvemos o actuamos dentro del sistema, en el caso en la investigación se trata de la interacción mendigo- benefactor.

Goffman define a las actuaciones y las relaciona con la teatralidad debido a que nosotros como individuos podemos llegar a creer que nuestros actos son originales. Porque se llega a un punto, donde el individuo tiene algún interés, el cual guiará la forma en cómo éste llegue a desenvolverse, pero sin olvidar que está condicionado por el “auditorio” quienes no le permiten ser completamente sincero; describiéndolo como donde *“estos roles donde nos conocemos mutuamente, donde nos reconocemos a nosotros mismos”* (Goffman, 2009: 33), en donde la pregunta es ¿Qué es lo que logra el individuo con estos roles o actitudes?

Para poder lograr la teatralidad, el sujeto hace uso de la fachada²³, la cual tiene que pasar por diversos procesos. Lo primero que se necesita es un lugar (o como Goffman indica, una escenografía o medio), puede haber cambios geográficos, pero siempre el individuo necesitara de este lugar.

Como ocurre en la interacción que se da entre los mendigos²⁴ y los benefactores, su escenografía no es más que el vagón o las instalaciones del metro. ¿Cómo sucede esto? pues se da, debido a que cada persona necesita desenvolverse dentro de diferentes contextos y situaciones, es así como logra que en el caso de los mendigos, lleguen a crear o incluso a armonizar en su espacio de trabajo.

Así podemos hablar del sujeto y que es lo que transmite en su “fachada personal”, en ella están incluidas diferentes aspectos básicos, como el sexo, edad, color de piel, lenguaje, porte, etc. De ahí se desprenden diversos factores que permiten entender el comportamiento que tiene el mendigo dentro de su escenario. Con ello se da cuenta que ya ha sido asignado

²³ Se trata de la actuación que hace el sujeto en cuestión, esta puede establecerse de “modo general o fijo” con el fin que se denote que es lo que está tratando de decir, puede ser intencional o inconscientemente. (Goffman, 2009: 36)

²⁴ Goffman en su libro *La Presentación de la Persona en la Vida Cotidiana*, define a estos sujetos como “actantes profanos” (Goffman, 2009:36)

anteriormente por la sociedad en un cierto rol, lo que le ha permite estar relacionado con la misma sociedad.

Y es que muchas veces recurrimos al dramatismo, para poder desenvolvemos en nuestras diversas actividades, con el fin de destacarnos frente a los otros y vernos de alguna forma superiores a esas personas, porque nos gusta ser llamativos y transmitir la información durante nuestra interacción. Por eso es que cumplimos con los requisitos y muchas veces nos vemos obligados a utilizar objetos o algún tipo de guión, con el cual podemos planear cómo es que queremos llevar acabo en la interacción.

El guión, es muy importante en el sentido de la investigación, debido a que muchas veces (quizá la mayoría del tiempo) nuestros actores (mendigos) recurren a estos guiones para realizar esa actividad, porque con ello se logra obtener un ritmo, un contenido para poder obtener la ayuda del otro actor (benefactores).

Debido a que al final, el individuo crea varias facetas, intentando hacerle creer al otro que existe “tal persona” creándole ideas, logrando que se mantenga identificado con otros individuos porque le son semejantes. Es por ello que cuando comienza su actuación de mendicidad, se vuelve común, ya que la forma en cómo las personas la practican, agregando sus propias técnicas o modismos, logran que sea imposible deshacerse de ella. Creando con esto el ideal de cómo debe ser el mendigo, aunque hoy en día, sobre todo en nuestro escenario (metro) se haya ido cambiando.

O incluso en la tergiversación, donde se trata de definir cómo es que muchas veces nos dejamos llevar por la primera impresión o por la idealización que tenemos de esas actuaciones o sujetos y cómo esta idealización, se ha inculcado por la sociedad a lo largo de los años diciéndonos cómo deben ser los comportamientos de los individuos. Y con ello el otro (benefactor) tiene que hacer una adaptación de esa idea que ya se tiene del sujeto, refiriéndose a que preferimos la personificación.

Cada uno de los puntos expuestos nos permite entender cómo es que los sujetos que analizamos, se comportan diferente, dependiendo de la situación social en la que se encuentren.

4.2.7 LA ESCUELA DE PALO ALTO

También denominada como la Universidad Invisible, surge en San Francisco, Estados Unidos, durante los años 60'. Entre los principales exponentes de esta institución podemos encontrar a Mead, Blumer, Bateson, Watzlawick, Goffman, Hall o Don Jackson. Cada uno de ellos dio un aporte desde diferentes campos como lo son: el sociológico, antropológico, zoológico, biológico e incluso al psicológico y psiquiátrico, en aras de construir una teoría de la comunicación.

Estas ciencias junto con el marco social, es de donde se apoya esta tesis. Ya que necesitamos comprender cuales son los comportamientos que tiene el mendigo dentro de la ciudad de México. Debido a que el principal objetivo de la escuela de Palo Alto, es el de construir una teoría sobre la comunicación, donde se pueda de algún modo separar lo que ya se había estudiado de la sociedad, tomando en cuenta que absolutamente todo comunica.

¿Cómo se logra hacer esto? Pues con la ayuda de la interdisciplinariedad; así como de la transdisciplinariedad, tales resultados se logran al mantener en equilibrio de las reflexiones que se tienen de los procesos sociales a los que se enfrentan los investigadores tradicionales. Muchas de ellas se han vuelto técnicas que ayudan al análisis y a la descripción de tales procesos.

La importancia dentro de los ámbitos sociológicos, psicológicos y psiquiátricos se basa en las diversas teorías que se desarrollan dentro del sistema creado por algunos de los investigadores mencionados, así como de diversas personas que contribuyeron a que hoy en día podamos entender cómo es que se llevan a cabo las interacciones entre los seres humanos y por qué se actúa de esa manera.

Pero ¿qué es lo que estudia la universidad de Palo Alto? Simplemente se trata de ver a la comunicación como un todo, donde las actividades humanas tienen una conexión y esto nos permite poder comprender y darle significados a las interacciones y a los comportamientos que los humanos realizamos, es decir, la comunicación.

Así que, es de suma importancia saber el origen del Interaccionismo Simbólico y saber cómo es que surge para poder entender las relaciones e interpretaciones que se dan en la mendicidad del metro.

4.2.8 TEORÍA DE LA COMUNICACIÓN HUMANA

Esta teoría habla de una forma de comunicación mediante un sistema en el cual se mantiene el control. Se trata de poder decodificar los significados que se tienen y hacen las interacciones posibles, porque para que sea posible la comunicación, es necesario que tengamos un intercambio, que podría decirse que es un tipo de retroalimentación.

Este tipo de intercambio está basado en la jerarquía que se hace dentro de la interacción social, ya que todo tipo de comunicación debe hacerse de un modo lineal. Debido a que toda aportación de la corriente del pensamiento de la escuela de Palo Alto, expresa que toda comunicación incluye todos los procesos a través de los cuales la gente se influye mutuamente (Bateson, 1984).

Dentro de esta teoría es muy importante el contexto, ya que los símbolos que se transmiten son bases para poder mantener el proceso de la comunicación en todo momento. Así como también son muy importantes las formas en cómo se desarrollan los sistemas que le dan una organización a la interacción.

Para poder desarrollar la interacción, se recurre a los axiomas, las cuales según Watzlawick, permiten entender el comportamiento que se da en las interacciones debido a que es muy importante tomar en cuenta que no es posible que la comunicación no comunique nada. Tomándose en cuenta que es necesario, poder definir los contenidos y aspectos que se tienen entre los emisores y los receptores. Y por último el autor, menciona que la interacción siempre estará condicionada por una puntuación de secuencias entre los participantes. (Watzlawick, 1981)

Es así como podemos entender que la comunicación es algo más complejo que la acción y reacción. Sino que es una forma de intercambio sistémico, que permite comprender la comunicación desde el nivel del intercambio y que permite la reflexión de los fenómenos comunicativos.

Al final podemos entender cómo se da la comunicación establecida por el sistema y el control que este debe mantener en todo momento para que por ninguna razón se salga de ahí o llegue a romperse el intercambio dado desde el principio. Con lo cual podemos tener

las reglas que hacen que las sociedades sean y pertenezcan a cualquier región o ideologías, reglas que les permiten mantenerse de pie y seguir funcionando.

En esta investigación es muy importante entender cómo se maneja el escenario que se crea el mendigo, porque es ahí donde se desarrolla el sistema y la interacción, esto quiere decir, que es ahí donde nos retroalimentamos e intercambiamos los significados sociales que compartimos.

Después de lo expuesto, podemos entender mejor cómo es que se desarrolla la comunicación, mediante la interacción, tomando en cuenta que todo ser humano debe y hace posible que se realice la interacción en cualquier sociedad en que el sujeto esté presente.

Es por ello que la comunicación se vuelve parte de un centro, el cual rige y permite que en todo momento se dé la interacción dentro del sistema al cual pertenecen los sujetos. Porque sin ella, es imposible que podamos ejercer de algún modo la comunicación, ya que es ella la que nos permite entender mejor los comportamientos y las situaciones que se crean a su alrededor.

Con la Apariencia Humana estamos hablando de algo que es sumamente importante para el sujeto que comienza a crear su discurso, para que así pueda tener la retribución que quiere. ¿Pero cómo es que los sujetos crean una fachada o una apariencia que hace que los demás sujetos podamos identificarlos y señalarlos?

Pues resulta que es necesario que construyan sus fachadas, porque es así que se puede dar una intención a la expresión que se quiere. Simplemente es la parte de *“la actuación del individuo que funciona regularmente de un modo general o prefijado, a fin de definir la situación con respecto a aquellos que observan dicha actuación”* (Goffman, 2009; 36).

Esto quiere decir que el sujeto debe construir, una forma de escenario, el cual le permite poder desenvolverse de tal forma que pueda acceder a aquellos sujetos, los cuales le ayudarán a poder recibir algo que él está buscando. Por ello debe construir su discurso, el cual permita seguir reproduciendo las actuaciones que ha ido creando y por último necesita crear una apariencia que le dé la facilidad de acercarse al sujeto que lo ayudará.

Este apartado ayuda a ver cómo se crea el mendigo en el metro, para que de algún modo se pueda comprender la intención que viene con cada interacción, con el fin de ver cómo es funciona la fachada que crea el mendigo con el benefactor y cómo es que esta fachada logra definir de algún modo la interacción.

4.2.8.1 LA INTERACCIÓN HUMANA Y LA METACOMUNICACIÓN

El tipo de sistema, que se crea alrededor de las interacciones humanas, está conformado por cada uno de los individuos pertenecientes a la sociedad, por ejemplo, la población que hace uso del metro crea un sistema. Este sistema se compone de aquellos que lo usan para trasladarse a sus trabajos, casas o al lugar de su preferencia y aquellos que lo ocupan para hacer negocios, vender algo o pedir dinero (es este último nuestro sujeto de investigación). Para que en ningún momento alguno de estos dos sujeto se salga del orden social, debe haber alguien que mantenga el control, por ejemplo un policía.

Por ello es necesario que tengamos secuencias dentro de la comunicación, esto quiere decir, que las secuencias son un tipo de material que permite que el paso comunicativo sea algo inseparable del proceso de la interacción, logrando así que se mantenga el control a largo tiempo.

Watzlawick define a este sistema como una forma de *“interacción y debe tener un proceso secuencial de acción y reacción, para que podamos describir cualquier estado del sistema o cualquier cambio de estado”*. (Watzlawick, 1981: 117)

La interacción debe darse entre individuos que logren comunicarse y estudien sus relaciones ya sean horizontales y verticales con otras personas o sistemas. Esto quiere decir que el comportamiento de las personas inmersas en la interacción, debe ser como un todo coherente, para así poder ser estables, o como lo llama Watzlawick deben tener equifinalidad²⁵, para así producir un resultado que sea decisivo dentro de la naturaleza de la organización.

Otro punto importante dentro de la interacción, es que debemos asumir patrones, los cuales nos permiten tener una adecuación en el sistema, para que logremos funcionar de una forma

²⁵ Se trata de un sistema que vive a partir de distintas condiciones y que por distintos caminos llega a un estado final, es decir, que un sistema puede llegar a una misma meta siguiendo diferentes caminos o procesos. (Watzlawick, 1981)

correcta y sin interrupciones. Para poder lograrlo es necesario que la interacción y el sistema en todo momento sean estables, para que sus variables estén dentro de los límites definidos.

El uso de este concepto en la investigación parte del hecho de describir la forma en cómo está construido el escenario del mendigo, como éste lo ocupa para mantener la interacción con el benefactor, gracias al orden que existe en ella, al recorrer una vez todo el vagón pidiendo la ayuda, y regresando todo el vagón recogiendo esa ayuda. Con ello estoy diciendo que en esta investigación se necesita saber cómo se usa, controla y define el medio, para poder obtener el resultado.

Por otro lado, la Metacomunicación se trata de la forma en cómo entendemos a la comunicación y podemos analizarla por medio de ella misma. En ella podemos incluir a todas las señales que llegamos a intercambiar cuando nos encontramos dentro del acto comunicativo. (Watzlawick, 1981)

Esta puede llevar una codificación, que permite que la comunicación que se establece se dé de forma sistemática evitando que entren ruidos a las organizaciones sociales que se tienen. Para así poder entender dentro del contexto que es lo que se está transmitiendo esté, dentro del código empleado por los individuos.

Dentro de esta existen dos tipos de metacomunicación: (Watzlawick, 1981)

1. Metacomunicación Implícita: en ésta podemos ver la forma en cómo está dirigido el mensaje, haciendo hincapié en cómo se marcan y dan las pausas de la interacción. Se incluye un poco de la gestualidad (kinésica)
2. Metacomunicación Explícita: este tipo de metacomunicación, aborda la forma en cómo se entiende el mensaje, para evitar confusiones. Se entiende más cuando los participantes de la comunicación son capaces de tener conciencia de cómo están funcionando o intercambiando la comunicación.

La utilidad de la metacomunicación en la investigación, se da por la forma en cómo el mendigo construye su mensaje en torno al benefactor, y esto permite que existan los intercambios. Así como la respuesta que tenga el benefactor al mensaje y como éste

participa de la interacción. Esto relacionado con la investigación debido a que es necesario implícita y explícitamente la comunicación que se ejerce entre el mendigo y benefactor.

4.2.9 EL LENGUAJE, COMUNICACIÓN VERBAL

Para poder entender cuáles son los roles que puede llegar a tener el mendigo dentro de la interacción que logra crear con el benefactor, es fundamental poder integrar las características que tienen tanto la comunicación interpersonal verbal y la no verbal, debido a que los componentes que tienen la comunicación verbal y la no verbal, van mucho de la mano no es posible leerlos por separado. Todo esto debe hacerse en un análisis para poder entender la interacción que se ejerce alrededor de la acción.

Debemos entender que la comunicación, se genera gracias a momentos en los cuales hacemos uso del lenguaje verbal y del no verbal, y que debe estar integrada de aspectos pragmáticos que nos permiten entender la forma en cómo se da la comunicación.

Necesitamos dentro de la interacción a un emisor: *“que produzca una expresión lingüística, oral o escrita en cierto momento”*. De un receptor: *“a quienes está destinada la comunicación”*, un mensaje: *“se trata de la expresión emitida por el emisor cuando intenta comunicar, ésta debe estar codificada según el código que comparten los participantes de la comunicación”* (Rizo, 2009:36).

Es necesaria una situación: *“no se trata más que del entorno, contexto físico. Se le considera como un elemento que llega a determinar el proceso comunicativo”* (Rizo, 2009:36). Y por último necesitamos de una intención: *“porque es así que podemos tener una actuación sobre los otros y podemos convencerlos”* (Rizo, 2009:36).

4.2.9.1 COMUNICACIÓN NO VERBAL: PROXÉMICA Y KINÉSICA

Este concepto aborda el fijarse en los espacios escénicos, ya que muchos de los individuos participantes de una sociedad o de una comunidad, a pesar de que tengan aspectos en común, como por ejemplo el lenguaje, no se dan cuenta que esos aspectos comunicacionales son los que les permiten que exista una funcionalidad en las actuaciones de los individuos.

Así es como podemos agregar diversos aspectos que al integrarse componen la comunicación no verbal, tomando en cuenta que no es posible entender el lenguaje sin los

elementos no verbales que se encuentran en él, gracias a que es ahí donde se complementan estos elementos comunicacionales manteniendo así, un equilibrio. (Rizo, 2009)

Tomando en cuenta que son las señales no verbales las que definen los papeles sociales que tendrá cada individuo. Es un concepto que se estudia a comienzos del siglo XX debido a la fascinación que ha desatado por siglos, entre los científicos y estudiosos de diversos temas. Y no es más que el estudio del movimiento corporal, el contacto visual así como el físico, siempre visto de una manera tradicional debido a que es estático y analista. (Rizo, 2009)

Las actitudes y emociones, sincronizaciones o locuciones muchas veces sustituyen al lenguaje, como lo hace el lenguaje de los sordomudos. Es decir, que muchas veces nos apoyamos de otros aspectos u objetos que nos rodean para hacer la unión de la comunicación. Ya que en los gestos y la postura es donde las emociones tienen su final y son las que se ven transmitidas en la comunicación.

Pero al empezar a estudiarlo, la comunicación no verbal se da por la necesidad de buscarle respuestas a aquello que no se puede expresar con las palabras y por ello para poder identificar los elementos que integran a la comunicación no verbal, Marta Rizo los separó en tipologías, cada una de ellas me permitió en el análisis poder entender cómo se desarrolla el acto empezando por: (Rizo, 2009).

1. Índice: que se trata del estado emocional del sujeto. Por lo regular lo encontramos en la cara y pueden estar más marcados por la cultura a la que pertenece el actuante.
2. Símbolo: va más orientado al cuerpo, ya que su sentido se va codificando dependiendo de la proyección comunicativa y de la cultura.
3. Signo: se trata de poner en común el mensaje, ya que debe existir un código que sea común entre los interactuantes. (Rizo, 2009)

Todo esto se logra gracias a la cinesis que es el estudio del cuerpo humano desde dos niveles: el de señales y el de reacción. Debido a que ambos, permiten comprender y llegar a concluir cómo es que los movimientos de las personas nos permiten entender su carácter y comportamiento y poder saber cómo será su reacción ante alguna situación.

Al relacionarlo con la investigación podemos ver que es muy importante entender cuáles son los espacios comunicacionales a los que se enfrentan tanto los mendigos como los

benefactores. Ya que esto marca la forma en cómo se desarrollan las actuaciones e interacciones entre individuos, permitiendo así que se vinculen la proxémica y la kinésica, ya que esta forma de comunicación nos permite entender aquello que no oímos y rara vez vemos, porque no le prestamos atención.

4.2.9.1.1 LA PROXÉMICA

Este apartado habla de uno de los conceptos más útiles de la investigación, ya que de aquí se desprendió mucho de la forma en cómo se resolvieron las dudas y preguntas que se han establecido en los apartados anteriores y que dieron forma al análisis.

El concepto de proxémica fue definido por Hall y permite entender cómo es que la interacción entre los benefactores y los mendigos, se ve fraccionada o inmersa dentro de la proxémica que ejerce cada individuo, es decir, se habla de cómo las personas necesitamos tener un espacio que nos permita movernos y desarrollarnos dentro de la sociedad. Esto nos ayudará a conceptualizar el espacio, permitiendo entender cómo es que la interacción entre los mendigos y los benefactores se ve complementada o expulsada del entorno social (En Winkin, 1982).

Hall, en el texto de proxémica nos muestra las diversas formas en como la proxémica, sin saberlo se ha vuelto parte de la concepción que tenemos del espacio. Tal espacio muchas veces es vital para que podamos tener nuestra relación con otras personas (En Winkin, 1982).

Pero que es ¿proxémica? Hall lo define como *“el estudio de la percepción y del uso del espacio por el hombre”* (En Winkin, 1982:198), en sí la proxémica no es más que ese espacio del cual nos podemos adueñar (territorialidad; la arquitectura, la forma de acomodar el espacio) y en el podemos tener un encuentro personal o interpersonal, en pocas palabras la forma en cómo hacemos uso del espacio.

Para poder entender mejor cómo es que se da la proxémica, es necesario entender el contexto social y los niveles de conciencia, en el que está incluido el sujeto en cuestión, es decir el mendigo o el benefactor. Y poder entender cómo es que las actividades, comportamientos y la territorialidad que logran desarrollar forman parte de su vida cotidiana.

Cada una de esas categorías, son como un código secreto, el cual nadie llega a conocer, pero en el cual todos se comprenden, debido a que los aspectos del conjunto de los comportamientos forman y crean la cultura. Así es como se logra crear la *experiencia* o como Hall lo denomina, la *infracultura*²⁶. Esta nos permite tener un conocimiento, no solo como individuo sino también como persona integrada al sistema social, ya que nuestras experiencias nos permiten poder transmitir las a otros sujetos con el fin de compartirlas, esto responde a la idea que tenemos de sistema (En Winkin, 1982).

Pero la proxémica, al estar inmersa en el contexto del individuo, también limita como esté pueda comportarse dentro de otros contextos. Rizo explica que la proxémica se trata del uso del espacio, viéndola como un elemento sustancial de los procesos de la comunicación no verbal, que logra que al inmiscuirse en el nuevo contexto, el sujeto tenga que adaptarse para poder encajar dentro del nuevo sistema (Rizo, 2009)-

4.2.9.1.2 LA KINÉSICA

Knapp dice que la kinésica es una disciplina que se encarga de estudiar la gestualidad que ocupa el individuo. En ella podemos clasificar los componentes no verbales, los cuales muchas veces tienen mayor o menor intención (En Winkin, 1982).

Mediante ella, podemos deducir cómo es que actúa una persona, para ello; la persona recurre a dos tipos de gestos: los emblemas y los adaptadores. Cada uno de ellos muchas veces son ocupados inconscientemente, porque nuestro cuerpo se vuelve el principal exponente de lo que intentamos decir, cumpliendo la función expresiva, sea de forma consciente o inconsciente (En Winkin, 1982).

Los emblemas son los gestos que siempre tendrán un significado claro y concreto, como si se tratara de algo verbal, los significados de estos tienden a cambiar dependiendo las culturas o contextos.

Existen tres tipos de adaptadores y ellos tratan de cumplir con distintas funciones adaptativas, como necesidades, emociones o contactos sociales: (En Winkin, 1982).

²⁶ Se trata del comportamiento que tiene el ser humano y con el cual, logra elaborar su cultura, pero que muchas veces son comportamientos que surgen antes que la sociedad, volviéndose predecesoras de la propia cultura.

1. Auto dirigido: son todos aquellos gestos que hacemos sobre nosotros mismos, ellos suelen aumentar la angustia.
2. Dirigidos: se necesita de otro objeto al cual manipular o cumplimiento de algo, para así lograr un fin.
3. Heteroadaptadores: se trata de aquellas interacciones que tenemos al momento de sentirnos intimidados o atacados, se podría decir que se trata de una forma de protección.

Para poder entender a fondo la Kinésica, es necesario ver que cada uno de los aspectos y diferencias culturales, ya que es así que en algunas sociedades ven como impropios algunos gestos, llegando a calificarlos como primitivos, de mala educación o de arrogancia, porque todo gesto está insertado en las concepciones generales de la sociedad.

Por ello la kinésica dentro del análisis de la investigación fue de gran ayuda, debido a la forma en cómo permite entender el comportamiento gestual que ejerce el mendigo con el benefactor, así como la forma en cómo este último lo recibe y codifica.

4.2.10 CONCLUSIONES GENERALES DEL MARCO TEÓRICO

En este apartado, se pudo observar el desarrollo y explicación de diversas teorías y conceptos se pueden entrelazar y trabajar en conjunto para llegar cada una desde sus diversas perspectivas al análisis y conclusión de esta investigación. Desde la proxémica hasta la teoría del Interaccionismo Simbólico, vemos las bases para poder entender cómo es que desarrollan la interacción los mendigos, cómo es que construyen sus actuaciones y sus discursos, para lograr así que los benefactores puedan ayudarlos o retribuirlos.

También se pudo ver que desde el aspecto cultural, esta investigación está orientada a intentar y comprender porqué que es que los mendigos llegan a estar catalogados bajo el concepto de subalternidad, aun cuando muy poca gente es consciente de lo que este concepto significa.

Será gracias a estas teorías y conceptos que podremos entender, analizar y desarrollar los siguientes capítulos, tomando en cuenta que este marco delimita la forma en como tanto el levantamiento como el análisis deben llevarse a cabo.

CAPÍTULO V: APARTADO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

5.1 METODOLOGÍA CUALITATIVA

La metodología cualitativa es un proceso metodológico que implica varias técnicas, estrategias, procedimientos e instrumentos que permiten conocer mejor la complejidad de las culturas del mundo. Es decir, la metodología cualitativa, es una forma más profunda de entender cómo se desarrollan las sociedades y sus individuos; desde sus comportamientos hasta la conformación de actividades así como entender por qué se dan de ciertas formas. Este proceso es usado comúnmente en áreas de las ciencias sociales como lo son la sociología y la psicología.

Taylor y Bogdan nos explican que es necesario tener confiabilidad, validez y crear un muestreo en la aplicación de esta metodología. Debido a que es necesario encontrar a las “personas ideales”, las cuales le dan confiabilidad al método; así como una congruencia a lo que se está estudiado y analizando. El muestreo, sirve para que la validez, tenga una buena aportación metodológica, algo así como una fuente confiable que permita cerciorar que los datos arrojados son los correctos y necesarios (Taylor, 1987).

Miguel Martínez Miguélez explica que la investigación cualitativa parte de un fundamento epistemológico, debido a que su forma de actuar, se basa en cómo se conceptualiza la idea de ciencia o incluso de conocimiento. Con el fin de darle testimonio al conocimiento de la verdad así como al de las leyes naturales, que han traído consigo diversas corrientes que aparecieron después del siglo XX con la formulación de una teoría del conocimiento (Martínez M, 2012).

Para poder construir una investigación que se rija por cualquiera de las dos líneas de investigación (cualitativa o cuantitativa) es necesario que su construcción se base en dos etapas que permitan conformarla y estructurarla. La primera es la recolección de los datos y la segunda es el análisis y estructuración de esos datos.

Para el caso de la investigación cualitativa es necesario tener bien definido qué es lo que se quiere lograr con ella, es decir el investigador debe ser muy cuidadoso para no desviarse y

mantener siempre claro cuáles son los objetivos que dirigen la investigación. Estos objetivos componen el cómo se realizarán las estrategias y los diversos procedimientos que guían la investigación.

Ya que este tipo de investigación no se orienta por el planteamiento del problema, sino por un *“área problemática más amplia en la cual puede haber muchos problemas entrelazados que no se visualizan hasta que haya sido suficientemente avanzada la investigación”* (Martínez, 2012, s/p).

Otro de los factores que se deben incluir en este tipo de investigaciones es el de la generalidad. La cual nos permite, como investigadores, poder entender e identificar cual es el patrón general del problema y con ello poder llegar a una identificación más caracterizada del objeto de estudio. Aunado a esto va el supuesto de partida, con la cual podemos llegar a una conclusión que puede ser acertada o sólida. Así como el poder tener una convivencia con los actores que se van a estudiar, para poder obtener profundidad en el estudio.

Blumer brinda las bases metodológicas útiles en el Interaccionismo Simbólico. En ella explica que la sociedad es un sistema funcional, que debe utilizar diversos subsistemas, los cuales permiten entender el desarrollo de las actividades que se realizan para poder funcionar y evitar ser parte de la entropía. Es decir, entender cómo es que formamos parte del sistema y como nos adaptamos a él para luego dar una actuación que nos permita desenvolvernó en la interacción (Blumer, 1982).

Por ello, Blumer nos indica que es pertinente que la investigación se aborde desde *“...la observación, el estudio y el análisis...”*, ya que esto nos permitió centrar cada una de las posibles respuestas que se lograron en la interacción real, que solo podemos encontrar en el mundo empírico, debido a que el Interaccionismo Simbólico *“proporciona los elementos esenciales para la formulación de un estimulante esquema filosófico particularmente amoldado a la experiencia social”* (Blumer, 1982:16).

Por ello la metodología cualitativa, debe de tres maneras específicas, permitir llegar al punto que deseamos o bien pueden guiarnos a un nuevo camino (Blumer, 1982: 18).

Estos puntos son:

1. Una metodología que pueda abarcar todo el entorno, no sólo los puntos que han sido señalados.
2. Es necesario que las partes (mendigos/benefactores) se adecuen al mundo empírico que se está estudiando. Así que debemos tomar en cuenta que esto será algo que segmente nuestro mundo y no pueda verse quizá, desde otras perspectivas.
3. Será el mundo empírico el que termine dándole respuesta a la pregunta que guíe nuestra investigación.

Acompañando a estos tres puntos metodológicos, están seis pasos que describen la forma en cómo se desarrolla el análisis de la Interacción.

1. Utilización de una descripción previa del mundo que se investiga.
2. Preguntas de ese mundo y la transformación de ellas en problemas.
3. Determinar cómo se llevarán a cabo la recolección de los datos.
4. Observar y ver qué tanta relación hay entre los datos.
5. Interpretación de los hallazgos.
6. La interpretación debe hacerse utilizando los conceptos que guía la investigación.

5.2 DEFINICIÓN DEL MÉTODO Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

La realización de este apartado metodológico, se desarrolló con base en la Metodología Cualitativa y dos de sus técnicas de investigación la Observación Participante y la No Participante. La elección de estas técnicas se dio, debido a que su conjunción nos permitió adentrarnos en el espacio natural de los sujetos de esta investigación; ya que estas técnicas cuentan con los elementos que nos permitieron encontrar y definir los diversos discursos que emitieron los mendigos y los benefactores a lo largo del tiempo de observación (Martínez, 2012).

Con ello logramos acercarnos a los objetivos, supuesto de partida y a que el resultado final sea gratificante para la investigación. El trabajo etnográfico de esta investigación se realizó en el año 2013, entre los meses de enero a octubre. En los primeros meses se hizo la localización de los mendigos y el seguimiento para poder realizar la observación no

participante, en los últimos meses se realizaron las observaciones participantes y el levantamiento de las entrevistas.

5.2.1 OBSERVACION PARTICIPANTE

Se seleccionó el uso de la técnica de Observación Participante, ya que ella nos permitió tener un acercamiento con el mendigo; ver el desenvolvimiento de su actuación, su discurso, sus movimientos, sus expresiones y con ello todo el conjunto de la interacción que se desarrolla dentro del orden social que establecieron tanto el benefactor y el investigador.

Para realizar esta técnica se estableció una base, la cual guió la forma en cómo se comenzó hacer la investigación: y como apoyo existen algunas preguntas: ¿Qué se investiga? ¿Cómo se observa? ¿Dónde se observa? ¿Qué se observa? ¿Cuándo se observa? Y ¿Cómo analizar lo observado?

Estas preguntas orillan al investigador a tener que plantearse una forma adecuada de introducirse en el escenario natural de los observados, así como la forma de medir el grado de participación en la observación y tener conocimientos de su lenguaje y comportamiento, con el fin de poder entrar fácilmente.

Tomando en cuenta los puntos anteriores la recolección de datos de esta investigación se dio mediante una Guía de Observación²⁷, así como la definición del lugar/espacio/escenario en el cual se estudió la interacción entre los mendigos y los benefactores; este último se trata de las instalaciones del Sistema Colectivo Metro, concretamente la línea 1 correspondiente a Pantitlán – Observatorio y la línea 9 Pantitlán – Tacubaya.

La decisión de hacer las observaciones dentro de estas dos líneas se dio porque se notó que estas líneas son muy concurridas por los mendigos y con ello se podría encontrar más información sobre la formas de interacción encontradas, así como que la afluencia en ellas es mucho mayor que en cualquier otra línea del metro.

²⁷ La guía de observación se encuentra en el apartado 5.6.1

5.2.2 OBSERVACIÓN NO PARTICIPANTE

También se utilizó la técnica de Observación No Participante, la cual nos habla de la recolección de datos a través de la observación de las actividades que realizaron los grupos que se analizaron. Debido a que fue necesario conocer detalladamente los movimientos de los sujetos, así como ser partícipes, con el fin de obtener datos de primera mano.

Independientemente de esto, lo más importante es poder recordar todo lo que se ve o se oye. Taylor y Bogdan dan algunas formas de cómo poder tener un mejor control y recordatorio de la Observación No Participante como son:

- Reproducir constantemente las escenas vividas, con el fin de encontrar más puntos que sirvan para el análisis.
- Realizar una especie de mapa o diagrama, donde se trace la forma en cómo el observado se mueve en el contexto de observación.
- Que las notas que se tomen, sean redactadas lo más pronto posible para evitar la pérdida de información crucial en el análisis.
- De ser posible grabar las conversaciones o los hechos que veamos, para así tener mejores pruebas y recordatorios de lo visto.

La observación No Participante, se basa en lo contrario a la observación anteriormente descrita, debido a que en ella el investigador solo realiza una observación. Quizá suena simple pero se trata de la recolección de los datos y del registro de tales detalles a detalle, ya que no existe ningún tipo de interacción (Taylor, 1987).

Las bases de esta observación se dan en la forma en cómo el investigador logra pasar desapercibido, teniendo una actuación donde logre interpretar a una persona, a la que no le importa lo que esté sucediendo en el entorno, pero que tiene como finalidad, el observar todo lo que pase en ese contexto, lo único que necesita hacer es “*estar más interesado en la conducta de los participantes que en tratar de alcanzar una significación al hacer una participación personal*” (Mckernan, 1996: 81).

Como ventaja de este tipo de observación podemos encontrar que no es necesario reconstruir de manera artificial el entorno, y que el tiempo de observación se basa en la

cantidad de muestras significativas que encuentre (un estimado de 12 personas), dejando paso a que estas muestras sean probables o improbables.

Esta técnica es de gran utilidad debido a que es posible explorar con mayor cuidado las posibles respuestas a la pregunta de investigación, ya que es mediante las entrevistas a profundidad que se pudieron obtener los datos necesarios y específicos que permiten poder ampliar el panorama que se tiene sobre el tema de esta investigación.

Todo esto es necesario, para tener varios puntos de vista, por ello se entrevistaron a 12 personas²⁸; de las cuales seis fueron mendigos y los otras seis benefactores; ya que como ha quedado especificado en la pregunta de investigación se necesita saber ¿cuáles son los factores que el benefactor encuentra en las diversas significaciones que dan los mendigos dentro de la interacción?

Con respecto a la observación no participante, el objetivo es ver la forma del comportamiento del mendigo, así como también la del benefactor, ya que ello nos permite ampliar los datos que se obtengan de la observación participante y de la entrevista a profundidad. Por ello es que las técnicas utilizadas en esta investigación son:

- a) Observación Participante
- b) Observación No Participante
- c) Entrevista a Profundidad

²⁸ El detalle sobre la selección y la composición de la muestra se encuentra en el apartado 5.4 Selección de la Muestra.

5.3 MODELO TEÓRICO-METODOLÓGICO

El siguiente cuadro muestra cuales son las categorías de análisis, es decir los conceptos descritos en el Marco Teórico, así como a cuáles sujetos (benefactores-mendigos) que serán observados y después analizados se les aplicara la técnica y la categoría.

CATEGORÍAS	SUJETOS	TÉCNICA	ÁMBITO
Interacción Simbólica	Mendigo	Observación No Participante	Metro
	Benefactor	Entrevista A Profundidad	Metro
Actuación	Mendigo	Observación No Participante	Metro
	Benefactor	Entrevista A Profundidad	Metro
Comunicación No Verbal (Proxémica y Kinésica)	Mendigo	Observación No Participante	Metro
	Benefactor	Entrevista A Profundidad	Metro
Fachada	Mendigo	Observación No Participante	Metro
Teatralidad	Mendigo	Observación No Participante	Metro
Simpatía	Mendigo	Observación No Participante	Metro
	Benefactor	Entrevista A Profundidad	Metro
Conflicto	Mendigo	Observación No Participante	Metro
	Benefactor	Entrevista A Profundidad	Metro
Self, Yo, Mí y Si Mismo	Mendigo	Observación No Participante	Metro
	Benefactor	Entrevista A Profundidad	Metro
Acto	Mendigo	Observación No Participante	Metro
Símbolo-Significante	Benefactor	Entrevista A Profundidad	Metro

5.4 SELECCIÓN DE LA MUESTRA

Para poder desarrollar el trabajo de campo y detallar las observaciones, es necesario definir a los sujetos que fueron analizados mediante las siguientes características y las técnicas a usar en cada uno de ellos:

5.4.1 MENDIGOS

Basado en lo que ha descrito Guillermina Hernández²⁹, las personas que se necesitan para la observación, son aquellas a las que se pueden identificar dentro de las tres categorías que ella nos proporcionó, como lo son los sujetos: *ocasionales*, *involuntarios* y *los voluntarios*, cualquiera de estas tres categorías de mendigos sirve, por el hecho de que cada uno de ellos transita y crea una interacción con el benefactor (Hernández, 1996).

Recordando que la investigación no se basa en que tipo de mendigo es ni cuáles son las causas que los llevaron a mendigar, debe quedar claro que no se adentra en la descripción del sujeto.

5.4.1.1 CRITERIOS DE SELECCIÓN

Tomando en cuenta lo anterior, es necesario que los mendigos cuenten con los siguientes criterios los cuales permitieron que fuera seleccionado como sujeto de estudio en la investigación.

1. Que logre establecer una interacción con el benefactor, es decir, que la interacción pueda ser verbal o no verbal.
2. Que en su fachada, le mendigo denote a simple vista la necesidad de ayuda, es decir, que su atuendo sea descuidado, así como también que hagan uso de su vestimenta como una herramienta más para acercarse al benefactor.
3. Que haga uso de Objetos Simbólicos de Miseria dentro de su discurso, como lo pueden ser:
 - a. Vestimenta incluyendo: lentes oscuros, gorras, rebosos,
 - b. Jícara, bote o lata donde se deposita el dinero
 - c. Papelitos que narran su situación
 - d. Silla de ruedas, muletas, bastón o un palo

²⁹ Revisar el Estado de la cuestión, en el capítulo 2 apartado 2.1

4. Debe hacer uso de un discurso en el que refleje misericordia³⁰ y pida la ayuda.
5. Su actitud debe apelar a la misericordia³¹, haciéndonos recordar que no pretendemos estar en su lugar.
6. Haga uso de gestualidades tales como: cansancio, necesidad, misericordia, sumisión, pezar, hambre o si se da el caso, de alegría.
7. Estas gestualidades, deben abrir un espacio de interacción más cercana con el benefactor, propiciando así una simpatía, más que evidente.
8. Que la apariencia que denote llame la atención del benefactor, si no llegara a ser así entonces se recurre a una identificación por reflejo. Este factor se logró identificar porque si es de agrado para el benefactor, éste le retribuirá.
9. Que la identificación de los significados sea recibida por el benefactor.

5.4.2 BENEFACTORES

Las personas que fueron seleccionadas como Benefactores, se identificaron debido a la reacción que tienen ante el discurso y actuación del mendigo, que fueron descritas en el apartado anterior, logrando así una identificación con él. Después de la observación a estas personas se les entrevistó³² para conocer más a detalle los factores que se perciben.

5.4.2.1 CRITERIOS DE SELECCIÓN

1. No hay importancia en cuanto al sexo o edad, debido a que no es una investigación cuantitativa, ni estos datos fueron especificados en el supuesto de partida, por lo tanto no le tomé importancia.
2. Que este inmerso en la interacción con el mendigo.
3. Que en algún momento de su tránsito por el metro haya tenido alguna interacción con el mendigo, como pudo ser:
 - a. Que le de unas monedas o comida.

³⁰ Como bien habíamos comentado, la mendicidad es una actividad creada por las iglesias y con ello se tiene referencias a Dios. Cuando hablo del discurso misericordioso que crea el pordiosero, me refiero al gesto de necesidad, de carencia y de humildad que se muestra en él.

³¹ IBID.

³² Las entrevistas se encuentran en el anexo.

- b. Que con la mirada responda a la interacción (molestia, rechazo, simpatía, compasión).
 - c. Que le brinde algún gesto de amabilidad o interés en su persona.
4. Existencia de una identificación con el mendigo.

5.5 CATEGORÍAS DE OBSERVACIÓN ETNOGRÁFICA

Las siguientes categorías son la base de la observación etnográfica y al igual que en la tabla del apartado 5.3 se basa en el marco teórico.

- 1. Interacción
- 2. Acto
- 3. Orden Social
 - a. Alienación
 - b. Compromiso
- 4. Metacomunicación
- 5. Teatralidad
- 6. Comunicación No Verbal
- 7. Kinésica
- 8. Proxémica

A continuación se presenta una tabla que permite poder identificar en el espacio del metro a los individuos a observar tanto mendigos como benefactores. Y realizar el análisis dependiendo de los resultados que se arrojen, de los individuos seleccionados para la muestra.

Se decidió que debían ser 12 individuos, debido a que se sabe que en la investigación cualitativa se llega a una saturación de la información, es decir, el contar con una descripción rica y profunda sobre la interacción dada entre los benefactores y los mendigos, permite que no sea necesario recurrir a un número más amplio de muestreo ya que la investigación cualitativa, no se fundamenta en los números sino en los datos que este muestreo arroja (Martínez, 2012).

ESPACIO/ LUGAR	SUJETOS/GRUPOS		
	MENDIGOS	BENEFACTORES	TOTAL
LÍNEA 1: PANTITLÁN-OBSERVATORIO	3	3	6
LÍNEA 9: PANTITLÁN-TACUBAYA	3	3	6
TOTAL	6	6	12

5.5 DISEÑO DEL INSTRUMENTO DE ENTREVISTA A PROFUNDIDAD.

La entrevista a profundidad de esta investigación estuvo dirigida a los benefactores, debido a que la línea de esta investigación está orientada a conocer cuáles son los factores que intervienen en la interacción, por lo tanto es necesario conocer porque es que deciden ayudar a los mendigos, así como que expliquen qué es lo que los mendigos hacen para que esto pueda suceder o no.

5.5.1 GUÍA DE ENTREVISTA

La guía de entrevista se utilizó para así realizar una interacción con el benefactor, esto con el fin de saber cómo es que se desarrolla la relación que se crea entre él y el mendigo. Por ello esta guía se basa en saber cómo las personas que son usuarias del metro perciben la actitud de los mendigos, así como conocer cuáles son los factores y significaciones que afectan la relación con los mendigos, es decir, qué es lo que este individuo realiza o no que permite que el benefactor decida brindarle una ayuda.

Por ello, para seleccionar al benefactor es necesario que cumpla con alguno de los siguientes factores:

1. PRIMERA IMPRESIÓN: forma en cómo se relaciona al principio de la interacción con el mendigo.

*Cuál es su primera reacción ante el acercamiento del mendigo.

*Cómo contesta a la reacción: lo rechaza, no toma en cuenta al mendigo o le ayuda.

*Toma algunas actitudes que benefician o afectan la interacción.

*Qué es lo que realiza el mendigo, para que los benefactores decidan ayudarlo.

*Se llega a sentir intimidado o violentado dentro de su espacio.

*Cuando el mendigo llega a usar algún objeto simbólico de miseria, que se piensa de ello. Se compadece, lo observa o siente tristeza.

2. SIGNIFICADOS QUE SE ORIGINAN CON LA INTERACCIÓN: Se trata de la forma en cómo el benefactor reacciona ante las actuaciones y símbolos que deja el mendigo en la interacción.

*Reacción ante el estímulo de la interacción.

*Existencia de sentimientos encontrados (reflejo de tristeza o lástima) que permiten más fácilmente que le dé la ayuda.

*Reconocimiento de alguna afinidad que lo hace sentirse identificado con el mendigo, mediante la misericordia.

*Intento de ayuda, porque el discurso le pareció interesante y quiere que la situación del mendigo cambie.

*No existe alguna reacción, ya que no existió empatía.

*Se llega a simpatizar con el mendigo, por sus actitudes, posturas o alguna familiaridad encontrada en él, adopción de actitudes misericordiosas.

3. INFLUENCIA DE LA APARIENCIA: cómo reacciona el benefactor ante la apariencia del mendigo.

*Impacto de su atuendo, vestimenta o apariencia.

*Cómo reacciona ante el hecho de necesidad, que percibe del mendigo.

*Impacto que tiene del manejo de su voz; así como la proxémica y kinésica.

*Forma en cómo reacciona ante la interacción, por la utilización de los Objetos Simbólicos de Miseria.

5.5.2 GUÍA DE TÓPICOS

Instrumento de entrevista en profundidad a benefactores.

Categoría. Interaccionismo simbólico

1. ¿Cuál es su opinión sobre las personas que piden dinero?

2. ¿Tiene alguna opinión sobre porqué estas personas puedan estar en esta situación?

3. ¿Qué tan comúnmente se encuentra ante un mendigo?

4. ¿Porque cree que esta persona se dedica a la mendicidad?

5. ¿Le ha ayudado a alguno de ellos? ¿Cómo?

6. ¿Porque ha decidido ayudarlo?

7. ¿Qué ha hecho usted para ayudarlo?

8. ¿Ha desconfiado en algún momento de lo que está diciendo el mendigo?

9. ¿Qué tan común es verlos en el metro?

10 ¿Comúnmente como le denomina a la persona que pide dinero?

11 ¿Cuál es la opinión, que puede darnos con respecto a los mendigos?

12 ¿Se ha sentido violentado o intimidado por el mendigo?

Categoría. Actuación/fachada

1. ¿Qué opina de los objetos de lo que el mendigo hace uso?

2. ¿Confía en que los necesita?

3. ¿Se ha encontrado con algún mendigo que si los ha necesitado?

4. ¿Me podría decir cuál es la diferencia entre uno que sí lo necesita y uno que no?

5. ¿Usted qué opina de su forma de hablar?

6. ¿Ha hablado o mantenido contacto alguna vez con el mendigo?

7. ¿Le ha llamado la atención la forma en cómo viste? ¿Por qué?

8. ¿Ha sentido que su vestimenta le permite obtener algún beneficio?

Categoría. Comunicación no verbal: proxémica y kinésica

1. ¿Cómo se maneja en el espacio del vagón cuando está el mendigo?

2. ¿Ha llegado a rechazar al mendigo cuando éste intenta acercarse a usted? ¿Por qué?

3. ¿Cuál es su opinión con respecto a la forma en cómo se ve el mendigo?

4. ¿Le incomoda la presencia? ¿Por qué?

5. Si se acerca a usted, ¿cuál es la reacción que toma?

6. ¿Ha notado algún tipo de continuidad en los gestos o reacciones, de alguno de los mendigos?

Categoría. Simpatía

1. ¿Qué opina de su situación?

2. ¿Le ha originado en algún momento sentimientos de lástima, vergüenza o frustración?

3. ¿Se ha sentido identificado con alguna de estas personas?

4. ¿Me podría decir porqué o como ha sucedido esa identificación?

5.6 DISEÑO DEL INSTRUMENTO DE OBSERVACIÓN

Debido a que esta técnica trata de integrar en la interacción social al investigador y las personas que serán los informantes, es decir los benefactores, se debe aplicar una recolección de datos de un modo sistemático. Por ello se establece desde el principio la guía de observación en la cual se indica: cuál es el lugar/espacio/escenario, el contexto, el tiempo de la observación y la descripción de ella, esto debido a que la recolección de los datos pueda darse directamente para entender así los intereses de la investigación (Martínez M, 2012).

5.6.1 GUÍA DE OBSERVACIÓN

LUGAR/ ESPACIO/ESCENARIO: como ya se había explicado; las dos observaciones a usar se llevaron a cabo dentro de las inmediaciones del metro, que corresponde a la línea 1 Pantitlán a Observatorio, así como de la línea 9 que corresponde a Pantitlán-Tacubaya.

CONTEXTO: es necesario que el usuario no sea constante en su ruta, es decir, que no pase por el lugar de observación regularmente, cuando se suscite la observación. Ya que al ser habitual, él puede conocer el discurso y eso provocar que ya no sienta la necesidad de ayudar.

Que la actitud que denote al momento de la interacción, sea la que pueda ayudarnos con la investigación (primera impresión).

Ver cómo reacciona el benefactor con referencia a ¿Qué impacto tiene el atuendo y la apariencia del mendigo? ¿Cómo impacta su tono de voz, así como su lenguaje no verbal?

Revisar si ¿Dependiendo de la línea del metro, se reacciona diferente?, es posible que se dé, debido al cambio social que puede existir de una línea a otra.

Cuál es la reacción del mendigo ante el benefactor. Y cómo esto propicia, otro tipo de interacción a como la venía desarrollando.

TIEMPO DE OBSERVACIÓN: es pertinente que a cada individuo se le observe durante su trayecto, es decir, que se observe a cualquier persona que cumpla con las características especificadas, por lo tanto es necesario seguir cada uno de sus pasos para así, cuando nos dé su opinión sobre los mendigos, este pueda ser congruente con lo visto en la observación.

DESCRIPCIÓN: en ella se puede hacer el análisis de la observación, con el fin de comprobar si se cumple o no con el supuesto de partida, además de darnos cuenta de si existen algunos otros factores que no se tomaron en cuenta desde el principio.

Para después dar paso al análisis general de trabajo, donde se incluye lo recolectado en las entrevistas. Para ello se hizo uso de las siguientes categorías:

- a. Interacción Simbólica
- b. Actuación
- c. Fachada
- d. Proxémica y Kinésica
- e. Simpatía

5. 6. 2 INSTRUMENTO DE OBSERVACIÓN

CATEGORIA	ÁMBITO	ESPACIO ESPECIFICO
Interacción Simbólica	Metro	Vagón del metro
Actuación	Metro	Vagón del metro
Comunicación No Verbal: proxémica y kinésica	Metro	Vagón del metro
Fachada	Metro	Vagón del metro
Teatralidad	Metro	Vagón del metro
Simpatía	Metro	Vagón del metro
Conflicto	Metro	Vagón del metro
Self, Yo, Mí y Sí Mismo	Metro	Vagón del metro
Acto	Metro	Vagón del metro
Símbolo-Significante	Metro	Vagón del metro

CAPÍTULO VI. HALLAZGOS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

6.1 MENDIGOS Y BENEFACTORES DEL METRO, EL ÁMBITO Y LAS INTERACCIONES SOCIALES

Los periodos de observación, se dieron en diferentes fechas debido a que la localización de los mendigos resultó ser un poco complicada. La primera fase se llevó a cabo de enero a abril 2013, en estas fechas se dio la localización de los mendigos y observación de cómo está construido su actuación y discursos. Esto se dio así, ya que existen mendigos que llegaron a ser temporales y que tienen horarios y ruta mixtos.

La segunda fase se dio de julio a octubre de 2013: después de la primera fase de observación a los mendigos, se escribieron cuáles fueron los resultados de la observación no participante. En ella se narra a detalle las circunstancias en las que piden ayuda los mendigos, como las circunstancias en las que los benefactores se encuentran con ellos.

6.1.1 TABLA DE HORARIOS Y TRÁNSITO DEL METRO DE LA CIUDAD DE MÉXICO

La siguiente tabla muestra los horarios del sistema colectivo metro en las dos líneas observadas. En ella se muestran los horarios más saturados con el porcentaje de 80% a 100% así como los menos saturados que están representados por el 40% y 50%.

Día/Hora	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO	DOMINGO
5:00-6:00	50%	50%	50%	50%	50%	40%	40%
6:01-7:00	70%	70%	70%	70%	70%	60%	40%
7:01-8:00	100%	100%	100%	100%	100%	70%	40%
8:01-9:00	100%	100%	100%	100%	100%	70%	50%
9:01-10:00	70%	70%	70%	70%	70%	80%	60%
10:01-11:00	60%	60%	60%	60%	60%	70%	70%
11:01-12:00	50%	50%	50%	50%	50%	70%	60%
12:01-13:00	40%	40%	40%	40%	40%	70%	50%
13:01-14:00	50%	50%	50%	50%	50%	70%	40%
14:01-15:00	50%	50%	50%	50%	50%	70%	50%
15:01-16:00	60%	60%	60%	60%	60%	70%	60%
16:01-17:00	70%	70%	70%	70%	70%	70%	70%
17:01-18:00	80%	80%	80%	80%	80%	70%	70%

18:01-19:00	100%	100%	100%	100%	100%	80%	60%
19:01-20:00	100%	100%	100%	100%	100%	80%	60%
20:01-21:00	90%	90%	90%	90%	90%	70%	50%
21:01-22:00	70%	70%	70%	70%	70%	80%	40%
22:01-23:00	60%	60%	60%	60%	60%	70%	40%
23:01-24:00	40%	40%	40%	40%	40%	70%	20%

NOTA: En esta tabla se refleja la cantidad de gente que hace uso del metro como transporte diario. Tomando en cuenta que el 100%, equivalía a: 39 personas sentadas y 130 personas paradas, es decir, se habla de un promedio de 170 personas por vagón. Falta aclarar que en la línea 1, los metros son de 9 vagones y en la línea 9, son de 6 vagones. Por lo que hablamos de 1020 a 1530 benefactores.

6.2 LÍNEA 1 CORRESPONDIENTE PANTITLÁN-OBSERVATORIO

La primera línea que se analizó y observó fue la 1 correspondiente Pantitlán–Observatorio y su selección se debió a la gran afluencia de personas que trabajan en diversas empresas al sur, poniente y este de la ciudad muchos de ellos haciendo traslados a las áreas conurbadas.

Existe igual mucha afluencia de estudiantes universitarios, de nivel Media Superior y algunos escasos de nivel secundaria, también se pudo ver a amas de casa que hacen sus compras o despensas en el centro de la ciudad, así como a diversos tipos de vendedores que se surten en dicho lugar, todos ellos con diversos horarios de entrada y salida del metro. Se notó también que el rango de edad y sexo llega a ser variable de acuerdo al horario observado.

El tránsito dentro de esta línea es más constante y variado (de acuerdo a los rangos de edad, sexo o profesión) que en la segunda línea observada. En primer lugar se debe tomar en cuenta que el espacio de andén, tren y demás instalaciones del metro son mucho más amplias; ya que sus medidas son: longitud 18 kilómetros 828 metros (siendo 16 km 624 m, en los que se presta el servicio, el restante se usa para maniobras) (STC: 2013)

Cuenta con 20 estaciones donde la afluencia diaria promedia el 70%, es decir 7 millones 83 mil 671 personas. Además esta compuesta de siete correspondencias³³ que la conectan, según la página oficial del sistema de Transporte Colectivo Metro, con las cinco líneas del metro más concurridas; Taxqueña -Cuatro Caminos, Universidad-Indios Verdes, Constitución de 1917-Garibaldi, Ciudad Azteca-Buenavista y Pantitlán-Tacubaya. Tiene 12 estaciones de paso³⁴ y dos terminales, 19 de las 20 estaciones son subterráneas dejando a la última (observatorio) en la superficie. (STC: 2013)

Se observó que la línea 1 funciona de tres maneras, que se describen a continuación dependiendo de cómo se hizo la observación, es decir, dirección Pantitlán a Observatorio u Observatorio-Pantitlán.

La tabla del apartado 6.1.1 explica los horarios en que se hicieron las observaciones desde ambas direcciones. Donde el 100% significa el mayor número de afluencia y el 40% indica el menor número de asistencia, de acuerdo con la observación y las tablas de afluencia diaria que ofrece la página oficial del Sistema de Transporte Colectivo Metro³⁵.

6.2.1 OBSERVACIÓN: PANTITLÁN-OBSERVATORIO

1. Abordaje: se observó que desde la estación Pantitlán hasta San Lázaro el benefactor lucha por entrar al vagón, está lucha, se da desde el andén al intentar posicionarse o encontrar un lugar estratégico, el cual le permita ponerse en posición para entrar y tomar un lugar ya sea parado o sentado. En algunas ocasiones se observó al benefactor entrando o ya siendo parte del vagón desde la terminal, es decir, el benefactor para evitar esa lucha aborda el vagón una estación antes (Zaragoza) agarrando lugar antes que los que están esperando en pantitlán.
2. Transbordo: Se da desde las estaciones San Lázaro hasta Balderas. En ellas el benefactor se mueve y distribuye en las demás estaciones del metro hasta en un

³³ Se le conoce con ese nombre o como “Transbordo” porque se tratan de estaciones que permiten la conexión entre una línea y otra. Es decir, se trata de la forma en que se puede llegar a diferentes destinos sin salir del metro.

³⁴ Esta definición se le da a las estaciones que no tienen correspondencias y donde el usuario sólo entra aborda y sale.

³⁵ La información de la afluencia se encuentra en la siguiente página de internet <http://www.metro.df.gob.mx/operacion/afluencia.html> y se puede observar las fechas de cada año divididas por trimestres enero-abril, abril- junio y julio- septiembre de 2013, esta última coincide con las fechas de las observaciones.

60%, en estas estaciones la entrada de nuevos benefactores es de un 10%, estos porcentajes se dan dependiendo de la hora de mayores y menores afluencias.³⁶

3. Descenso: Este se da desde la estación Balderas, hasta su terminal, es decir, la estación Observatorio. En este caso se pudo observar que la entrada de benefactores es casi mínima y que la salida del benefactor es mayor, debido a que es una zona de corporativos y nuevos traslados.

6.2.2 OBSERVACIÓN: OBSERVATORIO-PANTITLÁN

1. Abordaje: de la terminal Observatorio a la estación Cuauhtémoc el metro se llena hasta 100%, en estas estaciones es casi nulo el descenso y el abordaje es mucho más peleado que en las estaciones restantes.
2. Transbordo: Balderas a San Lázaro, es el momento del viaje en que más gente desciende debido a los transbordos y conexiones entre otras estaciones y líneas. En la observación se vio que casi el 50% y el 60% del vagón lleno descendió de él.
3. Descenso: Moctezuma a Pantitlán, es el final del viaje del benefactor y la mayoría de ellos baja en Moctezuma, Balbuena, Blvd. Puerto Aéreo y Gómez Farías, debido a que en estas estaciones se encuentran las bases de los transportes al Estado de México. Por último se encuentra la terminal Pantitlán, donde el 20% de los benefactores hace transbordo a la línea A y otro 20% utiliza el paradero que se encuentra a las afueras de esta estación.

6.2.3 DESCRIPCIÓN DE LOS ACTORES LÍNEA 1 PANTITLÁN-OBSERVATORIO

JOVEN QUE LIMPIA ZAPATOS

TIEMPO DE OBSERVACIÓN: enero a abril de 2013, por días salteados.

HORARIOS: variado entre semana y variado en los fines de semana.

ESTACIONES MÁS USADAS: San Lázaro, Pino Suárez, Chapultepec, Observatorio y Aeropuerto.

Imagen: Joven de edad aproximada a los 16 años, es alto como un metro setenta centímetros. Tiene su pelo enmarañado, no muy largo como a la altura del cuello. Su cara es redonda con ojos grandes color café oscuro, cejas abundantes negras al igual que el color

³⁶ Revisar cuadro del apartado 6.1.1

de su pelo, su tez es apiñonada y se le nota la mugre y que no se ha bañado en mucho tiempo ya que la suciedad se le ha quedado pegada en la piel debido a que está todo el tiempo arrastrándose entre los usuarios. No lleva zapatos, por ello sus pies se ven completamente negros. Viste una playera negra con un estampado en color blanco, éste se ve ya viejo por lo que no se distingue lo que dice, también usa un pantalón tipo pescador, de color verde militar, está muy sucio de la parte trasera y las rodillas. De hecho tiene varios agujeros que son indicio del desgaste diario de andarse arrastrando.

Actuación: Se arrastra por el vagón del metro, llevando un pedazo de tela sucio con el que limpia los zapatos de las personas que están sentadas principalmente, si está medio vacío el vagón también limpia el de las que están paradas.

Discurso: Se basa en arrastrarse por el suelo del vagón y limpiando los zapatos de los usuarios con un trapo completamente negro, debido a la suciedad, de esta forma llama la atención de los usuarios. Otra parte de su discurso, es el esperar unos segundos junto al benefactor a que éste le dé una moneda o algún alimento, ya que en algunas ocasiones algunos de los benefactores lo voltearon a ver con repulsión.

HOMBRE ADULTO CON BEBÉ EN BRAZOS

TIEMPO DE OBSERVACIÓN: enero a abril de 2013, por días salteados.

HORARIOS: variado entre semana y variado en los fines de semana.

ESTACIONES MÁS USADAS: Zaragoza, San Lázaro, Merced, Pino Suarez, Sevilla, Balderas, Chapultepec y Observatorio.

Imagen: Hombre adulto mayor de 55 o 60 años aproximadamente, su tez morena del tipo de piel gruesa y arrugada, es perceptible que tiene canas tanto en su cabello, la barba y cejas. Lleva puesto un traje de manta color hueso ya gastado, es notable ver que no lleva zapatos. Sus pies son grandes y gruesos, trae las uñas largas y a simple vista se ven viejos y cansados, además de estar sucios.

El señor va acompañado de un bebe de no más de un año, en los brazos, él bebé está siempre envuelto en una colcha que curiosamente es del mismo tono que la ropa del señor y se nota el mismo desgaste y suciedad que la ropa que trae el señor. Es importante mencionar que en algunas ocasiones se puede ver un brazo colgando del bebe, por lo que se

deduce que todo él bebé podría estar dormido o incluso bajo algún método que lo mantiene inconsciente³⁷ e inmóvil.

Actuación: Entra al vagón siempre con la cara agachada, él bebe en brazos y papeles cuadrados de diferentes colores, donde explica su problema. No habla más que para dar las gracias a quienes le dan dinero o comida.

Discurso³⁸: Sierra Norte de Puebla 2012. “Disculpen Señores usuarios venimos de una comunidad que se encuentra en la pobreza y nosotros los molestamos con una cooperación voluntaria, no es para hacer obras, sino para trabajar en el campo y sacar producto del campo, sembrar maíz, papa, frijol, etc. Que no le afecte su economía. Muchas gracias por su cooperación que dios los bendiga”

NIÑO PEQUEÑO

TIEMPO DE OBSERVACIÓN: enero a abril de 2013, por días salteados.

HORARIOS: variado entre semana y variado en los fines de semana.

ESTACIONES MÁS USADAS: Observatorio, Sevilla, Balderas, Salto del Agua, Isabel la Católica, Chapultepec, Cuauhtémoc y Pino Suarez.

Imagen: Niño pequeño de unos 7 u 8 años de edad. Lleva puesto unos jeans sucios y desgastados, tiene hoyos pequeños en el pantalón, su playera de color azul con amarillo de talla grande, porta también unos tenis que eran blancos también le quedan muy grandes y que están desgastados por el tiempo y uso. Porta un morral color morado, donde guarda la comida que le dan las personas o el dinero. Cuando le llegaban a dar algún billete lo guardaba en una bolsa de su pantalón.

Su pelo está corto pero despeinado, por su estatura podemos deducir que tenga los 7 años. Su tono de piel es apiñonado, tiene signos de maltrato, ya que se le notan moretones en los brazos y en su cara también cerca del cuero cabelludo, así poca limpieza personal. Se nota que lleva días sin dormir, ya que las ojeras son muy visibles, también parece no haber comido porque está demasiado flaco, camina como si estuviera cansado.

³⁷ Durante los últimos años han salido a la luz pública, los casos del trato de blancas donde se han descubierto los métodos para mantener en calma y tranquilos a los niños. Los cuales muchas veces han sido robados, abandonados o nacidos de mujeres en situación de calle.

³⁸ En el anexo, se encuentra la copia digital del papel que el Señor entrega a cada benefactor.

Actuación: Se acerca a cada pasajero a pedirles la ayuda, cuando recoge los papeles se queda un poco de tiempo para ver si le dan dinero o comida. También recurre a la gente que está comiendo a pedirles mediante señas que le den de su comida o golosina. No habla con nadie, solo hace gestos con la cabeza de afirmación o negación sea el caso.

Discurso: Su discurso se basa en el siguiente texto “pido ayuda a usted ya que no tengo y como vengo de la comunidad más pobre del estado de Puebla no tengo que comer, por lo cual le pido de corazón que me ayude con una moneda que no afecte su economía muchas gracias y que Dios le bendiga”.

6.3 LÍNEA 9 CORRESPONDIENTE PANTITLÁN- TACUBAYA

La línea 9 correspondiente Pantitlán-Tacubaya, cuenta con 12 estaciones, de las cuales 5 tienen transbordos, de estas, cuatro las más usadas son: Universidad-Indios Verdes, Taxqueña-Cuatro Caminos, Constitución de 1917-Garibaldi y Barranca del Muerto – El Rosario. También cuenta con siete estaciones de paso, ocho subterráneas y cuatro elevadas. Su longitud es de 15 km 375 m, aunque solo se da servicio en 13 km 033 m, usando el resto de los kilómetros para maniobras. Su promedio diario de usuario es de un 80% que equivale a 8 millones 109 mil 528 pasajeros. (STC: 2013)

En esta segunda línea, podemos observar con mucho mayor detalle la afluencia de personas que se dirigen hacia el oriente y al poniente de la ciudad o viceversa. Siendo el poniente el más usado, debido a que es ahí donde se encuentra el mayor número de empresas o corporativos, así como algunas universidades y preparatorias.

El tipo de interacción que se da en esta línea, es completamente diferente al de la línea 1, debido a que el benefactor tiene muchísima más prisa y la línea es mucho más corta (cada tren consta de seis vagones), además es necesario que se considere que la línea 9 conecta con las mismas estaciones concurridas que la línea 1 y que ambas líneas tienen como terminal la estación Pantitlán.

6.3.1 OBSERVACIÓN: PANTITLÁN- TACUBAYA

1. Abordaje: Estamos hablando de la estación Pantitlán, que es mucho más angosta y pequeña que la línea 1, además ésta tiende a llenarse desde las escaleras que llevan

al andén. Lo que nos indica a simple vista que el abordaje es casi de un 100% desde esta estación.

2. Transbordo: Se tratan de las estaciones Jamaica, Chabacano y Centro Médico, el ascenso en estas estaciones es caótico, más en Chabacano, ya que en esta estación primero se abren las puertas de lado izquierdo, para dejar bajar al usuario, es decir un 40% y después se abren del lado derecho para que los usuarios puedan abordar aproximadamente un 30%. Con respecto a Centro Médico se baja aproximadamente el 40% o a veces el 50% de los benefactores y sube un 10 o 15%.
3. Descenso: Este se da desde las estación Centro Médico hasta la terminal Tacubaya, hablamos de un 25%, también se notó que en la estación Patriotismo existe un descenso de hasta un 20%.

6.3.2 OBSERVACIÓN: TACUBAYA-PANTITLÁN

1. Abordaje: La estación Tacubaya, que también es trasbordo para la línea 1 Pantitlán-Observatorio y la línea 7 El Rosario-Barranca del Muerto, tiene una afluencia diaria entre el 50% o 70%, tiende a incrementar en el horario en la salida de los corporativos, es decir la seis de la tarde. Pero comúnmente el vagón está a un 40% o 50% en las tardes. Por la mañana se promedia un 20% o 35%, ya en las noches el vagón llega a un 80% y 100%, dependiendo de la hora.
2. Transbordo: Centro Médico, Chabacano y Jamaica, son las estaciones con más descenso. Se debe tomar en cuenta que tanto en Centro Médico como Chabacano el ascenso y descenso es considerable, sobre todo en las horas pico, ya que hablamos de un 60% y 70% de entrada y como de salida.
3. Descenso: De la estación Jamaica hasta Pantitlán el descenso es un poco, se habla de un 10% o quizá de 15% por estación. Ya que el 90% de la gente que se encuentra a bordo, va directamente al paradero de Pantitlán o bien hace algún trasborde a las líneas con las cuales esta estación hace trasbordo.

6.3.3 DESCRIPCIÓN DE LOS ACTORES LÍNEA 9 PANTITLÁN-TACUBAYA

DOS NIÑOS DE ENTRE 7 U 8 AÑOS

TIEMPO DE OBSERVACIÓN: enero a abril de 2013, por días salteados.

HORARIOS: variado entre semana y variado en los fines de semana.

ESTACIONES MÁS USADAS: Patriotismo, Centro Medico, Chabacano

Imagen: La apariencia del niño es de tristeza, está sucio y tiene marcas de moretones y cortadas en la cara y manos, como de cortadas. Su aspecto físico denota hambre y miseria, se ve muy delgado y ojeroso, tiene el pelo largo a la altura de los hombros, este se le ve seboso y enredado. Su ropa esta desgastada sus tenis están sucios, parece que eran blancos tras esa capa de suciedad. Su playera y jeans muy mugrosos, el color desteñido por el sol y el uso; además el pantalón se le ve algo grande, como si hubiera sido de alguien más, algún regalo o donación, quizá.

La niña siempre lleva una ligera sonrisa de diversión, acompañada con ansiedad. Es observadora y alegre, su aspecto físico al igual que el niño es de descuido. Tiene ojeras muy marcadas, el pelo hecho nudos muy enredado, grasa en el cuero cabelludo, amarrado como en una coleta. Su cara está sucia, tiene marcas de lágrimas y maltrato, al igual que el niño. Es delgada y morena, su ropa está gastada y carcomida por el tiempo. Lleva un short morado, acompañado de un par tenis color negro, casi grises debido al desgaste y unas calcetas blancas muy percutidas. Su playera también es negra, no se ve tan vieja como su demás ropa, pero sí está maltratada.

Actuación: Curiosamente es la niña quien entrega los papeles a la gente, quizá sea porque es pequeña y da la imagen de ser tierna, se nota que lleva mucho tiempo haciendo esta actividad ya que sabe moverse bien con la gente y en el metro, mientras que el niño se encarga de recoger el dinero y los papeles. Cuando alguien le da dinero él voltea a verlo, sino les dan, omite esta acción, la recolección del dinero se da en una jícara.

Discurso: Piden dinero o comida, la interacción comienza cuando entregan un pedazo de hoja la cual dice “Disculpen SEÑORES usuarios, pido su ayuda a ustedes, ya que no tengo Papá, como venimos pobres de la Sierra de Puebla, pido que me ayuden con una moneda de

todo corazón que no les afecte su economía, QUE DIOS LOS BENDIGA MUCHAS GRACIAS³⁹”

SEÑORA Y NIÑO

TIEMPO DE OBSERVACIÓN: enero a abril de 2013, por días salteados.

HORARIOS: variado entre semana y variado en los fines de semana.

ESTACIONES MÁS USADAS: Jamaica, Chabacano, Centro Medico, Lázaro Cárdenas y Patriotismo.

Imagen: Mujer adulta de aproximadamente 30 años y un niño de 10 años, quizá un poco más. Ambos van bien vestidos, es decir, llevan ropa de campesinos; sandalias, rebozo (ella) y huipil. El niño lleva un pantalón de mezclilla claro y una playera blanca. No hay marcas de suciedad o hambre en ellos, por el contrario se ven muy bien alimentado. De no ser por el papel donde narran su historia, podrían pasar sin alguna duda, desapercibidos o como algún usuario normal.

Actuación: El niño entra primero en el vagón se pone a repartir los papeles en los usuarios que están sentados solamente. La mujer por su parte se encarga de recoger los papeles y si se da el caso del dinero. En cuanto algún tipo de acercamiento, solo lo usan para aquellas personas que les dieron dinero, pero no existe ninguna interacción verbal, ya que en ningún momento dicen palabra alguna. Todo el discurso se basa en el silencio de ellos y el contacto vía papel.

Discurso: “Disculpen señor usuarios cada uno de ustedes les pido una moneda para comprar comida puesto que en el campo ganamos muy poquito a veces nos dan 25 pesos o si no nos dan 30 pesos cuando trabajamos todo el día de las 7 en punto a las 6 y media y no nos alcanza nada solo para comida por favor ayúdenme con una moneda de todo corazón cualquier moneda que no le afecte su economía muchas gracias y que dios te lo multiplique en tu trabajo”⁴⁰.

³⁹ Ver anexo.

⁴⁰ Ver anexo.

SEÑORA Y MUJER JOVEN

TIEMPO DE OBSERVACIÓN: enero a abril de 2013, por días salteados.

HORARIOS: variado entre semana y variado en los fines de semana.

ESTACIONES MÁS USADAS: Puebla, Pantitlán, Chabacano, Centro Médico y Jamaica.

Imagen: Señora de unos 40 años y una joven de 20 o 22 años, que al parecer es su hija. La señora es de compleción delgada y pequeña, tiene el pelo largo y lacio amarrado en una trenza. No mide más de 1.55 metros. Tiene los rasgos indígenas muy marcados, ya que es de piel muy morena, de baja estatura y su piel es gruesa. Además usa un huipil color crema con algunas flores bordadas en diferentes colores, a diferencia de otros mendigos, esta señora no se ve sucia, enferma o maltratada. Quizá difiere un poco el hecho que sea delgada, aunque no se ve que sea por desnutrición o enfermedad, sino por genética. La joven es delgada y a diferencia de la señora es alta, como de 1.70 metros aproximadamente. Tienen rasgos muy parecidos en el color de los ojos cafés y la tonalidad de la piel. La joven tiene el pelo largo color café oscuro, un poco más corto y también está amarrado a una trenza. Ninguna de las dos llevaba zapatos o sandalias, sino que van descalzas. Es curioso que ninguna de las dos tenga signos de cansancio o maltrato. Incluso parece que pueden bañarse y comer bien.

Actuación: En cada vagón, entra primero la señora y detrás va la joven. La señora se dedica a repartir los papeles entre la gente que está sentada y si hay poca afluencia le entrega papeles a quienes están del lado de la puerta que no abre. Por su parte la joven se dedica a recolectar tanto el dinero como los papeles a aquellos que les fueron entregados. Como se había indicado en ningún momento hablan con los benefactores, solo se limitan a pararse junto a ellos cuando dejan o quitan los papelitos o el dinero.

Discurso: “A Todo El Pueblo Mexicano. Les decimos como indígenas que en la sierra norte de Puebla vivimos en una verdadera pobreza. No queremos molestarlos con nuestra presencia pero somos el resultado de una historia que un gobierno nos esclavizo durante quinientos años. No hablamos el castellano como ustedes, no tenemos estudios, pero tenemos el derecho como cada mexicano, de vivir y no ser discriminado. **Gracias al campo comen todos los capitalinos, pero nosotros no.** Esto que está usted leyendo nos lo

escribieron para que nos brindaran su ayuda. Gracias por leer este panfleto. No somos ricos, ve nuestros pies⁴¹”

6.4 ANÁLISIS DE LA INTERACCIÓN SIMBÓLICA EN LA MENDICIDAD, BENEFACTORES Y MENDIGOS

A continuación encontramos el análisis de la investigación, el cual está constituido con base en el capítulo IV y V, los cuales permitieron poder construir las observaciones y así tener los recursos para realizar el análisis. Aquí es donde podremos ver cuáles fueron los factores que forman parte de la interacción entre los mendigos y los benefactores y cómo es que ambos sujetos le dan un significado a cada aspecto de la interacción.

6.4.1 SUBALTERNIZANDO AL MENDIGO

Tanto en la observación como en la entrevista, pude ver que muchos de los benefactores conscientemente llega a subalternizar al mendigo y además no es inconsciente de lo que la palabra Subalterno, significa. Por lo tanto la subalternización del mendigo, se da de tal forma que la mayoría de los entrevistados concuerdan en decir que tienen una o más ideas referentes culturales principalmente, sobre cómo deben ser estas personas o cuál es el comportamiento adecuado, que deben presentar socialmente debido a que lo han visto en las películas o en la televisión.

Y es que durante en las observaciones, fue bastante obvio la forma en cómo la cultura en la que vivimos nos establece cómo debemos aceptar, pensar e incluso interactuar con cada sujeto que es parte de nuestra sociedad, ya que es así como logramos reflexionar sobre nosotros como sujetos, nuestras tradiciones, nuestros conocimientos y las significaciones que tienen cada una de nuestras acciones.

Esto se da así porque todo está englobado en la forma en cómo es visto y señalado el mendigo, ya que los benefactores que fue entrevistados, le tiende a denominarlo como: *“persona que pide dinero en la calle, casi no me gusta llamarlo de ninguna forma que pueda parecer discriminatoria”*, (Señor⁴², empresa privada), así como un *“indigentes, ninis*

⁴¹ Ver anexo de entrevistas.

⁴² Este benefactor no quiso proporcionar su nombre, por lo que se le identificara como el “Señor” para evitar confusiones con los otros entrevistados.

o flojos”, “vagos”, “pobre”, “limosneros” (Denominaciones dadas por los benefactores entrevistados para referirse al mendigo).

Y aunque es muy común encontrarlos en el metro o en las calles de las ciudades, la gente tiende a creer que con el ayudarle, al darles unas cuantas monedas o alguna clase de comida, solo logra *“fomentarle el ocio”* (Celia, 24 años, empleada).

Esta idea va muy de la mano con la forma en como Mead describe al espíritu, ya que en el, podemos ver la forma en cómo lo que hacemos o lo que hacen los otros, encaja perfectamente en el resultado de actuar inmediatamente ante esa acción. Lo que quiero decir es que, los benefactores en las entrevistas me permitieron ver que, los simbolismos surgidos en las conductas que son creadas entre mendigo-benefactor, permiten y provocan una reacción, por lo tanto, se logra de cierto modo que este último vea de alguna forma al mendigo como si se tratase de un objeto (Mead, 1973).

Tomando en cuenta el hecho de dejar grabado en otras personas la necesidad y/o sentimiento de no estar en esa situación tan desfavorable, en la cual pasan hambre, enfermedades o maltrato y hacen que los benefactores tengan bien cimentado un malestar cultural, ya sea porque *“se ven en necesidades muy trágicas y terminan en los cruceros o aquí en el metro”* (Stefani, 30 años, empleada) por que también no todo ser humano es capaz de ayudar, aunque *“en lo posible todos deberían apoyar”* (Señor, empresa privada) por lo tanto la sociedad que en esos momentos forma parte del metro, sabe perfectamente que cada una de las acciones que tiene el mendigo, trae consigo la forma de entender cuáles son los significados que cada representación social da a la sociedad en sí.

Pero, entendemos que sin ser consciente de lo que la subalternidad significa, somos capaces de llevarla a cabo, quizá al final esto se puede resumir, en que para cada benefactor, el término de subalternidad está implícito en su formación cultural como sujeto que se asume dentro de la sociedad y por ende de la cultura.

Debido a que terminamos aprendiendo por lo que vemos, muchos de los entrevistados aseguran que tienen referencias de cómo son y cuál es el comportamiento de los mendigos porque lo vieron en la televisión o películas, esto quiere decir que la gente aprendió de la televisión como menospreciar y cómo minimizar a esos sujetos que por su forma de vestir,

hablar o por su origen debían y deben ser segmentados, escondidos en lo más profundo de las sombras donde nadie debe descubrirlos (Alejandra, 15 años, estudiante).

¿Pero qué pasó cuando los mendigos, decidieron salir y de alguna forma pedir auxilio? Se ven arrojados a las calles y lanzados a los leones como si viviéramos en la Roma antigua. Quizá suene ilógico que se compare al concepto de la subalternidad con que observamos a diario en los mendigos que circulan en el metro, pero si tomamos en cuenta que los Estudios Subalternos por años se han basado en la premisa de **darles voz y lugar**, entonces por qué no podemos aceptar que aun inconscientemente les hemos delegado esta actividad, el cual vemos como si fuera la peor (después del robo) de las actividades e incluso del menosprecio hacia esa actividad es tal, que se le cataloga como si fuera ilícita (Castro-Gómez, 1995).

Al final todos los entrevistados, aceptan que se refieren a estas personas como unos “*indigentes, ninis o flojos*” (Celia, 24 años, empleada) y que de alguna forma se debe terminar con esa actividad así como el tratar de exterminarlos, porque son vistos como plagas que afectan la vista y que llegan a ser una “*contaminación visual*” (Celia, 24 años, empleada), debido a que solo “*se aprovechan de ser así*” (Stefani, 30 años, empleada).

¿De qué otra forma se les segmenta? Los benefactores entrevistados afirman que la fachada⁴³ que llevan los mendigos es primordial para poder afianzar el lazo de ayuda para que la simpatía necesaria dentro de la interacción se logre. Pero aun así vemos que la marginalidad que existe entre los sujetos aun cuando estos no sean patrones o jefes, es muy marcada cuando se habla de sentirse y saberse superior al otro, en este caso al mendigo (Goffman, 2009).

Pero la subalternización que es notable y se identificó en las observaciones de esta investigación, se dio cuando por diferentes circunstancias el mendigo tiene alguna capacidad diferente que le impide ver, caminar o hablar. Cuando es así, cada uno de los benefactores no permite que el mendigo pueda encajar en la sociedad del metro y le orilla a que abandone el vagón. Incluso se pudo observar que, hay benefactores que poseen un buen trabajo o estudios, son capaces de afianzarse como un proveedor ante el mendigo debido a

⁴³ La descripción de esta categoría de análisis es vista en el apartado 6.6.8

que ellos todo lo tienen, llegando a afirmar que: *“son personas que no tienen como sostenerse y necesitan la forma en como sostenerse a sí mismos”* (Claudio, joven, trabajador) y la forma en como el benefactor dice estas palabras lo hace parecer orgulloso y su posición superior al mendigo.

Lo que sí es cierto y que la observación arrojó como un indicador, es que no importa en qué línea u horario estemos, el benefactor hace todo lo posible por ignorar al mendigo, llegando a actuar como si el mendigo no existiera y como se ve en las entrevistas muchos de los benefactores dicen que no les prestan atención a menos que el mendigo, haga algo que podría ser catalogado como fuera de lo común. Al final de cada observación se vio que es natural el subalternizar al mendigo, ya que cada benefactor en el vagón hace todo lo posible por ignorarlo.

6.4.2 INTERACCIÓN SIMBÓLICA

Existen diferentes interacciones en el metro, debido a las distintas personas que circulan diariamente. Si viajas en cualquiera de las 12 líneas del metro, podrás darte cuenta que la sociedad llega a cambiar drásticamente, lo que hace que la forma de interacción y la forma en cómo se den las significaciones sea diferente por las conductas que vemos día a día en cada una de las líneas.

Por ello es que en las observaciones se vio que dentro de cada sub-sistema que vive su rutina en el metro, los simbolismos y las significaciones llegan a estar basadas en la forma en cómo cada sujeto se identifica con el otro sujeto. Es ahí cuando algunas veces podemos ver que la interacción se da por la simpatía que se crea al instante del encuentro, la cual se basa en la presentación personal que cada individuo realiza de sí mismo.

Así que cuando se realizaron las entrevistas⁴⁴ a los benefactores, quienes estuvieron determinados como ya se había especificado en el apartado 5.4.2.1, debido a la interacción que se estableció con los mendigos, es decir, que se tomó en cuenta la forma en cómo los benefactores reaccionaron ante los discursos y las actuaciones que fueron emitidas por los mendigos. Se vio que la forma en cómo reaccionan ante al mendigo para ayudarlo o para

⁴⁴ Cada una de las entrevistas se encuentran en el anexo.

ignorarle, va muy de la mano con la apariencia, la proxémica, la forma en cómo se constituyen los discursos de misericordia y qué tan bien logre crear una simpatía.

A partir de la observación no participante, encontramos que la mayoría de los benefactores permite que la interacción sea establecida por el mendigo, ya que como había dicho, es necesario que el mendigo sea quien comience dicha interacción, para que de esta forma, pueda haber una retroalimentación que termine en la ayuda para el mendigo.

Esto se vio porque la interacción simbólica debe ser enfatizada y creada desde las relaciones que se dan en los procesos sociales de la comunicación. Esto último es mencionado, debido a que se notó durante la observación no participante, que la rutina que existe en las personas que son benefactoras, y mendigas, así como de los comerciantes van formando un sub-sistema.

Empecemos con ver que lo que dice Blumer, con respecto a cómo las personas tendemos a formarnos ideas de cómo debe ser el ambiente en el que estamos actuando, ya que al vivir dentro de una rutina donde cada individuo que es parte del sistema. En este caso se trata del metro y con ello sabemos cuándo debemos salir, cuándo debemos entrar, cómo debemos comportarnos, también sabemos que se debe permanecer agarrado a los tubos, que hay lugares donde sentarse y que incluso, si así lo desea, se sabe cómo debe luchar por conseguir ese lugar. También ese sujeto sabe que si existe un vendedor, debe dejarlo pasar, aún contra su voluntad, porque quiera o no el vendedor hará todo lo posible por llegar al otro extremo del vagón (Blumer, 1982).

Incluso esto llega a pasar cuando el vagón está a su máxima capacidad y hay gente que debe bajar en cierta estación, la interacción que se crea en ese proceso, es muy estresante, porque me percaté que existe el benefactor que te da el paso y también existe otro benefactor que por nada se mueve de su lugar. Esto es lo que constituye la primera premisa propuesta por Blumer, es decir, que todo el ambiente está creado para que el individuo se pueda mover dentro del ambiente y de esta forma pueda encontrarse con las ideas o las significaciones (Blumer, 1982).

Con esto quiero decir, que el benefactor es capaz de reconocer cómo debe actuar y circular dentro del metro, ya que cada individuo sabe perfectamente por dónde entrar o salir incluso, por donde debe caminar o pararse.

Esto está especificado para cada sujeto, incluso para lo que resultan ser vendedores ambulantes o mendigos, ya que si en algún momento ellos o cualquier benefactor se sale del orden social es completamente expuesto y señalado por incumplir con las normas que regulan la interacción dentro de las instalaciones del metro y con esto se logra lo que Blumer ya nos había dicho en sus premisas, es decir, que la conducta que tienen las personas, va a residir en la importancia que ellas le den, a los objetos o a las situaciones en las que se encuentren (Blumer, 1982).

Por ello cuando se realizaron las entrevistas, la cuales estuvieron condicionadas⁴⁵ por los tiempos de los benefactores, se pudo observar que sí existe como tal el contacto por parte de los benefactores hacia los mendigos. Este contacto se da por lo menos una vez al día, durante el trayecto que realice el benefactor ya sea, el viaje de estación a estación, en la entrada y/o salida.

Esto es de gran importancia, debido a que no se debe dejar de lado el hecho del contexto social en el que vivimos, ya que sabemos que esta actividad (mendicidad) es muy vieja y se atribuye al viejo mundo y que este contexto social permite que podamos relacionarnos como lo hacemos, incluso si hablamos de rutinas. Y que aunque algunos de los entrevistados dicen que debe haber una forma de hacer desaparecer a los mendigos o a la mendicidad, porque se habla de engaños o incluso alguna mafia. Visualmente para los benefactores el ver a un mendigo va contra su norma social y su idea de realidad.

En la observación también se pudo ver que por lo menos la mitad de los entrevistados (benefactores) aseguró que en algún momento ha llegado a hablar, a mantener contacto visual, a poner atención al discurso o incluso llegó a interactuar con el mendigo, así como que también en algún momento de esa interacción le dieron dinero o comida al mendigo.

⁴⁵ La realización de las entrevistas constó de un tiempo de dos semanas, donde se tuvo que fijar una cita con cada benefactor ya que muchos de los sujetos que cumplían con los criterios de selección no disponían del tiempo para poder responder la entrevista.

Pero, debemos entender que es imposible estar fuera de la interacción y obviamente del orden social, ya que en primer lugar somos parte de la sociedad y estamos inmersos en ella, por lo que sabemos cómo se mueve, como debe comportarse, o como Mead diría; tenemos ideas sociales, que nos hacen adquirir actitudes, creándonos así un imaginario social del cómo debemos ser, comportarnos y que al final nos dan identidad (Mead, 1973).

También se pudo ver que la mayoría de los entrevistados asegura que ha llegado a sentir pena o lástima por la situación en la que están los mendigos, que saben bien que las condiciones económicas y sociales les han afectado más y que necesitan empleo, pero sobre todo que les da mucha tristeza su situación y eso sirve de gran influencia a que le ayuden, aun cuando *“honestamente creo que la mayoría se dedica a eso por conformismo o pereza”* (Efraín, 35 años, empleado).

Al mismo tiempo que dicen esto, se nota en ellos la superioridad, debido a que les ayudaron, pero también a que inconscientemente saben que ellos no están en esa situación y aunque signifique que son *“un espacio que una persona puede usar”* (Celia, 24 años, cajera) para ir o hacer algo de provecho, se trata de necesidad humana de saberse mejor que el otro.

Pero es necesario mencionar que los benefactores en algún momento de esta interacción se han llegado a sentir engañados y saben perfectamente que las situaciones de vida de los mendigos son en algunos casos *“el último camino que decidieron tomar”* (Efraín, 35 años, empleado) debido a que no a todos les es posible aprovechar las *“pocas oportunidades que se han presentado en sus vidas”* (Claudio, joven, trabajador).

Esto nos lleva nuevamente a lo que dice Mead, al hacernos ver que las significaciones que hemos visto en la observación son consecuencia de nuestro aprendizaje y vivencias y que con ello logramos desarrollar una relación interpersonal, la cual está vinculada a nuestros comportamientos y a los significados que definen nuestra interacción. Así que en la observación, me percaté que esta interacción, se lleva a cabo cuando cada benefactor logra concebir la idea, de cómo debe ser el mendigo, es decir, que va más allá de cómo se lo han pintado (Mead, 1973).

Porque no debemos olvidar que siempre actuaremos de acuerdo a lo que nos rodea y si lo que está a mi alrededor es el mendigo, decidiré si lo ignoro o no, pero siempre basándome en lo que esa interacción signifique para mí.

Así que entendemos que cada una de las experiencias vistas en las observaciones son resultado de las creencias, que como bien dice Mead, son subjetivas, las cuales nos permiten entender como son los mendigos e incluso llegar a asegurar que es “*mejor a que roben*” (Claudio, joven, trabajador) porque aunque la vida de los mendigos pueda ser vista como miserable, siempre tendremos la idea que existe aún algo peor (Mead, 1973).

Al final de cada observación me di cuenta que aun cuando las personas no sepan el significado de una interacción ni sean conscientes que realizan una, aun cuando no quieren, se ven orillados a oír y prestar atención inconsciente al mendigo, y como bien ellos han dicho en las entrevistas en algún momento logran ser parte de la retribución que pide el mendigo, aun contra su voluntad y todo porque se ven envueltos en la interacción.

Por lo tanto podemos ver que cada uno de los benefactores mantiene cierta relación con los mendigos, esto lo digo tomando en cuenta lo que nos dice Mead, con respecto a cómo es que reaccionamos ante las cosas y ante las relaciones de las que somos partícipes, ya que nos dice, que es ahí donde las significaciones son asumidas en la conciencia del individuo y como reacciones podemos ver la reacción ante la situación (Mead, 1973).

6.4.3 SÍMBOLO–SIGNIFICANTE

Debemos tomar en cuenta, que el símbolo es solo una pequeña representación de aquello que cada persona conoce por vivencia y que es capaz de reconocer por su experiencia, este símbolo tiene un valor social diferente, dependiendo de cada sociedad, que permite que se vuelva connotativo o denotativo. Por ello es que en las observaciones que realicé para esta investigación, me pude dar cuenta que, los símbolos que son ocupados por los mendigos, se han vuelto, así como los mismos mendigos, una parte muy importante de la imagen del metro y por supuesto del imaginario social actual.

Es así que se habla de una relación que hay entre los mendigos y los objetos que hace uso, es decir los Objetos Simbólicos de Miseria, y cómo estos son vistos y recibidos por los benefactores, para así como ser moldeados y adaptados por los las significaciones que cada

individuo le dé. Aun tomando en cuenta que un símbolo o un significante puede ser aquello que no está, pero que inmediatamente asumimos que es parte de ese escenario, porque tenemos referencias de él.

En cada una de las observaciones pude ver que es común que el mendigo sea catalogado y señalado por la ropa que usa, por los objetos que lleva consigo todo el tiempo como debido a que es el principal factor que llama la atención del benefactor, y esto sirve para “etiquetarlo” como la persona que pide dinero.

Y que si bien, no todos los objetos que use el mendigo se vuelve un símbolo, si es claro que estos objetos pueden ser un signo, lo que quiero decir, es que muchas veces sin este objeto, el mendigo no sería capaz de realizar la misma interacción con el benefactor, por ejemplo y suponiendo, que el mendigo tenga una buena visión pero este actuando como si no la tuviera, ocuparía unos lentes que obviamente no necesitaría y que le ayudarían a disfrazar esa falta de visión que podría sufrir, y que a diferencia de una persona que no ve bien y que no necesita de los lentes oscuros para esconder su ceguera, porque por el contrario, estas personas parecen ser capaces de permitir (inconscientemente) que esa falta de vista se vuelve un significado para nosotros que terminamos siendo los benefactores. Es por ello que dentro del sistema de la interacción entre los mendigos y los benefactores, los Objetos Simbólicos de Miseria constituyen un todo.

Como pudimos darnos cuenta que esto es completamente cierto y como el mismo Mead hace cuatro décadas nos lo dice, el hecho de que los mendigos hagan uso de su alrededor e incluso de su propio cuerpo para poder obtener cualquier tipo de beneficio, solo prueba que ante un estímulo, los benefactores serán capaces de reaccionar (Mead, 1973).

Estos objetos en lo que también podemos englobar desde las sillas de ruedas, lentes, bastones o hasta las jícaras donde “se les deposita el dinero” son parte importante de la construcción social que venimos mencionando del individuo que pide dinero en el metro de la Ciudad, es decir, el mendigo. Por ejemplo la gente es más piadosa o compasiva con los niños, ya que muchos de ellos van descalzos o incluso dormidos en los brazos de los adultos, y esto hace que los benefactores se preocupen e incluso se depriman al no saber verdaderamente cuál es la situación de los niños, logrando así una simpatía por esta situación ajena y no conocida por completo.

Los objetos muchas veces son utilizados para conmover a la gente porque no todos necesitan de ellos para poder trasladarse o moverse dentro del vagón y los benefactores son muy conscientes de ello, aunque también saben que si existen personas que si necesitan de ellos para poder moverse dentro del vagón del metro o en los andenes. Y esto concuerda perfectamente con lo que nos dice Mead, cuando especifica que los objetos son capaces de moldearse y ocuparse con tal intención en la interacción que es así como se puede obtener la significación (Mead, 1973).

Con respecto a que si la vestimenta, hace que los mendigos tengan ventaja para conseguir la ayuda, cada uno de los benefactores que fueron entrevistados aseguran que su forma de vestir y la forma en cómo usan los objetos simbólicos de miseria, le permiten a los mendigos tener una mejor “actuación ante ellos”, ya que “*lo hacen a propósito, de romper su ropa o agarrar la más descuidada*” porque tienden a ser muy “*descuidados con su persona*” (Alejandra, 15 años, estudiante) (Goffman, 2009).

Es ahí cuando la forma de vestir de cualquier individuo se vuelve un símbolo, porque como sujetos reflexivos que somos, nos volvemos capaces de distinguir entre una persona que podría ir a trabajar a una oficina y una persona que tiene un trabajo más informal como en un local de ropa o comida, ya que la vestimenta que lleva el mendigo permite ayudarnos en un principio a identificarlo para que así después se le pueda catalogar, esto con el fin de poder reflexionar sobre si se le debe o no ayudar. Todo esto está basado en la forma como eso llevo a estimular al benefactor para que la reacción sea lo más positivamente (Mead, 1973).

En la observación, también se pudo ver que existen mendigos que son más cuidadosos con su persona y su forma de hablar o acercarse al benefactor, como fue el caso de la Señora y Mujer joven. Este tipo de mendigo trae como consecuencia que los benefactores sean muchísimo más generosos por que argumentan que “*iban bien vestidas, mucha gente les dio dinero incluso una señora saco un billete de 100 pesos y se los dio*” (Stefani, 30 años, empleada) y como consecuencia las personas se pueden describir como que no son “*tontas y podemos ver claramente cuando uno de ellos puede estar mintiendo*” (Celia, 24 años, empleada).

¿Qué trae consigo este simbolismo? Pues el hecho que podamos comprarle esa significación, porqué de algún modo esa persona se salió del orden social de cómo deben

ser los mendigos y me vendió (o en el caso de la señora que dio los 100 pesos) la idea que la necesidad, sin tener que ser alguien desagradable que cause lástima.

Esta compra de símbolo- mendigo, define al este último como una mejoría en cuanto al concepto o antiguo significado que se tenía sobre esta palabra, sujeto e interacción. Mead, dice que es así como se puede mantener una mejor comprensión de cómo se maneja el mundo y las sociedades y cómo esto permite identificarnos a nosotros mismos como No mendigos, pero esto último es algo que se vio en el apartado anterior (Mead, 1973).

6.4.4 IDENTIFICACIONES CON EL “SELF”, “YO” Y EL “MÍ”

Si cada persona lleva dentro de sí un Sí mismo, un Yo y un Mí, y como consecuencia de ello podemos ver a su “Self”, en la observación de esta investigación pudimos percatarnos que aunque es casi imposible de entender, y más cuando la gente es por así decirlo, medio-consiente de la actuación, la confianza que puede tener el benefactor en lo que le está diciendo el mendigo, pues esta confianza hace que el benefactor se permita aceptar ese discurso de apelación y como consecuencia salga su mí.

¿Pero cómo sale el mí? Pues bien, el mí es consecuencia de la aprobación o desaprobación que el benefactor tiene ante las actitudes que tiene el mendigo, porque muchas veces como bien lo dicen los entrevistados y cito: *“nos engañan la mayor parte del tiempo”, “porque les da flojera trabajar”* o al final de estas palabras también expresan que les ayudan *“porque sentí feíto al verlo, así pues te da lástima”*. ¿Qué quiere decir esto? Pues es solamente la consecuencia de la adopción de actitudes que son introducidas en nuestro mí y por medio de ellas tengamos la respuesta, es decir salga nuestro yo (Alejandra, 15 años, estudiante).

Las identificaciones que se dan entre los benefactores y las personas mendigas, son originadas principalmente por la simpatía que se da durante la interacción y ello llega a construir por el reflejo de creer, hablando como el benefactor, que el mendigo mantiene ese trabajo o actividad, como resultado de la falta de empleo u oportunidades, porque es común saber que muchas personas necesitan un mejor trabajo o están en busca de ellos como bien dice el señor de la empresa privada ya que expresa: *“que como ellos, trato de encontrar un mejor empleo y en ocasiones no lo encontré o me fue muy difícil”*(Señor, empresa privada).

Es ahí cuando podemos ver ese espejo del que tanta gente o autores hablan, es figura imaginaria que vemos de nosotros mismos en los pies o vida de alguien más, es así como sale el self que cada uno tiene.

También se pudo ver que en algunos casos las identificaciones no llegan a ser tan evidentes, debido a que los benefactores no llegan a notar al sujeto porque *“nunca se tomó la molestia”* (Celia, 24 años, empleada) y que si bien se llegan a visualizar en ciertas situaciones tan difíciles donde nunca se han encontrado en una situación donde deban recurrir a la gente, para solucionar su vida.

También es importante señalar que depende mucho de las edades la forma en cómo es visto el otro y como ello hace que la identificación esté basada más en las modas o la forma de hablar del benefactor. Logrando así entender que el reflejo del mí o del Self no sea más que una identificación del benefactor con su entorno y sus vivencias.

6.4.5 LA NATURALEZA DE LA SIMPATÍA

Dentro de las observaciones que se hicieron pude darme cuenta que el aspecto de la simpatía es muy importante para todos los benefactores, ya que es a simple vista podemos ver la forma en cómo entrevistados y todos los benefactores observados ayudan al mendigo.

Con esto me refiero a que esta interacción está delimitada por cómo se ve a los mendigos, independientemente de cómo vayan vestidos o como hayan construido el discurso. La simpatía, que es ejercida en estas situaciones queda reflejada cuando el benefactor se asume en el papel del mendigo y de alguna manera se ve reflejado. Esto va muy de la mano con el apartado anterior, donde pudimos ver como la conexión del Sí mismo o del yo, permiten que el benefactor se vea a través de los ojos del mendigo. Esto se percibe con las palabras de Efraín, quien asegura que ha ayudado a muchos mendigos *“sobre todo a los niños o señores grandes... porque me dan lástima o siento feo”* (Efraín, 35 años, empleado).

Sin duda alguna la simpatía es dada en cada interacción porque somos humanos, y no podemos estar desligados de ella y de cómo cada uno de nosotros llega a tener sentimientos por cosas o personas. Es decir, se habla de una simpatía que se crea a base de la relación ejercida y de la significación que se da en la interacción entre ambos sujetos.

Por ejemplo, uno de los entrevistados dice que no existe como tal una simpatía hacia el mendigo, porque: *“me han incomodado, más cuando nunca los había visto y llegan a ser agresivos”* (Claudio, joven, trabajador) haciendo que este acto, rompa por completo la interacción y por supuesto la simpatía que se puede tener por el mendigo y que como consecuencia el benefactor este predispuesto.

Mead menciona que esto es normal, porque las simpatías hacia las personas son solo la reacción de la actitud del otro, con lo que quiere decir que se trata de una forma de mantener una cierta afinidad con el mendigo, por ejemplo cuando éste está bien arreglado como en el caso de la Señora con su hija, la retribución fue diferente, porque lograron mantener una simpatía con las personas debido a que se logró la afinidad (Mead, 1973).

Todos los entrevistados aseguran haber ayudado a los mendigos, por lo menos una vez. Y con ello comprobamos que aunque éste llegue a oler feo se le responde con ayuda al mendigo, ya sea con dinero o con comida. Esto está basado en la forma en cómo es el mendigo o cómo está constituido su teatralidad, ya que es ahí donde llega a crear lástima, de acuerdo a cómo se ve su vestimenta, su la fachada e incluso la forma en cómo habla, se para y mira el mendigo.

6.4.6 EL CONFLICTO Y EL ACTO

No es de extrañar que dentro del metro existan conflictos que limiten la forma en cómo se comportan los mendigos y por supuesto los benefactores, incluso la forma en cómo están al pendiente el uno del otro, siempre en su lugar y posición adecuada.

Este es creado cuando el benefactor no le pone atención al discurso del mendigo y que solo cuando se le llega a preguntar se da cuenta que el mendigo es parte de su andar día a día, porque a veces, como el benefactor mismo lo dice: *“pienso que se les debe dar una oportunidad de mejorar su vida”* (Stefani, 30 años, empleada) también se dio que por el mal olor que tienen los mendigos, muchos de los benefactores haya tenido que romper con la interacción que se da.

Esto se da porque socialmente sabemos que existen malentendidos, donde de alguna forma nos volvemos antisociales, más cuando nuestras experiencias nos dicen que posiblemente ese mendigo pueda ser o estar maleado y preferimos alejarnos de ellos.

Pero si estamos hablando de salirnos del orden, claramente el metro es el lugar específico donde pasa y nadie puede decirle al señor que vende música pirata, que le baje porque le molesta, porque si llega a pasar ese sujeto se ve atacado por toda la sociedad que existe dentro de la sociedad del metro, aun cuando se le pida al mendigo que se haga a un lado, porque huele mal la gente que los rodea pensará mal y criticará a ese sujeto por grosero.

6.4.7 ORDEN SOCIAL

Goffman describe qué es lo que se entiende por orden social y cómo es que cada individuo que pertenece a una sociedad sabe cuál es la función que debe desempeñar. Así que tomando esto en cuenta, en las observaciones hechas para esta investigación pude ver que las personas que circulan en el metro ya sean benefactoras o no, saben perfectamente cómo actuar y hacer desde el momento en que se entra a las instalaciones del metro (Goffman, 1976).

Y esto es debido a que, el lugar que cada sujeto ocupa dentro de la sociedad para que ésta funcione correctamente, debe ser basado en el acoplamiento y en nueve procesos que marca Goffman en su modelo (Goffman, 1991).

Así que debe existir primero una interacción⁴⁶, que es dada en el momento que el mendigo entra y comienza a dar su discurso y hacer su actuación. Después viene una contribución, ésta es cuando los benefactores después de haber escuchado (también está el caso de los que escuchan inconsciente) el discurso decide reaccionar ante el mendigo, haciendo que éste último se cree una expectativa pasajera de la reacción del benefactor.

Como tercer paso tenemos la delimitación en la interacción, ésta es dada porque cada sujeto dentro del vagón del metro pone barreras hacia el mendigo e incluso hacia otro benefactor, con respecto a los espacios pequeños que se comparten. Si por algún motivo se viola esa barrera, podemos ver que los benefactores pueden sancionar con la mirada al mendigo. Este paso que se cumple sin ningún contratiempo, permite que el cuarto paso sea cumplido instantáneamente. Ya que aunque resulte casi increíble, el orden es un factor fundamental

⁴⁶ Esta descripción se logró aplicando el modelo de Goffman

en la interacción el metro. Esto es porque, cada sujeto sabe cómo entrar o salir del vagón, se habla de 8 de cada 10 personas⁴⁷ tratan de llevar el orden de una forma correcta.

Así que, podemos deducir que estas personas conocen las reglas, que muchas veces no son difundidas correctamente y como a muchos nos pasa, las aprendemos por experiencia. Las reglas es el quinto paso del modelo de Goffman, y ellas son la simplificación de la vida cotidiana y el buen comportamiento de los sujetos. En la observación de julio 24 de 2013 me tocó ver como un chavo que iba en estado de ebriedad pedía dinero, alegando que lo habían robado, en uno de sus movimientos activo la palanca de emergencia. Esto ocasionó el enojo de los usuarios y fue delatada y señalada por su infracción.

Esta observación nos permite entender el punto seis y siete del modelo, que habla precisamente del infractor. Y que no es más que el inoportuno que cometió una gran torpeza al retrasar el tiempo del metro. Mientras que en el punto siete lo vemos como señalado que “niño borracho” a palabras de varios presentes que vino a ofender y agredir (si habláramos como Goffman) a los usuarios del metro.

Después de estas ofensas en cualquier sociedad viene el restablecimiento, es decir el octavo paso, el cual indica como vi en las observaciones que cualquier persona desviada que haya atacado y trasgredido alguna regla, debe volver a reincorporarse a la sociedad y tratar de volverse a salir del orden. Esta reintegración permite que el noveno paso se cumpla con el inicio de la interacción nuevamente, como si habláramos de un ciclo.

Por lo que quiero decir es que, ese lugar de acoplamiento, que hablábamos párrafos arriba, es necesario para que funcione bien cada sociedad, porque si no es así lo más probable es que haya un quiebre en el orden que traiga como consecuencia que se rompa. Pues lo mismo pasa con la interacción, cuando el mendigo la establece y por alguna razón como el que algunos les dan miedo o huelen muy mal, la interacción se rompe, se salen del orden social y se entra así en un caos.

Además es bien sabido que a primera vista cada uno de los mendigos está fuera del orden social y que su forma de actuar y verlos es más bien como una basura visual y personas que puedan trabajar o mantener una vida como debe ser.

⁴⁷ Estos datos fueron arrojados en las observaciones.

6.4.8 TEATRALIDAD, ACTUACIÓN Y FACHADA

La forma en cómo se presenta la teatralidad en la interacción en la investigación, está basada en la idea social que se tiene de cómo debe verse un mendigo, ya en capítulos anteriores habíamos mencionado que las películas mexicanas hacen referencia a cómo deben ser e incluso la misma biblia hace referencia, para saber dónde encontrarlos. Por ello es que la teatralidad está ligada por completa a la forma en cómo actuamos y como fuimos socializando, o lo que comúnmente llamamos educación.

La mayoría de los entrevistados llegó a asegurar que las actuaciones que hace el mendigo son construidas con base en la necesidad de éste, así como de un supuesto conformismo y de un desinterés por mantener un trabajo real, así como hay benefactores que si pueden identificar las teatralidades del mendigo como el que *“te dicen lo de la vez pasada, pero a veces le aumentan a lo que ya habían dicho”* (Celia, 24 años, empleada).

Porque el mendigo es capaz de poder manipular la interacción a su favor debido a que él es interesado en que se le “ayude” y es ahí donde uno puede ver la diferencia *“entre los timadores y los que realmente viven en pobreza extrema”* (Señor, empresa privada).

Incluso pude observar que dependiendo de la forma en cómo es identificado el mendigo, se le puede tomar a favor: la forma de vestir o de hablar, ya que el mendigo puede crear una clase acercamiento grato con el benefactor si se lo propone.

La sencillez de la forma en que viste, por así decirlo, demuestra incluso que los benefactores están dispuestos a recompensarles el hecho de poder tener un poco más que ellos aunque también podemos ver que la ropa en estropajos o sucia, hace que la forma en cómo se le ve al mendigo pueda ver que lo hacen *“a propósito”* (Alejandra, 15 años, estudiante).

¿Pero dónde queda la fachada del mendigo? Pues bien, cada uno de ellos logra separar su personalidad tras una fachada diferente, esto lo aseguro porque observé que aunque los mendigos parezcan iguales, ninguno actúa como otro. Esto es porque su fachada juega un papel fundamental en la interacción que le proporciona la capacidad de seducir al benefactor y obtener esa ayuda.

Pero para entender la fachada, debemos saber cuáles son los medios que usan los mendigos. Primero su escenografía, la cual es obvia ya que el mendigo usa el metro⁴⁸ para interpretar su papel y lograr así que se le ayude. En cuanto a su fachada personal podemos ver que existen más hombres pidiendo dinero que mujeres. Incluso podemos ver que los bebés también son parte importante de la imagen de los mendigos; ya que los ocupan como si fueran un Objeto Simbólico de Miseria, esto se da más con las mujeres (quizá la excepción fue el señor que llevaba al bebé en brazos) y con ello apelan a que necesitan dinero no solo para mantenerse sino también para esos pequeños.

En estos mismos rasgos se notó que el color de piel de los mendigos que están bien vestidos y no tienen marcas de abandono o pobreza, son mejores recibidos que los mendigos normales⁴⁹. Esto provoca que los benefactores sientan simpatía y correspondan la necesidad de los mendigos ya que se saben superiores y mejores que ellos, porque los ven “*limpios y amables*” (Claudio, joven, trabajador).

6.4.9 PROXÉMICA Y KINÉSICA

Ya había explicado que estos dos conceptos van de la mano y que es casi imposible no leerlos al mismo tiempo, porque inconscientemente nuestro cerebro sabe que van juntos. Esto es ya que a simple vista se puede ver que los benefactores y mendigos asumen perfectamente bien sus papeles, permitiendo que la interacción se dé sin tropiezo alguno. Y por lo tanto es completamente común, ver que se deja actuar al mendigo así como el que lleve a cabo la teatralidad, para que pueda recolectar la ayuda.

Así que sabemos que el emisor en la interacción es el mendigo⁵⁰, ya que él es quien produce el mensaje de necesidad hacia el benefactor, quien se convierte inmediatamente en el receptor. Ya que el benefactor es quien recibe el mensaje del mendigo y le da una interpretación. Y por último podemos ver que en el acto de la interacción es necesario un mensaje, ya sea oral o en señales.

⁴⁸ El metro no es el único escenario de los mendigos, pero sí el que es analizado en esta investigación.

⁴⁹ Es decir, se habla de aquellos mendigos que por experiencia sabemos que son aquellos que vemos en las películas o leemos en los libros.

⁵⁰ Quizá por lapsos parece ser que el mendigo es el protagonista de esta investigación, pero al llegar a esta parte me doy cuenta que no es más que el antagonista y que obviamente sin su papel esta investigación no podría ser.

También es destacable que muchas personas tienden a dejar bien claro que su espacio es vital para que la interacción no se rompa, porque llegan casos en los que la gente se hace a un lado por “*o alguna otra enfermedad*” (Señor, empresa privada) y que la incomodidad que se puede llegar a tener va a estar basada en cuanto aproximación tenga el mendigo, esto hace también que el benefactor decida ayudar o no, porque no todos los benefactores están agostados con que “*tenga contacto físico conmigo*” (Señor, empresa privada) y por ellos los benefactores se hacen a un lado para que así no se sientan amenazados.

Es curioso ver que en las entrevistas casi ninguno de los entrevistados asegura haber notado que el mendigo tenga armado un discurso o actuación, si es curioso ver que lo tienen bien grabado en su subconsciente “*nunca se han fijado en eso*” (Señor, empresa privada).

Esto nos permite comprender que las actuaciones y las emociones que cada uno poseemos vienen de las sustituciones y las significaciones que tenemos de los signos y en este caso de la forma de cómo actúa el mendigo en el espacio (hablando exactamente de sus posturas y de sus gestos que son los complementos del discurso) y esto permite que la reacción del discurso esté condicionada por la emoción que se transmitió al benefactor.

Así que si al final de cada interacción nos vemos en la necesidad de buscarle una respuesta aunque muchas veces la sabemos inconscientemente simplemente porque no podemos darle un nombre o como los académicos le llaman **cinesis** donde podemos saber que la señal arrojará una reacción. Entonces sabemos que el accionar en la cinesis, nos hace identificar al mendigo y entender/comprender cómo es que son.

En la observación pudimos ver los tres procesos que atraviesa una persona cuando se comunica no verbalmente (Rizo, 2009).

Índice: Aquellos mendigos que denotan que sí necesitan la ayuda, se ve la pena de pedir dinero y su aspecto en verdad parece el de una persona que no vive en la ciudad.

Símbolo: Se habla en términos académicos de la kinésica, ya que el símbolo es la forma en como el mendigo transmite la emoción de su actuación, a través del sentimiento de necesidad o estima.

Signo: No es más que el mensaje que está transmitiendo el mendigo y el que también transmite el benefactor. Ahí demuestran ambos porque se le debe dar ayuda (mendigo) y porque el benefactor debe ayudar.

Existen los mendigos que ocupan el espacio de las personas para persuadirlas de darles dinero, ya que usan ese espacio para acercarse más de lo que es normal y eso implica que el benefactor se sienta violentado o maltratado y como consecuencia hacen que se sientan “*limitado a darles dinero, solamente*” (Efraín, casado, trabajador) porque “*siempre se avientan un buen verbo*” (Celia, 24 años, Sears).

Ahora bien, en las observaciones pudimos ver cómo es que se lleva a cabo la proxémica, así como saber cuáles son las respuestas que tiene el benefactor ante dicho proceso comunicativo.

Hacernos a un lado cuando alguien va a pasar y estorbamos su paso es lo correcto, incluso hay gente que hablaría de educación, pero si además ese hacerse a un lado va acompañado de un gesto de desaprobación o de miedo, ¿cómo le podemos llamar a eso? ¿Salirse del orden social?

Y es que, en cada una de las entrevistas se pudo ver que los benefactores no se sienten a gusto con la presencia de los mendigos, mucho menos cuando el mendigo (como parte de su actuación) debe acercarse a él para pedirle dinero. Es ahí cuando el benefactor ve violado su espacio, esto se dio en toda la observación y son contadas las personas que no hacen el intento por alejarse aunque sea unos centímetros del mendigo.

Cabe mencionar que la proxémica va muy de la mano con el concepto que ya habíamos señalados sobre la subalternidad, ya que el comportamiento de cada uno de los benefactores entrevistados y aquellos que no fueron entrevistados, denota que se saben mejores que ellos y aunque los mendigos vengán bien vestidos (como fue en algunos casos) los benefactores se saben mejores, con trabajos, casas, autos, o simplemente con un estilo de vida diferente al que puede llevar el mendigo. También es aquí cuando inconscientemente los benefactores saben que su espacio vital de convivencia social ha sido fracturado lo que impide en muchos de los casos que los mendigos salgan triunfantes en la interacción.

Aunado a esto podemos mencionar que el olor que se percibe, independientemente del olor característico del metro, rompe con la interacción entre benefactor y mendigo, lo que ocasiona que la relación y el poder ayudar a los mendigos se vuelva un actor insoportable e incluso asqueroso. Un ejemplo claro de esta situación la describe Celia, quien asegura que ha rechazado al mendigo, porque huele feo y más cuando el mendigo intenta acercarse demasiado a ella, lo que le ocasiona que le desprecie y que ella, necesite sentirse segura del uso de su espacio.

Ahora bien al darnos cuenta de cómo es que los usuarios del metro se adueñan de un espacio, incluso por algunos minutos o segundos (como sucede en el metro), podemos entender que incluso dentro del vagón del metro, cuando toda la gente va apretada y casi encima de otros, la proxémica que se ejerce en esas situaciones, no pasa de largo en ningún momento.

Ya que tal como lo dice Hall, es necesario que entendamos nuestro contexto, es decir cómo es que se desempeña cada papel dentro del metro, así como el ser consciente de lo que ya había explicado con respecto al orden social y las interacciones que se establecen en cada lugar al que vamos (En Winkin, 1982).

Por otro lado nada separado de la proxémica, encontramos la kinésica, donde podemos ver los gestos que ocupa los individuos en cuestión para que uno logre la ayuda y el otro acepte ayudarlo o no.

Cada uno de los mendigos que fue observado, hace uso de un gesto en particular el cual podemos ver representado en muchas partes del mundo por actores que imploran a la misericordia, ayudados del brazo y de la mano que se transforman en el conducto para depositar el dinero o la comida.

Este gesto dirigido, al que podemos asignarle el nombre de necesidad va acompañado con una mirada triste y podemos decir que hasta vacía, donde el mendigo muchas veces está a punto de llorar, transmitiendo así la necesidad de alimento y dinero.

Esto podría decirse que impide que el benefactor pueda identificarse con el mendigo. Ya que no todos van por la vida poniendo caras y posturas así de angustia o necesidad, aunque

sí existe el benefactor que asegura que: *“no pido dinero, bueno si lo hago, pero no de esa forma”* (Alejandra, 15 años, estudiante).

Y junto con la proxémica y el cómo los benefactores se sienten atacados, se vio que los gestos también nos permiten entender que el heteroadaptador, del que habla Knapp, se da más de los benefactores hacia los mendigos. Esto es porque, los benefactores al sentirse violentados en su espacio vital, tienden a mirar y cambiar sus gestos de cansancio o mal humor, por gestos de desesperación e inconformidad con respecto al tener al mendigo frente a frente (En Winkin, 1982).

Incluso existen benefactores que lanzan miradas no tanto de desaprobación sino de un enojo descontrolado que, si podrían herir con esas miradas de seguro lo harían, también existen aquellos gestos de miedo porque los benefactores llegan a sentirse desprotegidos, *“porque hay, algunos que sí dan miedo o huelen mal, como que andan pachecos”* (Celia, 24 años, empleada).

Como pudimos ver en este apartado, las relaciones que se dan entre los mendigos y los benefactores en el metro están relacionadas con la forma en cómo nos relacionamos socialmente y me parece que también están condicionadas con el cómo nos vemos y el como vemos a los demás, asignándoles tanto significaciones a los actos como a los actores.

CONCLUSIONES GENERALES

El poder resumir un trabajo de casi tres años, donde hubo muchas bajas y también muchas altas, que me permitieron darle la forma correcta y que yo quería para la investigación, es bastante gratificante. Empezando por el poder comprobar y ver lo que está ahí a simple vista, pero que por inconciencia somos incapaces de ver y con esto me refiero a las interacciones que mantenemos con cada persona que aborda y viaja en el metro de la ciudad de México.

La interacción comienza desde que accedemos al metro, es ahí cuando nos topamos con una larga o corta fila para recargar nuestra ahora tarjeta del metro, después tenemos que hacer un ascenso o descenso (dependiendo de la estación o línea) a las escaleras, para poder tener acceso a la entrada de los vagones, es así cuando muchas veces debemos vernos en peleas a codazos o traspiés para poder ocupar un asiento que nos permita dormir placenteramente alrededor de 10 o 15 minutos. Cada una de estas interacciones descritas se trata de la forma en como cada personas le asigna una significación a las simbolizaciones y el cómo estas significaciones llegan a ser adquiridas, percibidas e incluso respondidas, por cada uno de los benefactores y de los mendigos.

Por ello es necesario que se conteste con la pregunta principal de esta investigación, la cual dice: ¿Cuáles son los factores que intervienen en la interacción entre los mendigos que piden ayuda en el transporte colectivo y las personas que les brindan su ayuda (benefactores)?

Y es que luego de realizar el trabajo de campo, que estuvo ligado a un aparato conceptual y al enfoque sistémico, el gran hallazgo de esta investigación es que: la *comunicación* juega un papel fundamental en la interacción que se da entre ambos sujetos durante su viaje en el metro de la ciudad.

Y es que después de haber hecho el levantamiento y realizar el análisis correspondiente a cada uno de los puntos que integran la *interacción simbólica*, me pude dar cuenta que en cada observación resulta evidente que el factor que más interviene es el *discurso*, el cual es desarrollado por el mendigo, así como la forma en cómo es su actuación, hablando del peso *simbólico* que tiene la *teatralidad*. En estas observaciones es muy visible la forma en como

los mendigos se personifican ante los benefactores, encontrando en esa *actuación* una sumisión, una muestra de tristeza, incluso un poco de melancolía en la que los mismos mendigos llegan a subalternarse, lo cual origina que los benefactores se sientan superiores a ellos y con la necesidad de ayudarles, así como el que la imagen que tienen de ellos, vaya cambiando conforme el mendigo la vaya moldeando.

Los mendigos dejan claro que así es como se logra obtener la ayuda que el mendigo está pidiendo, si debemos ponerle una cifra a esto, estamos hablando de que la mayoría de los benefactores han ayudado al mendigo monetariamente, debido a la forma en como éste, logró construir su discurso verbal y no verbalmente.

Este discurso no siempre va acompañado de los Objetos Simbólico de Miseria, es decir, aquellos objetos que son utilizados para llevar a cabo la Interacción Simbólica y que en un principio se pensó que podrían ser verdaderamente cruciales para que la ayuda que se solicita en la interacción pudiera ser bien retribuida, así que cuando se dio el caso en las observaciones, me di cuenta que estos objetos logran una impresión en el benefactor, quien mediante la aceptación de la simpatía y el asumirse por unos instantes en el papel del mendigo, lograron que la ayuda fuera el resultado.

También concluyo, que esta remuneración de la que estoy hablando va muy de la mano con la forma en como el mendigo logró construir el discurso, el cual no siempre fue verbal, ya que este discurso en todos los casos que se observaron fueron expresados mediante pedazos de papel⁵¹, en donde se hace mención de la mala condición de vida y económica que tiene el mendigo, así como del origen de ellos y el tipo de actividad laboral que realizan.

¿Cuáles son los factores comunicativos que intervienen en la interacción establecida entre los mendigos y los usuarios del transporte público metro? Pues resulta que estos factores son muchas veces establecidos por la relación que se da entre los sujetos de la investigación, en esa interacción pude ver también que la proxémica permite mantener a raya al mendigo, limitándole a que realice su papel sin inconvenientes, porque cuando el mendigo llega a entrometerse en ese espacio la interacción concluye y además no se le

⁵¹ Estos papeles de discurso No Verbal se encuentran en el anexo.

retribuye en este factor cada benefactor deja marcada la forma en como no está dispuesto (ni llega a estarlo) a ceder ningún de sus espacios.

También pudimos ver como el benefactor deja claro que se trata de un espacio muy importante para él y el hecho de que el mendigo lo cruce, significa que inmediatamente que la ayuda que está pidiendo el mendigo queda reducida a una mirada de desprecio y enojo. Esto se da (es decir el rechazo del contacto y obviamente de la retribución hacia el mendigo) por la forma en cómo es que reaccionan los benefactores esta reacción llega a estar condicionada por cómo el mendigo tenga su apariencia, por el cómo es que utilice su proxémica (la cual es en muchos de los casos inconsciente por parte de ambas partes), también otro de los factores importantes que vi es la forma en cómo se constituyen los discursos que siempre deben apelar a la misericordia, esto sin olvidar que el mendigo debe lograr crear una simpatía con el benefactor, ya que como bien lo dice Mead, logramos identificar a las personas de acuerdo a reacciones que nos ocasionan así como a las situaciones en las que estemos junto con ellos, esto nos permite aceptarlas y adquirir simpatía por ellos (Mead, 1973).

Uno de los factores que en ningún momento se tomó en cuenta durante la construcción del diseño de la investigación, y que al final resultó ser un componente determinante en cada uno de los benefactores y que se mencionó en las entrevistas fue, el olor. Este elemento para ellos, delimitaba tanto la interacción que quizá resulte un tanto bizarro que no se haya tomado en cuenta, ya que en una primera percepción, debo aceptar, para mí no era parte del entorno, ni del sujeto.

Así que como parte de este ejercicio de revisión y reflexión es necesario recordar el supuesto del cual partió la investigación:

La Interacción Simbólica que se crea en la relación benefactor/mendigo, constituye la forma en cómo el mendigo crea la comunicación, con la que logra abordar al benefactor, para así obtener una ayuda.

Es decir, que la forma en cómo los mendigos interactúan dentro de la Interacción Simbólica, contribuye que los demás miembros de la sociedad accedan a darle una ayuda, la cual tiende a estar basada en las características que tiene la comunicación verbal y de la no verbal, la fachada, la actuación, la máscara, así como en los Objetos Simbólicos de Miseria y de elementos culturales que condicionan la ayuda o el rechazo. Todo esto observando la

interacción entre ambos sujetos y con ello ver todo lo que los rodea y permite que se obtenga el beneficio del que se está hablando.

Por ello debemos tomar en cuenta que el mendigo hace uso de la simpatía, porque trata de mostrar que su actitud y su acción, es una forma de provocar al benefactor para que le ayude y le rechace, esto basándose en la forma en como el mendigo logre simpatizar con el benefactor. Estas simpatías se dan por las afinidades que encontramos en las personas, es por ello que se abre el panorama de ver a qué tipo de mendigo nos enfrentamos en la observación, porque las simpatías cambian si se trata de un niño o niña, si es un anciano; ya que ellos en nuestro sentir, nos harán querer protegerlos y ampararlos cuestión contraria ocurriría si se trata de un joven que esta tatuado, perforado y que a simple vista parece una persona que se dedica a mal vivir o robar.

Por lo tanto, es necesario considerar los factores que existen en la Interacción, como lo son: la comunicación verbal y no verbal, la apariencia (forma de vestir y como se presenta ante el benefactor), la proxémica (como hace uso el espacio del vagón con el benefactor y como lo aprovecha), la kinésica (como ocupa su gestos y los del benefactor para poder obtener la ayuda), ya que cada uno de estos factores son vitales para poder desarrollar las observaciones y el análisis de la investigación; así como también los Objetos Simbólicos de Miseria, los cuales llegan a ser de mucho peso en la decisión que tome el benefactor, ya que creo que las características culturales son importantes y en ocasiones logran convencer a los benefactores, para que ayuden a las personas necesitadas, logrando que el mendigo obtenga su objetivo, tomando en cuenta la posición del benefactor, creyendo que llega asumirse en el lugar del otro.

El mendigo debe hacer uso de una actuación la cual le permite poder interactuar con el benefactor, esta actuación se basa en el interés que guía al mendigo, con esa actuación se desenvuelve y hace clic en la simpatía del benefactor.

Aunado a esto, la investigación parte de la idea que el benefactor, decodifica las actuaciones que tiene el mendigo y les da una significación, con esa significación el decide si otorga la ayuda o no. Para que este proceso se lleve a cabo es importante que en la interacción exista un emisor/mendigo, un receptor/benefactor y un mensaje/interacción donde se pide dinero. Esto se complementa con el hecho de tener una situación/metro y por último de la intención/por parte del mendigo que quiere la ayuda.

Así como también del hecho que el benefactor cataloga al mendigo como un subalterno a él. Cuestión que muchas veces no es consiente en las personas, ya que es común vivir bajo los estándares que las sociedades han creado para un mejor manejo de esta. Debido a que es común que el benefactor le vea feo, lo ve como un inferior y le hace algún tipo de desprecio, simplemente por el hecho de

que él tiene o tuvo una mejor oportunidad en la vida, y de alguna forma la supo aprovechar.

Luego de desarrollar las observaciones y entrevistas entendemos que en esta investigación tanto el benefactor como el mendigo, limitan la interacción; el primero poniendo trabas y el segundo no cumpliendo con el orden y ocasionando muchas veces el caos, orillando a que ambos sujetos no logran convivir dentro del orden social. Esto fue debido a la forma en como el benefactor decodificó las significaciones que fueron emitidas por el mendigo, complementando así la interacción.

Así que ¿Se hace uso de la empatía o de la teatralización en el discurso? En todo momento, aun cuando el benefactor insista en ignorar al mendigo como si se tratara de alguien que no existe, porque no es ni se comporta como el resto de la población.

Lo cual nos lleva a concluir que la *interacción simbólica* que se crea en los vagones de las líneas 1 y 9 del Sistema de Transporte Colectivo Metro está mediada por la población investigada (mendigos/benefactores) dejando que la *interacción* quede construida por la *simpatía* y por la forma en cómo el mendigo crea un discurso el cual es *teatralizado*, así como por las situaciones en donde el benefactor se asume en el papel del mendigo, dejando salir a su *self*, por medio de la *simpatía* que se crea a base de la relación ejercida y de la *significación* que se da en la interacción entre ambos sujetos, ya que cuando los benefactores no sienten la simpatía con los mendigos, comienzan a desaprobando el comportamiento que éste tiene.

En cuento al factor del símbolo, pude ver que el benefactor no se apoya en el para corresponder al mendigo, ya que le da más peso a la forma en como el construye el discurso y como teatraliza su manera de pedir.

En este punto, es necesario mencionar como es más agradable para el benefactor que el mendigo sea una persona limpia en todos los sentidos. El trabajo empírico dejó ver que el menosprecio que se muestra por el cómo se ve o huele el mendigo, define en gran medida y sobre todo para algunos de los benefactores, la forma en que estos aceptan o no que la interacción con el mendigo e incluso con cualquier otra persona en el metro que sea ajena a él, pueda darse.

Ya que como lo comentan algunos testimonios es de gran importancia el olor dentro de la interacción, este factor forma parte del conjunto de *significaciones* que se dan durante la *transición del mensaje* que el mendigo le está comunicando al benefactor.

Con respecto a la forma en como es catalogado el mendigo por parte del benefactor, pudimos ver que se le llama como *nini* o como un flojo, denigrando su importancia dentro del metro, como un sujeto que independientemente de ser parte de la sociedad se le trata de esconder, haciendo declaraciones en donde se desea que esta persona no exista debido a que para ellos llega a ser muy desagradable verlos, logrando como esto, que se le ignore, discrimine, denigre e inconscientemente se le ponga en el lugar de subalternos.

¿Llega a intervenir el *otro generalizado*, al recibir el discurso por parte del usuario? ¿Se da cuenta de ello? ¿Cómo lo percibe? Además es bien sabido que a primera vista cada uno de los mendigos está fuera del *orden social* y que su forma de actuar y verlos es más bien como alguien no grato a la vista y personas que puedan trabajar o mantener una vida como debe ser.

Ninguno de las personas entrevistadas negó que supiera o intuyera que el mendigo construye un discurso al igual que lo puede hacer un actor de teatro, pero sí reconocen que esta construcción de discurso se debe a la forma en como ellos deben mantenerse, aun cuando la actividad de la mendicidad no sea bien vista a sus ojos, pero esta idea se debe a prejuicios sociales bien cimentados en nosotros, así como el malestar cultural que demostramos cuando las cosas que no nos gustan o que nos enseñan a que no nos gusten, no están el lugar que le corresponde.

No debemos olvidar que la *comunicación no verbal* ocupa un lugar primordial en la interacción que desarrollan los sujetos investigados, ya que es mediante la postura que tiene el mendigo y la forma en como los benefactores lo rechazan así que podemos enlistar los factores empezando por:

1. *Olor*: este factor que no se tomó en cuenta en ningún momento cuando se diseñó la investigación fue una de las principales causas por las cuales los benefactores sienten desprecio contra ellos los mendigos, este desprecio, llega a transformarse en

actitudes de discriminación y por ende en subalternización, convirtiéndose inmediatamente en rechazo y una forma de evadir el tener que ayudar al mendigo.

2. *Proxémica*: el benefactor no acepta que el mendigo intente sobrepasar su espacio vital por ningún motivo, esto hace que el benefactor automáticamente se haga hacia un lado logrando que la interacción quede rota, es posible que esta predisposición a que estas personas pueden ser malas⁵² como ellos mismos los llegan a describir.
3. *Kinésica*: pareciera ser que las personas se fijan más en lo que dicen que en lo que expresan. Los benefactores aseguran que no le dan mucha importancia a los gestos que hacen los mendigos, por ello es que aunque ellos sean inconscientes que si lo hacen, porque es casi imposible que una persona no se fije en lo que expresa la otra en gestos, esto no es más que el ejemplo de cómo es que funciona el sistema llamado sociedad, me parece apropiado decir que en mi opinión la retribución de los benefactores se da por sienten la *simpatía* que les hace querer ayudar.
4. *Teatralidad*: como bien dice el dicho “*Según sea el sapo será la pedrada*”, de esta forma es la retribución que dan los benefactores a los mendigos. Ya habíamos dicho como unas mujeres bien vestidas recibieron una buena ayuda de parte de la gente del metro, pues bien de esta forma podemos resumir la forma en como “deberían⁵³” crear su discurso los mendigos.
5. *Subalternidad*: los benefactores son inconscientes de cómo sus palabras, gestos y rechazo llega a subalternizar el mendigo, ya que en opinión de ellos, nunca tienen la intención de discriminarlos o mirarlos feo, incluso tratan, con lo que está en sus manos, de ayudar.

Como pudimos ver la pregunta de investigación es contestada a nivel exploratorio por que los factores que intervienen en la interacción, son la *comunicación no verbal*, es decir la *proxémica* y la *kinesica*, que ocupan cada uno de los mendigos para hacerse de la ayuda que el benefactor pueda darle, tomando en cuenta que los benefactores no son conscientes de la simpatía ejercida en la interacción.

⁵² Todos los entrevistados concuerdan con que tienen conocimientos basadas en experiencias de conocidos o de la televisión de cómo son estas personas, su actitud y la forma en como hablan de ellos es siempre de desprecio y de menosprecio.

⁵³ Solo se trata de una suposición, por ello el énfasis en la palabra.

Así como que también pude ver que a simple vista el mendigo no es consciente de que ocupa cada uno de estos factores para conseguir la ayuda que está pidiendo, ellos solo lo hacen por la necesidad y porque saben que hay mucha gente que los puede ayudar, algunos sí han llegado a manipular el discurso y aprovechando las actitudes de simpatía que algunos benefactores poseen al momento de la interacción. Esta sería una de las conclusiones, porque no podemos evitar no comentar el hecho de no poder acceder a la “mafia” del ambulante y mendicidad del metro de la ciudad de México, el cual mantiene círculos muy cerrados que evitan poder acceder a los mendigos para conocer cuáles son los factores que utilizan conscientemente, pero quizá esa idea que en todo momento surgió en mi cabeza sirva de inspiración para otra investigación.

REFERENCIAS

1. Academia Mexicana de la Lengua [En línea] méndigo, méndiga. (Fecha de consulta octubre de 2013)
2. Alcaide González, Rafael. (2001) “Inmigración y marginación: prostitución y mendicidad en la ciudad de Barcelona a finales del siglo XIX. Una comparación con la actualidad”, Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales. Universidad de Barcelona, agosto.
3. Alcaraz Ignacio. (2008) “El Aporte de los medios masivos de comunicación a la creación de un imaginario social: Un caso real, Brian y el asesinato del ingeniero Barrenechera”. Revista Veintitrés.
4. Arístide, Pablo. (2009) “Procesos Históricos de cambio en la apropiación del territorio en Figueroa (Santiago del Estero, Argentina, Chaco semiárido)” Universidad Internacional de Andalucía.
5. Asenci, Manuel, (2007). “Critica, Sabotaje y Subalternidad”. Universidad de Valencia.
6. Barral María Elena. (1998) “Limosneros de la virgen, cuestiones y cuestaciones”: La recolección de la limosna en la campaña rioplatense, siglo XVIII y principios del XIX. Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana “Dr. Emilio Ravignani” tercera serie, núm., 18. 2^{do}. Semestre.
7. Barthes, Roland, (1990). “La Aventura Semiológica”, Paidós, Comunicación, Barcelona.
8. Berault-Bercastel Antoine Henri. (1708) “Índice general de los sumarios y tablas cronológicas de la historia eclesiástica del Abad de Berault- Bercastel, canónigo de la iglesia de Noton: en el que se hallan reunidos y clasificados con el debido orden los sucesos que comprenden esta obra” Tomo XXV. Madrid, Imprenta de Don Juan Josef del Collado.
9. Blumer, Herbert. (1982) “El Interaccionismo Simbólico: perspectiva y método: prólogo de Pedro R Alonso” Barcelona, Hora.
10. Carnalla Serrano, Irma Judith, (1963) “El Problema de la mendicidad en el Distrito Federal” Universidad Nacional Autónoma de México, Trabajo Social.

11. Castañeda Morales, Luz Flaviana. (2007) “Interacciones Sociales en los vagones del metro de la ciudad de México (Línea 2)” UAM, Unidad Iztapalapa.
12. Castro-Gómez, Mendieta, (1998). “Teoría sin Disciplina (Latinoamericanismo, Poscolonialidad y Globalización en debate)”. Porrúa, México.
13. Castro-Gómez, Santiago, (1995). “Manifiesto Inaugural”. Traducción, en “Teoría sin Disciplina (Latinoamericanismo, Poscolonialidad y Globalización en debate)”. Porrúa, México, 1998.
14. Censo de Población que Vive en Situación de Calle 2010-2011 (IASIS Dirección General del Instituto de Asistencia e Integración Social). http://www.iasis.df.gob.mx/pdf/CENSO_poblacion_que_vive_en_calle_DF_2010-2011.pdf (Fecha de consulta 07 de octubre de 2011).
15. Cervantes Ortega, Blanca Eugenia, (2004) “La Multitud en sus cinco sentidos: la Experiencia social del pasajero en el sistema de transporte colectivo-metro” Universidad Autónoma Metropolitana unidad Iztapalapa, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Licenciatura en Psicología Social.
16. Chakravarty, Dipesh, (2000). En “Teoría sin Disciplina (Latinoamericanismo, Poscolonialidad y Globalización en debate)”. Porrúa, México, 1998.
17. Cisneros Sosa Armando (1999) “Interaccionismo Simbólico, un Pragmatismo acríptico en el terreno de los movimientos sociales”, La profesión académica en el fin del siglo. Sociología, año 14, núm. 41
<http://www.youtube.com/watch?v=VdQY7BusJNU>septiembre-diciembre.
18. De Alba Padilla, José Manuel. (1948) “Aspectos Penales de la vagancia, malvivencia y mendicidad” Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Derecho.
19. De Certeau, Michael (1996) “La invención de lo cotidiano. Artes de hacer I” México: Universidad Iberoamericana/ ITESO.
20. De Toledo de Málaga, Pedro, Eloy Benito Ruano, “El libro del limosnero de Isabel la Católica”. Instituto de Valencia de Don Juan. Biblioteca
21. De Unamuno, Miguel. (1997) “De patriotismo espiritual” Artículos en “La Nación” de Buenos Aires, edición y notas de Ouimette Víctor, 1910-1914. Universidad de Salamanca.

22. Dirección General del Instituto de Asistencia e Integración Social. <http://www.iasis.df.gob.mx/iasis/index.htm> (Fecha de Consulta 08 de Octubre de 2011).
23. Fernández, María Alejandra, and Pol. E, (2000). “El Interaccionismo Simbólico: Algunos lineamientos para su enseñanza académica” Revista Electrónica del centro de Investigaciones Criminológicas de la USMP- PERÚ. 2da. Edición
24. Free Dictionary, Subalterno. [En línea] Disponible en <http://es.thefreedictionary.com/subalterno> (Fecha de consulta 15 de julio de 2013)
25. Fuentes, Antonio, (2006). “Subalternidad y Violencia colectiva en México y Guatemala”. Revista Venezolana de Sociología y Antropología, vol. 16, núm. 46, mayo-agosto, pp. 415-438.
26. Fuentes, Ma. del Carmen, (2003). “Una Institución benéfica en la Málaga del siglo XIX: la casa de la mendicidad”. Revista Jábega N° 93.
27. García González Janet. (2008) “Comunicación, interacción y representaciones sociales del VIH/SIDA en jóvenes: Estudio de caso” Puebla, México. Universidad Veracruzana.
28. Giménez, Gilberto (2005), "La concepción simbólica de la cultura", en Teoría y análisis de la cultura. México, Conaculta.
29. Giménez, Gilberto [2003]. “**La cultura como identidad y la identidad como cultura**”, UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales, México.
30. Giménez, Gilberto, (2005). “La cultura como Identidad y la Identidad como Cultura”, editorial 3 Encuentro Internacional de Promotores y Gestores Culturales. Guadalajara, Jalisco.
31. Godino, Juan y Llinares, (2000). “El Interaccionismo Simbólico en la educación Matemática”. Revista Educativa Matemática, vol. 12, núm. 1, pp 70-92.
32. Goffman, Erving (1976), “Alineación en la interacción”, en Alfred G. Smith (Comp.) Comunicación y Cultura 1. La Teoría de la Comunicación Humana, Buenos Aires, Nueva Visión, pp. 142-163.
33. Goffman, Erving (1991) “Los momentos y sus hombres”, Barcelona Paidós.
34. Goffman, Erving. (2009) “La Presentación de la persona en la vida cotidiana” 2da edición, Buenos Aires. Amorrortu.

35. Guha, Ranajit y Spivak, (1988). En “Teoría sin Disciplina (Latinoamericanismo, Poscolonialidad y Globalización en debate)”. Porrúa, México, 1998.
36. Hernández Centeno, Guillermina (1996) “La Mendicidad de los varones adultos en la Ciudad de México” Universidad Nacional Autónoma de México, Trabajo Social.
37. Herrera, Miguel Ángel, (2011). “Subalternidad y Excepcionalidad en el Posfordismo hegemónico. El caso Colombiano: 1999-2009”. Revista Utopía y Praxis Latinoamericana, Vol. 16, núm. 53.
38. Inpland, Jeronima y Parra (2008). “La Formación de Ciegos y Discapacitados visuales: visión histórica del proceso de inclusión”. Universidad de Huelva, departamento de Educación.
39. Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). <http://www.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/default.aspx?ent=09> (Fecha de consulta 05 de octubre de 2011).
40. Martínez Salgado, Carolina. (2012) “El muestreo en investigación cualitativa: principios básicos y algunas controversias”. *Ciênc. saúde coletiva* [online]. vol.17, n.3, pp. 613-619. ISSN 1413-8123.
41. Mateo Pérez, Miguel Ángel, (2001). “Integración metodológica de la perspectiva de género en los estudios de pobreza”, Universidad de Alicante, mayo, Dpto. Sociología III.
42. Mead, George, (1973). “Espíritu, Persona y Sociedad: desde el punto de vista del Conductismo Social”. Paidós
43. Miguel Martínez Miguélez “La Investigación Cualitativa, Su Razón de ser y pertinencia”. prof.usb.ve/miguelm/lainvestigcualitatrazonypert.html (fecha de consulta 20 de mayo de 2012).
44. Miranda Aranda, Miguel (2003) “Pragmatismo, Interaccionismo simbólico y Trabajo Social. De cómo la caridad y la filantropía se hicieron científicas”, Universidad Rovira I Virgili, Departamento de Antropología, Filosofía y Trabajo Social.
45. Monlús Guitart Ricard, (2005) “El abad del monasterio de Poblet como Limosnero Real y su rendición de cuentas (S.XIV)”. De Computis: Revista Española de Historia de la Contabilidad, Numero 2, pp. 154-180.

46. Olalla, Marcos, (2012). “Modelos de representación de los actores subalternos en las crónicas de viaje a Europa de principios de siglo XX: Rubén Darío y Manuel Ugarte”. Revista Estudios Sociales Contemporáneos N° 7/8 pp. 103-134.
47. Organización de las Naciones Unidas para a la Educación, la Ciencia y la Cultura. (UNESCO) <http://www.unesco.org/new/es/mexico/work-areas/culture/> (Fecha de consulta 03 de octubre de 2013)
48. Perrota, Cosimo, (2000) “La Disputa sobre los pobres en los siglos VXI y XVII: España entre desarrollo y regresión”, artículo de la Universidad de Salento.
49. Ramos, José, and Pol, E, (2007). “La Mendicidad en el caribe Colombiano, el caso de los distrito de Barranquilla, Santa Marta y Cartagena”. Universidad del Norte.
50. Rheinheimer, Martin. (2009) “Pobres, Mendigos y Vagabundos. La supervivencia en la necesidad 1450-1850”. Traducción de Carlos Martin Ramírez. Siglo XXI de España Editores.
51. Rizo García Marta, (2009) “Una introducción a sus aspectos teóricos, metodológicos y empíricos: La Comunicación Interpersonal”. UACM, Numero 2, segunda edición.
52. Rodríguez, Ileana, (2010). En “Teoría sin Disciplina (Latinoamericanismo, Poscolonialidad y Globalización en debate)”. Porrúa, México, 1998.
53. Sigmund Freud, (1930) “El malestar en la Cultura”, Siglo XXI editores, S.A [En línea] www.olimon.org/uan/freud-malestar.pdf.2002 (fecha de consulta noviembre de 2013)
54. Sistema de transporte colectivo metro (STC), [En Línea] <http://www.metro.df.gob.mx/red/linea1.html> (Fecha de consulta noviembre de 2012 y agosto de 2013)
55. Sistema de transporte colectivo metro (STC), [En Línea] <http://www.metro.df.gob.mx/red/linea9.html> (Fecha de consulta enero y agosto de 2013)
56. Sistema de transporte colectivo metro (STC),[En línea] <http://www.metro.df.gob.mx/operacion/afluencia.html> (Fecha de consulta enero a septiembre2013)

57. Sociedad Bíblica Internacional, (2008), "La Santa Biblia, Nueva Biblia al Día", Nashville Tennessee, Estados Unidos, Grupo Nelson.
58. Taylor, S.J. y Bogdan, R., (1987). "Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación", ediciones Paidós Ibérica, S.A, Barcelona.
59. Valera Pertegás Sergei, (1996). "Análisis de los aspectos simbólicos del espacio urbano, Perspectivas desde la Psicología ambiental", Revista de Psicología Universitas Tarraconensis 18(1), 63-84.
60. Valera Sergei, and Pol, E. (1994) "El Concepto de identidad Social Urbana: una aproximación ante la psicología social y la psicología ambiental" Anuario de Psicología 62, pp. 5-24.
61. Winkin Yves, (1982). "La Nueva Comunicación", editorial Kairós.
62. Zepeda, M Juan. (2005), "Vidas a medio vivir, arrojadas a la calle" en Todo México, somos hermanos, [en línea] Fundación para la Promoción del Altruismo. Disponible en: <http://www.anunciacion.com.mx/periodico/contenido/7.html> (Fecha de consulta 08 de Octubre de 2011).

ANEXOS ENTREVISTAS

A continuación encontramos las entrevistas que se realizaron a los benefactores de la investigación. Las primeras tres entrevistas descritas son de los benefactores que circulan constantemente en la línea 1 Pantitlán-Observatorio, después de ellas encontramos a los otros tres benefactores que corresponden a la línea 9 Pantitlán-Tacubaya.

El primero de los entrevistados es un Señor, que no quiso dar su nombre. Él es trabajador de una empresa privada, me comento que su ruta diaria es de la estación Pantitlán a Insurgentes, también me mencionó que vive en el Estado de México.

Muy buena tarde, le agradezco mucho por concederme el tiempo para esta entrevista, se trata de un trabajo de investigación universitario que habla sobre las personas que piden dinero en el metro, a las cuales comúnmente se les llama mendigos. Así que por favor, podría decirme

1. ¿CUÁL ES SU OPINIÓN SOBRE LAS PERSONAS QUE PIDEN DINERO? *Pues yo creo que lo hacen porque necesitan dinero o no encuentran empleo.*
2. ¿TIENE ALGUNA OPINIÓN SOBRE PORQUE ESTAS PERSONAS PUEDAN ESTAR EN ESTA SITUACIÓN? *Pues creo que es muy posible que se deba al desempleo o por analfabetismo.*
3. ¿QUÉ TAN COMÚNMENTE SE ENCUENTRA ANTE UN MENDIGO? *bueno eso es casi diario durante mi traslado a mi empleo o de regreso a mi casa, bueno este último es muy raro.*
4. ¿PORQUE CREE QUE ESTA PERSONA SE DEDICA A LA MENDICIDAD? *Yo creo que quizá sea por la edad, pues muchos son adultos mayores y no tienen oportunidad de obtener un empleo y también por analfabetismo, porque muchas de las personas que piden dinero son indígenas*
5. ¿LE HA AYUDADO A ALGUNO DE ELLOS? ¿CÓMO? *si, pues regularmente les doy dinero y en algunas ocasiones les doy comida*
6. ¿PORQUE HA DECIDIDO AYUDARLO? *Porque me dan lastima*
7. ¿QUÉ HA HECHO USTED PARA AYUDARLO? *Les he dado dinero o comida*
8. ¿HA DESCONFIADO EN ALGÚN MOMENTO DE LO QUE ESTÁ DICIENDO EL MENDIGO? *si, muchas veces creo que no dicen la verdad*

9. ¿QUÉ TAN COMÚN ES VERLOS EN EL METRO? *Demasiado, muy común.*
10. ¿COMÚNMENTE COMO LE DENOMINA A LA PERSONA QUE PIDE DINERO? *pues le digo simplemente persona que pide dinero en la calle, casi no me gusta llamarlo de ninguna forma que pueda parecer discriminatoria*
11. ¿CUÁL ES LA OPINIÓN QUE PUEDE DARNOS CON RESPECTO A LOS MENDIGOS? *PUES que necesitan dinero y al no obtener oportunidades de trabajo se ven obligados a pedirlo en la calle.*
12. ¿QUÉ OPINA DE LOS OBJETOS DE LO QUE EL MENDIGO HACE USO? ¿CÓMO LA ROPA O LENTES? *Así es. A pues creo que la ropa raída que generalmente usan es la única que tienen porque muchos viven en situación de calle*
13. ¿CONFÍA EN QUE LOS NECESITA? *Existe la posibilidad de que alguien manipule este tipo de situación y que en realidad no la necesite pero eso uno no puede diferenciarlo*
14. ¿SE HA ENCONTRADO CON ALGÚN MENDIGO QUE SI LOS HA NECESITADO? *No, la verdad es que no.*
15. ¿ME PODRÍA DECIR CUÁL ES LA DIFERENCIA ENTRE UNO QUE SI LO NECESITA Y UNO QUE NO? *Pues creo que está entre los timadores y los que realmente viven en pobreza extrema*
16. ¿USTED QUÉ OPINA DE SU FORMA DE HABLAR? *Pues algunos hablan bien, pero muchos hablan con dificultad ya sea porque su lengua es algún dialecto y no castellano o porque sufren de alguna discapacidad*
17. ¿HA HABLADO O MANTENIDO CONTACTO ALGUNA VEZ CON EL MENDIGO? *No, usualmente solo escucho lo que piden y les doy el dinero*
18. ¿LE HA LLAMADO LA ATENCIÓN LA FORMA EN CÓMO VISTE? ¿PORQUE? *No, porque generalmente visten humildemente todos los que piden dinero*
19. ¿HA SENTIDO QUE SU VESTIMENTA LE PERMITE OBTENER ALGÚN BENEFICIO? *En ocasiones he sabido por experiencias de diferentes personas cercanas a mí, que existe gente que no necesita el dinero y solo es fachada para obtener dinero y yo lo creo pero no dudo de todas las personas que mendigan.*

20. ¿CÓMO SE MANEJA EN EL ESPACIO DEL VAGÓN CUANDO ESTÁ EL MENDIGO? *Cuando veo que va a pasar y le estoy estorbando me hago a un lado*
21. ¿HA LLEGADO A RECHAZAR AL MENDIGO CUANDO ESTE INTENTA ACERCARSE A USTED? *Si cuando intenta tocarme pues me da miedo que sufra demencia o alguna otra enfermedad*
22. ¿CUÁL ES SU OPINIÓN CON RESPECTO A LA FORMA EN COMO SE VE EL MENDIGO? *Que luce humildemente o andrajoso porque vive en situación de pobreza*
23. ¿LE INCOMODA LA PRESENCIA? ¿PORQUE? *No siempre, pero sobre todo cuando no tengan contacto físico conmigo*
24. SI SE ACERCA A USTED, ¿CUÁL ES LA REACCIÓN QUE TOMA? *Mirarlo y escuchar lo que dice, a veces es con algo de miedo*
25. ¿HA NOTADO ALGÚN TIPO DE CONTINUIDAD EN LOS GESTOS O REACCIONES, DE ALGUNO DE LOS MENDIGOS? *No, nunca me había fijado en eso*
26. ¿QUÉ OPINA DE SU SITUACIÓN? *Que es muy triste y que en lo posible todos nos deberíamos apoyar, solo debemos ponernos de acuerdo y no gastar dinero en otras cosas, bueno sobre todo los políticos con sus malas administraciones*
27. ¿LE HA ORIGINADO EN ALGÚN MOMENTO SENTIMIENTOS DE LÁSTIMA, VERGÜENZA O FRUSTRACIÓN? *Sí, yo creo que por eso les ayudo, cada vez que está en mi posibilidad*
28. ¿SE HA SENTIDO IDENTIFICADO CON ALGUNA DE ESTAS PERSONAS? *Sí, pero muy pocas veces me ha pasado que me imagino que podría ser yo, o alguien de mi familia*
29. ¿ME PODRÍA DECIR PORQUE O COMO HA SUCEDIDO ESA IDENTIFICACIÓN? *pues se ha dado con las personas indígenas, pues como ellos alguna vez he tratado de encontrar un mejor empleo y en ocasiones no lo encontré o me fue muy difícil y me da lástima que hayan dejado su pueblo para tener que venir a la ciudad a mendigar siempre me da lástima y pienso irónicamente y aclaro sin intención de burlarme “bienvenidos a la ciudad” con un gran pesar.*

La segunda entrevista fue hecha a una joven trabajadora de Sears en el Centro de la ciudad de México, ella dijo tener 24 años, su trayecto comento es de la estación Pantitlán a la estación Salto del Agua, su nombre es Celia. Hola buenas tardes, gracias por concederme la entrevista, no te quitare mucho tiempo. *No te preocupes, la verdad es que me intereso mucho que me preguntaras sobre los indigentes y además ya te había visto antes viéndolos.* Pues mira me gustaría saber

1. ¿CUÁL ES SU OPINIÓN SOBRE LAS PERSONAS QUE PIDEN DINERO? *Mira, yo creo que deberían trabajar, además honestamente me dan lastima y siento tristeza por como están.*

2. ¿TIENE ALGUNA OPINIÓN SOBRE PORQUE ESTAS PERSONAS PUEDAN ESTAR EN ESTA SITUACIÓN? *Pues la verdad, no, nunca me ha puesto a pensar porque piden dinero, creo que las había ignorado*

3. ¿QUÉ TAN COMÚNMENTE SE ENCUENTRA ANTE UN MENDIGO? *Casi siempre, es decir, diario se encuentra uno con alguno de ellos, parece que son como ratas, salen por todos lados*

4. ¿PORQUE CREE QUE ESTA PERSONA SE DEDICA A LA MENDICIDAD? *Pues podría ser por la falta de oportunidades en los empleos o porque simplemente no le gusta trabajar y le gusta el dinero fácil*

5. ¿LE HA AYUDADO A ALGUNO DE ELLOS? ¿CÓMO? *Si, les he dado dinero o comida que llevo en mi bolsa*

6. ¿PORQUE HA DECIDIDO AYUDARLO? *La verdad, es que me nace ayudarles como yo pueda. Porque me da tristeza saber que están en esas situaciones tan feas*

7. ¿QUÉ HA HECHO USTED PARA AYUDARLO? *Nada, pero creo que les he fomentado el ocio y solo les he dado cambio de lo que traigo, pero eso no es ayuda, sino el fomentarles que sigan así*

8. ¿HA DESCONFIADO EN ALGÚN MOMENTO DE LO QUE ESTÁ DICIENDO EL MENDIGO? *Sí, me ha tocado algunas veces que dicen que les acaban de robar y no tiene para el pasaje, también que vienen de algún estado y no conocen*

9. ¿QUÉ TAN COMÚN ES VERLOS EN EL METRO? *Es muy común, más en las mañanas cuando están en los pasillos de las entradas del metro*

10. ¿COMÚNMENTE COMO LE DENOMINA A LA PERSONA QUE PIDE DINERO? *Indigentes, ninis o flojos*
11. ¿CUÁL ES LA OPINIÓN QUE PUEDE DARNOS CON RESPECTO A LOS MENDIGOS? *Pues son contaminación visual y creo que en mi opinión son un espacio que una persona puede usar para ir a trabajar o llegar a su casa, escuela, etc*
12. ¿SE HA SENTIDO VIOLENTADO O INTIMIDADO POR EL MENDIGO? *Sí, sobre todo cuando casi, casi, te piden dinero a la fuerza, me hace sentir que me obligan a darles el dinero.*
13. ¿QUÉ OPINA DE LOS OBJETOS DE LO QUE EL MENDIGO HACE USO? *que muchas veces son falsos y que son utilizados para conmovier a la gente*
14. ¿CONFÍA EN QUE LOS NECESITA? ¿PORQUE? *no, muchas veces no. por ejemplo, las personas que son ciegas, los que no lo son, se mueven con mucha facilidad como cualquier otra persona, cosa que no puede ser. O pasa lo mismo con las personas que van en sillas de ruedas, siempre me he preguntado, como llegan al vagón, sobre todo cuando hay escaleras*
15. ¿SE HA ENCONTRADO CON ALGÚN MENDIGO QUE SI LOS HA NECESITADO? *sí, una vez me topé con un señor que no traía lentes, pero que era ciego, porque sus ojos estaban completamente blancos, además uno de sus ojitos se le iba para un lado y el otro para otro lado*
16. ¿ME PODRÍA DECIR CUÁL ES LA DIFERENCIA ENTRE UNO QUE SI LO NECESITA Y UNO QUE NO? *Pues creo que las personas no somos tontas, y podemos ver claramente cuando uno de ellos puede estar mintiendo, pero también que hay veces que nuestras prisas y pensamientos pueden alejarnos de la realidad y caer en el juego*
17. ¿USTED QUÉ OPINA DE SU FORMA DE HABLAR? *Que siempre se avientan un buen verbo, bueno a veces*
18. ¿HA HABLADO O MANTENIDO CONTACTO ALGUNA VEZ CON EL MENDIGO? *No, nunca me tomo la molestia*
19. ¿LE HA LLAMADO LA ATENCIÓN LA FORMA EN CÓMO VISTE? ¿PORQUE? *Si, algunos llevan la ropa en estropajos y toda rota*

20. ¿HA SENTIDO QUE SU VESTIMENTA LE PERMITE OBTENER ALGÚN BENEFICIO? *Sí, porque se ensucian y desgarran la ropa a propósito*
21. ¿CÓMO SE MANEJA EN EL ESPACIO DEL VAGÓN CUANDO ESTÁ EL MENDIGO? *Me hago a un lado, lo ignoro a no verlo pero si lo escucho*
22. ¿HA LLEGADO A RECHAZAR AL MENDIGO CUANDO ESTE INTENTA ACERCARSE A USTED? *Si, por su mal olor, más cuando se acerca mucho a mi*
23. ¿CUÁL ES SU OPINIÓN CON RESPECTO A LA FORMA EN COMO SE VE EL MENDIGO? *La verdad yo nada más digo que pobre gente*
24. ¿LE INCOMODA LA PRESENCIA? ¿POR QUÉ? *A veces o dependiendo del tipo de mendigo, si esta bañadito pues no*
25. SI SE ACERCA A USTED, ¿CUÁL ES LA REACCIÓN QUE TOMA? *Pues normal, o lo más normal posible, porque hay algunos que si dan miedo o huelen muy mal, como que andan muy pachecos*
26. ¿HA NOTADO ALGÚN TIPO DE CONTINUIDAD EN LOS GESTOS O REACCIONES, DE ALGUNO DE LOS MENDIGOS? *Si a muchos. Yo si soy observadora y me di cuenta que te dicen lo de la vez pasada, pero a veces le aumentan a lo que ya habían dicho.*
27. ¿QUÉ OPINA DE SU SITUACIÓN? *Pues yo siempre he creído que hay mejores formas de ganarse la vida* ¿LE HA ORIGINADO EN ALGÚN MOMENTO SENTIMIENTOS DE LÁSTIMA, VERGÜENZA O FRUSTRACIÓN? *Lástima sí, y en algunas ocasiones mucha frustración, sobre todo cuando traen bebés pequeños, porque uno piensa que no hay forma como ayudarlos o como sacarlos de ahí*
28. ¿SE HA SENTIDO IDENTIFICADO CON ALGUNA DE ESTAS PERSONAS? *No nunca lo he hecho*
29. ¿ME PODRÍA DECIR PORQUE O COMO HA SUCEDIDO ESA IDENTIFICACIÓN? *Pues porque afortunadamente nunca me he encontrado en una situación donde deba recurrir a la gente para solucionar mi vida.*

La tercera entrevista correspondiente a la línea 1 Pantitlán- Observatorio la contesto una chica de nombre Alejandra, chica estudiante de preparatoria de 15 años que va de la estación Observatorio a la estación Pantitlán, casi todos los días. Hola ¿Cómo estás? Bien gracias. Muchas gracias por el tiempo, mira esta entrevista es para un trabajo universitario y no nos llevara mucho tiempo. Podrías decirme:

1. ¿CUÁL ES SU OPINIÓN SOBRE LAS PERSONAS QUE PIDEN DINERO? *Creo que nos engañan la mayor parte del tiempo*

2. ¿TIENE ALGUNA OPINIÓN SOBRE PORQUE ESTAS PERSONAS LLEGAN ESTAR EN ESTA SITUACIÓN? *Si, mira yo creo que es porque no se dedicaron a estudiar, también creo que algunas de ellas pues se dedicaron al relajo como las drogas o el alcohol y probablemente su familia no los apoyo o incluso los corrió de sus casas*

3. ¿QUÉ TAN COMÚNMENTE SE ENCUENTRA ANTE UN MENDIGO? *A veces, no tan seguido, o sea no viejo tanto en metro, pero cuando lo hago me es común verlos*

4. ¿PORQUE CREE QUE ESTA PERSONA SE DEDICA A LA MENDICIDAD? *Pues porque le da flojera trabajar*

5. ¿LE HA AYUDADO A ALGUNO DE ELLOS? ¿CÓMO? *Pues solo les doy dinero, y eso cuando les creo que de verdad lo necesitan. Al final pues creo que todos necesitamos del dinero*

6. ¿PORQUE HA DECIDIDO AYUDARLO? *Porque sentí feíto al verlo así, pues te da lástima. Y sabes que, algunos si te dicen la verdad y otro no, pero aun así trato de ayudarlos*

7. ¿QUÉ HA HECHO USTED PARA AYUDARLO? *Pues les di dinero, pero no he hecho nada que nazca de mí para ayudarlo*

8. ¿HA DESCONFIADO EN ALGÚN MOMENTO DE LO QUE ESTÁ DICIENDO EL MENDIGO? *Pues sí, porque muchas veces nada más inventan las cosas para ganarse la vida fácilmente*

9. ¿QUÉ TAN COMÚN ES VERLOS EN EL METRO? *Pues nunca había puesto atención a ello. Pues no les presto mucha atención, la neta yo a lo que voy, no me fijo en ello*

10. ¿COMÚNMENTE COMO LE DENOMINA A LA PERSONA QUE PIDE DINERO? *Vagos, indigentes nada más, no les digo de otra manera*

11. ¿CUÁL ES LA OPINIÓN, QUE PUEDE DARNOS CON RESPECTO A LOS MENDIGOS? *Yo neta sí creo que le deben llegar del metro, además creo que lo hacen porque obvio siempre hay gente, pero no es mala onda, solo estorban, ni ellos se ayudan y a nosotros no nos hacen bien*
12. ¿SE HA SENTIDO VIOLENTADO O INTIMIDADO POR EL MENDIGO? *Si, pues cuando te están insistiendo y uno le dice que no, pero ellos están ahí parados si es incómodo.*
13. ¿QUÉ OPINA DE LOS OBJETOS DE LO QUE EL MENDIGO HACE USO? *Pues que probablemente los encontró tirados y los recogió, no sé. O los compro para que su trabajo se vea más acá*
14. ¿CONFÍA EN QUE LOS NECESITA? *Pues no, porque creo que solo engañan, aprendí eso de la película de la familia Pérez, cuando le dice del librito para que aprendan a ser mejores mendigos del mundo*
15. ¿SE HA ENCONTRADO CON ALGÚN MENDIGO QUE SI LOS HA NECESITADO? *Si, era un señor que no tenía pies y se tenía que arrastrar encima de una patineta y pues creo que no pudo esconder tan fácilmente sus pies*
16. ¿ME PODRÍA DECIR CUÁL ES LA DIFERENCIA ENTRE UNO QUE SI LO NECESITA Y UNO QUE NO? *Pues que creo que debe actuar más que los que si necesitan la ayuda*
17. ¿USTED QUÉ OPINA DE SU FORMA DE HABLAR? *Pues no lo sé, la verdad no me había fijado en ello*
18. ¿HA HABLADO O MANTENIDO CONTACTO ALGUNA VEZ CON EL MENDIGO? *No, jamás*
19. ¿LE HA LLAMADO LA ATENCIÓN LA FORMA EN CÓMO VISTE? ¿PORQUE? *Si llevan así, no es mala onda, pero su ropa gastada o rota*
20. ¿HA SENTIDO QUE SU VESTIMENTA LE PERMITE OBTENER ALGÚN BENEFICIO? *Yo creo que lo hacen a propósito, de romper su ropa o agarrar la más descuidada.*

21. ¿CÓMO SE MANEJA EN EL ESPACIO DEL VAGÓN CUANDO ESTÁ EL MENDIGO? *Pues me hago a un lado, me aparto y trato de hacerle la loca*
22. ¿HA LLEGADO A RECHAZAR AL MENDIGO CUANDO ESTE INTENTA ACERCARSE A USTED? *Si lo discrimino, bueno no, pero simplemente, me da cosa. Pero también creo que me va a asaltar y les voy a decir: sabe que, no, porque soy pobre igual que tu*
23. ¿CUÁL ES SU OPINIÓN CON RESPECTO A LA FORMA EN COMO SE VE EL MENDIGO? *Pobrecito, es que si te da lástima, pero no le crees. Sabes que cual es el verdadero problema, como hay gente que aparenta serlo, yo no le crees a la gente que si lo es*
24. ¿LE INCOMODA LA PRESENCIA? ¿PORQUE? *Pues, a veces, porque sé que es una persona, o sea igual que, en el sentido de que somos seres humanos, pero no somos iguales. Pero el pide dinero a la gente y yo a mi papá. Pero yo tengo una vida más estable que esas personas*
25. SI SE ACERCA A USTED, ¿CUÁL ES LA REACCIÓN QUE TOMA? *Pues es así como, con un poco de miedo*
26. ¿HA NOTADO ALGÚN TIPO DE CONTINUIDAD EN LOS GESTOS O REACCIONES, DE ALGUNO DE LOS MENDIGOS? *No la verdad, me da igual. Como ya dije anteriormente yo a lo que voy.*
27. ¿QUÉ OPINA DE SU SITUACIÓN? *Pues que deberían haber estudiado y creo que muchas de esas personas no hicieron nada por ayudarse o tener una vida buena*
28. ¿LE HA ORIGINADO EN ALGÚN MOMENTO SENTIMIENTOS DE LÁSTIMA, VERGÜENZA O FRUSTRACIÓN? *Lástima y debo decir que muchas veces me da vergüenza, porque luego vez a turistas y al final es la imagen que se llevan del país o de todos los mexicanos*
29. ¿SE HA SENTIDO IDENTIFICADO CON ALGUNA DE ESTAS PERSONAS? *No, bueno quizá inconscientemente si, por eso termino dándole dinero, ¿no?*
30. ¿ME PODRÍA DECIR PORQUE O COMO HA SUCEDIDO ESA IDENTIFICACIÓN? *Pues porque no pido dinero, buen si lo hago, pero no de esa manera.*

ENTREVISTAS A BENEFACTORES USUARIOS DE LA LINEA 9 PANTITLÁN-TACUBAYA.

El primer entrevistado es fue un señor de aproximadamente 35 años, casado y que al momento de la entrevista llevaba a dos de sus hijos a la escuela después de eso comento que debía irse a trabajar. Su ruta diaria, incluso algunos sábados al mes es de la estación Puebla a la estación Tacubaya, su nombre es Efraín.

Que tal buenos días, le agradezco infinitamente que me haya permitido esta entrevista que no tomara mucho tiempo. Es para una investigación de tesis, sobre los mendigos, *ok está bien, no se preocupe señorita dígame.* Mire me gustaría saber:

1. ¿CUÁL ES SU OPINIÓN SOBRE LAS PERSONAS QUE PIDEN DINERO? *Mire creo que son personas desafortunadas, que algunas, solo “algunas” realmente es el último camino que decidieron tomar, porque hay otras que de verdad creo que pues los vicios las orillaron a estar en esa posición*

2. ¿TIENE ALGUNA OPINIÓN SOBRE PORQUE ESTAS PERSONAS PUEDAN ESTAR EN ESTA SITUACIÓN? *Pues como te había dicho, creo que algunos de ellos sobre todos los niños o los adultos mayores se vieron abandonados u orillados a estar ahí en el vagón pidiendo dinero, pero también creo que algunos niños son robados y son obligados a estar ahí y eso es lo preocupante de esta actividad*

3. ¿QUÉ TAN COMÚNMENTE SE ENCUENTRA ANTE UN MENDIGO? *Uf, mejor deberías preguntar cuando no veo a uno, realmente te puedo decir que diario me encuentro con alguno, ya sea en la tarde o en la noche, casi nunca he visto alguno que trabaje en la mañana*

4. ¿PORQUE CREE QUE ESTA PERSONA SE DEDICA A LA MENDICIDAD? *Mira, le creo a algunos que les hayan robado o vengan de algún estado, y creo que es válido que necesiten ayuda o que la pidan, pero honestamente creo que la mayoría se dedica a eso por conformismo o pereza*

5. ¿LE HA AYUDADO A ALGUNO DE ELLOS? ¿CÓMO? *Si, sobre todo a los niños o señores grandes, y les ayudo porque me dan lastima y siento feo, mira soy padre así que obviamente quiero lo mejor para mis hijos, y el verlos en esos estados todos abandonados, sucios, sin comer o incluso enfermos, pues me da lástima y siento la necesidad de ayudarlos*

6. ¿PORQUE HA DECIDIDO AYUDARLO? *Ha pues mira, ay un niño que es muy común verlo, viene todo mugroso, esta ojeroso y se ve desnutrido a ese niño siempre me lo encuentro a las 7 u 8 de la noche y me da lástima y siento en el fondo que debo ayudarlo, porque creo que es robado y lo tienen así por algún gandaya se aprovecha de él*
7. ¿QUÉ HA HECHO USTED PARA AYUDARLO? *Pues les he dado dinero pocas veces les di comida, pero si sobre todo dinero*
8. ¿HA DESCONFIADO EN ALGÚN MOMENTO DE LO QUE ESTÁ DICIENDO EL MENDIGO? *Muchas veces, más cuando llegan a decirte que vienen de algún lugar donde supuestamente les ayudan, la verdad no les creo*
9. ¿QUÉ TAN COMÚN ES VERLOS EN EL METRO? *Pues demasiado, al igual que a los vendedores, quizá un poco menos*
10. ¿COMÚNMENTE COMO LE DENOMINA A LA PERSONA QUE PIDE DINERO? *Pues indigente, mendigo, pobre*
11. ¿CUÁL ES LA OPINIÓN, QUE PUEDE DARNOS CON RESPECTO A LOS MENDIGOS? *Que muchos deben vivir en condiciones no muy buenas, y que lamentablemente por azares del destino se vieron obligados o insertados en ese tipo de vida*
12. ¿SE HA SENTIDO VIOLENTADO O INTIMIDADO POR EL MENDIGO? *Híjole, creo que sí. Sobre todo por lo que tienen ese aspecto rudo y de miseria, como si estuvieran oliendo caca, (risa) pero si porque te ven como si te odiaran.*
13. ¿QUÉ OPINA DE LOS OBJETOS DE LO QUE EL MENDIGO HACE USO? *¿Objetos? Pues algunos usan lentes o botecitos, como esos con lo que se lava la ropa. Creo que los usan porque a algunas personas les incomoda que los toquen, entonces es más fácil poder dejar las monedas en el bote que tocarlo para darle dinero ¿no?*
14. ¿CONFÍA EN QUE LOS NECESITA? *Pues algunos si, por ejemplo he visto a gente sin un pie que obvio necesita un bastón o unas muletas para sostenerse, pero los que llevan lentes casi no me engañan, pero sí creo que alguno si los necesitan*
15. ¿SE HA ENCONTRADO CON ALGÚN MENDIGO QUE SI LOS HA NECESITADO? *Pues solo el señor que te comente, de ahí en fuera creo que no, mira no había pensado en eso hasta ahorita*

16. ¿ME PODRÍA DECIR CUÁL ES LA DIFERENCIA ENTRE UNO QUE SI LO NECESITA Y UNO QUE NO? *Pues creo que está en la forma en como pide, recuerdo que el señor que no tenía el pie sentía pena y llevaba la cara agachada todo el tiempo y casi no se oía bien lo que decía*
17. ¿USTED QUÉ OPINA DE SU FORMA DE HABLAR? *A pues mira, ahorita que lo pienso y recordando lo que vi con ese señor en particular, creo que los que lo hacen por decir así un “trabajo” hablan más fácilmente y se expresan mejor, pero los que de verdad necesitan y están ahí con pena, pues obviamente les cuenta más trabajo hablar claramente o fuerte*
18. ¿HA HABLADO O MANTENIDO CONTACTO ALGUNA VEZ CON EL MENDIGO? *Nunca, la verdad me he limitado a darles dinero, solamente*
19. ¿LE HA LLAMADO LA ATENCIÓN LA FORMA EN CÓMO VISTE? ¿PORQUE? *Sí, creo que es imposible no voltear a verlo, porque llama la atención desde de que entra al vagón y aunque haya gente es obvio que le volteas a ver*
20. ¿HA SENTIDO QUE SU VESTIMENTA LE PERMITE OBTENER ALGÚN BENEFICIO? *Creo que solo a los niños, porque la gente siente compasión de ellos, o mejor dicho sentimos compasión de que tengan que estar en esa situación tan deprimente*
21. ¿CÓMO SE MANEJA EN EL ESPACIO DEL VAGÓN CUANDO ESTÁ EL MENDIGO? *Pues yo en lo personal trato de darle el espacio para que pase y a veces si me hago a un lado, porque creo que estamos predispuestos a que sean maleantes o ladrones y en cierto sentido desconfió de ellos*
22. ¿HA LLEGADO A RECHAZAR AL MENDIGO CUANDO ESTE INTENTA ACERCARSE A USTED? *Claro que sí, creo que es por la razón que ya te decía. No somos muy confiables o mejor dicho las experiencias de asaltos y malos ratos nos impiden poder verle como una gente “normal”, por así decirlo*
23. ¿CUÁL ES SU OPINIÓN CON RESPECTO A LA FORMA EN COMO SE VE EL MENDIGO? *PUES algunos se ven muy mal físicamente, como enfermos y pues con ellos siento lástima y pena, pero los otros se ven bien, pero si un poco maleantes, así que con ellos no siento lástima, sino temor*
24. ¿LE INCOMODA LA PRESENCIA? ¿PORQUE? *A veces, sobre todo cuando me topo con algún hombre que se ve rudo y de cierto modo feo*

25. *SI SE ACERCA A USTED, ¿CUÁL ES LA REACCIÓN QUE TOMA? Pues con los “malos” por así decirlo pues me alejo, sabes me he llegado a bajar del vagón cuando de verdad me dan mucho miedo. Pero por lo regular solo les doy su espacio*

26. *¿HA NOTADO ALGÚN TIPO DE CONTINUIDAD EN LOS GESTOS O REACCIONES, DE ALGUNO DE LOS MENDIGOS? Solo en lo que dicen, porque cuando conoces bien al que siempre te encuentras pues ya te sabes el choro, pero a veces pasa que le ponen más crema a sus tacos.*

27. *¿QUÉ OPINA DE SU SITUACIÓN? Pues creo que todos merecemos una oportunidad de cambiar la forma en cómo queremos vivir y que por muy mala situación que tenga el país, económicamente hablando, cada ser es capaz de decidir cómo quiere vivir y que hacer para que eso cambie. Aunque en la situación de los niños pues creo que ellos obviamente están más que obligados a vivir de esa forma y que en algún momento podrán salir y hacerle frente al mundo*

28. *¿LE HA ORIGINADO EN ALGÚN MOMENTO SENTIMIENTOS DE LÁSTIMA, VERGÜENZA O FRUSTRACIÓN? Si muchas veces, más cuando vez a los niños indefensos frente a la multitud y deben poner la cara de necesidad o miedo. Claro que he sentido lastima incluso me he avergonzado de las personas que pueden actuar con normalidad ante ellos*

29. *¿SE HA SENTIDO IDENTIFICADO CON ALGUNA DE ESTAS PERSONAS? ¿Identificado?, no en realidad más bien he sentido lastima por esa persona tan triste que debe pasar por esa actividad día tras día, si me he sentido o mejor dicho me he visto o imagino siendo uno de ellos o sobre todo con mis hijos, pero nada más*

30. *¿ME PODRÍA DECIR PORQUE O COMO HA SUCEDIDO ESA IDENTIFICACIÓN? Pues como te digo, soy padre y me puede más un niño que una persona adulta o mayo, así que el imaginarme a mis hijos en esa situación, me pone a pensar que debo hacer algo por la vida de esos niños.*

La segunda entrevista de la línea 9 fue a una señorita trabajadora de secretaria en oficina de un corporativo en Santa Fe. Su ruta diaria es de la estación Cd. Deportiva a la estación Tacubaya, tiene 30 años de nombre Stefani. Hola Stefani, gracias por el tiempo que me brindas, *no te preocupes yo también fui a la universidad y se lo que se siente que no te den una entrevista, pero dime en que te ayudo.* A mira, podrías decirme:

1. ¿CUÁL ES SU OPINIÓN SOBRE LAS PERSONAS QUE PIDEN DINERO? *Que son personas que necesitan, quizá empleo o ayuda para alimentarse*

2. ¿TIENE ALGUNA OPINIÓN SOBRE PORQUE ESTAS PERSONAS PUEDAN ESTAR EN ESTA SITUACIÓN? *Pues lo que creo es que se ven en necesidades muy trágicas, y pues terminan en los cruceros o aquí en el metro si bien les va, porque muchas chavas o niños terminan en prostíbulos o vendidos al mejor postor*

3. ¿QUÉ TAN COMÚNMENTE SE ENCUENTRA ANTE UN MENDIGO? *Muy seguido, no solo en el metro en la calle siempre hay gente tirada o viviendo bajo los puentes o coladeras, así que creo que son parte de la imagen de la ciudad, desafortunadamente*

4. ¿PORQUE CREE QUE ESTA PERSONA SE DEDICA A LA MENDICIDAD? *Quizá tuvo un momento muy malo en su vida como violencia, abandono incluso hay gente que hace esto por generaciones y pues a veces la gente es tan cerrada que cree que no existe una mejor oportunidad para ellos, de alguna forma se menos precian*

5. ¿LE HA AYUDADO A ALGUNO DE ELLOS? ¿CÓMO? *Pues por lo regular les doy dinero, solo cuando creo que de verdad lo necesitan, a veces llevo comida como una fruta o agua y pues se las doy, pero sobre todo a los niños*

6. ¿PORQUE HA DECIDIDO AYUDARLO? *Porque siento muy feo, pienso que se les debe dar una oportunidad de mejorar su vida*

7. ¿QUÉ HA HECHO USTED PARA AYUDARLO? *Pues en realidad nada, solo les he dado comida o dinero, pero de ahí en fuera nada*

8. ¿HA DESCONFIADO EN ALGÚN MOMENTO DE LO QUE ESTÁ DICIENDO EL MENDIGO? *Muchísimas veces, porque a veces si se le ve en la cara o en la voz que necesitan ayuda, pero otras veces lo dicen como si contaran un chiste o traen papelitos o a personas que se ve que están enfermas, pero nada más las usan para conseguir un poco dinero o algo de comida.*

9. ¿QUÉ TAN COMÚN ES VERLOS EN EL METRO? *Muy común, parece una plaga de mosquitos, pero sobre todo los vemos en los andenes*
10. ¿COMÚNMENTE COMO LE DENOMINA A LA PERSONA QUE PIDE DINERO? *Indigentes, limosneros o mendigos*
11. ¿CUÁL ES LA OPINIÓN, QUE PUEDE DARNOS CON RESPECTO A LOS MENDIGOS? *Que debe haber una institución que los ayude o asociación para que no tengan que estar en esas situaciones tan penosas*
12. ¿SE HA SENTIDO VIOLENTADO O INTIMIDADO POR EL MENDIGO? *Si sobre todo por los hombres, a veces se me acercan más de lo normal y eso creo que a cualquier mujer le incomoda.*
13. ¿QUÉ OPINA DE LOS OBJETOS DE LO QUE EL MENDIGO HACE USO? *Pues que a veces lo usan como un accesorio más, parece que saben bien que eso permite que la gente los ayude mejor*
14. ¿CONFÍA EN QUE LOS NECESITA? *No, si habrá quienes o usen porque no caminan o les falta alguna pierna o simplemente no ve, pero la mayoría de ellos está bien solo que se hacen menso*
15. ¿SE HA ENCONTRADO CON ALGÚN MENDIGO QUE SI LOS HA NECESITADO? *Hasta ahorita no, más bien no me había dado cuenta si los necesitan o no*
16. ¿ME PODRÍA DECIR CUÁL ES LA DIFERENCIA ENTRE UNO QUE SI LO NECESITA Y UNO QUE NO? *Pues para mi está en la forma en como los usan y como te venden la idea que si los necesitan de verdad, el que no los necesita pues anda como si nada, en cambio el que si lo necesita hasta camina o anda diferente al otro*
17. ¿USTED QUÉ OPINA DE SU FORMA DE HABLAR? *Pues que a veces usan su voz para hacernos creer que de verdad son muy miserables y necesitan urgentemente la ayuda de nosotros*
18. ¿HA HABLADO O MANTENIDO CONTACTO ALGUNA VEZ CON EL MENDIGO? *Si, una vez con un tipo que se quería pasar y andaba muy cerca de mí, y pues solo le pedí que se hiciera a un lado y ya*
19. ¿LE HA LLAMADO LA ATENCIÓN LA FORMA EN CÓMO VISTE? ¿PORQUE? *Me he encontrado con limosneros que se ve bien vestidos y podrían pasar como cualquier otro pasajero del metro, ellos si me han llamado la atención porque no*

creo que de verdad sean tan pobres como dicen ser, así que les ayudo porque digo quizá si le robaron o le paso algo malo

20. ¿HA SENTIDO QUE SU VESTIMENTA LE PERMITE OBTENER ALGÚN BENEFICIO? *Si a esas señoras que te digo que iban bien vestidas, mucha gente les dio dinero incluso una señora saco un billete de 100 pesos y se los dio.*

21. ¿CÓMO SE MANEJA EN EL ESPACIO DEL VAGÓN CUANDO ESTÁ EL MENDIGO? *Pues desde esa vez del incidente con ese tipo, la verdad prefiero alejarme de ellos y siempre me hago hacia un lado para que pase sin que me molesten*

22. ¿HA LLEGADO A RECHAZAR AL MENDIGO CUANDO ESTE INTENTA ACERCARSE A USTED? *Claro que si, a veces se quieren pasar de la raya y no porque sean mendigos uno se los debe permitir, pues ¿quiénes se creen?*

23. ¿CUÁL ES SU OPINIÓN CON RESPECTO A LA FORMA EN COMO SE VE EL MENDIGO? *Pues hay algunos que se ven enfermos y tristes, como si fueran muy miserables y eso pues me da tristeza, pero luego uno ve a otros que por lo menos sonrían y pienso que no debe ser tan malo*

24. ¿LE INCOMODA LA PRESENCIA? ¿PORQUE? *Si, sobre todo por lo que me paso, pero cuando son señoras o niños no me incomoda mucho*

25. SI SE ACERCA A USTED, ¿CUÁL ES LA REACCIÓN QUE TOMA? *Inmediatamente le hago una cara de fuchi, es la verdad, lo veo con ojos de “no te atrevas a acercarte” algunas veces el mendigo entiende, pero otras no tanto*

26. ¿HA NOTADO ALGÚN TIPO DE CONTINUIDAD EN LOS GESTOS O REACCIONES, DE ALGUNO DE LOS MENDIGOS? *Gestos, más bien la forma en como pone su cara para decir, “anda si ayúdame, mírame soy infeliz” entonces la verdad para ponerte un ejemplo, le hacen como el gatito de la película de Sherk cuando abre sus ojotes y te dice “ámame”.*

27. ¿QUÉ OPINA DE SU SITUACIÓN? *Que deben de pensar que deberían cambiar su forma de vida, porque luego unas mujeres llevan varios niños y parecen conejas, pero no piensan en el futuro de tanto niño indefenso*

28. ¿LE HA ORIGINADO EN ALGÚN MOMENTO SENTIMIENTOS DE LÁSTIMA, VERGÜENZA O FRUSTRACIÓN? *Si muchas veces, frustración porque se aprovechan de ser así y tristeza y remordimiento al no poderlos ayudar de otra forma*

29. ¿SE HA SENTIDO IDENTIFICADO CON ALGUNA DE ESTAS PERSONAS? *no, porque creo que he luchado por no caer en esa necesidad, y aunque me cuesta trabajo mantener una vida plena, he luchado por lo que quiero, a veces con los niños pero más que identificación es un sentimiento de lastima y de misericordia al ayudarlos*

30. ¿ME PODRÍA DECIR PORQUE O COMO HA SUCEDIDO ESA IDENTIFICACIÓN? *Pues simplemente porque a pesar de ser pobre y no tener muchos recursos cuando era pequeña, luche porque terminar la escuela e ir, trabajar desde chica de mesara y hacer quehacer en otras casas, pero creo que mi esfuerzo me costó todo lo que tengo, no nada más extendí mi mano y me llegaron las monedas, como con ellos.*

La última entrevista la concedió un joven trabajador de Telcel de nombre Claudio, también dijo ser estudiante en los fines de semana. Buenas noches, gracias por tu tiempo, no me tardare solo es una pequeña entrevista sobre las personas que piden dinero, me podrías decir

1. ¿CUÁL ES SU OPINIÓN SOBRE LAS PERSONAS QUE PIDEN DINERO? *Híjole, creo que son personas que no han aprovechado todas las oportunidades o las pocas que se han presentado en sus vidas*

2. ¿TIENE ALGUNA OPINIÓN SOBRE PORQUE ESTAS PERSONAS PUEDAN ESTAR EN ESTA SITUACIÓN? *Pues creo que se debe a que fue su último recurso después de la mala suerte o en algunos casos creo que la gente se ve orillada o involucrada en ella sin que lo quiera*

3. ¿QUÉ TAN COMÚNMENTE SE ENCUENTRA ANTE UN MENDIGO? *Pues en la calle no mucho, pero como hay épocas en las que se les puede ver más en los metros*

4. ¿PORQUE CREE QUE ESTA PERSONA SE DEDICA A LA MENDICIDAD? *Como te decía creo que son faltas de oportunidades y ahora solo sobreviven de eso, y creo que es mejor a que roben*

5. ¿LE HA AYUDADO A ALGUNO DE ELLOS? ¿CÓMO? *Pues le he dado dinero nada más, porque nunca traigo comida pero a veces los niños si estas comiendo algo se te quedan viendo y te piden y a veces les tienes que dar a la de a fuerzas*

6. ¿PORQUE HA DECIDIDO AYUDARLO? *Pues porque son personas que no tienen como sostenerse y necesitan la forma en como sostenerse a sí mismos o a sus padres o hijos*

7. ¿QUÉ HA HECHO USTED PARA AYUDARLO? *Solo darles dinero y ya, qué más puedo hacer*

8. ¿HA DESCONFIADO EN ALGÚN MOMENTO DE LO QUE ESTÁ DICIENDO EL MENDIGO? *Uy, muchísimas veces porque a veces el amigo del amigo te dice que los conoce o sabe que lo que dice uno, no es verdad. Además la televisión o las películas muestran cómo eran desde hace muchos años antes*

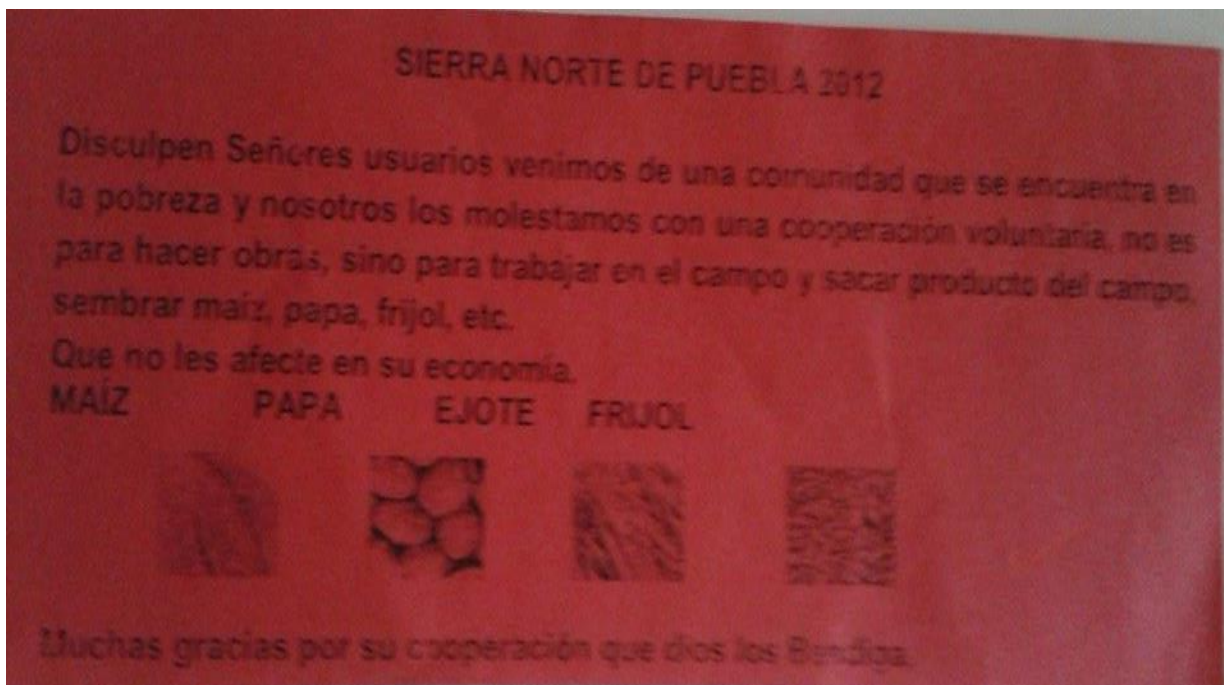
9. ¿QUÉ TAN COMÚN ES VERLOS EN EL METRO? *Muy común, pero sabes una vez conté cuando iba a mi casa en la tarde que parece ser que salen más en las tardes, esa vez conté a 6 de ellos*

10. ¿COMÚNMENTE COMO LE DENOMINA A LA PERSONA QUE PIDE DINERO? *Pues yo les digo, indigentes o mendigos incluso les he dicho limosneros o personas que viven en la calle*
11. ¿CUÁL ES LA OPINIÓN, QUE PUEDE DARNOS CON RESPECTO A LOS MENDIGOS? *Que son personas que no han tenido buenas oportunidades de vida y al final creo que no a todos nos puede ir bien y pues por alguna razón a ellos les toco estar ahí*
12. ¿SE HA SENTIDO VIOLENTADO O INTIMIDADO POR EL MENDIGO? *En realidad no, pero si hay veces que me han incomodado, más cuando nunca los habías visto y llegan como agresivos a pedirte dinero.*
13. ¿QUÉ OPINA DE LOS OBJETOS DE LO QUE EL MENDIGO HACE USO? *Pues que muchas veces no los necesitan y solo son como faramallas*
14. ¿CONFÍA EN QUE LOS NECESITA? *No todos, algunos si son ciegos o cojos, pero luego otros si se pasan porque es bien obvio que están bien y aun así creen que les compramos su mentira*
15. ¿SE HA ENCONTRADO CON ALGÚN MENDIGO QUE SI LOS HA NECESITADO? *Si, y como te dije la necesidad de la silla de ruedas o de los lentes es más que obvia y ellos no van vendiendo eso, sino lo que dicen*
16. ¿ME PODRÍA DECIR CUÁL ES LA DIFERENCIA ENTRE UNO QUE SI LO NECESITA Y UNO QUE NO? *Pues no sé cómo explicarlo, quizá sea la forma en como habla o mantiene el contacto con nosotros*
17. ¿USTED QUÉ OPINA DE SU FORMA DE HABLAR? *Pues que algunos le ponen mucho empeño en hacernos creer que realmente necesitan de la ayuda, porque pues obvio todos necesitamos del dinero*
18. ¿HA HABLADO O MANTENIDO CONTACTO ALGUNA VEZ CON EL MENDIGO? *No nunca he cruzado palabra, solo para pedirles permiso, pero nada más*
19. ¿LE HA LLAMADO LA ATENCIÓN LA FORMA EN CÓMO VISTE? ¿PORQUE? *Si, unos son un poco limpios, o cuidan su forma de verse, pero otros de plano son muy cochinos*
20. ¿HA SENTIDO QUE SU VESTIMENTA LE PERMITE OBTENER ALGÚN BENEFICIO? *EN algunos casos nada más, sobre todo cuando son limpios y amables.*

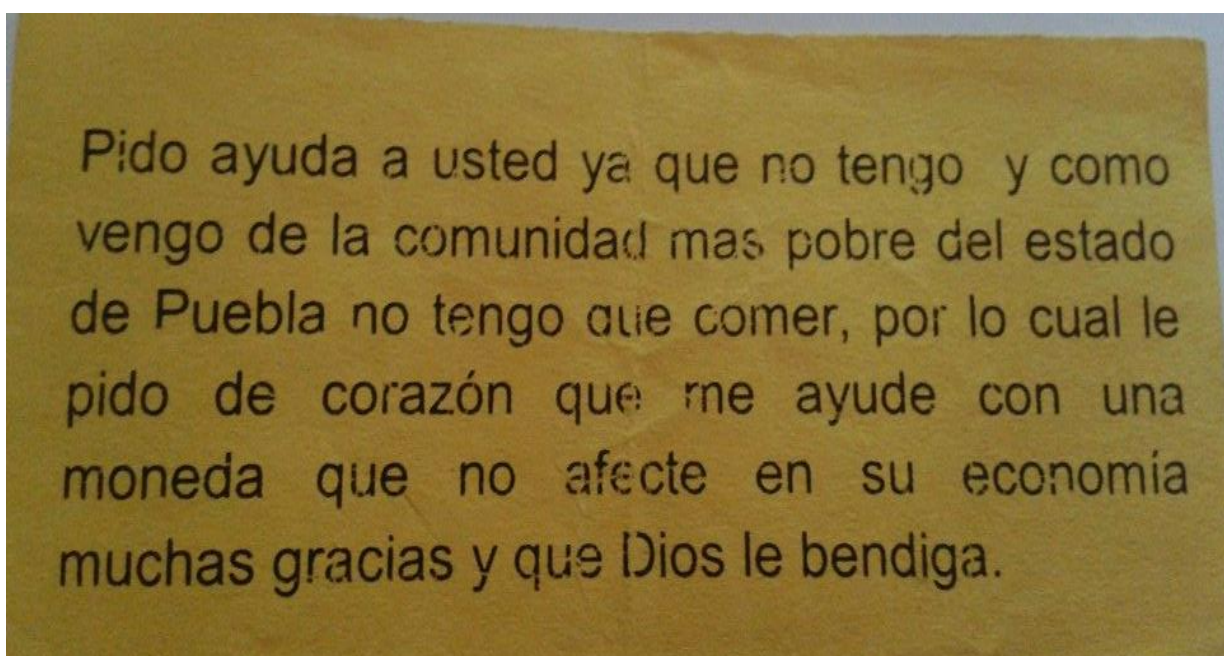
21. ¿CÓMO SE MANEJA EN EL ESPACIO DEL VAGÓN CUANDO ESTÁ EL MENDIGO? *Pues les doy su espacio y les dejo hacer lo suyo*
22. ¿HA LLEGADO A RECHAZAR AL MENDIGO CUANDO ESTE INTENTA ACERCARSE A USTED? *Pues no me he encontrado con alguno que se acerque a mi más de lo normal*
23. ¿CUÁL ES SU OPINIÓN CON RESPECTO A LA FORMA EN COMO SE VE EL MENDIGO? *Pues hay algunos que se ven muy mal como viejos, mugrosos u olvidados, otros son más limpios y sanos*
24. ¿LE INCOMODA LA PRESENCIA? ¿PORQUE? *No, son parte del metro, creo que sin ellos el metro no sería metro*
25. SI SE ACERCA A USTED, ¿CUÁL ES LA REACCIÓN QUE TOMA? *Pues la normal cuando ves alguien que conoces o incluso a alguien a quien no conoces*
26. ¿HA NOTADO ALGÚN TIPO DE CONTINUIDAD EN LOS GESTOS O REACCIONES, DE ALGUNO DE LOS MENDIGOS? *No creo, bueno pensándolo bien, si cuando dudan de lo que te están diciendo o parecen nerviosos.*
27. ¿QUÉ OPINA DE SU SITUACIÓN? *Que necesitan ayuda del gobierno, bueno lo que se pueda y por lo mientras a nosotros nos toca ayudarlos como pueda ser*
28. ¿LE HA ORIGINADO EN ALGÚN MOMENTO SENTIMIENTOS DE LÁSTIMA, VERGÜENZA O FRUSTRACIÓN? *Pocas veces, pero si hay personas que llegan a tocar esa parte sensible de uno*
29. ¿SE HA SENTIDO IDENTIFICADO CON ALGUNA DE ESTAS PERSONAS? *Pues en realidad no, aunque si dice uno que no quiere estar en esas situaciones, pero da gracias porque estamos bien*
30. ¿ME PODRÍA DECIR PORQUE O COMO HA SUCEDIDO ESA IDENTIFICACIÓN? *Pues porque los ves y te pones a pensar que deben sufrir por no tener casa o algo que comer y luego uno pues compara nuestra vida con la de ellos y se da cuenta de las cosas buenas que tenemos, aun cuando no sean las que queremos.*

ANEXOS

Discurso de segundo sujeto descrito de la línea 1 Pantitlán-Observatorio, el Hombre adulto con bebé en brazos.



Discurso del mendigo descrito que corresponde a la línea 1 Pantitlán-Observatorio, llamado Niño pequeño.



Discurso correspondiente al mendigo uno de la línea 9 Pantitlán-Tacubaya, descrito como Dos niños de entre 7 u 8 años.

Disculpen Señores usuarios, pido su ayuda a ustedes, ya que no tengo Papá, como venimos pobres de la Sierra de Puebla, pido que me ayuden con una moneda de todo corazón que no le afecte en su economía, QUE DIOS LOS BENDIGA MUCHAS GRACIAS. ✓

Discurso correspondiente al mendigo número dos de la línea 9 Pantitlán-Tacubaya, descrito como Señora y niño.

Disculpen señores usuarios cada uno de ustedes les pido una moneda para comprar comida puesto que en el campo ganamos muy poquito a veces nos dan 25 pesos o sino nos dan 30 pesos cuando trabajamos todo el día de las 7 en punto a las 6 y media y no nos alcanza nada solo para comida por favor ayúdenme con una moneda de todo corazón cualquier moneda que no le afecte su economía muchas gracias y que dios te lo multiplique en tu trabajo.

Discurso del mendigo número tres de la línea 9 Pantitlan-Tacubaya, descrito como Señora y mujer joven.

A TODO EL PUEBLO MEXICANO

LES DECIMOS COMO INDIGENAS QUE EN LA SIERRA NORTE DE PUEBLA EN VERDAD VIVIMOS EN UNA VERDADERA POBREZA.

NO QUEREMOS MOLESTARLOS CON NUESTRA PRESENCIA EN LA CIUDAD, PERO SOMOS EL RESULTADO DE UNA HISTORIA QUE UN GOBIERNO NOS ESCLAVIZO DURANTE QUINIENTOS AÑOS.

NO HABLAMOS EL CASTELLANO COMO USTEDES, NI PENSAMOS COMO USTEDES, NO TENEMOS ESTUDIOS, PERO TENEMOS EL DERECHO COMO CADA MEXICANO, DE VIVIR Y NO SER DISCRIMINADO.

GRACIAS AL CAMPO COMEN TODOS LOS CAPITALINOS, PERO NOSOTROS NO.

ESTO QUE ESTA USTED LEYENDO NOS LO ESCRIBIERON PARA QUE NOS BRINDARAN SU AYUDA.

GRACIAS POR LEER ESTE PANFLETO.

NO SOMOS RICOS
VE NUESTROS PIES.