

**UACM**

Universidad Autónoma  
de la Ciudad de México

*Nada humano me es ajeno*

COLEGIO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN Y CULTURA

**De las Industrias Culturales a los Social Media: un análisis  
desde la Teoría Crítica**

TESIS  
PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN COMUNICACIÓN Y CULTURA

PRESENTA:

**NANCY OSORIO HERNÁNDEZ**

DIRECCIÓN  
**DRA. MARÍA DE LOS ÁNGELES MORENO MACÍAS**

CODIRECCIÓN  
**DR. EDGAR SANDOVAL SANDOVAL**

Ciudad de México, diciembre 2019

## SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



## UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

### RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

### DERECHOS RESERVADOS<sup>©</sup>

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.



A

**Yolanda Hernández Soriano †**

*In memoriam*



## *Agradecimientos*

A mi padre, a quien amo y admiro —siempre estás en mi corazón—, gracias por tu paciencia y enseñanzas, por tu fortaleza, por enseñarme a continuar, por ser madre y padre en los últimos años. Gracias por hacerme ser la persona que soy, pero, sobre todo, gracias por tus sonrisas. Madre, te amo, siempre única, fuiste, eres y serás todo para mí, mis éxitos están inspirados en ti, esperando que te sientas muy orgullosa de ellos.

Agradezco a mis hermanos Leticia, una ingenua y noble persona; Eder, quien está presente aún en la distancia; Adán, el curioso y coqueto que siempre anda en problemas; Charly, fiel, devota e inteligente; Manuel, mi cómplice de aventuras, gracias por toda tu compasión y empatía; Jesús, quien puede hacer todo lo que se propone; Eduardo, quien inculca la mayor parte de mi trabajo y quien no sólo cree en mí sino que deposita su confianza en mi personalidad escindida; a Diego y Fernanda, de quienes espero puedan darme el gusto de algún día tener un documento como éste en mis manos. Gracias hermanos, sin ustedes y su apoyo muchas de las cosas que realizó no serían posibles. Mi trabajo, es también suyo, espero sirva en algún momento de su vida como inspiración.

Con especial mención agradezco a la otra parte de mi comunidad, ese gran ser llamado Omar. Gracias por acompañarme en todas y cada una de las locuras de estos últimos años, tiempo en el que hemos emprendido y aprehendido tanto juntos; por haber inspirado muchas de mis

reflexiones, pero también por estar para mí siempre; por impulsarme y enseñarme que constantemente puedo superarme. Las palabras se quedan cortas cuando trato de darte infinitas gracias por tu tiempo, dedicación comprensión y aún más por tu amabilidad, consideración y humanidad, por todo ello, ¡gracias!

A quienes académicamente fueron mis padres y directores, la Dra. María de los Ángeles Moreno Macias y el Dr. Edgar Sandoval Sandoval, de quienes aprendí mucho de lo que he vertido aquí, gracias por sus regaños, sus correcciones, motivaciones y enseñanzas; por ayudarme a crecer y hacerme ver que la búsqueda del conocimiento es equiparable al amor: sufrido y benigno. Gracias por mostrarme que el conocimiento no es envidioso ni jactancioso, no se envanece ni hace nada indebido, no busca lo propio ni se goza de la injusticia, más se goza con la verdad; pero sobre todo gracias por ayudarme a comprender que un buen conocimiento es capaz de cederle el paso a la creencia.

Agradezco a mi alma mater, la Universidad Autónoma de la Ciudad de México y personas que en ella conocí; los conocimientos que conservo, no serían posibles sin ustedes. A quienes leyeron este trabajo, Mtra. Indira Sybila Acebedo Melo, Mtra. Alma Rosa Erazo Ordaz y Dr. Mariano Marcos Andrade Butzonich. Finalmente, doy gracias a mis amigas, Emma Messeguer, Leticia Briseño, Zaret Torres y con especial atención a Lilia Tepoz por acompañarme en esto que se llama vida ¡gracias!

Mi única condición de posibilidad se reduce a YHWH Dios, quien sigue haciendo de mí, un proyecto inacabado.

## Índice

Introducción	11
I. Planteamiento del objeto de estudio	
Planteamiento introductorio	13
Planteamiento del problema de investigación	16
Pregunta de Investigación	22
Objetivo de Investigación	23
Justificación	24
II. Las Industrias Culturales de Adorno y Horkheimer	
Antecedentes	27
Instituto de Investigación Social	29
Etapas de la escuela de Frankfurt	31
Dialéctica de la Ilustración: Industria Cultural	37
III. El proceso de convergencia	
Transformaciones en los conceptos de las Industrias Culturales, Industrias creativas e Industrias Digitales	48
Los social media y sus estudios en México	53
El estudio académico de Facebook y sus investigaciones	56
IV. Tecnologías de la Información y la Comunicación: Internet e importancia de los social media	
Internet: orígenes e intereses	62
Historia de internet: Momentos relevantes y nacimiento de la <i>social media</i>	63

Surgimiento de las redes sociales	65
Breve historia de Facebook	66
Facebook: La industria	68
Facebook en la sociedad mexicana, repercusiones y transformaciones	71
V. Industrias Digitales: cambios en el sistema	
Transformaciones del sistema económico a partir del surgimiento de internet	82
Rasgos del capitalismo global y financiero	87
Capitalismo inmaterial	87
Cambios y actualizaciones en la comunicación y la cultura	89
Geopolítica y Globalización	89
Cambios en los flujos de la comunicación	91
Cambios en la Industria de la Cultura	92
VI. La totalidad de la metodología heredada por el Instituto de Investigación social	
Planteamiento	95
Ideas de análisis	100
Reflexiones de análisis	107
VII. La situación de la comunicación en los medios	
Comunicación e instrumentalidad	114
En busca de la Comunicación profunda	120
VIII ¿De qué estará hecho el mañana? quizá de encuentro	
	130
Bibliografía	139

## Introducción

En fechas recientes, se tiene gran esperanza en lo que internet y sus distintas manifestaciones ha generado, científicos de todas áreas han desarrollado ideas que se concretizan en nuevas herramientas, estrategias y desarrollos que buscan hacer más inteligente los modos en los que se vive la vida; éste invento ha mostrado que tiene injerencia en los distintos ámbitos de la sociedad, en los modos en los que se tejen sus relaciones, incluso ha modificado los procesos del actual orden mundial y del sistema económico, actualmente son las empresas digitales las que lideran el mercado, la política, la cultura y por ende la sociedad. De lo anterior, han resultado fuertes beneficios y así mismo se han manifestado sus contrariedades que se hacen evidentes cuando vemos la industria en la que se ha convertido y que no exenta al aspecto ideológico.

Si bien, es difícil hacer generalizaciones con todo lo que implica este medio de comunicación masiva, al estudiar un caso que lo ilustra es posible dar cuenta de lo instrumental que resulta para sostener el statu quo, así como, para someter a los individuos a una ilusión que los lleva a pensar que logran establecer no sólo una comunicación con ejercicio profundo, en el que se puede tener acceso al otro y donde se puede mostrar la singularidad; sino que en muchos sentidos la vida puede trasladarse a este, sustituyendo aquello que resulta vital para el individuo.

Para ilustrar lo citado, tome como punto de referencia Facebook, medio social cuya estructura y características dan cuenta de lo que en términos políticos, económicos, sociales y culturales ha implicado la inmersión de internet y el surgimiento de los social media; luego entonces, tomaré como marco de referencia la reflexión filosófica que la denominada escuela crítica de Frankfurt realizó durante los años cuarenta, mismos en los que analizó las implicaciones que los medios de comunicación masiva tenían en la sociedad, al estar sometidos al dominio del capital.

Surgían así las industrias culturales, las cuales tenían la función de mantener el orden del sistema, por ello, el análisis que se tendría que hacer consiste en saber si los medios sociales al nacer y someterse a los caprichos de capital tiene la misma función que los anteriores medios de comunicación o si por el contrario ha desencadenado nuevas lógicas, que no necesariamente implican una actualización, de todo ello, Facebook es el mejor reflejo que ilustra lo que acontece con los cambios que se están originando.

He estructurado las posibles respuestas a tales cuestiones en diferentes apartados, en el primero realizo un planteamiento general del problema, posteriormente, tomo como punto de referencia lo que la escuela de Frankfurt entendía por razón instrumental y su uso en el surgimiento de las industrias culturales para comprender como ejercían el aspecto ideológico en el individuo, además hay un marco de referencia que da cuenta de los cambios que ha implicado el concepto y cómo se ha transformado dentro del ecosistema digital. La parte central contiene una explicación breve de aquello que es Facebook, el proceso histórico que implicó su creación y repercusiones.

Hay otro apartado dedicado a la comprensión de los cambios que se hacen visibles en el sistema económico a partir de las nuevas tecnologías y los modos de relacionarse, es decir, el surgimiento de las industrias digitales. En los apartados últimos, el lector encontrará un cruce de categorías entre lo que fueron las industrias culturales tradicionales y los cambios que se presentan en las industrias culturales digitales aplicadas a Facebook, así como las reflexiones que de ellas desarrollé.

A modo de conclusión presento un apartado final en el que profundizó sobre lo instrumental y sus repercusiones en la comunicación, cómo ésta podría salir de ahí y qué podemos hacer para plantear propuestas a un mundo en el que la degradación crece.

I

## Planteamiento del objeto de estudio

“Todo lo sólido se desvanece en el aire

Todo lo sacro, se profana”

*Karl Marx*

Como seres humanos, nos hemos encargado de otorgarle valor<sup>1</sup> a una determinada acción, creación o desarrollado logrado por el hombre, dicho valor puede tener al menos tres sentidos: positivo, negativo o utilitario. Para quienes sostienen que el desarrollo de la tecnología —como reflejo del sentido creador de los seres humanos— tiene el primer valor, esto es, como algo positivo, consideran que es algo que no sólo beneficia al ser humano y las relaciones que teje con su realidad y con los otros, sino que, en múltiples sentidos trae consigo desarrollo, progreso y beneficios para su vida. Quienes manejan una posición pesimista, la perciben como aquello que perjudica lo que naturalmente es propio del hombre, una naturaleza que no debe ser alterada, pues ven en ella algo sumamente negativo capaz de exterminar la vida misma.

Por su parte, quienes le otorgan valor utilitario<sup>2</sup>, la perciben como una actividad funcional capaz de contribuir a la perpetuidad del actual sistema económico, encubriendo la existencia de desigualdad económica y a nivel de

---

<sup>1</sup> Uso la palabra valor no pensando en alguna corriente ética específica, sino en el sentido que se ha atribuido, como algo que es apreciado por una persona, por las cualidades que encuentran en el mismo y por el alcance de significación que genera en él individuo.

<sup>2</sup> Parto del valor utilitario, pensando en la teoría económica planteada por Jeremy Bentham, quien señalaba que la mejor acción es la que produce la mayor utilidad para el mayor número de individuos involucrados.

realización. Así, la tecnología queda subsumida a intereses egoístas que anteponen el bien propio por encima del común, fungiendo como un poderoso sistema ideológico, pero ¿cómo es que es posible este cambio, o mejor ¿qué es la ideología?

Buscar responder a esta pregunta nos somete a la lógica positivista<sup>3</sup> de la que los frankfurtianos buscaban escapar, aquella que quiere ante todo definir un concepto. No obstante, para ellos sería prudente cuestionarnos sobre las relaciones que se producen y reflexionar entorno a lo que provoca cuando funge como un discurso científico, sistema filosófico, modelo político o cultural, cuya estructura es capaz encubrir las relaciones de contradicción y reificación que se dan en el sistema (Horkheimer en Hernández, 2013), puesto que, como lo señala Horkheimer, la ideología no es sino la ilusión que sustenta el orden invisible de una aparente libertad, no sólo del mercado, sino del individuo mismo, impidiendo percibir que detrás de ello lo real es la subsunción de la razón, que al volverse instrumental, hace uso de la tecnología para generar realidades que llevan a creer que escapamos de aspectos ideológicos, sin percibir que en ese momento nos encontramos dentro.

Observemos entonces que, en lo concerniente al uso de la tecnología<sup>4</sup> —al menos en dos últimos siglos— sus constantes innovaciones han tomado éstos tres valores, justificando una racionalidad que ha contribuido a una serie de modificaciones —actualizaciones, según Levy (1998)—, que reconstituyen

---

<sup>3</sup> De acuerdo con Hernández (2013), otra de las urgencias bajo las que el grupo de intelectuales que serían conocidos como Escuela crítica de Frankfurt encontraban respecto al análisis reflexivo consistía en poner un alto al creciente logicismo o positivismo del Círculo de Viena, corriente de pensamiento que proclamaba el rechazo total de las implicaciones metafísicas, una de ellas la ideología.

<sup>4</sup> Y sus variantes, tecnologías de la información y la comunicación (Tics), nuevas tecnologías, tecnologías digitales, robótica, mecánica e ingeniería entre otras.

algunos aspectos de la condición humana, tal como lo habían mostrado Theodor Adorno y Marx Horkheimer, miembros de la escuela crítica de Frankfurt<sup>5</sup> quienes al analizar la subsunción de los medios de comunicación masiva — radio, cine y televisión— al uso de la razón instrumental, jugaron un papel sofisticado en el ejercicio de enajenamiento de las sociedades.

En la actualidad, aunque sus estructuras difieren en algunos aspectos, el análisis reflexivo ofrecido por los frankfurtianos podría equipararse al surgimiento de los *social media* propagados por las tecnologías de la información y la comunicación (Tics), que análogamente al ser sometidas al poder del capital, se observa que han inhibido la posibilidad de transformación que auguraban en sus inicios, y han incurrido en la tendencia de continuar reproduciendo la lógica del sistema, lo drástico de ello, es que son los sujetos quienes se están encargando de hacerlo.

Por ende, el presente trabajo tiene como fin examinar la relevancia y permanencia del análisis realizado por la teoría crítica dentro del ámbito comunicativo, para prever la posibilidad de su aplicación o actualización en los *social media*, pues al ser medios que tienen un alcance masivo de comunicación, cabe la posibilidad de subrayar la implementación del uso de la razón instrumental<sup>6</sup> para después convertirse en industrias culturales homogeneizantes, no obstante, debido a que es poco posible abarcar tan grande

---

<sup>5</sup> Más adelante hago mención de los miembros, de lo que se considera la escuela de Frankfurt, ya que es preciso señalar que gran parte de las reflexiones que se hacen en dicha investigación, tienen como marco de referencia el trabajo realizado por M. Horkheimer y T. Adorno, porque fueron quienes centraron su pensamiento en el estudio de las sociedades americanas y la relevancia de los medios masivos de comunicación dentro de ellas.

<sup>6</sup> Entiéndase por razón instrumental, el ejercicio reflexivo y sistemático de estrategias funcionales a los fines de grupo hegemónico.

empresa, ilustraré con Facebook<sup>7</sup> lo que acontece, ya que dicha plataforma entrecruza lo que concierne a tecnologías digitales, medios de comunicación, medios sociales, razón instrumental en los avances tecnológicos y relaciones con el otro, donde la comunicación y memoria adquieren nuevos sentidos.

### Planteamiento del problema de investigación

Uno de los aportes más importantes que realizó Karl Marx respecto al modo en el que se mueve la economía, tuvo que ver con el análisis del surgimiento del capitalismo y la transustanciación por la que atraviesa un determinado producto, bien o cosa, cuando adquiere la propiedad de ser mercancía, de tal forma que no sólo deja de ser una cosa en sí, esto es, aquello que tautológicamente la hace ser eso y no otra cosa, sino que, su para sí; es decir, su valor de uso, ontológicamente<sup>8</sup> adquiere un valor de cambio, lo que provoca que no se pondere el uso que podamos darle, sino el valor de intercambio que adquiere, entonces éste último se convierte en fin en sí mismo.

Dicha transustanciación implica que la naturaleza de un determinado producto sea oculta, y se dé una transformación en lo sustancial del objeto, que de acuerdo con Marx, únicamente importa en la medida que adquiere un valor, que a su vez se valoriza, desencadenando una serie de sofisticadas apariencias que en conjunto forjan al sistema y que nos llevan a creer que aunque genere una serie de contradicciones es justo, mientras que impide apreciar que algunas de sus

---

<sup>7</sup> Por su atributo de red social, de acuerdo con Kaplan y Haenlein, Facebook es un medio social porque es una plataforma de comunicación en línea cuyo contenido es creado por los usuarios mediante el uso de las tecnologías de la Web 2.0, que facilitan la edición, la publicación y el intercambio de información.

<sup>8</sup> La ontología como área de estudio de la filosofía busca dar respuesta a lo que son las cosas en sí, cuando en el capitalismo ocurre el proceso de transustanciación y un objeto se vuelve una mercancía, luego lo que lo define es eso, y no lo que realmente es.

repercusiones consisten en exterminar y explotar al ser humano, quien es sometido a un proceso de deshumanización y ambivalentemente modificando su naturaleza<sup>9</sup> con aquello que encuentre a su paso; de hecho su sofisticación es tal, que dota al individuo de un nuevo sistema categorial permitiendo que siga reproduciéndolo y que se encuentre conforme con él.

El planteamiento de la transustanciación como modificación de la naturaleza<sup>10</sup> realizado por Marx, lo llevó a plantear que era necesario derrocar al capitalismo como sistema económico, sin embargo, para que pudiera lograrse debería estar presente en todas y cada una de las regiones del mundo, donde generaría la clase obrera proletaria; fuerza revolucionaria encargada de suprimirlo, mientras provocaba el surgimiento del socialismo y finalmente el comunismo, estadio histórico en el que no habría más propiedad privada, (Marx, 2011).

No obstante, los hechos reales que acaecerían algunas décadas más tarde —como el nacimiento de las sociedades industrializadas y por tanto en masa—, mostrarían que aunque se había generado la fuerza revolucionaria que eliminaría el sistema, el capitalismo por el contrario fue fortaleciéndose, generando con ello, una serie de ilusiones, paradojas y dependencias, procesos de atomización e individuación que repercutieron directamente en el posicionamiento de estilos de vida propuestos y planificados por la hegemonía<sup>11</sup>.

---

<sup>9</sup> El hombre, por naturaleza es un ser cambiante, el problema con el actual sistema económico, es que éste quiere someterlo a un estado de quietud y pasividad, sobre todo en términos reflexivos.

<sup>10</sup> La transustanciación que deviene en negación de la naturaleza, al dotar de un nuevo sentido categorial permite la implantación de un modelo de ideología, esto es, pensar lo que se dice se tiene que pensar.

<sup>11</sup> El papel que jugó la publicidad en este contexto fue muy relevante para Horkheimer y Adorno, ya que es gracias a ella que desarrollan la idea del uso de la razón instrumental, a través del uso y creación de estrategias publicitarias que le indican al individuo lo que debe consumir, desear e incluso ser.

Tales procesos que conjuntaban avances tecnológicos y estrategias de contención<sup>12</sup>; sostendrían la perpetuación del sistema y a nivel social provocarían una creciente individualización, la cual atacaba directamente los principios de colectividad que Marx había otorgado a la fuerza revolucionaria, para lograrlo, el uso de la técnica, la eficacia y razón subsumida a los intereses del capital tendrían suma importancia.

Así, fueron formándose y forjándose grandes industrias, quienes al acaparar los medios de producción, subsumieron de acuerdo a sus intereses los nacientes medios de comunicación<sup>13</sup>, de modo que la publicidad y la propaganda posicionaron contenidos ofrecidos por la radio, el cine y la televisión, los cuales si bien en principio obedecerán a la difusión de propagandas totalitarias<sup>14</sup>, posteriormente no sólo replicarían la ideal lógica del sistema como totalidad, sino que al someterse a ella, daban paso al surgimiento de lo que más tarde los miembros de la escuela crítica de Frankfurt denominaran industrias culturales (IC).

Las IC, eran uno de los ejemplos más claros del uso de la técnica subsumida a la razón, ya que estaban siendo diseñadas para replicar el método industrial del sistema, es decir, crecer al ritmo del acero, generando productos en masa, fundamentados en el esquematismo; así estandarizaban los contenidos de los medios, de suerte que tuvieron la función de fomentar una serie de ilusiones, que al cumplir la función de instrumento del capital, inhibiría los procesos reflexivos en el individuo y fomentaría una serie de apariencias ideológicas que permitirían

---

<sup>12</sup> La sutileza con la que se maneja la explotación de los trabajadores en la fábrica, mermó después de que protestarán, logrando con ello, la reducción en las jornadas laborales, incremento en el sueldo, la creación de sindicatos y algunos derechos sociales.

<sup>13</sup> Para el nazismo, por ejemplo, fue imprescindible contar con ellos, pues gran parte de los discursos de Hitler fueron propagados a través de estos medios.

<sup>14</sup> El Nazismo fue un claro ejemplo de ello.

apreciar la vida como algo digno de ser vivido. (Horkheimer y Adorno, 1988). De este modo, la razón se volvía un instrumento, así mismo la técnica y la comunicación que se producía dentro de la industria cinematográfica, radiofónica y televisiva.

Recordando el diagnóstico de la transustanciación realizado por Marx, los frankfurtianos estaban señalando que la razón se había vuelto una mercancía. Lo mismo ocurría con la técnica, de modo que razón y técnica se conjuntaban para generar propósitos instrumentales, los cuales se reflejaban en los medios de comunicación que, al volverse herramientas, perpetuaban la quietud y la injusticia económica y social. Atravesamos así un siglo en el que ponderó el uso de medios que difundían contenidos plagados de aspectos ideológicos, puesto que al entrar en la lógica mercantil, se incentivó la creación de productos materia prima del capital, con los que se buscó normar y normalizar la vida del individuo, aunque pocos creyeron en los planteamientos que estaban haciendo tanto Adorno como Horkheimer —pues posteriormente surgirían las industrias creativas—, pudimos observar que el sometimiento de los medios para con el capital, terminó perpetuando el régimen inegalitario.

Concluyó de estas manera, un siglo en el que una vez diagnosticada la subsunción de los medios masivos de comunicación, como movimiento antagónico, surgían otros que tenían como base internet, los cuales, tal como lo hacían los medios de comunicación tradicional, de nueva cuenta aseguraban desarrollo y progreso para todos, el acceso a un tipo de comunicación masiva no permeada por los intereses del sistema o el estado, sino para la libre expresión, pero también para generar sociedades con acceso al conocimiento y la información; sin embargo al crecer y ser de nueva cuenta sometidos por el capital, se convirtieron en producto de la radicalización, utilizando para sí, discursos en los que se otorgaban beneficios que llevarían a la humanidad hacia un nuevo proceso evolutivo, fue el tiempo lo que nos permitió apreciar que los

medios de nueva cuenta, eran instrumentos que se generaban para justificar e impactar en los cambios creados por la lógica mercantil, con ello se prestaba atención al surgimiento de nuevos instrumentos para la continuidad del sistema económico.

Fuimos capaces de observar los cambios que tales procesos aperturaban para el capitalismo, el cual dejaba de ser industrial para posicionarse como intangible y financiero<sup>15</sup>. En este estadio, el sistema económico —en lo referente a los medios de comunicación—, se apoyó en algunas de las estructuras que sostenían las industrias tradicionales y pusieron énfasis ya no en los contenidos, sino en lo que los individuos hacen con ellos.

Esto significa que la acción, —lo que se hace con lo que se produce—, ocupe el lugar de mercancía y la brecha ideológica de la existencia de la desigualdad se difumine. Ésta nueva forma del capitalismo le hace creer al sujeto que es incluido por su atributo de prosumidor y porque genera en él la falsa idea de ser dueño del medio de producción; son pocas las restricciones a las que se le ha condicionado con el fin de que genere un mayor número de contenidos, mismos que a su vez son marco de referencia para la creación de publicidad y mercadotecnia, dicha publicidad es la que ha llevado a los gigantes de internet a acaparar el mercado.

Otras condiciones que genera el capitalismo intangible a través de los *social media*, es que le permite al sujeto sentirse realizado, con acceso a la libertad de expresión lo mantiene bajo el supuesto de que es creativo y auténtico, por ello se vuelve necesario para la industria, dado que, —sostengo— la nueva forma de

---

<sup>15</sup> La transformación del capitalismo tuvo que ver con el fracaso del socialismo, porque, aunque en teoría tenía fundamentos contrarios para darse sustento así mismo, tuvo que usar la lógica mercantil en la que se explota a la naturaleza y los medios. El estado estaba ocupando el lugar que en el capitalismo ocupaban los dueños de los medios de producción.

explotación consiste en que los usuarios generen contenidos sin recibir un salario, se le hace creer que el espacio es para sí mismo; ello garantiza que quiera pasar más tiempo en él, de esta forma, se virtualizan aspectos de su vida que muestra sus intereses, gustos, necesidades<sup>16</sup> o lo que potencialmente podrían ser; así, se vuelve indispensable para el dueño de la industria, porque el individuo es necesario en medida que elabora contenidos que refuerzan su ensimismamiento, fomentando un incremento en la individualización, que nuevamente lo lleva a la naturalización del egoísmo<sup>17</sup>.

De la misma manera, se ha modificado la forma en la que percibimos el devenir del tiempo, vivimos en una exacerbación del presente, de lo inmediato, de la fugacidad, importa la instantaneidad, hay un vacío en el modo en el que nos desenvolvemos con el otro y de lo que construimos con él, de aquello que alguna vez permitió la construcción de memoria, de un recuerdo, ¿dónde han quedado estos? La razón sigue siendo sometida al carácter de mercancía, y cual instrumento continúa permeando en las actuales sociedades; observamos también, que los intereses económicos y el afán de acumulación son en gran medida los que buscando perpetuarse, han generado avances, lográndolos usar

---

<sup>16</sup> Quizá sea relevante aperturar una discusión sobre si la manifestación de dichos intereses, gustos y necesidades son reales y si tienden a ser auténticos. Lo que se sabe según estudios realizados por universidades como Michigan es que las personas presentan mayor tendencia a mentir sobre quienes son. Recientemente Sherry Turkle del MIT en su libro *"Reclaiming Conversation: The Power of Talk in a Digital Age"*, observa que usamos Facebook para "reflejar la persona que queremos ser, es decir, "nuestra persona aspiracional".

<sup>17</sup> Aunque son medios generados por y para la sociedad, después de sus ya casi treinta años de creación, no han logrado minimizar el interés individual, tampoco han logrado atender lo colectivo más que en el uso de la palabra; es probable que hayan incrementado el individualismo bajo el que nos encontramos sometidos.

de acuerdo a sus fines y los medios de comunicación social digital son un ejemplo.

Estos fenómenos, permiten realizar reflexiones en las que se puede especular cuál es y ha sido el papel de la razón instrumental en las actuales sociedades, cómo ha repercutido en el surgimiento de los medios digitales y la manera en la que tales cambios han influido en la transformación del sistema capitalista, asimismo permite reflexionar cuáles han sido las incidencias o repercusiones que ha provocado a nivel social, cultural, y subjetivo, pues su sofisticación es tal, que gracias a ello el sistema se ha adjudicado un rostro humano<sup>18</sup>.

Será conveniente entonces, guiar la presente investigación mediante las siguientes preguntas:

### Pregunta general

¿Es posible actualizar la idea de industria cultural en los *social media*, ilustrándolo con Facebook y que repercusiones tiene para la comunicación y la memoria?

---

<sup>18</sup> Según el diario de carácter nacional *La jornada*, “solo ocho personas en términos de riqueza, tienen acaparado más de la mitad de los recursos del planeta”. De acuerdo con Riveiro, en menos de ocho años la población mundial aumentó en casi 300 millones de personas que viven en pobreza o pobreza extrema, mientras que la cantidad de ricos que concentran igual dinero entre ellos, se redujo diez veces, esto es, que de 85 individuos que conformaban la elite de ricos del 2014, en 2017 la cantidad se redujo a ocho personas, Riveiro, S. (21 de enero de 2017). Desigualdad extrema: ocho tienen más que la mitad del mundo, *La jornada*. Recuperado de URL: <http://www.jornada.unam.mx/2017/01/21/opinion/021a1eco?partner=rss>. Dentro de ella se encuentran los dueños de las ahora industrias tecnológicas digitales, entre ellos, el creador de *Microsoft*, Bill Gates, Jeff Bezos, dueño e *Amazon* y Mark Zuckerberg creador de *Facebook*.

Además de esta generalidad, será importante contestar las siguientes preguntas particulares:

¿Qué relevancia tiene la razón instrumental en la creación de un tipo de *social media* como lo es Facebook?

¿Cómo se manifiesta el uso de la razón instrumental en el *social media* (Facebook)?

¿De qué manera se manifiesta en el *social media* (Facebook) la instrumentalización de la comunicación?

Como reflejo de la comunicación masiva ¿cuáles han sido los cambios que ha generado el sistema económico a partir de uso de los *social media* como Facebook?

¿ Cuáles son los elementos de la industria cultural tradicional que usa el *social media* (Facebook) para configurarse como una nueva industria cultural?

¿Cómo se transforma lo vivencial a partir de Facebook?

Buscar dar respuesta a estas preguntas, permitirá establecernos los siguientes objetivos:

**Objetivo general:**

Analizar la posibilidad de actualidad de la idea de industria cultural en los *social media*, ilustrándolo con Facebook, así como las repercusiones que tiene para la comunicación y la memoria.

**Objetivos particulares:**

Analizar la relevancia que tiene la razón instrumental en la creación de un tipo de *social media* como lo es Facebook.

Identificar cómo se manifiesta el uso de la razón instrumental en el *social media* (Facebook)

Comprender cómo se manifiesta en el *social media* (Facebook) la instrumentalización de la comunicación

Investigar cuáles han sido los cambios que ha generado el sistema económico a partir de uso de los *social media* como Facebook

Explicar cuáles son los elementos de la industria cultural Tradicional que usa el *social media* (Facebook) para configurarse como una nueva industria cultural

Analizar cómo se transforma lo vivencial a partir de Facebook.

### Justificación

Ante la exigencia de involucrarse con los desarrollos tecnológicos, el incremento de la tecnología digital ha sido tal, que en México el 85% de la población tiene acceso a lo que se ha denominado medios de comunicación sociales, medios sociales o *social media*, plataformas de comunicación en línea, donde el contenido es creado por los propios usuarios mediante el uso de tecnologías de la Web que facilitan la edición, la publicación y el intercambio de información, sus pretensiones contemplan el uso, desarrollo, promoción y difusión.

Kaplan y Haenlein definen medios sociales como: “un grupo de aplicaciones basadas en internet que se desarrollan sobre los fundamentos ideológicos y tecnológicos de la Web 2.0, que permiten la creación y el intercambio de contenidos generados por los usuarios (2010), por ello, los tipos de medios sociales más utilizados son las redes sociales, los blogs, los microblogs, los medios sociales móviles y los servicios de compartición multimedia, son lo que

ha generado el atravesamiento de una revolución tecnológica para el mundo y nuestro país.

Comparándolas con el uso de otros medios masivos de comunicación, son estos últimos los que están incrementando su relevancia, puesto que, se está utilizando internet para mantenerse comunicado o informado y para el uso de entretenimiento. Cabe mencionar, que los desarrollos generados son los que han tenido mayor incidencia, como consecuencia tenemos un amplio desarrollo de páginas, portales, blogs, redes sociales entre otros, y de ello, Facebook es un reflejo, ya que, en tanto red social me ha permitido visualizar las dimensiones e implicaciones que los social media han alcanzado dentro de las actuales sociedades.

De acuerdo a los resultados del estudio que realizó durante el 2018 la asociación mexicana de internet (AMI), concluyó que el 98% de los usuarios con acceso a la red, tiene una cuenta de Facebook y se prevé que su uso continúe incrementándose, de ahí la importancia de que constantemente se realicen estudios que buscan describir las gratificaciones y/o beneficios, usos e impactos, actualizaciones o mediaciones que la red en sí otorga, en el ámbito de la comunicación, la psicología, las ciencias sociales, la educación o aspectos que tienen que ver con la subjetividad, su conformación y la de la identidad; Las formas de representarse o relacionarse, puesto que es dentro de la red, donde prioritariamente muchos de los aspectos que conforman distintos ámbitos de la vida del individuo han sido trasladados, la economía, la política, la ideología, creencias y gustos, que lo convierten en un tema de interés para distintas áreas de estudio.

Por lo anterior, la cantidad de fenómenos que ha desencadenado como los avances tecnológicos, —que necesariamente implican una serie de actualizaciones por las que las sociedades tienen que transitar— deben de ser

estudiadas, debido a que manifiestan en muchos sentidos el devenir de la historia, el característico cambio que muestra el ser y las forzosas modificaciones que el hombre hace con el medio que lo rodea, aunque no necesariamente implique un avance en el desarrollo humano. Es preciso dar cuenta desde diversos enfoques, de las modificaciones que con el surgimiento de internet han acaecido en la vida de las personas. Si bien ya existe hay un gran número de investigaciones, no obstante, no precisan las incidencias en el ámbito económico, las modificaciones en el sistema y sus repercusiones en lo comunicativo mediático, así como en la forma de relacionarnos con el otro, lo cual distingue la presente investigación de otras.

Como ya bien lo había señalado Marx, el cambio ontológico que provoca convertir a una actividad u objeto en mercancía, modifica aquello para lo que ha sido creado, esta es la esencia del capitalismo, por lo que es conveniente averiguar si dicho proceso también permea las nuevas tecnologías, tomado en cuenta que los medios de comunicación masiva tradicionales eran reflejo de ello, entonces la industria digital será la que lo corroborará.

## II

### Las industrias culturales de Adorno y Horkheimer

“La tormenta perfecta es la combinación de eventos —al parecer inofensivos— que ocurren juntos, con la intención de producir un resultado que a la larga es desastroso”

Tara.Wester

#### Antecedentes

Cuando en 1947 Marx Horkheimer y Theodor Adorno, terminaron de redactar los fragmentos filosóficos que posteriormente se compilarían en la *Dialéctica de la ilustración*, el contexto histórico político social que los situaba en ese momento era uno de los más difíciles por los que había atravesado la humanidad, y es que al tener como antecedente el surgimiento de países como estado nación, —Alemania uno de ellos<sup>19</sup>— grandes procesos socio-históricos generarían un clímax de pesimismo<sup>20</sup>: se había perdido la fe en el ser humano, quien al encontrarse inmerso en la nacientes sociedades industrializadas y de masa, se

---

<sup>19</sup> La fundación de Alemania como estado nación, fue un hecho que ocurrió en 1871, previo a ello, éste pertenecía al antiguo reino de Prusia y la confederación germana. Después de 1871 se tiene el antecedente de la República de Weimar que concluyó con la Alemania Nacionalista o Nazi.

<sup>20</sup> Las repercusiones que generaron fueron nacionalismos exacerbados, imperialismo, dominio por los territorios que desencadenarían en las grandes guerras mundiales.

había atomizado y, despojado de su trabajo, no tuvo otra alternativa que alinearse al sistema.

Ante el apogeo de horror y miseria, de una primera y una posterior segunda guerra mundial, del exterminio nazi, el surgimiento del fascismo y estalinismo y con ello el posicionamiento del capitalismo y socialismo de estado, surgirían de entre varias corrientes filosóficas, una primera, segunda y tercera generación de pensadores e intelectuales de diversas disciplinas que serían conocidos como la escuela crítica de Frankfurt.

Aunque en principio estos intelectuales tendrían en común el estudio del Marxismo, más tarde consolidarían la búsqueda de un pensamiento crítico que los llevará a comprender y a denunciar la crisis que la humanidad atravesaba en ese momento, la violencia a la que el sistema sometía a los individuos, misma que provocaba que bajo las mismas condiciones de clase, más que ocuparse de una revolución en conjunto, se levantarán los unos contra otros.

Es así que, los frankfurtianos destacarían en el ámbito filosófico porque pondrían el estudio de la filosofía al servicio de la vida social de los hombres<sup>21</sup>, y en gran medida porque harían un diagnóstico de la realidad de una época en la que se desencadenó la pérdida de la fe en la humanidad, ya que al observar las transformaciones históricas y sociales que había ocasionado el mismo hombre,

---

<sup>21</sup> En 1931, cuando Horkheimer asume la dirección del instituto de investigación social, utiliza como máxima la filosofía social, la cual tiene como finalidad última tratar de interpretar filosóficamente el destino de los hombres, pero no en tanto que simples individuos sino como miembros de una comunidad. “La filosofía social se ocupa, por tanto, de aquellos fenómenos que guardan relación con la vida social de los hombres: el estado, el derecho, la economía, la religión, en suma, la cultura material y espiritual de los seres humanos. (Horkheimer, en Castro Gómez)

se pensó en un retroceso y no en un avance en la humanidad, como lo había prometido la ilustración<sup>22</sup>.

Tampoco los pronósticos de libertad, autoconciencia, progreso y desarrollo para todos se habían logrado, se anticipó una crisis en Europa que implicaba una crisis en el pensamiento mismo, la razón se había sometido a los intereses del capital y estaba repercutiendo en la vida de los individuos, fue así como se ideó el surgimiento de la filosofía social plasmado en la conformación de un instituto de investigación social que tenía como consigna llevar la filosofía al estudio de las nacientes sociedades postindustriales.

### Instituto de Investigación Social

En 1923 Carl Grumberg en colaboración con Félix J. Weil funda el instituto de investigación social, respondiendo a la necesidad que generaba la poca teorización del pensamiento marxista;<sup>23</sup> se pensaba que lo que realmente no

---

<sup>22</sup> Ésta reflexión, la del fracaso de la ilustración y los ideales marxistas respecto al proletariado, era una corriente de pensamiento que se vislumbraba entre los círculos intelectuales de la época, pero no fue hasta 1922 que se evidencia con el fracaso de una revolución Rusa carente de una base teórica sólida del marxismo, fue entonces, que algunos intelectuales como Félix J. Weil, preocupados por esta situación, organizan la primera semana de trabajo marxista, cuya finalidad sería la discusión en torno a la función del proletariado como sujeto histórico revolucionario y su evidente carencia reflexiva, teórica, analítica sobre el pensamiento Marxiano, así como su denuncia y demanda. Entonces, esta semana senta las bases de la idea que permitirá la posterior creación de un instituto para el estudio del marxismo.

<sup>23</sup> Las esperanzas de Karl Marx en el proletariado para alcanzar el socialismo y posteriormente el comunismo por otra, no fueron una realidad. Los obreros como fuerza revolucionaria no lograron concretar los ideales de la Ilustración, ni los planteados por Marx, por el contrario, se fetichizó, sobreestimándolo como “fuerza revolucionaria”, pues nunca se tomó en cuenta la construcción de sus subjetividades y con ello la construcción psicológica que el sistema y la razón estructuraba para determinarlos. No se pensó en las necesidades materiales que el propio sistema era capaz de construirles, por lo que la adquisición de

había llevado a los obreros al triunfo de la revolución fue la escasez de lugares propicios para la reflexión y el pensamiento; así la conformación del instituto buscaba dar respuesta a interrogantes que ofrecieran una respuesta “hacia la función del sujeto social e histórico y cómo éste estaba condicionado a través de su contexto” (Cortina, 1986: 35). Después de realizar dicho análisis, los frankfurtianos consideraban se podría reflexionar cuál había sido la falla que determinó el tiempo apocalíptico que se vivió la primera mitad del siglo XX.

Sucesores del pensamiento idealista alemán y de Immanuel Kant, Friedrich Hegel, Karl Marx, Friedrich Nietzsche y Sigmund Freud, el instituto de investigación social se conformó con algunas de las mentes más brillantes del momento. Su carácter interdisciplinario<sup>24</sup>, atrajo a intelectuales de la talla de Max Horkheimer, Friedrich Pollock, Karl August Wittfogel, R. Sorge, J. Borkenau, J. Gomperz, Henryk Grossman, Kurt Albert Gerlach y Carl Grünberg como iniciadores; más tarde se integrarían Theodor Adorno, Ernst Bloch, Erich Fromm, Leo Lowenthal, Herbert Marcuse y escasamente presente se encontraría a Walter Benjamin (Cortina, 1986: 35).

Paralelo al surgimiento de la aún no nombrada escuela de Frankfurt, distintas corrientes filosóficas emergían tratando de dar explicación a la realidad que se estaba experimentando. En este contexto, germinaron el *empirismo positivista*,

---

conciencia se vio mermada una vez que luchaban por el cumplimiento de su materialidad.

<sup>24</sup> Fue este carácter el que permitió que cada uno de los pensadores mencionados tuvieran líneas de investigación diversas, mientras que a Benjamin se puede asociar con el pensamiento Marxiano, Adorno tendrá severas implicaciones Hegelianas. Horkheimer sostendrá por períodos de su vida inclinaciones hacia Kant o Marx. Lo que es relevante mencionar para la tesis que sostengo y para que se entienda la diversidad de pensamiento que predominaba dentro del Instituto, es que serán estas desavenencias tanto teóricas como prácticas las que de acuerdo con Jay, influirán en la separación y posiblemente desaparición de lo que fue considerada como escuela

el psicoanálisis, el vitalismo, la fenomenología y el neo positivismo, corrientes que además de responder a los nuevos problemas ontológicos y epistemológicos del momento, también serían retomadas por los frankfurtianos debido a que algunos de sus planteamientos evidenciaban problemáticas nacientes del contexto, además les funcionarían para explicar la realidad social posmarxista y posmoderna que se estaba configurando.

Los frankfurtianos dialogarían con el pensamiento de los grandes filósofos del siglo XVIII y XIX, encontrando respuestas distintas a los planteamientos que trataban de dar explicación al contexto social, así la escuela crítica de Frankfurt era en todo sentido un grupo de intelectuales, que con carácter interdisciplinario, innovaron la filosofía como se conocía hasta ese momento y tomaron múltiples horizontes de comprensión sobre la realidad, de ahí la importancia que adquirieron para las próximas generaciones.

### Etapas de la escuela de Frankfurt

Helmut Dubiel (1999) divide el estudio de la escuela de Frankfurt en tres etapas distintas que comprenden los años de 1930, al regreso a Alemania una vez concluida la guerra<sup>25</sup>. La primera etapa abarca de 1930 a 1937 y se caracteriza por el estudio del materialismo dogmático y el naciente socialismo de estado. Los miembros de la escuela están muy inmersos en el *materialismo dialéctico* y su teorización, recordemos que pensaban que había sido la ausencia de análisis,

---

<sup>25</sup> En la actualidad hay representantes de lo que se considera herederos de este pensamiento, muchos mencionaran a Habermas como uno de ellos, no obstante, para Jay estaría alejado de los planteamientos que hacían las primeras generaciones, considerando que en la propuesta de la acción comunicativa se superan tales planteamientos.

discusión y reflexión de la *teoría marxista*, la razón por la que el proletariado había fracasado como fuerza revolucionaria<sup>26</sup>.

La segunda etapa se considera entre los años de 1937 a 1940; ya un poco desmitificados del marxismo, algunos miembros de la escuela de Frankfurt, específicamente Horkheimer darán paso a la formulación de la *teoría crítica de la sociedad*, que analizaba y reflexionaba la inmersión del *positivismo y cientificismo tecnocrático* al que había sido sometida la ciencia, actividad que desencadenaría en un instrumento subsumido a los intereses de la clase dominante, así Horkheimer observa que ante los dueños de los medios de producción, la *razón se instrumentaliza* y se entrega al mejor postor. Durante estos años, publicaría su libro *Teoría tradicional vs Teoría crítica (1937)*, donde hacía un profundo estudio de la ciencia y su sometimiento ante los intereses de los dueños de los medios de producción. Este planteamiento influiría mucho en los próximos trabajos desarrollados, reflejo de ello son: la *Crítica a la ilustración y la Teoría crítica de la sociedad*.

Durante esta época, se funda una revista de investigaciones sociales que contenía secciones dedicadas a la filosofía, la sociología general, la psicología, la historia, los movimientos sociales, la política social y sociologías especiales que incluían la ciencia política, antropología cultural, teoría del derecho y economía. “La revista era muestra de la herencia del idealismo alemán y la tradición de las teorías de la sociedad de Marx, Durkheim y Weber. Trataba pues, de representar la unidad de las ciencias sociales con inspiración filosófica” (Jay, 1999: 24).

---

<sup>26</sup> El interés por el materialismo dialéctico, es atribuido al primer director del Instituto, Félix Weil quien, junto con Friedrich Pollock había fundado la primera semana de estudios marxistas en Alemania (Cortina, 1986).

En 1933 Adolfo Hitler asciende al poder, lo que provoca que el instituto atraviese su descomposición y probablemente la desintegración; debido a su condición de judeo-alemanes, emprenden persecuciones contra ellos. A partir de estos años y hasta 1940, gran parte de los miembros migraron a algunas ciudades europeas otros más, a lo que se consideraba el nuevo continente. Es imprescindible mencionar estos orígenes, porque es a causa de la observación y análisis de estos hechos políticos-sociales —el nazismo por mencionar algún ejemplo— que Horkheimer idea la teoría crítica en la que denunciaba la subsunción de la técnica a la razón, la cual se instrumentaliza para cometer crímenes contra la humanidad.

Finalmente, la tercera etapa que comprende los años 1940 hasta la década de los 60, ya reubicados en Alemania, se caracterizará por la fase terminal del pensamiento de Adorno y Horkheimer. En esta fase, totalmente desanimados de la historia y la humanidad, analizan la barbarie humana expresada en el exterminio de las guerras que habían sucedido. A este periodo se le conoce como la etapa de la crítica o análisis de la razón instrumental, aquella que devino en la razón de los fines. La razón servirá para dominar y cosificar las relaciones sociales de los trabajadores explotados y alienados de sí mismos. Durante este periodo escribirán la *Crítica a la ilustración* donde harán evidente el fracaso de la ilustración considerándola el más grande mito moderno justificador de la racionalidad del hombre<sup>27</sup>, un ejemplo fue la instrumentalización de la tecnología

---

<sup>27</sup> Contrario a lo que señala Jean France Lyotard en *la Posmodernidad explicada a los niños* (1984), en la Misiva sobre la historia universal, donde enumera a la *Ilustración o el iluminismo* como uno de los grandes relatos y mitos que se impulsieron en la civilización occidental pero que fracasaron, observamos que se impulsó el modelo que Europa posicionó, un modelo de razón que guio al ser humano a ser profundamente racional, así mismo, la razón peligrosamente arrastró al hombre —y lo continúa haciendo— a generar patrones de conductas que llevaron a triunfar al capitalismo y mantenerlo estable.

para el exterminio de la humanidad y el papel de los nacientes medios de comunicación, quienes usaban la técnica para contener a las masas, propagando la ideología opresora y una realidad a la que los hombres se adscribían. La técnica, servía para someter a los sujetos a un estado de pasividad y no de liberación como lo buscaba el pensamiento de la ilustración, en ese sentido ésta había fracasado.

Fue así que la idealización que Karl Marx tenía con respecto al cambio social y la transformación de sistema no se logró, los obreros de distintas naciones en vez unirse comenzaron una serie de guerras y luchas contra sí mismos. Se demostraba que aquello que configura la subjetividad o naturaleza humana en un contexto tecnicista, difícilmente podía construir comunidad, y que contrario a ello, individualizaba a los sujetos de modo que sólo buscaban el bien propio ¿qué fue lo que fallo si la ilustración prometía progreso y el uso de la razón humana con fines morales y de crecimiento?

El Renacimiento marca la separación entre el hombre y la naturaleza, así como el surgimiento del antropocentrismo<sup>28</sup>, lo que permitirá la secularización del dogma religioso. Consecuentemente, surge la búsqueda del pensar diferenciado que dará paso al predominio del uso de la razón para la transformación global de la realidad y a la par el nacimiento de la Ilustración, que como movimiento racional característico de la modernidad prometía una serie de posibilidades en las que el ser humano alcanzaría su máximo grado de racionalidad.

La autonomía y la autoconciencia en el individuo serían las máximas que regirían su ser, actuar y pensar, por lo que se formarían seres éticos y reflexivos que superarían su materialidad, empero no fue hasta después de observar la barbarie que dicha ilustración había ocasionado, cuando se pensó la posibilidad dialéctica de tal movimiento, pues la razón se había sometido a la “explotación y

---

<sup>28</sup> Filosofía que se basaba en la separación del Hombre con la Naturaleza

dominio de la naturaleza y del hombre a través de sus intereses económicos” (Horkheimer y Adorno, 1988).

La máxima de la ilustración, implicó la pérdida de los valores y derechos que habían sido postulados, su fracaso se haría más evidente cuando la razón subsumida a la transformación de la naturaleza mediante el conocimiento materializado y sustentado en la técnica eficientista, desatendía cualquier implicación metafísica<sup>29</sup>. La implementación del método científico llevado a diversos ámbitos de la sociedad —incluyendo las ciencias sociales—, daría paso a la construcción ideológica que reclamaría que a través del uso de la ciencia y la tecnología el hombre podía alcanzar un verdadero desarrollo y progreso (Horkheimer, 1937). Sin bien por una parte se planteaba el triunfo de la secularización del dogma religioso, por otra, la máxima de la ilustración, la ciencia y la técnica; se habían convertido en los nuevos mitos fundantes de la sociedad, anteponiendo a ella la razón funcional al sistema y el mejor ejemplo era el nazismo.

Como propuesta de pensamiento burgués, la ilustración nos había llevado a una sociedad tecnocrática. Así, la razón humana había sufrido una profunda transformación en la sociedad del consumo, acaeciendo instrumentalizada se había reducido a ser instrumento de los fines de la clase dominante, haciéndola servir al dominio de los hombres. Con ello, la razón práctica y utilitaria había originado la degeneración de la cultura humana, la cual se había convertido en una actividad tecnificada y mecanizada.

---

<sup>29</sup>Recordemos que con el posicionamiento del Positivismo se pensará que el único medio de conocimiento es la experiencia comprobada o verificada a través de los sentidos. La Filosofía perdió su importancia y en medida que no podía ser medible y cuantificable se convertía en escatología.

De esta manera, ante un clímax de horror, miseria y barbarie del posicionamiento del capitalismo de estado y la nueva racionalidad económica, el surgimiento de los medios masivos de comunicación —radio televisión y cine—, serán un peligro al convertirse en herramientas, ya que serán objeto de la racionalidad instrumental y su función residirá en orientar y re-orientar la voluntad del individuo, sembrando una ideología en la que el propio ser humano será objetivado y cosificado, además de dar paso a la permanencia del *status quo*. Los medios de comunicación servirán a la instrumentalización de los intereses económicos, respondiendo a los caprichos subjetivos de los empresarios.

Florecerán entonces, los contenidos indiferenciados con temáticas culturales cuya herramienta principal de elaboración será la técnica. Estos contenidos, fomentarán el tiempo de lo mismo, serán mercantilizados y en esa medida repetitivos, naciendo de esta manera, las industrias culturales.

*“La industria cultural: ilustración como engaño de masas”*, es la conclusión del análisis de los hechos ocurridos en la primera mitad del siglo XX. Ante la crisis de la modernidad los valores y aptitudes que en ella se profesaban, se observaba para 1947 que sus promesas habían sido una mentira, el mito que decía que razón y técnica traería progreso a todos se desvanecía cuando se observaba que se había sometido a los intereses de aquellos que se regían por la lógica capitalista.

Es resultado de lo observado durante los procesos de crecimiento de las industrias y con éstas la concentración de la población en las grandes urbes y las modificaciones que se daban en las relaciones sociales, las cuales entraban a una lógica nunca antes vista. Emergían, una serie de fenómenos que necesitaban ser explicados, fue por esta razón que la filosofía social tuvo que salir a la calle. El trabajo realizado en el institutito tuvo gran influencia, pero lo fue aún más, lo que tanto Adorno como Horkheimer observaron en el consumo de

las sociedades americanas, de ello surgiría el concepto de industrias culturales, una degradación en la cultura; la cual se había vuelto un modelo uniforme, exportable y esperanzable.

### Dialéctica de la Ilustración (Industria Cultural<sup>30</sup>)

La industria cultural (IC), es un reflejo del análisis de la postguerra que 1947 Horkheimer y Adorno<sup>31</sup> hicieron de la naciente sociedad de masas o cultura de masas, la tesis central del capítulo tres de la *Dialéctica de la ilustración*, es una crítica al tecnicismo que se vivía en aquella época, así como lo vivimos en nuestros días. A principios del siglo XX, éste tecnicismo o alabanza al progreso técnico se ve mayormente reflejado en la Industria cinematográfica, televisiva y radiofónica, las cuales estaban adquiriendo auge en aquellos momentos; aunado a ello y mediante el análisis de los sujetos de la época, tanto Adorno como Horkheimer, observaron que al ritmo del acero, la comunicación y la cultura adquieren rasgos de semejanza, sus contenidos indiferenciados servirán para clasificar, esquematizar, estandarizar e instrumentalizar el pensamiento, los gustos y la misma capacidad de pensamiento auto reflexivo<sup>32</sup>.

---

<sup>30</sup> Aunque se ha dicho que el capítulo III de la *Dialéctica de la Ilustración* fue escrito por Horkheimer y Adorno, las investigaciones realizadas por Juan José Sánchez señalan que en su totalidad fue escrito por Adorno y que Horkheimer aportó sólo algunas de las ideas.

<sup>31</sup> Con respecto a su trabajo, se ha dicho que es una visión apocalíptica del nacimiento de los medios de Comunicación, sin embargo, su análisis es más profundo y complejo dado que sitúan a la comunicación y los medios que esta utiliza dentro de un contexto de instrumentalización, donde detrás hay profundos intereses económicos e ideológicos.

<sup>32</sup> Durante la primera guerra mundial, el sistema de producción que se implementa es el Fordismo un sistema socioeconómico basado en la producción industrial en serie, cadena o masa. La fabricación en serie fue un proceso revolucionario en la producción industrial, su base fue la cadena de montaje o línea de ensamblado

El hombre sometido al poder del capital, generará bienes estándares para cubrir necesidades creadas por ellos mismos, las cuales serán cubiertas con productos en serie destinados a clasificar, organizar y conducir a los consumidores, convirtiéndose en un sistema del que pocos podían escapar. Dicha industria siembra ideologías<sup>33</sup> que orientan voluntades, se naturalizan y se hacen pasar por la realidad, de modo que construyen el sentido común; “el mundo es una prolongación de lo que se conoce. La naturalización de sistema provoca que los individuos no se percaten de su cotidianeidad” (Horkheimer y Adorno, 1988: 181).

Por lo anterior, en la industria se pierde el estilo, se constriñe a las masas y se naturaliza a través de la violencia que es ejercida a los personajes de la pantalla, el sujeto piensa que, si la vida de aquel otro que ve en pantalla es miserable, considera que la suya lo es menos. La industria provoca que los sujetos no se percaten de su sometimiento, por el contrario, provoca que lo acepten y se perciban a sí mismos como entes pensantes, felices y bendecidos. Ya que la industria tiene el firme principio de ocultar la desigualdad propia de dicho sistema.

Con el uso de la técnica, se había llevado a la esquematización y estandarización de la cultura, copiando el modelo de la producción en serie de la industria, por tanto, la técnica se había hecho funcional al sistema capitalista. Pero esta tecnificación de la sociedad y la cultura se basaba en la creación de una ideología que se fundaba en distinciones enfáticas encargadas de clasificar, organizar y

---

lo que lograba dar al trabajador una función específica y especializada consiguiendo una capacidad de producción superior.

<sup>33</sup> Dando continuidad al pensamiento marxiano, tanto Adorno como Horkheimer retomaron el concepto de ideología como el mecanismo encargado de organizar y guiar los sentidos de la vida del individuo, aunque no atiendan a implicaciones vitales, sino que forjen sentidos alejados de la realidad.

manipular a los consumidores quienes se adecuaban —y continúan haciéndolo—, al nivel que les ha sido asignado (Horkheimer y Adorno, 1988: 168).

El esquematismo al que se subsume la cultura y a la que son sometidos los hombres, hace creer que se puede elegir, que se vive en una sociedad democrática<sup>34</sup> y su reflejo radica en la creación de productos variados que satisfacen las “necesidades” de los individuos. Sin embargo, esta elaboración de productos indiferenciados y “democráticos” no son más que la ilusión de que existe la competencia y el libre mercado y se refuerza gracias a la implementación de los medios técnicos. La consumación de los medios, además de lograr productos indiferenciados y estandarizados impulsa a el empobrecimiento de los contenidos volviéndolos negocio, sin embargo, mencionan Adorno y Horkheimer, que todo ha sido descifrado previamente, lo irracional se vuelve racional, y lo negativo positivo.

El trabajador es orientado al arte de masas en el que la música, las películas, las estrellas, las operetas, obras, programas televisivos y radiofónicos se han vuelto repetitivos y cíclicos, generando clichés que se convierten en una mercancía apta para su uso indiferenciado. Por lo anterior, un sujeto puede prever y captar de inmediato cual será la historia, su trama y el desenlace, además de saber quién será recompensado, castigado u olvidado. En la industria cultural se desarrolla lo tangible de los detalles técnicos que, aunque supondrían ayudar a reforzar la idea, ahora la destruyen.

---

<sup>34</sup> En ese sentido estoy entendiendo la democracia desde una visión Ranciana, es decir; Jaques Rancière menciona que la democracia o *demos* es el lugar que toman quienes no son tomados en cuenta, es la persona que habla cuando no debe o el que toma parte en lo que no tiene que hacerlo, es decir, quienes no son tomados en cuenta dentro del Arce (Actuar, mandar, liderar). Entonces, lo que los Medios de Comunicación hacen con nosotros es construir una relación unilateral en la que la audiencia no toma parte en la decisión o construcción de la programación o de los contenidos.

Así la cultura es reducida a mero tecnicismo que se convierte en el hilo conductor de la producción de la vida cotidiana. Este tecnicismo, hace creer que el mundo exterior es la simple prolongación de lo que se ve en la pantalla, impidiendo al sujeto pensar que las cosas son diferentes, puesto ya que se naturaliza la cotidianidad. Dentro del sistema, la reproducción mecanizada se agranda gracias a la técnica empleada, a las historias contadas y aparecidas en televisión, el ser humano piensa que la vida es un reflejo de lo que se ve en la pantalla, lo que genera una fantasía en los sujetos que se identifican con esa realidad.

Nos encontramos inmersos en un proceso en el que se atrofia la imaginación y la espontaneidad del consumidor cultural, así como la capacidad reflexiva presente en los humanos; debido a que los productos culturales exigen rapidez, intuición, observación y competencia y al no querer perderse los hechos que pasan con rapidez frente a su mirada, el sujeto tiene que mantener la concentración en lo que observa para conservar una tensión automática.

En la IC, se puede observar que los productos culturales son alegremente consumidos por el sujeto, sin que logre darse cuenta de que representan un modelo de la maquinaria económica que los somete. La industria cultural genera el espíritu capitalista, y lo reproduce mediante la creación de productos que se convierten en estereotipos, dando rigor y validez al estilo que se genera. De este modo, la industria cultural forja su propio lenguaje, sintaxis y vocabulario, crea una jerga que es usada por los individuos con alegría, facilidad y libertad, sin darse cuenta que al mismo tiempo los silencia.

El estilo se hace artificial, debido a que es un reflejo de las previstas mercancías culturales, no obstante, la IC crea la ilusión de que se posee uno, dando como resultado que no se perciba que se está sometido a una estética del dominio, donde previamente se asentó un modelo definido. En esta industria el estilo se vuelve una promesa, pues al entrar a la lógica del mercado, las personas no se

dan cuenta que dentro de ella sólo hay copias. En la IC se pierde la autenticidad y se absolutiza la imitación debido a los monopolios culturales, Incluso quien se resiste puede sobrevivir en medida que se integra, dándole lugar a los sujetos más capaces. (Adorno y Horkheimer: 1988).

La rutina que se presenta en pantalla, es disfrazada de naturaleza, y toda vez que se repite una y otra vez, logra impregnarse en el sujeto generándole la naturalización que le permitirá validar al sistema, porque obliga a los sujetos a cumplir con sus exigencias, por tanto, se convierte en una competencia y una habilidad: en la industria, será más hábil aquel que logre encajar mejor.

En este sentido, se hace creer al sujeto que es libre de pensar como quiera y de elegir por sí mismo y ésta es la razón por la que le es difícil escapar de la industria. Debido a la ilusión generada las personas son encadenadas a la gran maquinaria que representa el sistema, aquel que se encuentre dentro, le será garantizado el éxito y por perseguirlo los sujetos se someterán sin resistencia a las promesas que les ofrece, la industria tiene la posibilidad de adaptarse a los deseos evocados por sí mismos y por los hombres. La libertad que la industria promete es contrariamente su negación, porque crea sujetos alienados<sup>35</sup> de su propia condición.

En la IC señala Horkheimer, se habla siempre de innovación y sorpresa, por eso se sirve del ritmo y el dinamismo, no obstante, en este únicamente cambian las ilusiones con las que son sometidos los individuos, pues con ello se garantiza que nada cambie, que éste siga igual y que la industria se mueva al son de siempre lo mismo.

---

<sup>35</sup> Entiéndase por alienación, desde la filosofía alemana en la que la palabra tiene como sentido profundo el significado de volverse otro, no reconocerse así mismo, extrañarse de uno mismo.

En los tiempos de Horkheimer y Adorno, como en la actualidad, la IC se presenta como la industria de la diversión, porque aprovecha que sea una actividad inherente al ser humano y aunque la diversión tenía su cualidad emancipadora, en el capitalismo tardío se ha convertido en la prolongación del trabajo, ya que la buscan aquellos que quieren olvidarse de éste, porque ha devenido en una actividad mecanizada; la diversión es incluso necesaria para poder afrontarlo, sin embargo, pocos notan que la diversión se ocupa del ocio que el sujeto experimenta cuando se expone a los contenidos de la industria, . Gracias al ocio, el individuo deja el pensamiento de lado buscando la distracción y el entretenimiento.

La programación de los medios de comunicación masiva, logra que el espectador no necesite ningún pensamiento propio, pues “la existencia de alguna conexión lógica es cuidadosamente evitada” (Adorno y Horkheimer, 1988: 183). La diversión y el entretenimiento se vuelve una crueldad que acostumbra a las personas a su ritmo de trabajo y de vida justificándolo en la sociedad, así el placer de la historia que reproduce la película de moda se convierte en un aparato integrador que es en gran medida un refugio donde se encuentra en paz sin ser “controlado”. Sin embargo, la industria de la cultura no hace más humana la vida de los hombres, porque la sublimación estética presentada en los contenidos de los medios produce paradójicamente la plenitud del sujeto a través de su propia negación. Nos exponen a un objeto que evita el placer.

En la industria, los sentimientos se vuelven represivos, se experimenta placer en el mal, la risa se convierte en el instrumento de la “felicidad” y burla, la vida es la barbarie y así se formula la ley suprema que consiste en disfrute, sólo hay

que reírse y contentarse, de esta manera no hay oportunidad de oponer resistencia. (Horkheimer, Adorno. 1988: 184)

Respecto a nuestras necesidades, la industria cultural nos hace creer que puede causar satisfacción, pues se encarga de organizarlas con antelación, de modo que el sujeto sea un eterno consumidor. La IC, llevan a la comprensión de que el engaño es el cumplimiento de lo prometido; la vida cotidiana se pasa como un paraíso en el que la diversión promete la resignación. Este engaño reside en echar a perder el placer ligado por su celo, a lo material y a los clichés. La diversión ocupa el lugar de los valores más elevados, “divertirse significa que no hay que pensar” (Horkheimer y Adorno 1988: 183), si no olvidar el dolor y someterse constantemente a un estado de pasividad, puesto que el sujeto condicionado cree que esta posición es coherente.

La maquinaria de la IC, hace pensar al sujeto que será igual de afortunado que los personajes vistos en la televisión, cine o los escuchados en la radio, —pero somos los que nos acercamos a esta identificación—, sin embargo, para la industria el hombre sólo vale en medida que es un cliente y esta ideología se vende en tanto que los individuos se incorporan, es así como se hace vaga.

La industria cultural es algo que se tiene que cumplir, se mueve como algo irrefutable, por ello, la ideología que propaga es implícita, sugerida e inculcada puesto que se impregna en los sujetos. Sano es aquello que se repite, continua y sigue adelante “convirtiéndose en la justificación de la carga ciega de permanencia del sistema” (Horkheimer y Adorno, 1988: 183), de ahí que el pan con el que la industria cultural alimenta a las masas sea el estereotipo.

Entonces, la solidaridad deja de existir y lo trágico se vuelve parte de la rutina. Ya Freud anticipaba que sí la cultura dominaba y controlaba los instintos, ahora que es industrializada ayuda a soportar la vida que se ha vuelto más despiadada, incluso hace que las personas se identifiquen con el poder que las golpea. En la

IC no es posible despertar la conciencia de clase, ya que la supuesta individualidad se vuelve una adecuación al sistema. Se da la dura competencia y como tal es producto del sistema, que busca el propio fin, la amistad se vuelve un contrato social que se aprovecha para forjar la invención de la individualidad, porque es a través de ella que logra fracturar a la sociedad; la IC se muestra presente en todos y cada uno de los ámbitos de la vida, se estructuró de la cultura que había construido y ambivalentemente constituyó otra que fue la cultura de la hegemonía.

Pese a que un cuantioso número de investigadores señalan que la industria cultural ha quedado obsoleta, habría que suspender dicho juicio, debido a que en la realidad observamos lo contrario; si bien no se conserva tal como la diagnosticaron los frankfurtianos hace 80 años<sup>36</sup>, ésta fue, es y ha sido un amplio régimen que se encarga de la permanencia del propio sistema, su transformación y asimilación forzada garantiza en los consumidores el engaño que sostiene un estado de permanencia en el que los sujetos más que ser partícipes son víctimas y esto se logra gracias al uso y consumo de los grandes medios de comunicación masiva.

Se habla constantemente de una transformación y superación de las industrias culturales en las actuales sociedades, pero no nos percatamos que el sistema económico capitalista continúa prevaleciendo y dando continuidad a la absolutización de la mercantilización, incluyendo aquello que surge como alternativa y que después de un tiempo, se vuelve una adecuación al sistema. Es

---

<sup>36</sup> El surgimiento de internet y lo que desencadenó posteriormente con la creación de los social media para el entretenimiento, modificó en amplios sentidos las relaciones que se sostenían dentro de las sociedades, además, uno de los mayores cambios que son muy evidentes es en la economía. Más adelante se ofrece un capítulo que retoma dichos cambios y las implicaciones que tuvo la Web en ello.

probable que señalar esto sea radical, sin embargo, el propio sistema lo es, si bien se ha modificado, lo ha hecho para su permanencia.

Los *mass media* y algunos ejemplos de *social media*, al nacer bajo el capitalismo han contribuido a la transformación de los ámbitos políticos, sociales, culturales y económicos, no obstante, no ha contribuido en erradicar el sistema capitalista, por el contrario, se han adecuado. Esta es la apuesta que hago al someterlo al análisis reflexivo de Adorno y Horkheimer, quienes muestran la susceptibilidad de instrumentalización de la razón y de los diferentes ámbitos donde su uso no solo es determinado, sino sometido a los intereses de unos pocos.

Luego de este análisis y las profundas críticas que ambos filósofos hacían a los medios de comunicación y diferentes ámbitos: político, económico y social que habían sido permeados con el uso exacerbado de la razón, los frankfurtianos auguraban una crisis para la humanidad, en la que todo en tanto que se encuentre bajo intereses económicos será susceptible de instrumentalización.

Sometiendo este análisis a los medios, ya sea que se trate de los *mass media* o los *social media*, vemos que tienen como objetivo —en última instancia—, establecer un tipo de comunicación para hacer uso de ella y convertirla en un andamiaje capaz de generar creencias que se alejan de la realidad, fomentando el uso de una comunicación superficial y no la que genera el encuentro con el otro.

Estamos enfrentando un siglo en el que se posicionó el positivismo —y continúa haciéndolo—, lentamente hemos aprehendiendo la eficacia del uso de un modelo de razón que genera sofisticadas técnicas para el sometimiento de verdades y creencias injustificadas, continuamos sustituyendo los fines por los medios, a tal grado que olvidamos conocer al otro y hemos sido capaces de verlo

como un medio. La comunicación se sometió a la constante actividad de discursos promovidos por los contenidos mediáticos, provocando que cada vez más se alejará de la profundidad que le caracterizaba y que paulatinamente el ruido entre los individuos fuera aumentando.

Se instalaron formas ideológicas y dogmáticas de acceso a la realidad y aunque terminamos el siglo conociendo nuevas tecnologías y avances que gracias a la instrumentalización de la ciencia auguraban caminos distintos a los que ya conocíamos —y que están en posibilidad de hacerlo—, nuevamente se construía un mito entorno a los avances y descubrimientos que facilitaban la vida de los seres humanos.

Con el advenimiento de internet nuevos mitos, verdades y creencias se posicionaban, como ya había ocurrido, de nueva cuenta observábamos discursos que motivaban a los sujetos a creer que entraríamos a una etapa de libertad, solidaridad e información en la que habría mayor encuentro con el otro, porque en teoría los medios —*social media*— que surgían no tendrían interés alguno, significaban la alternancia a aquello que era establecido, es decir, lo que estaba basado en la censura con contenidos obsoletos.

Entonces, análogamente a lo que ocurría a mediados del siglo pasado, las plataformas digitales —al surgir bajo intereses capitalistas—, han caído en los intereses de quienes en algún momento auguraban libertad con su creación. El sistema económico los ha sometido con tal magnitud que en la actualidad son los que lideran las listas de empresas con mayor rentabilidad y aunque es el individuo quien puede cambiar la el uso que se les otorga y quienes podrían revolucionar su situación a través de éstos, ha incurrido en una lógica similar a la de los medios de comunicación tradicional; donde si bien algunos de sus aspectos han desaparecido, otros se han exacerbado.

Hoy día, es más que evidente que tanto internet como aquello que ha desplegado: buscadores, blogs, redes sociales, se han vuelto el negocio del siglo, mostrándonos que es probable que algo característico de la condición humana es lo maleable que puede volver la creación de fines, que en principio aparentaban ser muy nobles pero que en su puesta en práctica terminan supeditados a la lógica mercantil de acumulación, de hecho es probable que sea esta última característica la que ha manteniendo intacto el sistema y ha configurado con cierta estructura el actuar humano.

El pensamiento frankfurtiano contribuyó en gran medida a comprender el fracaso en sociedades, donde se esperaba que se alcanzaría un sistema económico que atendiera las necesidades de la población, también permitió caer en cuenta del movimiento paradójico de razón, la cual no únicamente puede ser vista como algo positivo; como aquello que nos lleve al progreso, sino que nos somete a un retroceso, a la deshumanización y el exterminio, pues muestra la violencia en su máximo esplendor, la cual es ejercida desde los que ostentan el poder y para nosotros mismos, pero sobre todo, muestra que somos capaces de exterminarnos y que bajo el monopolio capitalista hay una absolutización del egoísmo.

### III

#### El proceso de convergencia

“Facebook es ya el tercer país más grande del mundo, si consideramos su población, es capaz de mover más información que cualquier gobierno”.

*Mark Zuckerberg*

Transformaciones en los conceptos de industrias culturales, industrias creativas e industrias digitales

El concepto que la escuela de Frankfurt desarrolló como industrias culturales, puede pensarse de maneras distintas debido a que se han desencadenado diversas posiciones al respecto. Sosteniendo una postura filosófica, pensadores como Dubiel (1999) o Wiggershaus (2010), señalan que el concepto acuñado vio luz en 1944 dentro de la obra de la *Dialéctica de la ilustración*. Posterior a su publicación, el enfoque dará influencia al planteamiento habermasiano en la teoría de la acción comunicativa, no obstante, es el mismo Habermas quien sostiene que su planteamiento es una superación a lo teorizado por Adorno y Horkheimer.

También debido a su carga de filosofía social, dicho análisis será retomado por la sociología crítica, de acuerdo con Gonzales, Karam y Sandoval, el planteamiento frankfurtiano será una notable influencia para los planteamientos de la sociología funcionalista, que analiza los medios de comunicación masiva y dentro de ellos la publicidad. Repercutirá también en los estudios culturales en comunicación o sociología cultural, donde de acuerdo con Vargas:

El legado de la escuela de Frankfurt sobre la industria cultural no sólo fue una herramienta de análisis y de estudio, fue una concepción de la cultura y de la comunicación en un periodo histórico y social determinado, y la orientación hacia el estudio de la cultura de masas, de la cultura popular y de los medios de difusión masiva, fue parte del desarrollo de una conceptualización en la cual se podía observar las transiciones de la sociedad mediante las transformaciones de sus dimensiones simbólicas, y la alteraciones que se gestaban y originaban al interior de diferentes estratos espaciales como lo internacional y lo nacional (Vargas, 2009: p. 2).

Por lo anterior, habrá contribuciones importantes en el estudio y análisis de los medios de comunicación y la sociología del medio. Con referencia a los trabajos de América latina, la idea de industria cultural, así como el pensamiento o teoría crítica, generó influencias en los desarrollos de la teoría de la dependencia, los aportes de la economía política y la teoría del imperialismo cultural, sosteniendo un carácter meramente crítico. Son estas corrientes las que “esencialmente” han conservado el trabajo realizado por los frankfurtianos, pero para otras líneas de investigación no ha sido así. Después de que el concepto alcanzará relevancia, los estudiosos de la sociología, la comunicación y la cultura establecieron algunas digresiones importantes respecto a su uso y aplicación.

Por una parte, aparecen las denominadas industrias culturales tradicionales, que tuvieron su origen con la sociología crítica. Sin profundizar en el pensamiento filosófico marxista de Adorno y Horkheimer, incluso olvidándolos, sus representantes analizan a los medios de comunicación tradicional —y ahora digital—, como una industria que mercantiliza la cultura. Esta sin duda, es una versión pesimista y radical que pasó por encima de lo teorizado por los frankfurtianos. Para esta corriente las nuevas tecnologías tienen la misma lógica

que la que presentan, tanto el cine, como la televisión y la radio, no obstante, dicha postura no ha tenido mucho auge. Empero resulta importante para analizar a profundidad los fenómenos comunicativos que se han originado a partir de las nuevas tecnologías, internet y redes sociales, entre ellas Facebook. (Estrella, 2009).

Cabe mencionar que están quienes mantienen que las industrias culturales han dejado de ser como las habían enunciado los críticos de Frankfurt, pues están siendo consideradas obsoletas, ya que se piensa, que se transformaron en lo que ahora se conoce como industrias creativas. (UNESCO, 1986). Esta postura la mantienen investigadores<sup>37</sup> que han encontrado en el estudio y análisis, el auge de las nuevas tecnologías y el uso de los medios de comunicación como nuevas formas de manifestar la cultura y la economía.

Esta visión llega a México y se posiciona de modo que retoma el sentido, las gratificaciones y los usos de los nuevos medios, también se insertan dentro de esta tradición algunas vertientes de los estudios culturales, quienes se enfocan en el análisis de lo que las personas hacen con los medios y no lo contrario, además de que dicho enfoque deja de lado el aspecto económico presente en los medios de comunicación masiva.

Al respecto, Néstor Gracia Canclini publicó un libro que fue resultado de un seminario-debate basado en la investigación cultural. En *Las industrias culturales y el desarrollo en México*, en el que buscó hacer un análisis de la importancia e influencia que las IC tienen en la economía del país y de la sociedad. En ningún sentido está relacionado con el concepto de industrias digitales, tampoco tiene la mirada que le han dado los críticos de Frankfurt, sino que, debido al estilo

---

<sup>37</sup> Después de escribir la sociedad de conocimiento, Manuel Castells inauguró en España y otros países de habla hispana importantes corrientes de investigación con respecto de las Nuevas tecnologías y sus usos. [Ola](#) universidad de Barcelona.

culturalista de Canclini, muestra parte del sentido cultural que están adquiriendo estos medios.

Pero, ¿cómo se da el proceso de convergencia de las industrias culturales IC a las industrias digitales ID<sup>38</sup>?, ¿qué se entiende por estas últimas? Como parte de los experimentos de inteligencia de la posguerra, en la década de los setenta el crecimiento de internet y lo que detonó posteriormente, formaba parte del desarrollo e instrumentalización de la tecnología; la promoción de sus avances se convirtió en objeto de interés y estudio para los gobiernos que buscaban mantenerse al tanto de aquellos otros a los que consideraban sus enemigos; se le otorgó entonces un interés bastante amplio que abarcó su logro y desarrollo. Surgía así un revolucionario medio que potencialmente auguraba cambios en ámbitos tan variados como el conocimiento, la educación, la libertad de expresión entre otros, lo que provocaría la modificación de los medios con los que nos comunicamos y las formas en las que nos relacionamos con los otros y sus contextos.

Lo social, cultural, económico y político adquiriría dinámicas que debían estudiarse —y a la fecha se sigue haciendo— debido a que los fenómenos desencadenados mostraban cambios en los individuos, las sociedades<sup>39</sup> y sus manifestaciones, es por ello que las investigaciones han sido muy variadas. En este sentido, han buscado dar respuestas desde distintos enfoques, siendo lo culturalista, identitario, social y comunitario los que han presentado mayor prevalencia.

---

<sup>38</sup> En lo que sigue usare la contracción ID, para hacer referencia a las Industrias Digitales.

<sup>39</sup> La polarización y modificación del sistema económico, ha provocado que el desarrollo en los países sea desigual, razón misma por la que sus habitantes se han desarrollado en modos más o menos avanzados, es por ello que se habla de distintas sociedades dejando de lado la condición de clase.

Por otra parte, están surgiendo lo que Ramón Zallo (2011) ha denominado industrias digitales empero, el enfoque es contrario a lo que significa la industria cultural, debido a que en lo que refiere al ámbito económico<sup>40</sup>, logra estructuras que sostienen de forma distinta a los medios de comunicación masiva tradicionales. Al mismo tiempo, ha surgido un nuevo estadio en el sistema económico, el cual se ha denominado capitalismo inmaterial. Esta corriente de estudios no puede ver a los medios digitales como una industria cultural tradicional, porque detrás de ellas no hay dueños del medio, ni una agenda que seguir debido a su carácter social, no obstante, no deja de lado el aspecto ideológico de perpetuación del sistema.

Otro aspecto importante, son los contenidos, ya que mientras las industrias culturales tradicionales los tienen indiferenciados, que apuntan a sociedades homogéneas, en los medios digitales y *social media* no sólo no hay contenidos de este tipo, sino que estos aparecen sólo cuando hay un interés por parte del usuario, e incluso pierde relevancia, pues ya no importa el contenido en sí, sino lo que el individuo hace con él.

Dicho movimiento logra un cambio en la dirección de la publicidad, que fomenta la mercantilización de aquello que aún no es producido, garantizando mayor especulación en los gustos de los consumidores. Es importante mencionar, que ambas industrias tienen las mismas raíces económicas fundadas en la publicidad, sin embargo, señala Zallo (2011) no funcionan de la misma manera; empresas como Amazon, YouTube o el propio Facebook son un ejemplo por su atributo intangible, pero también, habría que cuestionarse si realmente se

---

<sup>40</sup> Respecto al ámbito, económico —que incluye la creación de industrias culturales, creativas o digitales—, ha sido un tema tratado en algunos aspectos, mientras que otros tantos se han dejado de lado, por ello considero que se debe profundizar en lo que falta trabajar, pues en gran medida ayudará encontrar en la tecnología un interés más allá de lo social cultural.

habrá perdido en total sentido el análisis gestado y heredado por la industria cultural o si contrario a ello podrá aplicársele a los *social media* un análisis similar.

### Los *social media* y sus estudios en México

En el Colegio de México, se han desarrollado trabajos que utilizan a los *social media*, —redes sociales principalmente— como una herramienta para la expresión y construcción de relaciones interpersonales, un ejemplo es la tesis que desarrolló Ana Paulina Gutiérrez, quien después de analizar las identidades transfemeninas en internet, registró que dichas plataformas son una herramienta eficaz que conlleva a reforzar la sociabilidad. El estudio muestra la importancia de sostener relaciones con los otros, así como la posibilidad de expresión. Lo que llama la atención es que hay una tendencia clara respecto a la clase social, pues sin importar el nivel socioeconómico, las personas de escasos recursos o que no tienen acceso a internet o una computadora en casa, están buscando conectarse, dado que las exigencias se lo piden.

En la Universidad Autónoma Metropolitana, se encontró que hay una gran cantidad de artículos publicados en los que se retoman los beneficios del uso de nuevas tecnologías y medios de comunicación social, los cuales abarcan ámbitos personales, educativos y de acción colectiva. Los resultados de las investigaciones señalan contenidos críticos enfocados a las nuevas formas de comunicarse, pero así mismo ven a internet y las redes sociales —específicamente Facebook, Twitter, YouTube— como una herramienta para entablar una comunicación interpersonal. Entre sus beneficios se encuentran la supresión de las barreras del espacio y tiempo que tenían los medios de comunicación tradicionales, además estos estudios consideran que su implementación logra una comunicación con mayor eficacia, ya que logra diseñar programas que se adecuan a las necesidades de sus usuarios.

De los trabajos realizados dentro de esta casa de estudios, me interesó la investigación publicada en 2010. “Tecnologías de la información y la comunicación (Tics), como instrumento de nuevas formas organizacionales: el caso de una organización virtual de información deportiva” fue realizada por Nancy Martínez Cervantes, quien logró ilustrar de manera concisa la historia de las nuevas tecnologías, he introdujo el uso de la etnografía virtual, técnica que desde hace unos años está tomando relevancia como instrumento de aplicación metodológica, —dentro de la metodología cualitativa—. Cabe destacar que con el uso de etnografía digital se ha conseguido estudiar los distintos fenómenos que han emergido a partir del uso de las nuevas tecnologías.

En lo que concierne a la Universidad Iberoamericana, sus investigaciones abarcan nuevas tecnologías y medios sociales. En 2004 Gloria Nolaska León, usó como campo de estudio la entidad de Guasave en Sinaloa, lugar en el que estudió la inmersión de internet, sus usos y las patologías que comenzaba a desatar en ese momento, también abarcó los cambios que provocaba la construcción de relaciones amorosas. “Las interacciones sociales en la sociedad informacional, de amistades, amores y desamores en la red”, presenta un análisis de las primeras interacciones que las personas lograban a través de internet; resulta relevante tomar en cuenta esta investigación por lo detallado del contexto socio histórico, así como su metodología, la cual fue cualitativa, ya que buscaba averiguar los usos y las gratificaciones que tienen las personas al usar este tipo de medios para interactuar. En las metodologías y teorías que se repiten en la Universidad Nacional Autónoma de México, donde observamos los mismos intereses sólo que estos son aún más particulares, pues retoman ejemplos específicos, como el caso de Facebook, redes sociales y nuevas tecnologías.

Siguiendo el análisis, encontramos el trabajo realizado por Alberto Constante, el cual ha sido ilustrativo, en escritos como *Redes sociales una manera de pensar el mundo* (2013) y *Redes sociales, virtualidad y subjetividades* (2018), en ambos

textos encontramos el traslado de categorías filosóficas acuñadas durante el siglo XX, como es el estudio de la reconfiguración de la subjetividad, la identidad, el ejercicio del poder, la percepción de la realidad y los cambios que se dan a partir de la virtualidad, así como los usos pragmáticos que en ellas podemos encontrar.

Los trabajos compilados en los libros publicados por Constante, tratan temas distintos empero, la importancia de sus escritos radica en la ejemplificación que hace de Facebook como el nuevo panóptico, la falsedad, censura y autocensura a la que recurren las personas para ser parte de la realidad virtual que se construye y la subjetividad que de ella resulta.

Respecto a investigaciones realizadas en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), encontré que el aumento por las nuevas tecnologías y su uso acrecienta en el número de investigaciones realizadas. En la base de datos de dicha institución las nuevas tecnologías, el uso de internet para la comunicación, redes sociales, —en especial Facebook y Twitter— encuentran prevalencia en el análisis y objeto de estudio. Hasta la primera mitad de 2018, dichos temas habían reunido alrededor de setenta y cinco investigaciones diferentes dentro de las áreas de ciencias sociales, política, comunicación, psicología, psico-sociales o pedagógicas.

Por tanto, las investigaciones se basan en el análisis de las identidades que se generan en la interacción con los dispositivos electrónicos, ya sea en la universidad, preparatoria o escuelas superiores a partir de los *social media*. Por ejemplo, en Facebook destacan los usos y las gratificaciones que dicha red social genera entre sus usuarios, abarcado ámbitos políticos, culturales y educativos que señalan que, en su uso, hay una modificación en las relaciones interpersonales, por ello, se ha tomado como ejemplo para ilustrar el análisis de la virtualidad de la vida.

## El estudio académico de Facebook y sus investigaciones

En lo referente a Facebook, los trabajos realizados hasta el momento abarcan investigaciones a nivel maestría y doctorado en las principales universidades del país, —como son la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), Colegio de México (COLMEX) y la Universidad Iberoamericana (UIA)—. Como primer referente se tomó en cuenta el hecho de que son universidades interesadas en el estudio de las ciencias sociales y segundo que se caracterizan por el pensamiento humanista, así la búsqueda se basó en investigaciones relativas al estudio de los *social media*, usos de redes sociales, —Facebook en específico—de los cuales destacan los siguientes resultados.

A nivel maestría o doctorado, hay un interés bajo, no obstante, el nivel conceptual y de abstracción es mayor; principalmente se enfocan en el uso social que se le da a este tipo de plataformas, la cohesión social que generan, el surgimiento de nuevas formas de escribir y beneficios que se logran debido a la constante interacción en las mismas, un ejemplo de ello, fue la investigación que realizó José Fernando López durante el 2017. López basó su investigación en “La representación de la persona y la configuración de realidad en y por el uso social de Facebook”, la tesis con la que obtuvo el grado de maestro, señala que la construcción que las personas hacen dentro de la red social tiene una tendencia a alterar la realidad, incluso las personas van más allá de ello y construyen realidades alternativas que poco tienen que ver con la realidad inmediata en la que se encuentran inmersos.

La metodología empleada permitió que, a través de las entrevistas a profundidad, diagnosticara la importancia de Facebook en la persona. El enfoque conceptual que el autor le dio, se basó en las ideas de George Herbert Mead y

Michel Foucault. Por otra parte, encontramos el análisis que realizó Dolores Mena durante el 2018, que abarcó los usos y las gratificaciones que genera la red social que como su nombre lo indica, estudia el uso y la gratificación o lo que hace el usuario con Facebook. La metodología se basó en las entrevistas con la implementación de *focus group*.

Las investigaciones señaladas particularmente de Facebook, reflejan lo que se ha trabajado hasta ahora, muestran el análisis de las interacciones que logra, sus usos principalmente sociales, gratificaciones, surgimiento o cohesionamiento identitario y por supuesto de las personas, sin olvidar el interés por el análisis de las nuevas formas de escribir o retroalimentarse en una relación, así como el traslado de la vida privada a la pública y su digitalización, no obstante, no he encontrado investigaciones que retomen la escuela crítica de Frankfurt o que realice el estudio de Facebook, tomando a este último como objeto de exploración para señalar la complejidad que lo determina y por supuesto la importancia que adquiere desde lo económico, cultural y social.

Sin embargo, el hecho de que no se haya analizado desde esta perspectiva en nuestro país, no significa que no se haya realizado en otros países, —de hecho, porque se ha investigado, fue que me interesé por estudiarlo con esta perspectiva—. Al respecto, en las universidades alemanas y españolas es donde hay un gran avance, pues en éstas se vislumbra a las nuevas tecnologías y redes sociales como una industria cultural, en ellas se analiza a Facebook con perspectiva neo marxistas frankfurtiano.

Por su parte, el filósofo coreano Byung-Chul Han explica en su libro *La sociedad de la transparencia* (2012), que el agotamiento en que vivimos nos está llevado a un estado normalizado de depresión; existe una epidemia mundial cuya prueba evidente es el número de suicidios que suceden cada año, aunado a estas condiciones de agotamiento y depresión se encuentra el creciente

narcisismo que nos impone la cultura; donde lo importante es el aparecer, y no el ser y Facebook es un ejemplo; además agrega que cuando “yo soy lo único importante, cuando sólo yo cuento, el OTRO deja de existir y con ello muere el eros. Esta sociedad donde el rendimiento es el valor fundamental, el cansancio es una experiencia solitaria que aísla y divide” (2012: 85).

También señala que en las actuales sociedades contemporáneas son los excesos de estímulos informativos los que impiden hacer un alto, porque nos alejamos de todo aquello que requiere reflexión y meditación, pues demanda detenernos. El exceso de estímulos asegura ha provocado el infarto del alma (Byung, 2012: 89).

Las investigaciones desatadas por los fenómenos que abrió internet desde los años setenta, no han cesado, hay una amplia y diversa red de investigación en torno a nuevas tecnologías, industrias culturales, creativas, digitales y algunas de sus manifestaciones inmediatas —Facebook—, que continúan, pues aparentemente el mundo que logró virtualizar internet, parece que todavía no nos ha dicho todo, al final son los seres humanos los que lo están alimentando y ello refleja en parte los comportamientos adquiridos y los que estamos por conseguir.

Me parece un acierto investigar la capacidad que se le otorga a un medio o red social, de recoger nuestra personalidad, considerar que elementos han sido forjados por las antiguas industrias culturales y saber qué tanto de su sistema ideológico logró permearse en nosotros y si éstos de alguna forma adquieren prevalencia en las industrias digitales o por el contrario tenemos la posibilidad de revolucionarnos, de transformarnos a nosotros mismo y ello es algo que puede ilustrarse mediante los *social media*.

Facebook, es en este sentido, es una herramienta que para fines prácticos permite delimitar y observar la transición que a nivel medios de comunicación se da entre lo tradicional y lo digital, así mismo es la manifestación de los “intereses”

de los consumidores, además es una plataforma significativa para el individuo, dado que se ha vuelto una herramienta imprescindible de comunicación y expresión<sup>41</sup>; por ello ha cobrado gran valor de estudio, debido a su utilidad y distintos usos. Desde este enfoque, se han desarrollado gran cantidad de investigaciones que arrojan las distintas gratificaciones que genera, así como sus posibles repercusiones en el ámbito comunicativo a nivel social y personal.

---

<sup>41</sup> En el 2018 Facebook fue la Red social más usada alrededor del mundo.

#### IV

### **Tecnologías de información y la comunicación: internet e importancia de los social media**

“Nuestra imaginación  
es el límite de Internet”

*Anónimo*

Las tecnologías de la información y la comunicación fueron nombradas “nuevas tecnologías”, sin embargo, hoy día no se puede seguir utilizando este término debido a que ha pasado bastante tiempo desde su aparición, por ello se ha establecido convencionalmente denominarlas “tecnologías de la información y comunicación (TIC’S)”, entendiéndolas “según Gilbert como un conjunto de herramientas, soportes y canales para el tratamiento y acceso a la información. Por su parte Bartolomé las define como últimos desarrollos tecnológicos, línea que sigue el diccionario Santillana de tecnología educativa, agregando que “en nuestros días se caracterizan por su constante innovación” (Cabero, 1994: 15). Para Castells comprenden “una serie de aplicaciones de descubrimiento científico cuyo núcleo central consiste en una capacidad cada vez mayor de tratamiento de la información” (Castells, 1986). Sin embargo, en últimas fechas, esta predominando la acepción que ve a las tecnologías como “soportes y canales que dan forma, registran, almacenan y difunden contenidos informacionales de uso social” (Cabero, 1994: 16).

En este sentido, algunas de estas tecnologías se insertan como plataformas que van desde el uso de computadoras, —incluyendo el uso de laptops—

teléfonos inteligentes, tablets, televisión digital, router wifi, hasta el uso de satélites. Con el fin de acceder al mega soporte que permite la interconexión y el uso de los otros dispositivos; estos avances son los que están permitiendo el surgimiento de las llamadas ciudades inteligentes, comunidades virtuales, y transnacionales en línea, *social media* entre otros.

Castells (1986) asevera que gracias a la invención de internet estamos viviendo en lo que se denomina la era de la información o sociedad de la información, e incluso sociedad postmoderna, es así que internet se ha convertido en el descubrimiento o aporte del siglo, pero ¿qué está ocasionado este fenómeno? O específicamente, ¿cuáles son los cambios que a gran escala está provocando?

Especialistas como Pierre Levy (1998), señalan que el surgimiento de estas plataformas, las nuevas tecnologías y sus repercusiones, son reflejo de la actualización por la que necesariamente atraviesa el ser humano a lo largo de su existencia, de manera que las diferentes regiones que conforman a un individuo, así como características sociales, culturales, económicas, políticas, religiosas y relacionales, no son más que la manifestación de dicha actualización, la cual tiene como herramienta estos medios.

Para otro número de teóricos importantes<sup>42</sup>, internet refleja una cadena de significativas modificaciones que repercuten directa e indirectamente en la vida de los individuos, trayéndoles una sucesión de beneficios y mejoras para su vida. Conjuntando ambas proposiciones, se puede concluir que la introducción de estas tecnologías, implican actualizar algunos aspectos centrales de las relaciones que se sostienen entre individuos y genera algunas repercusiones, es decir, si bien tenemos conciencia del sistema de relaciones que establecemos entre y con los otros, los cuales constantemente se están modificando, el trabajo

---

<sup>42</sup> Cfr. Cariño, Gloria (2000) y Hancock, Jeff y Toma, Catalina (2011).

de la reflexión y el ejercicio de un pensamiento crítico implica conocer hacia donde se direcciona.

### Internet: orígenes e intereses

Se considera que internet tiene su origen en 1964, el cual según la facultad de informática de Barcelona surge en tiempos de la postguerra como una iniciativa del ejército de Estados Unidos (FIB, 2015). A través de la agencia de proyectos de investigación avanzados de defensa, DARPA por sus siglas en inglés (*Defence Advanced Research Projects Agency*), buscaba desarrollar nuevas tecnologías para uso militar, ya que durante esta época el mundo como lo conocemos en la actualidad estaba dividido en dos bloques antagonistas (el comunismo de la URSS y el capitalismo de EUA).

Mediante el ministerio de defensa formado por al menos 200 científicos, DARPA se centró en crear un programa que buscaba comunicación directa entre ordenadores, para poder comunicar las diferentes bases de investigación, posteriormente este proyecto fue conocido como ARPA (*Advanced Research Projects Agency*), pero será en 1969 y todavía al margen del proyecto militar, cuando se crea la primera red experimental conocida como ARPANET, cuyo fin era conectar cuatro diferentes universidades, esta red se considera la precursora de lo que hoy conocemos como INTERNET.

En 1974 y hasta 1980, se tiene registro que se creó gran cantidad de redes caóticas que trataban de semejar ARPANET, aunque no hubo muchas que lo lograran. Durante esos años se comenzó a trabajar en la WWW (*Word Wide Web*) en formato de hipertexto, lo que permitió que la navegación o conexión entre redes fuera más rápida, además, se consiguió un avance de proporciones sorprendentes para lo que posteriormente sería la red global.

En 1982 ARPANET, adoptó el protocolo TCP/IP, que entre sus múltiples funciones otorgaba la posibilidad de crear conexiones entre computadoras para la transmisión de datos y en aquel momento se registra y nace INTERNET. Por su parte, 1989 significó mucho para su historia, ya que crece de forma descomunal, se calcula que durante ese año existieron más de 50 000 mil redes, cuatro millones de sistemas, setenta millones de usuarios e inicia su uso comercial.

Después de este fenómeno y avanzando unos años más, en 1991 se tiene registro que nacen lo que actualmente se considera son los *social media*, es decir, surgen los primeros navegadores, hecho que permitirá el posterior despliegue de sitios de internet, tiendas en línea, canales de video, portales para la mensajería, medios de uso social entre otras funciones.

En la siguiente línea del tiempo, se enuncian algunos de los momentos con mayor relevancia en el despliegue las principales funciones y aplicaciones que contribuyeron a la revolución generada por internet.

### Historia de internet: Momentos relevantes y nacimiento de los *social media*

1994 aparece AMAZON. COM la primera tienda de libros.

1995 nace Yahoo: portal destinado al uso de mensajería.

1996 surge eBay, empresa pionera en las compras por internet.

1998 emerge GOOGLE, el buscador más importante a nivel mundial.

2001 se crea Wikipedia, la enciclopedia más visitada en todo el mundo.

2004 se funda Facebook la red social más importante a nivel mundial, ese mismo año aparece YOUTUBE el canal de videos más importante en la actualidad

En 2005, se comienza a considerar a internet como amenaza para las televisoras, se antepone en la presencia de las nuevas generaciones y comienza a sustituir los medios de comunicación tradicionales.

2006 fue considerado el año del nacimiento de Twitter.

En 2008 se estima que hay más de 63 000 000 000 de páginas web, mientras que para 2010 se estimó que había 1 966 000 000 de usuarios de internet alrededor del planeta (*Internet Society*, 1997).

Los años venideros darán lugar al nacimiento del almacenamiento en la nube, así como una serie de aplicaciones que tendrán como base la estructura de internet. Surgen distintos portales dedicados al entretenimiento, ocio y diversión. Aspectos centrales de la vida cotidiana del individuo se trasladarán a esta plataforma, pues se ha vuelto capaz de otorgarles una gran cantidad de servicios<sup>43</sup>. Se vislumbra que ésta gran burbuja siga creciendo exponencialmente, de acuerdo a la *Internet Society* (2018) se prevé que para 2020 más de dos billones de personas tengan acceso a esta plataforma.

Internet es un fenómeno que sigue creciendo en nuestros días y continuará haciéndolo tal como lo señala la *Internet Society*, puesto que, actualmente ya no se trata de los cambios que está generando dicha plataforma, sino que, ante todo se trata de cómo éste gestionará cambios en las futuras generaciones, lo cierto es que sin este invento, los *social media* no tendrían la relevancia que están teniendo para el ámbito comunicativo, debido a que nos está mostrando que las actividades que integran la tecnología, las telecomunicaciones móviles y la

---

<sup>43</sup> Anteriormente se consideraba por servicio la satisfacción de necesidades de primera mano como electricidad, agua potable, limpieza, teléfono, telégrafo, correo, transporte, educación, sanidad o asistencia social, los cambios en el Capitalismo inmaterial han logrado que estos pasen a segunda mano y se priorice el acceso a Internet, redes sociales y contenidos multimedia como servicios.

interacción social, en forma de conversaciones, fotografías, imágenes, vídeos y pistas de audio, en algún sentido están supliendo los anteriores medios de comunicación.

Lo anterior, porque un medio social se diferencia de un medio masivo porque dentro de éste, las personas comparten sus historias y experiencias con otros “el contenido es generado por el usuario, por ello también se les denomina medios de comunicación generados por el consumidor” (Borjas 2013).

De acuerdo con Aichner y Jacob, las tecnologías de medios sociales aparecen en diferentes formatos entre los que destacan: blogs, redes profesionales, redes sociales de empresas, foros, microblogs, cuyo atributo principal permite compartir fotos, realizar productos, servicios, marcadores sociales, juegos sociales, redes sociales, colaborar con vídeos y mundos virtuales entre otras. (2015: p. 258).

Conforme a los intereses que se tenga, es así que generan relevancia entre los individuos, empero, debido a que analizar los *social media* en general, es una empresa que tiene un amplio espectro, en lo que sigue se ejemplifica y analizan las relaciones que se gestan mediante la red social Facebook.

### Surgimiento de las redes sociales

Según *Google dictionary*, una red social es una plataforma mediática social que comprende “una página web en la que los internautas intercambian información personal y contenidos multimedia, de modo que crean comunidades de amigos de forma virtual, digital e interactivamente” (Google dictionary, 2015). Se tiene registro, que éstas surgen con él envío del primer mail, hecho que ocurriría en 1971, sin embargo, no fue hasta 1994 con la fundación de *GeoCities* que se

comienzan a diseñar las primeras páginas web, que a su vez permite en 1995 el nacimiento de *TheGlobe.com* que constituye la primera red social tal y como la conocemos hoy en día, ya que permitía la interacción con otras personas con intereses similares.

En 1997 aparece *Instant Messenger* y se inaugura *Sixdegrees.com* donde aparece la creación de perfiles personales y un listado de amigos como tal, esta red en especial servirá de inspiración a Zuckerberg para crear Facebook. Para el año 2000, cuando la “burbuja de internet estalla” se da un incremento acelerado en sus usuarios y consumidores, por lo que dos años más tarde surgen portales como *Friendster* y *My space*, ambos portales muy similares y que son sepultados con la creación de Facebook, lo cual ocurre en el 2004 y aunque en un principio se buscaba que fuera una experiencia únicamente para los estudiantes de Harvard, debido a la popularidad que alcanzó; años más tarde se haría de uso social y se convertiría en una de las más grandes redes comerciales, capaz de vislumbrar el cambio que internet estaba provocando en el sistema capitalista.

### Breve historia de Facebook

Facebook, es una red social que tiene origen en la universidad de Harvard, cuando en el 2003<sup>44</sup> su creador Mark Zuckerberg experimentó con *Facemash* un sitio donde reunía varias fotografías y nombres de los estudiantes y pese a que

---

<sup>44</sup> Unos meses más tarde y con nuevas ideas, Zuckerberg se reunió con los hermanos Winklevoss y Divya Narendra, planeando ya una red social similar, aunque, por otro lado, Zuckerberg inició un proyecto parecido, y antes de que el proyecto de los hermanos Winklevoss y Narendra se hiciera público, Zuckerberg lanzó en 2003 *Thefacebook*, generando una polémica pelea por los derechos de autor, por demás está decir que fue Zuckerberg fue quien ganó. Luego de dichas controversias, Facebook vio su nacimiento en 2004 bajo la conjunción de ideas de Zuckerberg y Sean Parker, desde entonces es considerada la red social más importante en el mundo.

sólo estuvo disponible por algunas horas, el boceto de lo que más tarde sería Facebook tuvo miles de visitas, provocando la caída del servidor de la universidad.

En 2004, nace Facebook y su éxito es tan arrollador que tres años más tarde se lanzan las versiones en francés, alemán y español. Actualmente, se ha traducido a más de 70 idiomas y pese a que tiene presencia en todo el mundo, la mayor parte de sus usuarios se concentran en Indonesia<sup>45</sup>, seguido de Turquía, Brasil, India y Estados Unidos. Irónicamente, podría pensarse que tiene mayor presencia en continentes como América o Europa, sin embargo, las estadísticas indican que es el continente asiático quien presenta mayor número de usuarios en la red (Facebook, 2015).

Desde sus inicios y hasta nuestros días, Facebook no ha dejado de innovarse, manteniéndose en vanguardia y posicionándose en todo el mundo, su crecimiento es exponencial que de acuerdo con López y Ciuffoli, sería el tercer país más grande del mundo, ubicándose por debajo de China e India<sup>46</sup>, sus alcances son tan vastos que se considera es una industria.

---

<sup>45</sup> Este país tiene alrededor de 17.484.300 de usuarios.

<sup>46</sup> En el caso de México, según la Asociación Mexicana de la Industria Publicitaria y Comercial en Internet A.C. (AMIPCI), hoy Asociación de Internet en México, en el 2015 cinco de cada diez mexicanos tenían acceso a Internet, mientras que en 2018 son ocho de cada diez<sup>46</sup> quienes se conectan a través de los dispositivos móviles o teléfonos inteligentes y visitan su perfil de Facebook (AIM, 2015: 7). Con respecto al uso de las tabletas dos de diez puede tener acceso. En su mayoría las personas utilizan y crean cuentas de esta red desde su computadora, aunque en últimas fechas para crear una cuenta es obligatorio contar con un chip telefónico, pues ante las exigencias de formar parte de Facebook, así como otros medios digitales, se está “obligando” a las personas a adquirir un dispositivo móvil o electrónico, que le permita la conexión y lo conlleve

## Facebook: La Industria

Más allá de ser la red social más importante en la actualidad, Facebook se ha constituido como una empresa, cuyo nombre corporativo es *Facebook Incorporation*, su nombre comercial es simplemente Facebook tal cual se conoce. Las oficinas de la empresa se encuentran en Menlo Park, California, Estados Unidos<sup>47</sup>. Según la propia página esta plataforma “es una empresa estadounidense que ofrece servicios de red social” (2015). A principios del 2017 se estimó que tenía 194 mil millones de usuarios activos en todo el mundo, de ellos se prevé que 250 millones se encuentren en Latinoamérica. En esta misma zona la empresa tiene oficinas en Sao Paulo, Buenos Aires, Ciudad de México, Bogotá y Miami con la intención de atender al mercado regional.

Facebook ha expandido su negocio a través de la adquisición de la aplicación móvil para compartir fotos, *Instagram* por 1 000 millones de dólares en 2012 y la plataforma de mensajería instantánea *WhatsApp* en 2014, transacción que le valió la inversión de 16 000 millones de dólares entre otras operaciones, actualmente está buscando la adquisición de *Opera*, uno de los navegadores con más experiencia en el mercado, así como servicios de citas (Gundotra en Aguado et al: 2013, p. 95).

En 2012 Facebook entró a la bolsa de valores de Nueva York, consolidándose como la empresa que ofrece servicios de red social más importante en el mercado trasnacional, actualmente su capital se ha estimado en 1.855.564.274€. Las ganancias acumuladas tuvieron su origen en la mercantilización de las redes sociales, posteriormente su fuente de capital fue la publicidad y los perfiles, el área de expansión se logró gracias a la distribución de contenidos (Aguado et al.,

---

a adquirir un chip para que se inserte en una compañía telefónica e invierta en ella.

<sup>47</sup> La dirección que tiene registrada el inmueble es 1601 Willow road.

2013), y sigue incrementando su capital, pues como lo señala Zallo es gracias a las exigencias del mercado que están provocando la transformación en la economía global (2011: 69).

Según la agencia de análisis web y software Parse.Ly, desde el 2015 “Facebook superó a *Google* como fuente de tráfico de noticias, ubicándose a la cabeza de un listado de 43 medios o fuentes de información en línea” (García Méndez, 2015), lo que significa que los más de mil quinientos usuarios de Facebook se informan a través de este portal, de ahí que algunas de sus perspectivas a futuro sea acaparar la telefonía y las fuentes de información, mensajería, e incluso busca ser el portal de preferencia para criticar restaurantes, antros y lugares a donde asisten gran número de personas.

Con ello, prevé acaparar los medios de comunicación, ya que el mismo Zuckerberg señaló que invertirá en el mercado infocomunicacional, por tanto, se alió con los gigantes informativos internacionales como *NBC*, *The Guardian*, *BBC*, *The New York Times*, *Buzzfeed*, *National Geographic*, de manera que estas empresas sean las que se presente en Facebook y la fuente de información hegemónica, ahora mismo está compitiendo con servicios de citas y búsqueda de empleo.

En 2014 la revista *Time* publicó que Zuckerberg, había declarado que Facebook no descansaría hasta lograr llevar internet a países en “vías de desarrollo”, el “fin” es generar empleos, aunque sí lo analizamos, en términos económicos la entrada de este tipo de red en estos países significaría mayor tráfico en la creación de perfiles, por tanto, incremento en la publicidad y las ganancias. Recientemente se está trabajando en la innovación de la presentación de sus productos, tanto Facebook como *Instagram*, *WhatsApp* y *Messenger*.

Otro de los ámbitos de desarrollo en los que recientemente está invirtiendo, es en la inteligencia artificial, buscando que así mismo Facebook se convierta en el buscador de sitios de interés, de compra y venta de productos, de sugerencias de adquisición de bienes raíces, buscando con ello direccionar mediante convenios la compra de productos en el individuo, garantizando para sí un negocio redondo. Como bien se sabe la forma en la que Zuckerberg ha incrementado exponencialmente su capital, ha sido mediante la mercantilización de la información de sus usuarios a la industria publicitaria, la cual generaba productos acordes a un público que era totalmente diverso, porque aseguraba la esquematización de los usuarios, previendo para ello productos de consumo en los que se captaba de forma precisa “sus intereses”<sup>48</sup>.

El segundo momento consistió en el acaparamiento de la industria informativa, Facebook no sólo es una red mediante la cual se puede interactuar con el otro, en fechas recientes gracias a su dinamismo se ha convertido — superando a *Google*— en el buscador más importante de fuente de noticias, lo que posibilitó a Zuckerberg nuevos medios de expansión y negocio. Luego de captar la importancia que estaba adquiriendo como buscador, la comitiva logró pactar la renta del canal mediante *Fanpages*, blogs, grupos, a los medios de comunicación masiva —prensa principalmente—, asegurando la mercantilización de noticias y mayor difusión a las que lo requerían y obteniendo ganancias exorbitantes.

La inmersión de la inteligencia artificial, la adquisición de *apps* de diferentes servicios, así como la expansión a mercados asiáticos y africanos, han colocado

---

<sup>48</sup> Ya que se ha comprobado que las personas no son totalmente genuinas dentro de esta Red social, no se puede captar intereses reales, sólo se puede especular acerca de ellos, sin embargo, captar dichas especulaciones resulta menos peligroso que el hecho de no tener una noción clara de lo que se espera.

al fundador de esta plataforma como el quinto<sup>49</sup> hombre más rico del mundo, previendo que su exponencial crecimiento pronto lo coloque como el primero. Como se puede notar, en términos económicos Facebook está incurriendo en el mismo modelo hegemónico<sup>50</sup> del que los herederos del pensamiento crítico acusaban a los medios de comunicación tradicionales, claro que su expansión lo convierte en un gigante de internet y en un modelo hegemónico presente en lo digital que logra modificar las relaciones comerciales que están estableciendo las nuevas industrias.

Así como se analiza con Facebook el surgimiento de los *social media*, interviene en el ámbito económico, pero ante todo en lo social, pues módica las relaciones que se dan entre los individuos, de hecho, su uso social muestra que es por estas plataformas que se dan los modos de relacionarnos entre nosotros, pero así mismo con la vida se están transformando o eso es lo que señalan los estudios que se han realizado.

### Facebook en la sociedad mexicana, repercusiones y transformaciones

En el caso específico de México, Facebook llega en el 2007, cuando se traduce al español, comenzando a remplazar las redes existentes, *Messenger* y *Hi5* y es que a diferencia de estas redes sociales Facebook permitía compartir videos musicales, fotografías, tener amigos, además de que a través de un “Me gusta” permitía expresar gustos, intereses y sentimientos. Para acceder a esta red, independientemente de contar con internet y una computadora a la mano, bastaba con ser usuario de un correo electrónico o número de celular, mediante

---

<sup>49</sup> De acuerdo a la revista Forbes, en 2018 Zuckerberg se posicionó como el quinto hombre más rico del mundo.

<sup>50</sup> O al menos en la reproducción de la lógica de mercantilización.

estas formas cualquier individuo en el mundo puede crear una cuenta de Facebook.

Una vez creada la cuenta, el usuario tiene acceso a servicios como el muro, donde se escriben y publican mensajes, álbumes de fotos, videos propios y ajenos, noticias, juegos, *apps*, lista de amigos y seguidores, chat privado, grupos de estudio y/o páginas de interés, fotos personales y de amigos, y con ellas la posibilidad de contar lo que haces de tu vida, es decir, la digitalización de la cotidianidad. También ofrece servicios como juegos, noticias, páginas de interés, entre otros.

Según *Statista*, (2018), a nivel mundial México ocupa el quinto lugar con 85 millones de usuarios, de los cuales 16 millones se encuentran la Ciudad de México. El segundo y tercer lugar lo tienen Nuevo León y Jalisco. Con menor número de usuarios se encuentra Puebla y el Estado de México, colocándolos en el cuarto y quinto lugar.

Respecto a los usos que la sociedad mexicana le da, recientemente el instituto nacional de estadística y geografía (INEGI), la secretaria de comunicaciones y transporte (SCT), y el instituto federal de telecomunicaciones (IFT), han informado que las nuevas tecnologías en la vida de los mexicanos han cobrado gran importancia o por lo menos eso es lo que indican los resultados arrojados. “En México hay 71.3 millones de usuarios de internet, que representan el 63.9 por ciento de la población de seis años o más. El 50.8% son mujeres y el 49.2% hombres. El aumento total de usuarios respecto a 2016 es de 4.4 puntos porcentuales” (INEGI, 2018: 2), así mismo, se estimó que “los usuarios de computadora de seis años o más alcanzan los 50.6 millones, equivalentes al 45.3% del total de la población en este rango” (INEGI, 2018: 2).

En cuanto a los usuarios de telefonía celular, “en 2017, el 72.2% de la población de seis años o más utiliza el teléfono celular. Ocho de cada diez disponen de celular inteligente, con el que tienen la posibilidad de conectarse a internet. El número total de usuarios que disponen de un celular inteligente creció de 60.6 millones de personas a 64.7 millones de 2016 a 2017. También se incrementó de 89.0% en 2016 a 92.0 por ciento en 2017 el número de usuarios que se conectan a internet desde un celular inteligente (INEGI, 2018: 2).

Las entidades federativas con mayor conectividad son Hermosillo, Cancún y Mexicali con 86.1, 85.4 y 83.0 por ciento dejando muy por detrás a la Ciudad y Estado de México. En lo que compete a la conectividad, 17.4 millones de hogares, es decir, el 50.9% de la población total en México están conectados a internet, de ellos, el 50.8% son mujeres y el 49.2% son hombres. También señala este estudio, que quienes más lo consumen son personas cuya escolaridad es básica, ya que el 20.2% de la población estudió la primaria, el 24.5% la secundaria, el 28.6% la preparatoria y el 23% tiene licenciatura, si sumamos los dos primeros resultados veremos que 44.7% de los internautas tienen nivel básico en educación (INEGI, 2018: 2-5).

La edad promedio en la que los mexicanos inician en el manejo de internet es entre 11 y 19 años de edad, aunque su goce se ha expandido a niños de 6 años. En cuanto a los usos que se le da, este es funcional para sociabilizar, ya que representa al 98% de los internautas, seguido del uso para obtener información. En menor medida para comunicarse<sup>51</sup>, realizar operaciones bancarias e interactuar con el gobierno. El tiempo diario de conexión a internet fue de ocho horas con doce minutos, señalando que los lugares más recurrentes para

---

<sup>51</sup> El estudio no especifica lo que se entiende por esta.

conectarse son el hogar, seguido del trabajo y la escuela (Asociación Mexicana de Internet, 2018).

Con respecto al uso de las redes sociales, la asociación de internet en México (AIM), señala que el 98% de los usuarios de internet están inscritos en Facebook, de los cuales el 93% acceden diariamente a esta red. El 56% lo hace a través de un teléfono "inteligente". El 55% de sus usuarios son mujeres contra el 45% de usuarios hombres. Es preciso aclarar que a menor edad es mayor el aumento de sus usuarios, en otras palabras, éstas son las personas mayormente expuestas al consumo no solo de internet, sino de la red social Facebook.

Aunque en muchos sentidos se considera que los cambios que se están gestando con el uso de Facebook en nada tienen que ver con los anteriores medios de comunicación masiva, lo cierto es que se ha valido de algunas de las estructuras características del cine, la radio o la televisión, porque estos soportes se están mudando a esta plataforma y los contenidos que se generan dentro de este medio social, implícitamente reproducen clichés, estereotipos, ideas hegemónicas, como la blanquitud, la conservación de un estatus o la conservación de pautas culturales de actuar.

En aspectos históricos sociales, su surgimiento ha desencadenado una serie de procesos que transformaron los medios de comunicación masiva, además dieron paso al surgimiento de nuevas tecnologías y de procesos de interrelación hasta llegar a lo que hoy conocemos como Facebook, un fenómeno que como ya vimos en términos sociales repercute de forma sorprendente, pero también económicamente.

Es innegable que, si bien se han logrado avances en la sociedad de la información, Facebook está incurriendo en la misma lógica de la que los frankfurtianos acusaban a los medios de comunicación tradicionales, esto es estar subsumido al uso de la razón instrumental, en el ejercicio de enajenamiento

de las sociedades, formulando con ello una serie de sofisticadas apariencias, que en conjunto forjan el sistema y que nos llevan a creer que éste, aunque genere una serie de contradicciones es justo, motivo por el cual puede considerarse una nueva industria cultural, así lo relevante después de este análisis sería entonces preguntarnos qué elementos sitúan a Facebook dentro de la categoría industria cultural y qué es lo que se ha modificado.

Los cambios que se han generado en la sociedad a partir del surgimiento de internet, han tenido proporciones que de no ser porque se observan, no serían creíbles. Si bien la hipótesis que se venía sosteniendo respecto a considerar a Facebook como industria cultural no es del todo sostenible debido a la estructura que tiene, vemos que manifiesta conservar algunas de sus características, el análisis de lo expuesto, es algo que abordare en los apartados siguientes.

## V

### Industrias digitales: cambios en el sistema

“Nada necesita más reforma  
que los hábitos de la gente”

*Mark Twain*

El nacimiento de internet implicó el surgimiento de dispositivos electrónicos como: lap tops, smartphones, tablets; surgieron también buscadores, blogs electrónicos, los *social media*, redes sociales y con estas, otras formas de relacionarse e interactuar se dan entre los individuos; así mismo han aparecido otras formas de comprender la dinámica económica de los medios de comunicación, las cuales se han transportado y han repercutido en ámbitos comunicativos y tecnológicos, políticos, sociales, culturales y subjetivos, por ello, quienes estudian los procesos comunicativos han emprendido un interés por el análisis, impacto, efectos de la innovación tecnológica y lo que nos está provocando en la era de la digitalización.

Dichos cambios aunados a los procesos de comunicación, son los que han desatado gran curiosidad para quienes se encargan de su estudio y análisis, así se ha emprendido una serie de investigaciones, que buscan comprender los aspectos que caracterizan a los *social media* y sus modos de relacionarse — Facebook un ejemplo—, de los cuales se observará que su inclusión provoca cambios que transforman y estructuran la sociedad, pues como ya se marcaba, cada vez son más las personas que usan y consumen no sólo dispositivos electrónicos, sino también la estructura que las redes sociales les permiten. Así

es imprescindible explicar los fenómenos comunicativos que señalo y cómo se han vuelto una ilusión para las masas.

Desde el siglo pasado la escuela Frankfurt, Adorno y Horkheimer, señalaban el nacimiento de lo que denominarían industrias culturales, las cuales surgían con el auge de la tecnología que dio paso al crecimiento de la televisión, radio y cine. Análogamente, en los últimos años se puede observar que la introducción de los denominados *social media* propagados por las nuevas tecnologías que son acompañadas por el uso de internet y sus derivados, están cobrando la misma importancia que en su tiempo los medios de comunicación tradicionales, éstos con algunas especificaciones precisas pero que se posicionan a la par o por encima de los fenómenos que se observaban a principios de siglo XX.

Para Horkheimer y Adorno, la comunicación que generaban tanto el cine, la radio y la televisión, fungían como un mecanismo de engaño para las sociedades, ya que, a partir de modelos esquematizados y estandarizados, la cultura se mercantilizaba convirtiéndose en una gran industria de consumo, mismos que al ritmo de programas y películas repetitivos y reiterativos eran capaces de hacerle creer al sujeto que vivía en igualdad. El análisis de los medios desde esta visión, permitió a Horkheimer y Adorno plantear la teoría crítica de la comunicación, poniendo especial énfasis en los que denominaron industrias culturales (IC).

Aunque estos planteamientos fueron transformándose en los últimos 70 años, algunos aspectos siguen funcionando para explicarnos lo que está sucediendo con el surgimiento de los medios de comunicación masiva de corte digital o medios sociales que aunque auguraba libertad de expresión, contenidos diferenciados, mayor participación y acceso ilimitado a la información, recayó en la esquematización que ya los críticos frankfurtianos acusaban a los medios tradicionales; hoy se puede decir que dichas plataformas, abrieron el mercado para los grandes monopolios —como lo es Facebook—, los cuales son digitales

y en ese sentido intangibles, con ello un gran número de empresas han nacido y otras más se han mudado a este mega soporte, convirtiéndose en lo que sostengo son las nuevas industrias culturales, o lo que se denominó industrias culturales digitales, no obstante su estructura económica difiere, se encuentran inmersas en lo que los economistas llaman capitalismo global y financiero, pero continúan manteniendo aspectos de las viejas industrias culturales.

El análisis del surgimiento de estas nuevas formas de comunicación — profundizando en los cambios y la innovación que han logrado a partir de estas tecnologías—, es aquella que se denomina industrias digitales. Contrariamente a las industrias culturales tradicionales, esta forma de mercantilización de la cultura, extrema el análisis económico y señala la renovación del sistema capitalista, el cual después de la era post-Pc pasó de un capitalismo industrial a un capitalismo global y financiero inmaterial, es decir:

“la mercantilización ya no de los contenidos, sino de los usos que los consumidores le dan, a partir de los cuales se estratifican y distinguen a las masas con el propósito de seleccionar la publicidad que interesaría al sujeto, a fin de consumir los productos previamente destinados para ellos, y así desarrollar formas alternativas en la acumulación del capital” (Zallo, en Aguado, 2013: 37).

¿Cómo podríamos explicar este exponencial crecimiento? En parte, dichas transformaciones se pueden explicar porque tal y como lo señala Scolari, los cambios de las mediaciones a las hipermediaciones<sup>52</sup> que parecían

---

<sup>52</sup> De acuerdo con Scolari, “al hablar de hipermediaciones no nos referimos tanto a un producto o un medio sino a procesos de intercambio, producción y consumo simbólico que se desarrollan en un entorno caracterizado por una gran cantidad de sujetos, medios y lenguajes interconectados tecnológicamente de manera

prometedores y revolucionarios; que fomentaban la libre expresión dando apertura a los espacios de la participación, democratizando los medios y permitiendo el acceso de las personas a la *World Wide Web* o redes de internet, y que incluso iniciaban una revolución tecnológica que prometía el acceso a la información, donde:

“la aparición de una nueva generación de medios digitales interactivos, ya no basados en la lógica del broadcasting<sup>53</sup> sino en un modelo comunicacional totalmente innovador fundamentado en las redes y la colaboración de los usuarios, lo que desafiaba el conocimiento que se tenía sobre los viejos medios masivos recaían en las mismas lógicas autoritarias características de los medios de comunicación tradicionales” (Scolari, 2008: 16).

Así se planteó lo que más tarde se llamaría ecosistema digital, esto es, el conjunto de relaciones sociales en la que se encuentran presentes actores, instituciones sociales y circunstancias que han devenido en la proliferación, negociación y mercantilización de tecnologías digitales. De este modo, el ecosistema digital podía entenderse como una estructura en la que convergen

---

reticular entre sí. En las hipermediaciones hay una trama de reenvíos, hibridaciones y contaminaciones que la tecnología digital, al reducir todas las textualidades a una masa de bits, permite articular dentro del ecosistema mediático” (Scolari, 2008).

<sup>53</sup> Según el portal de internet Mediatelecom en Informática, se entiende por broadcast o broadcasting la amplia difusión, difusión ancha o una forma de transmisión de información masiva, donde un nodo emisor envía información a una multitud de nodos receptores de manera simultánea sin necesidad de reproducir la misma transmisión nodo por nodo. La señal es emitida generalmente a través de una antena o satélite por vía aérea, la cual es recibida por los dispositivos.

una serie de empresas internacionales y nacionales, instituciones de investigación y educativas que buscan el fomento de lo que ahora se denomina cultura digital (Scolari: 2008).

Pero más allá de lo positivo que esto pudiera ser, ingresar al ecosistema digital implicaba según Levy una actualización de los distintos ámbitos de la esfera pública y privada, de modo que nos enfrentamos a “un conjunto problemático acompañado de un nudo de tendencias en las que las fuerzas que lo acompañan se tratan de una situación, un acontecimiento, un objeto o cualquier entidad reclaman un proceso de resolución: la actualización”. (Levy, 1998: 11). Dicha actualización se da en la forma en la que los individuos se relacionan, ante todo actualiza las dinámicas sociales, culturales, políticas, y económicas, lo cual ha repercutido directamente en la reestructuración del sistema capitalista ahora intangible, de quien la revolución tecnológica provocó una serie de cambios y estructuras en la forma en cómo se conciben los medios de comunicación.

Nacían entonces interesados emprendedores de nuevos tipos de empresas cuyo fin estaba dirigido a elaborar y satisfacer las demandas de productos y servicios tecnológicos. También, se necesitaba fomentar el surgimiento de una infraestructura tecnológica que diera cobertura a los servicios, precios, productos y dispositivos que ayudaban a los usuarios de la tecnología en su uso.

Los nuevos medios “traían consigo” el acceso a la información “útil” para la vida cotidiana de las personas. Esta información se hacía ágil y los usuarios consideraban que era precisa, ya que les permitía fomentar un proceso de aprendizaje, con ello las nuevas tecnologías se vinculaban directamente a la comunicación, logrando que beneficiarios de todo el mundo se interconectaran rompiendo las barreras del tiempo y el espacio, pues la posibilidad de transmitir un mensaje y que éste pudiera ser leído casi de forma inmediata a pesar de las

grandes distancias había y ha permitido un flujo de información nunca antes visto en la humanidad.

Entre los usuarios se lograba la posibilidad de expandir sus horarios de trabajo. Las relaciones familiares, de amistad, noviazgo, el enamoramiento y la educación se virtualizaban por medio de los distintos canales que se crearon, surgieron distintas aplicaciones con las que estas relaciones tomaban otras dinámicas, la vida privada adquiría rasgos públicos y se digitalizaba. La forma de hacer y percibir la política y economía comenzaron en mayor medida a vivirse a través de estos medios de comunicación. “La libertad”, “igualdad” y el “acceso” a la información era el nuevo discurso del que se ocupan los medios para aseverar que, con el nacimiento del ecosistema digital, las industrias culturales tradicionales eran obsoletas y se catalogaban como industrias creativas.

Al respecto la UNESCO señalaba que las industrias culturales tradicionales dejaban de existir y se posicionaban las industrias creativas que “actuaban como elementos vehiculares en la transmisión de la identidad cultural, aspecto esencial en la difusión y promoción de la diversidad cultural” (UNESCO, 1986) a partir de ello, para muchos Facebook podría considerarse como una de estas industrias, incluso podríamos reforzarlo con lo que Scolari señalaba: “las plataformas de la llamada web social estaban ayudando a los medios a conectar mejor con sus audiencias, a estar más cerca de sus fuentes, a difundir por otros cauces sus contenidos y a participar de manera directa en las conversaciones emergentes” (2008: 22), sin embargo, se estaba configurando una nueva revolución industrial que estaba siendo imperceptible, el sistema económico mundial estaba actualizándose.

## Transformaciones en el sistema económico a partir del surgimiento de internet

Uno de los cambios con mayor importancia en lo que implicó el actual orden mundial, fue la reestructuración del sistema capitalista, pues como sabemos, éste tiene la particular característica de estar en constante innovación, así ha atravesado por procesos como la mundialización, la globalización, el fracaso de otros modelos, como lo fue el socialismo real y la inmersión del neoliberalismo por mencionar algunos.

Un acercamiento a la realidad muestra por una parte el nacimiento de nuevas patologías, pero también las transformaciones en el sistema, de modo que en la actualidad los grandes imperios económicos son al mismo tiempo las principales redes sociales, páginas de internet y portales, quienes están sustituyendo a las empresas transnacionales que dominan el mercado.

A estos cambios de tipo cualitativo y cuantitativo, Ramón Zallo los llama la transformación del sistema capitalista, que pasó de ser industrial a uno de corte financiero intangible, pero ¿cómo es que se pueden caracterizar o evidenciar estos cambios en donde las industrias digitales juegan un papel de suma importancia? Como ya se anticipaba, el cambio en sistema económico implicó modificaciones en el ámbito geopolítico, manifestando a su vez el desarrollo de la mundialización, el cual puede caracterizarse de la siguiente manera:

1. Internalización de las empresas
2. La concentración empresarial con estructuración de una economía real
3. La tendencia a la centralización territorial y aglomeración en la búsqueda de economías de escala

4. La estandarización de los medios de comunicación y de sus contenidos y
5. El proceso de convergencia en los mercados con base a la digitalización (Cúbeles, 2002)

Estas situaciones reflejan y repercuten en los cambios que después de las transformaciones económicas golpearon a la comunicación y la cultura, por supuesto no produce un cambio en el sistema, sino que simplemente lo expande, reposicionándolo como un régimen financiero inmaterial que provoca cambios en sus prioridades y modelos. Lo anterior, genera una revolución en el que se manifiesta la economía real y monetaria, el proteccionismo de la centralización de una economía patente, restricciones en la movilidad laboral internacional que lleva a crear un límite del consumo privado (Zallo, 2011).

La imposibilidad de absorber toda la innovación las recesiones y quiebra financieras de países y empresas o a las resistencias al mundo. De esta manera, los cambios visibles en el sistema y que repercuten en los medios, dan cuenta de lo que algunos llaman globalización, una idea que toma una relación y organización social, desbordando los espacios tradicionales hasta abarcar el mundo, pero ¿cómo se hacen visibles estos cambios?

Zallo señala que el nuevo estadio del sistema económico tiene origen en 1973 con la caída del petróleo, ya que algunas de las economías más importantes del mundo asentaron las bases de un capitalismo en el que las empresas transnacionales salían beneficiadas debido a su dinamismo, liderazgo e influencia, así la globalización fungió como un recurso tecnológico que manifestaba políticas impopulares, las cuales durante mucho tiempo fueron justificadas con explicaciones que apelaban a la internalización, valiéndose de

políticas egoístas. Así se podría hablar del capitalismo como sinónimo de globalismo mundial y local.

### Rasgos del capitalismo global y financiero

La etapa de transformación que implicó el reacomodo del nuevo orden mundial, provocó que el capitalismo -en su fase tardía o financiera-, se caracterizara por rasgos que lo definían y al ser verdaderamente global, lo transformaban. Según Zallo, los rasgos más importantes son:

1. Hay una extensión cualitativa del mercado dado que hay una mercantilización de usos domésticos, servicios de salud, educativos y sociales, etc.
2. Una mundialización relativa que vuelve vulnerables distintas economías. En este tipo de capitalismo se desarman proteccionismos económicos y financieros nacionales. Aunque se habla de mundialización plena del mercado financiero y del papel estratégico de la libre movilidad de capitales, realmente acompaña una pequeña mundialización de productos industriales. Los bienes agrícolas, están lejos de la producción general debido a la barrera arancelaria del norte y por supuesto la inexistente libre circulación de las personas.
3. La formación de uniones o regiones de países con mercados unificados con políticas monetarias comunes que se orientan a la cooperación interna y la competencia externa.

4. La complicación en el mapa del desarrollo con inevitable separación de las categorías norte-sur; dando paso a cuatro categorías que son: países prósperos, convergentes con dificultades y pobres.
5. En la actual economía el núcleo cero son las finanzas y el conocimiento. El poder económico se desplaza hacia el control estratégico del desarrollo tecnológico y de lo inmaterial; el conocimiento y las patentes son movidas por el capital financiero.
6. Crecimiento de las transnacionales.
7. Cambios en los modelos de producción: externalización interna y transnacional siendo la segmentación del proceso de producción en distintos países donde hay mano de obra barata.
8. Desarrollos fundamentalmente desiguales. La mundialización tiene preferencia en el momento en el que se realizan inversiones directas. 4/5 partes de las inversiones directas, se realizan entre países de la OCD.
9. El conocimiento se ha convertido en un ámbito expansivo, prometedor, remunerador y creador de nuevos mercados, los cuales antes eran inexistentes, sustituyendo con ello mercados maduros.
10. Algunos países del mundo ya se encuentran en el tránsito de una sociedad de la información, de los aparatos, conexiones e informaciones como ítems a una sociedad del conocimiento, incursionando en los contenidos de lado cualitativo con principio informacional para dar un salto al crecimiento racional de los nuevos sistemas y con ello, ofrecer una resolución a los problemas sociales y

económicos o acentuarlos mientras que, por otra parte, estos cambios evidencian que los países más pobres no han podido comprobar las promesas de la sociedad de la información.

11. La desigualdad social ha aumentado con el surgimiento de la globalización.
12. Emergencia de identidades culturales y pérdida de las mismas, pues han sido sustituidas por el discurso del universalismo.
13. Ausencia de un marco de regularización estable del sistema, ya que se basa en la incertidumbre y los riesgos de países, culturas, franjas sociales, individuos y trabajadores.
14. Peso de lo informativo discursivo y de los valores de la formación de la opinión pública. Es tan grande que repercute e influye en las interacciones económicas, políticas y militares.

Estos cambios en el sistema demandan interacciones y reglas que según Zallo implican una gobernanza mundial, regulación en las migraciones, fiscalidad en beneficio del planeta, nuevas reglas en el mercado global y controles de los movimientos del capital, pues sin duda nos enfrentamos a un fenómeno que se asemeja y avanza a la velocidad de la revolución copernicana, la comunicación busca el desarrollo tecnológico, además de gestionar relaciones en el interior de la sociedad y entre las sociedades, ya que gracias a este método se podrá fácilmente “unificar un sistema de signos, símbolos, e imágenes que homogeneizan el tratamiento de cualquier contenido y elevan exponencialmente la velocidad, circulación y difusión de la información forjando así, la economía de redes” (Zallo, 2011: 56).

La economía de redes especializada en formatos tras media y los trans formatos, ha provocado fuertes y contradictorios impactos en los ámbitos laboral, relacional, espacial, temporal e identitario, de modo que la digitalización como sinónimo de actualización, se manifiesta como la modificación de estos ámbitos, se precariza , por ejemplo, en el empleo nacen nuevas sociedades gestionadas por redes; en cuanto al tiempo y al espacio estos pierden peso y de percibirse como medible, pasa a ser personal y programable (Zallo, 2011: 56).

En la economía de redes, más que enfrentarnos a una revolución tecnológica, asistimos cambios generales en “procesos de producción, productos y servicios, formas de valor, sistemas de distribución, modalidades de consumo, estructuras y redes de organización y relación, en los sistemas de poderes, de jerarquía entre culturas y en las formas de gestión política, militar y mediática” (Zallo, 2011: 58), así los cambios sociales no son resultado del uso de la tecnología, sino que, dentro de ellos hay un diálogo con la economía, el poder y la sociedad, que son los que indican un lugar social.

En el ámbito de la economía, se ha centrado en los valores inmateriales, en cuanto a la política se ha mezclado con la economía, lo que ha permitido la reestructuración del mundo, mientras que en lo social observamos que hay un incremento de la individualización y la estratificación. Todos estos fenómenos son los que determinan las condiciones de nuestra vida y utilizan el cambio tecnológico para su articulación y legitimación.

### Capitalismo inmaterial

La capacidad que ha adquirido el sistema capitalismo ha sido y sigue siendo asombroso a lo largo de su historia, porque ha modificado las relaciones internas que lo estructuran, ha pasado de ser en sus orígenes mercantil para convertirse en industrial y posteriormente inmaterial. Sobre el primero sabemos que estaba

constituido por el intercambio de mercancías, algo que lo sigue caracterizando, el segundo se propuso como meta comercializar con el surgimiento de grandes industrias usando modelos como el fordista o el tylorista, en la actualidad nos enfrentamos a un modelo que usa la información y el conocimiento para ofertar “servicios”<sup>54</sup>.

Esto genera en un primer momento, un capital social y colectivo con sustento en la información que producen los individuos en la red, por ello tiene un alto impacto entre las sociedades, pues la información que se crea abarca cada uno de los ámbitos que constituyen al individuo, son de su interés y pueden aplicarse a finalidades concretas. Así, aquello que principalmente caracteriza al capitalismo financiero es el uso de la información que producen los individuos y de los conocimientos, perfilándolos desde parámetros con valor económico.

El capital se ha apropiado de los bienes comunes vinculados al conocimiento, es así que el capitalismo inmaterial es ante todo “la captación del conocimiento social e individual con el que se busca la acumulación” (Zallo, 2011: 62). Según Ayestarán “busca apropiarse y acumular valores añadidos vinculados al conocimiento o capital humano, individual y colectivo” (Ayestarán en Zallo 2011: 62), es por ello que se centra en la apropiación, acumulación y gestión de valores y propiedades inmateriales y está presente en muchos sectores porque es un capital transversal con valores añadidos en materia de conocimientos, patentes, aplicaciones, e innovación en el sector intelectual, informativo, comunicacional y publicitario, entrar a internet conlleva a aceptar la descentralización de la

---

<sup>54</sup> Con anterioridad se consideraba servicios aquello que materialmente permitía mejoras en las condiciones de vida de los individuos, como el agua, el alumbrado de una calle o zona, el acceso a una vivienda, educación o salud. Hoy los servicios se han transformado en el acceso a internet, la información o el uso de telefonía, ámbitos meramente abstractos e intangibles.

información, la desincronización de las actividades y la desmaterialización de intercambios, aunque no del todo se realice en la práctica.

El capitalismo inmaterial radicaliza y eleva sus ganancias considerablemente gracias a que no tiene excedentes, y exige cada vez más conocimiento, sin importar que éste sea asalariado o no, se trata de una evolución en el sistema que es ante todo la transformación de sus relaciones, pero también de “cambios de sus principios y prioridades organizacionales, de escala —interna e internacional— y de sus operaciones, donde en el fondo del fenómeno esta la emergencia del capital humano intelectual, masivo y activo con capacidad de modificaciones y de poner el cambio tecnológico a su servicio” (Zallo, 2011: 65) .

## Cambios y actualizaciones en la comunicación y la cultura

### Geopolítica y Globalización

La globalización no es nueva pero hoy si es “intensa, general, simultanea, desestabilizada tecnologizada, comercializada, transnacionalizada, socialmente extendida, popularizada, crecientemente segmentada enredada y fragmentada” (Zallo, 2011: 65). Sus agentes más evidentes son las transnacionales y reflejo del dinamismo, liderazgo e influencia, que sirven para justificar cosas opuestas o políticas impopulares.

En este ámbito del mercado, la comunicación es un modelo de las relaciones al interior y entre las sociedades, con lo que se ha permitido el inicio de lo que los teóricos economistas denominaran geopolítica, la cual después de la guerra mundial en el ámbito de la comunicación y la cultura, será constitutiva para la propagación y difusión de una cultura masiva y homogénea, que desde su surgimiento estuvo gestionada por el mercado. En la actualidad este modelo emerge con mayor fuerza, pero segmentando las ofertas y comunicaciones

horizontales, lo que provoca flujos desiguales, aunque la comunicación está permitiendo la creación de redes con la brecha horizontal digital.

Hoy en día la comunicación y sus sistemas se han convertido en herramientas decisivas para la globalización económica y de poder. La comunicación y sus medios han cambiado tanto que se han convertido en un poderoso sector económico en sí mismo. El cual, se ha globalizado y vuelto un vector transversal de influencia creciente sobre la organización, desarrollo y conjunto del sistema económico.

En este sentido, tendríamos que preguntarnos: ¿cuáles son los cambios que ha traído la digitalización? Desde el punto de vista técnico la digitalización e informacionalización unifica los sistemas de signos, símbolos e imágenes, homogeneizan el tratamiento de las señales de cualquier contenido o lenguaje, elevan exponencialmente la velocidad de circulación y difusión de la información y mediante la convergencia tecnológica creciente de redes, aparatos y contenidos que facilitan la conectividad de los sistemas tecnológicos, así como la movilidad.

La tecnología se transcribe en un espacio tecnológico económico y social que lo ubica y/o desarrolla. “vivimos en sociedades vigiladas y ciudadanos bajo sospecha” (Mattelart, en Zallo 2011: 57). De comunicación revisada y perfiles individuales registrando con ellos, alto riesgo de usos no controlados. Los cambios sociales no son propiamente resultado de la tecnología, sino de su diálogo con la economía el poder y la sociedad. Al cambio técnico, le acompañan procesos económicos con la nueva economía, cada vez más centrada en valores añadidos inmateriales.

La generalización de la tecnología conformó la base para una tercera revolución económica industrial y pos-industrial que está en plena difusión y metamorfosis, y son estos fenómenos los que condicionan nuestras vidas y las

utilizan para su legitimación. Ahora bien, tendríamos que preguntarnos sobre los cambios en la comunicación y la cultura que han sido provocados por la tecnología y la sociedad de la información.

### Cambios en los flujos de la comunicación

Uno de los principales cambios que se hacen visibles en el ecosistema digital, está estrechamente relacionado con los flujos de comunicación en los medios digitales, aunque son comparables con los que existían dentro de los medios tradicionales, los primeros se caracterizan por ser diversos y complejos aún más que cualquier mercado televisivo. Jensen (2014) señala que en los medios digitales estos flujos son de tres tipos, pero para fines propios de este trabajo solo se mencionarán dos, estos son:

#### 1. Flujo Informativo

Se refiere a que cualquier sitio de internet puede entenderse como un flujo de información que incluye narraciones ficticias y los géneros de entretenimiento. Así, el contenido de internet se basa en la vida real y fuentes literarias, dando origen a todo tipo de diálogos tanto online como offline. Logra integrar flujos de comunicación, el uno a uno, el uno a muchos y el muchos a muchos, por lo que crea diversos contextos para la interacción, generando mayor flujo en los usuarios, además de que tienen la posibilidad de romper la barrera del tiempo y el espacio.

#### 2. Flujo contextual

Este flujo se refiere a la movilidad de los contextos, para que los usuarios se unan en comunicación, aunque estos nos estén presentes. En este sentido la comunicación se asocia con una serie específica de

posibilidades en el que la red social, el aspecto tecnológico y los marcos institucionales convergen. (Jensen, 2014)

Las actualizaciones en los flujos de comunicación permiten prácticas distintas en relación a los medios tradicionales de comunicación masiva, ya que los primeros están asociados a una serie de posibilidades que incluyen la interacción con innovaciones tecnológicas, marcos institucionales y otros sujetos, sin embargo, el desarrollo de las mismas ha supuesto cambios en los usos sociales, los formatos y los ritos del consumo a través de los medios de comunicación y ha modificado la concepción que se tiene de cultura y lo que se entiende por industrias culturales tradicionales (televisión y radio principalmente).

Estas últimas han estado inmersas en profundas alteraciones a causa de la convergencia digital, de las cuales, aunque se dice han entrado en una profunda crisis, se han adaptado sustancialmente a las modificaciones de las estructuras de intermediación, de sistema de creación y se han visto mermadas en el de valor, sin embargo manifiestan por su poca capacidad de innovación y creación un atraso respecto a las industrias informáticas, que han retomado aspectos característicos de las primeras, llevando algunos a sus sofisticación e innovación, lo anterior, ha llevado a la transformación de la industria cultural tradicional, modificando las formas en la que se negocia y se ve a la cultura como bien estándar.

### **Cambios en la Industria de la Cultura**

Ya Adorno y Horkheimer anticipaban la mercantilización de la cultura, la cual, adaptándose al ritmo del acero, se transformaba en un sistema de símbolos, signos y significados homogéneos sustentados en bienes estandarizados y esquemáticos. En las industrias digitales que se están conformando éstos caracteres se conservan, no obstante, en los canales que se han diseñado

corremos peligro de un incremento en la estandarización de la cultura, pues toda vez que esta se vuelve una mercancía, es más fácil para las empresas generar y manejar contenidos repetitivos capaces de fomentar entre los usuarios la ilusión de contenidos democráticos, situados, y representativos, que logran diseminar las brechas de desigualdad y la noción de igualdad cambia, pues se tiene acceso a éste tipo de plataformas donde se pierde la conciencia de clase y no se tiene noción de esta, es así que el aparato ideológico se radicaliza, ya no sólo se sigue un modelo de cultura, sino que se conserva, sin embargo siempre se está aspirando a la distinta.

Nos enfrentamos a una situación en la que la cultura se ha transnacionalizado, atravesamos procesos de inculturación<sup>55</sup> debido a que la radicalización de la homogenización atraviesa un proceso de universalización mientras se nos distrae con discursos de diferenciación y distinción, “la cultura, dentro de las plataformas digitales, se ha convertido en una variable central y reguladora de los cambios, pero hoy la economía determina su dirección” (Hamelink en Zallo: 74). Es por ello que las empresas buscan gestionar contenidos para hacerse con derechos de propiedad intelectual y rentabilizarlos por todo el mundo.

Aguado (2013), menciona que dichos cambios se tratan de modificaciones en el consumo cultural, ya que bajo este contexto el contenido deja de ser el objeto de un consumo finalista para integrarse en una dinámica de generación de valores en las relaciones sociales.

El contenido ya no es únicamente, el objeto de disfrute privado, sino que se convierte en un nuevo lenguaje integrado en una concepción lúdica fluida, oblicua, de las comunicaciones interpersonales: de las redes sociales a los social

---

<sup>55</sup> Entiéndase por inculturación, el proceso mediante el cual se insertan paulatina y acriticamente las ideas de la cultura hegemónica en una cultura o sociedad determinada.

media, del *mashup* al consumo *cross-media* y de la atención univoca a la atención distribuida podríamos afirmar, parafraseando a McLuhan, que a partir del ecosistema de la movilidad el contenido es el medio (Aguado et al: 2013: 47).

Las nuevas industrias digitales se han convertido en formas innovadoras de explotación de la audiencia. Su victoria definitiva se evidencia en el contenido y cómo se conecta con las audiencias. En conclusión, lo que se observa es que hay transformaciones en el ámbito económico que repercuten en el ámbito tecnológico y comunicativo. Las nuevas industrias culturales de corte digital, tendrán estructura en el capitalismo inmaterial financiero y tomarán las acciones que los usuarios reflejan dentro de ellos, para distribuirlos y comercializarlos. Anterior a este sistema, la preocupación de los medios de comunicación masiva, residía en mostrar contenidos, hoy las nuevas industrias se importan por saber que se hace con estos contenidos y cuáles son sus alcances, encubriendo que se sigue inmerso en un mundo donde tienen nula libertad de expresión, porque no se cuenta con esta.

## VI

### La totalidad de la metodología heredada por el instituto de investigación social

"La contradicción es la raíz de todo movimiento."

*George Wilhem Friedrich Hegel*

#### Planteamiento

Una de las preguntas recurrentes al inicio y durante la presente investigación, tuvo que ver con el uso de una metodología para el análisis de las industrias culturales y su aplicación en los *social media*, tomando en cuenta que en ellos se insertan una gama amplia de medios de comunicación, que en términos económicos asimilan su estructura, por ello, se optó por partir de un medio en específico para ilustrar lo que dentro de ellos acontece, este fue Facebook.

Luego, algunas de las preguntas recurrentes consistieron en esclarecer si la escuela de Frankfurt había logrado establecer una metodología y cómo es que podría implementarse. Al respecto, se puede señalar que en primera instancia, a ella "se le asocia un pensamiento fruto de la investigación interdisciplinar" (Hernández, 2013: 3), la cual estuvo regida por los principios de totalidad, que desde el idealismo alemán, —incluido Hegel— se había estipulado, por ende, hicieron uso del método dialéctico, para analizar las relaciones que se tejían entre los distintos componentes sociales en el sistema económico y que era visto como totalidad; daban paso así a lo que Horkheimer proclamaba como el resurgimiento de una filosofía social

De acuerdo con Hernández, la metodología del instituto de investigación social desembocó en una crítica a las ideologías, esto es, la destrucción de toda ilusión edificada como discurso científico, sistema filosófico, modelo político o cultural, cuya tesitura respondiera a descubrir la contradicción y reificación del sistema, pues era claro que la sociedad es un proceso total, en el que los hombres abarcados, guiados y configurados por la objetividad reinfluyen a su vez sobre ésta (2013: 2-3)

Para los Frankfurtianos, la realidad social está constituida por una imbricación de fenómenos diversos que hacían inadecuadas “las explicaciones parciales y mono causales” (Hernández, 2013: 3), por ende había que apoyarse de la interdisciplina; hacer uso de metodologías cuantitativas y cualitativas que permitieran reflexionar las mediaciones de la totalidad social, en la que “los hombres se presentaran como resultado de la historia que ven y oyen del proceso vital social en el que se desenvuelven y de su desarrollo como individuos”(Hernández, 2013:3) del trabajo que desempeñan, pero aún más de su entorno social.

Los frankfurtianos proponían la creación de una metodología pluridisciplinaria, que ejercía un análisis crítico en las principales manifestaciones de la sociedad industrial y que permitió la confluencia de la mirada dialéctica que si bien buscaba identificar la totalidad, también tenía como fin el detalle significativo, por este motivo los miembros de la escuela, —entre quienes destacan Adorno y Benjamin—, se dedicaron a hacer minuciosos estudios críticos, hermenéuticos de emisiones radiales, letras de las canciones populares, libretos televisivos o la prosa de la época, ya que mediante este análisis buscaban dar cuenta de los aspectos económicos, históricos, culturales y

psicológicos que incidían en los diversos acontecimientos en las sociedades avanzadas o postindustriales .

Los miembros del instituto de investigación social, mostraban que el ejercicio de la investigación responde a consideraciones ontológicas y epistemológicas de lo que ocurre en la sociedad y aunque la filosofía estuvo presente en todo momento, las técnicas de investigación usadas fueron retomadas de las ciencias sociales, entre las que se rescatan, la sociología, la antropología, la psicología, y el psicoanálisis, entre otros. Estos intelectuales, no estaban peleados con el uso de la indagación empírica o con alguna otra técnica que se usara, ya que buscaban integrar teoría y evidencia empírica para determinar los alcances de ésta con respecto a la totalidad. Como lo señaló Horkheimer en el discurso inaugural del instituto:

(...) la filosofía social busca interpretar filosóficamente el destino de los hombres en tanto individuos miembros de una comunidad y de aquellos fenómenos que guardan relación con la vida social de los mismos, de tal suerte que se pueda elaborar una teoría que dé cuenta del funcionamiento de la sociedad avanzada (1981: 33).

De acuerdo con Hegel, hay un destino común del colectivo al que los individuos pertenecen, éstos últimos sólo pueden reconocerse en el estado, pero es a través de la especulación filosófica, que el sujeto empírico adquiere forma objetiva, que se produce históricamente así mismo en las distintas esferas culturales de interacción filosófica y praxis científica, es por ello que debe estudiarse en términos fáticos y no abstractos. De este modo, la tarea del instituto consistía en abordar las grandes preguntas filosóficas a través de los métodos científicos más refinados para revisarlas, transórmalas y desarrollar otros métodos de análisis, sin perder de vista la generalidad a la que apuntan esas preguntas.

El planteamiento que se estaba proponiendo buscaba abarcar las relaciones entre individuo y sociedad, el sentido de la cultura, de los fundamentos de la vida comunitaria, de la estructura completa de la vida social, en suma, de las cuestiones más importantes y fundamentales que se hayan en el núcleo mismo de los problemas científicos sociales; por eso, el uso de las técnicas de investigación se centró en ámbitos que incluían:

la relación entre la vida económica de la sociedad, el desarrollo psíquico de los individuos y las transformaciones en el campo de la cultura, no sólo en las esferas espirituales como la ciencia o el arte y la religión, sino también en los campos como el derecho, las costumbres, la moda, las opiniones cotidianas, el deporte, los modos de entretenimiento, estilos de vida y de lo que de ella se desprende (Horkheimer, 1981: 35).

La realidad, es la totalidad en la que los individuos se encuentran inmersos y como tales están condicionados y permeados por la misma, por ende, cualquier particularidad que de ellos se desprenda es digna de estudio y aún más una plataforma en la que algunos aspectos de la vida se están digitalizando y virtualizando, supliendo la real por una que es meramente ilusoria, pero ¿cómo visualizar dicha aseveración?

Las técnicas de uso de la escuela de Frankfurt fueron sin duda amplias y variadas, sin embargo, por lo logrado en las investigaciones del instituto, las que tienen mayor relevancia incluían un proceso de investigación empírica y los resultados que se obtenían, destacan entre las más importantes, el uso de cuestionarios, la confrontación de sus resultados, la compilación y evaluación de documentos, las entrevistas a expertos, así como estudios sistemáticos de la literatura y los nuevos materiales publicados, que en suma durante años de

paciente y extensiva investigación resulto frutífera, fue así como los frankfurtianos legaron la pluridisciplina y plurimetodología, misma que me permitió analizar a Facebook, tomando a este como un fenómeno que ilustra lo que acontece en los *social media*.

Lo anterior da cuenta de algo en completo funcionamiento debido a que es un sistema acotado (1998: 16). Robert Stake, advierte que cuando hacemos un estudio en el que se toma una parte que trata de representar al todo, podemos obtener fiabilidad en los resultados que se obtengan, puesto que es parte de un sistema integrado en el que no es necesario que sus partes función bien.

Hay una necesidad de comprensión general que consideremos podamos entender mediante el estudio de lo particular (Stake, 1998: 16). Comparando el desarrollo que han logrado las nuevas tecnologías que han tenido origen a partir de internet, podremos analizar un pequeño fragmento para generalizar las formas en los que este se manifiesta.

Para analizar la totalidad tomando en cuenta la particularidad es útil ilustrar con fenómenos típicos o representativos; es importante mencionar que estos fenómenos permiten la comprensión de ese caso por ello, algunos tendrán mayor utilidad que otros. El análisis de Facebook, fue realizado siguiendo las pautas marcadas por los frankfurtianos, en el que, para ilustrar la digitalización de la vida de los individuos hice uso de las categorías que se despenden las IC y las ID, pero también incluí el uso de técnicas como la observación virtual o etnografía digital dentro de la plataforma<sup>56</sup>.

También realicé diversos análisis de los usuarios, los contenidos sus usos y las diferentes actividades que dentro de la plataforma se realizan. Finalmente,

---

<sup>56</sup> De acuerdo con Hine (2000), la etnografía digital es una derivación de la clásica etnografía utilizada en la investigación social sólo que, al atribuirle el prefijo digital o virtual, alude a la observación que se realiza dentro de las comunidades virtuales y que incluye la interacción mediada por un ordenador.

entreviste a psicólogos sociales y revise bibliografía de quienes se encargan de estudiar y analizar las relaciones que se tejen dentro de dicha plataforma y que de alguna manera se han convertido en investigadores expertos en el tema.

Finalmente, la aplicación de la metodología incluyó sondeos a usuarios, gracias a los cuales, hubo un cruce de datos de investigaciones previas que me permitieron reflexionar primero sobre las ideas desarrolladas por los frankfurtianos dentro de las industrias culturales y posteriormente dentro de las relaciones que se han desarrollado gracias a los *social media*. Los resultados fueron los siguientes:

#### Ideas de análisis

Ideas de análisis	Industrias tradicionales	Industrias digitales	Conservación de la categoría y/o análisis
<b>Bien estándar</b>	Productos y contenidos homogéneos que atienden necesidades indiferenciadas.	Productos aparentemente heterogéneos generados de acuerdo a las necesidades del consumidor, pero que son sumamente reiterativos y repetitivos.	“Bienes” aparentes que atienden a “necesidades” de entretenimiento, no obstante, en la práctica concluyen siendo productos esencialmente ideológicos que sostienen el carácter aspiracional que fomenta la permanencia del sistema. Hay un uso continuo de estereotipos previamente establecidos.
<b>Espontaneidad</b>	El carácter cíclico de los contenidos inhibe cualquier rasgo de creatividad en el individuo, los contenidos están cuidadosamente	Es característico de los contenidos que se generan dentro de la red social, no obstante, al entrar en la lógica de reproductibilidad	En los medios de comunicación masiva, difícilmente podemos encontrar un rasgo absolutamente espontáneo, pues en estos, todos está perfectamente cuidado y planificado, en los <i>social media</i> , aunque es un poco

	planeados y direccionados para ser consumidos y aceptados.	y en la avidez de novedad, pierde su rasgo singular.	más bien susceptible de encontrarse, no deja de estar supeditado a la lógica de reproducción es difícil salir del esquema planeado, incluso en otros ámbitos de la vida de los individuos.
<b>Racionalidad técnica</b>	Uso de la razón para los fines de los dueños de los medios de producción quienes mediante los contenidos propagan no sólo la ideología opresora, sino pone en agenda los temas que manejan.	Uso de la técnica para el desarrollo de nuevas tecnologías, aplicaciones, blogs, y redes sociales que están modificando relaciones económicas, sociales y culturales.	El uso de la razón como un instrumento al servicio de los fines, es un aspecto característico del sistema capitalista, es por ello, que en gran medida éste ha logrado conservarse. La racionalidad técnica, su uso, avances y progresos son utilizadas para el desarrollo de productos potencialmente rentables.
<b>Atrofia de la imaginación</b>	Mediante contenidos indiferenciados que sostienen un esquema cuidadosamente planeado.	Reproducción masiva de contenidos que en principio son innovadores pero que se tornan virales, una vez que son puestos en los canales establecidos.	En los medios de comunicación masiva, la atrofia de la imaginación es sistemática y es más susceptible de percibirse en medios tradicionales como radio, cine y televisión, ello no exenta a los actuales medios sociales, podría decirse que, de hecho, estos la radicalizan. Actualmente, la imaginación en tanto facultad, es una actividad poco fomentada no sólo en los medios sino incluso en la vida misma del individuo, pues este, al estar inmerso en la monotonía, raras veces la cultiva.
			Aunque aparentemente los rasgos que

<b>Rasgos de semejanza</b>	<p>En contenidos direccionados a través del uso de clichés, y estereotipos que homogeneizan los rasgos de la cultura. Se torna en el deber ser impuesto por la hegemonía.</p>	<p>Reproducción sistemática de contenidos visuales hay un <i>continuón</i> de clichés y estereotipos que previamente han sido adquiridos, ya sea en los medios tradicionales o por la publicidad donde constantemente son utilizados.</p>	<p>encontramos en ambos medios masivos, son distintos, lo cierto es que los segundos guardan los rasgos que ponderaron los primeros. La propagación de la ideología hegemónica, los estándares en el aspirar a ser, la conservación de rasgos de una cultura a la que no se pertenece, insertarse en la avidez de novedad entre otros. Si bien, conservar rasgos que nos semejen es parte del ejercicio intersubjetivo que se genera en la relación con el otro, lo que el sistema económico provoca en los individuos al implementar rasgos semejantes, es direccionarlos hacia la homogeneización, encubriendo con ello, la capacidad de manifestaciones otras, de diferenciación, de creación y reflexión, de revolución y/o de transformación.</p>
<b>Cultura estandarizada</b>	<p>La cultura se muestra como un modelo que es exportable a cualquier parte del mundo, como aquello a lo que se debe de aspirar para pertenecer y ser aceptado.</p>	<p>La cultura se manifiesta situada, es un reflejo de la persona que tiene espacio dentro de la red social, hay un uso de tradiciones y costumbres que reflejan los individuos, empero, estas no siempre son</p>	<p>La cultura adquiere un valor preponderante en ambas industrias, los rasgos que la conforman son utilizados para generar contenidos o información. Tiene la capacidad de mostrarse homogénea o heterogénea, lo que en el discurso la hace incluyente, es así que, dentro del contexto capitalista, juega un rol decisivo, se manifiesta</p>

		<p>genuinas, sino buscar acercarse a la cultura hegemónica, a lo socialmente aceptado y establecido.</p>	<p>como una estructura, estructurada estructurante que permite la reproducción y dinamismo de signos con-figurantes de las identidades o lo que se espera de estas. Así han surgido fenómenos como la interculturalidad, transculturalidad o aculturalidad.</p>
<b>Alienación</b>	<p>En el marco de un contenido psicológico, la alienación provoca que el individuo se vuelva extraño así mismo, de ahí que aspire a lograr los contenidos ideológicos ofrecidos por los medios masivos de comunicación. Nos alienamos cuando el tiempo sobrante de su trabajo lo usamos para recuperar la energía que ha gastado y no por sentir realización.</p>	<p>La radicalización del volverse otro es aún más clara, —aunque lo publicado en la red social en muchos sentidos es un reflejo de la personalidad—, también denota situaciones aspiracionales del individuo. Éste tiende a manifestar aquello que se le dice debe ser, con el fin de sentirse aceptado, de ahí que entre a la reproducción masiva de contenidos.</p>	<p>En el ejercicio reflexivo, la alienación es el desarrollo de volverse otro, de abstraerse de la realidad concreta para pasar a una que es establecida, que no tiene correspondencia con las necesidades primordiales del individuo y que le impiden alcanzar su felicidad o de hacer aquello que le permite realizarse en comunidad, es por ello que es necesaria para la conservación del sistema en sí mismo, dado que es una noción fundamental que nos permite entender que este último nos somete a la pasividad.</p>
<b>Tiempo</b>	<p>Se manifiesta como cíclico, en la historia siempre hay una trama en la que se sabe cuál es</p>	<p>Hay una perpetuidad del presente, entrar a la lógica que exigen los medios digitales conlleva a la fugacidad de lo que se</p>	<p>El tiempo que crea el sistema, es el que le es conveniente. Bajo el capitalismo industrial, encontrarse frente al televisor, implica tiempo libre. En el capitalismo inmaterial, estar frente a una computadora o</p>

	<p>el inicio, el desarrollo y el desenlace.</p>	<p>“comparte”, los contenidos, la información se vuelve fugaz y pasajera, no hay permanencia en ello.</p>	<p>teléfono, es la prolongación. No hay un <i>continuum</i> en el tiempo, este se fragmenta según las necesidades del individuo. Dicha fragmentación ocurre de acuerdo a las necesidades fugaces en las que se encuentre inmerso, de modo que pueda escindir aún más al sujeto.</p>
<p><b>Perdida del estilo</b></p>	<p>Gracias los medios de comunicación masiva tradicionales, se les dotaba de un estilo a las personas; se les decía que portar, vestir, comer, leer o usar, aunque esto no atendiera a sus necesidades.</p>	<p>En las industrias digitales hacer dicha distinción es un poco más complejo. Justo el contenido ideológico fomenta la creencia en el sujeto que, lo que manifiesta dentro de la red, es el estilo que ha generado, aunque sólo sea la reproducción de códigos previamente establecidos.</p>	<p>El sistema dota el estilo que ha de ponerse en boga, éste se imita y fomenta que las personas generen el propio. La pérdida del estilo no sólo tiene que ver con la imitación, sino más bien es manifestación de la nula reflexión del sujeto, para quien es, más fácil entrar al sistema heterónimo que le dicta que hacer, que decir o pensar, negando e incluso suprimiendo la capacidad de asombro, la imaginación, reflexión o genio.</p>
<p><b>Fugacidad</b></p>	<p>No es algo propio de la industria cultural, está más bien es cíclica, retardada.</p>	<p>Es muy propia de los canales desarrollados en las industrias digitales y medios sociales. Los contenidos que se producen tienen una vida muy corta y están en constante transformación.</p>	<p>Sólo es característico del capitalismo inmaterial y financiero última etapa que ha desarrollado el actual sistema económico, el cual cada vez se ve más permeado por este atributo.</p>

---

<b>Constante innovación</b>	<p>La innovación es nula, los contenidos son repetitivos, las tramas son las mismas que han funcionado desde su origen, y lo hacen debido a la ilusión que le generan en el individuo el cual está a la espera de la mejora en sus condiciones de vida.</p>	<p>La creación de contenidos manifiesta un grado mínimo de innovación, no obstante, la rapidez con la que se generan es la misma con la que desaparecen.</p>	<p>Lo medular del sistema Capitalista es justo su capacidad de innovación, es gracias a ésta, que éste ha podido mantener el régimen que ha venido sosteniendo, así mismo, la capacidad dinamizadora de sus relaciones es lo que lo ha transformado. De acuerdo con Marx, de los cinco regímenes económicos que han caracterizado la historia de la humanidad, es el Capitalismo el único que se ha manifestado como absolutamente dinámico, de hecho, algo consustancial a éste, es la innovación, reflejo de ello, es su permanencia.</p>
<b>Imitación</b>	<p>Se imita lo que se ve en pantalla, lo que el personaje principal desea manifestar, aquello rasgos este debe reflejar.</p>	<p>Se imitan modas, estilos, poses, manifestaciones de los ahora influencer's y de lo que se va generando dentro de los propios canales de comunicación, así como de lo que se viraliza por su aceptación.</p>	<p>La falta de valor o el miedo que se le tiene a la libertad o el hecho mismo de temer a darse la norma así mismo, son aspectos que dentro del capitalismo raras veces permiten el surgimiento de autenticidad, como lo señalaba Adorno, bajo el sistema capitalista, vivimos en la constante heteronomía. Hoy más que nunca se busca la imitación. La primacía de estos en los medios de comunicación masiva, no son más que reflejo de la usencia de pensamiento reflexivo y crítico de la realidad en la que se encuentra inmerso.</p>

---

<b>Contenidos</b>	<p>Propagación de contenidos a los que se le dota significado y que son aceptados por los consumidores.</p>	<p>El consumidor dota de significado a los contenidos, es por ello que en gran medida los produce, propaga y reproduce.</p>	<p>Mientras que para las industrias culturales los contenidos son el modo más seguro de propagar la ideología opresora, en las industrias digitales estos son reflejo de la futura estructura en la que están direccionado la mercantilización de información o productos. El capitalismo inmaterial nos mostró que no es posible comercializar con el uso que los usuarios les dan a estos.</p>
<b>Ilusión</b>	<p>Manifestación de un modelo aspiracional de vida. Los contenidos reiterativos de los medios fomentan la ilusión de esperar una vida digna e incluso te hace ver que tu vida es menos miserable que la del personaje que aparece en pantalla.</p>	<p>De presumir una vida que no se vive día a día. Las personas son capaces de construir una vida ilusoria, falsa, pueden construirse o mostrarse como les parezca, aunque ello no sea algo propio. Hay una presunción respecto de lo que se aspira a ser y una negación de lo que se es, un ejemplo de ello, son la cantidad de filtros que se usan.</p>	<p>Esta ha sido un <i>continuum</i> en ambas industrias, si bien se ha modificado en la praxis, la finalidad de sistema es y ha sido continuar manteniéndola. El modelo ilusorio del sistema de qué sólo mediante éste se puede aspirar a tener una vida más digna, es decir, que trabajando podremos obtener lo que se desea, es el mito que lo ha terminado sosteniendo, ya que al presentarse como un sistema en el que se pueden garantizar aparentemente la igualdad y libertad, uno espera no encontrar límites para alcanzar las ilusiones que se nos han sembrado. Las ilusiones son en muchos sentidos aquellos instrumentos que prolongan la vida como algo que es digno.</p>

<b>Diversión</b>	En la violencia que se ejerce al personaje en pantalla.	En la violencia que se ejerce para para los demás individuos, que hace miserable a los demás, la desgracia ajena, incluso hay una violencia para consigo mismo al negarse como persona.	Modificación de la categoría antes sinónimo de burla, hoy ejercicio de la violencia, la diversión es necesaria al sistema, pues con esta encubre la que se ejerce sobre el individuo, o a la que éste mismo se somete para alcanzar lo que se ha establecido.
<b>Instrumentos</b>	Contenidos especializados	Multicontenidos	Uso de la tecnología para la creación de contenidos repetitivos e ideológicos, necesarios para el logro de los fines del sistema.
<b>Prolongación del tiempo de trabajo</b>	Las Industrias culturales tradicionales, eran una respuesta al tiempo de trabajo, buscaban minorar la conciencia sobre la explotación del tiempo de trabajo, por ello mediante contenidos reiterativos buscaba hacer sentir menos miserable al televidente.	Los medios digitales se han convertido en una prolongación del tiempo de trabajo, estos son instrumentos mediante los cuales el individuo se auto explota.	El trabajo ha perdido el atributo que Marx le había dado, este era un ejercicio humanizante. En la actualidad dicho ejercicio se ha invertido y ha resultado deshumanizante. La reciente transformación del sistema, está mostrándonos que difícilmente se puede encontrar aspectos humanizantes en las nuevas áreas de trabajo que se están institucionalizando.

### Reflexiones de análisis

¿Por qué plantear a los *social media* como una industria cultural? Existen varias razones por las que es posible sostener dicho planteamiento. En primera

instancia, estos se encuentran inmersos en el capitalismo y en tanto producto y ahora sostén de estos, se valen de su uso para generar ilusiones capaces de entretener/divertir al individuo al tiempo que lo explota, sobre todo cuando de fomentar espejismos se trata. Su constante innovación no sólo ha sido una adecuación al sistema económico, sino que ha influenciado en la percepción que tienen los individuos sobre su realidad, la cual parece justa e igualitaria en medida que apertura la posibilidad de acceso.

Aparentemente, los *social media* están alejados de la lógica que sostenía y creó a las industrias culturales, empero, continúan haciendo uso de la racionalidad técnica eficientista y el mejor ejemplo de ello es que éstas se dinamizan constantemente, los contenidos que genera el usuario son cada vez más novedosos, pero paradójicamente conservan bienes estándares que se traducen en estereotipos y clichés previamente establecidos, obedeciendo a los cánones hegemónicos de belleza, estética y sentido, los cuales se evidencian cuando observamos en distintos muros las mismas poses, la utilización de filtros, la reproductibilidad de las mismas noticias, eventos, imágenes, memes que no muestran la singularidad que es propia del individuo; es decir, da igual que en ella encontremos una persona A una B o una C, puesto que al ingresar a la denominada red, se le ofrece previamente una estructura con ciertas características, empero la foto de su perfil, aunque se tienen la posibilidad de ser única y diferente para mostrar la unicidad ya sea que se trate de A o B, parecen exactamente lo mismo.

¿Por qué si eran medios que habían nacido para mostrar dicha singularidad, continúan reproduciendo lo mismo? Para un buen número de personas, los *social media* son un espacio público o el segundo lugar donde se aprecia como un entorno real, —del que dependen más que de aquel que encuentran en su cotidianidad del mundo analógico, donde lo corpóreo se hace presente—, porque han trasladado sus relaciones a éstos. Los medios sociales han permitido

virtualizar las relaciones con los amigos, la familia, la pareja y el hogar, aquellos sucesos que son cotidianos y característicos de la vida y la muerte.

En este plano, pueden plasmarse las relaciones que diariamente tienen en sus vidas, lo económico, cultural, político, social, religioso, artístico, cultural y psicológico puede mostrarse, incluso lo anímico, pero ¿es esto suficiente para hacer más feliz a los individuos? De acuerdo con diversos estudios, no. Luego de la aparición de los *social media*, investigadores encontraron que hacen que las personas sientan aún más miseria, depresión y soledad al no poder alcanzar los estándares no propios, sino que son establecidos y que en muchos sentidos son irreales.

El autoengaño al que se someten radica en la imposibilidad de aceptar lo que se es o lo que se tiene, en Facebook se quiere siempre mostrar lo extraordinario, lo que en apariencia sale de la cotidianidad, pero ambivalentemente se aleja, las personas buscan ofrecer su mejor rostro, la mejor pose, los instantes que van marcando su vida y que se tornan obligatorias que el otro se entere. Lo privado es profanado por el mismo individuo, quien busca hacer todo público perdiendo lo sagrado de los momentos que se guardan para uno mismo, que son inexpresables y que no obstante llenan su espíritu.

Facebook como medio social juega con las ilusiones, las emociones y carencias de las personas, nos hace creer que cualquiera que este inmerso en él podrá alcanzar una felicidad similar a la de cualquier otro, porque se encuentra al alcance todos, aunque no se tenga una idea clara de lo que podría ser. Si reflexionamos al respecto, tendríamos que cuestionarnos ¿por qué habría la necesidad de mostrar a los demás lo maravilloso que ha sido un viaje cuando este tipo de experiencia si es que lo fue, es indescriptible?, ¿será que logra distraer de lo que es relevante para la singularidad del individuo que está preocupado por lograr mejorar la publicación que se ha envidiado y quien al

mismo tiempo busca competir porque su experiencia sea mejor que la del otro aunque no tenga las posibilidades?

Si ya previamente era difícil encontrar lo genuino, en los medios sociales, la apariencia se radicaliza porque nos hace creer que a través de estos estamos mejor comunicados, somos más libres o democráticos e incluso en el hecho mismo de mostrarnos mediante ellos, pensamos que podemos suprimir lo tangible de nuestras relaciones. Nunca antes había ocurrido algo como la materialización de lo intangible, es decir, si bien se podría hablar en términos abstractos de ello, no se seguía que lo real no tuviera materialidad, lo abstracto o intangible obedecía al orden de las ideas, los conceptos, las reflexiones, empero, lo que están mostrando estos medios es que nuestra vida se vuelve intangible, irreal, sin materialidad.

Se conservan los conceptos como la de “amor”, “amistad”, “comunicación” pero, ¿son éstos manifestación de la realización de la vida sí es que es algo que podría definirse? ¿qué implica vivir la vida desde estos lugares? ¿cómo es que se vive la vida en este ámbito? peor aún ¿por qué ha sido posible llevarla a tales plataformas? ¿cómo se muestra aquí?

Partamos de lo primero, la respuesta ante la pregunta por la vida nos obliga a ver que está más allá de ser definible, se caracteriza por lograr una serie de relaciones entre el individuo, su realidad y los otros, mediante ellos establece una gama de interrelaciones que le permiten desarrollarse en una comunidad que otorga reconocimiento de su dignidad, valor y aprecio, es esto lo que lo llena aquello que le da singularidad, pero que así mismo le permite reconocerse y diferenciarse del otro para realizarse mediante la satisfacción de sus necesidades naturales, materiales, emocionales y sociales, todas ellas con una carga significativa material e inmaterial.

La relación con el otro, pero así mismo con el mundo o realidad es lo que le da a individuo un principio para actuar, pero ¿qué pasa cuando éste lo reduce a una sola cosa? Inhibe en él una serie de relaciones que hasta hace unos años abarcaban la totalidad de su realidad. Si bien no ha pasado mucho tiempo desde la aparición de los medios sociales, estos están mostrando —o bien que la idea que se tenía de vida se está actualizando o que ésta se está volviendo radicalmente otro—. Será el tiempo quien permita ver las modificaciones o transformaciones que los individuos le darán a la misma.

En muchos sentidos se trata como lo señalaba Levy de una actualización, pero en tantas otras, hay una modificación. Lo cierto es que es probable que humanamente no estemos preparados para tan exponencial crecimiento de la tecnología, sobre todo cuando el carácter de un individuo es tan débil que no le permite tener la capacidad de discernir entre el uso de un instrumento que te otorga el acceso a la información, sino que una vez fetichizado lo ve como el mundo que le es real. Nos encontramos a la entrada de la inmersión de la inteligencia artificial, de la relación con los sistemas operativos y del internet de las cosas, pero ¿seremos lo suficientemente fuertes para afrontarlo? ¿una herramienta puede ser siempre un socio? Estas son complejas preguntas que se quedan abiertas esperando que el tiempo ofrezca una respuesta y que sea el individuo mismo quien esté preparado para hacerlo, es decir, para distinguir al hombre de la tecnología.

Las reflexiones que planteó son resultados arrojados que muestran variaciones en el uso de las categorías con respecto a las industrias culturales y digitales, las modificaciones que en cada uno de ellos se manifiesta atienden a la transformación del medio, ello no evita señalar que se sigan conservando un aspecto ideológico que en gran medida se está radicalizando. Los frankfurtianos encontraron sus resultados en el consumo de las sociedades americanas, donde la cultura tenía un rol importante, pues gracias a ella se pactaban los rasgos de

semejanza que serían funcionales al sistema económico, sin embargo, en el ejercicio mismo del medio estaba implícito su límite.

Por ahora observamos que en los medios digitales no ocurre lo mismo, es el individuo en sí, quien marca dicho límite, el medio lo único que hace es aprovecharlo y movilizar el capital a especulación. El entretenimiento dentro del capitalismo tardío muestra una barbarie que antes no se hacía tan visible y esta responsabilidad recae sobre el individuo quien, pese a que podría lograr una revolución con y dentro de estos medios, los usa más bien para su autodomínio, autoexploración y autosometimiento. No sólo se manifiesta la ilusión de la vida que se gustaría vivir, sino exagera la falsedad, y no es que previamente, el individuo no hubiese sido susceptible de serlo, sino que en estas plataformas el diseño del canal permite su incremento.

Entonces, Facebook muestra los momentos de “diversión”, aquello que resulta ser aspiracional, lo simulado, los momentos que se presumen pero que no ocurren a diario, aparentan la cotidianidad, la vida que es y no es, si no la que se debe destacar, porque contrario a lo que pareciera sale de lo que no es cotidiano y que hacemos ver como tal.

Lo que observamos es lo que se aspira y que previamente la hegemonía sembró, lo que ha dictado que debería de ser y es; se muestra la comida que es ocasional, los gustos que obedecen y salen de la permanencia del sistema, reproducimos lo que se nos instruye y debe mostrarse, aunque en Facebook ya no se tenga que seguir el orden de una empresa y obedecer a lo que el formato ha dictado —como ocurre con las Industrias culturales tradicionales—, exacerbamos los valores establecidos.

Se presenta felicidad donde hay miseria, riqueza donde hay pobreza, éxito donde hay fracaso, esperanza donde no hay; el emprendedor, bondadoso, blanco, bueno y todo sostenido por una mera ilusión llegar a ser lo que la

hegemonía ha normado y regularizado; pocas veces esta se crítica, contrario a ello, mantiene el orden establecido. Al ser los medios de comunicación masiva, estructuras estructuradas estructurantes, en ellas hay un movimiento dialectico que termina siendo repetitivo y cíclico donde lo único que se repite es la falsedad que jamás fue tan profunda y radical, peor aún, es creada por el sujeto mismo.

En los medios sociales, se puede tener una relación, un amigo, un contacto y no se sabe quién es, pero, es fácil aparentar que se le conoce, existe un engaño así mismo. Puedes presentarte como lo que no eres o no se es. La falsa conciencia y la ideología hegemónica, se observa en cualquier muro de perfil, notamos que se conservan los estereotipos y clichés instaurados por las IC, basta con ingresar para comprobar que se conservan los valores del sistema, lo que cambia es el grado de violencia que se extrema y es llevada a los límites por el sujeto que la ejerce para sí mismo.

En los medios antiguos, las personas se violentaban, actuaban, simulaban, representaban lo que se pedía ser, el hombre digital lo hace gustoso, sigue la ideología que ya interiorizó, la lógica que el sistema le forjó piensa que no es políticamente correcto mostrar lo que le dicta la heteronomía, hace suyos los estereotipos y clichés que la hegemonía ha establecido.

Si había violencia sistemática en la IC, en Facebook la hay aún más y aunque no podría considerarse una de ellas, lo claro es que dentro de él seguimos ponderando los valores y estrategias culturales, sociales, de mercado y de consumo, somos nosotros quienes alimentan esa plataforma y lo hacemos sin darnos cuenta de que reproducimos lo que tenemos inculcado.

## VII

### La situación de la comunicación en los medios

“El hombre moderno se rodea de infinitas posibilidades de comunicación y, paradójicamente es lo que siempre le falta”

*Marcel Marceau.*

#### Comunicación e instrumentalidad

Una de las múltiples características del sistema es lo intangible o abstracto que pueda manifestar, en cuanto al ámbito comunicativo los avances que se han logrado en materia tecnológica, muestran como una buena parte de ellas han sido creadas y orientadas para la mercantilización, ya no sólo del medio en sí, sino de lo que los usuarios hacen con estos, esto es el desarrollo de avances tecnológicos para el ejercicio de la comunicación instrumental, de tal forma que se vuelve una mercancía, así como aquellos contenidos que se generan y los usos que permite, es decir aquello que los individuos hacen con los contenidos.

Por ende, pensar en el papel de la comunicación en el actual contexto mundial, es necesario e ineludible, no sólo porque especularíamos que se ha transformado con las innovaciones tecnológicas , sino porque y es obligatorio señalar la orientación que ha tomado dentro de éste canal y el papel\_superficial

que algunos de sus enfoques<sup>57</sup> han ido manteniendo y reforzando <sup>58</sup>; en los procesos que incluyen aspectos socio-culturales, mismos en los que se ha ido perdiendo el sentido profundo característico del diálogo y que ha posibilitado el incremento de la instrumentalidad, gracias a la cual, se cree que mantenemos un encuentro con el otro y que somos capaces de comprenderlo, no obstante detrás de ello hay una transición económica en la que más que sostener un encuentro con el otro —algo que supondría la comunicación— se busca utilizarlo para reforzar el ensimismamiento<sup>59</sup>.

Aunque pareciese que ello no contiene alguna carga moral, en términos fáticos inhibe en el individuo la disposición de apertura y escucha del otro, contribuyendo a la desunión e incrementando el interés en uno mismo y sus

---

<sup>57</sup> Para la escuela crítica de Frankfurt, donde encuentra origen la comunicación desde el ámbito crítico manifiesta ser un reflejo de la razón subsumida a los intereses de capital, por lo que será una comunicación instrumental reflejo de los valores del mercado. Por otra parte, dentro de la carrera hay asignaturas especializadas en tratar la comunicación interpersonal, la cual difiere en gran medida con la comunicación mediática. El problema es que, en las actuales plataformas mediáticas, hacen creer que se mueven dentro de un marco interpersonal, cuando no han abandonado su estructura masiva entonces, vemos que en los medios de comunicación masiva de corte digital hay una transustanciación de la comunicación, porque aparenta ser interpersonal cuando utiliza un canal masivo, por lo anterior se concluye que los medios de comunicación no sustituyen la comunicación interpersonal, aunque nos hacen creer lo contrario.

<sup>58</sup> El enfoque funcionalista es un ejemplo ya que una de sus múltiples teorías desarrolladas es la de los usos y las gratificaciones, la cual se basa en cualificar los aspectos positivos que el usuario de la comunicación encuentra en los contenidos que recibe y en el caso de las nuevas tecnologías que reproduce.

<sup>59</sup> Las actuales posturas ideológicas que ponderan a la tecnología como sinónimo de desarrollo y progreso, argumentan falazmente que encuentran justificación en que, con el uso de las nuevas tecnologías no se pierde nada en absoluto, sin embargo, considero que contrario a lo que señalan, el ejercicio de estas nuevas formas de comunicarnos exacerba el utilitarismo y el individualismo.

circunstancias, ayudando a la división y atomización social que asegura la permanencia de status quo.

Tales ideas, no eran inherentes al individuo<sup>60</sup>, sino que éstas se fomentan por distintas convenciones dentro de las cuales los medios de comunicación han tenido relevancia, porque las propagan —como lo mostraban los frankfurtianos—, y porque fomentan la ideología que oprime, separa y perpetua un sistema desigual en el que no pueden garantizarse el acceso a derechos, porque estos únicamente los poseen quienes pueden avalarlos para sí mismos. La transformación de los medios masivos digitales en servicios, nos lleva a creer que no sólo tenemos acceso a ellos, sino a derechos como “libertad de expresión”, “igualdad de oportunidades” y “justicia social” aunque estos se queden dentro del orden de lo abstracto.

Haber convertido estos medios en “servicios”, que en apariencia nos liberan, igualan y hacen justicia, manifiestan el papel instrumental que los económicamente poderosos le dan y así mismo sintomáticamente muestran el interés de cultivar modos homogeneizantes de pensar. Uno de ellos consiste en creer que gracias a su uso podríamos establecer relaciones más fuertes, fraternas y de solidaridad empero, el formato mediante el que se maneja ha resultado ser sumamente conveniente para la atomización aunado a ello, está diseñado para aparentar ser un reflejo de lo que el individuo desea expresar<sup>61</sup>, anteponiendo su yoidad por encima de la del otro, frenando toda posibilidad de salir de sí para aceptar la invitación de ese otro; ello se ejemplifica con Facebook,

---

<sup>60</sup> Hasta la Edad Media, el hombre no tenía una concepción individual, esto únicamente se da con la transición que ocurre entre esta etapa histórica y la Modernidad.

<sup>61</sup> Esto porque al convertirse en una mercancía, los medios están interesados no en lo que puedan ofrecerle al sujeto, sino en las ganancias que puedan obtener gracias a ellos.

ya que es ahí donde encontramos algunos de los elementos que dan fundamento al ejercicio de la comunicación como instrumento y que de alguna manera la sostienen.

La sociedad de conocimiento implicó que los medios masivos de comunicación reforzaran la relevancia en el crecimiento económico; según Feiman (2017) ocuparon un papel trascendente en la conformación de la agenda política y la opinión pública, bajo dichos principios se creó el mercado infocomunicacional digital, el cual generó incidencias en procesos socioculturales y comunicativos que se han sofisticado con el uso de la comunicación instrumental y se ocupa de ella, lo paradójico de estas plataformas, es que si bien nacieron bajo el supuesto de acercar a las personas, han aprovechado esta situación para reforzar el aislamiento en el sujeto.

La justificación de la existencia de internet, los *social media* y sus diferentes canales está en el “acercamiento entre personas”, la cual se vuelve falaz cuando en la práctica diferentes estudios realizados por distintas universidades de California como el *Pew Research Center* y la universidad de *Rutgers*, demuestran que contrario al acercamiento, los medios han desarrollado enfermedades y patologías que incluyen: cuadros depresivos, aislamiento, estrés, sensación de estar perdido, narcisismo, desánimo, desintegración y soledad, así contrario a lo señalado, pese a que se han abierto otros canales de comunicación e infinitas posibilidades de usarlos, la comunicación entre los individuos sigue fallando, ¿cuáles son las condiciones que han permitido esto? Es decir, ¿qué es lo que se está entendiendo por comunicación y que papel desempeña en la actualidad?

La lógica mercantil utilitaria que ha ponderado dentro del actual sistema económico, ha permeando en los distintos ámbitos que nos configuran, uno de ellos la comunicación y en sí mismo los medios masivos tradicionales, sociales, digitales, internet y los diferentes canales de comunicación que dentro de éste se

han generado, por ello la comunicación que se da a través de los medios se ha vuelto instrumental, incluso aquella que sostenemos cara a cara.

La comunicación se ha vuelto un asunto formal, cumple con las condiciones necesarias para serlo, tiene los requisitos establecidos por el modelo matemático lineal de Shannon y Weaver que va de emisor, mensaje y receptor, no obstante, no habla de su riqueza, pues desde esta perspectiva se entiende a la comunicación como la acción de recibir información. La comunicación interesa en función de la eficacia que obtiene, ha adquirido un sentido axiomático que busca reforzar la eficacia de lo que se informa, aunque los contenidos estén permeados de aspectos ideológicos, la emisión de un mensaje que busca ser recibido y contestado por un receptor, sin necesariamente implicar el diálogo es lo que actualmente entendemos por comunicación.

Las personas están omitiendo los encuentros y desencuentros<sup>62</sup> que no sólo son un asunto comunicacional, ya que en muchos sentidos son producto de la dinámica relacional que incluye factores de orden económico, socio-cultural, laboral y demográfico; el acelerado crecimiento de la urbanización, inseguridad, entre otros; el papel que han jugado los medios de comunicación es relevante, porque aunque son una respuesta para minimizar inclemencias, paradójicamente han contribuido al reforzamiento de esa comunicación instrumental. Se nos ha hecho creer que la comunicación masiva puede fácilmente sustituir aquella que se da cara a cara, no obstante, omitimos que en buena parte contribuye a la atomización de los individuos y que además favorece ideas egoístas, individualistas y de separación, provocando que en la actualidad celebremos el

---

<sup>62</sup> Los desencuentros tienen aspectos negativos y positivos en el individuo, no obstante, para estos ser significativos deben considerar el medio circundante.

flujo de información y no la capacidad de diálogo de percibir al otro<sup>63</sup>, de tener disposición de conocerlo, de comprenderlo.

En estas plataformas se valen de la lógica eficientista y utilitaria, su novedad radica en la inmediatez, la cual, en todo momento está acompañada de un aparato, —teléfonos inteligentes, tablets o el propio ordenador—, de tal suerte que ubicamos al otro como receptor y no como otro, sí éste aparece lo hace para reforzar el ensimismamiento de un sujeto que buscando actualizarse únicamente consigue alienarse.

Al degradar al otro a esta posición se le elimina y oculta, una modificación entre las barreras del espacio y tiempo, pues mientras que el primero se torna virtual, el segundo mecánicamente se manifiesta como la perpetuidad del presente, en estas plataformas se olvida el pasado y el futuro desaparece, sólo importa él instante, el momento en el que el otro aparece para convertirse en una moneda de cambio, lo que retribuye a que lo comunicable se torne efímero y a que la positividad que ya desde el siglo pasado imperaba en los distintos ámbitos del conocimiento, se traslada a las relaciones que se tejen entre los sujetos; ello deriva también en que los individuos aparezcan en términos formales<sup>64</sup>, pero no vivenciales, puesto que difícilmente se tejen experiencias entre ellos, aunque por otra parte la función de los medios es hacernos creer que dentro de estas plataformas lo logramos.

Sobre estos hechos, observamos que la comunicación que han desarrollado los medios masivos, no generan una que se piensa como la común unión entre los sujetos, sino la que deviniendo instrumental, ha terminado contribuyendo al

---

<sup>63</sup> En el momento en el que la comunicación masiva sustituyó a la comunicación interpersonal, esto es, hacernos creer que mediante una plataforma podríamos sustituir el cara a cara, contribuyó a los desencuentros, el estar con el otro ya no resultaba necesario, puesto que la plataforma lo permitía o “permite” todo.

<sup>64</sup> El otro está ahí como presencia, pero no como un radicalmente otro.

utilitarismo en las relaciones que se tejen con el otro<sup>65</sup> pero ante todo nos permiten pensar cómo es que en éstas relaciones en vez de acercarnos, nos alejamos; éste tipo de plataformas refuerza la mismidad impidiendo el abandono del yo y lo refuerzan.

Aunque es cierto que un buen número de especialistas afirmarían que por el hecho en sí mismo, de lograr avances tecnológicos de desarrollo hay un progreso y desarrollo humano, lo cierto es que la exacerbación de la mismidad nada tiene que ver con desarrollarnos con el otro, dado que, pocas veces reflexionamos sobre las pérdidas que provocan y ponderamos las ganancias obtenidas. Estas ideas reflejan la lógica formal a la que se ha sometido el conocimiento; en dicha lógica estamos perdiendo el sentido de la vida anímica, por ello es imperante cuestionarnos en términos éticos, cual es el quehacer de la comunicación y hacia donde avanza partiendo de lo que manifiesta ser, es decir, de su utilización y eficacia en las plataformas digitales, las cuales para un gran número de personas reemplaza la comunicación cara a cara, aquella que apertura la posibilidad de la comunicación de tipo profundo, la que nos relaciona siempre con el otro.

### En busca de una comunicación profunda

Para Hans Georg Gadamer, existen dos tipos de comunicación, una que es denominada superficial y la otra que se acerca a encontrar el sentido profundo; ésta última, es posible de apreciarse entre dos sujetos que son capaces de establecer vínculos en los que la subjetividad se difumina, pues se logra tal intimidad que la relación que se establece entre un yo y un tú logra común unión, es decir, en el sentido más básico de la comunicación logra lo común,

---

<sup>65</sup> La función ideológica de los mencionados nuevos medios de comunicación masiva, consiste en hacernos creer que se puede sustituir la comunicación cara a cara y que se conserva la riqueza que contiene esta.

aperturando con ello la posibilidad de ser en común-uniión; donde “aquello que es común sólo es capaz de originarse en el intercambio que se da entre alguien que es capaz de oír y mientras que hay un otro hablando” (Gadamer, 2013).

Es así que el hombre, al salir del ensimismamiento de la propia relación que mantenemos con nosotros mismos, apertura la posibilidad de encuentro con el otro, ya que es éste encuentro el espacio en el que los hombres pueden escuchar a los otros, porque son capaces de dejarse decir algo, es decir, mantenemos la disposición de escuchar al otro, cedemos tiempo, permitimos cohabitar en comprensión y empatía pero sobre todo, nos damos a la exigencia del encuentro y respeto hacia el otro, es en esta relación que se puede “ver al otro como otro yo”, lo que además permite comprometernos con el mismo; bajo este sentido, son este tipo de relaciones las únicas capaces de construir solidaridad, una sensación en la que se une el «uno» con el «otro»<sup>66</sup>.

Es en esta unión que se busca el entendimiento, es por lo que podemos decirnos que “nos entendemos con una persona, y compartimos poco, algo o mucho en común con ella (Gadamer, 2013). Luego se establece el diálogo del cual, uno de sus resultados es la comprensión del otro y de la vida, misma que sólo existe en la comunicación en el sentido profundo, de la que se da cara a cara, aquella que permite el encuentro, pero, sobre todo, el surgimiento de la alteridad.

---

<sup>66</sup> El encuentro con el otro, tendemos a comprenderlo como su incorporación, empero, cuando es subsumido a dicha posición lo que realmente estamos haciendo, es des-otrarlo, dado que, cuando se le incorpora al que hasta ese momento era otro, en ese momento mismo dejó de serlo, pues lo incorpore de acuerdo a las categorías que me son propias, no a las que le pertenecen. En plataformas como Facebook, este des-otramiento es aún más claro, el ensimismamiento atrae al otro para ser reforzado de tal suerte que el sujeto no tiene la apertura del otro porque se antepone el sí mismo.

En este tipo de comunicación, los participantes abandonan su “yo” para posibilitar el surgimiento del “otro” y en esta medida del nosotros. Begrich, destaca que, en la teoría de la acción comunicativa, Habermas (2007) menciona que “el acto de habla puede tener éxito si el oyente acepta la oferta que ese acto entraña, tomando postura con un sí o con un no a la interpelación”. (Begrich, 2007: 57), entonces de aceptarse ésta, juntos formamos un horizonte común; como diría Gadamer, “cada conversación trataría de rebasar tanto la particularidad propia como la del otro y ascender hacia una generalidad superior, es decir, comprender es siempre el proceso de fusión de presuntos horizontes para sí mismo” (Gadamer, 1993: 37).

Radicalizando tal situación, Levinas sostendrá que colocar al otro como absoluto, es donde se mantiene una extrañeza total, un ‘absolvere’, algo ‘separado’, lo contrario a Habermas y Gadamer quienes

(...) ven la alteridad del otro como una simple diferencia basada en un entendimiento común que permite una relación con consenso y de fusión de los horizontes, pero la extrañeza del otro es irreductible y el encuentro, es algo no manejable racionalmente. Entonces el otro no es un desconocido que puede ser conocido, sino que es radicalmente otro. El otro nos confronta fuera del contexto y viene así con un rostro desnudo. “La desnudez del rostro es un despojamiento sin ornamentos culturales, una absolutización. El rostro entra en nuestro mundo a partir de una esfera absolutamente extraña.” (Levinas, 1993: 59). El otro invade al yo sin preguntar, sin avisar para que pueda reflejar, exige demasiado y bloquea la consciencia. El encuentro con el otro es para

Levinas una confrontación fuera del *noesis* y *noema*<sup>67</sup>, es una explosión del pensamiento, una irrupción total en el yo. En este encuentro tan vehemente no hay espacio ni para racionalidad, ni para aceptabilidad, el otro se impone (Begrich, 2007: 77).

Participar de la comunicación profunda posibilita una especie de éxtasis, en el cual recurrentemente encontraríamos apertura al Otro, donde podríamos reconocerlo en radicalidad, generando empatía y encontrando las diferencias que pudiéramos tener, surge entonces la experiencia del acceso empero, dadas las circunstancias que se experimentan en la actualidad, experimentar este tipo de comunicación es cada vez menos frecuente, no sólo porque sería imposible sostener este tipo de relaciones con cada una de las personas con las que se interactúa, sino porque en el ejercicio de comunicarnos con el otro; el ser humano ha optado por ponderar la comunicación instrumental en el ámbito personal, aquella que exige mínimo esfuerzo y que es sumamente eficiente.

Las reflexiones planteadas, muestran que: 1. la comunicación profunda se logra en el ámbito interpersonal; 2. en el discurso se nos presenta a la comunicación mediática como profunda, de ahí la creencia de que sea equiparable y 3. al hacer dicha equiparación, la comunicación mediática se presenta como profunda por lo que se tiende a concluir que no presenta diferencia o pérdida alguna en el ejercicio del encuentro con el otro, sin embargo, dado que la comunicación fue sometida y se sometió a la lógica mercantil, una vez que se instrumentalizó formalizó las relaciones entre las personas, paulatinamente eliminó el contenido vivencial característico; por ello hoy más que

---

<sup>67</sup> El primer término, se refiere según Husserl a la vivencia o hecho en sí de la conciencia, mientras que el segundo, alude a al sentido o contenido de la vivencia de la conciencia, a aquello que se refiere, tanto si es real como ideal.

nunca es poco posible encontrarnos en radicalidad con el otro, es decir cara a cara.

Otra de las cuestiones por las que considero que encontrarnos en radicalidad resulta un tanto imposible, es por la cuestión del tiempo y la explotación que construimos en torno a éste, debido a que las exigencias actuales son tan demandantes, que constantemente tenemos menos disposición a compartirlo, contrario a ello, se nos obliga a explotarlo para sí mismos y aunque seguimos siendo seres meramente sociales, poseer poco tiempo es una de las razones por las que hemos perdido el encuentro con el otro, ello sumado a la radicalidad del actual contexto mundial y la ponderación del egoísmo el cual inhibe toda posibilidad de dar, de compartir, aunque existan plataformas diseñadas para que nuestras necesidades sean cubiertas ahí.

Así podemos observar que la comunicación instrumental prima entre los hombres, ilusoriamente contribuye a hacernos creer que en los grandes medios de comunicación podemos encontrar comunicación profunda; pero ésta es solamente es eficaz, falaz e inauténtica, que enarbolada con la bandera de veracidad, logra hacer pasar a medios sociales —Facebook—, como un sitio susceptible de permitir la retroalimentación, mientras que exacerba el ensimismamiento <sup>68</sup> logrando atomizar a las personas.

La comunicación se trata de lo instrumental que ha sido y lo funcional para la reproducción de la lógica del sistema capitalista, el cual se perpetua con el aparente traslado de la comunicación interpersonal a lo mediático; lo personal, lo privado se lleva al plano de lo social. Facebook que aparenta ser un “reflejo” de la individualidad, —la cual encuentra plena expresión y en medida que cualquiera

---

<sup>68</sup> Sobre todo, el moral, aquel en el que únicamente importa satisfacer los fines propios.

tiene acceso— difumina la percepción de desigualdad en la que se vive, pues dentro de esta plataforma la realidad se vuelve otra.

Así vemos que si el cine, la televisión y la radio había logrado ser un instrumento eficaz en el ejercicio de fragmentar a los sujetos, las innovaciones tecnológicas se centraron en la conservación de dicha estructura, de modo que en el mismo diseño del medio ya está implícito que sea únicamente para que una persona se asimile a la plataforma.

Otra característica que tienen como punto de partida la virtualización, es que gran parte de lo que acontece en nuestras vidas no permite sostener las mismas vivencias y experiencias de lo que pasamos, pues aquello que vivenciamos, es decir, los acontecimientos de nuestra vida, se objetivan dado que por una parte el canal está diseñado para que el sujeto sea el centro de sí mismo y el otro se lo retribuya en medida que previamente el primero lo haya hecho, así la comunicación más que volverse una necesidad, se vuelve un instrumento capaz de mercantilizar las relaciones entre sujetos.

Es cierto que los avances desarrollados en materia tecnológica han venido a facilitar algunos aspectos de la vida del hombre, pero así mismo han ocasionado la pérdida de muchos otros; como la prolongación del trabajo, si antes Marx había señalado que era el hombre quien explotaba al hombre, hoy es éste quien se explota así mismo, ha aumentado sus jornadas de trabajo, sutilmente ha modificado el sentido de libertad, hoy se creó más libre que nunca y es probable que sus cadenas jamás hayan sido tan radicales. La utilización e implementación de estas nuevas tecnologías en el peor de los casos ha incrementado el aparato ideológico encubridor de la falta de vida que dejamos de vivir. Con ello no refiero a vivir como la simple capacidad morfológica de respirar, sino en su sentido anímico, es decir, aunque creamos que compartimos con el otro ¿qué es lo que aparentemente compartimos?

Reflexionar sobre estas cuestiones trae como resultado cuestionarnos sobre el uso de las tecnologías, la implementación de la comunicación en su sentido más instrumental y la individualización creciente que permite vislumbrar como la vida, la experiencia, el compartir, el encuentro, el recuerdo se banaliza, es decir, de ser concepciones profundamente significativas, pasan a ser meros conceptos, artilugios que provocan creer que podemos sustituir al otro, también tendríamos que plantearnos las problemáticas que surgen al hacer tal aseveración, puesto que ya un gran número de estudiosos señalan poder encontrar aquello que era profundamente significativo en este tipo de plataformas, no obstante, sostengo que en el mejor de los casos tendríamos que pensar en su transición, pero con distinta manifestación

Aunque se puede dar cuenta de la existencia de estos tipos de comunicación, en la actualidad podemos percatarnos que la que permea en las sociedades capitalistas es la llamada comunicación superficial, aquella en la que el encuentro profundo no se hace posible y que únicamente es susceptible de instrumentalización. Construimos así un mundo sin el otro, porque éste es un fantasma, un espectro<sup>69</sup> que es traído cuando es necesario, el otro se vuelve un pretexto para el sí mismo, para que le recuerde aquello que en teoría le gusta de sí, el otro se vuelve un acontecer que no logra materializarse.

Esta apariencia, nos ha llevado a creer que establecemos estrechas relaciones, logrando crear grandes comunidades en los que supuestamente logramos reiterados encuentros, sin embargo no son del tipo profundo, de aquellos en los que se da el encuentro con el otro, donde nos damos a la exigencia de escucharlo y establecer con él, no sólo comunión sino un diálogo, puesto que hemos llegado a una época histórica en la que lo fundamental ya no es el encuentro, sino el no encuentro, colocando a éste último como el

---

<sup>69</sup> Algo que está latente

fundamento que debe regir una vida en la que el otro se va difuminando, entonces el otro puede aparecer como una relación o como una maquina pero no como otro.

Hemos entrado a una etapa en la comunicación donde la superficialidad la ha invadido y a sus contenidos, los cuales confieren a aquellos que los usan —los sujetos— la perpetuidad del presente; perpetuidad que provoca el olvido del pasado y con este la construcción del futuro. Se ha re direccionado estratégicamente el encuentro con el otro de forma que, aunque se piensa que nos encontramos nos perdemos más. Es así que la primacía de una comunicación superficial e instrumental ha venido a reemplazar el diálogo, anulando con ello la relación de encuentro que debe establecerse entre los hombres<sup>70</sup>.

Esto que señalo aunque es susceptible de percibirse en distintas áreas de la cotidianidad de los sujetos, es en plataformas como Facebook donde hay un mayor reflejo , ya que encontramos un ejemplo de la instrumentalidad de la comunicación y la superficialidad que alcanza, la rapidez, la instantaneidad, lo efímero, es la manifestación de aquello en lo que ha devenido la comunicación, nos enfrentamos a una nueva etapa donde el uso de la razón instrumental se ha incrementado y con ello la paulatina desaparición de lo que consideramos comunidad o memoria.

---

<sup>70</sup> La comunicación en el sentido profundo, esto es, en el encuentro con el otro, es sumamente necesaria. Para filósofos con Dilthey, solo mediante el encuentro con el otro podemos comprender, esto es lo que significa *verstehen*, entonces podemos recordar. Recordar es comprender significa entonces, posicionarse frente a la radicalidad de la realidad, asumiéndola para buscar un cambio, es hacerle justicia al pasado para tener congruencia sobre la construcción del futuro, de esta forma el otro es necesario para reforzar la subjetividad y construir un mundo de los hombres con los hombres.

También se ha modificado la construcción de la subjetividad, ya que supuestamente al llegar a la sociedad de la información<sup>71</sup> que describía Castells, el sujeto ha tomado la tarea de virtualizar algunos de los ámbitos de su vida sustituyendo ésta, por aquello que es capaz de reflejar en una pantalla modificando las forma de actuar e interactuar e incluso su lenguaje. En la actualidad la comunicación y sus medios han venido a influenciar la cotidianidad de los sujetos que se han valido de ella para dar la misma inautenticidad a su vida, pero también para seguir validando las ilusiones que genera el sistema. Ilusión de autenticidad, libertad, comunidad, comunicación y de encuentro con el otro.

Trasladando lo que Heidegger (2005) señalaba respecto a la publicidad, hoy podemos decir que es en Facebook y los grandes sistemas de comunicación los que nos colocan en la avidez de la novedad siguiendo pautas, modas y situaciones efímeras que provocan que no nos detengamos a reflexionar situaciones en las que los sujetos se consideran menos felices, sin embargo, es gracias a estas situaciones lo que nos permite visualizar el redireccionamiento de quienes poseen el capital, es decir, haciéndoles creer a los sujetos que vivimos en una época en la que se ha dado el cumplimiento de sociedades globalizadas con acceso similar al desarrollo tecnológico.

Sociedades en las que aparecerían nuevos sectores laborales y el acceso a la información ya no estaría restringido, lo que facilitaría nuevas formas de aprendizaje y modificación en los modelos de educación, implicaba también,

---

<sup>71</sup> Hablo de supuesto puesto que la sociedad de la información al igual que la ilustración suponía el acceso del hombre a una sociedad donde las brechas establecidas entre ricos y pobres se difuminarían pues ambos tendrían acceso al desarrollo tecnológico y con este una serie de fenómenos que de manera simultánea ocasionarían otros como un incremento en las capacidades del sujeto para ser autónomo en continuar la idea.

herramientas que estarían al alcance de todos los sectores de la población pues la brecha digital desaparecería con las constantes innovaciones tecnológicas, todo ello para aterrizar una sociedad en la que la inteligencia fundamentada en la memoria se trasladaría al conocimiento, quizá esto fue lo único que se logró , puesto que las sociedades se globalizaron sólo en algunos de sus sectores, si bien hubo un incremento en el desarrollo tecnológico y aparecieron nuevos sectores laborales, estos no fueron equitativos sino por el contrario, estaban destinados a quienes tuvieran las competencias o el poder adquisitivo para su acceso.

Respecto al incremento de información, hoy más que poseerla, estamos saturados de ella, la vertiginosidad con la que se genera provoca que no podamos abstraerla, se olvida todo en medida que enfrentamos cambios en el sistema mundial, ya que hemos entrado a un mercado inmaterial y financiero, donde la comunicación instrumental se vale de los contenidos que los sujetos generan para volverlos grandes industrias, son estas formas aquello que se denomina nuevas industrias culturales.

Si bien la sociedad se actualizó y probablemente transformó, dichos cambios no han sido equitativos, sino que, subsumidos a los intereses del capital, han generado nuevas economías, nuevas relaciones de poder, pero, sobre todo, formas de perpetuar y sofisticar el actual sistema hegemónico. La sociedad cambió y las prioridades se modificaron una vez que el sistema se transfiguró, sin embargo, dicho cambios no habrían sido posibles de no ser por el surgimiento de internet y, es probable que éste continúe revolucionando la vida del individuo, lo relevante de ello, radica en conservar la capacidad de discernir sobre lo que es realmente importante conservar.

## VIII

### **¿De qué estará hecho el mañana? ... quizá de encuentro**

La naturaleza se explica,  
la vida del alma se comprende...

*Wilhelm Dilthey*

Buscar modificar las relaciones que se han perpetuado dentro del capitalismo no sólo consiste en derrocar el sistema al que mucho se le ha atribuido; se trata de inventar-crear nuevas formas de pensar, dar cuenta de la lógica instrumental bajo la que nos hemos regido y con ello diagnosticar los procesos de enrarecimiento, la escases, los límites y las condiciones desde las que debemos pensar la vida y que al mismo tiempo revelan facetas distintas de la experiencia, que muestra un modo particular de constitución de nuestra experiencia histórica. Atender este asunto, no es cuestión de nostalgia, sino de visión, de creación y generación de propuestas que contribuyan a salir de la degradación en las que nos encontramos, si bien, las fórmulas no del todo son funcionales, sí por el contrario nos proporcionan una idea por la que se puede comenzar.

El olvido del espíritu, no sólo del ser, sino de lo propio de éste, es uno de ellos, es decir, recuperar las distintas manifestaciones del estado anímico, las relaciones que se construyen con el otro, en las que surgen vivencias y la comprensión que permite sostener un sentido amplio de lo que resulta vital para la especie: el compartir, cohabitar, construir en colectivo, la historia, la memoria, el tiempo que nos condiciona, los lugares que se comparten, los momentos que nos son propios, aquello que es significativo, lo que produce experiencia y que

es la comunicación con la que tenemos acceso y construimos la realidad, lo que dota de sentido al mundo que nos rodea. Se trata de superar las relaciones frías e instrumentales, la carencia de tiempo y la disociación con los otros.

¿Como podríamos lograrlo cuando resulta un ejercicio sumamente complicado? En ocasiones las respuestas están en las sutilezas y pensadores como Dilthey han legado a la reflexión, que mediante el uso del lenguaje y la comunicación, es que se pueden forjar relaciones capaces de construir memoria; la cual si bien debe ser comprendida desde la singularidad del hombre, ella tiene que ser creada mediante la acumulación de experiencias que son compartidas con los “otros”, pues en medida que éstos aparecen es que el encuentro con el otro se construye (Dilthey, 2000: 40). El encuentro con el otro, que establece la creación de la memoria distingue a los hombres de otros, porque son capaces de atesorar experiencias a lo largo de sus vidas; son también las que dan sentido y posibilidad de apertura a la construcción de relaciones fuertes y fraternas, porque se trata de volver a lo vital, aquello que evoca nos da sentido y permite interpretar el mundo.

Si bien, nuestro espíritu tiene por finalidad la interpretación, con ella se da el advenimiento de la comprensión de lo que se experiencia singularmente y de las construcciones y manifestaciones colectivas. La expresión del espíritu da cuenta de las vivencias, recuerdos, anhelos, creaciones, ideas y demás expresiones que impulsan una vida que es digna de ser vivida; es el lenguaje lo que nos permite apreciarlo, pero sólo la relación con los otros permite el mundo de la vida, pero en éste, es el lenguaje un medio que permite la comunicación, pero también el diálogo del *yo* y del *tú*, este diálogo generaría entendimiento o malentendidos según Gadamer; en cualquier caso permitirán situarnos en el mundo, ya que implica tener participación de y en él. Notemos entonces que no es el mundo de los hombres, sino el de los hombres con los hombres, donde la vida interior de cada uno de ellos se manifiesta para fundirse y experienciarse con el otro.

El lenguaje que es vivo permite una comunicación profunda que se establece entre un *yo* y un *tú* situados en un contexto histórico, así la comunicación que se establece entre estos no es instrumental, sino que logra intimidad, igualdad de condiciones y por ende comunión, en ella la alteridad desaparece, se establece una relación de uno con el otro, ya que en el otro se encuentra el uno mismo, así pasamos con el otro a la construcción de la memoria, porque el recuerdo que mantiene el *otro* es el recuerdo que mantiene el *yo*, de hecho es gracias al *yo* que hay recuerdo y en este sentido, también memoria. Es así que no existe la memoria en singular, ésta es siempre colectiva, es constituyente y constitutiva de la intersubjetividad que establece “el *yo* con el *tú*, es la manifestación del *nosotros*” (Dilthey, 2000: 38-40).

Existir en el lenguaje es vivir en el espíritu y en comunión con el *otro*, nos percatamos que, en el encuentro, acumulamos experiencias, pero no las vivenciamos solos, sino en compañía de los otros, es con los otros, es así como se construye la memoria. Dilthey señalaba que recordar es comprender, ello significa que una vez que somos capaces de recordar, podemos construir el futuro, pues desde este punto de vista el reconocimiento de nuestras experiencias es lo que generará nuestra historia (Dilthey, 2000: 41).

La historia es tiempo; se trata de vivencias, experiencias con el otro, lo que manifiesta en el encuentro, pero sobre todo en un encuentro donde aparece la comprensión, el tiempo para con el otro; hacer memoria es hacer historia, es la manifestación pura de ser, el siendo del nosotros, al tener experiencias y vivencias cimentadas con el otro. Podemos hablar de memoria en términos de ritos, mitos y tradiciones, pues en ella también están contenidas las vivencias, experiencias y recuerdos que se construyen día a día.

Desde este punto de vista la memoria también tiene un carácter subversivo, revolucionario, que se antepone a lo establecido y que permite el arraigo, la

lucha, la demanda, la construcción en comunión, y es así, que una vez que se hace el trabajo de repensar la memoria, podemos percatarnos también de nuestras carencias y necesidades.

Los nuevos medios, las tecnologías inventadas, los desarrollos actuales, al ser instrumentales no entren en esta lógica, aunque ellas manifiestan una actualización de la sociedad no han rescatado esto que es sumamente vital, el crear vínculos, compartir experiencias, incitar a la comprensión, interpretar el mundo que vivimos, la rapidez, la fugacidad, la violencia que ejercen, inhiben, pero crean procesos de degradación, umbrales irreversibles que no pueden ser modificados si observamos que la historia es abierta y el pensamiento que de esta se genera puede crear condiciones en las que no se busque revertir las cosas, pues ante todo se trata de inventar otro mundo en el que la finalidad no sea volver o recuperar lo que había sido establecido, si no de buscar lo vital que pueda inventar-crear otra experiencia humana.

Estamos ante el desafío de imaginar condiciones de otra experiencia humana posible, condiciones potenciales que existen, pero que están inhibidas, quizá sofocadas, por ciertas condiciones limítrofes, pero que es necesario percibir con claridad, por ello, hay que reconocer los mecanismos de reproducción y transformación de formas específicas, estas formas de vida que muestran la disolución de vínculos y que son modelo sintomático de lo que acontece y que nos articula.

La vida no la hemos perdido porque se hayan multiplicado las formas de vivirla, sino porque la hemos hecho instrumental y al mismo tiempo hemos perdido lo vital. Cada una de estas formas tiene modos particulares específicos, algunos son guiados por medios de comunicación masiva, otros más por internet y los instrumentos que ha desarrollado, otros más en la pauperización de sentido que se produce, sin embargo, es necesario reconocer en todas estas tenciones,

en todos esos modos particulares de reconfiguración de modos de organización social que están generando una especie de composición de oportunidades.

Como lo señala Mier, encontramos bajo estas condiciones de degradación, no implica que estas sean inapelables, son irreversibles sí, pero no inapelables, por ello, la urgencia de pensar lo que nos acontece, la urgencia de pensar vitalmente, de abrir los ojos de mirar sin nostalgia, se trata de reflexionar sobre lo que estoy viviendo como el producto, el desenlace resultado de múltiples proyectos históricos de la memoria, pero también de formas en gestación de proyectos históricos futuros del que tenemos responsabilidad de configurar como una expresión de la vida cotidiana, de nuestra vida, de nuestra potencialidad, de comprender aspectos sociales y culturales que desde un análisis más profundo tendrían que investigar sus manifestaciones, tales como repercusiones en las personas, nuevas patologías, reproducciones masivas de contenido, estandarización y en consecuencia enajenación, no sólo de sí mismo, sino de la vida.

No se trata de pensar el exponencial crecimiento de la tecnología como algo apocalíptico, pesimista y lleno de nostalgia hacia el pasado, tampoco se trata de negación o abstención, sino en todo sentido de prevención para una armonía de la realización humana y del mundo con otras especies. No se trata tampoco de un retorno al pasado, pues no necesariamente es funcional para los desafíos que se nos presentan sino de una reflexión de lo que nos acontece, permea y configura. Se pueden tomar algunos aspectos de ello, como lo que está sucediendo con las humanidades digitales las comunidades de indagación tecnológica o el surgimiento de ciudades inteligentes para la autogestión, donde se busca otorgar un criterio ético y humanista a los desarrollos tecnológicos.

Empero dentro de todas ellas, hay la búsqueda de la relación con el otro, donde se pueda ver a este como un igual a mí, un individuo capaz de realizarse,

autodeterminarse y aceptarse no sólo frente al otro, sino con el otro, se trata de devolverle un poco de humanidad a los humanos, para que estos puedan desenvolverse con autentica libertad.

El encuentro desencuentro con el otro siempre va a ser una necesidad porque nos sitúa, nos condiciona y direcciona a vivir la sustancia de una vida real que siempre es un alimento para el alma, no tengo la certeza de si algún día la humanidad podrá ser sin el contacto, pero mientras ello no ocurra yo seguiré apostando por este.

## **Anexos**

### *Notas aclaratorias*

La Teoría de la dependencia es un aspecto central dentro del desarrollo de la teoría crítica, pues esta es reflejo de las implicaciones y desarrollo que tuvo el pensamiento Frankfurtniano en América Latina. Según Martins “en términos generales, la teoría de la dependencia señala desde el siglo XVI, con la expansión internacional del capitalismo comercial y financiero se forman las bases de una economía mundial monopolística y excluyente, que integra a las sociedades nacionales en su reproducción ampliada. Esta economía mundial adquiere una dimensión sistémica cuando el capital productivo se convierte en su eje dinámico (Dos Santos, 1978, p. 284).

Constituyendo esta economía mundial, Dos Santos distingue diversos tipos de formaciones sociales: los países centrales del capitalismo, que concentran las fuerzas productivas dinamizadoras de la reproducción ampliada de la economía mundial; los países dependientes, que son parte integrante indispensable de la reproducción de esta economía mundial, pero que no cuentan en su propio ámbito con las fuerzas para su dinamización, pudiendo expandirse y propulsarse solamente como reflejo de la expansión de los primeros; y los países socialistas, que surgen de la parte atrasada del mundo capitalista a partir de 1917 rompen con el marco funcional de relaciones sociales dentro de los términos capitalistas de construcción de esta economía mundial e inician una nueva práctica de construcción de relaciones económicas internacionales, pero no consiguen todavía tornarla hegemónica. Por vincularse a relaciones de producción globales, las nuevas formaciones socialistas tienden a articularse, en un nivel de interacción variable de acuerdo al grado de desarrollo de sus propias fuerzas productivas a la economía mundial capitalista dominante” (2018).

La dependencia adquiere entonces su expresión sistemática en la economía mundial hegemonizada estructuralmente por el gran capital y abarca tres elementos que se resumen para designar y concretar el contenido de sus relaciones, de la siguiente forma (Dos Santos, 1978, pp. 366-367):

a) Las estructuras de desarrollo del capitalismo, que se fundamentan en los fenómenos de internacionalización y monopolización del capital - en particular las formas que adquirirán a partir de la fase imperialista - y ejercen un papel condicionante sobre los otros elementos en la producción de las relaciones de dependencia.

b) las mediaciones que se establecen a través de las relaciones internacionales entre los países que son objeto de expansión capitalista y los procesos de internacionalización del capital, para configurar una división internacional del trabajo que fundamente la dependencia. Aquí se destacan las formas que asumen el comercio exterior, el movimiento internacional de capitales y las transferencias internacionales de tecnología.

c) las estructuras internas de los países objeto de la expansión capitalista, expresando la interacción dialéctica de los elementos internos de estas economías con las relaciones económicas internacionales y la estructura monopólica internacional.

Las relaciones de dependencia no surgirán entonces como un factor externo sino a partir de una compleja relación entre estos tres niveles de relaciones socioeconómicas que internalizan la dependencia. Para Theotonio, este concepto de dependencia envuelve una elaboración centrada en la contradicción, donde la integración entre los tres niveles que determinan estas relaciones (estructuras internacionales de capital, relaciones económicas internacionales y estructuras internas de los países objeto de expansión del capital internacional) depende necesariamente de una composición de fuerzas sociopolíticas, en los

países dependientes, que la consolide, de acuerdo con las posibilidades ofrecidas por la situación que condiciona la dependencia. Surge así la necesidad del concepto de compromiso, o combinación de intereses, para designar esta composición (Dos Santos, 197-B, p. 309).

“En lo que se refiere a la configuración de las estructuras internas dependientes, él caracteriza sus formas históricas - dependencia colonial bajo la hegemonía del capital comercial y financiero, dependencia financiero-industrial bajo el dominio de la gran industria, que extiende sus lazos hacia el exterior mediante la inversión en la producción de materias primas y productos agrícolas que serán consumidos en el centro hegemónico; y dependencia tecnológico-industrial bajo el dominio de las empresas transnacionales que invierten en los países dependientes en industrias destinadas a sus mercados internos - y las identifica a través del fenómeno de la superexplotación del trabajo y de la gran concentración del capital, elementos centrales que varían en sus dimensiones y formas de manifestación en cada fase dependiente” (Martins, 2018)

La teoría de la dependencia, al referirse a las realidades condicionadas por las estructuras monopólicas de la acumulación internacional del capital y a las respuestas a estas realidades en la construcción de la economía mundial, redefine el sentido de universalidad de la acumulación capitalista, ya que desarrolla un esqueleto teórico articulado a una totalidad histórico-concreta, más compleja que las representadas por las formas expansivas iniciales de la acumulación de capital.

## Referencias bibliográficas

- Aguado, J. M., Feijóo, C. y Martínez I. J., (2013). *La comunicación móvil: Hacia un nuevo ecosistema digital*. Barcelona: Gedisa.
- Aichner, T. y Jacob, F., (2015). "Measuring the Degree of Corporate Social Media Use". *International Journal of Market Research* 57 (2): 257–275.
- Althusser, L. (1988). *Ideología y aparatos ideológicos del Estado. Freud y Lacan*, Buenos Aires, Nueva Visión, [En línea]. Recuperado de URL: [http://www.infoamerica.org/documentos\\_pdf/althusser1.pdf](http://www.infoamerica.org/documentos_pdf/althusser1.pdf)
- Álvarez- G. J. L., (2003) *Orígenes y planteamientos básicos de la investigación cualitativa*, "Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología". México. Paidós.
- Asociación Mexicana de la Industria Publicitaria y Comercial en Internet AC (AMIPCI). (2014) *Estudio sobre los hábitos de los usuarios de internet en México 2018*. Disponible en: [https://www.amipci.org.mx/estudios/habitos\\_de\\_internet/Estudio\\_Habitos\\_del\\_Internauta\\_Mexicano\\_2014\\_V\\_MD.pdf](https://www.amipci.org.mx/estudios/habitos_de_internet/Estudio_Habitos_del_Internauta_Mexicano_2014_V_MD.pdf)
- Ávila R., (2006). "De la imprenta al internet": *La lengua española y los medios de comunicación masiva*. México: Colmex.
- Barasoain, A. M., (2014) *La cultura como mercancía. Una aproximación a los novísimos desde la perspectiva Adorniana de la Industria Cultural*. España, Universidad de Salamanca.
- Begrich, A., (agosto de 2007). *El encuentro con el otro según la ética de Levinas*, en *Teología y cultura*, año 4, Vol. 7.
- Byung C. H., (2012). *La sociedad de la transparencia*, Barcelona: Herder.
- Cabero, A. J. (3 de octubre de 1994). *Nuevas tecnologías, comunicación y educación*. Comunicar núm. 3, España: Grupo Comunicar Huelva

- Castells, M. (Ed.). (1986). *El desafío tecnológico. España y las nuevas tecnologías*. Madrid: Aliana.
- Constante, A. (2013). *Redes sociales una manera de pensar el mundo*. Mexico: UAM
- \_\_\_\_\_ (2018). *Redes sociales, virtualidad y subjetividades*, México: UAM
- Cortina, A. (1986). *Crítica y utopía: la escuela de Francfort*. Madrid: Editorial Cincel.
- Demiralp, E., Kross, J., Verduyn, Lee, N., P., Park Ji Young., SeungjaeD., Shablack, A y Ybarra, O. (2013) *Facebook Use Predicts Declines in Subjective Well-Being in Young Adult*. Ichigan University.
- Diccionario de la Real Academia española. (2015) Disponible en: <http://lema.rae.es/drae/?val=adolescencia>
- Dilthey, W. (2000). *Dos escritos sobre hermenéutica: El surgimiento de la hermenéutica y los esbozos para una crítica de la razón histórica*. Madrid: Ismo.
- Dos Santos, T., (1978). *Imperialismo y Dependencia*. México: Ediciones Era.
- Dubiel, H. (1999) *La teoría crítica: ayer y hoy*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Duran, Mena Dolores del Carmen. (2015). *Usos y gratificaciones en Facebook: Vínculos de afecto entre los usuarios*. México, UNAM.
- Estrella, Fernanda. (2009). *Facebook y el uso de las redes sociales*. España, Comunicaciones virtuales.
- Facebook Inc. (2011). *Top 20 mundial de ciudades con más usuarios de Facebook*. Disponible en <https://www.facebook.com/notes/trecebits/top-20-mundial-de-ciudades-con-m%C3%A1s-usuarios-de-facebook/10150128860157961>

- Facebook Inc. (2015). *Top ten de usuarios de Facebook en México, por entidades (Infografía)*. Disponible en: <https://www.facebook.com/notes/el-club-de-la-publicidad-de-estatus/top-ten-de-usuarios-de-facebook-en-mexico-por-entidades-infografia/164964690190666>
- Facultad Informática de Barcelona. (2015). *La historia del internet*. Disponible en: <http://www.fib.upc.edu/retro-informatica/historia/internet.html>
- Fernández López, José Fernando. (2014). *La representación de la persona y la configuración de realidad en y por el uso social de Facebook*. México, UNAM.
- Gadamer, H. G., (1993). *Verdad y método. Fundamentos para una hermenéutica filosófica*. Salamanca: Ediciones sígueme.
- Gadamer, H. G. [Filosofando 89] (10 de julio de 2013). *Historia de la filosofía* [Archivo en video]. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=HNf8vhDTnQo>
- García C. N. y Piedras F. E., (2006). *Las industrias culturales y el desarrollo de México*. México: Siglo XXI Editores.
- García, M. A., Fernández F. Y y Zofio P. J. L. (2001). *La dimensión económica de la industria de la cultura y el ocio en España: análisis nacional y sectorial*. España: Ica.
- García, M. S., (30 de agosto 2015). *Facebook supera a Google como fuente de noticias*, El Universal. Disponible en: <https://www.eluniversal.com.mx/articulo/techbit/2015/08/20/facebook-supera-google-como-fuente-de-noticias>
- Google dictionary. (2015). *Red social significado* Disponible en: [https://www.google.com.mx/?gws\\_rd=ssl#q=red+social](https://www.google.com.mx/?gws_rd=ssl#q=red+social)
- Grossman, L., (diciembre 15, 2014). *El hombre que cablea el mundo*, Time. Disponible en: <http://time.com/facebook-world-plan/>

- Gutiérrez M. A. P. (2015). *Identidades Trans Femeninas. Sociabilidades, Internet, Narrativas Y Tránsitos De Género En La Ciudad De México*, México: COLMEX,
- Heidegger, M., (2005). *Ser y tiempo*. México: Fondo de Cultura Económica
- Hernández, L. Dinora (enero-junio 2013). *La escuela de Frankfurt. Un acercamiento a su metodología de investigación y su filosofía del poder*. Revista de Filosofía y Letras Núm. 63.
- Horkheimer, M. (1973). *Crítica a la razón instrumental*. Buenos Aires: Sur.
- (1931). *La situación actual de la filosofía social y las tareas de un instituto de investigación social*<sup>1</sup>. Sozialphilosophische Studien. Aufsätze, Fischer Verlag 1981, p. 33-46. Traducción de Santiago Castro Gómez.
- Reden und Vorträge 1930-1972. Frankfurt: Fischer Verlag 1981, p. 33-46.
- Horkheimer, M y Adorno, T. (1988) *Dialéctica de la ilustración*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Hullot, K. R., (2011) *El sentido exacto en el que no existe la Industria Cultural*. España: Constelaciones-Revista de Teoría Crítica.
- Internet Society. (2014). *Breve historia del internet*. Disponible en: <http://www.internetsociety.org/es/breve-historia-de-internet#f2>
- Instituto de Geografía y Estadística [INEGI] (2018). Encuesta nacional sobre disponibilidad y uso de tecnologías de la información en los hogares, 2017. Disponible en: [http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/OtrTemEcon/ENDUTIH2018\\_02.pdf](http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/OtrTemEcon/ENDUTIH2018_02.pdf)
- Jay, M. (1999). *La génesis de la teoría crítica*. México: Taurus

- Jensen, K. B., [ed] (2014). *La comunicación y los medios: Metodologías de la investigación cualitativa y cuantitativa*. México: Fondo de Cultura Económica
- Krasnova H., (2013) *¿Is Facebook miserable people?* Reuters magazine. Alemania.
- Leiner B. M., Cerf V. G., Clark D., Kahn R. E., Kleinrock L., Lynch D. C, Postel, J., Roberts L. G y Wolff S., (1997). *Breve historia de internet*. Disponible en: <https://www.internet-society.org/es/internet/history-internet/brief-history-internet/>
- Levinas, E., (1993). *Totalidad e infinito*, Salamanca: España.
- Levy, P., (1998). *¿Qué es lo virtual?*, Paidós, Barcelona.
- Maiso, J., (2011) *¿Qué Significa Hoy Teoría Crítica De La Industria Cultural? Entrevista A Roger Behrens*. Madrid: Constelaciones.
- Marketingdirecto. (2014). *The history of social networking*. Disponible en: <http://www.marketingdirecto.com/actualidad/social-media-marketing/breve-historia-de-las-redes-sociales/>
- Martins, C. E., (2018). *Grandes economistas*, [En línea]. Disponible en: <http://www.eumed.net/cursecon/economistas/martins-theotonio.htm>
- Marx, K., (2011). *Manifiesto del partido comunista*, México: Centro de estudios socialistas Carlos Marx.
- Mena, D. (2018). *Usos y gratificaciones en las redes sociales*, México, UNAM.
- Martínez, C. N., (2010). *Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (Tics) como instrumento de nuevas formas organizacionales: el caso de una organización virtual de información deportiva*. México, UAM.
- Nolaska, L. G., (2004). *Las interacciones sociales en la sociedad informacional, de amistades, amores y desamores en la red*. México, IBERO.

- Sandoval S.E., Karam T., Gonzales C F., (2005). Enfoques críticos en comunicación: antología: Ciudad de México: UACM.
- Scolari, C. (2008). *Hipermediaciones Elementos para una Teoría de la Comunicación Digital Interactiva*. Barcelona: Herder
- Resch, C., (2011). *Culture Industry: Conflicts on the Means of Production of the intelligentsia*. Madrid, Constelaciones-Revista de Teoría Crítica.
- Rodríguez F. R., (2011). *De industrias culturales a industrias del ocio y creativas: los límites del campo cultural*. España: Constelaciones
- Riveiro, S. (21 de enero de 2017). *Desigualdad extrema: ocho tienen más que la mitad del mundo, La jornada*. Recuperado de URL: <http://www.jornada.unam.mx/2017/01/21/opinion/021a1eco?partner=rs>
- Stake, Robert, (1999). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Ediciones Morata.
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization [UNESCO], (1986). *Comprender las industrias creativas: las estadísticas como apoyo a las políticas públicas*. [En línea] Disponible en: [http://portal.unesco.org/culture/es/files/30850/11467401723cultural\\_stat\\_es.pdf/cultural\\_stat\\_es.pdf](http://portal.unesco.org/culture/es/files/30850/11467401723cultural_stat_es.pdf/cultural_stat_es.pdf)
- Vargas, H. G. (2009). Los Estudios Culturales y los Estudios de la Comunicación. Las membranas del tiempo y del espacio en la era de la comunicación digital. *Razón y palabra*, 14(67), 1-21.
- Zallo, Ramón. (2011). *Estructuras de la comunicación y de la cultura: Políticas para la era digital*. Barcelona: Gedisa.