

UACM

Universidad Autónoma
de la Ciudad de México

Nada humano me es ajeno

COLEGIO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES
LICENCIATURA EN CIENCIA POLÍTICA Y ADMINISTRACIÓN URBANA

**DIPLOMADO EN ANÁLISIS GEOPOLÍTICO
COMO OPCIÓN DE TITULACIÓN**

**ASCENSO Y DECLIVE HEGEMÓNICO DE ESTADOS UNIDOS
Y CHINA EN SU LUCHA POR LA HEGEMONÍA MUNDIAL**

TRABAJO FINAL PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN CIENCIA POLÍTICA Y ADMINISTRACIÓN URBANA

PRESENTA

Juan Carlos Ramos García

Comité del Diplomado

Mtro. Raúl Armando Villegas Dávalos

Dr. Hassand Dalband

Mtro. Óscar González César

Ciudad de México, abril de 2021

SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

DERECHOS RESERVADOS ©

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

AGRADECIMIENTOS

Primeramente, a Dios por darme la oportunidad de estar en esta vida.

A mi madre y padre por su apoyo incondicional.

A la UACM por abrirme sus puertas y permitirme ser parte de esta honorable Institución. Donde conocí a valiosas personas.

A mis maestros, compañeros por todo lo vivido y aprendido.

De igual manera agradezco a los compañeros y compañeras que lucharón para que se pudiera abrir como forma de titulación el diplomado en “Análisis Geopolítico”.

Al Mtro. Raúl Armando Villegas Dávalos por todo el apoyo que nos brindo durante el diplomado, ya que sin su ayuda no hubiera sido posible que se lograra este sueño de titularme como Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Urbana. Mi cariño, admiración y respeto para el .

Finalmente quiero agradecer a una persona muy especial, mi novia América que fue una gran inspiración y siempre me apoyo para terminar el diplomado.

¡Gracias!

ASCENSO Y DECLIVE HEGEMÓNICO DE ESTADOS UNIDOS Y CHINA EN SU LUCHA POR LA HEGEMONÍA MUNDIAL

ÍNDICE

Introducción	1
Capítulo I. La hegemonía Mundial	3
1.1. Concepto de hegemonía.....	3
1.1.1 Ciclos hegemónicos.....	5
1.2. Poder.....	8
1.2.1. Poder Material y Político.....	9
Capítulo II. Ascenso y declive Hegemónico de Estados Unidos.	11
2.1. American way of life.....	11
2.2. Acuerdos de Breton Woods.....	13
2.3. Fin de la Segunda Guerra Mundial y el nuevo país hegemónico.	16
2.4. Declive hegemónico de Estados Unidos.....	19
2.4.1. Acontecimiento del 11 de septiembre 2001.....	20
2.4.2. Dólar sin respaldo.....	22
2.4.3. Economía ficticia vs economía real.....	23
Capítulo III. Crisis económicas en Estados Unidos	26
3.1. Crisis economía de 1929.....	26
3.2. Crisis del petróleo de 1973.....	31
3.3. Crisis hipotecaria del 2008.....	33
3.4. Pandemia COVID-19 en Estados Unidos.....	34

Capítulo IV. Crecimiento económico de China	39
4.1. China a mediados del siglo XXI	39
4.2. Reformas económicas de 1978	41
4.2.1. Reforma en el campo.....	41
4.2.2. Reforma en la industria.....	42
4.2.3. Reforma en el mercado de valores y el sistema bancario.	43
4.2.4. Apertura al exterior.....	44
4.3. Reingreso a la OMC en el 2001.....	46
4.4. La nueva Ruta de la Seda.....	48
Capítulo V. Disputas entre Estados Unidos y China	52
5.1. Guerra comercial.....	52
5.2. Disputa por el control de la Red 5G.....	55
5.2.1. Restricción a la empresa HUAWEI.....	56
5.3. China y Estados Unidos en el COVID- 19.....	60
5.4. Posible conflicto militar entre China y Estados Unidos.	64
Conclusiones	68
Referencias	70

Introducción

El presente trabajo tiene el objetivo de describir el ascenso y declive hegemónico de Estados Unidos. Y también se expondrá como China está desarrollando estrategias claves para lograr derrotar al país norteamericano y quitarle la hegemonía mundial.

En el primer capítulo se define el concepto de hegemonía y las características que debe tener un país para que se le reconozca como potencia mundial. En el apéndice posterior se describe el ciclo de duración de las hegemonías que han existido, su auge y declinación. Posteriormente expondré la definición de poder y porqué los países buscan conseguirlo.

En el segundo capítulo se describe el ascenso hegemónico de Estados Unidos al finalizar la Segunda Guerra Mundial y los escenarios que desarrollo para establecer un orden hegemónico mundial, que le ha permitido estar en la cima del poderío económico, militar y tecnológico. Posteriormente describo los factores (económicos y monetarios) que lo han llevado a un periodo de decadencia hegemónica.

En el tercer capítulo se describen las diferentes crisis económicas a las que se ha enfrentado el país estadounidense, la de 1929, la del petróleo de 1973, hipotecaria de 2008 y actualmente la crisis sanitaria del COVID-19, que le han ocasionado consecuencias sanitarias y económicas. Se describe también las medidas que ha implementado para salir de tales dificultades.

En el cuarto capítulo se describen las estrategias que utilizó China en el año de 1978 para salir de la pobreza y que su economía creciera. Del mismo modo se exponen a que organismos se adhirió para expandir su comercio en el extranjero, con lo que ha logrado poderío comercial y ser la segunda potencia económica más importante a nivel mundial. También describiremos que estrategias geopolíticas está implementando para consolidarse como una potencia mundial.

En el quinto capítulo se exponen las luchas (comerciales, de telecomunicaciones, y acusaciones) entre Estados Unidos y China. En primer lugar, se describe la lucha comercial, donde hay una guerra de aranceles, impuestos por las dos naciones, en segundo lugar, se explican los conflictos por controlar la red 5G, en tercer lugar, se describirá que nación ha salido vencedora de la pandemia COVID-19 y finalmente se expondrá el posible conflicto bélico entre Estados Unidos y China.

Capítulo I

La Hegemonía Mundial

1.1. Concepto de hegemonía

El concepto de hegemonía ha sido atribuido particularmente a Antonio Gramsci, que nos menciona que la hegemonía es la dirección política, intelectual y moral. En el ámbito político y hace referencia a la capacidad que tiene un grupo dominante para poder articular los intereses de otros grupos, según este teórico la hegemonía se hace posible.

“Al momento en que la clase dominante es capaz no sólo de ejercer coerción sobre una clase subordinada para que se amolde a sus intereses, sino de ejercer una ‘hegemonía’ o ‘autoridad social total’ sobre las clases subordinadas. Esto envuelve el ejercicio de una clase especial de poder—el poder de estructurar alternativas y de contener oportunidades, de ganar y delimitar el consenso, de tal forma que la concesión de legitimidad hacia las clases dominantes aparezca no sólo como ‘espontánea’ sino natural y normal.”
(Cabello, 2008)

Igualmente nos menciona que para poder conseguir la hegemonía se deben hacer uso de mecanismos culturales y políticos que permitan implementar un consenso a fin de legitimar un orden particular en una sociedad. (Gruppi)

Se deben crear fórmulas de aceptación para que sus subordinados se dejen dominar voluntariamente, debido a que los detentados son los que le darán legitimidad al nuevo sistema que desea establecerse, esto lograra que se pueda dar una interacción fluida entre los dominados bajo las reglas de los detentores del

poder. (Gruppi)

En concreto la hegemonía y los dominados deben de compartir los mismos intereses, por lo que los segundos se dejan dominar y aceptan las condiciones debido a que obtendrán beneficios, justificando así la presencia y poder de los países hegemónicos. (Gruppi)

Para que un país sea hegemónico tiene que tener la ventaja sobre otros países, pero esencialmente sobre otras naciones poderosas y debe de tener los siguientes requisitos: 1) Superioridad de poder, 2) Utilizar su poder para conseguir sus objetivos, 3) Ser un país líder, donde los otros países se dejen guiar por el país hegemónico. (Morales Ruvalcaba, 2017)

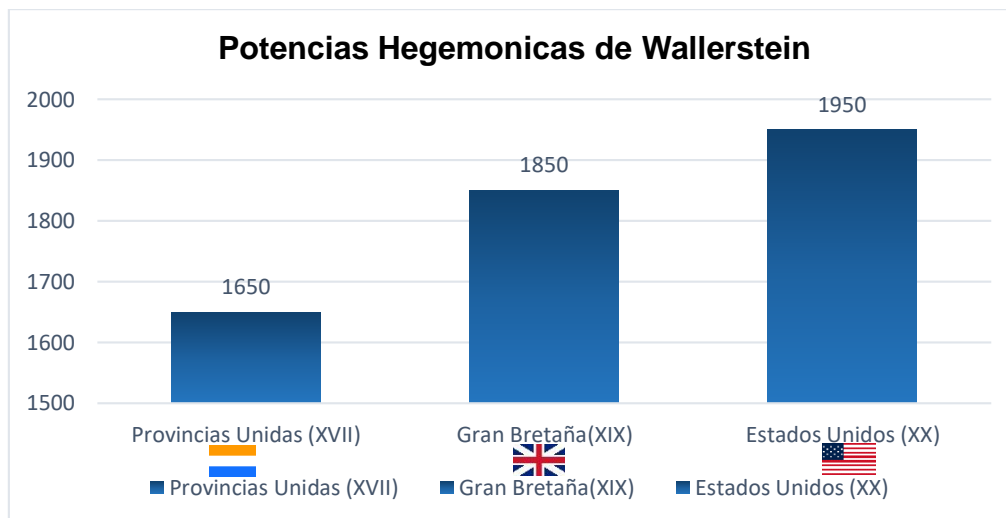
También debe de contar con 1) Un país con gran extensión territorial y ser rico en recursos naturales, 2) Una gran maquinaria industrial, 3) Poder financiero, 4) Ser líder en la ciencia y la tecnología, 5) Contar con poderío político-militar, 6) Liderazgo cultural, y 7) Contar con instituciones internacionales que sean modelos a seguir en su mayoría por los países. (Dabat & Leal , 2018)

El país que logra conseguir la hegemonía, controla la mayor parte de la industria, impone sus reglas, incentiva la acumulación del capital y crea el escenario que le permita lograr sus objetivos y pueda prevalecer, la nación que llega a conseguir el poder hegemónico va a tener el desafío de no perderlo, porque otras potencias van aparecer y lucharán por conseguir esa posición. (Wallerstein, 2011)

1.1.1. Ciclos Hegemónicos

En la historia del mundo ha habido diferentes hegemonías que han tenido un auge y un declive, Immanuel Wallerstein señala los tres casos de hegemonía en la sociedad-mundo contemporánea:

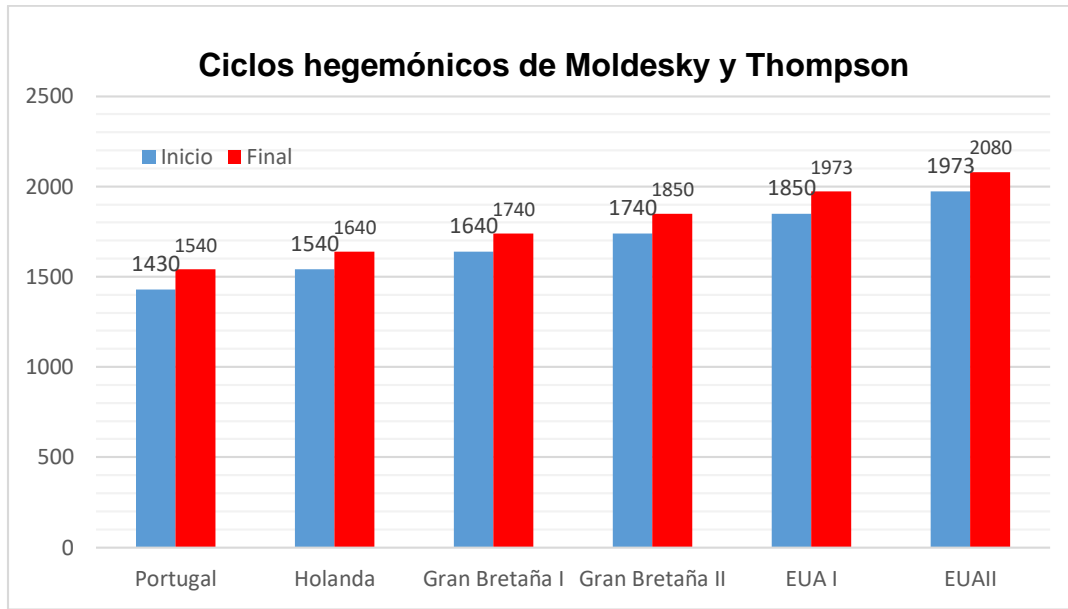
“La de las Provincias Unidas (Países Bajos-Holanda), a mediados del siglo XVII; la de Gran Bretaña, a la mitad del siglo XIX; y la de Estados Unidos, en la medianía del siglo XX, aunque en otra parte de su vasta obra menciona uno primero, inicial, en el que la potencia hegemónica fue el imperio de los Habsburgo.” (Wallerstein, 2011)



Elaboración propia.

Datos obtenidos de <http://www.ejournal.unam.mx/pde/pde131/PDE13103.pdf>

Por su parte Modelski y Thompson ven de manera diferente los ciclos largos de hegemonía: desde 1430 hasta el presente, han sido cinco y la humanidad se encuentra en medio de un sexto. Las potencias hegemónicas fueron: “Portugal (1430-1540), Holanda (1540-1640), Gran Bretaña I (1640-1740), Gran Bretaña II (1740-1850), EUA I (1850-1973) y EUA II (1973-2080).” (Sandoval Ramírez, 2002)



Elaboración Propia.

Datos obtenidos de <http://www.ejournal.unam.mx/pde/pde131/PDE13103.pdf>

Otros ensayistas introducen un periodo de hegemonía francesa de 1647 a 1715, cuando los holandeses estaban en el apogeo de su dominación comercial y financiera. Pero desde el siglo XVI se va gestando una hegemonía mundial europeo-occidental ejercida a lo largo de los siglos, hasta que el siglo XX debido a los conflictos y debilitamiento de las potencias europeas paso a manos de Estados Unidos. (Sandoval Ramírez, 2002)

En la historia, las hegemonías mundiales logran tener un ascenso y después un periodo de declive. Moldeski nos menciona los ciclos hegemónicos y por su lado Wallerstein nos dice las etapas. (Martín Roda & Davadillo Larrea, 2017)

En resumen, lo que nos dice Moldesky es que una potencia es la que tiene una economía dominante en el mundo, nos menciona que los periodos hegemónicos y que el predominio de una hegemonía dura alrededor de 100 años, nos dice que han

existido 5 grandes potencias: Portugal, Holanda, Inglaterra y el ultimo Estados Unidos. (Martín Roda & Davadillo Larrea, 2017)

También nos menciona que el país hegemónico no puede ejercer su dominio para siempre, al cabo de un tiempo comienza a tener síntomas de decadencia y empieza su declive. En un comienzo se da una hegemonía bipolar para después o pasar a ser multipolar , por que aparece otra potencia dominante mundial. (Martín Roda & Davadillo Larrea, 2017)

Por otro lado, Wallerstein menciona que el país hegemónico debe tener un territorio dominante circunscrito a Europa y no de la idea de dominio global. Considera que es más importante la creación de una nueva periferia que supuso el descubrimiento de América, que el dominio comercial ejercido por el indico derivado de la expansión comercial marítima portuguesa como sostenía Moldesky. (Martín Roda & Davadillo Larrea, 2017)

Wallerstein considera que el poder tecnológico es el que establece el dominio y la hegemonía global, nos menciona que la hegemonía se debe caracterizar por los siguientes puntos:

- Poderío tecnológico sobre los demás países.
- Ventajas comerciales obtenidas de las ventajas tecnológicas.
- Control financiero de la economía mundial. (Martín Roda & Davadillo Larrea, 2017)

Igualmente nos menciona que para lograr la preponderancia mundial es necesario contar con los medios políticos y militares suficientes para evitar la coalición de los países rivales, igualmente afirma que cualquier nación hegemónica tiene una decadencia pero que se puede mitigar mediante la alianza por parte del que entra en declive, con el que toma el relevo, como hizo el reino unido después de la Segunda Guerra Mundial, lo que le dio ventajas gracias al reconocimiento de Estados Unidos. (Martín Roda & Davadillo Larrea, 2017)

1.2. Poder

Desde la historia de la humanidad las personas, naciones, han querido conseguir el poder, pero geopolíticamente los países han buscado hacerse de ese poder con el fin de que sus ciudadanos tengan mejores condiciones de vida o para expandir sus imperios más allá de sus fronteras geográficas, por lo que es importante saber ¿qué es el poder? y ¿cómo se consigue? Para Luis Dallanegra el poder es: (Dallanegra Pedraza, 1998)

“El poder es un término multívoco, que no puede ser conceptualizado de una única manera; que presume la relación de mando y obediencia, pero también de desobediencia, lo que puede conllevar la resistencia. La obediencia se puede dar frente a una imposición material, por temor a la coacción, por carisma, por consentimiento. Los métodos de coacción en el mando son tanto explícitos como implícitos”. (Dallanegra Pedraza, 1998)

Para que la otra persona o país obedezca se debe hacer uso de la dominación ideológica o en el último caso el uso de la fuerza militar. Las personas pueden obedecer al líder carismático ejemplo Hitler, y por consentimiento, las personas o naciones obedecen porque pueden obtener algo que desean del que manda y así obtener beneficios.

1.2.1. Poder Material y Político

Hay que hacer una diferenciación del poder en términos materiales y en términos políticos. El primero es el que se desarrolla a través de los factores económicos o del desempeño militar. El segundo es el resultado de una influencia psicológica que un actor o actores ejercen sobre otros. (Dallanegra Pedraza, 1998)

La influencia psicológica del poder se refleja cuando los Estados, feudos, agrupaciones sociales y personas se relacionan naturalmente y pretenden de los demás, resultados que los favorezcan en sus intereses y no a través de la imposición material, que procede en el terreno militar, toda vez que fracasa la influencia psicológica. (Dallanegra Pedraza, 1998)

Las relaciones sociales se basan en mutua influencia y coincidencia. Toda vez que una persona desea algo de otra, o un Estado de otro, no lo hace a golpes o declarando la guerra, si no utilizando su influencia, sea el carisma, la condición de indispensable o la sensación psicológica. La acción material procede cuando no se logran conseguir los objetivos por medio de la influencia psicológica. Ya

sea por cualquiera de las dos formas se busca obtener un beneficio material generalmente económico. (Dallanegra Pedraza, 1998)

Capítulo II

Ascenso y declive hegemónico de Estados Unidos

2.1. American way of life

Fue hasta hace poco un emblema de la hegemonía capitalista burguesa que ondeaba por el planeta, con esa bandera se creó Estados Unidos (Villegas Dávalos , 2019) El país estadounidense desarrollo los escenarios para imponer sus valores y el estilo de vida. El mundo fue influenciado con representaciones positivas sobre el poder militar, tecnológico y económico. Se daba a conocer como una nación joven y prospera cuyos ciudadanos poseían niveles de confort, bienestar y libertad hasta entonces impensables para los latinoamericanos. (Anais do XXVI Simpósio Nacional de História, 2011)

La nación estadounidense era dada a conocer al mundo y a los países latinoamericanos como ejemplo de modelo económico y de progreso. Estas representaciones del estilo de vida aumentaron durante los primeros años del conflicto militar iniciado en 1939, y ganaron popularidad a medida que el país se involucraba en la Segunda Guerra Mundial. (Anais do XXVI Simpósio Nacional de História, 2011)

Muchas veces fueron orquestadas por el gobierno de Washington. Otras fueron producto comercial de las compañías privadas, aunque esta publicidad conto con el apoyo de los Estados Unidos, por razones estratégicas. América Latina fue el lugar

predilecto de esta ofensiva cultural. (Anais do XXVI Simpósio Nacional de História, 2011)

Con el fin de contrarrestar el efecto de las imágenes triunfalistas de los alemanes que llegaban a través del cine. Con este emblema se buscaba imponer valores novedosos y atractivos para los latinoamericanos. Las armas culturales entre estas naciones resultaban tan importantes como los tanques que atravesaban Europa durante la Segunda Guerra Mundial. (Anais do XXVI Simpósio Nacional de História, 2011)

El estilo de vida de los estadounidenses llegaba al sur del continente por medio de una ofensiva cultural sin precedentes, que llevaría al cine, a la prensa, a la radio y a las páginas de las revistas imágenes la superioridad militar de los Estados Unidos y el confort alcanzado por su afortunada clase media. (Anais do XXVI Simpósio Nacional de História, 2011)

La americanización era una meta para convertirse en una nación fuerte y poderosa. El american way of life decidió que era necesario ofrecer al latinoamericano un modelo de sociedad opuesto por los alemanes. Se pretendía conquistar los corazones y las mentes por medio de la divulgación de un estilo de vida deseado. (Anais do XXVI Simpósio Nacional de História, 2011)

Para difundir los ideales estadounidenses, se hizo uso de la radio, el cine, publicaciones que integraban un contenido con valores de ética, disciplina en el

trabajo, fe en el futuro y en la indiscutible capacidad de liderazgo. En la década de 1940, se esforzaban por alcanzar el status de modernidad que se identificaba con el modelo americano. (Anais do XXVI Simpósio Nacional de História, 2011)

2.2. Acuerdos de Bretton Woods

Con el fin de establecer un nuevo orden económico mundial, a mediados de 1944 representantes de cuarenta y cuatro países celebraron una conferencia monetaria y financiera en Bretton Woods, New Hampshire (EUA) donde se propusieron los siguientes objetivos 1) Promover la cooperación monetaria internacional; 2) Incentivar el crecimiento del comercio; 3) Promover estabilidad en los tipos de cambio; 4) Crear un sistema multilateral de pagos; 5) Crear una base de reserva. (Reyes Konings, 2010)

En esta reunión también se debatió que era necesario un nuevo orden económico por que en el periodo entre guerras y a un durante la Segunda Guerra Mundial los países pobres habían comenzado a desarrollar industria interna para sustituir los artículos que anteriormente se importaban, además varios de esos países (incluyendo colonias de Asia y África) habían establecido acuerdos bilaterales de comercio, mediante los cuales las importaciones se pagaban con las propias exportaciones. (Reyes Konings, 2010)

De lo cual era necesario frenar estos acuerdos y volver a encauzar las actividades económicas mundiales dentro de las reglas del comercio internacional, donde

tradicionalmente habían consolidado sus posiciones de poder. (Reyes Konings, 2010)

En la conferencia se presentaron dos proyectos monetarios para la economía de la posguerra, Inglaterra con el plan Keynes y Estados Unidos con el plan White, obvio que las propuestas representaban los intereses propios de las dos potencias mundiales de los años cuarenta, cada uno por su parte pretendía la creación de un sistema de créditos alternos entre los países participantes. Por tanto, el aumento de medios de pago a nivel internacional, concediendo que las naciones financiaran mayor déficit externos sin verse en la necesidad de ajustarse a políticas restrictivas. (Brizuela Herrera, 2017)

El plan de Gran Bretaña propuso la creación de un banco internacional llamado Unión Internacional de Compensaciones (UIC) con domicilio en Londres New York. La economía se basaría en el dinero bancario internacional nombrado Bancor con valor fijo en el oro. Las demás monedas nacionales se fijarían en relación a esa unidad monetaria. (Brizuela Herrera, 2017)

Por su parte el Dr. Harry D. White dio a conocer su proyecto basado en una moneda única, equivalente a diez dólares. Proponía la creación de dos instituciones, un Banco Mundial que proporcionaría lo necesario para la reconstrucción de los países devastados por la Posguerra y un fondo, el FMI que asumiría los problemas de crisis de balanzas de pagos, exigiendo contribuciones en oro, moneda nacional y títulos de intereses. (Brizuela Herrera, 2017)

Los EUA resultaron ganadores, peso más su fuerza política que la solidez de los argumentos Keynesianos. (Brizuela Herrera, 2017) Como resultado se decidió el uso del dólar como moneda de referencia a nivel mundial. (Pérez Ventura, 2017) El precio de las otras divisas se alinearon al dólar a razón de 35 dólares la onza y tipos de cambio fijo, esto dio a el país estadounidense la oportunidad de atenuar su déficit mediante la impresión de dólares, y convertirse en árbitro y jugador al mismo tiempo. (Moreno, 2014)

La ventaja que obtuvo fue muy importante, porque podía comprar todo lo que quisiera al resto del mundo solo imprimiendo dinero. Mientras el resto del mundo necesitaba producir bienes y servicios, esto cimento la hegemonía del billete verde. (Moreno, 2014)

La nación norteamericana consolido su hegemonía con la implementación de los acuerdos Bretton Woods. Ellen Melksins Wood no explica:

“El comienzo formal del nuevo orden imperialista data de la Segunda Guerra Mundial. Los Estados Unidos no solo consolidaron su supremacía militar, sino también su hegemonía económica a través del sistema de Bretton Woods. A través de este se persiguieron diversos objetivos económicos y financieros en términos favorables a los intereses del gobierno y el capital estadounidense, mediante la reconstrucción de las economías europeas y el desarrollo del tercer mundo.” (Castaño Salas, 2008)

2.3. Fin de la Segunda Guerra Mundial y el nuevo país hegemónico

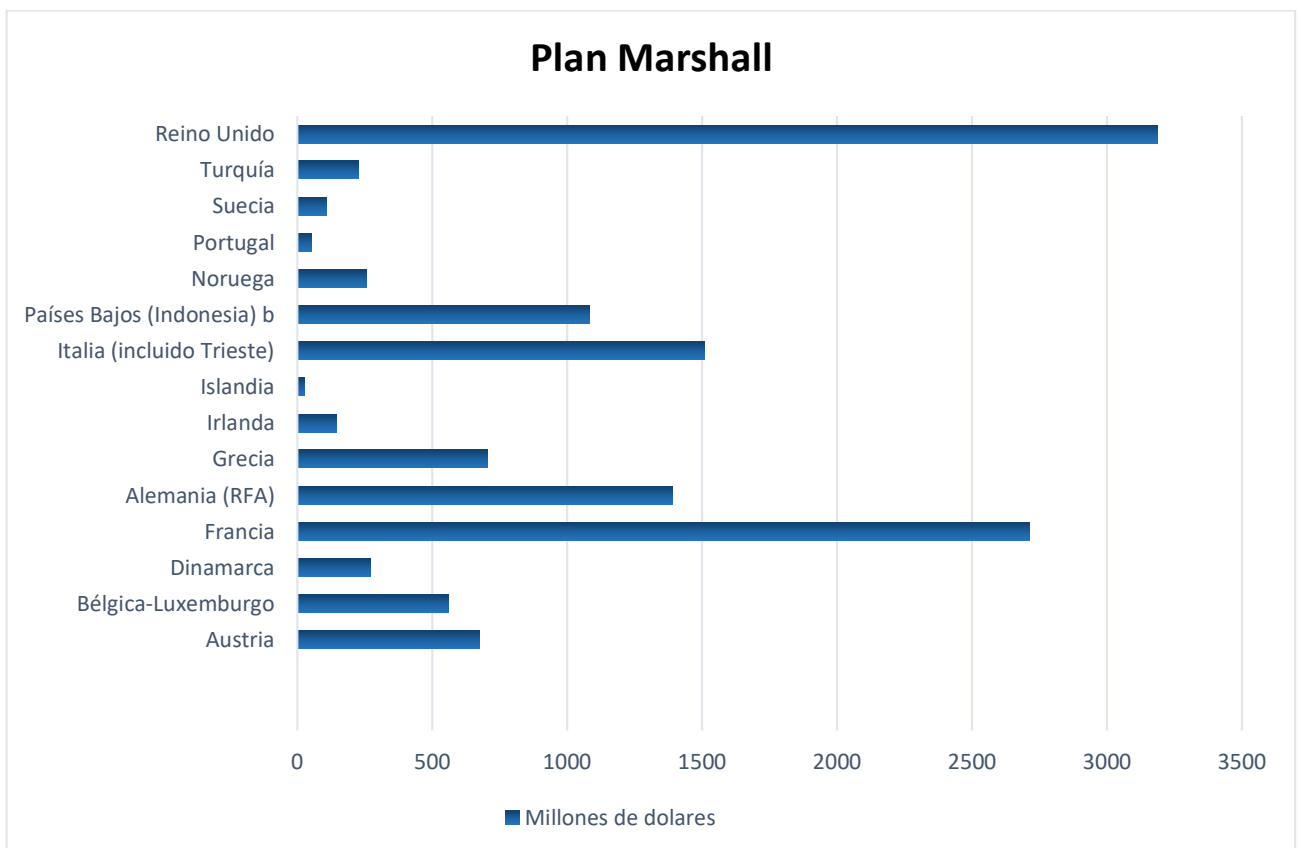
Al finalizar la Segunda Guerra Mundial EUA pasó a encabezar la hegemonía mundial por su enorme fuerza económica, financiera, política y militar. Para 1945 tenía un producto bruto 60% superior al total de las otras 15 economías más fuertes del planeta, dos terceras partes de la capacidad industrial y tres cuartas partes del capital invertido en el mundo, a los que se le sumaba su incomparable capacidad científica, tecnológica, empresarial y financiera. (Alejandro & Leal, 2019)

Consecuencia de este conflicto bélico las naciones importantes en el mundo capitalista quedaron devastadas tras las dos Guerras Mundiales, (Alejandro & Leal, 2019) El 5 de junio de 1947 el Secretario de Estado George Marshall anunció el "Plan Marshall" programa de recuperación económica para la reconstrucción de Europa. (Rapoport & Spiguel, 2009)

Este plan de dominación conjugaba tres objetivos: a) Expandir las exportaciones norteamericanas para evitar el peligro de una depresión económica, b) Favorecer la reconstrucción económica y la estabilidad política de los países capitalistas europeos c) Frenar a la Unión Soviética que era un rival poderoso. (Rapoport & Spiguel, 2009)

La asistencia financiera fue decisiva para el proyecto de un mundo abierto, con hegemonía norteamericana, que reducía a los países capitalistas europeos. El Plan Marshall se enfocaba claramente en la política de contención del comunismo de la guerra fría. (Rapoport & Spiguel, 2009)

El valor total destinado al plan de ayuda económica sería superior a los 12,000 millones de dólares, fueron varios los países que se beneficiaron de esta ayuda económica. (Reino Unido, Francia, Portugal, Alemania, etc.) El país que resulto más beneficiado fue Reino Unido. Por su parte, La Unión Soviética y otros países que estaban bajo la influencia de este país rechazaron participar en este programa de ayuda. Consideraban que era un engaño de Estados Unidos para comprometer su independencia. (Marino, 2019)



Elaboración propia

Datos Obtenidos de: <https://www.cadm.org/Por-que-un-Plan-Marshall>

Uno de los beneficios que obtuvo Estados Unidos con el Plan Marshall fue que los países europeos adquirieran productos en sus empresas. Al inicio fueron productos

de primera necesidad, pero al poco tiempo se comenzaron a comprar productos para la reconstrucción de las ciudades y de sus infraestructuras. (Marino, 2019)

Después de promover la reconstrucción y el crecimiento económico de Europa con el Plan Marshall y tras garantizar el despliegue de la hegemonía de los Estados Unidos, las dos instituciones emanadas de Bretton Woods especialmente el BM reconvirtieron sus objetivos hacia el crecimiento económico y el fomento del desarrollo entre los países subdesarrollados, e incentivaron la inserción de las economías nacionales en el recién creado sistema monetario y financiero internacional. (Enriquez Pérez, 2010)

A partir de esa época estos organismos ejercen una importante influencia en Latinoamérica con la implementación de estrategias de desarrollo y el diseño de códigos de conducta, pautas de comportamiento y reglas para la elaboración de las políticas públicas, especialmente de la política económica de las naciones subdesarrolladas. (Enriquez Pérez, 2010)

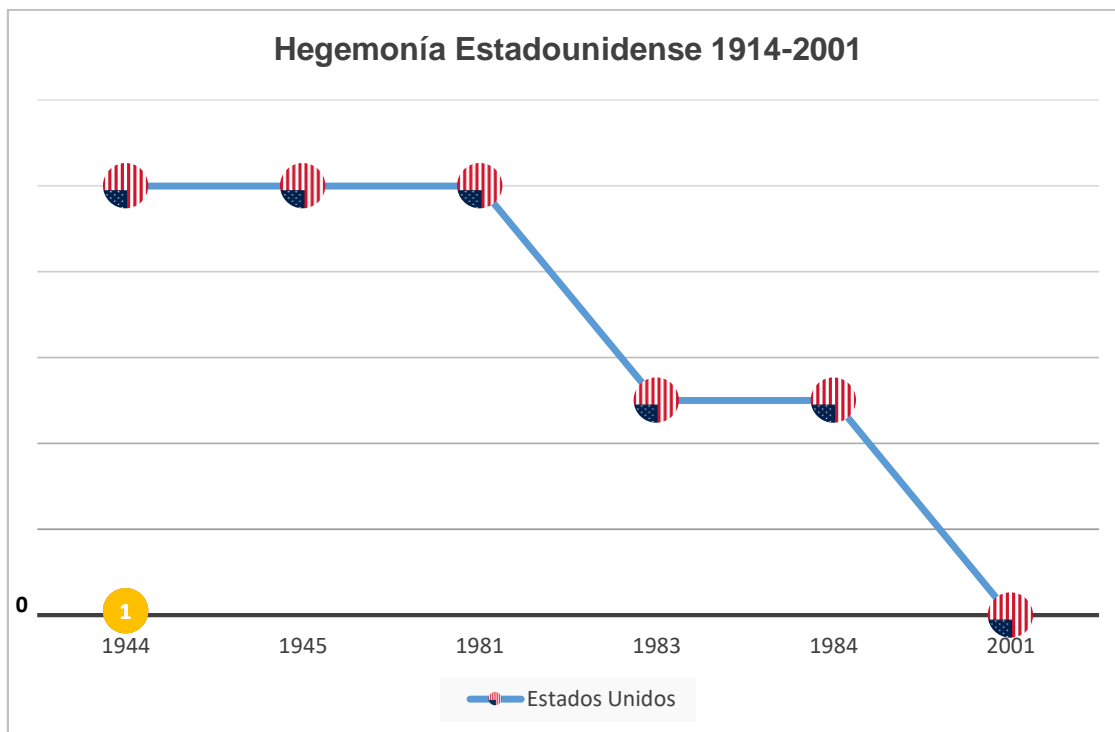
Otro factor decisivo para que Estados Unidos quedara como una hegemonía única y no tuviera competidores, fue que la Unión Soviética se vio afectada por los cambios de la economía mundial. No sólo dejó de crecer a tasas superiores a las de los países capitalistas, sino que su sistema burocrático entró en una etapa de declinación irreversible. (Dabat & Leal , 2018)

Este debilitamiento de poder coincidió con el inicio de la recuperación del capitalismo estadounidense y europeo, resultante de la revolución informática y su liderazgo en la globalización, por lo que dio lugar al colapso de la URSS y de su entorno de Europa Oriental a principios de la década de los noventa del siglo XX. De manera que dejó a EUA como única súper potencia mundial. (Dabata & Leal, 2020)

La Nación Norteamericana era consciente que para llegar a ser el país líder era necesario controlar su área de influencia inmediata, su lema América para los americanos, simboliza su aspiración a ser la potencia que encabezaría el desarrollo del continente, esto se ve reflejado en lo que menciona Immanuel Wallerstein la hegemonía se entiende como: “mucho más que el liderazgo, pero menos que un imperio en el sentido estricto del término. El poder hegemónico impone sus reglas en el sistema internacional, creando un nuevo orden mundial”. (Wallerstein, 2005)

2.4. Declive hegemónico de Estados Unidos

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial Estados Unidos tuvo un periodo de apogeo hegemónico de 1945-1981 caracterizado por su poderío militar, económico y tecnológico y además por la voluntad de emplearlo en la gobernanza internacional. Pero en el siglo XX la hegemonía estadounidense comenzó a dar síntomas de agotamiento. Después tuvo un momentáneo incremento de poder entre 1983 y 1984, pero las capacidades nacionales se estancaron durante el resto de la década de 1980 y durante la década de 1990 para luego declinar a partir de 2001. (Morales Ruvalcaba, 2017)



2.4.1. Acontecimiento del 11 de septiembre 2001

Meses antes del ascenso de Bush II al gobierno, un grupo llamado Proyecto para un Nuevo Siglo Americano al cual pertenecen importantes funcionarios de las administraciones de Ronald Reagan y Bush padre, publicaron un documento intitulado *Reconstruyendo las Defensas de Estados Unidos: estrategia, fuerzas y recursos para un nuevo siglo*. Este documento planteaba los objetivos geoestratégicos de EUA para el siglo XXI. El objetivo principal de este país era consolidar su posición hegemónica y fuera un nuevo siglo americano. (Guillén , 2007)

Para lograrlo se proponía extender el modelo neoliberal a todo el mundo y utilizar una estrategia preventiva frente al terrorismo internacional como: destinar más presupuesto al gasto militar; tener presencia en el Golfo Pérsico; desarrollar armas nucleares, para evitar su proliferación entre grupos enemigos y mantener la preeminencia estadounidense en el mundo y así frenar el ascenso de otra gran potencia rival. (Guillén , 2007)

El evento del 11 de septiembre donde terroristas destruyeron las Torres Gemelas de Nueva York fue aprovechado por el gobierno estadounidense para reorientar el mapa político del mundo, con lo cual inicio la llamada guerra contra el terrorismo. (Guillén , 2007)

Estados Unidos es el país que más petróleo consume en el mundo, alrededor del 25% de su producción total, esto explica la importancia del control energético de oriente donde se encuentran más del 65 por ciento de las reservas del crudo controlado por los países árabes. (Brieger, 2018)

La guerra hacia Irak, no era una lucha entre países o entre el mundo occidental, más bien era una guerra imperialista por el control del petróleo, lo que implicaría que aquel país entregara ese recurso a las transnacionales estadounidenses y asegurar el control geopolítico de la región. (Guillén , 2007)

Las invasiones militares hacia Irak no han podido legitimarse mediante las explicaciones de perseguir a Osama Bin Laden o de buscar armar de destrucción masiva que debería tener Sadam Husein en su poder, (Enriquez Pérez, 2010) más

bien estas acciones constituyen una acción desesperada de Estados Unidos ante la pérdida de su posición hegemónica. (Emir , y otros, 2004)

2.4.2. Dólar sin respaldo

Otro factor importante del agotamiento hegemónico de EUA fue que el dólar dejó de tener respaldo en oro, ante la decisión anunciada por el entonces presidente de los Estados Unidos de América, Richard Milhaus Nixon, frente a la crisis que vivía el país tras la derrota en Vietnam. (Del Corro, 2011)

El 15 de agosto de 1971 Nixon anuncio el fin de sistema patrón oro en la política monetaria internacional, tras haberse asesorado con el secretario del Tesoro, John Connally, y con el subsecretario de asuntos monetarios, Paul A. Volcker, Nixon hizo saber al mundo que de ahí en adelante la moneda estadounidense iba a flotar libremente, convirtiéndose tan sólo en un activo fiduciario, lo que provocó el pánico en todo el mundo. (Del Corro, 2011)

Este sistema frágil del dólar, tras el cual crecieron las grandes fortunas especulativas del siglo XX estadounidense, se desmoronó en la crisis del 2008, trayendo un caos a las grandes potencias occidentales que aún no termina y que modificó la tabla de posiciones en cuanto a hegemonía mundial. (Escuela, 2019)

De manera que 2008 demostró que EUA estaba lejos de ser, como se decía tanto en la administración Clinton (potencia indispensable). Por otro lado, economías no neoliberales, sino mixtas y con un fuerte componente de planificación central, como

China, Rusia, Irán, India y Turquía, formaron un segundo bloque de presión, dispuestas a su vez a servir de referente en la construcción de un nuevo modelo económico. (Escuela, 2019)

2.4.3. Economía ficticia vs economía real

Después de la crisis de 2008, se introdujo la política de bajar las tasas de interés, hasta la fecha que Trump fue electo presidente de EUA. La medida ha servido a las grandes corporaciones para recomprar sus propias acciones. El resultado ha sido solo un ascenso “ficticio” del precio de sus acciones en la bolsa de valores. (Dierckxsens & Formento, 2019)

Es decir que es dinero sin valor, que en manos del capital privado parece real mientras en el mercado de valores no se pierda la confianza de poder cambiarlas a dicho precio. A nivel del capital de la sociedad en su conjunto es capital ficticio, ya que no tiene respaldo alguno (terrenos, edificios, equipos maquinaria, etc.) que las corporaciones incorporaron con ese dinero emitido. (Dierckxsens & Formento, 2019)

El precio de mercado de los consorcios, expresado a través de las acciones en la bolsa de valores, está muy por encima del capital realmente invertido en dichas empresas. Ese plusvalor sin respaldo es capital ficticio que en momentos de crisis se esfuma al caer el valor nominal en la bolsa de valores, que se reajustará al precio de mercado del capital total invertido en edificios, maquinaria, etc. (Dierckxsens & Formento, 2019)

Ejemplo de esto es que la recuperación económica consecuencia de la crisis del 2008 ha sido ficticia, un espejismo basado en la expansión monetaria masiva a partir de la impresión de dinero sin respaldo actual. Esto significa que el dinero emitido sin respaldo no se invirtió en la economía sino que fue para recomprar sus propias acciones. (Dierckxsens & Formento, 2019)

Por ello es que los precios de las acciones aumentaron su valor de modo ficticio, resultado de esto es que la economía real no avanza, pero sí lo hizo la “burbuja” financiera. La desconexión entre la economía real y el mercado bursátil nunca ha sido tan grande como en la actualidad. Mientras la bolsa de Nueva York, a finales de julio de 2019, ha alcanzado records históricos, la economía real muestra una situación de contracción o crisis. (Dierckxsens & Formento, 2019)

La economía de EUA en apariencias parece estar bien, pero esto no se ve reflejado porque en el segundo trimestre de 2019 observamos un crecimiento negativo del 2.2% en la producción industrial de EEUU, respecto al mismo período en 2018, lo cual nos muestra la falta de inversión en la economía real. (Dierckxsens & Formento, 2019) A mitad del año 2019, el producto industrial bruto de EUA fue el peor registrado en 118 meses, o sea en casi 10 años, resultado de la destrucción de la economía real global. (Dierckxsens & Formento, 2019)

Como consecuencia esta una gran depresión económica a escala mundial, La falta de inversiones en la economía real se observa en una baja en la tasa de ganancia, baja que para las grandes corporaciones financieras son ampliamente

compensadas por ganancias obtenidas en la bolsa de valores (financiera). La distancia cada vez mayor entre el crecimiento de las burbujas de activos a costas de una contracción simultánea en la economía real, lo cual es causa de la recesión que tarde o temprano estallará. (Dierckxsens & Formento, 2019)

Según Bloomberg, Reuters (Globalistas) y también el Wall Street Journal (Continentalista), los analistas estiman que hay un 40% de probabilidades que EUA entre en recesión antes que concluya 2019, mientras un 51% la ve para el 2020, en otras palabras, muy probablemente durante la campaña electoral en Estados Unidos. (Dierckxsens & Formento, 2019)

CAPITULO III

Crisis económicas en Estados Unidos

3.1. Crisis económica de 1929

El fin de la Primera Guerra Mundial dio paso a un periodo de reconstrucción donde hubo un crecimiento y dinamismo económico principalmente en los sectores industriales y empresariales. (López Fdez de Lascoiti, 2009)

Después de la Primera Guerra Mundial varios países sufrieron daños graves en sus economías, EUA no, gracias a la entrada tardía en el conflicto. La periodista financiera de Wall Street. Karen Blumental menciona: "La década de 1920 no solo cantó al ritmo del jazz y bailó al compás del Charleston. Rugió con la confianza y el optimismo de una era próspera". (Tassell, 2019)

Durante estos años empresarios y banqueros habían creado grandes riquezas y el ciudadano promedio tenía una pequeña fortuna. Uno de los responsables para que se lograra esta prosperidad fue Charles Mitchell, el presidente del National City Bank. Que emitió "bonos de libertad" a precios accesibles. (Tassell, 2019)

Los ciudadanos que los adquirieron, obtuvieron ganancias cuantiosas. Los banqueros se percataron que había personas que buscaba generar rentabilidad de sus ahorros, el provecho de esta situación desencadenó una serie de emisiones de

bonos corporativos y acciones, que se vendían como una buena oportunidad poco riesgosa. Se fomentó el compre ahora y pague después. (Zelaya, 2019)

Sin embargo, esta oportunidad financiera para los bancarios era un verdadero declive para los ciudadanos que compraban las acciones y los bonos a precios muy por debajo de su valor real, esto les permitía vivir muy por encima de sus posibilidades reales lo que terminaría en deudas imposibles de pagar. (Zelaya, 2019)

Se calcula que las acciones y bonos que compraban se vendían a precios 10 veces menor de lo que realmente valían y no solo eso, se calcula que miles de las acciones y bonos fueron comprados con préstamos. Esto creó una burbuja bursátil en la que las personas no percibían la realidad financiera. La década de los años veinte se caracterizó por la especulación y el exceso de confianza. (Zelaya, 2019)

El miércoles 23 de octubre de 1929, la Bolsa de Wall Street sufrió una baja del 7% esto fue tan solo un aviso de lo que sería el día siguiente, el jueves 24 de octubre de 1929, "Jueves Negro". Esa mañana, la bolsa abrió con la sorpresa de que casi un millón de bonos y acciones estaban siendo vendidos a un tercio de su valor y es que, cuando los ciudadanos perdieron la confianza, ya no hay nada más que hacer. (Zelaya, 2019)

Como las acciones y los bonos no se vendían, los agentes de bolsa pedían garantías de los bonos y acciones que se habían adquirido con préstamos, pero,

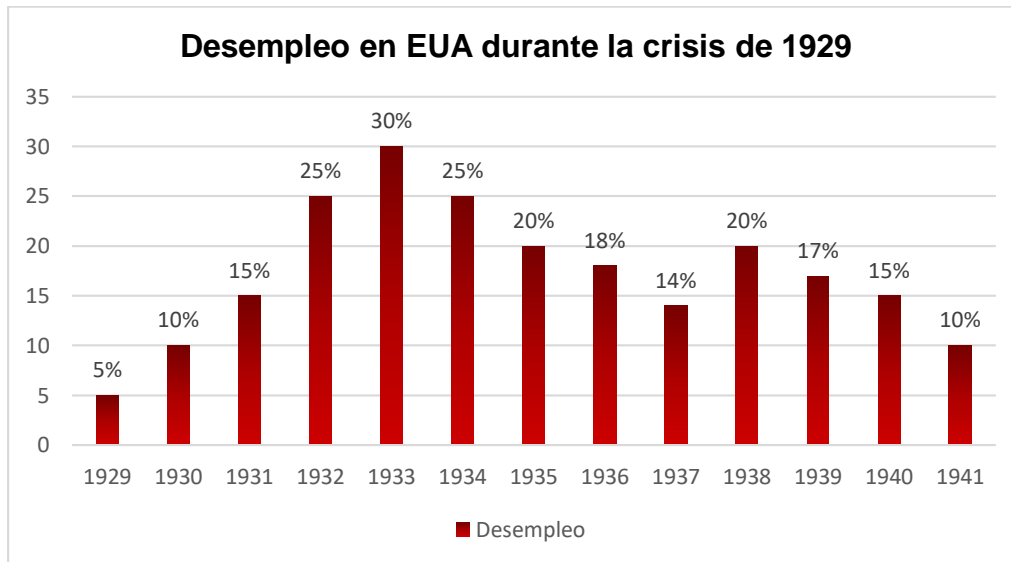
obviamente, nadie podía pagarlos. El pánico y la desesperación se apoderaron de las calles. Se realizaron distintas maniobras financieras encabezadas por los principales inversionistas y economistas de renombre de para revertir la jornada y lo consiguieron. (Zelaya, 2019)

Aunque este bienestar duro poco, porque que el martes 29 de octubre de 1929 la bolsa de Wall Street colapsó y esta vez, no pudieron hacer nada para detener su caída. Las consecuencias fueron a nivel nacional e internacional. El sueño americano se convirtió en una pesadilla ya que, en términos de macroeconomía, los que estaban por debajo de la línea de la pobreza pasaron a estar por debajo de la línea de la indigencia, la clase media paso a ser pobre, el país se plagó de barrios improvisados, acumulando en sus perímetros ciudadanos que lo habían perdido todo. (Zelaya, 2019)

En cuanto a las consecuencias internacionales, la caída de la bolsa más importante del comercio internacional actuó como efecto dominó y generó graves crisis económicas en los principales mercados del mundo, sobre todo afectó a los países que estaban recién reestructurándose después de la catástrofe de la Primera Guerra Mundial. (Zelaya, 2019)

La crisis de 1929 es calificada como la mayor crisis del sistema capitalista porque termino siendo internacional y afecto a toda la economía mundial. El único país que no sintió sus efectos fue la URSS, inmersa en su propio sistema económico, basada en la planificación y el control estatal de la economía. (Serrano Segarra, 2010)

La gran depresión dejó una tasa elevada de desempleo que empezó con un 5% en 1929 y fue variando hasta llegar en 1933 a un 30%, en el año de 1940 esta tasa de desempleo no terminaba ya que había hasta 15% de desempleo en Estados Unidos. (Martín, 2010)



Elaboración propia

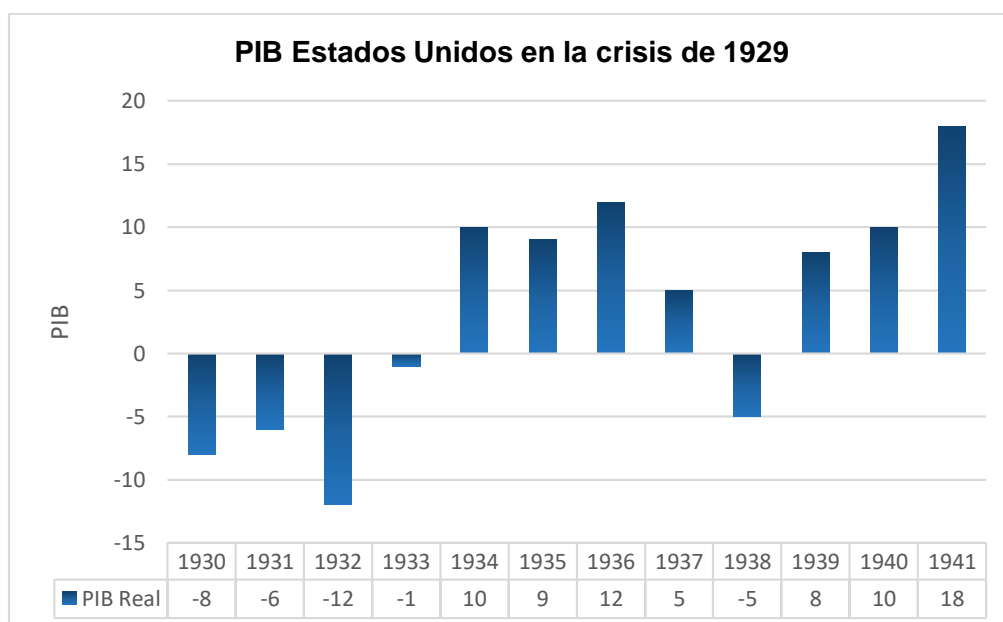
Datos obtenidos de: http://recursosccss.ftp.catedu.es/hmc/09_crisis29/el_new_deal.html

Las políticas de Hoover ante la crisis habían conducido a un enorme malestar social, que facilitó la victoria de Franklin Delano Roosevelt en las elecciones de 1932. (recursosccss, s.f.)

El 4 de marzo de 1933 asumió la presidencia Franklin Delano Roosevelt con esto se inició un nuevo periodo demócrata y progresista en el que se cuestionarían todas las ideas de un modelo económico liberal, hasta entonces vigente y tuvieron que ser remplazadas con el “New Deal” políticas donde el Estado tiene que rescatar la economía, propuesto por John Maynard Keynes. (Serrano Segarra, 2010)

En el nuevo sistema propuesto para salir de la crisis, el Estado tiene que hacer inversiones en obras públicas, igualmente ayudar a las empresas a pesar de que se sufriría un aumento en el déficit público. Como resultado se conseguiría creación de puestos de trabajo, reducción del paro, lo que provocaría un aumento en el consumo que generaría producción de bienes y servicios. (García Andrés, 2016)

Los buenos resultados no tardaron, pero la economía no volvió a fortalecerse hasta 1938, antes de la Segunda Guerra Mundial. (Serrano Segarra, 2010) El “New Deal” logro que la economía estadounidense se recuperara con relativa rapidez, el PIB comenzó a crecer con fuerza en 1934, y lo siguió haciendo con la excepción de 1938. (García Andrés, 2016)



Elaboración propia

Datos obtenidos de: <http://blognewdeal.com/gonzalo-garcia-andres/el-new-deal-ayer-y-hoy/>

3.2. Crisis del petróleo de 1973

En la segunda Guerra Mundial y los años 70s en occidente existía una fuerte dependencia por el petróleo. Paralelamente disminuía el valor del dólar estadounidense, como consecuencia de la guerra de Vietnam. Su economía comenzaba a dar síntomas preocupantes, como una desaceleración en su crecimiento. (López Cabia, 2017)

Con esta estrategia el presidente Nixon decide quitarle al dólar el respaldo en oro, dando por finalizado el sistema de los acuerdos de Bretton Woods (López Cabia, 2017) además para que se gestara esta crisis, hubo un nuevo conflicto bélico : La guerra del Yom Kippur. El 6 de octubre de 1973, los árabes iniciaron sorpresiva y abiertamente los conflictos contra Israel, fuerzas egipcias y sirias comienzan el ataque simultáneamente en la península del Sinaí y en las alturas del Golán. Estados Unidos apoyo a Israel con Armamento. (Maffeo, 2003)

La noche del 21 al 22 de octubre, el Consejo de Seguridad de la Naciones Unidas adopto la resolución 338, para que ambas partes detengan el conflicto bélico, pero es ignorado, nuevamente el Consejo de Seguridad adopta la resolución 339, confirmando la anterior, finalmente se pone alto al fuego el 11 de noviembre y el 21 de diciembre se inicia la conferencia de paz. Paralelamente al desarrollo de la guerra surge otro conflicto “la crisis del petróleo”. Que Comienza con el embargo petrolero al país estadounidense. (Maffeo, 2003)

El día 21 de octubre el rey de Arabia Saudita prohibió el embarque de petróleo hacia puertos de Estados Unidos. Un mes después, el 28 de noviembre en la Conferencia Cumbre Árabe se resuelve que se continuará empleando al petróleo como un arma económica hasta que se logre el retiro de los territorios árabes ocupados y hasta que se restablezcan los derechos nacionales del pueblo palestino. En esta resolución se sentaron ciertas bases como las de mantener el embargo petrolero a los países que apoyaran a Israel. (Maffeo, 2003)

El embargo del petróleo provocó que, en cuestión de semanas, el crudo se disparara de US\$2,5 a US\$11 dólares el barril. La factura energética de las economías industriales pasó del 1,5% del PIB al 5%. La inflación mundial llegó a dos dígitos después de la subida de precios. (Semana, Historia de las crisis del petróleo, 2021)



Grafica obtenida de:

<https://es.statista.com/estadisticas/635114/precio-medio-del-crudo-fijado-por-la-opep/>

Después de llegar a un acuerdo el 9 de diciembre la Conferencia de Ministros de Petróleo árabes emitió otra resolución por la que se comprometían a levantar el

embargo petrolero hacia Estados Unidos, siempre que Israel firmara un acuerdo de retirada de los territorios ocupados en 1967, y el país estadounidense garantizara su cumplimiento. (Maffeo, 2003)

3.3. Crisis hipotecaria de 2008

En el 2002 el presidente George W. Bush quería cumplir el sueño americano de que todos tuvieran una casa propia y solicito ayuda al sector privado para que se le facilitara en financiamiento hipotecario a personas de bajos ingresos. La Reserva Federal redujo las tasas de interés: de 6% a 1% en unos cuantos meses. Los 8000 bancos y agentes hipotecarios, iniciaron una jornada masiva de créditos hipotecarios. Estos créditos no solo se les dieron a personas que tenían liquidez monetaria, sino que también se otorgaron a personas que no contaban con un empleo, de modo que existía la incertidumbre de que no los pudieran pagar. Este tipo de hipotecas se conocieron como hipotecas "Subprime".(Gestión, 2013)

La facilidad de préstamos tuvo el efecto de que las familias empezaban a especular con el precio de las casas y sobre todo con los costos de las hipotecas, que llevo al desarrollo de una burbuja inmobiliaria que inflo considerablemente los precios, lo que llevo a una crisis de la economía. En el 2003 el Sistema de Reserva Federal inicio un incremento en las tasas de intereses de 1% en ese año a 3% en el 2005 y hasta 5.5% en el 2006. De ahí que ocasiono que la burbuja hipotecaria estallara. (Gestión, 2013)

Las personas endeudadas decidieron devolver las casas al banco, pues les era mucho más barato regresarlas que pagar un préstamo de US\$300,00, por una casa que ahora valía US\$50,000. Lo que ocasiono grandes pérdidas a los bancos. A su vez , esta situación generó naturalmente un colapso en los portafolios de los bancos de inversión a nivel mundial, debido a que estaban plagados de las hipotecas toxicas “Subprime”. (Gestión, 2013)

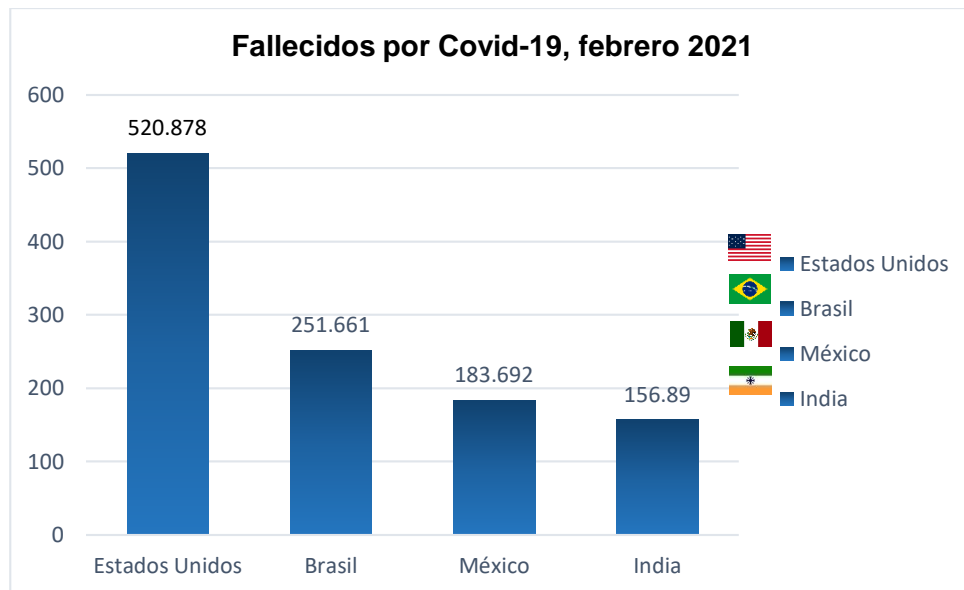
De ahí que , el lunes 15 de septiembre del 2008 el Banco Lehman Brothers se declaró en quiebra, fuertemente golpeado por las pérdidas de los activos tóxicos. (Gestión, 2013) Para recuperarse de esta crisis nuevamente el gobierno tuvo que salir al rescate, lo que hicieron muchos países fue dar préstamos con dinero público a los bancos a bajo interés. Esto permitió que los bancos volvieran a tener liquidez. (Gestión, 2013)

3.4. Pandemia COVID-19 en Estados Unidos

El COVID-19 es una enfermedad que causa desde un resfriado común hasta enfermedades graves en las vías respiratorias, el virus apareció en China en diciembre 2019, y se extendió por el mundo. Por lo que fue declarado pandemia global por la Organización Mundial de la Salud. (Gobierno de México, 2021)

Ha pasado más de un año del primer contagio de COVID-19, que fue registrado el 21 de enero de 2020 (Huerta, 2021). El virus ha sido letal, hasta el día 26 de febrero de 2021. La nación estadounidense es la que más le ha afectado la pandemia, de ahí que se encuentra en primer lugar con 520.800 decesos, segundo lugar Brasil

con alrededor de 251.660, tercer lugar México con 183.692, cuarto lugar la India con 156.89, etc. A 26 de febrero de 2021, había más de 113 millones de casos confirmados de COVID-19 en todo el mundo. (Orús, 2021)



Elaboración propia, Datos Obtenidos de:

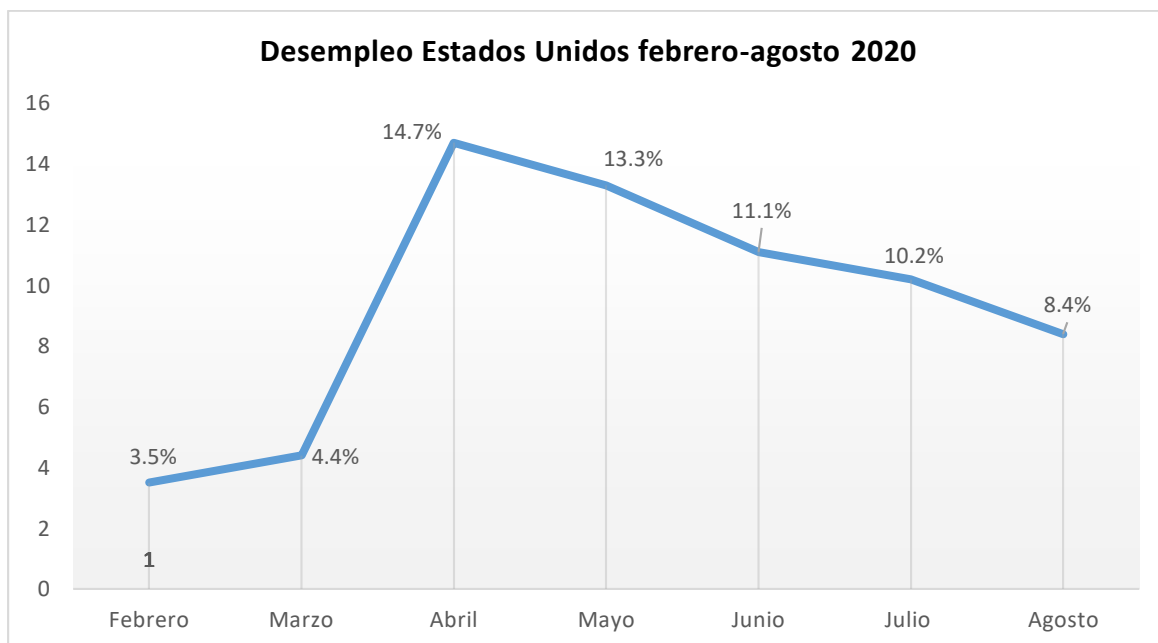
<https://es.statista.com/estadisticas/1095779/numero-de-muertes-causadas-por-el-coronavirus-de-wuhan-por-pais/>

Derivado de esto se implementaron medidas de confinamiento para evitar contagios y muertes, lo que ocasiono que las empresas cerraran. (Blandón Ramírez, 2020)

Mark Hamrick, economista en jefe de las firmas de análisis Brankrate.com dijo:

“A principios de año, perdimos unos 20 millones de puestos de trabajo. Eso fue durante marzo y abril. Y si miramos ahora las cifras que se han ido acumulando, todavía tenemos que recuperar más de 11 millones de puestos de trabajo solo para volver a donde estábamos antes” (Blandón Ramírez, 2020)

En el mes de febrero de 2020 se tenía una tasa de desempleo más baja en medio siglo. Pero bastó con ser azotados por el COVID-19 para que este indicador cambiara a 14.7% el peor nivel desde la gran depresión de 1930. (Blandón Ramírez, 2020)



Elaboración propia:

Datos obtenidos de: <https://www.france24.com/es/econom%C3%ADa-y-tecnolog%C3%ADa/20200905-desempleo-en-ee-uu-vuelve-a-bajar-a-un-d%C3%ADgito-en-agosto-hasta-el-8-4>

El FMI estima que Estados Unidos tendrá una caída del 5,9% en 2020 y un crecimiento del 4.8 en 2021. Wall Street pública que el país estadounidense entrará en recesión en 2020 consecuencia de la pandemia. (basquetrade&investment, 2020)

	Previsión 2020	T2 2020	Previsión 2021
FMI	-5.9%		4.8%
Golman Sachs	-6.2%	-34%	
JPMorgan Chase&Co		-35%	
Bank of América	-6.0%	-30%	
Morgan Stanley	-5.5%	-38%	

Elaboración propia

Datos obtenidos de: <https://basquetrade.spri.eus/wp-content/uploads/2020/05/200505-EEUU-Informe-COVID19-1.pdf>

El gobierno de EUA implemento las siguientes medidas para hacerle frente a la crisis económica que está dejando el COVID-19: En el mes de diciembre de 2020, el presidente Donal Trump firmo el proyecto de ley de ayuda y gastos especiales por la pandemia COVID-19. (AFP, 2020)

El gobierno destino 2.3 billones de dólares que se distribuirán de la siguiente manera un monto de 600 dólares en función del salario del beneficiado y un bono de desempleo de 300 dólares por semana; 284 mil millones de dólares a las empresas y negocios afectados por la pandemia; 82 mil millones de dólares para pagos de escuelas; 25 millones para ayuda de rentas e hipotecas y 69 mil millones para compra y distribución de vacunas contra el virus. (AFP, 2020)

En el nuevo gobierno de Joe Biden también se firmaron dos órdenes ejecutivas para mitigar el impacto económico que ha dejado la pandemia en el país estadounidense, previo a este evento menciono:

"Gran parte de Estados Unidos está sufriendo. El virus está aumentando, las familias están pasando hambre. La gente corre el riesgo de ser desalojada. La pérdida de empleos está aumentando nuevamente. Necesitamos actuar. No importa cómo se mire, necesitamos actuar". (Méndez Urich, 2021)

Durante su participación, Biden reafirmó su compromiso en vacunar a 100 millones de personas en sus primeros 100 días de Gobierno "y ojalá podamos hacer más", agregó. (Méndez Urich, 2021)

El jueves 11 de marzo de 2021 el presidente Biden firmo el tercer plan de estímulo contra la pandemia. El paquete de ayudas convertido en ley contempla 400.000 millones de dólares para pagos directos de 1.400 dólares a los ciudadanos con rentas menores, 350.000 millones en ayudas a los Gobiernos estatales. (France 24, 2021)

Capítulo IV

Crecimiento económico de China

Napoleón Bonaparte “China es un gigante dormido. Déjenla dormir, porque cuando despierte, sacudirá el mundo”. (Álvarez Simán, 2020)

4.1. China a mediados del siglo XXI

El Estado chino estuvo sometido por el imperialismo extranjero desde mediados del siglo XXI. También estuvo inmerso en una guerra interna entre dos grandes fuerzas políticas de los años veinte el Kuomintang o Partido Nacionalista y el Partido Comunista, Empezaba así el largo conflicto entre nacionalistas y comunistas sólo interrumpido temporalmente por la ocupación japonesa a partir de 1937. (Tápiz Fernández, 2008)

Los japoneses acusaron a China de hacer prisionero a uno de sus compatriotas y las tropas de Japón localizadas en Pekín se lanzaron contra el ejército chino. Estos combates más tarde se trasladaron a Shangai y derivaron en una guerra que para muchos supone el estallido de la Segunda Guerra Mundial en Asia. Un año después, en 1938, los avances japoneses habían permitido tomar gran parte de China, incluidos puertos y zonas industriales de gran importancia. (Martín Cárdbaba, 2018)

El término de la segunda guerra mundial y la derrota japonesa no restableció para China la paz, porque se desato una guerra entre Nacionalista y Comunistas, que se habían visto obligados a pactar una tregua y formar un frente común contra el ejército invasor. Pero logrado dicho propósito, las tensiones entre ambos reavivaron. Las negociaciones que sé que intentaban para impedir que la guerra civil, fracasaron. Después de varios años de lucha, las fuerzas comunistas se hicieron con el control del país, exiliando a las nacionalistas a la isla de Taiwán. El 1 de octubre de 1949 se proclamó la República Popular China. (Raffino, 2020)

En 1958 Mao Zedong creo la iniciativa Gran Salto Adelante. Esta iniciativa buscó un nuevo modelo de desarrollo adaptado a la realidad China. Se caracterizado por el predominio agrícola, el rápido crecimiento demográfico, el atraso tecnológico y la falta de capitales. (Lima, 2019)

El historiador Frank Dikötter En su libro *La Gran Hambruna de Mao* relata cómo la campaña frenética del Gran Salto Adelante, la iniciativa maoísta de industrializar al país y superar el modelo económico occidental en menos de 15 años, provocó una de las mayores catástrofes humanitarias de la historia. (Lima, 2019)

Tan pronto se puso fin al Gran Salto Adelante. En 1966, Mao Zedong en un intento por recuperar protagonismo a causa de su iniciativa fallida, pone en marcha la gran revolución cultural proletaria que produjo gran inestabilidad política y movilizaciones de masas. Después, entre 1970 y 1978, se llevó a cabo una intensa lucha por el poder dentro del partido comunista, causada por diferencias ideológicas entre los

líderes de la Revolución Cultural y aquellos que habían sido criticados durante ella. (Hernández Macías, 2012)

4.2. Reformas económicas de 1978

En 1978 Deng Xiaoping implemento una política de reforma económica y de apertura hacia el exterior que se basaba en 4 modernizaciones, estaban basadas en la agricultura, la industria, la tecnología y la defensa. Desde entonces la modernización económica se convirtió en una prioridad, China se abrió al mundo y se convirtió en la “fabrica del mundo”. El gobierno chino se enfocó en modernizar la industria, desarrollar infraestructura, también se enfocó en emplear a una población activa de más de 780 millones de personas. El objetivo de estas reformas es que el país se convierta en una potencia económica y tecnológica. (Quiroga, 2009)

4.2.1. Reforma en el campo

La reforma del sector agrícola fue el punto de partida. Esta reforma agraria constaba en un sistema de responsabilidad familiar. Los derechos de propiedad de la tierra seguían siendo del Estado solo se les alquilaba a los campesinos. (Salvador Chamorro, 2008)

Ellos podían elegir qué tipo de cultivo sembrar. De acuerdo a este sistema las relaciones de los campesinos con el Estado se formalizaron a través de contratos en los cuales se plasmaba el compromiso del campesino a vender al Estado a un precio especial, administrativamente fijado una cantidad previamente pactada de su

cosecha. El resto de la misma podía ser vendida en los mercados libres a los precios fijados por la oferta y la demanda, muy superiores a los pagados por el Estado. (Salvador Chamorro, 2008)

Estas medidas dieron muy buenos resultados, ya que se mejoró el bienestar rural y tuvo efectos indirectos muy positivos sobre otros sectores. El éxito de la reforma agraria tuvo un buen papel. (Salvador Chamorro, 2008)

La aplicación de estas medidas dio muy buenos resultados, mejoró el bienestar rural y tuvo efectos indirectos muy positivos sobre otros sectores; además, el éxito de la reforma agraria tuvo un papel trascendental como soporte político para continuar el programa de reformas. (Salvador Chamorro, 2008)

4.2.2. Reforma en la Industria

Hacia 1984 se puso en marcha la reforma industrial, en ese momento el sector estaba por empresas que funcionaban como agentes pasivos del sistema de planificación central, las seguían las instrucciones del gobierno. Los beneficios se transferían íntegramente al estado. Esto ocasionaba graves problemas en el sector. Por lo que el objetivo de esta Reforma industrial era eliminarla a través de la aplicación de un proceso desregulador de la industria. Esta reforma tenía como objetivo reducir la actividad del Estado en la actividad empresarial, buscaba que las empresas tuvieran mayor autonomía. (Salvador Chamorro, 2008)

En esta reforma se permitió la creación de empresas no estatales. Lo que dio lugar a la aparición de capital extranjero y privado en las empresas, con distintas formas jurídicas. También se introdujeron en las empresas sistemas destinados a aumentar la responsabilidad de sus gerentes. En 1978 se introdujo el sistema de responsabilidades por contratos, que permitía a las empresas disponer libremente de los beneficios que podrían utilizarlos para el beneficio de la empresa. (Salvador Chamorro, 2008)

Una de las características más destacables de esta reforma fue el crecimiento de las empresas rurales municipales. Al igual que la reforma agrícola los resultados fueron muy satisfactorios debido a que la autonomía de las empresas se incrementó y los gerentes reaccionaron positivamente ya que aumentó la eficiencia de las empresas. (Salvador Chamorro, 2008)

4.2.3. Reforma en el mercado de valores y el sistema bancario

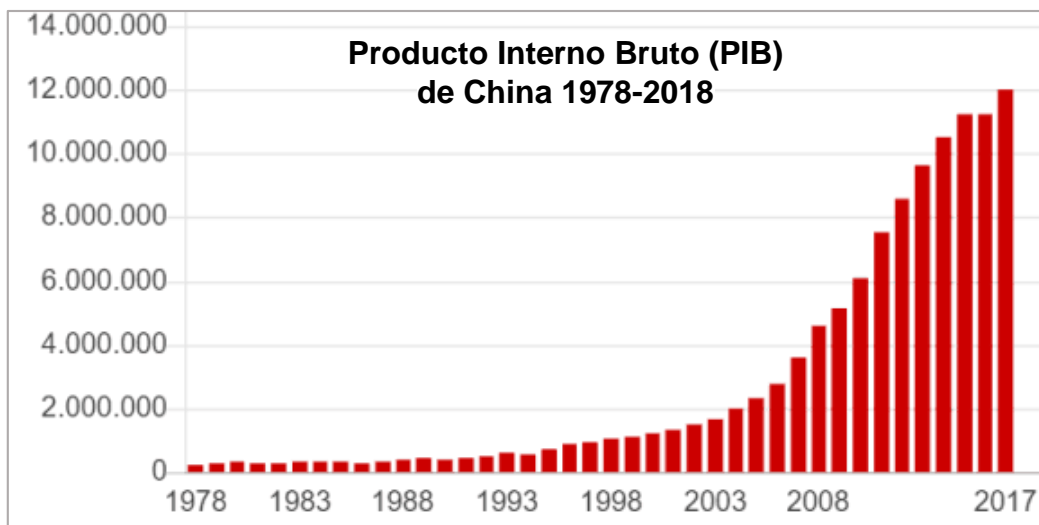
China no contaba con un sistema bancario, lo que significaba falta de modernidad de su sistema económico en 1978, a comienzos de los años 1980 el banco popular chino era su único banco. Su tarea era aceptar depósitos y dar créditos a las empresas estatales, además de emitir dinero. En el año de 1983 fue oficialmente denominado (Banco Popular de China). (Salvador Chamorro, 2008)

4.2.4. Apertura hacia el exterior

Desde la fundación China, en 1949 estableció una economía socialista sobre la base de la propiedad estatal con una planificación del poder central, este sistema le ayudo al país asiático a concentrar sus recursos financieros. Sin embargo, se formó una economía con excesiva concentración, y un aislamiento respecto al mundo. Pero a finales del año de 1978 el gobierno chino se implementa la política de reforma y apertura con el fin de superar las deficiencias existentes en el sistema administrativo de la economía nacional. (HuangHua)

A partir de 1978 las importaciones y exportaciones chinas gozaron de un incremento anual promedio de 15%. Incluso mayor al ritmo de crecimiento de su economía y 8 puntos arriba del promedio anual del comercio mundial. Con este nuevo modelo chino expandió su comercio global, como resultado se ubica en el lugar 32 del ranking global y para el 2001 ya era una potencia exportadora e importadora al ocupar la sexta posición. (UNAM, 2021)

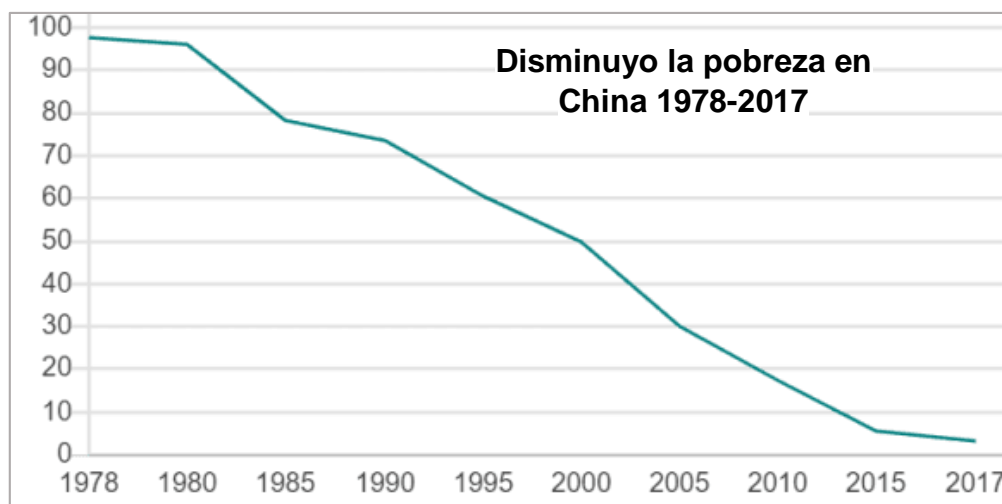
Ya han pasado 40 años desde que china implemento el programa de reformas modernizadora por Deng Xiaoping, cuatro décadas después de la transformación económica China no tiene comparación en el mundo. Entre 1978 y 2018 el producto interno bruto (PIB) de China pasó de US\$150.000 millones a US\$12.240.000millones (según cifras de la ONU). (CUBA DEBATE, 2018)



Grafica obtenida de:

<http://www.cubadebate.cu/especiales/2018/12/18/cinco-graficas-de-los-40-anos-de-reforma-y-apertura-en-china/>

Entre 1978 y 2018, China sacó a 740 millones de personas de la pobreza (según la Oficina de Información del Consejo de Estado y la Oficina Nacional de Estadísticas de China). (CUBA DEBATE, 2018)



Grafica obtenida de:

<http://www.cubadebate.cu/especiales/2018/12/18/cinco-graficas-de-los-40-anos-de-reforma-y-apertura-en-china/>

4.3. Reingreso a la OMC en el año 2001

Cuando China ingresa a la OMC ya iba muy avanzada en su modelo de intercambio. En el 2001 llega a Ginebra Suiza, sede de la OMC, pero no iba como muchos países con el afán de que esta organización le abriera las puertas del libre comercio, si no que llego a que le validaran lo que en décadas anteriores había logrado. (UNAM, 2021)

El hecho de formar parte de la Organización Mundial del comercio (OMC) la ayudo a consolidar su expansión comercial. De modo que incorporarse a este organismo le facilitaría entrar al entorno internacional y poder aprovechar los beneficios derivados del proceso de globalización, ingresa a la OMC el 11 de diciembre de 2001. (Marassi, 2005)

Al mismo tiempo le garantizo un avance en la liberalización económica. En 2007 estableció igualdad entre propiedad estatal, propiedad privada y en 2013 creo una serie de zonas clave de libre cambio, así como medidas administrativas destinadas a promover la apertura financiera con una mayor libertad para la circulación transfronteriza de capitales y avanzar en la convertibilidad del renmimbi. De modo que con estas transformaciones aspiraba que su economía fuera reconocida. (Sevares, 2016)

China fue uno de los 23 países originales del acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) En 1948. Tras la Revolución de 1949, el Gobierno

de Taiwán anuncio que China abandonaba el sistema del GATT. Aunque el gobierno de asiático nunca reconoció esta decisión. En 1986 se notificó al GATT el deseo de recuperar su condición de parte contratante en el acuerdo. (Sevares, 2016)

La integración a la OMC es clave para muchos aspectos de la economía China, dado que las negociaciones multilaterales iniciadas con el GATT se enfocaron principalmente en la disminución de aranceles y obstáculos cuantitativos al comercio y se fueron expandiendo a otros campos de las relaciones económicas internacionales. (Sevares, 2016)

Beneficios de pertenecer a la OMC:

- El país estadounidense le otorgó la cláusula de país más favorecido (NFI), antes ya tenía ese privilegio, pero se tenía que renovar cada año por el congreso estadounidense.
- Algunos de los socios comerciales deberán eliminar la mayor parte de las restricciones cuantitativas que imponen a las importaciones chinas.
- Las cuotas que se aplican a las importaciones de sus productos textiles y las prendas de vestir, se eliminaran con este acuerdo.
- Otras restricciones se eliminarán en función de los calendarios negociados (Sevares, 2016)

Uno de los objetivos fundamentales de para formar parte de la OMC era asegurarse de tener un trato igualitario en sus relaciones comerciales con respecto a otros países. Igualmente, a la OMC le interesaba que China participara, porque está destacándose en el comercio internacional, su economía crece de forma acelerada. A los países miembros de la OMC les beneficia mucho porque este país es un motor estimulante de la economía mundial en el mercado internacional. (Rodríguez Asien, 2012)

Uno de los principios de la OMC es la supresión de las barreras comerciales. Es por esto que China empezó a darle salida a las empresas hacia el exterior con más libertad, y además ha modernizado su sistema financiero en los bancos para prepararlo para la competencia extranjera. Este organismo ha contribuido a la entrada de capital y tecnología, contribuyendo a su acelerado crecimiento económico. (Rodríguez Asien, 2012)

4.4. La nueva Ruta de la Seda

China sigue con sus estrategias para consolidarse como una potencia mundial. De tal modo que en el año 2013 el presidente Xi Jinping inicio con la propuesta de la Ruta de la Seda. (Gachúz Maya, Aguilar, & Mendoza, 2019)

La Ruta de la Seda es producto y herencia de la Ruta de la Seda antigua, pero esta nueva ruta tiene un nuevo significado, no solo se centra en la economía, sino también en una mayor comunicación e intercambio reflejados en aspectos como la

economía, la cultura y la política. Por tanto este nuevo proyecto se ajusta a la actualidad en busca de la paz, el desarrollo y la cooperación (Qian & Zottele, 2021) Bajo estas circunstancias este proyecto ofrecerá una cooperación más amplia con los países y regiones que formen parte de la iniciativa, promoviendo su desarrollo económico y asegurando el estatus internacional. (Qian & Zottele, 2021)

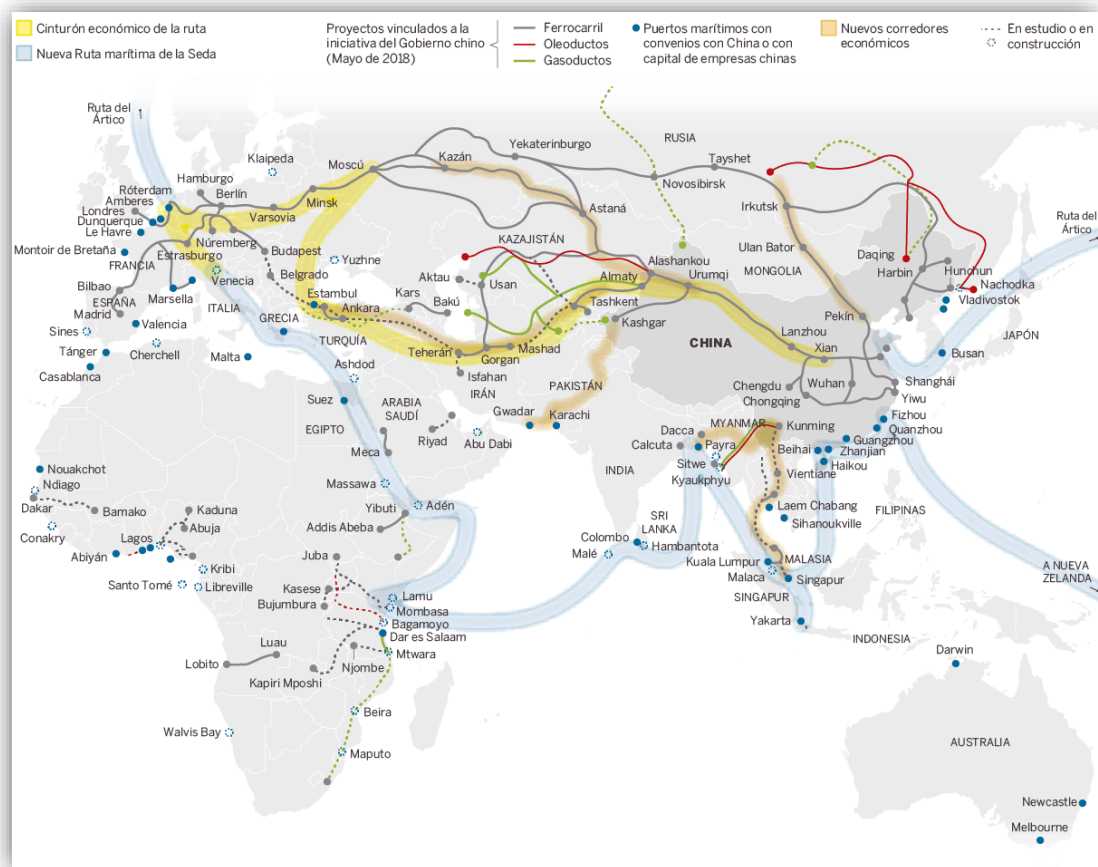


Imagen obtenida de:

https://elpais.com/economia/2018/11/30/actualidad/1543600537_893651.html

En poco tiempo la iniciativa ha pasado a la implementación. China ya ha firmado una serie de acuerdos de cooperación con los países a lo largo de la Ruta de la Seda. Igualmente ha proporcionado recursos financieros a dichas naciones en la

construcción de la infraestructura, el desarrollo de recursos y cooperación industrial, etc. (Qian & Zottele, 2021)

Este plan estratégico consiste en consolidar la influencia de China en Eurasia y el resto del mundo, crear nuevas vías para el comercio chino, corredores económicos y de transporte interconectado con muchos países de Asia Central y del Sur, Europa y África. A su vez Implica la construcción de una infraestructura bien diversificada de transporte, que incluye líneas ferroviarias, autopistas, puertos marítimos y aéreos, instalaciones energéticas y de telecomunicaciones coordinadas. (Lávut, 2018)

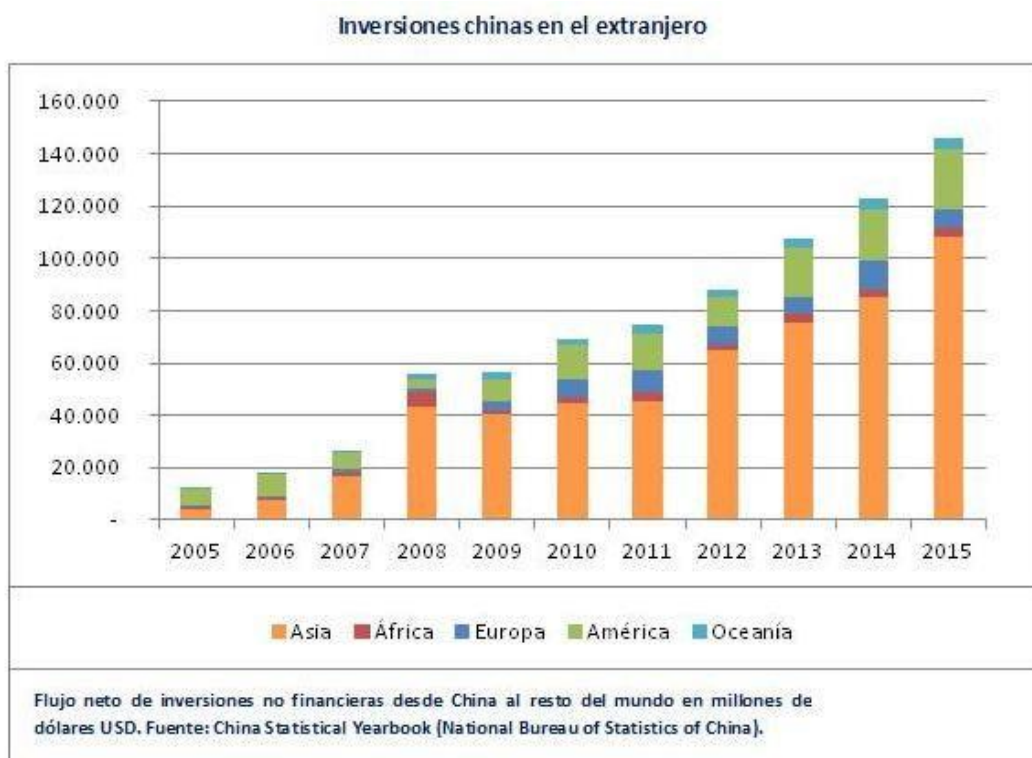
El objetivo de la Ruta de la Seda no solo consiste en impulsar la expansión comercial, geopolítica y económica del país asiático, si no también proteger la seguridad de dichas rutas y corredores para no permitir que alguien bloquee el desarrollo de la actividad económica internacional de China dirigida a la expansión de su comercio global y el liderazgo mundial (Lávut, 2018)

Con el mismo fin en octubre de 2014 Beijing anuncio la creación del Banco Asiático de Inversión en Infraestructuras. Como futura alternativa regional y a la larga, eurasiática al Banco Mundial controlado por Estados Unidos. (McCoy, 2015)

A pesar de las amenazas de Estados Unidos para que las naciones no se unan a este proyecto. 14 países clave incluyendo sus aliados cercanos al país estadounidense como Alemania, Gran Bretaña, Corea del Sur y Australia, han

firmado como socios fundadores. Simultáneamente China ha empezado a establecer relaciones comerciales con zonas de África, ricas en recursos y con el sudeste asiático, para entrar económicamente a la isla.

(McCoy, 2015)



Grafica obtenida de:

<https://economipedia.com/actual/podemos-esperar-la-nueva-ruta-la-seda.html>

Capítulo V

Disputas entre Estados Unidos y China

5.1. Guerra comercial

Estados Unidos es la primera economía mundial, en segundo lugar China y desde marzo de 2018 están en una guerra comercial, ¿qué significa eso?

Barry Eichengreen, profesor de Economía nos explica que: “una guerra comercial comienza cuando un país toma acciones para restringir la entrada de uno o varios productos de importación de otra nación o de un grupo de naciones determinado” afirma que consiste en desde subir los aranceles hasta la prohibición de toda la importación de productos (BBC Mundo, 2018)

BBC Mundo señala: “Como consecuencia, las naciones afectadas adoptan regulaciones similares en represalia que, posiblemente, provoquen nuevas medidas por parte del primer país”. (BBC Mundo, 2018)

Lo que nos mencionan estos autores lo vemos reflejado cuando el 8 de marzo de 2018, el gobierno del expresidente Donald Trump anunció aranceles sobre el acero con una tasa del 25% y un 10% al aluminio sobre sus importaciones. (Tabares Ortiz, 2020)

Estas amenazas se hicieron realidad cuando Trump asumió la presidencia de los Estados Unidos, en 2018 e impuso aranceles que afectaban principalmente a China, le estableció una tasa impositiva para los paneles solares importados en un 30% y la tasa impositiva para las lavadoras en un 20%. Más tarde, en marzo, los productos de acero y aluminio se vieron afectados por aranceles del 25% y 10%, respectivamente. (Tabares Ortiz, 2020)

Por consiguiente, China no se iba a quedar con las manos cruzadas, así que anunció su intención de imponer aranceles a las importaciones estadounidenses por un valor de US \$ 3 mil millones en el mismo mes de marzo. El anuncio se emitió el 2 de abril de 2018 e impuso un arancel del 25% a los productos estadounidenses. (Tabares Ortiz, 2020)

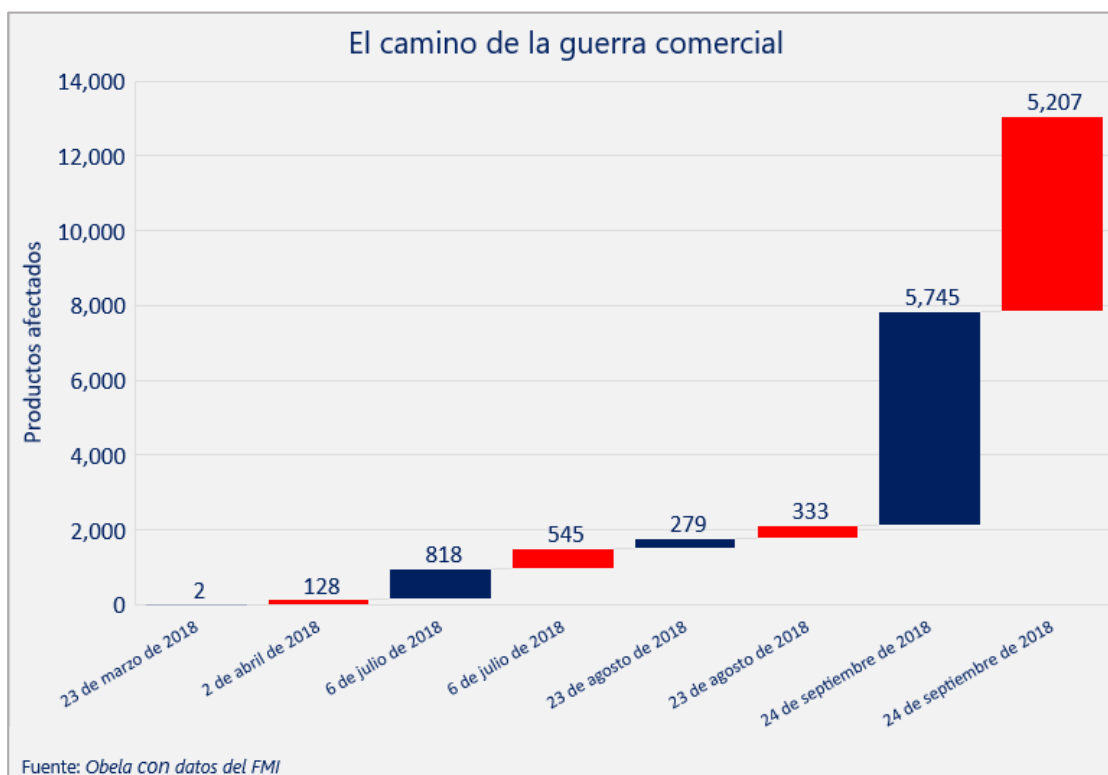
Consecuencia de estas acciones, Estados Unidos volvió a contratacar e impuso una tarifa extra de 25% para productos como maquinaria, medicamentos, materiales de construcción, robótica, aleaciones, productos tecnológicos, acusando a China que les “roba” la propiedad intelectual en estos sectores. (Tabares Ortiz, 2020)

De forma paralela , el gobierno chino publicó una lista de productos que se les aplicaría un impuesto similar al exigido por EUA, entre los productos afectado se encontraban la soja y el sector automotriz. (Tabares Ortiz, 2020)

Guerra de Aranceles				
País	Entrada en vigor	Productos afectados	Arancel	Valor
UEA	23 de mayo de 2018	2	25%	
China	23 de abril de 2018	128	25%	3 mil millones
UEA	6 de julio de 2018	818	25%	34 mil millones
China	6 de julio de 2018	545	25%	34 mil millones
UEA	23 de agosto de 2018	279	25%	16 mil millones
China	23 de agosto de 2018	333	25%	16 mil millones
UEA	24 de septiembre de 2018	5745	210	200 mil millones
China	24 de septiembre de 2018	5207	25%,20%, 10%,5%	60 mil millones

Elaboración propia

Datos obtenidos de: <http://www.obela.org/analisis/-la-guerra-comercial-estados-unidos-china-una-vision-panoramica>



Datos obtenidos de: <http://www.obela.org/analisis/-la-guerra-comercial-estados-unidos-china-una-vision-panoramica>

Lo anterior expuesto es una clara imagen de la guerra comercial entre China y Estados Unidos, Bill Reinsch, quien fuera presidente del Consejo Nacional de Comercio Exterior de Estados Unidos, asegura a BBC Mundo que la forma en la que actúan las naciones durante una disputa de este tipo se basa en "ataques comerciales" de "acciones compensatorias". "Es una especie de ojo por ojo y diente por diente: yo te voy a hacer lo equivalente a lo que tú me hiciste a mí y si tú me haces más, yo haré lo posible por hacerte miserable y hacerte más de lo que tú me hiciste a mí". (BBC Mundo, 2018)

5.2. Disputa por el control de la red 5G

De este subtema nos surge esta pregunta ¿Por qué es tan importante tener el dominio de la red 5G para un país? La Red 5G es la quinta generación de banda ancha que permitirá una interconexión entre máquinas y personas, es la primera red construida para servir a los sensores, robots, vehículos autónomos y otros dispositivos. Le permitirá a las fábricas, empresas e incluso grandes ciudades enteras funcionar con menos intervención humana, igualmente permitirá un mayor uso de las herramientas de realidad virtual e inteligencia artificial. Las interconexiones podrían llegar a ser 100 veces más rápidas que la que tenemos con el 4G. (Sierra, 2019)

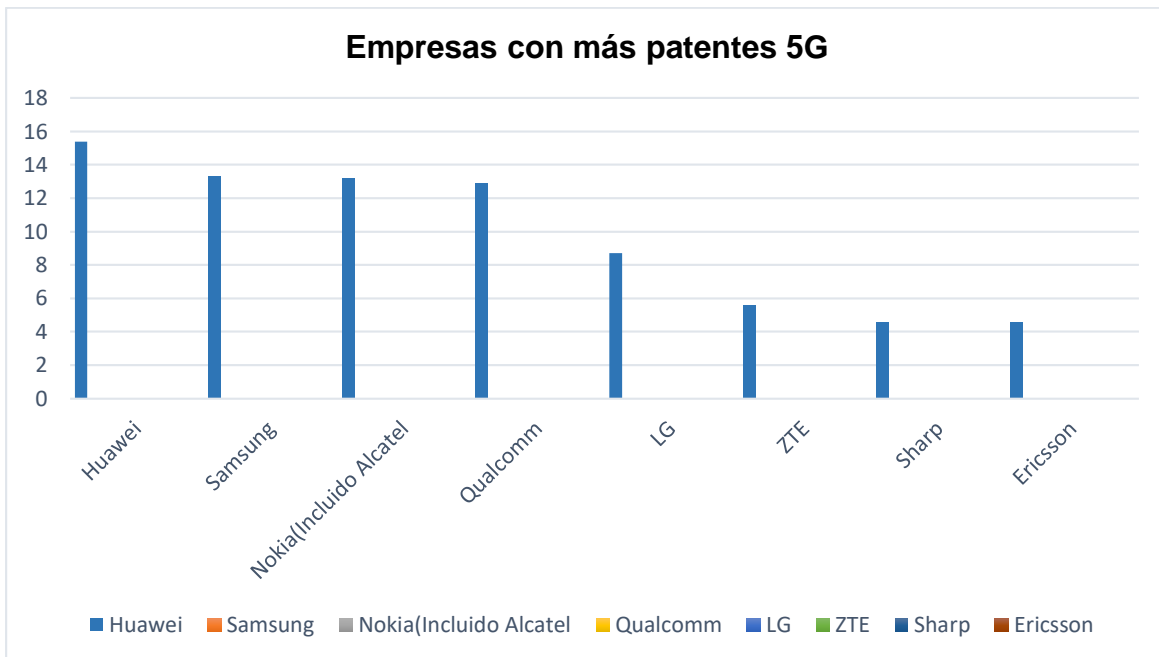
La nación que tenga el control de esta tecnología va a tener una gran ventaja en las labores de inteligencia y contrainteligencia de cara a proteger sus intereses nacionales e internacionales o atacar a sus enemigos geopolíticos. (Institute, 2019)

Para Estados Unidos el 5G es vital para mantener la superioridad militar y económica. Un informe del Center for New American Security advierte que EUA podría sufrir económica y militarmente si China se le adelanta. Ya que el país asiático está invirtiendo más de un billón de dólares para desarrollar tecnologías de última generación. (Corral Hernández, 2020)

En definitiva la tecnología 5G tiene un gran potencial y que no solo es bajar una película o descargar una canción en segundos, sino puede permitir el daño de infraestructuras importantes, volver locas a las ciudades inteligentes, acabar con los coches autónomos o comprometer servicios como la sanidad, el agua, la energía, controlándolos, anulándolos o atacando en tiempo real a los sistemas financieros causando graves alteraciones de los mercados. (Corral Hernández, 2020)

5.2.1. Restricción a la empresa HUAWEI

Estados Unidos ha restringido a Huawei de comerciar con empresas del país estadounidense. La restricción contra las telecomunicaciones es más por la lucha económica que existe actualmente con China. (Nicolaci da Costa, 2019) El fabricante chino Huawei ocupa el primer lugar en la clasificación elaborada por IPlytics(16%). El gigante surcoreano Samsung (13,3%) y la finlandesa Nokia (13,2%) ocupan el podio, seguidos de cerca por la empresa estadounidense Qualcomm (12,9%). Juntas, estas cuatro empresas suman más de la mitad de las familias de patentes 5G concedidas hasta la fecha. (Mena Roa, 2021)



Elaboración propia

Datos obtenidos de: <https://es.statista.com/grafico/16852/marcas-lideres-en-tecnologia-5g/>

Uno de los motivos de restringir a Huawei es que es la principal compañía de tecnología 5G y uno de los principales productores de equipos de telecomunicaciones en red a nivel global muy por encima de AT&T, Verizon, T-Mobile, etc. Igualmente es la empresa que ha desbancado a una de las empresas símbolo de Estados Unidos Apple. El 20 de enero del año 2017 Trump expresó lo siguiente:

“Debemos proteger nuestras fronteras de las devastaciones de otros países que hacen nuestros productos, roban a nuestras empresas y destruyen nuestros trabajos. La protección nos llevará a una gran prosperidad y fortaleza.” (Villarreal Murua, 2020)

Estas medidas realizadas por Trump dejaría a las empresas chinas sin proveedores claves para desarrollar sus productos, por ejemplo, semiconductores, un sector liderado por EUA, o el sistema operativo Android. Una medida parcial de este tipo

contra ZTE en el 2017 la puso al borde de la bancarrota y quiere hacer lo mismo con Huawei. (Mcloughlin, 2020)

Estados Unidos y China están en una guerra comercial, por lo que las restricciones de Trump hacia Huawei no es otra cosa que defender una posición de poder que tradicionalmente tuvo, que ahora es clave para el futuro y que ahora está en peligro. Trump ha amenazado a naciones de todo el mundo para que lo apoyen. Australia, Nueva Zelanda, Japón, Canadá, Reino Unido y, más recientemente, países como Suecia o Noruega vetaron la participación de Huawei y ZTE en el desarrollo del 5G en sus mercados. (Mcloughlin, 2020) Donal Trump utilizo todos los recursos diplomáticos que tenía, para que sus socios eliminen cualquier contrato con Huawei. (Bueno, 2019)

Donal Trump no ha podido frenar el ascenso tecnológico de China por la vía diplomática es por ello que hace uso de acusaciones y descalificaciones. Por lo cual acuso a la empresa Huawei de utilizar su tecnología para espiar y presupone que toda la información que circule por sus redes, centros de datos y teléfonos acabarán en manos del Gobierno Chino. (Bueno, 2019) Pero como hemos visto a lo largo de la historia, Estados Unidos hace uso de estas artimañas para hacerse del control de algún recurso estratégico, y ahora le interesa tener el monopolio de la Red 5G. (Bueno, 2019)

Continuando con la Guerra Sucia de Estados Unidos, el 1 de diciembre de 2018 ocurrió un hecho sin precedentes. Meng Wanzhou, directora financiera de Huawei,

era detenida en el aeropuerto de Vancouver con la excusa de haber violado las reglas impuestas por EUA al resto del mundo contra Irán. acusaban que Huawei había vendido equipos al gobierno de ese país. Trump ha demostrado más de una ocasión que podría implicarse o mover hilos personalmente si a cambio el Gobierno chino no estuviera dispuesto a dar un paso atrás en la guerra comercial. (Bueno, 2019)

En palabras de Enrique Dans, profesor de innovación en IE Business School, “todo indica que a los EEUU no le sienta muy bien perder la carrera por el dominio tecnológico mundial. Pasar de ahí a esgrimir amenazas invisibles y la detención de personas parece una escalada difícilmente justificable”. (Bueno, 2019)

Para Andrea G. Rodríguez investigadora del CIDOB especialista en nuevas tecnologías:

“Desde que comenzó la guerra comercial entre EEUU y China, vimos que en el fondo no era una competición por a ver quién controlaba ciertos metales o ciertas industrias, que también. Vimos que lo que se estaba asomando era la cabeza del iceberg”. (García Guerrero, 2020)

Por su parte China tiene un gran tesoro en sus manos, puede ser capaz, ya no solamente de utilizar la red 5G en su beneficio, a nivel seguridad nacional, sino también para perfilar nuevas industrias. Porque quien tiene datos puede predecir qué productos se van a vender mejor, o va a poder ver qué necesidades hay en el mercado. En ese sentido, la guerra comercial sería un episodio de una

guerra mayor, donde el 5G desempeña una parte fundamental: es el tesoro tecnológico por el que todo el comercio global deberá discurrir. Quien lo controle, estará más cerca de la hegemonía global. (García Guerrero, 2020)

5.3. China y Estados Unidos en el COVID-19

En su momento Cuando se originó el Virus del COVID-19, los medios de comunicación mundiales y Donal Trump acusaban a China diciendo que ese país era el responsable. (Chossudovsky, 2020)

Los medios de comunicación oficiales de Estados Unidos descalificaban a China mencionando si no pudo evitar semejante daño a la salud mundial y además como no pudo superarlo de manera eficaz ¿Cómo podríamos confiar en las nuevas tecnologías chinas? ¿A caso el virus nació en China? La verdad es que, según la Organización Mundial de la Salud, el origen del COVID-19 no se ha determinado. (Boaventura de Sousa , 2020)

Estados unidos es el país más afectado por la pandemia puesto que no pudo desarrollar siquiera un protocolo sanitario para proteger a sus ciudadanos, y si no pudo siquiera proteger a su población menos podría ayudar a los demás países que necesitaban de su cooperación. (Clacso, 2020)

Cuando existieron otras crisis sanitarias, por ejemplo, la crisis del ébola de 2014, la nación norteamericana asumió el papel de coordinador global, de las soluciones, a veces no tan acertadas , pero contaban con la aceptación y agradecimiento de sus

aliados y hasta de sus rivales, pero en esta pandemia Estados Unidos brillo por su ausencia. (El País, 2020)

La Dra. Claudia Major, analista del Instituto de Asuntos Internacionales y de Seguridad, en Berlín, consideró que “esta crisis es la confirmación de un cambio estructural en la política de liderazgo de Estados Unidos”.

“El éxito es que maneje la pandemia, reúna a los aliados, lidere la alianza, realice el suministro global de bienes de distribución pública y organice una respuesta global, como ante el ébola”.(El País, 2020)

En esta pandemia se esperaba que Estados Unidos ejerciera su liderazgo y diera soluciones, pero por el contrario el nacionalismo de Donal Trump dejo un vacío ante la crisis. El aislacionismo del país estadounidense y el manejo desastroso de la pandemia evidencio su falta de liderazgo mundial. (Sancho, 2020)

Estados Unidos se aisló como líder mundial. En lugar de encabezar la solución a la crisis del COVID-19 y ayudar a otros países enviando material, expertos y conocimiento, Estados Unidos está saliendo al mercado a buscar recursos, acepta y compra equipos de China. En vez de liderar la respuesta global, se escondió dentro de sus fronteras. (El País, 2020)

En lugar de crear alianzas con otras naciones , Trump decidió cerrar sus fronteras, tanto físicas, como diplomáticas, (Sancho, 2020) se retiró de la escena Internacional

y abandono su papel de líder global, capaz de coordinar una respuesta a esta emergencia mundial. (El País, 2020)

Recuperando las palabras de Donal Trump que culpa a China de la pandemia y dice la "incompetencia" del país asiático fue lo que provocó una "matanza mundial". (El economista, 2020)

Esta afirmación podría ser cierta por que el país asiático hasta el día 26 de febrero de 2021 se llevan contabilizadas aproximadamente 2.5 millones de muertes debido al COVID-19 de las cuales 4.636 ocurrieron en China, sin embargo, el país asiático ya no es el territorio donde el nuevo coronavirus se ha cobrado más vidas. (Orús, 2021)

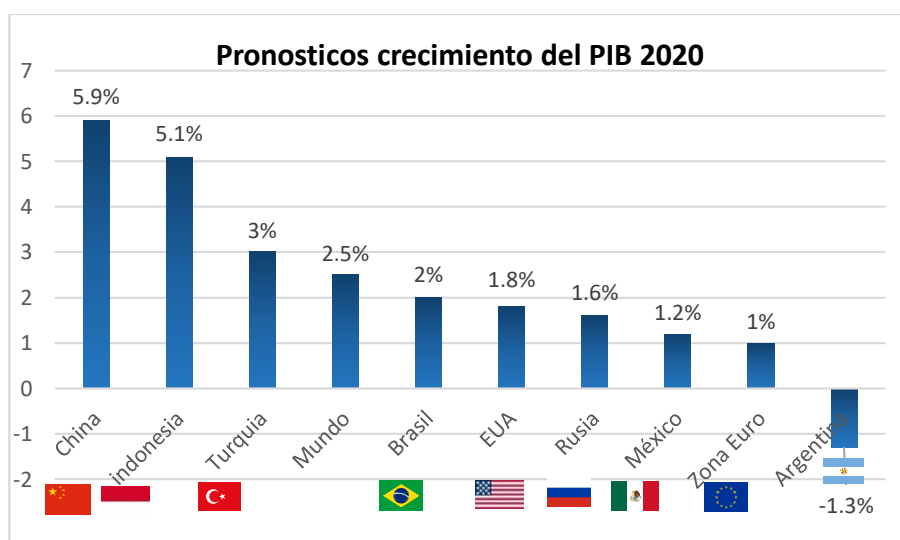
Por lo que el virus COVID-19 pudo ser una estrategia para derrotar a Estados Unidos. China durante los dos primeros meses que se gestó el COVID-19 detuvo su producción de un 60% a 70% lo que le significo una caída del PIB de 40% en los meses de enero y febrero de 2020. Sin embargo, tiene el virus control y su economía se está recuperando rápidamente. (Chossudovsky, 2020)

La pandemia en lugar de frenarla la ha consolidado como actor global, pero esto no es algo nuevo, porque desde 2001 Estados Unidos ya había reconocido el gigante asiático como un competidor estratégico y planteaba relaciones de cooperación que a la vez buscaban la contención. (Clacso, 2020) En menos de treinta años superara a Estados Unidos como la mayor potencia económica mundial. Uno de los factores

es la pandemia del COVID-19 que ha afectado al país estadounidense, según el Centro para la Investigación de Economía y Negocios (CEBR, por sus siglas en inglés) nos da sus predicciones para el próximo año:

“La pandemia de covid-19 y la correspondiente caída de la economía han inclinado esta rivalidad a favor de China. Gracias a una estricta respuesta temprana, China logró evitar la reintroducción de las medidas más duras de lucha contra la pandemia después de la primera ola y, a diferencia de la mayoría de las economías avanzadas, ha evitado una recesión en 2020”. (Semana, China superaría a EEUU como la mayor economía antes de 2028, 2020)

La segunda ola de COVID-19 y la recuperación económica para otros países puede ser difícil, China se está recuperando, su PIB ha crecido un 5.9% interanual en el tercer semestre y será el único país de las grandes potencias que terminará el 2020 con un crecimiento positivo y se estima que para el año 2021 crezca entre 7 y 8%. (Nieves, 2020)



Elaboración propia

Datos obtenidos de: <https://es.statista.com/grafico/20437/variacion-del-pib-real-en-2020/>

En esta crisis global que está sufriendo el mundo, China es sin duda el vencedor, ya que pocas veces una recesión económica global ayudado a impulsar las exportaciones de un país, sus exportaciones han ido ganando cuota de mercado desde que salieron de la crisis del COVID-19. (Nieves, 2020)

De los 20 principales exportadores del mundo, la cuota de mercado total de China ahora es de 25%, en comparación con un promedio del 20% en 2017-19. Un aumento tan rápido no se había visto en crisis mundiales anteriores. Sus exportaciones han crecido sorprendentemente este año, lo que ha llevado a que la balanza comercial contribuya claramente de forma positiva al crecimiento del PIB. (Nieves, 2020)

Cabe insistir que no todo son novedades, pero la pandemia puede acelerar y consolidar cambios geopolíticos que ya venían precipitándose durante la última década. Este es el caso del fortalecimiento de China que, aunque no se convierta en nuevo hegemón en el corto plazo, tendrá un papel cada vez más decisivo en el sistema mundial, con consecuencias que van más allá de lo económico. (Bringel, 2020)

5.4. Posible conflicto militar entre China y Estados Unidos

Desde que China se convirtió en un actor global Estados Unidos ya lo reconoció como un rival peligroso que puede quitarle la hegemonía. Todo comenzó como una batalla comercial, tecnológica, geopolítica, sanitaria y de acusaciones, en consecuencia podría terminar en una guerra militar. (Chacón, 2020)

Ray Dalio, presidente de Bridgewater Associates, el mayor fondo de cobertura nos menciona:

“China representa un poder emergente que nos desafía a todos y, en esos casos, la guerra a gran escala constituye un riesgo total que está ahí”. La clave está en que estamos ante “un poder emergente que se ha convertido en igual y comparable al de Estados Unidos en muchos aspectos” (Chacón, 2020)

Por su parte Joe Biden mantiene una línea dura contra las ambiciones hegemónicas de China. Estados Unidos envió un segundo buque de guerra en febrero de 2021 el USS Curtis Wilbur. A través del estrecho de Taiwán. Biden realizó una campaña dura contra el país asiático, por lo que los recientes ejercicios militares de su gestión, no son sorpresa. Con la administración Trump se establecieron relaciones diplomáticas oficiales con Taiwán. La administración Biden parece estar duplicando la política de Trump, tanto diplomática como militarmente a través de la promesa de ayuda militar. (Alaniz, 2020)

Estados Unidos ha mostrado un fuerte compromiso con la defensa de Taiwán al aprobar la venta de armamento militar sofisticado a Taipei, incluidos aviones en combate F-16, misiles avanzados y tanque de batalla. (CNN, 2021)

El nuevo secretario de Estado de Estados Unidos, Antony Blinken dijo en una reunión: “Parte de ese compromiso es asegurarse de que Taiwán tenga la capacidad de defenderse contra la agresión. Y ese es un compromiso que perdurará absolutamente en una administración de Biden”. (CNN, 2021)

Para Beijín estas acciones complican las ambiciones de unificación de un estado chino unificado. Tarde o temprano, la cuestión de Taiwán está preparada para llevar a Estados Unidos y China a un conflicto mayor. (Alaniz, 2020)

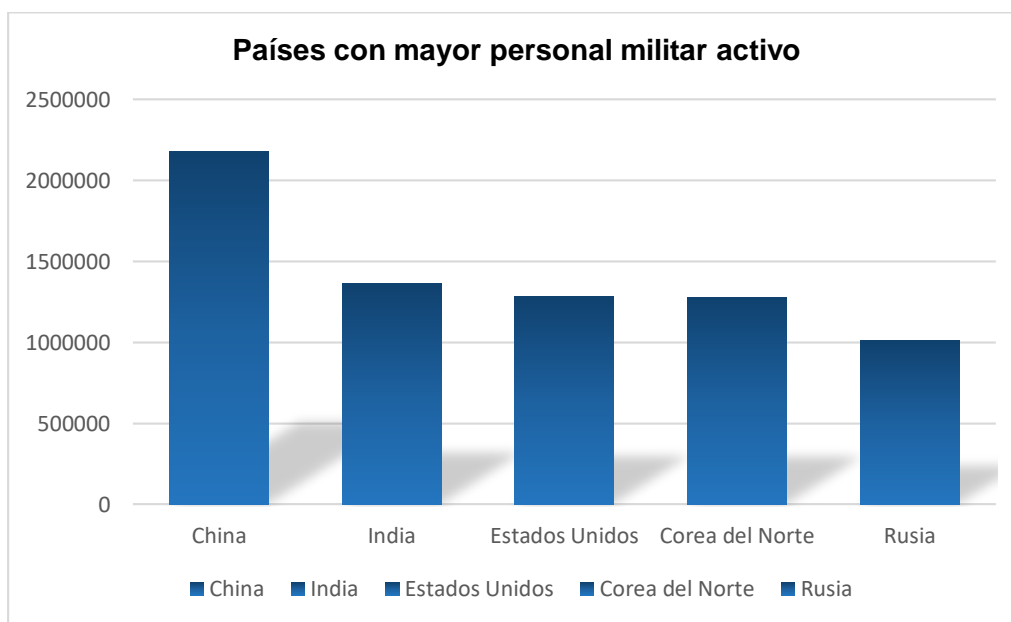
Estados Unidos es el país que gasta más en su fuerza militar 750.500 millones de dólares, El país norteamericano posee 904 helicópteros de ataque, 904 transportadores, 749 para misiones especiales, 2 mil 765 aviones caza, y, También cuenta con 40 mil camiones blindados, 1500 unidades de artillería de propulsión autónoma y 20 portaaviones, cuenta con un millón de 400 soldados activos y es el país que gasta más presupuesto militar con 750 mil 500 millones de dólares al año. (Zimbrón, 2021)

Por su lado China es la tercera fuerza militar a nivel mundial, posee el ejército activo más grande del mundo con 2 millones 685 mil soldados, 79 submarinos, 46 fragatas y 36 minas de guerra. En el año 2020 invirtió 178 mil 200 millones de dólares en sus fuerzas armadas, convirtiéndose en uno de los países más armados en todo el mundo. (Zimbrón, 2021)

Pero esto no es suficiente el país asiático sigue modernizando su poderío militar, el autor Christian Brose menciona que “China podría ganar la guerra, porque en la realidad los chinos ya han superado a EUA en algunos campos”. Tienen la tecnología de lanzar misiles desde plataformas móviles. Además, tienen una gran cantidad de armamento como son misiles balísticos de lanzamiento terrestres y

misiles de crucero lanzados desde la tierra. también ha desarrollado misiles anti buque de largo alcance. (Fernández, 2020)

Y cuentan con la mayor flota del mundo, con una fuerza aproximada de 350 buques de guerra, y submarinos, incluidos más de 130 grandes navíos de superficie, pero sin contar unidades auxiliares. Solo en submarinos disponen de 7 SSBN (nucleares lanzamisiles), 12 SSN, nucleares de ataque y 60 SSK, submarinos convencionales. En cuanto a unidades de superficie. (Fernández, 2020)



Elaboración propia

Datos obtenidos: <https://es.statista.com/grafico/20425/paises-con-mas-personal-militar-activo/>

Si se llegara a dar un conflicto bélico entre Estados y China sería peor que la Primera y la Segunda Guerra Mundial, porque cuentan con los ejércitos más poderosos del mundo.

Conclusiones

Con lo antes expuesto concluimos que si un país quiere conseguir la hegemonía debe conseguir poder en diferentes áreas estratégicas como son: ventajas militares sobre otros países, superioridad tecnológica sobre otras naciones, liderazgo comercial, dominación cultural, una industria poderosa y control financiero de la economía mundial, entre otros. Después generar consensos para que los otros países estén de acuerdo en ser dominados. Esto lo vemos reflejado en Estados Unidos y China que han desarrollado estrategias para conseguir ser países poderosos.

También concluimos que las hegemonías no pueden ejercer su dominio para siempre, al cabo de un tiempo comienzan a tener síntomas de decadencia y empieza su declive. Y otras naciones van a parecer y trataran de conseguir su lugar.

Este es el caso de Estados Unidos que, al término de la Segunda Guerra Mundial, pasó a encabezar la hegemonía mundial con un enorme poder económico, financiero, político-militar y para expandir más su hegemonía creo un escenario perfecto. Fundo instituciones estratégicas como el Fondo Monetario Internacional (FMI), El Banco Mundial (BM), entre otros y estableció su dólar como moneda central en los acuerdos de Bretton Woods, lo que aseguro la hegemonía del dólar.

Pero igual que otras hegemonías extintas, Estados Unidos está llegando al final de su ciclo hegemónico, ha padecido muchas crisis y actualmente es el país más endeudado del mundo, su moneda ya no tiene respaldo en oro, solo es papel

impreso. Su es economía ficticia, cuando entre en otra crisis se desvanecerá, pero luchara hasta el final por que tiene un ejército muy poderoso.

La nación estadounidense ha acusado a China de espionaje, les ha impuesto aranceles a sus productos, ha tratado de frenar sus avances en telecomunicaciones, un ejemplo es la restricción su empresa Huawei (líder en tecnología 5G), ha acusado a China por la pandemia de COVID-19. con lo que demuestra que ya lo reconoce como un rival peligroso.

Por su parte China ha conseguido impulsar su desarrollo y crecimiento económico desde el año 1978, implemento cuatro reformas modernizadoras, en el campo, la industria, sistema bancario y la apertura hacia el exterior, con la finalidad de dar solución a los problemas de pobreza y atraso económico. Otra su decisión acertada fue ingresar de a la Organización Mundial del Comercio (OMC) que le ayudo abrir sus mercados y sus industrias a la competencia extranjera. Las pretensiones de china estaban claras, querían traer más inversiones extranjeras y acceder a tecnología más moderna.

Con el mismo fin China ha inicio una iniciativa a nivel geopolítico, la Ruta de la Seda donde busca la cooperación con el resto del mundo y crear nuevas rutas de comercio internacional, corredores económicos, líneas ferroviarias, puertos marítimos y aéreos, autopistas, esto le garantizaría su comercio a nivel mundial.

China ha avanzado en áreas estratégicas que a continuación se mencionaran: 1) El país asiático ha desarrollado poderío militar y actualmente es el tercer ejército más

poderoso del mundo y están invirtiendo millones de dólares para modernizarlo; 2) Tiene acuerdos con varios países, y es el país que más exporta sus productos a otras naciones. 3) China gana posiciones como líder mundial de las telecomunicaciones con la tecnología 5G y en la pandemia COVID- 19 ha sido el país más beneficiado porque su economía está creciendo.

Como resultado China derrotara estados unidos en unos 30 años y le quitara la hegemonía.

Referencias

AFP, A. y. (28 de 12 de 2020). *Firma Donald Trump paquete de ayudas*. Obtenido de jornada.com.mx:

<https://www.jornada.com.mx/notas/2020/12/28/mundo/firma-donald-trump-paquete-de-ayudas/>

Alejandro , D., & Leal, P. (13 de agosto de 2019). *Ascenso y declive de Estados Unidos en la hegemonía mundial*. Obtenido de Problemas del desarrollo Revista Latinoamericana de Economía:

<https://probdes.iiec.unam.mx/index.php/pde/article/view/67934>

Álvarez Simán, F. (8 de 11 de 2020). *“China es un gigante dormido. Déjenla dormir, porque cuando despierte, sacudirá el mundo” Napoleón Bonaparte*. Obtenido de diariodechiapas.com:

<https://diariodechiapas.com/opinion/china-es-un-gigante-dormido-dejenla-dormir-porque-cuando-despierte-sacudira-el-mundo-napoleon-bonaparte/141148>

Anais do XXVI Simpósio Nacional de História. (2011). *Sueños para después de la guerra: la promesa del American Way of Life para*. Obtenido de Simpósio

Nacional de História:

http://www.snh2011.anpuh.org/resources/anais/14/1300893384_ARQUIVO_ANPUH2011-TEXTOCOMPLETO.pdf

basquetrade&ivestment. (28 de abril de 2020). *Informe impacto de la Covid-19 en Estados Unidos*. Obtenido de <https://basquetrade.spri.eus/wp-content/uploads/2020/05/200505-EEUU-Informe-COVID19-1.pdf>

BBC Mundo. (8 de marzo de 2018). *Qué es una guerra comercial, cuáles son sus armas y quiénes son sus principales víctimas*. Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-43309754>

Blandón Ramírez, D. (05 de 09 de 2020). *Desempleo en EE. UU. vuelve a bajar a un dígito en agosto hasta el 8,4%*. Obtenido de france24.com: <https://www.france24.com/es/econom%C3%ADa-y-tecnolog%C3%ADa/20200905-desempleo-en-ee-uu-vuelve-a-bajar-a-un-d%C3%ADgito-en-agosto-hasta-el-8-4>

Boaventura de Sousa , S. (23 de marzo de 2020). *Coronavirus: todo lo sólido se desvanece en el aire*. Obtenido de Comité para la abolición de las deudas ilegítimas: <https://www.cadtm.org/Coronavirus-todo-lo-solido-se-desvanece-en-el-aire>

Brieger, P. (1 de agosto de 2018). *Del 11 de septiembre a la ocupación de Irak*. Obtenido de <http://nomadas.ucentral.edu.co/>: <http://nomadas.ucentral.edu.co/index.php/component/content/article?id=963:del-11-de-septiembre-a-la-ocupacion-de-irak>

Bringel, B. (10 de mayo de 2020). *Geopolítica de la pandemia, escalas de la crisis y escenarios en disputa*. Obtenido de Geopolítica(s) Revista de estudios sobre espacio y poder: <https://revistas.ucm.es/index.php/GEOP/article/view/69310/4564456553391>

Brizuela Herrera, M. V. (2017). *El sistema económico financiero internacional*. Obtenido de <http://tiempoeconomico.azc.uam.mx/wp-content/uploads/2017/07/04te3.pdf>

- Bueno, C. (20 de marzo de 2019). *EE.UU prolonga su asedio a Huawei*. Obtenido de El economista Revista mensual:
https://s03.s3c.es/pdf/7/5/7542dd8c2b6cc2751e9284aac8e5f6ab_tecnologia.pdf
- Cabello, A. M. (2008). *Comunicación, cultura e ideología en la obra de stuart hall*. revista Internacionalde Sociología (RIS), 45.
- Castaño Salas, H. (junio de 2008). *Globalización neoliberal y recomposición de la hegemonía norteamericana*. Obtenido de Economía y Desarrollo, vol. 143, núm. 1: <https://www.redalyc.org/pdf/4255/425541312001.pdf>
- Chossudovsky, M. (29 de marzo de 2020). *Coronavirus: ¿de dónde vino?*
Obtenido de Global Research.
- Clacso. (3 de mayo de 2020). *Covid-19: Catalizador de la crisis mundial y el nuevo papel de China*. Obtenido de Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales: <https://www.clacso.org/covid-19-catalizador-de-la-crisis-mundial-y-el-nuevo-papel-de-china/>
- Corral Hernández, D. (29 de septiembre de 2020). *5G, una carrera por la hegemonía y el futuro con muchos beneficios*. Obtenido de atalayar.com:
<https://atalayar.com/content/5g-una-carrera-por-la-hegemon%C3%ADa-y-el-futuro-con-muchos-beneficios>
- CUBA DEBATE. (18 de diciembre de 2018). *Cinco gráficas de los 40 años de reforma y apertura en China*. Obtenido de CUBA DEBATE:
<http://www.cubadebate.cu/especiales/2018/12/18/cinco-graficas-de-los-40-anos-de-reforma-y-apertura-en-china/>
- Dabat, A., & Leal, P. (11 de noviembre de 2018). *Ascenso y declive de Estados Unidos en la hegemonía mundial*. Obtenido de Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Económicas:
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/118/11862840004/html/index.html#B27>

- Dabata , A., & Leal, P. (19 de junio de 2020). *Ascenso y declive de Estados Unidos en la hegemonía mundial*. Obtenido de Scielo:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0301-70362019000400087&lng=en&nrm=iso&tlng=es
- Dallanegra Pedraza, L. (1998). *El Orden Mundial del Siglo XXI una teoría sobre el poder y el orden mundial, desde una perspectiva realista-sistemática-estructural*. Argentina: Ediciones de la Universidad. Obtenido de
<http://luisdallanegra.bravehost.com/Ordens21/poder.htm>
- Del Corro, F. (14 de agosto de 2011). *Hace 40 años el dólar perdió su respaldo oro*. Obtenido de América Latina en Movimiento:
<https://www.alainet.org/es/active/48720>
- Dierckxsens, W., & Formento, W. (8 de septiembre de 2019). *Nuevo Imperio Global u otra civilización pluriversal para el 2020*. Obtenido de Radio Grafica: <https://radiografica.org.ar/2019/09/08/nuevo-imperio-global-u-otra-civilizacion-pluriversal-para-el-2020/>
- El economista. (20 de mayo de 2020). *Trump vuelve a atacar a China por gestión de crisis del Covid-19*. Obtenido de eleconomista.com.mx:
<https://www.eleconomista.com.mx/internacionales/Trump-vuelve-a-atacar-a-China-por-gestion-de-crisis-del-Covid-19-20200520-0029.html>
- El País. (22 de marzo de 2020). *El mundo ya siente falta del liderazgo de Estados Unidos*. Obtenido de <https://www.elpais.com.uy/mundo/mundo-siente-falta-liderazgo-estados-unidos.html>
- Emir , S., Ceceña, A., Caycedo, J., Estay, J., Ramírez, B., Bartra, A., . . . Lander, E. (2004). *Hegemonías y emancipaciones en el siglo XXI*. Obtenido de Clacso:
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20101018121053/cecena2.pdf>
- Enriquez Pérez, I. (2010). *Evolución del pensamiento sobre el desarrollo en el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, un análisis comparativo*

en América Latina. Obtenido de Trayectorias, vol. 12, núm. 31:
<https://www.redalyc.org/pdf/607/60717342003.pdf>

Escuela, M. (14 de marzo de 2019). *La decadencia de Estados Unidos (parte I)*.

Obtenido de Granma: <http://www.granma.cu/mundo/2019-03-14/la-decadencia-de-estados-unidos-parte-i-14-03-2019-00-03-42>

Fernández, J. (14 de septiembre de 2020). *El informe militar más duro de EE.UU:*

por qué China les ha superado tecnológicamente. Obtenido de El confidencial: https://www.elconfidencial.com/tecnologia/2020-09-14/informe-militar-eeuu-china-tecnologia-militar-informe_2744507/

France 24. (12 de 03 de 2021). *Biden firma el plan de estímulo de 1,9 billones de*

dólares aprobado un día antes por el Congreso. Obtenido de france24.com: <https://www.france24.com/es/estados-unidos/20210311-eeuu-biden-plan-estimulos-pandemia>

Gachúz Maya, J. C., Aguilar, M. P., & Mendoza, D. I. (1 de febrero de 2019). *El*

conflicto en Xinjiang (2013-2018): Iniciativa Franja y Ruta y crisis de derechos humanos. Obtenido de México y la cuenca del pacífico, núm. 23, 2019:

<https://www.redalyc.org/jatsRepo/4337/433760440004/html/index.html#B54>

García Andrés, G. (20 de 10 de 2016). *El New Deal, ayer y hoy*. Obtenido de

<http://blognewdeal.com/>: <http://blognewdeal.com/gonzalo-garcia-andres/el-new-deal-ayer-y-hoy/>

García Guerrero, V. (15 de julio de 2020). *5G: una batalla geopolítica más allá de*

la tecnología. Obtenido de rtve.es: <https://www.rtve.es/noticias/20200715/5g-guerra-comercial-datos-reino-unido-eeuu-china-huawei/2028300.shtml>

Gestión. (15 de septiembre de 2013). *¿Cómo se originó la peor crisis financiera de*

la historia? Obtenido de gestion.pe: <https://gestion.pe/economia/origino-peor-crisis-financiera-historia-48101-noticia/?ref=gesr>

- Gobierno de México. (2021). *COVID-19*. Obtenido de Gobierno de México:
<https://coronavirus.gob.mx/covid-19/>
- Gruppi , L. (s.f.). *El concepto de hegemonia en Gramsci*. Obtenido de Ediciones de Cultura Popular: <http://www.gramsci.org.ar/GRAMSCIOLOGIAS/gruppi-heg-gramsci.htm>
- Guillén , A. (1 de noviembre de 2007). *La declinacion de la hegemonia estadounidense y sus implicaciones para America Latina*. Obtenido de Comité para la Abolición de las Deudas Ilegitimas: <http://www.cadtm.org/La-declinacion-de-la-hegemonia>
- Hernández Macías, L. C. (18 de 09 de 2012). *Reformas económicas liberales: casos de China e India*. Obtenido de scielo.org.mx:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-35692011000200006
- HuangHua. (s.f.). *La reforma de apertura de China*. Obtenido de
<https://revistadigital.sre.gob.mx/images/stories/numeros/n34/hua.pdf>
- Huerta, E. (junio de 21 de 2021). *Lo que aprendimos del coronavirus a un año del primer caso en Estados Unidos*. Obtenido de cnnespanol:
<https://cnnespanol.cnn.com/2021/01/21/del-primer-caso-a-mas-de-400-000-muertes-en-un-ano-el-fatal-primer-aniversario-del-covid-19-en-ee-uu/>
- Institute, L. (13 de agosto de 2019). *Análisis de la guerra del 5G: EE.UU vs China*. Obtenido de lisainstitute.com:
<https://www.lisainstitute.com/blogs/blog/guerra-5g-eeuu-china>
- Lávut, A. (20 de marzo de 2018). *La iniciativa China “la franja y la ruta” y los países de América Latina y el Caribe*. Obtenido de Instituto de Latinoamérica de la Academia de Ciencias de Rusia (ILA ACR):
<https://www.iberamericajournal.ru/sites/default/files/2018/2/lavut.pdf>
- Lima, L. (28 de septiembre de 2019). *Cómo Mao Zedong logró coronarse como máximo líder en China y cuáles fueron sus políticas más controvertidas*.

Obtenido de BBC NEWS MUNDO: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-49805950>

López Cobia, D. (22 de junio de 2017). *Crisis del petróleo de 1973*. Obtenido de economipedia.com: <https://economipedia.com/definiciones/crisis-del-petroleo-1973.html>

López Fdez de Lascoiti, E. (septiembre de 2009). *CRACK DE 1929: Causas, desarrollo y consecuencias*. Obtenido de <http://www.revistainternacionaldelmundoeconomicoydelderecho.net>:
<http://www.revistainternacionaldelmundoeconomicoydelderecho.net/wp-content/uploads/CRACK-DE-1929-Causas-desarrollo-y-consecuencias.pdf>

Maffeo, A. J. (2003). *La Guerra de Yom Kippur y la crisis del petróleo de 1973*. Obtenido de Instituto de Relaciones Internacionales:
https://www.iri.edu.ar/revistas/revista_dvd/revistas/R25/ri%2025%20hist%20Articulo_1.pdf

Marassi, M. (2005). *Republica Popular China*:. Obtenido de revista científica de UCES Vol. IX N° 1:
<http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/handle/123456789/337>

Marino, A. (28 de enero de 2019). *Plan Marshall (1948)*. Obtenido de Historiando La historia mundial frente a tí: <https://www.historiando.org/plan-marshall/>

Martín Cárdbaba, A. (27 de febrero de 2018). *La invasión japonesa de China, un capítulo olvidado de la Segunda Guerra Mundial*. Obtenido de vavel.media: <https://vavel.media/es/2018/02/27/historia/884972-la-invasion-japonesa-de-china-un-capitulo-olvidado-de-la-segunda-guerra-mundial.html>

Martín Roda, E., & Davadillo Larrea, J. (agosto de 2017). *GEOPOLÍTICA Claves para entender un mundo cambiante*. Obtenido de <https://books.google.com.mx/>:
<https://books.google.com.mx/books?id=Hhw3DwAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=true>

- Martín, Á. (25 de 10 de 2010). *¿Acabó el intervencionismo de Roosevelt con la Gran Depresión?* Obtenido de libertaddigital:
<https://www.libertaddigital.com/economia/acabo-el-intervencionismo-de-roosevelt-con-la-gran-depresion-1276405206/>
- McCoy, A. (13 de junio de 2015). *La geopolítica del declive mundial de Estados Unidos*. Obtenido de Rebelión: <https://rebelion.org/la-geopolitica-del-declive-mundial-de-estados-unidos/>
- Mcloughlin, M. (16 de 11 de 2020). *Trump pierde, ¿Huawei gana? Qué ocurrirá ahora con el despliegue mundial del 5G*. Obtenido de elconfidencial.com:
https://www.elconfidencial.com/tecnologia/2020-11-16/gran-guerra-5g-trump-huawei-china-biden_2825419/
- Mena Roa, M. (1 de marzo de 2021). *Las marcas líderes en tecnología 5G*. Obtenido de es.statista.com: <https://es.statista.com/grafico/16852/marcas-lideres-en-tecnologia-5g/>
- Méndez Urich, L. (23 de 01 de 2021). *Biden firma un paquete de medidas para afrontar la crisis económica por la pandemia*. Obtenido de france24.com:
<https://www.france24.com/es/ee-uu-y-canad%C3%A1/20210123-biden-paquete-medidas-tesis-pandemia>
- Morales Ruvalcaba, D. (Abril de 2017). *El fin del ciclo hegemónico de Estados Unidos*. Obtenido de Foreign Affairs Latinoamérica: <https://revistafal.com/el-fin-del-ciclo-hegemonico-de-estados-unidos/>
- Moreno, M. A. (31 de julio de 2014). *A 70 años de Bretton Woods y la dominación global del dólar*. Obtenido de El Blog Salmón:
<https://www.elblogsalmon.com/mercados-financieros/a-70-anos-de-bretton-woods-y-la-dominacion-global-del-dolar>
- Navarro, B. (17 de 05 de 2019). *EE.UU mueve ficha contra Huawei para frenar el ascenso global de China*. Obtenido de Lavanguardia.com:
<https://www.lavanguardia.com/internacional/20190517/462288546925/eeuu-huawei-frenar-china.html>

- Nicolaci da Costa, A. (30 de mayo de 2019). *Guerra comercial China vs EE.UU.: cómo la guerra por Huawei daña a ambos países*. Obtenido de BBC NEWS MUNDO: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-48460130>
- Nieves, V. (19 de diciembre de 2020). *China gana la batalla económica mundial: así aprovecha Pekín la crisis del covid-19*. Obtenido de eleconomista.es: <https://www.eleconomista.es/economia/noticias/10831746/10/20/China-gana-la-batalla-economica-mundial-asi-aprovecha-Pekin-la-tesis-del-covid19.html>
- Orús, A. (26 de febrero de 2021). *COVID-19: número de muertes por país 2021*. Obtenido de es.statista.com: <https://es.statista.com/estadisticas/1095779/numero-de-muertes-causadas-por-el-coronavirus-de-wuhan-por-pais/>
- Pérez Ventura, J. (2017). *Bretton Woods y el nuevo orden mundial*. Obtenido de Ventura Divulgación: <https://vaventura.com/divulgacion/economia/bretton-woods-nuevo-orden-mundial/>
- Qian, W., & Zottele, E. (marzo de 2021). *La Franja y la Ruta : Oportunidad para América Latina y búsqueda de un desarrollo sostenible*. Obtenido de Orientando Temas de Asia Oriental, Sociedad, Cultura y Economía. Año 11. Número 21: <https://orientando.uv.mx/index.php/orientando/article/view/2527>
- Quiroga, G. C. (2009). *China 30 años de crecimiento económico*. Obtenido de Dialnet: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2916327>
- Raffino, M. (5 de agosto de 2020). *Revolución Comunista China*. Obtenido de concepto.de: <https://concepto.de/revolucion-comunista-china/>
- Rapoport, M., & Spiguel, C. (junio de 2009). *La Argentina y el Plan Marshall: promesas y realidades*. Obtenido de Scielo.br: https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-73292009000100001

Recursosccss. (s.f.). *El New Deal*. Obtenido de http://recursosccss.ftp.catedu.es/hmc/09_crisis29/el_new_deal.html#:~:text=Las%20pol%C3%ADticas%20de%20Hoover%20ante,las%20desigualdades%20en%20los%20ingresos.

Reyes Konings, L. (diciembre de 2010). *La Conferencia de Bretton Woods. Estados Unidos y el dólar*. Obtenido de Procesos Históricos: <https://www.redalyc.org/pdf/200/20016326007.pdf>

Rodríguez Asien Ernesché. (4 de enero de 2012). *Impacto del ingreso de China en la Organización Mundial del Comercio*. Obtenido de: <https://www.gestiopolis.com/ingreso-china-organizacion-mundial-del-comercio/>

Salvador Chamorro, A. I. (julio de 2008). *El proceso de reforma económica de China y su adhesión a la OMC*. Obtenido de Dialnet: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3117748>

Sancho, V. (5 de abril de 2020). *Estados Unidos cede a China el liderazgo ante Covid-19*. Obtenido de El universal: <https://www.eluniversal.com.mx/mundo/eu-fuera-de-juego-sin-liderazgo-global-ante-pandemia>

Sandoval Ramírez, L. (2002). *La Hegemonía de las Potencias una Aproximación Teórica*. Obtenido de Problemas del Desarrollo: <http://www.ejournal.unam.mx/pde/pde131/PDE13103.pdf>

Semana. (27 de diciembre de 2020). *China superaría a EE.UU como la mayor economía antes de 2028*. Obtenido de semana.com: <https://www.semana.com/mundo/articulo/china-superaria-a-estados-unidos-como-la-mayor-economia-del-mundo-antes-de-lo-estimado-predice-un-informe/202042/#:~:text=UU.,a%C3%B1o%20entre%202026%20y%202030>

- Semana. (9 de junio de 2021). *Historia de las crisis del petróleo*. Obtenido de semana.com: <https://www.semana.com/negocios/articulo/historia-tesis-del-petroleo/28163/>
- Serrano Segarra, M. (marzo de 2010). *La crisis Económica de 1929: Roosevelt y el New Deal*. Obtenido de revistasocialesyjuridicas: <https://revistasocialesyjuridicas.files.wordpress.com/2010/09/06-tm-08.pdf>
- Sevares, J. (1 de diciembre de 2016). *Por qué y cómo China ingresó en la OMC: Contexto, condiciones y consecuencias*. Obtenido de jstor.org: https://www.jstor.org/stable/resrep21030.7?seq=13#metadata_info_tab_contents
- Sierra, G. (11 de mayo de 2019). *La guerra por el 5G enfrenta a Estados Unidos y China*. Obtenido de infobae.com: <https://www.infobae.com/america/mundo/2019/05/11/la-guerra-por-el-5g-enfrenta-a-estados-unidos-y-china/>
- Tabares Ortiz, M. C. (2020). *Guerra comercial entre China y Estados Unidos: un juego de poderes entre 2018 y 2020*. Obtenido de repository.unimilitar.edu.co: <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/36396/TabaresOrtizMar%C3%ADaCamila2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Tápiz Fernández, J. M. (2008). *La Historia a través del cine China y Japón en el siglo XX*. Obtenido de dialnet: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=497912>
- Tassell, N. (26 de octubre de 2019). *El Crack del 29: cómo ocurrió la peor crisis en la historia de Wall Street hace 90 años*. Obtenido de BBC NEWS MUNDO: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-50189619>
- UNAM. (2021). *V. Relación China-OMC ¿Detonador o Protocolizador del Exito Comercial?* Obtenido de juridicas.unam.mx: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/7/3023/7.pdf>

- Villarreal Murua, E. D. (julio de 2020). *Conflicto Comercial -China y EE.UU - El caso Huawei*. Obtenido de researchgate.net:
https://www.researchgate.net/publication/343149504_Conflicto_Comercial_-China_y_EEUU_-_El_caso_Huawei
- Villegas Dávalos , R. A. (2019). *El mundo que nos ha dominado; su etapa final*.
- Wallerstein, I. (10 de marzo de 2011). *Crisis estructural en el sistema mundo. Dónde estamos y hacia donde nos dirigimos*. (pág. 5). Estados Unidos: Monthly Review. Obtenido de
http://media.wix.com/ugd/58e728_cd8256ccdff4477ea7fb06ba0a0c7891.pdf
- Wallerteim , I. (s.f.). *El Mundo al que estamos entrando 2000-2050*. (págs. 51-61).
- Wallerteim, I. (2005). *La Decadencia del Imperio Estados Unidos en un Mundo Caótico*. Obtenido de
<https://sociologiadeldesarrolloi.files.wordpress.com/2014/11/141713452-la-decadencia-del-imperio-estados-unidos-en-un-mundo-caotico-immanuel-wallerstein.pdf>
- Zelaya, M. (29 de octubre de 2019). *A 100 años de la caída de la bolsa de Wall Street: jueves negro*. Obtenido de Instituto de Relaciones Internacionales Universidad Nacional de La Plata:
<https://www.iri.edu.ar/index.php/2019/10/29/29-de-octubre-de-1929-a-100-anos-de-la-caida-de-la-bolsa-de-wall-street-jueves-negro/>
- Zimbrón, A. (16 de 01 de 2021). *Conoce el ranking de los ejércitos más poderosos del mundo*. Obtenido de notipress.mx:
<https://notipress.mx/internacional/conoce-el-ranking-de-los-ejercitos-mas-poderosos-del-mundo-6184>