

# UACM

Universidad Autónoma  
de la Ciudad de México

---

*Nada humano me es ajeno*

COLEGIO DE HUMANIDADES y CIENCIAS SOCIALES

LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN Y CULTURA

***Stand up comedy: Un arma de doble filo***

**TRABAJO RECEPCIONAL**

PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADO EN COMUNICACIÓN Y CULTURA

PRESENTA:

**CARLOS JAVIER SÁNCHEZ ESTRELLA**

DIRECTORA

**DRA. YOLANDA GUERRA MACÍAS**

Ciudad de México, abril de 2021.

## SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



## UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

### RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

### DERECHOS RESERVADOS<sup>©</sup>

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

## **Dedicatoria**

Es mi deseo como un pequeño gesto de agradecimiento, dedicarle mi tesis a mi madre la señora María Teresa Estrella Maqueda por su inmenso amor y comprensión, por su interminable paciencia pero sobre todo por la fe puesta en un servidor.

Gracias por el enorme sacrificio de haberme criado, atesoro en lo más profundo de mi ser cada acto de amor de ti hacia mí y cada oración que has elevado al cielo para que yo pueda seguir adelante.

Alguna vez te prometí que te entregaría este trabajo y pese a las adversidades de la vida hoy tengo la satisfacción de hacerlo. Me has enseñado con el ejemplo lo que significa el valor, la constancia y el coraje por la vida, por eso quiero escribirte un pensamiento que me recuerda a ti, con el fin de que sepas que te llevo en mi corazón en cada paso que doy.

El Mundo no es arcoíris y amaneceres. En realidad es un lugar malo y hostil. Y no le importa lo duro que seas, te golpeará y te pondrá de rodillas si se lo permites. Ni tú ni nadie golpeará tan fuerte como la vida. Pero no importa lo fuerte que puedas golpear, importa lo fuerte que pueda golpearte y seguir avanzando, lo mucho que puedas resistir y seguir adelante. ¡Así es como se gana! Ahora, si sabes lo que vales, ve y consigue lo que mereces. Pero debes ser capaz de recibir los golpes y no decir que no eres lo que quieres ser por culpa de ese o del otro. Eso es lo que hacen los cobardes y tú no eres uno, tú eres mejor que eso. (Stallone, 2006)

## **Agradecimientos**

Agradezco a la Dra. Yolanda Guerra Macías por su apoyo en mi formación académica, por su paciencia, por su calidad como docente y por su enorme vocación de enseñanza pero sobre todo por su gran calidad de ser humano, es una bendición encontrar en el camino de la vida personas tan especiales.

**Carlos Javier Sánchez Estrella**

## Índice

### Introducción

#### Capítulo I. Antecedentes y contexto.

1. Momentos importantes de la comedia
2. Comedia antigua
3. Comedia media
4. Comedia nueva
5. La comedia a finales del siglo XVI y principios del siglo XVIII
6. La comedia en México en el siglo XX
7. *Stand up comedy*
8. Características del *stand up comedy*
9. *Stand up comedy* en México
10. ¿Crítica social?

#### Capítulo II. Estado del arte

#### Capítulo III. Marco Teórico

1. Comedia
2. Aristófanes
3. Aproximaciones semiológicas
4. El signo
5. Semiología
6. Connotación-denotación
7. El tercer sentido
8. Sobre la retórica
9. Figuras retóricas

#### Capítulo IV. Marco metodológico

1. Metodología cualitativa
2. Análisis del discurso
3. Dimensiones del análisis del discurso
4. Corpus del análisis
5. Categorías de análisis

## Introducción

### **La crítica social a través del *stand up comedy* mexicano, en un periodo que abarca del año 2013 al año 2016.**

En la presente investigación se realiza un análisis discursivo en el que se pretende conocer cómo se genera la crítica social a través del *stand up comedy*, género de comedia relativamente nuevo en México.

Para realizar esta investigación se toma como punto de partida lo que se considera una problemática, que radica en la evolución de la comedia. Como se sabe la comedia en sus inicios sirvió como un vehículo por medio del cual era posible abordar de manera ridiculizada temáticas socioculturales relacionadas con aspectos políticos, la pobreza, las creencias religiosas, los vicios y comportamientos de la sociedad de ese tiempo, todo esto sin tener consecuencias negativas ya que es conocido que abordar este tipo de temas en un contexto fuera de la comedia era penado en ocasiones con cárcel.

No obstante, al paso del tiempo la comedia sufrió cambios en sus características y en su objetivo principal, que era crear un reflejo ridiculizado de aspectos considerados delicados o prohibidos en la época antigua y pasó de ser una forma de crítica social a una forma de entretenimiento, que tuvo como objetivo principal la diversión de los consumidores a través de formatos y contenidos graciosos, pero alejados de la crítica social, esto debido a la censura a la que se exponían algunos comediantes y a los intereses de los lugares en donde se presentaban los actos o rutinas cómicas.

Ahora bien, con el auge del *stand up comedy* en México fue posible percibir en sus discursos elementos que lo asemejan a la comedia antigua, como el hecho de abordar temáticas que se consideran delicadas en nuestra sociedad, pero desde un contexto risible, cargado de ironía y sarcasmo que eran características de la comedia clásica.

Así mismo, al observar diversas presentaciones de *stand up comedy* fue posible percibir que la audiencia en ocasiones no es consciente de que se trata de crítica social pura, esto debido a que siendo un país que consume comedia en diversos medios, resulta complicado profundizar sobre lo que nos provoca risa y más aún observarlo como una manifestación de crítica social.

En este sentido, consideramos que la pertinencia de nuestra investigación radica precisamente en el enriquecimiento de la perspectiva que se tiene sobre este tipo de comedia y pretendemos explicarla más que como una forma de entretenimiento humorístico, como una forma de manifestación de crítica social, por lo cual buscamos conocer cómo es que ésta se genera, además con esta tesis pretendemos servir como base para futuras investigaciones sobre formas de crítica social y sobre *stand up comedy* en particular, que, dicho sea de paso, existen pocas investigaciones sobre este género de comedia en México.

Ahora bien, para llevar a cabo lo anterior, nos planteamos una serie de cuestionamientos y objetivos que pretendemos responder a lo largo de este trabajo y que se encuentran organizados de la siguiente manera:

### **Pregunta central**

¿Cómo se genera la crítica social a través del *stand up comedy* mexicano en un periodo que va de 2012 a 2016?

### **Preguntas periféricas**

1. ¿Qué es el *stand up comedy*?
2. ¿Qué funciones tiene el *stand up comedy*?
3. ¿Cuáles son las características discursivas del *stand up comedy*?
4. ¿Qué aspectos socioculturales son objeto de crítica en el *stand up comedy*?
5. ¿Qué recursos simbólicos están implicados en este género?

Así mismo, las preguntas anteriores están acompañadas de objetivos que se pretenden cumplir a través de los capítulos del presente trabajo, mismos que se enuncian a continuación:

## **Objetivo central**

Analizar cómo se manifiesta la crítica social a en México a través de las rutinas de *stand up comedy* de Carlos Ballarta y Ricardo O'farrill en un periodo que abarca del año 2012 al año 2016.

## **Objetivos periféricos**

1. Definir el *stand up comedy* como comedia
2. Describir las funciones de este tipo de comedia
3. Analizar las características discursivas del *stand up comedy*
4. Analizar qué aspectos socioculturales son objetos de crítica
5. Explicar qué recursos simbólicos están implicados en este tipo de comedia

Ahora bien, en el capítulo uno se aborda el concepto de comedia con el fin de explicarlo como un género literario, como una forma de expresión y para contextualizar lo que vamos a entender por comedia en este trabajo. Posteriormente se aborda el concepto de *stand up comedy* mexicano con el propósito definirlo como un género de comedia, conocer su historia, sus características y así mismo observar las similitudes que tiene con la comedia antigua. Finalmente, se aborda el concepto de crítica social con el objetivo de aplicarlo en los discursos que analizamos.

En este capítulo también se realiza una breve línea del tiempo en la que se retoman los momentos más importantes de la comedia, desde sus inicios hasta la actualidad, con el fin de conocer sus características y cambios a través del tiempo.

En el capítulo dos se realiza un estado del arte, que es un recorrido bibliográfico de investigaciones relacionadas con las temáticas que abordamos en este trabajo; es decir, es una revisión de documentos científicos producidos hasta el momento en los que se investigan aspectos relacionados con la crítica social, la comedia, y el *stand up comedy* y que nos permiten conocer los enfoques y análisis que otros investigadores han considerado a la hora realizar sus trabajos y, así mismo, nos permite definir e identificar la autenticidad de nuestra investigación.

Así pues, en el capítulo tres abordamos el enfoque y teorías que nos sirven de apoyo para sustentar nuestra investigación. En este capítulo retomamos la noción de signo propuesta por Saussure y algunas aproximaciones semiológicas propuestas por Roland Barthes como los mensajes connotados y denotados, las figuras retóricas y el tercer sentido; todo esto con el fin de profundizar en el uso del lenguaje que los standuperos utilizan para la realización de sus rutinas y así poder comprender cómo es que se manifiesta la crítica social a través del *stand up comedy*.

En el capítulo cuatro se define la metodología y técnica que utilizamos para la realización de nuestro análisis. Para llevar a cabo nuestro trabajo hicimos uso de la metodología cualitativa, ya que buscamos la descripción del lenguaje utilizado en un discurso, así mismo, se definieron las unidades de análisis para el cumplimiento de nuestros objetivos.

Finalmente, se realiza un análisis discursivo de algunas rutinas de los inicios de Carlos Ballarta y Ricardo O'Farrill, mismas que fueron elegidas por el estereotipo físico y de comportamiento de ambos comediantes y que a su vez nos arrojan información que nos permite reforzar nuestra idea sobre que el *stand up comedy* es un género de comedia que posee características similares a las de la comedia clásica y que la más importante es la de la generación de crítica social, a través de su discurso cómico.

Consideramos importante mencionar que las características que comparten este nuevo género de comedia y la comedia antigua son el punto eje de este trabajo, ya que ambas poseen lo que defino como "un arma de doble filo", porque, por un lado, los monólogos de *stand up comedy* buscan de alguna manera hacer reír a los espectadores, pero al mismo tiempo dentro de su discurso se realiza un ejercicio de crítica que en ocasiones pasa desapercibido por la audiencia por el hecho de que nuestra cultura ha normalizado ciertos aspectos o situaciones hasta cierto punto críticos, como algo risible y cómico que no podría mencionarse de manera literal y sin sonar de una forma desagradable, cruel o despectiva, si no fuera parte del contenido del discurso de este tipo comedia *stand up*.

## **Capítulo I. Antecedentes y contexto**

En el presente capítulo se busca conceptualizar y explicar las palabras que se consideran clave en esta investigación, con el objetivo de conocer sus antecedentes y su significado.

En la elaboración de este capítulo como primer paso se realiza una línea del tiempo en la que se retoman los momentos de la comedia que se consideran importantes, tanto por sus épocas como por la evolución, y los cambios que se van generando dentro de su estructura y objetivos. Posteriormente, se aborda el concepto de *stand up comedy*, y se menciona su origen y sus principales funciones, además de explicar cómo este género de comedia se fue posicionando hasta convertirse en uno de los más populares del momento. Asimismo, se exponen y se busca identificar sus características más peculiares.

Finalmente, se formula un concepto compuesto de lo que se entiende por crítica social, para lo cual, se toman como base documentos académicos, con el objetivo de contextualizar y sustentar de manera argumentada el significado del concepto compuesto antes mencionado.

### **1. Momentos importantes de la comedia**

Se considera importante mencionar que en el presente apartado se realiza un breve esbozo de lo que se conoce como las etapas de la comedia, así como de los momentos que se consideran clave a la hora de identificar cambios en las funciones y objetivos en su estructura a lo largo de su historia.

Principalmente, se estudia la comedia como un subgénero literario y, posteriormente, se abordan las etapas que se consideran pertinentes para esta investigación a lo largo de la historia de la misma, además se explican algunas de sus características, particularidades y usos.

Para entrar en materia la comedia la podemos entender como un subgénero literario derivado del género dramático. El concepto drama según Giménez (2000), lo entendemos de la siguiente manera:

Obra dramática es aquella destinada a ser representada ante espectadores y consiste en una acción dialogada representada por personajes (actores) en un espacio (escenario). Como palabra táctica de la literatura, el concepto de “drama” (del griego *drao*, obrar, actuar) agrupa todas las manifestaciones de obras teatrales, y no debe limitarse a aquellas cuyo desenlace es de carácter catastrófico. (párr.12)

Relacionando la explicación anterior con la noción que tenemos de comedia podemos observar más adelante que existe una similitud, asimismo Giménez (2000) define la comedia de la siguiente manera:

Es la imitación de las personas más vulgares; no vulgares de cualquier clase. De cualquier fealdad física o moral, sino de aquella última especie que supone el ridículo. Describe, intelectualmente deformados, los aspectos concretos y risibles de la vida cotidiana. Los personajes son de condición inferior, el desenlace es feliz y optimista, su finalidad es provocar la risa del espectador. (párr.12)

El concepto de Giménez sobre la comedia, hace alusión al discurso ridiculizado que esta desea manifestar sobre algo o alguien y algunos aspectos sociales en concreto, no sólo se trata del hecho de criticar por criticar, sino de ser realmente crítico, en el sentido de crear a través de la comedia un reflejo de los aspectos viciosos de la sociedad.

Ahora bien, a continuación, se abordan las etapas de la comedia que se consideran importantes para la realización de esta investigación.

Comenzaremos por situarnos en la época en que nace la comedia. En un artículo de María Pilar Berberana se explica que la comedia surge posterior al género “trágico” y “en el año 486 a.C. se introduce en las fiestas en honor a Dionisio” (Berberana, 2000, p.2).

La autora también menciona que “El término griego *κωμωδία* consta de dos raíces: *κῶμος*, que designa el coro dionisiaco, la procesión con cantos y danzas por las calles y *ὤδή* que significa canto” (Berberana, 2000, p.2).

Asimismo, en el texto antes mencionado se identifican tres etapas de la comedia que son las siguientes:

- Comedia antigua
- Comedia media
- Comedia nueva

## **2. Comedia antigua**

En cuanto a este tipo de comedia podemos señalar que se describe como una comedia de tipo político, ya que se criticaba al poder y a los políticos de Atenas, también se menciona que Cleón era el político más odiado, porque estaba a favor de la guerra y conseguir la paz era el ideal político dentro de la comedia.

En cuanto a los personajes de este tipo de comedia la autora enuncia que:

En el centro de la acción está el héroe cómico que no posee ninguna profundidad psicológica. Junto a éste, aparecen otros personajes de menor importancia.

Los actores de la comedia clásica eran cuatro. Llevaban máscaras. Los personajes masculinos solían aparecer con un atuendo que hinchaba grotescamente su cuerpo y con un falo colgante entre las piernas del que se servían en ocasiones para hacer un chiste.

El coro, compuesto por 24 miembros, solía representar al ciudadano ateniense medio. (Berberena, 2000, p. 2)

Como podemos observar, la comedia clásica o antigua contaba con características muy particulares y también con sus propios usos y objetivos, sin embargo, al paso del tiempo, estos fueron cambiando y sufriendo modificaciones.

Los actos cómicos de la comedia antigua se dividían en dos partes:

En la 1ª parte, el héroe cómico, enfrentado a una situación que le resulta insoportable, idea un plan fantástico, que llevará a cabo con éxito. Al llevarlo a cabo, el héroe suele encontrar la oposición del coro o de otro personaje. El punto culminante de la obra suele ser un agón o escena de disputa en la que el héroe suele salir triunfante, justificando así su plan. Una vez conseguido, sigue la

parábasis, por lo que daba la impresión de que con ella se terminaba primitivamente la comedia.

En la 2ª parte se muestra al héroe triunfante y gozando de la felicidad conseguida. El triunfo del héroe suele coronarse con una escena de fiesta o boda. Al final de la obra, el héroe sale en compañía del coro para celebrar el κῶμος. El coro no tiene ningún papel dramático y se limita a interpretar breves cantos. (Berberena, 2000, p. 2)

Podemos darnos cuenta de que en estas dos partes se busca salir triunfante ante una oposición por parte de algún personaje y al final se logra con la escena de una fiesta algo ideal, como el no tener consecuencias ante la exposición de temáticas cliché, ya que al menos la comedia tiene ese beneficio.

En cuanto a la estructura de la comedia antes mencionada, la autora señala que la estructura ideal de la comedia es la secuencia, que consta de prólogo, párodo, escena yámbica, agón, escena yámbica, parábasis, escena yámbica y éxodo.

A continuación, se exponen las definiciones de los elementos antes mencionados:

Prólogo: tiene como función introducir al espectador en el tema y presentar al héroe.

Párodo: el coro hacía su entrada cantando por una entrada lateral. Escenas yámbicas: corren a cargo de los actores.

Agón: escena de debate o discusión en donde se expone con detalle el plan del héroe.

Parábasis: al final de la primera parte, el coro, aprovechando la ausencia de actores, deponen su máscara y se adelanta hacia los espectadores para cantar, recitar y danzar.

Éxodo: en la comedia designa tanto la escena final como la salida del coro, propiamente dicha. Con ella se cerraba la comedia. (Berberena, 2000, p. 2)

Como podemos observar, cada uno de los elementos descritos anteriormente conformaba la estructura de la comedia clásica, que era una estructura que constaba de cinco momentos.

El estilo cómico de la comedia clásica era el ático estándar y como recursos usaban la paratragedia, que según la autora es “la distorsión humorística del estilo trágico y menciona que la parodia intenta ridiculizar y criticar” (Berberana, 2000, p.3). Aquí podemos darnos cuenta nuevamente de que sólo con la comedia se podía exponer un acto trágico exagerándolo con la intención de hacerlo ver ridículo a través de una crítica construida en su discurso.

Se menciona también que el lenguaje que utilizaban era obsceno, había diversas escenas de humor relacionado con la sexualidad y que se creaban mitos para fines propios de la comedia.

No podemos seguir hablando de comedia antigua sin mencionar a Aristófanes quien fue el máximo representante de la comedia antigua, quien nació en el año 445 a.C. y murió en el año 380 a.C, dejando como legado obras de comedia como: “*Las ranas*”, “*Las avispas*”, “*Las aves*”, “*Las asambleístas*”, entre otras.

### **3. Comedia media**

Existe una transición entre la comedia clásica y la comedia nueva, a esto se le denomina comedia media.

Con la derrota de la guerra del Peloponeso ante Esparta, Atenas sufrió altibajos políticos del 404 a.C. a lo largo del siglo IV a.C. que finalmente desembocaron en la pérdida de su independencia en el 338 a.C., es aquí cuando los comediógrafos buscaban la huida a una realidad tan difícil.

En este tipo de comedia los temas que se abordaban estaban relacionados con el dinero y la pobreza, y los argumentos giraban en torno a la música, el alcohol, a los cocineros y el juego, realizaban parodias de los mitos tradicionales y trataban de no meterse con los sucesos políticos del momento, o con los filósofos

contemporáneos de la Academia Platónica, como consecuencia de esto la comedia sufre algunas modificaciones, entre ellas están las siguientes:

- El coro se convierte en una mera separación entre actos.
- El enfrentamiento agonal se debilita hasta convertirse en una acción complicada que sólo busca entretener, más que defender unas ideas.
- La lengua es más sencilla y pobre, aunque, según Aristóteles, más decente.
- La temática ocasiona el desarrollo de personajes tipo.
- Aparecen elementos de la tragedia, principalmente de Eurípides, como la anagnórisis, exposición de niños, etc. (Berberana, 2000, p.8)

Estos datos, sin duda, nos van mostrando que la comedia a lo largo de su historia ha ido sufriendo modificaciones en algunos de sus elementos, sus fines y sus estructuras.

#### **4. Comedia nueva**

En cuanto a este tipo de comedia se toma su inicio en el "320/321 .a.C. cuando tuvo lugar la cólera de Menandro (comediógrafo griego considerado el máximo exponente de la comedia nueva)" (Berberana, 2000, p. 8).

Se dice que la comedia nueva es un género moralizador pero que se centraba en el ciudadano como individuo particular, que es partícipe de una diversidad de valores, como un matrimonio basado en el amor, disfrutar de la fortuna; la autora define la comedia nueva como "comedias de enredo" (Berberana, 2000, p. 8).

Los personajes en este tipo de comedia pertenecen "al mundo de las cortesanas, los parásitos, los cocineros, los soldados, los esclavos y otras profesiones y oficios, los familiares... Así, surgen los jóvenes enamorados, el soldado fanfarrón, el viejo huraño, el avaro, etc." (Berberana, 2000, p. 8).

Respecto a las temáticas de la comedia nueva se abordan desde las siguientes ideas:

- Centra sus argumentos en la problemática que le ofrecía la vida cotidiana en Atenas. El dinero, principalmente, será el móvil de todo.
- Los argumentos versaban sobre parejas que luchaban contra obstáculos que les impedían estar juntos.
- Los personajes generalmente eran familias de padre, madre hijo e hija, esclavos y servidores.
- El padre se mostraba preocupado por el futuro de sus hijos.
- El trabajador es elogiado frente al vago. Respeta la tradición, pero también se adelanta a las costumbres y moral de su tiempo.

Pues bien, como pudimos observar en párrafos anteriores, la comedia a lo largo de la explicación de estas tres tipologías ha sufrido cambios en su estructura y en los usos que ésta ha ido adquiriendo. Sin embargo, todas han servido para crear humor basado en el reflejo de distintos tipos de sociedades, sus costumbres, sus vicios, sus defectos, sus actos vergonzosos y su forma de vida.

### **5. La comedia a finales del siglo XVI y parte del siglo XVIII**

A continuación, abordaremos otra época de la comedia que abarca desde los últimos años del XVI hasta la primera mitad del siglo XVIII.

En esta etapa Jesús Cañas Murillo (2011) distingue dos fases de la trayectoria de la nueva comedia barroca. La etapa que corresponde a la época de Lope de Vega (considerado uno de los poetas y dramaturgos más importantes del Siglo de Oro español) que es el momento de la creación del género y la fase de reforma que corresponde con la época de Calderón de la Barca (dramaturgo y poeta español).

Cañas Murillo (2011) menciona que el instante en el que se produce la creación y consolidación de la poética es aproximadamente, entre los años 1579-1583, y la segunda etapa se aproximadamente en 1635 y 1765.

Sobre la creación sabemos que es producto del trabajo de Lope de Vega, quien es el protagonista fundamental de este periodo y que crea la fórmula dramática capaz de gustar al espectador de su época. Este arte fue imitado por dramaturgos que construirían nuevas obras sobre la base que realizó Lope, para esto recogió aportaciones anteriores y contemporáneas y creó un nuevo género (párr.2-3).

-Algunas de las características de la comedia nueva barroca, explica Yolanda Barreno (2012) en uno de sus artículos que lleva por título “El teatro barroco español y sus características. Lope de Vega y Fuenteovejuna”, son las siguientes:

-Existe una ruptura entre la oposición entre tragedia y comedia y de ambas se realiza una mezcla.

- También rompe la regla de tres unidades (de acción, tiempo y espacio).

- Hay una imposición, de la división en tres actos, esto para coincidir la estructura interna con la externa.

- Se escribe en verso, se intercalan canciones populares y bailes.

- En cuanto a los personajes, son diferentes a los de la comedia clásica, ya que aquí aparece la dama, el galán, el poderoso, el viejo, entre otros.

- Las temáticas que se abordan están encaminadas al amor, el honor y la religión.

- Ahora bien, para llevar a cabo la representación se inicia con una loa, para llamar la atención del público. Posteriormente se presenta el primer acto, seguido de entremés, después viene el segundo acto seguido de un baile y finalmente se presenta el tercer acto acompañado al final de una mojiganga. (Párr.5-6)

El pequeño esbozo anterior se refiere a la comedia a finales del siglo XVI y parte del siglo XVIII. Sin embargo, este pequeño acercamiento se realiza con el fin de conocer y observar otras modificaciones que sufrió la comedia a través de los años. No obstante, daremos un salto hasta el siglo XX y nos situaremos en México, esto con el objetivo de seguir observando la evolución de la comedia, pero ya en nuestro país.

## 6. La comedia en México en el siglo XX

En este punto damos un salto tanto geográfico como histórico en la comedia y nos centramos en México en el siglo XX, lugar y época en donde el “teatro de carpa” estuvo en su máximo esplendor.

Primeramente, se realiza un esbozo de lo que fue el “teatro de carpa” o “las carpas mexicanas”, y para esto se retoma un artículo de Martínez y Gracida (2014), titulado “*Las carpas mexicanas*”, en dicho artículo las autoras enuncian que:

Los teatros ambulantes llamados carpas fueron un tipo de actos culturales y artísticos de estilo popular, los cuales se realizaban en una infraestructura móvil con un techo de lona. Fueron sumamente populares en México a inicios del siglo XX, hasta prácticamente desaparecer en la década de 1960 (Párr.1).

En este tipo de lugares también la comedia se hacía presente con actos humorísticos sencillos, sin elaboración escénica: “Surgieron en la capital mexicana y luego en otras ciudades del país para cubrir la necesidad de las clases populares de espacios de esparcimiento y diversión” (Martínez, Gracida, 2014).

En el artículo se menciona además que en esa época existían otro tipo de medios, entre los cuales se encontraban teatros y otras formas de diversión, sin embargo, la mayoría de la gente no asistía, no sólo por la falta de recursos económicos, sino, según las autoras los contenidos que se ofrecían en esos lugares no tenían nada que ver con el pueblo y, por consiguiente, el pueblo no se sentía atraído por ese tipo de entretenimiento.

En cambio, las carpas llegaban a los barrios y se instalaban en unos cuantos postes. Después un pregonero hacía la invitación a los espectáculos, mientras iba a pie o en coche por las calles y el acceso a las carpas estaba al alcance de todos los bolsillos.

En las carpas se realizaban distintos espectáculos o presentaciones, en la primera función podían acceder personas de todas las edades, en la segunda función aumentaba la calidad del espectáculo, y en la tercera en función, que se le

denominaba “el platillo fuerte”, sólo podían entrar personas adultas, y ahí los políticos y catrines eran los blancos de las bromas y ataques de los comediantes caracterizados como personajes del barrio, generalmente eran: el borrachito, el peladito, el pendenciero o pícaro, y se situaban por encima de la clase alta al ridiculizarlos con albures, palabras altisonantes o alusiones incoherentes que arrancaban risas de los espectadores.

Las carpas en aquellos tiempos eran las escuelas de comunicación, actuación, música y comedia, un centro para el fomento de las bellas artes en México; pero también fueron el trampolín de la fama de todo tipo artistas como “Cantinflas”, “Tin Tan”, “Palillo”, y antes que ellos, “El Panzón Soto” y “El Chato Ortín”, María Conesa, Mimí Derba, La Rivascacho y la Montalbán; sin dejar de lado a María Victoria y “Tongolele” (Martínez Gracida, 2014).

Como podemos observar, en el teatro de carpa se realizaban distintas actividades culturales que servían como fomento de las bellas artes y sobresalieron diversos comediantes que posteriormente fueron vistos en televisión y que en la actualidad siguen siendo conocidos gracias a esto.

Posterior a las carpas y con el auge de la televisión la comedia fue llevada a la pantalla chica y con esta situación volvió a sufrir cambios: por un lado, el humor era más blanco para que lo pudiera disfrutar toda la familia y, por otro, el humor que era para adultos se limitaba a las reglas impuestas por las instituciones, ya no se podía hablar mal de manera negativa del gobierno o de instituciones que tuvieran relación con la televisora en donde se emitían dichos programas. Ya en la década de los 80, surgieron otra serie de cómicos como “Chabelo” y “Los Polivoces”, que de igual forma tenían restricciones en sus discursos, las cuales servían a los intereses institucionales como ocurre hasta hoy en día.

Pues bien, a lo largo de este apartado sobre los antecedentes de la comedia, nos pudimos percatar de que a través del tiempo ha sufrido grandes cambios, tanto en sus estructuras como en sus fines. Hoy en día existen otras alternativas de comedia, así como cómicos y programas como los antes mencionados. Sin embargo, lo que se pretende con este apartado sobre la comedia no es contar su

historia alrededor del mundo, sino realizar una introducción en la que se explican las características de la comedia a través del tiempo y los aspectos fundamentales que conformaron la comedia, esto con el fin de contextualizar y enunciar las características de un nuevo formato de comedia conocido como *stand up comedy*, y en particular el *stand up comedy mexicano*.

Pues bien, a lo largo de este apartado sobre los antecedentes de la comedia, nos pudimos percatar de que a través del tiempo ha sufrido grandes cambios, tanto en sus estructuras como en sus fines. Hoy en día existen otras alternativas de comedia, así como cómicos y programas como los antes mencionados. Sin embargo, lo que se pretende con este apartado sobre la comedia no es contar su historia alrededor del mundo, sino realizar una introducción en la que se explican las características de la comedia a través del tiempo y los aspectos fundamentales que conformaron la comedia, esto con el fin de contextualizar y enunciar las características de un nuevo formato de comedia conocido como *stand up comedy*, y en particular el *stand up comedy mexicano*.

## **7. *Stand up comedy***

El *stand up comedy* es un formato de comedia relativamente nuevo, que ha tenido un auge importante en los últimos años en México. Este tipo de comedia tiene sus orígenes en Estados Unidos; el concepto de este tipo de comedia es el siguiente.

La *stand up comedy* es un estilo de comedia con sus orígenes en inglés. Surgido en Vaudeville y en otros tipos de entretenimiento popular a finales de los 1800's.

En estos espectáculos un maestro de ceremonias hacía pequeñas intervenciones cómicas entre cada acto.

La primera evolución del *Stand-Up* hacia como lo conocemos hoy, fue cuando esos maestros de ceremonias (MC por sus siglas en inglés) o los cómicos de esos espectáculos, comenzaron a hacer rutinas más extensas sobre un tema particular, generalmente rutinas basadas en un contexto étnico o social (Greenham, 2016).

También aquí es posible reconocer un cambio en este formato de comedia, sin embargo, el *stand up* ha tratado de no perder su esencia y objetivos, que son

principalmente realizar contenidos sobre temas que tienen que ver con aspectos étnicos y sociales.

Otro artículo que proporciona datos importantes sobre el *stand up comedy*, así como la fecha aproximada de su surgimiento es el de Carlos Mario Gallego.

Este artículo menciona que el *stand up comedy* surgió durante la depresión económica de los Estados Unidos en 1929, que era una época donde se vivió pobreza y cuando los ciudadanos se vieron en tal miseria algunos optaron por emigrar a México.

Estas personas ilegales no podían tener un trabajo, por obvias razones, y las que lograban tenerlo era como lavaplatos y cosas similares. Menciona el autor del artículo: “Era tanta la pobreza en la USA que no tenían ni en que sentarse: de ahí su nombre *stand up comedy*, que traduce literalmente “comedia parada”. No era raro que estos humoristas sufrieran de varices” (Gallego, 2017).

Otra forma en que se conoce al *stand up comedy* es como “comedia de pie”, en un texto de Heraclia Castellón se enuncia que:

Se trata de textos, generalmente breves, interpretados en un estudio televisivo, o en un escenario, en los que se presenta una visión humorística sobre varios aspectos (sociales, cotidianos...), dirigidos a una audiencia cercana, lo que hace que mantengan también en el mundo televisivo la cálida inmediatez del teatro. (Castellón, 2008, p.1)

Como podemos observar, existe poca información sustentada sobre lo que es el *stand up comedy*. No obstante, algo que pudimos percibir en las definiciones anteriores es que los autores coinciden al mencionar que efectivamente en cada presentación el cómico o standupero habla sobre aspectos sociales y de la vida cotidiana. Sin embargo, dejan de lado la esencia de lo que expresan y la forma en lo hacen y principalmente el por qué les causa risa a las audiencias. Es aquí donde consideramos importante la presente investigación.

## 8. Características del *stand up comedy*

Los comediantes de este tipo de comedia, también conocidos como “standuperos”, hablaban de sus propias vivencias, de la lucha diaria por conseguir comida, de las peleas que tenían por conseguir una cobija, es decir hablaban de sus propias vidas. Al tema desarrollado por el comediante o “standopero” se le denomina “rutina”, porque consiste en contar la vida rutinaria de los exponentes.

También se menciona que el *stand up comedy* emanó de la pobreza y que esta misma es su esencia, un ejemplo de esto es que los grandes comediantes tienen un origen humilde. “Además el *stand up comedy*” se presentó originalmente en bares, lo que permitía que el comediante redondeara su salario con las propinas por cuidar los carros” (Gallego, 2017).

Ahora bien, en cuanto al *stand up comedy*, Beatriz Trastoy y Perla Zayas de Lima explican que es:

Una modalidad teatral que, hasta el momento, no había sido transitada en nuestros escenarios como género autónomo, y cuya legalidad y teorización comenzaron a ser transmitidas en forma sistemática en los últimos años. Planteado originalmente como telonero de los espectáculos de jazz, el género, al que puede considerarse semillero de grandes comediantes, posee una larga y productiva tradición en Estados Unidos. Su marco enunciativo es simple y despojado: un escenario vacío, un micrófono y un maestro de ceremonias que da cohesión al show al presentar la sucesión de artistas que irán desplegando frente al público monólogos, comentarios de actualidad, chistes, referencias autobiográficas, observaciones sobre usos y costumbres, crítica a ciertas formas de vida, etc. (Trastoy, Zayas de Lima, 2006).

Tomando como base el texto anterior, podemos percibir que este tipo de comedia tiene una peculiaridad; se centra en la vida misma del comediante, en las vivencias y experiencias de vida, pero no en una vida extraordinaria, sino una vida normal en la que se viven carencias, dolor, frustraciones, actos vergonzosos, es decir, el *stand up comedy* nace como una necesidad de expresar irónica y

humorísticamente la vida dura de los comediantes, y situaciones que pueden pasarle a cualquier persona.

En el formato de comedia que estamos tratando los comediantes no se caracterizan como personajes de ficción y se presentan con identidad propia, los contenidos que presentan pueden ser de autoría propia o de alguien más, pero con características de cada actor.

Como se puede observar, este formato es similar al que se hacía en el teatro de carpa. Sin embargo, tiene otras características que lo hacen diferente.

Una de las características que es pertinente resaltar es que en este formato el cómico o standupero se presenta sin personaje, es sólo él y muchas veces no prepara tal cual un monólogo para la audiencia, sino que se sirve de la improvisación y de experiencias personales para expresar su comedia.

### **9. *Stand up comedy* en México**

Sobre el *stand up comedy* en México la autora Greenham (2017) explica en uno de sus artículos que:

En México también hubo representación del género, en las carpas, la tuvo su mayor exponente, en mi opinión lo sigue siendo, Jesús Martínez «Palillo» con su crítica social aguda “disfrazada” de comedia y que le valió ser víctima de la censura gubernamental de su época. (párr.4)

Asimismo, encontramos que “La *stand up comedy* es un género de la comedia “relativamente nuevo” en México, al menos es nuevo siendo catalogado de esa manera. Es comedia donde cada comediante crea su propia rutina y se presenta ante un público vivo, sin personaje y a cara limpia” (Greenham, 2016).

### **10. ¿Crítica social?**

El concepto “crítica social” es compuesto por dos palabras, y resulta difícil encontrar una definición única, por esta razón se tratan de explicar ambos

conceptos de manera individual, para posteriormente tratar de explicar el concepto compuesto.

Para comenzar tomaremos como base lo que Carretero (2003) define como crítica, derivan tres conceptos vulgares:

El primero es el que se relaciona al mero hecho de criticar, hablar mal de alguien o encontrarle defectos reales o no, que lo hagan menos a los ojos de los demás.

El segundo concepto gira en torno a la rebeldía de los jóvenes, al revelarse contra lo establecido, y menciona que es común ver a jóvenes en las aulas criticando a otros jóvenes, pero con base en la ignorancia que se tiene de estos, ya que muchas veces carecen de una mente cultivada, sin embargo, es parte de una integración a la cultura.

El tercer concepto tiene que ver con que es un concepto ideologizado y politizado, en el que se hace comparación de textos de “derecha” e “izquierda” y se impone uno sobre el otro, un ejemplo es cuando un profesor invita a sus alumnos a formar juicios y opiniones en contra de un texto de derecha, no importando que estén mal estructurados siempre y cuando sean de izquierda.

Sin embargo, Carretero menciona en su artículo que la palabra “crítica” no es claro del todo cuando aparecen los términos griegos *krìsis*, *kritikÈ*, *kritikÛs* por vez primera en el sentido de una disciplina, sin embargo, se dice que el concepto es anterior al término (pp. 256-258).

Posteriormente el autor aborda el término como erudición y explica que el concepto como disciplina es contemporáneo a la edad de oro de Atenas y que se ve de manera clara en la obra de Aristóteles, a quienes después de seguirlo se denominarían *philÛlogoì*, *grammatikoì*, *kritikoì*.

Esta disciplina plantea Fernando Leal Carretero es una formación por la cual se llega al discernimiento de buenos autores y buenos libros. Es decir, se llega a la capacidad cultivada que se logra a lo largo de determinado tiempo y esfuerzo. En palabras textuales del autor “la persona que de tal manera se cultiva es un

*ëcríticof (kritikŪs)*, es decir un *ëdistinguidorí*, un *ëdiscriminadorí*, un *ëdiscernidorí*". (Carretero, 2003, pp. 245).

En este sentido, retomaremos lo que el autor antes mencionado define como concepto clásico de crítica, que es el que pretende usar el discernimiento informado a través de una formación cultivada y que deja de lado la ignorancia de los juicios sin valor, esto encaminado a los aspectos que son objeto de crítica en los discursos de algunos standuperos, en lugar de los libros que plantea el autor.

Ahora bien, Pérez y Merino explican que la palabra *social* viene del latín *sociālis*, que es aquello que pertenece a la sociedad, es decir, a un conjunto de individuos que comparten una misma cultura y una comunidad (Pérez, Merino, 2009).

Tomando en cuenta las definiciones antes mencionadas, podemos entonces encaminarnos a realizar una aproximación coherente de lo que se puede considerar como "crítica social":

Puede considerarse crítica social el acto de poseer la capacidad de discernir y formular opiniones o acciones sobre aspectos sociales, partiendo de una experiencia cultivada y objetiva en determinada sociedad.

Pues bien, como podemos observar por medio de los antecedentes y las palabras clave, la comedia ha tenido diversos cambios a lo largo de su historia, tanto en sus contenidos como es sus objetivos. No obstante, todo el tiempo ha sido un reflejo de la realidad social de su momento. Sin embargo, el *stand up comedy* retoma elementos de la comedia clásica, como la crítica hacia aspectos sociales y políticos, es por esa razón que considero importante analizar cómo es que se da la crítica social; misma que también planteo en este apartado, esto a través de este tipo de comedia y de qué elementos y características se vale para lograr esa "arma de doble filo" que, por un lado, busca hacer reír a los espectadores y, por otro lado, realiza una crítica hacia la realidad que se vive en el momento.

## Capítulo II. Estado del arte

Como ya lo mencioné, el presente apartado es un listado de investigaciones académicas producidas hasta el momento, que están relacionadas con algunos aspectos de esta investigación, con el objetivo de consolidar la presente tesis a la hora de conocer los elementos y dimensiones de análisis que se han tomado en cuenta para otras investigaciones y, asimismo, poseer argumentos que avalen la pertinencia del presente trabajo. Sin más que mencionar, comenzamos con el estado del arte.

Carlos Pujol Leiva (2012) en su tesis que lleva por *nombre La suplantación y el disfraz en las comedias de Billy Wilder*. Escrita en 2012, en Madrid, estudia las comedias de Billy Wilder, así como una parte de la historia de la comedia en el cine. Para su investigación realizó una selección de películas del director antes mencionado y marcó una diferencia entre cine cómico y cine de comedia, la diferencia radica en que son distintos lenguajes en cada época, sin embargo, menciona que el cine cómico será la base del cine de comedia. Posteriormente, realiza un esbozo de algunos conceptos de comedia. Tomaremos como argumento lo que escribe sobre el origen de la comedia:

Pujol (2012) menciona que “la comedia se origina en la antigua Grecia y tras el paso de los siglos y la evolución de género en las diferentes ramas artísticas llega hasta el cine” (p.12).

Además de esto, la tesis de Pujol (2012) refuerza nuestros antecedentes en el momento de afirmar que “Aristóteles decía que la comedia era una imitación de la gente vulgar” (Pujol, 2012, p.12).

Por su parte Luis Cifuentes Acuña en su tesis que lleva por título *La cosificación de lo humano en la comedia*, escrita en 2012, en Santiago de Chile, estudia el fenómeno de la cosificación de lo humano como un proceso característico de la comedia y menciona que la comedia funciona como un dispositivo de control orientado a la ridiculización de aspectos condenados por determinado grupo

ideológico, por eso plantea que la comedia se convierte en un punto de vista crítico hacia una determinada realidad social, cosificada.

Cifuentes explica que el término cosificación lo retoma de una manera distinta a como se le conoce gracias al marxismo, pues el autor no lo ve con el sentido deshumanizado, sino como una transformación de las cosas que realiza el humano en actos cómicos, pero que a su vez tienen que ver con el dinero y el capitalismo; es decir, en lo relacionado a la explotación. En este sentido, aunque la tesis de Cifuentes tiene un enfoque distinto al de nuestra investigación, también podemos argumentar con su aporte que la comedia es un vehículo de crítica que se genera a través del ridículo.

La tesis de Marta María Gonzáles Caballero titulada *Estereotipos femeninos en la comedia cinematográfica española (1967-1976). Los condicionantes sociales y estéticos de una década*, escrita en 2016, en Madrid, estudia la sociedad española y la producción cinematográfica del género comedia. La autora analizó el contexto económico, político y cultural, así como algunos films correspondientes a la comedia de la época.

Ahora bien, todo el análisis le permitió a Gonzales Caballero establecer tipologías de personajes estereotípicos, como la amante, la descarriada, la esposa moderna, la extranjera, la mujer adorno, la mujer tradicional, la soltera moderna, la solterona, la suegra, entre otras. Esta información también se considera importante, ya que nos sirve para conocer que efectivamente en la comedia se estereotipan acciones y personas.

La tesis también menciona que “el estereotipo parece estar construido pues más sobre la idea preconcebida de “cómo debían ser”, que sobre la realidad de “cómo eran” (Gonzáles, 2016, p.331).

En este sentido la investigación nos es útil a la hora de conocer algunos aspectos que han servido para la comedia a través del tiempo, que en este sentido son los estereotipos ridiculizados de las mujeres en una época, como aun hoy se hace en el *stand up comedy* y que más adelante observaremos.

También Luis Gabriel Arango Pinto en su tesis *Estereotipos del mexicano urbano popular en el cine: un ejemplo en la comedia urbana picaresca de la década de los ochenta*, escrita en 2002, en México, realiza un análisis sobre la forma en que la comedia estereotipa ciertos aspectos de la sociedad, en este caso el típico mexicano urbano.

Para la realización de esta tesis se llevó a cabo un estudio sobre los estereotipos que se realizan en el cine sobre los mexicanos, ya que “el cine es ideología y fábrica de mitos” (Arango, 2002, p. 6). Pero también es el reflejo de las ideologías y formas de vida de las sociedades de determinada época. Esta investigación nos sirve para tomar en cuenta que cada sociedad en cada época tiene sus propios elementos para crear comedia. Arango analiza cómo se ridiculiza al mexicano y sus costumbres en la época de los ochenta, ya que uno de los objetivos de esta investigación es hacer una síntesis de las actitudes y características del estereotipo del mexicano cómico urbano y determinar el papel del relajó, del albur, del machismo en la vida de un mexicano en la películas de comedia.

Otra tesis en la que se aborda la comedia con un enfoque distinto, es la escrita por Roberto Carlos Muñoz Cano, titulada *La acción formativa de la comedia*, escrita en 2015, en Medellín.

En esta tesis se analizan algunos discursos sobre la comedia y se observa cómo aportan a la formación de las ideologías de algunas personas, concepto que el autor relaciona con el hábito de cultivarse a sí mismo, es decir el proceso de caracterización del ser humano y ve a la comedia como una fuente de formación fuera de lo institucional, y que, a su vez, permite al ser humano adentrarse en su proceso de adaptación social a partir de lo que la vida le permite conocer. En este sentido, podemos rescatar algunos elementos de la tesis, el principal es que la comedia es parte de la vida cotidiana del ser humano, que le permite entender ciertas situaciones de la vida cotidiana. Para Muñoz “la comedia es aquella expresión artística que representa toda posibilidad escénica y trasciende tanto el drama, lo trágico o lo absurdo” (Gil, 1974).

También se considera importante tomar en cuenta el libro *Teoría psicocrítica de la Comedia, La comedia española en Siglo de Oro* de Rosana Llanos López publicada en España en el año 2005, ya que este libro tiene como objetivo dar a conocer un método de análisis crítico del siglo XX afianzado en una teoría literaria de carácter psicoanalítico, es decir la psicocrítica y la psicocrítica de género, además de mostrar la ideas que se desprenden de su aplicación al género cómico a modo de propuesta global de una teoría de comedia.

Para realizar lo anterior López (2005) expone dos líneas fundamentales de reflexión sobre la comedia: la griega centrada o la aristotélica, y la latina. En este sentido, el texto nos sirve para sustentar que la comedia puede ser un objeto de estudio digno de una investigación desde un enfoque psicocrítico.

También se toma en cuenta el trabajo de Alfredo Díaz Piedra titulado: *Análisis de algunos recursos humorísticos en los monólogos*, escrito en Oviedo en 2015.

Este trabajo tiene como objetivo realizar un análisis lingüístico retórico del humor en el monólogo audiovisual y de los distintos recursos y formas de usar el lenguaje por los monologuistas sobre un escenario. Además, presenta algunos aspectos de la *Teoría general del humor* verbal propuesta por Attardo y Raskin en 1991 y que sirve como herramienta teórica a la hora de analizar el humor. Finalmente, se explica la estructura del monólogo audiovisual como texto humorístico y a través de la teoría se explica cómo las estrategias discursivas de los monologuistas llegan a alcanzar la comicidad.

Esta tesis también puede servir de guía para la presente investigación, ya que una parte está encaminada a la forma en que se usa el lenguaje como lo que domino como un arma de doble filo.

La tesis de Zavitsanou Theofylakti titulada: *Humor y discurso político: El humor como recurso de opinión y crítica en la prensa contemporánea griega y española*. Escrita en 2016, en Cataluña, analiza principalmente el humor político como un discurso en el que se puede dar opinión y crítica periodística ante el poder político, a través del humor. Theofylakti analiza la temática de los programas televisivos,

radiofónicos y páginas web, y resalta que el discurso humorístico que destaca en la prensa y revistas es el que los periodistas comentan a su modo la actualidad y los protagonistas de la vida política.

La tesis de Theofylakti parte de que los discursos humorísticos son producidos en los medios de comunicación y marcan notablemente una crítica periodística de la vida económica, social y política de los países occidentales.

Ahora bien, esta tesis se considera sumamente importante para el presente trabajo, ya que analiza la crítica que se hace por medio del humor y que es parte fundamental de la comedia. Sin embargo, a diferencia de nuestro trabajo, nosotros nos enfocaremos en analizar cómo es que se da la crítica social a través del *stand up comedy*.

La tesis de Paula Iglesias García, titulada: *La representación del cambio social en el cine de la transición: La comedia madrileña, escrita en 2015*, en Gatefe, habla sobre el periodo de la transición del cambio social en España y menciona que en ese momento se desarrollan una serie de películas en las que la crítica cinematográfica identifica una serie de rasgos comunes y los relaciona bajo el término “comedia madrileña”. En esta tesis se realiza un análisis desde una perspectiva sociológica, ya que se hace una especie de línea de tiempo de la historia cinematográfica y dentro de ésta se inserta lo que se denomina comedia madrileña. En este sentido la tesis de García nos sirve para conocer cómo la comedia ha sufrido cambios y se ha ido extendiendo hacia distintos medios, por lo que se han transformado tanto sus usos como su estructura.

Por otro lado, está la tesis de Mónica Espíndola Mata, titulada *Breve antología de tonadas de Manuel de Villaflor, autor de comedias. Un acercamiento a la canción teatral de los siglos de Oro*, escrita en México en 2013. Esta tesis trata sobre la música del teatro áureo español y de cómo ésta interviene en el fenómeno gramático en una extensión del tiempo que va aproximadamente del siglo XVII a la primera década del siglo XVIII, para esto la autora primero trata de explicar de manera esquemática los tipos de teatro existentes en los siglos de oro

que son el auto sacramental, la comedia, el entremés, etc. Estos en relación con lo que Espíndola Mata define como el gran género paradigmático de la comedia. Si bien es cierto que esta tesis tiene que ver con la música, nos sirve como una base sustentada para corroborar uno de los elementos de la comedia en los siglos de oro y uno de sus autores, esto tiene que ver con lo mencionado en los antecedentes sobre la comedia clásica, en la cual se presentaban distintos actos en las obras teatrales.

La tesis de Öze Yavuz titulada: *La sexualidad y el humorismo en la película picardía mexicana III y ayikçinin küregi*, escrita en la Ciudad de México en 2011, habla sobre cómo el cine nutre el contexto social, las prácticas sociales, el sistema político, las relaciones sexuales, la vida diaria, y cómo transmite ideas y creencias por medio de sus contenidos. Sin embargo, esta tesis hace referencia a cómo el cine de humor por medio de la comedia genera este tipo de situaciones. En este sentido la tesis de Yabuza nos sirve para conocer los estereotipos de las personas mexicanas en determinado contexto histórico social que sirvieron para realizar un reflejo de la sociedad de los años 80.

Además, en esta tesis se menciona que el cine puede influir en el contexto social por medio del humor, pues y no se transmiten ideas y comportamientos.

Otra tesis importante es la de Alfredo Ramírez Membrillo, titulada: *Ironía, humorismo y sátira en la poesía modernista hispanoamericana*, escrita en México, en 2006. Ramírez Membrillo habla sobre su interés por la poesía y la comicidad hispanoamericana y posteriormente realiza una investigación sobre cómo es que por medio de la ironía y la sátira en la poesía hispanoamericana se dicen cosas que no se dirían de una manera lineal, sino que es a través de estos elementos que se da una cierta opinión hacia algo o alguien.

Los conceptos de ironía y sátira son útiles para nuestra investigación, ya que la crítica social en ocasiones hace uso de estas armas para dar a entender algo que no se podría decir de manera literal.

Con respecto a la *crítica social* se considera pertinente mencionar la tesis de Alejandra Cifuentes Ruiz, titulada: *Vigencia de la gráfica como medio de crítica social*, escrita en México, en 2016. En esta tesis de maestría la autora no busca hacer un instrumento normativo, sino abrir un espacio a la razón crítica sobre las costumbres impuestas, y parte de la necesidad de entender las situaciones de la vida cotidiana desde una perspectiva personal y desde una concepción de su propio entorno, que según Cifuentes Ruíz a su vez forman parte de una relación multifactorial: circunstancias geográficas, socioeconómicas, culturales, etc.

En este sentido, la autora se enfoca en estudiar elementos que hacen referencia a lo mexicano y las acciones estereotipadas del mexicano y a hacer una crítica de esto, tomando como base su experiencia personal que es precisamente una de las principales características de la *stand up comedy* que tratamos en esta investigación.

También se considera pertinente mencionar la tesis de maestría de Gerardo Covarrubias Valderrama, titulada: *Modelos políticos de integración social. Una revisión crítica*. Escrita en la Ciudad de México, en 2009. Trata sobre algunos indicadores políticos que sugirieron una mejora en América Latina antes de 2008, correspondientes al crecimiento económico y la hiperinflación que eran amenaza para los latinoamericanos, pero nada de lo que propuso el poder político se llevó a cabo.

En este sentido la tesis de Covarrubias (2009), nos sirve como un ejemplo de ejercicio de la realización de una forma de crítica social, misma que no busca crear normatividades, sino un pensamiento crítico basado en la experiencia, tal y como lo mencionamos en el apartado en el que generamos el concepto sobre crítica social. Cabe mencionar que este pensamiento crítico también es otra de las características más peculiares del *stand up comedy* y que también forma parte esencial de los contenidos de las rutinas de algunos standuperos.

Otra tesis que se considera importante resaltar es la investigación de maestría de Eva Capece Woronowicz, titulada: *Gobernabilidad democrática en América Latina:*

*Una crítica a las teorías dominantes. Razones para construir una nueva gramática*, escrita en la Ciudad de México, en 2008. Esta tesis nos sirve como otro ejemplo de ejercicio sobre crítica social, ya que la autora aborda desde su inquietud el objetivo de lograr mayores conocimientos conceptuales, teóricos y analíticos sobre los desafíos de la gobernabilidad democrática en América Latina y pretende resignificar la perspectiva de los latinoamericanos; en otras palabras, se centra en los conceptos foráneos que se usan en las teorías dominantes para tratar de confundir, como en este caso el concepto de *democracia*, conceptos que según Capece tienen grandes deficiencias.

Esta tesis es otro ejemplo de crítica social abordada desde los conceptos que han servido a las clases dominantes para manipular a las clases dominadas; en este sentido la importancia de esta tesis radica en la documentación de otro tipo de crítica hacia un poder o clase dominante, que es lo que también fue objeto de crítica por medio de la comedia y que en el formato que es nuestro tópico también se genera.

## Reflexión final

Como se puede observar, existen diversas investigaciones y trabajos que estudian las distintas formas de hacer crítica social, así como los distintos formatos de comedia. No obstante, cada una de las investigaciones está realizada desde enfoques y objetivos distintos que las colocan en un sitio de importancia para el ramo de investigación tanto de crítica social, como de humor y comedia. Sin embargo, las investigaciones que se abordaron y explicaron anteriormente tienen aspectos en común con la presente investigación:

Primeramente son investigaciones que analizan las formas de crítica social a través de distintas disciplinas, desde el cine, la música, la forma de vestir, hasta los estereotipos, gráficas y otros elementos que sirven como un vehículo a través del cual se puede llegar a hacer crítica, además de que entre las tesis antes mencionadas también se realizan análisis basados en los distintos tipos y formatos de comedia, y manifiestan la forma en que a través de estos formatos, se hace también crítica social.

Finalmente, podemos mencionar que lo que diferencia el presente trabajo de los antes citados, es el tipo de análisis que se utiliza, mismo que pretende abordarse por medio de aspectos semiológicos, retóricos y discursivos, esencialmente sobre el *stand up comedy*.

### Capítulo III. Marco teórico

En el presente apartado se retoma el concepto de comedia, tomando como base la definición de Aristófanes, así como el concepto de Jorge Flores, además se pretende explicar brevemente el uso y las características de la comedia clásica y, a su vez mencionaremos a dos de los máximos exponentes de la comedia antigua, con el fin contextualizar e identificar algunos elementos de la comedia clásica, que de manera similar a sus inicios se siguen utilizando hoy en día para realizar la *stand up comedy*.

Posteriormente, se retoma el concepto de signo propuesto por Ferdinand de Saussure, que nos servirá de apoyo para nuestro análisis. Después, se aborda el concepto de semiología propuesto por Roland Barthes, con el fin de explicar algunos conceptos semiológicos, tales como connotación, denotación, y el tercer sentido, ya que estas aproximaciones nos serán útiles para el cumplimiento de los objetivos de la presente investigación.

#### 1. Comedia

En cuanto a las definiciones de comedia podemos observar que en su mayoría están estrechamente relacionadas con la risa, que evidentemente es su objetivo principal, por esta razón Jorge Flores describía la comedia como “el arte dramático de causar risa” (Flores, 2006).

Además Flores enuncia en un artículo de la revista *Discusiones filosóficas*, que Aristóteles definía la comedia como “el arte de imitar a hombres inferiores, pero no en toda la extensión del vicio, sino en cuanto a la fealdad que es parte de lo risible. Pues lo risible es un defecto y una fealdad que no causa dolor ni ruina; así, la máscara cómica es algo feo y contrahecho sin dolor” r) citado en (Flores, 2006).

En la definición de Aristóteles podemos observar que en la comedia también hay un mensaje que no se dice literalmente, sino que es a través de la comicidad misma que se externa, en palabras textuales de Jorge Flores: “la comedia es la risa misma” (2006), es decir, que algo doloroso o crítico se disfraza a través de lo risible y se queda en la risa misma.

En el artículo *La comedia de Menandro, una comedia ética*, se explica que lo risible es “lo vicioso del ser humano en cuanto no cause dolor” (Flores, 2006), por eso en la definición anterior se explica que los defectos y la fealdad sirven de insumo para la comedia, y ésta, a su vez, sirve para expresar sin dolor lo que no podría decirse de manera directa.

## 2. Aristófanes

Aristófanes es considerado el mejor autor de comedias de la literatura griega, no se sabe exactamente la fecha de nacimiento, pero se cree que pudo ser hacia el año 450 a.C.

Según Flores (2006) la comedia de Aristófanes era propia del apogeo de la polis griega en el siglo V, y fue considerada comedia política, y su comicidad estaba basada en la sátira y la burla hacia las instituciones y personajes de la vida política de Atenas en esa época.

Asimismo, Flores señala que la comedia media de Aristófanes de *Pluto* fue definida como comedia social y describía satíricamente la situación de Atenas, misma que se encontraba en crisis económica.

A esta comedia le prosiguió la comedia nueva de Menandro, identificada como comedia cultural por el hecho de reflejar costumbres y la vida cotidiana de su tiempo.

Flores (2006) menciona que tanto Aristófanes como Menandro eran aristócratas que se valían de la comedia para criticar la democracia y fomentar sus propias propuestas políticas. Además Flores afirma que Menandro utilizó la comedia como espacio para comunicar sus intenciones éticas, ya que no sólo mostraba parte de la cultura, sino también hacía una comedia educativa en la que se proponía presentar una forma de vida ideal, en la que deseaba corregir vicios de las personas de su tiempo.

Como puede observarse, la comedia tuvo y sigue teniendo en el caso de *stand up comedy*, lo que pretendo denominar *un arma de doble filo*, ya que, por un lado, buscaba divertir y hacer reír a la audiencia, pero, por otro, a través de lo risible, el discurso de la comedia tenía otras intenciones, como criticar a los personajes políticos de Atenas a través del humor, trataba en ocasiones de educar, proponiendo una vida ideal a través de la risa y diferenciando lo que es y lo que debería ser, y además servía como un vehículo por medio del cual se expresaban las preferencias políticas de algún cómico, y no sólo eso, sino que a veces también buscaba por medio de su discurso promover a algún político.

## 3. Aproximaciones semiológicas

Para comenzar a hablar de semiología, se considera indispensable realizar un esbozo sobre Roland Barthes, autor de quien retomaremos las aproximaciones semiológicas que servirán de apoyo para nuestro análisis, en el que nos proponemos conocer cómo es que se da la crítica social a través del *Stand up comedy*.

Roland Barthes (1915-1980), fue un crítico literario, filósofo y sociólogo pero, sobre todo, fue semiólogo, y un gran estudioso de los signos. Obtuvo el título de bachiller en 1934 y en 1939 la licenciatura en lenguas clásicas. A partir de 1948 fue lector en las universidades de Bucharest y Alejandría.

En 1962 fue nombrado director de estudios de la escuela práctica de estudios superiores, donde dio clases de semiótica y fue nombrado profesor de semiología literaria.

Barthes pertenece al estructuralismo, que es una corriente de pensamiento que se desarrolló en Francia a mediados del siglo XX, en oposición a los saberes históricos humanísticos. Esta corriente es uno de los enfoques más importantes de las ciencias humanas y también uno de los más utilizados para analizar el lenguaje, la cultura y la sociedad. (Hidalgo, 2015)

Ahora bien, Barthes retoma el signo de Ferdinand Saussure, quien es considerado el padre de la lingüística del siglo XX, cuyo mayor aporte fue precisamente el estudio del signo. A grandes rasgos podemos decir que el signo es algo que está en lugar de otra cosa, pero para explicar detalladamente a lo que nos referimos, retomaremos algunas ideas.

#### **4. El signo**

Roland Barthes (1993) en su libro *Aventura semiológica* explica que Saussure veía a los signos como “la forma de individuos, aislados y cerrados; son verdaderas mónadas, encerrando cada una en sus círculos un significante y un significado” (p.220), y plantea que el signo es la composición entre un significado y un significante.

Entonces se puede entender que el signo comprende dos términos que se encuentran en la mente, es decir dos términos psíquicos asociados y unidos en nuestro cerebro. En otras palabras, Barthes explica que el signo es una entidad psíquica de dos caras, en donde, por un lado, el signo tendrá un concepto, es decir un significado y, por otro lado, una imagen acústica, es decir, un significante,

“el significante constituye el plano de la expresión (sonido)” (Barthes, 1993, p. 39) y el significado “comprende el plano del contenido” (Barthes, 1993, p. 39).

Barthes explica que Saussure veía al signo lingüístico como toda palabra o conjunto de palabras que expresan un significado y también menciona que el signo semiológico está compuesto por lo que él denomina un significado y un significante. Para comprender mejor lo aquí enunciado, se explicará cada concepto en las líneas siguientes.

*Significado:* “no es otra cosa, sino una representación psíquica de la cosa” (Barthes, 1993, p. 42).

*Significante:* “es un mediador; la materia le es necesaria, (sonidos, objetos, imágenes), es decir la forma material que toma el signo” (Barthes, 1993, p. 46).

Un ejemplo de significado y significante es el siguiente:

### **Imagen 1. El dibujo de un gato**



Fuente: elaboración propia

La figura que está en representación del gato no es más que un referente extrasígnico.

Ahora bien, tomando en cuenta que un *significante* es la sucesión de sonidos que forman una huella en mi mente, es decir, un recuerdo que tengo de alguna palabra, entonces el significante es precisamente el recuerdo que en este caso tengo de la palabra *gato*.

Se considera importante mencionar que una palabra nueva para alguien no sería un significante, ya que esta palabra no sería una huella psíquica (recuerdo), sin embargo, las palabras que ya están almacenadas en nuestras mentes ya cuentan con ese recuerdo. Por otro lado, el *significado* es el concepto, es decir, que son

todas las características que tenemos de un gato, (animal, peludo, ágil, etc.), es decir, las características generales de todo gato.

Así mismo, en el proceso de transmisión de signos por medio del habla ocurre lo siguiente.

1. Los conceptos (significados) que están dentro de la mente de un individuo, al agruparse formarán una imagen acústica, este proceso se da a través de mente.
2. Posteriormente se da un proceso fisiológico, el cerebro hará que los órganos de la fonación tengan un impulso que está relacionado a la imagen acústica, y pasa de la mente al habla.
3. Finalmente, se da un proceso físico en donde las ondas sonoras se propagan de la boca del primer individuo al oído de otro, y éste escuchará una imagen acústica que le recordará un sonido, lo reconocerá y lo asociará con un concepto.

También se considera importante mencionar que los signos son arbitrarios, es decir que están formados por convenciones, esto quiere decir que los signos o palabras no guardan una relación natural entre el concepto (significado) y la imagen acústica (significante), sino que esa palabra está impuesta por el idioma y la cultura en que se dice. Barthes (1993) lo explica diferenciando lo que es una señal, un indicio, un símbolo y finalmente el signo. Nos limitaremos a citar lo que explica sobre el símbolo y el signo.

“En el signo la presentación es analógica e inadecuada (el cristianismo «desborda» la cruz), frente al signo, en el cual la relación es inmotivada y exacta (no hay analogía entre la palabra *buéy* y la imagen *buéy*, que queda perfectamente cubierta por su *relatum*)” (Barthes, 1993, p. 36). Podemos decir entonces, que una vez constituido el signo, la sociedad puede re-funcionalizar, hablar de él como un objeto de uso: “se hablará de un abrigo de piel como si no sirviera más que para protegerse del frío” (Barthes, 1993, p. 37).

## 5. Semiología

Barthes (1971) define la semiología como la “ciencia general de los signos” y menciona que “tiene por objeto todos los sistemas de signos, cualquiera que fuere la sustancia y límites de estos sistemas; imágenes, gestos, los sonidos melódicos, los objetos y conjuntos de estas sustancias que pueden encontrarse en ritos, protocolos, o espectáculos- constituyen, si no <<lenguajes>>, al menos sistemas de significación” (Barthes, 1971, p.11).

Podemos mencionar también que la semiología es una ciencia prácticamente joven ya que su auge fue a finales del siglo XIX y principios del siglo XX. La semiología estudia los diferentes sistemas de signos que sirven para comunicar y pretendía un conocimiento que resumiera todos los modos de comunicación en el seno de la vida social, es decir, gestos, palabras, modos de vestir, etc.

## 6. Connotación – denotación

Asimismo, Roland Barthes (1971) explica en su libro *Elementos de Semiología* que “todo sistema de significación conlleva un plano de expresión y un plano de contenido y que la significación coincide con la relación de ambos” (p. 91).

Esto quiere decir que las palabras pueden poseer un doble significado, que depende directamente de cómo sean empleadas o de la intención del emisor al emitir las, es aquí donde podemos hablar de lo que Barthes concibe como mensaje connotado y mensaje denotado.

Para comprender lo anterior, me propongo explicar a lo que se refiere cada concepto. Para Barthes “la connotación es la imposición de un doble sentido” y lo denotado “que es lo propio de analogón” (Barthes, 1971, p. 91).

Lo anterior se puede comprender de la siguiente manera:

La *denotación* es el significado literal de la palabra o lo acordado por una sociedad, es decir, el significado convencional que se le da a una palabra de manera arbitraria. Se puede entender que el significado denotativo es el

significado objetivo y literal que tiene una palabra que designa una realidad con la que está de acuerdo toda una comunidad, en nuestro caso, la lengua castellana.

Explicado de otra manera, el significado denotativo se refiere directamente al uso cotidiano y conocido por todos los hablantes.

Y la *connotación* es el significado subjetivo, lo que significa para cada persona o el sentido que le da cierta comunidad, aquí depende directamente el significado cultural que le otorga cierta comunidad a las palabras.

Un ejemplo de lo que se mencionó anteriormente es el de la palabra *zorra*, por un lado, tenemos el significado denotativo, que se refiere al convencional, sabemos que la palabra *zorra* refiere a un animal, peludo, etc. Y por otro lado, está el significado connotativo, es decir, el significado que le otorga cierta comunidad y que en el caso de nuestra cultura está relacionado de manera despectiva para referirse a una prostituta. En este caso, el significado denotativo va a depender del uso que le dé una persona en un determinado contexto, entonces podemos observar que este tipo de significado es simbólico y subjetivo.

## 7. El tercer sentido

Barthes plantea que hay tres niveles de sentido en la fotografía, sin embargo, también podemos observar estos tres niveles en discursos hablados, en nuestro caso analizaremos estos niveles en algunas rutinas de *stand up comedy*.

Entre los tres sentidos que plantea Barthes en su libro *Lo obvio y lo obtuso*, encontramos, por un lado, los sentidos informativo y simbólico y, por otro lado, el sentido obtuso o tercer sentido. A continuación, nos proponemos explicar de manera breve y clara los tres tipos de sentido planteados por Barthes.

*Sentido Informativo*: que es “el nivel de la comunicación” (Barthes, 1986, p. 49), esto se refiere a todos los conocimientos que proporciona la imagen, es decir, los decorados, los personajes, las relaciones que existen entre ellos, etc. En otras palabras es lo que se puede observar de manera directa.

*Nivel Simbólico:* este nivel está estratificado, por un lado, tenemos el simbolismo referencial, como rituales, creencias, ideologías, situaciones, etc. Por otro lado, está el simbolismo diegético, que se refiere al desarrollo narrativo y, finalmente, el simbolismo histórico, que se refiere a la imagen y/o discurso que, aunque fuera una representación, haría pensar en la realidad. Este nivel tomado en su conjunto, es el de la significación (lo obvio), a lo que remiten ciertos elementos presentes en una imagen o un discurso.

*Sentido obtuso:* en este nivel Barthes percibe un tercer sentido que define como evidente, lo que no se puede confundir con un simple estar ahí en la escena, algo más allá de la anécdota, de la función, es el nivel de la *significancia*.

El autor resalta que: “el sentido obtuso no puede describirse porque, frente al sentido obvio, no está copiando nada” (Barthes, 1986, p. 61); es decir, que va más allá de lo que se quiere presentar: “el sentido obtuso perturba y esteriliza, es precisamente el metalenguaje (la crítica) (Barthes, 1986, p. 61). En palabras más simples, se puede decir que el sentido obvio pertenece a lo evidente y el sentido obtuso a lo no tan evidente.

## **8. Sobre la retórica**

Luis Carrillo Guerrero explica en su artículo titulado: Retórica: La efectividad comunicativa publicado en la *Revista Digital de Retórica* que: “la palabra *retórica* procede del término griego *rhêtorikê*, refiriéndose con ello a hablar o al arte de hablar; y de ahí se utilizó el término *rethor*, con el que se hace referencia al hablante” (Carrillo, 2009, pp. 39-66).

En dicho artículo se enuncia que la retórica se gesta en el discurso democrático, entendiendo por éste: “la interacción y la expresión de dos mundos posibles” (Carrillo, 2009, pp. 39-66).

También se explica que la retórica desde sus inicios se ha planteado realizaciones lingüísticas en una dimensión pragmática, centrada directamente en el emisor (orador), el receptor (el público), y el mensaje o (discurso), y además se menciona

que retórica y pragmática convergen en tres amplios conceptos que son el significado, la comunicación y el contexto. Y retoma una cita de Dik en la cual textualmente dice que: “una función que es esencial al sistema de la lengua, y por consiguiente a su gramática” (Dik, 1997), y que la retórica “hace uso de la lengua y de su gramática para emplearlas como instrumentos de interacción personal. Interacción, donde todo uso de la lengua conlleva un razonamiento y una lógica” (Carrillo, 2009, pp. 39-66).

En otras palabras, la retórica es el arte de hablar ante determinada audiencia con el fin de agrandar y persuadir en algún sentido, y está constituida por un conjunto de conocimientos y reglas que el orador debe dominar, para dar belleza y vigor a su discurso. Cabe mencionar que la retórica se gestó en el siglo sexto antes de nuestra era, y Aristóteles en su retórica decía que esta técnica sólo servía para convencer de la verdad a los oyentes.

Ahora bien, podemos observar entonces, que los standuperos remiten a los griegos que practicaban la oratoria, ya que “hablar de retórica es hablar, una vez más, del control, la regulación y la concreción textual para lograr la comunicación, de la complejidad del lenguaje humano, y del flujo ilimitado de intercambios lingüísticos, determinados siempre por una intencionalidad comunicativa. Intercambios, donde, además de la sintaxis, actúa el conocimiento que los interlocutores tienen del mundo y de su sociedad, lo que ellos piensan y en lo que ellos creen” (Carrillo, 2009, pp. 39-66). Esto quiere decir que los standuperos al igual que los griegos practican la oratoria, y ésta a su vez juega un papel importante para lograr una comunicación con la audiencia mediante un flujo de intercambios lingüísticos, donde además del orden y la relación de las palabras, actúan los conocimientos previos que los espectadores tienen sobre su sociedad.

## **9. Figuras retóricas**

Ahora bien, como se puede observar en el texto de Lorena Gallucci, titulado; *Las figuras retóricas como técnica de creación publicitaria y su aplicación en el campo de la comunicación visual*, la función de la retórica es: “camuflar lo conocido o

poco interesante planteándolo de forma que parezca nuevo. Cuando la mente descubre el significado aunque sea algo ya sabido se produce el procesamiento tan ansiado” (Gallucci, 2018).

En el *stand up comedy* también podemos observar que hay formas peculiares para decir las cosas y aunque la audiencia en ocasiones ya las sabe, al procesarlas se descubre el significado que provoca la risa ante el discurso expuesto por el comediante, no obstante, algunas veces sólo se queda en risa y no se profundiza sobre el discurso.

Laura Gallucci explica sobre las figuras retóricas que son palabras o grupos de palabras utilizadas para dar énfasis a una idea o sentimiento y menciona que la retórica pone en juego dos niveles del lenguaje, que son el lenguaje propio y el lenguaje figurado; entonces la figura retórica es la que permite pasar de un nivel del lenguaje a otro y finalmente explica que el paso de un nivel a otro puede darse en dos momentos simétricos: el momento de la creación y el de la recepción. En el momento de la creación el emisor del mensaje parte de una proposición simple para transformarla con una figura retórica, y en el momento de la recepción el oyente capta el mensaje en un sentido figurado y restituye la proposición a un lenguaje propio.

Ahora bien, como mencionamos con anterioridad, las figuras retóricas son formas distintas de emplear las palabras para darles cierta expresividad con fines de belleza, persuasión o sugerencia y son usadas no sólo en la literatura, sino, también en nuestro lenguaje coloquial, en forma de expresiones o giros, por eso se considera importante hacer mención de las principales figuras retóricas, con el fin de conocerlas y en caso de identificar alguna en los discursos a estudiar en la presente investigación, tomarlas como categorías de análisis.

Bien, en el artículo *Significado de Figuras Literarias*, publicado en la página *significados.com*, en 2018, se explican las figuras literarias más utilizadas y a continuación presentaré mediante un cuadro las más básicas.

**Cuadro 1. Figuras retóricas**

Figuras retóricas	Ejemplos
<p><b>Metáfora</b></p> <p>La metáfora es la relación sutil de analogía o semejanza que se establece entre dos ideas o imágenes.</p>	<p>Era su cabellera oscura/ hecha de noche y de dolor.</p>
<p><b>Símil o comparación</b></p> <p>El símil o comparación consiste en establecer una relación de semejanza entre dos elementos que viene introducida por un elemento relacional explícito.</p>	<p>“Eres fría <i>como</i> el hielo”</p>
<p><b>Hipérbole</b></p> <p>La hipérbole tiene lugar cuando se aumenta o disminuye de manera exagerada un aspecto o característica de una cosa.</p>	<p>“Le pedí disculpas mil veces”</p>
<p><b>Metonimia</b></p> <p>La metonimia consiste en designar una cosa con el nombre de otra, con la cual tiene una relación de presencia o cercanía.</p>	<p>“Siempre bebe un jerez después de la comida”, en referencia al vino que se produce en dicha región de España.</p>
<p><b>Sinécdoque</b></p> <p>La sinécdoque es una figura literaria en la cual se denomina a una cosa por el nombre de otra en relaciones que pueden ser del todo por la parte (o viceversa), la especie por el género (o al revés) o el material por el nombre de la cosa.</p>	<p>“Usó un acero para el combate”, en referencia a la espada.</p>
<p><b>Anáfora</b></p> <p>La anáfora consiste en la repetición rítmica de determinados sonidos o palabras al principio de un verso o de una frase.</p>	<p>“<i>ni</i> esperanza fallida, / <i>ni</i> trabajos injustos, <i>ni</i> pena inmerecida”.</p>
<p><b>Personificación o prosopopeya</b></p>	

<p>La prosopopeya o personificación es el procedimiento retórico que consiste en atribuir cualidades propias de un ser racional o animado a otro inanimado.</p>	<p>“La Luna me sonreía desde lo alto del cielo”.</p>
<p><b>Epíteto</b> El epíteto es el adjetivo que se emplea para atribuirle cualidades al sustantivo a que acompaña</p>	<p>“Rudo camino”, “dulce espera”, “tierna alegría”.</p>
<p><b>Aliteración</b> La aliteración consiste en la repetición de un mismo sonido o sonidos similares, sobre todo consonánticos, en una misma frase u oración con la finalidad de producir cierto efecto sonoro en la lectura.</p>	<p>“Los suspiros se escapan de su boca de fresa”.</p>
<p><b>Hipérbaton</b> El hipérbaton es una figura literaria en la cual el orden convencional de las palabras en la oración es alterado por razones expresivas o, en el caso de la poesía, para ajustarlo a la métrica, el ritmo o la rima de la frase</p>	<p>“Del salón en el ángulo oscuro, / de su dueño tal vez olvidada, / silenciosa y cubierta de polvo, / veíase el arpa”.</p>
<p><b>Ironía</b> En la ironía, se da a entender una cosa expresando lo opuesto de lo que, en realidad, se quiere decir o se piensa.</p>	<p>“Soy tan inteligente que a veces no entiendo una palabra de lo que digo”</p>
<p><b>Paradoja</b> La paradoja implica el uso de expresiones, ideas, conceptos o frases en las cuales hay una supuesta contradicción que, en realidad, tiene la intención de enfatizar o darle un nuevo sentido a aquello de lo que habla.</p>	<p>“Si anhelas la paz, prepárate para la guerra”.</p>
<p><b>Onomatopeya</b></p>	

La onomatopeya es la representación escrita de un sonido.	clic, crack, plaf, puff, pss, etc.
<b>Sinestesia</b> La sinestesia consiste en atribuir una sensación (auditiva, olfativa, visual, gustativa, táctil) a un objeto al cual no le corresponde convencionalmente.	“Suavizó la noche de dulzura de plata”.
<b>Pleonasmo</b> En el pleonasmo se produce una redundancia al emplear vocablos que podrían resultar innecesarios para entender el sentido completo de una frase, por lo general con la finalidad de intensificar su significado.	“Te vi con mis propios ojos”.
<b>Perífrasis</b> Como perífrasis se denomina cierta forma de expresarse dando rodeos o empleando más palabras de las que normalmente hubieran sido necesarias para comunicar una idea o concepto.	“El Ser Supremo, creador del cielo y la tierra”.
<b>Etopeya</b> La etopeya se emplea para hacer la descripción del carácter, acciones y costumbres de la personalidad de un individuo	“Todas a su edad, con unas ganas inmensas de ayudar al prójimo”.
<b>Prosopografía</b> La prosopografía se utiliza para hacer la descripción de las características externas de una persona o animal.	“Era un hombre entrado en años de perfil aguileño y rostro enjuto”.
<b>Polisíndeton</b> El polisíndeton consiste en el uso reiterado de conjunciones con el objetivo de aumentar la fuerza expresiva del discurso.	“Oh grandiosa y fecunda y magnética esclava”.

<p><b>Elipsis</b></p> <p>La elipsis consiste en evitar la repetición innecesaria de palabras y así dar mayor énfasis a un segmento de la oración, generar mayor fluidez y ritmo, sin que sea afectada la construcción gramatical de la misma.</p>	<p>"Pedro sabe manejar, pero yo no" (se omite el verbo manejar).</p>
<p><b>Antítesis</b></p> <p>Antítesis es una figura literaria que consiste en la oposición que puede existir entre dos ideas o expresiones, frases o versos con el fin de conseguir una expresión más eficaz y el desarrollo de nuevos conocimientos.</p>	<p>"Me esfuerzo por olvidarte y sin querer te recuerdo".</p>
<p><b>Asíndeton</b></p> <p>El asíndeton es la figura literaria que omite las conjunciones y nexos de las oraciones, frases o enunciados, a fin de generar mayor dinamismo y movilidad a la expresión.</p>	<p>"En verdad es elocuente, sabio, audaz y sutil".</p>

Fuente: *Significado de figuras literarias. México: 2017.*

Como podemos observar en el cuadro anterior, existen diversas figuras retóricas, cada una de ellas con distintas características, que a su vez sirven para dotar de sentido, belleza o intención a un discurso. En la presente investigación se identificarán las figuras retóricas utilizadas por los comediantes que realizan *stand up comedy*, con el objetivo de conocer los elementos semiológicos que sirven como vehículos por medio de los cuales se realiza crítica social.

## Capítulo IV. Marco metodológico

En la presente investigación se hace uso de la metodología de tipo cualitativa y se realiza un análisis discursivo en el cual se observarán las formas lingüísticas de las que hacen uso los standuperos para cumplir con la finalidad de su discurso, además se analizan las figuras retóricas utilizadas por los comediantes para la realización de sus rutinas de *stand up comedy*. Asimismo, se describen los mensajes connotados y denotados de las mismas y finalmente, se analizan las tres dimensiones del análisis del discurso propuestos por Barthes que son: el sintáctico, el semántico y el pragmático.

### 1. Metodología cualitativa

Ahora bien, la investigación o metodología cualitativa busca la comprensión y es sensible a los efectos que el investigador produce en la gente, que es su objeto de estudio.

En cuanto a la ciencia positivista Álvarez y, Gayou, (2003) plantean que los positivistas se enmarcaron en la corriente cuantitativa que cuenta con sus propias características como las siguientes:

- 1.- El punto de partida del científico es la realidad, que mediante la investigación le permite llegar a la ciencia.
- 2.- Los fenómenos, los hechos y los sujetos son rigurosamente examinados o medidos en términos de cantidad, intensidad o frecuencia.
- 3.- La realidad se considera estática.
- 4.- Se pretende objetividad en el investigador.
- 5.- Las situaciones extrañas que afecten la observación y la objetividad del investigador se controlan y evitan. (Álvarez, Gayou, 2003, p.13).

Algunos métodos utilizados para hacer este tipo de investigación, que se enuncian en Álvarez y, Gayou, (2003), son el método inductivo – deductivo, el a priori – deductivo, y el hipotético – deductivo. A continuación, se cita la explicación que los autores dan sobre cada uno de esos métodos.

*Método inductivo – deductivo:* Las ciencias se inician con observaciones individuales, a partir de las cuales se plantean generalizaciones cuyo contenido rebasa los hechos observados en un principio. Las generalizaciones permiten hacer predicciones cuya confirmación refuerza y cuyo fracaso debilita tales predicciones, y puede obligar a modificarlas o hasta rechazarlas. El método inductivo-deductivo acepta la existencia de una realidad externa y postula la capacidad del ser humano para percibirla por medio de sus sentidos y entenderla por medio de su inteligencia. (Álvarez, Gayou, 2003, p.14)

*Método a priori – deductivo:* El conocimiento científico se adquiere por medio de la captura mental de una serie de principios generales, a partir de los cuales se deducen sus factores particulares, que pueden o no ser demostrados objetivamente. Estos principios generales pueden provenir de Dios o bien poseer una existencia ideal, pero en ambos casos son invariables y eternos. (Álvarez, Gayou, 2003, p.14)

Como se puede observar el método inductivo – deductivo cuenta con una característica peculiar, y es que en este método el conocimiento se da por medio de la captura mental y se deducen factores que pueden o no ser demostrados.

*Método hipotético – deductivo:* la ciencia tiene su fundamento en conceptos que no se derivan de la experiencia del mundo que está allá afuera, sino que el investigador los postula en forma de hipótesis con base en su intuición. En esta forma del método científico, la inducción no desempeña ningún papel; de hecho muchos de los miembros de este grupo la evitan conscientemente. (Álvarez, Gayou, 2003, p.14)

El método hipotético – deductivo se caracteriza por que encuentra sus conocimientos en hipótesis con base en situaciones o experiencias de los individuos.

Entonces observamos que el proceso de la metodología cuantitativa es secuencial y probatorio, se orienta a la comprobación estadística y numérica, y está basada en el positivismo, además de que le interesa obtener resultados exactos, trabaja con muestras grandes las cuales utiliza para generalizar la información.

Taylor, Bogdan, (2000) explican que la metodología cualitativa se refiere a la investigación que produce datos descriptivos, las palabras tal cual las dicen las personas, así como la actitud o forma en que las dicen y su conducta observable.

Además, dichos autores plantean lo siguiente sobre la metodología cualitativa:

1. La investigación cualitativa es inductiva. Los investigadores desarrollan conceptos, intelecciones y comprensiones partiendo de pautas de los datos, y no recogiendo datos para evaluar modelos, hipótesis o teorías preconcebidos. En los estudios cualitativos los investigadores siguen un diseño de la investigación flexible. Comienzan sus estudios con interrogantes sólo vagamente formulados.
2. En la metodología cualitativa el investigador ve al escenario y a las personas en una perspectiva holística; las personas, los escenarios o los grupos no son reducidos a variables, sino considerados como un todo. El investigador cualitativo estudia a las personas en el contexto de su pasado y de las situaciones en las que se hallan.
3. Los investigadores cualitativos son sensibles a los efectos que ellos mismos causan sobre las personas que son objeto de su estudio. Se ha dicho de ellos que son naturalistas. Es decir que interactúan con los informantes de un modo natural y no intrusivo. En la observación participante tratan de no desentonar en la estructura, por lo menos hasta que han llegado a una comprensión del escenario. En las entrevistas en profundidad siguen el modelo de una conversación normal, y no de un intercambio formal de preguntas y respuestas
4. Los investigadores cualitativos tratan de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas. Para la perspectiva fenomenológica y por lo tanto para la investigación cualitativa es esencial experimentar la realidad tal como otros la experimentan. (Taylor, Bogdan, -2000, pp. 7-8)

Como se puede observar en líneas anteriores, la investigación cualitativa es un proceso sistemático, crítico y empírico que se usa para estudiar un determinado fenómeno, y tiene como base la fenomenología; esto quiere decir que busca analizar el sentir de los sujetos o del individuo, investiga la actitud y el comportamiento. Este tipo de investigación comienza con el análisis de los hechos y en el proceso se desarrolla una teoría que la afiance. En la investigación cualitativa, a diferencia de la cuantitativa, puede o no haber hipótesis, el proceso de indagación es más flexible, se basa más en la lógica y en un proceso inductivo, es decir, comienza de lo particular a lo general. Sus muestras son generalmente pequeñas y se basa en métodos de recolección no estandarizados, ni predeterminados. La relación entre muestra e investigador es más cercana.

A continuación, muestro, un cuadro comparativo entre los dos tipos de investigación.

**Cuadro 2. Tipos de investigación.**

<b>Investigación cuantitativa</b>	<b>Investigación cualitativa</b>
Medición	Inductiva
Objetiva	Subjetiva
Deductiva	Observación
Particularista	Inductiva
generalizable	Holista

Fuente: elaboración propia.

Ahora bien, una vez explicadas las diferencias metodológicas y comprendiendo que la metodología es el conjunto de medios teóricos, conceptuales y técnicos que una disciplina desarrolla para la obtención de sus fines, podemos entonces añadir que las técnicas aluden a los procedimientos de actuación concreta y particular de recogida de datos.

Aranda, Araujo (2009) explican que las técnicas cualitativas nos proporcionan una mayor profundidad en la respuesta y una mayor comprensión del fenómeno estudiado y también realizan un esbozo de las técnicas de tipo cualitativo más

utilizadas que nos limitaremos a enlistar y más adelante explicaremos a profundidad la que se utiliza en la presente investigación: observación, observación participante, grupo nominal, entrevista a profundidad, grupos de discusión, historia de vida y análisis de discurso.

Ahora bien, el análisis del discurso es la técnica que se utiliza en esta investigación y en el siguiente apartado la explicaremos para, conocer los procedimientos de análisis que realizaremos.

## **2. Análisis de discurso**

En cuanto al análisis del discurso Calsamiglia y, Tusón (2002) realizan un planteamiento en el que explican de manera sintetizada que el discurso es una práctica social que implica una relación dialéctica entre un evento discursivo particular y la situación, la institución y la estructura social que lo configuran, y explican que esta relación dialéctica es bidireccional pues las instituciones y las estructuras sociales dan forma al hecho discursivo, pero también el evento les da forma a ellas.

Así pues, al hablar de discurso estamos haciendo referencia a la forma de acción entre personas que se articula a partir del uso lingüístico mediado por un contexto, que puede ser escrito u oral.

Las autoras además plantean que desde un punto de vista discursivo hablar o escribir significa construir piezas textuales con distintos fines, que se den en interdependencia del contexto, ya sea de manera lingüística, local, cognitiva y sociocultural: en otras palabras, son las formas lingüísticas y cómo funcionan para construir distintas maneras de comunicación.

Otro aspecto que se considera importante rescatar sobre el texto de Calsamiglia, Tusón (2002) es que en el discurso se hace uso de la lengua y como materia ofrece a quienes la usan una serie de opciones fónicas, graficas, morfosintácticas, y léxicas, además de que a estas opciones se les incluyen la situación y los objetivos de quien la realiza, así como las características de los destinatarios.

Ahora bien, en el discurso existen modos de organización, niveles de construcción, formas lingüísticas pequeñas y elementos contextuales extralingüísticos o histórico culturales y en todos los ámbitos de la vida social, públicos como privados, generan prácticas discursivas que a la vez los hacen posibles, un ejemplo de esto puede ser la escuela, la familia, el trabajo, el comercio, etc.

Entonces analizar algún tipo de discurso significa adentrarse en las relaciones sociales, las identidades y sus conflictos para tratar de entender sus conversaciones. Este material lingüístico está en constante combinación con otros factores, como los gestos en el discurso oral o los elementos iconográficos en la escritura.

Asimismo, las autoras mencionan que en el discurso existen unidades de análisis y plantean que los estudios discursivos toman como objeto de análisis datos empíricos, es decir, que están basados en la experiencia, ya que se parte del principio de que el uso lingüístico se da en un contexto, es parte del contexto y crea contexto; esto quiere decir, que el discurso se da en una situación, tiempo y espacio, a su vez el discurso es parte de esa situación, tiempo y espacio y además permite crear esa situación, ese tiempo y ese espacio.

Así pues, tomar en cuenta el contexto para la realización de un análisis del discurso, exige observar el marco en el que se elaboran y se manifiestan las formas discursivas, es decir la situación, se pueden analizar historias de vida, se puede analizar por medio de la observación participante, las grabaciones, los diarios de campo, las entrevistas, las discusiones de grupo, entre otras.

Asimismo, el análisis del discurso estrictamente se pone al servicio de la comprensión de fenómenos en los que los usos lingüísticos se imbrican y entrelazan con otras actividades de las que también hay que dar cuenta.

Para realizar un análisis del discurso es necesario establecer unidades de análisis que permitan ordenar el mismo. La unidad básica en el análisis del discurso es el enunciado, que es producto concreto de un proceso de enunciación realizado por

un enunciador a un enunciatario, tomando en cuenta el contexto cognitivo y social. La unidad fundamental del análisis se basa en la descripción del suceso comunicativo, como un hecho que entrega lo verbal y lo no verbal en una situación socioculturalmente definida. Además, las autoras mencionan que se debe describir la situación, los participantes, la finalidad, la secuencia de actos, la clave de tono, los instrumentos, las normas de interacción, y género, además de que se deben tomar en cuenta los códigos semióticos u observar si pertenecen a mensajes sobreentendidos o implícitos.

### **3. Dimensiones del análisis del discurso**

Ahora bien, Swarch (2018) plantea que existen cuatro dimensiones que componen el lenguaje (niveles del discurso) y cada una de éstas son esenciales para una comunicación eficaz: la fonológica, la semántica, la sintáctica y la pragmática.

Asimismo, la autora explica que el aspecto fonológico se refiere a los fonemas (sínodos) de un lenguaje, y que éstos son la forma más simple de la lengua, dichos fonemas pueden combinarse para formar morfemas, que son unidades de significado del lenguaje (semántica), los morfemas pueden estar formados por sonidos o palabras.

Así pues, la organización de las palabras en frases significativas requiere conocimientos previos e intuitivos de la sintaxis (sintáctico) o gramático, cuyo conjunto de reglas rige las combinaciones que tendrán un significado. En cuanto a la pragmática, es el conocimiento de cómo se debe hablar, es decir, las normas que rigen la forma de expresión, la entonación, entre otros elementos dependiendo del contexto en donde se enuncien.

En este sentido podemos entender que las dimensiones del lenguaje tienen cada una su propia función, pero se articulan para conformar un discurso. Por ejemplo, un análisis semántico del discurso puede realizarse por medio del sentido en que se dicen ciertas palabras; mientras que un análisis sintáctico podría realizarse tomando la significación que se le esté dando a cierta frase y el en análisis pragmático se tomará en cuenta la entonación y las expresiones del emisor al

emitir el discurso; esta última forma de análisis nos será de gran ayuda al momento de detectar dobles sentidos o algunas figuras retóricas usadas por los standuperos que se analizan en la presente investigación.

Tomando en cuenta lo anterior, lo que se pretende en esta investigación es realizar un análisis discursivo de cinco monólogos de los comediantes Ricardo O'farrill y Carlos Ballarta, tomando en cuenta los tres niveles del discurso antes explicados. Aunado a esto se realiza una explicación de los elementos lingüísticos como figuras las retóricas usadas por dichos comediantes, así como el uso de mensajes denotados y connotados.

#### **4. Corpus del análisis**

En la presente investigación se analizan los discursos de cinco monólogos correspondientes a Carlos Ballarta y Ricardo O'farrill, se eligieron estos comediantes porque ambos cuentan con personalidades que los estereotipan como contrarias. Por un lado está el denominado *fresa*, y, por otro lo que en México se le cataloga como el *naco*. Como se ha mencionado en los párrafos anteriores lo primero que se analiza son datos empíricos como el contexto, la situación, el tiempo y espacio, los enunciados, la descripción del hecho comunicativo, la expresión verbal y no verbal, la finalidad y secuencia de los actos, tonos de voz, códigos semióticos, entre otros elementos. Posteriormente se analizan las dimensiones del análisis del discurso, que son el semántico, sintáctico y pragmático.

#### **5. Categorías de análisis**

A continuación, se realiza una breve explicación sobre nuestras categorías de análisis con el objetivo de comprender de manera clara a que nos referimos con cada una de ellas.

1. Como primera categoría para el análisis del discurso tomaremos la descripción de datos empíricos, tales como:

- El contexto se refiere a todo aquello que rodea, a una persona ya sea física o simbólicamente.
- La situación es el marco de la relación en el cual tiene lugar un proceso comunicativo.

2. Posteriormente se retomarán unidades básicas del discurso que son:

- *El enunciado*: con el que nos referimos a frases que se identificaremos como aspectos críticos.
- *Descripción del hecho comunicativo*: que son las reacciones ante el hecho comunicativo, es decir, la respuesta de la audiencia ante la actuación del comediante.
- *Expresión no verbal*: son las actitudes, gesticulaciones y movimientos del comediante.
- *Finalidad del enunciado*: es la intención que tienen las frases emitidas por los comediantes.
- *Tono de voz*: es el tono con el que el comediante enuncia su discurso.
- *Mensajes connotados y denotados*: son los mensajes que necesitan de un código cultural para ser comprendidos y se describen los mensajes sobreentendidos o implícitos.

3. Se analizan los tres niveles del discurso:

- *Semántico*: se explica el significado literal de las frases retomadas de cada comediante.
- *Sintáctico*: se explica el significado que se le da a los mensajes, mismos que requieren de conocimientos previos por parte de la audiencia para ser comprendidos.
- *Pragmático*: se describe la entonación y expresiones que realiza el comediante al emitir ciertos mensajes.

4. *Figuras retóricas*: se detectan las figuras retóricas utilizadas por los comediantes para realizar crítica a través de sus rutinas de *stand up comedy*, con el fin de analizar las características discursivas utilizadas en este tipo de comedia.

5.- Aspectos socioculturales que son objeto de crítica y. recursos simbólicos implicados en este tipo de comedia.

### **El primer comediante que se analiza es Carlos Ballarta:**

Carlos Martínez Vallarta (Carlos Ballarta) es un comediante de origen mexicano, nacido en la Ciudad de México en 1990. Carlos Ballarta comenzó su carrera como standopero en 2012.

En 2013 y 2014 fue participante en el programa STANDparados y fue en ese mismo año cuando fue elegido para participar en *Comedy Central Presenta: Stand up*, de ahí en adelante comenzó a dar su show por toda la república mexicana.

### **Video 1:**

El video de la rutina de Carlos Ballarta que se utiliza para los análisis antes mencionados es el titulado “Tragicomedia financiera”, mismo que fue publicado por el canal de YouTube VICE en español en junio de 2016. Se analizan los fragmentos discursivos que se consideran importantes para el cumplimiento de nuestros objetivos por medio de nuestras categorías de análisis que ya señalamos.

**Duración:** su duración es de ocho minutos veintitrés segundos.

### **Temas:**

Los temas que se analizan son diversos, ya que el comediante aborda desde la pobreza en el estado de México, hasta la delincuencia, racismo, clasismo, estereotipos de los mexicanos, situaciones y experiencias personales, entre otras temáticas.

### **Características:**

Algunas características peculiares de la comedia de Carlos Ballarta son las siguientes:

Se trata de *Stand up comedy*, la personalidad del comediante en el escenario es la de un adulto de 28 años de edad.

Algo que caracteriza a Carlos Ballarta es que se presenta con ropa casual y luce casi desarreglado, cuenta con estilo similar al estereotipo que se tiene de un hippie, además de su larga cabellera y los lentes, usa barba y bigote.

Al exponer su rutina Carlos Ballarta, toma una postura seria ante los espectadores. Es decir, en ocasiones parece inexpresivo, ya que no gesticula ante las cosas que dice al público, además de que se vale un humor irónico y negro y,

en ocasiones no da muestra de emociones que concuerden con algunas frases que utiliza.

**Video 2:**

El segundo video de Carlos Ballarta es el de su presentación en *Comedy fest* el 26 de noviembre de 2016, mismo que se publicó en el canal de Comedy Central Latinoamérica el 30 de julio de 2019.

**Duración:** El video tiene una duración de once minutos con treinta y cuatro segundos.

**Temas:**

Los temas que se abordan en esta rutina son variados, raciales, económicos, estereotípicos y culturales, desde una percepción mexicana.

**Características:**

El comediante mantiene una postura seria ante los espectadores, gesticula poco, y hace uso de la ironía y un humor ácido para poder llevar a cabo su rutina.

Asimismo, el comediante Carlos Ballarta en ocasiones no da muestra de emociones que concuerden con su discurso risible, mantiene su mismo estilo de vestir, lentes oscuros, cabello largo suelto, ropa casual, suéter, pantalón de mezclilla, tenis y playera negra.

**Video 3:**

El tercer video de Carlos Ballarta que se analiza es el de su tercer presentación en el programa *stand* Parados el primero de enero de 2013, publicado el mismo día en la página [tv.apple.com](http://tv.apple.com).

**Duración:** El video tiene una duración de nueve minutos treinta y dos segundos.

**Temas:**

En esta rutina se abordan temas de sexualidad, culturales y religiosos.

**Características:**

En esta presentación el comediante mantiene la postura que lo caracteriza, gesticula poco, su tono de voz cambia en ocasiones sin llegar a ser demasiado expresivo. Su forma de vestir es parecida a la de los videos anteriores. Usa pantalón de mezclilla, tenis, suéter negro, playera blanca, lentes oscuros con armazón blanco. Mantiene su cabello largo y suelto, barba y bigote.

### Cuadro 3. Video 1. Carlos Ballarta.

Contexto	Situación
<p>La presentación se llevó a cabo en un auditorio de la aseguradora Axa México.</p> <p>Se puede observar al comediante de pie en medio del escenario con un micrófono en la mano, a su lado hay un banco de madera.</p> <p>El fondo del escenario se torna oscuro mientras que el comediante se encuentra iluminado por una luz que sólo lo ilumina a él.</p> <p>El lugar cuenta con algunas lámparas pequeñas que emiten una luz tenue.</p> <p>El público se sitúa frente al escenario en mesas con espacio para pocas personas y se encuentran sentados en lo que parecen pequeños sillones, también pueden observarse envases.</p> <p>Algunas características de los asistentes es que cuentan con el estereotipo de personas denominadas “fresas” por su forma de vestir y su aspecto físico. Al parecer son personas con estatus social medio-alto</p>	<p>Como se menciona anteriormente, se trata de un show de <i>stand up comedy</i> en el que los espectadores esperan escuchar un monólogo cómico.</p> <p>En esta situación el comediante busca en primer lugar hacer reír a los espectadores por medio de un discurso que contiene distintas temáticas, mientras que los espectadores esperan ser complacidos con hechos y mensajes risibles.</p>

Fuente: elaboración propia.

#### Cuadro 4. Video 1. Carlos Ballarta

##### Fragmentos del discurso

1. “Hay gente que si ahorra, los ves muy claramente, los ves diciendo: ‘Yo no quiero un taxi normal, yo quiero un taxi de sitio wey. ¡Chingue su madre!’”

“Entonces llegan al sitio y dicen: ‘¿El banderazo está en 14 baros? Aquí está mi dinero, yo sí estoy ahorrando’”.

2. “Hay gente que sí ahorra, la ves ahí, llegando a la comida corrida, están nada más ahí pavoneándose y ven a la gente por el hombro y dicen: ‘Yo no voy a comer lo mismo que estos gatos, wey. Yo no quiero un chile relleno en mi tercer tiempo, yo si ahorro. A mí denme el menú ejecutivo wey. Yo voy la grande wey, ¡venga!’”

¡Y ahí estás tú todo miserable viéndolo comer!

“Yo pedí un menú ejecutivo. Yo no voy a pedir chile relleno. Yo quiero mi milanesa, denme mi milanesa con mis papas a la francesa ahí a un lado”.

“Y ahí estás tú todo miserable, viéndolo ponerle limón a su milanesa ¿no? ¡Como el hombre exitoso que es!”

3.- “Vas a bodega Aurrera, compras tu coca de 9.99 y ahí el de la caja te dice: ‘¿Gusta redondear?’

Y le dices: ¡Pues sí pendejo, tengo que redondear, wey!”

“Para mi desgracia, en México no existen las monedas de un centavo, me veo forzado a redondear”.

“Quieren que redondees dinero para cualquier causa ¿no?, Vas al Oxxo compras algo de 7.50 y te dicen: ‘¿gustas redondear?’ Para que termines pagando 8 baros wey, ¿Por qué no lo redondeas a 7 y tú pagas 50 centavos? ¡Tú eres el Oxxo y tienes más monedeas de 50 centavos que yo!”

Fuente: elaboración propia.

**Cuadro 5. Video 1. Carlos Ballarta.**

<p><b>Enunciados.</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. “Hay gente que sí ahorra, los ves muy claramente, los ves diciendo: ‘Yo no quiero un taxi normal, yo quiero un taxi de sitio. Wey. ¡Chingue su madre!’ “ “Entonces llegan al sitio y dicen: ‘¿el banderazo está en 14 baros? Aquí está mi dinero, yo sí estoy ahorrando””.</li> <li>2. “Están ahí pavoneándose y ven a la gente por el hombro y dicen: ‘Yo no voy a comer lo mismo que estos gatos, wey””</li> <li>3. “Yo no voy a comer lo mismo que estos gatos, wey”</li> <li>4. “Vas a bodega Aurrera, compras tu coca de 9.99 y ahí el de la caja te dice: ‘¿gusta redondear?’ Y le dices: ¡pues si pendejo, tengo que redondear, wey! Para mi desgracia en México no existen las monedas de un centavo, me veo forzado a redondear”.</li> </ol>
<p><b>Descripción del hecho comunicativo.</b></p>	<p>Al exponer su monólogo la respuesta de la audiencia en mayor parte fueron risas a los “remates” que realizaba el autor.</p> <p>Cabe mencionar que “remates” son los enunciados en donde va implícito el hecho risible de cada fragmento del monólogo.</p>
<p><b>Expresión no verbal.</b></p>	<p>El comediante toma una postura relajada la mayoría del tiempo mientras expone su rutina. Su rostro denota seriedad, contrario a lo que sucede en ocasiones con el público, ya que con algunas frases emitidas la audiencia ríe, pero el comediante sigue serio.</p> <p>El no comediante da pequeños pasos, pero sin moverse demasiado de su lugar. En</p>

	<p>el cameo podemos observar que algunos espectadores se voltean a ver unos a otros con una expresión de sorpresa. Ante esta situación podemos interpretar que posiblemente se sienten identificados con alguna de las posturas o hechos emitidos en el monólogo.</p>
<b>Finalidad del enunciado.</b>	<p>El primer enunciado tiene como objetivo buscar la risa de la gente por medio de la una figura retórica denominada ironía.</p> <p>El segundo enunciado por medio de metáforas hace una crítica a las personas que se asumen superiores a otras por su poder adquisitivo.</p> <p>El tercer enunciado también hace una crítica a través de la interpretación de una persona que de manera denigrante llama a una persona que no cuenta con sus medios económicos, esto lo hace a través de una metáfora.</p> <p>En el cuarto enunciado se utiliza una figura retórica llamada paradoja en la que a un comprador de refresco le preguntan si quiere redondear su compra con un centavo y no puede decir que no, debido a que en su país no existen las monedas de un centavo y se ve obligado a redondear</p>
<b>Tono de voz.</b>	<p>En ocasiones maneja un tono de voz es medio y expresa enojo, aunque mantiene siempre la cabeza abajo; en otras ocasiones podemos observar que utiliza un tono sarcástico o irónico.</p>
<b>Mensajes connotados y denotados.</b>	<p>En el primer enunciado “Hay gente que sí ahorra, los ves muy claramente, los ves diciendo: ‘yo no quiero un taxi normal. Yo quiero un taxi de sitio, wey’”, el comediante está siendo irónico, ya que en nuestro país es más cara la tarifa de inicio (banderazo)</p>

de un taxi de sitio. No obstante, en nuestra sociedad se tiene la creencia de que las personas que ahorran les va bien. Sin embargo, hay personas que no tienen la solvencia económica para ahorrar.

En el segundo enunciado se percibe la frase: “están ahí nada más pavoneándose”, esto hace referencia a una expresión mexicana en la que se compara a una persona con un pavorreal.

Cuando un pavorreal extiende las plumas de su cola lo hace con la finalidad de marcar su territorio o atraer hembras de su especie. No obstante, el significado connotado de esta expresión significa que una persona toma una actitud altiva para llamar la atención.

Ahora bien, en la tercera frase encontramos otro mensaje connotado: “yo no voy a comer lo mismo que estos gatos, wey”

Por un lado, el significado literal o denotado de la palabra *gato* se refiere a un animal felino que la mayoría conocemos. Sin embargo, el significado connotado de esta palabra se utiliza para referirse de manera denigrante a un sirviente.

En cuanto a la palabra *wey* es un mexicanismo que anteriormente se expresaba como “*buey*” haciendo referencia a un toro castrado, y se utilizó principalmente como un sinónimo de tonto. Sin embargo, en la cultura mexicana adquirió distintos significados connotativos, uno de ellos es como un vínculo de confianza entre individuos, como ocurre con las expresiones: ¿Qué onda wey?, ¡No seas wey!

En el cuarto enunciado podemos observar claramente que el comediante está siendo

	sarcástico, ya que como menciona en su rutina en nuestro país no existen las monedas de un centavo, no obstante estamos obligados a pagar esos centavos en las tiendas de conveniencia, lo que genera que las ganancias de éstas aumenten.
--	--

Fuente: elaboración propia.

**Cuadro 6. Video 1. Carlos Ballarta.**

<b>Enunciado</b>	<b>Semántico</b>	<b>Sintáctico</b>	<b>Pragmático</b>
<p>“Hay gente que sí ahorra, los ves muy claramente, los ves diciendo: ‘Yo no quiero un taxi normal. Yo quiero un taxi de sitio, wey. ¡Chingue su madre!’”</p> <p>“Entonces llegan al sitio y dicen: ‘¿El banderazo está en 14 baros? Aquí está mi dinero, yo sí estoy ahorrando’”.</p>	<p>Hay gente que si ahorra, los ves muy claramente, los ves diciendo yo no quiero un taxi libre, yo quiero un taxi de sitio toro ¡joda a su madre!</p> <p>Entonces llegan al sitio y dicen: ¿La señal de bandera está en 14? Aquí está mi dinero, yo sí estoy ahorrando.</p>	<p>Hay gente que si ahorra, los ves muy claramente, los ves diciendo: Yo no quiero un taxi habitual, yo quiero un taxi de base amigo ¡no importa nada!</p> <p>Entonces llegan a la base y dicen: ¿la tarifa de salida cuesta catorce pesos? Aquí está mi dinero, yo sí estoy ahorrando.</p>	<p>En todo momento el comediante está siendo irónico, levanta un poco el tono de voz al interpretar a la persona que en su discurso quiere un taxi de sitio.</p>
<p>“Están nada más ahí pavoneándose y ven a la gente por el hombro”.</p>	<p>Están nada más ahí comportándose como un pavorreal y ven a la gente</p>	<p>Están ahí nada más sintiéndose superiores y ven a la gente con altivez.</p>	<p>El comediante está utilizando un tono bajo con cierta ironía.</p>

	por el hombro.		
“Yo no voy a comer lo mismo que estos gatos, wey”.	Yo no voy a comer lo mismo que estos animales felinos, toro.	Yo no voy a comer lo mismo que estos sirvientes, amigo.	El comediante utiliza un tono de voz medio en forma de reclamo y mantiene la cabeza baja, se percibe cierta ironía.
“Vas a bodega Aurrerá, compras tu coca de 9.99 y ahí el de la caja te dice: ‘¿gusta redondear?’” “Y le dices: ¡pues si pendejo, tengo que redondear wey! Para mi desgracia en México no existen las monedas de un centavo, me veo forzado a redondear”.	Vas a bodega Aurrerá, compras tu coca de 9.99 y la persona de la caja te dice: ¿gusta hacerlo redondo? Y le dices: ¡Pues sí bello público, tengo que redondear, toro!”	Vas al supermercado, compras un refresco que cuesta 9.99 y el cajero te pregunta: ¿Gusta redondear? Y le respondes: ¡Pues sí tonto, tengo que redondear¡	El comediante al mencionar que cuando va a súper y le piden que redondee usa un tono de enojo, ya que es inútil que le realicen esa pregunta si finalmente se verá obligado a hacerlo.

Fuente: elaboración propia

### Cuadro 7. Video 2 Carlos Ballarta.

Contexto	Situación
<p>La presentación se llevó a cabo en un bar de la Colonia Condesa.</p> <p>Se puede observar al comediante en un escenario pequeño con lámparas que simulan velas en el piso, un banco de madera con una botella de agua sobre él y el público al frente.</p> <p>Carlos se encuentra de pie con un atril y micrófono frente a él.</p> <p>El resto del bar permanece oscuro, mientras las lucen tenues sólo iluminan el lugar donde se encuentra el comediante.</p> <p>El lugar está ubicado en una zona exclusiva de la ciudad de México, por lo que se espera que los asistentes sean tanto fanáticos del comediante como personas que cuenten con los medios económicos para frecuentar ese lugar</p>	<p>Se puede percibir una situación tranquila y relajada. El público espera a que Carlos comience su rutina y los haga reír.</p> <p>El comediante busca en primer lugar exponer su rutina y divertir a la audiencia a través del discurso de su monólogo.</p>

Fuente: elaboración propia.

## Cuadro 8. Video 2. Carlos Ballarta.

### Fragmentos del discurso

1. “Yo soy Carlos Ballarta y el otro día iba en el metrobús, ¿no? Porque, pues obviamente soy moreno, no tengo dinero”
2. “Había un idiota hablando por celular, ¿no? Entonces pues no lo escuchaban y lo pone en altavoz, como si eso fuera a hacer una diferencia y, le dice:  
-¡Oye wey! ¿Qué pedo con el Tyson?  
-Y el otro wey: ¡No te escucho!  
-¡El Tyson! ¿Qué pedo con el Tyson? ¿Puedo confiar en el Tyson? ¿Puedo fiarme del Tyson?  
“Yo en mi mente decía: ‘¡Le apodan el Tyson! ¡No confíes es ese cabrón!’”  
Si su nombre fuera Tyson dirías: “Bueno no hay pedo, sus jefes eran nacos”; pero si le apodan el Tyson, con el artículo masculino *el* antes del nombre, sabes que nada bueno puede venir de un cabrón así”.
3. “La marcha gay es una marcha que se da en esta ciudad cada año para exigir los derechos de los homosexuales, ¿no? Y hay un ala radical que dicta que los homosexuales no sólo son una orientación sexual, ¿no? sino que también son una minoría y pues merecen derechos”.  
“Wey no son una minoría. Yo soy O positivo, esto significa que puedo donarle sangre a todos y cada uno de los weyes que están en este recinto, pero ninguno de ustedes puede donarme sangre a mí. Si alguien gusta tener un accidente en este momento ahora es cuando”.  
“yo soy una minoría cabrón y no veo al gobierno haciendo leyes para promover el matrimonio entre parejas del mismo tipo sanguíneo o que la banda me ceda lugar en el metro”.  
“Minoría la banda que no calza del siete o del siete y medio; la banda que calza del siete y un cuarto, del siete y tres cuartos. ¿Quién hace zapatos para ellos, wey?”

4. “El dueño del bar se me acercó y me dijo:

— Yo sé que tienes un chiste sobre síndrome de dawn. Te voy a pedir de favor que no cuentes ese chiste, porque hay una niña en el público de diez años que, pues, tiene retraso mental”.

“Yo dije:

— ¡Verga, wey! Son mis principios, ¿no? ¿Qué voy a hacer? ¡Me valió verga!

Conté el chiste en el escenario igual pues no entendió el chiste la niña, no pasó nada”.

“Pero nadie está viendo la realidad, en ese escenario, pues es que hay una niña con retraso mental en un bar de Naucalpan ahí a las diez de la noche, su papá la llevó, pero soy el villano ¿no? Por contar ese chiste”.

Fuente: elaboración propia.

#### **Cuadro 9. Video 2. Carlos Ballarta.**

##### **Enunciados**

1. “Yo soy Carlos Ballarta y el otro día iba en el metrobús, ¿no? Porque, pues obviamente soy moreno, no tengo dinero”
2. “Yo en mi mente decía; ‘¡Le apodan el Tyson! ¡No confíes es ese cabrón! Si su nombre fuera Tyson dirías: Bueno no hay pedo, sus jefes eran nacos pero si le apodan el Tyson, con el articulo masculino *el* antes del nombre, sabes que nada bueno puede venir de un cabrón así”
3. “Yo soy una minoría cabrón y no veo al gobierno haciendo leyes para promover el matrimonio entre parejas del mismo tipo sanguíneo o que la banda me ceda lugar en el metro”.
4. “El dueño del bar se me acerco y me dijo:  
— ‘Yo sé que tienes un chiste sobre síndrome de dawn, te voy a pedir de favor

	<p>que no cuentes ese chiste porque hay una niña en el público de diez años que pues tiene retraso mental’</p> <p>¡Me valió verga!</p> <p>Conté el chiste en el escenario igual pues no entendió el chiste la niña, no pasó nada”.</p>
<b>Descripción del hecho comunicativo.</b>	<p>Mientras el comediante expresaba los enunciados citados, el público respondía con risas. En ningún momento se escuchó algún abucheo ante los enunciados racistas o de humor negro que utilizó Carlos Ballarta.</p>
<b>Expresión no verbal.</b>	<p>Como es característico de Carlos Ballarta, mantuvo una actitud seria, casi inexpresiva durante el monólogo que estaba exponiendo. Puso la mayor parte del tiempo la cabeza baja y empleó un tono de voz tímido y en ocasiones cargado de ironía. Daba pequeños pasos, pero sin moverse demasiado de lugar; las manos pegadas al cuerpo y en ocasiones pasaba su mano por su cabello.</p>
<b>Finalidad del enunciado.</b>	<p>El primer enunciado es risible porque tiene un mensaje connotado en el que se menciona que no tiene dinero por el hecho de ser moreno. Al menos en la cultura mexicana se tienen estereotipadas de una forma racista a las personas morenas como sinónimo de pobreza o fealdad.</p> <p>El segundo enunciado también busca la risa de la audiencia, que es lograda a través de otra crítica a un aspecto sociocultural como es el de los estereotipos.</p> <p>El tercer enunciado hace una crítica risible de otro aspecto sociocultural que estaba en su auge en ese momento en la sociedad mexicana y mundial, que</p>

	eran los movimientos y exigencias de los derechos por parte de las minorías a los gobiernos del mundo, específicamente el movimiento LGBT en México.
<b>Tono de voz.</b>	La mayor parte del tiempo el comediante utiliza un tono de voz bajo, sólo en algunos momentos lo llega a subir.
<b>Mensajes connotados y denotados.</b>	<p>En el primer enunciado el aspecto risible es un mensaje connotado en el que se hace mofa de un estereotipo de lo que cataloga como una persona pobre. Al mencionar: “Soy moreno, no tengo dinero”.</p> <p>En el segundo enunciado el aspecto risible también es el sentido sintáctico del mensaje, ya que el motivo de risa es el estereotipo que tenemos sobre las personas que son llamadas por su alias, en este sentido al mencionar no “confíes en el Tyson”, hace referencia a que es una persona que es llamada por su apodo.</p> <p>La palabra <i>cabrón</i> que el comediante menciona en distintas frases, en un mexicanismo que se utiliza para llamar a una persona que actúa con malas intenciones. No obstante, el significado semántico de la palabra se refiere a un macho cabrío.</p> <p>El tercer enunciado es un mensaje denotado, ya que hace una crítica directa a los movimientos que exigen derechos y beneficios por ser minorías.</p> <p>En el cuarto enunciado podemos observar que el aspecto risible es un mensaje connotado, ya que necesitamos conocimientos previos para poder comprenderlo; también hace uso de humor negro al decir que la niña que menciona no entendió</p>

	su chiste
--	-----------

Fuente: elaboración propia.

**Cuadro 10. Video 2. Carlos Ballarta.**

<b>Enunciado</b>	<b>Semántico</b>	<b>Sintáctico</b>	<b>Pragmático</b>
“Yo soy Carlos Ballarta y el otro día iba en el metrobús ¿no? Porque pues obviamente soy moreno, no tengo dinero”.	Yo soy Carlos Ballarta y el otro día a bordo de un transporte denominado metrobús ¿no? Porque, evidentemente mi piel es morena, no tengo dinero	Yo soy Carlos Ballarta y el otro día iba en transporte público ¿no? Porque evidentemente mi tono de piel es morena y eso representa pobreza y que no tengo dinero.	Al enunciar las frases anteriores el comediante se vale de recursos como mensajes connotados, expresados de una manera irónica.
“Yo en mi mente decía: ‘¡le apodan el Tyson! ¡No confíes es ese cabrón!’” Si su nombre fuera Tyson dirías: Bueno no hay pedo, sus jefes eran nacos pero si le apodan el Tyson, con el artículo masculino <i>el</i> antes del nombre sabes que nada bueno puede venir de un	En mi mente decía: ¡Le apodan el Tyson! ¡No confíes en ese macho cabrío! Si su nombre fuera Tyson dirías: Bueno sus autoridades eran trozos de tabaco pero si le apodan el Tyson, con el artículo <i>el</i> antes de su nombre, sabes	Yo pensaba ¡Le apodan Tyson! ¡No confíes en una persona así! Si su nombre fuera Tyson pensarías: bueno, sus papás eran indios pero si le apodan el Tyson, con el artículo masculino <i>el</i> antes del nombre, sabes que nada bueno puedes esperar de	El comediante utiliza un tono medio en el que exagera lo que piensa.

cabrón así”	que nada bueno puede venir de un bovino así.	una persona con un apodo como ése.	
“yo soy una minoría cabrón y no veo al gobierno haciendo leyes para promover el matrimonio entre parejas del mismo tipo sanguíneo o que la banda me ceda lugar en el metro”	Yo soy una minoría, bovino y no veo al gobierno haciendo leyes para promover el matrimonio entre parejas del mismo tipo sanguíneo o que el grupo me ceda lugar en la medida.	Yo represento una minoría, hombre, y no veo al gobierno creando leyes para promover el matrimonio entre parejas del mismo tipo sanguíneo o que las personas me cedan lugar en el metro por ser minoría.	El comediante utiliza un tono de voz alto en el que expresa cierta molestia al expresar su inconformidad.
“El dueño del bar se me acerco y me dijo: yo sé que tienes un chiste sobre síndrome de dawn te voy a pedir de favor que no cuentes ese chiste porque hay una niña en el público de diez años que pues tiene retraso mental” ¡Me valió verga!	El dueño del bar se acercó a mí y me dijo que sabía que yo tenía un chiste sobre síndrome de down, que me pedía de favor que no lo contara porque había una niña con retraso mental. ¡Me valió vara! Conté el chiste en el escenario, igual no entendió	El dueño del bar se me acercó y me dijo: sé que tienes un chiste sobre síndrome de down, te voy a pedir de favor que no lo cuentes, ya que en el bar hay una niña con retraso mental. ¡No me importo! Conté el chiste en el	El comediante usa un tono de voz medio y de burla al mencionar las frases explicadas.

Conté el chiste en el escenario igual pues no entendió el chiste la niña, no pasó nada”.	el chiste la niña, no pasó nada.	escenario y la niña no entendió el chiste porque no contaba con la capacidad intelectual para hacerlo y no pasó nada.	
--	----------------------------------	---	--

Fuente: elaboración propia.

### **Cuadro 11. Video 3. Carlos Ballarta.**

<b>Contexto</b>	<b>Situación</b>
<p>La presentación se llevó a cabo en el programa de televisión STANDparados el primero de enero de 2013.</p> <p>La temática de dicho programa era la exposición de rutinas de <i>stand up comedy</i> de distintos comediantes.</p> <p>En la presentación de Carlos Ballarta podemos observar un escenario iluminado con una luz azul y un fondo que simula un muro de tabiques rojos. Frente al comediante se encuentra un atril con un micrófono y casi detrás de cámaras a los espectadores a oscuras.</p>	<p>En el tercer video se puede percibir un ambiente de risas. El comediante mantiene la postura que lo caracteriza, que denota seriedad con una cara casi inexpresiva.</p> <p>Carlos Ballarta busca en primer lugar exponer su rutina y divertir a los asistentes con su monologo.</p>

Fuente: elaboración propia

### **Cuadro 12. Video 3. Carlos Ballarta.**

#### **Fragmentos del video**

1. Todos en este país odiamos a los microbuseros. Yo honestamente creo que vienen de una dimensión alterna en la que la máxima de la física de esta dimensión que dicta que “dos o más cuerpos no pueden ocupar el mismo espacio al mismo tiempo”. no existe”

“En la dimensión de la que vienen estos culeros, dos o más cuerpos pueden, en efecto, ocupar el mismo espacio al mismo tiempo, siempre y cuando dichos cuerpos se recorran para atrás en doble fila”.

2. “Hace poco mi mamá tenía muchos problemas económicos y empezó a rezarle a san Judas Tadeo, porque mi mamá es naca”.

“La pobreza en este país es directamente proporcional al número de ciudadanos mexicanos cargando un san Judas Tadeo el veintiocho de cada mes”.

Fuente: elaboración propia

**Cuadro 13. Video 3. Carlos Ballarta.**

<p><b>Enunciado</b></p>	<p>1. “Todos en este país odiamos a los microbuseros”.</p> <p>“En la dimensión de la que vienen estos culeros, dos o más cuerpos pueden, en efecto, ocupar el mismo espacio al mismo tiempo siempre y cuando dichos cuerpos se recorran para atrás en doble fila”.</p> <p>2. “Hace poco mi mamá tenía muchos problemas económicos y empezó a rezarle a san Judas Tadeo, porque mi mamá es naca”.</p> <p>“La pobreza en este país es directamente proporcional al número de ciudadanos mexicanos cargando un san Judas Tadeo el veintiocho de cada mes”.</p>
<p><b>Descripción del hecho comunicativo</b></p>	<p>Mientras Carlos Ballarta exponía su rutina es posible escuchar la risa de la audiencia, que se puede interpretar como un ambiente de diversión ya que se trata de un programa de televisión dedicado al humor.</p> <p>El público respondió con risas a todos los chistes del comediante, pese a los temas que trató en el escenario.</p>
<p><b>Expresión no verbal</b></p>	<p>Carlos Ballarta mantuvo su peculiar estilo serio en el escenario, pero en ocasiones dejó salir una que otra sonrisa al momento de emitir alguna frase graciosa. Sin embargo, no tomó una postura diferente a la que lo caracteriza; mantuvo la mayor parte del tiempo las manos pegadas a su cuerpo denotando timidez y en ocasiones pasaba su mano por su cabello, como es peculiar del</p>

	comediante.
<b>Finalidad del enunciado</b>	<p>El primer enunciado es una hipérbole y busca en primer lugar hacer que el público se sienta familiarizado con su postura para poder seguir con su discurso, en el cual mencionó la situación que muchos mexicanos hemos vivido. Posteriormente utiliza una metáfora, cuando menciona que los microbuseros son de otra dimensión y esto por hacer que quepa tanta gente en un autobús. A través de humor el comediante busca hacer una crítica de los choferes de autobuses colectivos.</p> <p>El segundo enunciado tiene por objetivo realizar directamente una crítica a un aspecto tanto cultural como económico y religioso en nuestro país.</p>
<b>Tono de voz</b>	En este video podemos observar a Carlos Ballarta menos serio que en los anteriores videos ya que se puede percibir un tono de voz más alto y burlesco.
<b>Mensajes denotados y connotados</b>	<p>En el primer enunciado podemos encontrar un mensaje connotado, cuando el comediante enuncia que “todos en este país odiamos a los microbuseros”, ya que la mayoría de las personas que hemos viajado en microbús hemos tenido experiencias incómodas o graciosas a bordo de uno de ellos.</p> <p>También podemos identificar otro mensaje connotado cuando se enuncia que los microbuseros vienen de otra dimensión, ya que ellos “rompen” las leyes de la física al lograr meter tantas personas en un mismo lugar.</p> <p>El tercer mensaje connotado es cuando menciona que su mamá le pide ayuda a san Judas Tadeo porque es naca. Este mensaje está cargado de signos</p>

	<p>culturales ya que San Judas Tadeo es un santo venerado en México, principalmente en la Ciudad de México. Y se tiene la creencia cultural de que el santo sólo es venerado por delincuentes y gente pobre. Por otro lado, la palabra <i>naco</i> se utiliza para describir a personas mal educadas o con “malos gustos”.</p> <p>El cuarto mensaje connotado es en el que se menciona que la pobreza en México es proporcional al número de personas que veneran a San Judas Tadeo los días 28 de cada mes, ya que en nuestro país se venera al santo cada día 28 y al ser “el santo de las causas difíciles” personas de bajos recursos asisten a su iglesia.</p>
--	---

Fuente: elaboración propia.

**Cuadro 14. Video 3. Carlos Ballarta.**

<b>Enunciado</b>	<b>Semántico</b>	<b>Sintáctico</b>	<b>Pragmático</b>
<p>“Todos en este país odiamos a los microbuseros”</p> <p>“En la dimensión de la que vienen estos culeros dos o más cuerpos pueden, en efecto, ocupar el mismo espacio al mismo tiempo siempre y cuando dichos cuerpos se recorran para</p>	<p>Todos en este país odiamos a los microbuseros.</p> <p>En la dimensión de la que vienen estos transportadores de droga dos o más cuerpos pueden, en efecto, ocupar el mismo espacio al mismo tiempo siempre y cuando dichos</p>	<p>Todas las personas en este país odian a los choferes de microbús.</p> <p>Al parecer estas malas personas vienen de otra dimensión en la que dos cuerpos pueden ocupar el mismo tiempo y espacio siempre y cuando se</p>	<p>El comediante utiliza un tono de voz sarcástico e irónico, ya que busca expresar su molestia con la situación que describe.</p>

atrás en doble fila”	cuerpos se recorran hacia atrás en doble fila.	recorran hacia atrás dentro del transporte.	
<p>“Hace poco mi mamá tenía muchos problemas económicos y empezó a rezarle a san Judas Tadeo porque, mi mamá es naca”.</p> <p>“la pobreza en este país es directamente proporcional al número de ciudadanos mexicanos cargando un san Judas Tadeo el veintiocho de cada mes”.</p>	<p>Hace poco tiempo mi madre tenía problemas económicos por lo que comenzó a rezarle a San Judas Tadeo porque, mi mamá es naca</p> <p>La pobreza en este país es directamente proporcional al número de ciudadanos mexicanos cargando un San Judas Tadeo el veintiocho de cada mes.</p>	<p>Hace poco tiempo mi madre tenía problemas económicos por lo cual comenzó a rezarle a un santo llamado San Judas Tadeo porque mi mamá tiene poca educación y es pobre.</p> <p>La pobreza en este país es representada por el número de personas mexicanas que cargan un San Judas Tadeo el día veintiocho de cada mes ya que esos días son los elegidos para venerarlo.</p>	<p>El comediante utiliza un tono de voz alta y completamente irónico para enunciar estas frases, ya que como sabemos la ironía es expresar algo que nos molesta o incomoda pero con humor.</p>

Fuente: elaboración propia

## **El segundo comediante que se analiza es Ricardo O’Farrill**

Ricardo O’Farrill es un standopero de veintiocho años de edad, mexicano, además de hacer comedia es publicista. Comenzó a hacer comedia aproximadamente a finales de noviembre de en 2011. Desde pequeño se caracterizó por ser una persona extrovertida y por recomendaciones de sus amigos incursionó en el *stand up comedy*, abriendo shows a personas con más tiempo en el medio. Ricardo se caracteriza por tener una rutina relacionada con la vida de un mexicano de clase media. Ha participado con René Franco, Kalimba, Sofía Niño de Rivera, entre otros.

### **Video 1. Ricado O’Farrill**

El primer video de Ricardo que se analiza es el de su presentación en el programa de televisión STANDparados el primero de enero de 2013. El video de la presentación fue publicado en la página de appletv.com.

**Duración:** tiene una duración de diez minutos con cuarenta y seis segundos.

#### **Temas:**

Los temas que aborda este comediante son distintos a los de Carlos Ballarta, aunque algo característico es que cuentan con una perspectiva de una persona de clase media, que posee los medios económicos para viajar, asistir a centros nocturnos en zonas de mayor nivel económico en la Ciudad de México, y que por estas razones sus temas están relacionados con aspectos socioculturales, pero tienen que ver con el clasismo, salidas de centros nocturnos (antros), estereotipos de los judíos en México, entre otros.

#### **Características:**

El humor que utiliza este comediante es ácido, y un tanto clasista, ya que en repetidas ocasiones menciona estereotipos de personas con mayor y menor nivel económico.

Ricardo O’Farril se presenta comúnmente con ropa casual. Sin embargo, su estilo tanto de vestir como de expresarse se puede estereotipar como el de un joven “fresa”.

## **Video 2. Ricardo O’Farrill**

El segundo video De Ricardo O’farrill que se analiza es el titulado “*como hacer un hit ahora*”, el cual fue presentado en el programa de televisión STANDparados, el trece de enero de 2017.

### **Duración:**

El segundo video de Ricardo que se analiza tiene una duración de once minutos con veintidós segundos.

### **Temas:**

Los temas que aborda son diversos, no obstante retomamos los relacionados con la crítica social, respecto a la educación en México, la tecnología y la música.

### **Características:**

Ricardo O’Farrill se caracteriza por ser un comediante que expresa sus pensamientos de manera directa. Es decir, pocas veces utiliza mensajes en doble sentido; además se muestra como una persona extrovertida. En sus presentaciones viste de manera casual, playera, pantalón de mezclilla y tenis, a diferencia de Carlos Ballarta, O’Farrill viste con un estilo encaminado a lo que está estereotipado como “fresa”.

**Cuadro 15. Video 1. Ricardo O´Farrill.**

<b>Situación</b>	<b>Contexto</b>
<p>La presentación fue llevada a cabo en un programa de televisión llamado STANDparados, el primero de enero de 2013.</p> <p>El programa tenía como temática principal la presentación de rutinas de <i>stand up</i> de diferentes comediantes.</p> <p>Podemos observar un escenario iluminado con lámparas de luz cálida y tenue colocadas en el piso; el fondo del escenario aparenta ser de tabique rojo. Frente al comediante hay un atril con un micrófono y frente al escenario se ubica el público.</p> <p>Al ser un programa de humor, se pueden escuchar risas y se puede interpretar como un ambiente tranquilo.</p>	<p>Al ser un programa humorístico podemos observar al público animado en espera de la rutina del comediante.</p> <p>Como principal objetivo, los asistentes buscan su diversión.</p> <p>Asimismo, el comediante busca expresar lo que preparó para el público, abordando diferentes temáticas.</p>

Fuente: elaboración propia

## Cuadro 16. Video 1. Ricardo O´Farrill.

### Fragmentos del discurso

1. “A mí me cagan los antros, porque de entrada este lugar donde hay un chingo de gente que ves, así como a los nacos, a los fresas, a los nacos que se creen fresas”.

2. “Llegas al antro y dices: ‘¡Popeye!’”

Popeye es un pinche gato que en la mañana estaba comiendo chicharrón en salsa verde, mientras se le brincaban aquí sus hijos... y ahora se puso un traje y decide quién entra y quién no”

3. “Y vas caminando hacia en antro y en eso a esa persona que no te querías encontrar, a esa te encuentras, alto, gordo, chapeado, camisa abercrombie rosa.

— ¿Qué pasó papá? ¿Cómo estás, wey?

Tú:

¡Bien! ¿Y tú?

— ¡Pedísimo! ¡Prueba mi cuba!

Te digo wey, estamos chupando desde las tres de la tarde, llevamos tres pomos cada quien, ¡sin refresco!

4.- “Llega una amiga a saludarte, entonces te sirves, le sirves a tu amiga; entonces llega la cuenta y pues me tomé un agua sabor cuba. Son trescientos cincuenta pesos por persona. Y en ese momento entiendes por qué te saludó la amiga; voltea y te dice: ‘¡Ay! Y no traje dinero, pensé que no iba a gastar’.

‘¿Neta pendeja, antros gratis o cuál es la nueva sensación en México?’”

Elaboración: fuente propia

**Cuadro 17. Video 1. Ricardo O´Farrill.**

<p><b>Enunciados</b></p>	<p>1. “A mí me cagan los antros, porque de entrada este lugar donde hay un chingo de gente que ves, así como a los nacos, a los fresas, a los nacos que se creen fresas”.</p> <p>2. “Popeye es un pinche gato que en la mañana estaba comiendo chicharrón en salsa verde mientras se le brincaban aquí sus hijos... y ahora se puso un traje y decide quién entra y quién no”.</p> <p>3. “A esa persona que no te querías encontrar, a esa te encuentras, alto, gordo chapeado camisa abercrombie rosa: ‘¿Qué pasó papá? ¿Cómo estás, wey?’” — “Te digo wey, estamos chupando desde las tres de la tarde, llevamos tres pomos cada quien, ¡sin refresco!”</p> <p>4. “Llega la cuenta y pues me tomé un agua sabor cuba, son trescientos cincuenta pesos por persona. Y en ese momento entiendes por qué te saludó la amiga, voltea y te dice: ‘¡Ay! yo no traje dinero, pensé que ni iba a gastar’. ¿Neta pendeja, antros gratis o cual es la nueva sensación en México?”</p>
<p><b>Descripción del hecho comunicativo</b></p>	<p>Al enunciar las frases anteriores el comediante aumentaba el tono de su voz para expresar sus emociones.</p> <p>El público al escuchar dichos enunciados, respondía con risas y aplausos.</p>
<p><b>Expresión no verbal</b></p>	<p>El comediante mientras llevaba a cabo su rutina caminaba dando pasos cortos por el escenario, gesticulaba para hacer énfasis en cada enunciado que contenía emociones y utilizaba sus manos para expresarse.</p>

<p><b>Finalidad del enunciado</b></p>	<p>El primer enunciado tiene como finalidad expresar al público por qué no le gustan los “antros”, o centros nocturnos y aprovecha para hacer una crítica de las personas que comúnmente asisten a este tipo de lugares.</p> <p>El segundo enunciado tiene como primera finalidad hacer una crítica social de las personas que trabajan como “cadeneros”, que son las personas encargadas de cuidar el acceso y seguridad de las personas que asisten a los antros.</p> <p>El tercer enunciado busca hacer una crítica de un estereotipo de una persona que se considera “fresa”, esto por medio de una parodia en la que expone su forma de vestir, de hablar, de caminar y de comportarse.</p> <p>El cuarto enunciado también es una crítica de las acciones que realizan algunas personas para no pagar su consumo en algún establecimiento y utiliza la ironía para evidenciar el abuso de la amiga que encontró en el antro.</p> <p>La rutina busca crear humor, pero a través de las críticas de la sociedad en donde se desenvuelve el comediante y esto lo logra a través de exponer sus vivencias, con las que algunas personas se sienten identificadas.</p>
<p><b>Tono de voz</b></p>	<p>Los tonos de voz que maneja el standupero son distintos, dependiendo de lo que está expresando; en ocasiones sube el tono de voz para crear énfasis en ciertas frases como en la cuarta.</p>
<p><b>Mensajes connotados y denotados</b></p>	<p>En el primer enunciado se pueden identificar varios mensajes connotados: El primero en la expresión “me cagan los antros”, la frase “me caga” es</p>

utilizada en México para expresar que algo no es de nuestro agrado. Sin embargo, *cagar* es una palabra grotesca que se refiere al hecho de evacuar o defecar.

La expresión “un chingo de gente” también tiene un mensaje connotado, ya que la palabra “chinga” o “chingo” tiene diversas connotaciones en nuestro país. Algunas veces se utiliza para expresar gran cantidad de algo “chingo de gente”, (mucha gente), “te quiero un chingo” (te quiero mucho).

“Estoy en chinga” (estoy ocupado) “me chingaron” (me ganaron). En este sentido lo que el comediante quiso dar a entender es que hay mucha gente.

En el tercer enunciado se puede encontrar otro mensaje connotado: “Popeye es un pinche gato”

Como ya vimos en México la palabra *gato* hace referencia al animal felino, pero también es una palabra que se utiliza para llamar de manera denigrante a un trabajador doméstico. Además la palabra *pinche* se utiliza en México para describir algo de baja calidad. Sin embargo, el significado denotado de la palabra *pinche* se refiere al ayudante un chef.

En el cuarto enunciado podemos identificar la palabra “neta” y “pendeja”, la primera palabra se utiliza en nuestro país para hacer alusión a la verdad. ¿Es neta?, ¿Es verdad? La palabra “pendeja” o “pendejo” es un término despectivo para llamar a alguien tonto.

Fuente: elaboración propia

**Cuadro 18. Video 1. Ricardo O´Farrill.**

<b>Enunciado</b>	<b>Semántico</b>	<b>Sintáctico</b>	<b>Pragmático</b>
<p>“A mí me cagan los antros porque de entrada este lugar donde hay un chingo de gente que ves así como a los nacos, a los fresas, a los nacos que se creen fresas”.</p>	<p>A mí me defecan las cabernas, de entrada este lugar donde hay mucha gente que ves así como a los nacos, las frutas, los nacos que se creen frutas.</p>	<p>A mí me disgustan los centros nocturnos, de entrada este lugar donde hay gran cantidad de gente, que observas así como las personas mal educadas o con “malos gustos”, las personas con buen nivel económico, a la moda y con “buenos gustos” a los que tienen malos gustos que creen que tienen buenos gustos.</p>	<p>Al mencionar la frase anterior el comediante utiliza una comparación con el que expresa en voz alta que le disgustan los antros. En algunos momentos omento el comediante es directo, y en ocasiones utiliza figuras retóricas para darle aspecto risible a su discurso.</p>
<p>“Popeye es un pinche gato que en la mañana estaba comiendo chicharrón en salsa verde mientras se le brincaban aquí sus hijos... y ahora se puso un traje y</p>	<p>Popeye es un ayudante de cocina felino, que en la mañana estaba comiendo chicharrón en salsa verde, mientras se le brincaban sus hijos por aquí... y ahora se</p>	<p>Popeye es un trabajador de baja calidad que en la mañana estaba comiendo chicharrón en salsa verde, mientras se le brincaban aquí sus hijos... y ahora se</p>	<p>El comediante utiliza un tono irónico todo el tiempo mientras expone esta frase.</p>

decide quien entra y quién no”.	puso un traje y decide quién entra y quién no.	puso un atuendo formal y decide quién entra y quién no.	
<p>“a esa te encuentras, alto, gordo chapeado camisa abercrombie rosa:</p> <p>-¿Qué pasó papá, cómo estás, wey?”</p> <p>- “Te digo, wey, estamos chupando desde las tres de la tarde, llevamos tres pomos cada quien. ¡Sin refresco!”</p>	<p>A esa te encuentras, alto, gordo, chapeado, camisa abercrombie rosa:</p> <p>-¿Qué pasó papá, cómo estás toro?</p> <p>-Te digo, toro, estamos succionando desde las tres de la tarde, llevamos tres botellas cada quien. ¡Sin refresco!</p>	<p>A esa te encuentras, gordo, alto, con mejillas rosadas, camisa americana de marca abercrombie rosa:</p> <p>*¿Qué pasó, amigo, cómo estás?</p> <p>-Te digo, amigo, estamos ingiriendo bebidas alcohólicas desde las tres de la tarde, llevamos tres botellas de bebida alcohólica cada quien. ¡Sin refresco!</p>	<p>El tono de voz del comediante en este enunciado es medio, utiliza un tono de burla al parodiar a la persona que interpreta.</p>
<p>“Llega la cuenta y pues me tomé un agua sabor cuba.</p> <p>-Son trescientos cincuenta pesos por persona.</p> <p>Y en ese momento</p>	<p>Llega la operación matemática y pues tomé un agua sabor Cuba.</p> <p>-Son trescientos cincuenta pesos por persona.</p>	<p>Llega el monto a pagar por el consumo y pues tomé una bebida insípida con poco alcohol.</p> <p>-Son trescientos cincuenta</p>	<p>El tono del comediante sube al enunciar lo descrito, además de interpretarse a sí mismo enojado e irónico.</p>

entiendes por qué te saludó la amiga. Voltea y te dice: ¡Ay! Y no traje dinero, pensé que ni iba a gastar”. ¿Neta pendeja? ¿Antros gratis o cual es la nueva sensación en México?	Y en ese momento entiendes por qué te saludó la amiga. Voltea y te dice: ¡Ay! Y no traje dinero, pensé que no iba a gastar. ¿Neta vello púbico? ¿Lugares de mal aspecto gratis o cuál es la nueva sensación en México?	pesos por persona. Y en ese momento te percatas de la razón por la que te saludó tu amiga. Voltea y te dice: ¡Ay! Y no traje dinero, pensé que no iba a gastar. ¿De verdad, tonta? ¿Centros nocturnos gratis o cual es la moda en México?	
---	---	---	--

Fuente: elaboración propia

**Cuadro 19. Video 2. Ricardo O´Farrill.**

<b>Contexto</b>	<b>Situación</b>
La presentación de este show de <i>stand up comedy</i> fue llevada a cabo en un programa de televisión llamado STANDparados, el trece de enero de 2017. El programa tenía como temática principal la presentación de rutinas de <i>stand up</i> de diferentes comediantes. Podemos observar un escenario iluminado con lámparas de luz cálida y tenue colocadas en el piso, también había	Al ser un programa humorístico podemos observar al público animado en espera de la rutina del comediante. Como principal objetivo los asistentes buscan su diversión. Así mismo el comediante busca expresar lo que preparó para el público, abordando diferentes temáticas.

un fondo que aparenta ser de tabique rojo. Frente al comedante se percibe un atril con un micrófono y frente al escenario el público invitado al programa.

Al ser un programa de humor, se pueden escuchar risas y se puede interpretar como un ambiente tranquilo.

Fuente: elaboración propia

### **Cuadro 20. Video 2 Ricardo O´Farrill.**

#### **Fragmentos del discurso**

1. “Las generaciones cada vez se vuelven más pendejas y todo es porque tienen todo fácil, por ejemplo, hacer la tarea, a nosotros nos tocó ir a la biblioteca a copiar tareas y ahora estos cabrones lo tienen todo fácil, agarran su internet y Miguel Hidalgo, Wiki”
2. “La música es otra cosa que está haciendo muy pendeja a la sociedad, porque antes tenías a grupos que se partían el culo haciendo canciones, tenías a *The Who* a *Pink Floyd* y ahora qué fácil es hacer un hit, buscas una frase para toda la canción. Ahora entras a un bar o a un antro y escuchas ¡un momento!
3. “Ahora es fácil hacer un hit, buscas un bit que se repita, metes al estudio a una vieja ucraniana o rusa que no hable español a decir algo en español relacionado con la fiesta ¡estas botellas no se acaban solas!”.
4. “Y vas a ver a las tipas en el antro”  
“¡Ah! ¡Niñas, es nuestra canción!”
5. “El reggaetón es otro género muy fácil de hacer, con las letras más machistas que puedas creer”:  
“¡si no vas a coger ponte a barrer, porque es tu obligación porque eres mujer!”  
“Y ves a las tipas en el antro”.

“¡Porque es tu obligación!”

Fuente: elaboración propia

**Cuadro 21. Video 2. Ricardo O´Farrill.**

<b>Enunciados</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. “Las generaciones cada vez se vuelven más pendejas porque tienen todo fácil, a nosotros nos tocó ir a la biblioteca a copiar tareas y ahora estos cabrones agarran su internet y Miguel Hidalgo, Wiki”</li><li>2. “La música está haciendo muy pendeja a la sociedad porque antes tenías a grupos que se partían el culo haciendo canciones, tenías a <i>The Who</i> a <i>Pink Floyd</i> y ahora qué fácil es hacer un hit, buscas una frase para toda la canción. Ahora entras a un bar o a un antro y escuchas ¡un momento!</li><li>3. “Ahora es fácil hacer un hit, buscas un beat que se repita, metes al estudio a una vieja ucraniana o rusa que no hable español a decir algo en español relacionado con la fiesta ¡estas botellas no se acaban solas”</li><li>5. “El reggaetón es otro género muy fácil de hacer, con las letras más machistas que puedas creer”</li></ol> <p>“¡si no vas a coger ponte a barrer, porque es tu obligación porque eres mujer!”</p> <p>“Y ves a las tipas en el antro”</p> <p>“¡Porque es tu obligación!”</p>
<b>Descripción del hecho comunicativo</b>	Al enunciar las frases anteriores, el comediante aumentaba el tono de su voz para expresar sus emociones o para realizar lo que se conoce como el remate de un chiste, que es cuando se expresa lo gracioso.

	El público al escuchar dichos enunciados, respondía con risas y aplausos.
<b>Expresión no verbal</b>	El comediante en todo momento mantuvo una actitud agradable, paseando en el escenario y riéndose mientras presentaba su monólogo.
<b>Finalidad del enunciado</b>	<p>El primer enunciado tiene como objetivo realizar una crítica hacia las nuevas generaciones que al estar en una época en la que el internet les ofrece cualquier tipo de información de manera rápida tienen una manera muy fácil de hacer las cosas, casi sin esfuerzo.</p> <p>El segundo enunciado también tiene como función criticar hacia la simplicidad con la que se hace música hoy en día y hace una comparación de artistas de los años 70 con la música actual.</p> <p>El tercer enunciado de igual manera hace una crítica hacia la nueva música y ejemplifica cómo se podría realizar una canción hoy en día.</p> <p>El quinto enunciado hace una crítica social directa tanto del género de música reggaetón, como de las mujeres que lo bailan y lo cantan, exponiendo su contenido machista y misógino.</p>
<b>Tono de voz</b>	Los tonos de voz utilizados por este comediante son peculiares, ya que cada vez que hace una comparación o imitación de lo que él califica como negativo agudiza su voz en tono de burla.
<b>Mensajes connotados y denotados</b>	En el primer enunciado cuando expresa “las generaciones cada vez se vuelven más pendejeas” podemos identificar un mensaje connotado ya que como sabemos la palabra <i>pendejo</i> tiene una carga cultural en la que se utiliza

para llamar tonto a alguien.

En el segundo enunciado también podemos identificar un mensaje connotado, ya que cuando menciona que “antes había grupos que se partían el culo por hacer una canción”, también necesitamos tener conocimientos previos para comprender la frase y darnos cuenta de que a lo que el comediante se refiere es a que antes había artistas que se esforzaban para hacer canciones.

En el tercer enunciado podemos identificar un mensaje denotado, ya que explica de manera directa que cómo podría realizarse una canción exitosa en estos tiempos.

En el cuarto enunciado podemos detectar un mensaje denotado, ya que el comediante interpreta a un grupo de mujeres que cantan una canción.

El quinto enunciado también es un mensaje connotado, ya que al expresar la frase: “si no vas a coger ponte a barrer”, necesitamos tener conocimientos previos para asociar las palabras. Por un lado, la palabra *coger* significa tomar algo. Sin embargo, el comediante a lo que se refiere es una propuesta de relaciones sexuales.

Fuente: elaboración propia

**Cuadro 22. Video 2. Ricardo O´Farrill.**

Enunciado	Semántico	Sintáctico	Pragmático
<p>1. “Las generaciones cada vez se vuelven más pendejas porque tienen todo fácil, a nosotros nos tocó ir a la biblioteca a copiar tareas y ahora estos cabrones agarran su internet y Miguel Hidalgo, Wiki”</p>	<p>Las generaciones cada vez se vuelven más vello púbico, porque tienen todo fácil, a nosotros nos tocó ir a bibliotecas a copiar tareas y ahora estos bovinos agarran su internet y Miguel Hidalgo, Wiki.</p>	<p>Las generaciones cada vez se vuelven más tontas porque tienen todo fácil, a nuestra generación nos tocó ir a la biblioteca a copiar tareas y ahora estos tipos utilizan su internet y buscan Miguel Hidalgo en Wikipedia.</p>	<p>Al enunciar estas frases el comediante utiliza figuras retóricas como la metonimia para nombrar a las nuevas generaciones. Ya que utiliza un término que tiene otro significado literal, además, utiliza un tono burlesco al insinuar que las nuevas generaciones son tontas. Sin embargo, se vale del contexto y situación para hacerlo risible.</p>
<p>2. “La música es otra cosa que está haciendo muy pendeja a la sociedad porque antes tenías a grupos que se partían el culo haciendo canciones,</p>	<p>La música es otra cosa que está volviendo muy vello púbico a la sociedad, porque antes tenías a grupos que se partían las nalgas haciendo canciones. Tenías</p>	<p>La música es otra cosa que está volviendo tonta a la sociedad, porque antes tenías grupos musicales que esforzaban haciendo canciones. Tenías a grupos</p>	<p>El comediante utiliza la ironía para expresar con cierto desagrado que la música de ahora es muy fácil y simple.</p>

<p>tenías a <i>The Who</i> a <i>Pink Floyd</i> y ahora qué fácil es hacer un hit, buscas una frase para toda la canción. Ahora entras a un bar o a un antro y escuchas ¡un momento!</p>	<p>a <i>The Who</i> a <i>Pink Floyd</i> y ahora es fácil hacer un hit, buscas una frase para toda la canción. Ahora entras a un bar o a un antro y escuchas ¡Un momento!</p>	<p>como <i>The Who</i> a <i>Pink Floyd</i> y ahora es fácil hacer un hit, sólo buscas una frase para toda la canción como: “Un momento” y listo.</p>	
<p>“Ahora es fácil hacer un hit, buscas un beat que se repita, metes al estudio a una vieja ucraniana o rusa que no hable español a decir algo en español relacionado con la fiesta “Estas botellas no se acaban solas”.</p>	<p>Ahora es fácil hacer un hit (golpeo), buscas un beat (golpeo) que se repita, metes al estudio a una anciana de Ucrania o de Rusia, que no sepa hablar español a hablar algo en español relacionado con la fiesta como “Estas botellas no se acaban solas” y listo.</p>	<p>Ahora es fácil hacer un éxito musical, buscas un ritmo que se repita, metes al estudio de grabación una mujer extranjera a decir una frase en español relacionado con la, como por ejemplo: “Estas botellas no se acaban solas” y listo.</p>	<p>El tono de voz del comediante es alto, con una actitud de burla y con acento de una persona extranjera tratando de hablar español, esto con el fin de ejemplificar la forma de hacer música y al mismo tiempo sonar gracioso.</p>
<p>“Y vas a ver a las tipas en el antro” “¡Ah! ¡Niñas, es nuestra</p>	<p>Y ves a las tipas en el antro. ¡Ah! ¡Niñas, es nuestra canción!</p>	<p>Y ves un grupo de mujeres en el centro nocturno. ¡Ah! ¡niñas, la canción que</p>	<p>El comediante mantiene un tono alto de voz y con una actitud de burla, ya que está</p>

<p>canción!”</p> <p>“El reggaetón es otro género muy fácil de hacer, con las letras más machistas que puedas creer”</p> <p>“¡si no vas a coger ponte a barrer, porque es tu obligación porque eres mujer!”</p> <p>“Y ves a las tipas en el antro”</p> <p>“¡Porque es tu obligación!”</p>	<p>El reggaetón es otro género muy fácil de hacer, con las letras más machistas que puedas creer.</p> <p>“Si no vas a agarrar ponte a barrer (limpiar)”</p> <p>Y ves a las tipas en el antro bailando y repitiendo la canción.</p>	<p>está sonando nos representa”</p> <p>El reggaetón es otro género musical fácil de hacer, con contenido machista, como, por ejemplo:</p> <p>“Si no vas a tener relaciones sexuales entonces ponte a limpiar”.</p> <p>Y ves al grupo de mujeres en el centro nocturno bailando y cantando la canción.</p>	<p>criticando a las personas que les gusta este tipo de música.</p>
--	--	---	---

Fuente: elaboración propia

## Cruce de información

Pues bien, a lo largo de esta investigación encontramos información que resulta útil para el cumplimiento de nuestros objetivos, mismos que se plantearon en el capítulo uno.

Ahora bien, podemos observar en primer lugar que las rutinas de *stand up comedy* fueron presentadas en programas de televisión y auditorios enfocados a la comedia, por esta razón la audiencia esperaba escuchar en estas presentaciones bromas, chistes y vivencias risibles por parte de los standoperos.

Así mismo, pudimos observar que el hecho comunicativo es similar en las presentaciones de ambos comediantes, ya que las reacciones del público ante las rutinas de *stand up comedy* son aplausos y risas, y como es de esperarse la audiencia asiste en busca de diversión.

Cada comediante tiene su propio estilo:

En el caso de Carlos Ballarta podemos observar que en todo momento toma una postura tranquila, actúa como una persona tímida y mantiene la mayor parte del tiempo la cabeza abajo y los brazos pegados al cuerpo. El tono de voz que utiliza es bajo y la forma de hablar es lenta, no obstante, en los momentos en los que realiza un remate suele levantar un poco el tono de voz expresando cierto disgusto.

En cuanto a la apariencia física de Carlos Ballarta se puede mencionar que es de tez morena, suele vestir con pantalones de mezclilla ligeramente flojos, usa suéteres tejidos holgados, gafas redondas, oscuras y con armazón blanco. Además utiliza barba y bigote ligeramente largos un tanto desalineados, cabellera larga y lacia con un tono oscuro que suele cubrir parte de su rostro. Lo anterior descrito nos lleva a estereotiparlo como una persona de clase baja.

Por su parte, Ricardo O'Farrill mantiene en sus monólogos una postura alegre, extrovertida, se permite caminar por el escenario haciendo gesticulaciones y movimientos corporales exagerados. El tono de voz que utiliza este standupero

es medio y a la hora de realizar sus remates aumenta su tono de voz y en diversas ocasiones suele gritar para hacer énfasis en la frase que expone.

En cuanto a la apariencia física de Ricardo, se puede mencionar que usa cabello corto, pantalones rectos ligeramente ajustados, tenis de bota, playera ligeramente ajustada y chamarra de mezclilla. El comediante es de tez clara, cabello castaño claro, barba y bigote rasurados. En cuanto a su acento al hablar se puede relacionar con un estereotipo denominado como “fresa”, también su manera de vestir corresponde a este estereotipo.

Se considera importante mencionar que la finalidad de las frases emitidas por los comediantes dentro de sus rutinas es similar, en el sentido de pretender la diversión del público a través de realizar crítica social por medio de la exposición de sus vivencias. El hecho de ridiculizarse a sí mismos para hacer visible una problemática social y dar opiniones sobre temas relacionados con movimientos sociales, clases sociales, machismo, clasismo, pobreza, creencias religiosas, estereotipos, las nuevas generaciones, la tecnología, el transporte público y aspectos socioculturales. No obstante, cada standupero habla desde su propia perspectiva. Para comprender mejor el humor y las perspectivas de cada comediante es importante mencionar que Carlos Ballarta se caracterizaba por ser un joven proveniente de lo que se considera en México como “clase baja” y Ricardo O’Farrill es un joven que proviene de lo que se denomina “clase media”.

En los monólogos de Carlos Ballarta podemos identificar que las temáticas que aborda están relacionadas con los estereotipos mexicanos, clases sociales, estigmas sociales, paradojas sobre economía, casos de personas con capacidades diferentes, como retraso mental, y movimientos sociales como el LGBT.

Es importante mencionar que las presentaciones de Carlos Ballarta se llevaron a cabo en auditorios a los que asisten personas de distintas clases sociales. Sin embargo, al presentarse en lugares ubicados en zonas exclusivas de la ciudad de

México se puede observar en el video que los asistentes son personas que pertenecen a las clases media y alta.

En los estereotipos que utiliza Carlos Ballarta en sus rutinas podemos encontrar al Tyson, al microbusero, al moreno, al exitoso y a la mamá naca. Además de abordar temas como las creencias religiosas y las marchas a favor del movimiento LBGT.

Con respecto al “Tyson” es necesario explicar, que este nombre se asocia a un boxeador de peso completo llamado Mike Tyson, y que es conocido, además, por los escándalos en los que ha visto envuelto a lo largo de su vida, entre los cuales se especula que es una persona sumamente agresiva y peligrosa.

Ahora bien, al mencionar en su monólogo la pregunta: “¿es factible confiar en el Tyson?”, está creando un mensaje connotado en el que se asocia a la persona con la parte negativa del boxeador, el cual es estigmatizado como peligroso y una persona en la que no se puede confiar.

Así pues, al enunciar lo anterior es posible darle un significado risible a través de asociar las frases con la carga cultural que esto representa.

*Microbusero* es un término que se utiliza en México para referirse a los choferes de microbús. Sin embargo, en el contexto que lo aborda el comediante se estigmatiza a los microbuseros como personas odiadas por todos los mexicanos, debido al mal uso de las unidades que conducen en las cuales suelen subir pasajeros pese a que ya no haya lugares disponibles dentro del microbús. En esta frase es posible detectar el uso de una hipérbole al mencionar que los microbuseros son odiados por todos los mexicanos.

También es posible detectar una hipérbole en la que asume que los microbuseros vienen de otra dimensión, en la que no existen las leyes físicas y pueden lograr que dos cuerpos o más ocupen el mismo lugar al mismo tiempo, haciendo referencia a que algunos choferes de microbús en ocasiones llenan de pasajeros

la unidad, aun sin haber lugares disponibles, provocando una conglomeración de usuarios.

El “moreno” es otro estereotipo racista que se utiliza para estigmatizar a un sector de la sociedad por su color de piel, que se asocia a personas provenientes de comunidades indígenas por sus rasgos físicos y que en México tienen el estigma de personas de bajos recursos. Encontramos un mensaje connotado en el enunciado del comediante, ya que al mencionar que es moreno y debido a eso no tiene dinero y debe viajar en transporte público (que es otro estigma en el que se cree que las personas de clase baja son las únicas que viajan en transporte público): por lo que resulta necesario comprender el significado cultural para hacer de la frase algo risible.

Al mencionar al “exitoso” Carlos Ballarta está utilizando otro estereotipo que en la sociedad mexicana es visto como una persona que ha logrado lo que desea, principalmente en el aspecto económico, esto a través del esfuerzo de su trabajo que se ve reflejado en el cumplimiento de sus metas. Sin embargo, también estigmatiza a este personaje como una persona soberbia, debido a su poder adquisitivo y coloca a las personas “exitosas” en un papel de arrogantes, que ven a las demás personas “no exitosas” por “encima del hombro”, lo cual es otro mensaje connotado pues en nuestro país significa mirar a alguien de manera despectiva por el hecho de no pertenecer a su estrato social.

Además, en el fragmento anterior podemos identificar la palabra “gato” que de igual manera posee un significado denotado, pues se asocia con un animal felino, y un significado connotado que culturalmente se utiliza para nombrar de manera despectiva a personas empleadas o de servicio.

Así mismo, al mencionar a la mamá naca y su creencia en San Judas Tadeo podemos detectar la utilización de otro estereotipo. En México el término “naco” es utilizado generalmente por personas con otro estereotipo, los denominados “fresas”, que son personas que tienen el estereotipo de tener buen gusto, ser educadas, con poder adquisitivo, que visten ropa de marcas reconocidas, que

visitan lugares exclusivos y que tienen una forma particular de hablar. Estas personas utilizan el término “naco” para referirse de manera despectiva, racista y clasista a personas que tienen el estigma de ser todo lo contrario a los “fresas”. Es decir, son descritas como personas de mal gusto, morenas, sin educación, que visten de manera sencilla, que no cuentan con poder adquisitivo y no tienen su misma manera de hablar.

Así pues, al mencionar que la madre del comediante le reza a San Judas Tadeo porque no tiene dinero, está utilizando otro estigma relacionado al santo, ya que San Judas Tadeo en la religión católica es conocido como “el santo de los casos imposibles”, pero en México es visto por la parte de la sociedad como el santo de los delincuentes, de los drogadictos, de las prostitutas, de los pobres, en fin, como el santo de los “nacos”. Así mismo, es posible detectar un mensaje connotado cuando el comediante menciona que su madre tenía problemas económicos y le rezó a San Judas Tadeo, porque es naca, y es a través de este significado cultural que podemos entender las referencias del estandupero y comprenderlo de manera cómica.

En el fragmento anterior podemos detectar que el comediante ridiculiza sus propios estigmas, para crear una situación cómica que a su vez deja ver una problemática de discriminación en la sociedad mexicana y que el contexto permite decirlo de manera “irónica”.

De igual manera, es posible darle un sentido risible, pero a su vez crítico a la parte donde el comediante menciona que la pobreza en México es proporcional al número de personas cargando un San Judas los días 28 de cada mes, ya que en México se venera a ese santo los días 28.

En el fragmento del monólogo de Carlos Ballarta donde menciona que la niña con retraso mental no entendió un chiste, está haciendo uso de un humor negro, que es un tipo de humor en donde se mencionan situaciones, condiciones y aspectos dolorosos, tristes o trágicos que no podrían mencionarse en otro contexto, debido a la moralidad de la sociedad.

Lo risible de lo anterior es posible gracias al significado connotado, en el que se estigmatiza a personas con estas características, como incapaces de comprender un chiste y para realizar el remate explica que el padre de la niña es la mala persona que llevó a su hija con esa condición a un bar a altas horas de la noche. En este mensaje podemos detectar dos situaciones; por un lado, el comediante está haciendo un chiste sobre una persona con una discapacidad, lo que es posible gracias al contexto y situación. No obstante, si esto fuera dicho en otro contexto que no fuera de comedia, el comentario hubiera sido mal visto en la sociedad moralista y tachado de inconsciente e insensible. Así podemos darnos cuenta de que la comedia también es moralista, porque nos dice a través de su discurso lo que debería ser.

También detectamos el mensaje connotado al momento de comprender el enunciado y observar que fue risible para el público que al responder con risas y aplausos están dejando ver otra problemática, que es la insensibilidad y la imprudencia del padre de la niña al llevarla a un bar a altas horas de la noche.

Ahora bien, al mencionar las marchas a favor de los derechos del movimiento LGBT, que se consideran como minorías que buscan nuevas garantías por parte del gobierno, Carlos Ballarta realiza una crítica directa en la que expone su tipo sanguíneo, el cual es "O positivo" y que considera como escaso y a manera de ironía explica que él sí es una minoría y que no ve a nadie haciendo marchas a favor de las personas con ese tipo de sangre. También menciona de manera burlona que nadie le cede el lugar en el metro, dejando ver su inconformidad con ese tipo de movimientos que según él sólo buscan beneficios por su condición de minorías.

En el discurso de los monólogos de Carlos Ballarta se pudieron detectar el uso de figuras retóricas que sirvieron para poder hacer risible su contenido. Cuando menciona que los microbuseros vienen de otra dimensión podemos encontrar una metáfora; al mencionar que observaba cómo comía la persona exitosa, podemos detectar una ironía; de igual forma en el chiste sobre la niña con retraso mental.

Como pudimos observar los monólogos de Carlos Ballarta generan una situación en la que él mismo se ridiculiza a través de exponer su estigma social, condiciones sociales y a su vez genera una crítica que va dirigida a las personas clasistas que estigmatizan las situaciones y personas que él menciona. Se puede observar en el video que las personas que forman parte del público se ríen y se miran unas a otras con cierta incomodidad ante lo expuesto por el comediante y al menos por ese corto momento se está haciendo evidente una problemática relacionada directamente con los estigmas sociales.

Respecto a Ricardo O´Farrill se puede encontrar en sus rutinas temáticas relacionadas con los antros, los estereotipos, las clases sociales, las nuevas generaciones, la música machista y la doble moral de algunas mujeres respecto al machismo.

Se considera importante mencionar que el público que asistió a las presentaciones de este standupero son personas de todas las clases sociales. Sin embargo, como se mencionó anteriormente las ubicaciones de los lugares donde se llevaron a cabo los monólogos son zonas exclusivas de la Ciudad de México, por lo que en su mayoría las personas que asistieron al parecer son provienen de la clase media y alta, debido a sus características físicas y sus particulares formas de vestir.

Algunos estereotipos utilizados por este comediante son los nacos, los fresas y los gatos.

Al explicar en su monólogo que no le gusta asistir a antros, porque hay “nacos”, “fresas” y “nacos” que se creen “fresas”, el comediante está exponiendo otra problemática que tiene que ver con el racismo, el clasismo y la división de ideologías, debido a los estigmas que tienen estos estereotipos. Además, permite detectar otra problemática dentro de la misma, en la que está de por medio la mentalidad aspiracional, en la que algunas personas se autodefinen o se sienten parte de determinados grupos sociales, sin serlo, y que nos permite hacer de esta situación algo risible, debido al mensaje connotado que nos permite asociar los estereotipos con el comportamiento social.

En las frases retomadas del párrafo anterior es posible detectar que en la sociedad mexicana existe una problemática profunda relacionada con la división clases sociales, en las que de manera ideológica y física se estigmatiza a sectores de la sociedad por sus ideologías, creencias y condiciones en las que por un lado están los “fresas” que representan a la “clase alta” de piel clara, con poder adquisitivo, de buenos gustos y educación, y por otro lado están los “nacos”, que representan a la “clase baja” de piel morena, de escasos recursos, de malos gustos y sin educación.

Para lograr comprender de manera humorística lo anterior, el comediante se vale de la situación y de mensajes connotados en los que relacionamos los estereotipos con comportamientos sociales, que son generalizados a través de lo que representa su significado cultural.

Al hablar sobre “Popeye” el cadenero, también se está realizando un mensaje connotado ya que Popeye es una caricatura de los años 20, cuyo protagonista se caracterizaba por tener brazos fuertes; lo que nos lleva a asociar la caricatura con el cadenero (persona de seguridad que cuida el acceso a los antros) y que se espera que sea fuerte físicamente. Además, le llama “gato” que es una animalización que a su vez tiene dos significados, uno connotativo y otro denotativo.

El significado connotativo de la palabra “gato” se asocia a un animal felino; el significado connotativo se asocia de manera despectiva a una persona que es empleada o un sirviente. En este sentido al mencionar que Popeye es un “gato” que decide quien entra y quién no, está realizando una crítica sobre las personas de seguridad que deciden quién puede tener acceso a los antros y que de igual manera éstos observan el estereotipo de las personas, para poder otorgarles o negarles la entrada. Esto nos remite de nuevo a la problemática división de clases por estereotipos en la que observamos que en todas las clases sociales existe discriminación.

En el fragmento del video donde menciona que llega una persona alta, de tez blanca, gordo, con playera rosa abercrombie e imita su voz, también está estigmatizando características físicas de personas denominadas “fresas”. Sin embargo, la audiencia se ríe al escuchar lo anterior, debido a que están comprendiendo un mensaje connotado, ya que ellos asocian la descripción del comediante con personas con características similares.

En cuanto a los enunciados en los que el comediante critica a las nuevas generaciones llamándoles “pendejas”, podemos detectar nuevamente una palabra con dos significados, el denotativo que se asocia al nombre que recibe el vello púbico y el connotativo que su carga cultural permite asociar de manera despectiva a personas consideradas tontas.

El comediante explica que las generaciones anteriores tuvieron que leer y asistir a bibliotecas para poder hacer una tarea y en cambio las nuevas generaciones son tontas, debido a que a través de la inmediatez del internet no tienen que esforzarse para buscar información, ya que la plataforma arroja información rápida sobre cualquier tema, y muchas veces las nuevas generaciones no leen la información, sólo la copian y la pegan en un documento para después enviarlo a los profesores.

Posteriormente, habla sobre los grupos musicales de antes y menciona que se tenían que “partir el culo” para escribir una canción, lo que nos lleva a comprender un mensaje connotado, ya que asociamos esta frase con un esfuerzo físico y mental y no con el significado literal de la misma.

El comediante también menciona que el género de música reggaetón es machista, esto quiere decir que tiene la ideología en la que el hombre se asume superior a la mujer y en la que la mujer es vista como un objeto sexual, que tiene que cumplir ciertos roles en la sociedad, como los quehaceres del hogar, el deber de cuidar hijos, el no poder trabajar, entre otros.

Explica que el reggaetón utiliza frases despectivas que denigran a las mujeres y pone un ejemplo exagerado de una letra compuesta por el mismo que dice: “si no

vas a coger ponte a barrer, porque es tu obligación, porque eres mujer”. La letra de la canción contiene un mensaje connotado, ya que el significado cultural que se le da es “si no vas a tener relaciones sexuales, ponte a limpiar, porque es tu obligación por el hecho de ser mujer”.

Es importante mencionar que en la actualidad el movimiento feminista está tratando de cambiar el rol de la mujer como un objeto y busca, entre otras cosas, la igualdad y el respeto de la sociedad entera. Sin embargo, también realiza una crítica directa a las mujeres que a pesar de los movimientos feministas y de las protestas por el respeto y la igualdad, corean y bailan ese tipo de música que las denigra.

Ricardo O’Farrill también se vale de elementos retóricos para darle sentido a sus rutinas. Podemos identificar la animalización a la hora de describir despectivamente a los personajes que interpreta. También utiliza la paradoja al mencionar que el cadenero es un empleado que trabaja para ellos, pero en ocasiones pareciera lo contrario. Finalmente, podemos identificar la ironía al explicar su visión sobre el contenido del reggaetón y las mujeres bailando y cantando este tipo de canciones.

En las rutinas de *stand up comedy* de Ricardo O’Farrill podemos detectar la misma problemática que en las rutinas de Carlos Ballarta, la de la discriminación por color de piel, clases sociales y estereotipos e ideologías. Sin embargo, Ricardo O’Farrill realiza su humor y sus críticas desde la perspectiva de una persona de “clase media”, en la que se estereotipa como “fresa”, y a su vez estigmatiza a personas de “clase baja” por sus características físicas y económicas.

Así pues, es posible mencionar que la comedia y en particular el *stand up comedy* tienen el poder de hacer risibles aspectos vergonzosos, tristes y delicados de la sociedad, que nos permiten reírnos de nuestras propias desgracias; pero también tiene el poder de permitirnos identificar las problemáticas que vivimos como sociedad y que no sería permisible abordarlas de manera burlesca, si no fuera por el contexto que brinda este tipo de comedia.

Llegados a este punto de la investigación, consideramos abordar las preguntas eje y darles respuesta.

En cuanto a cómo es que se manifiesta la crítica social a través del *stand up comedy*, podemos mencionar que se encontraron diversas formas a través de las cuales se genera este tipo de crítica.

En primer lugar y, casi de manera obvia, se puede identificar que la crítica social en el *stand up comedy* se manifiesta a través del discurso de las rutinas de los comediantes, que son escuchadas de manera risible a través de la situación y el contexto de las presentaciones. El público al estar consciente de que se trata de shows de comedia y es permisible que el comediante exprese lo que haya preparado, sea cual sea la temática y en ocasiones es permitido hablar de lo que está fuera de lo moralmente bien visto.

Ahora bien, dentro del discurso de los comediantes analizados fue posible detectar diversos elementos semánticos, que permiten generar crítica social, entre los cuales se encuentra el uso de mensajes y palabras con significados connotados y denotados, y el uso de lo que Barthes define como el tercer sentido del mensaje, que es la forma en que se enuncia cierta frase y el uso de figuras retóricas.

También se detecta que la crítica social que se genera a través del *stand up comedy* se realiza por medio del uso de estereotipos sociales, de la división de clases, de las creencias religiosas, usos y costumbres y la estigmatización de diversos sectores de la sociedad.

En cuanto a los elementos semánticos, se puede mencionar que diversos mensajes y palabras tenían un mensaje connotado y fue necesario atribuirles cierta carga cultural para que éstos entraran en contexto y así pudieran adquirir un significado risible. Así mismo, para comprender la crítica social dentro de algunas frases de los discursos, fue necesario comprender su tercer sentido pragmático, que se refiere a la tonalidad y forma de exclamación de las frases. Esto nos permitió comprender si lo que mencionaron fue de manera sarcástica, literal o con algún otro sentido.

Finalmente, el uso de figuras retóricas nos permitió darles sentido a ciertos enunciados, por ejemplo el uso de metáforas nos sirvió para comprender el contexto de los lugares que los comediantes nos mencionaban, la magnitud de lo que querían expresar o las comparaciones que hicieron de personas con animales; además el uso de la ironía en ciertas frases nos hizo comprender lo que realmente querían dar a entender en su rutina.

Como pudimos observar, en los antecedentes y contexto, el *stand up comedy* es un género de comedia que surgió durante la depresión económica de Estados Unidos allá por 1929, teniendo sus orígenes en inglés. No obstante, en México se utilizó este mismo formato, pero denominándolo monólogos, en los que una persona exponía sus pensamientos en voz alta o también puede ser entendido como una obra dramática en la que habla un solo personaje, siendo Adal Ramones uno de los pioneros en el uso de este género de comedia. Sin embargo, no fue sino, hasta después del año 2010 que el *stand up comedy* tuvo su auge en México, teniendo como máximos exponentes a comediantes como Franco Escamilla, Alan Saldaña, Sofía Niño de Rivera, Carlos Ballarta, Ricardo O´Farrill entre otros.

Así pues, podemos identificar que el *stand up comedy* tiene diversas funciones, la que se considera más importante es la libre expresión del comediante respecto a críticas directas a temas que se consideran moralistas o tabú, como la religión, la sexualidad, actitudes racistas, clasistas y opiniones sobre la discapacidad.

Otra función principal es la búsqueda de la diversión del público con las rutinas expuestas. Además, una de las funciones importantes de este género es la exposición de condiciones sociales propias de los mexicanos desde una perspectiva risible. A través de la exposición de estigmas sociales y estereotipos se busca acabar con ellos o darles un sentido menos doloroso o incómodo a través de la comicidad.

En cuanto a las características del *stand up comedy*, se puede observar que es un género de comedia en el que se presenta sólo un comediante para exponer su

rutina frente al público. Se considera importante mencionar que en este formato no hay caracterización de personajes ni escenografías, es sólo el comediante de pie con personalidad propia y un micrófono frente a los espectadores.

En este formato, el standupero habla sobre sus experiencias, gustos, emociones y puntos de vista sobre aspectos socioculturales, como estereotipos, estigmas sociales, lugares, usos y costumbres de los mexicanos, dejando ver problemáticas como el racismo, la división ideológica entre sectores de la sociedad, división de clases, religión, aspectos de pertenencia a grupos sociales, opiniones sobre temas tabúes, el mal uso de la tecnología por parte de las nuevas generaciones y comportamientos generalizados de la sociedad.

Otra característica que se considera importante de este tipo de comedia es la crítica social que se genera a través del discurso de los comediantes, que se puede manifestar de manera intencionada o en ocasiones no, pero que es permisible exponer gracias al contexto casi solapado que brinda el *stand up comedy*.

Lo anterior es posible, debido a las características discursivas utilizadas para la generación de estos contenidos, entre las cuales está el uso de mensajes con carga cultural y, la comprensión del sentido pragmático.

Ahora bien, en el discurso de este tipo de comedia es posible identificar aspectos socioculturales que son sinónimo de crítica social, por ejemplo, se encuentran temas sobre distinción de clases, aspectos de discriminación por color de piel, por costumbres y creencias religiosas, discriminación por oficios y por gustos musicales, crítica sobre aspectos que se consideran de doble moral como el machismo, generalización de comportamientos en las nuevas generaciones, entre otros. Tomando en cuenta que los recursos simbólicos son elementos susceptibles que evocan las personas para darle sentido a algo mediante el contexto, podemos mencionar que los que se utilizan en este tipo de comedia son los siguientes: gato, pendejo, wey, fresas, nacos, pobres, morenos, reggaetón, LGBT, minorías, San

Judas Tadeo, exitoso, los antros, menú ejecutivo, cadenero, microbús, metrobús, internet, hit, entre otros.

## Conclusiones

En la presente investigación se planteó que la comedia ha sufrido cambios a lo largo de su historia y que debido a eso el contenido de sus formatos y sus funciones también han ido evolucionando. Sin embargo, al conocer el *stand un comedy* se detectó que dentro de sus discursos exponía crítica social por esta razón se consideró importante realizar un esbozo sobre el origen de la comedia, sus géneros y las características de éstos a lo largo del tiempo, con el fin de identificar los cambios que ha tenido.

La comedia en su origen tenía funciones específicas, que eran principalmente exponer de manera cómica aspectos críticos de la sociedad que se consideraban prohibidos, pero el contexto que la comedia aportaba permitió abordar esos temas sin consecuencias negativas, por ser expuestos de una forma cómica.

Al profundizar en la historia de la comedia pudimos percibir que tanto el contenido como los objetivos de ésta, cambiaron, debido a las normas establecidas por la sociedad y también por la audiencia hacia la que iba dirigida. No obstante, con el auge del *stand up comedy* en México fue posible detectar aspectos que hacen de este género algo especial y es precisamente su similitud con la comedia clásica, que estaba dotada de un contenido que criticaba aspectos viciosos, vergonzosos y problemáticas socioculturales de aquellos tiempos.

Así mismo, fue posible percatarnos de que en el *stand up comedy* se genera crítica a problemáticas de nuestra sociedad, de manera similar a como se hacía en la comedia clásica, aunque con ciertos elementos nuevos que caracterizan este tipo de comedia, y que fueron descritos en los capítulos anteriores, por esa razón decidimos profundizar en las características y los discursos de este género de comedia planteándonos una serie de preguntas y objetivos y tomando como punto de partida la definición de comedia, el concepto de *stand up comedy* y lo que se conoce como crítica social.

Posteriormente, se realizó una investigación de documentos científicos, con el fin de sustentar los conceptos que abordamos en nuestra investigación y fue posible

percibir que las investigaciones que retomamos analizan algunas formas de crítica social, contenidos de comedia y la comedia en México, y encontramos que existen diversas formas de realizar crítica social, unas de ellas son a través de dibujos, pinturas, música, y en con respecto a la comedia la crítica se manifiesta mediante las parodias. Además, en las investigaciones sobre contenidos de comedia encontramos que efectivamente se analizan los estereotipos del mexicano, los albures, su forma de vestir y de expresarse, pero no desde un enfoque de crítica social, sino desde los usos de la lengua, lo gracioso y nacionalista que representa ser mexicano. No obstante, al conocer las unidades de análisis y los objetivos de esas investigaciones, fue posible percatarnos de que hasta el momento no existían investigaciones que analizaran cómo es que se genera crítica social a través de la comedia y en particular a través del *stand up comedy*.

Tomando en cuenta lo anterior, se utilizaron teorías que servirían como guía para la comprensión de nuestras categorías de análisis, en las que se buscó profundizar a través del uso de la metodología cualitativa y el análisis discursivo. Se considera importante mencionar que utilizamos esta metodología porque es necesario conocer de manera descriptiva las características del *stand up comedy*, y para poder responder a nuestras preguntas de investigación fue necesario realizar un análisis del discurso que nos arrojara información sobre lo que pretendíamos conocer.

Así pues, al realizar el análisis discursivo de las rutinas de *stand up comedy* pudimos detectar que la crítica social que se genera a través de este tipo comedia es por medio del uso de un sistema de significación, en el que hay palabras y mensajes connotados y denotados, uso de figuras retóricas, utilización de estereotipos y comportamientos generalizados de la sociedad.

También es a través de la comprensión de lo que Barthes define como el tercer sentido o significado pragmático que se puede generar crítica social en este tipo de comedia. Dicho de otra manera, podríamos mencionar que la crítica social a través del *stand up comedy* es posible gracias a los significados culturales que las personas le dan a ciertos mensajes o palabras, la situación y el contexto en el que

se mencionan los discursos, quién lo dice y de qué manera lo dice, pero sobre todo en esta situación particular es a través de la comicidad que los comediantes critican aspectos vergonzosos, crueles, dolorosos e injustos, que no pueden mencionarse de manera libre, por temor a la censura o a las consecuencias sociales.

Sin embargo, la crítica que se genera en *el stand up comedy* es la voz de una generación silenciada por la “moralidad” casi obligatoria de un país en el que por un lado es normal reírse de los nacos, de los fresas, de las personas con capacidades diferentes, por un país donde se baila y se canta música machista, donde las nuevas generaciones se vuelven cada vez más pendejas y, donde no se tiene respeto por la libre expresión de los individuos: pero que por otro, lado es un país de gente moralista que se asume en condiciones para calificar como buena y mala la forma de pensar de las personas. Es precisamente aquí donde el *stand up comedy* se convierte en un arma de doble filo: que por un lado busca divertir a los espectadores a través de monólogos graciosos, pero que a su vez crea un reflejo de la sociedad donde deja al descubierto sus vicios, su crueldad y su indiferencia.

## Bibliografía

Almeida, M. M., Coral, D.F & Ruiz, C. M. (2014). *Didáctica Problematizadora para la configuración del Pensamiento Crítico en el marco en el marco de la atención a la diversidad (Tesis de Maestría)*. Universidad de Manzales.

Alvarez, L. & Gayou, J. (2003). *como hacer investigación cualitativa fundamentos y metodología*. Paidós. Ecuador. Recuperado de: <file:///C:/Users/xavy/Downloads/como-hacer-investigacion-cualitativa-233.pdf>

Badillo Pablo, (2002). *El teatro griego*. Editorial La Universidad de Puerto Rico.  
<https://books.google.com.mx/books?id=4nV5OmEkUI4C&printsec=frontcover&dq=la+comedia+griega&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjop8vu-9TWAhXB4CYKHVQwAs8Q6AEIjAA#v=onepage&q=la%20comedia%20griega&f=false>

Barreno Yolanda, (2012). *El teatro barroco español y sus características*, Lope de Vega y Fuenteovejuna. Recuperado de: <http://blognosololiteratura.blogspot.mx/2012/11/el-teatro-barroco-espanol-y-sus.html>

Ballarta Carlos, (2013). *Stand up*. Comedy Central, México. Recuperado de: <https://tv.apple.com/mx/episode/moises-jimenez/umc.cmc.4vbmh1jorn3wxnp6owjerqnrq>

Ballarta Carlos, (2016). *Tragicomedia financiera*. Comedy Central, México. Recuperado de: <https://tv.apple.com/mx/episode/alex-fernandez/umc.cmc.20hi33eytczhvce6vlrdqc5cp>

Ballarta Carlos, (2016), *Tu verga vale 6 años*. Comedy Central, México.  
Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=D7EecSSb4k4>

Berberena Pilar (2013). *Teatro Griego: Comedia*. Recuperado de:  
<https://www.gobiernodecanarias.org/educacion/General/pwv/DocsUp/61124.%20COMEDIA%20PARA%20PAU.PDF>

Capace Joan,(2008). *Gobernabilidad democrática en América Latina: una crítica a las teorías dominantes. Razones para construir una nueva gramática*. Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México. Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/46534203.pdf>

Calsamiglia Helena. & Blancáfort Amparo, (2002). *Las cosas del decir Manual de análisis del discurso*. Barcelona. Editorial Ariel. Recuperado de:  
<https://universitas82.files.wordpress.com/2013/08/las-cosas-del-decir.pdf>

Castellón Alcalá Heraclia. (2008). *Los Monólogos. Algunas notas para su análisis*. UNED Lorca, IPFA Almería.  
<http://elvira.lilf.uam.es/clq8/actas/pdf/paperCLG23.pdf>

Cifuentes Ruíz Alejandra, (2016). *Vigencia de la gráfica como medio de crítica social*. Universidad Autónoma de México. Recuperado de:  
<http://132.248.9.195/ptd2017/enero/300090666/Index.html>

Covarrubias Valderrama Gerardo, (2009). *Modelos políticos de integración social. Una revisión crítica.* Universidad Autónoma de México. Recuperado de: [http://132.248.9.195/ptd\\_2009/julio/0645710/Index.html](http://132.248.9.195/ptd_2009/julio/0645710/Index.html)

Díaz Piedra Alfredo (2015). *Análisis de algunos recursos humorísticos en los monólogos humorísticos.* Universidad de Oviedo. Recuperado de: [http://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/10651/33285/6/TFM\\_AlfredoDiazPiedra.pdf](http://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/10651/33285/6/TFM_AlfredoDiazPiedra.pdf)

Espindola Mata Mónica, (2013). *Breve antología de tonadas de Miguel Villaflor.* Universidad Autónoma de México. Recuperado de: [https://repositorio.unam.mx/contenidos/breve-antologia-de-tonadas-de-manuel-de-villaflor-autor-de-comedias-un-acercamiento-a-la-cancion-teatral-de-los-siglos-d-75388?c=B7oJVP&d=false&q=\\*&i=1&v=1&t=search\\_0&as=0](https://repositorio.unam.mx/contenidos/breve-antologia-de-tonadas-de-manuel-de-villaflor-autor-de-comedias-un-acercamiento-a-la-cancion-teatral-de-los-siglos-d-75388?c=B7oJVP&d=false&q=*&i=1&v=1&t=search_0&as=0)

Hidalgo Nácher Max (2015). *Crítica y literatura en Roland Barthes.* Revista Pueblos. Recuperado de: [www.revistapueblos.com](http://www.revistapueblos.com)

Flores Jorge, (2006). *LA COMEDIA DE MENANDRO, UNA COMEDIA ÉTICA.* Discusiones filosóficas. Recuperado de: [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0124-61272006000100012](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-61272006000100012)

Gallego Mario Carlos, *¿Qué es el stand up comedy?* Recuperado de: <http://www.soho.co/entretenimiento-/articulo/que-es-el-stand-up-comedy/12786>

García Iglesias Paula, (2015). *La representación del cambio social en el cine de la transición: La comedia madrileña*. Universidad Carlos III de Madrid. Recuperado de: [https://e-archivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/22375/iglesias\\_cine\\_tesis\\_2016.pdf](https://e-archivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/22375/iglesias_cine_tesis_2016.pdf)

Gallucci, I. (2018). *Figuras retóricas como técnica de creación publicitaria y su aplicación en el campo de la comunicación visual*. Universidad Abierta Interamericana <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC067915.pdf>

Gracida Nuñez Ana, (2014). *Por las calles de la ciudad: Las carpas mexicanas*. Sitio web: <http://news.urban360.mx/166040/por-las-calles-de-la-ciudad-las-carpas-mexicanas/>

Giménez Cobiella Nidia Mariana. (2000) *Géneros Literarios*. La Plata, Argentina: EDUCAR.ORG  
[http://roble.pntic.mec.es/acid0002/index\\_archivos/literatura/generos.htm](http://roble.pntic.mec.es/acid0002/index_archivos/literatura/generos.htm)

Greenham Paulina. (2016). *“El Origen del Stand Up”*. México: W Radio. Recuperado de: [http://wradio.com.mx/programa/2016/11/24/en\\_buena\\_onda/1480012762\\_944611.html](http://wradio.com.mx/programa/2016/11/24/en_buena_onda/1480012762_944611.html)

Küregi Ayikçinin, (2011). *La sexualidad y el humorismo en la película Picardía mexicana III*. Universidad Autónoma de México. <http://132.248.9.195/ptb2011/septiembre/0673453/Index.html>

Leal Carretero Fernando. (2003) *¿Qué es crítico? Apuntes para la historia de un término*. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/140/14001714.pdf>

Llanos López Rosana, (2005). *La comedia española en el siglo de oro*. Universidad de Oviedo. Recuperado de:

[https://books.google.com.mx/books?id=0v3oZe9MZRsC&pg=PA6&lpg=PA6&dq=tesis+sobre+comedia&source=bl&ots=e72hOWANwX&sig=j\\_MpyPtuwDK4j\\_ZwYK5xeX1ug84&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi2gOeC\\_M\\_XAhWk5oMKHZiDAOE4ChDoAQguMAE#v=onepage&q=tesis%20sobre%20comedia&f=false](https://books.google.com.mx/books?id=0v3oZe9MZRsC&pg=PA6&lpg=PA6&dq=tesis+sobre+comedia&source=bl&ots=e72hOWANwX&sig=j_MpyPtuwDK4j_ZwYK5xeX1ug84&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi2gOeC_M_XAhWk5oMKHZiDAOE4ChDoAQguMAE#v=onepage&q=tesis%20sobre%20comedia&f=false)

Membrillo Ramírez Alfredo, (2006). *Ironía, humorismo y sátira en la poesía hispanoamericana*. Universidad Autónoma de México. <http://132.248.9.195/pd2006/0605122/Index.html>

Murillo Cañas Jesús, (2011). *Sobre la trayectoria y la evolución de la comedia nueva*. Biblioteca virtual Miguel de Cervantes. Recuperado de: [http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/sobre-la-trayectoria-y-evolucion-de-la-comedia-nueva/html/e362768e-a0f9-11e1-b1fb-00163ebf5e63\\_4.html](http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/sobre-la-trayectoria-y-evolucion-de-la-comedia-nueva/html/e362768e-a0f9-11e1-b1fb-00163ebf5e63_4.html)

Pérez Porto Julian, Merino María, (2009). *Definición de social*. Recuperado de: <https://definicion.de/social/>

Pinto Luis Gabriel, (1999). *Los estereotipos del mexicano popular*. Universidad Autónoma de México. Recuperado de: [http://oreon.dgbiblio.unam.mx/F/9HH7HV758T99VKEQQ1DHXJLQ5851QGMMYHN7R32VB9CBXEGGBA-50501?func=full-set-set&set\\_number=000977&set\\_entry=000020&format=999](http://oreon.dgbiblio.unam.mx/F/9HH7HV758T99VKEQQ1DHXJLQ5851QGMMYHN7R32VB9CBXEGGBA-50501?func=full-set-set&set_number=000977&set_entry=000020&format=999)

Taylor, J. & Bogdan, R. *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. (2000). Ediciones Paidós. <https://asodea.files.wordpress.com/2009/09/taylor-s-j-bogdan-r-metodologia-cualitativa.pdf>

Tomás, J. & Gomes, E. (2009). *Técnicas e instrumentos de cualitativos de recogida de datos*. México. Editorial EOS. Recuperado de:

[http://www2.unifap.br/gtea/wp-content/uploads/2011/10/T\\_cnicas-e-instrumentos-cualitativos-de-recogida-de-datos1.pdf](http://www2.unifap.br/gtea/wp-content/uploads/2011/10/T_cnicas-e-instrumentos-cualitativos-de-recogida-de-datos1.pdf)

Trastoy Beatriz, Zayas Perla, (2000) *Lenguajes Escénicos*. Buenos Aires. Recuperado de: [https://books.google.com.mx/books?id=mkPBYU\\_bWrQC&pg=PA33&dq=historia+del+stand+up+comedy&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjB1v3l3ObWAhWhslQKHafEBFIQ6AEIQTAF#v=onepage&q=historia%20del%20stand%20up%20comedy&f=false](https://books.google.com.mx/books?id=mkPBYU_bWrQC&pg=PA33&dq=historia+del+stand+up+comedy&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjB1v3l3ObWAhWhslQKHafEBFIQ6AEIQTAF#v=onepage&q=historia%20del%20stand%20up%20comedy&f=false)

Quiroga Manuel, (2007). *La crítica literaria como fenómeno sociológico*. Universidad Autónoma de México. Recuperado de: <https://eprints.ucm.es/4046/>

O'farrill Rocard, (2013). *Estoy enfermo de gripa*. Comedy Central. México. Recuperado de: <https://tv.apple.com/mx/episode/moises-jimenez/umc.cmc.4vbmh1jorn3wxnp6owjerqnrq>

O'farrill Ricardo, (2016). *Como hacer un hit ahora*. Comedy Central, México. Recuperado de: [https://www.youtube.com/watch?v=xsu\\_12HOCuE](https://www.youtube.com/watch?v=xsu_12HOCuE)

Schwarz, M. (2018). Las cuatro dimensiones que componen el lenguaje. Recuperado de: México. *Nosotros2.com*. <http://nosotros2.com/familia-bebes-y-ninos/021/articulo/1525/las-4-dimensiones-que-componen-el-lenguaje>

Significados. (2018) *Significado de figuras literarias*. México [significados.com](http://significados.com). Recuperado de: <https://www.significados.com/figuras-literarias/>

Woronowicz Capece Eva, (2008). *Gobernabilidad democrática en América Latina: Una Crítica a las teorías dominantes. Razones para construir una nueva gramática.* Universidad Autónoma de México. Recuperado de:  
<http://132.248.9.195/ptd2008/octubre/0633961/index.html>

Zavitsanou Theofylakty, (2016). *Humor y discurso político: el humor como recurso de opinión y crítica en la prensa contemporánea y española.* Universitat Pompeu Fabra. Recuperado de: <http://www.tdx.cat/handle/10803/385361>