

# Taller: Mis aportes al perfil de egreso del promotor de la salud

MARTHA ALINE GÓMEZ PANANÁ, LOURDES GUZMÁN PIZARRO,  
ISABEL EUGENIA CONTRERAS LEE, MARÍA DEL CARMEN RODRÍGUEZ SÁNCHEZ

Convocados a participar en el taller “Contribuciones al perfil de egreso del promotor de salud”, organizado por el Colegio de Ciencias y Humanidades de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, profesionales de la promoción de la salud unieron fuerzas para discutir los problemas y hablar sobre temas relevantes en relación con el perfil de egreso de la carrera de Promoción de la Salud. Este texto da cuenta de las conclusiones alcanzadas por los colegas participantes en el taller, y se divide en tres partes: problemas identificados, contribuciones para su solución y posibilidades de transformación de lo reconocido.

**PALABRAS CLAVE:** sistematización, perfil de egreso, promoción de la salud, taller, plan de estudios, evaluación, solución

## Abstract

### Workshop: My contributions to the graduate profile of the health promoter

Convoked to participate in the workshop “Contributions to the graduation profile of the health promoter”, organized by the College of Sciences and Humanities of the Autonomous University of Mexico City, health promotion professionals joined forces to discuss the problems and talk about relevant issues regarding the graduation profile of the degree in Health Promotion. This text gives an account of the conclusions reached by the colleagues participating in the workshop, and is divided into three parts: identified problems, contributions for their solution, and possibilities for the transformation of what was recognized.

**Keywords:** sistematization, graduation profile, health promotion, workshop, curriculum, evaluation, solution

*Los profesionales competentes normalmente saben más de lo que alcanzan a decir. Exhiben un tipo de conocimiento desde la práctica la mayor parte del cual es tácito[...] A menudo, los mismos profesionales revelan una capacidad para la reflexión en su saber intuitivo en el transcurso de la acción, y algunas veces utilizan esta capacidad para hacer frente a las situaciones únicas, inciertas y conflictivas de la práctica.*

DONALD SCHÖN, 1998

## Introducción

Desde la pedagogía, un taller puede definirse como un espacio de colaboración para la obtención de aprendizajes mediante la vinculación de la teoría y la práctica. Desde el siglo pasado ha sido particularmente importante para los propósitos de la educación popular. En palabras de Agustín Cano (2012), un taller es:

un dispositivo de trabajo con grupos, que es limitado en el tiempo y se realiza con determinados objetivos particulares, permitiendo la activación de un proceso pedagógico sustentado en la integración de teoría y práctica, el protagonismo de los participantes, el diálogo de saberes, y la producción colectiva de aprendizajes, operando una transformación en las personas participantes y en la situación de partida (p. 33).

En noviembre de 2015, un grupo de profesionales, vinculados a la promoción de la salud, atendimos la convocatoria del Colegio de Ciencias y Humanidades (CCyH) de la Universidad Autónoma de Ciudad de México (UACM) para participar en el taller “Mis aportes frente al perfil de egreso del promotor de la salud”. El diseño del mis-



---

mo fue resultado de la mesa titulada “Los aportes del plan de estudios y los programas en la conformación del perfil del licenciado en promoción de la salud”, de la plenaria de la licenciatura en Promoción de la Salud (PS), espacio que pretendía dar continuidad a los esfuerzos intracolegio para la evaluación de la licenciatura, que tuvieron una primera etapa en el año 2009.

Al respecto, cabe preguntarse: ¿qué produce un taller? Partimos de dos consideraciones: la primera es que hay una producción de transformaciones subjetivas en aquellos que participan de esta metodología, y la segunda, que puede identificarse una serie de intenciones, intereses, aprendizajes comunes, preguntas y proyectos futuros compartidos por el grupo. Este documento pone énfasis en la producción colectiva de temáticas (problemáticas) en torno al perfil de egreso del promotor de la salud en la UACM, que se identifican por medio del trabajo de sistematización grupal de la experiencia del taller.

El propósito inicial del taller consistió en “ser una contribución a la construcción de encuentros que permitan nombrar los actos educativos en los que hemos traducido el modelo UACM y los planes de estudio en los que participamos” (Gómez, 2015). El taller se enriqueció con la propuesta teórica y metodológica de la práctica reflexiva mediada por la escritura que los coordinadores del taller, Martha Gómez y David García, eligieron para el desarrollo de esta experiencia.

## La sistematización de la experiencia del taller

En palabras de Beatriz Borjas, toda sistematización de experiencias es resultado de una práctica, en este caso, de un hacer colectivo que puede ser recuperado, ana-

lizado y resignificado a partir del conocimiento producido (Borjas, 2003). Este, generalmente, toma forma en un macrorrelato en el que pueden buscarse elementos singulares que, interpretados, pueden producir nuevas preguntas. Por otro lado, Oscar Jara Holliday dice que la sistematización conlleva un proceso de objetivación de la experiencia, el cual permite que esta se convierta en objeto de estudio y objeto de transformación (s.f.).

Los propósitos de esta sistematización son:

- La comprensión y reflexión que los participantes del taller construimos sobre la licenciatura;
- Compartir, con los profesionales involucrados en los problemas identificados, los aportes en la redefinición del perfil del promotor de la salud;
- Dar continuidad a espacios de intercambio y reflexión en el colegio para construir el perfil del promotor; y
- Comunicar los resultados en el colegio, utilizando diferentes medios.

Consecuentemente y con este fin, la sistematización se centra en recuperar la experiencia de forma ordenada para develar proyectos comunes, disensos y alternativas; identificar y construir, a partir de los relatos particulares y el relato colectivo, los ejes de sistematización; agrupar en estos ejes los relatos que den cuenta de problemáticas y alternativas a los asuntos que se abordaron en el taller; y diseñar una estrategia amplia de comunicación que convoque a más compañeros del colegio para futuros talleres.

Para fines de la sistematización es relevante destacar que el diseño del taller contemplaba una vasta producción de escritura reflexiva y que, para cumplir con

los propósitos de la iniciativa del taller, debía procesarse. Se elaboraron relatorías de las sesiones y a partir de la tercera, se formaron comisiones que asumieron el trabajo de sistematización y comunicación de lo producido en el taller. El documento usa como principales fuentes de información las relatorías, debido a que son el registro más fiel y denso del taller. Otras informaciones valiosas se encuentran en aquellos documentos de diseño del taller, como las cartas descriptivas, invitaciones y relatorías anteriores de la plenaria del ССУН, que también se toman en cuenta.

## Antecedentes del taller

Si bien el antecedente más reciente al taller fue la plenaria de la licenciatura en Promoción de la Salud, convocada por el Colegio de Ciencias y Humanidades en el mes de abril de 2015<sup>1</sup>, estas acciones se enmarcan en la iniciativa de evaluación de la licenciatura, que concluyó, en una primera fase, en 2009.

La evaluación, realizada en aquella ocasión por distintos grupos de trabajo, permitió la reconstrucción histórica del origen de la licenciatura, así como de sus propósitos iniciales; asimismo, la identificación de problemas: de vinculación entre el ciclo básico y el superior, de falta de flexibilidad curricular y de una perspectiva interdisciplinaria en la carrera. De igual modo, logró situar a la licenciatura en el

contexto de la universidad y la identificación de aspectos interesantes sobre los estudiantes, como la perspectiva y noción que tienen sobre la formación en Promoción de la Salud, los lugares en los que realizan el servicio social y sus aportaciones en estos espacios profesionales.

Aunque dicha evaluación no ha impactado en las tareas de rediseño del currículo de la licenciatura, sí ha impulsado una serie de estudios, desde el Colegio de Ciencias y Humanidades, que permiten acercarse a la realidad cotidiana de este programa académico. Entre ellos, el seguimiento de trabajos recepcionales (ССУН, 2014), que consistió en un análisis minucioso sobre los temas y metodologías que los estudiantes eligen para el desarrollo de su ejercicio de titulación, y el trabajo descriptivo sobre la certificación de los cursos en los últimos 10 años de la licenciatura (ССУН, 2015). Otras iniciativas académicas que también han producido experiencias e información relevante sobre el desarrollo de la carrera en la universidad, son: los encuentros de estudiantes, los foros de promoción de la salud y los encuentros de tesis y egresados<sup>2</sup>.

En la mesa “Los aportes del plan de estudios y los programas en la conformación del perfil del licenciado en promoción de la salud”, de la plenaria de la licenciatura en Promoción de la Salud<sup>3</sup>, se hicieron consideraciones respecto de la dificultad para identificar el aporte de los programas de estudio al perfil del egresado, así como también se consideró el perfil del plan de estudios como un referente útil.

Producto de este intercambio, se hizo la siguiente propuesta: generar un espacio reflexivo que les permita a los profesores

<sup>1</sup> Actualmente se está iniciando un esfuerzo institucional de revisión y reestructuración de planes y programas de estudios de las licenciaturas, con la intención de analizar su funcionamiento a 20 años de creación de la Universidad; esta iniciativa permitirá que el trabajo realizado en distintas academias culmine y quede registrado en los documentos oficiales.

<sup>2</sup> Dicha información no ha sido sistematizada.

<sup>3</sup> Convocatoria del Colegio de Ciencias y Humanidades, 23 de abril de 2015.

reconocer, valorar y compartir las contribuciones de su práctica docente al perfil de egreso del licenciado en Promoción de la Salud (LPS), así como identificar problemáticas y posibilidades de trabajo colectivo e individual que deriven en proyectos de mejora curricular. Se valoró que la metodología más adecuada para este propósito era la implementación de un taller en el que se pusieran en práctica ejercicios de reflexión individual con reflexión colectiva, y que apuntara a que los profesores participantes transformaran sus experiencias en conocimiento útil para su práctica.

En aquella ocasión, se propuso que el futuro taller explorara<sup>4</sup>:

- Cuál es el perfil del Licenciado en Promoción de la Salud que supone el profesor y cuáles son los aportes de su curso al respecto.
- Qué aportes tiene la experiencia profesional del profesor (su historia, su desarrollo personal y profesional, sus intereses, líneas de investigación y trabajo en general) a la formación de los Licenciados en Promoción de la Salud.
- Qué enfoques pedagógicos desarrolla y de qué manera considera que impactan el perfil.
- Qué enfoques pedagógicos considera más adecuados para la formación del perfil del promotor de la salud de la UACM.

<sup>4</sup> Los resultados de la mesa pueden sintetizarse en dos elementos centrales: que los programas de estudio fueron elaborados por profesores que no participaron en el diseño del plan de estudios de la licenciatura y que no utilizaron como referente el perfil de egreso ahí enunciado; que los programas de estudio han sufrido modificaciones en la práctica por diversas razones entre las cuales está la evolución de los campos de conocimiento, la experiencia docente y el trabajo colegiado. Por lo tanto, los programas de estudio son un referente pobre para identificar sus aportes al perfil del promotor de la salud.

- Qué dificultades y obstáculos identifica para la implementación de los enfoques pedagógicos que propone.
- Qué modificaciones visualiza para que estos aportes sean posibles.
- Qué aportan los contenidos de sus cursos a la identidad profesional del LPS.
- Cuáles son las experiencias docentes que valora de forma positiva y cuál considera que es su aporte a la conformación del perfil del LPS.
- Cuáles son las experiencias docentes que valora de forma negativa y cuáles son los aprendizajes que ha construido a partir de estas.
- Cuáles son los elementos que el docente identifica respecto de su identidad como profesor de la UACM y como parte del proyecto de la licenciatura (Gómez, 2015).

## Breve descripción del taller

El taller “Mis aportes frente al perfil de egreso del promotor de la salud” tuvo como punto de partida las siguientes preguntas acerca de la docencia y sus actores:

¿Quiénes somos? ¿Qué hacemos? ¿Cómo lo hacemos? ¿Para qué lo hacemos? ¿De qué manera estamos traduciendo los principios de la UACM en nuestro trabajo diario? ¿Cómo estamos traduciendo en el trabajo cotidiano los programas que orientan nuestro trabajo? ¿Qué nos tiene aquí? ¿Qué compartimos? ¿Cómo podemos seguir encontrándonos, reconociéndonos y apoyándonos? ¿Cuántas veces tenemos oportunidad de reflexionar sobre nuestra práctica docente y de explicitarlo? (Gómez, 2015).

El taller se diseñó bajo los principios de colaboración y respeto mutuo, así como con la convicción de que explicitar, nom-

brar y dar valor a las intenciones, los supuestos y las expectativas de los profesores respecto de sus prácticas, “ayuda a orientar las decisiones individuales y colegiadas; reconsiderar alternativas, alimentar nuestra esperanza, apreciar nuestro trabajo desde un lugar de valor, y construir nuevas posibilidades” (Gómez, 2015).

El propósito central del taller es que los profesores identifiquen, valoren y compartan los aportes que realizan mediante su docencia al perfil de egreso del licenciado en Promoción de la Salud. A partir de lo anterior, también se espera identificar problemáticas y posibilidades de trabajo que puedan derivar en proyectos de mejora curricular. Las intenciones explícitas del taller fueron:

Reunirnos para saludarnos, encontrarnos como compañeros de trabajo; hacer una pausa en nuestros quehaceres académicos cotidianos para recordar, reflexionar y habitar espacios académicos constructivos; para reconocernos a nosotros mismos y reconocer en otros aquellas historias e intenciones comunes (o distintas) a las nuestras. Este encuentro, reflexión y reconocimiento mutuo contribuye a la creación en conjunto de formas para nutrir nuestra imaginación y los proyectos que traducen esa imaginación; reforzar y renovar vínculos de colaboración; maneras de relacionarnos para construir juntos la universidad que queremos (Gómez, 2015).

El taller se realizó en la sede de García Diego, durante el mes de noviembre (2015) con una sesión semanal los jueves, durante cuatro horas y a partir de cuatro momentos de encuentro:

*Primer momento:* “El docente frente al perfil. Aportes y dificultades generales”. Este momento tenía como objetivo que

los participantes reflexionaran individual y colectivamente acerca de su identidad profesional como docentes y como profesionistas de diversas áreas de la universidad, para identificar y explicitar los principales aportes que hacen a la licenciatura y al perfil de egreso. Se trabajó con la escritura reflexiva a partir de dos preguntas: independientemente del perfil oficial en el plan de estudios, en tu opinión, ¿qué caracteriza el trabajo de un promotor de la salud? ¿Qué hace particular su trabajo frente a otras profesiones de la salud? (Gómez, 2015, Relatoría de la segunda sesión).

*Segundo momento:* Análisis de una experiencia concreta de docencia (trabajo alrededor de instrumentos de certificación). Uso de la escritura reflexiva acerca de los modos de enseñar y su vinculación con el perfil del promotor. Este momento tuvo como propósito que los participantes identificaran, por medio del análisis de una práctica docente concreta (certificación), sus aportes de contenido al perfil de promotor de la salud, así como los problemas y posibilidades de nuevas contribuciones a los contenidos, a partir del campo disciplinar y el perfil profesional de cada profesor. Se delimitó que la reflexión sobre la certificación debía funcionar como punto de partida y pretexto para conocer cómo estamos contribuyendo a la formación y a la identidad de los promotores de salud (Gómez, 2015, Relatoría de la segunda sesión).

*Tercer momento:* Reflexiones sobre las formas en las que enseñamos. Trabajamos con la modalidad “Testigos externos”, que tiene su origen en las prácticas narrativas propuestas por Michael White y David Epston. Esto se usó como punto de partida para generar reflexiones sobre lo que hacemos, sobre su origen y sentido, acerca de lo

que valoramos y lo que fundamenta nuestras prácticas. Ello, para reconocer entre nosotros resonancias, posiciones, expectativas comunes que faciliten encuentros para la construcción del perfil (Gómez, 2015, Relatoría de la segunda sesión).

*Cuarto momento:* Evaluación del proceso y sistematización. Se realizó un ejercicio de escritura de la evaluación del proceso y se socializó esta reflexión. Se trabajó en colectivo con la pregunta: ¿qué hacemos con esto? Cierre, conclusiones, acuerdos y plazos. Se acordó elaborar un diagnóstico (documento de la comisión de análisis), diseñar estrategias para la comunicación de lo producido en el taller a la comunidad universitaria, la coordinación del Colegio y el Consejo Académico del Colegio, y trabajar en la convocatoria de futuras iniciativas de intercambio de experiencias entre los docentes de la licenciatura (Gómez, 2015; Relatoría de la segunda sesión).

## Ejes para la sistematización de la experiencia

Los ejes que han permitido agrupar y analizar los relatos del taller son: problemáticas identificadas, aportes para la solución y posibilidades para la transformación. Por *problemáticas identificadas* nos referimos a todos aquellos problemas relacionados con la licenciatura y su práctica, a los que aludieron los participantes durante el taller, ya sea de forma escrita o verbal. El reconocimiento de ciertas problemáticas permite diseñar estrategias posibles para la transformación de estas, identificar también a los actores, las instancias y los recursos posibles para su solución. En esta sistematización, partimos de que el diálogo sobre estos problemas

es parte del proceso de transformación de los mismos.

El eje *aportes para la solución* se refiere a las contribuciones que realizaron los participantes para hacer frente a los problemas detectados. El diseño del taller ya anticipaba que son los docentes y quienes se encuentran en contacto con la licenciatura, los que han generado un conocimiento relevante acerca de las posibilidades de solución a los problemas identificados. El trabajo en los relatos de los participantes agrupados en este eje permite el análisis de estas propuestas.

Por *posibilidades para la transformación* indicamos aquellos escenarios que construyeron los participantes en el taller para cambiar alguna situación particular de la licenciatura. Se propuso organizar la información alrededor de tres categorías:

- ¿Qué problemática enfrentamos en la licenciatura?
- ¿Qué estamos aportando actualmente al perfil del promotor de la salud?
- ¿Qué posibilidades de nuevos y mejores aportes podemos vislumbrar?

Al revisar la información procesada en las relatorías (Gómez, 2015, Relatoría de la segunda sesión) es posible agruparla en tres subcategorías de temáticas que fueron tratadas en el taller:

1. Perfil profesional en el plan de estudios/Perfil profesional real.
2. Evaluación del plan de estudios/Reestructuración del plan de estudios.
3. Trabajo colegiado.

## El perfil profesional del promotor de salud en la UACM

En este apartado mostramos el análisis de las siguientes categorías:

- Perfil del plan de estudios *vs.* perfil del promotor de la salud.
- Alcances de la formación de la licenciatura.
- Aportaciones de las disciplinas a la formación de la Promoción de la Salud (PS).

Los participantes del taller señalaron la tensión entre el perfil del promotor de la salud publicado en el plan de estudios, y el perfil “real” del promotor de salud<sup>5</sup>. De las conversaciones del taller, destacamos que los docentes tienen ideas diversas acerca del perfil del promotor de salud. Dichas nociones orientan su práctica en el aula, contribuyendo a poner más énfasis en ciertos aspectos que en otros. Lo institucional del perfil del promotor, es decir, lo escrito en el plan de estudios, desde la perspectiva de los profesores, no cumple ninguna función orientativa de la práctica docente. Los maestros consideran que no es actual, que no corresponde a las necesidades de formación de los estudiantes y que es poco claro. Manifestaron también que nunca lo consultan.

Respecto de la función institucional que debería cumplir el perfil escrito, consideran que este no explica con claridad los alcances de formación del promotor de la salud que quiere proyectar la UACM,

<sup>5</sup> De acuerdo con Posner (1998) es conveniente distinguir entre distintos tipos de currículos, de entre los cuales menciona el oficial, que es aquel que se encuentra en los documentos formales que lo describen, y el real, que se refiere a la totalidad de los aprendizajes generados por el estudiante a raíz de la experiencia educativa que enmarca ese currículo oficial. Entre ambos currículos están otros, como el currículo ejercido que se refiere a la operacionalización del currículo oficial, que incluye por ejemplo las adaptaciones propias de la libertad de cátedra y el currículo oculto. A partir de esta conceptualización se puede identificar la distinción entre un perfil de egreso oficial y un perfil de egreso real, el cual, en última instancia, es individual y solo es posible conocerlo por medio de la investigación.

que no está a la altura de los parámetros respecto de una nueva licenciatura, con las implicaciones de iniciar la formación universitaria en esta disciplina. Según los profesores, el perfil tampoco destaca elemento alguno de los valores sociales que sustenta la universidad y su innovador modelo pedagógico. Se mencionó, por ejemplo, que en el perfil debe hacerse hincapié en que el profesional de promoción de la salud egresado de la UACM debe de ser un sujeto crítico y analítico de los problemas de salud.

En el taller, varias voces expusieron que el perfil “real” del promotor de salud no existe como precepto único y acabado, sino que por el contrario, debe reconstruirse y que, a diferencia de hace 15 años, actualmente existen referentes concretos: el ejercicio profesional de los egresados, una demanda laboral que conoce al promotor de la salud, la práctica de los estudiantes en el servicio social, el ejercicio docente en la licenciatura, los cuales han tomado como punto de partida sus disciplinas de origen, y existe un mayor involucramiento e interés de la mayoría de los profesores de la licenciatura en la promoción de la salud. En este punto, se concluyó que los egresados rebasan con su práctica profesional y laboral lo que está escrito y que la necesidad de pensar ahora el currículo formal y real es más evidente.

En el taller se enfatizó la importancia de debatir acerca de los alcances y limitaciones del nivel educativo de la licenciatura en el contexto actual de la educación superior, para retroalimentar el nuevo perfil del promotor en la universidad.

Respecto del campo disciplinario de la Promoción de la Salud, los maestros señalaron que el perfil profesional debe reflejar las diferentes perspectivas teóri-

cas y metodológicas que se confrontan actualmente. Por otro lado, deben diferenciarse, en el perfil y en el currículo, los aspectos y contenidos relacionados con la formación técnica, la formación teórica y la formación metodológica y práctica. Se propuso atender a los aspectos de investigación, gestión, educación, comunicación e intervención propios del campo en dos vertientes, la comprensión teórica metodológica de cada uno de estos y las diversas modalidades de intervención.

También se identificó un perfil “activista” del promotor, relacionado con una formación crítica, capaz de hacer un análisis de los problemas de salud en contextos políticos determinados, y con capacidad para establecer estrategias comunitarias para la solución de estos, diferente a un perfil de promotor “académico”, con un interés específico por la investigación.

En relación con el diseño curricular, los profesores dialogaron acerca de que en el currículum de la licenciatura se debería hacer explícito un espacio para la práctica profesional de los estudiantes, de tal forma que esta pueda ser dotada de contenidos que articulen la formación teórica y metodológica con prácticas representativas del campo disciplinario en cuestión. Se mencionó la necesidad de abrir el plan de estudios a más materias optativas. Se agregó que, a diferencia de otras carreras en la UACM, esta es la que menos optativas contempla y esto rompe con la propuesta de flexibilidad curricular que ofrece esta casa de estudios. También se habló de que las diferentes perspectivas teóricas y metodológicas presentes en el campo disciplinar pueden funcionar como opciones terminales o de especialización de la licenciatura. Se señaló la necesidad de que en el plan de estudios se retomen los cursos

de educación, antropología, sociología y comunicación.

Por último, queremos centrar la atención en tres temas que tocaron los docentes en el taller, relevantes para la discusión futura acerca del perfil. Los tópicos son: la cuestión laboral, la situación de los estudiantes universitarios y las aportaciones de los docentes al perfil del promotor desde sus disciplinas de origen.

Sobre la cuestión laboral, se comentó que los estudiantes demandan una garantía laboral en el campo de la promoción de la salud que la licenciatura no puede cumplir, pues dicha situación está lejos de los propósitos formativos de la universidad; sin embargo, esta demanda ha contaminado los procesos de aprendizaje de los estudiantes, los cuales confunden la falta de oportunidades laborales con la enseñanza de las diferentes perspectivas de la promoción de la salud en la licenciatura, para concluir que esos distintos puntos de vista son producto de una carencia de acuerdos entre profesores, y que tiene como efecto la falta de certeza laboral. Ante tal situación, la petición de los estudiantes es que exista un acuerdo entre los docentes para definir una sola promoción de la salud que los lleve “sin tropiezos” al campo laboral. Tal escenario es preocupante, pues se sobreponen dos dimensiones complejas del campo de la promoción de la salud, y se alude a ciertas consecuencias que no corresponden. En el taller se mencionó que en la licenciatura y en la universidad los maestros no debemos renunciar a seguir discutiendo las diversas perspectivas, pero que sí podemos hacernos cargo de establecer ciertos contactos o relaciones con los empleadores de los promotores, de manera sistemática y con propósitos académicos que permitan a los estudiantes acercarse al campo profesional y

que conozcan un poco más la situación del campo laboral.

Acerca de la situación de los estudiantes, en el taller se expuso que, para rediseñar el futuro perfil del promotor, es importante considerar las demandas de los alumnos en términos de contenidos teóricos y metodológicos, certificación, espacios de práctica, dotarlos de conocimientos técnicos específicos. No obstante, también debemos reflexionar con ellos acerca de los significados construidos alrededor de ser estudiante universitario y diseñar estrategias didácticas que permitan recuperar sus conocimientos previos. Se propusieron más cursos remediales, seminarios, materias optativas, cursos semipresenciales y en línea.

Respecto a las aportaciones de los docentes al perfil del promotor desde sus disciplinas de origen, en el taller se discutió acerca de que la mayoría de los profesores están cada vez más involucrados con el campo de la promoción de la salud; sin embargo, el tema de la evaluación de la licenciatura y el rediseño del plan de estudios, así como del perfil, sigue siendo un tabú en el Colegio. Los profesores participan poco en los espacios colegiados y de discusión académica sobre estos temas. No obstante, es probable que los maestros orienten su práctica en el aula a partir de sus disciplinas de origen y la tensión que demanda atender contenidos de estas disciplinas relacionadas con el campo de la promoción de la salud. Esta situación puede valorarse como una oportunidad para que los maestros rediseñen sus programas, pero también para que expongan los resultados obtenidos de esta experiencia para el perfil.

Este artículo fue escrito en el mes de enero de 2016 como documento de trabajo que sistematiza las discusiones despla-

gadas durante el taller, así como las implicaciones teóricas, éticas, metodológicas y prácticas de la reflexión colectiva. Aun así, el documento fue considerado como uno de los antecedentes principales para el trabajo de Análisis y Evaluación de la Licenciatura en Promoción de la Salud y en la propuesta de Nuevo Perfil de Egreso de la misma, encomendado al Comité conformado por Claudia López, Belén Garduño, Martha Gómez y Mireia Viladevall, por el Consejo Académico del Colegio de Ciencias y Humanidades el 9 de febrero de 2017. Luego de un cuidadoso proceso de consulta que implicó distintas presentaciones y retroalimentaciones presenciales y virtuales a los profesores y profesoras que participan en la Licenciatura en Promoción de la Salud, actualmente el nuevo perfil está en espera de ser aprobado por el Consejo Académico del Colegio de Ciencias y Humanidades<sup>6</sup>. Consideramos útil la publicación del proceso trabajado durante el taller como un insumo que permita recuperar parte del desarrollo del largo camino de construcción colectiva que ha implicado.



## Referencias

Borjas, B. (2003). *Metodología para sistematizar prácticas educativas: Por las ciudades de Italo Calvino*.

<sup>6</sup> El documento completo de Propuesta de Modificación al Perfil de Egreso de la Licenciatura en Promoción de la Salud puede ser solicitado al Colegio de Ciencias y Humanidades o a las autoras de este artículo.

---

Cano, A. (2012). La metodología de taller en los procesos de educación popular. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 2(2), 22-51. [https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.5653/pr.5653.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.5653/pr.5653.pdf)

Federación Internacional de Fe y Alegría. <https://cepalforja.org/sistem/bvirtual/?p=716>

Gómez, M. (2015). *Diseño del taller “Mis aportes al perfil de egreso del promotor”*. Colegio de Ciencias y Humanidades.

Gómez, M. (25 de noviembre de 2015). Relatoría de la segunda sesión del Taller Mis aportes frente al perfil del promotor de la salud. *El docente en el espejo*. <http://eldocentenelespejo.blogspot.com/>

Jara Holliday, O. (s.f.). *Orientaciones teórico-prácticas para la sistematización de experiencias*. [https://centroderecursos.alboan.org/ebooks/0000/0788/6\\_JAR\\_ORI.pdf](https://centroderecursos.alboan.org/ebooks/0000/0788/6_JAR_ORI.pdf)

López, C., Garduño, B., Gómez, M., Vilaldevall, M., (2017). Propuesta de Modificación al Perfil de Egreso de la Licenciatura en Promoción de la Salud. Colegio de Ciencias y Humanidades, UACM.

Posner, George J. *Análisis del currículo*. McGraw-Hill, 1998.





JAVIER  
MUNOZ '23