

# APUNTES DIDÁCTICOS PARA LA ELABORACIÓN DE UNA TESIS

Colección: Cuadernos de  
Comunicación y Cultura

Número

1



Dra. Maricela Portillo  
Dra. Marta Rizo

**Universidad Autónoma de la Ciudad de México**

**UACM**

Universidad Autónoma  
de la Ciudad de México

*Nada humano me es ajeno*

**APUNTES DIDÁCTICOS PARA LA  
ELABORACIÓN DE UNA TESIS**

**Colección: Cuadernos de Comunicación y  
Cultura  
Número 1**

**Dra. Maricela Portillo  
Dra. Marta Rizo**

**Academia de Comunicación y Cultura**

**Universidad Autónoma de la Ciudad de México**

**Agosto 2005**

## ÍNDICE

PRIMERA PARTE . . . . .	5
1. Investigación, ciencia y conocimiento . . . . .	5
1.1 La investigación como creación . . . . .	6
1.2 La investigación como acción-intervención . . . . .	6
1.3 La reflexividad: el investigador como sujeto activo . . . . .	7
1.4 Algunos conceptos claves en investigación . . . . .	9
1.4.1 Teoría: ¿desde dónde vemos? . . . . .	9
1.4.2 Métodos: ¿qué camino seguimos para ver? . . . . .	9
1.4.3 Técnicas: ¿cómo conseguimos ver lo que queremos? . . . . .	11
1.4.4 Instrumentos: ¿cómo extraemos información de lo que hemos visto? . . . . .	12
2. La tesis como trabajo de investigación . . . . .	14
SEGUNDA PARTE . . . . .	16
1. El punto de partida . . . . .	16
1.1 ¿Por dónde comenzar? . . . . .	16
1.2 ¿Cómo elegir un tema? . . . . .	16
1.3 ¿Cómo saber si la investigación sobre un tema es viable? . . . . .	17
2. Planteamiento de la investigación . . . . .	19
3. Las fuentes documentales, imprescindibles para la elaboración de un trabajo de investigación . . . . .	21
3.1 La organización de las citas y la bibliografía . . . . .	23
3.1.1 El sistema Harvard . . . . .	24
3.1.2 La organización de la bibliografía con el sistema Harvard . . . . .	25
TERCERA PARTE . . . . .	31
1. La organización del trabajo de investigación . . . . .	31
1.1 Marco teórico . . . . .	31
1.1.1 Funciones del marco teórico . . . . .	36
1.1.2 Una estrategia a seguir . . . . .	37
1.2 Estrategia metodológica . . . . .	45
1.3 Interpretación . . . . .	46
2. La presentación del trabajo de investigación . . . . .	48
2.1 Algunas otras pequeñas cosas . . . . .	48
2.2 ¡A trabajar! . . . . .	49

## INTRODUCCIÓN

¿Qué es investigar? ¿Para qué te puede servir? ¿Cómo puedes aprender a investigar? ¿Qué pasos debes seguir para presentar un trabajo de tesis? En las siguientes páginas trataremos de responder a éstas y otras cuestiones. El objetivo es que el contenido de este cuaderno te sirva como material de apoyo para todas aquellas labores de investigación que tengas que realizar a lo largo de la licenciatura, especialmente, para la elaboración de tu trabajo de titulación por tesis.

En la primera parte te presentamos algunos conceptos básicos que debes tener claros a la hora de investigar, así como una breve explicación de qué es una tesis. La segunda parte explica algunos detalles con los que te encontrarás cuando decidas emprender una investigación: cómo decidir el tema, cómo saber si la investigación es viable, cómo buscar y organizar la información sobre el tema, etcétera. Por último abordamos las cuestiones referentes a la construcción del marco teórico y a la presentación formal del trabajo.

# PRIMERA PARTE

## 1. INVESTIGACIÓN, CIENCIA Y CONOCIMIENTO

La investigación es un conjunto de procedimientos creativos, reflexivos, sistemáticos y ordenados que sirven para descubrir nuevos hechos en un campo específico del conocimiento humano. Puede encararse de muchas formas: la creatividad y la inventiva son claves para su desarrollo. Por este motivo, no te desanimes si te apasiona un tema pero crees que no sabes nada acerca del mismo. Piensa que la investigación te servirá para aprender más sobre ese tema, y que el proceso de investigación tendrá mucho que ver con tu capacidad creativa e inventiva, y no sólo con tus conocimientos.

El origen de la palabra nos ofrece un modo muy rico y revelador de entender el oficio de investigar. El concepto “investigar” viene de *vestigio*, que se puede definir como seguir la huella que los pies de la presa dejan en el camino. Jesús Ibáñez hace referencia a este origen etimológico al definir a la investigación como “una operación de caza” (Ibáñez, 1991: 118). El investigador, por tanto, se convierte en un cazador de realidades, previamente construidas por su mirada. Un cazador que no busca verdades absolutas, sino que busca comprender y hacer comprensible parte del entorno que le rodea. Un cazador que, a la larga, busca también comprenderse.

La investigación construye caminos hacia el conocimiento de lo social. Por tanto, no se puede entender sin la capacidad de imaginar, la intención de actuar para cambiar y la pasión por descubrir. Más aún, no se puede entender la investigación sin la duda, sin la incertidumbre, incansable compañera que surge en los momentos menos pensados y que nos aporta las ganas y el deseo de seguir dudando para seguir conociendo. Sólo las incertidumbres, el no-saber, harán que el investigador no abandone nunca la rica tarea de comprender y hacer comprensible a los otros el mundo que les rodea.

## 1.1 La investigación como creación

El mundo se puede mirar desde afuera o desde dentro. De nuestra mirada dependerá la forma como lo entendamos, como lo podamos expresar. La realidad existe independientemente de nuestra mirada, pero somos nosotros los que la construimos, los que la volvemos inteligible a nuestros ojos y a los de los demás.

Investigar es crear; es construir conocimiento. Y la creación no puede ser guiada por normas estrictas, obsesivas o tensas. Sin embargo, es imposible investigar sin tomar en cuenta algunos parámetros, algunas estrategias, tanto en la labor misma de la investigación como en la presentación de ésta. Así pues, en la tarea de investigar el trabajo sistemático y la capacidad creativa van de la mano. Si tienes muy buenas ideas pero no sabes cómo ponerlas sobre el papel será complicado que investigues; a la inversa, si eres metódico y ordenado pero tu capacidad creativa es mínima, en lo que investigues estará ausente la innovación y la originalidad, aspectos sumamente importantes.

La creatividad consiste en establecer relaciones entre elementos de la realidad que, en apariencia, permanecen desconectados. Mediante estas relaciones convertimos una porción de lo que percibimos en un objeto inteligible. La mirada del investigador crea, construye, inventa el objeto de estudio. Por tanto, la investigación es creación en tanto que construye conocimientos a partir de una realidad que no está lista para ser comprendida si no la hacemos comprensible, una realidad que no habla si no le preguntamos correctamente.

## 1.2 La investigación como acción-intervención

Entender la investigación como una práctica de acción e intervención implica considerarla como un modo de transformación de la realidad. La implicación de los participantes es esencial para entender esta práctica cualitativa. La participación puede variar en grado, desde la simple explicación de una acción hasta la total implicación de investigadores y actores. Por tanto, la investigación-intervención otorga mucha importancia al trabajo con los demás y

para los demás.

La etiqueta “intervención” implica, además de la voluntad de transformación, otras consideraciones: en primer lugar, podemos afirmar que los y las investigadoras deben ser conscientes de su responsabilidad social, esto es, deben tener en cuenta que sus labores inciden en su contexto o entorno. Todo descubrimiento, por tanto, debe ser motivado por una finalidad de cambio, por lo que en la investigación-intervención se acentúa esta voluntad transformadora, que sin duda la convierte en un tipo de investigación dinámica, de idas y vueltas. Todo ello, sin lugar a dudas, con afán de modificar lo social.

Lo anterior no significa que con tu trabajo vayas a cambiar el mundo, o que debas pretenderlo. Sin embargo, debes entender una cosa: si haces un trabajo de investigación y/o creación es para mostrar algo a los demás, ya sea para aprender más acerca de un tema o para tratar de ofrecer formas de trabajo que mejoren las relaciones sociales, etc. Todo depende de tus objetivos y de las preguntas con que te acerques a tu objeto de estudio.

### 1.3 La reflexividad: el investigador como sujeto activo

El carácter reflexivo de la investigación social implica reconocer que somos parte del mundo social que estudiamos. Esto que pareciera ser una obviedad, ha constituido un tema de debate fundamental: ¿la ciencia debe ser objetiva?, ¿cómo puede serlo el investigador social que tiene que intentar dar cuenta de la sociedad de la que él mismo forma parte? Este elemento es central y debemos tenerlo en cuenta al iniciarnos en el oficio de la investigación. El investigador está inmerso en la realidad social que pretende estudiar. En otras palabras, cuando estudiamos a la sociedad no podemos salirnos de ella. Irremediablemente nuestra mirada se origina desde nuestra posición en la estructura social: nacimos y crecimos en cierta cultura, clase social, familia, etc. Partiendo de esta premisa podría entonces cuestionárenos: “¿dónde queda la objetividad de la investigación científica social”, o más aún: “¿hasta dónde es posible hablar de una ciencia social objetiva?”. Pues bien, hemos de decir

aquí que la objetividad es un espejismo. El sujeto (investigador) está inmerso en su objeto (la sociedad) y esto que pareciera ser una barrera epistemológica insalvable, resulta ser lo que posibilita el conocimiento. El ser parte de esa sociedad, el vivirla, compartir su lenguaje y su lógica intersubjetiva, es lo que nos permite conocerla.

Ahora bien, la diferenciación clásica entre objetividad y subjetividad es insuficiente para explicar el oficio de la investigación. La reflexividad de la tarea de investigar no hace otra cosa que dejar clara la interminabilidad de las investigaciones, la no-existencia de una verdad cerrada e inmutable.

La perspectiva de segundo orden rompe con las posturas que desconectan al sujeto del objeto e inaugura una nueva epistemología, cuya expresión investigativa trata a los sistemas que incluyen tanto lo objetivo como lo subjetivo. Es así que la ciencia deja de ser un intento por conocer y controlar el mundo desde una única posibilidad y hace desaparecer la vieja contradicción objeto/sujeto. En este sentido, toda investigación es resultado de la interacción y no de la separación, entre un sujeto y un objeto: ambos se modifican, se perturban, cambian a lo largo del proceso de investigación.

Por todo lo anterior, debes tener en cuenta que la investigación te va a cambiar. No sólo vas aprender más del tema que estás investigando, sino que, además, vas a conocerte a ti y vas a conocer a otros un poco más. No tienes que buscar verdades o conclusiones cerradas: la investigación no da respuestas a todo, más bien explora un tema para abrir nuevas posibilidades, nuevas preguntas que permitan a uno mismo o a otro seguir los derroteros del trabajo que tú hayas iniciado.

## 1.4 Algunos conceptos claves en investigación

### 1.4.1 *Teoría: ¿desde dónde vemos?*

Un enunciado teórico es un sistema de relaciones que establecemos entre hechos. Y una teoría es una red de relaciones entre enunciados teóricos. De cualquier modo, una teoría es siempre un metalenguaje, un lenguaje que nos sirve para interpretar otros lenguajes. De la teoría se derivará el espacio conceptual de la investigación: el conjunto de conceptos y categorías que nos sirvan como guía para el desarrollo de nuestro trabajo.

Hay que tener en cuenta el peligro que supone la producción abusiva de investigaciones teóricas. Si bien es cierto que sin la teoría es imposible desarrollar un adecuado y riguroso camino para llegar a la comprensión y explicación de la realidad, es indispensable no dejar de lado la investigación aplicada o empírica, ya que ésta es, sin duda, la que convierte a la realidad en algo inteligible, comprensible. La que hace que avancemos en nuestro proceso de conocimiento de lo real, de lo social.

No des la espalda a la teoría. Sin leer a profundidad lo que otros han dicho y hecho, te será más complicado hacer tu trabajo. Piensa que lo que tú vas a descubrir dependerá mucho de los conceptos y categorías teóricas con las que te hayas acercado al tema.

### 1.4.2 *Métodos: ¿qué camino seguimos para ver?*

Existe una multiplicidad de métodos, de caminos a seguir, para acercarnos a la parcela de la realidad social que se configura como nuestro objeto de estudio. La metodología es la estrategia con la que hacemos uso de diversos métodos y técnicas, en función de un objetivo teóricamente —es decir, relacional y reflexivamente— pertinente. Los métodos, por su parte, nos aportan senderos y formas de tratamiento, análisis y síntesis de las informaciones obtenidas. Senderos que nos permiten volver sobre lo andado, repreguntar sobre lo ya preguntado, una y otra vez.

Según Enrique Luengo (1991: 57), todos los métodos comparten las siguientes características:

1. En primer término, podemos decir que todo método científico es fáctico, pues tiene una referencia empírica al ceñirse a los hechos.
2. Además de ser fáctico, el método científico trasciende los hechos. Esta es una de las diferencias entre la ciencia y el sentido común, pues se da un salto de nivel entre los hechos y la teoría. Es decir, la ciencia va más allá de los hechos, procurando explicarlos a través de una teoría.
3. El método exige que la investigación científica sea planeada, que tenga un carácter sistemático, es decir, un sistema de ideas conectadas entre sí.
4. El método es normativo en la medida en que señala los pasos que hay que seguir en el procedimiento de investigación. No debe entenderse como un proveedor de recetas infalibles para encontrar la verdad, sino como un conjunto de prescripciones falibles (perfectibles) para el planteamiento de observaciones y experimentos, para la interpretación de sus resultados, y para el planteamiento mismo de los problemas.
5. Decimos que son prescripciones falibles porque el método científico es autocorrectivo y progresivo.
6. Otra característica del método científico es que sirve para exponer las proposiciones al desafío de la observación. Exige una constante confrontación con la realidad para formular respuestas a los problemas planteados.

Volver entendible e inteligible la realidad, hacerla comunicable mediante un método, es la pieza clave del oficio de investigar. El método debe entenderse como el conjunto de sistemas analíticos que nos permiten avanzar en nuestro descubrimiento.

Nos parece pertinente ubicar en nuestra reflexión el debate que distingue la investigación cualitativa de la cuantitativa. Como en toda dicotomía, detrás de esta diferenciación encontramos una simplificación de la realidad, en tanto que el método elegido, el tipo

de investigación que se lleve a cabo, dependerá de lo que se quiera investigar, de cómo preguntemos a nuestro objeto de estudio. No debe elegirse una metodología -cuantitativa o cualitativa- *a priori*. Lo que se debe hacer es reflexionar y problematizar dicha elección.

A grandes rasgos, podemos decir que la investigación cuantitativa se basa en observaciones mensurables: produce información que sea susceptible de ser tratada estadísticamente. Por el contrario, la metodología cualitativa permite el conocimiento de la realidad social desde una perspectiva holística, global y profunda. Busca integrar al sujeto y al objeto, haciendo posible la comprensión de sus vínculos y sus interacciones.

Cuando tengas listo el planteamiento de la investigación, tendrás que decidir con qué métodos y técnicas vas a realizar la parte práctica del trabajo. La elección dependerá de tus preguntas; no trates de forzar la elección de una u otra técnica porque te parezca más interesante.

#### 1.4.3 Técnicas: ¿cómo conseguimos ver lo que queremos?

Las técnicas de investigación son las operaciones sistemáticas que utilizamos para conseguir los objetivos fijados, y se configuran a partir de la elección del método. El carácter científico de una investigación no reside ni en las técnicas ni en las cuantificaciones que a partir de ellas se hagan. Más bien depende estrechamente del tipo de preguntas con las que ordenamos una realidad. El siguiente cuadro resume las principales técnicas cuantitativas y cualitativas para la investigación social.

<b>CUANTITATIVAS</b>	<b>CUALITATIVAS</b>
Encuesta	Entrevista semi-dirigida
Análisis de contenido	Entrevista en profundidad
Sociometría	Historia oral y de vida
Experimento de laboratorio	Grupo de discusión
	Etnografía
	Análisis del discurso

1.4.4 Instrumentos: ¿cómo extraemos información de lo que hemos visto?

Los instrumentos deben estar de acuerdo con las técnicas de investigación que hayamos elegido. Son herramientas que nos permiten obtener resultados de las técnicas elegidas. Igual que las técnicas, los instrumentos son reflexivos, esto es, están sujetos a modificaciones a lo largo del proceso de investigación.

Ejemplo de un instrumento (cuestionario) para llevar a cabo una encuesta sobre el consumo televisivo:

BUENOS DÍAS/ TARDES/ NOCHES, ESTAMOS REALIZANDO UNA INVESTIGACIÓN SOBRE EL CONSUMO TELEVISIVO PARA UN SEMINARIO SOBRE METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN, EN LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO. TE AGRADECERÍAMOS QUE NOS RESPONDAS, MARCANDO CON UNA CRUZ, LAS SIGUIENTES PREGUNTAS:	
<b>I. DATOS DE CONTROL</b>	
1.- ¿Cuántos años tienes? a).- 20 a 25 años _____ b).- 26 a 30 años _____ c).- 30 años en adelante _____	b).- no _____ (PASA A LA PREGUNTA 7) 6a.- ¿Cuántos hijos tienes? _____
2.- Género a).- Masculino _____ b).- Femenino _____	7.- ¿Con quién vives? a).- con mis padres (familia nuclear) _____ b).- con mi familia extensa (padres, hermanos, tíos, abuelos, primos, etc.) _____ c).- con amigos _____ d).- solo _____ e).- con mi pareja (hijos si los hay) _____
3.- ¿Cuál es tu ocupación? a).- estudiante _____ b).- estudio y trabajo _____	<b>II.- SOBRE CONSUMO DE MEDIOS</b>
4.- ¿Cuál es tu estado civil? a).- soltero _____ b).- casado _____ c).- unión libre _____	8.- ¿Cada cuánto lees un periódico? _____ casi nunca _____ una vez al mes _____ una vez cada semana _____ 2 o 3 veces a la semana _____ 4 o 5 veces a la semana _____ diario (5)
5.- ¿En dónde naciste? a).- en México _____ (PASA A LA PREGUNTA 6) b).- en otro país _____ (PASA A LA PREGUNTA 5a) 5a.- ¿cuál? _____	9.- ¿Cada cuánto vas al cine? _____ una vez por semana _____ una cada dos semanas _____ una vez al mes _____ una vez cada 2 o 3 meses _____ casi nunca
6.- ¿Tienes hijos? a).- si _____ (PASA A LA PREGUNTA 6a)	

10.- ¿Cuánto tiempo oyes el radio cada día?  
\_\_\_\_\_ no oigo el radio  
\_\_\_\_\_ menos de 1 hora al día  
\_\_\_\_\_ de 1 a 2 horas al día  
\_\_\_\_\_ de 2 a 3 horas al día  
\_\_\_\_\_ más de tres horas al día

11.- Durante la semana pasada, ¿cuántos *cómics* has leído?  
\_\_\_\_\_

12.- Durante la semana pasada, ¿cuántas revistas has leído, sin tomar en cuenta los cómics?  
\_\_\_\_\_

13.- Sin contar los libros que hayas leído para la escuela, ¿cuántos libros has leído durante el mes pasado?  
\_\_\_\_\_

### III. SOBRE CONSUMO TELEVISIVO

14.- ¿Ves tele todos los días?  
Sí \_\_\_\_\_  
No \_\_\_\_\_

15.- En los días que vas a la escuela, ¿cuánto tiempo ves televisión?  
\_\_\_\_\_ no veo televisión  
\_\_\_\_\_ menos de 1 hora  
\_\_\_\_\_ 1 o 2 horas  
\_\_\_\_\_ 3 o 4 horas  
\_\_\_\_\_ 5 horas o más

16.- ¿Como cuánto tiempo ves la televisión los sábados?  
\_\_\_\_\_ no veo televisión  
\_\_\_\_\_ menos de 1 hora  
\_\_\_\_\_ 1 o 2 horas  
\_\_\_\_\_ 3 o 4 horas  
\_\_\_\_\_ 5 horas o más

17.- ¿Cuánta televisión ves los domingos?  
\_\_\_\_\_ no veo televisión  
\_\_\_\_\_ menos de 1 hora  
\_\_\_\_\_ 1 o 2 horas  
\_\_\_\_\_ 3 o 4 horas  
\_\_\_\_\_ 5 horas o más

18.- ¿Qué programas de televisión viste ayer?  
\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

19.- ¿Cuándo ves más televisión?  
\_\_\_\_\_ entre semana  
\_\_\_\_\_ los fines de semana  
\_\_\_\_\_ siempre

20.- ¿Cuándo te gusta ver más televisión?  
\_\_\_\_\_ en la tarde  
\_\_\_\_\_ en la noche

21.- ¿Qué prefieres hacer cuando no estás en la escuela?  
\_\_\_\_\_ estar con la familia  
\_\_\_\_\_ jugar  
\_\_\_\_\_ leer  
\_\_\_\_\_ salir a la calle a divertirme (bailar, ir al cine, etc.)  
\_\_\_\_\_ ver la televisión  
\_\_\_\_\_ estar con los amigos  
\_\_\_\_\_ estar con el novio/ la pareja

22.- ¿Qué haces cuando vas a ver televisión?  
\_\_\_\_\_ prendo la televisión para ver lo que hay  
\_\_\_\_\_ veo el teleguía o el periódico para ver qué programas hay  
\_\_\_\_\_ ya me sé de memoria lo que hay en la televisión  
\_\_\_\_\_ prendo la televisión y veo lo que sea

23.- Mientras está viendo la televisión, ¿qué es lo que generalmente haces?  
\_\_\_\_\_ como, hablo por teléfono o hago cualquier cosa  
\_\_\_\_\_ leo una revista, el periódico o un libro  
\_\_\_\_\_ veo varios programas a la vez, cambiando de canal

**ES TODO. GRACIAS POR CONTESTAR**

## 2. LA TESIS COMO TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Una tesis es un trabajo académico en el cual un estudiante aborda un problema relevante para su campo de conocimiento. Una tesis no es un estudio monográfico, una reflexión teórica puesta por escrito, mucho menos la síntesis avanzada de nuestras mejores ideas. Una tesis no necesariamente es la “obra maestra” de un investigador, sino un ejercicio académico de un estudiante que debe ser capaz de llevar a cabo una investigación, y se encuentra sometida a reglas y procedimientos. En términos muy generales, elaborar una tesis implica los siguientes aspectos:

- Seleccionar un tema concreto.
- Recopilar y ordenar documentos sobre el tema elegido.
- Estudiar el tema a la luz de los documentos recogidos.
- Dar forma organizada a las reflexiones precedentes.
- Hacerlo de modo que quien lea el trabajo comprenda lo que se quiso decir y, si así lo desea, pueda acudir a los mismos documentos para reconsiderar el tema.

Hacer una tesis significa aprender a sistematizar las ideas propias y a organizar la información teórica y empírica.

Se suelen considerar tres normas fundamentales para la elaboración de una tesis o trabajo de investigación, a saber:

- 1) Que el tema corresponda con los intereses de los estudiantes y sea pertinente a los estudios que éste cursa.
- 2) Que las fuentes de información sean diversas, fidedignas y que estén bien manejadas.
- 3) Que se haya desarrollado correctamente la metodología de investigación elegida.

La tesis debe generar “conocimiento nuevo”. Antes, sin embargo, es indispensable una buena planeación del trabajo a realizar, misma que se plasma en el denominado “Proyecto de Investigación”. El proyecto tiene como principal objetivo clarificar la razón y la forma de investigación a realizar; asimismo, tiene que garantizar que la

investigación sea viable. Como su nombre lo indica, se trata sólo de un proyecto, es decir, éste puede sufrir cambios a lo largo del trabajo. El que presentes un proyecto de tu trabajo no significa que debas luego seguir “al pie de la letra” todo lo que habías planeado: es mejor que estés abierto a los cambios que requiera el trabajo durante el proceso de investigación.

Las tesis pueden ser de diferente naturaleza. Existen tesis teóricas, que se plantean la exploración a profundidad de un determinado concepto o teoría; en el otro extremo se encuentran las tesis empíricas, que se plantean la corroboración de hipótesis acerca de algún fenómeno concreto de la realidad social a estudiar. Esta clasificación, pese a su validez y aprobación en el campo académico, es reduccionista en dos sentidos: por un lado, establece una frontera entre la teoría y la práctica que, en la mayoría de ocasiones, sólo conduce a investigaciones excesivamente teóricas o a investigaciones que abordan una realidad empírica sin reflexionar teóricamente acerca de ningún concepto; en segundo lugar, olvida que lo idóneo es combinar ambas perspectivas, la teórica y la empírica, para garantizar un trabajo en el que el estudiante no sólo demuestra dominio conceptual sobre su tema, sino también capacidad para aplicar procedimientos técnicos que le permitan conocer más acerca del fenómeno que estudia.

# SEGUNDA PARTE

## 1. EL PUNTO DE PARTIDA

### 1.1 ¿Por dónde comenzar?

Cuando te planteas hacer un trabajo de investigación lo primero que tienes que tener claro es qué te interesa conocer, qué temas o situaciones de la vida social te llaman la atención. Además, debes tener en cuenta que realizar una tesis implica un trabajo sistemático, duro, hasta cansado; por ello, es necesario que tengas muy claro que vas a dedicar varias horas al día.

Es importante que cuando inicies tu trabajo te acerques a investigadores u otros académicos que hayan trabajado el tema, o que consideres que te puedan ayudar. También es útil que comentes tu tema con tus compañeros, que compartas tus inquietudes con otros.

A veces sucede que nos dejamos llevar por modas, que elegimos un tema sin que éste realmente nos interese, únicamente porque creemos que es importante investigarlo. Está bien pensar que un tema es importante, pero más allá de esto, lo recomendable es que al iniciar tu trabajo, decidas qué te interesa a ti, qué te gustaría conocer más y mejor, qué te preocupa saber, etc. Vas a ser tú quien dedique horas y horas a este trabajo, por lo tanto, lo primordial es que el tema te interese a ti. Si un tema te despierta pasión –o mucha inquietud- te será más rico dedicar mucho tiempo a su estudio. Por el contrario, si eliges un tema que no te acaba de convencer, lo más probable es que abandones el trabajo porque te desgastará mucho dedicar tiempo a algo que no te apasiona.

### 1.2 ¿Cómo elegir un tema?

Elegir un tema no es fácil. Generalmente nos interesan varias cosas a la vez. Por ello es necesario que recapacites y te preguntes: ¿qué

quiero saber y no sé? ¿Qué me gustaría conocer de lo que me rodea? ¿Qué me preocupa y qué me gustaría solucionar? Sobre todo, vuelve a tomar en cuenta que vas a ser tú quien realice el trabajo de investigación, quien pase horas leyendo, escribiendo, etc. Sólo si tienes pasión por tu tema el trabajo se hará más llevadero y ameno.

Si desde un principio no tienes claro el tema a investigar, no te preocupes, es normal. Pero al menos debes tener clara el área de interés, dentro de la cual puede haber múltiples temas concretos. Por ejemplo, puedes saber que te interesa conocer algo del mundo de los jóvenes; o bien que te interesaría conocer más a fondo un autor determinado; que tu interés radica en la televisión o la radio. Hay muchos ejemplos, tantos como personas dedicadas a la investigación. En todo caso, no te sientas apurado si todavía no acabas de definir el tema de tu trabajo, tan sólo ocúpate en este momento de aclarar tus preferencias, tus inquietudes e intereses.

Para elegir un tema es importante tomar en cuenta varios asuntos. Primero, debes saber si se trata de un tema en torno al cual se ha dicho mucho o poco. Segundo, debes considerar si se trata de un tema que te es cercano o lejano. Tercero, debes ser capaz de hacer explícito por qué te interesa ese tema y no otro. Las razones para elegir un tema concreto son muchas y muy diversas. Lo importante es que sepas justificar el “por qué” de tu interés: que lo justifiques en términos personales, ¿por qué me interesa este tema?, sociales, ¿por qué es importante que investigue sobre este tema? y académicos, ¿qué puedo aportar a mi campo de conocimiento con la investigación del tema que me interesa?

### 1.3 ¿Cómo saber si la investigación sobre un tema es viable?

Para saber si es factible realizar una investigación, debes considerar varios aspectos. Entre ellos, es imprescindible que revises la disponibilidad de recursos con que contarás para llevar a cabo el estudio. Si no pones especial atención en estos aspectos, correrás el riesgo de plantear una investigación para la que quizá no dispongas de tiempo (porque sea muy extensa), dinero (porque sea muy

costosa) o materiales específicos (software, libros, etcétera).

Así pues, después de plantear tu problema de investigación, dedica un momento a reflexionar sobre su viabilidad. Para ello, elabora un listado de recursos con los cuales deberás contar para llevar a cabo tu estudio. Recuerda que hay tres tipos de recursos que deberás considerar:

- Recursos humanos: ¿puedo hacerlo yo solo? / ¿requeriré alguna ayuda, algún asistente? / ¿asesorías de expertos, profesores? / ¿quiénes?
- Recursos financieros: ¿cuánto dinero costará esta investigación? / ¿dispongo de este presupuesto? / ¿requeriré algún financiamiento, beca?
- Recursos materiales: software, equipo audiovisual, cámaras, video, requerimientos técnicos, computadora, internet, bibliografía

## 2. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

Las preguntas son la parte fundamental de un proyecto de investigación. Éstas sirven como punto de partida y como guía de todo el trabajo a realizar. Para plantear las preguntas de tu trabajo, debes responder a lo siguiente:

- ¿Qué es lo que quiero conocer mejor con esta investigación?
- Dentro de esta problemática que me interesa, ¿qué es lo nuevo, qué es lo que desconozco?

Es importante que te hagas una pregunta general al iniciar tu trabajo. Esta pregunta no debes perderla de vista, será algo así como la guía permanente de tu trabajo, te ayudará a no dispersar todas las acciones que emprendas a la hora de investigar. Trata de que la pregunta sea lo más comprensible posible, incluso que pueda ser entendida por otras personas que no se dediquen a la investigación.

Después de pensar esta pregunta, intenta desmenuzarla en varias preguntas más particulares, más concretas. Todas éstas deben “surgir” de la pregunta general, y cada una irá acompañada de un objetivo específico que te plantees como parte importante de tu trabajo.

Los objetivos de la investigación deben responder a las siguientes preguntas: ¿Qué persigo con mi trabajo? ¿Cuáles son las finalidades de mi trabajo? ¿Qué quiero conocer? Las preguntas de investigación y los objetivos van de la mano, no existen sin una relación recíproca. De hecho, es recomendable que junto a cada pregunta de investigación trates de narrar un objetivo concreto, acorde a la pregunta. No te plantees demasiados objetivos, acota tus pretensiones en cuatro o cinco enunciados que sinteticen las finalidades de tu trabajo.

Por último, las hipótesis son los puntos de partida del investigador. Cuando inicias una investigación no llegas vacío al tema, llegas ya

con algunas intuiciones, con algunas ideas previas. Hay hipótesis de corte teórico, extraídas a partir de la revisión de documentos sobre tu tema; hay otras que son más empíricas, y en este caso es tu intuición la que las “inventa” o plantea a partir de la experiencia cotidiana, a partir de tus vivencias con respecto al tema de interés.

La articulación de preguntas, objetivos e hipótesis constituye el planteamiento de la investigación. Es importante el orden y la claridad expositiva de las mismas. Un posible esquema para presentar la información es el siguiente:

<b>Pregunta general</b> <b>Objetivo general</b> <b>Hipótesis general</b>
Pregunta particular 1 Objetivo particular 1 Hipótesis particular 1
Pregunta particular 2 Objetivo particular 2 Hipótesis particular 2
Pregunta particular 3 Objetivo particular 3 Hipótesis particular 3

### 3. LAS FUENTES DOCUMENTALES, IMPRESCINDIBLE PARA LA ELABORACIÓN DE UN TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

La redacción de un trabajo académico implica la consulta previa de distintas fuentes, ya sean bibliográficas, hemerográficas y electrónicas (es el caso de las consultas que hacemos en Internet o en las bases de datos digitales). Estos materiales deben organizarse para poder ser utilizados sistemáticamente en el transcurso de nuestro trabajo.

Para ello, es necesario familiarizarse con estos sistemas de información. Estos suelen formar parte de instituciones especializadas en guardar, organizar y sistematizar los documentos a los que puede acceder cualquier sujeto con determinadas necesidades de información.

Esta fase de la investigación, que comprende la búsqueda documental, es imprescindible. Uno debe documentarse para poder sustentar y/o construir el problema de investigación del que uno parte. Aquí quizá sea útil recordar aquello que dijo Eco respecto de cualquier investigador que tiene pretensiones reales de conocimiento. El decía que había que tener “humildad científica”. Qué quería decir con esto, que, a no ser que seamos escritores o investigadores renombrados, debemos apoyar nuestros argumentos en otros autores que nos anteceden y que son reconocidos en un determinado campo del conocimiento. Esto tiene que hacerse porque el trabajo de producción científica o intelectual es un camino que ya ha sido iniciado por otros. Tenemos que comprender que no “inventaremos la rueda”, es decir, que a menudo el objeto de nuestras reflexiones ya ha sido motivo del análisis de otros autores. Y es gracias a lo que otros han pensado que nosotros podemos plantearnos hoy nuevas interrogantes o las mismas de siempre, pero revisadas en un contexto actual.

Así pues, el conocimiento avanza gracias a que podemos “encaramarnos en hombros de gigantes”, como decía Newton. Los gigantes que nos alumbran son los autores que hemos leído

para hacer nuestro trabajo. De la lectura de sus textos extraemos ideas que refuerzan nuestros argumentos. De esta manera, las citas son esos pequeños trozos que extraemos del discurso de nuestros gigantes para apoyar nuestras ideas.

En términos generales, existen dos tipos de citas (Eco, 1993), las citas que transcribimos para luego interpretarlas y las citas que nos sirven de apoyo para la interpretación personal.

Hay que tener cuidado con la forma de citar. Cada uno irá descubriendo su estilo, pero debes cuidar, ante todo, la pertinencia de las citas, o sea, no citar por citar, para rellenar espacio ya que esto denota una falta de seriedad y rigor.

Eco (1993: 189-197) nos da diez reglas para citar, las cuáles resumo a continuación:

Regla 1: Los fragmentos objeto de análisis interpretativo se citan con una amplitud razonable.

Regla 2: Los textos de literatura crítica se citan sólo cuando con su autoridad corroboran o confirman una afirmación nuestra.

Regla 3: La cita supone que se comparte la idea del autor citado, a menos que el fragmento vaya precedido o seguido de expresiones críticas.

Regla 4: En cada cita deben figurar claramente el autor y la fuente impresa o manuscrita.

Regla 5: Las citas de las fuentes primarias se hacen refiriéndose a la edición crítica o a la edición más acreditada.

Regla 6: Cuando se estudia un autor extranjero, las citas deben ir en la lengua original. En estos casos, suele ponerse una nota al pie con la traducción respectiva, señalando, si así fuera, que la traducción es nuestra.

Regla 7: El envío al autor y a la obra tiene que ser claro.

Regla 8: Cuando una cita no supera las dos o tres líneas se puede insertar dentro del párrafo entre comillas. Cuando es más larga, puede ponerse en un párrafo aparte.

Regla 9: Las citas tienen que ser fieles. Primero, hay que transcribir las palabras tal y como son. Segundo, no se puede eliminar parte

del texto sin señalarlo: esta señal de elipsis se efectúa mediante la inserción de tres puntos suspensivos que corresponden a la parte omitida. Tercero, nuestros comentarios e interpretaciones al respecto se harán después de la cita, no en el medio.

Regla 10: Citar es como aportar testigos en un juicio. Han de estar siempre en condiciones de encontrar los testimonios y de demostrar que son aceptables. Por eso la referencia tiene que ser exacta y puntual (no se cita a un autor sin decir de qué libro y de qué página se trata) y verificable por todos.

### 3.1 La organización de las citas y la bibliografía

A menudo se encontrarán con dificultades para citar y para presentar ordenadamente la bibliografía. ¿Cómo hacer correctamente esta tarea? Es la pregunta más frecuente que se hacen los estudiantes. Este parece ser un asunto engorroso, al que se debe hacer frente al momento de construir un trabajo. En primer lugar, me gustaría recordarles que existen varias maneras de citar y también varias maneras de organizar la bibliografía<sup>1</sup>. Lo más importante aquí es elegir una de estas formas de citar y ser coherente con esta decisión. Se elige una y se mantiene. Lo que no puede hacerse nunca es mezclar dos formas de citar dentro de un mismo texto.

Existen actualmente varios métodos de citación, tales como:

ISO, Internacional Standard Organization

<http://www.collectionscanada.ca/iso/tc46sc9/standard/690-2e.htm>

MLA, Modern Language Association

<http://www.liu.edu/cwis/cwp/library/workshop/citmla.htm>

APA, American Psychological Association

[http://owl.english.purdue.edu/handouts/research/r\\_apa.html](http://owl.english.purdue.edu/handouts/research/r_apa.html)

<sup>1</sup> Para una descripción detallada de las múltiples maneras que existen de citar y de organizar la bibliografía, puede consultarse a Umberto Eco, *Cómo se hace una tesis*, Gedisa, Barcelona, 1993, pp. 89-107.

Nosotros, sin embargo, proponemos que utilices el sistema Harvard. A continuación, se explica en qué consiste este sistema de citación y por qué se ha convertido en uno de los sistemas más usados en el mundo.

### 3.1.1 *El sistema Harvard*

El sistema de citación Harvard, también conocido como el sistema “autor-fecha”, es muy utilizado porque resulta sumamente práctico, tanto a la hora de redactar como a la de leer. Evita la complejidad de la citación a pie de página, en donde uno tenía que vérselas con el *ibid*, *ídem*, *op. cit.* y todas esas abreviaturas que te obligan a retroceder las páginas para saber de qué texto se trataba y, al final, si uno no estaba familiarizado con esta forma de escritura, acababa hecho un lío tratando de descifrar estas abreviaturas.

Introducir una cita directa con este sistema es sencillo. ¿En qué consiste el procedimiento? Cuando uno introduce la cita, abre comillas, transcribe la cita, cierra comillas y enseguida abre un paréntesis en donde pone, en primer lugar, el apellido del autor, seguido de una coma, anota el año de la publicación del texto del que ha sido sacada la cita, coloca dos puntos y seguido, pone la página de la que ha sido sacada la cita y cierra el paréntesis.

Con las citas indirectas se procede de manera similar. La diferencia entre las citas directas y las indirectas radica en que las primeras

Ejemplo:

La juventud puede ser considerada como una metáfora que resulta útil para explicar una realidad social más amplia. El valor heurístico de esta metáfora radica en constituirse como una vía para comprender la forma en que se reproducen y transforman las sociedades y las culturas: “las culturas juveniles pueden ser consideradas una metáfora cultural, es decir, la imagen condensada de una sociedad cambiante, en términos de su régimen político, formas de vida y valores básicos; la expresión simbólica de los procesos de transición social” (Feixa, 1993: 12).

son una transcripción literal del texto que nos sirve como refuerzo de nuestra argumentación, mientras que las segundas son una interpretación, paráfrasis si se quiere, de una cita textual o directa. Como puede verse en el ejemplo, para las citas indirectas sólo debemos anotar entre paréntesis el apellido del autor, poner una

Ejemplo:

En cuanto a las transformaciones que está experimentando hoy la sociedad actual, debemos mencionar que, tal como lo advierten varios investigadores de la comunicación, lo público se define por lo mediático y los públicos se han convertido en audiencias (Martín-Barbero, 2001).

coma y en seguida el año de publicación del texto al que uno está haciendo referencia.

### 3.1.2 *La organización de la bibliografía con el Sistema Harvard*

A continuación te ofreceremos las formas recurrentes de citación utilizadas con ese sistema:

- **Libros con un solo autor**

Quando el libro ha sido escrito por un solo autor se deben anotar los siguientes datos. Apellido del autor en bajas, inicial del nombre, si es necesario se deberá anotar si es compilador (comp.), editor (ed.) u coordinador (coord.), (año de publicación), título en cursivas, número de edición si no es la primera, ciudad de edición, editorial.

Ejemplos:

Nightingale, V. (1999) *El estudio de las audiencias. El impacto de lo real*. Barcelona, Paidós.

Cornejo, I. (2003) (Coord.) *Texturas urbanas: comunicación y cultura*. México, Fundación Manuel Buendía.

- **Libros con dos autores**

Cuando el libro tiene dos autores se anota primero el apellido del primer autor en bajas, inicial del nombre e inicial del nombre del segundo autor, apellido del segundo autor, (año de publicación), título en cursivas, número de edición si no es la primera, ciudad de edición, editorial.

Ejemplo:

Berger, L. y T. Luckmann (1968), *La construcción social de la realidad*, Amorrourtu, Madrid.

- **Libros con más de tres autores**

En estos casos se hace lo siguiente: se pone primero el apellido del primer autor en bajas, inicial del nombre, et. al., (año de publicación), título en cursivas, número de edición si no es la primera, ciudad de edición, editorial.

Ejemplo:

Watzlawick, P. et al., (1995) *La realidad inventada*. Barcelona, Gedisa

- **Capítulos de libros**

Cuando se cita el capítulo de un libro se ha de proceder de la siguiente manera. Debe anotarse primero el apellido del autor del capítulo en bajas, la inicial del nombre, (año de publicación) título del capítulo entre comillas, apellido del editor o compilador en minúsculas, inicial del nombre, especificar si es editor (ed.) o complilador (comp.), título del

libro en cursivas, número de edición si no es la primera, ciudad de edición, editorial.

Ejemplo:

Corner, J. (1997) “Géneros televisivos y recepción” en Dayan, D. (comp.), *En busca del público*, Barcelona, Gedisa.

- **Artículos de revistas**

Cuando se trata del artículo de una revista se hará lo siguiente. Primero se anota el apellido del autor en bajas, la inicial del nombre, (año de publicación de la revista) título del artículo entre comillas, título de la revista en cursivas, número de volumen, número de la revista, mes o estación del año o equivalente, páginas en donde se ubica el artículo dentro de la revista.

Ejemplo:

Caletti, S. (2001), “Siete tesis sobre comunicación y política” en *Diálogos de la Comunicación*, Número 63, Diciembre de 2001, pp. 37-50

- **Artículos en Internet**

Para los artículos en internet se pone primero el apellido del autor del artículo en bajas, la inicial del nombre, editor o institución responsable del documento en minúsculas, inicial del nombre, (año de publicación en la red –si no aparece en el documento se colocará el año en que se actualizó la página o bien la fecha en que fue ingresado), “título del artículo entre comillas”, nombre de la revista en cursivas, tipo de medio, número de volumen, número de la revista, mes o estación del año o equivalente, lugar de publicación.

Ejemplo:

Feixa, C. (2005), “La habitación de los adolescentes” en *Papeles del CEIC*, [En línea], Número 16, CEIC (Centro de Estudios para la Identidad Colectiva), Universidad del País Vasco. Disponible en: <http://www.ehu.es/CEIC/papeles/16pdf> (Fecha de consulta: 12 de julio de 2005).

- **Páginas web consultadas**

Quando se trata de una página web, se anota primero el nombre del sitio, portal o página (entre paréntesis el nombre de la institución que se hace cargo o avala esa página, ciudad en que esa institución está ubicada). Dirección web (fecha de consulta).

Ejemplo:

Portal de la Comunicación (INCOM, Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona). [www.portalcomunicacion.com](http://www.portalcomunicacion.com) (Fecha de consulta 10 de febrero de 2004).

- **Tesis**

En estos casos se anota lo siguiente. Apellido del autor en bajas, inicial del nombre, (año de publicación), título de la tesis o disertación en cursivas, tipo de documento y grado. Ciudad de publicación, institución que otorga el grado académico.

Ejemplo:

Portillo, M. (2005) *Culturas juveniles y cultura política: la construcción de la opinión política de los jóvenes de la Ciudad de México*. Tesis de Doctorado. Barcelona, Universidad Autónoma de Barcelona.

- **Filmes**

Se debe poner los siguientes datos. Nombre del filme en su idioma original, (año de realización). Película dirigida por nombre del director. Lugar de realización, casa productora. [Tipo de medio o soporte].

Ejemplo:

Brassed off (1996). Película dirigida por Mark Herman. Inglaterra, Channel Four Films / Miramax [VHS].

- **Series de TV**

Para las series de TV se procede proporcionando los siguientes datos. El nombre de la serie, número del episodio, nombre del episodio en cursivas. (Año de producción), lugar de realización, casa productora, fecha de transmisión. [Formato del soporte]

Ejemplo:

Alias, episodio 16, *La profecía* (2003) Estados Unidos, Touchstone Television, [DVD], 18 mayo de 2003.

- **CD- ROM**

Para estos casos, se debe ordenar la información de la siguiente manera. Apellido del autor en minúsculas, inicial del nombre., (año de edición),” título del artículo o sección del CD-Rom entre comillas” en título del CD-Rom en cursivas. [Formato del soporte], número de volumen, número del CD-Rom, mes o estación del año o equivalente, lugar de publicación, editor o casa productora, disponible en: nombre del propietario o base de datos, en caso de

ser necesario [Fecha de acceso]

Ejemplo:

LA FERLA, J. y M. Groisman (1998), “El instante decidido”  
en *El medio es el diseño* [CD-Rom], 2da. Edición, Buenos Aires,  
EUDEBA

# TERCERA PARTE

## 1. LA ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

### 1.1 Marco Teórico

Después de revisar la literatura existente, estás en condiciones de elaborar el marco teórico. Este constituye uno de los ejes centrales de todo trabajo con rigor científico. En esta parte debe desarrollarse la perspectiva de la que uno parte. La teoría es útil, ya que nos brinda las herramientas para encarar nuestro objeto de estudio. Son las “lentes” que nos permiten ver la realidad social de una manera y no de otra. Así pues, en esta parte deben incluirse los autores sobre los cuales basaremos nuestros argumentos en el trabajo. Pero no sólo eso, es importante saber que los autores en realidad hacen referencia a ciertas perspectivas de estudio, escuelas de pensamiento o paradigmas explicativos, por lo que también vale la pena explicitarlo. Por ejemplo, un trabajo en el que se analicen las transformaciones del arte en la sociedad actual, podría tomar como punto de partida el texto de Walter Benjamín, “La obra de arte en la época de su reproducción técnica”. En este caso, debe saberse que Walter Benjamin es considerado uno de los teóricos de la llamada Escuela de Frankfurt. Si partimos de aquí, entonces estaríamos centrándonos en esta escuela de pensamiento, que, a su vez, se relaciona con la llamada teoría crítica. ¿Lo vemos? No se trata sólo de citar autores, sino de saber ubicarlos en el contexto en el que se insertan.

Ahora bien, el marco teórico no implica necesariamente la adopción de una sola teoría. Al efectuar la revisión de la literatura, ustedes se podrán encontrar en cualquiera de estos tres casos:

1. Que exista una teoría sólida que pueden adoptar perfectamente para el problema que están planteando
2. Que exista no sólo una, sino varias teorías que pueden aplicarse a su problema de investigación
3. Que no haya teorías que puedan servirles, sino “piezas” y

“trozos” de teorías que pueden ayudarles a explicar alguna parte de su problema de investigación

Si te encuentras en el primer caso, tendrás que explicar la teoría de la que partirás, discutiendo primordialmente los conceptos centrales con los que habrás de trabajar. Para el segundo caso, lo primero que tendrás que hacer será discutir las teorías existentes para después hacer una toma de postura, en donde hagas explícito desde cuál o cuáles teorías partirás, poniendo especial cuidado en argumentar por qué se ha elegido una teoría y no otra. Si estás en el tercer caso, es necesario que digas qué “piezas” o “trozos” de teorías elegirás para armar tu marco de referencia, después deberás definirlos y contextualizarlos a partir del paradigma, teoría o escuela de pensamiento de la que son extraídos.

Como ves, para construir un marco teórico tendrás que implementar necesariamente una serie de estrategias que tienen que ver con la revisión de la literatura. No podrás hacerlo sin la lectura previa y la revisión de textos que se hayan escrito antes sobre la temática que a ti te interesa. Hay que leer, pero no sólo eso, sino que hay que sistematizar los textos que vayas revisando para poder utilizarlos productivamente. Esta es una fase de la investigación que a muchos estudiantes se les dificulta, porque leer es una actividad que, bien o mal, has tenido que llevar a cabo durante toda tu vida de estudiante, pero lo que aquí estamos diciendo es que no basta con leer, sino que es necesario organizar los textos y la información que se va leyendo. La revisión de la literatura es un procedimiento acucioso y sistemático de organización de la información que sobre nuestro tema vamos encontrando.

Por eso es importante saber dónde y cómo conseguir la información que necesitaremos. Hay además otra cosa de la que a menudo nos olvidamos y es la que tiene que ver con nuestra capacidad de discernimiento acerca de si un documento es consistente, válido, confiable. Es decir, aprender a valorar los textos que vamos encontrando por ahí. No se trata de recabar la información de cualquier texto con el que nos topamos. Una información nos será útil siempre y cuando haya sido extraída de una fuente confiable.

Según Wang, Peiling y Soergel (1998), hay una serie de criterios que debes tomar en cuenta para valorar un texto. Estos son:

#### *El criterio de autoridad*

Se refiere concretamente a la autoridad académica del autor que ha escrito un texto. Aquí uno deberá formularse este tipo de preguntas: ¿cuál es la formación académica del autor?, ¿ha sido citado en otras fuentes?, ¿con qué institución colabora?, ¿qué obras ha publicado?, ¿cuál es su experiencia en el área?

#### *La cobertura*

Se refiere a la profundidad con que un tema es abordado en un texto. Hay ocasiones en que encontramos alguna información que estábamos buscando, pero tratada “de pasada”, es decir, superficialmente. O algún dato relevante, pero que no ha sido plenamente verificado en algún estudio serio y riguroso. Para eso, te sería útil plantearte alguna de las siguientes preguntas: ¿es una obra general que presenta una revisión del tema o está específicamente enfocado a un aspecto del mismo?, ¿la obra actualiza otras fuentes, verifica lo que ha leído en otros materiales o añade nueva información?, ¿la extensión de la obra cubre sus propias expectativas?, ¿el documento está relacionado con tu proyecto de investigación?

#### *La audiencia*

Es importante saber a qué lector está dirigido un texto. Esto nos puede ayudar a ponderar la información que ahí se publica y, sobre todo, si puede ser una referencia útil o no. Formularte este tipo de preguntas te ayudará a valorar un texto en este sentido: ¿está dirigido a una audiencia general o especializada?, ¿se trata de una obra básica, técnica, avanzada o académica?, ¿es un estudio teórico o empírico?, ¿es un documento metodológico o una revisión del tema?

#### *La actualidad*

Hay que tener especial cuidado con este indicador: el criterio de actualidad. Cuando uno encuentra un texto debe leer la información que ahí se ofrece a partir de la fecha en que fue publicado, pues uno

puede saber si esa información sigue siendo vigente. Supongamos que estuvieras haciendo una investigación sobre la televisión en México y encuentras un libro en el que encuentras el dato de televisores que existen en el país. Pero luego descubres que ese libro fue escrito en 1978. Ese dato publicado en aquel año no te sirve ahora. ¿Te das cuenta? Por eso, es importante preguntarte siempre: ¿cuándo fue publicada la obra?, ¿la información es suficientemente actual para el tema estudiado?, ¿el contenido de la obra está limitado a ciertos periodos?, ¿se trata de la primera edición de la obra?, ¿es una edición corregida y aumentada?

### *La novedad*

Este punto se relaciona con el anterior. Hay ocasiones en que un texto, aunque no es actual, aborda cierta temática desde una perspectiva que a ti te parece interesante, ya sea porque ese asunto no te lo habías planteado de esa manera y no habías visto en otro lado un tratamiento similar del tema o porque aún siendo un dato no actual igual es útil desde una perspectiva comparativa. En este sentido, valdría la pena que te preguntaras: ¿conocía un documento que tratara el tema de la misma manera?, ¿el contenido del documento es novedoso no importando cuándo fue publicado?

### *La objetividad*

Debemos cuidar que cualquier dato que obtengamos y después vayamos a citar para reforzar nuestra argumentación esté apoyado en algún estudio válido. Para ello, debemos preguntarnos: ¿la información parece ser válida y bien investigada, o es cuestionable y no apoyada en evidencia?, ¿la información incluida se basa en hechos o se trata de opiniones?

### *La exactitud*

Cerciorarse de que las fuentes en que obtenemos la información son confiables es un asunto imprescindible. En este sentido, debemos ser particularmente cuidadosos cuando utilizamos fuentes de segunda mano. También debemos revisar que, en caso de que se traten de datos producidos por esa fuente en particular, sean datos obtenidos en un estudio serio y riguroso. Aquí deberíamos cuestionarnos: ¿la obra incluye una explicación sobre los métodos utilizados para la

recolección e interpretación de los datos?, ¿la metodología aplicada en la obra es apropiada al tema tratado?, ¿las fuentes utilizadas pueden localizarse para verificar los datos?

### *La accesibilidad*

Finalmente, hay casos en que se nos da una referencia aparentemente muy valiosa para nuestro estudio, sin embargo, si no es accesible, es decir, si no podemos disponer de ella fácilmente, habrá que valorar qué tanto vale la pena el esfuerzo de rastrearla hasta conseguirla. Definitivamente, habrá muchas ocasiones en que sí, pero habrá algunos otros en que no. En ese sentido, te deberías preguntar: ¿puedo obtener el documento fácilmente?, ¿el documento se encuentra en la biblioteca?, ¿necesito pedirlo en préstamo interbibliotecario?, ¿el documento está escrito en un idioma que conozco?, ¿cuento con el equipo necesario para consultar el documento (lector, software, etcétera)?

Una vez que hayamos aplicado estos criterios a un texto, podremos valorarlo. De acuerdo a Wang, Peiling y Soergel (1998), los textos pueden tener cinco valores: epistémico, funcional, condicional, social y emocional.

Tiene un valor epistémico cuando el investigador reconoce el valor intrínseco del contenido del documento, independientemente de su utilidad para la tarea a realizar. Por ejemplo: “Este documento es muy interesante, pero no sé si lo utilizaré para esta investigación”.

Tiene un valor funcional cuando el investigador considera que el documento puede servir como base teórica, apoyo empírico o guía metodológica para la tarea a realizar. Por ejemplo: “Voy a consultar este libro porque me es útil para completar el marco teórico de mi proyecto”.

Tiene un valor condicional cuando el investigador *condiciona* el valor del documento en función del enfoque o perspectiva desde la cual abordará su tema. Es probable que algunos de los documentos con valor condicional lleguen a tener un valor funcional, es decir, que sean utilizados. Por ejemplo: “Este documento me podría

ser útil si incluyo en mi trabajo un apartado sobre la población indígena”.

Tiene un valor social cuando el investigador reconoce en un documento su prestigio con relación al autor, institución u organismo responsable del mismo. Por ejemplo: “El artículo fue publicado por Naciones Unidas, seguramente ofrece una perspectiva interesante sobre el tema”.

Tiene un valor emocional cuando el investigador subordina el valor del documento a sus preferencias o gustos personales. Por ejemplo: “No me agrada mucho el estilo de este autor porque no es objetivo en sus aseveraciones”.

### 1.1.1 *Funciones del marco teórico*

Hemos mencionado al inicio de este apartado que el marco teórico es fundamental para cualquier trabajo de investigación. Aunque no te lo parezca, si tu problema de investigación no está sustentado teóricamente, se vuelve inconsistente. Por ello, vale la pena tener claridad respecto del por qué hay que hacerlo. Las funciones del marco teórico, según Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista (2003) son:

- Ayudar a prevenir errores que se han cometido en otros estudios
- Orientar sobre cómo ha de realizarse el estudio
- Ampliar el horizonte de estudio o guía al investigador para que se centre en su problema, evitando desviaciones del planteamiento original
- Conducir al establecimiento de hipótesis o afirmaciones que más tarde habrán de someterse a prueba en la realidad
- Inspirar nuevas líneas y áreas de investigación
- Proveer de un marco de referencia para interpretar los resultados del estudio

Hay que poner especial atención en la construcción del marco teórico, pues si hacemos bien esta labor, habremos iniciado

sólidamente nuestra investigación: sustentándola, haciendo que nuestro problema sea consistente, orientando nuestro estudio y delineando claramente las aristas a partir de las cuales se habrán de analizar e interpretar los resultados producidos empíricamente.

### 1.1.2 *Una estrategia a seguir*

Te proponemos aquí una estrategia para armar tu marco teórico. Como has podido observar, hasta aquí hemos mencionado que llevar a cabo esta labor implica necesariamente dos fases:

1. La revisión de la literatura
2. La adopción de una teoría o el desarrollo de una perspectiva teórica o de referencia

Esto quiere decir que es imposible sentarse a escribir el marco teórico sin haber revisado la literatura correspondiente. ¿Cómo hacer esto bien, ya que de ello depende esta parte central de mi trabajo? Pues bien, te proponemos la siguiente ruta crítica.

Primero ubica los centros de información de que dispones en tu ciudad. Comienza por visitar tu biblioteca, después las demás bibliotecas públicas de prestigio con las que tu universidad tiene convenios de préstamos interbibliotecario. Pueden ser la Biblioteca Nacional, las de las distintas facultades de la UNAM, las bibliotecas de la UAM, la biblioteca del Colegio de México, etcétera.

Una vez hecho esto, inicia la búsqueda de fuentes documentales. Las hay de tres tipos: primarias, secundarias y terciarias. Las fuentes primarias son las que ofrecen datos de primera mano, por ejemplo, los artículos de investigación, libros, tesis, etcétera.

Las secundarias compendian, a su vez, fuentes de primera mano. Por ejemplo, las bases de datos que compendian artículos de investigación. En el caso de la comunicación, un ejemplo clásico de fuente secundaria es la base de datos de Raúl Fuentes Navarro que puede consultarse online en la página del CONEICC. Esta compila investigaciones sobre comunicación producidas en México.

Finalmente, las terciarias reúnen fuentes de segunda mano. Por ejemplo, los portales de internet que compendian listados de organizaciones, agrupaciones, etc. Ahí está el caso del Portal de la Comunicación, que está a cargo del Instituto de la Comunicación de la Universidad Autónoma de Barcelona, el cual compila y pone a disposición de los usuarios tanto asociaciones como congresos, novedades editoriales o bases de datos relacionados con el campo académico de la comunicación a nivel internacional.

Normalmente uno busca llegar a las fuentes primarias, pero para llegar a ellas, debemos pasar en muchas ocasiones, por las fuentes secundarias y terciarias.

Elabora un listado de referencias que se relacionen con tu tema. El listado deberá organizarse de acuerdo al sistema de citación que se haya adoptado. Además deberá anotarse en dónde es posible ubicarlo, incluyendo siempre el nombre de la biblioteca en dónde se encontró y la localización concreta dentro de ella. En el caso de las referencias electrónicas, anota siempre la dirección completa. Esto te permitirá tener ubicadas tus referencias para otras ocasiones.

El paso siguiente será revisar las fuentes documentales que se han encontrado. Para ello aplica los criterios que hemos mencionado y determina el valor de los documentos. Con este procedimiento, seguramente nuestro listado se reducirá, pero así tendremos ubicadas las fuentes documentales útiles.

Una vez revisadas las fuentes documentales, podremos elaborar un esquema para el marco teórico. Este nos permitirá armar la estructura sobre la cual trabajaremos la redacción.

Antes de iniciar la redacción del marco teórico, vale la pena detectar los conceptos clave con los que trabajaremos. Esto nos permitirá iniciar la búsqueda de la definición de estos conceptos en los materiales que hemos encontrado y será un buen inicio para, a partir de ahí, identificar autores, teorías, paradigmas explicativos y escuelas de pensamiento en la que estos conceptos han sido

producidos y desarrollados.

Concepto	Definición	Referencia de la cual fue extraída la definición

Este cuadro podría irse complejizando según vayamos avanzando en la revisión de nuestras fuentes documentales:

Concepto	Definición	Teoría en la que fue producido	Teoría y/o disciplina en la que ha sido desarrollado	Referencia de la cual ha sido obtenida esta información

Sistematizar la información de esta manera nos ayudará en la fase siguiente, que es la de redacción.

Para la redacción también es importante seguir un método. Seguramente en tu vida de estudiante has desarrollado algunos métodos para encarar la redacción de tus trabajos finales de curso. Si a ti te han funcionado, bien. Pero si no, o si nunca has logrado ordenarte para redactar, aquí te proponemos este método para organizarte:

1. Se deben numerar las fuentes documentales con las que has decidido trabajar tras una valoración previa.
2. Elaborar el esquema del marco teórico.
3. Identificar qué fuentes nos ayudarán a redactar cada una de las partes del esquema.
4. Para relacionar la fuente con la parte del esquema, anotar el número de la fuente en el respectivo punto,

incluyendo, además, las páginas de la fuente de donde nos apoyaremos.

Ejemplo:

Esquema de una hipotética investigación sobre la relación de la videopolítica y las actitudes políticas juveniles.

1. Opinión y actitud

A. Concepto de opinión

B. Concepto de actitud

2. Enfoques desde los cuales estudiar la formación de la opinión individual

A. El enfoque psicosocial

B. El enfoque constructivista

C. El enfoque interactivo

multidimensional

3. Enfoques desde los cuales se ha estudiado la formación y el cambio de actitud

A. Las aproximaciones experimentales

B. Las aproximaciones psicosociológicas

4. La videopolítica

A. La relación de los medios de comunicación con la política

B. Transformaciones de la política

C. Las funciones políticas de los medios

D. Las repercusiones en las audiencias

E. Concepto de videopolítica

Listado bibliográfico a utilizar para el esquema anterior

- 1) Landi, Oscar, "Videopolítica y cultura" en *Diálogos de la Comunicación*, No. 29, FELAFACS, Lima, marzo de 1991
- 2) \_\_\_\_\_, "Proposiciones sobre la videopolítica" en Héctor Schmucler y Ma. Cristina Mata (coord.), *Política y comunicación ¿Hay un lugar para la política en la cultura mediática?*, Catálogos Editora, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina, 1992
- 3) Lemieux, Vincent, "Un modelo comunicativo de la política en Gilles Gauthier, André Gosselin y Jean Mouchon (comps.), *Comunicación y política*, Gedisa, Barcelona, 1998
- 4) Price, Vincent, *La opinión pública. Esfera pública y comunicación*, Paidós, Madrid, 1994
- 5) Sartori, Giovanni, Homo videns. *La sociedad teledirigida*, Taurus, Madrid, 1998
- 6) Thurstone, L., "Attitudes can be measured" en *American Journal of Sociology*, University of Chicago Press, Chicago, 1928
- 7) Wolton, Dominique, "Las contradicciones de la comunicación política" en Gilles Gauthier, André Gosselin y Jean Mouchon (comps.), *Comunicación y política*, Gedisa, Barcelona, 1998
- 8) Berrio, Jordi (2000), *La comunicació en democràcia. Una visió sobre l'opinió pública*, Universitat Autònoma de Barcelona, Universitat Jaume I, Universitat Pompeu Fabra, Universitat de València, España
- 9) Monsiváis, Carlos (1992), "Comunicación, cultura política y democracia" en Javier Esteinou (ed.), *Comunicación y Democracia*, VI Encuentro Nacional CONEICC, Coneicc, pp. 27-38, México

Esquema en el que se observa la relación entre los temas y la respectiva fuente documental (y números de páginas de cada fuente) con la que se desarrollará cada ítem

1. Opinión y actitud	
A. Concepto de opinión.....	1/ pp.23-46
B. Concepto de actitud.....	2/ pp. 35-38
2. Enfoques desde los cuales estudiar la formación de opinión individual	
A. El enfoque psicosocial.....	5/pp. 46-89
B. El enfoque constructivista.....	6/pp. 112-145
C. El enfoque interactivo multidimensional.....	8/pp. 56-98
3. Enfoques desde los cuales se ha estudiado la formación y cambio de actitud	
A. Las aproximaciones experimentales.....	5/pp. 110-148
B. Las aproximaciones psicopsicológicas.....	5/pp. 170-190

4. La videopolítica

A. La relación de los medios de comunicación con la política.....2/pp.12-27

B. Transformaciones de la política ..... .3/ pp. 35-45

C. Las funciones políticas de los medios.....3/pp. 57-75

D. Las repercusiones en las audiencias.....4/pp. 235-255

E. Concepto de videopolítica.....  
..... 7/pp. 50-80

9/pp. 120-140

## 1.2 Estrategia metodológica

El método es el camino a seguir para tratar de responder a una pregunta de investigación. Debe ser un mapa, una ruta de procedimientos. Además, debe ser sistemático, estar compuesto de pasos o procedimientos fundamentales que, pese a ser susceptibles de cambios a lo largo del proceso, deben estar perfectamente delimitados al momento de comenzar la investigación.

En el planteamiento metodológico se deben tomar en cuenta varios elementos:

1. Justificación del enfoque metodológico del trabajo. ¿Por qué mi investigación requiere de un tratamiento más cualitativo o más cuantitativo? ¿Por qué necesito complementar lo cuantitativo y lo cualitativo?
2. Definición de técnicas de recopilación de datos o técnicas de investigación. ¿Mediante qué técnica o técnicas puedo llegar a conocer mejor lo que pretendo con mi trabajo? O, lo que es lo mismo, ¿qué técnicas se adaptan mejor a la naturaleza del trabajo que pretendo realizar?
3. Definición de las técnicas de análisis de los datos. ¿Cómo puedo extraer información después de haber aplicado las técnicas de investigación?

La exposición de la estrategia metodológica responde a dos intenciones básicas: la primera, decirle al lector cómo se va a hacer la investigación, en detalle; y la segunda, trazar un mapa de trabajo, una guía que te sirva para tener siempre en cuenta qué pasos tienes que ir dando para realizar tu trabajo. La primera de las intenciones, aunque parezca menor, es especialmente importante: estamos acostumbrados a leer resultados de investigaciones, pero en menos casos tenemos acceso a saber cómo es que estos investigadores procedieron para obtener sus resultados. En este sentido, entendemos que plantear la estrategia metodológica no sólo te servirá, como ruta o guía de trabajo, sino que será también un beneficio para otras personas interesadas en el tema de tu trabajo.

### 1.3 Interpretación

Cuando hayas obtenido información suficiente, después de aplicar las técnicas de investigación, es muy probable que te preguntes: ¿cómo hago para relacionar mis descubrimientos con todo lo demás?

Para interpretar la información es importante que tengas presentes los conceptos y las categorías teóricas que trabajaste en la elaboración del marco teórico de tu investigación. De hecho, interpretar es hacer explícitas las relaciones entre lo que tú has descubierto y lo que otros ya dijeron con respecto a tu tema; o dicho de otra forma, la interpretación consiste en encontrar relaciones entre lo teórico –previo- y lo empírico. En todo caso, tu interpretación será la detonadora de nuevas ideas y nuevas preguntas con respecto a tu tema.

La interpretación no se nutre sólo de tu sentido común. Es importante que tengas claros algunos procedimientos que te servirán para ir acomodando toda la información que analizaste. Algunas estrategias que pueden servirte para interpretar la información pueden ser las siguientes:

- Expón los hallazgos empíricos que has extraído del análisis de la información después de haber aplicado las técnicas de investigación.
- Agrupa estos hallazgos por temas, y relaciónalos con las preguntas y objetivos de investigación que te planteaste al inicio.
- Relaciona estos hallazgos empíricos con los conceptos y categorías teóricas que trabajaste en tu marco teórico. En este punto, toma en cuenta que debes ir “tejiendo” lo empírico con la información teórica extraída de la investigación documental inicial.
- Haz uso de tablas, figuras, gráficos y cualquier otra imagen que sirva para ilustrar los hallazgos empíricos de la investigación.

- Contrasta todo lo que has obtenido en tu trabajo con las hipótesis o supuestos de partida que te planteaste al inicio de la investigación.

## 2. LA PRESENTACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Al final, habrás de realizar una revisión de algunas cuestiones formales que no debes olvidar. La presentación final del trabajo debe ser impecable. Es ahí en donde estamos comunicando, poniendo en común con los otros, los hallazgos de nuestra investigación. Si no hacemos bien esta labor, nuestro trabajo habrá sido en vano, pues un excelente trabajo que está mal presentado no dice nada. Así que aquí comentaremos algunas cuestiones formales en las que tendrás que poner particular atención de cara a la edición final del trabajo.

### 2.1 Algunas otras pequeñas cosas

Al terminar la redacción de nuestro trabajo, debemos revisarlo, releerlo para verificar que no haya errores. En este sentido:

*Recuerda siempre que es imprescindible numerar las hojas del texto.* Esto es muy importante por varias razones. Una, que los lectores -que en muchos casos serán profesores que revisarán tu texto o el tribunal en el caso de las tesis o proyectos finales de carrera- podrán hacerte los comentarios con relación a la página exacta. Dos, que es un mecanismo que te permite asegurarte de no haber perdido ninguna hoja en caso de hacer fotocopias del original.

*No olvides nunca ponerle título a tu trabajo.* El título revela la creatividad y la personalidad del autor. Se aconseja hacerlo desde un inicio, ya que te permite acotar los límites del trabajo.

*Revisar la ortografía.* Imprescindible. Una falta de ortografía resta seriedad a cualquier trabajo formal. Es como si no supiéramos hablar. La ortografía, en los casos de los trabajos escritos, es nuestra carta de presentación. Si tienes problemas con este tema, utiliza los correctores ortográficos, que suelen ser muy útiles, o incluso puedes pedirle a algún amigo que tenga buena ortografía que lea el trabajo y te ayude a corregirlo. A veces pasa que cuando hacemos un trabajo, estamos ya tan inmersos en el texto que no vemos los errores, no sólo de ortografía, sino tipográficos o de redacción, es decir, las erratas. Un ojo ajeno nos ayudará “a ver” nuestro texto

desde fuera, sin prejuicios verá lo que nosotros, cansados de tener el texto enfrente, no vemos.

*Justificar el texto.* Ahora está muy de moda no justificar los textos. Pero aún sigue estando vigente la justificación. Yo la sigo recomendando, pues visualmente es útil. Si no quieres hacerlo por cuestión de estilo, adelante, pero si es por esta razón, también elige una forma que sea coherente en todo momento y que no parezca un descuido de tu parte.

## 2.2 ¡A trabajar!

Ya está. Esperamos que este texto te ayude en la aventura que supone el proceso y la escritura de un trabajo de investigación. El trabajo de la escritura es un proceso que nos ayuda a organizarnos mentalmente. Debemos saber que aunque no seamos investigadores ni escritores, el lenguaje escrito es útil para plasmar nuestras ideas. Toda idea debe ser plausible de ser explicada con palabras. El lenguaje es una herramienta que necesitaremos a lo largo de nuestra vida profesional. Utilicémosla para ejercer nuestra responsabilidad intelectual como seres pensantes y responsables de la construcción de esta sociedad en que vivimos.

## BIBLIOGRAFÍA

Eco, Umberto (1993) *Cómo se hace una tesis*, Gedisa, Barcelona

Hernández Sampieri, R., C. Fernández Collado y P. Baptista (2003), *Metodología de la Investigación*, McGraw- Hill, México

Ibáñez, Jesús (1991) *El regreso del sujeto. La investigación social de segundo orden*, Siglo XXI, Madrid.

Luengo, Enrique (1991) *Problemas metodológicos de la sociología contemporánea*, Universidad Iberoamericana, México.

Wang, Peiling y Dagobert Soergel (1998) "A cognitive model of document use during a research project. Study I. Document selection" en *Journal of the American Society for Information Science*, No. 2, Vol. 49, John Wiley and Sons, Nueva York

## **DATOS DE LAS AUTORAS**

### **Maricela Portillo**

Doctora en Comunicación Audiovisual por la Universidad Autónoma de Barcelona, Maestra en Comunicación por la Universidad Iberoamericana y Licenciada en Ciencias de la Comunicación por la Universidad Autónoma Metropolitana. Sus líneas de investigación son: juventud, opinión pública, nuevos medios y comunicación política. Ha sido becaria del CONACYT para estudios de maestría y doctorado (1995-2003) y profesora e investigadora en distintas universidades en México y Barcelona. Es secretaria de investigación de la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC) para el período 2005-2007 y miembro de la mesa directiva de la Asociación Internacional de Jóvenes Investigadores en Comunicación (AIJIC) desde 2003. Actualmente es profesora-investigadora de la Academia de Comunicación y Cultura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

### **Marta Rizo**

Doctora en Comunicación por la Universidad Autónoma de Barcelona y Licenciada en Ciencias de la Información por esa misma universidad. Sus líneas de investigación son: comunicación, cultura y ciudad; comunicación y migración; psicología social de la comunicación y cibercultura y redes sociales. Es investigadora del Centro de Estudios sobre la Ciudad de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Es miembro del Grupo de Acción en Cultura de Investigación (GUCOM) y de la Red Cibercultura y Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación (REDECOM). Actualmente es profesora-investigadora de la Academia de Comunicación y Cultura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.



Coordinación técnica:  
Biblioteca del Estudiante

¿Qué es investigar? ¿Para qué te puede servir? ¿Cómo puedes aprender a investigar? ¿Qué pasos debes seguir para presentar un trabajo de tesis? En las siguientes páginas trataremos de responder a éstas y otras cuestiones. El objetivo es que el contenido de este cuaderno te sirva como material de apoyo para todas aquellas labores de investigación que tengas que realizar a lo largo de la licenciatura, especialmente, para la elaboración de tu trabajo de titulación por tesis.

En la primera parte te presentamos algunos conceptos básicos que tienes que tener claros a la hora de investigar, así como una breve explicación de qué es una tesis. La segunda parte explica algunos detalles con los que te encontrarás cuando decidas emprender una investigación: cómo decidir el tema, cómo saber si la investigación es viable, cómo buscar y organizar la información sobre el tema, etcétera. Por último abordamos las cuestiones referentes a la construcción del marco teórico y a la presentación formal del trabajo.