

UACM

Universidad Autónoma
de la Ciudad de México

NADA HUMANO ME ES AJENO

COLEGIO DE HUMANIDADES y CIENCIAS SOCIALES
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA E HISTORIA DE LAS IDEAS

**La semántica de enunciados
con entes ficticios: una perspectiva
de inspiración fregeana**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN FILOSOFÍA E HISTORIA DE LAS IDEAS

P R E S E N T A :

CÉSAR GARIBAY CARRILLO

DIRECTORA

MTRA. PATRICIA DÍAZ HERRERA

Ciudad de México, mayo de 2024.

SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

DERECHOS RESERVADOS ©

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

ÍNDICE

	Página
Agradecimientos	4
Introducción	6
Capítulo 1. Mito y sociedad. Surgimiento de entes ficticios.	15
1.1 Introducción al tema	15
1.2 Contextos de emisión de los entes de ficción y necesidad de las sociedades primitivas para crear mitos	18
1.3 Capacidad imaginativa y creadora de los primeros orígenes	28
1.4 La vivienda y el significado práctico del grupo: familia, pueblo o raza	34
1.5 El arte del Paleolítico	35
1.6 Homo Sapiens: el lenguaje permite la ficción y el conocimiento	40
1.7 Sentido del mito	48
1.8 Los entes de ficción locales de Milpa Alta como ejemplo	51
Capítulo 2. Los entes de ficción y la filosofía del lenguaje fregeano	62
2.1 Introducción. La ontología de Frege.	62
2.2 ¿Qué es la filosofía del lenguaje?	64
2.3 Teoría de la referencia directa vs teoría fregeana	67
2.4 Conceptos base para la filosofía del lenguaje en Frege	76
	Página
Capítulo 3. Análisis sobre los entes ficticios y la teoría fregeana: contextos existenciales de los entes ficticios y la certeza lingüística	79
3.1 Introducción	79

3.2 Aplicación de la teoría fregeana a un ejemplo local	80
3.3 Relación entre sentido y referencia	82
3.4 Posición de Frege respecto a las proposiciones que no denotan	86
3.5 ¿Cómo se estructura el referente y desde donde se retoman las partes características del referente como ente mítico-ficticio?	90
3.6 La mente, conciencia, pensamiento	93
3.7 ¿Las entidades de ficción existen dentro de un marco lingüístico mental?	95
Conclusiones	98
Anexos	104
Bibliografía	114

AGRADECIMIENTOS

Primeramente, doy gracias a Dios por permitirme tener buena experiencia dentro de mi universidad. Gracias a la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM) y a cada uno de los profesores que laboran dentro de esta casa de estudios por permitirme terminar un grado de estudios, siendo así una persona profesional en lo que me apasiona, la filosofía y tratar cuestiones de la condición humana. Estos agradecimientos van dirigidos a todos mis profesores de la universidad, que con su empeño, tiempo, paciencia y enseñanza profesionalista me permitieron estar en el aula, y compartir a lado de amigos y maestros diferentes posturas y así forjar un criterio propio. La universidad y profesores hicieron de mí una persona con pensamiento crítico, científico y humanista.

Gracias a cada profesor de la universidad y del COLEGIO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES. LICENCIATURA EN FILOSOFÍA E HISTORIA DE LAS IDEAS, que hicieron posible de este proceso integral de formación y culminación de esta tesis como prueba de formación.

Un agradecimiento muy especial a mi directora de tesis a la profesora Patricia Diaz Herrera por haber dirigido la tesis, gracias por la paciencia y tiempo invertido en mi persona y sobre todo en el desarrollo y culminación de este trabajo recepcional. Le externo todo mi respeto y admiración a una gran mujer, una gran profesionalista en la filosofía. Le estoy infinitamente agradecido con usted por haber sido mi directora de tesis.

Agradezco a mis lectores por su revisión meticulosa y sus observaciones metodológicas que me han ayudado a tratar de mejor manera las posturas de los autores manejados en este trabajo.

Agradezco y respeto a mis lectores que comparten sus conocimientos con gran profesionalismo a los estudiantes. Gracias a: Mtra. Cynthia Falcón, Dr. Jesús Jasso y Mtro. Gerardo Fulgueira.

AGRADECIMIENTOS A MI FAMILIA

Un agradecimiento super especial a mi madre Rosa Carrillo Pérez, por apoyarme en esta etapa de formación universitaria en todo ámbito, económica, moralmente. Ella me ha enseñado, educado con valores morales y éticos para la vida. Me enseñó el respeto, la dignidad, la disciplina, la responsabilidad, la constancia y el trabajo. A combatir con valentía y fuerza para seguir adelante ante cualquier adversidad de la vida.

A mis hermanos: Carlos, Viki, Alberto, Maricela. Por su apoyo y compañía. Por compartir risas, juegos, apoyo y complicidad. Son mis verdaderos amigos y hermanos. Gracias por ser mi familia.

Finalmente agradezco a quien lee este apartado y más de mi tesis.



Introducción

La experiencia que tenemos de la realidad constantemente tratamos de compartirla, ya sea de forma oral, escrita, personal o impersonal (a través de los aparatos electrónicos de comunicación masiva, audiovisual o multimedia, redes sociales). Pero ¿qué comunicamos? En este intercambio de proposiciones transmitimos información como conocimiento para explicarnos y concientizarnos de la realidad (en sus distintos ámbitos culturales). Hablamos de la dimensión o realidad objetiva, espacio-temporal física (sobre objetos que percibimos mediante la experiencia de los sentidos en conjunción con la mente: sobre la cotidianidad; acciones humanas; objetos; la mesa, el perro, la planta de margaritas, sobre los átomos, etc.) y de la realidad simbólica, lo puramente abstracto, (por ejemplo: números, ideas, imaginaciones, etc.) En todo lo anterior, basamos nuestro conocimiento en constante transformación para guiar nuestras acciones, las cuales van formando una cultura histórica.

Es dentro de la cultura, como conjunto de hechos simbólicos presentes en una sociedad y organización social de sentido, como pautas de significados, históricamente transmitidos y encarnados en formas simbólicas, en virtud de las cuales los individuos se comunican entre sí y comparten experiencias, concepciones y creencias¹. Este conocimiento incluye dos dimensiones epistémicas: lo científico y lo mítico-ficticio (en los cuales existe una dicotomía errónea) entre mito y logos o mito y razón. En el mito se refleja el uso de la fantasía y creatividad como primera motivación del pensamiento, del razonamiento mítico, filosófico y

¹ Gilberto, Giménez Montiel, “La concepción simbólica de la cultura”, en *Teoría y análisis de la cultura*, CONACULTA, México, 2005, p.38., volumen I.

científico; esto ante la necesidad de dar respuesta a las interrogantes de la realidad y formar un conocimiento histórico, (presente hasta hoy en día) conocimiento razonado que nos abre las puertas al futuro ficticio. El mito permitió y sigue siendo material para cuestionarnos y reflexionar sobre el porvenir. Coincido con la siguiente idea:

El mito en ningún modo es una expresión de una racionalidad malograda. Por el contrario, es una construcción intelectual distinta, y de profunda riqueza, que tiende a mezclar los opuestos, a situarse provocativamente frente a las oposiciones sin asumir contradicción alguna, y que contiene un enorme potencial de creatividad.²

En el lenguaje mítico expresamos constantemente aseveraciones y negaciones sobre los entes de ficción y sus acciones dentro de la narrativa. El problema es que dentro del lenguaje ordinario no queda claro cuál es su situación y verdad ontológica de estos seres y en qué contexto (es decir si existen o no los entes de ficción, cómo existen) pues los términos (nombres, palabras) usados en un mito no refieren a cuerpos físicos, concretos (y tendemos a rechazarlos intuitivamente). Se dice que no existen porque no tienen una constitución particular propia física, en parte es verdad y sostenemos que los seres imaginarios se crean a partir de las características de otros entes que sí existen. Sin embargo, en la realidad social hablamos y basamos en ellos, el conocimiento de las realidades dentro de ciertos contextos³. Y para responder ordenadamente a esta problemática nos guiaremos con las siguientes preguntas: ¿Qué entendemos por realidad? ¿Qué es el ente de ficción? ¿Cómo crea la sociedad

² López, R. El mito griego como antecedente de la racionalidad filosófica. Dimensiones filosófica, histórica y epistemológica del mito griego y su relación con el logos, entre los siglos VIII y V a. C. Santiago: Universidad de Chile, 2005, p.111. Citado en: Ramírez Angarita, C., & Santos, C. R. (2018). Consideraciones teórico-metodológicas del mito como vía de comprensión e integración cultural. *Praxis & Saber*, 9(20), 44. Consultada el 14/11/2021. <https://revistas.uptc.edu.com>.

³ Contextos literarios, artísticos, cinematográficos, conversaciones, narraciones didácticas, etc.

a un ente de ficción? ¿Cómo la mente individual crea entes de ficción? ¿Cuál es su sentido? ¿Hay contextos en los cuales existe un ente de ficción? ¿En qué contextos podemos evaluar a una oración con sujeto (ficticio) para que sea verdadera o falsa dentro de la filosofía del lenguaje fregeano?

El hombre ha hablado y creado seres o entes ficticios desde los más remotos tiempos del paleolítico (desde la edad de hielo superior se empieza a rastrear mediante el arte⁴, como la pintura rupestre, escultura y la invención de herramientas) hasta la actualidad posmoderna tecnológica y en el futuro lejano no parece que deje de hacerlo. La comunicación lingüística es condición para la existencia cultural, mediante el lenguaje comunicamos la experiencia al querer explicar la realidad del mundo y nuestra situación en él, a través del relato o el diálogo. A veces se realiza de manera personal o indirectamente con medios electrónicos o expresiones artísticas en diferentes contextos sociales (en la vivienda, ciudad, colonia, escuela, oficina, trabajo, amigos, cine, teatro, etc.) donde se expresan narrativas en diferentes formatos literarios: cuentos, mitos, leyendas, novelas, historias de superhéroes, (sean escritos o narrados oralmente) películas, obras de teatro, pinturas, danzas, disfraces, etc.

Es verdad que esta tendencia de crear y hablar sobre entes ficticios es necesaria para una comunicación lingüística de una comunidad; en la ficción, basamos el conocimiento de nuestra realidad milenaria y actual, de nuestros abuelos, tíos, vecinos, que dan identidad a un grupo determinado (conocimiento que no necesariamente es obtenido por el método científico). El

⁴ Se considera al arte por tener la intención de querer transmitir una idea o sentimiento a través de la actividad creativa de manipular y transformar, manipular materiales, imágenes y sonidos. Y en los primeros tiempos del hombre ya había manifestación artística. Aunque la concepción y sentido del concepto arte, artista no existía.

mito es un análisis intelectual que se admite verdadero hasta que alguna ideología lo contradiga. La mayor parte de las veces que se habla de los entes ficticios en algún género literario no es por mero capricho, sino para cubrir una necesidad, compensar, responder, llenar la incertidumbre del devenir personal y social, como sucede en los fenómenos naturales y sociales; hay una necesidad de responder a la incertidumbre del futuro, o a la impotencia de la violencia e injusticia en la sociedad. Todo esto para crear un entorno mezclado de realidad empírica, fantasía o ficción (que existe de alguna manera puesto que se construye) como remedio a las problemáticas antes descritas y búsqueda del sentido de la vida, aunque esto puede derivar en la caída al consumismo.

Pero en esta búsqueda y remedio que representa el mito o discurso ficticio-fantástico, no queda claro cuál es la situación de los entes de ficción en la realidad social y lingüística.

Entonces el objetivo general es clarificar el contexto y estatus ontológico, así como el dominio lingüístico al cuál pertenecen los entes de ficción expresados por términos referenciales concretos y abstractos; tomaré en cuenta algunas distinciones en la filosofía del lenguaje fregeano y la teoría de la referencia directa. “La concepción referencial de que las palabras obtienen significado o significan al representar cosas, y que una oración significa porque sus partes se corresponden referencialmente con elementos de un estado de cosas real o posible del mundo⁵. Entonces según la teoría de la referencia directa debemos tener al objeto físico en el aquí y ahora para que una oración sea significativa y por lo tanto sea verdadera.

⁵ Robert Audi, *Diccionario AKAL de filosofía*. Trad. Huberto Marraud y Enrique Alonzo, España. 2004. p. 404.

La cuestión es sostener que los entes de ficción sí existen dentro de algún dominio del discurso; que el juicio existencial, y veracidad depende de que el sujeto que emite el juicio ubique al ente ficticio o mítico como ejecutor de alguna acción o como poseedor de algún rasgo o característica según la legitimidad del relato o historia mítica.

La elaboración de este trabajo y tema surge en primer lugar por la necesidad de responder ciertos cuestionamientos personales, principalmente como: ¿cómo es que aceptamos o no la existencia de entes de ficción en la mente mediante el lenguaje?, si supuestamente estamos en la actualidad moderna, tecnológica; es decir, no nos encerramos en la contradicción intuitiva, “existen, pero, no en la realidad, no existen en la realidad, pero sí en la imaginación” (relato, cuento, mito, película, etc.). Esta inquietud es compartida con la sociedad de manera indirecta, es decir, siempre hablan de seres ficticios, pero se quedan en la contradicción, al evadir responder con profundidad, dicen: “obvio los seres ficticios no existen porque no son reales, no los puedes tocar” Claro, los monstruos o súper héroes no conviven con la gente, pero se admite que existen en películas, cuentos, mitos, etc. sin dejar de lado que sobre ellos respaldan su identidad histórica y presente de una sociedad como conocimiento. Levi-Strauss afirma:

[...]esta es la razón por la que debemos ser conscientes, de que si intentamos leer el mito de la misma manera en la que leemos una novela o un artículo del diario, es decir, línea por línea, de izquierda a derecha, no podríamos entenderlo, por que debemos aprehenderlo como una totalidad y descubrir que el significado básico del mito no está ligado a la secuencia de acontecimientos, sino más bien, si así puede decirse, de grupos de acontecimientos, aunque tales acontecimientos sucedan en distintos momentos de la historia⁶.

⁶ Ramírez Angarita, C., & Santos, C. R. Op. Cit., p. 78.

En segundo lugar, este trabajo se justifica a partir de lo antes dicho, pero con mayor interés de querer clarificar en el lenguaje la situación ontológica de los entes de ficción; determinar cuáles es su valor de verdad en el lenguaje, en este caso consideraremos la posición del filósofo analítico Gotlob Frege, principalmente en su libro *Sentido y referencia*. Esta obra nos ayudará a responder y clarificar el problema de investigación, y así, las personas interesadas tendrán una alternativa para responderse, o podrán crear su propio razonamiento al respecto.

En el primer capítulo comienzo con un análisis sobre las principales características de la etapa primitiva del hombre; estos rasgos dieron origen a la creación imaginativa de los entes ficticios dentro de las historias míticas para comunicarse acerca del mundo natural, sus fenómenos y la vida social que la gente comenzó a expresar en el arte y en la creación de herramientas. Asimismo, mencionaré las causas que originan y propagan la creación ficticia en la actualidad (supuesta posmodernidad); desarrollo las características de los mitos, su sentido y función social. Se mostrarán a los entes ficticios de la mitología histórica de la alcaldía de Milpa Alta, (imagen 1.) ya que es mi referente contextual primario como milpaltense, habitante del pueblo de Santa Ana Tlacotenco. (imagen 2) Milpa Alta se encuentra al extremo sudoriental de la Ciudad de México; Milpa Alta posee el único patrimonio cultural en todo ámbito; la mayor parte de su población es originaria; se habla el español y la variante más importante de la lengua náhuatl en la Ciudad de México, donde el pueblo de Santa Ana Tlacotenco destaca en hablar el idioma prehispánico. Aquí todavía hay vitalidad social de mitos, leyendas, cuentos, que los abuelos y padres relatan a sus hijos y nietos, con mayor frecuencia en su tiempo libre. Cuando se reúne la familia en la comida o en la cena, al hacer los tamales (desvelándose frente al fogón atizándole leña al perol de tamales o de carnitas).

En la festividad de Día de Muertos, por ejemplo, como es costumbre por la noche en Tlacotenco, se hacen fogatas en la calle para alumbrar el camino de los muertos; alrededor de la fogata se sientan a comer, y tomar café, atole o té. Se cree que empiezan a desfilar los seres sobrenaturales tras la narración de algún familiar asistente a la fogata; se cuentan mitos, leyendas, cuentos, historias míticas y fantásticas (sobre nahuales, brujas, fantasmas, muertos, animales de grandes dimensiones, gente que se hace rica, encuentro de tesoros, origen de las montañas, etc.) pero no solo se narra, se reflexiona, se pregunta y se responde sobre temas como la vida, la muerte, el destino, el origen de algo o de todo, sobre un fenómeno, sobre las acciones humanas, las decisiones, lo que está bien y lo que está mal, etc.). A continuación, concluyo el primer capítulo al poner en duda la situación existencial y de verdad lingüística de los entes ficticios.



Figura 1. Alcaldía y pueblo Milpa Alta. Fotografía: César Garibay C.



Figura 2. Poblado de Santa Ana Tlacotenco. Fotografía: Cesar Garibay C.

En el segundo capítulo retomo el problema de la situación existencial de los entes ficticios. Analizaré, y expondré parte de dos posturas de la filosofía del lenguaje: la teoría de la referencia directa y la teoría del filósofo Gottlob Frege, en este último y de acuerdo con él mostraré parte de su teoría (expuesta en su libro *Sentido y Referencia*). Se desarrollará principalmente el problema de si existen de alguna manera los entes de ficción dentro del discurso lingüístico y en qué contexto, ya que de esto depende su existencia y el valor de verdad de los enunciados sobre ellos; de esta manera, no rechazaremos con ligereza nuestras intuiciones sobre los entes de ficción.

En el tercer y último capítulo haremos un análisis sobre la semántica de las oraciones estructuradas con sujetos ficticios, ya que lo que es relevante para explicarse tales entes, son su existencia y certeza las cuales dependen de los contextos de emisión. Se responderán preguntas como: ¿qué es el lenguaje? ¿Qué es un ente de ficción? ¿Las entidades de ficción existen dentro de un marco lingüístico mental? ¿Cuáles son los contextos, escenarios y planos en los que existe un ente de ficción en el espacio-tiempo? ¿Un ente de ficción o sujeto de ficción puede ser descrito mediante una expresión lingüística o una proposición? ¿Un ente de ficción es sujeto de juicio, ser afirmado o negado? ¿Desde qué posición las personas rechazan o afirman la existencia de los entes de ficción y cuál es su importancia en la vida social y mental? ¿Cómo se estructura el referente, desde dónde se retoman las partes características del referente como ente mítico?

Capítulo 1

Mito y sociedad: surgimiento de entes ficticios

1.1 Introducción al tema

A diario nos comunicamos y al hacerlo nos imaginamos o nos representamos en la mente impresiones o formas, en presencia y ausencia de los objetos a los que nos referimos; podemos crear nuevas formas, entes o seres ficticios⁷ mediante la combinación infinita de imágenes mentales. Esta capacidad humana de imaginar y crear es indispensable para conocer el mundo natural y social, para la vida y sobrevivencia. La imaginación y pensamiento lo empleamos desde remotos tiempos hasta la actualidad posmoderna tecnológica, y en el futuro no parece que dejemos de hacerlo, porque crear y pensar es necesario, ya que el hombre siempre quiere conocer para sobrevivir o vivir.

El objetivo general de este primer capítulo es mostrar cómo el ser humano empezó a crear imágenes de objetos presentes y ausentes en la prehistoria, es decir, a imaginar entes ficticios basados en seres que le rodean; todo esto para entender cómo es que ahora creamos y usamos términos, expresiones, oraciones como pensamientos en el lenguaje. y el porqué hablamos de entes ficticios si no denotan o existen en la realidad.

⁷ Es importante aclarar que usaré como sinónimos los conceptos *ente* y *ser*, no sólo entendidos como existentes físicos, sino como seres existentes particulares compartidos, objetivos de los cuales se habla en la cotidianidad social, pero que a veces son seres ficticios cuya identidad radica en la mente humana.

Aquí debemos tener en cuenta la discusión histórica que ha arrojado el concepto de realidad; la definición del concepto de realidad en diferentes disciplinas y ciencias, principalmente en la filosofía, y dentro de la filosofía ha respondido a varias ramas. De manera general la realidad es aquello que acontece de manera verdadera o cierta, en oposición a la que pertenece al terreno de la fantasía, la imaginación o la ilusión. Lo real es lo que existe efectivamente.

René Descartes en su afán por conocer la verdad de la realidad crea el método que consiste en cuatro reglas fundamentales:

El primero, de estos preceptos consiste en no recibir como verdadero lo que con toda evidencia no se reconociese como tal. Sentando cuidadosamente sin precipitación y prejuicios, y no aceptando como cierto si no lo presente a mi espíritu de manera tan clara y distinto que tan cerca de su certeza no pudiera haber la menor duda subjetiva.

El segundo, es dividir cada una de las dificultades con que tropieza la inteligencia al investigar la verdad, en tantas partes como fuera necesaria para resolverlas.

El tercero, ordenar los conocimientos empezando siempre por los más sencillos o simples elevando por grados hasta llegar a los más compuestos y suponiendo un orden en aquellos que no lo tenían por naturaleza.

El cuarto y último, consiste en hacer enumeraciones tan completas y generales, que de seguridad de no haber incurrido en ninguna omisión.⁸

Nos dice Descartes que todo lo que existe en la realidad se relaciona, y que como condición no se debe aceptar como verdadero lo que es dudoso, falso y no se lleve a cabo en orden

⁸ Descartes René. *Discurso del método*, en *Discurso del método, Meditaciones metafísicas, Reglas para la dirección del espíritu, Principios de la filosofía*. Int. por Francisco Larroyo. Editorial Porrúa. México, 2008. Pp. 9-43.

deductivo del método. No hay cosa lejana que a ella no pueda llegarse ni tan oculta que no pueda ser descubierta.

En el caso de los mitos y leyendas que mediante ellos se busca una forma de explicarse y entender el mundo que para quien los crea, es una verdad, un conocimiento que se narra de generación en generación; en la cultura náhuatl (era prehispánica) esto se ve reflejado hasta nuestros días, (en la región central de la CDMX, específicamente en la alcaldía de Milpa Alta) no como creencia ilusa o inocente, pero sí con interés y gusto por la ficción para preservar la identidad histórica, y preservar el conocimiento ancestral, para generar nuevo conocimiento (posturas e ideologías, por ejemplo). También dan solución, respuesta a sus preguntas en diferentes ámbitos sociales y de conocimiento, en conclusión, ayudan en su vida diaria.

En este sentido el mito se caracteriza por ser un espacio en el que se manifiesta la posibilidad de fundamentar reivindicaciones de corte territorial, político, ético, filosófico, religioso, histórico, entre otros, es una apuesta por la resignificación de una lógica de lo concreto y una herramienta que se convierte en historia a partir del reconocimiento constitutivo de su orden coherente, mas no de sus supuestos elementos de conexos. En otras palabras, el mito concebido como expresión oral y racional de la realidad, es un mecanismo de transmisión cultural, el cual posibilita una comprensión no lineal de los acontecimientos ocurridos dentro de una comunidad, y a su vez una lectura oscilante entre representaciones propias de fenómenos históricos-concretos y apropiaciones culturales diversas⁹.

Por tal motivo, como objetivo particular en este capítulo se justifica por qué se eligió tratar los mitos y leyendas para hablar de la situación lingüística y sus contextos de emisión de los entes ficticios.

⁹ Ramírez Angarita, C., & Santos, C. R. Ibid., p. 44.

1.2 Contextos de emisión de los entes de ficción y necesidad de las sociedades primitivas para crear mitos

Mediante el lenguaje oral o escrito y el arte comunicamos nuestra experiencia por querer explicar la realidad del mundo natural, social y nuestra situación en éste; en estas expresiones se incluyen vivencias, creencias, religiones, conocimientos objetivos o científicos, etc., que son parte de la vida cotidiana; en estos planos existenciales contextuales emitimos aseveraciones, negaciones, imperativos, cuestionamientos de la existencia de entes, objetos, rutinas, hechos de la realidad ordinaria, como Kant dice de lo fenoménico, pero también nos comunicamos sobre entes ficticios, acciones efectuadas por seres ficticios.

¿Pero qué es un ente ficticio? Explicaré dos palabras clave: ‘ente’ y ‘ficción’. De acuerdo con las definiciones, el término ‘ente’,¹⁰ es: cualquier objeto que es o existe, entonces, podemos decir que entes son todos los seres que son percibidos por los sentidos y pueden ser pensados, enjuiciados, cuestionados por la mente, sean físicos o no. Un ente es desde una manzana que cae por la gravedad, una persona, hasta la UACM, no solo por las instalaciones arquitectónicas materiales, sino también como colectividad, entidad, corporación, por lo que representa, es decir, un ente público.

Entonces ente es lo que existe y no necesariamente algo concreto físicamente. Aquí utilizaremos el concepto “ente” por su representación, significado y sentido. Porque si un ente

¹⁰ Adopto la distinción usual entre *términos o palabras*, *conceptos* y *cosas*. Los términos son entidades lingüísticas y las menciono con comillas simples. Los conceptos (o sentidos fregeanos) son entidades mentales y los menciono con comillas dobles. Las cosas son entidades independientes de la mente y no son lingüísticas. Más adelante, incluyo varios diagramas denominados “triángulos semióticos”, basados en esta distinción.

es cualquier objeto que es o existe, entonces podemos hacer un juicio (afirmar o negar) sobre ese ente. El concepto “*Ser*” puede entenderse como el principio activo y radical de las cosas, y puede significar existencia, esencia y algo que es apto para existir, es decir algo que no necesariamente es físico. Entonces aquí utilizaremos como sinónimos los términos ‘ente’ y ‘ser’.

Un *ente o ser* pueden ser físicos o inmateriales, como un pensamiento o un ser creado por la imaginación, lo que denominamos ente ficticio. Entendemos el concepto de “ficción” como acción o efecto de fingir, simular o inventar a partir de la imaginación, al grado de considerarlo como algo falso; como crear un personaje o ente de ficción, un Spiderman, el nahual, por ejemplo. En ocasiones tenemos una actitud mental o hacemos un juicio sobre un ser o ente de ficción. Uno de mis objetivos es sostener que tales entes de ficción, aunque no necesariamente existan físicamente o los percibamos por los sentidos, sí existen de cierta forma. Principalmente nos expresamos sobre entes ficticios en la comunicación lingüística oral y escrita. En diferentes formatos o géneros literarios (cuento, novela, historietas, etc); también en los audiovisuales, cinematografía, teatro, animación que presentan una trama, un mundo imaginado, inventado. (Que, por cierto, la publicación y el gusto por el consumo de estas obras van en aumento en esta era capitalista) Actualmente la ficción se desarrolla más en la literatura, más en específico en la literatura ficticia, se divide en dos categorías principalmente: la ficción de género y ficción literaria.

La ficción de género se sumerge en determinada tradición estética, cuyo objetivo es entretener a un mayor número de lectores sin exigir algo en particular, preparación, o tener algún

conocimiento previo estrictamente de algún tema, solo que guste de leer la ficción y adentrarse a un mundo posible.

Géneros como el terror, el policial, la ciencia ficción y la novela negra son algunos de los exponentes más comunes de este tipo de literatura. Algunas de las características de la ficción de género: se centra en el desarrollo de una trama rígidamente construida (a veces con segmentos argumentales bien marcados), presenta una prosa sencilla y fácil de digerir, introduce personajes que cumplen un rol utilitario dentro de la narración y busca ser accesible para el público masivo [...] algo que define este tipo de narraciones es que el avance de la historia está impulsado por elementos externos, situacionales u obstáculos a superar, que influyen en las acciones de los personajes. ¹¹

La ficción literaria es más especial, en el sentido en que se dirige a un público más reducido, (aunque el gusto de consumir es libre) ya que se debe tener ciertas habilidades para la introspección, crítica, reflexión, pero lo más importante es que se guste de la ficción como mundo posible.

La ficción literaria es aquella que huye de las formas y las estructuras tradicionales (a veces utiliza narración no lineal o de tipo experimental), está más centrada en el desarrollo de los personajes que en la construcción de su trama (la misma puede ser sutil o casi inexistente) presenta una prosa más estilizada y depurada (en ocasiones llamada “prosa poética”) está marcada por una omnipresente cualidad introspectiva o reflexiva y tiene la misión de invocar el debate de ideas –políticas o filosóficas- en base a una perspectiva del mundo única e individual. Generalmente se trata de ficción que apela a un determinado nicho de lectores excluyendo a público masivo- y no siempre es accesible o fácil de leer. Algo que define este tipo de narraciones es que el avance de la historia está impulsado por elementos internos, de maduración personal o de revelación interior, que influyen en las acciones de los personajes.¹²

¹¹ *Literatura y reseñas*, Rodrigo Eker en: <http://www.rodrigoeker.com> . p. 1. 30/5/20

¹² *Ibidem*. P. 2.

Podemos determinar que la literatura de ficción es producto del modernismo y de la compleja relación entre la editorial, el mercado y el público lector, a partir de la industrialización y el progreso tecnológico de las sociedades. Posiblemente en poco tiempo esta división se transforme en otra, surgiendo más y más categorías, ya que los escritores siguen experimentando y creando nuevas combinaciones, nuevas categorías y el público lector actual demanda más ficción para poder sumergirse en nuevos mundos posibles.

En la cinematografía sucede algo similar a la literatura, (casi siempre, el cine se basa o se inspira en la literatura), se propone una realidad fantástica o inventada y relacionada con todas las posibilidades de la ciencia.

Tanto en literatura como en cine e historieta, la ficción científica, ficción especulativa o ciencia-ficción propone una versión fantasiosa de la realidad relacionada con todas las probables o desorbitadas derivaciones de la ciencia. En esta línea hiperbólica, el género conjetura acerca de los tiempos venideros, aunque también sugiere la presencia activa de vida extraterrestre e incluso ideas posibilidades científicas inexploradas en el tiempo contemporáneo. Si bien ese interés por las investigaciones de vanguardia nutre sus argumentos, el cine de ciencia-ficción ofrece, en líneas generales, una visión negativa del futuro, lo cual ha hecho entender a los especialistas que, a través de este tipo de producciones, el espectador intenta conciliar los temores que le asaltan ante hallazgos científicos que le resultan de difícil comprensión. Simbolizando ese miedo a través de un estereotipo, cabe señalar que una de las figuras más típicas de la ficción especulativa es el sabio loco: un investigador muy competente, que descubre algún mecanismo o fenómeno de enorme poder, aunque así mismo capaz de enturbiar la moral del científico, que entonces se convierte en un peligro para la humanidad. Desde el doctor Frankenstein hasta el genetista que diseña los dinosaurios de Parque Jurásico, este modelo de personajes marca la evolución del género¹³.

¹³ <http://recursos.cnice.mec.es/media/cine/bloque4/pag8.html> consulta 30/05 20

El campo de la ciencia ficción es tan vasto como la imaginación lo permita, se hace ficción sobre el pasado y el futuro, lo que despierta en el espectador sentimientos gratos y otros no tanto, pero nos hace pensar y tener una idea de lo que fue y va ser próximamente, ya que hay muchos aspectos ficcionarios que se cumplen en poco tiempo, por ejemplo, donde los robots avanzan en su autonomía para realizar actividades y trabajos. La película El exterminador como un hito del cine de ciencia ficción –acción de octubre de 1984 (y la saga) del director James Cameron. Un asesino cibernético del futuro es enviado al pasado en los Ángeles para matar a la mujer que procreará a un líder, quien evitará la invasión y exterminio de la raza humana por las máquinas o inteligencia cibernética autónoma. La saga de Star Wars igualmente es un gran ejemplo de este mundo cinematográfico ficcionario.

Entonces vemos que los contextos de emisión de entes ficticios son vastos, tanto en la literatura como en la cinematografía, o en una narración oral casual de una historia, leyenda, fábula, cuento, mito, etc., que nos narra el abuelo, la madre, el padre o algún conocido cercano a nosotros; éstas últimas serán de las que nos ocuparemos aquí, es decir el mito y/o narraciones no lineales, en el tiempo real.

Pero ¿qué es el mito? ¿Cómo surge? Y ¿por qué tratamos el mito en este trabajo? Como toda cultura sea antigua o moderna es propio cuestionarse sobre la existencia o realidad del universo, del todo, así como del origen del hombre, su pensamiento y su relación con el universo o naturaleza. Todos estos cuestionamientos sobre la realidad física y abstracta son propios de la naturaleza humana; todo esto debido a que es un ser vivo con capacidad de fantasear, friccionar y crear una estructura de pensamiento ideológico sobre determinado tema sobre el mundo y su relación consigo mismo.

Buscando un concepto para enmarcar, cercar la realidad con miras al cambio, sería el concepto de filosofía, ya que es producto de la cultura o sociedad (toda sociedad que realiza una reflexión). El mito es la capacidad de razonamiento del ser humano, utiliza la capacidad de la fantasía, de imaginar y dar el primer paso para estructurar el conocimiento más razonado, más filosófico, estrictamente más lógico-científico. Pero igual funciona como herramienta, como un motivo de reflexión y distinguir lo verdadero de lo falso.

A continuación, una definición general del concepto “filosofía”: es el “conjunto de consideraciones y reflexiones generales sobre los principios fundamentales del conocimiento, pensamiento, origen y existencia de la realidad y acción humana integrado en una doctrina o sistema”¹⁴. Entonces la filosofía siempre se ha practicado en la cultura del pasado y presente, al menos como cuestionamientos fundamentales que se hacen a la cultura o entorno social en el mundo; en este caso también en la cultura náhuatl prehispánica y en la cultura nahua de hoy en Milpa Alta, queda claro que antes no existía el concepto de filosofía en ciertas culturas, pero existían reflexiones, narraciones tradicionales sobre los orígenes del cosmos, el ser humano y otros entes –que es a lo que hoy llamamos mito. El mito es la base de una sociedad, que antes se transmitía por la oralidad transgeneracional y ahora se hace de manera escrita.

El contacto con un texto escrito abre la posibilidad de trazar un curso por sí mismo, de volver sobre él una y otra vez, generando una consideración crítica. En esa época, se pasa de una forma narrativa a un registro donde se busca dar razón del orden de las cosas, expresar las apariencias que ofrece el mundo¹⁵.

¹⁴ LAROUSSE, *El pequeño Larousse Ilustrado*. México, 2006. p. 450.

¹⁵ López, R. Op. Cit., p. 32. Citado en: Ramírez Angarita, C., & Santos, C. R. Ibid., p. 48.

Por supuesto, en la comunidad nahua también se emplean mitos o ficciones mitológicas. Entonces, el cuestionamiento que se hace dentro del mito resulta en una cosmovisión que es la manera de interpretar, descifrar y ver el mundo, por lo tanto, en las sociedades precolombinas mexicanas expresan su ideología del mundo a través del mito. Es importante mencionar que cada cultura o pueblo actual tiene su propia visión y metodología, es decir, ideología para explicarse el mundo o realidad y ante esto, no hay una definición estándar o mejor que otra del concepto mito, aunque, es claro comparten algunas particularidades o características. Pero, para entender a grandes rasgos lo que es el mito retomaremos la definición general que nos proporciona Mircea Eliade:

[...] el mito cuenta una historia sagrada; relata un acontecimiento que ha tenido lugar en el tiempo primordial, el tiempo fabuloso de los comienzos. [...] el mito cuenta una historia como una verdad, gracias a las enseñanzas de los seres sobrenaturales, una realidad ha venido a la existencia, la realidad total, el Cosmos, o solamente un fragmento: una isla, una especie vegetal, un comportamiento humano, una institución. Es, pues, siempre el relato de una creación: se narra cómo algo ha sido producido, ha comenzado a ser. El mito habla de lo que ha sucedido realmente, de lo que se ha manifestado plenamente. Los personajes de los mitos son Seres Sobrenaturales. Se les conoce sobre todo por lo que han hecho en el tiempo prestigioso de los comienzos. Los mitos revelan, pues, la actividad creadora y desvelan la sacralidad (o simplemente la sobre-naturalidad) de sus obras. En suma, los mitos describen las diversas, y a veces dramáticas, irrupciones de lo sagrado (o de lo sobrenatural) en el mundo. Es esta irrupción de lo sagrado la que fundamenta realmente el Mundo y la que hace tal como es hoy en día. Más aún: el hombre es lo que es hoy, un ser mortal, sexuado y cultural, a consecuencia de las intervenciones de los seres sobrenaturales¹⁶.

Los nahuas consideraban y daban sentido al mundo mediante el equilibrio y armonía que brinda la naturaleza en lo que hay en el mundo, particularmente y en lo que pueda existir en el

¹⁶ Eliade Mircea, *Mito y realidad*, Editorial labor.s.a. España. 1991. p. 7.

cosmos de manera general. Este planteamiento lo expresaban mediante las ideas en el mito, la enseñanza o educación de una generación a otra, principalmente a través de la oralidad, y por medio de la representación de códices, poemas, cantos, etc. y así daban respuesta a sus cuestionamientos filosóficos sobre la existencia del todo y de sus particularidades; de igual manera abordaban los temas sobre el origen, función, la realidad social, relación del individuo y su comunidad o sociedad en relación a todo lo que existe. Estos mecanismos de transmitir la filosofía y/o sabiduría, ayudaban a tratar temas para alcanzar la armonía del todo, temas de corte cosmogónico, de astronomía, economía, política, ética, moral, medicina, religión, etc.; por todo lo dicho anteriormente, es importante enseñar o instruir a las nuevas generaciones sobre los mitos o cosmovisiones, ya que éstos dotan de sentido a las sociedades viejas y nuevas.

En el mundo nahua, el mito es fuente de verdad (*neltiliztli* en lengua nahuatl). Actualmente los comportamientos míticos perduran a un ante nuestros ojos en nuestros días, no se trata de la superstición de una mentalidad arcaica, sino que ciertos aspectos y funciones del pensamiento mítico son constitutivos del ser humano¹⁷. Por ejemplo, la tendencia a buscar o establecer los orígenes de algún suceso o comportamiento social, se entiende con el fin de marcar un origen como identidad histórica, en el caso del mito de estos tópicos de origen.

Por ejemplo, a principios del siglo XIX, el espejismo del origen incita a toda Europa Central y Sudoriental, una verdadera pasión por la historia nacional, especialmente por las fases más antiguas de la historia “un pueblo sin historia, sin documentos históricos o sin historiografía es como si no existiera, se conoce esta ansiedad en todas las historiografías nacionales de Europa Central y Oriental¹⁸.

¹⁷ Ibí. p. 85.

¹⁸ Ibí. pp. 86, 87

En México, los investigadores, escritores, historiadores, cronistas y los mismos pueblos originarios hacen el esfuerzo de mantener, preservar el conocimiento y costumbres de los ancestros o antecesores milenarios; esto no es porque se crea ingenuamente con necesidad en los conocimientos míticos, sino para mantener presente la memoria de lo que eran los mexicas nahuablantes, por ejemplo. Sin embargo, es importante mencionar que aún existen pueblos originarios que todavía se rigen, organizan, bajo creencias míticas que los guían a encontrar un equilibrio y armonía de cada individuo, de la sociedad y su relación con la naturaleza y existencia del cosmos, del todo. Aunque actualmente, con el sentido que se tiene del concepto mito como algo ficticio, inventado, o falso, no es en este sentido. cómo se investigan estas “historias” ya que contienen conocimientos muy avanzados como los matemáticos, los valores morales, éticos, para vivir en equilibrio con la naturaleza.

Actualmente en la Ciudad de México, en Santa Ana Tlacotenco, principalmente en la Alcaldía de Milpa Alta, en la cultura nahua, aún prevalece la lengua náhuatl, los usos y costumbres milenarios (aunque algunos aspectos tienen cambios por el sincretismo con la religión católica). Por ello, la importancia en este trabajo de retomar un poco de la vasta cultura náhuatl de esta región, que afortunadamente no es abordada sólo por mí, sino también por diversos investigadores, cronistas, historiadores, antropólogos y otras áreas de conocimiento.

[...] los integrantes de la crónica nos hemos metido a fondo al análisis, reflexión y formulación de hipótesis, de las cuales algunas se han analizado al calor de la discusión apasionada llegando a las conclusiones concretas sobre algún tema abordado, pero siempre los argumentos son sólidos que han prevalecido y ello ha sido el motivo suficiente para compenetrarnos en la historia de la maravillosa Milpa Alta de enorme territorio, tan grande como la calidez de sus habitantes, pero ante todo por los valores de identidad que cada día se pierden ante “la modernidad de la Ciudad Capital”. [...] el trabajo

realizado nos lleva[...] los integrantes de la crónica no hemos metido a fondo al análisis, reflexión y formulación de hipótesis, de las cuales algunas se han analizado al calor de la discusión apasionada llegando a las conclusiones concretas sobre algún y tema abordado, pero siempre los argumentos son sólidos que han a mantener latente nuestra historia regional, para saber y comprender de dónde venimos y cómo nos dirigimos en el futuro, como participan los abuelos para lograr los inmuebles públicos y tradiciones por las pasadas y actuales generaciones de niños y adolescentes¹⁹.

Entonces dentro de las narraciones míticas y leyendas regionales hay seres sobrenaturales antes mencionados, son los que nos interesan en este trabajo, que también llamaremos seres o entes ficticios, es decir, analizaremos cuál es su situación y verdad lingüística, (dentro de la filosofía del lenguaje) cómo son creados y cuál es el proceso mental para crearlos dentro de las sociedades, ya que en todo momento se está ficcionando.

Como dice Mircea Eliade:

“los mitos se crean en un contexto espacio-temporal en donde los seres sobrenaturales expresan sus acciones heroicas, trascienden y deben ser reservados como guía o modelo de vida por los seres inferiores, los humanos, en sus actividades ya que el mito se considera como una historia sagrada y, por tanto, una historia verdadera puesto que se refiere siempre a realidades”²⁰.

Actualmente se da importancia a los mitos, leyendas ancestrales para poder conservar obtener una identidad social, pero curiosamente tales narraciones ficticias no dejan de despertar emociones y posturas a la gente que gusta de la ficción o no, pero ¿en qué momento se empezó a ficcionar?

¹⁹ García Jiménez Manuel, *Crónica de Milpa Alta y pueblos circunvecinos, Antología*, SERVICIOS EDITORIALES ESPECIALIZADOS, México. 2016. P 8.

²⁰ Eliade Mircea, *Mito y realidad*. Editorial labor.s.a. España. 1991. p. 7.

1.3 Capacidad imaginativa y creadora en los primeros orígenes

Ya vimos de manera general qué es el mito o narración mítica. Pero, ¿cómo surge el mito?, ¿cómo el hombre empezó a crear y emplear la capacidad imaginativa, para crear arte, herramientas con fines utilitarios y espirituales? Estas expresiones respaldadas en hallazgos de pinturas rupestres, esculturas, herramientas decoradas, vestido, etc., conocido como arte parietal, data de unos 40,000 a 15,000 años.

Los motivos del arte parietal incluyen animales; bisontes, caballos, uros, mamuts peludos, ciervos y felinos. Un interesante estudio sobre las imágenes de bisontes demostraba que representan aspectos de la conducta de esa especie (figura 3). También hay figuras antropomórficas ocasionales que pueden representar seres humanos o no. Algunas de ellas son teriantropos (figuras en parte humana y en parte animales). Algunos investigadores han sostenido que “...representan personas enmascaradas y disfrazadas realizando rituales, pero una inspección minuciosa demuestra que es esencialmente una mezcla de rasgos humanos y animales. Algunos, por ejemplo, fusionan cuerpo humano y una cabeza de animal y se ha pensado que representan brujos enmascarados [...] hay imágenes de manos positivas y negativas. Finalmente hay multitud de signos, formas geométricas como cuadrículas, puntos y líneas en forma de uve. Estos signos subterráneos incluyen algunos de los encontrados en el arte mueble (secular) y algunos exclusivamente del del arte parietal (sagrado).²¹

²¹Lewis-Williams, David. *La mente en la Caverna. La conciencia y los orígenes del arte*. Akal Ediciones, España, 2002. p. 30.



Figura 3. “Uno de los grandes uros machos se pintó en la Sala de los Toros de Lascaux. La curiosa manera en la que se ha situado las orejas es propia de Lacaux. Se ha colocado un signo “quebrado” en los cuartos delanteros del animal”²².

Este apartado tiene como propósito demostrar que los primeros hombres ya empleaban la imaginación, fantasía y la expresaban por medio del arte pictórico, vestido, herramientas, etc. De alguna manera, la imaginación se empieza a emplear en el periodo paleolítico superior de la Edad de Hielo, pues hay manifestaciones artísticas de esta época. Hay una serie de representaciones humanas del arte glaciario, que es importante mencionar, ya que desde ahí se empieza a rastrear el empleo de la imaginación, lo cual es indispensable conocer: “su valor no debe ser disminuido, porque dichas representaciones del ideal de belleza de aquella época sean primitivas, que, sin embargo, en gran parte, debe descansar en bases reales”²³.

Las imágenes expresadas en la escultura y pintura principalmente son figuras femeninas adiposas llamadas “Venus” de Willendorf, Laussel, Mainz, (fig. 4). Estos primeros hombres

²² Imagen y texto retomados de: Lewis-Williams David. P. 113.

²³ Behn Friedrich, *Cultura de la prehistoria*, trad; Orencio Muños, Unión tipográfica editorial hispano América, México, 1961. p. 27.

tenían la capacidad de imaginar, puesto que ya creaban piezas artísticas; se representaban en la mente impresiones, imágenes sensoriales en presencia y ausencia de los objetos, combinaban imágenes y las representaban por medio del arte, la pintura, escultura, vestimenta, etc.



Fig. 4. Estatuilla en caliza de la “Venus de Willendorf”²⁴. (Según C. Schuchhardt, Europa Antigua.)

Este ideal de belleza aún es compartido por algunos pueblos actuales como los pueblos indígenas, sin embargo, también se manifiesta en la delgadez de la época paleolítica. Se encontraron estatuillas, representaciones femeninas (de muchachas posiblemente por tendencia a la vanidad) muy esbeltas. Una cabeza de marfil de Brasseme bouy muestra un

²⁴ Imagen 4 tomada en: es.wikipedia.org. Brezillon, Michel (1969). Dictionnaire (en francés). Paris: libraire Larousse. P.252. “La Venus de Willendorf es una venus paleolítica data entre los años 27500 y 25000 a.c. Fue hallada en 1908 por el trabajador Johann verán, durante las excavaciones dirigidas por los arqueólogos Josef Szombathy, Hugo Obermaier y Josef Bayer en un yacimiento paleolítico cerca de Willendorf (Austria), en las orillas del Danubio”. Información e imagen retomadas de: es.wikipedia.org. Consultado el 21/02/25.

rostro muy fino con grandes pómulos y una barbilla afilada prominente. Igualmente, las danzarinas que aparecen en un fresco de la cueva de Cogul, España²⁵, son muy esbeltas²⁶.

La ruda lucha por la vida que el hombre de la Edad de Hielo tuvo que soportar, hizo que su cuerpo fuera nervudo. La abundancia de grasa como ideal de la belleza masculina era, en este ambiente, completamente imposible. Las figuras masculinas de los niveles más antiguos del paleolítico inferior todavía son raros, en las del superior abundan más y reproducen paralelamente formas rechonchas y musculosas; a veces también formas esbeltas²⁷.

“La imaginación también considera a la belleza masculina, en contraposición con las figuras femeninas, la mayor parte de aquellas aparecen luchando o cazando. La mayor parte de estas estatuillas muestran desnudez, pero no porque haya una limitación de imaginación creadora, sino porque se quería tal vez mostrar el hombre en sí, (sin accesorios)”²⁸. Hay cierta necesidad de apreciación del cuerpo y de las actividades cotidianas que las imprimían en el arte.

Es claro que la imaginación creadora fue motivada por la necesidad de sobrevivir a la naturaleza salvaje y a los climas extremos. Por ello la creación o manufactura de ropa que se empezaba a diseñar con imaginación. Por ejemplo, “el hombre grabado en un bastón de hueso parece llevar un traje de pieles, el arquero de un relieve de Laussel sólo llevaba un cinturón. También las pinturas rupestres postdiluviales de España muestran al hombre completamente

²⁵ La región de Cogul es municipio de la provincia de Lérida, comunidad autónoma de Cataluña, en la comarca de las Garrigas, situado al oeste de ésta, en el límite con la del Segriá. Es famoso por las pinturas rupestres de la roca de los moros, donde se puede ver algunas mujeres bailar y representaciones de cacería.

²⁶ *Ibíd.* p. 30.

²⁷ Behn Friedrich, *Cultura de la prehistoria*, trad; Orencio Muños, Unión tipográfica editorial hispano América, México, 1961. p. 29.

²⁸ *Ibíd.* p. 29.

desnudo, y otras veces parece llevar un corto pantalón y una especie de bota con oreja colgando”²⁹ (fig. 5 y 6). Por el contrario, el vestido de la mujer se ha convertido ya en un verdadero traje de moda., pues parece aquí la falda de una sola pieza; se marca la diferencia del vestido masculino y femenino, en su rasgo fundamental, se remonta a los comienzos de la historia del traje.



Figura 5.



Figura. 6. Danza femenina de Cogul. (Muestra de vestuario)³⁰.

La mitad superior del cuerpo queda completamente desnuda y la inferior está cubierta por una falda, con líneas arqueadas con motivo de decoración; se ve un traje hasta los pies con chaqueta arremangada; sus trajes eran decorados de forma particular en cada grupo.

²⁹ *Ibíd.* p. 30.

³⁰ Figura 5 y 6. Muestra la danza femenina de Cogul. (muestra vestuario). “La Roca de los Moros o cuevas de El Cogul es uno de los yacimientos de pinturas rupestres mas destacados del arte rupestre levantino, durante el Neolítico. Las cuevas se encuentran en el Cogul (Las Garrigas), Cataluña, España” Imágenes e información tomada de: es.wikipedia.org Consultado el 21/02/2024.

Como los primitivos de todos los tiempos, también en el hombre del paleolítico se desarrolló la necesidad del adorno. Ambos sexos cultivaron celosamente el peinado. Las cabezas de mujer esculpidas muestran, en los trozos mejor ejecutados, un peinado cuidadoso, pues el cabello está dividido en mechones o matas que se entrelazan en sentido transversal. A la detallada producción de los tocados, se ha concedido mayor valor que la del rostro, tratado muy sumariamente como una superficie continua. Por el contrario, las bailarinas de Cogul España llevan el cabello suelto y colgado hacia los lados³¹.

Los hombres del paleolítico ya tenían necesidad de cambiar su apariencia física, para mostrar la belleza y al mismo tiempo su posición social; se reutilizaban las, piedras, huesos, plumas de la naturaleza como primeras joyas.

También a los hombres les gusta el adorno de la cabeza, pues algunos de los cazadores reproducidos en las pinturas rupestres de España Oriental llevan el cabello largo y formando mechones. Algunos se tocan con un casquete adornado de plumas. Las cabezas de la caverna de Ofnet en Baviera Alemania, llevan caperuzas formadas por caracoles ensartados. Algunas de las incisiones sobre hueso justifican la en sí no extraña suposición de que los hombres del paleolítico han practicado el tatuaje en el cuerpo. Los adornos que, aparte de ciertas cosas cuyo destino no se conoce con claridad, han llegado hasta nosotros, consisten en dijes y collares de dientes de animal y guijas, conchas y caracoles, a veces procedentes de otras regiones y pasadores de madera conservados en circunstancias especialmente favorables³²

En esta necesidad de protegerse de la intemperie, el hombre empieza a organizarse. Hay relaciones económicas y sociales en pequeños grupos aún, pero la importancia de formarlos radica en que hay cierta relación comunicativa para organizar y fijar un objetivo en común.

³¹ *Ibíd.* 31.

³² *Ibíd.* p. 31.

“La caza es el estado primitivo de la etapa recolectora exclusivamente apropiativa en el comienzo de todo desarrollo, y el curso de la cultura diluvial”³³. La actividad cazadora fija la posición de hombres y mujeres; ellas no tienen posibilidad de aspirar a la igualdad general, están delimitadas al hogar, al deber corporal y la crianza; el hombre es fijado a la cacería, pero es aquí donde surge la idea derivada de la capacidad de imaginación razonada del cazador.

El cazador, de cuya existencia imaginativa depende de que haya o no caza, empieza a pensar, imaginar, cómo hacer más efectiva su tarea, aunque tengan que cambiar su apariencia física, por ejemplo:

En las pinturas rupestres de las cuevas del Oriente y del Norte de España se ven animales cuyo cuerpo está atravesado por puntas de flecha. Un grabado en hueso presenta a un hombre que se arrastra sobre el vientre para acercarse, con un dardo o laso en la mano, a un bisonte que pasea tranquilamente. Única en su especie es la pintura de un cazador disfrazado con la piel de un animal para poder sorprender la caza³⁴.

1.4 La vivienda y el significado práctico de grupo: familia, pueblo o raza.

La relación social integral se reforzó un poco más por la habitación de cuevas, y la construcción de pequeñas tiendas, hechas por piedras y palos. Estas viviendas reforzaron la unión y relación de los integrantes de cada grupo, logrando así la codependencia de afecto entre la misma raza.

La vivienda motivó la invención de nuevas armas y tácticas de cacería: “no obstante la eficacia de las arrojadizas, piedras y dardos de madera, en la época glaciaria, el ataque a la caza mayor exigía en todas las circunstancias gran destreza. [...] quedan huellas en las que cabe reconocer la existencia de trampas para la caza de los animales salvajes en las inmediaciones de los

³³ *Ibíd.* p. 31.

³⁴ *Ibíd.* p. 34.

abrevaderos”³⁵. Aunque la vida social no está realmente fija en el hombre del paleolítico, podemos observar ya una primera intención de formar hordas o tribus. Formas fijas de la vida familiar y social se revelan en el cuidadoso enterramiento de los muertos y en la tumba doble de Menton³⁶.

Lo mencionado hasta aquí nos ayuda a entender antropológicamente cómo el hombre del hielo del Paleolítico ya empieza a manifestar socialización para la existencia.

[...] los bebés humanos son desvalidos y dependientes durante muchos años para su sustento, protección y educación. Este hecho ha contribuido enormemente tanto a las extraordinarias capacidades sociales de la humanidad como a sus problemas sociales únicos. Las madres solitarias apenas podían conseguir suficiente comida para su prole y para ellas al llevar consigo niños necesitados. Criar a los niños requería la ayuda constante de otros miembros de la familia y los vecinos. Para criar un humano hace falta una tribu. Así la evolución favoreció a los que eran capaces de crear los lazos sociales fuertes, además y puesto que los humanos nacen subdesarrollados, pueden ser educados y socializados en una medida mucho mayor que cualquier otro animal³⁷.

1.5 El arte del Paleolítico.

El arte del paleolítico³⁸ se manifiesta en diferentes materiales y técnicas; en fragmentos orgánicos transportables como: marfil, dientes, cuernos de reno, huesos, rocas; los trabajos de escultura bajo relieve, incisiones, dibujos y pinturas abundan en Europa Occidental, estas manifestaciones artísticas principalmente se encuentran dentro de las cuevas.

³⁵ *Ibíd.* p 34.

³⁶ Yuval Noah Harari, “De animales a dioses”, *Breve historia de la humanidad*. pp. 47-48

³⁷ Yuval Noah Harari, “De animales a dioses”, *Breve historia de la humanidad*, DEBATE, p. 23.

³⁸ Se considera arte por tener la intención de querer transmitir una idea o sentimiento a través de la actividad creativa de manipular, transformar materiales, imágenes y sonidos. En los primeros tiempos del hombre ya había manifestación artística. Aunque la concepción y sentido del concepto *arte* no existía.

Las supuestas imágenes ornamentales presentan muy a menudo el carácter de dibujos simbólicos y pictografía del mundo orgánico. Este último es representado en todo el círculo de formas según su importancia para los cazadores de la época glaciaria. Por eso las representaciones de plantas son muy escasas y se limitan a la reproducción semi estilística de una flor, una rama y un sarmiento, una espiga (¿cebada?). También los reptiles son rara vez representados al igual que los peces, pájaros y animales de presa, y el hombre mismo. Los que más comúnmente aparecen son los grandes mamíferos herbívoros: el reno, el oso, el lince y la foca. Las reproducciones plásticas son muy naturales y agradables, aunque con muy marcada preferencia por el ideal de belleza correspondiente al modelo de aquella época.

Y es este magnífico arte donde el hombre del paleolítico expresa su capacidad de crear, imaginar, de reproducir impresiones sensoriales en la ausencia de los objetos. Estas reproducciones mentales plasmadas en el arte tangible expresan su experiencia de su realidad contextual. En esta relación que hemos mencionado, hombre-naturaleza podemos rastrear parte del tema de este trabajo; la creación de entes de ficción expresados primitivamente en el hombre del paleolítico superior a través de su arte pictórica, principalmente, en donde se admira las particularidades de los seres terrestres, principalmente con los que cohabitan. Hay un primer registro de comunicación, de lenguaje que quieren transmitir a las demás generaciones humanas en el presente para el futuro, pero de igual forma retomando, recordando, enseñando lo que fue el pasado. Se empieza a querer explicar de alguna manera los fenómenos que suceden en la Tierra.; se admira a los seres salvajes y se quiere adquirir mezclar alguna virtud del animal con el hombre. Se aprecia aquí una primera religiosidad, que consiste en adorar, admirar, y pedir a un ser terrestre; lo cual conlleva a un mejor acercamiento a estos seres que son representados por medio de la escultura, relieve, que los pintan para

poderlos alabar, pues son más poderosos que el hombre y pueden guiarnos en la verdad natural y social.

Una de las representaciones más primitivas y de las ideas más elementales del hombre de entonces (de las cuales, por ejemplo, procede la prohibición del empleo de las imágenes en el islam) era la de que por la posesión de una imagen se puede ganar poder con el objeto representado y ejercer influjos secretos sobre él mismo. Del mismo modo, se creía que, mediante el empleo adecuado del ejercicio de aquella actividad artística, se podría adquirir tal poder mágico sobre los animales de las pinturas rupestres; al parecer también pintaban los animales que se comían, como testimonio representaban los residuos de alimentos encontrados en el interior de las cavernas:

[...] A partir de igual círculo del pensamiento se explica que sobre las figuras animales, y junto a ellas no rara vez aparezcan figuras simbólicas de la matanza y la captura: dardos y manos, las cuales todavía más claramente expresan un deseo. Muchas de las figuras animales presentan heridas de dardos o flechas, cosa indicadora que el animal debió ser simbólicamente muerto, un nuevo aspecto de la magia figurativa.³⁹

Alrededor del mundo hay expresiones artísticas como la parietales o rupestres en la Ciudad de México no es la excepción. En la alcaldía de Milpa Alta también los antiguos hombres del tiempo prehispánico plasmaron su vivencia en su arte y

³⁹ Behn, F., *Cultura de la prehistoria*, trad; Orencio Muñoz, Unión tipográfica editorial hispano América, México. 1961. P.40.

contexto regional en la pintura plasmada en peñascos. (véase la siguiente figura 8)⁴⁰.



Figura. 7. Personaje con un conejo en su cabeza. Pintura rupestre
Localizada en la Alcaldía Milpa Alta. Ciudad de México.

Entonces ya existe cierta abstracción simbólica, ya que se busca transmitir un mensaje a través de la pintura rupestre y mantener comunicación con otros individuos o personas del paleolítico superior. Este intercambio de información se da mediante la pintura rupestre como una forma de comunicación existente; la lengua oral y la mímica son otros dos ejemplos de ello. Ya se habla de un discurso narrativo pictórico con contados temas salpicados de sentimientos y anhelos dirigidos a un público. Posiblemente se narraba ya sobre una cacería heroica, sobre una nueva táctica, sobre las nuevas formas de vivienda, utilización del fuego, sobre como el hombre puede adquirir características del animal, poseer su fuerza, agilidad, velocidad o valentía. Y posiblemente usaban las pinturas para hacer petición a un ser ficticio, (guardián)

⁴⁰ Pintura rupestre que figura un “personaje con un conejo en la cabeza, posiblemente sea un cazador camuflado pintado de blanco”. Ilustración tomada en: pinturas rupestres en Milpa Alta en: Revista NOSOTROS, Publicado en 3 de Marzo, 2018 por nosotrosmx en Textual. En: revistanosotros.com.mx fecha de consulta 03- 05- 2024.

para obtener su protección y retribuirlo con ofrendas, bailes, como es el caso del totemismo que ya se practicaba (realizaban máscaras combinando características de diversos animales, resultando un nuevo ser ficticio). ¿Y para qué empezó el hombre a crear y creer en estos seres? Pues para sobrevivir ante la adversidad de la naturaleza, además, empieza a cubrir la necesidad de vivir en sociedad y tener algo en común, a formar comunidades muy extensas y complejas (que todavía no alcanzaban a ver conscientemente en su horizonte, pero ya estaban estableciendo las bases).

Realmente todas las manifestaciones y productos realizados por la mano y el pensamiento del hombre son consecuencia a la atribución del pensamiento simbólico. De acuerdo con Celia Alba De la Torre, el paleoantropólogo y biólogo evolutivo estadounidense Ian Tattersall define el pensamiento simbólico como la capacidad de construir el mundo que nos rodea en un amplio vocabulario de símbolos mentales. Podemos combinar esos símbolos en nuestra imaginación para describir mundos y situaciones alternativos. Esta fabulación la realizamos a través de una capacidad de generar significados infinitos a partir de un conjunto finito de elementos, se puede decir que los humanos vivimos en mundos que básicamente creamos nosotros mismos. Y esto hace referencia a la facultad humana del lenguaje.⁴¹

⁴¹ Alba de la Torre. *La Eva africana, Los orígenes de la humanidad*. SALVAT. España, 2023. p. 88

1.6 Homo Sapiens: el lenguaje permite la ficción y el conocimiento

El hombre en el proceso de evolución prehistórico ha tenido varios hermanos y primos humanos; hasta aquí sólo hemos mencionado a los hombres del paleolítico inferior y superior del *hombre Neandertal* en el territorio europeo, en sus diferentes razas como el *Homo heidelbergensis* y la *raza cromagnon*, pero todos surgidos del género humano.

Según Harari:

Estamos acostumbrados a pensar en nosotros como la única especie humana que hay, porque durante los últimos 10.000 años nuestra especie ha sido, efectivamente, la única especie humana de estos prados. Pero el significado real de la palabra humano es «un animal que pertenece al género Homo», y hubo otras muchas especies de este género además de *Homo sapiens*⁴².

Pero no nos compete inspeccionar las características de todas aquellas especies, solo la especie que sobrevivió hasta la actualidad, el *Homo sapiens*. Algunas de esas especies emigraron de Europa hacia África oriental para evolucionar “La cuna de la humanidad continuó formando numerosas especies humanas, como *Homo rudolfensis* «hombre del lago Rodolfo», *Homo ergaster*, «hombre trabajador», y finalmente nuestra propia especie, a la que de manera inmodesta bautizamos como *Homo sapiens*, «hombre sabio»⁴³. Según Y.N. Harari:

Estas especies de características diferentes algunas más corpulentas y otras más bajas de estatura, hasta llegar a un enanismo. Unos eran cazadores violentos y otros recolectores de frutos y plantas. Algunos se establecieron en una sola isla y otros aventureros vagaban por continentes enteros, pero todos eran humanos, pertenecientes al género Homo⁴⁴.

⁴² Noah Harari, Yuval, *De animales a dioses, Breve historia de la humanidad*, DEBATE. p. 17.

⁴³ Noah Harari, Yuval, *Ibid.*, p. 19.

⁴⁴ Noah Harari, Yuval. *ob.cit.* p. 19.

Es muy posible que el neandertal fuera un aventurero vagabundo y llegará de Europa al norte del continente africano y que evolucionará hasta realizarse como homo sapiens; esta especie que hasta nuestros tiempos se caracteriza por emplear el razonamiento, el pensamiento para comunicarse, imaginar, crear y también para destruir. Pero esta evolución del pensamiento tiene sus orígenes como vimos anteriormente desde las primeras razas de hombre poco evolucionados como: el neandertal, hombres del paleolítico inferior y superior, que ya creaban, imaginaban y se comunicaban mediante algún tipo de lenguaje de gestos, mímica y sonidos bucales.

Y tras esa evolución constante del homo sapiens, tanto corporalmente como mentalmente, el sapiens pudo utilizar sus atributos mentales de forma más compleja.

Ante todo, el homínido se distingue del chimpancé no por el peso de su cerebro, por sus aptitudes intelectuales, sino por la locomoción bípeda y la posición vertical. Desde la hominización no dejara de avanzar sobre los pies, tal como ha remarcado con énfasis Leroi Gpurhan (1964). La verticalidad es el elemento que liberara a la mano de toda actividad locomotora. En este aspecto no debe olvidarse que la posición del pulgar, acrecentado la fuerza y la precisión de la prensión, convertirá a la mano en instrumento polivalente. De golpe el bipedismo abre la posibilidad de evolución que conduce hasta el sapiens. La posición vertical libera a la mano, la mano libera la mandíbula, la verticalización y la liberación de la mandíbula eximen a la caja craneana de las tensiones mecánicas que hasta entonces pensaba sobre ella y pudiendo así ensancharse en beneficio de mayor volumen del cerebro⁴⁵.

⁴⁵ Edgar Morin, “El expulsado que sabe casar” en *El paradigma perdido. Ensayo de bioantropología*, Kairos, España, 2000.p. 64.

Para que el hombre adquiriera la capacidad de pensar, padeció cambios en su anatomía y cerebro. Un cerebro enorme requiere de un cráneo enorme y pesado para alojarlo “en el homo sapiens, el cerebro supone 2-3 por ciento del peso corporal total. Pero consume el 25 por ciento de la energía corporal cuando el cuerpo está en reposo. Durante más de dos millones de años, las redes neuronales humanas no cesaron de crecer”⁴⁶ .

Otro cambio corporal muy singular en el homo sapiens es el andar erguido sobre dos piernas; así se desplazaba con libertad, recolectando frutos, cazando y luchando con otras razas, ya no eran necesarios los brazos y manos para apoyarse en el suelo para caminar. Los utilizaban para crear, lanzar piedras y comunicarse a señas “cuando más cosas podían hacer con las manos, más éxito tenían sus dueños, de modo que la presión evolutiva produjo una concentración, crecimiento de nervios y músculos finalmente ajustadas en las palmas y los dedos”⁴⁷ .

Al manipular objetos con las manos desarrollaban su mente para producir y usar utensilios sofisticados. Los primeros indicios de producción de utensilios datan de hace unos 2,5 millones de años; la fabricación y uso de estas herramientas son los criterios por los que arqueólogos reconocen a los humanos antiguos. El uso más común de los primeros utensilios de piedra fue el de romper huesos y comer la médula, ya que los hombres aún seguían siendo seres mansos y débiles ante animales grandes y feroces, por lo que comían sobras de los depredadores más poderosos y mayores en número:

esto es fundamental para comprender nuestra historia y nuestra psicología.
La posición del género Homo en la cadena alimenticia estuvo, hasta la fecha más reciente, firmemente en el medio pues antes recolectaban frutas, plantas

⁴⁶ Noah Harari, Yuval. ob.cit. pp. 49-40.

⁴⁷ Ibíd. p. 44.

y cazaban animales pequeños. Fue hasta hace 400.000 años cuando las diversas especies de hombre empezaron a cazar presas grandes de manera regular y solo en los últimos 100.000 años (con el auge del Homo Sapiens) saltó el hombre en la cima de la cadena alimenticia⁴⁸.

Otra ventaja importante fue la utilización o domesticación del fuego, aproximadamente hace 800.000 años. Con el fuego los hombres sapiens obtuvieron luz, calor y un arma para combatir a los depredadores; pero lo más importante es que se volvieran cocineros: “lo mejor que hizo el uso del fuego fue cocinar alimentos que los humanos no podían digerir en su forma natural como el trigo, el arroz, las papas, etc., se convirtieron en alimentos esenciales de nuestra dieta gracias a la cocción”⁴⁹. El fuego no solo convirtió la química de los alimentos, cambió su biología. La cocción mataba gérmenes y parásitos que infestaban a los alimentos. Además, resultaba más fácil masticar y digerir antiguos platos favoritos, como frutas, nueces, insectos y carroña pues ya estaban cocidos. Esto hizo que el intestino se redujera, puesto que tanto un intestino largo como un cerebro grande son extraordinarios consumidores de energía, es difícil tener ambas cosas. Al acortar el intestino y reducir su consumo de energía, la cocción abrió accidentalmente el camino para el enorme cerebro de neandertales y sapiens⁵⁰.

A partir de aproximadamente hace 20.000 años. Homo Sapiens empezó a hacer cosas muy especiales. Alrededor de esta fecha grupos de sapiens abandonaron África en una segunda oleada. En esta ocasión expulsaron a los neandertales y a todas las especies humanas no solo al oriente próximo, sino de la faz de la tierra. En un periodo notablemente reducido, los sapiens

⁴⁸ *Ibíd.* pp. 23-24.

⁴⁹ *Ibíd.* p.56.

⁵⁰ *Ibíd.* p. 25.

llegaron a Europa y Asia oriental. Hace unos 45.000 años, de alguna manera cruzaron el mar abierto y desembocaron en Australia.⁵¹

El periodo comprendió entre hace unos 70.000 y unos 30.000 años, fue testigo de la invención de barcas, lámparas de aceite, arcos, flechas, agujas, y confección de vestidos cálidos. Los primeros objetos que pueden calificarse con seguridad de arte y joyería proceden de esta época, como ocurre con las primeras pruebas incontrovertibles de religión, comercio y estratificación social.

Los investigadores afirman que estos logros de creación, invención, fueron producto de una revolución en las capacidades cognitivas de los Sapiens durante miles de años.

Sostienen que las gentes, sapiens que llevaron a los neandertales a la extinción, colonizaron Australia y cincelaron el hombre león de Stadel (Alemania), que es una escultura ficticia (fig. 8). Eran tan inteligentes, creativos y sensibles como nosotros. Si nos encontramos con los artistas de la cueva de Stadel, podríamos aprender su lenguaje y ellos el nuestro, según Harari, “Podríamos explicarles todo lo que sabemos, desde las aventuras de Alicia en el país de las maravillas hasta las paradojas de la física cuántica, y ellos podrían enseñarnos de qué manera veían el mundo”.⁵²

⁵¹ *Ibíd.* p. 34.

⁵² Noah Harari, Yuval. *ob.cit.* p. 35.



Fig. 8. Hombre león de Stadel (figura ficticia)⁵³.

Pero si los sapiens de hace unos 32.000 años ya creaban barcos, ropa, armas, cocinaban alimentos como: carnes, semillas, frutos y verduras por medio de la cocción mediante el fuego; a la par, construían viviendas, objetos de arte y joyería; a veces éstos eran para el culto religioso, lo que significa que ya había una población que se comunicaba mediante algún lenguaje humano, basado en sonidos vocales, señas y gestos corporales.

El lenguaje humano no es el único, pues los demás animales e insectos (abejas, hormigas, leones, elefantes, etc.), se comunican mediante un lenguaje complejo. Lo característico del lenguaje humano es su gran flexibilidad “podemos combinar un número limitado de sonidos y señales para producir un número infinito de frases, cada uno con significado distinto. Por ello podemos absorber, almacenar y comunicar una cantidad de información prodigiosa acerca

⁵³ Figura 7. Hombre león. “Es una escultura en marfil de mamut de 31,1 centímetros de altura que data del paleolítico superior (Auriñaciense), siendo una de las esculturas más antiguas conocidas hoy en día. Su nombre se debe a que representa un ser humano con cabeza de león.” Imagen e información retomado de: es.m.wikipedia.org. Consultado el 21/02/2024.

del mundo que nos rodea”⁵⁴. Y podemos comunicarnos cosas sin que sea necesario que estén presentes físicamente ocupando un lugar en el espacio y tiempo. Como nos dice Harari “la característica única de nuestro lenguaje no es la capacidad de transmitir información sobre los hombres y leones. Más bien es la capacidad de transmitir información acerca de cosas que no existen en absoluto. Hasta donde sabemos, solo los sapiens pueden hablar acerca de tipos enteros de entidades que nunca han visto, ni tocado, ni oído”⁵⁵.

La investigadora Celia Alba de la Torre señala lo siguiente sobre la abstracción en el lenguaje humano:

Hemos visto que el pensamiento simbólico está directamente conectado con la facultad humana del lenguaje. De acuerdo con la datación que estamos manejando con la Eva africana, ¿podríamos afirmar que se expresaba verbalmente? Si tenía lenguaje, ¿era igual de complejo que el que tenemos en el presente? Los humanos procesamos la información de manera simbólica. Operamos con símbolos mentales, lo que nos permite imaginarnos realidades que no están presentes aquí y ahora [...] esta capacidad nos permite imaginar y elaborar escenarios imposibles, aunque no los hayamos visto nunca, como que crezcan caramelos en los árboles o que nuestro perro recite un poema. No solo operar con símbolos en la mente, sino que además los podemos articular y expresar a través del lenguaje. Somos capaces de expresar ideas que van absolutamente en contra de las leyes físicas del universo como que llueva hacia arriba o que una hechicera robe el Sol y lo escondió en un barril dejándonos a oscuras. No hay ninguna otra especie que pueda hacer algo así⁵⁶.

Solo el hombre tiene la posibilidad de comunicarse mediante el lenguaje. Establecer el momento preciso y los grados de complejidad del lenguaje y su evolución es difícil. Hay varias posturas o teorías sobre el origen del lenguaje y no es necesario admitir y defender a una

⁵⁴ Ibid. p. 36

⁵⁵ Ibid. p. 37

⁵⁶ Alba de la Torre. Op. cit., p. 93.

postura, solo debemos tenerlas presentes hasta que una teoría surja y nos convenza. Cuatro de las posibles posturas sobre el origen del lenguaje según De la Torre (2023) son las siguientes:

1. Las teorías continuistas o gradualistas sostienen que la facultad humana del lenguaje evolucionó gradualmente y desde otras especies hasta nosotros. Este tipo de aproximaciones simpatiza con la idea de un protolenguaje previo al lenguaje tal y como lo conocemos hoy en día.
2. Las teorías saltacionistas defienden una aparición abrupta del lenguaje ya en la especie humana, probablemente por una expresión de genes que produjo un cambio catastrófico en la estructura de nuestro cerebro. Estas corrientes de pensamiento simpatizan con la existencia de protolenguajes.
3. Las teorías adaptacionistas consideran el lenguaje como una habilidad que ha evolucionado de manera adaptativa al servicio de la comunicación. La selección natural habría favorecido cambios en la evolución de esta facultad hasta convertirse en el sistema de comunicación omnipresente que es en la actualidad.
4. Las teorías exaptacionistas consideran el lenguaje una exaptación de las innovaciones cognitivas de los humanos anatómicamente modernos. Recordemos que una exaptación se definía como un elemento que evolucionaba de acuerdo a unas presiones adaptativas y que se “aprovechaba” para otras funciones con posterioridad. Poníamos el ejemplo de las plumas de las aves, que existieron mucho antes de su uso como parte estructural para el vuelo. La emergencia del lenguaje se habría producido aprovechando esas nuevas capacidades cognitivas que habrían ido apareciendo en la especie.⁵⁷

Entonces, hay varias posturas sobre el origen y desarrollo del lenguaje. Defender o refutar alguna sería vano, porque no vivimos nosotros ese proceso. Lo que importa no es el origen sino las consecuencias. La construcción que se dio a partir del lenguaje, es decir, la cultura. Pues a partir de ello se forman las narrativas que parten de la razón, pero también de la espiritualidad, de la creencia.

⁵⁷ Alba de la Torre, *Ibid.* Pp. 95-96.

Leyendas, mitos, dioses y religiones aparecieron por primera vez con la revolución cognitiva. Muchos animales pueden decir previamente en su lenguaje: “¡cuidado! ¡Un león!” gracias a la revolución cognitiva, el homo sapiens adquirió la capacidad de decir: “el león es el espíritu guardián de nuestra tribu”; esta capacidad de hablar sobre ficciones es la característica más singular del lenguaje de los sapiens.

En este punto es a donde queremos llegar en este primer capítulo: conocer cómo se da la evolución mental y la adquisición del lenguaje, la capacidad de manifestar y hablar de ficciones del humano en los diversos discursos literarios escritos u orales. así como sucede en el mito o narraciones, discursos ficticios, que veremos a continuación.

1.7 Sentido del mito

Definir el mito de manera general resulta difícil ya que, hay varias definiciones según el contexto cultural desde dónde se define y la preferencia de la más correcta será muy particular. Es claro que lo que nos importa es la narración de los entes de ficción y su uso lingüístico. Lo que sí podemos mencionar son las principales caracterizaciones y orígenes que tienen en común los mitos de diferentes puntos geográficos, que al final dan sentido al mito como nos lo dice Lévi Strauss, “los mitos, en apariencia arbitrarios, se reproducen con los mismos caracteres y a menudo con los mismos detalles en diversas regiones del mundo”⁵⁸

⁵⁸ Lévi-Strauss, Claude, *Antropología estructural*, Paidós, Barcelona, 1987. p. 231.

Según Cristóbal Acevedo, “Mito” deriva de la palabra griega mitos, que a su vez deriva de la raíz indoeuropea, *meudh* o *mudh* que significa que hay una expresión oral ordenada, es decir un relato o narración. Y en griego significa palabra, plena y eficaz⁵⁹. En la actualidad la palabra mito denota relato popular literario en el que intervienen seres sobrehumanos y se desarrollan acciones imaginarias que trasponen acontecimientos históricos, reales o ficticios.

Pero actualmente tiene importancia, ya que como menciona May Rollo, un mito es una forma de dar sentido a un mundo que no lo tiene y actualmente la sociedad ha perdido el sentido. Por ejemplo, las personas ya no tienen como meta o sueño de una vida mejor en cuanto a lo particular y social. Buscan la libertad, pero para el libertinaje, buscan una economía estable a como dé lugar sin considerar el bienestar o perjuicio de otras personas, efectuando fácticamente la frase maquiavélica “el fin justifica los medios”.

Hemos visto que el pensamiento simbólico está directamente conectado con la facultad humana del lenguaje. De acuerdo con la datación que estamos manejando con la Eva africana, ¿podríamos afirmar que se expresaba verbalmente? Si tenía lenguaje, ¿era igual de complejo que el que tenemos en el presente? Los humanos procesamos la información de manera simbólica. Operamos con símbolos mentales, lo que nos permite imaginarnos realidades que no están presentes

Los mitos son patrones narrativos que dan significado a nuestra existencia, tanto si el sentido de la existencia es solo aquello a lo que damos vida para nuestra propia fortaleza, (tal y como mantendría Sartre), como si un significado que hemos de descubrir, como afirmaría Kierkegaard, el resultado es el mismo: los mitos son la forma de encontrar este sentido. Son

⁵⁹ Acevedo M, Cristóbal, *Mito y conocimiento*, Universidad Iberoamericana, México, 1993. p. 35.

como las vigas de una casa: no se exponen al exterior, son la estructura que aguanta el edificio para que la gente pueda vivir en él⁶⁰.

Actualmente la necesidad de crear mitos es vigente, como antes fue, hoy los hombres siguen buscando identidad interna y grupal; acuden a terapias psicológicas, clubs, asociaciones económicas, culturales, deportivas, crean literatura, relatos, películas que son o tratan de entes ficticios para obtener identidad y paz interna.

En el siglo XXI, nos encontramos en una situación similar; «corazones apresumbrados» y «lamentaciones». Nuestros mitos ya no cumplen su función de dar sentido a la existencia; los ciudadanos de hoy en día han perdido su rumbo y su propósito en la vida, y la gente no sabe cómo controlar sus desmesurados sentimientos de ansiedad o culpabilidad; suelen recurrir en masa a los psicoterapeutas y a sus sustitutos, a las drogas, a las sectas, para que les ayuden a mantenerse en pie, de ahí que el psicólogo Jerome Bruner pueda afirmar: “«Pues cuando los mitos predominantes no se ajustan a las diferentes circunstancias, del hombre, la frustración se expresa mediante su destrucción y la búsqueda solitaria de la identidad interna»”.⁶¹

Los mitos suelen representar: 1. Los principios o valores de una sociedad y en general, el espíritu humano. 2. Imagen magnificada de un hecho o de un personaje histórico. 3. Fantasía, producto de la imaginación. Ha llegado a decirse que:

Los hombres han creado a los dioses a su imagen y semejanza. Desde siempre, en todos los tiempos y en todas las circunstancias, el hombre ha tratado de responder a las dudas que su propia presencia y ausencia le causan. El hombre crea entonces a los dioses y surgen así

⁶⁰ May Rollo, “La necesidad del mito”, *La influencia de los modelos culturales en el mundo contemporáneo*, Ediciones Paidós, Barcelona- Buenos Aires- México. 1991. p. 11.

⁶¹ Citado en: May Rollo. Op. Cit., p. 15.

los mitos que hablan del nacimiento del universo y de los dioses, y los cantos que hablan del nacimiento del hombre mismo⁶²

Entonces el uso del lenguaje desde hace 70.000 años aproximadamente, hasta nuestros días, ha permitido el desarrollo de la mente humana de forma cada vez más compleja, obteniendo capacidad para formular palabras (como justicia, paz, amor, etc.) así como expresiones puramente lingüísticas sobre los entes o seres físicos y ficticios. Y fue así cómo se fue forjando un conocimiento, una base histórica, que dio identidad y sentido a un grupo, pueblo o sociedad, sea antigua o moderna.

1.8 Los entes de ficción locales de Milpa Alta

En el mito, la historia se narra en un tiempo pasado remoto o en un futuro impreciso. Hay mitos de origen o teogónicos, cosmogónicos, etiológicos y escatológicos. Estos tipos de mitos nos hablan acerca del origen o fin de los tiempos, transformaciones radicales y/o violentas del mundo. A continuación, explicaremos estas características brevemente dando ejemplos de entes ficticios de la mitología mexicana y de la comunidad nahua de la Alcaldía de Milpa Alta en la Ciudad de México. Por lo dicho anteriormente, podemos afirmar que, los mitos en apariencia son diferentes, pero en ellos se reproducen los mismos factores y a menudo con los mismos detalles en diversas localidades del mundo; toda población tiene la capacidad de crear entes ficticios, pues desde la antigüedad y todavía hoy en algunos pueblos los crean ya que es necesario para ordenar, conocer, comprender, dar sentido a la realidad física, psíquica y lingüística para poder crear y dar identidad individual y comunitaria. Por lo tanto, el mito es

⁶² *Muy Interesante*. Mitos y Leyendas. Editorial Televisa, México, 2015. P. 1.

una narración que cuenta una historia en un contexto remoto o en un futuro impreciso, se le puede catalogar como una predicción.

Por ejemplo, los mitos de carácter teogónico hablan del origen de dioses y su influencia en la realidad social de un pueblo o cultura; en la teogonía mesoamericana los cerros son el vientre donde surgen todos los beneficios, es donde se localiza una especie de paraíso, (Tamoachan) es un lugar del surgimiento de las aguas, ya sea en forma de ríos o de lluvia. al igual que son sitio y origen de las semillas.

En la alcaldía de Milpa Alta (antiguamente Malacaticpac Momoxco) no fue la excepción; Tláloc, el dios de la lluvia, es un señor dual; su aspecto masculino se relaciona con el agua celeste, en tanto que su lado femenino (Chalchiuhtlicue) con el agua terrestre, como son los ríos, lagos, lagunas, manantiales, etc., La personalidad masculina de Tlaloc se relaciona y confiere dones a Teutli,⁶³ volcán que adquiere a su vez la grandeza de Dios, de los pobladores momoxcas. “A este dios se le pide lluvia para no perder las cosechas y retener las granizadas que alteran el natural desarrollo de las plantas principalmente maíz, haba, frijol, calabaza, nopal, entre otras, quemándolas por las bajas temperaturas o heladas⁶⁴.

⁶³ Edificio volcánico en forma de escudo, tiene una altitud de 2,710 metros de altura aproximadamente. Se localiza al sur de la Ciudad de México y al norte de la Alcaldía de Milpa Alta.

⁶⁴ Flores Melo, Raymundo *En la Milpa Alta Historias y Crónicas*. Servicios Editoriales Especializadas, México, 2016. pp. 25-26.

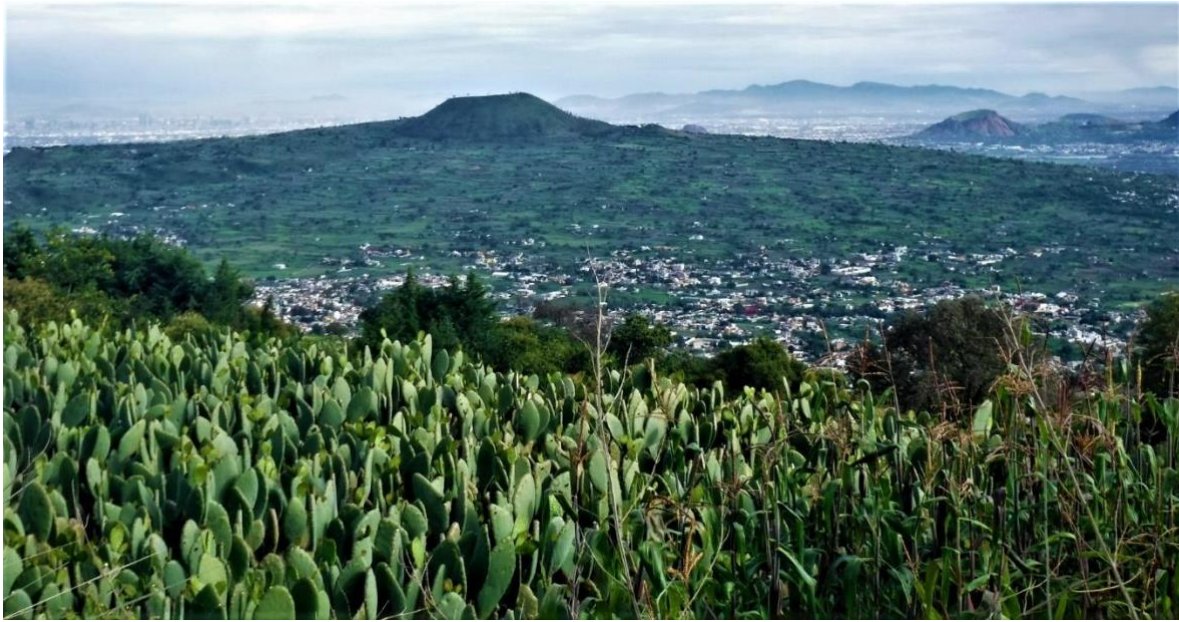


Figura 9. El volcán Teuhtli. Foto. Cesar Garibay C.

¿Pero cómo surge este dios Guerrero y amoroso llamado Teuhtli?

La teogonía mexicana nos narra que después de haberse creado el primer hombre y la primera mujer, cuando Tezcatlipoca se hace Sol, surgieron sobre el suelo terrestre una raza de gigantes.

Esto lo detalla Flores Melo Raymundo:

“y los cuatro dioses criaron entonces a los gigantes, que eran hombres muy grandes, y de tantas fuerzas que arrancaban los árboles con las manos y comían bellotas de encinas y no otras cosas”⁶⁵

En ese tiempo se crea el mito teogónico del origen, personalidad, relación social y natural del dios Teuhtli. Nuestros sabios abuelos nos narran que en ese tiempo surgió una raza de gigantes y entre ellos destacaban dos jóvenes guerreros cuyos nombres eran: Popocatépetl y Teuhtli,

⁶⁵ Ángel María, Garibay, *Teogonía e Historia de los Mexicanos. Tres opúsculos del siglo XVI*. Porrúa, México, 1985. pp. 27, 28.

quienes al ver que peligraba su mundo ante la destrucción inminente, intentaron defenderse y olvidar que ambos estaban enamorados de la misma mujer: Ixtaccihuatl. Lucharon arduamente, pero al ver que sus esfuerzos resultaban vanos decidieron poner a salvo a la mujer amada; Popocatépetl la sacó del campo de batalla y fue rumbo hacia el oriente, hacia donde sale el Sol. Sin embargo, la joven ya tenía una herida mortal; el valiente guerrero de igual forma estaba herido de gravedad, pese a ello, pudo huir con su preciada carga y alejarse para ponerla fuera de peligro. En tanto, Teuhtli seguía dando su máximo esfuerzo, resistiéndose hasta caer muerto; fue el castigo divino por los desmanes y las constantes luchas que había entre los hombres, pero también el surgimiento del segundo Sol del agua en el que se transformó Quetzalcoatl.

Ya en lugar seguro, Popocatepetl, depositó a la mujer en un lugar promontorio y se sentó a su lado, la mujer murió y él se sentó a su lado. El tiempo hizo lo demás, poco a poco, fue cubriendo de nieve al guerrero y a la doncella. Lo mismo pasó, lejos de allí, con el Teuhtli cuya cumbre en deshielo, se convirtió en manantial surtidor de los lagos de Chalco y Xochimilco. Iniciaba la era del segundo sol⁶⁶.

Otro tipo de mito es el cosmogónico, que nos narra la historia de cómo surgió el mundo y de sus elementos (que se relaciona frecuentemente con la teogonía). Por ejemplo:

Sótanos misteriosos: El origen de la lluvia., éste es un mito narrado por el señor Abundio Mendoza, poblador de Santa Ana Tlacotenco:

⁶⁶ Flores Melo, Raymundo, *Ibíd.* pp 25-26.

La narración dice así:

“Todos sabemos que cuando hay nubes negras es señal de que la lluvia está por venir, pero ¿cómo se originan esas nubes? ¿De dónde salen? Pues bien, les voy a contar un mito que alguna vez me contaron. Un día como cualquier otro me dirigía al campo a hacer mis labores y casi llegando me encontré a un conocido quien se dedicaba a buscar hongos silvestres de temporada. Me contó lo siguiente”:

“La vez pasada fui a buscar o recolectar hongos y en mi camino pasé por varios parajes de Tuzancuacuzco, Zilcuayo y Texalo hasta que llegué debajo del volcán de Ocotecatl. Para entonces ya había llenado mi chiquihuite de hongos, de repente vi que el zacate se movía, entonces con la rama de un árbol levanté el zacate y vi un sótano, cueva. Limpié bien el hoyo, el agujero no parecía tener fondo pues se desvanecía en la oscuridad; tiré algunas piedras, pero éstas jamás emitieron ruido al caer ni golpear algún fondo. De pronto empecé a escuchar zumbidos como si fuera un enjambre de abejas y en aproximadamente quince minutos el ruido se fue. Entonces como era temprano, cerca de las cuatro de la tarde me puse a descansar y vi que había una pared de piedra que se formó naturalmente, entonces me puse a jugar a la rayuela, pero después de poco rato vi salir mucho vapor de aquel hoyo como si el agua estuviera caliente, el cielo comenzó a nublarse, me puse mi impermeable sorprendido y con un poco de miedo me quedé a observar tal fenómeno. No tardó en llover de manera violenta, con granizo, después de un relámpago, hubo un trueno tan fuerte que cimbró la tierra, quedé sordo y deslumbrado, y del susto me desmaye y no sé qué paso más porque perdí la memoria y anduve vagando por todo el monte durante dos días y al tercer día por la mañana recupere la memoria o el sentido. Pero no sabía cómo regresar a casa entonces subí al volcán Tlaloc para orientarme mediante las montañas que se ven alrededor. De suerte que, ya arriba de la

montaña el cielo estaba despejado y de un lado noté que se veían los enormes volcanes Popocatepetl e Iztacihuatl, entonces supuse que era el Oriente y del otro lado al sur se veía una pequeña ciudad entonces me di cuenta que era la ciudad de Cuernavaca y hacía en frente al norte vi un gran valle y una mancha de grises azulados, y era la Ciudad de México, también se veía el volcán Teutle; alegre bajé a paso veloz del volcán hacia el pueblo de Santa Ana Tlacotenco. Al llegar al pueblo, me preguntaban ¿A dónde estabas? Ya te buscamos por el pueblo, por las milpas y hoy nos disponíamos a subir al monte a buscarte. Me dicen que anduve perdido tres días, en los cuales solo comí por raciones los tacos de chicharrón con papas y hongos para sobrevivir. Ahora sabemos de dónde pueden surgir las nubes. ¿Es posible que las nubes vengan de tales cuevas? Yo creo que sí, por lo menos de la tierra y de los montes sí⁶⁷.

Otro tipo de mito es el cosmogónico, narra la cosmogonía, el origen. Historias de cómo surgió el mundo (que se relaciona frecuentemente con la teogonía).

Los mitos etiológicos son los que explican la creación de seres naturales donde el ser humano tiene privilegio ante los demás seres vivos (a veces el hombre se deriva, o se relaciona con un dios). Cada ser vivo y cada aspecto de la naturaleza tiene detrás una historia revelada por los mitos y tal historia les otorga un lugar, una función destacada en el mundo natural, el fin de las cosas, la muerte y los estados últimos de la existencia; también son objetos de las narraciones míticas, a su vez cada uno de estos tipos de mitos pueden comprender elementos de carácter social, moral, o normativo, aunque la genealogía o el desarrollo de determinadas costumbres, de valores, instituciones, atributos, emociones y tipos de relaciones humanas pueden tener su propio relato o historia.⁶⁸

⁶⁷ Esta narración me la conto el señor Joel Castor. Sobre esta narración es importante que hay dos versiones en el poblado que tienen cierta similitud y características un tanto diferentes. Tales versiones me la relato oralmente el señor Joel castor y otra versión el señor Abundio Mendoza. Ambos pobladores de santa Ana Tlacotenco. Milpa Alta CDMX.

⁶⁸ Francisco Javier, Noguez Noguez, "De la racionalidad en la ciencia y en el mito". Tesis para obtener maestría en Humanidades, Línea de Historia y filosofía de la ciencia. México: UAM-Iztapalapa División de Ciencias Sociales y Humanidades, Julio 2007. Director: Dr. Silvio Mota Pinto.

Así podemos observar que los mitos y sus ficciones encierran todo lo relacionado con la vida social, (en su desarrollo natural y personal) éste se da en un lugar, su función destinada en el espacio-tiempo, en la tierra a cada ser.

Otra característica de los mitos es su representación alegórica: “del griego *alligoría*, metáfora alegoría, de *allá*, otras cosas, y *agoreyin*, hablar. Es una composición literaria o artística que utiliza esta forma de ficción, generalmente con fines didácticos”⁶⁹.

Entonces el mito obtiene un papel mediador, como representación metafórica o alegórica del mundo. Hay un sujeto que utiliza la alegoría en el lenguaje simbólico oral (por lo regular) para entender al interpretar, al revelar o descifrar su significado.

“El pensamiento mítico construye alegorías del mundo, elabora metáforas de sus objetos intencionales y al hacerlo habla del mundo. Pero, es un hablar o un develar indirecto, mistificado el rostro del mundo, se presenta mediante contenidos fantásticos. La naturaleza es explicada y comprendida por medio de una imagen sobrenatural o idealizada y esa imagen construye la alegoría de una realidad representada”⁷⁰.

Por ejemplo: El cuento mítico alegórico del “perro anciano” o “chichihuehue” en lengua náhuatl es un aporte del profesor Juan Crisóstomo Medina Villanueva de la alcaldía de Milpa

⁶⁹ EL PEQUEÑO LAROUSSE ILUSTRADO 2006, LAROUSSE, México, 2006. p. 61.

⁷⁰ Francisco Javier, Noguez Noguez, "De la racionalidad en la ciencia y en el mito". Tesis para obtener maestría en Humanidades, Línea de Historia y filosofía de la ciencia. México: UAM-Iztapalapa División de Ciencias Sociales y Humanidades, Julio 2007. Director: Dr. Silvio Mota Pinto.. p.75.

Alta., que nos hace reflexionar el cómo debe ser la atención hacia los ancianos, y las mascotas; este texto despierta sentimientos de piedad, empatía y responsabilidad a los lectores, donde el perro es una metáfora que busca ser un ejemplo moralizante. La narración mítica nos dice así:

— ¿Perro anciano, porque estás tan triste? Se le oprime uno el corazón con tu llanto. Y el perro anciano respondió. — El tiempo se me vino encima, cuando era pequeño los hijos de mi amo me cargaban, conmigo jugaban y me besaban. Cuando crecí, me iba al campo con mi amo, cazaba conejos, ardillas, espantaba las comadrejas, tusas y serpientes, aquí en la casa yo cuidaba. Y ahora cuando mis dientes se han caído y ya no puedo ser rápido. Llenándosele los ojos de lágrimas dijo; ¡Mi amo ya no me quiere! Dice que apesto, me corre de la casa y me saca hasta la puerta. Ya no me regala mi tortilla. Cuando me da puntapiés, no me duele su pie al golpearme, más me duele lo que mal enseña a sus hijos, pues así le harán a él cuándo envejezca. Y volvió a llorar de tristeza⁷¹.

Aquí la alegoría ofrece una lección moral sobre cómo tratar a los ancianos y a los animales no humanos. Los animales y humanos intercambian personalidad, pero la lección sobre el respeto y atención de la vejez debe atenderse responsablemente por los hijos o individuos más jóvenes de un pueblo.

Entonces afirmamos que los mitos a través de sus símbolos metafóricos dan sentido a la historia y vida a los pueblos. Hay un conocimiento para entender el mundo sensible y la relación del hombre con el primero “el pensamiento mítico elabora una hermenéutica de interpretación de esos símbolos estableciendo relaciones entre metáfora y objeto concreto, entre la alegoría del mito y su vida cotidiana”⁷².

⁷¹ Raymundo Flores Melo, *EN LA MILPA ALTA Historias y Crónicas*, México, 2016, pp.106-107.

⁷² Francisco Javier, Noguez Noguez, "De la racionalidad en la ciencia y en el mito". Tesis para obtener maestría en Humanidades, Línea de Historia y filosofía de la ciencia. México: UAM-Iztapalapa División de Ciencias Sociales y Humanidades, Julio 2007. Director: Dr. Silvio Mota Pinto.

Por lo tanto, los diferentes tipos de mitos (que en repetidos casos se relacionan unos a otros) son representaciones con sentido, sin referente físico, pero sí mental e ideológico, que se generan en la necesidad cotidiana de vivir y entender el mundo natural y social; el mito cumple un papel educativo y se transmite de forma oral de una generación a otra.

Las creencias míticas estudiadas suponen un diálogo entre hombres y los dioses, trato indispensable, no sólo por razones genéticas de origen del mundo, sino por vínculos que permiten el constante flujo de las fuerzas derivadas de otro tiempo-espacio hacia la morada de las criaturas. El pensamiento mítico concibe a los seres como poseedores de esencias características de cada clase, de cada especie vegetal o animal. Son estas esencias referidas como entidades anímicas – los nichos de cualidades que constituyen centros inmodificables de formas y sustancias adquiridas desde el momento de la creación⁷³.

Todo lo que existe en el mundo tiene una explicación de su formación, antes de su creación y lo que sucedió posteriormente a ella. El mito nos explica los procesos cósmicos que dieron origen y motivos de cada ser en el mundo y enseña a conducirse en él: “la creencia mítica funciona, así, como vía heurística que, articulada a todo el orden de la cosmovisión, brinda al hombre conocimientos y lógicas de interpretación y de acción”⁷⁴. El mito da orden a todo lo natural y social; es necesario que se enseñe, y así forme creyentes para que ejecuten la acción establecida por el relato; el valor de la creencia y el valor de la historia se suman para formar

p. 76.

⁷³ Alfredo López Austin, Luis Millones, “Los mitos y sus tiempos”, *Creencias y narraciones de Mesoamérica, y los Andes*, México, 2015p.18

⁷⁴ Ibid. P. 16.

hilos que se entrecruzan en todos los ámbitos de la acción social, para que los encontraremos entramados en aquellas narraciones simples, (casi cuentos infantiles), que socializan los más pequeños rincones de la naturaleza, en ritos en los que el fiel cree quedar expuesto a las fuerzas sobrenaturales destructivas que casi estarán presentes en el diálogo pedagógico, sin necesidad de que los mitos sean didácticos. Pero también lo hace en las intrincadas justificaciones de los poderosos, cuando éstos imponen ordenes políticos, novedosos, o extremos; por ejemplo, cuando orientan al labriego en el cultivo, el futuro de los guerreros; de estas maneras, recibirán a los hombres en el mundo y así los despedirán de ese mundo; confeccionarán a los infieles en el dogma o encauzarán a los rebeldes en sus herejías.

Actualmente las narraciones siguen vigentes, a pesar del paso del tiempo se han creado o modificado nuevas versiones de los mitos y así surgió un mejor porvenir económico, natural y social, que derivó en un sincretismo de diferentes cosmovisiones. “La historia ha transformado los mitos al ritmo en que se transgítima como la de cualquier cultura, la verdad que es un arma construida por la tradición para enfrentarse al mutable presente, al imperceptible futuro”⁷⁵.

Naturalmente, los mitos albergan ficciones que se asumen como ciertas y son guías para conducirse en la realidad, al querer alcanzar la mejor democracia, libertad y/o política de bienestar igualitario; en ellos siempre hay quien abusa de estos ideales ficticios, ya que se forjan ilusiones en los verdaderos fieles: como cuando un candidato político aparece vestido, disfrazado de un ideal ficticio social, cargado de un símbolo: ya sea un poncho, un sombrero

⁷⁵ Alfredo López Austin, Luís Millones, op.cit P. 19.

o cualquier otra prenda ajena al portador, arrebatada de una cultura que le es ignorada y extraña. “El mito sirve para falsar, para evocar en los creyentes un liderazgo idealizado en su posterior gobierno, ese gobierno que vendrá, al igual que otras veces, lleno de promesas incumplidas”⁷⁶.

La correspondencia de las ficciones no denota físicamente, pero siempre las tenemos presentes al ejecutarlas fácticamente, nos beneficien o no. Esto hace que la comprensión del mito no deba ser un mero afán académico de sus estudios, independientemente de cuál sea nuestra propia visión del cosmos porque pertenecemos a sociedades en las que el mito está presente y guía conductas, construye esperanzas, refina verdades, tradiciones o se falsea para convertirse en un instrumento de engaños.

“Pertenezcamos al número de los creyentes en aquel tiempo en que se da el fenómeno ficticio, en que la divinidad o las divinidades imprimieron las esencias en sus criaturas, todos estamos inmersos en una época de vigencias míticas”⁷⁷.

Entonces, si estamos inmersos en mitos vigentes constantemente, estamos rodeados de entes o seres ficticios, ya sean de procedencia mítica, religiosa, económica, política, corporativa (como instituciones, grupos políticos, sociales, clubs, etc.), literaria, o cinematográfica.

⁷⁶ Noah Harari Yuval, *De animales a dioses*, Op.cit. p18.

⁷⁷ Ibid. p. 18.

CAPÍTULO 2

Los entes de ficción y la filosofía del lenguaje fregeana

2.1 Introducción. La ontología de Frege.

Desde la perspectiva de Frege, sólo existen dos tipos de entidades, es decir solo hay dos categorías ontológicas: Objeto y Función. Raúl Orayen hizo la siguiente tabla⁷⁸ para resumir las entidades que existen según Frege:

Entidades Fregeanas

Objetos	Funciones
Objetos físicos	Funciones de un argumento
Entidades psicológicas (Ideas)	Funciones de dos argumentos
Lugares, instantes, lapsos de tiempo	Sentidos (nombres de funciones)
Sentidos (de nombres propios)	Funciones proposicionales: de un argumento (conceptos) De dos argumentos (relaciones)
<i>Werhverlaufe</i> : extensiones: Valores de verdad Números cardinales	

Los objetos son entidades completas o saturadas, no tienen “huecos”. En cambio, las funciones son entidades incompletas o no-saturadas, tienen “huecos”. Los objetos pueden completar a las funciones. Como se puede ver en la Tabla, hay objetos físicos y objetos no físicos o abstractos como los números y los valores de verdad. Ahora bien, en esta ontología, ¿dónde se ubican los entes ficticios? Desde mi punto de vista los entes ficticios son cierto tipo de objetos, no son funciones. Son un tipo de sentidos de nombres propios.

⁷⁸ Orayen, Raúl. *La ontología de Frege*, Universidad Nacional de la Plata, Bs. As., 1971., p. 43.

Los entes de ficción se encuentran en la realidad general, dentro de subconjuntos sobre los cuales nos expresamos ya sea con el lenguaje oral, gráfico, ilustrativo, redes sociales, multimedia o cinematográfico, etc.

Debido a esto, consideramos que nuestro tema se ubica dentro de la filosofía del lenguaje, ya que como menciona John Searle

la filosofía del lenguaje es el nombre de una materia de estudio dentro de la filosofía y entre sus problemas son, ¿Cómo se relacionan las palabras con la realidad? ¿Cuál es la naturaleza del significado? ¿Qué es la verdad, la referencia y la necesidad lógica? ¿Qué es un acto del lenguaje hablado?, etc.⁷⁹.

Según Gottlob Frege, los sentidos o significados de los términos son diferentes de sus denotaciones o referentes. En este capítulo explicaré algunos aspectos de esta distinción y la filosofía del lenguaje de Frege.

Según William J. Rapaport, los significados de términos y expresiones a veces son llamados “intensiones” y se usan como sinónimos de los sentidos de Frege. Rapaport considera que algunos ejemplos de entidades intensionales son las siguientes:⁸⁰

- Objetos indeterminados o incompletos, por ejemplo, entidades ficticias.
- Objetos no-existentes, como unicornios, la montaña de oro.

⁷⁹ Bryan, Magee, *Los hombres detrás de las ideas*, Algunos creadores de la filosofía contemporánea, La filosofía del lenguaje, diálogo con John Searle, FCE, México, 1993. p. 192.

⁸⁰ Rapaport, W.J. “Intensionality vs Intentionality”, 2021. Consultado el 23/03/2023, disponible en: <https://cse.buffalo.edu/~rapaport/intensional.html>

- Objetos imposibles, v.g. el cuadrado redondo.
- Objetos de pensamiento
- Propositiones.

Por lo anterior, consideré apropiado aplicar la distinción fregeana al tema de los términos sobre entes ficticios que son empleados en mitos y leyendas.

2.2 ¿Qué es la filosofía del lenguaje?

Pero, ¿por qué es importante para la filosofía el estudio del lenguaje? Porque nos permite tener experiencia de las relaciones sociales, relaciones con el mundo (con los objetos) y tales experiencias son exclusivas para el hombre y de ninguna otra especie, pues el hombre posee el aparato conceptual. Es decir, con nuestros conceptos (palabras, signos) podemos tener experiencia del mundo, sin embargo, es conveniente aclarar que la realidad no depende del lenguaje, sino depende de las categorías lingüísticas que le imponemos al mundo, pues a través de ellas experimentamos, y representamos a los objetos. (aunque podemos afirmar de antemano que el mundo está ahí independientemente del sujeto, de la conciencia) Es una certeza que el hombre ya insertado en la realidad tiene que hacer valer sin alternativa el uso del lenguaje para descifrar la realidad, porque no hay ni un idealismo o realismo extremo que afirme o niegue sus posturas, (pues es la conjunción de lo fenoménico con lo mental) como afirma John Searle:

“Lo que cuenta como un objeto, es ya nuestro sistema de representación y la manera en que percibimos el mundo en nuestras experiencias, esta influye para el sistema de representación. El mundo se divide según lo dividamos y nuestra forma principal de dividir las cosas está en el lenguaje. Nuestro concepto de la realidad depende de nuestras categorías lingüísticas”⁸¹.

“Pero la percepción de la problemática del lenguaje no es solo de los siglos XIX y XX. El lenguaje constituye un problema porque no nos permite conocer realmente al mundo. John Searle nos dice que el mayor interés por el lenguaje es a finales del siglo XX por la pérdida de la confianza intelectual, de la fe en la racionalidad con el modernismo. Así, la filosofía toma conciencia acerca de la complejidad y del carácter problemático del lenguaje”⁸².

Como mencioné antes, el tema del lenguaje no es nuevo, ya que Platón lo trata en el diálogo *Crátilo*. Descartes formula la pregunta ¿qué es el conocimiento?, ¿Cómo es posible el conocimiento? Históricamente, esto llevó a formular a partir del siglo XIX: ¿Cómo nuestra mente representa el mundo? ¿Qué es el significado? Sin embargo, para contestar las preguntas sobre el conocimiento se debe responder sobre el lenguaje con el cual formulamos ese conocimiento.

La filosofía del lenguaje en sus comienzos, tanto en el siglo XIX como en el XX tiene un antecedente matemático-lógico, ya que para hallar los fundamentos de la matemática Frege y Russell se preguntaron: ¿Cuál es la naturaleza de la verdad matemática? Y para contestar, hicieron estudios en

⁸¹ *Ibíd.*p.193.

⁸² *Ibíd.* p. 194.

lógica y de naturaleza lingüística. Basaron la matemática en la lógica. Los enunciados matemáticos eran verdaderos por definición así que implementaron sus teorías de la verdad y de la lógica.⁸³

La semántica de Frege trata de desarrollar y dar respuesta a tesis como:

- El principio contextual: según él todas las palabras tienen significado dentro de un contexto;
- La tesis de la identidad, que sostiene que ésta en una relación que guarda todo ente consigo mismo;
- La distinción entre sentido y referencia de las palabras.

Así, Frege se ocupa de ideas del ámbito casi metafísico”.⁸⁴ Por el hecho de explicar la naturaleza de los contenidos o conceptos y la manera en la cual éstos se representan, es que son estudiados solo desde la filosofía de la mente, la lingüística, la lógica, la filosofía del lenguaje y no de la química o de la física.

De igual forma, Bertrand Russell (1873-1970) sigue el mismo camino influenciado por Frege, principalmente. También busca establecer una base suficiente para la verdad de las matemáticas desarrollando la lógica simbólica; tal impulso se dio a partir de su consideración de que la metafísica idealista carecía de fundamento, de ahí, la necesidad de buscar otra alternativa. La que eligieron fue partir de una filosofía de base matemática, así en su lógica matemática sobresale la búsqueda de una definición de verdad o de noción de función de verdad, problematizando la utilidad del lenguaje ordinario. Una función de verdad existe

⁸³ *Ibíd.* P. 196.

⁸⁴ Valdivia, Lourdes. *Introducción a la semántica y ontología de Gottlob Frege*. UNAM. México. P. 4.

cuando la verdad o falsedad de una proposición compleja puede determinarse por la verdad o falsedad de las proposiciones que la constituyen.

2.3 Teoría de la referencia directa vs teoría fregeana

“La cultura es un conjunto de hechos simbólicos presentes en una sociedad y organización social del sentido, como pautas de significados, históricamente transmitidos y encarnados en formas simbólicas, en virtud de las cuales los individuos se comunican entre sí y comparten experiencias, concepciones y creencias”⁸⁵. Los distintos lenguajes son parte de esas formas simbólicas que permiten transmitir significados, pero, ¿qué es el significado? Hay diversas hipótesis marcadamente contrapuestas sobre la naturaleza del significado, para el objetivo de este trabajo mencionaremos dos:

1). La teoría de la referencia directa nos dice que; las palabras obtienen significado o significan representando cosas y que una oración significa, lo que significa porque sus partes se corresponden referencialmente con elementos de un estado de cosas real o posible del mundo⁸⁶. Entonces, según la teoría de la referencia directa debemos tener al objeto físico, aquí y ahora para que una oración sea significativa y por lo tanto sea verdadera.

2) Las teorías ideales o mentalistas; según las cuales los significados son ideas o fenómenos psicológicos en la mente de la gente.

⁸⁵ Jiménez Montiel, Gilberto, “La concepción simbólica de la cultura”, en teoría y análisis de la cultura, volumen I, CONACULTA, México, 2005, p. 38.

⁸⁶ Robert Audi (editor) Diccionario AKAL de filosofía. Trad. Huberto Marraud y Enrique Alonso. Akal ediciones, España, 2004. p. 404.

3) La teoría descriptivista es una teoría de la referencia surgida en el siglo XX: trata de la concepción según la cual los términos lingüísticos expresan rasgos o propiedades descriptivas, siendo el referente el ítem o ítems que de hecho poseen esas propiedades. Por ejemplo, una descripción definida lo hace directamente: “mi hermano” denota cualquier persona que tenga la propiedad de ser mi hermano.

La interrogante central que trata la teoría de la referencia es: ¿En virtud de qué designa una expresión lingüística una o más cosas del mundo? Es importante aclarar que los usos técnicos de los conceptos “designar”, “denotar” y “referir” se usan como sinónimos intercambiables.⁸⁷

Las expresiones denotativas se dividen en términos singulares, que pretenden designar cosas individuales, y los términos generales, son los que pueden aplicarse a más de una cosa a la vez. Los términos singulares incluyen nombres propios (Manuel, México), descripciones definidas (mi hermano, el primer niño nacido en el nuevo mundo) y pronombres singulares de diversos tipos (ésta, tú, ella). Los términos generales incluyen nombres comunes (caballos, mesa), términos de masa (agua, grafito) y pronombres plurales (ellos, aquellos).

En la teoría de los nombres propios, cuya defensa más articulada se debe a Russell, se define que tales nombres expresan propiedades identificatorias indirectamente abreviando descripciones definidas. Se consideraba que un término general como “caballo” expresaba un racimo de propiedades distintivas de los caballos, y así sucesivamente. Pero la teoría

⁸⁷ *Ibíd.* p. 405.

descriptiva fue seriamente criticada a finales de la década de 1960, por Keith Donnellan, Saul Kripke y Hilary Putnam, y fue generalmente abandonada, por distintas razones en cada caso a favor de la teoría de la referencia histórico-causal⁸⁸.

La teoría histórica-causal nos dice que un uso particular de una expresión lingüística denota por estar etnológicamente fundada en la cosa o grupo (significado establecido por lo social) que estableció su referente; una cadena causal histórica de un cierto tipo que nos retrotrae al momento en que se “bautizó” a una entidad.

Entonces la comunicación lingüística es condición para la existencia cultural; mediante el lenguaje comunicamos la experiencia al querer explicarnos la realidad del mundo y nuestra situación en él. A veces lo realizamos de manera personal o indirectamente. En esta transmisión de proposiciones se incluyen también las que refieren a entes ficticios que, en la opinión intuitiva ordinaria, no existen, por lo tanto, las proposiciones serían falsas según la teoría de la referencia directa.

Para esta teoría el significado de un nombre propio es solamente su referencia física, si un término que aparece en una proposición carece de referencia, entonces la oración no puede expresar una proposición completa y mucho menos permitir un juicio y determinar si es falsa o verdadera, ya que no hay posibilidad de hablar nada del nombre propio o de algo, debido a que no existe su referencia; es así que la teoría de la referencia directa acepta los tres elementos indispensables en el lenguaje, representados en el siguiente esquema:

⁸⁸ *Ibíd.* P. 406.

Diagrama 1. Triángulo semiótico.



Según la teoría de la referencia directa, si no hay objeto denotado, los términos no tienen significado. Para dar un ejemplo de lo anterior, tendríamos este diagrama:

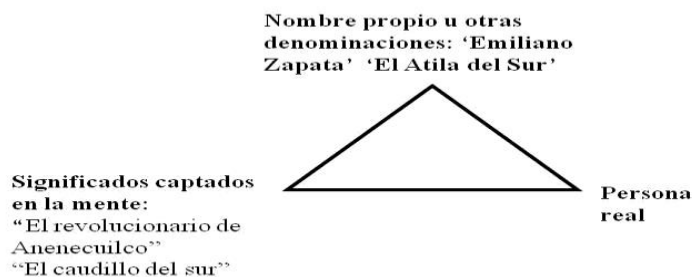


Diagrama 2. Ejemplo de Teoría de la referencia directa.

La denominación 'El Atila del Sur' tiene significado porque denota a una persona real, Emiliano Zapata. Aunque Emiliano Zapata ya murió, hay un registro de que existió; en cambio, con la teoría fregeana podemos derivar una descripción del significado de un enunciado compuesto por un nombre ficticio, mediante otras proposiciones o descripciones que refieren

a tal ente ficticio. Comprendemos la descripción por su sentido, en un contexto de otros enunciados, no es necesario que todos los términos denoten para poder comprender su sentido. Sin embargo, contrariamente siempre estamos emitiendo proposiciones con entidades ficticias, (existenciales negativos, nombres vacíos, objetos no existentes, pseudo proposiciones, etc. como los nombran otros filósofos) donde la referencia no siempre es algo físico descrito por los sentidos, pero no por ello el enunciado es falso o significa que no existan tales proposiciones, ya que refieren lingüísticamente desde algún tipo de contexto.

Entonces ¿por qué sí podemos entender y describir los enunciados conformados por entes ficticios? Hacerlo es posible por el sentido, porque mientras que, para la teoría de la referencia directa, el significado de un signo o nombre propio es estrictamente su referente directo, para los descriptivistas (y en este caso de acuerdo con Frege) entendemos una proposición por su sentido y referente que no necesariamente debe denotar o referir a un objeto empírico. “El sentido de un nombre propio es una variante de todas las designaciones que puede tener el referente sea este físico, lingüístico o que no exista un referente real o sensorial”⁸⁹

Es decir, el sentido es la correspondencia de un signo o nombre a un objeto. El sentido le corresponde una referencia, (a un objeto) no le corresponde solamente un signo porque el mismo sentido puede expresarse en diferentes lenguas, e incluso en la misma lengua de diversas maneras, aunque hay excepciones con algunos signos, sin alterarse el sentido o el referente del signo. Por ejemplo:

⁸⁹ Gottlob Frege, *Escritos sobre lógica, semántica y filosofía de las matemáticas*, UNAM, México, 2016. p. 43.

Emiliano Zapata liberó las tierras

El caudillo del sur liberó las tierras

El Atila del sur liberó las tierras

Aquí hay varias designaciones, para un mismo referente (el líder revolucionario Emiliano Zapata) sin alterar el sentido de la oración, o al referente mismo. Y cualquiera que hable español y conozca los diferentes sobrenombres o apodos de Emiliano Zapata (objeto o referencia) entenderá de quién se habla, me refiero a Emiliano Zapata que nació en Anenecuilco Morelos, el día 8 de agosto de 1879. En las tres oraciones se usan diferentes signos, pero no se alteran el sentido y refieren al mismo objeto.

Pero entonces, ¿qué sucede con los enunciados que incluyen términos que no refieren en la realidad, o como los llaman también, nombres vacíos? En la realidad socialmente utilizamos palabras abstractas, (Dios, doscientos, esperanza, libertad, vitamina, salud, economía) que sin ellas la comunicación sería imposible, de hecho, no todos los signos corresponden a una referencia y es el caso de las oraciones conformadas con entes ficticios.

De las palabras y proposiciones que no refieren empíricamente, como en los ejemplos anteriores también sucede algo similar, es decir, en una proposición constituida por un conjunto de nombres, palabras, o signos sin referente también tienen sentido; es más tienen varias designaciones o sentidos que refieren a un mismo referente, aunque este no exista en la realidad de manera empírica o perceptible para los sentidos. Veamos dos ejemplos

mitológicos. El primero un mito histórico mexicana y el segundo histórico-regional vigente milpaltense (específicamente de Santa Ana Tlacotenco).⁹⁰

Huitzilopochtli ordenó al pueblo mexicana.

El Colibrí del sur ordenó al pueblo mexicana.

El Dios del Sol ordenó al pueblo mexicana

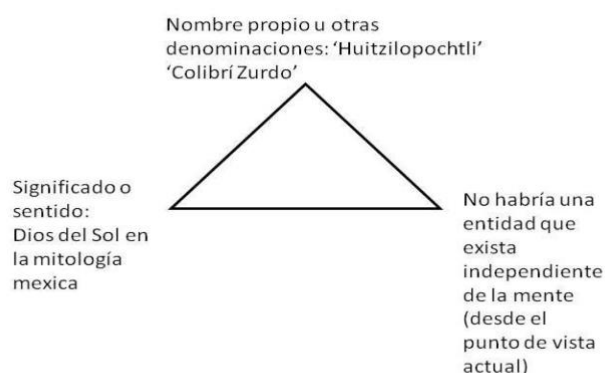


Diagrama 3. Ejemplo con entidad mitológica

Veamos otro ejemplo con un ser mitológico de la región de Santa Ana Tlacotenco de la alcaldía de Milpa Alta. La Tlaseque significa vampiro: es una persona con dones especiales, y tiene la habilidad de transformarse en un monstruo alado que sale de noche a succionar sangre del cuerpo de sus víctimas que son personas (al final del libro, en la parte de anexos agregaremos un relato sobre este ser ficticio).

⁹⁰ Milpaltense, gentilicio o cosa que procede de la alcaldía Milpa Alta en la Ciudad de México, Santa Ana es uno de los doce pueblos de la Alcaldía localizada del lado sur.

La Tlasecque se quitaba las piernas para volar y chupar o absorber la sangre de sus víctimas.

La bruja chupadora se quitaba las piernas para volar y chupar o absorber la sangre de sus víctimas.

La vampira se quitaba las piernas para volar y chupar o absorber la sangre de sus víctimas.

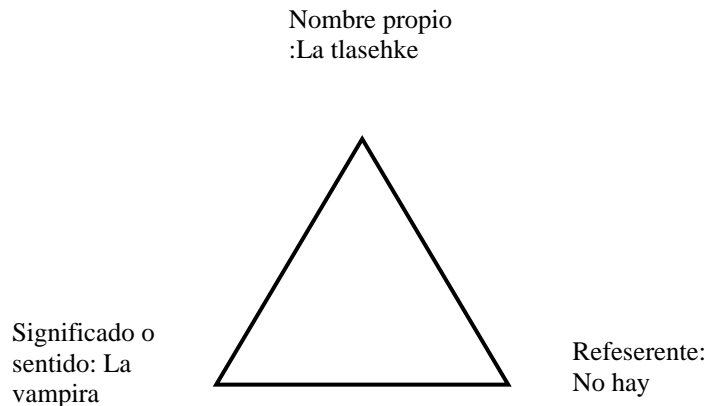


Diagrama 4. Ejemplo con ente nuevo

En esta triada de proposiciones hay fonemas que forman palabras y oraciones; cada uno de sus componentes tienen sentido, de lo contrario no los entenderíamos, no podríamos comunicarnos con y sobre el lenguaje (metalenguaje).

Es natural considerar entonces que a un signo (nombre, unión de palabras, signo escrito) además de lo designado, que podría llamarse la referencia del signo, va unido a lo que yo quisiera denominar el sentido del signo, en el cual se haya contenido el modo de representación; todas las expresiones lingüísticas tienen un sentido o más en un contexto, “así, por el hecho de que se conciba, un sentido, no se tiene con seguridad una referencia”⁹¹

⁹¹ Frege, G, *Sobre el sentido y la denotación*, p. 250.

En toda sociedad como en Milpa Alta nos comunicamos con palabras que refieren y con las que no refieren y no hay algún problema. Toda sociedad está en comunicación entre sí, es decir, siempre hay una necesidad de comunicar algo o sobre algo, pero no por gusto, de lo contrario no existirían las sociedades; la comunicación se da a partir de dos personas que intercambian sonidos fonéticos bucales y señales. Aunque también puede darse mediante medios escritos, la oralidad, libros, correos, celulares, medios masivos, etc., todos éstas son técnicas que permiten la difusión de mensajes, escritos o audiovisuales a una audiencia numerosa y heterogénea; (nivel económico, religión, edad, entidades o grupos sociales, etc.) a través de la comunicación lingüística las personas se agrupan y relacionan.

Nuestro tema se encuentra ubicado dentro de la filosofía del lenguaje, ya que éste hace estudio del lenguaje natural, y su funcionamiento social, tratando el significado lingüístico y el uso del lenguaje. La filosofía del lenguaje contemporánea se centra en la teoría del significado, pero también abarca la teoría de la referencia, la teoría de la verdad, la pragmática filosófica y la filosofía lingüística. En la teoría del significado se plantea principalmente: ¿qué es lo que hace que ciertas marcas físicas y ruidos sean expresiones lingüísticas significativas? y, ¿qué confiere a un conjunto determinado de marcas o ruidos el significado que tiene?

Se sostiene con frecuencia que algunas oraciones especiales son verdaderas exclusivamente en virtud de su significado y/o de los significados de sus expresiones componentes, sin que importe cómo sea el mundo extralingüístico. (“ningún soltero está casado”, “Si una cosa es azul, tiene color”) Tales oraciones vacuamente verdaderas son llamadas analíticas, sin embargo, Quine y otros han puesto en duda que realmente exista la analiticidad. Porque tiene

que referir a algo, objeto o hecho, narración si queremos que sean verdaderas en la realidad sensible, pero dentro de lo lingüístico es correcto. De manera notable, la idea de analiticidad ha estado bajo una nube desde que en dos dogmas del empirismo Quine argumento: “que realmente no se ha logrado trazar una línea divisoria entre lo analítico y lo sintético, no obstante, la idea sigue activa en la filosofía contemporánea, con frecuencia bajo la guisa menos provocadora de.” verdad conceptual de que en adelante los términos “analítico” y “conceptual” se usarán indistintamente”⁹²

2.4 Conceptos base para la filosofía del lenguaje en Frege.

Una vez expuesto por qué y cómo surgió la filosofía del lenguaje a grandes rasgos, y qué estudia, podemos seguir con nuestro objetivo: dar respuesta a la tesis central, ¿cuál es la situación semántica y ontológica de los entes de ficción?, ¿Cómo se nos dan en la mente, ¿cómo poder expresarnos de ellos y con ellos en un contexto social? Para entender y exponer nuestro objetivo, tenemos que empezar a explicar algunos conceptos de la semántica de Frege: Así, empezamos por tratar de definir, ¿Qué es una expresión lingüística?

Expresión lingüística

De manera sencilla podemos decir que una expresión lingüística es la representación de nuestro pensamiento, ideas, sentimientos, que por medio de los signos lingüísticos como las palabras que componen al lenguaje. Esto es, que una expresión es una unidad lingüística

⁹² Timothy Williamson, Concepciones metafísicas de la analiticidad en Scielo.org.mx consultado 15/08/2021.

oracional (oración entendida de la relación individuo y predicado). De lo anterior podemos dar los siguientes ejemplos de expresión lingüística.⁹³

Expresión de creencia	Creo que es de noche
Expresión de sentimiento	Me siento triste
Expresión de un pensamiento	Mañana iré a la conferencia de prensa
Expresión prescriptiva	¡Abre la puerta!

La proposición

¿Qué es una proposición? siguiendo la exposición de Valdivia sobre la semántica de Frege: “una proposición es el significado o representación de una oración”.⁹⁴ Por ejemplo, al decir, “creo que mañana lloverá”, es una oración y lo que expresa en sí misma es la proposición, “creo que mañana lloverá”. Otro ejemplo sería “el nahual se convierte en un monstruo” y esta misma es una proposición, aunque no exista el referente. Entonces una proposición es una unidad lingüística ante la cual podemos tomar una actitud, es decir, podemos creerlas, rechazarlas, etc., y esto es porque podemos pensarlas y así tener una actitud de ellas, ver si son verdaderas para estar de acuerdo con ellas o no.

⁹³ Lourdes Valdivia, ob.cit. p. 31.

⁹⁴ Ibíd. pp. 21-22.

El juicio

El juicio que hacemos sobre la proposición es lo que Frege entiende por tener una actitud mental, es decir, confrontar lo que se dice con lo que es el caso, es un juicio que hace uno mismo o que esperamos que haga alguien de una proposición. Entonces un juicio es una actitud mental y es el hecho de que sea verdadero o falso.

Por ejemplo, si digo, “el florero se rompió” y tal es el caso que así sucedió, entonces mi oración es cierta y solo marcaremos el significado verdadero de la oración, esto es, la proposición “el florero se rompió”. Cuando admitimos el juicio, afirmamos que es cierto que se rompió el florero, es decir, vamos a hacer una evaluación de la proposición, “un juicio es la valoración del hecho de sí es, el hecho de que lo expresado por la oración sea verdadero o falso”.⁹⁵ es decir vamos a la realidad y comprobamos fácticamente la oración, de que esté tirado, roto en pedazos, el florero de porcelana. Tales proposiciones son verdaderas o falsas según suceda en la realidad o en un contexto real.

Signo: según Frege por signo y nombre se entiende cualquier designación que sea un nombre propio, cuya denotación es por tanto un determinado objeto y un concepto o una relación entre un signo y un objeto.

Referencia o denotación: Es el objeto físico perceptible que hace referencia al sentido del signo.

Sentido: lo que el signo lingüístico expresa.

⁹⁵ *Ibíd.* P. 22.

Capítulo 3

Análisis sobre los entes ficticios y la teoría fregeana: contextos en que se habla de los entes ficticios y la certeza lingüística

3.1 Introducción

Como ya se han explicado algunos conceptos de la semántica fregeana y su relación, en este tercer capítulo, es conveniente analizar sobre: ¿Cómo una expresión lingüística hace referencia a la realidad y cómo es posible que una expresión lingüística junto con el pensamiento, puedan referirse a cosas que existen y a cosas que no (que no denotan físicamente)? Y ¿Cuál es el papel de la mente para concebir entes ficticios y comunicarse con ellos socialmente? Es decir, cómo se hace referencia a entes ficticios, ya que como hemos visto, en la cotidianidad desde tiempos ancestrales y en la actualidad la humanidad se comunica sobre tales entes ficticios, para edificar su conocimiento sobre el mundo, bajo realidades míticas, mágicas, religiosas y científicas (aunque claro está que hay varias posturas al respecto, como la ciencia y la filosofía positivista rechazan las ideas metafísicas) Como una necesidad de explicar sobre lo natural que hay en el mundo ¿de qué entidad hablamos en ambos casos?

El análisis de nuestra pregunta central, es: ¿Cómo es que entendemos el significado de enunciados que incluyen términos sobre entes ficticios, si esos términos no tienen denotación? Lo anterior se desarrollará a partir de la postura fregeana retomando los conceptos base antes explicados.

3.2 Aplicación de la teoría fregeana a un ejemplo

Con respecto a la pregunta central, como curiosidad le pregunté a unos niños, especialmente a uno de ellos, de siete años lo siguiente: ¿Cómo crees que sea el nahual de cuatro ojos (monstruo) que voló hacia el Volcán Teutle? Y él me dijo: –“Pues así y además verde, feo y con alas”. Y luego le pregunté: “¿Alguna vez lo has visto?” Y dijo: “Nunca”. “Y entonces, ¿por qué crees que es así?” Y me respondió: “No lo sé, me lo imagino”. Y después me pregunté: ¿Cómo es que el niño entiende la pregunta, si nunca ha visto tal ser, incluso nunca ha escuchado sobre tal ser? Y ¿qué me contestaría si le preguntara lo siguiente? “¿Cómo te imaginas al monstruo invisible?” Es seguro que me va a dar una descripción de ciertas características de tal ser, pero ¿de dónde tomó las imágenes o ideas para representarlo en su mente si nunca ha visto tal ser?

Un adulto sí me podría dar tales características de tal ser, pero como sentido o descripción del nombre ‘el nahual con cuatro ojos voló hacia el Volcán Teutle’. No puede sacar de la realidad las características para representar en su mente tal ser unificado, pues el nombre ‘el nahual con cuatro ojos’ no denota, no tiene referencia, es decir, no existe en la realidad tal ser. Una proposición formada con ese nombre es la siguiente:

El nahual de cuatro ojos voló hacia el Volcán Teutle

Esta proposición puede formarse a partir del contexto de una historia de tradición oral de Milpa Alta, según la cual los nahuales son criaturas sobrenaturales prehispánicas y actuales. En

principio son hombres, personas que tenían el don de convertirse o adoptar la forma de algún animal fantástico, orgánico como un burro, un gran perro negro, una serpiente que habla, una gran ave que vuela, etc., se convertían en estas criaturas con el objetivo de asustar, robar, es decir tomar decisiones y acciones negativas o ilícitas.⁹⁶

Un adulto puede entender la proposición gracias al contexto; esa proposición es verdadera en el contexto de la tradición oral, y aunque el nombre ‘el nahual de cuatro ojos’ no denote, sí tiene sentido si lo describimos usando la tradición oral: es un hombre maligno que se convierte en un ave terrorífica (en este caso porque como mencionamos el nahual se puede transformar en otros animales: perros, burros, lobos, aves, caballos, etc.). Aunque dentro de la cosmovisión prehispánica momoxca el nahual no siempre fue un ser maligno sino todo lo contrario.

Por lo tanto, en mi propia opinión, la proposición es verdadera (aunque no denota un objeto) dentro del sentido y referencia que propone Frege; en su teoría, la proposición es falsa porque no tiene denotación directa, sin embargo, Valdivia dentro de su exposición semántica nos dice que esto es posible porque lo mental forma o constituye parte de la proposición. Sabemos que

⁹⁶ En la historia no siempre se ha visto al nahual como ser maligno en su totalidad. Desde las raíces prehispánicas, el nahual o nagual, (palabra de origen náhuatl que deriva de *nahualli* que significa disfrazarse, aunque también se traduce como doble o proyectado) no se trata precisamente de un ser de otro mundo, sino de un hombre común, capaz de adoptar la forma de algún animal fantástico; ya sea que pudo adquirir o nacer con la habilidad de convertirse en un gran monstruo; un gran burro sin cola ni orejas, una oveja con cuernos y cara de perro, un ave enorme, etc. El origen del nahual en tiempos prehispánicos tiene pruebas; el antropólogo Francisco Rivas Castro, especialista en tradición oral del Instituto Nacional de Antropología e Historia, ha estudiado diversos códices en los que se considera que estos seres aparecen en el códice Laud, el Fejervary-Mayer y el códice Borbónico, junto con el Lienzo de Ihuitla del siglo XVI, y explica que el nahual está presente en la tradición mexicana desde hace más de 3,000 años; era para las culturas prehispánicas uno de los elementos de mayor relevancia espiritual. A diferencia de la visión de hoy sobre el nahual, en el pasado era un espíritu compañero, un guardián que todas y cada una de las personas poseía, sea hombre, mujer, anciano o niño. [...] según fray Toribio de Benavente Motilín (1482-1568) quienes poseían un don de la transmutación eran encargados de resguardar el conocimiento y protectores de la comunidad, por lo que ocupaban un lugar privilegiado. Con la llegada de los españoles, su religión católica como imposición y superstición, cambia de forma radical la imagen de estos espíritus o entes considerándolos como malignos, diabólicos y que deben ser erradicados...

la relación entre los componentes gramaticales de la proposición (palabras) junto con sus respectivos referentes o la contribución de cada uno bajo reglas gramaticales, hacen una unidad significativa que es una oración, proposición y éstas últimas refieren a algo.

Entonces, las proposiciones: “El nahual alado de cuatro ojos voló hacia el Volcán Teutle”, o la bruja tlaseke chupaba sangre a los pobladores de Tlacotenco” no denotan, entonces ¿cómo es posible hablar de cosas inexistentes? ¿Cómo se establece el sentido de la oración? pues es claro que entendemos el sentido, aunque no veamos o exista tal ser en el espacio-tiempo. Meinong nos diría que, es verdad que tal ser o sujeto gramatical, “el nahual alado de cuatro ojos voló hacia el volcán Teutle” no existe en la realidad espacio-temporal, pero que sí subsiste o es ser.⁹⁷ Es cierto que hay algo que permanece, como “el nahual (monstruo)” pero no existe como referente.

3.3 Relación entre sentido y referencia

Dentro de la semántica de Gottlob Frege el autor nos dice que hay dos expresiones de identidad: $a=a$ y $a=b$. La identidad $a=a$ es una tautología, un enunciado verdadero pero no da mucha información. En cambio, $a=b$ no es una tautología y sí da más información. Pero, ¿Qué es lo que se relaciona en cada caso? Si es una relación entre objetos, entonces no se entendería por qué $a=b$ da mayor información que $a=a$ pues en ambos casos estarían hablando de la misma cosa. Frege intenta explicar por qué $a=b$ da más información que $a=a$ y también es verdad. En principio no hay una relación entre objetos diferentes, la relación se da entre conceptos o signos de objetos, más específico entre lo que Frege llama “sentidos”, donde $a=b$ refieren al mismo

⁹⁷ Moro Simpson, T. “El problema ontológico; Meinong y Russell” en Formas Lógicas. Realidad y significado. EUDEBA 1964, Pp. 61-62.

objeto (en este caso un referente físico, captado por los datos de los sentidos) pero aluden a un modo de presentación diferente. Y por esta razón $a=b$ da mayor información, está relacionando dos modos de presentación de una misma cosa. Esta postura, en el sentido estricto de que el referente o denotación es algo material, según dentro de la obra de Frege *Conceptografía*.

Y en su obra *Relación entre sentido y referencia* de 1892 se entiende como objetos tales como: objetos físicos, ideas, etc. Véase solamente la columna izquierda del cuadro siguiente, que es el de Orayen ya citado en el capítulo 2.⁹⁸

ENTIDADES FREGEANAS	
OBJETOS	FUNCIONES
<ul style="list-style-type: none"> - Objetos físicos - Entidades Psíquicas (ideas) - Lugares, Instantes, lapsos de tiempo - Sentidos (de nombres propios) - Weethererlaufe: <ul style="list-style-type: none"> . Extensiones: . Valores de verdad . numeros Cardinales 	<ul style="list-style-type: none"> - Funciones de un argumento <p>(Distintas categorías: 1º, 2º nivel que admiten como argumentos funciones de 1º nivel de un argumento, 2º nivel que admiten como argumentos funciones de 1º nivel de dos argumentos, etc.).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Funciones de dos argumentos (Muchas categorías distintas) - Casos particulares de Funciones: - Sentidos (de nombres de función) - Funciones Proposicionales: - De un argumento: CONCEPTOS de dos argumentos: Relaciones

Por ejemplo, a significa Fosforo o el lucero de la mañana y $a=a$ significa: fosforo o el lucero de la mañana es = a Fosforo o el lucero de la mañana. Entonces $a=a$ refieren al mismo objeto o significan lo mismo, es trivial. Pero cuando expresamos $a=b$ cambia. Veamos: a significa

⁹⁸ Orayen, op. Cit., p.43.

Fosforo o el lucero de la mañana y *b* significa Hespero o el lucero de la noche. Aunque ambos *a* y *b* tienen la misma denotación: Planeta Venus. Sin embargo, esas expresiones *a* y *b* no significan lo mismo. Tienen diferente sentido. Hay un valor cognoscitivo o epistémico, aunque se refieran a la misma denotación: el Planeta Venus.

El sentido es la forma en que se dice un signo, en determinado lenguaje, que refieren al objeto. La referencia es el objeto físico, perceptible del que hace referencia el sentido del signo; de esta manera, un signo o una proposición que consta de signo, sentido y referencia, es una proposición significativa, y si la proposición se compone de signo y sentido, es una proposición con valor cognoscitivo, pero, es importante mencionar que no toda proposición se da en un mismo contexto, es decir, los componentes de la proposición significativa: signo, sentido y referencia se comportan de forma diferente en un contexto directo e indirecto.

Como dice Valdivia, la conexión entre signo, su sentido y su denotación es de tal tipo que al signo corresponde un sentido determinado, y a éste, a su vez, una denotación determinada; mientras que una denotación dada (un objeto) no le corresponde solamente a un único signo. El mismo sentido tiene expresiones diferentes en lenguajes diferentes, o aún en el mismo lenguaje. Sin duda hay excepciones a este comportamiento; a cada expresión perteneciente a una configuración completa de signos debería corresponder un sentido determinado, pero los lenguajes naturales no cumplen con esta condición y debemos darnos por satisfechos si la misma palabra tiene el mismo sentido en el mismo contexto.

En un contexto indirecto las expresiones, signos, proposiciones, etc., no tienen su denotación habitual, solo refieren al sentido: por ejemplo, cuando citamos en un escrito las palabras de

otra persona; esto es que nuestras palabras designan otras palabras y solo las expresiones que citamos de la otra persona son las que denotan. Por ejemplo: María dijo: “Vi al nahual de 4 ojos.” En este caso, estamos refiriéndonos a lo que María dijo, pero no directamente a lo que denota ‘el nahual de 4 ojos’. Porque lo dijo ella, es una cita, pero si la expresión la dijera ella al momento, en el aquí y ahora tampoco denotaría por tratarse de un ente ficticio. (solo tendría, aunque la filosofía analítica dijera lo contrario, que no tiene sentido, ni debería hablarse de lo que no tiene referencia, de lo que no existe)

Curiosamente no hay presencia en el aquí y ahora; una denotación física, entonces se está hablando de alguna manera de un ente ficticio ausente en su defecto, porque él las escribió en un contexto anterior habitual, en que se dio el hecho.

[...] En el discurso indirecto las palabras son usadas indirectamente, tienen denotación indirecta de una palabra, y su sentido habitual es indirecto. Por lo tanto, la denotación indirecta de una palabra es su sentido habitual. Si la manera en que están conectados el signo, el sentido y la denotación ha de ser entendida correctamente, deben tenerse en cuenta estas excepciones.⁹⁹

En el contexto directo las expresiones sí denotan, tienen su denotación habitual, esto es, por ejemplo, si digo lo siguiente, “el avión que descendió es de color blanco” y tal es el caso, entonces, la denotación es el “avión” que estoy apreciando. Pretendo hablar de la denotación “avión”.

⁹⁹ *Ibíd.* pp. 6- 7.

3.4 Posición de Frege respecto a las proposiciones que no denotan.

Frege piensa sobre la naturaleza de las proposiciones, palabras o signos, que son resultado del referente o significado ordenadamente bajo una gramática establecida. Cuando leemos o escuchamos algo, palabras, proposiciones, etc., se nos viene a la mente, ideas, representaciones o imaginaciones acerca de lo que percibimos, pero, ¿cómo es posible que se dé esto?, ¿cómo contribuye lo mental al significado de cada signo lingüístico, a cada enunciado y proposición?

Si sabemos que las ideas son representaciones mentales, que forman parte de la proposición como del juicio, los cuales tienen una significación a través de los términos, y los términos que ocurren en la oración representan a las ideas que se tienen en las cosas. Entonces lo mental contribuye al significado, (da un espacio a la representación objetiva de un sentido a un objeto) cuando el pensamiento tiene imágenes o ideas de tal proposición para referir al significado.¹⁰⁰

La mente se representa a sí misma las cosas, lo que Frege llama *contenido conceptual* y es lo que constituye a la proposición. Debido a que el contenido conceptual y el objeto al que refiere son componentes independientes de la mente, es natural que nos preguntemos ¿Cómo se relaciona la mente con el contenido conceptual? La relación se da por la abstracción o captación de la imagen del referente u objeto.

En consecuencia, una expresión lingüística o una proposición, que se deduce de un objeto, sí tiene referencia que es el mismo objeto y sentido, veamos el siguiente ejemplo:

¹⁰⁰ Valdivia. Op.cit. p. 99.

“El perro tiró el florero.”

Tiene su sentido que es “el perro tiró el florero” y su denotación o referencia objetiva es “el perro”. Y si alguien dice la misma proposición en un tiempo posterior.

“Ayer el perro tiró el florero.”

La proposición sobre el perro sigue teniendo sentido y denotación “ayer el perro tiró el florero” y la referencia es el referente objetivo que es el perro. Por lo tanto, aunque yo no vi hoy la acción del perro, sino ayer, que “el perro tiro el florero” puedo hablar porque yo extraje o capté la imagen con la vista y la mente (y esa experiencia presencial la guardé en la memoria) “el perro tiró el florero” que es el objetivo referente y por eso puedo referirme en cualquier momento, después de un mes, un año, incluso solo pensarlo. Y lo mismo pasaría si otras personas hubieran visto tal acción del perro, pues se comparte el mismo referente y es más, podrían dar diferentes signos según el sentido en cada lengua de tales hablantes o nombres, como suelen conocer a la denotación en una misma lengua.

Con lo anterior, concluimos que hablamos de las cosas, porque abstraemos la imagen del objeto, y así se responde a nuestra pregunta temática, ¿Cómo es posible hablar de cosas que existen en la realidad, proposiciones que no tienen referencia? En este caso Frege nos dice que, así como hay expresiones con sentido y referencia, también hay expresiones con sentido y sin referencia o denotación; a continuación, los siguientes ejemplos:

“el cuerpo celeste más distante de la Tierra”

“la serie que converge con mayor rapidez”

Ambas proposiciones tienen sentido: en la primera no tiene denotación, porque nos habla de algo que no está al alcance de nuestra percepción, por tanto, podemos negar su existencia; en la segunda no tiene denotación porque no nos habla de una serie específica, ya que cada serie que converge, hay otra que lo hace con mayor rapidez. Así dice Frege: “que el tener una proposición con sentido no nos asegura que haya una denotación”.¹⁰¹ Pero, en relación a hablar de cosas que no existen o son imaginarias, la persona, al asegurar una palabra que tiene denotación la va a asociar con una imagen interna, que sería la denotación de la palabra, y cuando a tal persona se le dice la oración siguiente, “el nahual de cuatro ojos voló hacia el volcán Teutle”, él va a hacer dentro de su mente una relación de cada palabra con su denotación (dentro de una regla gramatical) formando así un sentido de tal proposición, aunque no haya una denotación general; es decir, combina la imagen de la oración de cada palabra que la tiene y construye una que no tiene denotación, pero tal imagen es subjetiva, su imagen es diferente de las imágenes de otras personas que asocian las mismas palabras o sentido de tal proposición; por lo tanto, la imagen está incluida o se asocia con respecto a un sentido. Por eso dice Frege que: “es mejor referirse al sentido que a la imagen, ya que esta última tendría que ser más específica por razones antes vistas (de explicar dónde, cuándo y a quién pertenece la imagen).¹⁰²

¹⁰¹ Gottlob, Frege, “Sobre el sentido y la denotación”, en SIMPSON, Thomas Moro (comp), *Semántica filosófica: problemas y discursos*, Siglo XXI, Buenos Aires, 1973.

¹⁰² *Ibíd.* p. 10.

¿Cómo es posible hablar de cosas que no existen? ¿Cómo es que las entendemos, Si no tenemos referente alguno del cual hace descripción nuestra proposición? Frege nos dice que: hay dos alternativas de que existan proposiciones que denotan a objetos físicos y otros no, estos últimos quedándose en lo ilusorio, lo puramente gramatical o lingüístico, como en la mente. Pero entonces ¿Cómo contribuye lo mental al emitir juicios sobre cosas no existentes? ¿Cómo es que sabemos del nahual de cuatro ojos que voló hacia las montañas? ¿Cómo obtuvimos el conocimiento de tal ser?

Recordemos que para Frege una proposición (o una palabra) se compone naturalmente por un signo, sentido y un referente; el sentido nos da la información del objeto, y la descripción que le asociamos al nombre. El sentido es una identidad sobre y por encima del lenguaje; de las cosas de las cuales habla, las proposiciones son independientes del mundo y del lenguaje, esto es lo que Frege llama contenido conceptual.

Pero, en nuestra proposición, “El nahual de cuatro ojos voló hacia el volcán Teutle”, no hay denotación, entonces, ¿cómo lo formulamos?, ¿a partir de qué descripciones formulamos tal proposición?, ¿será que tal formulación es puramente gramatical y mental? Mi respuesta es sí, pues Frege nos dice que es necesario suponer el referente de una proposición que no denota, siendo puramente gramatical.

3.5 ¿Cómo se estructura el referente y desde dónde se retoman las partes características del referente como ente mítico?

Como vimos en el primer capítulo el ser humano ha tenido necesidad de encontrar un sentido a la existencia, a la realidad, y a todo lo que le acontece a su alrededor. ¿Qué y cómo funciona la naturaleza?, ¿cuál es la relación del hombre con ella?, ¿cuál es el papel del hombre como ser social?, en pocas palabras el origen, función y finalidad del todo. Se han encontrado respuestas desde la religión, la filosofía, el mito y la ciencia, principalmente en estas dos últimas, en donde las diferencias epistémicas son divergentes en su procedimiento. Mientras la ciencia actual es el saber de conocimientos objetivos que deben ser verificados sobre una materia determinada o deducida que utiliza una cierta metodología o método científico que consiste en: observación, experimentación, explicación de principios, causas, formulación, y verificación de hipótesis; desde donde se utiliza una metodología adecuada para el objeto de estudio, rama o disciplina del conocimiento. El otro procedimiento para contestar la incertidumbre sobre la existencia, la proporciona un precedente de la ciencia, así como otros pensamientos, éste es el pensamiento mítico. A pesar de las diferencias dicotómicas entre la ciencia y el mito, ambas se cuestionan y quieren resolver e interpretar los fenómenos naturales y sociales de la vida o existencia. “El pensamiento científico permite la falsación y contraste de sus resultados, con lo que permite la autocrítica y la refutación de lo que ya ha estipulado. El pensamiento mítico, por el contrario, tiende a ser dogmático y no aceptar alteración en buscar pruebas visibles de su veracidad”.¹⁰³

¹⁰³ Castillero Mimenza, Oscar, Pensamiento mítico: ¿Qué es y cómo dirige nuestra mente? En: <http://psicologiaymente.com>Oscar. Fecha de consulta:20/11/2021

Así la cosmovisión mítica que se tiene de la existencia surge a partir de un contexto cultural, es decir, hay una concepción local y temporal que tiende a fluir a un etnocentrismo. Por otro lado, la ciencia trata de ser más objetivo y romper con la concepción etnocéntrica para establecer una explicación más universal de los fenómenos naturales y sociales acontecidos en la existencia.

En el pensamiento mítico se pretende dar cuenta de diversos aspectos en base a narraciones de corte fantástico, en la que abundan elementos subjetivos y las referencias a figuras heroicas, se hace un uso metafórico de tales narraciones los cuales son llamadas mitos, usándolos en base a la asociación entre elementos contiguos o semejantes. La manera en que se mantiene el contenido de este pensamiento es mediante la tradición y el traspaso de los mitos de generación en generación, sea por vía oral o escrita.¹⁰⁴

Los mitos refieren a deidades y elementos sobrenaturales para explicar los fenómenos naturales y el acto del hombre como verdad irrefutable.

[...] permite personificar los aspectos cuya causa desconocida de manera que se utiliza lo que conocemos (por ejemplo, la conducta prepositiva) para explicar lo que nos resulta extraordinario (como la caída de un rayo). Así mismo, el tipo de respuestas que ofrece suelen ser deterministas y basadas en la creencia respecto al destino, de modo que usualmente da pie a la creencia de que los propios actos no pueden alterar el curso de la naturaleza.¹⁰⁵

¹⁰⁴ Castillero Mimenza, Oscar, Pensamiento mítico: ¿Qué es y cómo dirige nuestra mente? En: <http://psicologiaymente.com/Oscar>. Fecha de consulta:20/11/2021

¹⁰⁵ Castillero Mimenza, Oscar, Pensamiento mítico: ¿Qué es y cómo dirige nuestra mente? En: <http://psicologiaymente.com/Oscar>. Fecha de consulta:20/11/2021

El mito también se relaciona con la religión y la ética, pues principalmente en las religiones antiguas y actuales, se venera a seres superiores de la naturaleza: animales, plantas, elementos, etc., que en la actualidad se siguen venerando sólo por la tradición social o cultural. Por ejemplo, a Tláloc, dios del agua se le veneraba en la cultura mexicana, se le pedía y ofrendaba, actualmente, en algunos grupos étnicos o culturales lo hacen por tradición y preservación de la cultura.

Muchas religiones han elaborado sus propios mitos como elementos explicativos de la realidad, muchos de ellos de carácter etnocéntrico, que emplean elementos sobrenaturales en la interpretación de esta y que se ha transmitido a través de las generaciones hasta llegar a la actualidad. De hecho, muchos casos se ha propuesto que el origen de las religiones puede hallarse en este tipo de pensamiento [...]. El pensamiento no solaparía necesariamente con la religión.¹⁰⁶

Entonces desde lo realizado dentro de la cultura, los humanos sociales se cuestionan, se responden, utilizan, hacen, crean, imaginan, veneran, aprenden, enseñan, etc., de la realidad y su situación en él y lo hacen a través del pensamiento; existen diferentes tipos de pensamiento, por ejemplo: el pensamiento científico y el pensamiento mágico o también llamado mítico, donde se expresa a través del lenguaje oral o escrito por medio de la narración.

El pensamiento mágico confiere intenciones a elementos que no cuenta con la voluntad ni conciencia propios, y menos aún capacidad para actuar siguiendo planes. Por ejemplo, una niña que por su corta edad cree que las olas de la playa tratan de mojarle el pelo está utilizando el pensamiento mágico. Por otro lado, el pensamiento mágico no es propio solo de la etapa de la infancia: también aparece en adultos pertenecientes a sociedades y

¹⁰⁶ Castillero Mimenza, Oscar, Pensamiento mítico: ¿Qué es y cómo dirige nuestra mente? En: <http://psicologiaymente.com/Oscar>. Fecha de consulta:20/11/2021

culturas poco familiarizadas con la escritura y con la ciencia. El motivo es que no han desarrollado un sistema para someter hipótesis a un examen de validez, y por consiguiente se puede sostener explicaciones míticas sobre la realidad que nos rodea.¹⁰⁷

3.6 La mente, consciencia, pensamiento

Como hemos visto el hombre siempre ha tratado de interpretar, conocer la realidad, la existencia y lo hace a partir de varias estrategias epistémicas, como la ciencia y la mitología; en esta última se emplean hechos fantásticos, cosas inventadas, que realmente no sucedieron en la realidad, es decir, se buscan narraciones míticas, en ellas se formulan nombres, oraciones o proposiciones con entes y hechos ficticios, pero ¿cómo se estructuran estas oraciones? ¿Qué sucede en la mente para dar significado a un enunciado ficticio? Y ¿Cómo es que hablamos de entes ficticios si somos conscientes de que no existen?

Se trata de características humanas fácilmente observables mediante acciones, exploraciones lingüísticas, orales o escritas, pero todo eso se realiza desde los pensamientos y procesos mentales, pero, ¿qué es la mente?

En la teoría dualista de Descartes propone que dentro de la anatomía humana la glándula pineal es la estructura de la que intervienen los pensamientos, es decir, la mente. Descartes sostenía que había una división entre cuerpo y espíritu que científicamente no se sostiene¹⁰⁸.

¹⁰⁷ Torres, Alfredo, Los 9 tipos de pensamiento y sus características, en psicología y mente. <http://psicología y mente.com>

¹⁰⁸ Arturo Torres, Arturo, ¿Dónde esta ubicada la mente?, en <http://Psicologiaymente.com> 1/dic/2017. Consulta 20/11/2021.

Pero a pesar de que en la teoría de las ideas de Descartes son rechazadas por la ciencia actual, solemos asumir que lo correcto es pensar tal y como lo hacía este filósofo, aunque cambiando el concepto de alma por el de mente. Los seres humanos tenemos una tendencia innata a crear categorías para cualquier fenómeno y parcela de la realidad, y por eso creemos que hay algo llamado “mente” de la que emanan todos los pensamientos, emociones, decisiones, etc., y a la hora de atribuir un lugar a esa fuente de la que surge toda la psique, elegimos el cerebro, igual que Descartes.¹⁰⁹

De esta manera, intuitivamente creemos que la mente está en nuestra cabeza, ya que cuando estamos preocupados, tuvimos una discusión, hemos estudiado mucho tiempo continuo para una presentación o un examen, tenemos pensamientos, nos duele la cabeza, tal vez por ello creemos que la mente está en la cabeza, aunque realmente interviene toda la estructura del sistema nervioso, localizado en el cuerpo principalmente en la cabeza o cráneo, “el sistema nervioso resume... y regula la actividad total del hombre. Desde las más elementales representaciones a las actividades celulares más sencillas, todo pasa por el”.¹¹⁰

A su vez, muchos científicos tanto en psicología como en neurociencias, asumen que la mente está ubicada en un lugar concreto del cuerpo. Por ejemplo, se le da mucha importancia al lóbulo frontal ya que esta parte del encéfalo tiene un rol muy importante en la toma de decisiones y en la iniciación de movimientos. [...] hay otras teorías de que la mente esta más allá del sistema nervioso como la teoría de la *embodied cognition*, se considera que las posesiones, movimientos del cuerpo, así como estímulos que cumplen, forma parte de la vida mental, ya que condicionan lo que pensamos y lo que sentimos. Por otro lado, autores como Andy Clark teoría de la mente extendida, creen que este va más allá de la del cuerpo individual de las personas, y se encuentra también en el entorno en el que interactuamos, ya que tanto esos elementos como la parte de nuestros organismos son imprescindibles para que la mente se comporte tal y como hace en el aquí y ahora.¹¹¹

¹⁰⁹ Torres Arturo. Op.cit.

¹¹⁰ Goust F. Sistema nervioso-espinal, Guía de la salud, Ediciones Daimon-Manuel Tamayo, Madrid, Barcelona-México, 1960. p.99.

¹¹¹ Torres Arturo, ¿Dónde está ubicada la mente?, en <http://Psicologiaymente.com> 1/dic/2017. Consulta 20/11/2021.

3.7 ¿Las entidades de ficción existen dentro de un marco lingüístico mental?

Se puede responder afirmativamente ya que el lenguaje es mental, es decir, hay una dependencia relacional o existencial entre la mente y el lenguaje. La mente crea, aprende y estructura el lenguaje, el lenguaje configura nuestra mente. Según la siempre citada frase de Meluhan “nosotros creamos las herramientas y las herramientas nos configuran a nosotros. La primera herramienta, la que todos tenemos y lo que configura nuestro pensamiento es el lenguaje, pensamos hablando con nosotros mismos y nuestro lenguaje puede configurar nuestras ideas”¹¹².

Como afirmamos, el mundo se divide, se interpreta, se analiza, según lo dividamos y ¿quién analiza, también divide? La mente y la forma principal de dividir las cosas están en el lenguaje y acordamos que el concepto de la realidad depende de nuestras categorías lingüísticas. Estas categorías realizadas a partir de una deducción metódica de adquisición de conocimiento, como, por ejemplo, la ciencia, que, en ocasiones, sus ideas surgen a partir de la imaginación, de lo fantástico, como sucede en la metáfora o en lo mítico y al final. éstas son categorías lingüísticas mentales, como lo explica Alicia Sánchez Soriano:

Entonces la realidad la hemos explicado desde el lenguaje, en este caso a partir de ideas, de pensamientos expresadas en mitos, metáforas, por ejemplo donde hay cierta similitud pero en todo caso son creados como abstracciones, ideas de la imaginación ante presenciar y explicar el sentido del mundo sensible e inteligible y sus fenómenos mezclando lo real con lo ficticio,

¹¹² Sánchez Soriano, Alicia, Lenguaje y marcas mentales en: <https://www.bbuaopemmind.com/humanidades/comunica> 15- mayo. 2020

es decir del mundo fenoménico, el mundo sensorial de los sentidos se busca explicar metafísicamente el ser y para hacerlo necesariamente lo hacen a través del lenguaje que ya de por sí está integrado por abstracciones lingüísticas.

Pensamos en metáforas y muchas veces no están solo en las palabras que usamos, sino en nuestros mismos conceptos, ya que cuando son abstractos no pueden ser expresados sino a través de metáforas, y nuestro acervo de ellas, está configurado por nuestro sistema cultural, en el que agrupamos nuestras ideas en sistemas conceptuales. La metáfora de la vida cotidiana nos muestra ejemplos de cómo pensamos metáforas, ya que no podemos tangibilizar de otra manera los conceptos abstractos (hay cosas que no existen sino en las palabras) y la metáfora no está meramente en las palabras que usamos, está en nuestros mismos conceptos.

Nuestro lenguaje está plagado de conceptos que son y generan puramente pensamientos abstractos, sin referencia real, pero que con esos conceptos nos guiamos en la realidad natural y social, conceptos como: libertad, amor, paz, soy, y tiempo.

Estructuramos el tiempo, un concepto de mejor abstracción, en función del espacio y nuestra experiencia de él, por lo que hablamos del futuro como algo que está delante, y del pasado como algo que se encuentra detrás de nosotros. Igualmente tomamos expresiones de otros ámbitos para hablar del tiempo, decimos “malgastar el tiempo” “invertir una hora”, lo que da a entender que a nivel mental concebimos el tiempo como dinero.¹¹³

¹¹³ Sanches Soriano, Alicia, *Lenguaje y marcas mentales*, en <https://www.bbvaopenmind.com/humanidades/comunicacion/lenguaje-y-marcos-mentales/> fecha de consulta: 20/03/2022

Por lo tanto, combinamos, mezclamos conceptos, palabras que refieren y que no, pero estrictamente ninguna palabra corresponde a un objeto concreto, y sólo es cierto que se establece por convención, por acuerdo.

Conclusiones

Como hemos visto los seres humanos desde sus orígenes han ficcionado. Han creado narraciones, (historias, mitos, leyendas, cuentos) literatura oral descrita que incluye ficciones. Pero, ¿por qué las sociedades en estos tiempos se siguen ficcionando con fantasías a pesar de que el conocimiento científico, tecnológico está tan avanzado? Incluso los medios tecnológicos ayudan a seguir ficcionando; tal vez la respuesta más acertada nos la puede dar la psicología social; los relatos ficticios o fantásticos mezclados como procesos, en cierto modo y grados con hechos reales, históricos que cambian las actitudes (acciones, valores y creencias) de las personas se identifican con la ficción; como nos indica Jonathan Cohen, un proceso imaginativo por el que el receptor asume las perspectivas, metas e identidades de los personajes.

Diariamente nos estamos comunicando por diferentes medios sobre la experiencia que tenemos de la realidad de forma oral o escrita, personal o impersonal a través de los dispositivos tecnológicos de comunicación masiva, pero ¿Qué comunicamos? Intercambiamos información como conocimiento para explicarnos y concientizarnos de la realidad; hablamos de la dimensión o realidad objetiva espacio-temporal y de la realidad simbólica de los objetos abstractos. En esta tesis se determinó dentro del lenguaje ordinario la situación, existencia y verdad ontológica de los entes ficticios expresados en enunciados de diferentes contextos literarios principalmente en la narración mítica. Los entes ficticios sí existen, aunque no en la realidad física, concreta, es decir, existen en los contextos lingüísticos mentales. Es decir, el resultado de esta tesis es el siguiente: El lenguaje de mitos y leyendas en

donde se utilizan términos acerca de entes ficticios, sí tiene sentido, aunque no todos sus términos tengan denotación o referencia. El sentido o significado se comprende por el contexto global que forma una narración. Y esta narración es creada y comprendida por una comunidad, que construye su identidad en parte por esa narración. Algunas palabras dentro de la narración no tienen denotados o referentes, sin embargo, sí poseen un sentido gracias al contexto global del cual forman parte. Esto lo podemos sostener gracias a la distinción Fregeana entre denotación y sentido de un término.

Se identificó de manera analítica las principales características de la etapa primitiva del hombre, las cuales tuvieron origen dentro de las narraciones míticas para comunicarse acerca del mundo natural, sus fenómenos y la vida social. Tales características son, por ejemplo: la capacidad de imaginar y la fantasía que expresaban por medio del arte pictórico, el vestido, herramientas, etc., éstas surgen de la imaginación, la cual se empieza a emplear en el periodo paleolítico, pues ya hay manifestaciones artísticas de esta época. Hay una serie de manifestaciones humanas del arte glaciario; esto es importante tenerlo presente ya que desde ahí se empieza a rastrear el uso de la imaginación; la estatuilla de la venus de Willendorf de la región de Cogul Cataluña España es un ejemplo de este arte primitivo; existe un ideal de belleza, un concepto muy abstracto en su totalidad de construcción social, pero que lo representaban en la mente. Tenía impresiones, imágenes sensoriales en presencia y ausencia de los objetos; combinaban imágenes, las representaban por medio del arte, de la pintura, escultura, vestimenta, etc., las danzas que aparecen en el fresco en la cueva de Cogul España. presentan un cuerpo delgado. Es claro que la imaginación creadora fue motivada por la necesidad de sobrevivir a la naturaleza salvaje, a los climas extremos, por ello la creación o manufactura de ropa que se empezaba a diseñar al usar la imaginación, como muestra, la

pintura rupestre de Cogul. El vestido de la mujer se ha convertido en un verdadero traje de moda, aparece portando la falda de una sola pieza, así la diferenciación del vestido masculino y femenino se remonta a estos comienzos de la historia del arte.

El cazador, de cuya existencia depende la alimentación de la familia, empieza a imaginar cómo hacer más efectiva su cacería, aunque tenga que cambiar su apariencia física; por ejemplo, en una pintura del Oriente de España se ve un cazador disfrazado con la piel de un animal para poder sorprender a la caza; evidentemente, la imaginación, creatividad y necesidad de sobrevivir ante las inclemencias del tiempo motivó a crear herramientas para la caza, trastes para alimentarse, etc. Otra característica del hombre del paleolítico es la creación de la vivienda y formar familias y pueblos sedentarios; la relación social integral se refuerza un poco más por la habitación de cuevas y la construcción de pequeñas casas, tiendas, acomodando piedras y palos; estas viviendas reforzaron la unión y relación de los integrantes de cada grupo, logrando así la codependencia de afecto entre la misma raza. La vivienda motivó la invención de armas y estrategias de cacería; dentro de las viviendas, los paleolíticos expresan su arte, su vida diaria; se representan hazañas de cacería, actividades cotidianas y artísticas, se pintan animales, pues se admiran y se quiere adquirir alguna virtud de ellos; surge una primera religiosidad, que consiste en admirar, adorar y pedir a un ser terrestre pero idealizado, pues son más poderosos que el hombre y pueden guiarlo hacia la verdad natural y social. Se creía que mediante el ejercicio adecuado de la actividad artística se podría adquirir el poder mágico de los animales representados, entonces hay cierta abstracción simbólica y pensar lo abstracto ya que se busca transmitir un mensaje a través de la pintura rupestre, escultura, y mantener comunicación con otros individuos o personas, ya fueran de otras tribus u otros tiempos. Se habla de un discurso narrativo pictórico con temas salpicados de sentimientos y anhelos

dirigidos a un público, se usaban las pinturas para hacer petición a un ser ficticio, como guardián, para obtener protección y retribuirlo con ofrendas, bailes, rituales como es el caso del totemismo que ya se practicaba. El uso del fuego, el andar erguido y el empleo de las manos fue determinante en el desarrollo mental imaginativo del hombre.

El fuego como herramienta surgió hace unos 800,000 años, y no solo cambió la química de los alimentos, también su biología; la cocción mataba gérmenes y parásitos que infestaban a los alimentos, además, resultaba más fácil masticar y digerirlos antiguos platos favoritos. Esto hizo que el intestino se redujera y el cerebro creciera.; de esta manera, la capacidad de manifestar y hablar de ficciones en los diversos discursos literarios, escritos u orales tuvo un claro despegue, así como sucede en los mitos narraciones o discursos. Esto fue observado en los relatos que vimos de la región de la alcaldía Milpa Alta, en específico Santa Ana Tlacotenco, sur de la Ciudad de México

El mito es una forma de dar sentido a un mundo que no lo tiene, y actualmente la sociedad ha perdido el sentido; los mitos son patrones que dan significado a nuestra existencia, reflejan la cultura de una sociedad, representan los valores éticos y morales y en general al espíritu humano. Los protagonistas son seres sobrehumanos históricos, donde se habla o relata de hechos fantásticos del presente, pasado y futuro, de la existencia total. También el mito tiene el sentido de fantasía o resultado de la imaginación.

Actualmente la necesidad de crear mitos es vigente, como antes fue, hoy en ciertas sociedades siguen buscando identidad interna y grupal, acuden a terapias, clubs, asociaciones económicas, culturales, deportivas. Crean literatura, relatos, comics, películas, que son o tratan de entes

ficticios, utopías para obtener identidad o paz interna. La correspondencia de los entes ficticios no refiere o denota físicamente, pero siempre la tenemos presente al ejecutarla fácticamente, nos beneficie o no. Esto hace que la comprensión del mito no sea un mero afán académico de sus estudios, pues independientemente de cuál sea nuestra propia visión de la realidad, pertenecemos a sociedades en las que el mito está presente en sus diferentes contextos literarios, libros, cómics, películas, etc. Como nos dijo Harare: “pertenecemos a sociedades en las que el mito está presente, guía conductas, construye esperanzas, reafirma verdades, tradiciones, pero también se falsea para convertirse en instrumentos de engaños. Pertenecemos al número de creyentes, aunque sea indirectamente en el tiempo en que se da un fenómeno mítico y ficticio, en que la divinidad o las divinidades imprimen las esencias en sus criaturas, todos estamos en una época de vigencias míticas.

Entonces estamos siempre comunicando sobre entes ficticios, por eso consideramos que nuestro tema, la semántica de enunciados con términos sobre entes ficticios se localiza dentro de la filosofía del lenguaje, ya que esta disciplina se encarga de dar respuesta a problemas como: ¿Cómo se relacionan las palabras con la realidad? ¿Cuál es la naturaleza del significado? ¿Qué es la verdad, la referencia y la necesidad lógica?

¿Pero por qué es importante el estudio del lenguaje? Porque nos permite tener experiencia de las relaciones sociales, relaciones con el mundo (con los objetos) y tales experiencias son exclusivas del hombre y de ninguna otra especie, pues el hombre posee el aparato conceptual; ya que la realidad no depende del lenguaje sino depende de las categorías lingüísticas que le imponemos al mundo, pues se experimenta a través de las categorías lingüísticas con las cuales tenemos experiencia, esto es que con lenguaje nos representamos a los objetos. El mundo está

ahí independientemente del sujeto y de la consciencia, inmerso en la realidad, en la existencia, en diferentes contextos donde el hombre tiene que hacer valer sin alternativa, el uso del lenguaje para descifrar la realidad, pues no hay un realismo o idealismo extremo absoluto que afirme o niegue su postura como última verdad en los temas determinantes, pues estamos seguros que se entiende y se conoce la verdad de la existencia a partir del realismo e idealismo, lo fenoménico con lo mental; constantemente estamos expresando oraciones con entes reales y ficticios.

Se afirma que una expresión lingüística puede hacer referencia a las cosas que existen y a cosas que no, por la gran capacidad de la mente; a las cosas que existen es porque la mente permite la representación objetiva de un sentido (vemos al objeto) pues es de éste del que se abstrae la imagen y así se puede hablar de tal cosa (como referencia) con nuestras palabras. Una expresión puede referirse a cosas que “no existen”, también por la gran capacidad de la mente de imaginar, de crear, de combinar, porque la mente combina palabras con denotación o referencia física y palabras con denotación puramente lingüística. Como ya vimos, depende de cada contexto según Frege, hay expresiones con denotación objetiva y otras que denotan su sentido habitual, porque, sí es posible hablar de cosas que no existen, sí al hablar de ellas usamos expresiones lingüísticas con un sentido gracias al contexto.

ANEXOS

Justificación: Estas narraciones orales se agregan porque es un ejemplo de un contexto que le da sentido a los términos: tlasehque, nahual, tizetl, bruja. El término es el nombre de una entidad ficticia. El término tiene sentido, aunque no tenga denotado. La comunidad comprende lo que significa tlasehque y comprende la narración.

Primera narración. Era nahual, se convirtió en peña o en tronco seco

Autor: Rosa Carrillo Pérez. Localidad: Santa Ana Tlacotenco

Un día temprano, (porque la gente de antes se levantaba temprano para ir a trabajar), casi de madrugada a las cuatro o cinco de la mañana se levantaban. Antes de que cantara el gallo ya estaban calentando el desayuno en la lumbre, preparando el almuerzo. Preparaban las herramientas, y enfustaban el caballo, burro o lo que tuvieran.

Bueno total que un señor se levantó temprano, creo se llamaba Don Joaquín no me acuerdo bien su nombre completo como también me lo contaron. Bueno resulta que este señor se levantó tempranito para ir a su milpa para cortar elotes y sacar zanahoria y después ir a venderlo como a las nueve o diez de la mañana a Milpa Alta o a Taxqueña u otro lado según le convenga.

Se levanto, desayuno. Preparo sus herramientas (machete, tranchete, seis ayates de ixtle que tejía su mujer en el telar, pizcador, su tortilla y agua, y escopeta porque antes la mayoría tenían). Enfusto sus el caballo y burros, y partió a su milpa, llego a las seis de la mañana y aún estaba obscuro apenas se veía a lo lejos la luz del sol por atrás de los volcanes Iztaccíhuatl y Popocatepetl. Y ya casi llegando a su terreno había unos peñascos. Cuando se acercaba a su parcela freno sus pasos se acercó sin hacer mucho ruido escucho un crujido y luego otro, y otro. Vio que el maizal se movía preparo su escopeta y dio un tiro al aire y dos señores muy altos vestidos de ropas negras salieron corriendo del maizal, dejando dos costales de elotes que ya habían cortado, le dieron una vuelta a la milpa y corrieron por el camino de terracería y el

dueño los persiguió con su escopeta, gritándoles ladrones, trabajen para que no roben. Un ladrón se convirtió en ave y voló hacia el volcán Teuhtli (así con cuerpo como de coyote varios ojos, en la espalda le salieron alas). Al pasar por los peñascos le perdió de vista al segundo ladrón, como si desapareciera de momento, lo busco y solo estaban las peñas negras y rojizas, y unos troncos secos de maguey y un tronco seco de árbol de capulín. Y le grito ya no robes lo que no te costó trabajar, no es tuyo. A la otra te disparo sin piedad.

Regreso a su milpa a cortar los elotes y zanahorias para venderlos. Hizo carga a sus burros y paso por el lugar de los peñascos y noto que el tronco de capulín ya no estaba. Luego al llegar a su casa descargo la cosecha o pizca. Y le conto a su padre sobre los ladrones, (su padre ya era muy viejito). Y le dijo esos ladrones no eran normal, gente pues. Eran nahual. El primero y se convirtió en ave y voló, y cuando correteaste al segundo con tu escopeta por los peñascos, tuvo mucho miedo y para salvarse se convirtió en peña o entronco por eso lo perdiste de vista, desapareció de un momento. Cuando veas algo raro diferente, como un maguey fresco, un tronco de maguey seco, un árbol vivo o seco, una peña, una jarilla o zacatón, un perro sin orejas, un borrego con cola larga, un ave gigante; total algo que tú sabes bien que no estaba ante y es raro dispárale abajo digamos en el tallo o las patas, o golpéalo, y después sabrás al otro día quien de tus vecinos anda lastimado o ya no sale de su casa, porque es nahual y lo lastimaste al hacerte daño en tu parcela. Así ha pasado antes y por eso sabemos quién de los vecinos es nahual. Mira te a contar como supinos que el vecino era nahual.....

Era nahual

Mira era te voy a contar como supimos que un vecino era nagual. Resulta que allá por el paraje amacapultitla aquí en Tlacotenco mi tío sembraba cilantro. Estaba grande su terreno la mitad le sembraba cilantro y la otra mitad nopal. Tol tal que perdía su producto. Una ocasión fue a su nopalera a las cinco de la mañana y vio que alguien ya había cortado parte de nopal verdura. Bueno no hizo mucho caso y corto nopal y lo llevo a vender al centro. Al otro día a las siete de la mañana fue a cortar cilantro y de igual manera ya habían cortado un surco de cilantro. Y decidió esperar al ladrón en la noche, y así lo hizo. Al otro día de madrugada fue a su terreno

con escopeta se acercó cuidadosamente a su milpa y escucho como tronaba los nopales que cortaba con las manos el ladrón. Se acercó más y preparo su arma y cuando lo quiso sorprender no vio al ladrón, pero el bote estaba casi lleno de nopales. Busco con la vista a su alrededor y grito - sal de ahí maldito ladrón, todo lo quieres fácil, y no quieres trabajar. Pero te va a salir caro a la otra te disparo sin piedad. Tomo el bote de nopales para llevárselo, en ese momento vio que una un arbolito o planta de nopal como de dos metros estaba casi a la mitad del entre surco, miro al nopal muy raro las pencas muy gruesas, sin espinas y de un verde azulado. Con un poco de miedo le disparo y le pego en la base del árbol de nopal a ras de suelo.

Al otro al ter día vio que su primo andaba lesionado, todo vendado de los pies, y se escondía de la gente. Entonces supo que era su primo y vecino nahual y que le robaba en su campo. Si hay nahuales aun, dicen que en Tecomitl tierra de nahuales para mí que es Tlacotenco aquí había, y hay todavía más, solo que antes pasaban por Tecomitl hacia centro para vender lo que robaban, pero los nahuales solo hay hombres no mujeres como dicen ahora, las mujeres son tizetl o brujas y tlasehques.



Título: El nahual

Autor: Cesar Garibay Carrillo

Técnica: acrílico, óleo sobre madera

“La tlasehque-bruja”

Autora: Rosa Carrillo Pérez. Localidad: Santa Ana Tlacotenco.

Por los años 70s, en vísperas de la fiesta de nuestra grandísima, divina, milagrosa, Señora Santa Ana de Tlacotenco, en la delegación Milpa Alta, Distrito Federal (ahora Ciudad de México). Era una niñita, chavita de más o menos 12 años. Bueno, un día antes o como decimos en la víspera de la fiesta del 26 de Julio, en casa de mi mamá, allá en Olac; tempranito pusimos el nixtamal; pusimos a hervir o cocer el tomate, chiles, ajo, y otros ingredientes, y como a las diez de la mañana fuimos al molino de doña Raquel, allá en el barrio de la Lupita Tepetengo, donde sale el sol.

Regresamos y empezamos a lavar la hoja de maíz para envolver la masa y hacer los tamalitos verdes. Hicimos tortillas azulitas. Reposó la masa y como a las tres de la tarde me dice mi mamá – ya vamos a hacer el fuego en el tecuítl y a subir el perol de tamales y que se cosan, ya mañana preparamos el atolito, arroz y molito.

Entonces ya subimos el perol de tamales a cocer al fuego en el tecuítl. Mi papá cortó la leña y se encargó de atizarle (cuidar y alimentar el fuego para que no se apague) al perol. Dieron las ocho de la noche y el tamal ya estaba cocidito. Entonces me dijo mi mamá – ya terminamos el quehacer de la cocina. Traite tu vestuario de pastora, lo vamos a planchar. Entonces lo planchó mi mamá, limpié mis zapatos, comimos tamales y café. Descansamos, y dieron las 11 de la noche. Mi mamá me dijo: -ya báñate para que vayamos a ver a tu tía, porque te va a vestir y peinar para que vayas a danzar y dar las mañanitas a la virgen a media noche en la iglesia y a las seis de la mañana también-. Entonces caminamos todo el deportivo y fuimos a salir por una veredita, todo el caminito estaba empedrado; después salimos a una calle pavimentada, me llevaba a casa de mi tía a dormir, porque ella vivía muy cerca, dos o tres cuadras de la iglesia para llegar a la hora de dar las mañanitas y ofrecer la danza a la virgen Santa Ana. Entonces dieron las cuatro y media de la mañana del 26 de julio, me desperté y busqué al lado de la cama a mi tía, pero no estaba, pensé que a lo mejor salió de la recámara porque fue al baño, pero después de un tiempo no regresaba y escuche un ruido en la cocina como si movieran los trastes, entonces le grité a mi tío que dormía en otra cama, en la otra esquina de la recámara, y me contesto -¿Qué pasa?-, le conteste- mi tía no está en la cama y no regresa, ya se tardó,

¿Quién me va vestir de pastora, peinar y llevar a la iglesia a dar las mañanitas? - Se levantó y fue al patio y no vio a mi tía, entonces, fue a la cocina y dijo: - ¡pinche vieja!, otra vez lo hizo, bruja, ahora si va a ver- entonces, me levanté y caminando despacio me fui a asomar por la puerta entrecerrada de la cocina y ví dos piernas cortadas con zapatos que agarró mi tío, las metió en la ceniza, al meterlas, las piernas se movían; asustada, corrí a la cama y lloré.

Después dieron como las seis de la mañana y escuché que mi tía había regresado y lloraba de dolor y decía: -maldito, maldito, porque me haces esto, me duelen mucho los pies, si ya sabes que soy tlasehque, que soy nahual, y me haces esto-. Y mi tío le respondió: -pero ya te dije que ya no lo hagas, y luego con el compromiso de la sobrina, no piensas, la vas a asustar, siquiera deja tus pies en otra parte-. A lo que ella respondió: -pero, es que tengo hambre, no puedo comer otra cosa que no sea sangre de personas, además las dejo junto a las brasas para que no se enfríen y mueran mis piernas-. Y le respondió: -ya, ya cállate, ponte la medicina y unas calcetas largas para que no se vean- y ella dijo: -sí, pero me duelen, no puedo caminar-. Entonces mi tío dijo: - sobrinita, no te asustes, ponte tu traje, y te peino, yo te voy a llevar a dar las mañanitas a la virgen-. Entonces me llevó mi tío a la iglesia y allá me distraje con las compañeras y amiguitas de la danza y se me fue a quitar el susto. Y en la tarde mi tío me fue a dejar a la casa de mi madre y le platicué todo lo sucedido, me dijo: - ¡no te espantes!, mi prima que es tu tía es chupadora o tlasehque y solo come sangre, puede ser de animal, pero es mejor de gente porque le da más vida, chupa cuando la gente está acostada y los duerme con sueño pesado y no sienten. Es nahual porque se transforma en chupadora y le salen alas y vuela, por eso no necesita las piernas. Pero ella ya nació así, no daña ni mata a la gente-.



Título: La tlasehque de Tlacotenco.

Autor: Cesar Garibay Carrillo.

Técnica: Acrílico sobre madera.

Sótanos misteriosos: El origen de la lluvia., éste es un mito narrado por el señor Abundio Mendoza, poblador de Santa Ana Tlacotenco:

“Todos sabemos que cuando hay nubes negras es señal de que la lluvia está por venir, pero ¿cómo se originan esas nubes? ¿De dónde salen? Pues bien, les voy a contar un mito que alguna vez me contaron. Un día como cualquier otro me dirigía al campo a hacer mis labores y casi llegando me encontré a un conocido quien se dedicaba a buscar hongos silvestres de temporada. Me contó lo siguiente”:

“La vez pasada fui a buscar o recolectar hongos y en mi camino pasé por varios parajes de Tuzancuacuazco, Zilcuayo y Texalo hasta que llegué debajo del volcán de Ocotecatl. Para entonces ya había llenado mi chiquihuite de hongos, de repente vi que el zacate se movía, entonces con la rama de un árbol levanté el zacate y vi un sótano, cueva. Limpié bien el hoyo, el agujero no parecía tener fondo pues se desvanecía en la oscuridad; tiré algunas piedras, pero éstas jamás emitieron ruido al caer ni golpear algún fondo. De pronto empecé a escuchar zumbidos como si fuera un enjambre de abejas y en aproximadamente quince minutos el ruido se fue. Entonces como era temprano, cerca de las cuatro de la tarde me puse a descansar y vi que había una pared de piedra que se formó naturalmente, entonces me puse a jugar a la rayuela, pero después de poco rato vi salir mucho vapor de aquel hoyo como si el agua estuviera caliente, el cielo comenzó a nublarse, me puse mi impermeable sorprendido y con un poco de miedo me quedé a observar tal fenómeno. No tardó en llover de manera violenta, con granizo, después de un relámpago, hubo un trueno tan fuerte que cimbró la tierra, quedé sordo y deslumbrado, y del susto me desmaye y no sé qué paso más porque perdí la memoria y anduve vagando por todo el monte durante dos días y al tercer día por la mañana recupere la

memoria o el sentido. Pero no sabía cómo regresar a casa entonces subí al volcán Tlaloc para orientarme mediante las montañas que se ven alrededor. De suerte que, ya arriba de la montaña el cielo estaba despejado y de un lado noté que se veían los enormes volcanes Popocatepetl e Iztacihuatl, entonces supuse que era el Oriente y del otro lado al sur se veía una pequeña ciudad entonces me di cuenta que era la ciudad de Cuernavaca y hacía en frente al norte vi un gran valle y una mancha de grises azulados, y era la Ciudad de México, también se veía el volcán Teutle; alegre bajé a paso veloz del volcán hacia el pueblo de Santa Ana Tlacotenco. Al llegar al pueblo, me preguntaban ¿A dónde estabas? Ya te buscamos por el pueblo, por las milpas y hoy nos disponíamos a subir al monte a buscarte. Me dicen que anduve perdido tres días, en los cuales solo comí por raciones los tacos de chicharrón con papas y hongos para sobrevivir. Ahora sabemos de dónde pueden surgir las nubes. ¿Es posible que las nubes vengan de tales cuevas? Yo creo que sí, por lo menos de la tierra y de los montes sí¹¹⁴

¹¹⁴ Esta narración me la conto el señor Joel Castor. Sobre esta narración es importante mencionar que hay dos versiones en el poblado que tienen cierta similitud y características un tanto diferentes. Tales versiones me la relato oralmente el señor Joel castor y otra versión el señor Abundio Mendoza. Ambos pobladores de Santa Ana Tlacotenco. Milpa Alta CDMX.



Título: sótanos misteriosos, el origen de la lluvia.

Autor: César Garibay Carrillo.

Técnica: Carboncillo sobre cartón.

Bibliografía

I) Fuentes básicas (primarias)

- Acevedo, M., C., *Mito y conocimiento*, Universidad Iberoamericana, México, 1993.
- Alba De la Torre, C. *La Eva africana, Los orígenes de la humanidad*. SALVAT. España, 2023.
- Behn, F., *Cultura de la prehistoria*, trad; Orencio Muñoz, Unión tipográfica editorial hispano América, México. 1961.
- Caso, A., *El pueblo del sol*, FCE, México, 1983.
- Descartes, R., *Discurso del método, en Discurso en discurso método, meditaciones metafísicas, reglas para la dirección del espíritu, principios de la filosofía*, por Francisco Larroyo. Editorial Porrúa. México, 2008.
- Flores Melo, R, *En la Milpa Alta, Historias y Crónicas*, México, 2016.
- Frege, G, *Sobre el sentido y la denotación* en: SIMPSON, Tomás Moro (comp), *Semántica Filosófica, problemas y discusiones*, Siglo XXI, Buenos Aires, 1993. Gottlob
- Frege, G, *Escritos sobre lógica, semántica y filosofía de las matemáticas*, UNAM, México, 2016
- Frege, G., *Sobre el sentido y la denotación*, en Simpson, Tomas Moro (comp), *Semántica*
- García Jiménez, Crónica de Milpa Alta y pueblos circunvecinos, Antología, SERVICIOS EDITORIALES ESPECIALIZADOS, México, 2016.
- Garibay, Á., M., *Teogonía e Historia de los Mexicanos*. Tres opúsculos del siglo XVI. Porrúa, México, 1985.
- Harari, Noah, *De animales a dioses*, Breve historia de la humanidad, DEBATE.
- Jiménez Montiel, A., *La concepción simbólica de la cultura*, en *Teoría y análisis de la cultura*, Vol. I. CONACULTA, México, 2005.
- Lévi-Strauss, C., *Antropología estructural*, Paidós, Barcelona, 1987.
- López A., A., Millones, L., “Los mitos y sus tiempos”, *Creencias y narraciones de Mesoamérica, y los Andes*, ERA, México, 2015.
- López, R. (2005). *El mito griego como antecedente de la racionalidad filosófica*.

Dimensiones filosófica, histórica y epistemológica del mito griego y su relación con el logos, entre los siglos VIII y V a. C. Santiago: Universidad de Chile.

Magee, B., *La filosofía del lenguaje, diálogo con John Searle*". En: *Los hombres detrás de las ideas*, FCE, México DF, 1993.

May Rollo, *La necesidad del mito, La influencia de los modelos culturales en el mundo contemporáneo*, Ediciones Paidós, Barcelona- Buenos Aires- México. 1991.

Noguez Noguez .F., J., "De la racionalidad en la ciencia y en el mito". Tesis para obtener maestría en Humanidades, Línea de Historia y filosofía de la ciencia. México: UAM-Iztapalapa División de Ciencias Sociales y Humanidades, Julio 2007. Director: Dr. Silvio Mota Pinto.

Valdivia, L., *palabras y cosas*, Centro de neurobiología-coordinación de humanidades-UNAM, México.1998.

Valdivia, L., *Introducción a la semántica y ontología de Gottlob Frege*. UNAM. México. 1998.

Moro Simpson, Tomás "El problema ontológico: Meinong y Russell" en: *Formas lógicas, realidad y significado*. Bs. As: EUDEBA, 1964

Orayen, R. *La ontología de Frege*. Universidad Nacional de la Plata, Bs. As., 1971.

Platón. *Diálogos. Crátilo o del lenguaje*. Int. Larroyo, F. EDITORIAL PORRÛA, S.A. México 1991. P. 251.

2) Fuentes secundarias

Obras de consulta general y de internet

Audi, Robert (ed.) *Diccionario AKAL de Filosofía*. Akal ediciones, España, 2004.

Filosófica, problemas y discusiones, Siglo XXI, Buenos Aires, 1993.

Goust F. *Sistema nervioso-espinal, Guía de la salud*, Ediciones Daimon-Manuel Tamayo, Madrid, Barcelona-México, 1960.

Larousse. *EL PEQUEÑO LAROUSSE ILUSTRADO*. Editorial LAROUSSE, México, 2006.

Muy Interesante, Mitos y Leyendas. Editorial televisa, 2015.

Artículos de internet

Castillero Mimenza, Ó., “Pensamiento mítico: ¿Qué es y como dirige nuestra mente?” En: <http://psicologiaymente.comOscar>. Fecha de consulta:20/11/2021

Ramírez, C., Angarita C, Santos Gutiérrez, R., “Consideraciones teóricas-metodológicas del mito como vía de comprensión e integración cultural”. En Praxis y saber, 2018, vol. 9. Num.20. en: <https://revistas.uptc.edu.com> consulta: (14/11/2021).

Rapaport, W.J. “Intensionality vs Intentionality”, página de internet, 2021. Consultado el 23/03/2023, disponible en: <https://cse.buffalo.edu/~rapaport/intensional.html>

Sánchez Soriano, A., “Lenguaje y marcas mentales” en: <https://www.bbuaopemmind.com/humanidades/comunica> Consulta: 15/mayo/2020

Torres, A., “Pensamiento mágico, causas” y ejemplos en: <http://psicologiay.mente.com>
-. “¿Dónde se ubica la mente? ¿la mente humana está contenida en el cerebro?” En: <http://psicologiaymente.com> Fecha de consulta 15/01/2022

Williamson, T., “Concepciones Metafísicas de la analiticidad” en Scielo.org.mx. fecha de consulta; 15/08/2021.