

UACM

Universidad Autónoma
de la Ciudad de México

NADA HUMANO ME ES AJENO

COLEGIO DE HUMANIDADES y CIENCIAS SOCIALES

LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES

**La disputa por el espacio público del Zócalo
de la Ciudad de México (2013-2014)**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN CIENCIAS SOCIALES

PRESENTA:

JESSICA OROZCO ALVARADO

DIRECTORA

DRA. DANIELA MARTA RAWICZ MORALES

Ciudad de México, octubre de 2024.

SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

DERECHOS RESERVADOS ©

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

La disputa por el espacio público del Zócalo
de la Ciudad de México (2013-2014)

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	4
CAPÍTULO	10
1 APROXIMACIONES TEÓRICAS AL ESPACIO.....	10
1.1 ESPACIO.....	10
1.1.1 ESPACIO E HISTORIA	12
1.1.2 ESPACIO SIMBÓLICO E IDENTIDAD	13
1.2 ESPACIO PÚBLICO.....	17
1.3 LA APROPIACIÓN DEL ESPACIO Y SU REPRESENTACIÓN SOCIAL	21
1.4 EL ESPACIO PÚBLICO EN DISPUTA	26
CAPÍTULO	29
2 METODOLOGÍA. UNA APROXIMACIÓN AL CONFLICTO DEL ESPACIO PÚBLICO DEL ZÓCALO	29
2.1 METODOLOGÍA. DISEÑO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN	29
2.1.1 RECOLECCIÓN DE DATOS	32
2.1.2 ELABORACIÓN DE LA BASE DE DATOS	34
CAPÍTULO	37
3 LA TRAYECTORIA HISTÓRICA DEL ZÓCALO	37

3.1	DEL AZTLAN AL ZÓCALO.....	37
3.2	ZÓCALO COMO SEDE DE LA MANIFESTACIÓN SOCIAL. LA DISPUTA POR LA PLAZA PÚBLICA	50
3.3	ZÓCALO COMO ESPACIO DE EXPRESIÓN CULTURAL	59
	CAPÍTULO	65
4	EL ZÓCALO Y SU ENTORNO SOCIAL	65
4.1	CONTEXTO SOCIOPOLÍTICO 2013-2014	65
4.2	RECONOCIMIENTO DE LOS ACTORES SOCIALES.....	70
4.3	EVENTOS: FUNCIONES DEL ZÓCALO	78
	CAPÍTULO	84
5	LA DISPUTA POR EL ESPACIO PÚBLICO DEL ZÓCALO DE LA CIUDAD DE MÉXICO	84
5.1	DICOTOMÍAS DEL ESPACIO PÚBLICO DEL ZÓCALO.....	84
5.2	MODALIDADES DE LA DISPUTA	89
5.3	LA REPRESENTACIÓN SOCIAL DEL ZÓCALO COMO ESPACIO EN DISPUTA	97
	CONCLUSIONES	109
	BIBLIOGRAFÍA.....	112
	ANEXOS	116

INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene como objetivo analizar la disputa por el espacio público del Zócalo (plaza) de la Ciudad de México en los años 2013-2014. Para esto es necesario comprender el papel histórico de la plaza pública e identificar cuáles son las características que lo han definido como *espacio público* (Nora Rabotnikof, 2005), para así dilucidar cómo se da la pugna en torno a este espacio.

Se explorará la dinámica actual que se desarrolla en la plaza a través de los eventos culturales, sociales y políticos, que en su conjunto nos muestran las *formas de apropiación* (Gilberto Giménez, 2005) social del espacio; todo ello en el marco de una creciente conflictividad social en los años 2013-2014, por los acontecimientos sociopolíticos que ocurrieron en el país, dentro de un contexto de transición política donde el Partido Revolucionario Institucional (PRI) regresaba al poder.

La disputa se hace presente por las recurrentes movilizaciones al interior de la Ciudad de México, las cuales se analizarán por medio de una metodología cuantitativa, pues dichas movilizaciones ocasionarían que el gobierno federal y local controlaran el acceso al espacio público del Zócalo.

Los usos y significados que se confrontan juegan un papel muy importante, ya que ponen en evidencia las diferentes *representaciones sociales* (Martha de Alba, 2013) que se tienen en torno a este espacio, por ello se analiza el discurso de los actores sociales que participaron de manera activa en el conflicto por el uso y apropiación del Zócalo.

De este modo, se exponen visiones antagónicas: por un lado, la resistencia y la capacidad de adaptación y negociación de las manifestaciones sociales para llegar y permanecer en el Zócalo con la intención de que sus demandas sean atendidas y, por la otra, las acciones de las autoridades que buscan hacer prevalecer el orden y controlar el uso del Zócalo.

La Ciudad de México es el centro urbano más importante del país y en él se encuentra la plaza del Zócalo, uno de los espacios públicos más significativos de identidad nacional para los mexicanos. En este lugar, es frecuente encontrar alguna marcha o manifestación, ya que el Zócalo se configura como uno de los escenarios idóneos para la protesta social en la ciudad. Al ser un espacio público, es frecuente que lleguen a existir conflictos en torno a su utilización equitativa, por ello, resulta importante advertir cuando existe una crisis en el espacio público y éste deja de cumplir con su función social como espacio de integración e inclusión. (Jordi Borja, 2013)

El primer referente normativo que se encontró sobre el uso del espacio público, surge en la década de los años cincuenta y sesenta, bajo un contexto sociopolítico complejo en donde varios movimientos sociales mostraban su inconformidad ante el régimen priista. La disputa por el acceso al espacio público se caracterizó por limitar las manifestaciones sociales en las calles y en ocasiones hacer uso represivo de la fuerza. (De Gante, 2023)

Para 1968, con el movimiento estudiantil y su irrupción en la plaza, el Zócalo cobra su dimensión política como aquel escenario en donde se puede increpar al gobierno, pues para los grupos opositores que confrontaban la política oficial, el uso y ocupación de la plaza era restringido. Con estos eventos, el Zócalo como territorio conquistado, comienza a constituirse como un entramado de nuevos significados propios de la protesta social que confrontaban el uso hegemónico de la plaza. Este escenario cobra el sentido de público, es decir, como un espacio abierto a la participación política.

Es necesario remitirnos al contexto para poder vincular las circunstancias históricas, políticas y sociales, que ocasionarían el incremento de la manifestación social en la ciudad. El 1 diciembre de 2012 regresó el Partido Revolucionario Institucional (PRI) al poder. Miles de personas salieron a las calles de la Ciudad de México para expresar el descontento social tras la toma de protesta de Enrique Peña Nieto como presidente de la república. Durante la represión a las movilizaciones se registraron graves violaciones a los derechos humanos. En el

año 2013, la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal (CDHDF) emitió la recomendación 07/2013 en la que estableció que, en el marco de dichas movilizaciones, 99 personas fueron detenidas, algunas sufrieron lesiones y otras fueron víctimas de tortura. (Red Rompe el Miedo, 2018)

Tan solo en el año 2013¹ se registró un total de 8 mil 200 marchas, de las cuales el 60% corresponde a la protesta contra el gobierno federal y el 40% al ámbito local; que en comparación con el año 2012, en el cual se registraron 3 mil 475 movilizaciones, y en el año 2011 2 mil 100 movilizaciones en la ciudad, lo que representa un aumento significativo de la protesta social. Además, se pueden identificar que las manifestaciones, bloqueos y plantones fueron en su mayoría de los maestros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), quienes tomaron la plaza del Zócalo durante 120 días y posteriormente fueron desalojados el 13 de septiembre. A partir de la ocupación de la CNTE y su posterior desalojo, podemos señalar que el Zócalo se convierte en un espacio en pugna en donde la sociedad civil organizada y el gobierno se disputan el control de este espacio.

Esto marcaría el inicio de un sexenio caracterizado por la represión e impunidad, pues se han documentado² cientos de agresiones y violaciones en contra de periodistas y defensores de derechos humanos en el contexto de la protesta social.

Tenemos como ejemplos las protestas conmemorativas de la matanza estudiantil del 2 de octubre de 1968 y del “halconazo” en 1971 que se llevaron a cabo en el año 2013, las movilizaciones del 20 de noviembre y el 1 de diciembre de 2014 para protestar por la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa, así como las acciones de la CNTE ya mencionadas. Estas manifestaciones sociales se caracterizaron por registrar agresiones, detenciones arbitrarias y, en algunos casos, enfrentamientos por buscar el acceso al Zócalo.

¹2013, el año de las marchas. Milenio. <https://www.milenio.com/estados/2013-el-ano-de-las-marchas>, fecha de consulta: 29 de marzo de 2024.

² Para conocer más sobre esta investigación, puede consultar “Defender los derechos humanos en México: La represión política una práctica generalizada – Informe junio de 2014 a mayo de 2015”.

Por esta razón, la delimitación temporal abarca los años 2013-2014, ya que la gran mayoría de los acontecimientos que marcaron esta temporalidad tuvieron como sede principal el Zócalo.

Conforme a este contexto, fue significativo plantearse las siguientes interrogantes:

- ¿Es posible identificar una disputa por el uso del espacio público del Zócalo?
- ¿Cuáles serían las características por esta disputa?
- ¿Quiénes son los actores sociales que tienen mayor presencia en este espacio?
- ¿Cuáles son las distintas formas de apropiación que se dan en este espacio?

Para el estudio del fenómeno sobre la disputa del espacio público del Zócalo es pertinente hacer un análisis sobre el manejo que se le ha dado en estos dos años.

Es preciso señalar que, con la reforma política³, el Distrito Federal desaparece y en el año 2016 se crea el título de “Ciudad de México”. Para este trabajo se respetó el título de las diferentes dependencias gubernamentales y actores políticos que, en el periodo que abarca esta investigación, aún conservaban el título de Distrito Federal.

La estructura de esta investigación se divide en cinco capítulos, los cuales tienen la intención de aportar los elementos necesarios para analizar la disputa por el espacio público del Zócalo, también, aunque no exclusivamente, conocer la dimensión simbólica del espacio público, ya que éste expresa distintas concepciones y percepciones de la ciudad que son producidas por las prácticas sociales de los sujetos que lo habitan.

³Gaceta parlamentaria. Senado de la República.
https://www.senado.gob.mx/64/gaceta_comision_permanente/documento/95932#:~:text=La%20reforma%20constitucional%20que%20cambio,Federal%20por%20Ciudad%20de%20M%C3%A9xico., fecha de consulta: 17 de diciembre de 2022.

El capítulo uno aborda la discusión conceptual del espacio y sus dimensiones en las cuestiones sociales y culturales como la identidad y la historia. Para el estudio del Zócalo se determinó el eje conceptual de espacio público, como aquello que es de uso común, abierto y accesible para todos según Nora Rabotnikof (2005). La reorganización espacial que se da alrededor de la plaza del Zócalo lo delimita como el centro de la ciudad en donde convergen todos los ciudadanos. Esta centralidad lo vuelve un espacio disputado donde surgen situaciones de confrontación y conflictos por el uso y apropiación del espacio público.

El segundo capítulo expone la metodología utilizada para la construcción de nuestra base de datos. El diseño de la investigación se basó en el rastreo de fuentes hemerográficas (periódicos de circulación nacional) para recopilar la información necesaria sobre el Zócalo, con el objetivo de conocer si existe o no una disputa por la plaza pública. La delimitación espacio temporal de nuestra investigación se enfocó en los años 2013 al 2014, esta delimitación temporal nos presenta un panorama contextual sobre los conflictos en torno al Zócalo.

El tercer capítulo presenta un breve recorrido histórico a través de relatos y crónicas que nos permitirán abordar el mito de la fundación de México Tenochtitlan. En un primer acercamiento, el mito y la historia se entrelazan a través de narraciones para conocer los antecedentes de la ciudad y así comprender cómo este espacio se reivindica como espacio simbólico. En el segundo acercamiento, se aborda el fenómeno de la regulación del espacio público por medio de un fundamento legal, que generó la exclusión de la protesta social en las calles, sin embargo, el Zócalo se reafirma como la sede para la manifestación social, mismo que lo coloca como el centro de lo político. En el tercer acercamiento, se aborda una plaza dedicada a la fiesta, al entretenimiento y al espectáculo, se trata de un espacio abierto a la cultura en donde confluye una diversidad de eventos.

El cuarto capítulo desarrolla el contexto sociopolítico de los años 2013-2014, así como la identificación de los diferentes actores que utilizaron este espacio y los diversos usos, funciones y formas de apropiación del Zócalo.

El quinto capítulo se da a conocer la forma en que se desarrollaron los conflictos por el uso y control del Zócalo, así como sus características y los diferentes niveles de la disputa. Los resultados arrojados se describen a través de gráficas y por medio de transcripciones obtenidas de nuestras fuentes hemerográficas, con la finalidad de dar a conocer también el discurso y las representaciones sociales que se construyeron en torno a este espacio.

Es a través de estos cinco capítulos que se estructura esta investigación descrita en las siguientes páginas, la cual tiene como objetivo hacer del conocimiento del lector el entramado social sobre la disputa por el espacio público del Zócalo de la Ciudad de México.

CAPÍTULO

1 APROXIMACIONES TEÓRICAS AL ESPACIO

Este capítulo aborda las bases que funcionan como soporte teórico de la presente investigación. En principio, se analiza el concepto de espacio para establecer que no toda forma espacial puede ser comprendida solo por su dimensión material, pues su dimensión simbólica lo constituye como un escenario que contiene la cultura, la identidad, la memoria colectiva, la convivencia, en donde se evidencian las redes de sociabilidad y se expresa la vida cotidiana.

Para el estudio particular del Zócalo es necesario precisar la conjunción de categorías que se utilizaron para explicar la complejidad de este espacio. Señalar que el Zócalo se abordó como espacio público, de libre acceso y de uso colectivo; que cuenta con historia y poder simbólico. Su rasgo como espacio identitario nos remite a la idea de referentes colectivos, a los sentidos de pertenencia y a sus formas de apropiación.

Se establece que los espacios públicos son la sede de procesos sociales donde se hacen visibles los conflictos. La disputa o pugna que se da en torno al espacio nos permite conocer las relaciones antagónicas que buscan apropiarse del espacio tanto físico como simbólico.

1.1 ESPACIO

El tema del espacio ha sido abordado por varias disciplinas en las ciencias sociales enfatizando su estudio en las cuestiones sociales⁴, pues entender el espacio como una cuestión geográfica, meramente física o material, deja de lado

⁴ Autores como Henri Lefebvre, Michel Certeau, Jordi Borja y Patricia Ramírez Kuri, son algunos investigadores que han dedicado sus estudios a enfatizar la discusión conceptual y empírica sobre la relación espacio y sociedad. En este sentido, se ha abierto una veta de estudios que abordan el espacio desde lo cultural, que conjuntan los elementos materiales y simbólicos para la construcción del espacio social.

toda una gama de elementos socioculturales que se articulan para darle vida al espacio. El espacio ante todo, es una construcción social, ya que toda representación física es construida por grupos sociales que dotan de sentido y significación al espacio, es decir, el espacio está siempre cargado de significados.

En ocasiones es común utilizar espacio y lugar como sinónimos, sin embargo abordarlos conceptualmente marca una diferencia. Para Michel De Certeau (2000) un lugar es un recorte físico, objetivo, donde se desarrollan las relaciones sociales, ahí coexisten y se reproducen los elementos de la vida cotidiana que cada sujeto define y hace propio. Por el contrario, el espacio se configura a través del tiempo y se construye mediante las acciones de los sujetos históricos. De Certeau menciona que hay tantos espacios como experiencias espaciales distintas, esto se debe a la variedad de prácticas individuales o colectivas de quienes construyen el espacio.

Sergio Tamayo y Kathrin Wildner (2005) definen el espacio como el producto de experiencias y emociones vividas, por esta razón el espacio es una construcción social. Es posible identificar cinco características del espacio: la primera es la dimensión *histórica*, que incluye las experiencias, prácticas y acontecimientos acumulados que lo dotan de significado; la segunda es la dimensión *física*, ya que puede medirse por su extensión, superficie, volumen o por su delimitación arquitectónica; la tercera es la dimensión *social*, pues es donde se ejecutan las interacciones, las apropiaciones, las prácticas sociales y los usos; la cuarta es la dimensión *simbólica* pues se recrean sistemas codificados de símbolos culturales; y la última es la dimensión *antropológica*, como escenario de los procesos históricos determinados por los sujetos que lo habitan.

En ese sentido, hay una relación entre espacio y la producción de sentido. Si el espacio es un reflejo de la sociedad, cualquier modificación del espacio conlleva una modificación de la sociedad, y viceversa.

1.1.1 ESPACIO E HISTORIA

Una característica del espacio es su atribución antropológica. Marc Augé (2000) define el lugar antropológico como lugares en donde se llevó a cabo un acontecimiento histórico. Los lugares antropológicos poseen tres rasgos comunes. Son: identificatorios, relacionales e históricos. Son *identificatorios* porque se trata de lugares que los sujetos reconocen, como la casa, el mercado, las colonias o las plazas públicas. Son *relacionales* porque allí se concretan relaciones sociales tales como las relaciones familiares o laborales; y son *históricos* porque son lugares que han construido nuestros antepasados y que han permanecido a través del tiempo en la memoria colectiva. (Augé, 2000:58)

Augé menciona que el lugar antropológico es ante todo algo geométrico y se puede percibir, en concreto, en tres formas espaciales: la línea, la intersección de líneas y el punto de intersección. La línea son los caminos que conducen de un lugar a otro y por donde transitan los sujetos; la intersección de líneas son los cruces en donde los sujetos se encuentran y se reúnen; y el punto de intersección son centros monumentales, ya sean religiosos o políticos, que fueron construidos para definirse de otros centros sociales. (Augé, 2000:62)

El punto de intersección se puede ubicar en el centro de la ciudad. En estos lugares se simboliza la autoridad que se materializa a través de edificios como la iglesia o el ayuntamiento, estos edificios están situados en grandes plazas en donde se realizan *ceremonias recordatorias*.

Hablando en específico de la Ciudad de México podemos encontrar estos elementos en el Centro Histórico. En la época prehispánica este lugar era considerado el *axis mundi*⁵, es decir, el centro del universo que reviste al espacio de un carácter sagrado. Por esta característica, los dioses lo eligieron para fundar su civilización y su ubicación está dotada de símbolos que lo identifican como el lugar elegido. Por tal motivo, se construyó el Templo Mayor, el centro ceremonial

⁵ La cosmogonía prehispánica establece que existe un centro en donde convergen diversas fuerzas que lo convierte en el punto de unión del universo, un espacio que representa la mayor sacralidad. (Matos,2006)

más importante dedicado al dios Huitzilopochtli y a Tlaloc, y frente a este palacio se encuentra la gran plaza. La Plaza Mayor, Plaza de Armas (en la época de la Colonia), Zócalo o Plaza de la Constitución (título que se le da con motivo de la promulgación de la Constitución de Cádiz en 1812) (Matos, 2012) ha sido testigo de la historia de México a través de los años. Su dimensión antropológica lo define como un espacio que ha sido construido por nuestros antepasados y que ha permanecido a través del tiempo en la memoria colectiva de sus habitantes.

En este caso lo que define a los lugares es la identidad y las relaciones que se conciben en estos lugares concretos. Augé los nombra como los *dispositivos espaciales* y éstos a la vez tienen una historicidad.

Augé agrega que los centros de las ciudades se erigen monumentos de valor histórico que se pueden identificar como dispositivos que remontan a los sujetos al pasado pero a la vez se expresan en la cotidianidad del presente. En este caso tenemos la Catedral Metropolitana, el Antigua Palacio del Ayuntamiento y el Palacio Nacional, enfrente de estos edificios se ubica la gran plaza del Zócalo en donde se realizan eventos cívicos conmemorativos como el 15 de septiembre (Independencia de México) o 20 de noviembre (Revolución Mexicana).

1.1.2 ESPACIO SIMBÓLICO E IDENTIDAD

Gilberto Giménez (2005) articula la identidad con el espacio, pues indica que la dimensión espacial alberga la cultura como la base de la memoria colectiva que reúne elementos *geosimbólicos*⁶ e identitarios inscritos en el entorno construido.

⁶ La geografía cultural define el concepto de *geosímbolo* como cualquier lugar, espacio o extensión geográfica, que por motivos de carácter político, religioso o cultural, son identificados por los grupos sociales como espacios simbólicos que alimentan y conforman su identidad. Se trata de la dimensión cultural espacial. (Giménez, 2005)

El autor afirma que no se pueden separar los conceptos de identidad y cultura porque la identidad se construye de materiales culturales. Por esta razón, se debe entender primeramente el concepto de cultura.

La cultura es la organización social del sentido, interiorizado de modo relativamente estable por los sujetos en formas de esquemas o de representaciones compartidas, y objetivado en “formas simbólicas”, todo ello en contextos históricamente específicos y socialmente estructurados. (Giménez, 2013: 319)

La identidad se constituye cuando se apropian de determinados repertorios culturales, es decir, del conjunto de rasgos que dan sentido y significación (símbolos) a los sujetos que se encuentran ubicados en un tiempo y espacio, bajo un contexto histórico concreto.

En ese sentido, la identidad (individual y colectiva) se produce en un tiempo espacial determinado. Para Tamayo y Wildner (2005) distinguen cuatro elementos para definir el concepto de identidad que son: reconocimiento, pertenencia, permanencia y vinculación. El primero es el *reconocimiento*, éste se entiende como un proceso de auto identificación individual del *ser*, es decir, del reconocimiento de sí mismo y al mismo tiempo ser reconocido por los demás. La *pertenencia* hace referencia al *estar* en un lugar, en el cual el sujeto tiene dominio o lo posee, es decir, se apropia del lugar. “Estas dos variables, el ser y el estar, son fuentes de identidad. La identidad es la conciencia del ser y del estar colectivo” (p. 19).

La *permanencia* se entiende como la duración y el tiempo que se está en un lugar. Ésta se manifiesta a través de las rutinas que se realizan en un espacio/tiempo, en donde se da la posibilidad de interactuar con otros. Y por último, la *vinculación* se expresa cuando se dan las relaciones intersubjetivas⁷ con los otros, pues

⁷ Los autores entienden la intersubjetividad como la “conducta orientada socialmente, que se expresa en la interacción entre las personas. Esta vinculación comunicativa estimula la interpretación de las vivencias de uno y del otro y el descubrimiento de las coincidencias. Los individuos tipifican, esquematizan esas interpretaciones, lo que los hacen comprenderse y relacionarse.” (Tamayo y Wildner, 2005: 21) Las relaciones intersubjetivas generan nuevos significados entre distintos sujetos, lo que permite crear un espacio de interacción, estos nuevos significados son los que generan transformaciones y cambios sociales.

comparten afinidades como gustos, pláticas, sentimientos, luchas o espacios. Esto modifica la percepción del yo *individual*, al nosotros *colectivo* (p.21).

Este conjunto de elementos definen la identidad como el acto de poder vincularse y reconocerse con los demás, ya que expresa la idea de sentirse pertenecientes a un grupo y lograr la noción de colectividad.

Esto nos lleva al concepto de identidad colectiva como una distinción de la identidad individual. Alberto Melucci establece que:

La identidad es ese proceso que explica cómo la gente da sentido a su mundo y cómo se relaciona a textos, prácticas y objetos, haciéndolos significativos, y con ello se reafirma a sí mismo. La identidad colectiva entonces es la producción de significado en (de) una acción colectiva. Es una unidad donde sus elementos se sienten parte. Es una red de relaciones activas entre actores que interactúan y toman decisiones. (Tamayo y Wildner, 2005: 22)

Melucci aborda la identidad colectiva en el contexto del conflicto. Esta aportación remite a la noción del quehacer colectivo donde los actores comparten valores comunes en contra posición de otros. La construcción de identidad colectiva se manifiesta en la lucha social y en los movimientos sociales, donde un grupo social se organiza y pasa a la acción colectiva, en dicha acción se articulan los rasgos socioculturales y simbólicos, es decir, una red de relaciones entre actores que interactúan y toman decisiones, lo que conlleva tensiones y conflictos. El conflicto es parte de la construcción de la identidad que se expresa en las rivalidades entre actores, dando como resultado choques, competencias y/o antagonismos. Esto no sólo se da por la negación a la otredad, sino también se puede presentar el conflicto dentro de la misma identidad, pues cada sujeto refleja variedades identitarias y éstas son cambiantes.

En suma la identidad individual y colectiva se reproduce cuando los sujetos se apropian de los repertorios culturales. Estos repertorios se recrean y entrelazan para darle sentido a su vida cotidiana y a la forma de relacionarse con el espacio, dicho espacio es reproducido y utilizado por los sujetos que se apropian de él.

Si bien las actividades y las prácticas cotidianas son el punto de partida para generar las identidades, su construcción y reproducción se llevan a cabo en el ámbito simbólico. El repertorio simbólico juega un papel muy importante, ya que nos permite dar significado y generar un espacio con identidad, esto se da a través del reconocimiento de la red de valores socioculturales. Clifford Geertz (2003) menciona que el símbolo se usa “para designar cualquier objeto, acto, hecho, cualidad o relación que sirva como vehículo de una concepción –la concepción es el “significado” del símbolo-.” (p.90) En este sentido, la identidad está asociada con los espacios que se habitan, los cuales se les asignan significados.

En lo que respecta al Zócalo, se pueden encontrar varios elementos simbólicos como son: la bandera de México, el asta bandera que se encuentra ubicada en el centro de la explanada, las ruinas del Templo Mayor, la Catedral Metropolitana, el Palacio Nacional y el Antigua Palacio del Ayuntamiento. Siguiendo a Geertz podríamos decir que:

Todos estos son símbolos o por lo menos elementos simbólicos porque son formulaciones tangibles de ideas, abstracciones de las experiencias fijadas en formas perceptibles, representaciones concretas de ideas, de actitudes, de juicios, de anhelos o de creencias. (Geertz, 2013: 90)

Este repertorio de elementos simbólicos se encuentra materializado en formas concretas como en edificios o ruinas, y cada uno comunica algo distinto del Zócalo. Por ejemplo las ruinas del Templo Mayor simbolizan el espacio histórico, la Catedral Metropolitana representa el símbolo de la fe católica; el Palacio Nacional y el Antigua Palacio del Ayuntamiento representan el símbolo del poder político; y todo este entramado de elementos geosimbólicos son generadores de identidad que a la vez son apropiados principalmente por sus habitantes. Todo este entramado de elementos que constituyen a la plaza del Zócalo están relacionados con lo material y lo social, es decir, la conformación de las calles, los edificios, los monumentos, las relaciones sociales y los significados transmitidos por medio de nuestra cultura, es lo que lo lleva a ser percibido como un espacio simbólico.

Los elementos geosimbólicos son fuente generadora de identidad, pero las prácticas sociales y las acciones que ahí se establecen también nos hablan de su reproducción. La articulación de la identidad individual y colectiva con relación al espacio del Zócalo se puede percibir en varios niveles. Para las personas que, de manera cotidiana, el Zócalo representa su trayecto o su espacio de trabajo, como los vendedores o los turistas, su identificación con el espacio tiene más énfasis en el carácter utilitario del lugar, esta identificación está más relacionada con la actividad diaria. Por otra parte, para aquellos que acuden al Zócalo para asistir algún concierto, un evento cultural o deportivo, su identificación con el lugar hace énfasis al consumo cultural. Para aquellos que acuden a marchas y manifestaciones, la explanada del Zócalo cobra otro sentido, ya que para ellos este espacio representa una unidad de lucha, en donde todos sus participantes interactúan y toman decisiones.

1.2 ESPACIO PÚBLICO

Al abordar el tema de espacio público es necesario realizar varias precisiones. La primera de ellas es distinguir la división entre lo público y lo privado.

Norberto Bobbio (1989) menciona que existe una dicotomía entre lo público y lo privado. Lo público pertenece a la colectividad mientras que lo privado concierne al interés y utilidad de individuo, por esta razón se concibe que lo público hace referencia a la autoridad colectiva, específicamente a la normatividad política, mientras que lo privado se refiere al conjunto de normas que los sujetos establecen para regular sus relaciones y éstas son totalmente independientes de la reglamentación pública.

Nora Rabotnikof (2005) establece tres criterios categóricos básicos sobre el término de lo público. El primero de ellos, como ya lo hemos mencionado, pertenece a lo común, a la colectividad, al interés de todos, y su contrario sería lo

privado que representa el interés individual o personal. Por ejemplo cuando se habla de salud pública se hace referencia a la salud de todos,

... de allí también, que en algunas definiciones, el término “público” pertenezca como “lo perteneciente o concerniente a todo un pueblo, lo que emana del pueblo”, además que hace referencia a la autoridad colectiva, al Estado. (Rabotnikof, 2005: 28)

El segundo criterio concibe lo público como lo que se expresa o lo que es visible, en contraposición a lo que se calla o al secreto. En ese sentido, se utiliza la expresión *salió a la luz pública* como referencia a aquello de lo que no se podía hablar y se vuelve de carácter público, a la vista de todos.

El último criterio entiende lo público como lo accesible a todos y lo opuesto sería lo cerrado. En este caso se refiere a todo aquello que no es objeto de apropiación particular o privado. Un ejemplo de esto pueden ser las plazas o calles que son lugares de uso público, abierto para todos, pero también existe lo privado, lugares que impiden o restringen el libre acceso.

La autora ejemplifica este carácter de lo público utilizando la plaza. Menciona que la constitución física de la plaza es apropiada para la conglomeración de todos los ciudadanos; esto a la vez reconfigura a la plaza como espacio y centro de lo político, ya que pasa a ser un punto de referencia para todos. Este espacio (el ágora, el foro) es claramente un espacio público que se diferencia y delimita del espacio privado; en esta medida la demarcación espacial ahora tiene una fuerte carga valorativa pues es ahí en donde se manifiesta lo concerniente a todos, es decir, que un asunto es tratado por todos y es puesto en el centro. De esta manera, hay un espacio en el cual se debaten asuntos públicos y pasa hacer el centro de lo político.

Por esta razón, al referirnos al Zócalo de la Ciudad de México como espacio público hablamos de un espacio que está abierto para todos, que es accesible, en donde se pueden expresar una gran diversidad de asuntos que son públicos, del interés de todos, y que además representa el centro de lo político.

Por otro lado, es necesario hacer una distinción sobre el sentido polisémico que tiene al hablar del espacio público. En el ámbito de la política, cuando se habla de espacio público se hace referencia a la generación de canales de participación ciudadana en donde se debaten y definen asuntos de interés común. Por medio de estos canales se ejerce la ciudadanía, lo que también se conoce como esfera pública.

En la Ciudad de México, cuando hablamos de lugares públicos en un sentido urbano o físico como son las calles, las plazas, mercados, parques, etc., nos referimos a los espacios físicos materiales que también son conocidos como espacio públicos. Estos espacios son a la vez un repertorio de las interacciones sociales con una intencionalidad de carácter político, económico, religioso o cultural, en contraposición al hogar, a lo doméstico.

Patricia Ramírez Kuri (2013) realizó una cartografía de los espacios público de la ciudad para identificar los tipos de espacio existentes.

Espacios públicos en la Ciudad de México		
Espacios públicos	Históricos y patrimoniales	Calles, plazas, centros históricos, pueblos urbanos, barrios antiguos
	Cívicos y rituales	Cabildos iglesias y atrios Panteones
	Modernos y tradicionales	Calles, Calzadas, paseos, parques y jardines
	Educación	Universidades públicas Casas de cultura, Fábricas de Artes y Oficios (Faros)
	Movilidad motorizada-transporte público	Centros de transferencia Modal, Cetrans Metrobús, metro

Espacios semi-públicos	Centrales y periféricos	
	Recreativos y culturales	Cafés, mercados, museos Universidades privadas Cines, deportivos, estadios y foros
	Centralidades y vialidades modernas privadas y público-privadas	Centros comerciales, cines Vías rápidas y puentes para vehículos motorizados y no motorizados
Espacios públicos con uso restringido	Áreas verdes urbanas y Suelo de conservación	Parques recreativos, reservas naturales y bosques

Cuadro tomado de la investigación de Espacios públicos en la Ciudad de México (Ramírez, 2013: 305)

Se observa que los espacios públicos en la Ciudad de México son lugares históricos, tradicionales, de uso peatonal y de tránsito vehicular. Se localizan en calles, plazas, centros históricos, parques y jardines, panteones y centros culturales. Las plazas de la ciudad son históricamente lugares de uso común, asociadas a diferentes actividades comerciales tanto antiguas como modernas y usualmente se encuentran ubicadas enfrente de los templos parroquiales. La mayoría de estas plazas se encuentran localizadas en la zona centro de la ciudad. La autora menciona que en la plaza pública, como en ningún otro lugar, es en donde se expresa la relación entre espacio, ciudadanía e instituciones, logrando visualizar los problemas de la ciudad.

En estos lugares históricos se encuentran los pueblos urbanos y barrios antiguos que cuentan con una organización propia y son generadores de identidad socioespacial que se manifiesta a través de diversas prácticas socioculturales tradicionales como las mayordomías o las fiestas patronales. También los lugares de encuentro y reunión como las iglesias y los panteones han conservado prácticas tradicionales que generan cohesión en la comunidad.

Los espacios públicos con funciones educativas están representados por las universidades como espacios generadoras de conocimiento y de actividades sociales, culturales y políticas. En estos espacios se han llevado a cabo formas de organización y participación que han impulsado los movimientos estudiantiles que cuestionan la política institucional y los poderes fácticos, como ejemplo de esto tenemos la Universidad Nacional Autónoma de México. También las casas de cultura, los Faros (Fábricas de Artes y Oficios) y en la actualidad agregaremos los Pilares (Puntos de Innovación, Libertad, Arte, Educación y Saberes) se suman a la oferta educativa y cultural.

A partir de los procesos de modernización y expansión urbana en la ciudad en el siglo XX, emergieron los espacios semi-públicos, los cuales generan un impacto social, urbano, económico y cultural, que están asociados a la cultura del consumo, del entretenimiento y de espectáculos masivos. Los espacios semi-públicos se hallan en cines, centros comerciales, deportivos, estadios y foros, que se encuentran interconectados por rutas de movilidad, son de usos controlados y restringidos con vigilancia privada, estos lugares son planeados de acuerdo a un perfil social. El Palacio de los Deportes y el Foro Sol son algunos ejemplos, se suman los cafés, bares y salones de baile.

Por último, los espacios públicos con uso restringido son áreas de conservación y áreas verdes urbanas. El suelo de conservación se rige por un marco jurídico normativo en cuestiones ambientales, como parques nacionales, reservas naturales y bosques. Estos lugares tienen usos públicos limitados y otros son inaccesibles. (Ramírez, 2013)

1.3 LA APROPIACIÓN DEL ESPACIO Y SU REPRESENTACIÓN SOCIAL

La manera de articular el espacio con su dimensión histórica, antropológica, simbólica y con la identidad colectiva de los sujetos, son elementos que nos

aproximan a comprender cómo se construye la dinámica social de los espacios públicos y sus formas de apropiación. Como lo hemos abordado, la dimensión histórica del espacio está relacionada con las experiencias y las prácticas sociales; la dimensión antropológica define al espacio-lugar como identificador ya que los sujetos lo reconocen y ahí se concretan relaciones sociales. Las identificaciones y experiencias que los sujetos establecen del espacio están vinculadas con la identidad colectiva.

La identificación está asociada con un sentido emocional o simbólico del espacio. Los sujetos se apropian del espacio cuando llegan a establecer un sentimiento de territorialidad, de identidad o de arraigo, a través de las experiencias o acciones realizadas dentro del espacio apropiado.

Para Vicente Guzmán Ríos (2005) la apropiación se expresa en dos formas: *sentimiento* y *acción*. En ambas se percibe un sentimiento de pertenencia recíproca: las personas hacia el espacio y viceversa. La expresión sentimental de la apropiación se da cuando se nombra de manera posesiva cierto lugar, como por ejemplo; mi país, mi colonia, mi espacio, etc. Es cuando se percibe que un espacio es propio de quienes lo utilizan o lo habitan y se sienten pertenecientes a él. Ahora, la apropiación por medio de la acción se puede comprender de manera real o simbólica, por ejemplo; cuando se defiende un territorio o se transgrede los usos o significados que se le ha otorgado a cierto espacio, estos pueden ser aceptados o rechazados por los sujetos que lo utilizan.

En el proceso de la apropiación la identidad interviene de manera significativa. Las identidades individuales y colectivas expresan las formas en que los sujetos se relacionan con en el espacio, como lo hemos abordado anteriormente, las identidades se manifiestan como una construcción simbólica de rasgos sociales particulares. La apropiación-identidad se exterioriza como aquel sentimiento de pertenencia hacia un territorio, esto constituye una forma de reconocimiento recíproco entre persona-espacio.

La apropiación también puede presentarse a través de conflictos como son las protestas, las marchas o platonés. El Zócalo es reconocido por sus habitantes como el escenario central de las manifestaciones, pues saben que son una práctica muy recurrente y significativa en este espacio, y a la vez, estas prácticas fortalecen la percepción del Zócalo como el centro de lo político, en donde todos sus habitantes pueden asistir para obtener una respuesta a sus demandas. Este tipo de prácticas colectivas son aceptadas por sus habitantes y son un ejemplo de cómo en este lugar se entretiene la apropiación real y simbólica del Zócalo, ya que lo real implica la acción y lo simbólico implica la afectividad, el sentimiento de pertenencia con respecto a este escenario. Es claro que se percibe un sentimiento de pertenencia recíproca: las personas hacia el espacio y viceversa. (Guzmán, 2005)

Los usos y funciones que se le pueden dar al Zócalo son diversos, sin embargo, es notorio cuando algún evento transgrede los significados que se le han otorgado a este espacio, pues suelen ser rechazados por sus habitantes. Ejemplo de ello fue cuando la explanada fue utilizada como un estacionamiento en el segundo Informe de gobierno del presidente Enrique Peña Nieto, esto provocó el rechazo de la opinión pública⁸. Este tipo de eventos nos hablan de las prácticas sociales que se dan en un mismo espacio, aunque lo que las distingue es la acción y la percepción que realizan los sujetos o grupos sociales.

A partir de estas percepciones se puede inferir que la apropiación espacial implica una vivencia, un arraigo y una identificación mutua entre las personas y el espacio. Giménez (2005) señala que la territorialidad es el espacio apropiado y valorizado por un grupo social que satisface y reproduce sus necesidades básicas; estas pueden ser materiales o simbólicas, y de ellas se desprenden dos niveles de apropiación: la *utilitaria-funcional* y la *simbólica-cultural*. Cuando el espacio es utilizado como mercancía generadora de renta, como fuente de recursos, como espacio de jurisdicción política, espacio donde se ejerce el poder político o el control militar, como zona de apoyo para refugiados, se está enfatizando la parte

⁸ Revisar fotografía #14 que se ubica en anexos.

utilitaria y funcional de la apropiación del espacio. En cambio, cuando es considerado un espacio con valor histórico, como un lugar construido por nuestros antepasados, como referente de identidad de un grupo, se enfatiza la apropiación simbólica-cultural. (Giménez, 2005)

Es preciso señalar que el proceso de apropiación también se encuentra marcado por conflictos, esto permite explicar de qué manera el territorio es producido, regulado o protegido por intereses de algún grupo de poder. La territorialidad no se puede entender sin las relaciones de poder que se ejercen en el espacio, por esta razón, el espacio está en constante disputa debido a los diferentes intereses de los grupos sociales que luchan por los recursos tanto materiales como simbólicos. (Giménez, 2005)

Sin duda, el espacio es el lugar donde se materializan las relaciones sociales, pues los sujetos se apropian de él a través de sus prácticas cotidianas. Su dimensión material y simbólica es el reflejo de los distintos procesos históricos, pero su dimensión social es el producto de experiencias y emociones vividas. Por esta razón, el espacio construido por los sujetos implica una carga afectiva y emocional del lugar.

En este sentido, podemos empezar a desglosar que la disputa por el Zócalo no sólo se da por la cuestión material o física, sino que las percepciones y representaciones sociales juegan un papel importante en el conflicto por el territorio.

Para Martha de Alba (2013) las representaciones sociales se definen como la construcción simbólica de un espacio determinado a través de opiniones, imaginarios y/o conocimientos generales que los individuos o grupos sociales comparten con cierta ideología o territorio.

En ese sentido, la representación es considerada como la manifestación que una sociedad determinada realiza sobre alguna idea, que se expresa de manera individual y es legitimada desde lo colectivo como un saber social que funciona como sentido común.

La relación entre representación y espacio se establece colectivamente con base en el bagaje sociocultural e histórico que cada individuo cree conocer sobre el espacio que habita. Tales concepciones o representaciones socioespaciales simbólicas se materializan a través de acciones o de pensamientos, como: prácticas de uso del territorio, discursos sobre el territorio y lo que representa el territorio. (De Alba, 2013)

El trabajo de investigación que realizó Martha de Alba (2013) sobre la representación del Centro Histórico, coloca a la plaza del Zócalo como sede de los poderes políticos, económicos y religioso. En sus entrevistas mencionan:

Es el punto de reunión, por el grito, las protestas, es alegría, nostalgia y parte del antepasado, donde está la bandera estuvo el águila con el nopal, una bandera que ha dado mucho, quiere decir mucho, pero ya no le tenemos respeto.

Es el centro del centro, el ombligo. Es el centro de la ciudad y sede de lo más importante. Sede de los poderes. Donde se manejan los intereses de la ciudad. Es el centro de México, es el país. (De Alba, 2013: 354)

Los significados discursivos que se le otorgan al Zócalo, son el resultado de las experiencias de vida que tienen sus habitantes con él. La plaza es percibida como un espacio ligado a su historia, como la sede del poder político, y que a pesar de los múltiples cambios que ha tenido en su trayectoria, continúa prevaleciendo el misticismo en el lugar.

Es a través del análisis del discurso, que es posible identificar la repetición de ciertas palabras o frases, lo que coloca a los sujetos en un universo discursivo, para anunciar algún tema u objeto, lo cual es un referente de cómo los sujetos nombran su vida y le dan sentido a su realidad social.

1.4 EL ESPACIO PÚBLICO EN DISPUTA

El espacio público juega un papel primordial en el desarrollo de la vida urbana y se encuentra en constante cambio debido a las actividades que desempeñan sus habitantes. Jordi Borja (2013) precisa que “la ciudad es ante todo el espacio público, el espacio público es la ciudad” (Borja, 2013: 539); ya que es el escenario de las relaciones tanto políticas como sociales, de uso colectivo y es donde la sociedad manifiesta sus contradicciones y conflictos, además es el lugar donde se expresa la democracia.

La construcción de lo público se da en contextos específicos, en donde convergen diferentes miembros de la sociedad, como las instituciones de gobierno y el Estado. Los diferentes actores sociales que constituyen la ciudad expresan su inconformidad por lo que surgen conflictos y disputas por el uso del espacio, se expone a la luz luchas por el acceso a bienes o servicios, demandas a favor de derechos o contiendas por el reconocimiento de las diferencias socioculturales o políticas. (Ramírez, 2013)

El espacio público es el escenario donde se puede observar los conflictos sociales que acontecen en la ciudad. Rodrigo Salcedo (2007) señala que la sociedad está compuesta por ciertas prácticas dominantes o disciplinarias, las cuales se constituyen en instituciones normativas que regulan la vida de los sujetos. El espacio es una expresión de relaciones de poder y de relaciones de dominación por parte de los discursos dominantes, por esta razón cualquier espacio puede ser discutido por los subordinados. El autor considera esta respuesta como prácticas de resistencia o alternativas que se dan como contestación entre los mecanismos normativos, ante los cuales la sociedad se ajusta y al mismo tiempo trata de evadir. Los sujetos se reapropian del espacio a través de la reproducción sociocultural.

Las prácticas de resistencia no operan construyendo sistemas o estructuras alternativas de poder, o ignorando las reglas socialmente imperantes, sino a través de una apropiación crítica y selectiva de las prácticas disciplinarias, transformando su sentido original y alternando su carácter represivo. (Salcedo, 2007: 71)

Las prácticas de resistencia manifiestan el poder de los ciudadanos quienes transforman de manera crítica los usos y significados del espacio. La reapropiación del espacio genera proyectos alternativos que surgen de las interacciones sociales dando como resultado diversos significados.

La disputa se da cuando los sectores dominantes ejercen una hegemonía social sobre la vida de las personas, lo que regula sus acciones. En cambio las prácticas dominadas o subalternas se ocupan de medir la normatividad reemplazando los significados o negociando a través de una resistencia activa (en ocasiones violenta) frente al orden espacial.

La hegemonía, en término espacial, significa entonces la naturaleza de una dominación material a través de la imposición de ciertas percepciones (espacio percibido o imaginario) o representaciones de cómo el espacio debe ser apropiado, usado y vivido. (Salcedo, 2007: 71)

En suma, se puede entender que la idea de espacio en disputa se refiere a la tensión constante entre prácticas de dominación y prácticas de resistencia, estas últimas se contraponen a la hegemonía espacial, que desde la autoridad, determinan cuáles son las prácticas sociales aceptables en el espacio. Los espacios públicos son claramente espacios disputados por la diversidad en su uso, y por ende, se sugiere que no pueden ser completamente apropiados por discursos dominantes.

La crisis en el espacio público se puede observar cuando este deja de cumplir su función social como espacio generadora de cambios y posibilidades.

La crisis del espacio público se manifiesta en su ausencia o abandono o en su degradación, en su privatización o en su tendencia a la exclusión. Sin un espacio público potente, integrador socialmente, articulador física y simbólicamente, la ciudad se disuelve, la democracia que se pervierte, el proceso histórico que hace avanzar las libertades individuales y colectivas se interrumpe y retrocede. (Borja, 2013: 539)

Los conflictos sociales en el espacio público son un indicador de la calidad de dicho espacio, pues sus múltiples usos y diversas funciones nos hablan de su capacidad de adaptarse a cualquier situación, esto por su carácter público, es

decir, como un espacio abierto y accesible para todos. Otro indicador para medir la calidad del espacio es su capacidad de acceso a la democracia, pues es el lugar en donde se manifiestan las demandas o aspiraciones políticas y sociales, su apertura a dichas demandas evidencia los avances o retrocesos en la democracia. (Borja, 2013)

En este sentido, la relación entre espacio público y democracia nos lleva a plantearnos el devenir de la vida pública. En el espacio público se presentan las demandas y denuncias relacionadas con vivienda, servicios públicos, seguridad, limpieza, etc. Todas estas demandas buscan ser reivindicadas por diversos movimientos sociales que requieren del espacio público para expresarse. De igual modo, el espacio público es un medio por el cual se ejerce la ciudadanía, ya que a través de los procesos de interacción se expresan los asuntos políticos de la vida pública, este espacio da pie al debate y a la toma de decisiones en temas de interés común.

Por ello, la manera como la gente usa y se apropia de los espacios públicos asignándoles distintos significados, nos acerca no sólo a la comprensión de los procesos, fenómenos y actores que influyen tanto en la organización, diseño y gestión de la ciudad como en calidad de la vida pública. También, nos introduce a las diversas formas en que se construye la ciudadanía, a las relaciones y tensiones entre sociedad e instituciones. (Ramírez, 2009: 98)

En este caso, la participación de la ciudadanía juega un papel importante como aquel elemento catalizador para llevar a cabo los cambios. Para que esto sea posible es necesario la disposición de los espacios públicos, que tengan la capacidad de garantizar la inclusión y no la exclusión. Un espacio público orientado a la exclusión fragmenta el tejido social, lo que provoca la desigualdad social.

CAPÍTULO

2 METODOLOGÍA. UNA APROXIMACIÓN AL CONFLICTO DEL ESPACIO PÚBLICO DEL ZÓCALO

En este capítulo abordaremos el proceso y las características del instrumento de investigación utilizado para la recolección y análisis de datos. También explicaremos cómo se va instrumentalizar la metodología, la cual tiene como finalidad resolver nuestras preguntas de investigación.

De este modo, las situaciones que se observaron en el Zócalo nos llevaron a identificar los actores, localizar los eventos, reconocer los conflictos y delimitar el contexto en el que se desarrollaron.

2.1 METODOLOGÍA. DISEÑO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

El análisis sobre la disputa del espacio público se realizó con base en una metodología cuantitativa. Para ello se procedió con la elaboración de una base de datos hemerográfica sobre los acontecimientos que se llevaron a cabo en torno al Zócalo durante los años 2013-2014. La profundidad del análisis nos conduce a establecer varios niveles de estudio, primeramente definir:

- a) El espacio
- b) Los eventos
- c) Los actores sociales

Este primer nivel nos permite situarnos geográficamente y a la vez ubicar específicamente aquellos eventos, actividades y acciones dentro de nuestra delimitación socioespacial. De este modo, se seleccionan ciertos acontecimientos o situaciones para examinar a detalle las características tanto objetivas como

subjetivas del espacio, las interacciones sociales y los actores que participan. Los actores sociales son individuos o grupos sociales que intervienen directamente en los acontecimientos seleccionados. Se trata de entender su comportamiento y el sentido de sus acciones, además de los significados que se les pueden atribuir. En ese sentido, la búsqueda de recursos periodísticos y otros medios de comunicación como la fotografía o imágenes alusivas al estudio en cuestión, nos permite recabar mayor información desde otros enfoques que complementan la visión de nuestro problema de investigación. Estos recursos, la fotografía y la imagen, son un elemento que nos ayudan a contextualizar los hechos y sobre todo nos aproximan a una lectura narrativa sobre el espacio y la ciudad.

El segundo nivel nos permite estudiar al espacio público como espacio en conflicto, lo que nos lleva a identificar:

- d) Disputa
- e) Modalidad de conflicto

Las situaciones que se observaron en torno al Zócalo nos llevan a escrudiñar los episodios de conflicto. Con base en la conceptualización de “lo público” que aborda Nora Rabotnikof (2005) es posible identificar que cuando se transgrede el libre acceso y el uso colectivo del Zócalo, se presentan una serie de conflictos por el uso y apropiación del espacio. Estos conflictos fueron categorizados por el grado de tensión entre los grupos antagónicos.

También, la investigación histórica nos permite dimensionar la relevancia del espacio público del Zócalo así como su identidad, sus símbolos y sus aspectos sociopolíticos. La documentación histórica nos ayuda a descubrir cuáles han sido las funciones que ha tenido este espacio en cada periodo, para ello se realizó una revisión bibliográfica que abordó los grandes cambios que ha tenido este espacio. Se utilizaron citas en donde se describen los diversos usos y funciones que ha tenido la plaza para conocer su dinámica en el ámbito de la cotidianidad, de las celebraciones y de la protesta.

Para el estudio particular de la plaza del Zócalo fue necesario realizar una distinción conceptual que nos ayude a entender las características que tiene este espacio, ya que se recrea como un lugar singular e irrepetible en la ciudad.

Categorías Generales	Dimensión social del Espacio	Fuentes de Información
Lugar antropológico	Identificatorios Relacionales Históricos	Acontecimientos históricos y su trayectoria
Espacio simbólico	Representaciones concretas de ideas, actitudes, creencias y juicios.	Representaciones Discursos Imágenes
Espacio identitario	Identidad individual Reconocimiento Permanencia Pertenencia Vinculación Identidad colectiva Acción colectiva	Ceremonias Festividades Rituales Conflictos
Apropiación del espacio	Utilitario-funcional Simbólico-Cultural	Actividad política, cultural, cívica o comercial.
Espacio público	Colectivo Visible Accesible	Apropiación masiva
Espacio público en disputa	Prácticas de dominación Prácticas de resistencia	Conflicto Exclusión Declaraciones Medios de comunicación Imágenes/fotografías

Desde este panorama, se puede asentar varios aspectos relevantes: las formas de apropiación simbólica y material de la plaza; las interacciones y prácticas sociales

que transforman el espacio, los conflictos en torno al Zócalo y las posturas de los grupos antagónicos.

2.1.1 RECOLECCIÓN DE DATOS

La recolección de datos se sustentó en la revisión de fuentes informativas digitales, es decir, en aquellas plataformas en donde se expone información y se accede a ella a través de medios digitales. En este caso se utilizaron dos periódicos digitales: La Jornada y Milenio Diario.

Para la construcción de nuestra base de datos se llevó a cabo la revisión minuciosa de los medios de información La Jornada y Milenio Diario durante los años 2013-2014. Se leyeron 1460 periódicos en esta temporalidad para rastrear noticias con la palabra clave “Zócalo”, cada nota que se revisó nos permite ver si el evento ocurrió o si es posible reconstruirla por medio de la noticia. Se recopilaron notas de eventos de carácter masivo como conciertos, eventos cívicos, ferias, marchas, protestas, platonos, entre otros; con la finalidad de comenzar a identificar las acciones que se realizan en este espacio. Para tratar de evitar el sesgo en la información, fue importante revisar los dos periódicos ya que en ocasiones un medio registraba eventos que el otro omitía.

Según información obtenida en su página web, La Jornada⁹ surge en 1984 en un contexto sociopolítico marcado por gobiernos del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en donde los medios de comunicación se caracterizaban por ser parte orgánica del régimen en turno. Como maniobra para frenar la uniformidad de la prensa que se había dado por años, un grupo de periodistas toma la decisión de impulsar un nuevo periódico que diera cabida a las expresiones de pluralidad y diversidad, un espacio informativo que le apostó a la democracia en la

⁹ La Jornada <https://www.jornada.com.mx/pages/quienes-somos/>, fecha de consulta: 07 de abril de 2022.

información. Por su trayectoria, La Jornada ha buscado posicionarse desde un periodismo crítico.

En el caso del periódico Milenio Diario¹⁰, tiene su origen en la Ciudad de Monterrey, Nuevo León, como Diario de Monterrey y Milenio Semanal, cuyo fundador fue Jesús Dionisio González. El 1 de enero de 2000 comenzó a circular a nivel nacional Milenio Diario, con el objetivo de competir en el mercado de publicaciones para proveer información y contenido de primera calidad. Su público objetivo varía de edades, ya que el perfil que consume tv y prensa son mayores de 35 años; mientras que los que visitan internet, revistas y dispositivos móviles, son consumidores más jóvenes. Sin embargo, el nivel socioeconómico al que va dirigido es AB C+, es decir, consumidores con niveles de estudios altos. Para poder acceder a Milenio Diario a través de su página web es necesario tener una suscripción.

La elección de estos dos medios de información para la recolección de fuentes se dio bajo las siguientes consideraciones:

- Ambos medios de información son nacionales.
- Su periodicidad es diario.
- Y la más significativa, ambos periódicos tienen su distinguida línea editorial, claramente contrastante entre sí. Es decir, representan a sectores y presentan puntos de vista encontrados o divergentes sobre los principales asuntos de la agenda pública.

Se sabe que puede existir un sesgo en la información como es el tono en que se aborda la noticia, la intencionalidad de sus editoriales, el perfil de sus columnistas, acontecimientos que se destacan o se omiten; a pesar de lo anterior, tanto La Jornada como Milenio Diario nos dan una aproximación de lo que sucede día con día. Para esta investigación es necesario inferir en los hechos a través de la documentación disponible, en este caso de las fuentes hemerográficas.

¹⁰ Superbrands México <https://www.superbrands.mx/volumen/09/34-35.pdf>, fecha de consulta: 07 de abril de 2022.

En la investigación social, las fuentes de información se pueden agrupar en tres categorías: 1) las fuentes primarias o directas se refieren a la información original que no ha sido alterada, interpretada o analizada; 2) las secundarias o indirectas, contienen información obtenida de las fuentes primarias y brinda contenido que ya ha sido analizado y valorado; 3) y las terciarias recopilan, catalogan y brindan fuentes de información obtenidas de las primarias y secundarias. (Cardoso, 2000) Es importante señalar las limitaciones de las fuentes, ya que el investigador depende de las fuentes existentes, que pueden ser parciales, es decir, que tratan solo una parte de los acontecimientos y esto puede dificultar la interpretación de las mismas, sin embargo esto no es un impedimento para realizar un análisis a profundidad. (Giddens, 1991) Para abordar esta investigación se utilizaron fuentes primarias obtenidas de la revisión de los dos medios de información seleccionados, esto nos permitió generar una cronología de los hechos con respecto a la situación en estudio. En total se compilaron 145 registros con relación al Zócalo.

Es necesario mantener un control y ordenamiento sobre la información que se va acumulando, a través de una organización eficiente. Por esta razón, se elaboraron fichas bibliográficas de contenido con los siguientes datos: nombre del autor, título, nombre del periódico, el año, el número, la fecha, las páginas correspondientes a la noticia, información sobre el tema que se está trabajando y observaciones. (Cardoso, 2000) Cada noticia identificada es tratada como una unidad para su registro y se transfiere a un documento de Word, en donde se identifica los eventos realizados en el Zócalo, sus características, así como los conflictos entorno a este espacio.

2.1.2 ELABORACIÓN DE LA BASE DE DATOS

La recopilación y agrupación de datos, con relación a variables específicas, es el siguiente paso que nos permitió una clasificación sistemática de la información

obtenida para un apropiado análisis. Cada nota contiene un repertorio informativo de interacciones, situaciones y acontecimientos de nuestro objeto de estudio, y estos a su vez, son registrados en la base de datos en Excel.

Cada unidad de registro es fragmentada en sus diferentes atributos que nos permite definir nuestro problema de investigación. Para la elaboración de nuestra base de datos se registraron los siguientes elementos: periódico en donde se encontró la noticia (La Jornada o Milenio Diario); encabezado de la nota, nombre del evento, fecha en que se publicó la noticia, fecha en que se llevó a cabo el evento y su periodicidad; esto nos permite conocer la cronología de los eventos, y los actores sociales que participan.

Después se registra si hubo restricción al Zócalo, quién lo impidió y en qué modalidad se ejecutó para así reconocer las características de la disputa; posteriormente se coloca la nota, el link (si la noticia fue encontrada de manera electrónica para acceder a ella) y por último observaciones donde se transcriben declaraciones o testimonios obtenidos de las notas periodísticas.

No. De Registro	Periódico	Encabezado de la noticia	Evento	Fecha de la noticia	Fecha del evento	Periodo	Actores Sociales

Restricción al Zócalo	Quién Restringe	Modalidad	Noticia	Link	Observaciones
SI/NO					

De esta manera, se genera la base de datos con sus diferentes propiedades obtenidas de cada noticia, con la finalidad de extraer significados relevantes en relación a nuestro problema de investigación. Dicha sistematización, nos da pauta

para su posterior análisis y así comenzar a construir las acciones, interacciones y conflictos en torno al Zócalo.

CAPÍTULO

3 LA TRAYECTORIA HISTÓRICA DEL ZÓCALO

La trayectoria histórica de la plaza pública del Zócalo se constituye de eventos y datos históricos que en su conjunto nos ayudarán a identificar cómo a través del tiempo fueron dotando a este espacio de ciertos significados.

En este capítulo se abordarán aquellos eventos, conflictos y sucesos extraordinarios que han consolidado al Zócalo como un espacio de identidad nacional, como un símbolo de lucha y de poder político.

También, analizaremos cómo en la década de los años cincuenta y sesenta el Estado mexicano controló la protesta social. Si bien el gobierno es mediador y canalizador de demandas, cuando éste se ve rebasado por la situación política y social, se derivan conflictos por el uso del espacio público para la protesta social. Esto nos da un primer acercamiento sobre el estudio de la disputa por el espacio público.

3.1 DEL AZTLAN AL ZÓCALO

Para comprender la importancia que tiene este espacio es necesario remitirnos al mito fundacional de México-Tenochtitlan. Partimos de la premisa de que la fundación de una ciudad está estrechamente ligada a mitos y símbolos que van acompañados de eventos históricos, que como consecuencia, legitiman su permanencia.

La trayectoria histórica del Zócalo se remonta a épocas prehispánicas con la peregrinación de los aztecas que buscaban la tierra prometida. Diversos registros como crónicas y códices revelan que los aztecas o mexicas tienen sus orígenes

en un lugar llamado Aztlan o Aztatlan, lugar de la blancura o de las garzas. En la crónica Mexicáyotl de Fernando Alvarado Tezozómoc se anuncia lo siguiente:

Los mexicanos salieron de allá del lugar llamado Aztlan, el cual se halla en mitad del agua; de allá partieron para acá los que componían los siete “calpulli”.

El Aztlan de los antiguos mexicanos es lo que hoy se denomina Nuevo México (Matos, 2006: 29)

También, en las crónicas de San Antón Muñón Chimalpahin concuerdan con la anterior versión, ya que anuncia:

Hacia 236 años para entonces que los mexicas chichimecas habían partido de Aztlan Chicomóztoc y durante todo este tiempo habían andado de un lado para otro sin poder establecerse definitivamente en ningún lado. (Matos, 2006: 30)

La peregrinación de los mexicas siguió su marcha entre los islotes hasta encontrar la señal que su dios Huitzilopochtli le manifestó al sacerdote Cuauhcóatl: un águila parada en un nopal devorando a una serpiente. En la tierra prometida se materializan los símbolos de su deidad Huitzilopochtli representado por el águila (el sol) derrotando a su enemigo (serpiente) en el lugar en donde se depositó el sacrificio Cópil; de esta manera se consolida el mito en donde habrán de fundar su ciudad. El símbolo del águila sobre el nopal representa hasta nuestros días un símbolo de identidad y sobrepasa más allá de un tiempo mítico. Hoy en día continúa siendo un signo de identidad nacional. Para algunos investigadores¹¹ este hecho se materializó en el Zócalo, lugar donde el mito se constituyó. A través del símbolo queda palpable la marca social del suelo que sus habitantes reivindican como propio. (Augé, 1994; Wilder, 2005)

¹¹ En el libro de Kathrin Wilder, *La plaza Mayor ¿Centro de la Metrópolis? Etnografía del Zócalo de la ciudad*, realiza una investigación sobre el espacio público como generadora de identidad nacional y urbana. Su estudio sobre el Zócalo la llevó a describir la historia del lugar, remitiéndose hasta el mito fundador de México-Tenochtitlan. Por su parte, Eduardo Matos Moctezuma, menciona que este lugar era considerado *Axis mundi*, es decir, el centro del universo. (Matos, 2006; Wilder, 2005)

De acuerdo con la mayoría de las fuentes, la fundación de México-Tenochtitlan¹² fue el 13 de abril de 1325 d.C. En varias crónicas señalan cómo en la fundación de la ciudad ocurrió un eclipse que tuvo gran relevancia para los mexicas ya que estaban pendientes de los movimientos de los astros celestiales. Este fenómeno representaba la lucha entre el sol (Huitzilopochtli) y la luna (Coyolxauhqui), y tenía mayor relevancia ya que simbolizaba el triunfo del dios solar sobre sus enemigos. (Matos, 2006)

Los mexicas con el tiempo supieron adaptarse rápidamente a las condiciones naturales del lugar y aprovecharon los islotes para implementar el sistema de chinampas para comunicarse y transportar mercancía por medio de los canales de agua. En un inicio fueron tributarios y guerreros de los tecpanecas pero al formar la Triple Alianza con Texcoco y Tacuba vencieron a Azcapotzalco, gobernado por Tezozomoc, y posteriormente a Xochimilco y a Coyoacán; de esta manera fueron consolidando su imperio y lograron el desarrollo urbano de Tenochtitlan con base en los tributos que obtuvieron de los pueblos conquistados. (Mora, 2007)



Códice mendocino

Se observa el águila parada sobre un tunal. Debajo de este símbolo se ve un *chinalli* o escudo con siete plumones que simbolizan los siete barrios que parten del Aztlan. Cuatro canales de agua dividen el asentamiento en cuatro partes que corresponden a los cuatro barrios. (Matos, 2006)

www.gob.mx/cultura

Desde su inicio la ciudad fue trazada bajo la cosmovisión mexica. En el centro se construyó el Templo Mayor dedicado al Dios Huitzilopochtli y a Tlaloc. Su

¹² El nombre de la ciudad tiene su origen en el vocablo *Mexi* que significa el ombligo de la luna. Mientras que Tenochtitlan, se traduce como el lugar de Tenoch, uno de los sacerdotes que encabezaban la peregrinación, que significa el lugar del tunal o el nopal con tunas a manera de corazones. (ibidem)

fisionomía obedece a un orden cósmico, pues en su centro se encuentra el recinto sagrado, el Templo Mayor.

Los rasgos esenciales de ese orden cósmico reflejado en la estructura de la ciudad se manifiestan en los dos ejes centrales, que vinculaban al cielo, la tierra y al inframundo a la manera de un *axis mundi*, y se orientaban en sentido horizontal hacia los cuatro rumbos del universo. Esos cuatro rumbos del universo eran identificados, a su vez, con las cuatro deidades principales. Los ejes se cruzaban en el distrito del templo, y este último simbolizaba un equilibrio entre todos los poderes. (Wilder, 2005: 44)

Con lo anterior México-Tenochtitlan queda representado como el centro del mundo, lugar donde los hombres se relacionaban con el cosmos; de este modo, la ciudad reflejaba la cosmovisión religiosa de los mexicas. La religión era un factor preponderante que intervenía en la vida de la comunidad en general, como el deporte, los juegos y la guerra.

Dentro de la arquitectura de la ciudad, destaca la delimitación del espacio sagrado del Templo Mayor, ya que se conformaba por una enorme plaza que media alrededor de 400 metro por lado. Esta explanada tenía acceso a las grandes calzadas que partían hacia los cuatro puntos cardinales. Relatos de Bernardino de Sahagún describen:

Era el patio de este templo muy grande; tendría hasta doscientas brazas en cuadro. Era todo enlozado [y] tenía dentro de sí muchos edificios y muchas torres; unas eran muy altas que otras, y cada una de ellas era dedicada a un dios. (Matos, 2006: 59)

Eduardo Matos Moctezuma menciona que gracias a las excavaciones que se realizaron en el Templo Mayor se pudo constatar parte del piso de la plaza formado por grandes losas de piedra. Fue posible observar que las piedras estaban unidas entre sí con material de estuco, mezcla de cal y arena. Se cree que la plaza fue construida con la ayuda de la mano de obra tributaria. Las investigaciones señalan que la plaza principal de la Ciudad de México-

Tenochtitlan, la Plaza Mayor¹³, era utilizada para instalar periódicamente un mercado o *tianguiz* en donde se intercambiaban productos. (Matos, 2006, 2012)

La organización sociopolítica de los pueblos indígenas se dividía en jerarquías sociales, por una parte estaban los calpullis que eran barrios pequeños y por otra los altepetl que eran grandes ciudades que poseían un territorio propio y un gobernante, un tlatoani. México-Tenochtitlan tenía su propio altepetl y sus calpullis. Los cuatro barrios iniciales eran: Atzacualco, Teopan, Moyotlan y Cuepopan; y a su vez cuatro avenidas partían desde el recinto sagrado: Tepeyac al norte, Iztapalapa al sur, Tacuba al poniente y otra de menor dimensión al oriente. Los mexicas lograron construir una ciudad equilibrada con el entorno natural del lugar y se consolidaron como uno de los principales centro económicos, político y religioso del valle de México. (Matos, 2006)

El 13 de agosto de 1521 aconteció la caída de México-Tenochtitlan. Con la llegada de los españoles el Templo Mayor y los grandes centros ceremoniales fueron destruidos por la guerra. Sin embargo, Hernán Cortés decidió fundar la ciudad de la Nueva España sobre la antigua ciudad prehispánica, esto como una forma de legitimar su conquista, pues este lugar tenía un gran valor simbólico y sagrado para los mexicas.

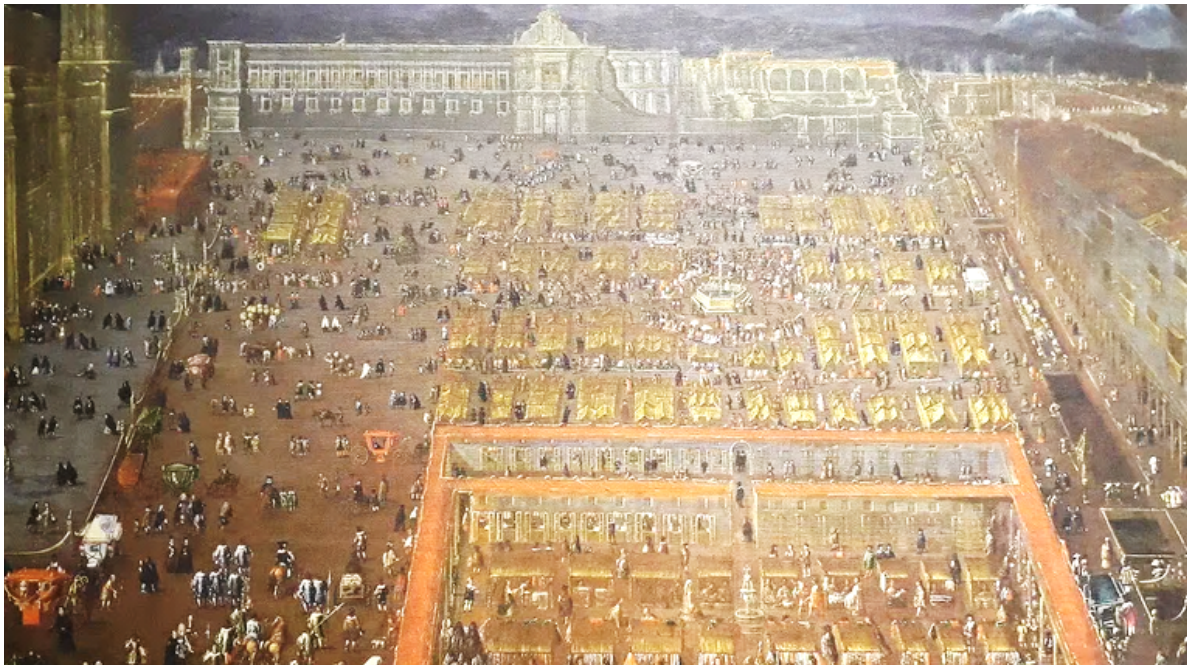
Las piedras de los viejos monumentos prehispánicos sirvieron para construir los edificios de la nueva ciudad. Sobre las ruinas del Templo Mayor se levantó la Catedral.

La conquista de la ciudad por los españoles, con su radical destrucción de la misma, rompió con el orden cósmico de los aztecas; al mismo tiempo, al establecerse en ese mismo sitio, los españoles ponían de relieve la continuidad del poder que emanaba el lugar. (Wilder, 2005: 48)

¹³ Las investigaciones arqueológicas señalan que en el espacio del Zócalo no se encontraron vestigios de grandes construcciones. Las piezas prehispánicas que ahí se han localizado, como Coatlicue (13 de agosto de 1790), la Piedra del Sol (17 de diciembre de 1790) y la Piedra de Tizoc (diciembre de 1791), indican que fueron removidas de sus lugares originales después de la conquista y trasladadas a los sitios en donde fueron encontradas. (Matos, 2012)

El primer fraccionamiento conservó la división del antiguo México-Tenochtitlan, pero los cuatro barrios recibieron nombres cristianos: San Juan Molotla, Santa María Tlaquechiucan, San Sebastián Atzacualco y San Pablo Teopan; cada barrio tenía sus autoridades civiles y sus propios templos religiosos. Cerca de la plaza se asentaron las familias más pudientes y en los alrededores se construyeron pequeños barrios de indígenas y negros. De este modo la ciudad quedó dividida en dos, en el centro se encontraba la parte española y en la periferia los indígenas. (Mora, 2007; Gobierno del Distrito Federal, 2007)

La Plaza Mayor comenzó a ser el principal centro de comunicación social, ya que ahí se centralizaban las actividades económicas. Ejemplo de ello fue El Parián¹⁴, nombrado así por su parecido al mercado del mismo nombre en Manila, Filipinas, que durante la época, fue uno de los principales centros comerciales de la ciudad.



Mercado del Parián (1624-1843)
www.infobae.com

¹⁴ El Parián se convirtió en uno de los principales ejes económicos junto con la plaza del Volador, ya que ahí se conseguían artículos de primera necesidad. En la plaza mayor se ubicaban tres mercados: 1) los puestos de los indios al oriente de la plaza, 2) los artesanos en el centro y 3) los productos provenientes de Filipinas al poniente de la plaza. (Herrera, 2009)

Ya en la época colonial se pueden encontrar textos y relatos de cómo se vivía en la Nueva España. Estos nos ofrecen paisajes de la cotidianidad de sus habitantes, así como de la significación de la vida en torno a la plaza. Miguel Rojas-Mix narra:

La plaza, como en toda ciudad española, era el centro de todas las actividades: había que acudir a ella cada día para estar bien informados sobre lo que acontecía en la ciudad. Vendedores de todos los productos imaginables ofrecían sus mercancías dando voces, los aguadores se apiñaban junto al pozo principal para llenar sus vasijas [...] Al atardecer la plaza era barrida por los presos de la cárcel contigua, pero la basura permanecía allí tanto tiempo hasta que los animales terminaban de comerla. (Wildner, 2005: 53)

Esto nos da una aproximación de los diferentes usos que se le da a este espacio, así como de su dimensión social ya que pone de manifiesto las interacciones entre sus habitantes y el espacio. En primer lugar, es notorio que lo consideraban un espacio de comunicación que, de manera instintiva, obliga a las personas a acudir a él para conocer los pormenores de la ciudad, ya que ahí se daban a conocer públicamente las noticias más importantes, esto quiere decir que también se convierte en un punto de reunión. Por otro lado, es uno de los principales ejes económicos de la ciudad, pues en ese lugar se encontraba todo tipo de artículos e intercambio de mercancías. Esto demuestra, que a pesar de los sucesos históricos, este espacio conserva su valor pero se reconfigura como el centro de un sincretismo cultural.

Con la construcción de la Catedral, la plaza se convirtió en uno de los principales puntos de evangelización de la población indígena: “La plaza, ahora convertida en plaza oficial, materializaba la ideología de la colonización y se convertía en uno de los elementos más importantes de la nueva estructura urbana”. (Wildner, 2005: 58)

Durante el siglo XVIII, con el triunfo de los borbones de España, la ciudad inicia una nueva etapa. Durante este siglo la ciudad deja atrás la imagen de Tenochtitlan convirtiéndose en calles y manzanas rectangulares. Se establece una política de limpieza y salubridad. Como parte de las medidas sanitarias se desaloja a los comerciantes ambulantes de la plaza y en 1803 se coloca una estatua del Rey Carlos IV de España. Las corrientes ideológicas de esa época, como el

racionalismo de la Ilustración, permeaban en la vida urbana. Se buscaba la imagen de una ciudad ordenada, bella, cómoda y salubre, por esta razón se privilegió el libre tránsito en calles y plazas para dejar atrás aquella imagen desalineada.

En la época de la independencia de México, el 27 de septiembre de 1821 el ejército de Iturbide entró a la ciudad y como acto triunfal mandó a retirar la estatua de Rey Carlos IV. Luego del movimiento independista y la desaparición del virreinato, en el centro de la ciudad se establecieron los poderes políticos del México independiente. Se retira la estatua del Rey de España de la plaza y al llegar Antonio López de Santa Anna a la presidencia manda a construir un monumento conmemorativo a la Independencia de México. Dicho monumento nunca se terminó, sólo se edificó el “zócalo” (nombre que se le da al basamento para erigir una edificación). Este basamento es lo que hoy en día le da el nombre a la plaza. (Herrera, 2009)

El nombre de “Plaza Mayor” queda a atrás y ahora es reconocido bajo el nombre de Zócalo. Poco a poco la plaza comienza a cobrar su dimensión antropológica como aquel espacio marcado por acontecimientos relevantes en la historia de nuestro país, y al mismo tiempo reafirma su valor simbólico a partir de las distintas formas de apropiación, así como del significado que se le dan. Ejemplo de ello es cuando arribaron las tropas norteamericanas a la ciudad, en la época del presidente Antonio López de Santa Anna. Los norteamericanos izaron la bandera en la plaza como símbolo de victoria. La bandera estadounidense duró montada 9 meses y fue retirada el 12 de junio de 1848 para izar la bandera mexicana.

Esto ocurrió debido al levantamiento de las clases populares de la Ciudad de México el 14, 15 y 16 de septiembre de 1847. El alzamiento fue resultado de la organización y defensa que el pueblo hizo de su barrio [...] Este recurso es aprovechado por Porfirio Díaz quien determina esta fecha para celebrar la Independencia de México y desde entonces la población se reúne en el Zócalo y espera a que, desde el balcón del Palacio, el presidente saque a ondear la bandera, al tiempo que “grita” por la honra de los héroes de la Independencia. (Herrera, 2009: 76)

Este movimiento popular pone de manifiesto la lucha por el espacio y por su ocupación tanto material como simbólica. Estos elementos están intrínsecamente ligados a la identidad que los sujetos tienen hacia el espacio, de modo que el Zócalo parece predestinado a ser un lugar de identificación, ya sea para el gobierno en curso o por otros actores sociales, este espacio, por sus cualidades específicas, facilita la manifestación colectiva de la identidad.

Para el siglo XIX con la llegada de las reformas liberales la ciudad creció. Se destruyeron conventos para transformarlos en escuelas, hospitales y bibliotecas, se construyeron posadas y albergues para visitantes. La ciudad dejó atrás la imagen colonial para transformarse poco a poco en una ciudad moderna. Al comienzo del siglo XX, con el gobierno del general Porfirio Díaz, la imagen de la ciudad cambió debido a la influencia de la arquitectura francesa e italiana. El general mandó construir zonas residenciales estilo francés y monumentos que simbolizaban la historia de la nación. Se invirtió en la infraestructura ferroviaria y en la agro-exportación, también la economía mexicana se vinculó con el comercio internacional generando un desarrollo económico. En este contexto, la Ciudad de México se reafirmó nuevamente como el centro del comercio.

El período del porfiriato (1876-1911) se caracterizó por permitir la entrada a inversionistas extranjeros, desarrollando así, el comercio y la industria con la finalidad de convertir a México en un país moderno y próspero. Sin embargo, el sueño de alcanzar la modernidad tenía su contraparte, pues el pueblo comenzaba a resentir una situación complicada, debido a que la dictadura de Díaz llenó de privilegios, tanto políticos como económicos a extranjeros, hacendados, banqueros, etc., quienes se enriquecieron saqueando al país, despojando de tierras y explotando a indígenas, campesinos y obreros, quienes impulsados por la injusticia, el hambre, la miseria y la represión, manifestaron su descontento a través de movimientos obreros y huelgas. (Castañeda, 1989)

Estas acciones fueron el punto de partida para que iniciara la Revolución Mexicana y en 1914, tras la derrota del general Porfirio Díaz, "El caudillo del Sur" Emiliano Zapata y "El Centauro del Norte" Pancho Villa entraron a la Ciudad de México. Los

dos revolucionarios, recorrieron la plaza del Zócalo como un acto simbólico de victoria y posteriormente se sentarían en la silla presidencial del Palacio Nacional.

La entrada triunfal de los ejércitos revolucionarios por las calles del centro hasta llegar a la plaza, es un hecho histórico que tiene un significado de triunfo. Es posible suponer que este valor (de victoria) es lo que hace al Zócalo ser percibido como un espacio para la manifestación social, pues en él los acontecimientos quedan marcados. Este espacio es simbolizado por medio de la recurrente repetición de aspectos históricos específicos que reafirman su valor. Como resultado, el Zócalo es ese espacio históricamente ocupado. Desde su origen es percibido y representado como el origen de la ciudad, por esta razón, el origen prehispánico es el punto de partida para conocer la trayectoria que nos guía hasta nuestros días. La plaza refleja los diferentes momentos históricos e ideológicos que ha tenido la ciudad y sus habitantes, así como los diversos usos, prácticas y apropiaciones que se le han dado.

A partir de los procesos de industrialización, a mediados del siglo XX la Ciudad de México cambió su estructura urbana, pues la revolución trajo consigo la migración del campo a la ciudad ocasionando una expansión urbana. Gran parte de la población vivía en vecindades del centro y una vez que estas se saturaban la gente comenzó a habitar las periferias de la ciudad. Numerosos barrios populares surgieron en el transcurso de este período con la renta o invasión de terrenos¹⁵. En esta misma época el Zócalo adquirió la imagen que conserva actualmente. El presidente Adolfo Ruiz Cortines (1952-1958) nombró como jefe del Departamento del Distrito Federal al Lic. Ernesto P. Uruchurtu quien modificó la explanada retirando los antiguos jardines y colocando en el centro el asta bandera, también se niveló la explanada y se colocó piso de loseta de piedra. (Herrera, 2009)

¹⁵ La gente que comenzó a habitar las periferias de la ciudad rentaban o invadían terrenos y construían casa con materiales efímeros, a estas viviendas se les llamó ciudades perdidas. Después se les nombra como colonias o barrios populares. En el Distrito Federal, ahora Ciudad de México, se prohibieron los fraccionamientos en la parte central, sin embargo se crearon en el Estado de México en donde se encuentra los municipios conurbados mexiquenses como Tlalnepantla, Ecatepec, Naucalpan, Chimalhuacán y ciudad Nezahualcóyotl. (Herrera, 2009)



Zócalo 1920

Colección de Carlos Villasana-Torres.

<https://www.eluniversal.com.mx/entrada-de-opinion/colaboracion/mochilazo-en-el-tiempo/nacion/sociedad/2017/03/18/cuando-el-zocalo>



Vida cotidiana en el Zócalo 1950.

Créditos: Juan Guzmán

<https://www.eluniversal.com.mx/entrada-de-opinion/colaboracion/mochilazo-en-el-tiempo/nacion/sociedad/2017/03/18/cuando-el-zocalo>



Vista del Zócalo a principios del siglo XX. (s/f)

Catálogo del Museo Archivo de la Fotografía. No. -MAF MdCM 32 02.

Exposición en la plaza del Zócalo 2024.



Vista aérea del Zócalo Jardinado. (s/f)

Catálogo del Museo Archivo de la Fotografía. No. -MAF MCM 4 23 1.

Exposición en la plaza del Zócalo 2024.



Inicio de obras de construcción de nuevo Palacio del Ayuntamiento y Av. 20 de Noviembre, vista desde la Catedral, 1935.

Catálogo del Museo Archivo de la Fotografía. No. - 007103-006.

Exposición en la plaza del Zócalo 2024.



Vista panorámica del Zócalo con jardín, 1938.

Catálogo del Museo Archivo de la Fotografía. No. - 007305-003.

Exposición en la plaza del Zócalo 2024.



Zócalo. Jardín en la explanada, 14 de septiembre de 1954.

Catálogo del Museo Archivo de la Fotografía. No. - 011456-003.

Exposición en la plaza del Zócalo 2024.



Fuentes en el Zócalo, 1958.

Julio 05, 1958.

Catálogo del Museo Archivo de la Fotografía. No. - 009307-009.

Exposición en la plaza del Zócalo 2024.

3.2 ZÓCALO COMO SEDE DE LA MANIFESTACIÓN SOCIAL. LA DISPUTA POR LA PLAZA PÚBLICA

Durante el cardenismo (1934-1940) el uso de la plaza se centró en expresiones de protesta social para evidenciar alguna postura política. En este periodo se desarrollaron varios movimientos sociales que reafirmaron la necesidad de apropiarse del Zócalo de manera masiva. Como muestra de esto, el 12 de abril de 1936 la CTM (Confederación de Trabajadores de México) organizó una manifestación en apoyo al presidente Lázaro Cárdenas, quien expulsó del país a Plutarco Elías Calles y pidió la renuncia de todos los callistas en su gobierno. Los diferentes sectores sociales como trabajadores, obreros, entre otros, se organizaban y manifestaban, sin embargo, no todas las manifestaciones lograron llegar a la plaza del Zócalo y paulatinamente se fue restringiendo el uso del espacio público para la protesta social. (Herrera, 2009)

Para los años cincuenta y sesenta las manifestaciones se intensificaron en la capital del país. En este punto, es preciso destacar el trabajo del Lic. Bruno Damián De Gante Gaízan¹⁶, quien realizó una investigación sobre la regulación de la protesta social durante los años cincuenta y sesenta por parte del Estado Mexicano. Para ello, fue necesario estudiar cómo a través de un fundamento legal, el gobierno federal y local controló el acceso al espacio público capitalino a ciertos grupos opositores del régimen priista.

En primer lugar, en octubre de 1929 se promulgó el “Acuerdo por el cual se fijan las reglas a que deberán sujetarse la celebración de manifestaciones, mítines u otros actos públicos”.

En dicha legislación, publicada formalmente en el *Diario Oficial de la Federación* en noviembre de ese año, se estipulaba que todo interesado en realizar una concentración de

¹⁶ La investigación titulada “La regulación de las protestas públicas en la ciudad de México por parte del gobierno federal y local durante los años cincuenta y sesenta”, nos ofrece una aproximación al fenómeno de la regulación del acceso al espacio público, así como de la disputa que se da en torno a este. El trabajo articula diversas técnicas de investigación: revisión de oficios y memoranda de la Dirección Federal de Seguridad (DFS) que se encuentran resguardados en el Archivo General de la Nación (AGN), la búsqueda de recursos periodísticos y otros medios de comunicación, y la revisión de testimonios. (De Gante, 2023)

protesta debía dar un aviso con 48 horas de anticipación a las autoridades del recientemente creado Departamento del Distrito Federal (DDF). (De Gante, 2023:4)

En dicho Acuerdo, se debe especificar el día y ruta que realizará la concentración pero en caso de incumplir con alguno requisito las autoridades (local y federal) estaban facultadas para disolver la concentración por medio de la fuerza pública. Es importante mencionar el contexto histórico en el que se estableció el Acuerdo sobre la regulación con respecto a los actos públicos, pues el periodo posrevolucionario, se caracterizó por ser una época de múltiples cambios políticos, económicos y sociales, y la gran mayoría de las manifestaciones sociales fueron protagonizadas por sectores opositores al nuevo gobierno. Como ejemplo tenemos el movimiento estudiantil de 1929, la campaña electoral de José Vasconcelos para la presidencia y finalizaba la Guerra de los Cristeros.

En segundo lugar, cabe mencionar que la ley de reglamento para la manifestación se encuentra estipulada en la Constitución de 1917, específicamente en los artículos 6º y 9º. El primero señala que “la manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros”¹⁷; mientras que el segundo artículo menciona: “No se podrá coartar el derecho de asociarse o reunirse pacíficamente con cualquier objeto lícito; pero solamente los ciudadanos de la República podrán hacerlo para tomar parte en los asuntos políticos del país”¹⁸. Si bien, la protesta pacífica se presenta como un ejercicio legítimo de los derechos a la libre asociación, en lo que respecta a la capital del país, tras el desarrollo urbano de la ciudad, y los factores políticos y sociales que se vivían en los años cincuenta y sesenta, el incremento de las manifestaciones obligó al gobierno a buscar nuevas formas para regularlas. (De Gante, 2023)

Para 1958 y 1959 acontecen los movimientos obreros (ferrocarrileros, telegrafistas, petroleros, electricistas, profesores) con el apoyo de grupos sociales y principalmente de estudiantes. Sin embargo estos movimientos fueron

¹⁷<http://www.ordenjuridico.gob.mx/Constitucion/articulos/6.pdf>. Fecha de consulta: 23 de agosto de 2023.

¹⁸<http://www.ordenjuridico.gob.mx/Constitucion/articulos/9.pdf>. fecha de consulta: 23 de agosto de 2023.

reprimidos por el gobierno. Durante el movimiento de los ferrocarrileros, dirigido por Demetrio Vallejo, el gobierno encarceló a diez mil trabajadores que participaron en las movilizaciones. Los petroleros fueron desalojados y su movimiento derrotado. A lo largo de la insurrección obrera se denunciaron crímenes y abusos por parte de las autoridades, pero no se consiguió lograr algún cambio. (Herrera, 2009)

Era frecuente, que estos movimientos sociales opositores al régimen priista fueran acusados de realizar su protesta sin el debido permiso o de incitar al desorden público y así justificar su represión. En 1960 se reprime a los profesores normalistas.

Los grupos especiales de la Jefatura de Policía y algunos elementos de la Judicial del Distrito, durante el zafarrancho, golpearon a muchos menores al parecer alumnos de la Primaria Anexa a la Normal; violaron domicilios particulares en forma brusca y aparatosa y aunque en muchos de ellos no había estudiantes, golpearon a personas ajenas a la agitación, que demostraron plenamente vivir en ellos. Algunos estudiantes y personas que ocasionalmente pasaban por esos lugares, eran despojadas de sus prendas de vestir al ser registradas. (De Gante, 2023:13)

Este registro nos da un acercamiento del actuar del gobierno en contra de la protesta social. Además, en algunos casos se utilizaba a grupos de provocadores infiltrados con el objetivo de causar destrozos y agredir tanto a los asistentes como a elementos policiacos. Si bien el fundamento legal del Acuerdo de 1929 sentaba las bases para llevar a cabo actos públicos, la realidad era que en muchas ocasiones este “Acuerdo” obedecía a motivos políticos y estuvo marcado de irregularidades, ya que, algunas protestas que no cumplieron con el aviso previo de las 48 horas lograban realizar su movilización, mientras que otras eran reprimidas por la fuerza. De modo que, dependiendo del grado de peligrosidad que era considerado un grupo opositor, el gobierno optaba por regular la protesta por medio de la negociación, la cooptación o la fuerza. (De Gante, 2023)

De esta manera, el control del acceso al espacio público se llevó a cabo bajo el uso discrecional de la ley. La investigación del Lic. Bruno Damián De Gante

Gaízan (2023) no hace referencia específica al Zócalo, sin embargo, nos da una aproximación de cómo en los años cincuenta y sesenta las autoridades capitalinas y federales restringieron el acceso al espacio público para ciertos grupos opositores al gobierno. Este trabajo nos da un primer vistazo sobre la disputa por el espacio público y los factores que intervienen. De modo que se puede observar la legislación y las acciones del Estado para la regulación de las manifestaciones sociales, el uso desmedido de la fuerza pública y la violación a derechos humanos. También nos ayuda a determinar una correlación de espacio-tiempo, es decir, que se reconoce el contexto socio-histórico de los eventos analizados y el escenario en donde se desarrollan, esto significa entender al espacio y a la ciudad como el cúmulo en donde se expresan las relaciones y prácticas sociales. Visto así, la disputa por el espacio público va más allá de la apariencia misma de la protesta social, y se transforma en una lucha simbólica y en un reflejo nítido del conflicto político, por lo que los criterios de regulación y control del espacio se resumen en espacios para la ejecución de ciertas prácticas sociales y la exclusión de otras. Se pone énfasis en las condiciones políticas y urbanas que fueron el punto catalizador para que se pudiera observar la disputa, de manera que, a mayor grado de opresión por parte del Estado más evidente será el control del espacio público.

Desde la década de 1960 los diversos movimientos de oposición política buscaban tomar el Zócalo. En ese tiempo, la plaza sólo era utilizada para eventos oficiales y para los grupos críticos que interpelaban al gobierno, el Zócalo era un espacio prohibido. El movimiento estudiantil del 68 logró llegar al Zócalo en dos ocasiones. La primera, fue el 13 de agosto cuando más de 250 mil ciudadanos se dirigieron a la plaza temerosos de ser reprimidos por el gobierno, pero con la convicción de exigir al presidente Díaz Ordaz una solución pacífica a la lucha estudiantil. La segunda ocasión fue el 27 de agosto; esta movilización superó el número de asistentes, pues más de medio millón de ciudadanos provenientes de diferentes sectores populares partieron del Museo de Antropología a la plaza del Zócalo. Al llegar a la plaza, como símbolo de victoria, se izó la bandera rojinegra en el asta lo

que causó euforia entre los miles de asistentes, provocando la molestia del gobierno. Algunos testimonios narran los acontecimientos:

En la década de 1960 se producen los primeros intentos por llegar al Zócalo, pero nadie lo consiguió. También en el 68 uno de los grandes objetivos era llegar al Zócalo. Hubo varias trifulcas con la policía montada, que siempre nos interceptaba [...] Hasta que por fin llegamos al Zócalo e izamos la bandera roja y negra, que provocó una gran indignación en las “almas nobles mexicanas” [...] Pero bien, habíamos ganado la posibilidad de ignorarlo desacatando todo aquello que el Zócalo significaba. (En Wildner, 2005: 246)

Ante esta toma del Zócalo y los violentos desalojos por parte del gobierno, el control de la plaza se agravó. El movimiento estudiantil de 1968 terminó el 2 de octubre¹⁹ con una terrible masacre de un mitin que se desarrollaba pacíficamente en la Plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco, en la que participaron aproximadamente 10 mil personas. Hubo centenares de ciudadanos fallecidos, cientos de heridos, miles de detenidos y desaparecidos.



¹⁹ Cada año, el 2 de octubre, se realiza una manifestación para conmemorar la masacre que parte de la Plaza de las Tres culturas al Zócalo. En el año 2011 el gobierno de México promulgó día de luto nacional el 2 de octubre por lo que se iza la bandera a media asta. El comité del 68, en el 2012, acudió al Zócalo para atestiguar el izamiento de la bandera nacional a media asta. (Martínez, 2013)

Marcha del movimiento
estudiantil del 1698 en el
Zócalo.

news.culturacolectiva.com

El movimiento estudiantil representó en muchas maneras una ruptura significativa en la forma tradicional de relación sociedad-gobierno. De este movimiento surgió una variedad de acciones sociales que lucharon por el acceso al espacio público y por construir una ciudadanía inclusiva que buscaba un cambio en el régimen político. El centro del poder político que hasta entonces era controlado por el gobierno hegemónico, se convertiría en el espacio tomado por el pueblo, que a través de la apropiación colectiva por parte de trabajadores, campesinos, indígenas, amas de casa, obreros, estudiantes, etc., logró hacer suyo este espacio. Por lo tanto, el Zócalo adquiere la facultad de un espacio democrático.

En 1988 el Zócalo fue sede de uno de los eventos más importantes en la vida política del país. Durante la contienda a la presidencia mexicana, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) tuvo una baja en las votaciones ante el candidato Cuauhtémoc Cárdenas. Después de fallas en el sistema en el conteo de votos, se anuncia el triunfo del candidato del PRI Carlos Salinas de Gortari. El 16 de junio se convoca a una marcha en apoyo a Cárdenas y el 14 de agosto se anuncia un mitin en el Zócalo para dar a conocer la formación de un nuevo partido: el Partido de la Revolución Democrática (PRD).

Incontables son las protestas, marchas, mítines, plantones y expresiones sociales que se han dado cita en este lugar. El Zócalo se ha consolidado como símbolo de poder político a partir de las manifestaciones sociales y políticas que se han llevado a cabo en este escenario. Como muestra de ello tenemos las manifestaciones en solidaridad con el movimiento del EZLN (Ejército Zapatista de Liberación Nacional). El 12 de octubre de 1997 al concluir la manifestación en el

Zócalo, la comandante Ramona pronunció un discurso que termina con la frase: “nunca más un México sin nosotros”.



Marcha el color de la tierra 2001.

desinformemonos.org

Sin duda alguna, el Zócalo es reconocido como la sede de la manifestación social y política, pues es el escenario con mayor importancia y visibilidad de la ciudad. Los diferentes momentos históricos que han acontecido en el país, reafirman a la plaza como aquel lugar que posibilita la concentración masiva de manifestaciones políticas y que dicha práctica ha perdurado hasta la actualidad. Uno de los acontecimientos más importantes en la transición política mexicana, fue en las elecciones del 2018²⁰ cuando Andrés Manuel López Obrador hizo historia al arrasar en las elecciones presidenciales, pues miles de personas acudieron al Zócalo para celebrar el triunfo del tabasqueño.

²⁰ Festejo en el Zócalo <https://www.eleconomista.com.mx/politica/La-euforia-por-el-triunfo-de-Lopez-Obrador-desata-una-fiesta-improvisada-en-el-Zocalo-20180701-0245.html>, fecha de consulta: 19 de octubre de 2022.



Festejo a un año de la expropiación petrolera, 1937.

El 18 de marzo de 1937 se celebró un año de la expropiación petrolera, trabajadores de todo el país y pueblo en general llegaron al Zócalo.

Catálogo del Museo Archivo de la Fotografía 008494001.

Exposición en la plaza del Zócalo 2024.



Gremio magistral, 1960.

25 de junio de 1960.

Sistema Nacional de Fototeca, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Colección Instituto de Estudios Obreros Rafael Galván.

Exposición en la plaza del Zócalo 2024.

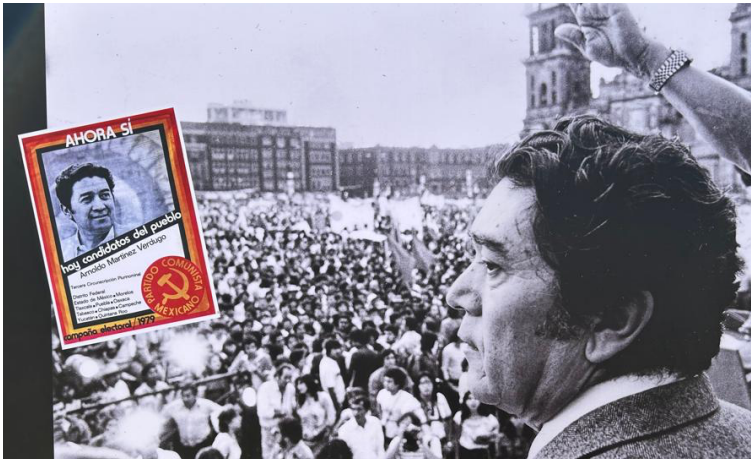


Represión contra estudiantes, agosto de 1968.

27 y 28 de agosto 1968.- El gobierno federal organizó una “ceremonia de desagravio” a la bandera nacional, que concluyó con represión en contra de estudiantes que acudieron al Zócalo. Los estudiantes y el público asistente fueron desalojados a bayoneta calada de la plaza por tanquetas militares y batallones de soldados.

Imagen: (izq.) Archivo Héctor García. (der.) Autores Desconocidos.

Exposición en la plaza del Zócalo 2024.



El Zócalo rojo, mitin de cierre de la campaña electoral, 1981.

En diciembre de 1981 comienza la Marcha por la democracia, la campaña electoral con Arnoldo como candidato que concluyó en el mes de junio de 1982 en el llamado "Zócalo rojo".

Fototeca CEMOS, 1982 (Maco Antonio Cruz).

Exposición en la plaza del Zócalo 2024.



Cuauhtémoc Cárdenas y la Corriente Democrática Nacional, 25 de junio de 1988.

Imágenes: (izq.) Archivo de La Jornada. Foto de Frida Hartz. (der.) Autor desconocido. Museo de la Fotografía.

Exposición en la plaza del Zócalo 2024.



Plantón por la democracia, 2006.

Andrés Manuel López Obrador, candidato de la Presidencia de la República por la Coalición por el bien de todos, durante mitin en el Zócalo el 28 de Julio del 2006.

Archivo de La Jornada, fotos de Carlos Ramos Mamahua.

Exposición en la plaza del Zócalo 2024.

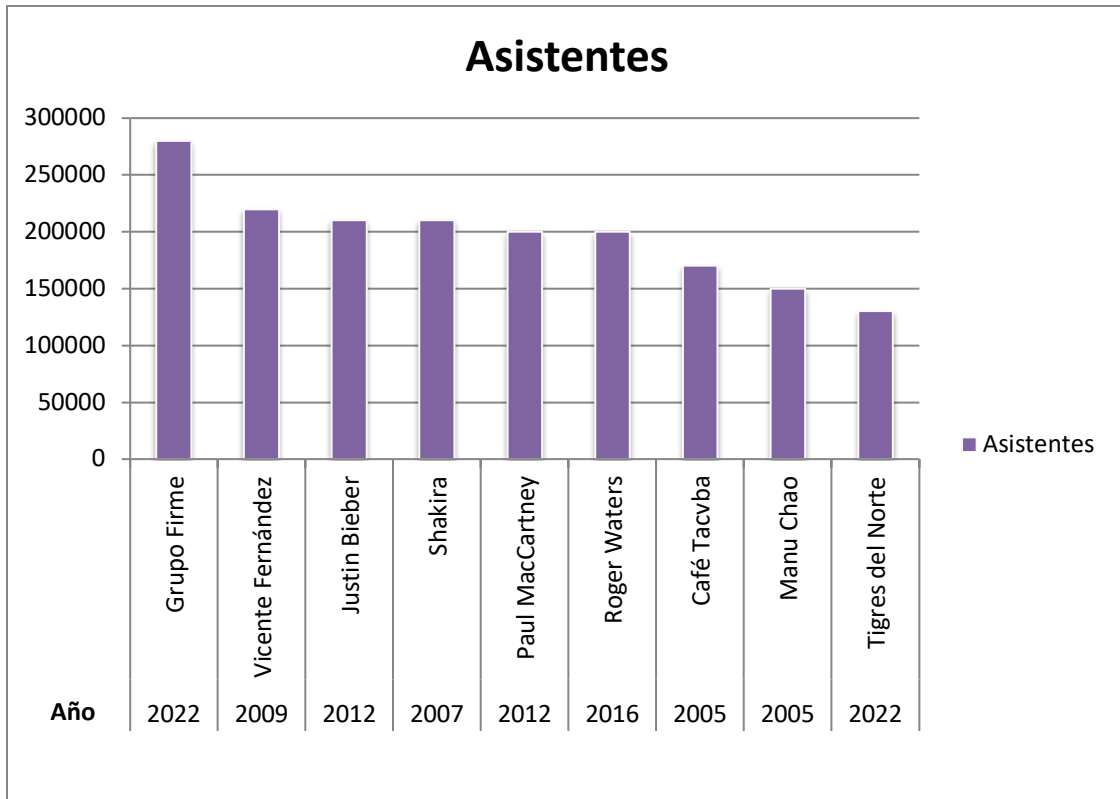
3.3 ZÓCALO COMO ESPACIO DE EXPRESIÓN CULTURAL

En 1997 Cuauhtémoc Cárdenas es elegido democráticamente como el primer jefe de Gobierno del Distrito Federal. En su administración se expande la oferta cultural en la ciudad, teniendo al Zócalo como escenario principal de la cultura²¹. El jefe de gobierno dio pie a que se realizaran espectáculos de “alta cultura” en el Zócalo, y bajo la consigna “la calle es de todos”, se llevaron a cabo eventos gratuitos. Las acciones de este gobierno con relación al espacio público se vieron reflejadas en el documento “Una ciudad para todos, otra forma de gobierno”. Se buscaba la recuperación de los espacios públicos a través del uso colectivo y por medio de la participación ciudadana en la producción de la cultura. (Rodríguez, 2016)

La cantidad de eventos como exposiciones, ferias, festividades, conciertos, entre otros, que se han realizado en el Zócalo organizados por el gobierno son muestra de cómo paulatinamente el espacio es utilizado y apropiado para la recreación y la cultura. El gobierno de la ciudad, en colaboración con empresas privadas, se ha ocupado de traer a estrellas del ámbito nacional e internacional a presentarse de manera gratuita en la plaza. Este lugar se ha convertido en uno de los escenarios más importantes y ha logrado marcar varios récords²² de asistencia.

²¹ En la década de los ochenta, la oferta cultura se vio afecta debido a la crisis económica del país, esto provocó una disminución en la creación de proyectos culturales. Para la década de los noventa, el gobierno recurre a empresas privadas para la gestión de eventos culturales. Durante la administración de Cuauhtémoc Cárdenas, la oferta cultural estuvo a cargo del Instituto de Cultura de la Ciudad de México (ICCM). Dicha institución organizó la mayoría de los eventos culturales que se realizaron en el Zócalo, en conjunto con la Secretaría de Desarrollo Social y la Dirección de Programas para la Juventud. (Rodríguez, 2016)

²² Hasta este momento el Grupo Firme tiene el récord con mayor asistencia en el Zócalo quien logró reunir 280 mil personas. <https://www.eluniversal.com.mx/espectaculos/estos-son-los-artistas-que-han-establecido-records-de-asistencia-en-el-zocalo-de-la-cdmx>, fecha de consulta: 19 de octubre de 2022.



Gráfica 1. Conciertos con mayor número de asistencia.

Información tomada de El Universal. Fecha de consulta: 19 de octubre de 2022.

En los últimos años el gobierno de la ciudad ha implementado una política cultural y ha utilizado el Zócalo para todo tipo de eventos. Entre los más recordados se encuentra el desnudo colectivo del fotógrafo Spencer Tunick (2007) en donde se congregaron alrededor de 20 mil personas en la plaza y la instalación monumental hecha de bambú de la exposición fotográfica “Ashes and snow” del artista Gregory Colbert (2008); estos eventos han sido todo un éxito debido a su poder de convocatoria.



Desnudo colectivo en el Zócalo para el fotógrafo neoyorquino Spencer Tunick (2007).
Foto: Instagram: @spencertunick

Así mismo, el Zócalo, por su dimensión física, es el escenario perfecto para la congregación de miles de personas, por esta razón se han llevado a cabo eventos que buscan establecer nuevos Récord Guinness²³. Ejemplo de esto es la clase masiva de box más grande del mundo que, en el año 2022, registró la participación de 14 mil 299 asistentes, el segundo lugar lo tiene Rusia con la cifra de 3 mil 200 participantes. El 23 de octubre de 2022, se llevó a cabo la clase de trampolín fitness más grande y la primera en realizarse en todo el mundo, la cual contó con la participación de 4 mil personas quienes saltaron alrededor de 40 minutos sobre un trampolín. Ambos eventos reunieron asistentes de todas las edades entre hombres y mujeres, niños y personas adultas.

²³ Récord Guinness es una organización dedicada a registrar las hazañas mundiales. <https://www.eluniversal.com.mx/metropoli/se-jugo-y-se-gano-capitalinos-rompen-record-guinness-por-clase-de-trampolines-mas-grande-del-mundo>

<https://www.lajornadamaya.mx/nacional/197803/cdmx-rompe-record-guinness-por-clase-de-box-masiva-en-el-zocalo> , fecha de consulta: 25 de octubre de 2022.



Clase masiva de box rompe récord guinness en el Zócalo (2022).

Foto: Twitter/claudiashein

Estas formas de apropiación, se vinculan con la experiencia personal de cada uno de los asistentes quienes buscan formar parte de la experiencia colectiva. Se trata de la identidad y el sentido de pertenencia y de los modos individuales y colectivos de relacionarse con el espacio. Los *atributos de pertenencia social* van más allá de la demarcación o distinción individual respecto a otro sujeto, estos apelan a la identificación del individuo con diferentes grupos o colectivos sociales. (Giménez, 2013) La identificación de las personas con este tipo de actividades como el deporte o la cultura muestran el interés individual por formar parte de una comunidad. En este contexto, el Zócalo tiene la cualidad de ser un punto de encuentro y sobre todo de reforzar la identidad y la unidad social de sus habitantes.

Es evidente que el gobierno local hace un uso constante del espacio. Esto ha traído opiniones encontradas, pues en su momento, algunos llamaron a la plaza el nuevo Foro Sol del PRD, otros tienen la percepción de que estas prácticas del

gobierno no son más que una forma de manipulación, como dice el dicho: “al pueblo pan y circo”. (Wildner, 2005) Lo que sí es notorio, es que el Zócalo es utilizado por diferentes grupos políticos y culturales, convirtiéndose en un espacio con distintas formas de apropiación que a pesar de su complejidad discursiva parece conseguir su propia estabilidad.



Desfile deportivo. (s/f)

Catálogo del Museo Archivo de la Fotografía. No.- 003243-001.

Exposición en la plaza del Zócalo 2024.



Concierto de Mano Chao, 2006.

26 de Marzo de 2006.

Archivo de La Jornada. Foto de Marco Peláez y Rosaura Pozos.

Exposición en la plaza del Zócalo 2024.



Concierto Paul McCartney, 2012.

10 de mayo 2012.

Archivo de La Jornada. Foto de Francisco Olvera.

Exposición en la plaza del Zócalo 2024.

CAPÍTULO

4 EL ZÓCALO Y SU ENTORNO SOCIAL

Definir el contexto significa entender al espacio y a la ciudad en una forma general en donde se expresan las relaciones sociales complejas. En este capítulo delimitaremos el escenario social, político e histórico de los años 2013-2014 en el que se desarrolló nuestro objeto de estudio.

Asimismo, identificaremos quiénes son los actores sociales que se disputan el uso y el control del espacio público del Zócalo, así como cuáles son las actividades que se realizan y las funciones que se le asignan a este espacio.

4.1 CONTEXTO SOCIOPOLÍTICO 2013-2014

El 1 de diciembre de 2012 Enrique Peña Nieto (EPN) tomó protesta como nuevo presidente de México. Dicho acto anunció el regreso del Partido Revolucionario Institucional (PRI) a la presidencia tras doce años de haber dejado de gobernar. Ese mismo día desde muy temprano, durante la toma de protesta, iniciaron las manifestaciones en las inmediaciones de la Cámara de Diputados, en San Lázaro, pues cientos de personas salieron a las calles para expresar su inconformidad. Las manifestaciones se realizaron en varios puntos de la ciudad: Avenida Juárez y Eje Central, Bellas Artes, Palacio Nacional y Zócalo.

El informe preliminar de la CNDHDF (La Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal) señaló que existieron detenciones arbitrarias²⁴ en las inmediaciones del Zócalo.

De la evidencia que hasta el momento se ha recabado, arroja elementos que hacen suponer que policías de la SSPDF privaron de la libertad a personas que se manifestaban

²⁴ Revisar fotografía #2 que se ubica en anexos.

de manera pacífica; a personas que se encontraban dando seguimiento y cobertura a la manifestación (tomando fotos, videos, grabaciones); a personas que se acercaron a auxiliar a otras que eran agredidas físicamente por los policías y a personas que circunstancialmente se encontraban en el lugar (trabajo, compras, paseo o curiosos).

Las detenciones se ubican de acuerdo a los testimonios de los presuntos agraviados en los lugares siguientes:

20 de noviembre y Regina y Filomeno Mata y Cinco de Mayo donde un grupo de personas es encapsulado por elementos del Cuerpo de Granaderos y, posteriormente, trasladados a un camión de dicha corporación. (Tomado de: <https://cdhcm.org.mx/2012/12/informe-preliminar-de-la-investigacion-relacionada-con-las-detenciones-del-1-de-diciembre-de-2012/> Fecha de consulta: 21 de junio de 2022)

Los sucesos del 1 de diciembre dejaron decenas de heridos, varias detenciones y una persona fallecida.²⁵ Este acontecimiento fue una muestra de lo que sería el actuar de la fuerza pública en las próximas movilizaciones del sexenio en el Zócalo y sus inmediaciones.

De acuerdo con datos de *Defender los derechos humanos en México: La represión política una práctica generalizada – Informe junio de 2014 a mayo de 2015* (2015), a partir del año 2012, es posible identificar cómo fue escalando el grado de represión durante las manifestaciones mediante el uso de cuerpos antimotines. Entre los mecanismos que utilizaron los cuerpos policíacos destacan:

- Detener arbitrariamente a personas por participar en las manifestaciones, así como de personas que no participaron en las acciones de protesta.
- Encapsular a los manifestantes que son detenidos o golpeados y rodearlos levantando los escudos para evitar la documentación.
- Arrebatarse de manera violenta o lanzar manotazos para tirar o descomponer las cámaras.
- Detener momentáneamente a periodistas independientes, monitores de derechos humanos y ciudadanos que han tomado fotografías y obligarlos a borrarlas amenazando que si no lo hacen serán detenidos.

²⁵ El activista Juan Francisco KuyKendall Leal fue herido de gravedad durante las manifestaciones tras recibir el impacto de un proyectil en la cabeza. Permaneció en terapia intensiva dos años y falleció el 25 de enero de 2014. Tomado de: <https://www.cndh.org.mx/noticia/muere-el-activista-y-director-teatral-juan-francisco-kuykendall-leal-causa-de-danos-por>, fecha de consulta: 21 de junio de 2022.

- Intimidar a periodistas independientes, a monitores de derechos humanos y a ciudadanos que tratan de documentar las acciones de los cuerpos policíacos mediante fotos y videos diciendo que es ilegal que lo hagan, cuando eso no es cierto. (Defender los derechos humanos en México: La represión política una práctica generalizada – Informe junio de 2014 a mayo de 2015, 2015)

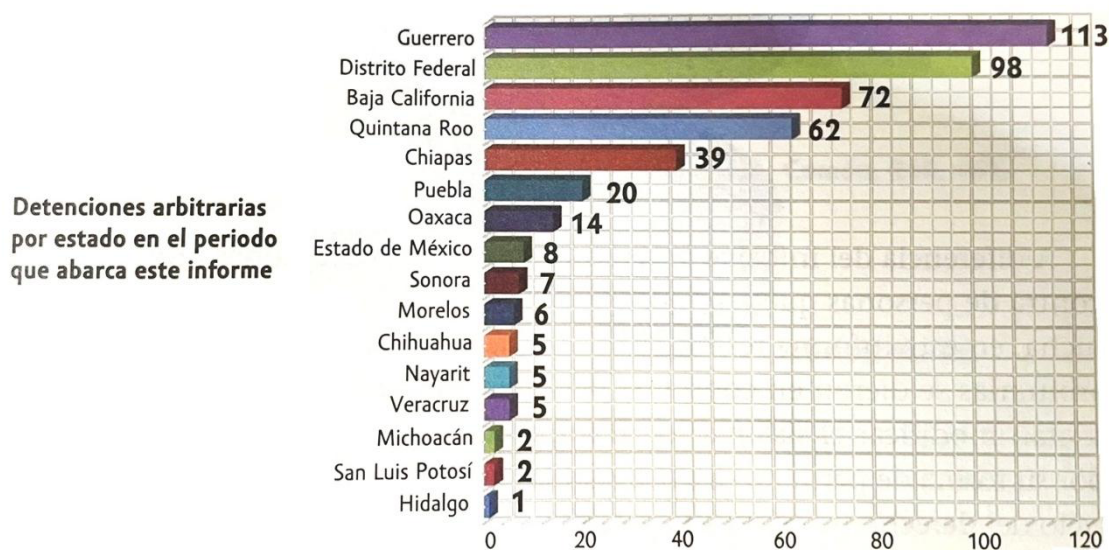
Estos mecanismos han sido utilizados con el objetivo de limitar, frenar o desarticular las protestas en las calles. De igual modo, podemos afirmar que negar el acceso a las manifestaciones sociales al Zócalo es también un mecanismo utilizado por el gobierno que busca bajar el impacto de las protestas en este espacio.

Cabe destacar, que la detención arbitraria es la estrategia de represión política más utilizada por el gobierno de Enrique Peña Nieto. En la siguiente gráfica se puede observar (a nivel nacional) que en el sexenio de Felipe Calderón Hinojosa (FCH) suman 999 las detenciones, lo que representa el 47%, mientras que sólo en el periodo de 2012 al 2015 de EPN el porcentaje de detenciones se incrementó.



Gráficas tomadas de la investigación Defender los derechos humanos en México: La represión política una práctica generalizada – Informe junio de 2014 a mayo de 2015. (Defender los derechos humanos en México: La represión política una práctica generalizada – Informe junio de 2014 a mayo de 2015, 2015: 57)

En la segunda gráfica²⁶ se muestra que el estado de Guerrero ocupa el primer lugar en detenciones arbitrarias, seguido de la Ciudad de México (Distrito Federal) y Baja California. La mayoría de las personas detenidas son liberadas, ya que no se presentan elementos suficientes para poder ser acusados de algún delito. Esto demuestra la arbitrariedad de su detención. (ibidem)



Gráficas tomadas de la investigación Defender los derechos humanos en México: La represión política una práctica generalizada – Informe junio de 2014 a mayo de 2015. (Defender los derechos humanos en México: La represión política una práctica generalizada – Informe junio de 2014 a mayo de 2015, 2015: 57).

El 2 de diciembre, se firmó el “Pacto por México” con el objetivo de concretar reformas de carácter urgente para el país. Este pacto fue firmado por el gobierno federal y los partidos políticos PRI, PAN y el presidente nacional del PRD. El Pacto por México se comprometió a que durante el año 2013 se aprobarían varias reformas entre las que destacan: la reforma en materia de telecomunicación, la

²⁶ En la CDMX, Oaxaca y Chiapas se registran los casos de detenciones arbitrarias y prisión por motivos políticos. Guerrero es el primer lugar, pero no por el caso Ayotzinapa, sino por la lucha magisterial. Baja California registra 72 casos relacionados con las protestas de los jornaleros de San Quintín, y por último Puebla en donde se impulsó la “Ley bala” durante el gobierno de Rafael Moreno Valle, las detenciones arbitrarias aumentaron de manera exponencial. (Defender los derechos humanos en México: La represión política una práctica generalizada – Informe junio de 2014 a mayo de 2015, 2015: 58)

reforma energética, la reforma hacendaria y la reforma educativa. Para el gobierno de Enrique Peña Nieto, el proyecto del Pacto por México, fue central para conciliar desacuerdos entre las principales fuerzas políticas y así poder alcanzar acuerdos, sin embargo este proyecto fue objeto de varias críticas pues se excluyó al debate público y no contó con la representación ciudadana. (Hernández, 2013)

El movimiento magisterial llegó a la Ciudad de México para frenar la reforma educativa. A principios del mes de mayo del año 2013 la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación intentó instalar un platón por tiempo indefinido en la plaza del Zócalo, sin embargo, tras negociaciones con el Gobierno del Distrito Federal los maestros decidieron reubicar el plantón en la Plaza Tolsá. Tiempo después, la CNTE logró montar su platón en la plaza y más de 100 casas de campaña fueron desplegadas en el Zócalo y sus alrededores. Los maestros y las autoridades se encontraban en constantes negociaciones por la ocupación del espacio, y tras casi cuatro meses, el gobierno dio un ultimátum a los profesores para retirar el platón y así poder celebrar las fiestas patrias. El tiempo de plazo terminó y miles de granaderos iniciaron el operativo de recuperación del Zócalo, mientras avanzaban, los policías lanzaban gas lacrimógeno y utilizaban tanquetas de agua para replegar a los manifestantes, y de manera inmediata la Policía Federal tomó el control de la plaza²⁷.

A partir del desalojo del platón (13 de septiembre del año 2013) es posible identificar una restricción a las movilizaciones sociales por parte del gobierno local y federal, así como un control riguroso del acceso a este espacio. Después del desalojo, la plaza se convirtió en un centro de acopio para la recaudación de víveres, los voluntarios que traían provisiones tenían que pasar varios filtros de seguridad; además, eran interrogados por la Policía Federal para detallar el motivo de su presencia. Tras un año de los acontecimientos, las medidas de seguridad prevalecían, pues en los festejos del 15 de septiembre, decenas de niños²⁸ y

²⁷ Revisar fotografía #8 y #9 que se ubica en anexos.

²⁸ Revisar fotografía #1 que se ubica en anexos.

familias fueron revisados por elementos de la Policía Federal para entrar al Zócalo.

A casi dos años de la llegada del PRI al poder, ocurrió un crimen que conmocionó a México. La noche del 26 de septiembre de 2014, en Iguala Guerrero, fue agredido un grupo de estudiantes de la escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos, de Ayotzinapa, por parte de la policía municipal. El saldo fue de seis muertos, 25 heridos y 43 estudiantes desaparecidos. (Aguilar y Albertani, 2015) Las muestras de indignación surgieron y las manifestaciones se volcaron en el Zócalo mostrando la cohesión y unidad social frente a este crimen de Estado, sin embargo, nuevamente las protestas fueron replegadas y los mecanismos de represión se activaron.

De este modo, en el periodo estudiado el Zócalo se convierte en un espacio disputado y en uno de los epicentros del conflicto de la ciudad, pues por una parte la sociedad civil busca apropiarse simbólicamente de este espacio, ya que representa el centro del poder político en donde se puede interpelar a la autoridad, y por el otro lado las autoridades buscan utilizarlo para sosegar la tensión y presión de los conflictos sociopolíticos.

4.2 RECONOCIMIENTO DE LOS ACTORES SOCIALES

La gran diversidad de formas de apropiación colectiva que se dan en el Zócalo nos lleva, en primera instancia, a identificar quiénes son los diferentes actores sociales que utilizan este espacio. Se denomina actores sociales²⁹ a sujetos que, de manera individual o colectiva, están inmersos dentro de la estructura social

²⁹ Gilberto Giménez (2013) menciona que los actores sociales deben ser siempre estudiados dentro de la estructura social, lo que él llama “actores-insertos-en-sistemas”. Además, define que un actor trabaja para conseguir ciertos objetivos, pues dispone de ciertos recursos y moviliza los medios para alcanzarlos. También indica que la teoría de la identidad se inscribe dentro de la teoría de los actores sociales, pues todo actor social está dotado de identidad, y a su vez, está estrechamente ligado a un proyecto. Así concluye, que el actor social está en constante sociabilización y aprendizaje, y por ende, nunca termina de configurarse de manera definitiva. (Giménez, 2013)

dotados de conciencia, memoria e identidad propia, por lo que trabajan para conseguir ciertos objetivos. (Giménez, 2013) Todos aquellos actores sociales que tienen presencia en este espacio nos ayudan a reconocer quienes son los que lo usan, ocupan o se apropian de él, pues de ellos se expresan y circulan intereses diversos, demandas y necesidades que dan lugar a una diversidad discursiva de leer e interpretar el espacio público del Zócalo.

El siguiente cuadro muestra la categorización que se realizó para seleccionar y agrupar los diferentes actores sociales que realizaron diversas acciones en el Zócalo en el periodo de 2013-2014.

ACTORES SOCIALES	AGRUPACIÓN
Sociedad civil	Se incluye grupos sociales, Organizaciones no gubernamentales (ONG), sindicatos, manifestantes, organizaciones campesinas, asociaciones gremiales, asociaciones civiles.
Gobierno	Actores con cargos de representación pública e instituciones gubernamentales.
Sector Privado	Empresas de interés privado

Estas categorizaciones conceptuales nos ayudan, en primera instancia, a identificar en qué esfera se encuentran los actores sociales, pues cada uno responde a intereses particulares que, a su vez, determinan acciones específicas. Cada categoría tiene sus propias especificaciones y alcances explicativos que a continuación abordaremos.

Sociedad civil³⁰: Para definir esta categoría utilizaremos el concepto de Alberto Olvera (1999) en el que hace referencia a un grupo de individuos que de manera voluntaria unen sus acciones con un propósito en común, en este sentido:

La sociedad civil es un conjunto de movimientos sociales, asociaciones civiles, grupos informales e individuos influyentes en la opinión pública cuya acción mantiene y amplía los horizontes de la autonomía social. Todos estos actores emplean la comunicación como medio fundamental de integración, y si bien recurren a las acciones estratégicas con el fin de promover objetivos, el contenido fundamental de su accionar es la búsqueda de reconocimiento, es decir, la aceptación pública (y la eventual institucionalización de sus demandas) (Olvera, 1999: 343)

Cabe señalar, que la sociedad civil no es considerada un actor o ente colectivo, sino un conjunto heterogéneo de múltiples actores sociales con sus propios conflictos, y por ende genera sus propios canales para relacionarse con los sistemas políticos y económicos. (Olvera, 2003)

Con base en la tipología que desarrolla Olvera (2003) sobre las distintas formas de asociacionismo civil, podemos distinguir las de carácter:

a) *Asociaciones de carácter económico-gremial*: en esta clasificación entran los sindicatos, asociaciones profesionales y grupos de productores rurales. Se trata de asociaciones que están estrechamente relacionadas con el sistema político y económico; y que regularmente están constituidas bajo un marco legal que les concede reconocimiento jurídico.

A partir del análisis de nuestra base de datos, podemos mencionar los siguientes:

- La Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE)
- El Sindicato Mexicano de Electricistas (SME)
- Unión Nacional de Organizaciones Regionales Campesinas Autónomas (Unorca)

³⁰ El concepto de sociedad civil ha sido abordado por varios actores. Algunos de los principales teóricos políticos que debatieron este concepto son Hobbes, Locke, Marx y Hegel; y posteriormente algunos economistas como Adam Smith y John Stuart Mill. En el siglo XIX el concepto de sociedad civil resurge como categoría de análisis para tratar de explicar los acontecimientos sociopolíticos de esa época. Los aportes recientes del concepto de sociedad civil surgen dentro del contexto de gobiernos totalitarios, la lucha en resistencia contra dictaduras en América del Sur y por el surgimiento de nuevos movimientos sociales. (Arditi, 2004)

- La Coordinadora Nacional Plan de Ayala
- La Unión General de Obreros y Campesinos de México
- La Unión Campesina Democrática
- Sindicato Nacional de Trabajadores Mineros, Metalúrgicos, Siderúrgicos y Similares de la República Mexicana
- La Unión Nacional para el Desarrollo Social de los Trabajadores de la Industria Petrolera (Undpestop)
- Unión Nacional de Trabajadores (UNT) y el Frente Sindical Mexicano (FSN)

b) *Asociaciones y movimientos sociales para la defensa de los derechos humanos*: estas asociaciones se caracterizan por ser libres y voluntarias conformadas por ciudadanos, con la finalidad de buscar una solución a los problemas de la sociedad. Este tipo de asociaciones normalmente carecen de un reconocimiento legal y se desarrollan más como un movimiento que como una institución.

- Guardería ABC. Padres de los 49 niños fallecidos.
- #Yo Soy Can26
- #YoSoyMedico17
- Marcha del Orgullo Lésbico, Gay, Bisexual, Transexual, Transgénero, Travesti e Intersexual (LGBTTTI).
- Alumnos de la UNAM, IPN, UAM, UACM, organizaciones sociales y el Comité del 68, participan en el *42 y 43 aniversario del Halconazo*, matanza del 10 de junio de 1971.
- Ciclistas se desnudan para exigir respeto a los automovilistas.
- El Comité 68, organizaciones sociales y grupos estudiantiles, participan en el *45 y 46 aniversario de la matanza estudiantil del 2 de octubre de 1968*.
- Cientos de estudiantes de diversas universidades y preparatorias, protestan contra la alza al Metro.

- Movilizaciones por Ayotzinapa: Padres y madres de familias de los normalistas desaparecidos, decenas de activistas de derechos humanos, estudiantes del Politécnico, de la Universidad Nacional Autónoma de México, Autónoma Metropolitana, de la Escuela Nacional de Antropología e Historia, de normales rurales, así como maestros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación.

c) *Asociaciones de tipo urbano-gremial*: corresponde a organizaciones populares-urbanos que enfocan sus demandas a servicios o terrenos.

- Transportistas Unidos
- Locatarios de La Merced
- Constructores, proyectistas y organizaciones gestoras de vivienda.
- Cuerpo de Bomberos del DF.

Es importante precisar que esta tipología no pretende ser absoluta o exhaustiva, pues solo nos muestra una aproximación a la gran variedad de formas y tipos de asociacionismo civil, no obstante, para esta investigación, nos ayuda a agrupar, identificar y reconocer quienes son los principales actores que utilizan este espacio.

En suma, todos los actores sociales que figuran dentro de la categoría de sociedad civil, tienen como objetivo principal, el reconocimiento de sus demandas, que de manera conjunta, promueven su acción política al espacio público para expresar y visibilizar los problemas y conflictos sociales, políticos y/o económicos en los que se encuentran, mismos que no han sido atendidos por las instituciones gubernamentales.

Gobierno: abordamos esta categoría desde el concepto de la gobernabilidad democrática, entendido como el conjunto de personas que ejercen el poder

político, sus acciones que determinan la orientación de una sociedad y su relación con las situaciones de la vida social. La gobernabilidad³¹ nos remite a la idea de un gobierno capaz de dirigir y coordinar a una sociedad, desde una forma y estructura de un gobierno democrático, apegado a derecho y abierto a la participación ciudadana. (Aguilar, 2020)

Se trata, en este sentido, del conjunto de figuras políticas e instituciones que ejercen el poder político. El gobierno es el encargado de la administración pública de la ciudad y de los espacios públicos, por esta razón, para esta categoría se eligió a actores sociales con cargos de representación pública, instituciones y dependencias gubernamentales.

Actores del gobierno:

- Presidente de la República.
- Gobierno Federal
- Gobierno del Distrito Federal.
- Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena)
- Secretaría de Turismo
- Secretaría de Comunicación y Transporte
- Instituto de la Juventud

Las acciones más destacadas que realiza el gobierno en el Zócalo son celebraciones cívicas así como eventos culturales, conciertos, ferias y festivales.

Sector privado: nos referimos principalmente a empresas, que de manera coordinada, trabajan conjuntamente con el gobierno para ofrecer servicios. Estos pueden ser de tipo cultural, deportivo y recreacional.

³¹ Por el contrario, la ingobernabilidad es entendido en el escenario de problemas sociales, conflictos y daños que no han sido atendidos o se han agravado, que no han recibido más que soluciones parciales o insatisfactorias, por lo que se encuentran en una situación crítica en la que el gobierno ha agotado sus recursos para solventarlos. Si bien es normal que se den situaciones sociales problemáticas, querellas y movilizaciones en contra del gobierno, es inusual que la respuesta de éste carezca de habilidades para lidiar con los conflictos y no logre poner orden, dar respuesta o solucionar los problemas. (Aguilar, 2020)

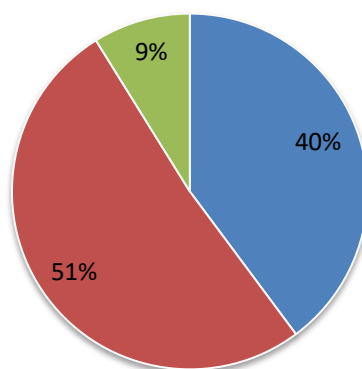
- Telmex (Teléfonos de México) en Vuelta Ciclista Telmex
- Telcel en Aldea Digital Telcel-Infinitem
- NFL (La National Football League) en La Experiencia NFL
- La AIBA (Asociación Internacional de Boxeo Amateur) en la Serie Mundial de Boxeo
- Cartoon Network en Copa Toon
- Compañía Nacional de Teatro Clásico Fénix Novohispano
- Cruz Roja Mexicana
- Televisa
- OCESA

Este sector no busca solucionar los problemas de la sociedad, más bien busca compensarlos por una vía asistencialista. (Olvera, 2003)

De esta manera podemos reconocer que la sociedad civil, el gobierno y el sector privado son los principales actores sociales dotados de intencionalidad que ocupan el Zócalo de la Ciudad de México con actividades de carácter masivo.

Actores Sociales en el Zócalo

■ Gobierno ■ Sociedad civil ■ Sector Privado



Gráfica 2. Actores Sociales

Podemos observar que en el periodo seleccionado para esta investigación el Zócalo es utilizado mayoritariamente por la sociedad civil. El 51%, poco más de la mitad de las actividades que se realizaron, tiene como protagonistas a diferentes organizaciones civiles. Se percibe que la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) es uno de los actores sociales que tuvieron mayor presencia en el Zócalo, pues a lo largo del año 2013, y a partir de la promulgación de la reforma educativa a finales del año 2012, su lucha se intensificó y cientos de maestro de diferentes estados de la República Mexicana llegaron a la ciudad para frenar dicha reforma. También, a finales del año 2014, destacan las movilizaciones en apoyo a Ayotzinapa, donde se congregó un gran número de manifestantes que se solidarizaron con esta lucha, podemos mencionar: sindicatos, artistas, músicos, normales rurales, estudiantes, etc. Si bien, los principales representantes de las movilizaciones fueron los padres de los 43 estudiantes desaparecidos, se generó una aglomeración de diferentes actores sociales. Esta diversidad y aglutinamiento de actores es lo que le otorga al Zócalo su validez como plaza pública, como un espacio abierto y accesible para todos, donde se expresa una gran diversidad de asuntos que son de interés de todos. En este caso, es la sociedad civil quien se apropia del espacio público por medio de la acción colectiva a través de la diversificación de manifestaciones.

Por otro parte, el 40% representa a los actores de las instancias gubernamentales, quienes por medio de actividades culturales y cívicas ocuparon el Zócalo. Tenemos la participación del Gobierno de la Ciudad de México cuyo representante era el jefe de gobierno Miguel Ángel Mancera quien, en conjunto con la Secretaría de Cultura y otras instancias realizaron festividades, conciertos, ferias, bailes, exposiciones y celebraciones para los habitantes de la ciudad. También, se cuenta con la presencia del Estado Mayor Presidencial y del Presidente de la República Enrique Peña Nieto, quienes son los encargados de realizar las fiestas de carácter cívico. El gobierno es el segundo actor con más presencia y es quien gestiona las actividades que se realizan en el Zócalo.

El 9% corresponde al sector privado, quienes trabajan en conjunto con el gobierno para realizar eventos de tipo cultural, deportivo y recreacional. Podemos mencionar a Televisa y OCESA en el concierto de Miguel Bosé; la compañía Nacional de Teatro Clásico Fénix Novohispano quienes realizaron eventos en semana santa; la colecta nacional de Cruz Roja, Telmex, Telcel y eventos de carácter deportivo con la participación de NFL (National Football League)³² en La Experiencia NFL y la AIBA (Asociación Internacional de Boxeo Amateur) en la Serie Mundial de Boxeo.

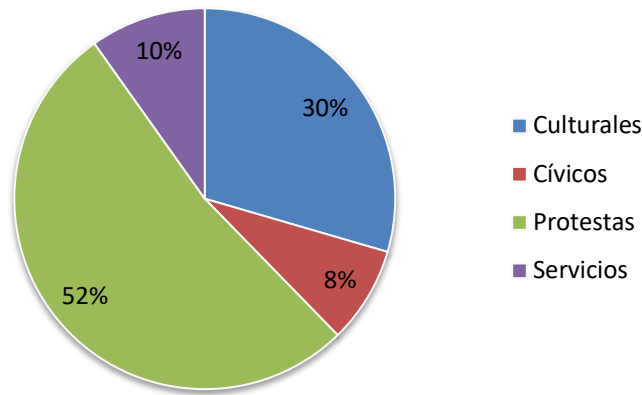
4.3 EVENTOS: FUNCIONES DEL ZÓCALO

Los espacios públicos han sido a través de la historia lugares de encuentro, de intercambio y de comunicación, que determinan la vida social, política y cultural de la ciudad. El Zócalo capitalino cumple con estas funciones, pues los eventos que se llevan a cabo en este espacio nos hablan de las diferentes formas de usos y apropiaciones por parte de los actores, pero también nos permite percibir la funcionalidad que se le da.

Los eventos registrados se clasificaron según las actividades que desarrollaron en el Zócalo durante los años 2013-2014, éstos son: culturales, cívicos, protestas y de servicios. En la siguiente gráfica podemos observar que el 52% representa la diversidad de protestas, marchas, manifestaciones, platonos y mítines; donde destaca el movimiento magisterial (CNTE) con mayor presencia en el Zócalo. La plaza es utilizada como espacio de recreación y de cultura con una actividad del 30%; mientras que los actos cívicos representan el 8%, y por último, actividades dedicadas a brindar servicios equivale solo el 10%.

³² Revisar fotografía # 16 que se ubica en anexos.

Eventos en el Zócalo



Gráfica 3. Eventos

Los eventos culturales se caracterizan por ser de tipo recreacional y de forma masiva. Tenemos el caso de los conciertos en la plaza en donde se combina una pluralidad de géneros musicales como los conciertos de Marco Antonio Solís, Yuri, Silvio Rodríguez, Miguel Bosé, Chayanne, Marc Anthony y diversos grupos de rock en el marco de la Semana de la Juventud. Las festividades y celebraciones invitan al público a pasar un tiempo de gozo y de entretenimiento con la Pista de hielo, la monumental Rosca de Reyes³³, el Día de la Candelaria, la Mega ofrenda de día de muertos y el Día de las Madres. La Feria de las Culturas Indígenas y la Feria de las Culturas Amigas ofrecen al espectador todo tipo de servicios y artículos. Y encuentro de académicos, escritores y editoriales en la Semana Nacional de Ciencia y Tecnología y en la XIII Feria Internacional del Libro.

Todos estos eventos son realizados por el gobierno y en algunas ocasiones con la colaboración del sector privado, con el objetivo de brindar actividades de entretenimiento para el público en general. Estas acciones nos remiten al entendido de un espacio cuya función es la recreación y la cultura, donde el

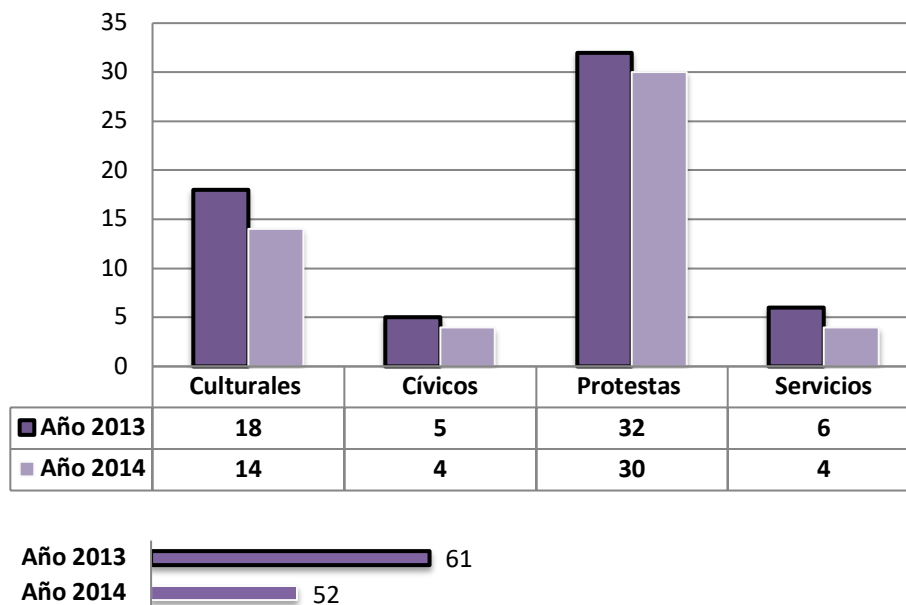
³³ Revisar fotografía #20 que se ubica en anexos.

Zócalo “se convierte en un tribunal cultural para el gobierno” (Wilder, 2005), es decir, la plaza se constituye en un receptor de la cultura y el gobierno el representante legítimo para administrar este espacio.

En los eventos cívicos el Zócalo se reviste de los símbolos patrios. Durante los festejos del 15 de septiembre, se puede observar la tradicional ceremonia del Grito de Independencia que encabeza el jefe del Ejecutivo, que desde el balcón del Palacio Nacional, entona el grito ¡Vivan los héroes que nos dieron patria y libertad! ¡Viva México! Para después replicar la campana, ondear la bandera y cantar el himno nacional.

En el Desfile Militar, el acto comienza con el izamiento de la monumental bandera de México en el asta del Zócalo, posteriormente el mandatario pasa revista al personal castrense mientras los aviones de la Fuerza Aérea Mexicana sobrevuelan la plaza del Zócalo. En este tipo de desfiles para actos oficiales y celebraciones de carácter nacional, se hace presente lo simbólico en el espacio material, que a la vez, lo determina como un lugar de identidad nacional con el despliegue de rituales y ceremonias. Se trata, como lo menciona Augé, de lugares con connotación antropológica que brindan elementos para la construcción y manifestación de la identidad de una ciudad, y por consiguiente, de una comunidad.

Total de eventos en el Zócalo



Gráfica 4. Total de eventos

Como se puede observar en la gráfica 4, las protestas predominan en el Zócalo. Ya sea como punto de partida o de llegada para las manifestaciones, la dimensión física y simbólica de la plaza permiten que sea el lugar idóneo para las movilizaciones sociales y en su condición de uso responde a la necesidad colectiva de expresión y participación en la vida política.

La Ciudad de México es la capital del país, por esta razón es el centro de las movilizaciones de los distintos estados de la República Mexicana. Para darnos una idea de lo que esto significa, tan solo de enero a septiembre del año 2013 se registraron 5 mil 645 movilizaciones en la CDMX, lo que representa la misma cantidad de actos sumados en los años 2012 y 2011, pues en cada año se registraron 3 mil 465 y 2 mil 100 actos respectivamente. Según datos de la Secretaría de Seguridad Pública del Distrito Federal las marchas, protestas y demás movilizaciones registradas en los primeros diez meses del año 2013, representan un aumento del 65% con respecto a las registradas en todo el año

2012, es decir, se presentó un incremento importante en las movilizaciones sociales en el año 2013, esto debido a la presencia de la CNTE y SME en la ciudad. (Milenio, 2013)

Por otro parte, cuando el Zócalo cumple con ciertas funciones específicas como brindar algún servicio, la plaza se convierte en un receptáculo para la asistencia. Sobresale el Mega centro de Acopio cuya finalidad era la recolección de víveres para los damnificados por las fuertes lluvias que afectaron gran parte del país. La plancha del Zócalo de la Ciudad de México quedó rodeada de vallas metálicas, a cargo de la Policía Federal, mientras granaderos de la Secretaría de Seguridad Pública del Distrito Federal se mantenía en las inmediaciones de la plaza para garantizar la seguridad y el orden en la recepción de la ayuda.

En esta misma lógica, tenemos al Zócalo dando un servicio de valet parking. Cuando fue el segundo Informe de gobierno del presidente Enrique Peña Nieto la plancha del Zócalo fue utilizada como un estacionamiento³⁴ para los invitados. Dicho acto fue rechazado por la opinión pública, ya que transgredió los usos y significados que se le ha concebido a este espacio. Entre las opiniones que se presentaron destacan: “El Zócalo a menudo es resguardado por elementos de seguridad pública capitalina para impedir que ciudadanos a pie lleguen a ese lugar a manifestarse. Ayer, la principal plaza cívica del país fue usada como estacionamiento público sin que nadie lo impidiera. ¿Dónde estaban las grúas, los inmovilizadores, los agentes de tránsito para sancionarlos?”³⁵; “... mientras a los manifestantes que se atreven a subir sus vehículos al Zócalo les echan a los granaderos, ahora éstos franquearon el paso a los carros de lujo”.³⁶ Ante estos señalamientos la Presidencia de la República emitió un comunicado disculpándose por el mal manejo que se le dio al Zócalo.

³⁴ Revisar fotografía #14 que se ubica en anexos.

³⁵ Quiroz Nacar Fernando. “Ni grúas ni movilizadores en el Zócalo”, en La Jornada, 4 de septiembre de 2014.

³⁶ Gómez Laura. “Invitados de Peña Nieto utilizan como estacionamiento el Zócalo capitalino”, en La Jornada, 3 de septiembre de 2014.

A través de este breve recorrido por los diferentes eventos que se realizaron en el Zócalo de la Ciudad de México, es posible identificar de manera general, cuáles son los usos y funciones que tiene este espacio por parte de los actores sociales.

Podemos observar un espacio asociado al consumo cultural para sus habitantes, así como un lugar de arraigado identitario ligado a su historia y tradición; y sobre todo, a un espacio de expresión colectiva. En este sentido, el Zócalo se reviste de múltiples significados, pues las distintas formas de apropiación visibilizan los usos que generan diferentes interpretaciones dependiendo del mensaje o la acción. Varias de las apropiaciones son reconocidas y aceptadas por la sociedad, mientras que otras son vistas como trasgresiones que pueden no ser aceptadas.

CAPÍTULO

5 LA DISPUTA POR EL ESPACIO PÚBLICO DEL ZÓCALO DE LA CIUDAD DE MÉXICO

A partir de los diferentes elementos que se obtuvieron del análisis de nuestra base de datos, es posible identificar diferentes niveles de disputa en donde podemos observar cómo el conflicto paulatinamente sube de nivel.

Los usos y significados que se confrontan juegan un papel muy importante, ya que ponen en evidencia las diferentes percepciones sociales que se tienen en torno a este espacio simbólico.

De este modo, es posible abordar una disputa por el espacio público del Zócalo capitalino de la Ciudad de México en el periodo indicado, y así conocer cuáles son las características de la misma.

5.1 DICOTOMÍAS DEL ESPACIO PÚBLICO DEL ZÓCALO

Con base en la conceptualización de “lo público” que aborda Nora Rabotnikof (2005), podemos mencionar tres distinciones sobre esta concepción así como sus dicotomías. La primera percibe lo público como lo que es del interés de todos, lo *común*, en contraposición a lo *privado*, referente al interés individual. Este primer sentido de lo público nos habla de poner en el centro asuntos que son del interés de todos. La representación social del Zócalo como el centro o el corazón de la Ciudad de México se percibe desde los tiempos míticos de la fundación de Tenochtitlan, la idea de que este espacio es el centro de la ciudad cobró mayor fuerza con la cronología de eventos históricos que han sido simbolizados. Poner en el centro asuntos que conciernen a todo un pueblo en el Zócalo lo coloca como el centro de lo político.

Actores Sociales	Texto
Paco Ignacio Taibo II	"El Zócalo es de los ciudadanos y mucho más, de la cultura." ³⁷
Comité 68	"No tenemos que pedir permiso; vamos a defender nuestro derecho constitucional a la manifestación y marcharemos rumbo al Zócalo." ³⁸
CNTE	"Venimos para frenar la reforma educativa." ³⁹
Manifestantes	"Protestamos contra la reforma energética." ⁴⁰
Marcha de estudiantes	"El propósito de las movilizaciones es concientizar a la gente y sumar apoyos para impulsar una verdadera consulta popular que revierta los efectos del alza al precio del Metro." ⁴¹
Familiares de los 43 alumnos desaparecidos de la escuela Normal rural de Ayotzinapa	"Marchamos al Zócalo para exigir la localización con vida de los normalistas ausentes desde el pasado 26 de septiembre y castigo a los responsables del hecho." ⁴²

Los extractos anteriores son una muestra de las problemáticas que se colocaron en el centro de la ciudad, de estas circulan intereses diversos, discursos, necesidades y demandas, y fortalecen la percepción de que hay un espacio en el cual se debaten asuntos públicos. En este sentido, el Zócalo es el escenario de lo común, lo que atañe a lo colectivo, y su centralidad lo convierte en un espacio disputado.

Por otro lado, también existe la noción de que este lugar poco a poco se ha ido privatizando con la incorporación de empresas privadas quienes realizan actividades en la plaza.

³⁷ Garfias Montaña Ericka. "Rodeado de vallas y policías, el Zócalo es tomado por los libros", en La Jornada, 12 de octubre de 2013.

³⁸ Olivares Alonso Emir. "Marcha del 2 de octubre sería de Tlatelolco al Zócalo", en La Jornada, 1 de octubre de 2013.

³⁹ Poy Laura y Jiménez Arturo. "Marchan miles al Zócalo contra la reforma educativa", en La Jornada, 16 de mayo de 2013.

⁴⁰ Muñoz Río Patricia. "Acuerdan sindicatos y grupos sociales rechazo total a la reforma energética", en La Jornada, 19 de marzo de 2013.

⁴¹ Redacción de Milenio. "Marchan estudiantes y anarcos por tercera vez en una semana", en Milenio, 22 de diciembre de 2013.

⁴² Redacción de Milenio. "Marchas en el DF, 27 estados y 15 países por el caso Iguala" en Milenio, 9 de octubre de 2014.

Actores sociales	Texto
Consejo Popular Social y Ciudadano del Distrito Federal (CPSCDF)	“Esta ciudad tiene mucha madre, así como el Zócalo se ocupa para la celebración de grandes eventos, también los maestros tienen ese derecho ante su demanda social.” ⁴³
CNTE	“El Zócalo es del pueblo, no de los artistas de Televisa.” ⁴⁴
Médicos #Yosoy 17	“... el Gobierno del Distrito Federal ha convertido al Zócalo en “un salón de fiestas.” ⁴⁵

Esta idea de un Zócalo bajo los intereses de las empresas privadas está intrínsecamente ligada a las transgresiones de los usos y significados que se le han atribuido a este espacio, y que son fuertemente rechazados por la opinión pública. Esta dicotomía público/privado es también percibida bajo la dimensión inclusión/exclusión y nos acerca a la segunda distinción de lo público; se refiere a lo que es de uso común, *abierto*, lo *accesible* para todos, en contraposición con lo *cerrado*. Como lo hemos abordado anteriormente, es posible identificar que existe una percepción de un Zócalo controlado, resguardado y sin acceso, en donde no se permite la protesta social.

Actores sociales	Texto
1 de mayo (Día del trabajo) Manifestantes	“En esta marcha tuvo un inusual operativo de seguridad, que incluyó vallas metálicas de más de tres metros de altura en gran parte de las calles del primer cuadro de la ciudad, para resguardar bancos, hoteles, comercios, instalaciones públicas. Prácticamente se blindaron los accesos a la Plaza de la Constitución.” ⁴⁶
Consejo Popular Social y Ciudadano del Distrito Federal (CPSCDF)	“Exigieron que la plancha de la principal plaza cívica del país sea liberada de vallas metálicas, para que realmente sea un espacio libre y de expresión de las ideas.” ⁴⁷
CNTE	“Tras un año del desalojo de la CNTE los maestros realizaron una marcha, sin embargo, elementos de la Secretaría de Seguridad Pública del Distrito

⁴³ Quintero Josefina. “Exige consejo popular del DF poder expresarse en la plaza de la Constitución”, en La Jornada, 11 de mayo de 2013.

⁴⁴ Cruz Bárcenas Arturo. “Pidió cantar fuerte y amar la libertad: ¡Qué nunca te la quiten, México!”, en La Jornada, 13 de mayo de 2013.

⁴⁵ Valadez, Blanca. “Marchan médicos de #Yosoy17 en 22 estados”, en Milenio, 23 de junio de 2014.

⁴⁶ Muñoz Patricia, Poy Laura y Urrutia Alonso. “Pacto Social” y anular reformas, demandan gremios independientes, en La Jornada, 2 de mayo de 2013.

⁴⁷ Quintero Josefina. “Exige consejo popular del DF poder expresarse en la plaza de la Constitución”, en La Jornada, 11 de mayo de 2013.

	Federal les impidieron el paso a la altura de Bellas Artes, por lo que no pudieron llegar al Zócalo capitalino, que desde el pasado 1 de septiembre está bajo resguardo de la Policía Federal y del Estado Mayor Presidencial.” ⁴⁸
Médicos #Yosoy 17	“Ni un paso atrás” y comenzaron a acusar al jefe de Gobierno del DF, Miguel Ángel Mancera, de “represor”. Un médico advirtió a un policía: “No estamos haciendo ningún vandalismo. ¿Cuál es la razón por la cual no podemos pasar al Zócalo? Nos está grabando MILENIO y no hay una razón para que se impida el derecho de libertad de expresión y llegar al Zócalo”. “No estamos en un país fascista. Hay libre tránsito.” ⁴⁹
Trabajadores de antros	“Los inconformes se dirigían al Zócalo de la Ciudad de México, pero cerca de 200 granaderos de la Secretaría de Seguridad Pública capitalina les cerraron el paso. Esto generó que los manifestantes agredieran a patadas y golpes a los uniformados.” ⁵⁰
Taxistas	“Al llegar al Hemiciclo a Juárez, se dio un conflicto entre los participantes, algunos pedían ir al Zócalo; sin embargo, en la esquina de avenida Juárez y Eje Central, un grupo de aproximadamente 70 granaderos y su camión ya los esperaban para impedirles el paso.” ⁵¹

Las citas anteriores dan cuenta de la forma en que se percibe este espacio. Organizaciones sociales y defensores de derechos humanos acusaron al Gobierno del Distrito Federal de romper acuerdos y de ocupar el Zócalo con otras actividades con el objetivo de no permitir las manifestaciones.

⁴⁸ Redacción de Milenio. “Impiden a la coordinadora tomar otra vez el Zócalo”, en Milenio, 14 de septiembre de 2014.

⁴⁹ Valadez, Blanca. “Marchan médicos de #Yosoy17 en 22 estados”, en Milenio, 23 de junio de 2014.

⁵⁰ Becerril Jorge y Otero-Briz Mariana. “Trabajadores de antros arman su manifestación”, en Milenio, 4 de marzo de 2014.

⁵¹ Sosa Liliana. “Protesta desorganizada contra nuevo “no circula””, en Milenio, 22 de junio de 2014.



Gráfica 5. Protestas sin acceso

La siguiente gráfica muestra cierta tendencia a restringir el acceso al Zócalo. Podemos observar que en septiembre de 2013 se registró el mismo número de eventos así como de protestas sin acceso, esto debido a que en ese mes se llevó a cabo el desalojo del plantón de la CNTE y una vez recuperado el Zócalo el control de la plaza se agudizó. Posteriormente, en octubre y diciembre de ese mismo año se registró el mayor número de restricciones, es decir, que las protestas fueron obstaculizadas por vallas metálicas, granaderos, los manifestantes fueron encapsulados para evitar su avance o la plaza se encontraba ocupada por algún evento; cada uno registró cinco protestas sin acceso y a su vez el número de eventos realizados fueron mínimos. En el año 2014 podemos observar que esta tendencia continúa pero en menor grado, cabe destacar que en noviembre de 2014 los eventos se cancelaron debido a las movilizaciones por Ayotzinapa hasta que se dio el desalojo.

El negar el acceso a las manifestaciones sociales al Zócalo es también un mecanismo que busca bajar el impacto de la protesta social en este espacio. Esto nos lleva a la tercera consideración de lo público como lo *manifiesto* y *ostensible*, en contraposición a lo *secreto* u *oculto*. La gran mayoría de las protestas sociales tienen la percepción de que manifestarse en el Zócalo los ayuda a visibilizar su lucha. Desde tiempos históricos, hemos observado cómo la plaza ha sido dotada

de atribuciones simbólicas, además su constitución física es apropiada para la conglomeración de todos los ciudadanos. En este sentido, el Zócalo se convierte en el foro en donde se ponen a la vista de todos los descontentos, las problemáticas, los temas de coyuntura, etc., estos asuntos son puestos en el centro, de esta manera, se establece que hay un espacio en el cual se debaten asuntos públicos que pasan hacer el centro de lo político. Sin embargo, es posible observar que no todas las protestas tienen acceso a este espacio y por consiguiente se invisibiliza su lucha.

La representación del Zócalo como espacio público, como escenario de lo visible, de uso común, abierto y accesible para todos, está fuertemente ligado a la identidad colectiva. Lucía Álvarez (2013) menciona que los espacios públicos son espacios de libre circulación, incluyentes y accesibles para todos, espacios de comunicación y de expresión, en donde los intereses particulares y las demandas adquieren visibilidad. Sin duda alguna es el espacio idóneo de la acción colectiva, para los conflictos y las disputas, ya que se pone en el debate los discursos y se forman identidades. La construcción de identidades se da en el intercambio, la negociación, la búsqueda de consensos, la formación de opiniones; en ese sentido, el espacio público debe verse como el espacio en donde confluyen los intereses y las necesidades de la sociedad.

La crisis en el espacio público se hace presente en la reglamentación que lo ordena, en los usos y apropiaciones que tiene, en la imagen que ofrece y en los intereses que defiende; estos son alterados y cuestionados por diversos grupos sociales quienes, a través de sus acciones, buscan acceder a intereses diversos, exponer sus luchas y demandas.

5.2 MODALIDADES DE LA DISPUTA

Los niveles de tensión y conflicto en torno a la apropiación del espacio público del Zócalo se pueden percibir en diferentes modalidades:

Negociación: cuando se establece una mesa de diálogo entre dos actores sociales, en este caso nos referimos a representantes del gobierno y a representantes de la sociedad civil. Se trata de generar un espacio propicio para llevar a cabo una discusión en donde ambas partes establecen sus intereses, exponen sus inquietudes y logran llegar a acuerdos. Podemos mencionar, por ejemplo, las negociaciones que se dieron entre la CNTE y el Gobierno del D.F. durante la visita a nuestro país del expresidente de Estados Unidos, Barack Obama, pues los profesores accedieron a instalar su plantón en la Plaza Tolsá; y tiempo después, ambas partes llegaron a un acuerdo para que el plantón se montara en el Zócalo pero con la condición de que sólo ocuparan una pequeña parte de la plancha para poder realizar el concierto del cantante Miguel Bosé.

En esta modalidad de disputa el conflicto pasa por una fase de regulación a través de los mecanismos de negociación, petición de demandas, construcción de alternativas, en donde se establecen acuerdos, pactos y compromisos que se espera sean cumplidos por ambas partes, sin embargo, estos acuerdos pueden no ser respetados. Tenemos el caso del señalamiento que realizaron organizaciones sociales y defensores de derechos humanos al Gobierno del D.F. de romper acuerdos establecidos desde varios meses atrás, ya que habían acordado que su movilización llegaría al Zócalo pero el gobierno decidió instalar la pista de hielo en la explanada de la plaza, por este motivo optaron por cambiar la ruta de la marcha del Ángel de la Independencia al Monumento a la Revolución.

En este nivel de conflictividad por el uso y apropiación del Zócalo los actores llegan a una concertación en donde se buscan espacios alternos para la expresión social.

Ocupación: refiere principalmente a la ocupación del Zócalo por alguna actividad y éste no permite la realización de otro evento. En la coyuntura de las reformas estructurales que impulsó el gobierno federal surgieron varias movilizaciones, entre ellas destacan la movilización contra la privatización de la industria energética encabezada por Cuauhtémoc Cárdenas. Debido a que la Plaza de la Constitución estaba ocupada por el plantón de la CNTE, la marcha se desvió en

Eje Central hasta la avenida José María Izazaga y concluyó en la avenida 20 de Noviembre. De igual manera, el Sindicato Mexicano de Electricistas (SME) terminó su movilización con un mitin en la avenida 20 de noviembre.

En ese mismo contexto, el mitin convocado por el Movimiento de Regeneración Nacional liderado por Andrés Manuel López Obrador para frenar dichas reformas no logró llegar al Zócalo, ya que se encontraba ocupado por el centro de acopio para los damnificados por los huracanes Ingrid y Manuel, por esto su concentración concluyó en la glorieta de Colón. Ante estos hechos el líder del movimiento acusó al gobierno de utilizar como pretexto el acopio de víveres para evitar que llegaran al Zócalo. El centro de acopio tuvo una duración aproximada de un mes en el Zócalo (20 de septiembre al 12 de octubre 2013), por tal motivo se canceló la XIII Feria Internacional del Libro de la Ciudad de México, los organizadores recibieron la noticia de manera sorpresiva ya que tenían todo listo para arrancar la feria.

En esta modalidad aún se establece un diálogo entre actores, sin embargo no es posible conjuntar varias acciones en un mismo lugar, de manera que se improvisan espacios alternos o se cancelan eventos.

Restricción: esta modalidad alude principalmente a las protestas y movilizaciones sociales que intentan llegar al Zócalo pero su paso es obstaculizado por vallas metálicas, granaderos o los manifestantes son encapsulados para evitar su avance de modo que se concentran en el primer cuadro del centro histórico. En el marco de las movilizaciones en contra del alza del boleto del metro, un contingente se congregó en el Hemiciclo a Benito Juárez para dirigirse al Zócalo pero fueron encapsulados por elementos de la Secretaría de Seguridad Pública del Distrito Federal, lo que impidió su paso; esa situación generó empujones y enfrentamiento, por lo que los jóvenes cambiaron su ruta hacia avenida Juárez.

La marcha por el 45 aniversario de la matanza estudiantil del 2 de octubre de 1968 no logró llegar al zócalo ya que su paso fue impedido por un fuerte dispositivo de granaderos, por lo que tuvo que culminar en el Ángel de la Independencia. Ante

estos hechos los organizadores (integrados por el Comité 68, organizaciones sociales y grupos estudiantiles) sacaron un pronunciamiento en el que mencionan:

“Desde el 13 de septiembre –cuando la fuerza pública desalojó a los profesores disidentes en plantón contra la reforma educativa–, en el primer cuadro del Distrito Federal se ha instalado un cerco policiaco-militar que impide el libre tránsito de todos los ciudadanos y, en los hechos, se anula el derecho a la protesta” (La Jornada, 2013)

Movilizaciones similares han sido encapsuladas por la policía capitalina y no se les ha permitido el paso al Zócalo de la ciudad. Estas medidas han generado que se utilicen rejas y vallas alrededor de la plaza, y que por lo tanto, dan la percepción de prohibición con el mensaje claro de “no hay paso”. Ante estos hechos, los escritores Paco Ignacio Taibo II y Fabrizio Mejía Madrid realizaron un acto de protesta al que convocaron por medio de redes sociales con el *hashtag*#CercosDeLibrosEnElZócalo, el cual surgió con la noticia de la cancelación de Feria Internacional del Libro. Paco Ignacio Taibo II mencionó: “No es posible que pensemos que el Zócalo tiene que estar convertido en una zona cercada. Es de los ciudadanos y mucho más, de la cultura.” (La Jornada, 2013)

En esta modalidad ya no se establece un diálogo entre actores y es más evidente el rechazo por parte del gobierno a conceder el acceso a la plaza del Zócalo. Como lo menciona Salcedo, el gobierno es el encargado de las prácticas disciplinarias que regulan la normatividad de la vida de los sujetos en el espacio; el autor lo denomina la “hegemonía espacial”, es decir, la naturalización de la dominación material a través de la imposición de determinadas percepciones o representaciones de cómo el espacio debe ser apropiado, usado y vivido. (Salcedo, 2007)

Enfrentamiento: se trata del punto más álgido del conflicto, donde se ejerce una violencia física directa y se da fundamentalmente entre manifestantes y cuerpos policiacos. En esta modalidad se presentan alteraciones en el espacio público, ya que se restringe el tránsito vial, el tránsito peatonal y las actividades comerciales alrededor del Zócalo cambian su dinámica. Tenemos el caso del desalojo del plantón de la CNTE, en donde participaron alrededor de 3 mil policías federales.

Algunos docentes decidieron enfrentarse a los policías, de modo que se atrincheraron y armaron barricadas en varios puntos del Zócalo, al tiempo que comenzaron a armarse de palos, botellas, tubos y piedras para defenderse. Previamente al inicio del operativo, el gobierno del D.F. desalojó a los empleados de sus oficinas centrales, así como de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal y solicitó a los comerciantes de los alrededores bajar sus cortinas, a la vez que suspendieron el servicio de las estaciones del metro Pino Suárez, Zócalo, Allende, Bellas Artes, Juárez, Balderas, San Juan de Letrán y Salto del Agua. Conforme avanzaban los policías federales cercaban las calles para evitar el regreso de los manifestantes. En varios puntos del centro se registraron enfrentamientos. Como resultado del operativo el saldo fue 32 personas detenidas, varios profesores lesionados y 11 policías heridos.

RESCATE DEL ZÓCALO

► Bastaron 30 minutos para que las fuerzas federales liberaran la Plaza de la Constitución.



Fuente: MILENIO | Gráfico: Arturo Fonseca

Infografía Operativo Recuperación del Zócalo – Desalojo de la CNTE. Gráfico: Arturo Fonseca. Milenio 2013.

El otro caso se dio en la movilización convocada por la desaparición de los 43 normalistas de la escuela rural de Ayotzinapa el 20 de noviembre de 2014. Durante la manifestación se registraron enfrentamientos cuando un grupo de personas trataron de retirar las vallas metálicas que protegían el Palacio Nacional,

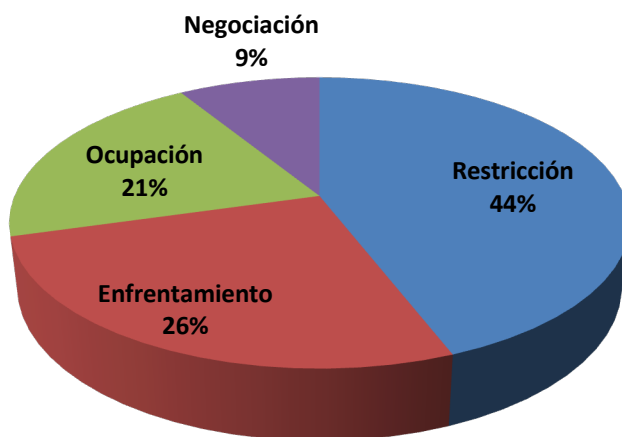
en el lugar se lanzaron bombas molotov, piedras y palos, esto provocó el enfrentamiento con los policías. Los manifestantes fueron desalojados del Zócalo y el reporte oficial fue de 15 personas detenidas.

Los casos más álgidos de la disputa por el uso y apropiación del espacio público del Zócalo vienen acompañados de una serie de mecanismos de represión por parte del gobierno en donde se registran casos de violencia y detenciones arbitrarias. En ambos casos, a las personas⁵² que fueron detenidas no se les imputaron delitos y fueron liberados, esto reafirma la idea de que las detenciones arbitrarias son un mecanismo que utiliza el Estado para frenar y disolver las manifestaciones sociales. (Defender los derechos humanos en México: La represión política una práctica generalizada – Informe junio de 2014 a mayo de 2015, 2015) (Milenio; 2013, 2014)

En la gráfica 6 del registro que realizamos podemos observar que la modalidad que más se utiliza es la restricción. En estos dos años se registraron 14 casos de este tipo, lo que representa el 44%; esto significa que el gobierno recurre frecuentemente a las vallas metálicas, vallas de granaderos o encapsulamiento para frenar y obstaculizar las manifestaciones. Le sigue el enfrentamiento con un 26%, esto muestra que la pugna por el uso del espacio se torna violenta con frecuencia, en donde se presentan ataques físicos, intimidaciones, hostigamientos y detenciones arbitrarias. La ocupación representa las 21%, es decir, no es posible conjuntar dos eventos en un mismo espacio y por último tenemos la negociación con un 9%.

⁵² Los familiares de los detenidos mencionaron a las autoridades que los jóvenes eran inocentes y que fueron confundidos con rijosos (anarquistas). (Milenio; 2013, 2014)

Modalidades de disputa



Gráfica 6. Modalidades de disputa

Es importante destacar que los enfrentamientos ocupan el segundo lugar en la escala de la disputa, esto es porque las personas que se manifiestan no aceptan que se les impida el acceso al Zócalo. Los manifestantes lo expresan en frases como: *es nuestro **derecho**, el pueblo que vive aquí ha conquistado el **derecho** a expresarse y manifestarse públicamente, vamos a defender nuestro **derecho** constitucional a la manifestación, queremos un Zócalo **libre** para la manifestación social y política*. Las acciones que hay detrás de este discurso evidencian la lucha por defender su paso a este espacio. La mayoría de las manifestaciones, mítines, protestas y marchas tienen como primer objetivo llegar al Zócalo, segundo permanecer y ser escuchados, y por último, obtener una respuesta a sus demandas, sin embargo, como lo hemos observado algunos no pueden cumplir con el primer objetivo que es llegar a este espacio.

Las pugnas por el uso y apropiación del Zócalo hacen evidente la necesidad de la sociedad por ocupar este espacio. Los espacios públicos son un reflejo de la democracia pues es el escenario de uso colectivo en donde se expresan los avances o retrocesos democráticos de carácter político, social y cultural; sin embargo, estas restricciones son una muestra de la crisis que se vive en el

espacio y que se manifiesta en la tendencia a la exclusión, por esta razón, las restricciones se presentan como una crisis en la democracia que limita el derecho a ocupar este espacio para expresiones sociales, específicamente las de carácter contestatario. (Borja, 2013)

5.3 LA REPRESENTACIÓN SOCIAL DEL ZÓCALO COMO ESPACIO EN DISPUTA

Esta investigación ha facilitado estudiar los eventos masivos en el Zócalo de la Ciudad de México, como son las manifestaciones públicas. Para este apartado en específico, no se pretende cuantificar las marchas y protestas, sino identificarlas y clasificarlas. Por este motivo, a partir de los datos hemerográficos obtenidos de nuestra base de datos, se realizó un análisis del discurso de algunos tópicos seleccionados para develar las representaciones sociales del Zócalo como espacio en disputa.

Tomaremos el concepto de Martha de Alba en donde define:

“las representaciones sociales (Moscovici, 1961) como un marco conceptual que permite comprender las construcciones simbólicas del espacio bajo la forma de opiniones, actitudes, imaginarios, conocimientos especializados o de sentido común, que las personas detentan de manera individual (sujeto social), grupal (grupo reconocido como tal por compartir cierta ideología y/o territorio) o social (sociedad en su conjunto). (De Alba, 2013: 345)

En ese sentido, las representaciones sociales serían los significados que se manifiestan a través de las prácticas sociales que se exponen en el espacio. De este modo, se generan de manera cognitiva (procesar información a partir de la percepción) creencias sustentadas por la sociedad.

Esto nos permite identificar tres niveles para el estudio de las representaciones sociales:

- 1.- Lo que se hace, la acción (practica social)
- 2.- Lo que dicen que hacen (el discurso)
- 3.- Lo que representa (las representaciones que se construyen)

La acción y la representación se relacionan ya que las experiencias vividas en el espacio modifican o enriquecen nuestra idea de las cosas, mientras que la comunicación con los otros fortalece la idea sobre algún objeto determinado. En el caso del Zócalo, las representaciones se generan a través de rutinas o acciones que construyen significados compartidos por sus habitantes.

Para el análisis del discurso se tomó en cuenta las prácticas en el discurso (lo que dicen que hacen). Aquí nos interesa destacar los usos, apropiaciones, conflictos, espacio en disputado y sus modalidades. Otra categoría relevante a destacar es el Zócalo como espacio público, aquí entran los tres sentidos de lo público: común, abierto y visible. A través del discurso identificaremos si estos tres conceptos son utilizados como orientadores para la construcción de la representación del sentido de lo público.

Se tomaron extractos de algunos tópicos que fueron abordados por los diarios de información seleccionados durante el periodo de esta investigación. Los textos son tomados literalmente de las notas y se catalogaron según el género periodístico al que pertenece la información, en este caso: *notas informativas y/o entrevistas*.

En notas al pie de página se señala quién redacta la información y a qué medio pertenece, es decir, los reporteros y el periódico.

El siguiente cuadro muestra parte del discurso de los diferentes actores sociales con relación a la pugna del Zócalo. Se plasma la acción, los argumentos, extractos de los tópicos que se manejaron en los diarios y el género periodístico al que pertenece la información.

Acción	Argumentos	Actor Social	TEXTO Discursos dominante/disciplinario	Actor Social	TEXTO Discurso de resistencia
Desalojo de la CNTE	<ul style="list-style-type: none"> Mandatarios cierran el diálogo con los maestros y desalojan su campamento. Algunos Integrantes de la CNTE deciden no abandonar el Zócalo. 	Manuel Mondragón y Kalb, Comisionado Nacional de Seguridad.	<p>“Luego de unos minutos de diálogo, las autoridades pidieron de nueva cuenta a los integrantes de la CNTE retirarse del Zócalo capitalino a un lugar “menos emblemático” que el primer cuadro de la Ciudad de México para que se puedan llevar a cabo las celebraciones patrias.”</p> <p><i>Nota informativa</i></p> <p>“Vamos a hacer lo que tengamos que hacer, detener a las personas que sean necesarias y las remitiremos a las procuradurías correspondientes (...) Están rompiendo el pavimento y se arman de piedras, palos y tubos. Incluso están incendiando los puntos de entrada al Zócalo. “Mi operativo está listo y analizado, tendremos que actuar y lo vamos a hacer.”⁵³</p> <p><i>Entrevista</i></p>	CNTE	<p>“Integrantes del magisterio determinó que no retirarían su campamento del Centro Histórico e incluso advirtieron “en actuar en consecuencia ante una posible represión”.”</p> <p>“La plaza cambió por completo en unos cuantos minutos. Primero, se inició el éxodo de buena parte del contingente. Luego, los docentes que decidieron atrincherarse y armaron barricadas con vallas de metal, lonas, plásticos y cartón, al tiempo que comenzaron a armarse de tubos, palos, piedras y botellas para responder al embate, mientras tres helicópteros de la Policía Federal sobrevolaban el Zócalo.”⁵⁴</p> <p><i>Nota informativa</i></p>
Marcha por el aniversario de la matanza estudiantil del 2 de octubre de 1968.	<ul style="list-style-type: none"> El mandatario negó utilizar el centro de acopio en el Zócalo para evitar el regreso de la CNTE. Manifestantes externaron su derecho a manifestarse en el Zócalo. Lamentaron que se utilice el 	Miguel Ángel Mancera, Jefe de Gobierno.	<p>“Negó que haya sido decisión política instalar un centro de acopio en el Zócalo para los damnificados por las lluvias en buena parte del país, para evitar que la CNTE se instale de nueva cuenta en plantón en dicha plaza.”</p> <p>“Manifestó que el despliegue de elementos del cuerpo de granaderos en calles del Centro Histórico de la ciudad continuará [...] dijo que la vigilancia policiaca en la zona continuará</p>	Comité 68	<p>“No tenemos que pedir permiso; vamos a defender nuestro derecho constitucional a la manifestación y marcharemos rumbo al Zócalo [...] Enfatizaron que si las autoridades impiden que la movilización llegue a su destino final quedará evidenciado el autoritarismo de todos los niveles de gobierno representados en el Pacto por México que,</p>

⁵³ Belmont José Antonio y Navarro Israel. “Entra la PF al Zócalo... y la CNTE se retira”, en Milenio, 14 de septiembre de 2013.

⁵⁴ Belmont José Antonio y Navarro Israel. “Entra la PF al Zócalo... y la CNTE se retira”, en Milenio, 14 de septiembre de 2013.

	centro de acopio para evitar las manifestaciones en el Zócalo.		por tiempo indefinido, así como las vallas metálicas. ⁵⁵		incapaces de tolerar la resistencia a sus planes neoliberales, buscan imponerlos a través de la represión y el estado de excepción.” “Lamentaron que el gobierno se aproveche de la desgracia nacional y de la solidaridad del pueblo instalando un centro de acopio en el Zócalo y con ello se construya un montaje mediático que pretende justificar la represión y la anulación de las libertades constitucionales.” ⁵⁶
			<i>Nota informativa</i>		<i>Nota informativa</i>
Protesta por el alza del precio del metro.	<ul style="list-style-type: none"> •El mandatario reiteró garantizar el derecho a la libre manifestación. •Manifestantes intentaron llegar al Zócalo pero fueron encapsulados. 	Miguel Ángel Mancera, Jefe de Gobierno.	<p>“Reiteró que garantizará el derecho a la libre manifestación en las eventuales protestas contra el incremento a la tarifa del Metro, sin embargo, advirtió que no permitirá que se altere el orden público y se cuidará que no se lastime a terceros.”</p> <p>“Rechazó que se haya encapsulado a los jóvenes que se manifestaron en contra del alza de dos pesos al boleto del Metro, sino que se dio un encauzamiento de la manifestación hacia otras vías.”⁵⁷</p>	Manifestantes	<p>“Un contingente que al medio día se congregó en el Hemiciclo a Juárez para dirigirse al Zócalo fue encapsulado por elementos de la Secretaría de Seguridad Pública del Distrito Federal (SSPDF), lo que le impidió el paso. Esa situación generó empujones y conatos de enfrentamiento.”</p> <p>“En medio de gritos como “no a la violencia”, “déjenlos pasar” y “represión, represión”, los manifestantes trataron de seguir hacia el Zócalo.”</p> <p>“¡Peña-Mancera, la-misma-chingadera!”. ¡Peña-culero, por-tu-culpa-soy grosero!”.⁵⁸</p>
			<i>Nota informativa</i>		<i>Nota informativa</i>

⁵⁵ Cruz Alejandro y Gómez Laura. “Se retira el EMP del Zócalo; la PF se queda por tiempo indefinido”, en La Jornada, 20 de septiembre de 2013.

⁵⁶ Olivares Alonso Emir. “Marcha del 2 de octubre sería de Tlatelolco al Zócalo”, en La Jornada, 1 de octubre de 2013.

⁵⁷ Cruz Alejandro, Gómez Laura y Servín Mirna. “GDF: no se permitirá desorden en marchas contra alza al Metro”, en La Jornada, 10 de diciembre de 2013.

⁵⁸ Cruz Alejandro, Gómez Laura y Servín Mirna. “GDF: no se permitirá desorden en marchas contra alza al Metro”, en La Jornada, 10 de diciembre de 2013.

<p>Protesta de taxistas por el Hoy no circula</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Autoridades autorizaron a modelos de autos 2004 y anteriores prestar su servicios. • Taxistas protestan en contra del Hoy no circula, intentan llegar al Zócalo. 	<p>Secretaría de Medio Ambiente (Sedema)</p>	<p>"... tras participar en una mesa de diálogo, la Secretaría de Medio Ambiente (Sedema) autorizó a los autos modelo 2004 y anteriores prestar el servicio sin problemas"⁵⁹</p> <p><i>Nota informativa</i></p>	<p>Taxistas</p> <p>"La caravana que integran alrededor de 130 vehículos, de modelos de más de 15 años de antigüedad y alrededor de 150 personas, se detuvo en el Hemiciclo a Juárez en donde por algunos momentos las opiniones se dividieron entre quienes urgían llegar al Zócalo, pese a la presencia de los granaderos y de aquellos que pedían no caer en enfrentamientos."⁶⁰</p> <p><i>Nota informativa</i></p>
---	---	--	---	--

⁵⁹ Gómez Flores Laura, Servín Vega Mirna y Ramírez Bertha Teresa. "Protestan taxistas contra el *No circula* y la Sedema cede", en La Jornada, 23 de julio de 2014.

⁶⁰ Quintero Josefina y Romero Gabriela. "Marchan capitalinos contra el nuevo 'Hoy no circula'", en La Jornada, 21 de Junio del 2014.

<p>Protesta de médicos que demandaron no criminalizar su actividad</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Autoridades intentan bloquear el paso a los manifestantes. • Manifestantes intentaron llegar al Zócalo. 	<p>Autoridades</p>	<p>"Después de varios intentos, finalmente cedieron el paso, protegiendo la plancha de Zócalo donde las pantallas gigantes transmitían el futbol."⁶¹</p> <p><i>Nota informativa</i></p>	<p>Médicos #Yosoy 17</p>	<p>"Los manifestantes pidieron: "Zócalo, Zócalo". En la calle Tacuba dieron vuelta, pero frente al Palacio de Correos una valla de granaderos les impidió el paso. Los médicos retrocedieron y al unísono advirtieron a los uniformados: "¡Nos veremos en urgencias!"."</p> <p>"Los médicos cuestionaron que el Gobierno del Distrito Federal ha convertido al Zócalo en "un salón de fiestas", y ya no se le da espacio a la protesta social. Actualmente en la plancha central están instaladas grandes pantallas por las que se transmiten partidos del Mundial de Futbol y hay tres canchas.</p> <p>"¡Mancera represor, le interesa más la seguridad de sus pantallas!"</p> <p><i>Nota informativa</i></p> <p>"No estamos haciendo ningún vandalismo. ¿Cuál es la razón por la cual no podemos pasar al Zócalo?, no hay una razón que se impida el derecho de libertad de expresión a llegar al Zócalo".⁶²</p> <p><i>Entrevista</i></p>
<p>El Zócalo es utilizado como valet parking</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Autoridades reprobaron que el Zócalo fuera utilizado como estacionamiento • Ciudadanos expresaron su descontento ante el uso que se le dio al Zócalo. 	<p>Héctor Serrano, Secretario de Gobierno del Distrito Federal.</p>	<p>"Reconoció que las autoridades de la ciudad fueron informadas del uso que se le daría a la Plaza de la Constitución minuto a minuto, pero no estaba considerado que se utilizara de estacionamiento, pues nos hubiéramos opuesto a una posibilidad de esa naturaleza, ya que se trata del espacio más significativo de la República, y advirtió que situaciones como ésta no podrán repetirse."⁶³</p> <p><i>Nota informativa</i></p>	<p>Ciudadanos</p>	<p>"Mientras a los manifestantes que se atreven a subir sus vehículos al Zócalo les echan a los granaderos, ahora éstos franquearon el paso a los carros de lujo, para que sus ocupantes no sufrieran los cierres de accesos."⁶⁴</p>

⁶¹ Valadez, Blanca. "Marchan médicos de #Yosoy17 en 22 estados", en Milenio, 23 de junio de 2014.

⁶² Valadez, Blanca. "Marchan médicos de #Yosoy17 en 22 estados", en Milenio, 23 de junio de 2014.

Dentro del discurso de los diferentes grupos y actores sociales es posible identificar el conflicto que se generó en torno al espacio del Zócalo. Por una parte se distingue el discurso del gobierno quien enfatiza el orden y la paz, en el diálogo predomina: *conservar la paz pública, vigilancia, resguardo, seguridad, orden público*. El discurso asociado a las acciones de gobierno está orientado a prevalecer el control de la plaza.

Muy diferente es la postura de la sociedad civil que intenta tomar el Zócalo, en su discurso prevalece: *impidieron el paso, la plaza lucía rodeada de vallas metálicas, fueron replegados, fueron encapsulados, granaderos impidieron el paso*.

La representación social del Zócalo como un lugar en pugna cobra sentido desde el nivel de las percepciones; la idea del Zócalo como un espacio sin acceso, controlado y al resguardo del gobierno está relacionada con la tensión y el conflicto que existe en torno al uso del mismo. Esta representación cobra mayor fuerza a través de las atribuciones simbólicas como espacio de lucha y de poder político, que en el caso de las protestas sociales, buscan apropiarse de este espacio con el “reclamo de justicia”, “hacer valer sus derechos”, con la idea de que en ese lugar cobran mayor fuerza sus demandas, sin embargo no todos logran llegar o entrar al Zócalo y mucho menos permanecer.

Como se ha observado, la disputa por obtener presencia en este escenario del Zócalo es constante. El conflicto se hace presente desde los permisos otorgados por parte del gobierno de la Ciudad, hasta ser un lugar ocupado por grupos de protesta que se vuelve inaccesible para otros. Abordar el Zócalo bajo la modalidad de negociación, ocupación, restricción y enfrentamiento (conflicto) establece una

⁶⁴ Gómez Laura. “Invitados de Peña Nieto utilizan como estacionamiento el Zócalo capitalino”, en La Jornada, 3 de septiembre de 2014.

⁶³ Cruz Flores Alejandro, Ramírez Teresa Bertha y Bolaños Sánchez Ángel. “GDF: no se nos dijo que el Zócalo iba ser usado como estacionamiento”, en La Jornada, 4 de septiembre de 2014.

diferencia entre el espacio representado y el espacio experimentado, es decir, las ideas que nos hacemos del lugar y la forma en que lo vivimos. Salcedo (2007) menciona que las conceptualizaciones que nos hacemos sobre el espacio condicionan la forma en que el poder se manifiesta y es ejercido. Estas conceptualizaciones generalmente son detentados por un grupo social quienes tienen el poder de decir lo que es público, es decir, la imposición de ciertas regulaciones a la vida cotidiana, del conjunto de normas y reglas formales e informales, lo que el autor denomina las representaciones de como el espacio debe ser usado, apropiado y vivido.

A nivel de discurso, el espacio representado gira en torno a las acciones que buscan establecer el control del espacio disputado, el gobierno menciona que *el Zócalo es de todos* y busca hacer *prevalecer el orden público*. En este sentido, se trata de las normas implícitas de cómo el espacio público debe ser usado, ya que lo público no implica que no haya regulación alguna, sino que necesita de reglas que lo ayuden a transformarse en un entorno apto para la convivencia de las diversas acciones e interacciones. Por otro lado, el espacio experimentado se manifiesta en las acciones que buscan resistirse al poder ejercido, de modo que el Zócalo es el lugar en donde se produce la resistencia ciudadana. Los casos de restricción y enfrentamiento directo (cuerpo a cuerpo) son muestra de la resistencia activa frente al orden espacial impuesto, estas acciones se justifican al mencionar que es *su derecho manifestarse en el Zócalo*, por lo tanto buscarán la forma de llegar a este lugar. Por consiguiente, el Zócalo es percibido como espacio de seguridad, de control y de mantenimiento del orden público, y a su vez, por su dimensión histórica, es también percibido como el lugar para manifestarse sin temor a la represión. El origen del conflicto se da por el choque de estas representaciones, todo depende de quién es el usuario del espacio y la forma en que este se adscriba los significados. Cabe señalar que los espacios públicos, por su naturaleza, son espacio donde se establecen las relaciones de sociabilidad, de poder y de conflicto, por esta razón las distintas formas de usos y apropiaciones no deben percibirse como una forma de competitividad, sino como el resultado de

interacciones sociales que se manifiestan en el espacio social (vivido) y que pueden dar como resultado una pluralidad discursiva de interpretar el espacio.

Las siguientes imágenes son una muestra de los temas de coyuntura que estuvieron circulando en redes sociales con respecto al uso del Zócalo. Estos gráficos, mejor conocidos como “memes”, son imágenes acompañadas por un texto corto que tienen como finalidad comunicar mensajes virtuales.

IMÁGENES EN REDES SOCIALES

USO RESTRINGIDO









Zócalo luego de la Nacionalización del Petróleo



Zócalo luego de la Privatización del Petróleo

MEXICANOS DE PRIMERA



MEXICANOS DE SEGUNDA



Estos recursos visuales nos ayudan a reafirmar la representación social del Zócalo como espacio disputado. Las imágenes se muestran como una estrategia discursiva de resistencia virtual, es decir, que por medio de elementos humorísticos se construye un discurso y a través de estos se dan a conocer mensajes que documentan una realidad. Por esta razón, para conocer y comprender un fenómeno social a través de los medios de comunicación, es necesario consultar varias fuentes de información para poder reconstruir los acontecimientos de la forma más completa posible.

CONCLUSIONES

Este estudio nos permitió conocer cómo se concibió la disputa por el espacio público del Zócalo de la Ciudad de México en los años 2013-2014, la cual consistió en cómo el gobierno controló el acceso de las manifestaciones sociales a este espacio.

Esta disputa estuvo caracterizada por enfrentamientos entre policías y manifestantes, uso excesivo de la fuerza y conflictos por el acceso al espacio público. Identificamos diversos escenarios que fueron clasificados como: negociación, ocupación, restricción y enfrentamiento. Estos escenarios nos muestran cómo va escalando el nivel de conflicto, lo que generó que las expresiones de protesta social sean excluidas del espacio público del Zócalo.

Esta serie de restricciones y enfrentamientos por el uso y apropiación del Zócalo son consecuencia de la escalada de represión política que se vivió a raíz del caso del 1 de diciembre de 2012, ya que existió una crisis de gobernabilidad por falta de legitimidad del gobierno entrante, es decir, que la sociedad desaprobó y perdió la confianza hacia el gobierno por su incapacidad para la resolución de problemas. (Aguilar, 2020)

Uno de los objetivos de esta investigación fue identificar quiénes eran los actores sociales que se disputaban el espacio público del Zócalo. Los principales actores sociales que se reconocieron son la sociedad civil, el gobierno y el sector privado; cada uno de ellos expresa intereses diversos, necesidades y demandas particulares.

En este sentido, cabe destacar que la sociedad civil tiene mayor presencia en la disputa por el Zócalo y su participación en el espacio público se visibiliza por medio de la manifestación social. Entre las diferentes asociaciones (Olvera, 2003) se encuentran las asociaciones de carácter económico-gremial como el Sindicato Mexicano de Electricistas (SME), la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), la Unión Campesina Demócrata; asociaciones y movimientos

sociales para la defensa de los derechos humanos, donde destacan las movilizaciones por Ayotzinapa, las movilizaciones por el aniversario del 2 de octubre y Halconazo, y las movilizaciones por el alza del metro; y las asociaciones de tipo urbano-gremial como Transportistas Unidos y Constructores, proyectistas y organizaciones gestoras de vivienda, por mencionar algunos. Mientras que algunas manifestaciones buscan los canales institucionales para la resolución de sus demandas, otros se inclinan a las estrategias de presión y acciones contestatarias.

La disputa que se realizó en la plaza pública del Zócalo, es el reflejo de las formas de usos y apropiaciones por parte de los actores. Se puede apuntar cuatro aspectos relevantes: 1) la identificación del espacio con su arraigo prehispánico; 2) la forma de apropiación simbólica que enaltece los valores nacionales; 3) la diversificación de la oferta cultural; 4) y el escenario de la protesta social como sede del poder político. Las formas de apropiación que hacen referencia a lo prehispánico, a los valores nacionales y a la protesta social representan la apropiación simbólica-cultural, los cuales generan una identificación entre los sujetos y el espacio, de modo que, hay una conexión entre la historia y la memoria colectiva de los sujetos. Mientras que las formas de apropiación como la oferta cultura y/o brindar algún servicio representa la apropiación utilitaria-funcional, ya que se enfatiza más el carácter de uso del lugar, que se expresa por medio de utilizar el espacio para satisfacer alguna necesidad. (Gilberto Giménez, 2005)

Como se ha observado, los diferentes grupos y movimientos sociales que se manifestaron en la plaza, asumen que el Zócalo es un espacio en donde serán vistos y escuchados. En ese sentido la plaza se perfila como el centro de la ciudad y sus habitantes lo identifican geográficamente como el escenario de lo posible, donde sus demandas serán visibilizadas.

También los aspectos simbólicos e identitarios juegan un papel importante, ya que las diferentes identificaciones que atraviesan al Zócalo muestran la variedad de percepciones que se tienen del lugar como inclusivo o exclusivo, compartido o disputado, democrático o autoritario. Estas dicotomías del espacio público

(Rabotnikof, 2005) manifiestan la diversificación que puede tener la plaza y la capacidad de adaptarse a usos diversos. Se puede percibir un espacio controlado y orientado a mantener el orden público, y a su vez, es también percibido como un lugar de uso público, abierto a todos.

El Zócalo es un mosaico vivo y cambiante en donde se puede rastrear su trayectoria histórica. La trama social que se desarrolla queda marcada en la memoria del lugar y las experiencias (cotidianas o extraordinarias) que sus habitantes han experimentado del espacio constituyen la memoria colectiva de la plaza. Esta memoria posibilita recrear las prácticas sociales y los valores que sustentan la identidad. La dicotomía del espacio público lo constituye como el escenario de las relaciones sociales que se producen en forma de poder y conflicto, de afectividad o de hostilidad, de solidaridad o de competencia. (Jordi Borja, 2013)

Los espacios públicos, por su naturaleza, son espacios que no pueden ser apropiados en su totalidad por la dimensión de los usos y significados que se le dan en la vida cotidiana, por tal motivo se convierten en espacios disputados. Las distintas formas de usos y apropiaciones no deben percibirse como una forma de competitividad, sino como el resultado de interacciones sociales que se manifiestan en el espacio social.

Esta investigación buscó abordar el fenómeno de la disputa a través del control y acceso del espacio público, sin embargo es posible mencionar algunas limitaciones como la falta de fuentes de información suficientes que traten el tema. En ese sentido, las propuestas realizadas en este trabajo pueden verse matizadas por futuros estudios. No obstante, el fenómeno de la disputa por el espacio público da pie a diversas líneas de investigación.

La disputa por el espacio público del Zócalo es sólo un reflejo de las interacciones sociales y alude a la crisis social que se vivió en su momento, sin embargo la plaza sigue siendo el escenario histórico en donde se visibilizan las formas de acción colectiva.

BIBLIOGRAFÍA

Acción Urgente para Defensores de Derechos Humanos, Campaña Nacional Contra Desaparición Forzada y Comité Cerezo México (2015). *Defender los derechos humanos en México: La represión política una práctica generalizada – Informe junio de 2014 a mayo de 2015*. México: Rosa Luxemburg Stiftung.

Aguilar, Mora Manuel y Albertani Claudio (Coords.) (2015). *La noche de Igual y el despertar de México*. Textos, imágenes y poemas contra la barbarie. México: Juan Pablo Editor.

Aguilar, Villanueva Luis F. (2020). *Democracia, gobernabilidad y gobernanza*. México, Ciudad de México: Instituto Nacional Electoral.

Álvarez, Enríquez Lucía (2013). Sociedad civil y espacio público en la Ciudad de México. En *Las disputas por la ciudad. Espacio social y espacio público en contextos urbanos de Latinoamérica y Europa*. México: Universidad Nacional Autónoma de la Ciudad de México.

Arditi, Benjamín (2004). *Trayectoria y potencial político de la idea de sociedad civil*. Revista Mexicana de Sociología. Vol. 66, núm. 1, enero-marzo. IIS. México. UNAM.

Augé, Marc (2000). *Los no lugares espacios de anonimato. Una antropología de la sobre modernidad*. España: Gedisa.

Bobbio, Norberto (1989) *Estado, gobierno y sociedad: por una teoría general de la política*. México: FCE.

Cardoso, Ciro Flamarion S. (2000). *Introducción al Trabajo de la Investigación Histórica. Conocimiento, método e historia*. Barcelona: Editorial Crítica.

Castañeda, Batres Oscar (1989). *La Revolución Mexicana (Ensayo-Crítico, Era Porfiriano-Magonista-Maderita)*. México: Porrúa.

Certeau, Michel de (2000). Relatos de espacio. En *La invención de lo cotidiano. 1 arte de hacer*. México: Universidad Iberoamericana.

De Alba, Martha (2013). Representaciones sociales del Centro Histórico de la Ciudad de México: una ventana a la memoria urbana. En *Las disputas por la ciudad. Espacio social y espacio público en contextos urbanos de Latinoamérica y Europa*. México: Universidad Nacional Autónoma de la Ciudad de México.

De Gante Gaízan Bruno Damián (2023). La regulación de las protestas públicas en la ciudad de México por parte del gobierno federal y local durante los años cincuenta y sesenta. México: Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional Autónoma de México.

Geertz, Clifford (2003). La interpretación de las culturas. Barcelona: Gedisa.

Giddens, Anthony (1991). Métodos de investigación. En *Sociología* (pp.677-703). Madrid: Editorial Alianza.

Giménez, Gilberto (2005). Territorio e identidad. Breve introducción a la geografía cultural. *Trayectorias*. vol. VII, núm. 17, enero-abril, 2005, pp. 8-24. Monterrey, Nuevo León, México. Universidad Autónoma de Nuevo León.

Giménez, Gilberto (2013). Identidades urbanas y actores sociales. Una introducción a las tres ciudades de la ciudad. En *Las disputas por la ciudad. Espacio social y espacio público en contextos urbanos de Latinoamérica y Europa*. México: Universidad Nacional Autónoma de la Ciudad de México.

Gobierno del Distrito Federal (2007). *Ciudad de México, Crónicas de sus delegaciones*. México: Secretaria de Educación del Distrito Federal.

Guzmán, Ríos Vicente (2005). Apropiación, identidad y prácticas estéticas: un sentir juntos el espacio. En *Identidades urbanas*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.

Hernández, Navarro Luis (2013). *No habrá recreo. Contra-reforma constitucional y desobediencia magisterial*. México: Para leer en libertad.

Herrera, Loyo Angélica (2009). *La construcción social del Zócalo de la Ciudad de México*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Martínez, Della Rocca Salvador (2013). *Otras voces y otros ecos del 68. 45 años después*. México: Gobierno del Distrito Federal. VI Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

Matos, Moctezuma Eduardo (2006). *Tenochtitlan*. México: FCE.

Matos, Moctezuma Eduardo (2012). La Plaza Mayor o Zócalo en tiempos de Tenochtitlan. *Arqueología Mexicana. Tianguis, Plaza Mayor, Plaza de la Constitución, Zócalo*. Vol. XIX, Núm. 116, pp. 24-27.

Mora, Vázquez Teresa, (Coord.) (2007). Origen y fundación de la Ciudad de México y sus pueblos. *Los pueblos originarios de la Ciudad de México. Atlas Etnográfico*. México: Gobierno del Distrito Federal. Instituto Nacional de Antropología e Historia.

Olvera, Alberto, (Coord.) (1999). *La sociedad civil: de la teoría a la realidad*. México: COLMEX.

Olvera, Alberto, (Coord.) (2003). *Sociedad civil, esfera pública y democratización en América Latina*. México. Universidad Veracruzana: FCE.

Rabotnikof, Nora (2005). En la búsqueda de un lugar común. El espacio público en la teoría política contemporánea. México: UNAM.

Ramírez, Kuri Patricia (2009). El espacio público, entre la ciudadanía y las instituciones. En *Las disputas por la ciudad. Espacio social y espacio público en contextos urbanos de Latinoamérica y Europa*. México: Universidad Nacional Autónoma de la Ciudad de México.

Ramírez, Kuri Patricia (2013). El surgimiento de los espacios en la Ciudad de México. Diferencias y conflictos por el derecho al lugar. En *Las disputas por la ciudad. Espacio social y espacio público en contextos urbanos de Latinoamérica y Europa*. México: Universidad Nacional Autónoma de la Ciudad de México.

Red Rompe el Miedo (2018). Red #Rompe el Miedo. Elecciones 2018. México: Artículo 19.

Rodríguez Becerril Violeta (2016). El Zócalo de la ciudad de México. La disputa por la plaza pública desde su uso cultural. En *La reinención del espacio en la ciudad fragmentada*. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales, Programa de Maestría y Doctorado en Urbanismo.

Salcedo H., Rodrigo (2007) La lucha por el espacio urbano. En *Espacios públicos y construcción social. Hacia un ejercicio de ciudadanía*. España: Segovia.

Tamayo, Sergio y Wildner Kathrin (Coords.) (2005). *Identidades urbanas*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.

Tamayo, Sergio y Wildner Kathrin (Coords.) (2005). Espacio, lugar e identidad. Apuntes para una etnografía del espacio urbano. En *Identidades urbanas*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.

Wilder, Kathrin (2005). *La Plaza Mayor ¿Centro de la Metrópolis? Etnografía del Zócalo de la Ciudad de México*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.

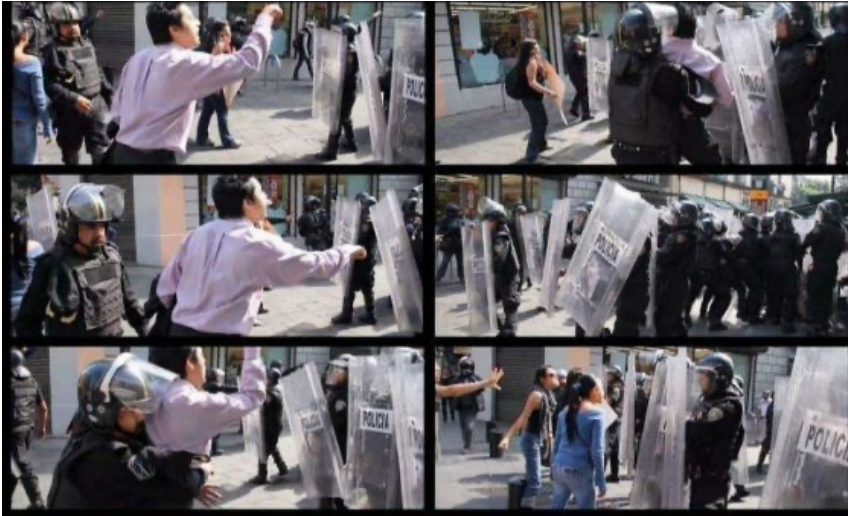
ANEXOS

IMÁGENES DEL ZÓCALO



Policía Federal revisa a niños y a familias enteras
para acceder a los festejos patrios en el Zócalo
16 de septiembre de 2014
Foto Mario Marlo
Somoselmedio.org

Fotografía 1



Detenciones arbitrarias en las inmediaciones del Zócalo. 1 de diciembre de 2012
Foto tomada de aristeguinoticias.com

Fotografía 2



45 aniversario de la matanza del 2 de octubre. El avance de la movilización al Zócalo fue impedido por un fuerte dispositivo de granaderos
jornada.unam.mx

Fotografía 3



Valla de granaderos de la Secretaría de Seguridad Pública capitalina impidió el paso a manifestantes en avenida Juárez frente al Palacio de Bellas Artes
Foto tomada de jornada.unam.mx

Fotografía 4



Secretaría de Seguridad Pública formó una valla en la esquina de avenida Juárez y la calle López, que impidió el avance del contingente.
Foto tomada de jornada.unam.mx

Fotografía 5



La plaza del Zócalo resguardada por vallas metálicas.
Foto tomada de jornada.unam.mx

Fotografía 6



Maestros cerraron accesos al Zócalo, se atrincheraron y armaron barricadas en varios puntos.
13 de septiembre de 2013
laizquierdadiario.mx

Fotografía 7



Desalojo del platón de la CNTE.
Se registraron diversos
enfrentamientos entre
manifestantes y policías federales.
13 de septiembre de 2013
laizquierdadiario.mx

Fotografía 8



Desalojo del platón de la CNTE.
13 de septiembre de 2013
laizquierdadiario.mx

Fotografía 9



Policías impiden el paso a jóvenes
que marchaban rumbo al Zócalo
en protesta contra el aumento a la
tarifa del Metro
10 de diciembre de 2013
Foto Alfredo Domínguez
La Jornada

Fotografía 10



Jornada global por Ayotzinapa.
Fue un crimen de Estado, reclamó
la multitud que acudió al Zócalo a
manifestarse.
20 de noviembre de 2014
Foto Adolfo Vladimir
Cuartooscuro.com

Fotografía 11



Elementos de la Policía Federal
desaloja a manifestantes del
Zócalo. La gresca comenzó
cuando un grupo de personas
trataron de retirar las vallas que
reguardaban Palacio Nacional.
20 de noviembre de 2014
Foto Guillermo Perea
Cuartooscuro.com

Fotografía 12



Jornada global por Ayotzinapa.
Manifestantes queman figura de
Enrique Peña Nieto en el Zócalo.
20 de noviembre de 2014
Foto Adolfo Vladimir
Cuartooscuro.com

Fotografía 13



Estacionamiento en el Zócalo
animalpolitico.com

Fotografía 14



Exposición Fuerzas Armadas... Pasión por México
jornada.com.mx

Fotografía 15



Miguel Ángel Mancera inauguró la exposición de fútbol americano.
2 de abril de 2013
Foto Guillermo Sologuren
La Jornada

Fotografía 16



Acopio de víveres frente al Palacio Nacional.
30 de septiembre de 2013
Foto Cristina Rodríguez
La Jornada

Fotografía 17



Organizaciones civiles rompen piñata como protesta en contra del maíz transgénico.
30 de noviembre de 2013
Foto Francisco Olvera
La Jornada

Fotografía 18



Concierto de Silvio
Rodríguez
31 de marzo de 2014
Foto Yazmín Ortega Cortés
La Jornada

Fotografía 19



Mega rosca de reyes
30 de noviembre de 2013
Foto José Antonio López
La Jornada

Fotografía 20



Manifestación de la CNTE
31 de enero de 2014
Foto Carlos Ramos
Mamahua
La Jornada

Fotografía 21



Marcha Guardería ABC
6 de junio de 2014
Foto Francisco Olvera
La Jornada

Fotografía 22



Desfile militar
17 de septiembre de 2014
Foto Roberto García Ortiz
La Jornada

Fotografía 23



Pista de hielo
15 de diciembre de 2014
Foto Luis Humberto
González
La Jornada

Fotografía 24