

UACM

Universidad Autónoma
de la Ciudad de México

NADA HUMANO ME ES AJENO

COLEGIO DE HUMANIDADES y CIENCIAS SOCIALES

LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES

**Algunos efectos socio-culturales generados por el funcionamiento
del Programa de Educación Superior en Centros de Reinserción Social
de la CDMX (PESCER) en el proceso educativo de los estudiantes universitarios
privados de la libertad en el Reclusorio Preventivo Varonil Oriente.
Estudio cualitativo conyuntural de la formación universitaria en reclusión.
(2019-2024)**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN CIENCIAS SOCIALES**

P R E S E N T A

MITZY NEFTALÍ ESQUIVEL MACÍAS

D I R E C T O R A

MTRA. RUTH AGUILAR PADILLA

Ciudad de México, octubre de 2025.

SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

DERECHOS RESERVADOS[©]

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

Índice

Agradecimientos

Introducción 1

CAPÍTULO 1 Significados, símbolos y sentido otorgado por

los estudiantes-reclusos de PESKER-UACM a su formación profesional 9

1.1 La significación: De los estudiantes-reclusos de PESKER-UACM a su formación profesional. 11

1.2 La simbología: ¿Qué es la simbología para los estudiantes privados de la libertad de PESKER-UACM y de qué manera influye en su formación profesional? 18

1.3 El sentido: La interpretación de ser un estudiante en reclusión, en formación universitaria. 27

CAPITULO 2 Los significados socio-culturales que los estudiantes en reclusión otorgan a su proceso de formación profesional. 31

2.1 ¿Cuáles son los significados socio-culturales para los estudiantes privados de la libertad durante el desarrollo académico? 34

CAPITULO 3 La Interpretación del sentido percibido por los reclusos que estudian en PESKER-UACM 44

3.1 Los efectos socio-culturales generados por los estudiantes 45

3.2 La interpretación de la significación que otorgan los estudiantes privados de la libertad de PESKER-UACM 47

3.3 Identidad institucional de los estudiantes-reclusos formada por su proceso educativo. 47

3.4 La importancia de la investigación cualitativa hermenéutica

<i>en la educación en reclusión</i>	48
<i>Reflexiones finales</i>	69
<i>Bibliografía</i>	81
<i>Anexos</i>	84

Agradecimientos

En primer lugar, a la Subsecretaría del Sistema Penitenciario (SSC) así como al Reclusorio Preventivo Varonil Oriente (RPVO) por todo su apoyo, atención y facilidades para que pudiera realizar esta investigación.

Al licenciado José Luis Nava Camacho por tomarse el tiempo de escucharme, revisar y acompañarme durante de este proyecto, así como a la licenciada Liliana Lara por también acompañarme y escucharme. Con ambos eternamente agradecida por brindarme el apoyo, confianza y extenderme la mano en el momento en el que más la necesitaba.

A Dios por caminar conmigo y nunca soltarme, por levantarme cuando caí y ponerme en el lugar que él consideró correcto.

A mi querida directora Ruth por su infinita paciencia, enseñanza y perseverancia durante todo este proceso, por creer en esta investigación y recorrer conmigo este camino, con infinito amor en mi corazón siempre presente, su última tesista.

A mis queridos lectores Motenehuatzin, María José y Elizabeth por sus valiosas aportaciones y por tomarse el tiempo de enriquecer esta investigación, a quienes fueron ese primer vínculo para conocer acerca de este programa y dejar una huella imborrable.

A mi única compañera en todo este proceso que parecía lejano, a esas manos cansadas, pies hinchados, puertas cerradas y trabajo incansable, a quien peló tomates en la central, vendió dulces afuera de las escuelas, limpió y compuso zapatos y pasó por momentos imborrables, para siempre tener un plato de comida,

el dinero para libros y horas de internet para que siguiera cumpliendo mis sueños, a mi mayor impulso y motor, eternamente agradecida a quien me guio e hizo posible que pudiera llegar hasta este punto y escribiera esto, la misma que me enseñó que si me caigo me levanto, que nunca agache cabeza y que me enseñó que ya no hay nada que me espante a mi madre Gisela Macías Gómez, todo mi respeto, agradecimiento y amor eternamente.

A mi hijo Carlos Leventh Hernández Esquivel mi compañerito de vida, camino y propósitos, por su eterna paciencia y acompañamiento en este proceso, por ser mi motivación y mi corazón entero, lo logramos.

A mi prima Karla Sbeydi Macías por esos zapatos que me ayudaron a caminar y pisar firme, las copias que me dejaron leer un nuevo mundo, el teléfono que me ayudó a buscar mis sueños, por su apoyo incondicional y acompañamiento en todos mis procesos desde los más dolorosos hasta los más satisfactorios, esa chispa positiva y única que esta cerquita de mi corazón, por eso y muchas cosas más mi entero respeto, amor y agradecimiento.

A mi tía y madrina, la respetada Licenciada María Elena Esquivel por su sabiduría, templanza y firmeza, gracias por regresarme la tranquilidad y darme el cariño de quienes en vida siempre la admiraron. Es uno de mis mayores ejemplos profesionales y de vida incluido mi padre que siempre la admiro, todos sus consejos y lo que a veces no podemos expresar en palabras son uno de mis más grandes referentes para expresar “quiero ser como mi tía y seguir aprendiendo de ella”. Por eso y muchas cosas más, mi amor, respeto y admiración eterno.

Y sobre todo a mi padre Juan Carlos Esquivel Mendoza por cuidarme siempre desde donde está, por sus sabios consejos y sus cariñosas palabras que me formaron, gracias por ser mi mayor inspiración y mi compañero, por ser el motivo principal de esta investigación y de absolutamente todo lo que hago académica, personal y humanamente, deseo que la semilla que dejaste en este mundo este germinando como habías deseado, gracias por ser mi protector y enseñarme a no tener miedo a lo desconocido, a dar y compartir lo poco que puedo tener, a ser empática y solidaria con quien lo necesite, ser humilde y agradecida con la vida. Espero que estés orgulloso de tu negrita, te agradezco por acompañarme siempre y dejar tu esencia en mi corazón, por ser mi estrella brillante e iluminar mi camino, pues brilla en el cielo quien me pulió, siempre pude aguantar la presión lo logré, lo logramos, cumplí nuestra promesa. Absolutamente toda mi admiración, respeto y amor profundo a mi padre Juan Carlos te amo eternamente tu licenciada Esquivel.

A mi hermana Mairyn Esquivel, por ser el amor puro de nuestro padre y recordarme que en esta vida no estoy sola, estoy rodeada de cariño y hermandad. Te quiero mucho negrita.

Y a mis 8 pilares, mis estrellas eternas Arturo, Rogelio, Israel, Teófilo, Jaime, abuelo Guadalupe, Graciela Macaria quienes dejaron más que una huella en mi vida y en mi corazón, gracias por acompañarme siempre, cuidarme y guiar mis pasos, que sigan portando esos sombreros en los cielos. ¡Puro roble firme y rancheros poderosos de Michoacán y Veracruz de corazón! Orgullosa de mi sangre y raíces.

A mis queridos y brillantes informantes:

Sirius, Fénix y Orión gracias por permitirme formar un equipo con ustedes, por formar esos engranes que funcionaron en conjunto, desde la primera interacción de cordialidad y respeto entre clases y cuadernos, hasta sentarnos un momento en la biblioteca y compartir conocimientos y experiencias que construyeron cada uno de estos párrafos. Ustedes son la voz de esta investigación y deseo que sigan cumpliendo muchos sueños y objetivos en compañía de sus seres queridos. Gracias desde el corazón por hacer esto posible, por compartir una sonrisa, un dulce, una palabra y por momentos fibras sensibles, esa luz que acompañó y guio constantemente, estoy segura que seguirán brillando en este universo tan chiquito, pues su luz ilumina y reconforta a otros desde los más pequeños hasta a los que han crecido y los admiran, llamándoles: papá.

Todos mis respetos y admiración posible para mis queridos Sirius, Fénix y Orión, en mi corazón, oraciones y mejores deseos siempre presente ¡Gracias!

LA ESCALERA

Cuando era un niño pensaba que yo podía tocar las estrellas, pero como era tan pequeño no podía alcanzarlas y tuve una idea que podía hacer una escalera tan grande, tan grande, que las iba a poder tocar con las manos. Pero pasó un tiempo y me di cuenta que eso era imposible, pero también estaba equivocado, porque un día, mientras dormía, logré tocarlas y supe que todo se puede, aunque fuera un sueño.

Víctor Chico Rubio

INTRODUCCIÓN.

La educación en reclusión es un proceso que genera significados, sentidos y símbolos socio culturales en los universitarios privados de la libertad que estudian Derecho en el Reclusorio Preventivo Varonil Oriente (RPVO). Pues, debido a que pasan por diferentes etapas educativas desde la formación de una nueva identidad, generar sentido de pertenencia, acuñar propósitos, metas y objetivos, así como la producción de signos todo visto desde la construcción de su realidad actual.

Actualmente, se considera que los individuos que estudian este nivel académico en los centros de reclusión por medio del Programa de Educación Superior en Centros de Reinserción Social de la Ciudad de México (PESCER), instaurado dentro de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), que será identificado en este trabajo como PESCER-UACM, quienes son los intermediarios y abren una vía por la cual la educación superior llega a este reclusorio.

Las percepciones que existen desde diferentes espacios que rodean a los estudiantes privados de la libertad los señalan como individuos que estudian para obtener algún tipo de beneficio que ayude en su proceso legal. También se piensa que se vuelven estudiantes porque no tienen ninguna otra actividad por hacer o bien para generar superioridad en su entorno; sin embargo, estas visiones están desgastadas y no concuerdan con las acciones humanas que cada uno tiene en su estructura social en donde el objetivo de

cursar una licenciatura en este espacio tiene un significado mucho más profundo el cual parte desde los diferentes propósitos que se han marcado he interpretado desde sus perspectivas, todo dependerá de la manera en la que ellos construyen todo esto.

Respecto al tema de estudio, ha sido poco explorado en torno a la investigación cualitativa, hay algunas investigaciones sobre PESKER-UACM que se centran más en el paradigma positivista el cual limita muchos aspectos importantes que deben ser tomados en cuenta durante estos procesos y que se centran principalmente en la reinserción social, muchas sin tener al menos un acercamiento previo o trabajo de campo con los estudiantes a excepción de una investigación titulada: *Significados, creencias, percepciones y expectativas de la formación universitaria de los estudiantes en reclusión (Díaz, 2010)*, la cual tiene un poco más de cercanía desde la hermenéutica y los significados de los estudiantes de los diferentes centros de reclusión en los que PESKER-UACM lleva el mismo sistema. También podemos exponer otras investigaciones como *La construcción de una hermenéutica de la educación superior en un contexto de privación de la libertad (Langerica, 2012)*; *Trayectoria de los estudiantes en PESKER: educación, encierro y libertad (Romero, 2016)*; *Reconfiguración de hábitos y posiciones en el campo social de los estudiantes del PESKER (Corona, 2015)*.

La escasez de información puede ser una limitante significativa para la aportación en las Ciencias Sociales sobre este tema, a diferencia de otras investigaciones que se centran en la manera en la que la educación funciona como ese medio de rehabilitación o la efectividad que puede tener en los individuos de estos espacios.

Por lo que es importante aportar a la indagación de este fenómeno social.

Para ello, proseguí a formular y partir de una pregunta de investigación.

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Qué efectos socio-culturales genera el funcionamiento de PESKER (UACM) en el centro de reclusión Preventivo Varonil Oriente?

Para analizar más de cerca los diferentes efectos socioculturales generados por los mismos universitarios en reclusión parto de plantear un objetivo central.

Objetivo general

Comprender los efectos socio-culturales que la formación superior ocasiona en los estudiantes-PPL¹ del Reclusorio Preventivo Varonil Oriente (2019-2024).

Posteriormente, debido a la necesidad de seguir investigando acerca del tema, se plantearon los siguientes objetivos específicos:

- Reflexionar acerca de los significados, sentidos y símbolos que les representa a los estudiantes universitarios privados de la libertad de PESKER-UACM.
- Captar los significados socio-culturales que le otorgan a su proceso de formación profesional.
- Interpretar el sentido percibido por los estudiantes privados de la libertad que estudian en PESKER-UACM.

Con este enfoque se busca entender el alcance sobre la importancia que tiene la interpretación social, para incluir la manera en la que ellos mismos dan la producción y

¹ PPL. Se refiere a personas privadas de la libertad

representación de la educación, comprendiendo que la institución brinda las herramientas para que tengan este acceso, pero quienes generan estas transiciones de cambios sociales y personales son los mismos estudiantes y durante este trayecto desprenden y acuñan símbolos, sentidos y significados que pasan desapercibidos a veces por completo, pero que son una pieza clave para reflexionar acerca de lo que realmente sucede y cómo influye para que esto se lleve a cabo, y tengan una continuidad vista desde su realidad y su proceso educativo internamente y no desde estadísticas, probabilidades, resultados que ha dado el programa como tal, sino partiendo siempre desde su enfoque y desarrollo, así como desde la manera en la que ellos construyen la educación universitaria y desde el influjo que dan a sus diferentes entornos además del carcelario, como familia, amigos y escuela.

Es importante establecer que no pretendo llegar a la idea que se tiene de que la educación funciona como un medio de reinserción social y que el programa funciona únicamente por la labor que realiza, así como lo que hacen ambas instituciones, penitenciaria y universitaria, para que los estudiantes tengan acceso a este derecho. Son temas que esta investigación no pretende abordar porque únicamente se centra en cómo se generan efectos a nivel social y cultural, teniendo como referente a la hermenéutica.

METODOLOGÍA

El método cualitativo es la base de esta investigación, la importancia de utilizar este paradigma para la investigación es que no parte de una hipótesis, sino de una metodología holística, es decir que puedo abarcar casi todo, ya que hay cosas que no se pueden fragmentar porque somos seres sociales. En este caso, no excluye a ningún sector, persona o escenario, ya que todos son dignos de estudio, lo que es perfecto para

entender el proceso educativo que lleva un estudiante universitario en un centro penitenciario, tiene esa flexibilidad para tomar la hermenéutica como una base.

El análisis parte de entrevistas realizadas a 3 estudiantes-PPL :1 estudiante de 8vo. Semestre, 1 de 4to. semestre y 1 egresado titulado que aún se encuentran en condición de reclusión, permitió enriquecer la investigación con la trayectoria estudiantil y proceso de titulación, recolectando información de vida y experiencias personales, para centrar el estudio en el significado de las acciones humanas y vida social, partiendo así de la realidad que tienen los estudiantes en condición de reclusión, para poder crear un modelo de conocimiento centrado en la descripción y comprensión de lo particular del fenómeno para posteriormente entenderlo de manera general, así como el impacto en el proceso educativo que tienen los estudiantes-PPL en su contexto académico.

Es necesario aclarar que el personal administrativo no fue entrevistado, por parte de las dos instituciones, es decir, PESKER y personal administrativo del centro escolar del RPVO² no les realice ninguna entrevista.

La selección se hizo por medio de un acercamiento previo, que ya había tenido porque realicé mi servicio social en PESKER, lo que generó un lazo de conocimiento anterior y desenvolvimiento, así también por el desempeño académico de cada uno, es decir, son estudiantes con promedio académico de 9.10 en adelante.

El diseño de la entrevista se estructuró por medio de los intereses que se plantearon en esta investigación, el uso de la misma se pensó desde la flexibilidad que tiene para la

² Reclusorio Preventivo Varonil Oriente.

recolección de información que posteriormente permitió la interpretación y comprensión de los sentidos, significados y símbolos. (Ver Anexo 1).

RECONOCIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS PPL Cuadro 1.

Identificación de los estudiantes privados de la libertad

IDENTIFICACIÓN Y RECONOCIMIENTO DE LOS INFORMANTES				
Nombre asignado para los entrevistados	Edad	Estado civil	Hijos	Grado de estudios antes de su proceso jurídico
SIRIUS	44	Soltero	2 (15 y 19 años)	Ingeniería industrial y una especialidad en gestión de calidad (IPN)
FENIX	63	Soltero	No	Ingeniería en arquitectura
ORIÓN	59	Casado	Si	Preparatoria terminada. (sistema abierto)

Fuente: Elaboración propia

Durante el proceso de recolección de información y de acuerdo con la carta de consentimiento informado que anteriormente se mencionó, se utilizó el anonimato por protección y respeto a los entrevistados que participaron, así como a las cartas de consentimiento informado que cada uno firmó. (Ver anexo 2). Por lo que para poder identificarlos se escogieron nombres de estrellas, que simbolizan la luz dentro de un espacio aparentemente oscuro, fueron asignados de acuerdo a la personalidad de cada uno (Ver Anexo 3).

Es importante mencionar que realicé un cuadro de clasificación con algunos de los conceptos que manejo durante esta investigación para facilitar más la comprensión e interpretación de los tres ejes. (Ver Anexo 4).

CONTENIDO

Mi estudio consta de 3 grandes bloques, en ellos se trata:

En el capítulo 1 abordo la manera en la que los estudiantes entrevistados comparten aspectos e intereses en común con otros estudiantes; la manera en que formando relaciones nuevas de interacción social y cómo van desprendiendo propósitos, metas, objetivos, así como la forma en que van acuñando símbolos cuestiones que los motivan a seguir con su proceso educativo.

En el capítulo 2 expongo la forma en que la educación superior genera diferentes impactos sociales y culturales en los estudiantes en reclusión y en sus diversos entornos familiares, personales y educativos dentro del contexto de reclusión, cómo van moldeando diferentes identidades y comienzan a generar grupos de pertenencia en PESKER-UACM.

Finalmente, en el capítulo 3 sustento la importancia del paradigma interpretativo, el método inductivo y la hermenéutica como la base de esta investigación, explicando la aportación que puede tener en el análisis social y cómo esto influyó en el desarrollo de la tesis, así como la interpretación de los estudiantes.

Esta investigación se realizó por la importancia que tiene para mí conocer más acerca de cómo llevan su evolución los estudiantes y debido a que anteriormente, en alguna ocasión, vi en las noticias un artículo con respecto a este tema, entonces me hice la misma pregunta que muchos llegan a hacerse ¿Por qué o para qué estudiar una licenciatura en ese espacio? Duda que, al pasar del tiempo, no fue resuelta hasta ahora que decidí responder mi pregunta y hacer mi propia investigación.

Por último, el trabajo concluye con un apartado de reflexiones finales sobre todo el trabajo que hacen los estudiantes por si solos, así como las limitaciones que pueden llegar a tener, de lo que para ellos significa ser un estudiante universitario en un contexto de reclusión y su decisión de continuar con este proceso educativo.

CAPITULO 1 Significados, símbolos y sentido otorgado por los estudiantes-reclusos de PESKER-UACM a su formación profesional.

La realidad que cada individuo crea se convierte en una construcción de realidad social que se forma a través de significados compartidos como educación, interés en común y metas, de acuerdo al contexto en el que cada uno se desempeña. Por lo que es de vital importancia entender el método inductivo que se enfoca de lo particular a lo general, a través de la observación y experimentación, planteando el objetivo de llegar a una posible generalización, reforzando a su vez el paradigma hermeneútico, la metodología y su implementación en esta investigación se explica en el último capítulo. Por lo que esta investigación se respalda por medio del enfoque humanista que estudia los significados de las experiencias de los seres humanos en situaciones reales, tal como ellas ocurren espontáneamente en la vida cotidiana, dentro de sus contextos. El paradigma interpretativo, común en la investigación cualitativa, es un enfoque que sostiene que la realidad es subjetiva y se construye a través de las experiencias individuales y significados compartidos” (Serrano, 2007).

A diferencia de otros enfoques, este paradigma se enfoca en cómo cada persona percibe y entiende el mundo desde su perspectiva única. Utiliza métodos cualitativos como entrevistas y observación para profundizar en las historias, emociones y contextos de los individuos. En el caso de la investigación que me ocupa, utilizo la observación participante para sistematizar tres casos particulares de estudiantes universitarios privados de la libertad del Reclusorio Preventivo Varonil de Oriente, quienes, en diferentes etapas

educativas, están en un mismo contexto cultural y social que moldea su razonamiento y experiencias, pero que no se puede limitar a una única interpretación.

Durante el periodo de estadía de las Personas Privadas de la Libertad (PPL) que deciden estudiar una licenciatura en este contexto experimentan transiciones de cambio personales dentro de sus esferas sociales (familia y amigos). Sin embargo, dentro de las visiones de sus proyectos a corto, mediano y largo plazo no podríamos decir que todos pretenden seguir las mismas trayectorias personales mucho menos que sistematizan sus sentidos, significados e interpretaciones simbólicas de la misma manera, pero sí podemos generalizar que comparten aspectos importantes.

Cuando se habla de educación en centros de reclusión se tiende a citar a autores como Michel Foucault (15 de Octubre 1926-25 de Junio de 1984), Érving Goffman (11 de Junio 1922–19 de Noviembre de 1982), Émile Durkheim (15 de Abril 1858-15 de Noviembre 1917) quienes centraron parte de sus trabajos en explicar la manera en la que la cárcel sujeta al individuo, pero no de cómo el individuo entendía la cárcel, en consecuencia, ellos observaban desde su percepción y los individuos observaban lo que los autores habían observado, pero nunca se observó cómo es que lo hacían, es decir, iniciaba desde el paradigma positivista en donde se parte de una teoría para comprobar el fenómeno observado, construyéndose a través de la asignación de una premisa y luego de la búsqueda de que dicha premisa sea correcta, para validar lo que argumentaban en un principio.

Sin embargo, ¿qué tan viable era esta premisa o método de investigación para ciertos casos? ¿Qué sucedía si había excepciones? ¿Es aplicable para todas las investigaciones de carácter cualitativo? Es importante saber en realidad qué tan cercanas o actualizadas

son esas prospecciones para que encajen en todas las realidades construidas por los individuos y de qué manera moldea la observación e investigación para que coincida con lo que se ha planteado desde un inicio.

Por lo que, durante el desarrollo de este capítulo, partire de los paradigmas y métodos antes mencionados, así como de las realidades de los 3 entrevistados, para llegar al análisis y sistematización de los efectos sociales y culturales que generan durante su proceso de formación profesional.

1.1 La significación: De los estudiantes-reclusos de PESKER-UACM a su formación profesional.

La investigación cualitativa es la que se encarga de captar y reinterpretar todo lo que no podemos cubrir con encuestas o estadísticas que arrojan datos duros de algunos fenómenos que son vistos únicamente por encima de la realidad social pero no profundizan el verdadero proceso que se sigue en este caso , mucho menos que intenten explicar de qué manera la educación influye en los individuos, principalmente cuando hablamos de un contexto en reclusión en donde los informantes exponen que no es la misma vía de interpretación ni de investigación por lo que, se produce una contrargumentación entre las estadísticas y lo que realmente los estudiantes viven. Durante el desarrollo universitario, las personas tienen transiciones y visiones diferentes de cómo van viviendo ese proceso y lo más lógico partiendo de una indagación sería apegarse fielmente a la búsqueda y sustentación de una teoría que valide lo que los

individuos consideran como sus significados, sin embargo, en una investigación de carácter humanístico lo que se busca es interpretar, sistematizar y buscar una posible teoría que pueda ser el sustento de lo que se ha descubierto, tratando de apegarse lo más posible a la realidad que visualiza cada uno de los individuos, por lo que se parte de lo individual a lo general (Serrano, 2007).

La importancia de tomar como partida de inicio este método para la realización de la tesis, es basarse en la observación de casos específicos sobre la posibilidad de generar nuevos análisis y posibles actualizaciones a lo que los clásicos nos han enseñado durante años cómo visualizar los significados que las personas dan, y no generalizando desde un inicio lo que se presupone que puede ser la realidad, por lo tanto, se busca la reflexión de esta interpretación.

Actualmente la matrícula de estudiantes del centro “Francisco I. Madero” asciende a 349 personas inscritas en los diferentes semestres de la licenciatura en Derecho. Partiendo de 3 casos específicos, seleccionados de acuerdo a la etapa educativa en la que cada uno se presenta, se les aplicó una entrevista en profundidad en donde “cada uno, de acuerdo a sus experiencias personales, respondió”.

El avance académico se divide en 3 etapas diferentes de suma relevancia para entender cómo visualiza la realidad académica un estudiante que va iniciando su proceso educativo, alguien que se va acercando a la recta final y por último alguien que ya está en proceso de egresar de la institución universitaria. Esto es muy importante para comprender la manera en la que se pueden interpretar dichos significados partiendo de sus experiencias y no de presuposiciones.

De los tres entrevistados que responden a los seudónimos Orión, Fénix y Sirius, dos cursan el 4to y 8tavo semestre y uno es egresado de la licenciatura en Ciencia Política y Administración Urbana de PESKER-UACM y actualmente está en proceso de titulación en la licenciatura de Derecho, por la misma institución.

Para iniciar el planteamiento de la reflexión acerca de los significados que acuñen los estudiantes a su formación universitaria de PESKER UACM, observaremos de qué manera perciben estudiar. Orión, quien se encuentra en 4to semestre en la licenciatura en derecho, explica que estudiar un nivel superior en el contexto en el que se encuentra actualmente le significó ocupar su mente en algo que fuese productivo, es decir, que pudiera hacer cosas positivas que le generaran un beneficio intelectual personal y socialmente durante su proceso de reclusión (Orión, 28 de octubre de 2024).

Para Fénix, quien cursa el 8to. Semestre en la licenciatura en derecho, fue reflexionar acerca de su situación jurídica y cómo podía aprovechar lo que estaba aprendiendo para aportar a su entorno de manera positiva o beneficiosa en su estadía de reclusión (Fénix, 28 de octubre de 2024).

Por último, para Sirius, quien cursó una licenciatura en PESKER-UACM y está en proceso de titulación en otra licenciatura, expresa que estudiar durante su reclusión significa utilizar su mente en cosas que fuera beneficiosas y provechosas para ayudar a otros compañeros y expandir su conocimiento en algo que le causaría beneficios intelectuales (Sirius, 28 de octubre de 2024).

Si bien, aunque los informantes cursan diferentes semestres van moldeando su pensamiento casi de la misma manera, lo que les genera distintos cambios de perspectiva tanto intelectual como social lo que puede provocar un cambio significativo en ellos de manera beneficiosa. Sin embargo, se puede ver truncada la posibilidad de vislumbrar alternativas que les permitan contribuir de forma positiva y no perjudicial en su entorno, todo visto desde un estigma que pueden tener por ser PPL y es que, si se entiende que por cárcel son espacios en donde las oportunidades y las acciones de los individuos son de carácter conflictivo o de desinterés en su entorno social y personal, entonces cabe la posibilidad de que pensando desde un estigma y prejuicio impuesto, se imponga el accionar que se espera de dichos individuos y por ende entender que no hay un cambio en su manera de pensar, al contrario, se intoxican tanto del ambiente que se espera que se comporten de acuerdo al espacio.

Emile Durkheim (1975) plantea la educación como una forma de humanizar al individuo que está en contexto de reclusión, haciendo énfasis en que se debe de “reeducar al hombre” explicando que los individuos que están en estos espacios han quebrado la relación que tenían con la sociedad, por lo tanto, son carentes de los principios básicos como valores, educación, ética y moral entre otras. Sin embargo, para nuestros informantes esto está muy alejado de la percepción que tienen acerca de la educación y cómo ella ha influido en el moldeamiento de su pensamiento, utilizar el termino “re” seguido de la palabra humanizar es como encasillarlos y emitir un juicio de valor referido a que han perdido su calidad humana, seres que además de tener restricciones sociales, se les ha impuesto la manera en la que deben de actuar y otorgarle un significado a su proceso educativo. Pues no se busca únicamente la obtención de beneficios o la forma de hacer

algo ya que se considera que no tienen nada que hacer, es decir, escapar o persuadir su realidad, sino que buscan desarrollar su capacidad de razonar y aprender cosas nuevas en el ámbito educativo, para poder comprender su situación legal, pero también para autodefenderse y proteger a las personas que los rodean.

Por lo tanto, no puedo partir de la idea que la educación simplemente va a crear un efecto inmediato en el individuo, por supuesto que va a influir de manera positiva y va a moldearlo, pero principalmente será él, quien otorgara ese proceso de reconfiguración ideológica a sus ideas, pensamientos, metas, propósitos y en conjunto con ello creará nuevos significados del por qué estudiar en ese contexto de reclusión representa algo muy importante para los estudiantes privados de la libertad. Separando la manera en que se han visto estos espacios y se han estigmatizado por percepciones ajenas, que no miran desde una visión interna de quienes habitan estos contextos. Visto desde las tres etapas de los informantes, podemos deducir que uno de los significados más importantes para ellos es la significación de la superación personal dentro del centro. Desde lo que se conoce como la “fórmula hermeneútica” de Wilhelm Dilthey (1966) que está basada en la "Experiencia, Expresión y Comprensión" expone el fundamento metódico de su pensamiento, en el que la comprensión es la base de la hermenéutica. Y en donde principalmente la significación es consustancial a la forma de su vida, es decir, que no se busca una explicación para las acciones sino en la comprensión del accionar humano, siendo indispensablemente las emociones y experiencias para comprender la realidad.

Por lo que, “presuponer” o “asignar” el accionar que se espera de los individuos en este espacio, exponiendo que el significado que le otorgan a estudiar el nivel superior reside en escapar de una realidad que por dicho entorno ya es problemático y en donde se ha

considerado que la mayoría no tiene más actividades por realizar (deportivas, laborales etc.) es encasillar a nuestros informantes y por ende señalar a la población estudiantil en general, asignándoles la etiqueta de que deben de cumplir, o bien, definir el camino por el que deben seguir de acuerdo con lo que se ha dictaminado tanto por el entorno social interno, es decir, el penal, así como por la sociedad externa que no tiene la interacción con los “que residen dentro” . Ambas visiones forzan el accionar humano de los individuos desde una visión externa, sin acercamiento previo o al menos sin dimensionar la realidad vista desde los mismos, partiendo de la alteridad que ellos viven y que no pueden comprender el vivir ajeno en un contexto de reclusión.

Toda esta percepción muestra que el trabajo de la investigación cualitativa, no se basa en estadísticas o reportes en donde se muestren índices que comprueben que los sistemas que se aplican están bien, ni tampoco explican por medio de números que los estudiantes estudian el nivel superior porque es un requisito que deben de cumplir. No se puede acreditar que la “rehumanización, el tratamiento penitenciario, la reinserción” entre otras son efectivas, sino que todo tiene un trasfondo que sustenta y estructura su proceso, rompiendo con el paradigma humanístico esta visión, el cual brinda datos verdaderos que son de suma importancia porque no es lo mismo aplicar una encuesta de 10 preguntas en donde les asignen en las opciones incluso los estados de ánimo que deben de tener o las acciones en las que deben de recaer sus propósitos, a que haya un acercamiento previo, no para explicar él ¿por qué? sino el ¿para qué? y entonces poder comprender los verdaderos significados tanto sociales como culturales que los llevan a seguir fomentando una nueva meta.

Por lo tanto, tomo como punto de inicio la apreciación de nuestros informantes. Entiendo por significado que es resultado de un proceso que involucra la interpretación y comprensión constantemente dinamica que busca esclarecer constantemente lo que no se explica de forma tangible. Esta significación reside en los aspectos personales que los estudiantes pueden realizar de forma autónoma, es decir, sin ser dictaminados por la institución penitenciaria que espera de ellos índices, pero no acciones significativas ligadas a la formación, por lo que esto puede ser un doble discurso para la población estudiantil en general.

Por un lado se crea el supuesto de que deben de invertir su tiempo en algo que les genere “provecho” o “no les genere ocio” y así poder comprobar como institución tanto del Programa de Educación Superior en Centros de Readaptación Social de la Ciudad de México perteneciente a la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (PESCER-UACM) que la educación se está brindando de manera exitosa y por medio de la investigación cuantitativa se muestren cifras y números generando su continua permanencia en los centros de reclusión.

Por otro lado, los estudiantes producen esta necesidad de otorgarle un significado clave de su estadía en el centro penitenciario y en la universidad en carácter de universitarios, que buscan no el reconocimiento ajeno sino el reconocimiento personal de poder cumplir con el propósito de sentirse “útil” y no solo un número más que la institución carcelaria cataloga como “un problema”, sino un individuo que puede aportar positivamente a su entorno. Es así como la investigación cualitativa genera un soporte durante este proceso de significación en los estudiantes privados de la libertad.

1.2 El estudio de los símbolos: ¿Qué son los símbolos para los estudiantes-reclusos de PESKER-UACM y de qué manera influye en su formación profesional?

El enfoque Interpretativo-simbólico entiende la realidad como un conjunto de significados contruidos socialmente, donde cada individuo aporta su propia percepción, es decir, que se centra en cómo los individuos crean su realidad a través de sus interacciones, relaciones sociales y percepciones. Otorgándole una visión simbólica a su proceso de formación universitaria, que inicia de interpretaciones individuales que se cohesionan con el resto de los estudiantes dentro del centro de reclusión, que posteriormente construirá una nueva identidad enfocada en la educación creando grupos de pertenencia en una comunidad universitaria.

La realidad está socialmente contruida a través de las palabras, símbolos y conductas de sus miembros, de modo que las normas, valores, roles, son creaciones artificiales, modos de clarificar y dar sentido a las acciones sociales (PUTNAM, 1983).

Para los tres informantes, los símbolos pueden ser representados como objetos específicos o formas geométricas; de igual manera los vinculan con palabras en común. Haciendo una tipología, podemos encontrar que han sido clasificados como valores o términos específicos: incluidos, amados, aceptados, entre otros. La importancia de entender estas separaciones es que influyen de manera gradual en la manera en la que asignan símbolos ligados con los sentidos que están presentes y perciben diariamente en su contexto, objetivos y metas, inclusive cuando me refiero a los valores que los rigen

durante esta evolución, destacando principalmente la perseverancia y el amor, visto desde la perspectiva de uno de los grupos sociales más importantes que tienen “la familia” y “la escuela”. De esto también se desprende la manera en la que su accionar diario les va permitiendo dar una interpretación o sentido simbólico a sus acciones tanto personales como sociales, para posteriormente ir moldeando una nueva identidad en este contexto y sentirse pertenecientes a un grupo.

“La escuela me ha dado esa oportunidad de no hundirme aquí, que yo represento como una luz y para mi simboliza esperanza, y que compartiendo con otros compañeros significa lo mismo, entonces me siento identificado” (lunes 23 de septiembre del 2024).

“Para mi, esto es la representación de que es posible lograr algo a través de la educación, o sea, me hizo parte de una comunidad en la que con otros compañeros puedo compartir cosas, sentimientos y muchas cosas, simboliza ser perteneciente a algo, a una comunidad fuera-dentro del reclusorio” (lunes 23 de septiembre del 2024).

“Pues si yo pudiera simbolizar o representar esto, para mi definitivamente sería inclusión dentro y fuera de un entorno que nos ha excluido desde el momento en el que entramos y digo entramos, porque mis compañeros se han sentido igual, la universidad simboliza eso inclusión, esperanza, oportunidad” (lunes 9 de septiembre del 2024).

Ser apartados por la sociedad, ha sido interpretado por ellos como ser rechazados también de la realidad social que ellos conocían, para ser “insertados” en una nueva, por lo que pasan de ser ciudadanos con un nombre, una profesión u oficio a ser considerados seres funcionales socialmente, a convertirse en un número de causa, delito o un ser no funcional socialmente. Por lo tanto, al integrarse a la educación universitaria dentro de ese mismo contexto, ahora se reconvierten en un prenombre seguido de “es de la universidad ‘UACM’ y estudia derecho” para nuevamente ser funcionales, pero ahora no externamente, sino internamente para su contexto y posteriormente para la sociedad. Durante todas estas transiciones que viven en estas etapas, van moldeando tres identidades vistas desde diferentes perspectivas, por lo que al moldear la identidad como universitarios, van creando grupos con los mismos intereses, van formando relaciones y

redes de apoyo educativas y, principalmente crean una comunidad que les hace sentirse pertenecientes a un nuevo grupo social que es la escuela.

Como anteriormente ellos mencionan, tienen la satisfacción de sentirse incluidos dentro de un colectivo que tenga los mismos intereses tanto académicos como personales; podemos reflexionar acerca de la importancia que tiene crear un espacio dentro de un contexto con un entorno por momentos conflictivo, siendo un lugar seguro en donde por instantes pueden aislarse de este espacio y convertirse no solo en un número de causa más, sino en una matrícula y tener un prefijo junto con su nombre que es denominado “es de la universidad”, que puede significar un estatus de importancia dentro del entorno, lo cual abordaré con más profundidad.

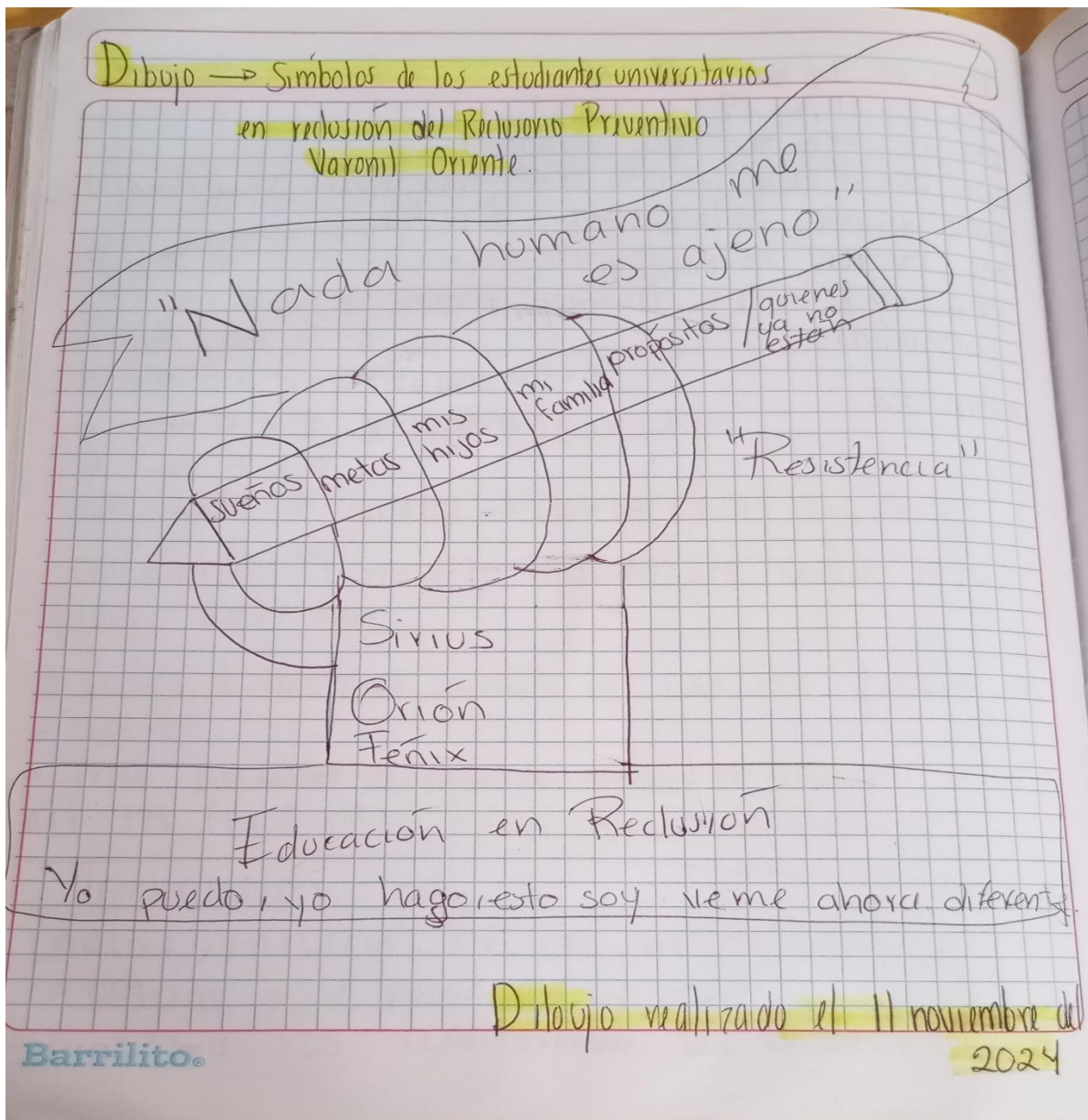
Una posible definición de los símbolos es que son la representación perceptible de una idea, concepto o entidad que se asocia con ella por convención social o cultural aceptada. Pueden ser objetos, imágenes, palabras o incluso gestos, y su significado puede variar por el contexto y la cultura.

La educación en reclusión para los informantes tiene dos símbolos: por un lado, la figura de unas manos elevadas que están atadas sosteniendo un lápiz, porque es la manera en la que se sienten restringidos y limitados por la institución que les pide un cambio, pero los han detenido, por lo que no pueden tener un avance en ningún aspecto de su vida, pero principalmente en el ámbito académico, haciendo referencia a que no tienen la capacidad para poder progresar. Y es que si entendemos nuevamente el sentido que le dan a este símbolo, podemos analizar como dentro de este espacio llamado reclusorio que busca “insertar a un individuo que fue considerado como problemático”, expone que les dan las herramientas necesarias para conseguir el objetivo antes planteado, pero no

explica que no les permiten hacer uso de las mismas por medio de la educación. Entonces, siguiendo esta metáfora, el lápiz representa la resistencia que tienen a seguir aprendiendo y a avanzar, independiente de que estén “atados” social y cognitivamente; es lo que les da sentido a seguir levantando sus ideas y conocimiento, mostrando firmeza en esta formación universitaria, para poder evolucionar por medio del conocimiento que les permita transcribir y moldear con sus propias manos nuevamente su libertad intelectual y personal por medio de la educación. Sustituyendo una herramienta negativa, como por ejemplo, un cuchillo que puede causar daño y que siga siendo precisamente ese referente problemático que se espera de las PPL, sustituyendolo por un lápiz, lo que representa la educación superior en este espacio que rompe completamente con lo que nuevamente se espera en este contexto y en las personas que lo rodean, haciendo énfasis en las diferentes partes que componen este lápiz, cómo la goma que va borrando poco a poco lo que ellos consideran como imperfecciones.

Por otro lado, acogen a las personas que los rodean como un símbolo de amor y red de motivación que entra dentro de ese lápiz que les ayuda a transcribir nuevos capítulos y nuevamente son ese corrector en su avance. La importancia de los grupos sociales que los rodean también es un referente clave durante la asignación de símbolos en su proceso educativo, pues la realidad es construida a través de lo que el individuo vive día con día y simboliza en sus acciones humanas. Es uno de los referentes más importantes que tienen en común nuestros informantes, ya que se puede cohesionar que una de las razones principales para que avancen es “la familia”, uno de los grupos sociales más importantes, tanto social como cultural, que forma al individuo desde que nace.

Imagen 1. Dibujo sobre el símbolo que acuñen a su proceso educativo en reclusión



Fuente: Elaboración de Sirius, Orión y Fénix

La familia como el grupo social más importante, es un referente principal que se puede denominar como propósito. Si partimos desde el enfoque de que dos de nuestros informantes son padres de familia, con hijos que igual se van formando en el ámbito

universitario, es para ellos muy importante ser un “ejemplo y apoyo” aún cuando están en el contexto de reclusión desean seguir siendo el referente para quienes los rodean.

Ahora bien, retomando lo que se comentó al inicio, referente a de que manera la cárcel está diseñada para continuar con el círculo interminable de cárcel-problema como problema-individuo y finalmente individuo es a cárcel, en donde todo este estado cíclico no fomenta en el individuo un razonamiento distinto al que esté destinado a ser.

la vida social es creada y sostenida tanto por las interacciones simbólicas y significativas de las gentes que se relacionan entre sí como por sus respectivas pautas de conducta (BERGER y LUCKMAN, 1968).

Lo anterior está relativamente diseñado o pensado para que los internos sigan este proceso cíclico, sin embargo, durante la estancia que tienen los informantes comienzan a adoptar diferentes patrones de conducta de acuerdo al espacio en el que se concentran y con las personas que se rodean en este caso concentran la mayor parte de su tiempo en el centro escolar del RPVO lo que los lleva a tomar conductas positivas. Al compartir intereses en común como continuar con sus estudios universitarios e interacciones simbólicas comienzan a crear lazos significativos con sus compañeros regulando su comportamiento y reforzando sus pautas de conducta.

La importancia de cambiar su conducta está regulada por la necesidad de transmitir a las personas más cercanas a ellos tranquilidad y seguridad de que están cambiando el patrón que se espera de esa institución.

Por lo que, al ser padres de familia, buscan fomentar en sus hijos valores y respeto a las normas; también intentan conseguirlo por medio de sus acciones diarias, es decir, “no quieren ser un problema más o una carga con la que sus seres queridos tengan que

lidar”, no sobrecargar aún más situaciones en su familia metiéndose en problemas o no aportando nada dentro del penal. Buscan nuevamente el reconocimiento por parte de ellos en donde la identidad que solían tener al exterior del centro penitenciario no se desvanezca y puedan contribuir positivamente a la tranquilidad de su círculo social. Por lo tanto, los símbolos son signos que permiten transmitir y comprender significados para que todas las personas cumplan con sus roles sociales recíprocos, pero también logran que las interacciones se institucionalicen. Comentan de qué manera la escuela ha contribuido a la relación que tiene con su familia.

“Estoy muy contento de que mis hijos, dos de ellos concluyeron su universidad cuando yo aún no iniciaba, pero ya estaba aquí, y cuando inicié y le comenté a mi familia me apoyaron sin duda, principalmente una de mis hijas, siempre está al pendiente de mí, me apoya con material, me pregunta ¿cómo voy? Está... orgullosa y eso me anima mucho porque ellos están tranquilos y se emocionan por mí” (Fénix, 11 de noviembre de 2024).

“Mira, la verdad, es que mi padre siempre me inculcó el hábito de la escuela y yo aunque mis hijos son adolescentes intento que entiendan que aunque su papá está en este espacio, se puede, tú decides si te hundes en esto o sales aunque uno de ellos ya no quiere continuar, yo lo impulso, que más quisiera yo que ellos fueran todo lo contrario a mí, me esfuerzo mucho todos los días para que ellos puedan sentirse orgullosos y tranquilos de mí” (Orión, 11 de noviembre de 2024).

Sirius, que no cuenta con el mismo ciclo expresa:

“Yo no tengo hijos, pero le dije a mi hermana si me podía sacar parches con el logo de la universidad y ya se llevó algunas de mis camisas y chamarras y las bordó, entonces ahora cuando me ven pues ven que traigo el logo y me gusta, y mi familia o sea algunos de mis hermanos, pues a veces me apoyan, vaya, no quiero ser una carga, solo que piensen que estoy bien y no me ando metiendo en broncas o cosas así” (Sirius, 11 de noviembre 2024).

Lo anterior permite comprender como los estudiantes van construyendo diferentes espacios llenos de símbolos que cohesionan con significados que van atribuyendo a su proceso educativo. Para que en conjunto formen un red de sentido a su construcción social.

...los símbolos son construcciones de sentido que permiten dar significado a la realidad socialmente construida. Los símbolos son parte de los universos simbólicos, que son tradiciones teóricas que abarcan un conjunto de significados. (Berger y Luckman, 1966).

De acuerdo a lo que Berger y Luckman (1966) exponen acerca de las relaciones simbólicas que crean los individuos y cómo esto influye en sus pautas de conducta podemos comprender de qué manera los informantes han ido creando y acuñando a lo largo de su proceso educativo diferentes relaciones personales y sociales con las que comparten a su alrededor, vistas como hilos que van tejiendo relaciones en donde por momentos otorgan a un determinado “objeto” un símbolo algo que les representa, que les significa, pero también entendemos que no siempre se determina por una representación gráfica sino también significativa, en donde nuevamente se van interconectando y entonces se crea la necesidad de otorgar un sentido.

Creando así un sentido simbólico en grupos como la familia, la escuela y los amigos mismo que posteriormente reflejan en su entorno social y cultural en donde crearán efectos socio-culturales que explicaré durante el segundo capítulo y entonces conoceremos cómo la necesidad de crear un símbolo al que se le otorga un sentido en donde a su vez se generan significados que van uniendo lo expuesto en este capítulo va moldeando esta identidad.

Ahora bien, si la construcción de los sentidos permite ver los niveles de lectura que los grupos sociales hacen de la realidad y su interpretación, la legitimidad aporta los caminos por los cuales esas visiones del mundo entran en negociación, en donde la construcción social de la realidad y de los sentidos se puede entender en su plenitud desde la vinculación de los universos y capitales simbólicos. Así pues, se parte del postulado de

que la sociedad existe solo cuando los individuos tienen conciencia de ella, y dos, se determina en un proceso que, aunque parte de lo subjetivo, se consolida socialmente. Por lo tanto, podemos reflexionar qué y cómo influye durante su proceso educativo, partiendo desde las particularidades de nuestros informantes, es decir, la forma en la que visualizan el mundo y los grupos o comunidades con los que se relacionan dentro del centro escolar, podemos comprender que la mayoría de los estudiantes que se encuentran en este espacio, tienen los mismos intereses, comparten objetivos, valores, normas, propósitos sean o no padres de familia, van construyendo redes de apoyo con otros compañeros que van tejiendo lazos académicos fuertes y por ende, podemos generalizar que el símbolo más importante para todos ellos, es definitivamente la universidad, como logotipo en cada uno, así como, representación simbólica perseverancia y satisfacción personal, sentirse parte de una comunidad, inclusión y sobre todo percibirse funcionales nuevamente, simbolizando todo desde la realidad en la que se encuentran y que van construyendo diariamente tanto individual como colectivamente. Creo que falta resaltar la intención que todos expresan de “no ser un problema” para su familia y la sociedad.

1.3. El sentido: La interpretación de ser un estudiante en reclusión, en formación universitaria.

El pensar o sentir de los individuos les da la pauta de reflexionar acerca de sus acciones en su realidad social, por lo que, como anteriormente expliqué, las acciones sociales que tienen los individuos tienen un sentido que se puede desprender de motivos, propósitos, razones, significados, etc.

Una posible definición de los sentidos puede ser que son la razón de ser de algo, la justificación, la significación de una palabra, frase, acción o la falta de ella. Abarca desde las facultades sensoriales y la razón, hasta la interpretación de significados y la orientación en el espacio o en un discurso.

Entiendo por qué estudiar una licenciatura de derecho en un espacio de reclusión es importante para conocer desde quienes escriben esta historia, qué significa para ellos hacerlo y por qué tomaron la decisión de que fuese en este contexto. A continuación, podremos leer sus respuestas identificadas con los nombres que se les asignaron.

“Como antes mencioné, pues la familia, sentirse incluido, superación personal, ser funcional en algo, pero principalmente el entender que puedo hacerlo y que cuando salga tal vez no me autoemplee en esto porque sé que voy a ser señalado, pero seré alguien, porque lo que se encarga este lugar es de sentir que somos lo peor de lo peor, y ahora soy alguien y cuando salga seré alguien, y me siento bien conmigo mismo, suena mal pero satisfecho, como pavorreal” (Fénix, 17 de noviembre de 2024).

“Pues realmente el sentido de estudiar aquí una licenciatura es demostrarme a mí mismo que no es el fin de todo, es una autorreflexión de saber qué puedo hacer las cosas bien, que sigo siendo “Yo, Orión (utiliza su nombre real)” y a veces me siento orgulloso...que tengo esa capacidad, que soy mucho más de lo que aquí nos han hecho creer, quiero seguir siendo yo y hacer lo que más me gusta, estudiar y motivar a otros

compañeros para que lo hagan y no se dejen llevar por este círculo, que vean que se puede, que hay mucho más” (Orión, 17 de noviembre de 2024).

“En realidad, a mi edad podría decir que no tiene sentido estudiar ¿qué para qué? Y... la verdad a mí me gusta adquirir conocimiento, y que cuando salga pueda llevar a cabo mis proyectos y no quiero voltear atrás, pero si tengo que hacerlo, pues ver que hice algo bueno dentro de aquí, que puedo ser el reflejo que no importa la edad, puedes alcanzar hasta tres grados y otros compañeros se animen, los jalo y les digo que vengan que vean otras cosas y aprendan, me hace sentir “vivo” (Sirius, 11 de noviembre de 2024).

Esta información podemos interpretarla desde la conducta, que como anteriormente en el apartado 1.2 explique.

Una conducta humana siempre que el sujeto o los sujetos de la acción enlacen a ella un sentido subjetivo. La “acción social” por tanto, es una acción en donde el sentido mentado por el sujeto o sujetos está referido a la conducta de otros, orientándose por ésta en su desarrollo (Weber, 1969).

De acuerdo a lo anterior, Weber explica cómo la acción social da un sentido al comportamiento de los sujetos, en este sentido los informantes interpretan el ser estudiantes en reclusión desde la perspectiva de “ser alguien”. Como anteriormente comenté, dos de los informantes ya contaban con estudios a nivel superior, sin embargo, al ingresar a este contexto y perder la noción de su realidad, se enfrentan a un aislamiento tanto mental como social, en donde se ven obligados por el mismo centro a perder su identidad civil, tienden a enfrascarse en el concepto de “ya no ser alguien”, algo conocido como estigma .

El estigma es un conjunto de creencias y actitudes negativas que le imponen a una persona o grupo de personas. En especial cuando él produce en los demás, a modo de efecto, un descrédito amplio; a veces recibe también el nombre de defecto, falla o desventaja. Esto constituye una discrepancia especial entre identidad social virtual y la real (Goffman, 1986).

De acuerdo a lo que Goffman plantea acerca del estigma, nuestros informantes han hecho mención de que entre las mismas PPL hay uno que otorgan a los estudiantes universitarios privados de la libertad como “fanfarrones, persignados, alarderos” y por

otro lado, por la sociedad externa como “problemáticos, sin futuro, sin educación”. Todos estos estigmas para los estudiantes tienden a ser un “impulso” más que un insulto, pues tienen el deseo de demostrar que no son lo que ya les han impuesto; podemos comprender de qué manera el estigma y los estudiantes se articulan.

Por otro lado, la mayoría de los estudiantes se sigue viendo sometidos a preguntas constantes por parte de otros PPL ¿cuál es el sentido de estudiar? Durante su proceso también se enfrentan a diversas dificultades y limitaciones como la adquisición de insumos materiales, físicos, económicos y escolares. A pesar de esto, nuestros informantes siguen priorizando sus materias, la escuela, trabajos escolares, obtener calificaciones superiores al 8, etc. Todas esas circunstancias, que van teniendo durante su proceso, ya sea al inicio, en la etapa intermedia o en la recta final, ellos les asignan y significados concretos a sus conductas, acciones, pensamientos y comportamientos que van formando sentidos del ¿por qué? y ¿para qué?, mismas a las que ellos responden con romper el patrón que tiene una institución como la cárcel que busca “rehabilitar”, sin embargo, para ellos va más allá de un proceso de sanación.

Se trata de interpretarse como individuos suficientes con las capacidades necesarias para afrontar un proceso educativo en un contexto que ha sido etiquetado como un espacio en donde “no hay progreso”, otorgándole sentido a vivir, superarse, ser un ejemplo para las personas que los rodean; objetivos e impulsos que demuestran a través de los avances que han tenido por medio de un historial académico en donde reflejan por medio de estadísticas que están siendo funcionales tanto para la institución interna como para la institución externa.

Una vez que obtuve esta interpretación, pude decodificar diferentes puntos importantes:

a) ¿por qué estudiar una licenciatura en derecho dentro de este contexto?

A lo cual ellos comentaron que el deseo de estudiar estaba presente, en demostrar que podían hacerlo independiente a las adversidades; sin embargo, al ser la única licenciatura ofertada actualmente en el Centro escolar “Francisco I. Madero”, no había opción de poder elegir si realmente deseaban formarse como abogados, pues nuevamente puede caer esta dualidad en donde se moldean como “defensores de la ley, de lo bueno, de lo social y legalmente correcto” y al ser insertados en ese espacio, evidentemente se crea un doble discurso en donde, ¿cómo puedes defender una causa, si tú estás en la situación? . Sin embargo, los estudiantes están constantemente reforzando sus ideales de manera positiva y principalmente siguen estudiando por un propósito, por un sentido.

b) Regresando nuevamente a ¿Cuál es el sentido, el propósito?

Y vuelven a reafirmar el sentido de ser funcionales aunque no ejerzan la profesión, principalmente porque desean sentir la satisfacción personal de que pudieron ser precisamente estas estrellas que brillaron en medio de la oscuridad, ser el ejemplo para sus familias, sentirse identificados con otros compañeros, ser parte de una comunidad universitaria que los incluye. Por lo que el sentido reside en sus propósitos y metas personales, que van creando grupos o comunidades con los mismos objetivos con otros estudiantes, partiendo siempre de su interpretación como estudiantes privados de la libertad.

CAPITULO 2. Los significados socio-culturales que los estudiantes en reclusión otorgan a su proceso de formación profesional.

En este capítulo abordaré de manera más clara y precisa los efectos socio-culturales de los estudiantes en reclusión. Cuando hablo de efectos socioculturales, me refiero a impactos que han tenido los informantes, como expliqué en el capítulo anterior. Enfocado a algunos de los significados que desarrollan, principalmente durante su proceso educativo, es importante percibir qué consecuencias tienen en sus diferentes entornos y grupos sociales y de qué manera influyen en ellos.

Recordando que un grupo social es un conjunto de personas que interactúan entre sí compartiendo motivos, intereses, rasgos identitarios, que crean valores, normas y reglas propias que rigen su convivencia. Los más importantes son la familia, amigos y escuela. A través de la interpretación y el valor que una sociedad le da a sus prácticas, símbolos y comportamientos, se pueden desprender los significados socioculturales. Como pudimos observar anteriormente, los símbolos necesitan de un sentido para ser entendidos e interpretados, considerando a los grupos como base para poder desprenderlos y codificar lo que ellos entienden. Ahora bien, entretrejiendo las relaciones que hay, vamos a observar de qué manera los significados se desprenden de los informantes y cómo los asignan a cada aspecto de su vida. Comenzando por tres de las agrupaciones más relevantes.

La familia es considerada la más importante, ya que es el vínculo más cercano y directo que tiene un individuo desde que nace hasta que muere. El objetivo del mismo es enseñar, guiar, acompañar y transmitir absolutamente todos los conocimientos que tienen; es decir, es la encargada de enseñar valores, normas, reglas, hábitos e inclusive

formas de pensar, actuar, hablar. Tiene un impacto enorme en cada ser humano; de acuerdo a sus creencias, puede tener un efecto positivo o negativo en cada uno.

Los amigos se estiman como un grupo secundario, debido a que solo se comparten rasgos en común como metas, actividades y amistades; de igual manera, pueden influir en la formación de la identidad y de cómo nos relacionamos con otros; comparten valores y reglas.

La escuela, que es el lugar en donde se crean lazos de comunidad, amistad y académicos, todos ellos tienen en común la importancia del estudio y avance profesional.

La relevancia de estos grupos radica en los efectos sociales y culturales que tienen en nuestros informantes y qué tanto penetra en su avance, cómo han ido creando relaciones personales e interpersonales que podemos englobar en interacciones simbólicas, moldeando su vida cotidiana. Para posteriormente poder analizar la repercusión que han tenido los significados y signos que han ido desarrollando.

Los efectos socioculturales se producen por la acción social de las personas, la cual se explica a través de la interpretación de los motivos y actos de los individuos. (Weber, 1910).

De acuerdo a lo que Weber plantea sobre los efectos socioculturales, nuestros informantes se han ido guiando por sus creencias, valores y percepciones, cohesionando así la construcción de su realidad social a través de sus acciones.

El contexto sociohistórico condiciona a cada ser humano, pero el ser humano no es un recipiente en el que el contexto sociohistórico deposita su correspondiente dosis de saberes, sino que cada ser humano realiza su aporte personal condicionado por el contexto concreto que, en suerte o en desgracia, le haya tocado vivir. Al estar en un

espacio cerrado, los estudiantes comienzan a relacionarse entre ellos buscando ser compatibles en ciertos aspectos; en este sentido hablaremos de los escolares.

“Hay un cambio de perspectiva de la gente que está día a día y con las autoridades, hay una distinción social, no una jerarquía, pero si una distinción y, por lo tanto, eso también te impulsa a saber que estás aquí, pero no te quieres rodear de todos los que están aquí, pues la universidad es precisamente ese lugar seguro” (Fénix, 23 de septiembre de 2024).

“Definitivamente la universidad te genera un estatus, te hace ver diferente a los demás compañeros, parece que no, pero si, por lo que socialmente hay un aislamiento de parte nuestra al entorno general, pues no queremos ‘contaminarnos más’ queremos ser diferentes dentro de un espacio que nos quiere a todos iguales” (Orión, 9 de septiembre de 2024).

Social y culturalmente para mí esto ha implicado un cambio total y que me amplía el panorama, no busco encajar con otros, sino simplemente compartir con alguien que comparta lo mismo que yo, interés, motivaciones y objetivos quienes no comparten eso prefiero evitarlos porque no quiero estar cerca de personas aquí que en lugar de avanzar se quieren hundir (Sirius, 23 de septiembre de 2024).

Para poder comprender los efectos sociales que tienen los estudiantes, los voy a codificar selectivamente, en donde, a través de las respuestas de los informantes, clasifique cómo la selección social que generan es parte de su proceso, ya que no buscan generar vínculos relacionales con todas las personas que los rodean, sino simplemente relacionarse con quienes cumplan los estándares que tienen de acuerdo a sus objetivos o visiones planteadas previamente, por lo que, al tener en común aspectos importantes como pueden ser compartir tareas, apuntes, crear grupos de estudio o bien estar en un mismo salón, van desprendiendo significados que pueden ser puntuales, estos significados están relacionados con los grupos sociales y con los símbolos que les dan sentido a su formación. Y es que aquí podemos interpretar que la importancia de marcar “una diferencia” dentro de un espacio que ha generalizado a todos los individuos y simplemente los ha clasificado como problemáticos al tener esta etiqueta social, busca separarse de esa percepción institucionalizada que les han asignado.

2.1. ¿Cuáles son los significados socio-culturales para los reclusos-estudiantes durante el desarrollo académico?

Al compartir ideales en común, van entrelazando emociones como el orgullo, valores como solidaridad, respeto y sentidos que generan importancia. Podemos ir captando que ser estudiantes no radica principalmente en generar jerarquía o estatus social, sino simplemente en ser reconocidos como estudiantes en un nivel superior que buscan separarse de un ciclo repetitivamente cerrado, tanto de ideales mentales como físicos, que pretenden generar un cambio, por lo que desprenden el significado de reconocimiento.

El reconocimiento representa para ellos la identificación de los PPL generales y los estudiantes universitarios PPL, en los que tienen la necesidad de compartir aspectos relacionados con su formación universitaria y, por lo tanto, verse aislados de todos los que no tienen los mismos intereses, pues tener objetivos en común van formando una identidad e indirectamente una etiqueta que los reconoce como “diferentes”, en donde inconscientemente sí se produce una especie de jerarquía, no precisamente que les genere beneficios especiales o que busquen creerse superiores a los demás, sino simplemente para respaldarse por medio de su pensamiento y conocimiento.

Culturalmente, el reconocimiento puede verse desde la creación de grupos con los mismos ideales, en este caso, el valor de la perseverancia y respeto al pensamiento que tienen y el comportamiento. A este grupo lo vamos a asignar como “comunidad universitaria”, que va a ser una red de apoyo para los estudiantes donde podrán compartir aspectos importantes de su desarrollo educativo diario, encontrando nuevamente un grupo de pertenencia que les permite sentirse activos dentro de este espacio,

compartiendo notas, proyectos o ideas, que posteriormente generarán vínculos cercanos. Estas redes de apoyo serán categorizadas como compañerismo, en el que, a través de recursos académicos, fomentarán relaciones con otros miembros de la universidad dentro del centro escolar, pues en general para toda la educación significa “avance, poder de hacer “.

Hablar de significados compartidos es un sin sentido puro [...]: no he construido el lenguaje como no he construido esta mesa, pero me he adaptado a la mesa no atravesándola. Me he adaptado al lenguaje que existe construyendo mis significados de manera tal que encajen en mayor o menor medida con los significados de los otros. Pero «encaje» no es equivalencia. «Compatible» no quiere decir «igual», simplemente significa que no causa problema (Glaserfeld, 1994).

De acuerdo a lo que expresaron nuestros informantes, comparten algunos significados como el sentido de pertenencia, superación, cambiar su mentalidad de manera positiva y, aunque pueden parecer iguales, cada uno apropia estos significados a su manera. Como comenta Glaserfeld, compatible no es igual, pero para ellos no genera ningún tipo de problema; al contrario, produce diferentes redes de apoyo y solidaridad entre los estudiantes privados de la libertad.

Como podemos observar, los significados pueden ir variando; sin embargo, partiendo desde lo particular a lo general, podemos analizar de qué manera van teniendo características en común. Durante este proceso, los estudiantes construyen de manera individual algunos de sus significados y, como anteriormente expliqué, pueden encontrar aspectos generales con algunos de sus compañeros. Sin embargo, esto permite un enriquecimiento de interpretaciones y diferentes sentidos que en conjunto permiten diferentes tipos de relaciones socioculturales y sistemas de símbolos que tienen nuestros informantes con su comunidad universitaria.

Ahora bien, es necesario comprender la importancia que tiene el signo en este proceso; aunque no es parte directa de esta investigación, tiene valor e influencia principalmente con el símbolo, por lo que para poder entender mejor esta relación que hay entre el signo y el símbolo y cómo los informantes interpretan esta cohesión.

La interpretación del signo parte desde los indicios de significados subjetivos, siendo parte de la vida cotidiana que se comienzan a construir por medio de significados compartidos por la comunidad; pueden tener múltiples sentidos y, por ende, permiten distintas interpretaciones, por lo que pueden estar inscritos en diferentes sistemas de símbolos de grupos socioculturales. Aunque los símbolos y los signos tienen características en común, los signos buscan tener un significado delimitado, siendo un poco más descriptivos; sin embargo, deben ir de la mano para su análisis, no puede haber un símbolo sin un signo, todo esto relacionado con la importancia de los significados socio-culturales de los estudiantes.

Para poder desprenderlo, debemos partir nuevamente del símbolo al que ellos otorgaron como uno de los más importantes, el *chikauak*³, en donde explican cómo el ajolote, por su proceso biológico natural, pasa de ser un animal pequeño a irse desarrollando poco a poco para lograr ser una persona funcional y tener un propósito específico en su entorno, pasando por diversos cambios de transición y, por momento, adversidades. Siendo entonces un signo de pertenencia y reconocimiento de la institución hacia ellos, en donde se identifican y reflejan para ser identificados nuevamente en este espacio.

³ Es el nombre asignado a la reciente mascota ganadora del concurso que fue elegida para ser parte de la identidad de la UACM. Es un ajolote, un anfibio endémico de México y su nombre significa “fuerte” en náhuatl que representa la identidad de la institución universitaria destacando su capacidad de adaptación, resistencia evocando la fuerza y la capacidad de resiliencia, cualidades que se asocian con los estudiantes uacemitas, así como a la riqueza cultural de México.

Otro signo importante a destacar es el signo de más “+”, en donde los tres coincidieron en que representa algo positivo, algo que suma. Para explicar esto, Orión expone:

Yo creo que si utilizáramos un signo en especial sería para mí el signo de + porque eso hacemos sumamos en lugar de restar, estamos siendo algo positivo algo bueno en este lugar en donde todos nos vemos entre sí como algo negativo, algo que va a restar y que alguien te aporte algo bueno aquí pues es complicado. Y entonces esta la universidad, los estudios, nosotros y podemos sumar a nuestros compañeros, podemos ser ese referente positivo y no solamente negativo ¿Me entiendes? (Orión, 22 de octubre del 2024).

Esto es importante, pues consideran que suman nuevamente a las personas que los rodean, no solamente a la institución en la que se encuentran. Actualmente ya no se sienten como un problema total, sino un aporte tanto para ella como para algunos compañeros que pueden incitarlos a intentar sumar y no restar; de igual manera, para sus familias y seres queridos, pueden ser individuos contribuyentes a su manera, por lo que constantemente están haciendo énfasis en este signo que refuerza lo verdadero, lo bueno y, por ende, lo creíble es que, igual que cuando somos niños nos ponen una estrellita dorada en la frente y queremos que las personas a nuestro alrededor sepan que estamos haciendo las cosas bien, y nosotros mismos creer que algo que hacemos es bueno. Entonces buscan el reconocimiento interno y social, pero también destacar que van por buen camino con su accionar.

La interpretación del signo parte desde los indicios de significados subjetivos, siendo parte de la vida cotidiana que se comienzan a construir por medio de significados compartidos por la comunidad, pueden tener múltiples sentidos y por ende permiten distintas interpretaciones, por lo que pueden estar inscritos a diferentes sistemas de símbolos de grupos socioculturales (Dilthey, 1966)

Los signos se agrupan en una cantidad de sistemas, como el lenguaje que va a ser uno de los más importantes, **las relaciones que tienen nuestros informantes parten por medio de la interacción lingüística con otros y por la cual se puede entender la vida**

cotidiana que tienen, para posteriormente generar significados socioculturales con otros estudiantes, mismos que tipifican experiencias que se pueden categorizar en términos que adquieran significado para ellos y para otros, construyendo así su día a día y cuando estos significados trascienden pueden entonces convertirse en símbolos es por eso que considere importante explicar de manera muy breve la relación que existe entre el signo y símbolo y como estos cohesionados tienen una relación importante en el significado.

Para entender cómo los símbolos, los significados y sentidos tienen importancia en la construcción de la vida cotidiana diaria que tienen los informantes en este espacio y de cómo influye en su proceso educativo. Podemos comprender de qué manera se van relacionando con otros compañeros pertenecientes a PESKER-UACM y van creando roles sociales, que a su vez van formando significados socioculturales. Por medio del aprendizaje, los informantes han ido creando relaciones de creencia, hábitos, intereses, educativos con diferentes estudiantes del centro penitenciario por medio de las interacciones sociales y culturales.

“Mi rutina diaria empieza desde las 7:00 am y termina a las 6:00 pm, que cierra el centro escolar. Todo el día me dedico a estudiar, trabajar vendiendo cosas en mis tiempos libres, hago trabajo; o sea, mi día a día es relacionándome aquí con gente del centro escolar y eso definitivamente me ha abierto un poco más la mente porque dedico mucho tiempo a la escuela. Después de las 7:00 pm hasta la 1:00 am, yo hago tareas y me siento bien así, estando activo y prestando mi tiempo en la escuela y platicando con otros compañeros de esto. Yo invito a compañeros a que se unan a la universidad, los impulso y que se animen; por lo mismo me gusta relacionarme con compañeros de aquí, porque soy parte de eso, de una comunidad universitaria” (Sirius 7 de octubre de 2024).

La verdad es que mi rutina es muy repetitiva, pero siempre encuentro algo nuevo. Tomo cursos de **CECATI**⁴ y de ahí paso el mayor tiempo en el centro escolar, antes tomando mis clases y ahora escribiendo mi tesis en el aula digital; entre biblioteca y centro escolar estoy, casi no me relaciono con los PPL en general, porque generan ocio; prefiero leer un libro, avanzar mi tesis, tomar cursos, etc. Me gusta relacionarme con los compañeros de la universidad, un grupillo ahí en donde

⁴ **CECATI** (Centro de Capacitación para el Trabajo Industrial)

compartimos cosas en común; me siento parte de algo diferente a lo que se acostumbra aquí (Orión 7 de octubre de 2024).

Mira que yo dedico mayor parte de mi tiempo a la escuela, me gusta estudiar mucho y aprender cosas nuevas, he leído muchos libros de la universidad y los que hay en la biblioteca, me gusta llegar puntual a mis clases y dedicarme a ellas, hacer mis tareas en las computadoras, por lo que mi rutina empieza de 7:00 am a 3:00 pm en la universidad, de 4:00 pm a 6:00 pm, hacer tareas electrónicas y de ahí en adelante me duermo como a las 2:00 am haciendo tareas extras; me gusta estar aquí y relacionarme con gente con la que puedo hablar de algo bueno, de algo que nos enriquezca a ambos y no estar de vicioso u ocioso con los compañeros de mi dormitorio o de otros espacios (Sirius, 14 de octubre de 2024).

Es importante también resaltar que hay cuestionamientos entorno a la funcionalidad de la universidad como institución, por ejemplo:

A veces siento que me tratan como un conejillo de indias que vienen cada cierto tiempo a mirar si está dando resultados o es productivo para el programa y entonces vienen estudiantes a hablar de lo que ellos creen que es la educación superior en la cárcel, pero siempre desde su visión y enalteciendo a la universidad como si ella no cometiera ineptitudes o errores y que nosotros somos ese experimento fallido que ellos tienen que reparar, pero ellos no ven que solo nos dan las herramientas para que nosotros mismos decidamos si lo hacemos o nos quedamos descomponiendo más (Orión, 2 de diciembre de 2024).

La vida cotidiana se presenta como una realidad que es interpretada por los informantes desde su experiencia día a día, en la que se crean significados subjetivos que en conjunto forman un mundo coherente para ellos, todo esto a través de su conciencia que se ha ido moldeando a raíz de la transición que tuvieron de realidades que generaron un impacto. Por medio del lenguaje, han ido marcando el significado de sus acciones y algunos objetos que su conciencia puede ir captando, y está determinado por lo que pueden hacer y hacen diariamente junto con otros, a lo que Berger y Luckmann (1996) consideran como un “mundo intersubjetivo”. Esto hace referencia a que los estudiantes en reclusión sienten la necesidad de interactuar y comunicarse con otras personas y, aunque lo que ellos determinan como su espacio probablemente para otros PPL no es lo mismo.

Uno de los significados que podemos desprender de aquí es evidentemente la necesidad de tener un grupo de pertenencia, por el cual posteriormente van adquiriendo aspectos distintivos que los van reflejando en roles sociales. Los grupos sociales que van formando tienen una identidad compartida que en este caso el principal sería la de ser universitario de PESCER-UACM, con una estructura fijada en fomentar el estudio y fungir como apoyo, además del propósito de avanzar académicamente compartiendo intereses, valores, normas y características.

El grupo cultural que van moldeando puede compartir una forma propia de ver el mundo, en donde comparten valores y rasgos culturales como; el aprendizaje que van teniendo en común, así como algunos comportamientos que van a definir la conducta convencional que se espera. La importancia que tiene ser reconocidos como pertenecientes a una institución educativa que los diferenciará de otros PPL no es porque busquen estatus, sino porque quieren marcar esa dualidad, siendo esta una esfera cultural sumamente marcada en su entorno social.

Y es que la realidad social está hecha a través de las acciones que tienen, es decir, de manera positiva o contribuyente en torno a la institución tanto educativa como en la reguladora de su comportamiento actual (el reclusorio), que va a tipificar las conductas, acciones y formas de las normas sociales que deben seguir y su actuar. Como ya expliqué, la socialización primaria que se da en la familia es uno de los significados sociales y culturales que influyen en todo su proceso, pues es el grupo en el que nacemos y aprendemos en su mayoría las formas de relacionarnos, el lenguaje, valores, creencias, normas e inclusive la racionalidad, que va a ser uno de los referentes principales de cómo nos comportamos en la sociedad. Posteriormente, pasamos a la socialización

secundaria, que en este sentido sería la escuela para los informantes, en la cual llevan a cabo parte de lo que ya les enseñó la familia, pero ahora aprenden nuevas prácticas, readaptan sus creencias y significados, principalmente con quienes tienen aspectos en común.

Los efectos socioculturales son el resultado de la construcción social de la realidad, un proceso dialéctico entre las personas y sus relaciones sociales (Berger y Luckmann, 1966).

Todo esto lleva a generar una nueva identidad que forman como estudiantes universitarios privados de la libertad y que van forjando conforme van avanzando en su proceso educativo. La importancia de ella radica en cómo se ven ellos y los van identificando como pertenecientes a una institución educativa que posteriormente les generará no beneficios como tal, pero sí una distinción involuntaria con su entorno, es decir, que les asignan etiquetas como “Lic”, “es de la universidad”, “UACM”, “Ajolote” que pueden tener dos factores diferentes.

Por un lado, explican que pueden tener repercusiones negativas como el estigma que les asignan de “querer sentirse mejores, superiores a los demás”, aunque no podríamos generalizar, pues no todos los estudiantes buscan formar una jerarquía; sí podemos puntualizar que la mayoría de ellos lo hacen por satisfacción personal, por brindarles a sus grupos sociales tranquilidad y demostrarse a sí mismos que pueden iniciar nuevamente de manera asertiva, así como para sentirse autosuficientes una vez que se reintegren a la sociedad.

Por otro lado, algunas de las cuestiones positivas son personales, en donde se sienten completos en algunos ámbitos de su vida, comprenden que aun estando en el mismo espacio pueden hacer una diferencia, tienen la gratificación de poder ayudar a otros

compañeros a partir de sus conocimientos y, hablando desde sus experiencias propias, impulsarlos para que puedan tener también un cambio por medio de la educación. Como referente:

Yo he invitado a varios compañeros, compañeros que he visto de verdad en condiciones difíciles, no solo legalmente, sino que en serio están mal, y entonces les explico que van a pasar 10 años y no habrán hecho nada, estén aquí adentro o estén allá afuera, que deben pensar que tienen tiempo para cambiar y qué mejor que la educación; y sí, fíjate que en este nuevo ciclo escolar (2024-1) vinieron compañeros de mi camarote a apuntarse y me da gusto porque ahora platicamos de otra cosa y no se enfrascan en las drogas o andar ahí de maldocillos" (Sirius, 28 de noviembre de 2024).

Se generan etiquetas, yo no lo veo como ir pregonando que soy estudiante de la universidad porque me pregunté en algún momento por qué llegar aquí para hacerlo y entonces escucho 'si nunca fuiste y ahora sí quieres serlo' y no busco un reconocimiento social, sino personal y familiar; es fácil que te molesten prefiero mantener un perfil bajo y no alardear. He invitado a compañeros, pero no todos tienen el mismo interés, no visualizan que pueden tener un cambio mental" (Fénix, 14 de octubre de 2024).

Yo considero que ser de la universidad al menos a mí sí me distingue y me hace diferente a los demás que solamente siguen desperdiciando su vida aquí (Orión, 14 de octubre de 2024).

Es así como podemos captar algunos de los significados socioculturales que los estudiantes otorgan a su proceso, y es que durante las diferentes etapas en las que se encuentran, es decir, semestres, siguen compartiendo aspectos relevantes en los que pueden ir visualizando de acuerdo a la temporalidad académica en la que estén diferentes aspectos personales y sociales como los interés y encontrar el significado por el cual es importante seguir avanzando académicamente en este espacio, aunque puedan variar en algunos significados siguen conectando con lo que otros comparten, formando entonces una realidad social colectiva que los va identificando y va mostrando los diferentes efectos que pueden tener social y culturalmente en su entorno actual, que va ligado nuevamente de tanto del sentido que ellos tienen al ser pertenecientes a un nivel

superior y estudiar derecho en un contexto de reclusión, así como de los símbolos que van unidos a los signos y que en conjunto forman los significados; todo esto va a residir en la interpretación del sentido que desarrollaré en el tercer capítulo de esta investigación. Todo este análisis se enfoca en el paradigma hermenéutico que se centra en la interpretación de los significados.

CAPITULO 3 La Interpretación del sentido percibido por los reclusos que estudian en PESKER-UACM

A partir de la redacción de los capítulos anteriores, podemos hacer una breve recapitulación para interpretar la importancia que tiene la educación superior en los estudiantes privados de la libertad del Reclusorio Preventivo Varonil Oriente (RPVO). Exploraremos los elementos más significativos para ellos y analizaremos estos conceptos para comprender de qué manera el paradigma humanístico desempeña una comprensión valiosa en las investigaciones de carácter cualitativo.

La investigación positivista se centra en la objetividad, la medición y la generalización, utilizando métodos cuantitativos para comprender fenómenos naturales y sociales. Por otro lado, la investigación humanística se enfoca en la subjetividad, la interpretación y la comprensión profunda de fenómenos sociales y culturales, utilizando métodos cualitativos. La importancia de entender los diferentes enfoques de la realidad, la forma de obtener conocimiento y el objetivo de esta tesis surgen desde que conocí algunas de las investigaciones que se han realizado sobre este tema. Eso despertó una inquietud de no partir de un paradigma en donde se debe iniciar desde una teoría que puede poseer un molde que a veces puede parecer cuadrado, y se cite a los clásicos para después buscar que los informantes tengan las respuestas adecuadas y todo siga dentro de esa estructura, buscando posteriormente comprobar que la teoría sea correcta, dejando por un momento de lado la verdadera realidad que tienen las personas que en conjunto escriben por medio de un investigador social lo que viven y no lo que se presupone que hacen, sino comprender que el humanista trata de impregnar la importancia de los significados, sentidos y símbolos, dándole un enfoque de comprensión y de interpretación

a el accionar de los individuos, dados de primera mano por quienes hacen el proceso, accediendo al conocimiento de la condición humana particular para posiblemente ser general y no de una generalización que posteriormente se pretenda que sea individual.

La investigación positivista se centra en la objetividad, la medición y la generalización, utiliza métodos cuantitativos para comprender fenómenos naturales y sociales. Por otro lado, la investigación humanística se enfoca en la subjetividad, la interpretación y la comprensión profunda de fenómenos sociales y culturales, utilizando métodos cualitativos. Por ende, la necesidad de que esta investigación sea inductiva y no deductiva.

Por lo que, en este último capítulo, trataré de darle la voz a los informantes por medio de las dualidades que pueden surgir entre el positivismo y el interpretativo, paradigmas vistos desde el desarrollo académico de los estudiantes privados de la libertad.

3.1 Los efectos socio-culturales generados por los estudiantes privados de la libertad

Como hemos podido observar durante este proceso, los estudiantes comienzan a generar efectos en sus diferentes entornos, principalmente en los sociales y culturales. Siendo consecuencia de una serie de valores, normas, creencias, comportamientos y prácticas sociales en sus diferentes grupos y en este sentido su comunidad *uacemita*⁵ interna, aunque pueden ser negativas o positivas, para ellos ha sido de manera satisfactoria. Hay un cambio en su rutina diaria, integrando a sus actividades prácticas y

⁵ Terminó o “gentilicio” común para nombrar en identidad a quienes pertenecen a la comunidad de la UACM.

costumbres; es decir, por medio de estos cambios, sus valores y normas se van transformando, sus ideales y los valores los van moldeando de acuerdo con las que las personas que se van rodeando. Su círculo se va limitando a las personas con quienes comparten los mismos intereses; por lo tanto, van haciendo interacciones sociales, por las cuales fortalecen lo antes mencionado, dando forma a la nueva identidad.

...los efectos socioculturales se refieren a cómo las normas, valores y creencias de una sociedad influyen en la conducta individual y en la estructura social en su conjunto. Weber analizó cómo estos factores, como la ética protestante, podían llevar a cambios sociales, económicos y políticos (Vargas, 1910).

Durante este proceso, nuestros informantes han externado en diferentes ocasiones cómo los significados y sentidos que han ido produciendo han influido en la forma de relacionarse con sus compañeros, ya sean universitarios o PPL en general. De acuerdo con lo que Weber plantea sobre los efectos socioculturales y las repercusiones que genera en la estructura social y la conducta individual, podemos comprender cómo Sirius, Orión y Fénix han ido reforzando y, por momentos, moldeando valores, creencias y normas, conviviendo de manera pacífica y activa con las personas que los rodean. Todo esto en conjunto ha creado un cambio social dentro del centro escolar, pero principalmente entre estudiantes de PESKER-UACM.

Reflejando la manera en la que incluso la racionalidad juega un papel importante, ya que, al ir evolucionando su razonamiento, van buscando entablar conversaciones acerca de ciertos temas con otras personas que estén dispuestas a ampliar más su panorama, generando entonces diferentes efectos tanto sociales como culturales durante este proceso.

3.2 La interpretación de la significación que otorgan los estudiantes privados de la libertad de PESKER-UACM

Hemos visto cómo los sentidos están interconectados con los símbolos que cada estudiante, en diferentes etapas de su proceso educativo, ha ido otorgando a su formación, que no solo parte de una figura representativa o forma específica, sino de sus significados tanto sociales como culturales, así como han ido moldeando a lo largo de este procedimiento nuevas identidades. Por ende, van teniendo significados que, aunque vistos desde distintas perspectivas, tienen un sentido en conjunto que a su vez va desprendiendo diferentes aspectos, como los grupos primarios y secundarios más importantes, así como formando comunidades estudiantiles. Todo esto, si lo vemos desde una mirada retórica, entendemos que ellos impregnan emociones, significados, sentidos, valores, símbolos y su realidad, pareciendo cada uno una hebra de hilo que en conjunto va tejiendo una red que los representa, llamada: PESKER-UACM.

3.3 Identidad institucional de los estudiantes-reclusos formada por su proceso educativo.

La construcción de una identidad estudiantil se va moldeando conforme los estudiantes van evolucionando. Durante su proceso educativo, se comienzan a identificar como pertenecientes a una institución, por lo que van adaptando y transformando diferentes aspectos, como los sociales, en donde los señalan como parte de “UACM o PESKER”, haciendo hincapié en lo que comenté anteriormente. Esto no les genera ningún tipo de

jerarquía, pero sí de reconocimiento por parte de otros PPL o inclusive del mismo personal del reclusorio. Pasan de ser un número de causa a ser “de la universidad”.

Este moldeamiento se va viendo reflejado en su pensamiento y las interacciones sociales que van creando con otros, conformándose en una comunidad universitaria que ellos mismos van creando junto con diferentes estudiantes que se encuentran en la misma situación. Por lo tanto, la conformación de esta identidad institucional está en constante cambio a través de los significados, sentidos y símbolos que van acuñando diariamente a su proceso.

3.4 La importancia de la investigación cualitativa hermenéutica en la educación en reclusión

Durante esta construcción, los informantes se han visto llenos de prejuicios, estigmas y etiquetas, no solo de la sociedad en general, sino también muchas veces por los mismos sociólogos que en su momento indagaron acerca de cómo experimentan, forman y crean su proceso educativo. Conceptualización clásica, que aún sigue vigente, es la abstracción, la generalización que se ha hecho.

La relevancia de este capítulo recae en entender y analizar la importancia que tiene el paradigma interpretativo y las valiosas contribuciones que ha tenido en este y otros trabajos de perspectiva hermenéutica, centrándonos en la perspectiva que es posible hacer investigación social cualitativa de fenómenos que requieren entender la realidad social desde los individuos, siendo así muchas veces superior en trabajos que requieren entender el contexto de los individuos y sus relaciones con los fenómenos sino que se construye a través de la interacción entre el intérprete y el objeto de estudio. Por lo que

podremos observar que no necesariamente tenemos que partir siempre desde el paradigma positivista para hacer investigaciones.

Desde una mirada antropológica, la investigación cualitativa toma fuerza desde teóricos como Clifford Geertz.

La antropología simbólica intenta comprender lo que aparece como extraño y sin embargo tiene la suficiente afinidad con nosotros, en cuanto humanos, como para suponer que puede ser comprendido; ayuda a encontrar recursos, dentro de la propia cultura y lenguaje, que permitan comprender esos fenómenos ajenos de modo que no dejen de parecer ajenos (Geertz, 1973).

Clifford Geertz (23 de Agosto 1926-30 de Octubre 2006) es considerado uno de los padres de la antropología interpretativa o antropología simbólica en los fenómenos socioculturales, demostrando que se podía hacer investigación epistemológica, teórica y filosófica por medio de diferentes herramientas de indagación, haciendo aportes como la etnografía, diario de campo y principalmente la descripción densa. Al contrario de las herramientas que son utilizadas como cuestionarios o encuestas, su base recae en la observación, interpretación e interacción de los individuos participantes en el proceso, desentrañando entonces los significados culturales, centrándose principalmente en los “símbolos”, explicando que la cultura puede ser concebida por medio de ellos como un regulador de conducta, explicando que esta funciona como la forma en la que el ser humano se concibe, es decir, el ser humano se constituye cuando se entiende como ser y es guiado por diferentes esquemas como significativos que han ido creando y en torno a los cuales se forman, ordenan, sustentan y dirigen su vida, logrando orientarse en la forma en que perciben el mundo y por ende consigo mismos. Como explica, “comprender, de algún modo, cómo comprendemos comprensiones que no nos son las propias” (Geertz, 1983).

Aportando desde la antropología la necesidad de comprender y cómo vemos ciertas cosas y entonces interpretarlas, aunque sean ajenas a nosotros, porque cada sociedad hace sus propias interpretaciones y esto nos podrá ayudar a tener un acceso a ellas.

Del mismo modo que comprender a otra persona significa captar de qué está hablando, entender un texto o una obra de arte no requiere reconstruir la intención original que hay detrás de la producción de ese texto o ese objeto, sino más bien lograr una mediación entre ellos y nuestra vida: una fusión de horizontes, un intento de penetrar en unas expresiones sociales que resultan enigmáticas en la superficie (Geertz, 1983).

Y es que la importancia que tiene la hermenéutica en los trabajos es que va de lo particular a lo general para poder profundizar en el análisis; busca que se reconozcan las acciones humanas y expresiones, siendo el sujeto quien realiza la interpretación por medio de sus significados, siendo, entonces, la ciencia formada por ellos mismos y los modelos que forman.

Para comprender un poco más lo que el antropólogo quiere señalar, es que la descripción densa funciona precisamente como ese diario de campo en donde la postura del investigador deja de ser objetiva y comienza a fluir por medio de cómo él ve el contexto, pero también de cómo otros lo ven. El tema de la alteridad es visto como la diferencia en los sistemas de significado que requiere de una interpretación profunda desde donde se crea. Para esta investigación era de suma importancia contar con un diario de campo y hacer descripción densa que ampliara aún más el panorama que se tenía, aplicando entonces algunos de los conceptos que Geertz explica sobre los significados, los símbolos. contextualizando los comportamientos culturales y sociales.

El acercamiento previo generó un diario de campo que permitió poder extender más el análisis que se tenía en torno a cómo viven los estudiantes los diferentes efectos socioculturales, y es que, si se intentaba entender los significados por medio del positivismo, podrían resultar ineficientes o escasos.

Hay dos principios que se implican mutuamente en la hermenéutica: el sujeto, que interpreta desde dentro de su cultura, desde sus propios *prejuicios*; y el objeto, que *tiene significado* en su ser captado por alguien. Esta característica del método sitúa a los que lo emplean más allá del objetivismo y el subjetivismo, es decir, de los extremos del debate científico-metodológico al que antes se ha aludido (Geertz, 1973).

Sosteniendo que quienes crean estas redes son los individuos, retomando nuevamente lo que comenté anteriormente, de una especie de red que se va entretejiendo y que les permite entender el mundo en el que se sitúan. Y es que Geertz rechazaba por completo el paradigma positivista, pues argumentaba que no se podían buscar leyes generales precisas y objetivas de la cultura que generasen teorías y, por ende, la idea de que las conductas de los individuos estaban condicionadas por factores biológicos y económicos. Enfatizando que la cultura es una construcción social, siendo un sistema que los individuos crean y construyen por medio de los símbolos, sentidos y significados, como explica Geertz (1973).

Comprendiendo entonces que debía partir desde un enfoque que entendiera la importancia de captar los motivos y propósitos de los estudiantes para entonces decodificar e interpretar lo que ellos querían transmitir, pues son claramente ellos quienes construyen y viven el proceso de ser universitarios, así como sus causas y la importancia que esto les genera y de qué manera influye en lo que ellos realizan diariamente, entendiendo los casos particulares como parte de un análisis mucho más amplio y no limitando cuestiones que el positivismo claramente no puede alcanzar ni intenta comprender.

Víctor Turner (28 de mayo de 1920-18 de diciembre 1983) es otro conocido antropólogo de la corriente simbólica que centró su trabajo en este paradigma desde la comprensión de los procesos sociales por medio de una perspectiva simbólica e interpretativa de los significantes culturales y las experiencias humanas de los individuos que hay en la vida

social y que la construyen. Y es que una de las principales aportaciones que tiene este antropólogo es la regla básica e importancia que tiene el observador de ser participante en una investigación, pues explicó la necesidad de una participación activa del investigador, lo que le permitirá tener un panorama diferente de la cultura o el espacio que está observando, y es que esto es de suma importancia, pues **no podemos hablar de un tema desde una perspectiva completamente ajena a lo que pretendemos indagar**. Aunque algunos proyectos anteriores se centran en la educación superior, no generan un vínculo activo que les permita conocer mejor lo que quieren comprender; llegan a ser ajenos a lo que indagan, pues se enfocan únicamente en entender los resultados que, en interpretarlos y analizarlos de manera profunda, generando, además de juicios de valor, suposiciones en torno a cómo pueden construir este proceso.

Turner explica que la decodificación de los significados, sentidos y símbolos principalmente es la base de entender la experiencia humana de cada individuo partiendo de la observación, entrevista a profundidad y análisis de diferentes textos, de igual manera desde lo particular a lo general explicando que esto podría enriquecer de manera extraordinaria el fenómeno que se estudia.

Y es que es esencial decodificar la información que se va recolectando por medio de diferentes herramientas, como en este caso utilicé las entrevistas semi estructuradas, la decodificación funciona como la interpretación de todo aquello que por momentos no se dice explícitamente o que son aspectos que al momento no son visibles, es decir, por medio de ella pude analizar aspectos relevantes de los tres informantes y por ende aplicar este método que permitió entrelazar y entender lo que cada uno quería transmitir.

Esta perspectiva contrapone la idea que tiene el positivismo acerca de generar objetividad y leyes generales precisas, pues él analiza la experiencia individual,

explicando también que se pueden crear espacios de crítica social y cuestionamiento de las estructuras de poder, entendiendo que este espacio en donde se desarrollan es completamente pensado en las jerarquías y las relaciones de poder, lo que rompe por completo con la idea de que la sociedad es un sistema ordenado, controlado y supuestamente regulado que no requiere de ninguna crítica, mucho menos de ser cuestionado, considerando que los símbolos pueden generar cambios sociales, centrando la importancia del proceso social, la experiencia subjetiva que tiene cada individuo, siendo entonces la sociedad no estática, sino en constante transformación. Lo que imposibilitaba de manera abierta realizar esta investigación por esta vía positivista.

Ahora que hemos visto a algunos de los padres de la antropología y la manera en la que aplican el método cualitativo o interpretativo por medio de sus investigaciones, es momento de analizar de qué forma lo hacen los sociólogos que igual han hecho grandes aportaciones en torno a este paradigma. El trabajo que realiza la hermenéutica ha traspasado generaciones y conocimientos, vía de investigación que es un gran referente para entender el propósito de que esta investigación sea de carácter cualitativo.

Wilhelm Dilthey (19 de Noviembre de 1833-1 de Octubre de 1911) siguió la corriente interpretativa de Max Weber con “Verstehen”⁶. Para el sociólogo, este paradigma parte de comprender la experiencia humana por medio de las acciones y perspectivas que cada individuo tiene, buscando captar la realidad del contexto. Se enfocó en la comprensión

⁶ Enfoque metodológico que busca comprender el significado subjetivo de las acciones sociales desde la perspectiva del individuo que las realiza. En lugar de simplemente observar y medir acciones, busca entender las motivaciones, intenciones y contexto que dan sentido a las acciones de las personas: “comprender” o “entendimiento profundo”.

que lograra interpretar los significados y el sentido para posteriormente entender la importancia de la integración que se debe tener tanto de objeto de estudio como de investigador para lograr en conjunto interpretar el accionar de los individuos. He aquí en donde radica la esencia de esta tesis, pues es de vital importancia entender tanto el contexto en el que los informantes se desarrollan y cómo viven y construyen ellos este proceso, formando, además de un acercamiento entre investigador-objeto, una relación previa de conocimiento y confianza que les permitiría tener la soltura necesaria durante la recolección de información, lo que lograría realizar este proyecto.

No podía iniciar sin tener noción básica del contexto en el que se encuentran los informantes, mucho menos de aplicar una teoría a un proceso que era desconocido, es decir, que no se puede partir siempre de libros de textos e investigaciones que hayan hecho algunos de los padres de la socioantropología, sino de lo que realmente importa: la voz que le dan los informantes a esta investigación, dejar que ellos pudieran sentirse libres en este espacio y que fueran ellos quienes escribieran estas hojas que ahora pueden ser leídas.

no solo los textos escritos, sino toda expresión de la vida humana es objeto natural de la interpretación hermenéutica. El proceso de comprensión de sentido está ligado a dos contextos: el del autor del texto/discurso y el del investigador/intérprete de aquél (Dilthey, 1986)

Y es que, por medio de las herramientas como la etnografía o fenomenología, el sociólogo explica la comprensión de las interpretaciones que los individuos tienen durante su vida cotidiana, así como los significados que otorgan a acciones, que son parte de las ciencias del espíritu, como él las denominó, haciendo siempre la aclaración de que el positivismo solo buscaba centrarse en la exactitud de la ciencia en lo objetivo, pero no en lo que hay detrás de estos resultados, que también pueden ser estudiados.

Dilthey llega a hacer una crítica hacia ese paradigma tan recto por momentos, claro que reconoce también la importancia que tiene, pero en investigaciones que requieren de un procedimiento más riguroso que no puede ser aplicable siempre en todos los fenómenos pues no pueden ser reducidos a la complejidad de una realidad humana con únicamente la observación y la explicación causal desde un método deductivo **enfaticando que puede tener limitaciones en la comprensión de la realidad humana**, sin embargo, explica que puede existir un complemento entre ambos paradigmas en donde destaca que es muy importante la hermenéutica y que debe también debería ser aplicada para que en conjunto puedan ampliar más los resultados que obtengan y así enriquecer una investigación mas no enfrascarse únicamente en un solo método.

No se trata de una interpretación de los resultados, típica de las investigaciones propias del paradigma positivista. En ello, el positivismo es claro al considerar que las acciones humanas encierran su propia posibilidad de aplicación del método objetivo el conductismo psicológico, tal como ocurre con los postulados del positivismo lógico en su interpretación acerca de los enunciados proposicionales, en tanto descriptores de una realidad dada al observador sin más. En el positivismo de cualquier índole, la interpretación es la negación de lo interpretativo, se trata de una lectura objetiva de lo arrojado en los datos obtenidos. No hay libertad, no hay subjetivismo, no existe el aporte personal (Dilthey, 1983).

Ahora bien, después de este análisis podría deducir que quien más se acerca a toda esta construcción que tienen los estudiantes es Max Weber (21 de Abril 1864-14 de Junio de 1920), ya que, como hemos podido ir construyendo con su método llamado “Versthen” (1906), el cual plantea que por medio de la interpretación empática, subjetiva e interpretativa de las acciones sociales entiende los significados que los individuos le atribuyen a sus propias acciones independientemente del contexto en el que se encuentren; esto hace una diferencia enorme con el enfoque positivista que busca más la objetividad en la explicación de los hechos y cosas.

Aunque Weber no se centró mucho en como era vista la educación en contextos de reclusión podemos ver que puede aplicarse por medio de moldear individuos más críticos y racionales por medio de sus estudios, aunque puedan perder un poco de posible autonomía por el régimen que tiene esta institución, pero puede verse las necesidades individuales de cada uno para entonces comprender de forma general qué métodos serían más convenientes, si esto se aplica de tal manera, se podría lograr que los centros de reclusión no se conviertan en lugares de normalización o estandarización para todos, sino en un espacio que pueda seguir formando el pensamiento de los individuos de forma humanista y hermenéutica.

Así entonces podemos observar de qué manera se rompe la idea socializadora de Durkheim, el control de Goffman, el sistema autoritario y controlador de Foucault, las relaciones de poder de Bourdieu. Y se abren nuevas vías de investigación para la investigación cualitativa acerca de la educación en reclusión.

Hans-Georg Gadamer (11 de Febrero 1900-13 de Marzo de 2002) considerado como el padre de la hermenéutica filosófica, para él también es muy importante el paradigma interpretativo, pues argumentó y sostuvo que no es simplemente un método, sino una manera de ver la vida, la forma en la que el individuo es un ser humano, explicando que la interpretación es más que una manera de comprender el mundo. Desde diferentes aspectos explicó la importancia, por un lado, desde la historia, expresando que la interpretación es ese medio por el cual se genera un diálogo entre el investigador y el objeto o texto a comprender. Todo ello por medio de la comprensión, desde la percepción que se puede tener hasta el análisis que permite un acceso a un nuevo conocimiento para nuestros informantes.

Y es que, como dice Gadamer, acerca de la historicidad, cultural y social, influye por completo en los procesos que tienen los individuos. Hace una crítica al positivismo explicando que no puede existir una verdad absoluta, así como que el lenguaje y la tradición son esenciales para comprender ciertos sucesos en los individuos. Gadamer explica que considera esto como una visión cerrada y limitada para su comprensión, por lo que no reconoce la importancia que tienen tanto la hermenéutica como la interpretación, por lo que hay fenómenos que deben construirse por medio de la interacción humana.

Ahora que he presentado a algunos de los sociólogos y antropólogos de la época que argumentan la importancia de dicho paradigma, veremos los paradigmas del positivismo.

Retomando ahora a Érving Goffman y su concepto de cárceles como instituciones totales, en donde únicamente las PPL se dedican a cumplir con diferentes actividades que buscan, por medio de dicha institución, una “readaptación social”, haciendo la aclaración de que es lo mismo que “reinserción social”⁷.

Este contexto se caracteriza de acuerdo a Goffman como una institución cerrada:

Las instituciones organizadas para proteger a la comunidad contra quienes constituyen un peligro para ella, en donde no se propone como finalidad inmediata el bienestar de los reclusos, ; las cárceles, los presidios los campos de trabajo y concentración(Goffman, 1961).

⁷ “La reinserción social, o readaptación social, se refiere al proceso de integrar nuevamente a una persona a la sociedad después de haber sido privada de su libertad, generalmente por haber cometido un delito. En esencia, implica devolver a la persona a la vida civil y ayudarla a reincorporarse a la comunidad.” (Subsecretaría del sistema penitenciario).

Recordando que anteriormente expliqué cómo nuestros informantes forman una vida cotidiana dentro de este contexto, moldeando su realidad y que, de acuerdo a las autoridades mexicanas, sirve como medio por el cual los individuos crean diferentes rutinas que les permiten fomentar nuevos hábitos y pueden completarse con 5 ejes a cubrir: deportivo, cultural, educativo, trabajo y salud. Durante este proceso, no todos los internos llevan a cabo este proceso; sin embargo, nuestros informantes y la mayoría de las personas que son cercanas al centro escolar lo hacen, pues aunque son sancionados una gran parte de sus derechos, algunos siguen siendo vigentes como el derecho a tener una identidad; esta es algo que los identifica, los representa como individuos. Anteriormente comenté la creación de tres identidades diferentes que desarrollan durante este proceso, recordando que los diferentes signos, símbolos, sentidos y significados contribuyen en el transcurso de esta construcción.

Goffman (1960) también expone acerca del control y la autoridad que hay dentro de estos espacios; aunque esto claramente existe, los informantes han explicado que, si bien han recibido burlas y trabas por las mismas autoridades, también han ido rompiendo parte de este molde que se les ha impuesto por medio de la educación. Por supuesto que no pretenden que los demás entiendan el porqué antes no y ahora sí.

Es de resaltar que la institución carcelaria proporciona al recluso la constante comprobación de seguir siendo el hombre que “fue” , y el que en el presente “es” por haber transgredido la norma social y jurídica (Dávila, 2014).

Nuestros informantes han explicado en diferentes oportunidades que efectivamente la cárcel los cambia, algunos PPL para mal y algunos para bien, haciendo énfasis que son ellos quienes realizan este proceso, ya que ellos son los actores sociales.

Es decir, que en muchas de las ocasiones incluso la misma institución puede ser indiferente porque no le interesa mucho que se produzca un cambio personal por medio de la universidad, sino simplemente comprobar que el trabajo que realizan de alguna manera da resultados; no obstante, todo lo que está de trasfondo es irrelevante para el reclusorio. Claro que no tendrán privilegios ni preferencias, pero los insumos y materiales escolares son escasos, por lo que son ellos mismos quienes buscan los recursos para poder seguir avanzando y con esto me refiero a utilizar hojas de reciclaje, hacer redes de apoyo entre los mismos compañeros para sacar copias, impresiones, préstamos de libros, la ineficiencia administrativa que puede tener PESKER-UACM en cuanto a trámites básicos como revisiones de tesis, compendios de lecturas que son suministradas por medio de copias que serán utilizadas durante el semestre entre otras, así como dividir sus actividades para trabajar, estudiar, cumplir con las actividades de su estadía, situación que no es vista por ninguna de las instituciones pues ellos son los que constituyen su realidad y por momentos las de otros en la misma situación.

Por lo que su visión cambia y, aunque posteriormente, cuando cumplan su sentencia y obtengan su libertad, habrán de cargar con el estigma que les generó la institución, por lo que hablar de comprobación de seguir siendo el hombre que fue y el que en el presente puede resultar contradictorio, ya que al menos Orión, Sirius y Fénix no son lo que solían ser y tampoco serán en el futuro lo que actualmente son. Misma perspectiva que debería ser aplicada a los estudiantes universitarios en general; no podemos generalizar que todos siguen siendo las personas que fueron antes de ingresar al Reclusorio Oriente y mucho menos serán lo que actualmente están construyendo.

Para Michel Foucault, la cárcel es vista como el medio de control y poder que se ejerce en los individuos que no han violado una norma jurídica, siendo esta la que regulará y disciplinará por medio de la jerarquización, aplicando técnicas de vigilancia, sanciones y posterior normalización de sus conductas.

Las relaciones de poder existen necesariamente para la posibilidad de resistencia, pues si no existiera tal posibilidad -de resistencia violenta, de huida, de engaño de estrategias que intervienen la solución- no existirían en los absolutos relaciones de poder (Foucault, 1999).

Lo que quiere decir es que estar en “resistencia” es una manera de oponerse creando discursos, símbolos, saberes, etc. Sin embargo, hablar de esto puede ser complicado, pues no podemos suponer que construirán acciones positivas como tal si no pueden crear represión más allá de liberación, porque el espacio en donde se encuentran evidentemente no puede ser cuestionado; mucho menos están dinámicamente dentro de la estructura del poder.

Para ello hay que hablar de qué manera Foucault visualiza la estructura educativa, como un acompañamiento en el proceso de aprendizaje con ayuda del aparato disciplinario por medio de la vigilancia. Esto resumido, que para que el poder pueda ser aplicado por medio de diferentes mecanismos, debe ir de la mano con castigos que funcionarán como tácticas de control, entonces así podrán entender los individuos quienes aplican esto y quienes son los que oponen resistencia, como lo explica el autor, para no ser sometidos a estos mecanismos. También expone la visión panóptica que puede ser resumida en

...los ojos que miran por todas partes” en donde el castigo recae en el individuo como una especie de amnistía o suplicio recalificándolos, haciendo hincapié en el alma, cuestión en donde ahora que el alma ha sido tocada por medio de esta vigilancia y castigo ejercido por medio del poder la visión panóptica entonces será el referente a otras instituciones sobre el método de la disciplina (Foucault, 1999).

Durante este procedimiento, nuestros informantes han hecho mención de la presión que pueden tener de la vigilancia, los pases de lista, tiempos, etc. La disciplina no puede enseñarse por medio de la represión y el temor, pues ellos son los que deciden activamente cumplir con sus deberes como universitarios. Aunque las mismas autoridades en ocasiones generen comentarios de rechazo o burla en torno a lo que realizan, tienen cimentado lo que realmente quieren cumplir y hacer; por lo tanto, la visión que presenta Foucault sobre la educación y la reclusión puede generar una dualidad, pues no podemos pensar sobre una resistencia activa y expresiva en un contexto que reprime a los universitarios que estudian para poder cumplir sus metas y objetivos; quieren ser individuos con racionalidad y conocimientos que les permitan ser más críticos. Sin embargo, no podemos hablar de un pensamiento analítico completamente si constantemente hay una contención en un espacio en donde no es idóneo que haya pensamientos reflexivos o valorativos sobre lo que sucede en estos espacios, y mucho menos estudiando una licenciatura en derecho.

Dentro de su razonamiento que quien resumió quien ejerce este poder y, por ende, una jerarquía es el maestro; por lo tanto, son los alumnos los que están ligados a las constantes observaciones y al control de quien está al mando. Puede generar una clasificación para los estudiantes dentro de estos espacios, es decir, como anteriormente comenté, aunque el centro escolar “Francisco I. Madero” albergue a diferentes académicos desde alfabetización, primaria, secundaria, media superior y superior, existen separaciones entre ellos, pues estando en el mismo espacio, no hay una relación porque los ideales se van moldeando de diferentes maneras; como anteriormente

comenté en el capítulo 2, hay una separación aún más grande entre los PPL que estudian y los que no estudian, creando diferentes procesos de **exclusión**.

La clasificación existe sino con el fin de juzgar el comportamiento para avergonzar y exhibir al individuo a partir de la medición cuantitativa, jerarquizar en términos de valores y capacidades, en nivel y la naturaleza del individuo (Foucault, 2009).

Por un lado, el paradigma humanista explica la importancia de la experiencia humana, por la que a través de la interpretación se da sentido y significado a las acciones humanas. Retomamos nuevamente esta percepción de que no podemos hablar de una rehumanización, pues no se trata de redención, revictimizar, reprimir como el objetivo de la educación superior en estos espacios. Los estudiantes comprenden que el profesor no es quien tiene el poder absoluto y, aunque posean el conocimiento, deben estar abiertos a la posibilidad de la retroalimentación respetuosa, recordando que el lema que ejerce la universidad es “Nada humano, me es ajeno”, en donde hablar de jerarquías puede ser trivial.

La exhibición no funciona como un medio de regulación de conducta; al contrario, puede alterar el comportamiento de los individuos, como nos explican nuestros informantes.

A veces nos tratan como conejillos de indias, para ver si realmente la educación aquí está funcionando y nos está cambiando, pero es que la educación no genera todo el proceso porque en realidad quienes lo hacemos somos nosotros, la escuela claro que nos cobija, pero tampoco hace todo (Orión, 26 de septiembre 2024).

Estamos sujetos constantemente a la represión y es normal por el lugar en el que estamos; sin embargo, es como contradictorio hablar de que quieren que seamos más pensantes y la misma institución sea quienes nos hacen guardar más silencio en torno a lo que pensamos (Sirius, 29 de noviembre 2024).

Normalmente, cuando vienen las autoridades de la escuela o del mismo centro así, nos ven, como que estamos haciendo las cosas, y entonces ellos están haciendo bien las cosas y ya estamos dando resultados. ¿Cómo, para qué, qué hacemos? Eso no les importa, solamente estamos haciendo las cosas y ellos están mostrando que lo hacemos y no les interesa en verdad lo que hay de trasfondo porque en realidad no nos ayudan (Fénix, 29 de septiembre de 2024).

Para los informantes esta situación es constante ya que no hay un trasfondo realmente de sus acciones, de sus valores y cambios, pues la institución presupone que este método de rehabilitación es realmente el que hace el cambio, pero en realidad es la misma institución que más trabas le pone a los estudiantes y, por ende, sus significados y el sentido de seguir estudiando aumentan o, en algunas situaciones disminuyen.

Foucault (1985) enumera 7 conceptos claves (Panoptismo, vigilancia, disciplina, castigo, comportamiento, poder y dispositivo) acerca de la educación y la cárcel estableciendo que funciona como método de cambio en los individuos. Según Foucault, funciona como un panóptico, una estructura que permite la vigilancia constante y la creación de un efecto de auto-vigilancia en los reclusos. La disciplina es un mecanismo de poder que busca someter los cuerpos y las mentes a través de técnicas de control, normas y jerarquías. En la prisión, se aplica para normalizar el comportamiento de los reclusos. La vigilancia es una práctica que permite la observación constante de los individuos, generando un sentimiento de exposición y control. En la prisión, la vigilancia es fundamental para el funcionamiento del sistema en conjunto con el castigo que no solo es una respuesta a la infracción de la ley, sino también un mecanismo para la producción de sujetos disciplinados y obedientes.

Foucault entiende el poder no como una fuerza que se ejerce desde arriba, sino como una red de relaciones que atraviesa toda la sociedad. La prisión es un espacio donde el poder se ejerce de manera visible y tangible. La prisión no solo encierra cuerpos, sino que también produce sujetos, individuos que se ajustan a las normas y expectativas de la sociedad. Para Foucault, la prisión es un dispositivo que engloba prácticas, discursos,

instituciones y arquitectura. Este dispositivo busca regular el comportamiento, producir verdad y ejercer poder.

Estos conceptos que desarrolla el autor no pueden ser vistos como una especie de manual que genere el cambio en los individuos para que posteriormente “puedan los PPL integrarse a la sociedad”, pues lo que hace es más allá de considerarlos personas privadas de la libertad, sino como simples objetos que incumplieron la ley y por ese motivo deben ser sometidos a castigos tanto en el ámbito social como en el educativo, en donde, en lugar de darles las herramientas necesarias para que puedan por sí mismos generar un cambio les imponen represión como método de aprendizaje. No podemos hablar de moldear de manera positiva a los individuos por medio de poder, control y normalización a una sociedad sometida bajo un discurso disciplinante.

También podemos hablar de Pierre Bourdieu, quien ve la educación en reclusión como una división de clases y el poder, en donde la primera es la constante reproducción de una desigualdad social y la otra es la encargada de disciplinar por medio del castigo y control. Esto podemos resumirlo en:

Una serie de acciones que legitiman desigualdades sociales de origen institución que otorga títulos y reconocimientos educativos a quienes pertenecen a situaciones culturales , sociales y económicas privilegiadas (Bourdieu, 2000).

Para este autor un individuo prácticamente vale por la cantidad de capital o bienes que tenga pues entre más de estos que posea puede adquirir una posición diferente, en lo que él considera como el campo, pero también lo explica por medio del capital cultural que una persona pueda poseer, es decir, entre más títulos, conocimientos y grados obtengas tendrás un posicionamiento social más importante.

El estado objetivado se refiere a objetos con propiedades que ejercen por su sola posesión (...) El estado incorporado se refiere al trabajo realizado sobre el cuerpo, que se observa en hábitos, esquemas de percepción y gusto. El estado institucionalizado se refiere a los certificados de la escuela (y otras instituciones) otorga como reconocimiento del desarrollo de un conjunto de habilidades escolares (Bourdieu, 1980).

Explica que una persona que tenga el capital material podrá tener mejor capital cultural pues se entenderá que cuenta con los recursos para pagar cursos, talleres, escuelas, colegiaturas, materiales etc. que le permitan poder hacer la diferencia entre los demás estudiantes generándole status y por ende una continuidad en los grupos de pertenencia y reconocimiento.

En este sentido, esta visión puede estar un poco más discontinua de la educación actual en los centros de reclusión, ya que recordemos que un grado académico superior no genera un verdadero cambio en su condición de reclusión pero sí en el razonamiento de las personas.

Nuestros informantes consideran que el tener estudios previos a PESKER-UACM dentro de este contexto no les hizo la diferencia con los demás compañeros; mucho menos tuvo importancia una vez ingresaron, pues ahí todos son iguales. Sin embargo, sí hubo repercusiones negativas en cuanto comenzaron a estudiar en la licenciatura en Derecho dentro del RPVO, ya que muchas de las PPL con las que coincidían consideraban que se creían superiores o que contaban con relaciones de poder, cuestión que ha sido constante entre ellos mismos y principalmente negativa.

Yo tengo una ingeniería que estudié estando afuera en el Politécnico; luego, ya estando aquí adentro, estudié la licenciatura en Ciencia Política, la cual terminé y presenté mi examen profesional; actualmente estoy estudiando Derecho y próximamente presentaré mi examen profesional. Sin embargo, te puedo decir y asegurar que aquí al menos no sirven de nada los grados ni los estudios que traigas; aquí eres PPL, una causa, y si bien te va, 'universitario o PESKER-UACM', pero nada más aquí no hay divisiones ni preferencias (Orión, 2 de diciembre de 2024).

Yo tengo una ingeniería por el Politécnico y créame que aquí no me ha servido de nada, todos los grados que tengas, el dinero todo eso es allá, es afuera aquí no. Aquí eres una persona que viene por una razón específica nada más, ahora la universidad te hace parte de una comunidad y hay una distinción, pero no de separación sino de ubicación porque ni de reconocimiento es, entonces estar estudiando aquí no te da un beneficio, al contrario a veces puede ser un prejuicio de burla (Sirius, 2 de diciembre de 2024).

Yo solo estudié hasta la prepa, pero tenía un buen trabajo afuera; la verdad es que no sentí tanto la diferencia, o sea sí, la sentí cuando entré, que todo cambió, pero me refiero a que no la sentí en cuanto a que me trataran diferente por haber tenido un buen trabajo o por mis estudios, y actualmente que estoy estudiando en la uni, tampoco me tratan mejor; al contrario, a veces te quieren poner el pie para que no avances (Fénix, 2 de diciembre de 2024).

Por lo que podemos observar, el hábitus que plantea el autor y las relaciones sociales marcadas por la educación no son completamente visibles o diferenciadoras, que generen algún tipo de beneficio o privilegio; si bien ser parte de la universidad puede hacer un distintivo, como anteriormente ya expuse, no significa que ellos ejerzan una jerarquía o que sean superiores a otros PPL, generan comunidad y son reconocidos como parte de PESKER-UACM, pero no traspasa el trato que reciben todos. Si hablamos un poco más en temas generales, lo mismo sigue sucediendo en diferentes ámbitos en los que se desempeñan; sin embargo, entre ellos mismos generan grupos de pertenencia, pero que son únicamente entre ellos; no necesariamente son públicos o reconocidos por los demás.

Como pudimos observar en este análisis de algunos de los grandes teóricos, podemos entender que actualmente la educación en contextos de reclusión ha tenido transformaciones, por lo que ha ido pasando por diferentes transiciones de cambio. La importancia de hacer este análisis es observar la dificultad de partir de una teoría que debe adaptarse forzosamente a la investigación que estamos haciendo. Lo que puede resultar complicado, pues puede cambiar el rumbo de lo que realmente queremos transmitir y lo que actualmente sucede con este tema puede estar desactualizado con lo que ocurre en el proceso de los universitarios PPL. Por lo mismo, no podemos partir de

algo general para intentar hacerlo particular, pues recordemos que, aunque viven en el mismo espacio y comparten el mismo proceso, las realidades de cada uno pueden ser diferentes.

Ahora bien, si entendemos que la investigación cualitativa se centra principalmente en conocer cómo cada individuo, por medio de la construcción de su realidad, va formando y desprendiendo sentidos, símbolos y significados, podemos entonces comprender que es vital primero acercarse a ellos para saber: ¿cuál es el motivo de estudiar un nivel superior en un contexto de reclusión? Es esencial partir de una investigación empírica para conocer cuáles son los motivos, las circunstancias, todo lo que construyen y posteriormente, entender si es posible que haya una teoría que se acople a lo obtenido, para entonces sí partir de lo e ir tejiendo los razonamientos para posteriormente realizar una posible generalización.

En consecuencia, es importante que comprendamos la importancia que tiene el paradigma cualitativo en torno a investigaciones tanto sociales como científicas. Y es que no podemos partir en todo momento de la idea de que debemos tener siempre una teoría como base para desarrollar toda una investigación, pues como hemos leído y analizado, entendemos que puede existir por momentos una superioridad acerca del paradigma cualitativo, en donde la interpretación y la hermenéutica hacia el positivismo abren una gama de posibilidades y formas de comprender el contexto y realidades sociales que hay dentro de estos espacios.

Lo expuesto anteriormente, ~~podemos~~ permite entender que es posible hacer investigación cualitativa tomando como referente a la hermenéutica; ya que tiene las herramientas y el peso científico para desarrollar y sustentar los razonamientos, además

de que se puede acoplar a diferentes métodos de aplicación que no solo recaben datos exactos y duros, sino que amplíen el panorama y la visión de ambas partes, tanto de investigadores como de observados u objetos.

La importancia de este paradigma también radica en entender que las ciencias sociales involucran a los individuos en diferentes contextos por lo que es de vital relevancia entender cómo es que estos individuos construyen su realidad, sus acciones y de qué manera influyen en los diferentes procesos socioculturales que tienen sin limitarse ni cerrarse en un molde cuadrado y entendiendo que el comportamiento humano no puede ser siempre exacto ni tener leyes que lo rijan estrictamente pues están sujetos los estudiantes a diferentes cambios entendiendo que deben comprender a la sociedad individualmente para posteriormente entenderla generalmente. Cuestiones que como hemos podido observar el positivismo no logra desarrollar en las investigaciones que requieren comprender al individuo desde sus significados, sentidos, símbolos y signos y no solo desde una teoría, analizando la manera en la que puede tener más alcance la hermenéutica y lo cualitativo que del positivismo. Entendiendo el porqué se eligió la metodología cualitativa en esta investigación de la educación en contexto de reclusión.

Reflexiones finales

En la presente investigación nos preguntamos qué efectos socioculturales genera el funcionamiento de PESKER (UACM) en los estudiantes universitarios privados de la libertad del centro de reclusión Preventivo Varonil Oriente y de qué manera acuñan diferentes significados, símbolos, signos y sentidos en su proceso académico. Por ello, se plantearon diferentes intereses a seguir para comprender de manera más amplia todo lo que sucede durante su desarrollo universitario.

Uno de ellos fue reflexionar acerca de los significados, sentidos y símbolos que les representan a los estudiantes en este contexto, partiendo siempre desde la perspectiva hermenéutica que cada uno de ellos tenía, por lo que sería interpretado como los motivos, propósitos y metas que tienen para ellos mismos y para quienes los rodean, principalmente su familia y amigos.

Para analizar esto, se realizaron tres entrevistas semiestructuradas directamente a los informantes, quienes fueron en todo momento la voz de esta investigación y quienes siempre estuvieron dispuestos a responder de manera abierta y directa. Por lo que logramos comprobar que los estudiantes afirman que, durante su trayectoria académica, han ido atribuyendo símbolos en forma de motivación, así como significados y sentidos interpretados en diferentes propósitos y metas que les permitieron construir una base personal rodeada de su contexto familiar y social para continuar sus diferentes procesos académicos partiendo de cómo ellos construyen su realidad.

Los estudiantes también afirmaron que no estudiaban ¿qué? por obtener beneficios legales, sino personales que les otorgaran satisfacción individual para poder reflejarlos

en su entorno, el más importante, fungiendo como motivación, descartando la creencia de que únicamente estudian porque no tienen nada que hacer o bien por obtener un beneficio en su proceso, demostrando que aunque ellos contaban con grados anteriores, simplemente desean aportar y ser funcionales para ellos mismos y para quienes los rodean Dándole sentido a sus acciones desde la perspectiva de que pueden lograr cosas aun estando en ese contexto y cambiar su visión hacia cosas positivas, puntualizando en todo momento que la educación ha sido una luz en un espacio de oscuridad.

Como profesionales en Ciencias Sociales, tenemos que considerar la importancia de realizar investigaciones de carácter cualitativo. De esta manera podemos comprender que la importancia de hacer investigación cualitativa fue fundamental para que se pudiera llevar a cabo todo este análisis, pues dio la pauta a conocer y observar qué efectos socioculturales tienen los estudiantes.

Así como la manera en la que la educación en reclusión es percibida, cuestiones que, como anteriormente expliqué, hubieran sido muy limitadas si se hubiera partido desde un paradigma positivista, en donde también se ha englobado la forma en la que se puede ver y hacer investigación, alejada muchas veces de la realidad que los sujetos estudiados plantean. Esto permitirá posteriormente abrir nuevas vías de investigación más amplias de acuerdo con lo que desarrollé anteriormente, para que cuando más estudiantes se estén formando, partan desde una perspectiva hermenéutica abierta.

Es también importante recalcar que, durante esta reflexión, el método cualitativo permitió poder extender el panorama y la perspectiva que se tiene sobre la educación en reclusión, información que siempre fue recabada desde las personas que viven este proceso y destacando que por eso se decidió investigar desde los diferentes grados escolares, lo

que amplió la forma de reflexionar sobre la manera en la que acuñan esta gama de sentidos, significados y símbolos. Desde que inician sus estudios, van en un nivel intermedio y están por finalizar la licenciatura, partiendo de lo particular a lo general, aunque pueden existir excepciones; la realidad es que refuerza la manera en que ellos continúan.

Otro de los intereses planteados fue el de conocer los significados socioculturales que le otorgan a su proceso de formación profesional. Esto implicó utilizar la hermenéutica y lo inductivo para interpretar cuáles eran los efectos socioculturales que rodeaban su proceso, así como qué tipo de repercusiones tienen principalmente en su entorno y cómo esto influía en la formación de una nueva identidad como estudiantes universitarios privados de la libertad y la necesidad de sentirse parte de una comunidad.

Logramos comprobar que efectivamente durante su formación académica los estudiantes pasan por diferentes transiciones de cambios significativos que producen efectos sociales y culturales.

- La construcción de una nueva identidad en este sentido me refiero a la universitaria, en donde dentro del espacio pasan de ser un número de causa a ser parte de “PESCER-UACM”, por lo que generan también pertenencia tanto a la comunidad estudiantil, en donde se relacionan con otras personas que igual han decidido estudiar una licenciatura y comparten intereses en común.
- Influencia en su vida cotidiana por medio de normas, valores y reglas que van formando con las personas que se rodean, interactuando de manera pacífica y social, ampliando las relaciones sociales y su perspectiva.

- Transiciones de cambio por medio de los sentidos, símbolos y significados que son transmitidos principalmente en su entorno cultural y social reflejado en su familia, amigos y escuela.
- La importancia que tiene generar un reconocimiento personal y social, pero únicamente con quienes pertenecen a la misma comunidad o tienen los mismos objetivos, es decir, no les interesa ni se genera jerarquía o superioridad en torno a quienes estudian y quienes no estudian; simplemente buscan la identificación de que no importa que estén en el mismo espacio, ellos no son parte de lo que la cárcel espera de ellos.
- Rompen con la idea de que estudian por tener beneficios, jerarquía o tener tiempo libre, afirman que lo hacen porque esperan tener un cambio de perspectiva y adquirir conocimientos para contribuir a su entorno y ser un ejemplo para su familia y amigos que los rodean, causando efectos social y culturalmente.
- El impulso que tiene la educación en estos procesos de privación de la libertad para quienes estudian un nivel superior.

La captación del sentido se logró por medio de la interpretación que se realizó conforme a las percepciones que tienen nuestros informantes. Es importante también destacar que el significado que ellos atribuyen a estos procesos es completamente diferente a lo que las personas en general llegan a pensar sobre la educación superior en centros de reclusión. También pudimos analizar la forma en la que se generan prejuicios y estigmas acerca de los procesos que tienen los individuos. Caer en la idea común de que lo hacen para obtener algún tipo de beneficio puede emitir juicios de valor completamente alejados de la realidad que tienen las personas que construyen este proceso.

Durante este proceso también pudimos entender que son seres humanos que siguen teniendo motivos y metas; independientemente del lugar en el que se encuentran, siguen pensando en generar cambios positivos para ellos y para quienes los rodean, buscando ser ese referente de transición en donde nos dicen que ahí están y que sí puede, que el contexto no los consume por completo en cuestiones negativas.

El impacto que puede tener la educación también reside en sentirse parte de una comunidad como lo es PESKER-UACM; sin embargo, es importante recalcar en este proyecto que quienes hacen, moldean, construyen y levantan este proyecto son los mismos estudiantes universitarios privados de la libertad, ya que, si bien la institución funge como medio para llevar las herramientas básicas e inclusive insuficientes, son ellos quienes le dan el sentido a este diseño que busca un cambio por medio de la educación, y es vital resaltar que, independientemente de la ineficiencia que puede tener la institución, tanto en trámites administrativos, escolares, como en falta de personal docente y la baja continuidad en ciertos procesos de aprendizaje, materiales básicos como fotocopias, discos en donde los estudiantes graban avances de tesis, etc. La motivación y la parte significativa que ellos tienen para continuar es sorprendente, pues buscan sus propios medios para no perder el hilo de continuidad que tienen, haciendo compañerismo estudiantil, convenciendo a otras PPL para acercarse a iniciar un nuevo trayecto, organizando su vida cotidiana para buscar su sustento económico, cumplir con sus actividades físicas, mentales y de salud, capacitaciones y sobre todo escolares.

Por lo que es esencial darle el reconocimiento a la labor que ellos también realizan para que PESKER-UACM siga existiendo y puedan seguir llevando esta semilla de seres más críticos, humanos y racionales que en diferentes generaciones también han realizado una

crítica de retroalimentación en torno a cómo hay deficiencias, falta de organización y carencias por medio del programa que también tienen que ser tratadas para que siga funcionando y los estudiantes puedan seguir motivándose para continuar y que les sigan dando la voz, pues ellos también son parte de la universidad y como tal también merecen ser escuchados y tener esa visibilidad que piden.

Esta visión nace desde el planteamiento que hicieron acerca de que el programa a veces les presta atención en algunas situaciones y en otras parecen ignorarlos, ya que ellos desean seguir ampliando su conocimiento y han pedido que se abran nuevamente las licenciaturas que fueron cerradas por falta de estudiantes en ese momento, la impartición de talleres, pláticas y círculos acerca de la licenciatura en derecho que les permita retroalimentarse en otros ámbitos escolares. Que no solo los vean como una estadística de “funcionamiento o efectividad”, porque son mucho más que un anuncio publicado para la sociedad en general en donde hablan sobre la cantidad de estudiantes que fueron matriculados, cuántos recibieron un kit de bienvenida que incluye un cuaderno, una pluma, un lápiz y revistas o artículos de la universidad que les darán únicamente una vez durante toda la carrera, una foto en donde demuestran que hay personas privadas de la libertad estudiando, que es un logro que tienen las instituciones y llevan esa “rehabilitación” a quienes cometieron faltas socialmente. Si no van mucho más allá de todo eso, no es ni $\frac{1}{4}$ de lo que realmente significa para ellos estudiar.

Por lo que el objetivo de captar significados socioculturales y sentidos de pertenencia se logró cubrir satisfactoriamente y también generó una reflexión en torno a cómo ellos entienden estudiar la universidad.

Otro de los objetivos planteados fue el de interpretar el sentido percibido por los estudiantes privados de la libertad que estudian. Este objetivo se logró desde analizar y explicar por qué y para qué estudian un nivel superior en un contexto de reclusión en donde residieron principalmente los sentidos personales y un entrelazado con lo antes mencionado. No buscan emplearse por medio de la abogacía, sino cumplir sus propósitos e impulsarse hacia nuevos objetivos planteados utilizando la educación como ese medio de salvavidas, ya que para ellos es la mejor manera de ocupar su mente y aprender cosas nuevas.

Nuevamente se puede retomar la idea de que el espacio carcelario es un lugar en donde las personas que se encuentran ahí no tienen ninguna aspiración, sin embargo, en esta investigación se planteó desde un inicio conocer de manera profunda lo que cada uno piensa dentro de este ámbito principalmente en el universitario y que es lo que verdaderamente los impulsa a estudiar una licenciatura en derecho dentro de un contexto carcelario.

Es importante puntualizar que durante este proceso de interpretación, los informantes afirmaron que el sentido que les daba estudiar un nivel superior en este espacio no era porque les interesara por completo conocer su situación legal, que era un aspecto necesario, pero no de relevancia mayor, ya que ellos cuentan con un nivel de estudios previo diferente al derecho; sin embargo, consideran que la educación es el mejor medio en el que ellos pueden sentirse libres, inspirados y activos mentalmente.

Estudian para complementarse nuevamente como individuos, padres, hijos y hermanos y sobre todo servir como un apoyo de alguna forma en donde puedan aportarles paz y tranquilidad de que están haciendo las cosas bien y no “dar problemas”, aunque pueden

existir posibilidades en donde algunos universitarios lo hagan para conseguir un empleo una vez que obtengan su libertad, querer generar superioridad en torno a algunos PPL o bien autoemplearse generando amparos y asesorías a los mismos compañeros; no podemos partir nuevamente de lo general a lo particular. Afirman que los sentidos que les aportan son la forma en la que construyen y experimentan su realidad social, por medio de las interacciones sociales que tienen.

De acuerdo con todo lo anterior, se pudo dejar evidencia de que al menos los informantes no consideran que haya una reinserción social, ya que ellos creen que no es el objetivo que tienen las instituciones, además de no brindar las condiciones óptimas para lograrlo. Puede ser muy complicado que una vez saliendo de este espacio, ellos puedan reincorporarse nuevamente a la sociedad ya que puede, llegar a existir un rechazo por medio del estigma, prejuicios o señalamientos por haber estado en un contexto como este, por lo que no consideran que puedan retomar nuevamente su vida como solían tenerla antes de entrar en este espacio.

Otro de los puntos a recalcar es que no pretenden enfocarse en el derecho, ya que, en realidad, no es la rama de interés que tienen, por lo que no buscan emplearse como abogados una vez obtengan su libertad. Haciendo también mención constantemente de que es complicado que alguien los contrate sabiendo en el lugar en el que estarán, por lo que se verían expuestos a un rechazo inmediato.

Y es que la sociedad habrá de posar en ellos este estigma de no creencia en que han cumplido una condena y han pagado una deuda con la ley, pues siempre seguirán siendo señalados, por lo que la posibilidad de dedicarse a la abogacía será muy difícil. Por lo

que han hecho hincapié en que en realidad prefieren continuar tomando el derecho como un apoyo o bien solo como una experiencia del lugar en donde se encuentran.

Por lo tanto, no podemos hablar de una reinserción por medio de la educación, ya que constantemente se pueden ver sometidos a los prejuicios de otros. Nuestros informantes compartieron que se dedicarán a trabajos que les permitan complementar sus conocimientos en derecho con los conocimientos previos que tenían; por ejemplo, formar una fundación o institución que les permita llevar a diferentes lugares del país como es vivir la experiencia de estar en un espacio así. Otro prefiere seguir empleándose en lo que anteriormente realizaba, simplemente complementando por el lado del derecho mercantil, y uno más simplemente quiere tener un negocio propio y autoemplearse para llevar una vida más tranquila.

Aunque se les planteó la posibilidad de obtener su libertad antes del tiempo que dura su licenciatura y de que pudieran seguir este proceso de manera externa en uno de los planteles de la universidad en donde se imparte esa licenciatura, ellos externaron que podrían hacer un cambio de carrera por una más apegada a lo que ellos anteriormente ya se dedicaban, como lo es una ingeniería o bien ciencia política y administración urbana. Esto con respecto a que es importante considerar que no todos los PPL universitarios estudian derecho porque necesiten dar seguimiento a su proceso o buscar un beneficio, sino porque simplemente es la única opción que tienen actualmente.

En este sentido, entendemos que muchos de los objetivos, metas y propósitos que tienen están muy alejados de la idea que muchas personas tienen en torno a este tema y que algunos inclusive desconocen, pero que es una realidad y es un arduo trabajo que tienen las PPL, y su tenacidad, perseverancia y constancia ha logrado que ellos puedan

continuar aun cuando están expuestos a ser blanco de burlas, críticas y rechazo por las personas.

Este proceso deja claro que las percepciones que se ha tenido acerca de cómo los estudiantes universitarios en reclusión tienen aspiraciones y objetivos planteados, desde la creación de una fundación con las siglas P.R.E.S.B.I⁸ que puedan acompañar a otros compañeros desde experiencias similares, conferencias, pláticas y acercamientos que cuenten la realidad que sucede en estos espacios escolares, las limitaciones y el verdadero sentido que tienen para ser perseverantes y no desistir, hasta tener una vida tranquila con sus seres queridos, recuperando el tiempo, transformándolo en calidad y apoyo hacia sus hijos e hijas y, por supuesto, seguir escribiendo sueños desde el derecho mercantil.

El tipo de reflexión que genere para enriquecimiento de la investigación sociocultural, en términos de lo aprendido a lo largo de la carrera, puede ser aporte en el conocimiento científico social y de conceptualización a la teoría social en general. Considero que deben desarrollarse más investigaciones que den cuenta de cómo este fenómeno social va constantemente en evolución y cambio, que no solo se queden en posibles suposiciones que se pueden gestionar de manera independiente a lo que sucede en el interior tanto del centro escolar como de quienes forman parte de esto. Recalco la importancia que tiene la investigación cualitativa, formándome como socioantropóloga, y de la manera en la que me permitió comprender profundamente la contextualización de fenómenos

⁸ Nombre asignado por el informante a la idea de su proyecto personal; no quiso especificar el significado de las siglas.

sociales como la educación en reclusión. Esta metodología contribuye a enriquecer la teoría social, proporcionando una base sólida para la comprensión de la realidad social.

Por lo que es de suma importancia hacer un llamado a PESKER-UACM para que no se hable de un problema de deserción escolar en estos espacios, pues al enfrentarse a diversas dificultades y obstáculos económicos, sociales, culturales, tecnológicos y personales la mayoría de ellos siguen aferrándose a poder concluir este proceso, pero si nuevamente no se les dan las herramientas necesarias se puede entonces entender el proceso de desertar un problema que puede llegar a ser continuo sino se buscan estrategias necesarias para que dicho suceso no ocurra y les puedan dar esa visibilidad que tanto necesitan, así como la pauta para ser estudiantes críticos que defiendan su autonomía y el lema que caracteriza a la UACM “Nada humano, me es ajeno”. (Anexo 5)

Para finalizar, esta investigación cubrió cabalmente con su objetivo de comprender los efectos socioculturales que la formación superior ocasiona en los estudiantes PPL del Reclusorio Preventivo Varonil Oriente. Se deja constancia de que hay consecuencias en los diferentes entornos de los universitarios, pero también que debe de hacerse una reflexión de cómo estos procesos se llevan a cabo y qué tanta continuidad les dan las instituciones para lograr dar los resultados de efectividad que tiene, también señalando que tiene lados positivos, como este acercamiento a uno de los derechos marcados en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que es el artículo 3.º señalado como el del acceso a la educación pública y gratuita, sin distinguir a nadie, lo que les da sentido a sus acciones y vida, así como la cohesión de la dignificación.

Por lo tanto, es de importancia que se haga una autoevaluación de la manera en la que se ejecuta PESKER-UACM, y hacer un plan de retroalimentación para impulsar acciones

que lleven a enfrentar y solucionar las problemáticas de ineficiencia que tiene el programa y que les permita seguir recibiendo generaciones de estudiantes en donde busquen formar un equipo en conjunto y funcionar como los engranes para que ambas partes puedan tener un beneficio.

Algunas de las preguntas que me dejó esta investigación son: ¿Las perspectivas que tienen cambian una vez que ellos obtienen su libertad? ¿Qué sentido les daría seguir estudiando y alcanzando nuevos grados académicos? Esto deja direcciones para continuar investigando desde este marco de estudio cualitativo que es muy amplio y permite moldear análisis.

Bibliografía

- Alfred Schütz, 1-La fenomenología. (s/f). *La fenomenología de Alfred Schütz y la teoría del significado*. Ubiobio.cl. Recuperado el 15 de abril de 2025, de <https://www.ubiobio.cl/miweb/webfile/media/267/22292750-La-fenomenologia-de-Alfred-Schutz-y-la-teoria-del-significado.pdf>
- Andrade, L. (2002). Construcción social e individual de significados: aportes para su comprensión. *El Colegio de México: Estudios Sociológicos*, vol. 20 (1), 199-230.
- Aronson, P. (2021). *La gramática sociológica de Max Weber: Desde una hermenéutica racional*. Independently Published.
- Bourdieu, P. (2006). *Autoanálisis de un sociólogo*. Anagrama.
- C. C. (2020) . *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos: Actualizada hasta el 8 de Mayo de 2020*. Independently Published.
- CDMX, S. de G. (2022). *Reinserción social*. Secretaría de Gobierno de la CDMX. Recuperado el 10 de mayo de 2025, de <https://www.secgob.cdmx.gob.mx/servicios/servicio/reinsercion-social>
- Del Alba Priego, R. O., & Del Alba Priego, R. (2012) . *Foucault, transgresión y libertad*. Eae Editorial Academia Española.
- *Die Welt verstehen - eine geographische Herausforderung: Eine Festschrift der Geographie Innsbruck für Axel Borsdorf* (1a ed.). (2016). Geographie Innsbruck.
- Dilthey, W. (1962) . Introducción a las Ciencias del Espíritu; ensayo de una fundamentación del estudio de la sociedad y de la historia. *Revista de Occidente*, vol.3(2), 13-50.
- Durkheim, Emile . (1975). Educación y Sociología. Península, Barcelona.
- Durkheim, E. (1998). *Educación y sociología*. Península Publishing Company.
- Durkheim, E. (2006). *Las Reglas del Método Sociológico*. Biblioteca Nueva.
- Escobar, G., & Iberoamericana del Ombudsman Federación. (2004). *Migraciones: informe sobre derechos humanos*. Ciudad.
- Foucault, M. (1991) . *Microfísica del poder*. Las Ediciones de La Piqueta.
- Foucault, M. (2022) . *Vigilar Y Castigar : Nacimiento de la Prisión*. Siglo MX.

- Goffman, E. (1992). *Internados: Ensayos Sobre la situación social de los enfermos mentales*. Amorrortu Editores.
- González, A. (2007). La sociología constructivista de Berger y Luckman como perspectiva para el estudio del turismo. [Tesis de maestría, Universidad Iberoamericana Ciudad de México]. Repositorio [Repositorio institucional bib.uia]. URL: http://www.bib.uia.mx/tesis/pdf/014810/014810_01.pdf.
- La cultura, U. E. F., un A. I. L. M. de C. y, & de los más importantes semiólogos., B. y. U. 1. *INTERPRETACIÓN DE SIGNOS*. Atlasti.com. Recuperado el 15 de abril de 2025, de https://atlasti.com/media/pages/research-hub/interpreting-text-and-image-a-lecture-series/5171d77b6b-1739281484/atlasti_vorlesung_sp_v2.pdf
- Lozada, M. (2000). Representaciones sociales. La construcción simbólica de la realidad. Universidad Central de Venezuela, Venezuela.
- Lukes, S. (1985). *Émile Durkheim: His life and work: A historical and critical study*. Stanford University Press.
- Martin, M. (2018). *Verstehen: The uses of understanding in the social sciences*. Routledge.
- Moreno, A. G. (12 de mayo de 2021). Análisis e interpretación de datos cualitativos. *Revista Investigación en Ciencias Militares. Claves metodológicas*, 34.
- Niemann, C. (2007). *La Construcción social de la realidad según Peter L. Berger y Thomas Luckmann*. Grin Publishing.
- Noboa, A. (2007). *Fundamentos de la investigación cualitativa*. Salto ROU.
- Nueva Ley Publicada en el Diario Oficial, de la F.. *LEY NACIONAL DE EJECUCIÓN PENAL*. Gob.mx. Recuperado el 10 de mayo de 2025, de <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LNEP.pdf>
- Putnam, H., & Putman, H. (2000). *Sentido, sinsentido y Los sentidos*. Ediciones Paidós Iberica. Borís, N. (2016). *Teoría sociológica. Ensayos sobre Marx, Sorel, Simmel, Durkheim, Weber, Merton y Bourdieu*. Universidad del Rosario.
- Saénz, J. (1989). *El enfoque interpretativo en ciencias de la educación*. Universidad de Murcia.

- Sistema Penitenciario, S. *Subsecretaría de Sistema Penitenciario*. Subsecretaría de Sistema Penitenciario. Recuperado el 10 de mayo de 2025, de <https://penitenciario.cdmx.gob.mx/>
- Staudigl, M. (Ed.). (2010). *Alfred Schütz und die Hermeneutik* (1.ª ed.). UVK.
- Tena Parera, D. (2020). Representación Simbólica. *gráfica*, 8(16), 5–9. <https://doi.org/10.5565/rev/grafica.197>
- Veráztica, A. E. H. (2006). *La impronta práctica para la formulación de sentido*. 1–17. https://ibero.mx/iberoforum/2/pdf/america_hernandez.pdf
- Walker, S. (2011). *Sociólogos de Alemania: Jürgen Habermas, Karl Marx, Max Weber, Rosa Luxemburgo, Niklas Luhmann, Ferdinand Tönnies, Theodor Adorno*. Books.

Anexos

Anexo 1

GUIÓN DE ENTREVISTA ESTRUCTURADA PARA APLICAR

Guion para la entrevista a estudiantes en reclusión inscritos en el Programa de Educación Superior para los Centros de Reinserción Social en la Ciudad de México (PESCER-UACM) que están cursando la licenciatura en Derecho en 4° semestre, 8° semestre en proceso de tesis y 1 titulado en la licenciatura en Ciencia Política que aún se encuentran en condición de reclusión en el centro escolar “Francisco Madero” del Reclusorio Preventivo Varonil Oriente.

Protocolo de la entrevista

Materiales: Cuaderno de notas, plumas y marca textos, grabadora de voz portátil, permiso emitido por la Subsecretaría que autoriza la entrevista, identificación de estudiante (UACM) guión de entrevista impreso para ambas partes.

Presentación: Tiempo aproximado 6-8 minutos

Buenos días, mi nombre es Mitzy Neftalí Esquivel Macías, soy egresada de la Carrera de Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM). Actualmente me encuentro realizando mi trabajo recepcional titulado: Algunos efectos socio-culturales generados por el funcionamiento del Programa de Educación Superior en Centros de Reinserción Social en la Ciudad de México (PESCER) en el proceso educativo de los estudiantes- PPL universitarios en el Reclusorio Preventivo Varonil

Oriente (2019-2024). Mi protocolo de investigación, en la parte de la metodología contempla la aplicación de entrevistas a profundidad a 3 estudiantes que estén cursando 4° semestre, 8° semestre en proceso de tesis y 1 titulado que aún se encuentran en condición de reclusión, en las licenciaturas en Derecho y Ciencia Política que se imparten en el Centro escolar “Francisco Madero” del RPVO.

La entrevista tendrá una duración aproximada de 1 hora y se dividirá en sesiones, teniendo 1 sesión por semana, indicando de acuerdo con a sus actividades personales en que día podríamos trabajar con la entrevista. Los días disponibles para conversar de acuerdo a el Centro escolar sería: lunes, miércoles y viernes, es decir, el informante 1 tendrá sesión los días lunes, el informante 2 tendrá sesión el día miércoles y el informante 3 tendrá sesión el día viernes en el horario de _____ (de acuerdo con que PES-CER-UACM y la Subsecretaria autoricen)

El lugar en el que se realizaría la entrevista sería en el Centro Escolar “Francisco I. Madero” en el aula audiovisual de PES-CER-UACM de acuerdo a la disponibilidad, procurando no interferir con las actividades escolares y personales establecidas en ciertos horarios.

Le quiero recordar y hacer principal énfasis en que la entrevista:

- SERÁ ANÓNIMA

Presentar la estructura de la entrevista y objetivos: Tiempo aproximado 7 minutos

El objetivo general de la entrevista es conocer los efectos socio-culturales a través de la captación de los sentidos, significados y símbolos que los estudiantes del preventivo Oriente le otorgan a ser un universitario en reclusión.

La entrevista está estructurada en 5 bloques que abarcan:

1.Datos Generales: Tiempo aproximado 17 minutos

- a) Presentación
- b) Datos generales de su reclusión
- c) Datos generales al ser un universitario en reclusión.

Sentidos, significados y símbolos otorgados por los estudiantes en reclusión (PESCER-UACM) a su formación profesional. Tiempo aproximado 35 minutos

- a) Inscripción a la educación superior (PESCER-UACM)
- b) Importancia de PESCER-UACM en su formación
- c) Simbología de los estudiantes en reclusión (PESCER-UACM)

- **Los significados socio-culturales durante el desarrollo académico. Tiempo aproximado 35 minutos**

- a) Estudiante- PPL universitario.
- b) Sentido social y cultural de ser un estudiante en condición de reclusión.

- **Interpretación de los sentidos percibidos por los estudiantes. Tiempo aproximado 35 minutos**

- a) Sentido otorgado por los estudiantes. Tiempo aproximado 35 minutos.

5Propósitos, metas y reflexiones. Tiempo aproximado 35 minutos.

- a) Implicaciones de ser un estudiante en reclusión.

b) Propósito de estudiar una licenciatura.

c) Metas una vez concluida.

ENTREVISTA ESTRUCTURADA

Datos Generales

a) Presentación

1.Nombre

2.Edad

3. Lugar de Nacimiento

4._Estado Civil

5._Hijos

b) Datos generales de su reclusión

7._Tiempo que lleva privado de su libertad.

8._Tiempo en el que estará privado de su libertad.

9. Ocupación antes de ingresar a reclusión.

10._Último grado escolar antes de ingresar a reclusión.

Datos Generales de ser un estudiante en reclusión

- 11._ ¿Tiempo que lleva siendo estudiante de PESKER?
12. ¿Cómo conoció el programa de PESKER-UACM?
- 14._¿Qué es lo que le ha aportado PESKER-UACM?

Sentidos, significados y símbolos otorgados por los estudiantes en reclusión (PESKER-UACM) a su formación profesional. Tiempo aproximado 35 minutos.

a) Inscripción a la educación superior PESKER-UACM

- 15._ ¿Qué proceso siguió para poder inscribirse a PESKER-UACM?
- 16.__¿Pudo ingresar en la 1era. Vuelta o tuvo que esperar a la lista de espera?
- 17._ ¿Se quería inscribir a la licenciatura en derecho o a otra licenciatura ofertada por la UACM?

b) Importancia de la UACM en su formación. Tiempo aproximado 35 minutos.

- 18._ ¿Qué es lo que representa para usted ser un estudiante en reclusión?
- 19._ ¿Qué es lo que lo motivo a iniciar estudios a nivel superior en un contexto de reclusión?
- 20._ ¿Qué tipo de beneficios personales obtiene al ser un estudiante en reclusión?
- 21._ ¿Qué tipo de beneficios sociales o culturales obtiene al ser un estudiante en reclusión?
- 22._ ¿La educación superior generó un nuevo significado, sentido o símbolo (representación) en su persona?

c) Simbología de los estudiantes en reclusión (PESKER-UACM)

23._ ¿Qué tipo de símbolos o representaciones acuñe a PESKER-UACM?

24._ ¿De qué manera simbólica (sentimientos, emociones, etc.) influye la educación superior en su vida?

25._ ¿Qué representa simbólicamente para usted ser un estudiante universitario en reclusión?

Los significados socio-culturales durante el desarrollo académico

a) Estudiante en reclusión

25._ Para usted ¿qué significa ser un estudiante en condición de reclusión?

26._ ¿Considera que ser un estudiante en reclusión, le dio un significado nuevo a su vida?

27._ ¿De qué manera considera que lo ven otros PPL que no estudian?

28._ ¿Qué significa la educación para usted?

29._ ¿Qué significado o motivo tiene para usted, estudiar una licenciatura?

30._ ¿Representa algo hacia las personas que lo rodean: familia, amigos, padres etc. que este estudiando aún en un contexto de reclusión?

b) Sentido social y cultural de ser un estudiante en reclusión.

31._ ¿Considera que la educación superior en centros de reclusión genere algún significado social para otros PPL, por qué?

32._ ¿Qué significa ser un estudiante universitario para la población que no estudia?

33._ ¿Cuál cree que sea el significado cultural para las PPL que no estudian y los que si estudian?

34._ ¿Considera que se generan significados sociales y culturales que reproduzcan “etiquetas” entre las PPL que no estudian y los que si estudian?

35._ ¿Cree que haya un estigma o prejuicio sobre la educación en reclusión?

4._ Interpretación de los sentidos percibidos por los estudiantes. Tiempo aproximado 35 minutos

a) Sentido otorgado por los estudiantes.

36._ ¿Qué sentido tiene para usted ser un estudiante en reclusión?

37._ ¿Cuál es el sentido que acuñe o relaciona a la educación universitaria en reclusión?

38._ ¿Qué tipo de limitaciones tiene para estudiar una licenciatura en un contexto de privación de la libertad?

38._ ¿Qué sentido tiene continuar sus estudios universitarios aun con las limitaciones en las que se encuentra?

39._ Independientemente del tiempo que se encuentre recluido ¿Qué sentido tuvo para usted ser parte de PESKER-UACM?

40._ ¿Qué sintió al ser parte de la comunidad estudiantil PESKER-UACM?

Propósitos, metas y reflexiones. Tiempo aproximado 35 minutos

a) Implicaciones de ser un estudiante en reclusión

41._ ¿Cuáles son las dificultades por las que atraviesa para estudiar diariamente y como las resuelve?

42._ ¿Tiene a alguien que lo apoye afuera o adentro para continuar con sus estudios universitarios?

43._ ¿Con que recursos (escolares, económicos, etc.) cuenta para poder estudiar diariamente?

b) Propósito de estudiar una licenciatura

44._ ¿Que propósito tiene para usted ser parte de una comunidad universitaria?

45._ ¿Cuál es el propósito principal o general de estudiar una licenciatura en derecho dentro de un contexto de reclusión?

C) Metas una vez concluida

46._ ¿Qué es lo que quieres hacer una vez que termine su licenciatura?

47._ ¿Considera que podrá ejercer su profesión una vez que se encuentre en libertad?

48._ ¿Sabe de qué va a trabajar?

49._ ¿Le gustaría continuar sus estudios una vez que concluya su licenciatura?

50._ ¿Cuáles son las metas que tiene como estudiante en reclusión?

51._ ¿Considera que la educación superior genera una reinserción social?

CIERRE

¿Desea agregar algo más?

Le agradezco mucho el tiempo brindado para esta entrevista, por la disponibilidad y sobre todo su ayuda para moldear esta investigación. ¡Muchas gracias por el tiempo!

Anexo 2

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado estudiante _____ de 8vo. Semestre de la licenciatura en Derecho, en el C. E “Francisco I. Madero” en el RPVO.

Como parte de la investigación “Algunos efectos socio-culturales generados por el funcionamiento del Programa de Educación Superior en Centros de Reinserción Social de la Ciudad de México (PESCER) en el proceso educativo de los estudiantes- PPL universitarios en el Reclusorio Preventivo Varonil Oriente. Estudio cualitativo coyuntural de la formación universitaria en Reclusión. (2019-2024)” Me presento, mi nombre es Mitzy Neftalí Esquivel Macías soy egresada de la carrera de Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM). Mi protocolo de investigación, en la parte de la metodología contempla la aplicación de entrevistas con temas seleccionados a 3 estudiantes que estén cursando 8vo° semestre, 4to.semestre y 1 titulado que se encuentra actualmente en condición de reclusión en las diferentes licenciaturas que se imparten en el Centro escolar “Francisco Madero” del Preventivo Oriente.

La entrevista tendrá una duración aproximada de 1 hora y se dividirá en sesiones, teniendo 1 sesión por semana, indicando de acuerdo a sus actividades personales en que día podríamos trabajar con la entrevista. Los días disponibles para conversar de acuerdo a el Centro escolar sería: lunes, miércoles y viernes, trabajando con 1 informante por día, es decir, el informante 1 tendrá sesión los días lunes, el informante 2 tendrá

sesión el día miércoles y el informante 3 tendrá sesión el día viernes en el horario de

El lugar en el que se realizaría la entrevista sería en el Centro Escolar “Francisco I. Madero” en el aula digital de PESKER-UACM de acuerdo a la disponibilidad, procurando no interferir con las actividades escolares establecidas en ciertos horarios. Se mostrará de manera breve el protocolo de investigación, se plantearán los objetivos, la finalidad de dicha investigación y la estructura de la entrevista para hacer del conocimiento sobre la misma.

Por lo que, el siguiente documento tiene como finalidad contar con su autorización para poder grabarlo por medio de audio de voz, para participar en la entrevista que me permita conocer sus opiniones. La información será utilizada únicamente de manera académica para enriquecer la investigación. Se protegerá en todo momento su identidad manteniéndola “anónima”, por lo que se omitirá la información que con la que puedan ser posiblemente identificados.

La investigación es de manera voluntaria y no se dará ningún tipo de retribución económica por su participación.

Por cuestiones institucionales no se compartirán datos personales tanto de la investigadora como de los entrevistados (números celulares, direcciones, nombres entre otros) que no tengan relación con la investigación académica, ni se mantendrá ningún tipo de contacto externo que no sea el establecido en el horario de las entrevistas.

En dado caso, que el entrevistado desista de la investigación por cuestiones personales o externas, se deberá de informar de la manera más brevemente posible a la

investigadora y de manera presencial o intermediaria con alguna de las personas responsables de PESKER-UACM, para que no afecté con los tiempos ni la construcción de la investigación.

Si aceptas participar, favor de llenar la siguiente información:

- a) Autorizo ser audio-grabado durante la entrevista_____
- b) Autorizo mantener mi identidad en anonimato_____
- c) Nombre_____
- d) Lugar y fecha_____
- e) Firma_____

Sí, aceptó ser entrevistado

(Nombre y firma del entrevistado).

(Nombre y firma de la investigadora).

Anexo 3





Anexo 4

Cuadro. Categorización de conceptos utilizados en los 3 ejes

Concepto	Explicación
Comunidad universitaria	Es un conjunto de personas que forman parte de una institución de educación superior. Esta comunidad incluye estudiantes, profesores, personal administrativo y de servicios, y a menudo también a egresados y miembros de la sociedad que participan en actividades universitarias.
Construcción de nueva identidad	Es un proceso complejo y continuo que implica una combinación de autoconocimiento, experiencias, interacciones sociales y reflexión sobre valores y objetivos. Involucra la integración de aspectos percibidos del entorno, como ideas, actitudes, comportamientos y la información recibida a través de diversos medios, incluyendo las redes sociales y la educación.
Efectos Socioculturales	Son los cambios en las estructuras sociales, las relaciones, los valores, las prácticas culturales, el comportamiento y la calidad de vida que resultan de diversos fenómenos como el educativo y social en este caso dentro del entorno penitenciario.

Estatus	Posición que ocupa un individuo dentro de una sociedad o grupo social, y se define por el prestigio, respeto o reconocimiento que otorgan a los demás. Este estatus puede estar influenciado por factores como la riqueza, la ocupación, raza, educación, género o familia.
Estigma	Es la desaprobación social o discriminación social hacia una persona o grupo debido a características, comportamientos o condiciones que son percibidas como negativas, inaceptables o diferentes a la sociedad.
Etiqueta	En el ámbito penitenciario, se puede referir a exhibición y clasificación de una persona de acuerdo a su origen, comportamiento o moral, poniendo algún nombre distintivo que puede ser beneficioso o perjudicialmente socialmente; puede confundirse con el estigma o los apodos.
Grupo social	Es un conjunto de individuos que interactúan entre sí, comparten cosas comunes, tienen un sentido de pertenencia y se rigen por normas y valores sociales. Pueden variar de tamaño, cercanía y propósitos desde familia, amigos y escuela.

Hermenéutica	Es un enfoque metodológico y analítico que busca la comprensión profunda del sentido de los fenómenos sociales a través de la interpretación de las acciones y contextos culturales. No se limita a describir o explicar, sino que indaga en el significado que los actores sociales otorgan a sus realidades, considerando tanto los aspectos objetivos como los subjetivos.
Identidad	Es un conjunto de características únicas que definen a un individuo o grupo, diferenciándolos de los demás, en este sentido, de los PPL que estudian y los que no estudian. Dentro de este conjunto influyen la familia, la cultura, la educación y su entorno, así como la percepción individual, rasgos personales, valores, creencias, roles sociales y experiencias vitales son importantes durante su construcción.
Identidad institucional (educativa)	Es el conjunto de rasgos y características que definen a la institución educativa y la diferencian de otras, fomentando un sentido de pertenencia y unidad entre sus miembros. Se construye a través de la cultura organizacional, los valores compartidos, la misión, la

	visión y la forma en la que la institución presenta al exterior, en este caso PESCER-UACM.
Inclusión	Es la acción de incluir a personas o grupos en un contexto determinado, asegurando que se sientan valorados y puedan participar plenamente. Buscando fomentar significativamente a todos los individuos reconociendo y valorando sus intereses.
Interpretación	Es la manera en la que se busca comprender y dar sentido a las acciones, interacciones y significados que los seres humanos construyen de la vida social, a menudo distanciándose de un enfoque puramente positivista. Se centra en desentrañar las motivaciones, intenciones y formas de vida que dan significado a los fenómenos sociales, permitiendo una comprensión profunda de por qué los individuos actúan de ciertas maneras.
Método cualitativo	Es una estrategia de investigación que se enfoca en la comprensión profunda de fenómenos sociales, culturales e individuales, utilizando datos no numéricos como descripciones, narraciones, observaciones y entrevistas. En lugar de buscar mediciones o generalizaciones estadísticas, este busca entender las experiencias, percepciones y

	significados que las personas atribuyen a sus realidades.
Número de causa penal	Es el identificado único asignado a un proceso judicial, en donde se encuentran datos como el delito, expediente y proceso de la persona privada de su libertad.
Paradigma interpretativo	Enfoque de investigación cualitativa que se centra en la comprensión profunda de los fenómenos sociales desde la perspectiva de quienes los experimentan. A diferencia del paradigma positivista, que busca leyes generales y objetivas, el interpretativo reconoce la subjetividad de la realidad y la importancia de los significados individuales y culturales.
Paradigma positivista	Enfoque de investigación que se centra en la observación y medición de fenómenos observables para establecer relaciones causales y leyes generales. Se caracteriza por su énfasis riguroso en la objetividad, la cuantificación y la búsqueda de la verdad a través de métodos científicos rigurosos.
Percepciones	Proceso cognitivo mediante el cual se interpreta la información sensorial y se organiza para darle sentido al mundo que nos rodea.

Persinado	En México se refiere a la persona que es mojigata o que escandaliza fácilmente ante cualquier cosa que considere inmoral o indecente.
Positivista	Enfoque filosófico y metodológico que busca aplicar el método científico al estudio de la sociedad, basándose en la observación empírica, la cuantificación de datos y la búsqueda de leyes generales que expliquen el comportamiento humano y los fenómenos sociales, rechazando las explicaciones metafísicas o sobrenaturales.
PPL	Persona Privada de la Libertad perteneciente a un centro de reclusión.
Reinserción social	Proceso mediante el cual una persona que ha estado privada de la libertad o ha tenido dificultades para integrarse a la sociedad es ayudada a reintegrarse a la comunidad de manera activa. No solo se enfoca en la etapa post- penitenciaria, sino que comienza durante el cumplimiento de la condena y continúa con el apoyo continuo en la comunidad.
Sentido	Es la razón de ser de algo, la justificación, la significación de una palabra, frase, acción o la falta de ella. Abarca desde las facultades sensoriales y la

	razón, hasta la interpretación de significados y la orientación en el espacio o en un discurso.
Sentidos compartidos	Es la comprensión y valores comunes que existan entre individuos de una comunidad o grupo, a menudo ligados a creencias y prácticas culturales, siendo una unidad de valores y significados dentro de un colectivo.
Sentido de pertenencia	Sensación de conexión, identidad y aceptación que una persona experimenta al formar parte de un grupo, comunidad o sociedad. Es un sentimiento de formar parte de algo más grande que uno mismo, ser valorado y aceptado dentro del mismo grupo.
Signo	Algo que representa o sustituye a otra cosa, ya sea por convención o por una relación natural. Puede ser una palabra, gesto, una imagen, un olor o cualquier cosa que transmita información.
Significado	Es un resultado de un proceso que involucra la interpretación y comprensión constantemente dinámica que busca esclarecer constantemente lo que explica.
Símbolo	Representación perceptible de una idea, concepto o entidad que se asocia con ella por convención social o cultural aceptada. Pueden ser objetos, imágenes,

	palabras o incluso gestos, y su significado puede variar por el contexto y la cultura.
--	--

Fuente: Elaboración propia.

En esta situación de reducción
para mí la UACM representa la
mejor manera de valorar el tiempo.
Se corta la libertad de tránsito,
pero no la libertad de pensa-
miento y aprendizaje. Uno
muere cuando deja de aprender,
y yo no quiero morir nunca.



Dic 24

•
Te agradezco
tus atenciones



A los jóvenes que pretenden obtener conocimientos académicos, que se esfuerzan por lo que quieren, no es fácil pero es un camino muy gratificante y en algún momento de su vida les servirá de algo.

Su amigo



