

# UACM

Universidad Autónoma  
de la Ciudad de México

---

*Nada humano me es ajeno*

COLEGIO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN Y CULTURA

**Paradigmas de inclusión-exclusión en los procesos  
de selección a la Educación Superior  
Video documental**

TRABAJO RECEPCIONAL  
PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA EN  
COMUNICACIÓN Y CULTURA

PRESENTA

**MARISOL CABRERA GUEVARA**

Director del trabajo recepcional  
**Mtro. Juan Carlos López Martínez**

México, D.F. noviembre de 2015.

## SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



## UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

### RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

### DERECHOS RESERVADOS<sup>©</sup>

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

A mis padres  
Paula y Jaime que la mayoría de las veces no entienden lo que hago,  
pero me dejan ser...

A mis hermanos  
Mayra y Leandro quienes a pesar de todo ahí están...

A Camila y Gustavo  
Quienes han dibujado una luz de alegría en mi vida...

Amigo Marco  
porque este trabajo también es tuyo, dónde quiera que estés!

A los 43 estudiantes normalistas  
desaparecidos el 26 de septiembre del 2014  
y a todxs los que luchan por la educación...

## Agradecimientos

En lo personal considero que este trabajo significa una evolución en mi desarrollo como documentalista (como hoy me atrevo a reconocerme) pues veo reflejado el tiempo, compromiso, la dedicación y mi gusto por el quehacer audiovisual, camino que elegí y en el que aposté a construir un pasaje (a la par de mi proceso como estudiante de la UACM) que todavía me falta mucho por recorrer.

Por ello, quiero hacer mención de las personas que aportaron para que la producción de este documental pudiera ser posible:

Agradezco enormemente a los jóvenes que me brindaron su testimonio y a sus familias, quienes me abrieron las puertas y me permitieron ser testigo y vivir junto con ellos parte de sus experiencias de vida. A Bryan Randolph Hernández Legorreta y a sus padres; a Alhelí Mendoza Cabrera y familia; a la familia Delgado Cuevas agradezco su generosidad por compartir su caso y confiar en mí para ello.

A los movimientos y organizaciones estudiantiles y de aspirantes que han sido excluidos de la educación superior. Del MAES: Atzelbi y Citlali Hernández, a Luis Felipe Basilio Rodríguez a quien también di seguimiento; del MENA: Jorge Alberto Velázquez, Daniel Mendoza, Fátima Villa; del Consejo Estudiantil de la Escuela Normal Superior de México (ENSM) Aldo Santos, Sulem Estrada y otros más que no tengo su nombre presente, en general a cada uno de los jóvenes de estos movimientos que se acostumbraron a esta cámara y que después de un tiempo pasaba inadvertida en sus movilizaciones.

También agradezco a los especialistas del tema aquí entrevistados: al Dr. Salvador Malo Álvarez de la DGESEU- SEP y al Dr. Ángel Díaz Barriga Investigador del IISUE-UNAM, que aceptaron compartir sus argumentos al respecto del tema y ponerlos al debate en este documental.

A mi director del trabajo recepcional: el Mtro. Juan Carlos López Martínez por su acompañamiento y compromiso hacia este proyecto, por compartir conmigo no sólo sus conocimientos, también su espacio y ser mi guía.

De manera especial, agradezco al profesor Martín Hernández González por su confianza y apoyo brindado sin condición hacia mi persona, a solicitud del equipo técnico para la producción de este video para poder rodar en los múltiples momentos y escenarios retratados.

A mis lectoras: Mtra. Fabiana Medina Nuñez, Mtra. Rosa María Macías Herrera y a mis lectores: Dr. Vicente Hugo Aboites Aguilar y Mtro. Martín Hernández González, gracias por su disposición e interés en la revisión de este trabajo.

Quiero agradecer también a mis amigos y compañeros de equipo que en uno u otro momento fueron parte de esta producción y me acompañaron: Fernando Hipólito (gracias por todos los años de trabajo) Jesús Álvarez (gracias por creer en mi) Norberto Hernández, Claudia Hernández, Rubén Ramos y a mi hermana Mayra gracias por estar conmigo en todo momento y ser testigo y apoyo de mi proceso creativo!

Agradezco a la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) -mi actual centro laboral como Técnico docente- por el apoyo y las facilidades otorgadas que me permitieron ausentarme de mi espacio en la institución para dedicarme en tiempo y forma a la conclusión de mi trabajo recepcional en la

UACM. Lo que me motiva a aportar mi mayor esfuerzo, compromiso y dedicación a la UPN y así continuar desarrollándome profesionalmente.

Me atrevo a extender un poco más, para recapitular brevemente las etapas más importantes que considero para mí en la UACM y acentuar mi agradecimiento a las distintas personas:

De la extinta Escuela Itinerante de Documental a los profesores Mario Viveros y Nancy Ventura que sin duda marcaron un proceso muy importante para mí, pues con ellos adquirí las herramientas básicas para llevar a cabo una producción, y que reconozco como mi principal escuela del medio.

A Nacha, mujer valiente y luchadora social por su apoyo en mi primer documental, que me dio una patada de buena suerte.

A la Coordinación de Servicios Estudiantiles de la UACM, dónde nació *Mirada documental* como un proyecto de estudiantes, pero que yo siempre mire como mi productora de documental independiente. Dentro esta Coordinación agradezco a: Sonia, Estrella, Gerardo, Jorge, Francisco, Octavio F, Lety, Dolores, Graciela, Humberto, Benito y Miguel.

Finalmente, agradezco a la UACM por el apoyo para la impresión y empastado de mi trabajo recepcional, pero además por todo el conocimiento adquirido aquí, la experiencia, el aprendizaje para mi vida, y la mirada crítica para observar la realidad.

*como dice Nicolás Pereda:  
El cine es mi forma de conectar con el mundo*

## ÍNDICE

Pág.

<b>Introducción</b>	6
<b>1. Protocolo de Investigación</b>	9
1.1. Tema y Problema de Investigación	9
1.1.2. Preguntas de investigación: general y particulares	11
1.1.3. Objetivos: general y particulares	12
1.2. Público al que va dirigido	14
1.3. Justificación del tema	15
1.3.1. Justificación del medio elegido	16
1.3.2. Justificación del género o formato	17
<b>2. Enfoque teórico, antecedentes y contexto</b>	19
2.1. Panorama general de la educación: del Estado Nación al Sistema Neoliberal	19
2.2. Inclusión-Exclusión educativa	26
2.3. Proceso de selección: Examen del concurso de selección a la educación superior	30
2.4. Paradigma de la educación superior	37
<b>3. Carpeta de producción</b>	40
3.1. Ficha Técnica: Tema, título del documental, sinopsis, público dirigido	40
3.2. Preproducción	41
3.2.1. Objetivo del documental	41
3.2.2. Propuesta estética: de realización, fotográfica, sonora y de edición	42
3.2.3. Equipo de producción requerido: Técnico-Humano	47
3.2.4. Investigación documental	49
3.2.4.1. Testimonios de aspirantes rechazados: Alhelí, Bryan, Elizabeth	49
3.2.4.2. Especialistas: Salvador Malo Álvarez, DGESU - Ángel Díaz Barriga IISUE	55
3.2.4.3. Movimientos de jóvenes excluidos: M.A.E.S - M.E.N.A	59
3.2.4.4. Guión	64
3.2.5. Ruta crítica. Cronograma general de trabajo	71
3.2.6. Presupuesto estimado de la producción	73
3.3. Producción	75
3.3.1. Rodaje: Plan (es) de rodaje	75
3.3.2. Gestiones de producción	76
3.4. Posproducción	78
3.4.1. Montaje de edición	78
3.4.2. Escaleta	79
3.5. Exhibición del documental	80
3.5.1. Espacios estimados para su difusión	80
<b>4. Reflexiones finales</b>	81
<b>5. Bibliografía</b>	83
<b>6. Anexos</b>	86

## Introducción

El presente texto es la recopilación de los argumentos que dan sustento teórico al trabajo recepcional por producto comunicativo documental titulado: *Paradigmas de inclusión-exclusión en los procesos de selección a la educación superior*. En este documento se puede apreciar la investigación teórica y empírica que llevé a cabo para realizar el material audiovisual mencionado.

El interés que tuve en el tema deriva de observar el contexto nacional y la situación cada vez más precaria cargada de violencia y nula en oportunidades educativas, laborales y en general de desarrollo para los jóvenes en nuestro país, así como en América Latina.

La idea central fue investigar y por consiguiente analizar ¿Qué pasa en el sistema de educación superior para que cada año haya miles de jóvenes *rechazados*? que no logran ingresar a las universidades públicas. Problema, ocasionado porque no hay espacios o lugares suficientes en las instituciones que ya existen, así como también porque desde hace más de treinta años (a excepción de la UACM) no se han creado nuevas universidades públicas, debido principalmente al impulso de privatización de la educación y a su mercantilización.

Mi objetivo fue desde un inicio ver materializado este proyecto en un documental, que hiciera tangible mis ideales por visibilizar este problema de *exclusión en el ingreso a la educación superior*, a través de un video. Que si bien ha afectado a miles de jóvenes, no es un tema que este abierto en el debate desde el medio audiovisual y/o cinematográfico.

Por tanto, el compromiso particular que me implicó delinear este proyecto significó mucho más que cumplir un requisito como estudiante en vías de titulación. Hoy este anhelo, es una realidad; fue el último esfuerzo en mi trayectoria como estudiante universitaria de la UACM. Sin embargo, es una propuesta más a lo que ha sido mi quehacer como documentalista, una producción cuya responsabilidad y compromiso social marcaron el inicio y fin de este largo, pero satisfactorio recorrido para culminar esta obra audiovisual.

A lo largo de estas páginas desarrollé el tema mencionado, en el capítulo I presento el Protocolo de investigación integrado por: la descripción del problema de investigación; las preguntas y objetivos general y particulares desde los que estructuré este trabajo, también enuncio el público al que deseo llegar con este audiovisual y la justificación del tema, así como la importancia del medio audiovisual y la pertinencia de elegir el género documental para trabajar sobre el problema cuestionado.

En el capítulo II expusé los apartados teóricos que consideré pertinentes retomar, así como los conceptos y autores que me permitieron comprender y construir conceptualmente el tema. Consideré muy importante el esquema de este capítulo, ya que este también me permitió trabajar el montaje del audiovisual. Es decir, que de estos apartados estructuré un esbozo general, lo que me permitió construir la línea narrativa del documental. Los subtemas del capítulo dan cuenta de: Un Panorama general de la educación, del Estado Nación al Sistema Neoliberal; sobre los términos de Inclusión-Exclusión educativa; el Proceso de selección: examen del concurso de selección a la educación superior y por último del Paradigma de la educación superior.

El capítulo tres y último se integra de la carpeta de producción, a través de esta hice una recopilación de todo el proceso de producción del documental. Primero, detallando los datos técnicos: tema, título, sinopsis y público dirigido; después describo la etapa de preproducción que va desde las propuestas: estética, de realización, fotográfica, sonora y de edición que me plateé lograr en la realización del material. También, señalo el equipo técnico y humano que requerí; detallo la investigación documental, es decir analizo las trayectorias de mis informantes y su proceso individual; establezco la ruta crítica con la cual delineé la realización de esta obra y expongo el presupuesto estimado que invertí en esta producción.

Posteriormente, puntualizo aspectos del proceso de producción como los días de rodaje y las gestiones que me fueron necesarias tramitar para rodar. Después, viene la posproducción, en donde detallo cómo trabajé el montaje a partir de cinco momentos o nudos dramáticos que delinearon la estructura del documental. Consecutivamente, planteo algunos espacios y medios que tomo en cuenta para hacer la exhibición de esta obra.

Finalmente, el apartado de las reflexiones generales me permitió recapitular los objetivos alcanzados y aseverar la validez de los planteamientos de inicio de esta investigación.

## **Protocolo de Investigación**

### **1.1. Tema**

Inclusión-exclusión educativa en los procesos de selección a la educación superior.

### **Problema de Investigación**

En este trabajo analicé principalmente el problema de exclusión que se da en los procesos de ingreso a las universidades públicas en la ciudad de México como es el caso de: la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el Instituto Politécnico Nacional (IPN), la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) y para fines de esta investigación, también enfoqué mi atención en la Escuela Normal Superior de México (ENSM). No obstante, retomé el termino de inclusión educativa (aunque en menor medida por el interés del tema en cuestión) a raíz de que la exclusión aparece cuando en un contexto determinado deja de haber inclusión.

Esencialmente, tomé como punto de partida el examen que aplican estas universidades en su Concurso de Selección, para descubrir la relación que existe entre este proceso de ingreso y la exclusión en el acceso a la educación superior.

Así mismo, llevé a cabo una investigación teórica para contar con una aproximación hacia los antecedentes del sistema educativo: desde el Estado Nación, el Estado Benefactor y el Sistema Neoliberal; ello con el fin de retomar aspectos históricos importantes, lo que me permitió comprender cómo se ha formulado el sistema educativo y el por qué de los problemas actuales en el ámbito de la educación. En este caso, se observa que el problema de los jóvenes que han sido excluidos en su proceso de ingreso a las universidades se ha agudizado debido al establecimiento del llamado "Neoliberalismo".

Finalmente, me parecía relevante descubrir y exponer cómo afecta emocionalmente a un estudiante el no poder acceder a una institución y quedarse fuera del sistema educativo, ya que se somete a un proceso emocional que tanto individual como socialmente lo lleva a tener reacciones y/o tomar determinadas decisiones ante el rechazo que vive.

### **1.1.2. Preguntas de investigación:**

#### **General:**

¿Cómo se vive la exclusión de la educación superior a partir del examen del concurso de selección que aplican las universidades públicas más demandadas del D.F. principalmente de: la UNAM, UAM, el IPN y la ENSM?

#### **Particulares:**

1. ¿Cuál es el contexto actual del acceso a la educación superior en México?
2. ¿Qué responsabilidad le corresponde y qué papel toma el Estado mexicano, de cara al problema de exclusión en las universidades?
3. ¿Qué es la inclusión-exclusión en la educación superior?
4. ¿Qué sentido tiene el concurso de selección y su examen para ingresar a las universidades más demandadas?
5. ¿Cuál es el paradigma de la educación superior?
6. ¿Cuál es la perspectiva de vida a la que aspiran los jóvenes que desean continuar sus estudios de nivel superior?
7. ¿Qué sentimientos y reacciones se producen tanto en un joven como en su familia cuando este no es aceptado en la institución que deseaba?
8. ¿Cuáles son los factores que influyen en la exclusión de los jóvenes que desean transitar hacia la educación superior?
9. ¿Qué reacciones sociales se observan por el rechazo de los jóvenes en la educación superior?

### **1.1.3. Objetivos:**

#### **General**

Realizar un documental para difundir el problema de exclusión que se da en el ingreso a la Educación Superior en México y la afectación personal que viven los jóvenes al ser rechazados de alguna universidad pública del D.F. (UNAM, UAM, IPN y la ENSM) debido al concurso de selección, a través de los testimonios de casos tipo sobre este problema.

#### **Particulares**

1. Describir de forma general el contexto actual del acceso a la educación pública en el nivel superior.
2. Analizar el papel que tiene el Estado frente al problema de exclusión en la educación superior.
3. Comprender los conceptos y las prácticas de inclusión-exclusión que se observan en la educación superior.
4. Analizar el sentido que tiene el concurso de selección y su examen para ingresar a las universidades más demandadas.
5. Identificar el paradigma actual de la educación superior
6. Conocer las expectativas que tiene un estudiante que ha concluido su bachillerato e indagar sobre el ideal y la perspectiva de vida a la que aspira un joven para continuar sus estudios de nivel superior

7. Identificar los sentimientos y reacciones que se producen en un joven cuando no es aceptado en la institución que deseaba, así como la opinión que sus familiares tienen al respecto.
8. Revelar el sentido que tiene el concurso de selección y su examen en el proceso de ingreso a las universidades.
9. Analizar las demandas y movimientos sociales que se derivan a partir de la exclusión de jóvenes en el acceso a la educación superior.

## **1.2. Público al que va dirigido**

En este trabajo analicé el problema de exclusión que se da en el acceso a la educación superior, y que afecta a los jóvenes de nuestro país. Al ser un asunto que compete al ámbito académico, planteé principalmente dos directrices a las cuales dirijo este producto audiovisual.

Primero, los jóvenes entre 15 a 29 años, estudiantes de nivel medio superior y/o superior, ya que ellos son quienes se pueden identificar con el problema expuesto debido a su condición de aspirantes (o que alguna vez tuvieron). A la par, considero como público importante a los especialistas en el tema, profesores y/o investigadores que al ser parte de una comunidad académica están inmersos en el ámbito educativo y por ende les compete su reflexión acerca de los procesos de selección que están condicionando a los jóvenes continuar sus estudios de nivel superior.

Finalmente, contemplo la posibilidad de que este producto trascienda en América Latina, pues hoy en día los procesos de inclusión-exclusión se han estandarizado y los estudiantes de diferentes países demandan y luchan por educación pública.

### **1.3. Justificación del tema**

Consideré importante abordar este tema de investigación porque afecta a los jóvenes de México, que hasta el “2010 abarcaba 36.2 millones de entre 12 y 29 años.” (INJUVE, 2010: 02)

Partiendo de que la oferta de lugares en las universidades públicas en el D.F. no es suficiente para atender la demanda, lo que genera exclusión educativa y la sitúa como un problema grave, pues tan sólo en el 2011 los aspirantes que no lograron ingresar a una universidad aumento considerablemente "en el área metropolitana de la ciudad de México unos 200 mil jóvenes fueron excluidos de instituciones superiores de calidad, como la UNAM, UAM e IPN” (La jornada, 2011: 40) cifra que en el último año (2015) se mantuvo vigente.

Este problema repercute en la construcción identitaria de los jóvenes que no ingresan a las universidades, debido a que interrumpe su ritmo académico en el momento en el cual ellos pueden adquirir los elementos necesarios e ideales en su proceso cognitivo que es necesario en su vida académica y profesional; y los afecta emocionalmente al ser sujetos tanto de un juicio individual como social, ya que es una situación que los hace vulnerables y los aleja del ámbito académico, debido a que son parte de un contexto donde no se garantiza su derecho a la educación superior por estar inmersos en un sistema excluyente.

Por tanto, mi interés en realizar un documental sobre la temática expuesta surgió por la necesidad de hacer visible este conflicto que cada vez es más grave, y proyectarlo en

diferentes plataformas y espacios para que pueda llegar a muchas personas; se trata de abonar al debate sobre la responsabilidad social y gubernamental de la exclusión educativa.

### **1.3.1. Justificación del medio elegido**

Principalmente, elegí el medio audiovisual para registrar este problema de investigación concretado en un documental porque consideré que el realizar un video permite exponer el tema de manera más amplia y recuperando el testimonio de los agentes directamente involucrados.

Así mismo, consideré importante este medio para hacer un contraste sobre la problemática aquí expuesta con la concepción difundida por la serie de televisión *Free To Choose* (Libre para Elegir) que se produjo en 1980 y en la cual el economista Milton Friedman expuso sus ideas para privatizar la educación, que hoy son hegemónicas al ser impulsadas por los principales organismos político-económicos internacionales y nacionales.

El uso del lenguaje audiovisual también me permitió formular y exponer un punto de vista personal sobre este problema, como menciona Eduardo Maldonado -documentalista mexicano de gran trayectoria- “...actualmente el cine que parte de la realidad tomada directamente por la cámara no es ya el simple registro de lo que pasa sino el esfuerzo del hombre por comprender el significado de lo que pasa. Con ello adquiere profundidad. De hecho es un nuevo método de investigación sobre la realidad” (Maldonado, s/f: 01)

### 1.3.2. Justificación del género o formato

El interés por realizar un producto audiovisual del género documental derivó básicamente de la experiencia personal, que dio continuidad a las investigaciones sobre educación superior que llevé a cabo desde 2008 y que concluí en la realización de dos documentales: *Casa Libertad* (35min. 2009) y *Miradas a la UACM* (36min. 2010).

Actualmente, hacer registro audiovisual de los fenómenos sociales contiene un valor simbólico y cultural como documento histórico, ya que nos permite conservar la memoria de los procesos sociales. En el caso del problema de investigación aquí expuesto retraté distintas partes de una realidad, para darles una estructura narrativa que construyeron un todo. A través, del uso de imágenes, sonidos y demás elementos gráficos y auditivos pude generar contextos y atmosferas que me permitieron narrar las historias de estas realidades para tener la posibilidad de provocar sentimientos y/o reflexiones al espectador.

Retomo la importancia del documental, ya que nos permite un acercamiento con la realidad y transmitir conocimientos a una audiencia, en ese sentido el documentalista Carlos Mendoza fundador del Canal seis de julio (productora de análisis y crítica política principalmente) menciona lo siguiente: “A diferencia del cine de ficción, que puede ser consagrado a la realización de ejercicios de estilo, los documentales suelen producirse con objetivos prácticos determinados y, generalmente, su vocación está ligada a instruir, informar, analizar o interpretar.” (Mendoza, 2008: 152)

Por ello, pienso que el documental actual debe contener una crítica y presentar temas referentes a los conflictos o fenómenos sociales, para satisfacer la función social de informar con sentido crítico. Mendoza alude a la mirada del realizador Ruso Dziga Vertov, como una mirada reflexiva, febril y provocadora en su trabajo:

“Vertov se formó al calor de las tareas propagandísticas de la Revolución Soviética... en ese marco se explica que muchos vieran en el trabajo de Vertov una gran capacidad de análisis marxista, sólido y coherente. Los postulados de Vertov son, a pesar de la originalidad y fuerza del trabajo formal de sus obras, los de un documentalista que antepone el objeto del film a los alcances estéticos... al tiempo que se pronunciaba por un cine comprometido: necesario, indispensable, orientado y exigido por la vida.” (Mendoza, 2008: 161-166)

Del mismo modo, los iniciadores del cine documental mencionan que este género inicio como un proceso de acercamiento a los fenómenos sociales y que este proceso comprende un sentido que queda al servicio de nuestra realidad. Por ejemplo, Manuel Michel, cineasta y educador contemporáneo menciona al respecto:

“el tratamiento creativo de la realidad significa dos cosas: una selección de hechos, acontecimientos y personas; una visión sintética del fenómeno (actividades, procesos, de venir...) Ambas condiciones suponen una voluntad y una razón actuantes, que consideran esa “realidad”, bajo un criterio quizás subjetivo, pero también inscrito en una tendencia del pensamiento...” (Michel, 1994: 23)

Finalmente, reitero la importancia que en lo personal tuvo esta investigación y volverla tangible en un documental. Primero, porque es un medio en el que he trabajado por ocho años y en el que deseo seguir desarrollándome de forma profesional. En el que a la par de mi trayecto como estudiante, producir documental me ayudo a profundizar mi preparación académica, concientizarme y me despertó el interés hacia los problemas de nuestro país. Y segundo, porque considero que con el documental lo más importante es: *mostrar, criticar y exponer* problemas que parten de la realidad teniendo un compromiso social.

## **Enfoque teórico, antecedentes y contexto**

### **2.1. Panorama general de la educación: del Estado Nación al Sistema Neoliberal**

Históricamente la universidad de corte occidental surgió en el siglo XI, dirigida y pensada principalmente para los hijos de las familias acomodadas de comerciantes. En México, la educación básica comienza a ser provista por el estado con el proyecto Nacionalista o Republicano que se instituye a finales del siglo XIX. A partir de "la Constitución liberal de 1857, para la cual todos los ciudadanos de la República son iguales y gozan de los mismos derechos." (Aguirre, 2003: 307).

Cuando la escuela es instituida el estado sustituye a la iglesia en la rectoría de la educación, busca uniformarla y masificarla para la construcción del ciudadano "A finales de 1889, las autoridades educativas impulsan el Primer Congreso Nacional de Instrucción Pública para resolver un problema que reiteradamente se había denunciado a lo largo del siglo XIX: la falta de uniformidad en la educación bajo los principios de obligatoriedad, gratuidad y laicismo." (González, 2008: 3).

A partir de estos congresos se visualiza a la mujer con la posibilidad de integrarse a la escuela, ya que en principio sólo los varones podían tener acceso al aprendizaje. Así mismo, la educación comienza a homogeneizar a la población al sistematizar ideologías, prácticas y saberes. El conocimiento se encuentra en la academia, es generalizado, y por ende no hay espacio para una lengua distinta al castellano, el Estado Nación genera una

cultura en común. Por tanto, hacer nación significó “generalizar idioma, historia, territorio y cultura.” (López, 2013: 48)

Posterior a la Revolución, comienza el proyecto de Estado de Bienestar o Keynesiano (llamado así en referencia al economista Británico J.M. Keynes) en un período comprendido hacia finales de la década de 1920 y hasta principios de los 80’s. En el Estado Benefactor se legitiman bienes públicos como la salud y la educación. Asimismo, en el contexto global en 1948 se da la Declaración Universal de los Derechos Humanos y con ello la educación se universaliza. En el artículo 26 se enuncia:

1. Toda persona tiene derecho a la educación. La educación debe ser gratuita, al menos en lo concerniente a la instrucción elemental y fundamental. La instrucción elemental será obligatoria. La instrucción técnica y profesional habrá de ser generalizada; el acceso a los estudios superiores será igual para todos, en función de los méritos respectivos.
2. La educación tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana y el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales; favorecerá la comprensión, la tolerancia y la amistad entre todas las naciones y todos los grupos étnicos o religiosos, y promoverá el desarrollo de las actividades de las Naciones Unidas para el mantenimiento de la paz.
3. Los padres tendrán derecho preferente a escoger el tipo de educación que habrá de darse a sus hijos.

En este sentido la educación cobra un papel importante al posibilitar a los ciudadanos capacitación y preparación para integrarse a la vida productiva del mundo laboral económico-capitalista propio del estado de desarrollo de la época.

En la tendencia del Estado de Bienestar existe un sistema educativo que se administra bajo dirección y recursos públicos. Es decir, cada ciudadano aporta una contribución en forma de impuesto al Estado y así éste provee de recursos a los habitantes, por tanto la educación es financiada por los ciudadanos y administrada por el estado. En la Constitución de 1917 el artículo 3º adquiere relevancia por garantizar el acceso a la educación pública. La educación es dividida de acuerdo a la edad propia para un estudiante “En 1921... se reestructuró el sistema educativo mexicano y se establecen cuatro niveles de educación: básica (5-11 años), media (11-15 años), media superior (15-18 años) y superior (18 en adelante), así como modalidades educativas para cada uno.” (López: 2013: 49)

Fue el tiempo del ingreso (de todos los sectores) y del ascenso a los distintos niveles de educación básicamente por la vía del *mérito* “la suma de esfuerzo y resultado” (Kreimer, s/f) que se refleja en la trayectoria de un estudiante, aparentemente medida por su desempeño escolar.

La función del estado de bienestar es vigente en México hasta principios de la década de los 80's, cuando hay un cambio en el sistema político-económico que sienta las bases del llamado "neoliberalismo". Bajo la instrumentación de políticas liberales, se abre paso al libre mercado y se formula una lógica en la que se ven como mercancía los derechos sociales.

Los inicios de la corriente autodenominada neoliberal, surgen principalmente con las teorías propuestas por el economista estadounidense Milton Friedman, quien en 1976 recibe el premio nobel de economía. Un reconocimiento que se le atribuye debido a su trayectoria y

aportaciones que en materia económica formuló desde los años 50's del siglo XX. Friedman, planteaba entre otras cosas que el Estado debía actuar en beneficio de las empresas hacia el "libre mercado", ya que la estructura administrativa asentada en el sistema burocrático sólo había entorpecido su gestión. (Friedman, 1980)

Además, era profesor de economía de la universidad de Chicago, espacio que fue ideal para transmitir sus teorías y formar a personas con esta tendencia. El antecedente más claro respecto a la puesta en práctica del Neoliberalismo en América Latina se observa en Chile en los 70's gestado en la dictadura militar de Augusto Pinochet quien fue asesorado por un grupo de economistas egresados de la universidad de Chicago, los llamados *chicago boys*. En el documental *La doctrina del shock* (2009) basado en el libro de la periodista canadiense Naomi Klein *The Shock Doctrine: The Rise of Disaster Capitalism* (La doctrina del shock: el auge del capitalismo del desastre) se hace mención de este caso, así como también del mandato que Margaret Thatcher ejerció como Ministra de Gran Bretaña (1979-1990) abriendo paso hacia la privatización de empresas paraestatales y aplicando los principios del sistema de libre mercado. El presidente Ronald Reagan (1981 a 1989) impulsa en Estados Unidos la tendencia neoliberal en su gobierno, misma que es vigente hasta la actualidad.

Pero, la importancia de retomar a Milton Friedman para esta investigación deriva de las propuestas que este economista planteó también respecto a la educación y de manera muy importante (para este trabajo) a la educación superior, ya que hoy en día las propuestas de Friedman se pueden observar como una práctica en el contexto educativo nacional.

A través de la serie de televisión *Free to choose* (Libre para Elegir) producida en la década de los 80's, Friedman logro difundir masivamente sus ideas con respecto al libre mercado en diferentes ámbitos. En el capítulo *¿Qué está mal en nuestras escuelas?* analiza los problemas del sistema educativo estadounidense y propone posibles soluciones a estos.<sup>1</sup> Por ejemplo, en la educación superior plantea opciones para que los estudiantes ingresen a una institución privada y costeen sus estudios, ya sea que los padres de los jóvenes universitarios paguen la carrera de sus hijos o ellos trabajen durante la carrera, otra opción es que reciban una beca o un préstamo que tendrán que pagar durante o al terminar sus estudios:

No podemos negarle a ningún joven una educación si ellos así lo desean, creo que todos los que tengan la capacidad y el deseo de recibir una educación superior deberían poder lograrlo, siempre que estén dispuestos a asumir la obligación de pagar los gastos de su educación durante, ó bien después cuando logren ingresos más altos como consecuencia de esa educación... El mercado funciona en la educación, cuando la gente paga por lo que recibe aprecia lo que recibe, el mercado funciona en la educación superior. (Friedman, 1980)

El panorama internacional de la confección del nuevo sistema neoliberal que rebaza y sustituye al estado benefactor pretende educar personas bajo pensamientos y cuadros empresariales, y tiende a la privatización de la educación.

A partir de la década de los 80's el estado mexicano abre paso a la comercialización de bienes y recursos públicos nacionales, con el presidente Miguel de la Madrid inician las

---

<sup>1</sup> Estas ideas fueron desarrolladas por el autor desde la década de 1950, en sus textos: Friedman, capitalismo y libertad en [http://www.neoliberalismo.com/capital\\_libertad.htm](http://www.neoliberalismo.com/capital_libertad.htm)

primeras políticas neoliberales. Posteriormente, en el gobierno de Carlos Salinas de Gortari el arribo del sistema neoliberal toma fuerza:

La súbita aceleración del proceso de integración económica a principios de los noventa (las negociaciones y la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte) introdujeron elementos que están dando un mayor dinamismo a la integración educativa. La transformación de la educación superior mexicana, el abandono del modelo generado en este siglo, se da así, al calor no sólo de una integración económica, sino, aún más importante, estrictamente comercial. (Aboites, 1997: 15)

El contexto actual de la educación superior no sólo ha sido intervenido por el sector privado —que busca que la oferta de carreras en las universidades se de en torno a los intereses de las empresas— también está determinado por organismos internacionales como la Organización Mundial del Comercio (OMC) o la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) que hoy determinan hacia dónde debe dirigirse la educación en nuestro país.

El capítulo más evidente de las políticas neoliberales se da con el acuerdo de El Tratado de Libre Comercio (TLC) de América del Norte, que afecta (como señalé anteriormente) los bienes y servicios que favorecían a los ciudadanos, esto se observa con la privatización de empresas paraestatales como teléfonos de México. Mientras el sector educativo se ve afectado con el Tratado porque:

contiene un conjunto de disposiciones que vienen a cambiar de manera sustancial la orientación y hasta la manera de proceder de la educación en general y de la superior en particular. En términos generales, el Tratado significa una radical ampliación del espacio privado a costa del terreno de la educación pública. Sobre todo, pero no exclusivamente, mediante la comercialización de los servicios y bienes relacionados

con la educación, a través de su definición como un campo de inversión abierto a capitales transnacionales y de las limitaciones que se imponen al gobierno y al Estado para mantener y ampliar los espacios educativos públicos. (Aboites, 1997: 21)

Para finalizar este apartado, quiero mencionar que la nueva corriente del sistema económico se fijó hacia un paradigma de la evaluación, en el caso de calificativos como: “calidad de la educación”, "excelencia académica", "competencia", "eficiencia", "eficacia del sistema educativo", "acreditación", "certificación”, entre otros, que hoy son vigentes y determinan hacia dónde debe dirigirse la educación.

## **2.2. Inclusión-Exclusión educativa**

A lo largo de esta investigación aparecen los términos de inclusión-exclusión descritos desde el ámbito educativo. En este apartado, primero desarrollo el enfoque teórico y la conceptualización de ambos conceptos.

El profesor Brasileño Pablo Gentili (2009) enuncia la inclusión dentro de un proyecto democrático, al respecto de la inclusión educativa menciona que se observa desde la universalización y el acceso a la escuela. Por otra parte, a la exclusión la acentúa como una relación social, que en la educación no sólo ha dejado fuera de las escuelas a un sector de la sociedad (principalmente los más pobres) sino que la exclusión se observa a partir de que existen determinados factores que condicionan este derecho:

La inclusión es un proceso democrático integral que involucra la superación efectiva de las condiciones políticas, económicas, sociales y culturales que producen históricamente la exclusión...En otras palabras, la inclusión educativa es un proceso que se construye en oposición a las fuerzas y tendencias que han producido y producen históricamente la negación del derecho a la educación de los más pobres y excluidos. (Gentili, 2009: 35)

Podríamos pensar en la relación causa-efecto cuando los fenómenos de inclusión-exclusión se presentan desde lo histórico-social. María Esther Aguirre Lora (2003) señala que en un primer momento la alfabetización se generaliza para todos los ciudadanos, es decir se incluye a todos los hombres y mujeres en la educación. No obstante, la educación unificó lengua y cultura, de forma que excluyó de la sociedad a aquellos que no eran instruidos en la escuela.

Se trataba de nuevas formas de inclusión y de exclusión, que profundizaban el abismo que se abría entre sectores urbanos y sectores alejados de los emplazamientos urbanos; entre los diferentes barrios de los sectores urbanos; entre la lengua y la cultura oficiales y las lenguas y culturas no legitimadas; entre saberes letrados y saberes no letrados; entre el intelecto y otras formas de inserción social que habría que normalizar, en función de los imaginarios en los que los mexicanos modernos deseaban reflejarse. (Aguirre, 2003:309)

Culturalmente el acceso a la educación se ha dividido desde sectores sociales relacionados con la condición socioeconómica, de manera que se ha legitimado que la educación superior es principalmente para las elites. Al respecto, retomo al sociólogo Pierre Bourdieu desde el término de reproducción social:

la reproducción de las relaciones de clase, en realidad, es también el resultado de una acción pedagógica que no parte de una tabula rasa, sino que se ejerce sobre sujetos que recibieron de su familia o de las acciones pedagógicas precedentes (es decir, de la llamada «educación primera») por un lado cierto capital cultural y por el otro un conjunto de posturas con respecto a la cultura. Cada acción pedagógica tiene, pues, una eficacia diferenciada en función de las diferentes caracterizaciones culturales preexistentes de los sujetos y que son de naturaleza social. La escuela, al sancionar estas diferencias como si fueran puramente escolares, contribuye al mismo tiempo a reproducir la estratificación social y a legitimarla asegurando su interiorización y persuadiendo a los individuos de que ésta no es social, sino natural. (Bourdieu, 1996: 17)

La referencia más clara de inclusión educativa se da con La Declaración Universal de los Derechos del Hombre de la ONU (citada anteriormente) que en su artículo 26, párrafo 1º menciona que la educación es un derecho para todo ciudadano que viva en un estado democrático. Se menciona que en el nivel básico debe estar al alcance de todos, sin ningún

tipo de distinción. Y en cuanto al superior divulga que únicamente será determina por los méritos de un estudiante.

Asimismo, en 1998 en la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior de la UNESCO llamada: *La educación superior en el siglo XXI, Visión y acción*, se retoma esta Declaración de las Naciones Unidas donde se expresa que las condiciones socioeconómicas, culturales y todo factor relacionado a la discriminación no deben ser condiciones que impidan el acceso a la educación superior, además se hace mención respecto al mérito que debe tener un estudiante como factor determinante para el acceso:

1-. De conformidad con el párrafo 1 del Artículo 26 de la Declaración Universal de Derechos Humanos, el acceso a la educación superior ha de ser igual para todos, en función de los méritos respectivos. Por consiguiente, en el acceso a la educación superior no se podrá admitir ninguna discriminación fundada en la raza, el sexo, el idioma, la religión o en consideraciones económicas, culturales o sociales, ni en discapacidades físicas. (UNESCO, 1998: 2)

Del mismo modo, en el artículo 3º apartado V de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos se establece el derecho a la educación, y se hace referencia a la garantía de esta desde el nivel preescolar, de manera que el Estado la promoverá y atenderá hasta el nivel superior.

V. Además de impartir la educación preescolar, primaria, secundaria y media superior, señaladas en el primer párrafo, el estado promoverá y atenderá todos los tipos y modalidades educativos –incluyendo la educación inicial y a la educación superior– necesarios para el desarrollo de la nación, apoyará la investigación científica y tecnológica, y alentará el fortalecimiento y difusión de nuestra cultura; (Diario Oficial, 2012)

Igualmente, la Asamblea Legislativa del D.F. I Legislatura, publicó La Ley de las y los Jóvenes del D.F. en el año 2000, en el capítulo III, artículo 10 se refiere a la educación y establece que "Todas las y los jóvenes tienen derecho a acceder al sistema educativo. En la Ciudad de México la educación impartida por el Gobierno será gratuita en todos sus niveles, incluyendo nivel medio superior y superior" (Asamblea Legislativa, 2000: 12)

Por otra parte, el profesor-investigador del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS) Gonzalo A. Saraví (2006) menciona la aparición del concepto de exclusión como una posible fractura del lazo social, "En términos generales, la exclusión social se refiere al debilitamiento y la pérdida de los lazos que mantiene y definen en una sociedad la condición de pertenencia; en otras palabras, la exclusión hace referencia a la desafiliación social y pérdida de membresía" (Saraví, 2006: 85)

Al respecto, es importante analizar los factores que influyen en la exclusión de los jóvenes que desean transitar hacia las universidades, pues cuando los aspirantes son rechazados o excluidos del acceso a la educación superior, recae en ellos un proceso de culpabilidad individual porque ellos viven el rechazo como reflejo de su falta de conocimiento y dedicación a sus estudios, es decir a no contar con los méritos suficientes para ingresar al nivel superior.

### **2.3. Proceso de selección: Examen del concurso de ingreso a la educación superior**

Es fundamental hacer un análisis referente al proceso de selección que aplican las universidades, ya que estas instituciones cada año reproducen la exclusión de jóvenes que tienen la capacidad de asumir estudios de licenciatura.

Inicialmente, las universidades abrían sus inscripciones para que cualquier estudiante que contara con un certificado de bachillerato ingresará al nivel superior. Al respecto, el Dr. Ángel Díaz Barriga (2015) —en entrevista para el documental que realicé, titulado: Paradigmas de inclusión-exclusión, en los procesos de selección a la educación superior— señaló que "en las universidades mexicanas el ingreso hasta 1954 era sencillamente que la universidad abría su periodo de inscripciones y se inscribían los estudiantes que habían concluido la secundaria o bachillerato de manera libre" (Entrevista Díaz Barriga, 2015)

Por su parte, el Dr. Salvador Malo Álvarez (2015) —Igualmente, en entrevista realizada para el documental de este proyecto— planteó el panorama del antecedente de la educación superior para explicar y justificar el surgimiento de los exámenes de selección:

Aproximadamente en 1950-60 se dispara la educación superior, empieza a crecer de manera significativa y en los primeros 50 años se duplica virtualmente la educación superior cada diez años, en otras palabras México crea un nuevo sistema educativo cada diez años... cuando crece el número de estudiantes que quieren entrar a las universidades, ya no existe la posibilidad de dejar que todos entren a una sola institución, esto llevo a que en un momento dado se pudiera pensar en que las instituciones tendrían que tener mecanismos de selección... (Entrevista Malo, 2015)

Por ello, es preciso puntualizar que este proceso es un filtro para seleccionar quién ingresa y quién no, que funciona conforme a los espacios con los que cuenta una universidad para incrementar su matrícula.

Se argumenta que el examen del concurso de selección de las universidades evalúa el desempeño de los aspirantes. Sin embargo, hay jóvenes que rebasan el número de aciertos mínimos que solicita la institución y aún así no son aceptados. Por ejemplo, Paty de 17 años es una chica que se manifestó en 2011 en una marcha con los jóvenes que fueron excluidos de la educación superior del movimiento MAES, (organización de jóvenes que cada año se manifiesta debido al problema de aspirantes que son rechazados de las diferentes universidades y a la cual realicé registro audiovisual que se puede ver en el documental producto de esta investigación) ella presentó dos veces el examen del concurso de ingreso para la facultad de Derecho de la UNAM y a pesar de sólo tener un error más que el último aceptado, no obtuvo un lugar en esta institución. Al respecto, ella comentó: “hice las dos vueltas, en la primera no me quede por dos aciertos y en esta no me quedo por uno.” (Sondeo marcha MAES, 2011)

El Dr. Ángel Díaz Barriga detalló que "la UNAM establece ante la creciente demanda de espacios para acceso a la educación el primer Concurso de ingreso... el primer *Examen a gran escala* para el bachillerato y en 1964 lo generaliza también para las licenciaturas" Así mismo, también señala que oficialmente "no hubo un decreto —esto es muy importante decirlo— no hubo un decreto que dijera: se establecen exámenes a gran escala..." (Entrevista Díaz Barriga, 2015)

En 1994 surge el Centro Nacional de Evaluación de la Educación (CENEVAL) un organismo privado que se encarga de evaluar a los aspirantes del nivel medio superior y superior. En 1996, se aplica por primera vez el examen único de selección de la educación media superior:

En febrero de 1996, nueve instituciones educativas que ofrecen programas de educación media superior pública en el Distrito Federal y en el Estado de México firmaron un convenio de colaboración y, con base en lo acordado, convocaron a un concurso de ingreso que modificó significativamente los procedimientos tradicionalmente seguidos. La esencia de este convenio radicó en el logro de la coordinación interinstitucional necesaria para atender en forma conjunta y transparente la demanda de educación media superior. Una convocatoria única, la realización de un mismo registro de aspirantes y la evaluación de habilidades y conocimientos de éstos mediante un solo examen, han sido los principales rasgos de este proceso innovador.”  
(COMIPEMS, s.f.)

Contrario a lo que formula el CENEVAL, es preciso retomar algunas referencias que debaten el sentido de este proceso, ya que a raíz de la aparición de éste cada año se incrementan los aspirantes excluidos para ingresar a una escuela de media superior para la UNAM como las preparatorias y los CCH's, así como a las vocacionales pertenecientes al IPN, este es un primer momento de rechazo hacia los jóvenes que quieren continuar estudios de licenciatura, al respecto el Dr. Hugo Aboites señala:

Estas entidades –como en México el Centro Nacional para la Evaluación de la Educación Superior, CENEVAL–, ejercen un papel importante en esa transformación. Más allá de su función de aliciente, la función de estas entidades es la de desarrollar, a través de sus exámenes, cuáles son las definiciones concretas de cada familia de puestos y el perfil social general educativo del país. En la medida en que, como en México en el caso del CENEVAL, estas entidades son privadas o en los hechos no son

sujetas a algún mecanismo de supervisión social y público de carácter amplio y democrático, tienden a convertirse en polo sumamente autoritarios desde donde se orienta al sistema educativo.” (Aboites, 2007: 37)

El Dr. Salvador Malo, opinó respecto a los exámenes estandarizados y mencionó que son instrumentos útiles, pues su elaboración conlleva toda una planeación y por ello los resultados que ofrecen, facilitan los elementos necesarios para saber cómo se encuentra un determinado sector de la sociedad, a diferencia de lo que puede mostrar una prueba común que aplica un profesor:

La ventaja de los exámenes estandarizados es que son exámenes muy bien planeados, mucho mejor planeados en general que los exámenes que hace un maestro, un maestro no tiene tanto tiempo de planear los exámenes, no necesariamente los puede poner a prueba, no necesariamente hace mecanismo y pruebas estadísticas para ver que se comportan bien y entonces los exámenes estandarizados tienen esta ventaja y la otra es que comparan a la población y podemos tener una fotografía (para llamarle de alguna forma) una instantánea de cómo están los conocimientos de todo un conjunto de personas... (Entrevista Malo, 2015)

Retomando la experiencia del caso de Bryan (aspirante al cual seguí en su proceso de admisión a la educación superior, como se puede ver en el documental) este joven presentó en dos ocasiones examen de selección a la UNAM y una a la UAM. Cuando conocí a Bryan se encontraba a unos días de realizar por segunda vez el examen para *Ciencias de la computación* que se oferta en Ciudad Universitaria de la UNAM.

Semanas después, la UNAM publicó los resultados de su concurso y no logró ingresar, ya que el resultado de su examen fue de 55 aciertos y en ese año (2012) se requerían 99 para obtener un lugar.

Aquí hago mención especial al siguiente dato (Tabla 1) que funciona como un ejemplo para dimensionar la proporción de oferta y demanda que de manera general se presenta en la UNAM en sus carreras más demandadas:

<b>Ciencias de la computación 2012</b>						
AÑO	OFERTA DE LUGARES	ASPIRANTES	PRESENTARON EXAMEN	ACIERTOS MÍNIMOS	SELECCIONADOS	*DIMENSIÓN EN PORCENTAJE
<b>2012</b>	<b>=5</b>	<b>=171</b>	<b>=159</b>	<b>=99</b>	<b>=5</b>	<b>3.14%</b>

Tabla 1. Datos tomados de: <https://servicios.dgae.unam.mx/Junio2012/resultados/1/1040035.html>

Tomando como base la información cuantitativa que la UNAM publicó respecto a esa carrera tenemos que únicamente el 3.14% de los aspirantes obtuvo un lugar en 2012. (Resultados UNAM, junio 2012) Mientras tanto, como se observa en el cuadro inferior (Tabla 2) para junio 2015, los aspirantes aceptados únicamente se incrementaron en un 3.76%. (Resultados UNAM, junio 2015).

A partir de los datos, se deduce que el incremento sólo fue de un 0.62% en los últimos tres años.

<b>Ciencias de la computación 2015</b>						
AÑO	OFERTA DE LUGARES	ASPIRANTES	PRESENTARON EXAMEN	ACIERTOS MÍNIMOS	SELECCIONADOS	*DIMENSIÓN EN PORCENTAJE
<b>2015</b>	<b>=5</b>	<b>=170</b>	<b>=133</b>	<b>=110</b>	<b>=5</b>	<b>3.76%</b>

Tabla 2. Datos tomados de: <https://servicios.dgae.unam.mx/Junio2015/resultados/1/1040035.html>

\*Información adicional, agregada para este análisis

Por tanto, obtener un lugar en esta carrera no depende sólo de alcanzar los aciertos mínimos, como se observa aquí, el asunto se vuelve un problema ante la excesiva demanda de aspirantes y la escasa oferta de lugares disponibles en la institución.

En consecuencia, el examen es una estrategia cuyo criterio de selección-exclusión permite culpabilizar al estudiante de no obtener un lugar en la institución que desea, pues iguala rechazado y reprobado, es decir, hace creer al aspirante que no posee los conocimientos para continuar sus estudios, aun cuando tiene un certificado de bachillerato que indica lo contrario. No obstante, esta situación puede también tener su origen cuando la institución de educación media superior le otorgó un certificado sin garantizar que haya adquirido la formación académica necesaria. Así, el examen exige tanto a las instituciones que lo formaron, como al sistema educativo en el que se preparó desde la educación básica y con ello genera culpabilidad sobre el estudiante, que al no “aprobar” el examen de admisión se somete a un juicio personal. Y en consecuencia, se individualiza un problema cuya responsabilidad en todo caso es de índole institucional y social.

En las sociedades modernas el examen constituye una forma emblemática de saber y poder. La civilización moderna se caracteriza por un creciente refinamiento de los métodos evaluativos, tanto en el ámbito de la educación como en el de la ciencia, en el del sistema penal, en el del trabajo y en el del sistema de salud. El examen también es una herramienta de la que se vale la burguesía para la certificación y consagración del mérito, un ideal que legitima a esta clase por oposición al principio selectivo del abolengo, propio del esquema aristocrático. El examen aparece así como un mecanismo democrático articulador de los ideales ilustrados de igualdad, racionalidad y libertad. El acceso a los puestos de trabajo en general y a los cargos burocráticos en particular estaría mediado por una instancia frente a la cual aparentemente todos los ciudadanos se encontrarían en igualdad de condiciones, y que les otorgaría en la jerarquía social un lugar proporcional a su industriosisidad y a su talento. (kreimer, s.f.)

Por ello, lo que se vende como “examen” en el llamado Concurso de Selección no se puede considerar como una evaluación del nivel de conocimientos en un joven, ya que este es parte de un concurso, en consecuencia no se trata de aprobar o reprobar, sino de la

competencia a la que están inmersos los jóvenes por un lugar, debido a que las instituciones no pueden atender al total de aspirantes, principalmente porque no existen las condiciones y los espacios suficientes que permitan abastecer al número de estudiantes que cada año transitan por este proceso, especialmente en las carreras más demandadas.

Con referencia a esta tendencia, retomé el término que utiliza el Dr. Aboites (2007) cuando habla de la “educación por competencias” ya que desde el momento en que estos procesos de selección se muestran como un concurso, la meta es “ganar” el lugar al que se aspira en determinada Institución. Siguiendo esta línea, hoy vemos la creación y expansión de universidades privadas, que principalmente ofrecen la adquisición de conocimientos relacionados a lo que es más demandado en el mercado laboral. Es decir, estudiar una licenciatura o ingeniería en poco tiempo y que al terminar promete ser lo más fructífero y con mayores posibilidades de tener un buen empleo. No obstante, estos modelos responden a una lógica neoliberal.

## 2.4. Paradigma de la educación superior

El capítulo V y último del audiovisual al que a través de este escrito he dado sustento teórico, se titula precisamente *El paradigma de la educación superior*. Decidí llamar así a este apartado porque al comprender la noción de paradigma, me planteé una reflexión en torno a los paradigmas de los procesos de selección, para ello retomé a Thomas S. Kuhn y sus definiciones sobre lo que es un paradigma, en el texto *La Estructura de las Revoluciones Científicas* (1971) Kuhn define "Considero a éstos como realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica." (Kuhn, 1971: 13)

Por tanto, un paradigma puede ser el punto de partida de algo que ya está establecido, que ha sido naturalizado y por ende no cuestionamos o no nos preguntamos si debe ser así o puede cambiar.

Al hablar de paradigmas dentro de este tema de investigación, en cuanto a la inclusión-exclusión en los procesos de selección a la educación superior, partí de la concepción que se tiene sobre el examen desde el sentido común, pues como hemos aprendido a lo largo de nuestras trayectorias escolares, un examen muestra el nivel de conocimientos de un estudiante. De ahí que los exámenes de opción múltiple aplicados en el proceso de selección de las instituciones de educación superior, justifiquen la exclusión educativa que miles de jóvenes han vivido, y que desde su imaginario han asumido como su falta de capacidad intelectual.

Sin embargo, el punto de partida del proceso de selección aparentemente se determina por los aciertos que un estudiante obtiene en el examen. No obstante, como ya mencioné de acuerdo a los datos cuantitativos de los resultados que publican la UNAM, el IPN y la UAM, el puntaje no es el único requisito, ya que el número de aspirantes que logran ingresar a las instituciones está determinado por la capacidad de espacios con los que cuentan las universidades.

Otra definición que encontramos a través de Kuhn dice que "para ser aceptada como paradigma, una teoría debe parecer mejor que sus competidoras; pero no necesita explicar y, en efecto, nunca lo hace, todos los hechos que se puedan confrontar con ella... En su uso establecido, un paradigma es un modelo o patrón aceptado..." (Kuhn, 1971: 45)

Al respecto, Malo señala:

Por paradigma educativo debemos entender: Qué enseñamos, para qué enseñamos eso, a quién se lo enseñamos, cómo lo enseñamos, y cómo lo evaluamos. Si tratamos de hacer algo congruente, coherente de todo eso tendremos un paradigma educativo. El paradigma de la educación superior de México y de otros países, pero de México era un paradigma educativo, es un paradigma educativo que provenía fundamentalmente de Europa, una mezcla de España, Francia para usar dos países, aunque es una cosa mucho más compleja y nuestro sistema de educación superior es un sistema profesionalizante, un sistema que hace que todos los jóvenes tengan que escoger un plan de estudios al inicio de su carrera y así le llamamos carrera cuando que todavía están en una etapa que no saben todavía, que no saben de sí mismo, no me refiero a que sepan de conocer, saber del mundo, sino de sí mismo que es muy difícil que una persona pueda seleccionar cuál va a ser su carrera porque carrera es lo que uno hace en la vida no lo que uno estudia... Tendríamos que tener sistemas educativos que fueran más flexibles que permitieran el desarrollo de cada uno de los alumnos de una manera más espontánea, más amable y que les permitiera a todos ellos encontrar para qué son buenos. (Entrevista Malo, 2015)

Por tanto, el proceso de selección parte de un paradigma cuya visión macro social se entiende a partir de la legitimidad que hemos otorgado a este proceso y que al ser un discurso hegemónico propio del sistema político-económico actual, justifica la mercantilización de la educación y por ende la privatización de ésta y la excusa a través de la desvalorización del mérito. Es decir, el problema de la exclusión en el ingreso a la educación superior se observa desde lo micro social (lo particular) y se justifica cuando se responsabiliza individualmente a cada estudiante por no "aprobar" el examen.

## **Carpeta de producción**

### **3.1. Ficha Técnica**

**Tema:**

Inclusión-exclusión educativa en los procesos de selección a la educación superior.

**Título del documental:**

Paradigmas de exclusión, en los procesos de selección a la educación superior

**Sinopsis:**

La exclusión en el ingreso a la educación superior afecta a miles de jóvenes cada año, el problema se determina principalmente por el contexto político-económico que se deriva de políticas internacionales y nacionales alojadas en intereses orientados hacia la privatización de la educación. Ante ello, las experiencias de los aspirantes narran cómo vivieron su proceso de selección al ser rechazados, problema que se ha agudizado frente al paradigma actual de la educación en México.

**Público dirigido:**

Jóvenes que están en proceso de admisión para ingresar a una universidad pública del D.F. y/o estudiantes de últimos semestres que próximamente transitarán por este proceso. Así como la familia de los aspirantes que generalmente están involucrados junto con ellos en

este proceso de selección. Además, considero de forma importante llegar a un público especializado, expertos en el tema que busquen desde su labor profesional una transformación de la educación en México.

## **3.2. Preproducción**

### **3.2.1. Objetivo del documental**

Exponer y difundir el problema de exclusión que se da en el ingreso a la Educación Superior en México, tomando de referencia los orígenes del sistema vigente que dirige el sentido de la educación. Además, mostrar la afectación personal que viven los jóvenes al ser rechazados de alguna universidad debido al concurso de selección.

### **3.2.2. Propuesta estética:**

#### ***Realización***

La estructura del documental está dividida en cinco capítulos o secciones: I. Trayectoria académica; II. Examen de selección; III. Exclusión en el ingreso a la educación superior; IV. La lucha por el acceso a la educación superior y V. El paradigma de la educación superior.

El contenido de cada sección se integra por diversos elementos gráficos y sonoros que me ayudaron a traducir al lenguaje audiovisual la investigación teórica para complementar visualmente el material empírico que tenía como producto de las grabaciones que realicé. De forma que, en cuanto a imagen recurrí al uso de: entrevistas a cuadro y en voz off que acompañan distintos procesos que viven los protagonistas; también utilicé diferentes imágenes para vestir algunos momentos de las entrevistas a cuadro fijo; letreros (plecas) que brindan información específica o complementaría ante una situación; información textual que se desplaza en la pantalla (scrolling text); imagen de archivo como videos y fotografías (archivos personales de los entrevistados); efectos de video (movimiento a imágenes fijas, cambiarlas de tamaño y/o de color); transiciones para pasar de un escenario a otro (fade in-out y disolvencias) y notas periodísticas del tema. En el aspecto sonoro la música acompaña situaciones específicas de la trama.

El desarrollo del documental describe diferentes etapas en la vida de los testimonios. Con ello, retraté cómo vivieron su proceso personal al egresar del bachillerato y las expectativas que tenían sobre su vida académica; la preparación y presentación del examen del concurso de selección, así como la espera y obtención de sus resultados, acompañados por las expectativas de sus familiares. Las vivencias individuales de estos jóvenes dibujan un contexto social de la realidad actual.

En conclusión, decidí ejercer una propuesta estética sencilla o básica para la realización de este documental, en la que utilicé elementos comunes del lenguaje audiovisual desde el rodaje (encuadres tradicionales) hasta la posproducción, ya que consideré que el valor del contenido y el análisis de la información documentada eran importantes y bastaba con hacer del montaje una correcta yuxtaposición de elementos narrativos.

## *Fotográfica*

Recurrí a la iluminación natural para tratar los colores y tonos lo más fiel posible a la realidad, principalmente en exteriores que muestran iluminación intensa de un día soleado, así como de uno nublado, lluvioso y/o a contraluz, con el objetivo de que transmitan la sensación de ese tiempo-espacio. En el caso de los escenarios en interiores, la luz ambiental y la exposición de la cámara de forma manual me permitieron lograr una iluminación de la imagen aceptable.

Se pueden observar también diferentes tipos de planos, encuadres y ángulos en las tomas que integran todo el producto, así como la utilización en ciertos momentos de cámara subjetiva (da sensación de que la cámara observa como si fuera el espectador) por ejemplo cuando Bryan ingresa a la UAM y camina dentro de las instalaciones de la universidad para llegar al edificio donde hace el examen.

El tipo de encuadres usados en las entrevistas son medium shot, medium close up y close up. Los planos y ángulos utilizados en insertos como marchas y demás espacios fueron: plano general (long shot) planos medios (full shot-american shot); picada-contrapicada y plano a detalle. Así mismo, hubo movimientos de cámara: paneos (de izquierda a derecha y viceversa), tilt up (de abajo a arriba) y tilt down (de arriba abajo).

Desde la preproducción planeé una propuesta fotográfica hacia la producción y para los distintos rodajes literalmente sencilla, en la cual mi objetivo principal era registrar el acontecimiento de ese momento, con la idea de obtener planos técnicamente bien logrados,

simplemente para denotar ambientes y espacios que pudieran significar desde armonía hasta la intensidad de un momento determinado acorde a la atmosfera del evento.

### ***Sonora***

En el diseño sonoro lo primordial fue lograr un sonido directo de calidad, pues muchas situaciones incluían sonidos ambientales y en algunas ocasiones fue complicado lograr un audio limpio, ya que llegaba a contaminarse con sonidos externos a la situación. Sin embargo, hubo circunstancias que requirieron ser registradas, así como también captar los sonidos de determinados ambientes.

El uso de voz off (de las entrevistas) es un elemento que consideré utilizar en la narrativa para que se ilustrará con insertos de la vida cotidiana y los procesos importantes en la vivencia de los protagonistas.

Otro elemento muy importante que consideré fue la música, ya que me interesó que fuera original y pensada para el documental. Por tanto, busque la colaboración de artistas que estuvieran interesados y pudieran trabajar las canciones que acompañaran al documental. El resultado fue la creación de: *El instituto del terror* de *Lirika podrida* (dúo de cantantes de hip hop) y una canción más *sin título* de la banda de rock independiente *Desliz*, ambas musicalizan momentos importantes del video. Además, hay dos canciones adicionales: una extraída de un cd de música latina de la cual desconozco autor y título (se escucha en las

tomas de la marcha del MENA), la otra es una adaptación que realiza Luis Felipe Basilio del MAES de la canción *El paso del gigante* del grupo *Soñador*.

También aparecen sonidos incidentales a lo largo del video por ejemplo en la secuencia cuando Alhelí va en la camioneta que la traslada a la comunidad *Santiago Lachiguiri* (donde era instructora comunitaria) se escucha durante su recorrido un locutor de la radio que llevaba encendido el chofer, al parecer era un noticiero, el locutor hablaba de la reforma educativa, por ello consideré que podría ser importante registrarlos para este trabajo.

### ***Edición***

El software que utilicé en la edición de este documental fue Final Cut Pro versión 7.0.3 del sistema operativo apple. También Adobe Audition versión CS5.5 de la suit de Adobe para hacer arreglos de audio.

La idea fue armar la estructura del montaje mediante cortes directos y en algunos casos utilizando disolvencias para cambiar de una imagen a otra, así como fade in y fade out para lograr más intensidad en determinadas situaciones.

También, contemplé la musicalización para dar momentos de respiro, a través de un collage de imágenes que al ritmo de la música muestran distintos pasajes de un mismo contexto. En este sentido, el espectador sigue recibiendo y procesando información pero de una forma más ligera.

### 3.2.3. Equipo de producción requerido: Técnico-Humano

#### Técnico

Cámara Sony Z1
Cámara Canon A1
Cámara Nikon D5000
Pilas de cámaras
Conectores directo a la luz
Tripie
Micrófono lavalier alámbrico
Lámpara
Tripie para lámpara
Rebote de luz
Extensión eléctrica
Mochila
Equipo de edición computadora iMac
Disco duro externo 2TB
<b>Consumibles</b>
Cintas MiniDV
Pilas AA
Discos DVD-R
Tarjetas SD

## Humano

<i>Realización, Guión y edición:</i>	Marisol Cabrera Guevara
<i>Cámara:</i>	Fernando Hipólito Mendoza
	Marisol Cabrera
<i>Música original:</i>	<i>Instituto del terror</i> Lirika podrida  Desliz Interpreta: Karen Marroquín Por: Francisco Zapata y Dónovan Silva Ávila

### **3.2.4. Investigación documental**

#### **3.2.4.1. Testimonios de aspirantes rechazados:**

##### *Alhelí Mendoza Cabrera:*

Es una joven de 19 años, originaria de San Francisco del Mar, zona Istmo del Estado de Oaxaca. En 2012 Alhelí presentó examen a la Escuela Normal Superior de México (ENSM) para la especialidad de español y aprobó positivamente las dos pruebas para ingresar: el examen diagnóstico que aplica la institución y el examen que estructura el CENEVAL. Sin embargo, fue rechazada debido a que supuestamente no alcanzó lugar para que pudiera ingresar.

Dos años antes, Alhelí presentó examen a la UNAM para la carrera de enfermería, en esa ocasión no logró obtener un lugar porque le faltaron siete aciertos, de acuerdo al número de créditos que pedía la institución en esa licenciatura.

Alhelí regresó a su casa en Oaxaca después de su intento fallido a la UNAM y contempló la posibilidad de continuar estudiando, en esa búsqueda conoció la Comisión Nacional de Fomento Educativo (CONAFE) se informó y posteriormente se desempeñó como instructora comunitaria en la comunidad de Santiago Lachiguiri Oaxaca, durante dos años.

Al término de su trabajo en la CONAFE regresó a la ciudad de México para intentar ingresar a la ENSM, pero al no ser aceptada y percatarse de que había aprobado los dos

exámenes que aplica la ENSM en su proceso de selección Alhelí decidió integrarse al movimiento que comenzaba a organizarse debido al problema de los aspirantes rechazados, y que junto con estudiantes del Consejo Estudiantil de la ENSM refutaron el discurso de las autoridades que dejaban fuera a 204 aspirantes de la Escuela Normal Superior de México.

Más tarde, el grupo se unió al Movimiento de Aspirantes Excluidos de la Educación Superior (MAES) que desde 2006 se organiza. Ambos movimientos iniciaron y mantuvieron mesas de diálogo entre autoridades de la Secretaría de Educación Pública (SEP) y representantes de la UNAM, UAM e IPN. Al respecto de la organización de los aspirantes de la ENSM, después de participar en la mesa de diálogo (julio-agosto 2012) las autoridades de dicha institución aceptaron que todos los aspirantes que cumplieran con los requisitos de ingreso pudieran inscribirse.

De esta forma, Alhelí logró ingresar a la ENSM e iniciar sus estudios superiores como normalista para la especialidad de español.

***Bryan Randolph Hernández Legorreta***

Vive en el D.F. en la delegación Iztapalapa con sus papás, además tiene una hermana mayor, pero ella ya no vive en su casa porque está casada.

En 2012 (año en el que documenté su caso) Bryan tenía 20 años y acababa de egresar del Colegio de Bachilleres plantel No.3 del Sistema de Enseñanza Abierta y a Distancia, SEAD. Además, estaba en proceso de selección a la UNAM para la carrera de Ciencias de la computación y en la UAM para la Licenciatura en computación, también se había inscrito al sorteo de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM) para ingresar a la Ingeniería en Software. Un año antes, había presentado el examen a la UNAM y no logro ingresar porque le faltaron 30 aciertos.

La madre de Bryan Ma. Antonieta Legorreta comentó (en entrevista para el documental) que al nacimiento de Bryan le antecedieron cuatro abortos debido a que no lograba consumir sus embarazos por problemas físicos que ella padecía. Los padres de Bryan mencionaron que es el primer miembro de su familia que culmina el nivel medio superior y sentaban en él sus expectativas para tener en su familia un estudiante universitario “mis papás están orgullosos de que haya terminado la preparatoria, porque mi hermana y ellos no la terminaron. Entonces, me dicen que le eche ganas en todo y me apoyan... sienten orgullo y quieren que me quede en la universidad que yo quiera ¡Por eso estoy un poco nervioso en sí!” (Entrevista a Bryan, junio 2012)

Los resultados del concurso de selección de la UNAM y de la UAM (2012) no fueron favorables para Bryan, ya que no alcanzó el puntaje requerido y no logró obtener un lugar, además de que en ambas instituciones la ingeniería y licenciatura en computación son muy demandadas y los lugares disponibles son escasos (como se puede observar en los cuadros de los resultados del concurso 2012-2015 en el apartado del examen).

Mientras tanto, en la UACM el folio de Bryan no apareció en la lista de aspirantes seleccionados (en dos ocasiones) para el semestre 2012-II, por lo que automáticamente se colocaba en lista de espera para ingresar al ciclo escolar 2013-I.

Cuando Bryan se percató de que todas sus opciones para ingresar ese año a la universidad eran nulas, contemplo la posibilidad de buscar un empleo. Algunas semanas después, Bryan comenzó a trabajar en una sucursal de la empresa de tiendas departamentales "BBB".

En período de inscripciones, Bryan acudió a la UACM para preguntar si existían lugares disponibles para los aspirantes en lista de espera. Acudió en varias ocasiones a las oficinas de registro escolar y a escasos días de que concluyera el período de entrega de documentación para los aspirantes de nuevo ingreso, Bryan pudo inscribirse debido a que se liberaron algunos lugares, a razón de que hubo jóvenes que no continuaron con su proceso de ingreso a la UACM. Por lo cual, Bryan junto con otras personas ocuparon esos lugares que de otra forma habrían quedado vacíos, y comenzaron a estudiar en el semestre que iniciaba 2012-II.

### *Elizabeth Delgado Cuevas*

Elizabeth era la hija mayor de la familia Delgado Cuevas, su hermano "Pepe" es seis años menor que ella. La Sra. Elena y el Sr. José son sus padres, en entrevista para el documental producido, describieron a su familia y hablaron especialmente de su hija.

Elizabeth era una chica cuya trayectoria académica fue de excelencia, desde el nivel básico hasta el medio superior. El nombre de Elizabeth ocupó constantemente el cuadro de honor y destacó por ser una alumna en cuyo caso el mérito –la suma de esfuerzos y resultados- (Kreimer, s/f) se vieron reflejados en su desarrollo como estudiante.

Cuando Elizabeth terminó el bachillerato decidió ingresar a la Benemérita Escuela Nacional de Maestros para ser profesora de primaria, por lo cual decidió presentar el examen en dos ocasiones, pero no fue aceptada en sus dos intentos. Posteriormente, estudió por algún tiempo inglés en el Escuela Superior de Ingeniería Mecánica y Eléctrica, ESIME Culhuacán, del IPN, pero a raíz de que no fue aceptada en la Normal decidió que ya no estudiaría nada más por algún tiempo.

La noche del 5 de agosto del 2003, Elizabeth se despidió de su madre dándole las buenas noches y pidiéndole sin razón aparente que fuera valiente y fuerte. Ambas se despidieron con un abrazo y un beso, más tarde por la madrugada la Sra. Elena se levanto para arreglarse e ir a trabajar. Enseguida, toco la puerta de la recamara de Elizabeth por varios minutos, al notar que ella no respondía a su llamado, describe que llamó a su esposo y a su hijo angustiada pidiéndoles unas llaves para abrir el cuarto de su hija. Cuando la Sra. Elena

logro abrir, descubrió a Elizabeth acostada en su cama, tapada de la cabeza con una bolsa negra, corrió y trato de quitársela, pero también tenía amarrada la boca con una pañoleta y el cordón de la ventana, además habían pastillas regadas en el piso y al lado de Elizabeth la ficha de la Escuela Normal junto con una nota que decía "mamá, papá no se preocupen, nos veremos allá en el cielo, en la noche gloriosa del señor." (Entrevista Elena Cuevas, junio 2013) Elizabeth estaba inconsciente y más tarde el perito la declaro muerta.

Para Emile Durkheim "Se llama suicidio a todo caso de muerte que resulte, directa o indirectamente, de un acto, positivo o negativo, realizado por la víctima misma, sabiendo ella que debía producir ese resultado." (Durkheim, 2000: 16).

A diez años del suceso, sus padres describen que a su parecer no ha pasado el tiempo, para su madre ha sido muy difícil seguir adelante y afirma que en lo personal ella cambio mucho porque dejo de hacer muchas cosas o les resto importancia, como es su arreglo personal, también mencionó que antes tenía un carácter muy fuerte. Por su parte, el Sr. José dijo que por dieciocho años tuvo a su hija, y aún no sabía por qué había hecho eso, ni cuál fue el valor o el coraje para que se quitara la vida. El Sr. José reflexionó y mencionó que mucha gente sigue suicidándose, de diferentes formas pero esto sigue pasando, y aún así la vida para su familia debe continuar, que ellos deben seguir con su rutina y la vida cotidiana. (Entrevista, junio2013)

### **3.2.4.2. Especialistas:**

#### **Dr. Salvador Malo Álvarez**

Actualmente, el Dr. Salvador Malo es director de la Dirección General de Educación Superior Universitaria (DGESU). Fue uno de los impulsores de la aplicación de exámenes de educación media superior y superior y en 2002 tuvo a su cargo el Centro Nacional de Evaluación de la Educación Superior CENEVAL.

El Dr. Malo ha tenido una destacada participación para difundir los argumentos a favor de la evaluación educativa y lo que esta conlleva, como son las pruebas estandarizadas.

En la UNAM, ocupó sucesivamente los cargos de Secretario General, Secretario Administrativo y Secretario de Planeación. Posteriormente fue director de capital humano en el Instituto Mexicano para la Competitividad, de ahí pasó a ocupar la Dirección General del Consejo Nacional para la Certificación de Competencias (CONCER) y es, hoy, el Director General de Educación Superior en la Secretaría de Educación Pública. En el ámbito internacional, fue miembro del Grupo Trilateral para la Educación Superior de América del Norte, presidente del Consorcio Norteamericano para la Educación Superior, miembro del Consejo Directivo de la Fundación México Estados Unidos para la Ciencia, líder de los proyectos internacionales 6x4 UEALC e Innova Cesal sobre educación superior en América Latina, miembro del Consejo Externo de la Agencia Nacional de España para la Evaluación y la Acreditación de la Calidad de la Educación Superior y especialista consultor de la OCDE para la evaluación internacional de la educación superior. (SEP, s/f)

En junio del 2015 realicé una entrevista al Dr. Malo en las instalaciones del la DGESU para contar con su punto de vista respecto a los procesos de selección de las universidades, los exámenes estandarizados y el paradigma de la educación, tema del cual ha hablado en

múltiples ponencias y conferencias. Así mismo, con el testimonio del Dr. Malo obtuve el discurso oficial que desde el gobierno y la Secretaría de Educación Pública (SEP) se tiene en relación con el tema tratado en esta investigación: *los procesos de selección a la educación superior*, y en torno a ello comentó:

"Las instituciones no pueden atender a todos, no pueden recibir a todos, ni podemos hacer que esas instituciones reciban a todos porque si lo hacemos estaríamos deformando todavía más el sistema educativo... es evidente que tenemos que hacer políticas públicas que favorezcan el que la educación superior llegue a todos, pero eso implica que tenemos que hacer que las instituciones de los diferentes estados crezcan para que puedan los jóvenes ir a esas universidades y puedan tener buenas universidades ahí... Los exámenes miden lo que miden... a lo mejor los exámenes estandarizados enfatizan demasiado la memoria y otras cosas, es cierto, todavía no podemos tener el examen ideal o maravilloso que pudiera medir todo, pero lo que quiero decir es que la combinación de pruebas o exámenes nos va dando un poco más de información del avance del alumno y de la calidad de la escuela" (Malo, 2015).

En la misma entrevista el Dr. Malo hablo respecto al sistema educativo y comentó que muchas veces este no ayuda a los estudiantes a que desarrollen habilidades o aptitudes para que se desarrollen después del ámbito académico, es decir en el mundo laboral.

Así mismo, menciona que el sistema educativo vigente en México viene de un modelo europeo que hoy en día es obsoleto, pues busca especializar a los estudiantes demasiado pronto, sin dejar que ellos después elijan si quieren continuar desarrollándose en lo mismo que han estudiado y subrayó que deberíamos tener un sistema educativo que sea más flexible, que permita a los estudiantes que cambien (si así lo desean) la dirección de su preparación y al mismo tiempo que les permita salir más pronto.

En torno al paradigma de la educación, Malo señala que si logramos saber "qué enseñamos, para qué enseñamos, a quién se lo enseñamos, cómo lo enseñamos y cómo lo evaluamos, si tenemos algo congruente y coherente de todo esto, entonces tendremos un paradigma educativo." (Malo, 2015)

### **Dr. Ángel Díaz Barriga**

Es doctor en pedagogía y actualmente, investigador del Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación (IISUE) de la UNAM. En su trayectoria dentro del ámbito educativo es considerado un referente fehaciente por su dedicación en el tema.

En 2010 el Consejo Universitario de la UNAM lo designó investigador emérito de esta institución... Sus principales aportaciones en el campo de la investigación se ubican en tres ámbitos: la didáctica, el currículo y la evaluación educativa... Fue el primero que señaló que había una transformación significativa en el ámbito de la evaluación educativa y es, quizá, el único autor mexicano que la aborda en toda su gama, referida a la evaluación del aprendizaje, tema sobre el que ha realizado un estudio puntual y sistemático de las limitaciones que presentan las pruebas en gran escala basadas en los exámenes nacionales (pruebas del CENEVAL, del INEE o ENLACE) e internacionales, en particular la prueba PISA; a la evaluación de los académicos, tanto en lo que referido a su actividad docente, como a la tarea de evaluación, y a la acreditación –institucional y de programas educativos–. (Semblanza, s.f.)

El 30 de junio del 2015 entrevisté al Dr. Díaz Barriga, los ejes temáticos de la entrevista se relacionaron con: los antecedentes de las pruebas masivas de ingreso a la educación superior; la conformación y evolución del sistema de exámenes masivos en México; el

concurso de selección para ingresar a las universidades y el derecho a la educación, así como la evaluación educativa. Al respecto el Díaz Barriga comentó:

Los exámenes se empiezan a generalizar en nuestro país ya como un acuerdo, avalado por la ANUIES cuando se crea el CENEVAL... se oficializa lo que conocemos como Exani I; Exani II y Exani III para bachillerato, licenciatura y posgrado... Se le llama concurso porque es un concurso de puntajes... La política de generalización de exámenes en educación superior y también en educación básica es el resultado del descuido del estado, del descuido de los sistemas educativos hacia cómo se trabaja en las aulas... Hay un error general en la política mexicana en donde se piensa que si yo hago muchos exámenes la gente va mejorar... (Entrevista, Díaz, 2015)

Díaz Barriga argumenta que debido al aumento de la población demográfica en América Latina no hay universidad que pueda solventar la demanda de estudiantes que desean ingresar a la educación superior. Por ello, han establecido el sistema de exámenes a gran escala, la UNAM lo generaliza en 1964 (Entrevista, Díaz, 2015) y a partir del surgimiento del CENEVAL se extienden a lo largo de la zona metropolitana en el nivel medio superior.

Como se dijo anteriormente, el proceso de selección al nivel superior en México se da a través de estas pruebas masivas "exámenes de opción múltiple" en donde supuestamente los estudiantes que alcancen el mayor puntaje son los que ingresan a la institución que han solicitado. Díaz Barriga refirió y analizó sobre un proceso distinto, que se lleva a cabo en la universidad de Buenos Aires, Argentina. Explicó que se le llama ingreso irrestricto porque esta institución tiene la obligación de inscribir a todo aquel estudiante que haya egresado del nivel anterior y desee ingresar a la universidad de Buenos Aires.

Es decir, que en Argentina todos los aspirantes son admitidos, pero debido a la excesiva población se aplica un propedéutico, y en el transcurso de este alrededor del 75%-80% de los estudiantes matriculados desertan y no continúan estudiando "hicieron su modelo de selección (que no es el nuestro) lo hicieron de otra forma, pero hacen un modelo de selección, entonces, yo les digo ustedes hacen la selección de otra manera, obligando a la deserción." (Díaz, 2015)

#### ***3.2.4.3. Movimientos de jóvenes excluidos: M.A.E.S - M.E.N.A***

El capítulo IV del producto comunicativo documental realizado en este trabajo es: *La lucha por el acceso a la educación superior*, en este punto retraté dos movilizaciones de jóvenes que año con año se manifiestan en torno al problema de los aspirantes que quedan fuera del sistema educativo. El movimiento de aspirantes excluidos de la educación superior (MAES) y el movimiento de estudiantes no aceptados (MENA) dos agrupaciones integradas por aspirantes que han sido excluidos de las universidades públicas de la ciudad de México (UNAM, UAM e IPN principalmente) así como de estudiantes universitarios, profesores y otros sectores sociales (como los familiares de los jóvenes que han sido rechazados y gente que simpatiza con su causa).

Cada año estos grupos realizan distintas movilizaciones como marchas, mítines, y protestas, a raíz de los resultados de los concursos de selección que publican las instituciones de educación superior, hasta que logran establecer una mesa de diálogo con autoridades de la

SEP y representantes de las distintas universidades que son parte del problema de aspirantes excluidos.

Aunque, las negociaciones y acuerdos que establecen con las autoridades favorecen a todos los jóvenes de ambos movimientos, estos se organizan como dos grupos separados, en tanto cada uno lucha por sus demandas y por la defensa del derecho a la educación superior.

El MAES surgió en el 2006 en la ciudad de México, como un colectivo cuya demanda principal han expresado es: "la educación como un derecho y no como privilegio." (MAES, s/f) su organización se hace notar como una estructura de jóvenes que demuestran una organización y fin común, el acceso de todos a la educación superior.

El 8 y 9 de mayo del 2012 los jóvenes que son parte del MAES llevaron a cabo una consulta en la zona metropolitana del valle de México llamada *consulta metropolitana por el acceso de todos a la educación superior*, la cual abarco 20 planteles del Colegio de Bachilleres y 9 Instituciones de educación media superior, como el Centro de Estudios Tecnológicos, Industrial y de Servicios, CETIS. (MAES, 2012)

La consulta tuvo el objetivo de indagar sobre las opiniones de los jóvenes que están por egresar del bachillerato y que piensan continuar sus estudios; del acceso a la educación superior, así como de la falta de espacios en las universidades públicas, entre otros aspectos. El 11 de mayo del 2012 el MAES presentó el balance de resultados de dicha consulta ante los integrantes de su movimiento, Citlali Hernández una de las integrantes del movimiento, enunció :

El Colegio de Bachilleres es el sistema de bachillerato con mayor exclusión en educación superior, después de la UNAM y el Politécnico, es el sistema de bachillerato más grande del área metropolitana, es el único que no tiene pase automático a la licenciatura, y son sólo cuatro de cada cien compañeros que vienen del Colegio de Bachilleres los únicos que logran ingresar, cuatro de cada 100, cuando en la consulta encontramos que más del 80% —de 14 300 estudiantes que participaron en la consulta— de los compañeros que están estudiando ahí quieren continuar estudiando. (Mitin MAES, 2012)

Algunos de los jóvenes que integran al MAES han presentado el examen de selección en varias ocasiones. Luis Felipe Basilio Rodríguez es parte también del documental de esta producción, su testimonio retrata la lucha de los integrantes de este movimiento por obtener un lugar en el sistema de educación superior. En 2012 Luis Felipe tenía 19 años, estudio una carrera técnica en un Centro de Estudios Tecnológico Industrial y de Servicios (CETIS) y realizó el examen del concurso de selección en tres ocasiones, dos para la UNAM y una a la UAM, sin lograr ingresar aún cuando había tomado un curso de preparación para el examen en una escuela particular.

Luis Felipe deseaba estudiar ciencias de la comunicación y consideraba que poseía los conocimientos necesarios para poder estudiar en alguna universidad pública, así como para aprobar el examen, sin embargo no se quedó en la institución que aspiraba. Este joven aseveró que cuando vio los resultados del concurso de selección además de sentirse decepcionado y triste vivió un proceso de culpabilidad y frustración, que lo llevo a pensar que no haber obtenido un lugar en la UNAM y posteriormente en la UAM había sido su culpa, a pesar de haberse preparado lo suficiente para realizar el examen, pero que al final

él mismo no había hecho algo bien y por ello no se había quedado en ninguna de sus opciones.

Por su parte, el MENA es un grupo de jóvenes que han sido igualmente excluidos. Su organización se desprende del CLEP-CEDEP Comité de Lucha Estudiantil del Politécnico y Comité Estudiantil en Defensa de la Educación Pública respectivamente. Los jóvenes precisan que es necesario que las autoridades de las diferentes universidades abran la matrícula de estas instituciones, ya que el problema de los rechazados cada vez es más grave.

En relación al examen de selección Jorge Alberto Velázquez (vocero del movimiento) expresa "creemos que en un examen de tres horas es imposible evaluar los conocimientos de cualquier compañero" (Entrevista Jorge A., 2012) por su parte Fátima Villa, también integrante de este movimiento y que fue parte del grupo que estuvo en los diálogos de las mesas de negociaciones entre las autoridades y los movimientos de aspirantes rechazados en 2012 dijo: "¿Cómo es posible que tantos chavos quedemos sin pasar ese examen? cuando tenemos un certificado que nos dice que pasamos la preparatoria" (Entrevista Fátima Villa, 2012)

Jorge Alberto también comentó en la entrevista para el documental que los resultados al final de las negociaciones entre las autoridades y los dos movimientos han logrado establecer acuerdos, que generalmente consisten en que los aspirantes reciben una beca, ya sea parcial o completa para que ellos estudien durante un año en una escuela particular de su elección (de acuerdo a las instituciones particulares que estas disponibles en las

negociaciones) y si los estudiantes cumplen con los requisitos que establece la SEP, como es tener un buen promedio (el solicitado) y no reprobado ninguna materia, entonces el siguiente año son incorporados al tercer semestre de la UNAM o del IPN. Así cada año, cientos de estudiantes han logrado continuar sus estudios de nivel superior.

### 3.2.4.4. Guión

## PARADIGMAS DE EXCLUSIÓN

en los procesos de selección a la educación superior

Realiza: Marisol Cabrera Guevara

Sec.	Imagen	Audio
1	Texto: A los 43 estudiantes normalistas desaparecidos el 26 de septiembre del 2014 Fondo negro, tipografía blanca	S/Audio
2	Logo UACM	S/A
3	Logo Mirada documental	S/A
4	presentan	S/A
5	Título: PARADIGMAS DE EXCLUSIÓN <i>En los procesos de selección a la educación superior</i>	Sonido de tambores
6	Foto monumento a Benito Juárez en NY. Ext. del Senado Foto Laborismo inglés Bandera Reino Unido - España	Voz off: Paco Ignacio Taibo II Conferencia en la que habla sobre el Estado Nación, Benefactor y el Capitalismo (UAM-Xochimilco)
7	Paco Ignacio Taibo II	Del capitalismo
8	Contra picada de bandera mexicana Cruce de personas en la esquina de Madero y Eje central Foto calle de NY	Voz off: Paco Ignacio Taibo II
9	Capítulo: I Trayectoria académica	
10	Ext. placa SEP	Sonido ambiental
11	Salvador Malo (Medium shot) Bandera mexicana al fondo En la sala de conferencia de la DGESU	Habla de los inicios de la educación superior

12	<p>Cita de la UNESCO:</p> <p>De conformidad con el párrafo 1 del Artículo 26 de la Declaración Universal de Derechos Humanos, el acceso a la educación superior ha de ser igual para todos, en función de los méritos respectivos. Por consiguiente, en el acceso a la educación superior no se podrá admitir ninguna discriminación fundada en la raza, el sexo, el idioma, la religión o en consideraciones económicas, culturales o sociales, ni en discapacidades físicas. (UNESCO, 1998: 2)</p>	S/A
13	<p>Contraluz de playa en Oaxaca</p> <p>Texto: <i>“Un instructor llora dos veces...”</i></p> <p>Alhelí</p> <p>Alhelí camina lentamente</p>	Inicia sonido ambiental y sigue voz off de Alhelí, ella se describe
14	<p>Mamá de Alhelí</p> <p>Sentada en su cocina</p> <p>(medium close up)</p>	Habla de la trayectoria académica de Alhelí
15	<p>Hermana de Alhelí</p> <p>Sentada en el patio de su casa</p> <p>(medium close up)</p>	Alhelí es la que se empeñado en estudiar...
16	<p>mamá Alhelí</p> <p>Sentada en su cocina</p> <p>Fotos de Alhelí en la escuela:</p> <p>en grupo, reconocimientos, etc.</p>	Describe a Alhelí y la escuela
17	<p>Hermana de Alhelí</p> <p>Sentada en el patio de su casa</p>	Cómo Alhelí ha buscado la opción de seguir estudiando
18	<p>Alhelí sentada</p> <p>(medium close up)</p>	Describe su primer intento en el Concurso de selección a la UNAM y el regreso a su casa
19	<p>Ext. IISUE-UNAM</p>	Sonido ambiental
20	<p>Ángel Díaz Barriga</p> <p>Sentado en un sillón de la biblioteca del IISUE</p> <p>(medium close up)</p>	Habla del proceso de selección a las universidades públicas y el establecimiento de exámenes a gran escala
21	<p>Papá de Alhelí</p> <p>(medium shot)</p> <p>Sentado en el patio de su casa</p>	Habla de las pocas posibilidades para después de estudiar el bachillerato en su comunidad
22	<p>Alhelí</p> <p>Se observa rumbo a la comunidad, en el transporte, caminando en el monte y cuando llega se le observa dialogando con la gente y conviviendo.</p>	<p>Describe su entrada a la CONAFE y la experiencia que vivió al ser instructora comunitaria en una comunidad indígena de Oaxaca.</p> <p>Dialoga con la gente de la comunidad</p>

23	Salvador Malo	Describe cómo ha crecido el sistema educativo
24	<p>“¿Para qué caemos? si no es para levantarnos más fuertes Bryan</p> <p>Bryan en la explanada del caballito en la calle de Tacuba... diferentes tomas donde se le ve caminar en las calles del centro histórico</p>	Describe su forma de ser, lo que le gusta hacer, la música que le gusta, etc.
25	Fotografía de Bryan con su familia Papá de Bryan sentado en el sillón (Medium close up)	Su papá describe a sus dos hijos: Sally y Bryan
26	Mamá de Bryan sentada en la sala de su casa (Medium close up)	La dificultad que tuvo para concebir a Bryan, sus problemas de salud y la lucha por su salud
27	Papás de Bryan	Describen la trayectoria académica de su hijo: primaria, secundaria, preparatoria
28	Bryan (Medium close up)	El bachillerato en Sistema Abierto, el mérito y sus ganas de seguir estudiando.
29	Ángel Díaz Barriga Sentado en un sillón de la biblioteca del IISUE (medium close up)	Procesos de ingreso de las universidades
30	Texto: <i>"Hoy es un viento de tristeza y decaimiento el que sopla sobre la sociedad mañana por el contrario un impulso de alegre confianza vendrá a levantar los corazones"</i> Emile Durkheim	S/A
31	Fotos de Elizabeth de niña Papás de Elizabeth en entrevista	Sus papás describen su niñez, la escuela, la relación familiar, etc.
32	Los padres de Elizabeth en la cocina, mientras preparan alimentos	Hablan de la relación de sus dos hijos: Elizabeth y Pepe.
33	Los padres de Elizabeth sentados, entrevista en la sala de su casa (por separado)	Describen la vocación de Elizabeth por la docencia
34	Salvador Malo	Señala que se crearon mecanismos de selección en las universidades por el aumento de la demanda
35	Capítulo: II Examen de Selección	S/A
36	Díaz Barriga	Aparición del examen en la UNAM, a media superior y superior

37	Ext. Unidad habitacional Bryan presenta examen a la UNAM, se despide de su familia y luego se ve el trayecto hacia la sede del examen de selección	La familia despide a Bryan y le desea suerte  Sube canción <i>Instituto del terror</i> de Lirika podrida y baja a fondo
38	Díaz Barriga y Salvador Malo	Comentan del examen de selección y qué mide
39	Chavos que salen del examen	Sondeo, responden cómo se sienten después del examen
40	Bryan sale del examen	Comenta cómo le fue
41	Díaz Barriga y Salvador Malo	Analizan el proceso de selección: hablan del CENEVAL, la ANUIES y los exámenes
42	Los padres de Elizabeth en distintos espacios de su casa	Describen que la extrañan, pues Elizabeth falleció hace 10 años
43	Bryan continua su recorrido por el centro histórico	Habla de su ideal por estudiar una carrera
44	Ext. Casa Bryan	Sonido ambiental
45	Bryan y su familia se preparan para ir al examen de la UAM	Comentan
46	Bryan y sus padres se dirigen rumbo al examen y llegan a la UAM Iztapalapa	Sube Canción de Lirika podrida y baja a fondo
47	Díaz Barriga y Salvador Malo Se alternan en entrevista, junto con las imágenes de Bryan en la sede	Comentan sobre los procesos de selección
48	Bryan sale del examen y se cruza con un pequeño contingente del movimiento MAES	Sonido ambiental y consignas del MAES
49	Díaz Barriga	Calidad académica y los exámenes de selección
50	Capítulo: III Exclusión en el ingreso a la educación superior	S/A
51	Crestomatía de Milton Friedman: Recibe el premio nobel de economía Se explica en una pleca con texto breve: quién era y su contribución al Neoliberalismo	Del video
52	Paco Ignacio Taibo II	Del Neoliberalismo
53	Crestomatía: de la Serie <i>Libre para elegir de Friedman</i>	Fragmento donde describe el mercado en la educación superior
54	Crestomatía: OMC Cuando surge y qué es	Música del video
55	Ext. Escuela Normal Superior de México "ENSM" Mitin de los estudiantes rechazados	Dialogo de los jóvenes organizándose
56	Los estudiantes de la "ENSM" se manifiestan	Debate acerca de los rechazados y la falta de

	fuera de la Dirección General DGENAM y después discuten con el Subdirector de servicios escolares	compromiso de las autoridades
57	Estudiantes y autoridades de la "ENSM" en debate dentro de las instalaciones de la "ENSM"	Discuten argumentando que el procedimiento fue indebido
58	Autoridades de la ENSM en un salón con aspirantes rechazados	explican el proceso de corrimiento de escalafón
59	Integrantes del movimiento fuera de las instalaciones de la ENSM	Expresan su inconformidad
60	Bryan: En aspecto de su vida cotidiana	Habla de la perspectiva que tiene sobre la educación superior
61	Bryan revisa los resultados del examen de la UNAM	Lee en voz alta que no fue seleccionado
62	Papá de Bryan	Comenta los resultados de Bryan
63	Imagen de los resultados de la carrera a la que concursó Bryan Ciencias de la computación de 2012 y 2015 Después un texto que describe el porcentaje de aspirantes rechazados en los últimos tres años	Sube canción que acompaña en movimiento de la imagen en pantalla
64	Díaz Barriga	Describe el proceso de selección en Argentina
65	Bryan en el centro histórico	Habla de no desanimarse por no pasar el examen
66	Bryan y su mamá revisan juntos los resultados del examen a la UAM Ambos se muestran descontentos con el proceso	Lee en voz alta el resultado: No seleccionado Después analizan y discuten el problema de la falta de universidades
67	Díaz Barriga y Salvador Malo	Analizan el sistema educativo en nivel superior
68	La madre de Elizabeth en entrevista Imágenes que reconstruyen o dan idea del hecho se alternan	Describe cómo fue la muerte de Elizabeth y habla de los detalles que deducen que se suicidó por no quedar en la Normal de Maestros.
69	Espacios de la casa de Elizabeth y archivo: notas de periódicos de 2003, que se publicaron a raíz de su suicidio	Sube música de fondo
70	Salvador Malo	Crear sistemas educativos más flexibles
71	Capítulo: IV La lucha por el acceso a la educación superior	Consignas
72	MAES Se alternan imágenes de distintos momentos del MAES	Consignas

73	Mitin fuera de rectoría de la UNAM Citlali Hernández	Describe que es el MAES
74	Alzelbi Hernández	Cifras de aspirantes y rechazados de la UNAM, IPN y UAM
75	Asamblea en el auditorio de la Facultad de Ciencias Exactas	Miembros del MAES describen la lucha de años anteriores para ingresar a la UNAM e IPN
76	Luis Felipe Basilio integrante del MAES	Describe que no ha logrado ingresar a ninguna universidad
77	Mitin en rectoría de la UNAM Citlali Hernández	Explica la consulta metropolitana que realizaron en los Colegios de Bachilleres
78	MENA Cambian imágenes del distintos momentos del MENA	Integrantes del movimiento proporcionan datos que explican qué es el MENA
79	Mitin de los aspirantes rechazados de la Normal fuera de la ENSM	Plantean la posibilidad de unirse al MAES
80	Atzelbi Hernández MAES Fátima Villa MENA Alberto Velázquez MENA Citlali Hernández MAES	Exponen su oposición al examen de selección
81	Salvador Malo y Díaz Barriga	La realidad del sistema educativo
82	MAES y MENA Marchas, manifestaciones y distintos actos que muestran su forma de lucha, Al mismo tiempo que inician las mesas de Diálogo con autoridades de la SEP, UNAM, IPN, UAM y UPN.	Sube música que identifica a cada movimiento, baja a fondo en momentos donde hay diálogo. Canciones: Sin título MENA - El paso del estudiante MAES
83	Bryan Fotos en su trabajo Revisa los resultados del sorteo de la UACM  Pleca: Explica que Bryan pudo inscribirse a la UACM	Narra que ha estado trabajando en las tiendas "BBB" Su folio no aparece en lista Después comenta que irá a la UACM para preguntar si hay posibilidad de que entre en otro momento.
84	Papás de Elizabeth	Reflexionan que la vida debe continuar y ellos deben seguir con su rutina... Sube canción Desliz y baja a fondo
85	Luis Felipe del MAES	Describe el logro del movimiento a raíz de su lucha
86	Integrantes del MAES y MENA	Detallan los resultados de la mesa de diálogo con las autoridades y explican el sistema de Becas que acordaron con las autoridades para que los integrantes de su movimiento

		<p>ingresen a la UNAM y/o al IPN. Y expresan que continuaran luchando en sus movimientos.</p>
87	<p>Alhelí Saliendo de la ENSM</p> <p>Festeja con sus amigos</p> <p>Inmediatamente, se ve cruzando un pequeño rio de su comunidad en Oaxaca, después llega a su casa y da un abrazo a su madre.</p> <p>Close up y fade in</p>	<p>Dice que se siente orgullosa de haber participado en la lucha porque obtuvo resultados y que muchos de los aspirantes rechazados de la ENSM lograron inscribirse.</p> <p>Sus padres expresan sus anhelos porque Alhelí logre terminar sus estudios.</p>
88	Crestomatía: Milton Friedman	Habla sobre el sistema de <i>vouchers en la educación</i>
89	Salvador Malo y Díaz Barriga	Describen el paradigma de la educación superior
90	Crestomatía: Milton Friedman	"Como hemos visto el mercado funciona en la educación superior, cuando la gente paga por lo que recibe aprecia lo que recibe, el mercado funciona en la educación superior"
91	Créditos finales	Sube canción: <i>Instituto del terror</i>

### 3.2.5. Ruta Crítica. Cronograma general de trabajo

Año	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre
2012		Scouting, casa Elizabeth familia	8.Consulta metropolitana MAES en Colegios de Bachilleres	2. Bryan examen UNAM	8. Bryan Examen UAM-Xochi.	4. SONDEO-Marcha del ángel al zócalo	Planteamiento teórico del problema de investigación
		Scouting Facultad Ciencias MAES	11.Resultados de la consulta	3. Entrev. Bryan y mamá Bryan.		5. Feria de instituciones de educación superior	Bryan en zócalo
			16. Recopilación archivo, notas de periódicos	7. Bryan sorteo UACM	14. Velada MAES	7. Plantón en SEP	
			19. Asamblea MAES	9. Entrevista Atzelbi y Luis Felipe del MAES	15. Bryan resultados UNAM	12.Bryan. Resultados sorteo UACM,	
				10. Marcha del 10 de junio, contingente del MAES	16. 1ra. Asamblea de rechazados MAES UNAM	13. Dialogo Consejo estudiantil ENSM-MAES y autoridades	
				15. MAES en UAM-X con Camila Vallejo	18. Semáforo informativo MAES	16. segundo Dialogo Consejo estudiantil ENSM-MAES y autoridades	
					21. 2a. Asamblea MAES IPN	17. Alhelí Inscripción-Festejo y Becas MENA-MAES en ColBach	
					22. Marcha #132		
					23. Mitin ENSM	Entrev. Alhelí	
					24. ENSM autoridades, y aspirantes rechazados		
					24.Bryan Resultados examen UAM	Bryan entrev. UACM 1er. día de clases	
					25. MAES mitin rectoría UAM		
					26. MAES conferencia de prensa		
					31. Marcha MAES-MENA inician mesa de dialogo		

<b>Año</b>	<b>Febrero</b>	<b>Marzo</b>	<b>Abril</b>	<b>Mayo</b>	<b>Junio</b>	<b>Julio</b>	<b>Agosto</b>
2013	Bryan en Colbach	Scouting búsqueda casa familia de Elizabeth Conseguir entrevistas	3-5 Rodaje Oaxaca	Scouting, búsqueda casa Elizabeth, familia: Delgado Cuevas	16. Recopilación de archivo personal (fotos) Elizabeth		
	Bryan vida cotidiana			Hemeroteca Lerdo de tejada para material de archivo	Rodaje papás de Elizabeth vida cotidiana y entrevistas.		
	9. Recopilación de archivo personal de Bryan (fotos)						
2015	Edición	Edición	Edición	Conseguir entrevistas de especialistas	Entrev. Salvador Malo	Edición	Edición
				Edición	Entrev. Ángel Díaz Barriga		

### 3.2.6. Presupuesto estimado de la producción

Año/mes	Locación (es)	Consumibles y transporte	Actividad (es)	Gasto estimado por mes
<b>2012</b>	D.F			
Abril	-Facultad de Ciencias Exactas CU -Col. Culhuacán	Pasajes Comidas	-Scouting MAES -Scouting búsqueda casa familia de Elizabeth	\$400
Mayo	-CU -Centro Histórico Hemeroteca de Biblioteca Lerdo de Tejada	Pasajes Comidas	Rodaje: -Consulta y -Resultados MAES	\$600
Junio	-ULA sede de examen - Facultad de Ciencias CU -Centro Histórico -Del. Iztapalapa (casa Bryan)	Comida Cintas Taxi	Rodaje: -Examen UNAM _Asamblea MAES y entrevistas -Marcha -UAM-X -Resultados Bryan	\$1300
Julio	- UAM Iztapalapa -Facultad de Ciencias CU y rectoría -Centro Histórico -Del. Iztapalapa -ENSM	Cintas Paraguas Pilas Comidas Taxis Memoria SD de 16GB	-Examen UAM -Marchas MAES y MENA -Velada y semáforo MAES -ENSM asambleas y mítines -Asambleas Rechazados -Resultados Bryan	\$3500
Agosto	-Biblioteca Vasconcelos Centro Histórico -Del. Iztapalapa -ENSM	Cintas Paraguas Pilas Comidas Taxis	-Feria de instituciones de educación superior -Plantón SEP -Dialogo ENSM -Bryan resultados -Entre. Alhelí	\$1500
Septiembre	Centro histórico	Transporte Cinta comidas	-Bryan recorrido en zócalo	\$500
<b>Gasto estimado por año</b>				<b>\$7,800</b>

<b>Año/mes</b>	<b>Locación (es)</b>	<b>Consumibles y transporte</b>	<b>Actividad (es)</b>	<b>Gasto estimado por mes</b>
<b>2013</b>				
Febrero	Casa de Bryan, Del. Iztapalapa	Transporte Comidas Cinta Escaneados de fotografías	-Bryan en Colbach -Bryan vida cotidiana -Recopilación de archivo personal de Bryan (fotos)	\$500
Marzo	Colonia Culhuacán	Transporte Comida	-Scouting búsqueda casa familia de Elizabeth , conseguir entrevistas	\$150
Abril	-San Francisco del Mar, Pueblo Nuevo y Pueblo Viejo, Oaxaca -Juchitán -Comunidad en la selva, Oaxaca	Viaje en línea de autobuses Fypsa Comidas Transportes a la comunidad Taxis Cintas Extras	-Rodaje Oaxaca -Entrevistas a los padres y hermanas de Alhelí -Viaje a la comunidad donde era instructora comunitaria -Escala/trasborde en Juchitán	\$6000
Mayo	-Colonia Culhuacán -Biblioteca y Hemeroteca Lerdo de Tejada	Transporte Comida	Scouting, búsqueda casa Elizabeth, familia: Delgado Cuevas Búsqueda de material de archivo	\$400
Junio	-Unidad Habitacional de la Colonia Culhuacán	Transporte Comidas Cintas	Rodaje cuatro fines de semana: Padres de Elizabeth: vida cotidiana, entrevistas y recopilación de su archivo personal (fotos).	\$1000
<b>Gasto estimado por año</b>				<b>\$8,050</b>
<b>2015</b>				
Mayo	-IISUE UNAM Ciudad Universitaria -DGESU	Transporte Comida	-Conseguir entrevistas de especialistas  -Edición	\$500
Junio	-IISUE UNAM Ciudad Universitaria -DGESU	Comidas Taxis Cintas	-Entrevista Salvador Malo -Entrevista Ángel Díaz Barriga -Edición	\$1000
Julio	Isla de edición	Comidas	-Edición	\$500
Agosto	Isla de edición	Comidas	-Edición	\$500
Septiembre	Isla de edición	Comidas DVD's Disco duro externo de 2TB Pilas AA	-Edición	\$3000
<b>Gasto estimado por año</b>				<b>\$5,500</b>
<b>GASTO TOTAL</b>	<b>2012 \$7,800</b>	<b>2013 \$8,050</b>	<b>2015 \$5,500</b>	<b>\$21,350</b>

### **3.3. Producción**

#### **3.3.1. Rodaje: Plan (es) de rodaje**

El rodaje es el levantamiento de imágenes o la (s) grabación (es) de entrevista (s), eventos o sucesos de una producción.

Debido a que en este documental retraté las trayectorias de cuatro historias (por ser relevante para el tema y desde un planteamiento personal) tres de casos particulares: Alheli, Bryan, Elizabeth; una más de los movimientos de jóvenes rechazados: MAES y MENA, y también dos entrevistas a especialistas en el tema: Salvador Malo y Ángel Díaz Barriga. Así como aspectos generales del contexto nacional actual, fue un proceso de producción intenso, con muchos días de rodaje, pues en el transcurso acontecían cosas que iban delineando la historia y que al haberlos grabado me permitió contar con la imagen suficiente de los acontecimientos importantes de cada caso que entretajeron la narrativa. Cuantiosos días de rodaje para poder estructurar cada secuencia del video y lograr obtener la trama de inicio a fin sobre el proceso de selección a la educación superior de estas vivencias retratadas.

A partir de realizar una escaleta<sup>2</sup> —un esquema básico que me permitió dar orden general a las ideas centrales y después escribir el guión a detalle o profundizando más en las secuencias espacio-temporales— tuve la noción de lo que quería contar a través de las imágenes y supe lo que era necesario rodar, también me di cuenta que el proceso de

---

<sup>2</sup> se puede ver en el punto 3.4.1.Montaje de edición

grabación no podría resolverse en un período a corto plazo, pues implicó la planeación necesaria para poder sistematizar todo el recorrido de mis testimonios.

En el apartado de anexos se pueden consultar los planes de rodaje que elaboré para los días de grabación, en ellos se detallan aspectos como lugar, día, hora, el o los acontecimientos a grabar, notas para la producción e información en general.

### **3.3.2. Gestiones de producción**

El trabajo radicó en realizar todos los tramites y procedimientos necesarios para llevar a cabo la producción. Así como, organizar con el cronograma los días que tendría grabaciones para solicitar con anticipación el equipo técnico necesario en el laboratorio de medios audiovisuales de la UACM o sólo grabar con mi equipo personal.

Del mismo modo, tener un orden en el rodaje me implicó efectuar una logística, es decir solicitar (en muchas ocasiones por escrito, mediante oficios) los permisos correspondientes para grabar en determinadas locaciones, buscar autorizaciones para ingresar a algún evento o lugar, petición de entrevistas, colaboraciones y/o apoyos como es el caso de las canciones que los músicos realizaron exclusivamente para el documental.

A la par del proceso de producción tuve que ir resolviendo estos procedimientos, ya que de ello dependía que el rodaje pudiera lograrse de forma exitosa y consiguiera los elementos y/o materiales para la posproducción. Otra tarea en la logística fue elaborar y solicitar a los

entrevistados firmar una carta de cesión de derechos de su imagen, para tener su consentimiento de exhibir posteriormente (sin fines de lucro) el material en diferentes espacios.

Los documentos debidos se incluyen en los anexos.

## **3.4. Posproducción**

### **3.4.1. Montaje de edición**

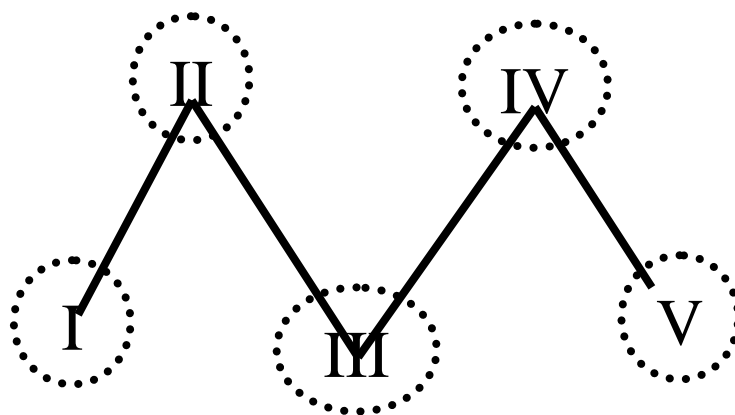
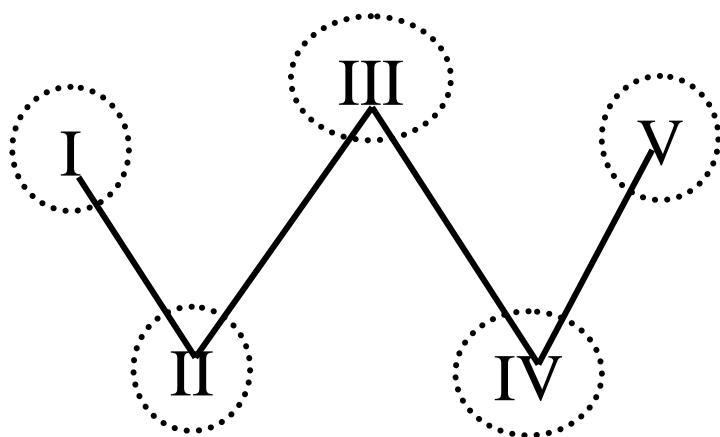
El montaje es la yuxtaposición de las imágenes que crean una narrativa, para ello retomé la técnica en la que usa una "W" (ver en la siguiente página) para dar estructura. Es decir, el inicio, desarrollo y fin de una historia que en su recorrido contenga nudos dramáticos ó momentos de mayor tensión "clímax" para que se dibuje una estructura no lineal u horizontal.

Para llevar a cabo el montaje, retomé mi escaleta que contenía los puntos centrales con los que estructuré el documental, y realice los ajustes necesarios para tener un ordenamiento coherente. Posteriormente, efectué una selección de todo el material que tenía, ósea una calificación de los elementos que funcionaban para armar la historia, una revisión exhaustiva para discriminar lo que no era necesario y elegir sólo lo que consideré importante.

Este proceso de montaje, también lo trabajé respondiendo a las interrogantes: *qué, quién, cómo, cuándo, dónde y por qué* para hacer un ordenamiento lógico y argumentativo de todo el discurso.

### 3.4.2. Escaleta

Secuencia	Contenido/subtema
I.	Trayectoria académica
II.	Examen de selección
III.	Exclusión en el ingreso a la educación superior
IV.	La lucha por el acceso a la educación superior
V.	El paradigma de la educación superior



### **3.5. Exhibición del documental**

#### **3.5.1. Espacios estimados para su difusión**

Considero la contemplación y búsqueda de espacios para la exhibición de una obra audiovisual como la última etapa que se debe tener en cuenta al realizar una producción, ya que para lograr llegar al público objetivo es necesario llevar el producto al espectador. Así mismo, me parece que el tema analizado en esta investigación es de suma importancia para el contexto actual del sistema educativo, por lo que retomo la idea de que a través del documental podemos mostrar, criticar y exponer fragmentos de una realidad con el fin de informar y también aportar al aprendizaje del público.

Para ello, contemplo plataformas como universidades, festivales de documental, jornadas, encuentros, ferias, y demás espacios y lugares con el objetivo de tener un punto de proyección.

#### **4. Reflexiones finales**

A partir de esta investigación concreté la realización del documental *Paradigmas de exclusión, en los procesos de selección a la educación superior*, para ello obtuve un análisis respecto a los antecedentes de la educación, así como de las condiciones político-económicas que desde los organismos internacionales condicionan el acceso a la educación superior, problema que ha sido justificado a través del examen que aplican las universidades en su proceso de selección.

Los datos duros (como las cifras de aspirantes rechazados) nos permitieron contrastar el discurso oficial, en el cual por medio del examen se ha individualizado el problema de los aspirantes rechazados para invisibilizar el problema de fondo como es la falta de instituciones educativas que puedan abastecer la demanda. Lo cual refleja, que la idea construida de mérito "esfuerzo y resultado" (Kreimer, s/f) ya no es suficiente en un contexto donde todo se mercantiliza.

Las trayectorias académicas de estos jóvenes y sus vivencias al ser rechazados, representan los procesos constantes de inclusión-exclusión que se observan en el sector educativo. En este sentido, las teorías del economista Milton Friedman acerca del libre mercado se han confirmado como validas en el sistema vigente, ya que actualmente son aplicadas en distintos sectores entre ellos la educación, esto se observa cada año al quedar fuera de las universidades más de 200 mil jóvenes (cifra que en los últimos tres años ha sido equivalente) que desean estudiar y prepararse profesionalmente.

Los testimonios de este documental muestran un anhelo en común, principalmente ellos apuestan por tener un mejor futuro, que sea prospero y cuya calidad de vida les permita vivir bien o mejor a su presente porque vislumbran una perspectiva exitosa en su devenir y pretenden llegar a ella a través de estudiar una licenciatura o carrera universitaria que al egresar les permita conseguir un buen empleo. Como se aprecia en el producto, este ideal se veía frustrado cada vez que los jóvenes se enfrentaban ante el rechazo. Aquí, hago especial hincapié en las distintas opciones a las que puede llegar un estudiante al plantearse diferentes alternativas o las reacciones que este puede tener debido a su proceso emocional, expresado como: la lucha, la búsqueda de un lugar en una u otra universidad o el suicidio.

Finalmente, a lo largo de este trabajo teórico-empírico se presenta al lector y al espectador del documental diferentes fragmentos de distintas realidades que con entrelazados por un problema en común. Así, reitero la intención de aportar la mirada sobre este problema para abonar y abrir el debate en torno al tema, así como motivar al espectador replantearse la pertinencia de los paradigmas del sistema educativo y/o tal vez pensar en la búsqueda de otras posibilidades.

## 5. Bibliografía

- Aguirre, Lora María Esther. *Mexicanos a la fuerza, o la dialéctica de las inclusiones y las exclusiones*, 2003, pág. 309 en *Historia cultural y educación: ensayos críticos sobre conocimiento y escolarización*. Coord. por Thomas S. Popkewitz, Barry M Franklin, Miguel Ángel Pereyra-García Castro, Pomares editores, España, 2003.
- Aboites, Hugo. *La crisis de la nueva educación en El proyecto educativo de la UACM*. Documentos de apoyo académico, México 2007. Pág. 36-37.
- ABOITES HUGO, VIENTO DEL NORTE: TLC Y PRIVATIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN MÉXICO, 1997, UAM-XOCHIMILCO / PLAZA Y VALDÉS EDITORES, 432 pp.
- Asamblea Legislativa del D.F. IV Legislatura. *La Ley de las y los Jóvenes del D.F. Ley de los Derechos de las niñas y los niños en el D.F. Ley de Asistencia y Prevención de la Violencia Familiar*. Ejemplar gratuito, México 2000, Pág. 12.
- Bordieu, Pierre. Passeron, Jean-Claude. LA REPRODUCCIÓN, elementos para una teoría del sistema de enseñanza. Primera edición en Distribuciones Fontamara, 1996, S.A. pág. 17
- Comipems, s.f. en: <http://www.comipems.org.mx/> Fecha de consulta 30/Nov/2011
- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Artículo 3. Reformada mediante decreto publicado en el diario oficial de la federación el 9 de febrero de 2012. Recuperado de: <http://info4.juridicas.unam.mx/ijure/fed/9/4.htm?s=>
- Concurso de Ingreso a la Educación Media Superior, Qué es? En: <http://www.comipems.org.mx/>
- Durkheim, 2000 en: Minetti, Ángel Ricardo. El suicidio como indicador: integración y moral, en la sociología de Émile Durkheim, Universidad Nacional del Litoral (Argentina).
- Díaz, Barriga Ángel. Semblanza s/f en: <http://angeldiazbarriga.com/semblanza/>

- Gentili, Pablo. Marchas y contramarchas. El derecho a la educación y las dinámicas de exclusión incluyente en América latina (a sesenta años de la Declaración Universal de los Derechos Humanos) Revista Iberoamericana de Educación. n.º 49 (2009) pp. 19-57.
- Kreimer, Roxana. Historia del mérito: El examen. En Filosofía y literatura, revisado junio/2015 en: <http://www.oocities.org/filosofialiteratura/>
- González y Lobo, Ma. Guadalupe. UNIFORMIDAD EDUCATIVA:¿PROYECTO FRUSTRADO? Revista Digital Universitaria. Pág. 3 UPN, Julio 2008.
- López, Martínez Juan Carlos. *Trayectorias educativas fragmentadas: Los estudiantes de la UACM, Entre el trabajo, la familia, la escuela y la exclusión. Tesis de Maestría. Pág. 48. UNAM, 2013.*
- LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL SIGLO XXI. VISIÓN Y ACCIÓN. Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. UNESCO, París 5–9 de octubre de 1998. Tomo I Informe final. Pág. 2
- ONU, Declaración Universal de Derechos Humanos Artículo 26. Recuperado de: <http://www.un.org/es/documents/udhr/>
- Saraví, Gonzalo. Biografías de exclusión: desventajas y juventud en Argentina. perfiles latinoamericanos, julio-diciembre, número 028. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 2006, D.F. México, pp. 83-116
- S. Kuhn, Thomas, La estructura de las revoluciones científicas, Breviarios, Edición en español FCE, México, 1971, pág. 13.
- Thomas S. Popkewitz (coord.), Barry M Franklin (coord.), Miguel Angel Pereyra-García Castro (coord.), Historia cultural y educación : ensayos críticos sobre conocimiento y escolarización. Editores: Pomares, España, 2003.
- SEP, Subsecretaría de Educación Superior, Dirección General de Educación Superior Universitaria. Dr. Salvador Malo Álvarez, s/f en: <http://dipes.sep.gob.mx/Director.aspx>
- Sondeo, marcha del *Movimiento de Aspirantes Excluidos de la Educación Superior (MAES)* realizado por Marisol Cabrera G. el Jueves 4 de agosto 2011.

- Video de Milton Friedman. *Qué está mal en las escuelas, Libre para elegir*, visto 25 de junio 2015 en <https://youtu.be/1jLcrTIPLBg>

#### **En línea:**

- <http://www.un.org/es/documents/udhr/>
- <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/htm/1.htm>
- <http://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=2969>
- <http://www.cronica.com.mx/notas/2006/226497.html>
- <http://noroeste.com.mx/publicaciones.php?id=824766>
- <http://www.redalyc.org/pdf/419/41931001019.pdf>
- <https://www.youtube.com/watch?v=1jLcrTIPLBg>
- <https://www.youtube.com/watch?v=Nt44ivcC9rg>
- <https://www.youtube.com/watch?v=lqkwqVzxiw0>
- <http://angeldiazbarriga.com/videos/>
- <http://angeldiazbarriga.com/ponencias-2/>
- <http://angeldiazbarriga.com/capitulos-2/>
- <http://www.redalyc.org/pdf/311/31100209.pdf>

#### **Entrevistas realizadas:**

- Bryan Randolph Hernández Legorreta y a sus padres
- Alhelí Mendoza Cabrera y familia
- Delgado Cuevas
- Atzelbi y Citlali Hernández
- Luis Felipe Basilio Rodríguez
- Jorge Alberto Velázquez
- Daniel Mendoza
- Fátima Villa
- Aldo Santos
- Sulem Estrada
- Dr. Salvador Malo Álvarez de la DGESEU- SEP
- Dr. Ángel Díaz Barriga Investigador del IISUE-UNAM,

#### **Diarios:**

- La jornada, agosto 2011 pág. 40
- La jornada agosto-septiembre, 2003

## **6. Anexos**

Documental: "Paradigmas de Exclusión... de la Educación Superior en México"

Produce: Mirada documental y UACM

Producción: Claudia Hernández López, Mayra Cabrera Guevara y Marisol Cabrera Guevara

Cámara: Fernando Hipólito Mendoza, Claudia Hernández López y Marisol Cabrera Guevara

Realización: Marisol Cabrera Guevara

Plan de producción  
Semana del 16 al 22 de julio del 2012

Horarios	Lunes 16	Miércoles 18	Sábado 21	Domingo 22
Llamado	11:30am metro constitución	10:00am metro constitución	10:45am metro constitución y/o 11:00am metro coyuya	9:45 am metro constitución y/o 10:00am metro coyuya
Locación	12:00hrs. Rectoría de UNAM, CU.	11:00am Senado de la República <sup>3</sup>	12:00hrs. Esc. Sup. de Económica IPN, Casco Santo Tomás. <sup>4</sup>	11:00am Auditorio Nacional contingente del MAES
Actividades	Rodaje: 1 <sup>a</sup> . Asamblea rechazados de la UNAM, convoca el MAES.	Rodaje de Semáforo informativo, organiza el MAES.	Rodaje: 2 <sup>a</sup> . Asamblea rechazados de la UNAM, convoca el MAES.	Marcha de los Pinos al Zócalo, convoca: movimiento #YoSoy132
Logística	1. Cámara 2. Pila cargada 3. Memoria SD vacía 4. Tripie 5. Paraguas	1. Cámara de video Nikon y de foto Canon 2. Pilas cargadas 3. Memoria SD vacía 4. Tripie 5. Paraguas 6. Impermeable	1. Cámara de video Nikon y de foto Canon 2. Pilas cargadas 3. Memoria SD vacía 4. Tripie 5. Paraguas 6. Impermeable	1. Cámara de video Nikon y de foto Canon 2. Pilas cargadas 3. Memoria SD vacía 4. Paraguas 5. Impermeable
Comida	16:00 hrs. ½ torta mtro. M.A de Quevedo	15:00hrs. Aprox.	14:30hrs. Aprox.	15hrs. Aprox.

Notas: de acuerdo al clima de los días pasados, tratemos de ir abrigados, pero ligeros. Con ropa cómoda y desayunados. La comida yo la pongo, aunque sea algo sencillo (ustedes disculpen).

La sugerencia de Claudia me parece muy bien, hay que llevar una mochila donde quepan todas las cosas porque es complicado andar jalando varias bolsas. Y de lo personal sólo llevar lo indispensable.

<sup>3</sup> Se ubica sobre Insurgentes y Reforma

<sup>4</sup>Ubicación: Plan de Agua Prieta #66, Col. Plutarco Elías Calles, C.P. 11340, del. Miguel Hidalgo. Casco de Santo Tomás, metro colegio militar (parece que es lo más cercano, pero lo checo)

Plan de producción  
Del 17 al 20 de agosto del 2012

Documental: "Testimonios de Exclusión de la Educación Superior en México"

Horarios	Viernes 17	Sábado 18	Domingo 19	Lunes 20
Llamado	8:00am UACM SLT*	**11:00am Base de peceros "Tinacos"	**12:00hrs metro constitución	****
Locación	9:00am UACM- SLT 11:00am. SEP Centro Historico	**11:30am Casa de Alheli <sup>5</sup> 13:30hrs. ***Ruta calle para insertos	**13:00hrs. Centro Histórico. <sup>6</sup>	
Actividades	Rodaje: -*Mamá de Bryan en la UACM -Entrega de papeles jóvenes del movimiento MENA y MAES	Rodaje: -Entrevista a Alheli -Insertos: pública en calle de Inst. privadas (univ. y medio sup)	Rodaje: -Bryan vida cotidiana con amigos	
Logística	6. Cámara Z1 7. Pilas cargadas 8. Micrófono Lav. 9. Memoria SD vacía	7. Cámara Z1 8. Pilas cargadas 9. Micrófono Lav. 10. Memoria SD vacía 11. Tripie	1. Cámara Z1 2. Pilas cargadas 3. Micrófono Lav. 4. Memoria SD vacía	
Comida	13:00 hrs aprox.	15:30hrs. aprox.	18:00hrs. aprox.	

Produce: **UACM y Mirada documental**

Realización: **Marisol Cabrera Guevara**

\* Sacaremos el equipo y haremos sólo unos insertos de la mamá de Bryan que estará esperando si se libera un lugar en la UACM (muy discreto, les platico en persona)

\*\*Hora por confirmar (confirmo jueves en la tarde)

\*\*\* Confirmando ruta el viernes

\*\*\*\* De acuerdo a lo que me confirmen el viernes (posiblemente sea la entrada a la univ. de Bryan o Alheli)

<sup>5</sup> Se ubica en la Quebradora, por la vocacional No. 7, en Iztapalapa

<sup>6</sup> Ruta por confirmar, de acuerdo a lo que me confirme Bryan (Museo Archivo de la Fotografía o Chapultepec)

Documental: Paradigmas de inclusión-exclusión en los procesos de Selec. a la Educ. Sup.

Plan de Rodaje  
02 de Julio del 2015

Entrevista:  
**Dr. Ángel Díaz Barriga**  
**Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación (IISUE)**

Llamado: Jueves 02/julio, UACM SLT

Hora de llamado: 9:00am

Salida: 10:00am

Lugar: IISUE, CU-UNAM 12:00hrs.

Montaje de equipo: 11:45am.

Dirección: Mario de La Cueva, Ciudad Universitaria - Circuito Cultural Universitario

Tels. Conm. 5622 6986 ext 2434 cel 04455 5455 7299

Entrevista: Derecho a la Educación y los Procesos de Selección a la Educación Sup.

Equipo de producción:

- Realiza: Marisol cg
- Cámara: Norberto-Marisol
- Sonido: Norberto-Marisol
- Iluminación: Ambos

Equipo técnico:

- Cámara Sony Z1
- Cinta Mini-DV
- Pila de cámara o conector directo a la luz
- Tripie
- Micrófono lavalier alámbrico
- Lámpara
- Tripie para lámpara
- Rebote de luz
- Extensión eléctrica
- Mochila
- Entrevista por escrito y carta cesión derechos

Encuadre de entrevista:

Medium close up (fijo) a la Izquierda dejar aire a la derecha y mirada a la derecha.

Posibilidad de mover a close up y médium shot en ocasiones (sólo si es necesario, en preguntas marcadas como importantes o al final)

Documental: Paradigmas de inclusión-exclusión en los procesos de Selec. a la Educ. Sup.

Plan de Rodaje  
02 de Julio del 2015

Entrevista:  
**Dr. Ángel Díaz Barriga**  
**Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación (IISUE)**

Llamado: Jueves 02/julio, UACM SLT

Hora de llamado: 9:00am

Salida: 10:00am

Lugar: IISUE, CU-UNAM 12:00hrs.

Montaje de equipo: 11:45am.

Dirección: Mario de La Cueva, Ciudad Universitaria - Circuito Cultural Universitario

Tels. Conm. 5622 6986 ext 2434 cel 04455 5455 7299

Entrevista: Derecho a la Educación y los Procesos de Selección a la Educación Sup.

Equipo de producción:

- Realiza: Marisol cg
- Cámara: Norberto-Marisol
- Sonido: Norberto-Marisol
- Iluminación: Ambos

Equipo técnico:

- Cámara Sony Z1
- Cinta Mini-DV
- Pila de cámara o conector directo a la luz
- Tripie
- Micrófono lavalier alámbrico
- Lámpara
- Tripie para lámpara
- Rebote de luz
- Extensión eléctrica
- Mochila
- Entrevista por escrito y carta cesión derechos

Encuadre de entrevista:

Medium close up (fijo) a la Izquierda dejar aire a la derecha y mirada a la derecha.

Posibilidad de mover a close up y médium shot en ocasiones (sólo si es necesario, en preguntas marcadas como importantes o al final)

Plan de Rodaje  
19 de Junio del 2015

Entrevista:  
**Dr. Salvador Malo Álvarez**  
**Director de la Dirección General de Educación Superior Universitaria, DGESU**

Documental: Testimonios de exclusión de la Educación Superior...

Hora de llamado: 2:30pm

Salida: 3:00pm

Lugar: Sala de Juntas de la DG.

Dirección: Vicente García Torres No.235. Col. El Rosedal, C.P. 04330 Del. Coyoacán, Frente al Office Max de Miguel Ángel de Quevedo - A un costado de las oficinas de la Policía Federal - Cerca del Metro Taxqueña.

Tels. 3601 3331 y 3601 3332 Conm. 3601 6700 E

xts. 65904, 65905 y 65906

Contacto: Lic. Guadalupe Pérez Juárez

Entrevista de 15 min. La evaluación de la educación, enfocada en el nivel superior.

Equipo de producción:

- Realiza: Marisol Cabrera Guevara
- Cámara: Fernando Hipólito Mendoza
- Sonido: Rubén Ramos
- Iluminación: Todos

Equipo técnico:

- Cámara Sony Z1
- Pila de cámara o conector directo a la luz
- Tripie
- Micrófono lavalier alámbrico
- Lámpara
- Tripie para lámpara
- Rebote de luz
- Extensión eléctrica
- Mochila
- Entrevista por escrito y carta cesión derechos

Encuadre de entrevista:

Medium close up (fijo) a la izquierda dejar aire a la derecha y mirada a la derecha.

Posibilidad de mover a close up y médium shot en ocasiones (sólo si es necesario, en preguntas marcadas como importantes )

México D.F. a 19 de junio del 2015

Documental: Testimonios de exclusión de la Educación Superior...

Saludo y agradecimiento por la entrevista

Entrevista:

**Dr. Salvador Malo Álvarez**

**Director de la Dirección General de Educación Superior Universitaria, DGEU**

5 ejes temáticos:

- 1- De la EVALUACIÓN educativa referente a los PROCESOS DE SELECCIÓN en el ACCESO a la educación superior
- 2- Del CENEVAL  
Qué es? Por qué se funda?
- 3- De la CALIDAD educativa relacionada a la EVALUACIÓN EDUCATIVA de la educación superior. ¿Qué es la calidad de la educación?
- 4- Del PRESUPUESTO educativo respecto a la EVALUACIÓN EDUCATIVA
- 5- PARADIGMA EDUCATIVO

3601- 6700  
N.º ext. 65910  
65906

México D.F.

- Lic. Guadalupe  
Pérez  
- Erica León.

Dr. Salvador Malo Álvarez  
Director de la Dirección General de Educación Superior Universitaria

Presente

Por este medio, me permito solicitar a usted la posibilidad de realizarle una entrevista, debido a que actualmente trabajo en una investigación académica sobre: *La evaluación de la educación, enfocada en el nivel superior*. Al conocer su amplia y respetada trayectoria en el ámbito, considero que la voz de usted como experto del tema es de suma importancia para este estudio.

Por tanto, sería un honor contar con su apoyo y aceptación para llevar a cabo esta entrevista que pueda realizarse en audio y video, misma que me permito puntualizar no rebasaría más de 15min. con la intención de contar con un breve espacio en su agenda de trabajo.

Esperando que la respuesta sea positiva, agradezco su atención y le envío un afectuoso saludo.

Atentamente



C. Marisol Cabrera Guevara  
Pasante de la Lic. Comunicación y Cultura,  
Universidad Autónoma de la Ciudad de México, UACM  
Mail: marysolcg83@gmail.com  
Movil: 044 55 6453 1334



México D.F. a 02 de julio del 2015

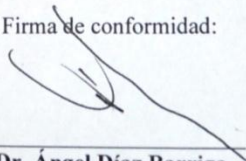
### **Carta Cesión de Derechos**

A quién corresponda:

Por este medio, me permito informar que fui enterado y autorizo de forma gratuita y sin condición alguna, la utilización, reproducción y transmisión de las imágenes y audio de las entrevistas que de mi persona fueron realizadas por la C. Marisol Cabrera Guevara. Imágenes que serán parte de su trabajo recepcional por producto comunicativo documental con sustento teórico para la Lic. Comunicación y Cultura que se imparte en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM) con título tentativo: *Paradigmas de Inclusión-Exclusión en los Procesos de Selección a la Educación Superior*.

La reproducción de estos materiales de audio y vídeo es exclusiva y sin fines de lucro, los intereses son únicamente académicos, por tanto estoy consciente de la exhibición del documental antes mencionado.

Firma de conformidad:



**Dr. Ángel Díaz Barriga**  
Investigador del  
**Instituto de Investigaciones Sobre la Universidad y la Educación (IISUE)**

México D.F. a 19 de junio del 2015

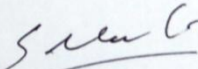
**Carta Cesión de Derechos**

A quién corresponda:

Por este medio, me permito informar que fui enterado y autorizo de forma gratuita y sin condición alguna, la utilización, reproducción y transmisión de las imágenes y audio de las entrevistas que de mi persona fueron realizadas por la C. Marisol Cabrera Guevara. Imágenes que serán parte de su trabajo recepcional por producto comunicativo documental con sustento teórico para la Lic. Comunicación y Cultura que se imparte en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM) con título tentativo: *Paradigmas de Inclusión-Exclusión en los procesos de selección a la Educación Superior*.

La reproducción de estos materiales de audio y vídeo es exclusiva y si fines de lucro, los intereses son únicamente académicos, por tanto estoy consciente de la exhibición del documental antes mencionado.

Firma de conformidad:



Dr. Salvador Malo Álvarez

Director de la Dirección General de Educación Superior Universitaria  
DGESU

México D.F. a 15 de junio del 2015

**Dr. Ángel Díaz Barriga**  
**Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación**  
**IISUE**

Presente

Por este medio, me permito solicitar a usted la posibilidad de realizarle una entrevista, debido a que actualmente trabajo en una investigación académica sobre: *La evaluación de la educación, enfocada en el nivel superior*. Al conocer su amplia y respetada trayectoria en el ámbito, la opinión de usted como experto del tema es de suma importancia para este estudio.

Por tanto, sería un honor contar con su apoyo y aceptación para llevar a cabo esta entrevista que pueda realizarse en audio y video, misma que me permito puntualizar no rebasaría más de 30min. con la intención de contar con un breve espacio en su agenda de trabajo.

Esperando que la respuesta sea positiva, agradezco su atención y le envío un afectuoso saludo.

Atentamente



C. Marisol Cabrera Guevara  
Pasante de la Lic. Comunicación y Cultura,  
Universidad Autónoma de la Ciudad de México, UACM  
Mail: marysolcg83@gmail.com  
Movil: 044 55 6453 1334

México D.F. a 16 de junio del 2013

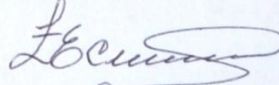
**Carta sesión de Derechos**

A quién corresponda:

Por este conducto, me permito informar que autorizo de forma gratuita y sin condición alguna, la utilización, reproducción y transmisión de las imágenes y audio de las entrevistas que de mi persona fueron realizadas por la C. Marisol Cabrera Guevara y que serán parte del documental: Testimonios de Exclusión de la Educación Superior en México, trabajo que es parte del producto final correspondiente a su titulación para la Lic. de Comunicación y Cultura que se imparte en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM).

La reproducción de estos materiales de audio y vídeo es exclusiva y si fines de lucro, los intereses son únicamente académicos, por tanto estoy consciente de la exhibición del documental antes mencionado.

ATENTAMENTE

  
Elena Cuevas Cabrera  
Nombre completo y Firma

México D.F. a 19 de mayo del 2013

### Carta sesión de Derechos

A quién corresponda:

Por este conducto, me permito informar que autorizo de forma gratuita y sin condición alguna, la utilización, reproducción y transmisión de las imágenes y audio de las entrevistas que de mi persona han sido realizadas por la C. Marisol Cabrera Guevara y que serán parte del documental: "Testimonios de Exclusión de la Educación Superior en México" trabajo que es parte del producto final correspondiente a su titulación para la Lic. de Comunicación y Cultura que se imparte en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM).

La reproducción de estos materiales de audio y vídeo es exclusiva y si fines de lucro, los intereses son únicamente académicos, por tanto estoy consciente de la exhibición del documental antes mencionado.

ATENTAMENTE

*Hernández Legorreta*  
*Bryan Rangel*


México D.F. a 18 de agosto del 2012

A quién corresponda:

Por este conducto, me permito informar que autorizo de forma gratuita y sin condición alguna, la utilización, reproducción y transmisión de las imágenes y audio de las entrevistas que de mi persona fueron realizadas por la C. Marisol Cabrera Guevara y que serán parte del documental: Testimonios de Exclusión de la Educación Superior en México, trabajo que es parte de su producto final correspondiente a la titulación para la carrera de Comunicación y Cultura que se imparte en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM).

La reproducción de estos materiales de audio y vídeo es exclusiva y sin fines de lucro, los intereses son únicamente académicos, por tanto estoy consiente de la exhibición del documental antes mencionado.

ATENTAMENTE

  
Alheli Mendoza Cabrera  
Alheli Mendoza

Recibí original

18-AGOSTO-2012

¿Y ahora qué busca el juez Garzón en Chiapas?  
¿Será verdad que Marcus lo picó la cresta?

DIRECTORA GENERAL: CARMEN URA SADE ■ DIRECTOR FUNDADOR: CARLOS PAVAN VELVER ■

MÉRCOLES 6 DE AGOSTO DE 2003 ■  
MEXICO D.F., AÑO DECIMUEVE ■ NÚMERO 9801 ■

## No he renunciado un solo momento a mi responsabilidad, dice el Presidente

■ Participó en la presentación del Informe de Salud 2002

■ Propone Levy aumentar la edad mínima de jubilación

J. M. VINEGAS, A. CRUZ Y A. BECERRIL ■ 43 y 44

## Apremian Kirchner y Cárdenas a lograr la integración de Latinoamérica

■ El ALCA y el Mercosur, proyectos opuestos, señala el mexicano en Buenos Aires

STELLA CALLONI, CORRESPONSAL ■ 41

## Perciben objetivo electoral en EU a una iniciativa sobre inmigración

■ La enviaron al Capitolio tres influyentes republicanos; júbilo entre defensores de derechos

J. CASOY Y D. BROOKS, CORRESPONSALES ■ 40

## Falleció Jorge Velazco, director de la Sinfónica de Minería

44

LUIS LINARES ZAPATA	18
ARNOLDO KRAUS	18
JOSE STEINLEGER	19
CARLOS MARTINEZ GARCIA	19
ALEJANDRO NADAL	25
NESTOR BRAVO PEREZ	58

OPINION

## Suicidios ante la exclusión educativa

Dos casos en 5 días; Elizabeth Delgado tomó esa decisión tras su rechazo en la Normal

KARINA AVILES Y ANGEL BOLAÑOS

El padre de Elizabeth Delgado Cuevas, hombre mayor, obrero de toda la vida, intenta explicar la muerte de su hija: "somos muy pobres, no teníamos para costearle ninguna universidad de paga. Ninguna. Ella veía en la escuela un medio para que nosotros ya no sufriéramos, porque veta que batallamos para subsistir y tenía miedo".

En el transcurso del lunes o el martes, Elizabeth, de 18 años, se quitó la vida con cien pastillas de Clomazepan, dos cajas de Captopril, una bolsa negra de plástico que le cubrió la cabeza, una pañoleta que se introdujo en la boca y un cordón que se ató al cuello.

Era la segunda ocasión que la joven presentaba su examen para ingresar a la Escuela Normal Superior, donde quería graduarse de maestra de preescolar. Los resultados nuevamente le negaron el

acceso. De 3 mil estudiantes que pretendían acceder, sólo se quedaron 250, es decir, 8.3 por ciento. La académica Karina Torres Maldonado, de la Facultad de Psicología de la UNAM, explica que los dos muertes de estudiantes ocurridas en menos de cinco días, por no lograr el ingreso a la escuela deseada, están asociadas a la carencia de expectativas y también a un modelo económico, político y social excluyente que a los jóvenes, al igual que al resto de la sociedad, "no les ofrece nada".

De acuerdo con las últimas estadísticas del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), en 2001 se suicidaron 3 mil 89 personas; de éstas, mil 330 eran jóvenes de 15 a 29 años. En el mismo año 422 intentaron suicidarse y tres de cada diez tenían entre 15 y 19 años. Hace más de dos décadas, Elena

Cuevas Cabrera—madre de Elizabeth—salió de su pequeño pueblo de Arcelia, Guerrero, en busca de una oportunidad en la capital del país. Logró llegar al segundo año de la Normal y después conoció al que hoy es su esposo, José Gabriel Delgado Gómez.

El tuvo menos suerte que ella. Apenas pudo cumplir con el segundo de secundaria, porque el temprano fallecimiento de su padre lo obligó a trabajar. Un tiempo se dedicó a componer relojes y más tarde ingresó a la fábrica en la que laboró durante 38 años.

Su esposa es vigilante en el Instituto Mexicano del Seguro Social, donde gana 2 mil 500 quinceales, mientras José Gabriel recibe una pensión de apenas mil 800 pesos. La pareja cuenta entre lágrimas: "no vivimos con lujos". Bueno, dice Elena, "nos damos el lujo de comer".

—José Gabriel, de 63 años, con los ojos

## ATAQUE CON AUTO BOMBA EN INDONESIA; 14 MUERTOS



La explosión sacudió el hotel Marriot, en el distrito comercial de Yakarta, causando además 150 heridos. Las autoridades dijeron que un atacante suicida fue probablemente el autor del atentado, el segundo de gran magnitud en menos de un año

27