

# UACM

Universidad Autónoma  
de la Ciudad de México

*Nada humano me es ajeno*

COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
LICENCIATURA EN PROMOCION DE LA SALUD

**“Relaciones Interfamiliares y violencia.  
Cómo la perciben y definen los Académicos Universitarios.  
Un acercamiento desde la Promoción de la Salud “**

TRABAJO RECEPCIONAL  
PARA OBTENER EL TITULO DE LICENCIADA EN  
PROMOCIÓN DE LA SALUD

PRESENTA:

**Cervantes Salas Gabriela**

**Vega Cruz Mónica**

Director de trabajo recepcional

**Mtro. Oswalth Manuel Basurto Bravo**

Ciudad de México, febrero de 2017.

## SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



## UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

### RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

### DERECHOS RESERVADOS<sup>©</sup>

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

## **Agradecimientos**

Agradecemos a la Universidad Autónoma de la Ciudad de México por la oportunidad de realizar nuestros estudios a nivel licenciatura al Mtro. Oswalth Manuel Basurto Bravo por el apoyo como académico y director de nuestra tesis. Dra. Roselia Armindia Rosales Flores, Mtra. Leticia Muñoz Langarica, Mtro. Miguel Ángel Godínez Gutiérrez, Dr. Miguel Ángel Palomino Garibay por ser lectores y profesores en algún momento de nuestro andar por la universidad.

A todos aquellos maestros que marcaron cada etapa de nuestro camino universitario, y que nos ayudaron al término de esta etapa de vida profesional.

*La educación genera confianza.*

*La confianza genera esperanza.*

*La esperanza genera paz.*

*Confucio.*

**Agradecimiento Mónica Vega Cruz.**

Hoy quisiera agradecer a la vida y a mis padres por estar aquí.

En la vida he andado por caminos que me han llenado de alegría, dicha, tristeza, dolor, miedo, frustración, aprendizaje y enseñanza; caminos en los que pude despojarme de todo aquello que no me sirvió y quitarme todo ese peso de más que en algún momento me imputaron. Hoy recupero el aliento y saboreo todo ese esfuerzo. Ir en contra de muchas formas de pensar resulto satisfactorio, pues me llevó a la realización de mi ser, respirar, sentir y decidir. Ir por atajos no fue mi alternativa, tuve que aprender a caminar para poder emprender vuelo para ser hoy feliz.

Llegue a uno de mis objetivos con voluntad, coraje, valentía e interés, porque hoy me reconozco como una mujer con mucha entereza, criterio y expectativas por cumplir, agradezco ser quien soy, pues aprendí a amarme con el alma y reconocer que aún vivo. Gracias a cada persona que ha compartido cada instante de mi vida, para enseñarme que en la vida todo se puede si se quiere.

Agradecer a mi Gran Amiga y compañera en mi vida universitaria, su compañerismo y lealtad, gracias por compartir este éxito de mucho aprendizaje te quiero Gaby.

**Agradecimiento Gabriela Cervantes Salas**

Es muy significativo para mí poder concluir la elaboración de este trabajo de tesis y espero lo reciban con gran emoción mis padres y hermanos que son personas especiales en mi vida, les agradezco el amor incondicional, las enseñanzas y los medios necesarios para continuar mi formación profesional y el cumplimiento de una meta más en mi vida.

Agradezco a Dios por tener la dicha de compartir mis logros con mi familia. Por tener esos padres y hermanos extraordinarios. Porque tengo la fortuna de encontrar amistades maravillosas que fueron y han sido parte de mi trayectoria universitaria. Por aquellos momentos fáciles y difíciles dándome la fortaleza, lecciones y aprendizajes de vida.

Quiero decirte gracias por la confianza y la complicidad de compartir momentos de estudio, sabiduría, apoyo, paciencia, consejos, ánimos, esfuerzo, cariño y amistad a ti Mónica.

Comparto por último estos agradecimientos a los profesores lectores y a alguien que nos brindó sus cocimientos, orientaciones, trabajo, paciencia, sensibilidad, motivación y cariño el Mtro. Oswalth Manuel Basurto Bravo.

## Índice

Introducción-----	6
Justificación-----	9
CAPITULO I -----	11
Antecedentes de Promoción de la Salud. -----	11
Modelos de PS. -----	19
CAPITULO II -----	26
Violencia -----	27
Tipos de Violencia -----	29
El poder -----	37
CAPITULO III -----	40
Metodología-----	40
CAPITULO IV -----	50
Análisis -----	50
Conclusiones-----	66
Bibliografía -----	71

## Introducción

La violencia es una constante en la vida de un gran número de personas en todo el mundo, y nos afecta a todos de un modo u otro, pero, es un tema que es muy complicado abordar, aunque se habla del tema, la violencia sigue y aumenta cada vez más, lo preocupante es que ya se ha vuelto algo natural, en lo cotidiano.

El plan de trabajo fue complicado ya que pensar en el ¿Cómo?, el ¿Por qué? ¿Qué queríamos saber?, el tipo de población, fue un proceso largo, pero, decidimos investigar sobre la violencia, ya que cualquier tipo de violencia afecta nuestra vida cotidiana, atenta contra la dignidad de nosotros y de otras personas. Es importante decir que las construcciones sociales en las que estamos inmersos tienen que ver con nuestro contexto histórico y por tal motivo nos parece relevante conocerlos elementos de la violencia intrafamiliar y si se manifiesta en los modos de convivencia familiar en los académicos.

En el capítulo I se aborda sobre el concepto de Promoción de la Salud (PS), donde se consideran y promueven las condiciones con las cuales se puede ayudar a mantener la salud, pretende establecer medidas que contribuyan a mejorar la salud y en consecuencia un bienestar de la sociedad, ya que es una labor que no solo le concierne al sector salud sino a todo aquello que afecta directamente a la salud como su entorno social, sus condiciones de vida, los estilos de vida de la población.

Además daremos un panorama previo, cuándo se empezaron a realizar las Conferencias Internacionales de PS, en las que se toman en cuenta los cuatro determinantes de la salud que son importantes para la salud del individuo y contemplar también que causas afectan directamente como indirectamente a la salud y la enfermedad, ya que se considera que hay que mirar más allá de la atención a la enfermedad. Así mismo proporcionar indicadores y orientación acerca de las medidas que se tienen que tomar en cuenta para aproximarse a mejorar los determinantes de la salud y mejorar las condiciones de salud de la población.

También se exponen las dos formas de realizar PS las cuales son: el Modelo Biomédico Hegemónico y el Modelo Emancipatorio, para después plasmar algunas características de dichas corrientes.

En el segundo capítulo abordamos el tema de violencia, describimos que es la violencia la esferas de la violencia, los tipos de violencia y como se encuentra en un entorno micro social o macro social. Nos centramos en la violencia familiar que es el tipo de violencia que nos interesa ya que consideramos que dentro del entorno familiar es donde adquirimos educación para relacionarnos después en otras esferas sociales y ahondando un poco en la teoría de la violencia para tratar de relacionar con nuestro objeto de estudio. Abordaremos el problema del poder como participe de una relación violenta pero no excediendo a los intereses de esta investigación.

En el siguiente capítulo abordamos el tipo de investigación, donde utilizamos metodología cualitativa, la cual nos ayudó a recabar información por medio de entrevistas y analizar a través de lo subjetivo de cada entrevistado, encontrar que hay en común de cada experiencia de vida y poder determinar elementos compatibles entre los diferentes entrevistados.

Nuestro análisis busca entender que está pasando en realidad dentro de nuestro sistema micro social familiar, ya que trataremos de ver todo aquello implícito que no se hace explícito en cada una de las entrevistas, y así poder establecer si nuestro objetivo es lo que pensábamos o que es lo que en realidad estamos encontrando.

En cada entrevista percibimos emociones y ciertas actitudes que demuestran que muchos de los entrevistados vivieron situaciones de violencia, además de una educación basada en actos violentos, conductas que hoy salen a flote y que a veces aplican actos violentos como una manera de correctivo a sus hijos como una manera de educar, nos mencionan que así los enseñaron sus padres o abuelos. Pero, cabe mencionar que están conscientes de ello y están en la disposición de poder modificar dichos actos, porque no pretenden seguir en la misma sintonía en la cual fueron educados además de aprender de cómo nos manejamos en la vida. Hubo a quien al ser entrevistado fue manifiesto de emociones, lo cual provocó en su persona reacciones expresando su sentir con lágrimas, por la lucha interna y personal que están realizando para cambiar todo aquello que otros moldearon para que fuera su personalidad y con lo que no están de acuerdo tratando de rescatar su verdadera esencia y de romper esquemas. También fue algo que hizo que nos sintiéramos identificadas por ciertas experiencias que son similares en nuestras vidas, y aprendimos que muchas nos

duelen. Considerando que nuestra personalidad fue moldeada por otros y que dejamos de ser auténticos para cumplir con ciertos criterios establecidos por una sociedad y poder ser aceptados.

Por otro lado, las entrevistas fueron un proceso de comunicación que nos permitió recabar información, puesto que el entrevistado respondió a ciertas preguntas, elaboradas con anterioridad en función de la problemática a estudiar. Además nos hizo conocer formas de pensar y percibir la vida, que es una lucha intensa el tratar de cambiar y de modificar criterios con los que fuimos educados, muchas de ellas hoy en día son tan indiscutibles que no son tomadas en cuenta y que son las que se deben de analizar y poner mucho más atención, las que existen son con mayor frecuencia son las que producen violencia tornándose concurrentes e invisible a la vista de los demás.

## Justificación

### Planteamiento del Problema

Siendo que la estructura social en la que vivimos muestra un elevado índice de violencia ¿Hasta qué punto los académicos entrevistados provienen de entornos violentos?

### Objetivo General

Identificar si los académicos entrevistados vivieron en modos de convivencia familiar violentos y las formas en la que estos se manifiestan en su vida actual.

### Objetivos específicos

- Conocer la posición de los académicos entrevistados, ante la violencia como un medio para resolver conflictos.
- Identificar la relación entre la violencia y la PS.
- ¿Hasta qué punto fueron educados en entornos violentos nuestros académicos entrevistados?
- Distinguir elementos y características de la violencia en el entorno familiar.
- Relacionar la forma en la que la violencia se ha convertido en un arquetipo para educar.

La carrera de PS, nos permitió adquirir conocimientos sobre una concepción más amplia que intervienen en el proceso de salud-enfermedad. Determinando a corto, mediano y largo plazo el bienestar del individuo o comunidad.

Además de que fue una gran experiencia de vida, cambiando nuestra apreciación y significación de la salud, que nos hizo reflexionar y aprender a ver al individuo desde una perspectiva que hoy en día estamos perdiendo, tratando de valorar las necesidades básicas (alimentación, vestido, salud, educación, trabajo y vivienda). Y todo lo que esto implica en su contexto social es decir, cómo vive, como se desarrolla dentro de sus esferas económicas, culturales y ambientales. Como esto repercute y determinan a su persona, y en concreto su salud.

De manera que, esto nos llevó a visualizar y reflexionar sobre cómo hemos dejado que la violencia invada nuestras vidas y esté latente en cada instante de nuestro día a día, ya que muchas veces ya no la percibimos, la minimizamos y la reproducimos. Y de qué manera nos afecta emocionalmente, psicológicamente y físicamente.

Sin embargo, nuestra carrera PS, nos ofrece medidas para escuchar y respetar la voz del otro a través de la recuperación del discurso para construir un nuevo conocimiento sin ejercer el poder sobre el otro. Por lo tanto consideramos que es necesario identificar factores, actos violentos y cómo se perciben dentro de las relaciones familiares, que tanto han invisibilizado y naturalizado la violencia en la vida cotidiana.

Considerando entonces que los académicos o profesionistas son personas que brindan un servicio para un bien con reconocimiento de grado capaz de incrementar logros y visualizar sus limitaciones. Nos parece interesante y relevante conocer sus experiencias, opiniones y como se perciben dentro de las relaciones familiares, qué tanto podemos conjeturar que la familia puede ser violenta en su interior para verse afectada en sus relaciones al exterior, ya que la familia es parte de la sociedad y en cada momento se viven y se dan diversas formas de violencia que aprendemos sin darnos cuenta hasta cuando reproducimos este mismo comportamiento o acción. Las formas que toma la violencia dentro del contexto familiar, que han tomado un significado de conformidad o de normalidad, imponiendo un comportamiento con relaciones de poder, donde existe dominación, ya que quien ejerce el poder es el que somete y da paso a jerarquías que al mismo tiempo genera desigualdades sociales. Desigualdad que hemos asumido como parte de nuestra estructura social.

Por tal razón como Promotoras de la salud creemos que es importante abordar el tema de violencia, ya que nuestro interés es poder reconocer e identificar conductas y elementos de la violencia intrafamiliar.

## CAPITULO I

### Antecedentes de Promoción de la Salud.

El término Promoción de la Salud (“PS”) se apoya en diferentes conferencias internacionales y autores que hacen referencia a los términos salud y PS, además se considera que más de veinte países que establecieron las bases y conceptos de PS como son: Canadá, Estados Unidos, los que integran Europa y México entre otros.

El conjunto de valores; vida, salud, equidad, democracia, desarrollo, participación, solidaridad, ciudadanía etc., fueron pre-requisitos principales para la PS; esto en combinación con las estrategias de políticas públicas saludables que proponen en la carta de Ottawa.

Sigerist, un historiador alemán, fue uno de los primeros autores en hacer referencia al concepto de PS y para ello consideró cuatro aspectos: la PS, la prevención de las enfermedades, la recuperación de los enfermos y la rehabilitación.

La salud se promueve proporcionando condiciones de vida decentes, buenas condiciones de trabajo, educación, cultura, ejercicio físico y formas de ocio y descanso (Restrepo, 2002, pág. 22).

Del mismo modo, uno de los argumentos de McKeown (1982), en la década de los 60 y 70, habla sobre la medicina social y epidemiología social como importancia para la práctica de la salud pública y PS.

Tanto el informe de Lalonde y lo que señala McKeown influyeron en la salud de la población no solo por los servicios salud pública tradicionales y médicos; se reconoció la importancia de los factores sociales, ambientales y de los estilos de vida, y se dio un importante cambio en la teoría de la salud pública.

Uno de los exponentes principales para la colaboración de diferentes disciplinas fue la creación de entidades internacionales y nacionales como la Organización Mundial de la Salud, que dieron una nueva definición de salud; fundamentada en el bienestar y que se relaciona con las ciencias sociales y la promoción.

La salud es un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades”(Constitución de la Organización Mundial de la Salud, 2015)

No, obstante Winslow (1920) afirmó que “la PS es un esfuerzo de una comunidad organizada para alcanzar políticas que mejoren las condiciones de salud de la población y de los programas educativos con el fin de que el individuo mejore su salud personal, así como para el desarrollo de una maquinaria social” que asegure todos los niveles de vida adecuados para el mantenimiento y el avance de la salud.

Leavell&Clark utilizan el concepto de PS al desarrollar el modelo de la historia natural de la enfermedad, que comportaría “niveles de prevención”. En el nivel de prevención primaria se encuentra: PS y protección específica; en prevención secundaria: diagnóstico y tratamiento precoz, limitación de la invalidez; y en prevención terciaria: rehabilitación.

Cabe mencionar que este modelo fue desafortunado, ya que no era aplicable para enfermedades crónicas y se dio otra revolución epidemiológica; el movimiento de prevención de las enfermedades crónicas, el cual dio auge a las medidas de prevención, estilos de vida, entorno físico encaminados a las/ los individuos y a sus familias.

### **Conferencias Internacionales de PS.**

El informe de Lalonde a mediados de los años 70, estableció una relación entre los determinantes de la salud y la utilización de los recursos; factores que influían en la salud de los/las canadienses que llevo a considerar cuatro campos de la salud: Entorno, Biología Humana, Estilo de vida y Cuidado de la salud u organización; esto fue subsecuente a la primera conferencia de PS, que se llevó a cabo en Ottawa, Canadá; el 21 de Noviembre de 1986.Fue convocada por la OMS, el Ministerio de Salud y Bienestar Social de Canadá y la Asociación Canadiense de Salud Pública. Aquí el objetivo a tratar fue “Salud para Todos en el Año 2000”, sabemos que la salud es fundamental para el desarrollo de las capacidades del individuo tomando en cuenta su entorno, lo biológico, estilos de vida y el cuidado de la salud, de ahí la gran importancia para elevar el bienestar integral, ya que en el momento en el cual se ve afectada su salud de un individuo, no se tendría las mismas posibilidades de desempeñar sus capacidades y la satisfacción de sus necesidades.

“La PS consiste en proporcionar a la gente los medios necesarios para mejorar su salud y ejercer un mayor control sobre la misma.”(Restrepo, 2002, pág. 29).

Esta conferencia tiene como función, facilitar a la población los recursos para cubrir las necesidades primarias y obtener mejores condiciones de vida y aspiraciones, ya que si se pierde la salud, es un condicionante para realizar o alcanzar dichas aspiraciones. En esta conferencia se describen algunos prerrequisitos para alcanzar la salud, los contempla como los determinantes de la salud, como son la paz, la educación, la vivienda, la alimentación, servicios de salud, un ecosistema estable, justicia social y la equidad, pues la salud no solo es ausencia de enfermedad es más compleja ya que es integral, lo cual quiere decir que todo interviene.

Otro punto del que habla esta conferencia y el derecho a la salud es la creación de ambientes favorables y saludables, espacios en los cuales los individuos se relacionan, que sean lo más sanos posibles, que no existan conflictos, ni violencia, ya que si estos existen afecta directamente el estado emocional o psicológico de las personas.

La siguiente Conferencia de PS, fue realizada del 5 al 9 de Abril de 1988 en Adelaide, Australia, “Políticas Favorables a la Salud” (Anónimo, Declaración de la Conferencia Internacional sobre Promoción de la Salud Adelaide, 1988, pág. 2), donde se toman en cuenta las inequidades sociales. Como sabemos no todos tienen las mismas oportunidades y acceso a servicios de salud. Uno de los factores son las condiciones de pobreza en las que se encuentran una gran mayoría de personas en el mundo, la cual no permite gozar y mucho menos ejercer el derecho a la salud, donde deben intervenir en conjunto el sector salud y el gobierno para poder determinar y resolver las necesidades en cuestión de salud que tiene la población, y así poder lograr el bienestar integral y en consecuencia la salud.

La conferencia de Adelaide tomo acciones de políticas públicas saludables, proponiendo cuatro áreas claves que fueron: Apoyo y protección hacia la salud de la mujer; alimentación y nutrición; el tabaco y el alcohol, considerados como dos peligros para la salud y creación de ambientes o entornos favorables.

Es por ello que la calidad de vida depende de muchos factores, desde cubrir necesidades básicas como es el acceso al trabajo, a la salud, a una buena alimentación, al vestido, la vivienda, etc.; de no ser así no será posible disfrutar de una salud integral, ya que a veces

las personas en pobreza están en desventaja y es necesario que los gobiernos se comprometan a garantizar dichos requisitos para la supervivencia, la salud y bienestar de los seres humanos.

En la conferencia de Adelaide considera importante el apoyo a las mujeres, tomando en cuenta el acceso a una atención y servicio adecuado de salud que se garantice.

Al mismo tiempo la mujer es parte importante en la sociedad como principal promotora de salud, quien es la encargada de cierta manera de la educación fundamental en el sentido de dar valores, hábitos, costumbres, que es la que tiene esa responsabilidad, si las mujeres gozan de salud esto podrá ayudar en consecuencia a el resto de su familia. La intención de esta conferencia es que sean equitativas y compartidas las tareas que desarrollan dentro de la sociedad.

Esta conferencia se basa en las necesidades que presentan las mujeres, niños y jóvenes, surgiendo la posibilidad y necesidad de crear políticas públicas. Estas también están contempladas en el derecho a la salud y en esta conferencia. Buscando mejorar las condiciones de desigualdad social, para generar y garantizar un fácil acceso a servicios de salud, además de cuidados preventivos, curativos y de rehabilitación. Las problemáticas que se pueden presentar varían de una sociedad a otra, dependiendo de estas circunstancias se deben crear políticas públicas en conjunto con las acciones del gobierno, sociedad civil y sector privado y que juntos se organicen para superar las problemáticas que obstaculicen la salud de la población para lograr un mayor beneficio que otorgue un mejoramiento en la salud.

La Conferencia de PS “Entornos Propicios para la Salud”(OMS, 1991), también conocida como Conferencia de Sundsvall, Suecia en 1991. En esta conferencia se pide a los encargados realizar políticas públicas, busquen la manera de garantizar entornos para una mejor calidad en salud, en esta conferencia se habla sobre como el acceso a muchos de los requisitos como son la paz, la alimentación, educación, vivienda, ecosistema estable; que se toman en cuenta en la conferencia de Ottawa. Y la importancia de los determinantes en la salud.

Un factor muy visible es la falta de oportunidades que trae como consecuencia una desigualdad social, además de generar conflictos personales que se van reflejando en conductas inapropiadas, como violencia o tomar decisiones que puedan resolver de manera momentánea sus necesidades y recurrir a la delincuencia, caer en drogas, etc., de esta forma las desigualdades sociales se plasman y generan afecciones a la salud.

El individuo vive en sociedad por naturaleza dentro de la cual se desenvuelve en distintos espacios como en el trabajo, familia, escuela, etc. Estos van ligados con lo económico, político, social, etc. De acuerdo a este vínculo se darán distintos tipos de entornos que harán que determine la salud. Es con respecto a lo se deben organizar y realizar estrategias o acciones para mejorar las condiciones en las que se encuentra una determinada población, ya que de acuerdo a sus estilos de vida y costumbres se puede ver afectada o beneficiada la salud.

El objetivo es poder generar ambientes saludables para una mejor convivencia, por medio de la identificación de problemas y darles solución que generen un efecto adecuado en la salud.

Otro aspecto es proporcionar a comunidades los elementos y conocimientos necesarios por medio de la participación, que realicen la identificación de circunstancia que afecten a los ambientes saludables, y así mismo sean responsables de desarrollar soluciones en su beneficio.

Declaración de Yakarta (Declaración de Yakarta sobre la Promoción de la Salud en el Siglo XXI, 1997, pág. 3). Nuevos actores para una nueva era: “Sobre la PS en el Siglo XXI”, realizada en Yakarta, República de Indonesia, del 21 al 25 de Julio de 1997, esta conferencia fue la primera en realizarse en un país en desarrollo y el sector privado dando apoyo a la PS. La salud es considerada un bien que ayuda al desarrollo social y económico y la PS como un elemento que ayuda al desarrollo de la misma.

Aquí se reconoce con mayor ímpetu a la PS como el medio que a largo plazo podrá dar la oportunidad de ejercer y gozar de una buena salud, por medio de educar y capacitar a la gente, pues hay determinantes y factores que en una sociedad como la que existe

actualmente propicia la inequidad en salud, pero, la finalidad de la PS es hacer que las expectativas de vida aumenten y así mismo reducir la inequidad en los países o grupos.

También existen factores como la urbanización, el aumento de adultos mayores y consigo las enfermedades crónico degenerativas, malos hábitos, resistencia a medicamentos, violencia; son factores que traen problemáticas de salud en los cuales se puede decir que no existen suficientes establecimientos, bienes y servicios de salud.

Por lo tanto las mayorías están en condiciones de pobreza y quedarán en desventaja con aquellos que tienen los recursos económicos para solventar este tipo de situaciones de salud.

En esta conferencia se hace énfasis a promover la responsabilidad social en salud como un derecho humano básico, generar procesos de capacitación y conocimiento en personas de la comunidad, que traerá como consecuencia ejercer mayor control de su salud y mejorarla.

Al mismo tiempo poder generar nuevas respuestas y estrategias, entre los sectores públicos y privados, en conjunto poder realizar nuevas políticas públicas basadas en mejorar la salud de las personas, el cuidado del medio ambiente al igual que sus recursos, evitar la comercialización de sustancias nocivas para la salud, asegurar al individuo que no sufra riesgos dentro del área de trabajo. Todo lo anterior está implícito en las 5 estrategias que se propusieron en la Carta de Ottawa y que finalmente se van desarrollando con más exactitud en cada conferencia tocando en cada una un tema en específico.

La Conferencia de PS (OMS, 2000) “Hacia una Mayor Equidad”, realizada del 5 al 9 de junio del 2000 en la Ciudad de México, estuvo organizada por la Organización Mundial de la Salud (OMS), la Organización Panamericana de la Salud (OPS) y la Secretaría de Salud de México.

En esta conferencia tuvo el fin es reducir la mortalidad, la discapacidad, reducir los riesgos en salud humana, la creación de sistemas de salud que ayuden para que exista una mejor equidad. Aunque esto ya ha sido tratado en otras conferencias, pues existen factores de riesgo que son evitables, por ejemplo, en lo laboral; ya que a veces se trabaja con elementos

tóxicos y estos afectan la salud de los trabajadores por lo tanto deberían de plantearse políticas que eviten los riesgos que dañen su salud.

Conferencia “Carta de Bangkok en un Mundo Globalizado”, se llevó a cabo el 11 de agosto de 2005 (Carta de Bangkok en un Mundo Globalizado , 2005, pág. 1) La sexta conferencia de PS patrocinada por la Organización Mundial de la Salud (OMS) y el Ministerio de Salud Pública de Tailandia.

Como en conferencias anteriores se han planteado factores determinantes que afectan a la salud, al igual que en el derecho a la salud como la desigualdad entre países desarrollados y subdesarrollados se genera una desigualdad en salud, pues existen ventajas tanto en el desarrollo científico, como en infraestructura. La atención a la salud tiene mayor demanda en países en desarrollo que en los subdesarrollados, aunque también lo económico puede generar otro tipo de situaciones como en países donde dependiendo que enfermedad tengas será el costo de tu seguro o simplemente no alcanzará a cubrir tu enfermedad, y esto es una desventaja para quien tiene menos, o vive en situación de pobreza. Y lo que se trata en esta conferencia y en el derecho a la Salud es garantizar la salud de la población.

También se abordan temas sobre guerras y conflictos bélicos en los cuales debe darse un diálogo entre naciones, pues al existir este tipo de situaciones la salud no se puede ejercer, ya que la paz se ve alterada y claro repercute directamente en lo social, lo económico, lo político que son factores en los que muchos de sus derechos se verían afectados, y el Estado no estaría protegiendo a la población.

Conferencia “Global en PS”, realizada en Nairobi, Kenya en octubre del 2009 por la Organización Mundial de la Salud y el Gobierno de la República de Kenya. (World Health Organization , 2009)

Esta conferencia fue dirigida por la Organización Mundial de la Salud (OMS) y las Naciones Unidas, para plantear a las diferentes organizaciones internacionales de desarrollo en salud que establezcan a gobiernos, políticos y aquellos responsables de tomar decisiones políticas en cualquier nivel nacional e internacional, así como también las organizaciones públicas no gubernamentales y privadas así como a individuos, familiares,

comunidades y redes sociales. Para tener un compromiso global y renovar la atención primaria, las políticas públicas, el desarrollo y la equidad.

“Salud en Todas las Políticas”(Conferencia Mundial de Promoción de la Salud, Helsinki, Finlandia, 2013), llevada a cabo en Brasilia, Brasil del 25 al 27 de febrero del 2013.

Esta conferencia se enfoca a legitimidad, rendición de cuentas, transparencia, participación, acceso a la información, sostenibilidad y colaboración multisectorial. Considerando el sector público y privado.

Solicitando atender los determinantes de la salud, los factores de riesgo y los factores ambientales que afectan al individuo para que no tenga impacto en la salud, y así no generen enfermedades.

La responsabilidad que tendría el gobierno para la creación de políticas públicas y atender así las problemáticas y necesidades en salud de su sociedad. Apoyándose de las conferencias anteriores y la obligación que los Estados Partes por garantizar y mejorar la salud a nivel global y en determinado momento cada estado o gobierno tendrá que hacerlo con su población.

Consideramos importante mencionar las Conferencias de PS, porque en cada una de ellas se tratan aspectos y determinantes que afectan directa o indirectamente a la salud de las comunidades, de los cuales tenemos que tomar en cuenta el contexto y las circunstancias en los que el individuo o comunidad se desarrolla, y cómo la violencia es un determinante que afecta la integridad del individuo o comunidad, además de que es un problema considerado de salud pública, que provoca daños emocionales, físicos y muchas veces daños en la salud de por vida. Se habla mucho de la violencia, pero no hacemos conciencia de ella, su impacto en el contexto en el que vivimos es diverso y con ello la visión es particular.

Entonces a consecuencia de la forma en que exista la interrelación de los diversos factores sociales, políticos, económicos, históricos, culturales y científicos, se comprenderá el concepto de salud.

## Modelos de PS.

En la actualidad han considerado a dos clasificaciones igual de importantes y distintas PS, una de ellas es la llamada corriente dominante en la que se contemplan casi a todas aquellas prácticas de PS que están sustentadas por el modelo medico hegemónico y la segunda corriente es la que reúne prácticas distintas entre ellas, para responsabilizarse como alternativas al modelo medico hegemónico.

### Modelo Biomédico

Enfatizando en las dimensiones biológicas el modelo biologicista está relacionado desde la perspectiva salud-enfermedad. Se remonta a la patología moderna de las observaciones clínicas objetivas e independientes de prejuicios teóricos, que se fundamentaron de modo consciente y sistemático gracias a la contribución del clínico inglés Thomas Sydenham (1624) se refiere a la enfermedad como una la lucha entre la filis, la naturaleza del hombre, y el mal, siendo el síntoma la expresión de estas luchas.

Afirmo así la necesidad de describir de forma inductiva las “especies morbosas” o las “entidades nosológicas” e insistió en la necesidad de apartarse de los prejuicios teóricos cuando se observa a los enfermos, ateniéndose a los fenómenos que pueden ser recogidos y separados claramente los síntomas principales y los síntomas secundarios o accidentales.(Fresquet, 2000)

En este sentido, los estudios sobre la salud se relacionan con los determinantes biológicos, desde la perspectiva biomédica se dan soluciones y explicaciones ya que apartan al individuo de su contexto social según el modelo.

Chistopher Boorse un filósofo de la biología argumenta que, para él la enfermedad corresponde al estado interno del organismo biológico, como resultado del funcionamiento subnormal de algunos de sus órganos o subsistemas.

En la estructura biológica y de acuerdo con Gerth y Mills, el hombre como especie y como individuo es considerado un sistema abierto con un flujo constante entre el medio ambiente interno y externo.

Según el proceso de salud – enfermedad se considera al cuerpo como un sistema donde se limita al individuo solo con la presencia de la enfermedad, y no como un conjunto de órganos y procesos de observación y experimentación.

En este modelo biomédico (biologicista) el cuerpo es visto desde un conocimiento de signos y síntomas, desde el entendimiento del estudio de los organismos y su relación con el medio ambiente así como también las circunstancias biológicas y fisiológicas, sus componentes, órganos, funciones, forma y características, es decir, el cuerpo es un lenguaje y objeto de estudio de la práctica medicina.

El modelo biomédico está abordado desde dos perspectivas: la patología y la clínica médica (Pérez-Tamayo, 1978). Mientras que la clínica preventiva desde un abordaje terapéutico de signos y síntomas.

Ello trajo como insistencia una clasificación anatómica de la enfermedad, basada en las lesiones y manifestaciones del cuerpo (signos y síntomas), que obliga a pensarla como la realidad que existe sólo desde el momento en que aparece la lesión y que se presenta por medio de los signos.

La salud se entendió como la ausencia de lesiones, y por lo tanto, la ausencia de signos. (Carmona, 2005, pág. 43)

Esta definición visualiza al cuerpo del individuo solamente como modo de experimentación y observación; es decir, el ser humano es visto desde las clasificaciones anatómicas y las manifestaciones del cuerpo.

Es importante mencionar el modelo biomédico ya que una forma de poder identificar una enfermedad, por medio de datos o síntomas biológicos que el paciente puede proporcionar al médico, además del estado emocional que también puede ayudar a identificar si algo está sucediendo en el cuerpo, de tal manera que esto ayuda a que el paciente pueda recuperar su salud, y curar cierta patología que presente el cuerpo, además de que existen ciertas medidas preventivas que ayudan a al que la población no enferme de ciertas enfermedades endémicas y enfermedades contagiosas. Ciertas enfermedades emocionales, necesitan de algún tipo de tratamiento que ayuden a mejorar depresiones, terapias que pueden contribuir a salir de este momento por el cual muchas personas pasan, como vivir con violencia, que

es una situación que puede afectar tanto lo emocional y lo físico de una persona, pero que esta parte médica y psicológica puede ayudar a mejorar la salud de las víctimas.

### **Salud-Enfermedad y Medicina Social**

El comienzo de este modelo, fue en el período de la revolución industrial, ya que gracias a los cambios productivos y cambios de vida, trajeron grandes empresas que incrementaron la clase trabajadora. Cabe señalar que la clase trabajadora era sometida por estar en medios de salud no saludables, esto conllevó a las clases dominantes a pensar, que la culpa de las enfermedades era porque la clase trabajadora no tenían hábitos higiénicos.

En consecuencia, surgió impacto en la salud lo cual determino ciertas enfermedades.

Grotjahn, en 1911 (La medicina contemporánea siglos XIX yXX: La patología y la clínica ) y su Patología social determina a la enfermedad por: Observación de la incidencia de las enfermedades según clases y grupos sociales; establecieron la relación entre las formas clínicas de cada enfermedad y los campos de la sociedad en que aparece.; circunstancia sociales que determinan una enfermedad; consecuencias de la enfermedad sobre el ser humano, su entorno y su conciliación; impacto social del tratamiento médico y la prevención de la enfermedad a través de medidas de orden social.

La salud no puede ir separada de la enfermedad, es un proceso salud-enfermedad en el cual ocurren dos eventos paralelos en constante cambio. Dicho proceso no solo se puede visualizar desde el punto de vista biomédico, ya que existe un factor socio-económico, político e ideológico. Tenemos que tomar en cuenta y observar, cómo vive el individuo sus condiciones laborales, acceso a los bienes materiales, factores políticos además de saber de qué se enferma y acceso a los servicios de salud, toda esta información permite ver las causas posibles del proceso salud-enfermedad.

La Medicina Social se ocupa de los problemas que aquejan a los individuos y colectivos (poblaciones) en el proceso salud-enfermedad, basándose en investigaciones epidemiológicas para comprender como se distribuye el proceso salud-enfermedad en una grupos sociales, además qué factores intervienen en dicho proceso, tomando en cuenta sus relaciones sociales en las que se encuentran insertados, determinando una forma de enfermar y morir.

Desde un concepto más etiológico, (causa, origen) los eventos causales o etiológicos se consideraron múltiples y de varios tipos. Y no solo un caso clínico, si no como un sujeto social como parte de un conjunto de características, económicas, culturales, políticas, sociales y psicológicas. Por lo tanto, este modelo nos permite la comprensión de los principales problemas de salud que surgieron en la época de la revolución industrial como uno de los acercamientos para mejorar las condiciones de salud de los grupos sociales, nos introduce un poco más al ver algunos comportamientos violentos que surgieron a través de la historia, como las guerras y los conflictos en donde se encuentra impregnada la violencia.

### **Modelo Emancipatorio.**

Para este modelo es importante mencionar que la PS se considera como un conjunto de acciones que hacen que los individuos y las instituciones logren que la salud y el bienestar sean un conjunto que beneficie a la sociedad.

Con ello, la salud es considerada como una construcción colectiva. (Carmona, 2005, pág. 43)

Lo que también ayudó a que pensara en la participación de la comunidad, fue la “educación sanitaria”, que contribuyó a los conocimientos de salud y enfermedad.

Paulo Freire desarrolló las teorías más progresistas de educación popular para la liberación y la elevación de la conciencia de los oprimidos. Los métodos pedagógicos de la “educación popular”

Brandao en Gadotti Educación Popular como proceso sistemático de participación en la formación e instrumentalización de las prácticas y de los movimientos populares con el objeto de apoyar el pasaje del saber popular al saber orgánico, o sea, del saber de la comunidad al saber de clase en la comunidad. (Brito, 2008, pág. 34)

Es decir, se basan en el aprendizaje del ser humano como práctica, y experiencias, razonamiento y su contexto social.

Distribuye y comparte el poder y por tanto equilibra transformaciones estructurales, políticas y económicas.

Una definición de salud para una PS emancipatoria, fue un aporte de la definición de Ottawa para avanzar en el reconocimiento del poder de los individuos expresado en su

capacidad para identificar y lograr sus aspiraciones individuales y colectivas. Que en conclusión consideran a la salud como "la capacidad humana corporeizada de diseñar, decidir y lograr futuros viables". Busca este modelo que el ser humano logre su integridad personal.

Desde esta perspectiva, se considera la necesidad de que los individuos puedan construir y vincularse como sociedad desde la "familia" ya que es su primera red social. De ahí también la "cultura", que es la base para la organización de las sociedades.

A través de la educación en salud, se busca proveer oportunidades de aprendizaje orientadas a modificar los comportamientos o favorecer aquellos que resulten saludables. Esto ayuda a que las personas puedan apropiarse de conocimientos, aptitudes técnicas que apunten a mejorar sus condiciones de vida y salud; a desarrollar estrategias masivas de información y de formulación de alternativas para solucionar sus necesidades.

El modelo emancipatorio busca que los individuos incrementen el manejo sobre su salud para mejorarla. Que las acciones sean dirigidas para aumentar las habilidades y capacidades de las personas, y también modificar las condiciones sociales, ambientales y económicas que tienen impacto en los determinantes de salud. La presencia de transformación o de capacitación (empoderamiento) de personas y comunidades puede ser un signo para determinar si una intervención es de PS o no. Es un proceso educativo que tiene como finalidad responsabilizar a los ciudadanos en la defensa de la salud propia y colectiva.

Este modelo junto con los dos mencionados anteriormente, nos ayuda a ver a la salud no solo definida como la ausencia de la enfermedad, sino que implica percibir varios aspectos. Y hablando de la violencia como un problema de salud humano y social donde tenemos que contemplar factores: sociales, económicos, culturales, psicológicos y ambientales.

**Cuadro 1. Interpretaciones de PS con sustento científico y afines a los principios de la carta de Ottawa.**

**En el siguiente recuadro se muestran algunas interpretaciones de PS con sustento científico y afines a los principios de la carta de Ottawa.**

CARACTERÍSTICA	ESTILOS DE VIDA	EMPODERNATE	EMANCIPADORA
<b>Quién interpreta</b>	Agencias de gobierno nacionales o internacionales	Grupos o personas ‘expertas’ fuera del sitio de práctica	Grupos o personas dentro del sitio de práctica, expertas en la realidad de ese estilo
<b>Intención principal</b>	Mejorar la calidad y esperanza de vida de individuos y grupos en la población	Que las personas y los grupos sociales se apropien del saber de los expertos y a partir de ahí modifiquen sus prácticas relativas a la salud y la enfermedad	Apropiación del conocimiento local y experto, reflexión, diagnóstico, planificación y práctica del cambio de acuerdo con decisiones locales
<b>Conocimiento principal utilizado</b>	Organizado, seleccionado y clasificado por paneles de expertos. Contenido médico, de la atención primaria y Epidemiológico. Actualmente incorpora la perspectiva de determinantes sociales de las enfermedades	Seleccionado por expertos asesores y presentado de manera adecuada a cada contexto local. Contenidos de la pedagogía crítica y la atención primaria.	Local y experto identificado por agentes locales y/o con ayuda de asesores promotores de salud. Contenidos de la educación crítica, las ciencias sociales y los necesarios para entender los problemas identificados localmente.
<b>Dirigida a qué grupos de población</b>	En discurso a todos. En la práctica a grupos sociales por encima del límite de pobreza.	Principalmente a grupos marginales y por arriba del límite de pobreza.	Principalmente a grupos marginales y por arriba del límite de pobreza y a grupos auto-organizados, para el trabajo auto-gestivo
<b>Práctica</b>	Frecuentemente discursiva, de ‘auto-rescate’, individual. Preventiva y de cambio de hábitos. Abogacía Alianzas entre instituciones y consumidores	Utilización de técnicas pedagógicas Freiriana para la transmisión de Información. Reciente énfasis en ‘alfabetización’ en salud. Abogacía Alianzas entre instituciones y grupos de la población con problemas comunes	Dialógica, reflexiva, de investigación – planificación, acción. Abogacía Alianzas con grupos con problemática común y con intención crítica de cambio

García, D. Introducción al enfoque emancipador de la promoción de la salud. [Cuadro 1]. Recuperado de:

<http://www.manantialdenubes.org/wp-content/uploads/2012/02/introducci%C3%B3n-al-enfoque-emancipador-de-la-promoci%C3%B3n-de-la-salud.pdf>

El cuadro anterior se muestra una representación desde las diferentes características de PS, como se visualizan, se diferencian y cuál es su práctica.

Nos propone no solo dejar el cuidado de la salud en las manos de los servicios de salud, sino asumir que existe cierta responsabilidad de cada individuo y de la comunidad que puede afectar o mejorar su salud dependiendo de la manera en la cual decida tener cuidado sobre su cuerpo, ya que el individuo tiene la capacidad de ejercer control sobre algunos determinantes que podemos modificar, cambiar o mejorar la salud.

## CAPITULO II

La violencia es algo que se ubica en nuestra conciencia (que aprehende y genera símbolos) y se manifiesta a través de lo que sentimos, pensamos y verbalizamos, inmersa en un “mundo” conflictivo ante el cual da unas determinadas respuestas, que evaluamos como negativas en la medida en que tenemos unas normas culturales y unos valores que así lo aconsejan. (Jiménez, 2012, págs. 17-18)

De esta manera explica cómo se reproduce la violencia a partir de toda aquella construcción ideológica, en la que cada persona se apropia por medio de su educación y cultura, que son causas históricas, sociales y económicas dependiendo de su contexto en el que se desarrolla.

Cabe mencionar que nos parece importante definir el concepto agresión y violencia, para no confundir y pensar que es lo mismo, agresión es una conducta que utiliza el individuo para defensa de su persona como naturaleza nata y vital como parte de sobrevivencia. La violencia es un comportamiento que se aprende, cuando no se cumplen las expectativas y las necesidades no se cubren y se considera que es evitable. Existen diferentes escala donde la violencia se manifiesta en las cuales se contemplan individuos, familias, grupos, instituciones, civilizaciones, que lo van de lo micro a lo macro.

En la economía como la falta de recursos, explotación, discriminación, marginación, en la ideología está subordinación de la información, manipulación, discriminación, en la familia el autoritarismo, discriminación de la mujer, subordinación de los hijos, en la enseñanza la pedagogías no liberadoras, autoritarismos pedagógicos, castigos corporales, intransigencias, desobediencia injustificada, y en la cultura el etnocentrismo, racismo, xenofobia, discriminación de género e androcentrismo, consumismo (Jiménez, 2012, pág. 18)

Rojas Marcos (1995) menciona que la familia es la unidad básica de socialización en el amor, en donde se encuentra también presente la violencia; y afirma que la familia es la institución más violenta de nuestra sociedad, en este sentido el interés de las ciencias sociales y particularmente de la investigación para la paz. Como se cita en (Jiménez, 2012, pág. 17)

Específica que las semillas de la violencia se siembran en los primeros años de vida, durante la infancia se desarrolla y resulta en la adolescencia, muy interrelacionados con aspectos de crueldad y condiciones sociales.

### **La Familia como Institución.**

La familia es un grupo social donde las creencias culturales en la historia legitiman al hombre como la cabeza de la familia, ejerciendo el dominio y el poder, sobre la mujer y los hijos. Una de las características por las cuales se puede presentar la violencia es por la confianza generada dentro del entorno, otra es por los roles que cada miembro desempeña dentro del hogar dependiendo su sexo y la edad; otra sería el nivel de estrés por las exigencias sociales, laborales y económicas; por último existe un carácter privado establecido al interior de la familia donde ningún factor social externo puede controlarlo. (Patrón, 2005, págs. 11, 12)

### **Violencia**

La 49ª Asamblea Mundial de la Salud celebrada en 1996, reconoció a la violencia como un problema de salud pública fundamental y creciente. México tiene una tasa de mortalidad por homicidios muy parecida a la calculada a nivel global 8.8 defunciones por 100,000 habitantes y por suicidio de 5.3 defunciones por 100,000 habitantes. (Lozano, 2006, págs. 6, 7) La Secretaría de la Salud, ha desarrollado esfuerzos para la prevención y atención de la violencia con la elaboración de la Norma Oficial Mexicana NOM-190-SSA1-1999 (NORMA Oficial Mexicana NOM-190-SSA1-1999, Prestación de servicios de salud. Criterios para la atención médica de la violencia familiar., 2000)

El Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) (unicef México) muestra que la violencia en México es un factor determinante de abandono escolar y es causa de muertes infantiles. Gran parte de esta violencia, comprende la: violencia física, sexual, psicológica, discriminación y abandono; se mantiene escondida y aprobada socialmente.

El maltrato infantil, es y resulta ser alarmante y poco atendida aunque existen instituciones encargadas para el bienestar y seguridad de los niños. El maltrato y el castigo aparece frecuentemente en los hogares como "medida disciplinaria", ejercida por la madre y el

padre, presentando el más alto nivel de violencia ejercida hacia los niños. El Desarrollo Integral para la Familia (DIF), menciona que en el año 2014 aumento el maltrato infantil en un 50%, ya que señala que algunos de los factores de riesgo en el país son en primer lugar el abandono, después las agresiones sexuales y físicas; así como también la explotación sexual, dando como resultado una conducta violencia. (Variopinto, 2015).

En los estados que se presenta mayor incidencia de violencia intrafamiliar en el 2010 emitidos por la Secretaria de Salud para el 2010 (SEGOB, 2012) son: México, Campeche, Veracruz, Hidalgo, Ciudad de México, Jalisco, Nuevo León, Sinaloa, Guanajuato; Chihuahua y Nayarit.

Según el profesor José Sanmartín ( Esplugues, 2007, págs. 9-21) señala que: La violencia es agresividad, fuera de control. Cuyos componentes implicados son tener una respuesta agresiva que consta de varias resoluciones: una respuesta somática (expresiva); una respuesta autónoma (automática); una respuesta hormonal (adrenalina y esteroides); y una respuesta neurotransmisora (noradrenalina y serotonina), en donde intervienen, al menos, cuatro partes del cerebro.

La violencia se considera que ha existido desde siempre, ya sea para ejercer poder, imponer, subordinar, dominar o controlar. En la década de los 70's investigadoras feministas determinaron que violencia doméstica, se le atribuía directamente a los hombres, por tal motivo se construyeron centros de apoyo para las mujeres maltratadas. La violencia doméstica también está relacionada con el maltrato a los niños ya sea verbal o psicológico llevada a cabo tanto por hombres como por mujeres. El maltrato a niños es una situación que existe a nivel mundial, muchos estudios han demostrado que la violencia se aprende a partir de las interacciones de riesgo que el individuo tenga en su entorno social, familiar e individual, pueden provocar que sea un individuo violento.

La OMS define violencia como “el uso intencional de la fuerza o el poder físico (de hecho o como amenaza) contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones” (Salud O. P., 2002, pág. 5)

La violencia es una acción ejercida con presión o abuso de la fuerza por una o varias personas en donde se somete de manera intencional al maltrato, presión sufrimiento, manipulación u otra acción que atente contra la integridad tanto físico como psicológica y moral de cualquier persona o grupo de personas.

Las clases de violencia dependerán según el tipo de víctima, ya que existen múltiples formas de violencia, como es la violencia intrafamiliar, violencia de género, violencia psicológica, violencia sexual, violencia institucional entre otras.

### **Etapas de la vida de la Violencia**

La violencia está determinada por una relación desigual entre personas relacionadas, en la cual existe una relación de poder, dejando fuera lo justo y legal.

La violencia contra las mujeres responde a hechos históricos en donde el rol de la mujer en la familia y la sociedad era minimizado en función del varón su papel. (Herrera, 2004)

La mujer ha sufrido la mayoría de las veces violencia, incluso desde antes de nacer en algunos países, cuando saben que va a ser del sexo femenino un feto provocan el aborto, porque buscan que su primogénito sea un varón, también sufren de abusos frecuentes pues la mujer es quien debe de cooperar en cuestiones de labores domésticas desde la niñez, preparándolas desde este momento a servir, educándola para ser sometida. (García A., 2012)

Dentro del matrimonio el esposo somete a la mujer ya que es quien debe quedarse en casa a cargo de los hijos, y es él quien decide que debe hacer o no su esposa, la violencia puede ser verbal a través de insultos (aspecto físico), física por medio de golpes o sexual teniendo relaciones sexuales no consentida por ella. La violencia tiene que ver con potencialidad que es la fuerza con la que una persona ejerce poder sobre otra que es sumisa o dócil y omisión.

## Tipos de Violencia

### **Violencia sexual**

La violencia sexual se expresa a través de poder y viola la voluntad, la integridad y la dignidad de la persona.

Se dice que la violencia sexual puede ser desde el acoso verbal hasta llegar a la penetración forzada, por medio de la fuerza física y el sometimiento.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) define la violencia sexual como: “todo acto sexual, la tentativa de consumar un acto sexual, los comentarios o insinuaciones sexuales no deseados, o las acciones para comercializar o utilizar de cualquier otro modo la sexualidad de una persona mediante coacción por otra persona, independientemente de la relación de esta con la víctima, en cualquier ámbito, incluidos el hogar y el lugar de trabajo” (OMS O. , 2013, pág. 2)

La coacción puede abarcar: Uso de grados variables de fuerza, intimidación psicológica, extorsión y amenazas (por ejemplo realizar daño físico o de no obtener un trabajo o una calificación, etc.)

Una de las maneras en la cual se puede ejercer violencia sexual es por medio de llamadas telefónicas obscenas, propuestas sexuales, acoso, violación, incesto o cualquier acto sexual; ya que el ser humano es humillado, avergonzado y maltratado.

Este tipo de poder que se ejerce hacia una persona, es muestra de la prepotencia del agresor, para someter, intimidar y atentar contra la libertad y dignidad humana.

### **Violencia psicológica**

La violencia psicológica (Martos, 2006, pág. 1) no es una conducta, sino un conjunto de comportamientos. Una muestra de ello es ignorando a una persona, lo cual implica una coerción no importando que haya uso de la fuerza física o agresión, es un tipo de agresión no verbal.

En consecuencia, la coacción psicológica es una forma de violencia y por lo tanto, la violencia psicológica es la manera de anticipar la violencia física.

Además, el maltrato verbal, es un tipo de violencia que tiene una serie de comportamientos agresivos. Y esta agresión verbal es sutil y difícil de detectar; ya que toca partes vulnerables de emociones como la inseguridad de la persona, hallando en su debilidad emocional la forma más precisa de ejercer poder del agresor sobre una persona vulnerable e incapaz. Esta violencia ejercida por el agresor puede ser intencionada o no intencionada, lo cual quiere decir, que puede tener conciencia de su agresión o no.

Desde niños se sufre de violencia psicológica, como ejemplo podemos mencionar, que en los países donde existen conflictos bélicos, los niños están expuestos a violencia, lo cual los hace vulnerables, pues la violencia psicológica vivida es demasiada, y es durante un largo tiempo, quedando indefensos ante esta violencia. Por medio de la manipulación, control, menosprecio, etc., las mujeres son sometidas por el agresor, donde el proceso de violencia es por periodos de tiempo largos, la víctima no es capaz de darse cuenta que el agresor vulnera sus derechos, cómo le falta el respeto, la humilla y con esto la víctima va perdiendo paulatinamente su autoestima y seguridad en sí misma.

Se consideraba que el maltrato infantil es total y absolutamente atribuido como maltrato físico (niños golpeados), aunque actualmente se ha analizado el tema, se contempla la violencia física aunado a maltrato emocional, abandono físico o negligencia malos tratos sexuales.

Cuando hay maltrato psicológico, no existe el maltrato físico, pero, cuando existe maltrato físico se deja un daño psicológico, Kempey Kempe (1979) dice que "el maltrato emocional son actos nocivos, sobretodo verbales, diciéndole constantemente al niño adjetivos deplorables para su persona", palabras altisonantes haciendo sentir al menor despreciado, inferior, rechazado, abusado, negligencia, crítica, bloqueo de iniciativas de interacción infantiles, por parte de cualquier miembro adulto de la familia. Todo lo anterior con una intención negativa hacia su persona, reprimiendo todo su ser, desvalorizando a la persona.

Garbarino (1986) describe el maltrato emocional en cuatro subgrupo: rechazo, aterrorizar, aislamiento e ignorar, presentándose con persistencia y continuidad siendo acciones claramente perceptibles; lo cual es una forma de poder identificar y ejercer la violencia.

Es decir cuando una persona realiza algo y siempre existe una negativa hacia su integridad, es una forma de rechazo, además de agredir con insultos, golpes, es una forma de aterrorizar su estado emocional. En caso del aislamiento se da a través de encierros o abandono; y cuando son ignoradas las personas simplemente son vistas como un objeto.

La conducta del impacto emocional entre una persona y otra es distinta, dependiendo de la manera en que cada niño percibe las distintas formas de conducta del adulto. El impacto emocional es cognitivo, es decir de los procesos de aprendizaje, razonamiento, atención, memoria y percepción; no teniendo la misma validez universal ni constante. Las interpretaciones tienen que ver con el tono de voz, contexto de la frase y el matiz o como una conducta no -verbal, incluidos los gestos.

El impacto que se tiene de la conducta del adulto hacia un niño es negativa, donde se consigue un valor de desestabilidad emocional en el menor.

### **Violencia intrafamiliar**

La violencia que se ejerce o que se realiza dentro del seno familiar es denominada violencia intrafamiliar. Esto significa que es practicada por uno o más miembros de una familia. Tanto los que proveen violencia como los que la reciben, es distinta en cada caso. La forma de ejercer violencia implica heridas físicas, morales y psicológicas. Y son difíciles de tolerar al hallarse combinadas con las sensaciones, vínculos, sentimientos de pertenencia o abandono, etc.

Violencia familiar se entiende el “uso de la fuerza física o moral, así como las omisiones graves que de manera reiterada ejerza un miembro de la familia en contra de otro integrante de la misma, que atenta contra su integridad física, psíquica o ambas, independientemente de que pueda producir o no lesiones; siempre y cuando el agresor y agredido habiten en el mismo domicilio y exista una relación de parentesco, matrimonio o concubinato”(Diario oficial de la federación, 30 de Diciembre de 1997).

Violencia intrafamiliar “Acto de poder u omisión recurrente, intencional y cíclico dirigido a dominar, someter, controlar o agredir física, verbal, psico-emocional o sexualmente a cualquier miembro de la familia dentro o fuera del domicilio familiar, que tenga alguna relación de parentesco por consanguinidad, tenga o lo hayan tenido por afinidad civil; matrimonio, concubinato o mantenga una relación de hecho y que tiene por efecto causar

daño” (La violencia familiar , pág. 107) y que puede ser de cualquiera de las siguientes clases:

En los siguientes puntos, se mencionan acciones que son frecuentes en la violencia intrafamiliar.

**Maltrato físico.** Todo acto de agresión intencional repetitivo, en el que se utilice alguna parte del cuerpo, algún objeto, arma o sustancia para sujetar inmovilizar o causar daño a la integridad física de su contraparte, encaminado hacia su sometimiento y control.

**Maltrato psico-emocional.** El patrón de conducta consiste en actos u omisiones repetitivos, cuyas formas de expresión pueden ser prohibiciones, coacciones, condicionamientos, intimidaciones, amenazas actitudes devaluatorias, de abandono y que provoquen en quien las recibe, deterioro, disminución o afectación a la estructura de su personalidad.

**Abuso sexual.** El patrón de conducta consiste en actos u omisiones repetitivos, cuyas formas de expresión pueden ser: “la negación de las necesidades sexo afectivas, la inducción a la realización de prácticas sexuales no deseadas o que generen dolor, practicar la celotipia para el control, manipulación o dominio de la pareja y que generen daño...” (Diario oficial de la federación 9 de Julio ,1996).

El maltrato hacia la mujer en la relación de parejas, es una de las formas más comunes de violencia intrafamiliar junto con el maltrato que reciben niños, niñas, personas ancianas y discapacitadas.

La violencia intrafamiliar habitualmente es ejercida por los padres ya sea por la madre, por el padre o por ambos; en algunas ocasiones puede ser ejercida por algún otro familiar (abuelos, tíos, primos); haciendo ejercicio de poder a través de sus roles de jerarquías.

Este tipo de violencia llega a tener como consecuencias reproducir esquemas de violencia adquiridos durante su vida, la desintegración familiar, la falta de valores humanos, sociales, culturales e incluso religiosos y el incremento en la delincuencia. La falta de estos lazos emocionales y de sustento, por ejemplo, pueden ser que como los padres estén divorciados o separados, lleva en algunos de los caso el abuso de drogas y/o alcohol. Ya que los niños llegan a ser rechazados o descuidados o han sufrido castigos físicos severos

por parte de los padres, ya que corren mayor riesgo de adoptar comportamientos agresivos y antisociales, incluso de infligir malos tratos cuando son adultos. Los niños corren mayor riesgo de ser víctimas de maltrato en las familias en las que los adultos actúan violentamente unos contra otros.

### **Violencia de Género**

La ONU la define como: “Es todo acto de violencia basado en la pertenencia al sexo femenino que tenga, o pueda tener como resultado, un daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico para las mujeres, inclusive las amenazas de tales actos, la coacción o la privación arbitraria de libertad, tanto si se puede en la vida pública o privada”

La violencia de género, violencia machista o violencia hacia la mujeres son aspectos que resultan de la discriminación y el desequilibrio de poder entre las mujeres y hombres en la sociedad.

Este tipo de violencia se manifiesta en el lastimar o dañar el valor de la mujer, tratándola como objeto o hasta como un objeto. Por ejemplo, cuando se trata de intimidar o causarle algún temor a la mujer si no hace lo que el hombre desea, exigirle tener relaciones sexuales a la pareja sin que el otro quiera.

### **Violencia institucional**

El término violencia institucional se utiliza para aludir a todo tipo de violencia ejercida en instituciones, en especial en los servicios públicos, caracterizada por la acción u omisión de condiciones tanto materiales como simbólicas, responsables por la falta de acceso y la mala calidad de los servicios. Abarca, también, desde abusos cometidos en virtud de las relaciones desiguales de poder entre usuarios y profesionales dentro de las instituciones, hasta una noción más restringida de daño físico intencional, fruto del racismo, sexismo, moralismo, y otros estigmas.

La relación de este tipo de violencia, es que se ejerce el poder y cierta de fuerza; ya sea política, económica, psicológica o física que provoque impunidad e inequidad.

## Teoría de la violencia

Johan Galtung matemático noruego aporta investigaciones para una epistemología de la paz, en ello se encontraron varias teorías para la comprensión de la misma, entre ellas, la teoría de conflictos que necesita ser entendida desde la teoría de la violencia. Esta afirmación estaría basada fundamentalmente en dos constantes (Calderón, Teoría de conflictos de Johan Galtung, 2009).

La violencia vista como el fracaso en la transformación de conflictos.

La violencia como el motor de las reservas de energía que pueden ser utilizadas para fines constructivos, no solo para fines destructivos. No son fracasos del todo, son también oportunidades.

Menciona que la violencia tiene una tres dimensión: directa, estructural y cultural.

**Cuadro 2. Tres tipos de violencia y sus impactos en las necesidades humanas.**

	<b>Necesidad de supervivencia</b>	<b>Necesidad de bienestar</b>	<b>Necesidades identitarias</b>	<b>Necesidades de libertad</b>
<b>Violencia Directa</b>	Muerte	Mutilaciones Acoso, sanciones Miseria	Desocialización Resocialización Ciudadanía de segunda	Represión Detención Expulsión
<b>Violencia Estructural</b>	Explotación (Matar de hambre)	Explotación (mantener a la población en situación de permanente debilidad)	Penetración Segmentación	Marginación Fragmentación
<b>Violencia Cultural</b>	Relativismo	Conformismo	Alienación Etnocentrismo	Desinformación Analfabetismo

Calderón, P. Teoría de Conflictos de Johan Galtung. [Cuadro2]. Recuperado de:

[http://www.ugr.es/~revpaz/tesinas/DEA\\_Percy\\_Calderon.html](http://www.ugr.es/~revpaz/tesinas/DEA_Percy_Calderon.html)

Se dice que gracias a estos conceptos se presenta el triángulo de la violencia, ya que para Galtung estos tres conceptos de violencia están relacionados entre sí, es decir que la

violencia puede tener un carácter positivo y no siempre negativo (violencia sin conflicto y conflicto sin violencia)

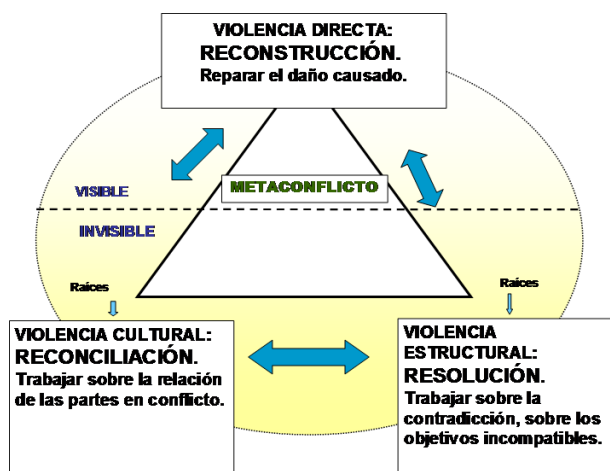
La violencia directa se manifiesta a partir de actos y comportamientos evidentemente violentos y visibles, ya sea a través de acción verbal, psicológica o física.

La violencia estructural es una violencia negativa invisible ya que anula la satisfacción de las necesidades humanas como son: biológicas, físicas, sociales y culturales.

La violencia cultural, también es invisible y se da a partir de lo socialmente aceptado, por medio de conflictos permitiendo que exista superioridad de uno sobre el otro.

Por lo tanto, La violencia directa está sustentada a partir de la violencia cultural, basada en el abuso de poder, trayendo como consecuencias las desigualdades sociales que están justificadas y recaen en las personas más vulnerables dándose como consecuencia la violencia estructural.

### Cuadro 3. Triangulo de la violencia



Calderón, P. Teoría de Conflictos de Johan Galtung. [Cuadro3]. Recuperado de:

[http://www.ugr.es/~revpaz/tesinas/DEA\\_Percy\\_Calderon.html](http://www.ugr.es/~revpaz/tesinas/DEA_Percy_Calderon.html)

Finalmente, el ser humano vive en sociedad, la cual se ha estructurado a partir de construcciones sociales, donde se determinan y asigna roles de género a partir del sexo con el que nacemos.

Dependiendo del contexto social se dan desigualdades, tanto culturales, políticas, económicas, sociales, etc.; es por ello que la violencia está ligada a la estructura biológica del ser humano, asumiendo que uno es más fuerte que el otro, con lo cual se da por hecho que el ejercicio de poder es para el más fuerte.

## **El Poder**

El poder es un término importante para el abordaje del tema de violencia.

El termino poder proviene del latín possum- potes -potul -posee, que de manera general significa ser capaz, tener fuerza para algo, o lo que es lo mismo, ser potente para lograr el dominio o posesión de un objeto físico o concreto, o para el desarrollo de tipo moral, política o científica. (Ávila, 2007)

El termino possum recoge la idea de ser potente o capaz pero, también alude a tener influencia, imponerse, ser eficaz entre otras interpretaciones.

Michel (Foucault, 2007) ha señalado, en El sujeto y el poder tres tipos específicos de lucha:

La denominada por las políticas, en las cuales los sujetos tienden a rechazar y a enfrentar una determinada dominación, sea ética, social o religiosa.

Luchas económicas, en donde los sujetos impugnan una forma específica de explotación de su fuerza de trabajo.

Luchas en las que predominan las sociedades actuales, donde algunos sujetos son sometidos y otros luchan para no serlo.

Para Max Weber define al poder como “la probabilidad de imponer la propia voluntad dentro de una relación social, aún contra toda resistencia y cualquiera que sea el

fundamento de esa probabilidad. El poder es una fuerza que se ejerce contra algo para algún fin”. En este sentido se podría interpretar como del hecho de imponer la propia voluntad.

Para ejercer poder tiene que existir cierta relación. Relaciones que se dan en lo público y lo privado de nuestras vidas, cuando ya existe más de una persona las relaciones de poder se dan en consecuencia.

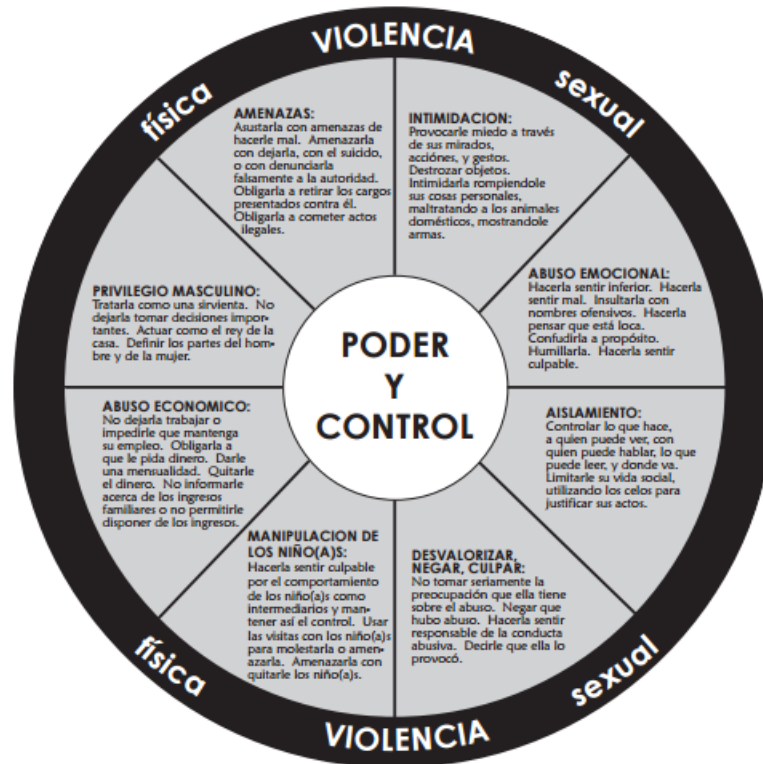
Las relaciones de poder existen y están presentes en todos los medios en que nos desenvolvemos trabajo, escuela, familia, pareja, etc. Michael Foucault nos dice que con una serie de acciones pequeñas ordinarias se va construyendo una compleja red, tejiendo relaciones que se van tiñendo en los distintos entornos sociales.

Por lo cual, hay que tomar en cuenta y mirar lo reiterativo y obvio de todo aquello que nos sucede en nuestra vida, ya que por ser tan frecuente no se percibe y permite que poco a poco sea una forma de dominio, y pasa a ser parte de las relaciones que utiliza el poder para su ejercicio e impone un sello en cada sociedad.

A hombres y mujeres se les demanda transformarse en cierto tipo específico de sujeto. El poder es un actuar sobre el acto de otro u otros. Entonces el uso del poder pretende controlar guiando y conduciendo sus actos mediante la represión, poniendo límites, prohibiendo, manipulando e induciendo. Pero, para poder actuar en las acciones de los otros se tiene que conocer, saber que piensan para planear la forma en la que se les va a controlar.

Existen formas evidentes de violencia intrafamiliar, como es el abuso físico y sexual así como la amenaza de realizarlo. Las conductas mediante las cuales podemos identificar la violencia van ligadas con el ejercicio de poder, por lo cual consideramos importante la rueda de poder y control. Ya que nos muestra los factores de riesgo para identificar la violencia intrafamiliar.

## Cuadro 4. Poder y Control



Texas Council On Family Violence. Círculo de Poder y Control. [Cuadro 4]. Recuperado de:  
[http://tcfv.org/pdf/Updated\\_wheels/Power%20and%20Control%20Wheel-Spanis.pdf](http://tcfv.org/pdf/Updated_wheels/Power%20and%20Control%20Wheel-Spanis.pdf)

Es por ello, que con todo lo anterior la violencia nos parece importante porque está presente en nuestras vidas ya que la hemos dejado de percibir aun siendo tan repetitiva en nuestros círculos sociales. Nos enfocamos a la violencia intrafamiliar porque es el primer vínculo que consideramos importante en el que nos desarrollamos y que puede determinar nuestros modos de convivencia.

## CAPITULO III

### Metodología

Se trata de una investigación de corte cualitativo en la que trabajamos sobre el esquema de la entrevista.

La entrevista es la acción de reunirse, verse mutuamente. Implica la comparecencia de dos o más personas en un lugar determinado para tratar algo de interés: un encuentro cara a cara en el que se generan preguntas y respuestas sobre algún punto en común. (Morgan, 2012, pág. 8)

Es decir, la entrevista nos ayudó a recabar información seria, de viva voz del sujeto, que nos permitió averiguar los objetivos de nuestra investigación

Porque nos ofrece oportunidades de análisis y conocimiento en forma individual, también nos hizo intercambiar puntos de vista y diálogos de reflexión sobre el tema a tratar. Es un tipo de metodología de investigación cualitativa que tiene como fin comprender las categorías, ideas y conceptos sobre el tema de violencia. Como afirma Michael Patton, “la finalidad de la entrevista cualitativa es entender cómo ven [el mundo] los sujetos estudiados, comprender y expresar su propio modo de sentir con sus propias palabras, captar la complejidad de las percepciones y experiencias individuales” (Corbetta, 2007). Donde pudimos obtener y recabar información subjetiva de las personas entrevistadas como: creencias, formas, valores y conocimientos. Este tipo de investigación se usa principalmente en las ciencias sociales con el propósito de explorar las relaciones sociales a través de una realidad social para un entendimiento del comportamiento humano.

Utilizamos el tipo de entrevista no estructurada para recabar información con la ayuda de una guía de preguntas abiertas, para obtener del entrevistado la versión subjetiva del tema, ya que nuestros sujetos entrevistados fueron académicos de nivel universitario, quienes representan cierto nivel jerárquico, con los cuales no fue fácil llegar sin ningún tipo de guía para fines de la investigación.

Empezamos a buscar profesores de la Universidad (UACM) San Lorenzo Tezonco, para empezar a sondear sobre las entrevistas. Al primer profesor que le solicitamos nos diera una entrevista fue del Colegio de Ciencia y Tecnología, lo encontramos de casualidad en la

entrada de la universidad (UACM; SLT). Comenzamos platicando con él sobre diversas situaciones, uno de ellos fue de los avances que había tenido sobre la tesis, surgió en ese momento solicitarle una entrevista y su respuesta a nuestra petición fue una respuesta evasiva, el profesor se comportó renuente, dijo que no era casado y por lo tanto no tenía nada que decir, se le comentó que no era necesario su estado civil, volvió a negarse y nos propuso entrevistar mejor a sus alumnos, nos cuestionó sobre el tipo de investigación que haríamos para las entrevistas, le respondimos que trabajaríamos sobre el tipo de investigación cualitativa, por lo que respondió que eso no nos arrojaría nada, que mejor trabajáramos sobre investigación cuantitativa, que nos ofrecía la ayuda para poder trabajar. Pero, algo que comento fue que en nuestra carrera no nos enseñan a trabajar ese tipo de investigación, lo cual puso en duda lo que nos enseñan académicos de la carrera de PS, finalmente decidimos agradecerle el apoyo al profesor y terminamos la charla. Ante la negativa de participar en la entrevista, nos preguntamos cuál sería la razón de su negativa. Nos imaginamos que podrían ser diversas, pero, la actitud del profesor nos sugería que podría ser víctima de violencia y por ello no quiso participar. Claro, somos conscientes de que esto es sólo especulación.

De acuerdo con los objetivos de las entrevistas decidimos abordar otros campos profesionales, nuestros siguientes entrevistados fueron más accesibles y nos preguntaban si se requería saber a profundidad del tema, preguntaban el tiempo de la entrevista o en algunos otros casos nos daban una cita. No obstante, se les mencionó que la entrevista duraría aproximadamente unos 20 minutos o más dependiendo de las respuestas; las entrevistas fueron de manera confidencial, por lo cual solo requerimos y solicitamos saber el área en la cual se desarrollan profesionalmente.

Doce de las entrevistas fueron dentro de las instalaciones de la UACM, una entrevista se realizó en la Fes Zaragoza, una más se realizó en el consultorio del entrevistado. Así mismo, los espacios donde se llevaron a cabo las entrevistas, fueron sus cubículos de cada entrevistado. Los cubículos son espacios cerrados que nos ayudaron a que se generara confianza y empatía con el entrevistado. Y solo una de las entrevistas se realizó por medio de vídeo conferencia, ya que el profesor se encontraba fuera del país.

Cabe mencionar que todos los demás entrevistados fueron muy accesibles, nos dieron mucha confianza a la hora de realizar las preguntas, algunos con mucho sentido del humor, en una de nuestras entrevistas hubo una reacción sentimental, algunas otras serias y concretas pero, dándonos cada uno la mejor de sus opiniones; nos aportaron muchas ideas en cuestión de cómo abordar nuestro trabajo, ya que un entrevistado nos propuso trabajar sobre la violencia que existe en la UACM San Lorenzo Tezonco, nos mencionó que le interesa el tema de seguridad dentro del plantel. Que nos llevaron a diversas reflexiones.

Tres de nuestros entrevistados, nos sugirieron reestructurar algunas preguntas, ya que desde sus interpretaciones y percepción académica no les quedaba claro que queríamos saber, por lo cual fuimos más concretas explicando a que nos referíamos; en algunas otras preguntas se dio pauta para no realizar más preguntas.

Las entrevistas fueron de manera no estructurada, ya que las preguntas fueron abiertas, dando oportunidad a que el entrevistado pudiera construir su propia respuesta, siendo una entrevista flexible, permitiendo una mayor conformación de sus ideas para las necesidades de investigación.

Por lo tanto, se realizaron entrevistas a algunos Académicos de Universidades con el objetivo de identificar elementos de la violencia intrafamiliar y si se adquieren modos de convivencia familiar en su etapa como profesionistas.

### **Guía de Entrevista**

1. Para usted ¿Qué es la violencia?
2. ¿Cómo cree usted que se ejerce?
3. ¿Cuál cree usted que es el origen de la violencia?
4. ¿Hasta qué punto, considera usted que el entorno social en México es violento?
5. ¿Cree usted que los seres humanos somos violentos por naturaleza?
6. ¿Cree que exista la violencia familiar?
7. ¿Es parte de la educación al interior de la familia?
8. Usted cree que la violencia es innata o aprendida
9. ¿Usted qué opina sobre los correctivos físicos al interior de la familia?

10. Usted qué opina sobre los correctivos verbales
11. Te pego porque te quiero. ¿Qué opina sobre este dicho?
12. ¿Cómo visualiza al ser humano (hombre-mujer) ante su historia de vida como víctima de una sociedad violenta?
13. Hasta qué punto cree usted que en la familia hay víctima o victimarios
14. ¿Qué papel cree usted que juega las victimas al interior de la familia?
15. ¿Qué papel cree usted que juega los victimarios al interior de la familia?
16. ¿Qué papel cree usted que juega el poder al interior de las relaciones familiares?
17. Como observador ante un contexto violento (pareja, familiar) como se asume al otro, es decir cómo se mira al otro y como se posiciona ante la situación
18. ¿Cuál ha sido el momento más feliz de su vida?

### Materiales y Método

- Grabadora portátil
- Pluma
- Libreta de apuntes
- Computadora

**Tabla. 1 Académicos entrevistados (14)**

<b>Profesión</b>	<b>Sexo</b>	<b>Académicos/ otros</b>
<b>Ingeniero Mecánico</b>	Masculino	Académico
<b>Sociólogo</b>	Femenino	Académico
<b>Matemático</b>	Masculino	Académico
<b>Químico</b>	Masculino	Académico
<b>Matemática</b>	Femenino	Académico
<b>Sociólogo</b>	Masculino	Académico
<b>Literatura</b>	Femenino	Académico
<b>Profesora Investigadora</b>	Femenino	Académico
<b>Matemática</b>	Femenino	Académico
<b>Biólogo</b>	Masculino	Académico
<b>Socióloga</b>	Femenino	Académico
<b>Médico Cirujano</b>	Masculino	Académico
<b>Sociólogo</b>	Masculino	Académico
<b>Ingeniero Químico</b>	Masculino	Académico

Es así que, se comenzó a ordenar los audios y transcribir cada entrevista, se realizó un cuadro comparativo por categorías y después cada una de nosotras realizo el análisis de las entrevistas, por un lado se analizó lo que dijo cada entrevistado después se analizó por categoría las respuestas de los entrevistados, esto con la finalidad de saber si se identificaron elementos sobre la violencia intrafamiliar en la etapa de la niñez de nuestros entrevistados, sus modos de convivencia y de la relación que existe entre el poder y la violencia.

Enseguida se muestra el cuadro por categorías de las preguntas que se realizó a cada uno de los entrevistados.

	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8
<b>Profesionistas</b>	Ing. Mecánico	Socióloga	Matemático	Químico	Físico-Matemático	Sociólogo	Literatura	Profa. Investigadora
<b>Concepto de violencia</b>	Conducta una situación en donde se puede deliberar o aprender	Doblegar la voluntad del otro	Trasgredir los derechos de las personas	Es una actitud, que pone en peligro a otra persona	Maltratar o agredir a alguien	Alterar con acciones negativas la vida de otro	Irrumpir en la vida de otro	Transgredirlos límites personales físico y emocionales de las personas
<b>Como se ejerce</b>	Se a naturalizado	Cuando una persona ejerce la violencia hacia un subordinado humillándolo o tratandola de obtener cosas de él, en De forma agresiva o despectiva propensos a recibir violencia.	De varias formas: emocional, hay otro tipo de violencia que es la del poder.	Las personas que sienten que tienen poder sobre otras la ejercen para establecer un control.	Haciendo sentir mal a alguien	Si el hombre no se comporta como hombre, como el estereotipo de hombre.	Miles de formas con palabras, con acciones, con críticas puedo decir que hasta con pensamientos.	
<b>Origen de la violencia</b>		Cómo miramos al otro, como nos miramos en relación con el otro.	Huecos en el tejido social, algunos vicios como el alcoholismo, referentes de alguien que recibe violencia.	Esas ganas deseos de una persona de controlar una situación, sin tener otros elementos.	Cuando uno no entiende a la otra persona, no comprende los ideales de la otra persona.	Tiene un origen cultural,	La ignorancia el añorar algo por el cual no trabajas, es irrumpir con una fuerza que no es irracional.	Más violencia.
<b>Entorno violento en México</b>	Hay violencia en las calles, en la política en las sociedades	Es que la violencia ya está naturalizada.	Bastante	Es muy violento	Es violento	Somos una sociedad que está acostumbrada.	Dónde empieza y dónde acaba? No hay, yo creo que no hay más bien también implica mucha interpretación.	Muy violento
<b>Violencia como parte de la educación</b>	Si	Pues yo creo que sí.	Sí.	En muchos casos sí.	Si, si es parte de ella.	Creo que la violencia tendría que ser un tema o debe ser un tema de educación.	Si, si hay acciones violentas.	Todo el tiempo está en juego estableciendo roles de poder.
<b>Violencia por naturaleza, innata o aprendida</b>	Aprendida	Creo que esta como que en la significación de las propias relaciones. Aprendida	Pueden ser las dos.	Aprendida	Aprendida	Tiene un origen cultural,	Ambas	Aprendida

<b>Violencia familiar</b>	Sí	Si	Si	Sí	Sí, si existe.	Intrafamiliar existe y hay estudios.	Sí	Si, por supuesto.
<b>Correctivos físicos</b>	Son las agresiones que sufren en los menores, entonces considero que están mal y que muchas veces pueden alterar la conducta en los niños	Hay que ser muy cuidadosos en usarlos	No estoy de acuerdo	Son malos	En ocasiones son necesarios	No estoy de acuerdo	Son ridículos pues, es decir, solamente generan rencor, no creo que eduquen.	Trasgreden justamente a la otra o a las otras personas y fomentan más violencia
<b>Correctivos verbales</b>	Son algo que simplemente es, que tenemos como cultura, no estoy de acuerdo	Son como muy comunes y pegan muchísimo sobre la autoestima.	Se deben de marcar límites	Si es grito o una mala palabra, son violentos	Son más dolorosos diciéndole alguna cosa verbal que haciéndolo activo.	Acompañado de una explicación que permite al niño, sensibilizarlo, con respecto a lo que el otro está sintiendo, creo que de esa manera es más fácil después poder entender otras cosas.	Depende el tono	Pueden ser aún más violentos inclusive que un correctivo físico y pueden agredir emocionalmente a una persona tan profundamente que pues carga uno toda la vida con eso.
<b>Te pego porque te quiero</b>	Es algo que ya está muy arraigado. Es una violencia psicológica es una serie de amenaza.	Es salvaje, es una justificación no reflexionada sobre que es querer. Me parece que hay una mentira.	Es una tontería. El querer es educar, fomentar valores, una buena autoestima y sobre todo tolerancia.	Es una estupidez	Es una contradicción, si lo quieres como les vas a pegar.	Es una frase, es una forma como de curarse en salud.	Es ignorancia, es un producto de la ignorancia cultural.	Es una cosa tramposa, una justificación tramposa.
<b>Víctima de una sociedad violenta</b>	Violencia en las calles, en la política en las sociedades sino en la familia últimamente en México.	Como reproduciendo la violencia, en un contexto violento, donde el sujeto crece, hay una probabilidad de que se vuelva violento.	Depende el caso.		Agresivo con todos y nunca muestra felicidad.	Pregunta que contiene afirmación. Aprender a rechazar estas formas que la violencia.	Me parecen dos niveles distintos tú puedes tener una historia de vida en lo particular violenta. Una vida interna violenta.	Revisar la historia de vida un poco y entenderla. Hay que verlo como a más distancia más conocimiento de la propia historia.

<b>Víctimas o victimarios</b>		No puede existir el uno sin el otro	Si bien haya profesores, también hay a quienes les gusta ser víctima y eso viene de una historia de violencia familiar.	Puede hacer los dos, se asumen ese rol.	Creo que es lo mismo.	Siempre hay víctima y siempre hay un victimario.	Relación de poder, por naturaleza hay unos que tienen poder.	Me parece que hay roles.
<b>Juego del poder</b>	Si una persona tiene economía se dice que tiene el poder.	El poder está presente en todas las relaciones está permeadas por poder.	Es un factor.	Siempre se ejerce.	Demasiado estamos acostumbrados	Depende del concepto de poder. Si poder como coacción o una forma de relación a través del dominio, implica diferentes dimensiones.	Si, la teoría del empoderamiento.	Todo el tiempo se están estableciendo roles de poder.
<b>Posición en contexto violento</b>	Es algo que ya está muy arraigado. Hay veces que nos dejamos llevar por costumbres de conductas.	Lo reproduces esas formas que has aprendido. A veces ni te das cuenta.	Me enseñaron a ser muy tolerante a la frustración.	Lo más probable es que contestara con violencia también.	Actuó e intento expresar los motivos para intentar mediar la situación.	Depende, depende la situación, hay situaciones en las que puedes intervenir y hay momentos que no.	Creo que toda relación se puede generar violencia o no, creo que hay que estar atentos para neutralizarla o para poner escudos.	Me gustaría visualizarme como no víctima sino como alguien que contesta tiene una posibilidad como de remontarlo.
<b>Momento más feliz</b>	Cuando rompes el paradigma de que tú puedes alcanzar algo. Algo así como la pirámide de Maslow cuando tú te formas un objetivo y lo alcanzas eso es lo que yo creo que te hace muy feliz..	El momento más feliz del momento más feliz más feliz más feliz hijole es que como que no hay uno más feliz fíjense he hay como varios, pues yo no sé si halla uno más feliz que otro, creo que hay como varios, cuando termine, cuando hice mi examen justamente.	Diario que veo a mis hijos esos son momentos felices.	Cuando nacieron mis hijos.	Cuando nacieron mis hijos.	Me siento bastante afortunado porque creo que he tenido una vida bastante alegre.	El momento más feliz, difícil tengo muchos no sabría cual decirte.	Hay muchos, el nacimiento pero todos los días con mi hija son maravillosos, con mi pareja y profesionalmente.

	S9	S10	S11	S12	S13	S14
<b>Profesionistas</b>	Matemática	Ingeniero	Biólogo	Socióloga	Médico	Sociólogo
<b>Concepto de violencia</b>	Faltar el respeto a otro ser humano	Abuso de poder	Actitud de fuerza contra la voluntad de alguien	Daño físico, moral. Daño que pueda sentir nuestro cuerpo, mente o ser.  Hambre	Acto que se ejerce para control o ejercicio de poder	Forma de agredir a otra persona
<b>Como se ejerce</b>	De muchas formas física, psicológicamente	Falta de respeto			Imposición de ideas, imposición de maniobras psicológicas	Puede ser sutil o radical
<b>Origen de la violencia</b>	El ser humano es violento				Muchos orígenes, con intereses sociales, grupos o individuales	
<b>Entorno violento en México</b>	El entorno es violentísimo y hay cosas muy sutiles, tomar decisiones por otros.	Si	Es sumamente violento, de manera muy grave.	Si, total absolutamente	Es muy violento	Sociedad muy violenta
<b>Violencia como parte de la educación</b>	El entorno es violentísimo y hay cosas muy sutiles, tomar decisiones por otros.	Si	Si, se aprende en el seno familiar	Si, pero no debería		Si, simbólico o físico
<b>Violencia por naturaleza, innata o aprendida</b>	Yo creo que por naturaleza, el ser humano se ve frustrado en algunos deseos o intereses surge la violencia.	Aprendida	Podemos dominar la parte natural, pero eso no es factible mientras exista la desigualdad.  Se aprende	No es por naturaleza es aprendida. Cultivamos la violencia como estilo de vida.	No, se forja en la construcción social, cultural.	Aprendida
<b>Violencia familiar</b>	Muchísima a niveles desproporcionados	Si	Si, mucha lamentablemente, aunque la gente ni cuenta se da	Si, en lo que muchas cosas que hacemos diariamente	Si	
<b>Correctivos físicos</b>	No son necesarios, son violentos	Si estoy de acuerdo hasta ciertos niveles	No sirven, son generadores de violencia	No los acepto	No son necesarios	Reproduce, son muy agresivos, traes interiorizado

<b>Correctivos verbales</b>	Peor esos, si los correctivos físicos lastiman peor el verbal. Te pueden hundir.	Si estoy de acuerdo si hay diálogo.	Depende del tono, corregir verbalmente de manera tan violenta que impactas más que los físico	En el hablar está implícita la violencia y son más violentos	Persuasión mejor método educativo	Muy hirientes, las palabras pueden ser peores que las manos
<b>Te pego porque te quiero</b>	Es terrible, eso es justificar que me puedo desahogar en ti. Frustración que traigo adentro.	Es justificar la violencia	Parte de tradición violenta, cultura de imposición	Se actuaba como nos enseñaron, como aprendimos, imitando, viendo. no se pensaba al respecto	Justificación imbécil	Es un buen principio de amos, si porque es una muestra. Amar es sufrir querer es gozar
<b>Víctima de una sociedad violenta</b>	Uno decide si quiere ser víctima o quiere pasar a otra cosa.				No veo conveniente catalogarlos como víctima.	Círculo de violencia
<b>Víctimas o victimarios</b>	Yo no creo, yo creo que la naturaleza del ser humano es jodida, si puede poner a trabajar a otros y vivir de su trabajo lo va hacer		Los papas ejercen violencia a los hijos y después se convertirán estos hijos en victimarios	Uno se convierte en el otro es un círculo vicioso		Sin duda en todos lados, vicio, adicción
<b>Juego del poder</b>	Es terrible, porque los papas ejercen un poder absoluto sobre los hijos desde que son pequeños	Trascendental y es otorgado	Fundamental, autoridad de la violencia legal. El Estado ha sido violento	Es la reproducción del poder que se da en todos los espacios	Propiedad privada, jerarquías, se producen estructuras	Presente en todas las relaciones
<b>Posición en contexto violento</b>	Yo creo que hay que aprender a poner límites a la gente, sabemos que la gente es violenta, pero yo pongo mi ralla	Como el súper héroe	Temor, miedo, incertidumbre ahorita vivimos un contexto violento	Reproduzco lo que yo viví		Gesto en donde la propia vida da cada uno se ve agredida simplemente por la existencia del otro
<b>Momento más feliz</b>	Yo creo que este, el que estoy viviendo ahora es mi momento feliz.	Fui tan feliz cuando le arrebatamos el campeonato al cruz azul en el último minuto, vacaciones al lugar en donde viven mis padres	Bucear con mi hijo, estar con mis seres queridos es algo que valoro	Yo creo que la felicidad está llena de momentos	Objeto de su profesión rinde frutos	Desde el día en que me entere que voy a ser papa

## CAPITULO IV

### Análisis

Comenzamos el análisis por entrevistado, porque no decidíamos si era mejor hacerlo así, después pensamos en hacerlo por pregunta. Pero concluimos que las dos formas de análisis eran igual de importantes. Realizamos ambas formas, por pregunta y por entrevistado con la finalidad de lograr una lluvia de ideas con las que podíamos llegar a una misma conclusión.

#### Análisis por entrevistado

El entrevistado dice que la violencia verbal “es así”; para él, la violencia verbal y que solo se ejerce con palabras altisonantes, considera que es parte de su cultura, También hace mucho énfasis sobre la violencia económica, la cual dice provoca consecuencias e impacto al interior de la familia, reflejada con violencia intrafamiliar pero también afirma que la violencia intrafamiliar se da en cualquier estatus o nivel social.

Refiere que el poder está sustentado en el dinero, ya que quien gana más (en cuestión monetaria) tiene el poder.

Nuestro segundo entrevistado también considera que la violencia se ha naturalizado pero, nos dice que existen mecanismos, mediante el uso de instrumentos se puede ejercer violencia, desde quien la legítima, como se reproduce y como se ha transformado.

Nos comenta que no tiene idea de cuál sea el origen de la violencia, pero, si nos hace referencia quienes la reproducen, como los medios de comunicación, las instituciones, el Estado, la escuela, la familia, etc.; ya que está presente en todos lados. La violencia está en todas las relaciones en las que nos involucramos en mayor o menor dimensión, todo depende de la situación y el contexto en el que vivamos.

La violencia para el entrevistado es aprendida y tiene que ver en cómo nos relacionamos, si en la familia es normal que los miembros de la familia se peleen todo el tiempo, así lo

asumes como algo normal y al paso de los años ese es tu referente de una familia, se cree que no existe otra forma o manera de relacionarse.

Nos habla del poder que está inmerso en todo tipo de relaciones, pero, que puede ser usado de manera positiva o negativa.

Para nuestro tercer entrevistado considera que la manera en la que podemos disminuir la violencia es a través del diálogo y la comunicación, además de educar con el ejemplo, y que el poder es un factor mediante el cual se puede ejercer violencia. Dice que si tenemos un buen nivel de tolerancia no existiría la violencia, que los padres deben enseñar a sus hijos a ser tolerantes, para que no respondan ante un problema con violencia. Piensa que la violencia puede ser aprendida e innata, porque a través del tiempo el ser humano va aprendiendo.

Nuestro tercer entrevistado menciona que hay personas a quien le gusta ser víctima, pero por el contexto en el que ha estado inmerso y menciona que lo económico también es un generador de violencia. El papel del poder al interior de la familia menciona que es a partir de los ingresos económicos y que el poder se ha equilibrado a partir de que la mujer ha empezado a aportar ingresos económicos al hogar. Comenta también que partir de una educación tolerante a la frustración puede transformar aquello que te puede generar o hacerte sentir agredido.

El momento más feliz para él ha sido el nacimiento y la convivencia con sus hijos, aunque nunca menciona momentos de su vida anteriores al acontecimiento de su paternidad.

Cree que la violencia es la manera en la que la familia enseña a resolver los conflictos.

El cuarto entrevistado nos habla que la violencia está en los distintos entornos en los que el ser humano convive o se desarrolla y que el origen nace en el deseo de una persona por controlar una situación porque es el único medio por el cual puede realizarlo, además de creer que la violencia es aprendida por todo aquello que se vive en sociedad y en consecuencia al interior de la familia, además comenta que los correctivos enseñan a los niños a solucionar los problemas o circunstancias con violencia. Y que ante una situación o contexto violento el respondería con una acción de defensa pero, sería violento. Las

víctimas para él cumplen un rol pero, para manipular y beneficio esperando consideración de los demás. En cuanto al papel que juega el poder considera que se ejerce en forma violenta y que en la familia se ejerce con violencia física y verbal dejando daños emocionales. También nos comparte que su momento más feliz fue el nacimiento de sus hijos, sin hacer comentarios de lo antecedido en su vida.

El Quinto entrevistado comenta que el origen de la violencia es cuando no comprende los ideales de la otra persona, y con esto estas violentándola. Se puede ser violento cuando se ignora a la persona. Comenta que hemos aprendido a ser violentos debido a las experiencias de vida. Comparte que si existe violencia al interior de la familia pero, que se ha naturalizado por lo que no se percibe y la aceptan como un “debe ser así”, aunado a que es parte de la educación al interior de la familia.

También nos menciona que la violencia es innata porque es la forma en cómo te defiendes ante las circunstancias de vida y que en otras se aprende por todo lo que ves dentro de tu esfera familiar. Los correctivos físicos afirma que son considerados como necesario, pero, no indispensables en todo momento, sino como un correctivo a tiempo, sin embargo; los correctivos verbales los considera que son muy dolorosos y que afectan mucho al niño. Habla del ser humano como parte de una sociedad violenta que puede ser víctima y en consecuencia ser muy agresivo con todos y con todo muestra de su infelicidad. Menciona que ser víctimas o victimarios en el interior de la familia es lo mismo, ya que se sufre violencia y se reproduce; el papel que juega la víctima dentro del círculo familiar es la forma de llamar la atención o que lo están tomando en cuenta. En cambio el victimario es violento porque no sabe controlar sus emociones y se desespera ante sus problemáticas en la vida. Expresa que ante un contexto violento interviene para tratar de mediar la situación como espectador que es. En cuanto al poder opina que es una costumbre, el que alguien lleve las riendas del hogar y la mayoría de las veces es el varón quien las lleva y es parte de nuestra educación, expresa que hay un jefe que es quien provee, trabaja, etc., siendo esencial el poder en nuestra sociedad. Su momento feliz es referido al nacimiento de sus hijos.

El sexto entrevistado considera que vivimos en una sociedad machista a la que ya estamos acostumbrados y la violencia la hemos naturalizado e interiorizado desde el momento en

que no la percibimos siendo parte del día a día. Considera que el proceso de hominización es el que ha transformado al ser humano a poder adquirir o ser propenso a ser violento. Para nuestro entrevistado el origen de la violencia tiene un origen cultural, aseverando que es el mismo ser humano quien produce la cultura y la reproduce, siendo para él la apropiación simbólica de la realidad, vinculada con los afectos, deseos de dominación y control, ya que es donde se da el sentido a la existencia dando significado a la vida, al amor, a la muerte, a la bondad, etc., y como se mira al otro. Manifiesta que sí existe la violencia intrafamiliar, y los correctivos físicos para él no es lo mejor opción, pero como, somos parte de una cultura, hemos adoptado y vamos reproduciendo esquemas que por muy conscientes que quiera ser, en algún momento perdemos el control y nos dejamos llevar por la emoción y sale nuestro lado violento a relucir, adoptando frases como justificación a la acción, como ejemplo “más vale una nalgada a tiempo”. Dice que la mejor manera de educar es el diálogo, además cree que la sensibilización es una manera de poder hacer que un niño reflexione y entienda las cosas. La violencia está presente en las familias, y considera que somos contradictorios ante la forma de educar a los hijos, se les dice no pegues, no grites, pero solo hacen y reproducen lo que viven en su hogar, entonces a partir de esta reflexión, dice que tenemos que empezar por cambiar y reflexionar nuestra manera de educar, para que así se pueda disminuir la violencia que aprenden en casa y salen a reproducirla a fuera. Menciona sobre el dicho “te pego porque te quiero”, solo es parte de una justificación y poder culpar al otro de las acciones propias. Dice que los niños están aprendiendo que la violencia es la vía para solucionar algo. Pero, considera que también somos capaces de transformar lo que vivimos y no solo reproducirlo, porque solo nos enfocamos a seguir en una sintonía o formato de vida, ser más críticos ante las situaciones de vida y transformar nuestro entorno. Manifiesta que el poder tiene que ver con que alguien reconozca ese dominio sobre él, es otorgar a alguien que domine mi persona. El momento más feliz para él menciona son muchos, cuando era niño, cuando se ha enamorado, cuando nacieron sus hijos, en su vida profesional, se siente privilegiado y muy afortunado.

El Séptimo entrevistado dice que la violencia es irrumpir en la vida del otro, y el origen es ignorancia y añorar algo por lo cual no has trabajado. Comenta nuestro entrevistado que la violencia implica mucho de la interpretación que se le dé, porque existen muchas formas de violencia pero, que también a veces hay una exageración de identificar que es violencia y

que no, y queda en una pregunta ¿Qué no es violencia?, el hecho de naturalizar la violencia hace ante los ojos de los demás que es violento lo que vive cierta persona, y es donde cuestiona nuestro entrevistado que es muy complejo ¿dónde empieza, dónde acaba, qué es y qué no es violencia? Considerando que se tiene que analizar a detalle la relación para establecer si es o no violencia. Dice que por naturaleza somos violentos y que la violencia intrafamiliar existe y es cultural, además de que la violencia ya no se percibe y se soporta, siendo parte de la educación al interior de la familia. La violencia la considera innata y aprendida porque hay cosas innatas y otras aprendidas, pero, también a partir de lo sucedido se puede repensar y construir. No cree que los correctivos físicos eduquen sino que son generadores de rencor, siendo parte de la incapacidad e ignorancia, y los correctivos verbales pueden ser utilizados en cierto tono y utilizando palabras que pueden hacer pensar y reflexionar al niño; el justificar la acción es producto de la ignorancia, de no poder controlar tu emoción para no llegar a violentar al otro. Nos dijo que la percepción ante las circunstancias de vida es lo que puede hacer la diferencia, de estar a la expectativa y sentir que todo es violento, quizás porque ha vivido violentado en su vida, pero, muchas veces hay quien va por la vida pasando por circunstancias violentas y puede ser su percepción distinta. Comenta que la relación de poder quizás es lo que puede generar violencia. Comenta que no nos educaron para poder elegir, para empoderarse y dejar de ser violentados. Es importante reflexionar el contexto en el que vivimos para no violentar y ser violentado y tratar de neutralizar la violencia. Dice que hay muchos momentos felices en su vida.

El octavo entrevistado define la violencia como trasgredir límites personales y emocionales de una persona, siendo el origen la falta de conciencia del otro y de respeto, derivado de la formación y educación. Considera que la violencia es mucha simplemente desde el momento en que existe muchas personas sin la posibilidad de tener una vida digna, y dice que no somos violentos por naturaleza, ya que somos seres sociales y que nos formamos y nos construimos socialmente, y la violencia se educa y se regula. No está de acuerdo con los correctivos físicos ya que generan más violencia, y los correctivos verbales son más violentos que los físicos, del dicho te pego porque te quiero es cobijado por la sociedad machista en la que vivimos; cree que a lo largo de la historia la violencia ha disminuido y que hoy en día las condiciones son mejores que en tiempos anteriores; las

víctimas y victimarios se dan a partir de un círculo en el cuál se van rolando los papeles en cierto momento es víctima y con el paso del tiempo en victimario, entonces hay que encontrar como romper con este círculo de violencia, el poder juega un rol importante y está en juego todo el tiempo; cuando ha pasado por situaciones violentas le ha sido difícil, pero trata de defenderse, el momento más feliz de su vida es referenciado a momentos que ha vivido con su hija, momentos con su pareja, profesionales y con amigos, no menciona ninguno que sea muy significativo en su vida, atribuyendo la felicidad con las personas con las que se relaciona.

El noveno entrevistado expresa que la violencia significa faltarle al respeto a alguien, agredirlo e invalidarlo en su espacio, en su privacidad o decisiones, la violencia está naturalizada y no nos damos cuenta, cuando somos violentados; dice que el ser humano es violento por naturaleza siendo narcisista, comenta que el entorno en México es violento de forma muy sutil, tan es así que con el simple hecho de tomar decisiones por el otro lo estás violentando, y la violencia intrafamiliar es muchísima a niveles desproporcionados. La violencia es parte de la educación en la familia se ejerce de muchas formas y las acciones, porque han acallado la voz interna de nuestro ser. Los correctivos físicos son violentos, y los correctivos verbales lastiman más, las mamás piensan que los hijos son de su propiedad y que por eso tienen derecho a descargar su frustración en ellos, piensa que las mamás no son sanas que la inmensa mayoría esta frustrada. El ser humano decide donde quiere estar ya sea de víctima o pasar a otro momento de su vida mediante mucho trabajo para sobreponerse a la sociedad en la que nos ha tocado vivir. Cree que es importante la re educación para el ser humano y así poder cambiar las estructuras de propiedad que existen en algunos contextos. El poder que ejercen los papás sobre los hijos es absoluto, además piensa que la mamá es la peor, y para ella la mamá es un monstruo, y que para que una mamá nos sea así, debe de estar satisfecha en todos los sentidos y que tenga una vida propia y deje vivir a sus hijos. El mundo es violento en todos sus entornos y el único lugar seguro, comenta, es su hogar. El momento más feliz refiere que es este momento que está viviendo por todo lo que hoy puede dar y porque ella se ha reconciliado con la vida.

El décimo entrevistado describe la violencia como la actitud de fuerza frente a otra gente, en contra de su voluntad, considera que en México se viven situaciones muy violentas, la

violencia dice que es aprendida, ya que las actitudes de violencia se aprenden en el seno familiar, considera que los correctivos físicos no sirven, y que solo fomentan o generan más violencia, menciona que los correctivos verbales dependen del tono en el que se hagan, que deben de ser cordiales, donde exista un diálogo y la posibilidad de mejorar la situación. Habla de la violencia familiar y menciona que muchas veces no se percibe, y nos comenta del dicho “te pego porque te quiero” para el solo es parte de una tradición violenta, e imposición de las cosas. El miedo, la incertidumbre, la zozobra por no saber cómo enfrentar los escenarios violentos. Menciona que los padres en algún momento sufrieron violencia, pero, al no entenderla y enfrentarla llega el momento en que se convierten en victimarios. Habla sobre el poder del Estado que ejerce como algo legal, porque no cuenta con los elementos para construir mejores posibilidades para la sociedad y tiende a ser violento. Al preguntarle sobre un momento feliz de su vida lo hace en relación con su hijo y familiares además del gusto de poder disfrutar la naturaleza que es parte de su trabajo.

El décimo primer entrevistado, define la violencia como el daño que puede sufrir nuestro cuerpo, mente o el ser y una de ellas es el hambre; considera que la violencia es tan imperceptible que no podemos percibir que estamos dentro de un círculo de violencia, y que es parte de nuestra vida diaria, considera que el ser humano no es violento por naturaleza, y que la violencia es aprendida desde el seno materno, no está de acuerdo con los correctivos físicos pero considera que los correctivos verbales pueden ser más violentos desde la manera en cómo se externalizan.

Para él la violencia es parte de la educación al interior de la familia, y por supuesto que existe violencia al interior de la familia, menciona que la víctima y el victimario es un papel en el cuál son protagonistas de ambos, ya que en primera instancia eres víctima y después reproduces y pasas a victimario. El poder para él, es la reproducción que se ha dado en todos los espacios donde se desarrolla y que es casi imposible eliminar esas relaciones de poder. Expresa que en el salón de clase reproduce todo lo que vivió, y lo hace para poder tener el control y le ha funcionado. Su momento más feliz dice que sólo son momentos y no hace relación de un momento significativo.

El décimo segundo entrevistado, define la violencia como el acto mediante el cual se ejerce control o ejercicio de poder, e impone su voluntad sobre otro. Con respecto al origen de la

violencia, comenta, que tiene que ver con intereses sobre clases sociales. Opina que en México se vive una crisis muy violenta. Considera que los seres humanos no son violentos por naturaleza, y que vive en una sociedad machista siendo parte de la educación, a partir de una construcción social, no está de acuerdo con los correctivos físicos. Afirma que hablando se pueden resolver las cosas, se puede usar coacción, para poder intentar que cambie su actitud ante un contexto educativo, para él, el dicho “te pego porque te quiero” solo es una justificación, porque cuando se quiere no se daña. Cree que no del todo podría decir que alguien es víctima, que si alguien sufre de violencia tiene la libertad de decir no quiero y si no lo hace es porque de alguna manera le gusta. El poder se genera a partir de jerarquizaciones que el hombre estipula. El momento más feliz expresa son momentos de realización profesional, no hay ningún comentario acerca de su vida en etapas anteriores, todo es referente a partir de su vida profesional y cuando fue papá.

El décimo tercer entrevistado mencionó que la violencia es agredir a otra persona. Dice que el ser humano es violento, la violencia para él es aprendida. La violencia es parte de la educación al interior de la familia pues comenta que se aprende dentro del hogar, donde no existe equidad y donde existen relaciones de poder por medio de las cuales se abusa y se justifica la violencia, opina que los correctivos físicos son muy agresivos pero, que aprendemos del ejemplo e interiorizamos muchas formas de ejercer violencia y que inconscientemente salen en algún momento de nuestra vida, y salimos haciendo lo mismo que papá y mamá hacían para corregirnos, y de los correctivos verbales dice que son más hirientes que un manotazo, y que a veces las palabras pueden ser peores que las manos. Del dicho “te pego porque te quiero”, nos dice que somos una sociedad que tenemos una educación emocional en la que si no me pegas no te importo, pero, es trágico estar esperando que seas agresivo para demostrarme amor. Y en la familia opina que sin duda hay víctimas y victimarios, y que es una adicción porque buscas en determinado momento, la dependencia del otro que le encanta estar sobre ti. Sobre el poder menciona que existe en todo tipo de relaciones, y que es un vaivén ya que el hijo aprende que mediante el chantaje puede manipular a sus papás para generar un estilo de convivencia con sus propios códigos. Comenta que es muy difícil escapar a la violencia, pero, que el trata de ser organizado para poder realizar todas sus labores y no estresarse. El momento más feliz para él es saber que será papá, pero, el ser optimista hace que pueda ser feliz.

Décimo cuarto entrevistado describe la violencia como la interacción de dos personas y que una tiene poder, abuso de autoridad e inclusive fuerza, considera que dentro del círculo familiar es donde se educa y forma con pensamientos machistas, y que es lo que provoca que exista una sociedad violenta. Relaciona el origen de la violencia con la falta de respeto hacia el otro, y provocando una lucha de poder, como una manera de poder controlar al otro, el ser humano no es violento por naturaleza, pero, hemos sido infectados por nuestra historia y generaciones anteriores, y entonces llegó a la conclusión de que la violencia es aprendida. Cree que los correctivos físicos hasta cierto punto o nivel son buenos, pero, que si rebasan cierto nivel ya son considerados violentos, en cuanto a los correctivos verbales si existe diálogo está a favor de ellos, pero, si el correctivo es un insulto o menosprecio de una persona, no lo está. La justificación de la violencia es con este dicho “te pego porque te quiero”, porque no te crea conciencia, sino temor y miedo. El hecho de que los padres hagan comparaciones entre los hijos es una manera violenta, haciendo víctima a alguno de sus hijos. Con respecto al poder, comenta que el poder te lo otorgan no siempre te lo ganas. En un contexto violento pone de ejemplo que cuando una víctima se acerca a ti puedes ser tan sutil la manera en la que tú puedes ayudarlo pero, no siendo crítico y puedes aprovechar esa situación para abusar del otro. Su momento feliz menciona fue cuando era niño que le gustaba ir de vacaciones a donde viven sus papás.

## **Análisis por pregunta**

### **Concepto de Violencia**

En las entrevistas pudimos observar que la mayoría de los encuestados dice que la violencia es un comportamiento, conducta, acto de agresión o maltrato hacia otra persona o personas, que pueda alterar su paz y su privacidad que cause daños psicológicos, emocionales y físicos.

También se mencionó que la violencia es un agravio que ofende a una persona contra su dignidad, la invasión del espacio y en otros casos el silencio u otra manera de daño.

Tres de nuestros entrevistados asumen que la violencia también es maltratar físicamente a alguien, sometiendo a esa persona y que está directamente relacionada con el abuso a la mujer, quienes reconocen que vivimos en una sociedad aun machista, ya que se percibe en el núcleo familiar y que lo asumimos como algo naturalizado.

Se dijo también que la fuerza, el control y el ejercicio del poder son parte fundamental para que se dé la violencia; un comentario fue el hambre en nuestro país, que es una forma de violentar a las personas.

### **Como se ejerce la violencia**

Acerca de cómo se ejerce la violencia, se dijo que la violencia se ha naturalizado, interiorizado y normalizando en la vida cotidiana y eso hace que nos acostumbremos a ella sin darnos cuenta.

Sucede cuando las personas sienten o tienen el poder y lo hace a través de la subordinación de una forma agresiva, manipulando de manera psicológica, a través de silencios que puede causar daños físicos, emocionales y a veces hasta la muerte.

Se dice que el poder es una de las formas por las cual se mantiene el dominio, el control, la imposición para mantener autoridad ante una o varias personas.

Del mismo modo que tener poca autoestima es parte fundamental para que el sujeto sea víctima de violencia, es así que se dijo que, si un niño recibe violencia se acostumbra a eso a vivir en un medio violento.

Uno de los entrevistados considera que el respeto es importante ya que se basa en las relaciones de reciprocidad, reconocimiento mutuo y hacia otras personas, que se relacionan con nuestras cuestiones morales y éticas.

Por otra parte, una de las formas más predominantes de cómo se ejerce la violencia, se menciona que son: la violencia física que se caracteriza principalmente por golpes, maltrato, palabras o acciones agresivas y otra manera es la violencia psicológica, donde encontramos las amenazas, prohibiciones, condicionantes e incluso los silencios, actitudes que provocan un daño a la personalidad del violentado.

Solo una los entrevistadas comenta que asumiendo que somos una sociedad mexicana y en ese sentido, una sociedad machista, las mujeres son parte fundamental para reproducir la violencia.

Una entrevistada comenta hechos más evidentes que llegan al feminicidio, es decir, mujeres que son asesinadas, torturadas y que está relacionado con la violencia contra las mujeres.

También hubo un entrevistado que habla sobre la violencia económica que es la que afecta la supervivencia económica y se manifiesta por las limitaciones.

De manera que la mayor parte de los entrevistados asume que quien tiene el poder es quien la ejerce por medio de actitudes de agresión y autoridad, daños, golpes, prohibiciones, privacidad, acoso, comparaciones, rechazo, discriminación, indiferencia, enojo o intimidación [“bullying”].

### **Cuál es el origen**

En esta pregunta hubo dos posturas principales donde se mencionó que el ser humano nace violento y es violento, considerando entonces desde una perspectiva donde la violencia es innata es decir, desde la naturaleza de la especie humana para su supervivencia, adaptarse y desarrollarse.

Y la postura cultural, que es aquí donde el ser humano es productor de cultura y que esa cultura está compuesta de valores, creencias, actitudes y significaciones de lo bueno y lo malo, los sentimientos, la muerte, paz, las relaciones, la familia, la escuela, el trabajo y el entorno que pudiera que hacen que el ser humano se vuelva violento, ejemplos de ellos se mencionó el alcoholismo, la drogadicción, la ignorancia y los intereses de las clases sociales. Ya que estos rasgos son aprendidos y que se van construyendo.

También se habló sobre los intereses sobre clases sociales y grupos con intereses individuales, es decir, la supervivencia, la disputa por conseguir bienes materiales o algunas otras cosas.

### **Hasta qué punto, considera usted que el entorno social en México es violento.**

Todos los entrevistados coinciden en que vivimos en un País muy violento, evidentemente que no es el único país que vive violencia, pero, sí consideran que México es un país violento.

Desde su propia interpretación cada uno de los entrevistados menciona como se reproduce la violencia, es decir, que sea parte de nuestra vida social y cultural, ya que el grado de invisibilidad de la violencia nos hace acostumbrarnos a escucharla, verla y ser partícipe.

No obstante, el hecho de salir a la calle y ver problemas de tránsito, problemas en el noviazgo, en las familias con los padres, hermanos, tíos, en el trabajo, en la escuela y que estos problemas llegan a las agresiones, a los gritos, golpes y que los asumamos de una manera naturalizada, invisibilizada y acostumbrada.

Por otra parte, las entrevistadas comentan, que también la violencia de género impacta en el bienestar social, físico y psicológico. Por un lado el machismo, donde se dice que las mujeres son reproductoras y por el otro lado que al luchar por posicionarse y defender sus derechos se ha generado en algunos casos, círculos de violencia.

### **Violencia como parte de la educación**

Todos los entrevistados opinan que la violencia es parte de la educación, ya que algunos opinan que comienza en el seno familiar.

### **Violencia por naturaleza, innata o aprendida**

Aquí encontramos que la mayoría de los entrevistados menciona que la violencia es aprendida, por la significación de las relaciones, la cultura y los estilos de vida.

Solo dos entrevistados dicen que puede ser innata o aprendida la violencia; un entrevistado hombre menciona que es innata; ya que menciona a la vida y la muerte como hechos violentos, y en consecuencia que la violencia sea natural.

### **Violencia familiar**

Los entrevistados están de acuerdo que si existe violencia familiar. Y que se representa de cualquier manera y a veces muy silenciosa porque no te das cuenta, porque la familia así es y bueno la tienes que aceptar porque como a si han sido criados tus padres o por creencias culturales que están fincadas en supuestos violentos.

### **Correctivos físicos**

En cuanto a que opinan sobre los correctivos físicos al interior de la familia, la mayoría no está de acuerdo con ellos, ya que son considerados como un hecho incorrecto, malo y que provocan violencia, generan rencor y transgreden a la otra persona.

Los que opinaron que están de acuerdo con los correctivos físicos, hacen una aclaración en cuanto al cuidado y el uso de estos para utilizarlos. Dentro de uno de los comentarios fue, “a veces un golpe te libera de muchos golpes”, en este sentido como un proceso de disciplina o como método de corrección a algo incorrecto para establecer límites y riesgos.

### **Correctivos verbales**

A cerca de los correctivos verbales, se dijo que son muy comunes y la mayoría de los entrevistados están de acuerdo con ellos, considerando que haya dialogo, el tono de la voz, marcando límites y dando una explicación del porqué el correctivo.

Un poco menos de la mitad de los entrevistados, menciona que son peores, ya que son hirientes, generan daños psicológicos y emocionales, transgreden la integridad y el autoestima de la persona y llevan gritos y malas palabras.

### **Te pego porque te quiero**

La mayoría de los entrevistados mencionan que es un tipo de justificación sobre el hecho de querer a alguien. Es una violencia psicológica, salvaje, una mentira, una tontería, algo tramposo, terrible, contradictorio y parte de la ignorancia cultural.

Dos de los entrevistados consideran que “te pego porque te quiero” es un dicho tradicional, como parte de usos y costumbres; una manera de disimulo de una relación, para descalificar daños y maltrato hacia la otra persona.

También se dijo que era una manera de aprender, “es un principio de amar” en forma figurada. Cuando eres padre y tú hijo comente una falta, justificas el hecho de pegarle porque lo quieres.

### **Víctima de una sociedad violenta y posición en contexto violento**

En este caso la mayoría de los entrevistados dijo que reproduciendo esos mismos patrones, donde el sujeto crece y hay una gran probabilidad a ser violento ya que se va interiorizando. Además, cuando los hijos cotidianamente ven y aprenden la violencia en ciertos programas de tv o radio, en las calles y en las caricaturas formas violentas para satisfacer, tener el placer o la diversión como una de las vías. Otra manera ante un contexto violento, responder a esto, es decir, si te agraden respondes con golpes.

Algunos otros dice que, la mejor forma de evitar la violencia es alejarse de ella, por un lado, por el otro lado desde luego los papas deben fomentar un ambiente libre de violencia en la casa.

### **Víctimas o victimarios**

En el caso de si ellos creen que en la familia hay víctimas y victimarios, los entrevistados comentaron dos posturas importantes, una que siempre en la familia hay víctimas y victimarios y donde uno no puede existir sin el otro; son relaciones co-dependiente, es decir, la persona que es víctima ha decidido jugar ese papel, ha decidido ser la víctima por alguna comodidad o confort que encuentra ahí alguna ganancia tiene, *es que él siempre me maltrata y entonces pobrecita de mí*, de la misma manera que gana el otro siendo

victimario, es un juego donde va y viene y quizás lo sea por un historial de violencia familiar o una forma de vida.

Otra postura que se mencionó es que las víctimas son víctimas por su contexto social, un ejemplo fue el machismo, cuando en algunos casos, las mujeres forman a los machos y a los violentos, porque es la madre que está moldeando al hijo y entonces él puede y tiene que ser violento. También se dijo que la naturaleza del ser humano es jodida “sic”, en este sentido por ser educado para el sacrificio, pensar el bienestar del otro, donde los padres ejercen violencia contra sus hijos y ellos son ese momento víctimas de la situación, establecido un contexto violento.

### **Juego del poder**

Uno de los puntos en los que coincidieron los entrevistados fue la relación entre el poder y la violencia. Es decir, el deseo de ejercer el poder sobre los demás, que provoca dominación y en consecuencia la violencia. Se menciona que el estado es violento, los espacios, las estructuras, las relaciones familiares, las jerarquías que siempre están presentes y que nos hemos ido acostumbrado.

### **Momento feliz**

Por lo que se refiere a mencionar un momento feliz en su vida, dos mencionan que es algo de todos los días, dos hablan de sus logros académicos, poco se dijo de momentos familiares felices.

Encontrando relación entre la violencia familiar y sus momentos felices, una justificación a nivel social y cultural. Donde la violencia está fuertemente normalizada.

Es importante aclarar que en ambos análisis, se puede pensar que no hay posturas distintas entre género, pero hubo algunas excepciones.

La mayoría de los entrevistados coinciden que violencia es una agresión hacia otra persona, pero existe una persona del género femenino que justifica la violencia en relación a que si uno no entiende a la otra persona y no comprende sus ideales se siente agredida y en

consecuencia ejerce violencia. Otra entrevista, define violencia como trasgredir los límites de otra persona.

La mayoría de los entrevistados masculinos, opinaron que la violencia estaba relacionada con el abuso de poder.

Ambos géneros opinan que en México existe un entorno muy violento, además de que no están de acuerdo con los correctivos violentos, físicos como verbales. Dos entrevistados masculinos opinan que están bien los correctivos verbales pero, depende del tono que se dé. La mayoría de los entrevistados opina que la violencia es aprendida y que se ha naturalizado. Ambos géneros confirman que si existe violencia intrafamiliar además de ser parte de la educación al interior de las familias. En cuanto al poder todos están de acuerdo en que está presente en todas las relaciones y alguien del género femenino opinó que es parte de la educación, ya que el hombre es quien ejerce el poder, por la sociedad machista en la que vivimos. De los 14 entrevistados, doce de ellos describen su momento más feliz a partir del nacimiento de sus hijos y solo dos pueden hacer referencia a otros momentos más específicos y significativos en su vida.

## Conclusiones

Hablar de PS es un reto importante, ya como nueva profesión, no existe la difusión adecuada en algunos sectores y por ello es preciso darle la importancia propicia. Ya que su implementación es verse en las intervenciones de aspectos comunes y experiencias que nos ayuden a promover e identificar factores de riesgo que afecten nuestra salud.

Es decir, la PS nos impulsa a promover sociedades e individuos, familias y comunidades que puedan alcanzar su máximo potencial en su desarrollo, bienestar, autonomía y salud.

La PS pretende ser el medio por el cual los individuos pueden mejorar sus condiciones de vida y salud. Y cuando hablamos de violencia estamos conscientes de que vamos en sentidos opuestos ya que la violencia es la desestabilidad emocional o física que afecta o repercute en la salud de los seres humanos, por tal razón tenemos que hacer que la PS pueda realizar una modificación a este gran problema social llamado violencia, cambios que sean paulatinos pero, constantes, ya que como hemos mencionado esta tan invisibilizada y naturalizada, que es el primer obstáculo a vencer.

Además, nos apoyamos en los determinantes de la salud, los cuales son un conjunto de factores personales, biológicos, sociales, económicos y ambientales que determinan el estado de salud de los individuos o poblaciones. Acerca de los factores genéticos no se abordará en este trabajo ya que se habla sobre problemas de salud sobre enfermedades infecciones, metabólicas etc., de manera que, como sustento los estilos de vida es uno de los factores que determinan la salud de forma en cómo el individuo decide llevar su conducta, las creencias, valores, etc.; y que están condicionados por el contexto social en el que vive, donde se propician algunos problemas de salud como el tabaquismo, desnutrición, alcoholismo, drogadicción, accidentes y en específico la violencia, el cual es el tema de este trabajo. Otro de los factores es el acceso a servicios de salud ya que puede afectar o favorecer a las expectativas y calidad de vida de las comunidades. Las condiciones de vida y laboral son prerrequisitos para la salud de las comunidades; un determinante más son las condiciones socioeconómicas, culturales y ambientales asociados con las políticas y decisiones del gobierno en cuanto a la salud y se enfoca como esencial del desarrollo humano; y en donde la violencia, ha causado daños psicológicos, físicos y emocionales. Es

importante tener en cuenta que la violencia busca obtener e imponer algo por la fuerza y que daña el estado de salud de los individuos y de las poblaciones. De tal forma que los determinantes deben ser requisitos indispensables, siendo parte esencial del bienestar que debe cubrir para cada individuo y al mismo tiempo reflejarse en la salud, pero, como sabemos hoy en día la violencia está inmersa en cada ámbito de la sociedad que es imposible escapar a dicho acto, esto afectara de manera inminente a la salud del individuo directa o indirectamente.

De acuerdo con las cinco estrategias de la Carta de Ottawa esenciales para el éxito: construir una política pública saludable, crear entornos que apoyen la salud, fortalecer la acción comunitaria, desarrollar habilidades personales y reorientar los servicios de salud. Junto con las cinco prioridades de la declaración de Yakarta, las cuales son: promover la responsabilidad social para la salud, incrementar las inversiones para el desarrollo de la salud, incrementar las capacidades de la comunidad y el empoderamiento de los individuos y garantizar una infraestructura para la promoción de la salud. Con estas estrategias y prioridades en salud, los seres humanos podemos fortalecer nuestras prácticas y toma de decisiones que puedan concientizar a los individuos sobre como observar cada momento en su vida que sean repetitivos dentro sus modos de convivencia para así identificar la violencia en la que pudiesen estar inmersos. Solo estamos detectando los modos de convivencia violentos.

Los resultados que se observaron, muestran que nuestros entrevistados han vivido en un ambiente violento. Ya se destacó que vivimos en un País de mucha violencia, que nuestras relaciones familiares, sociales y culturales son violentas hasta el punto en que se ha normalizado. Entonces podemos suponer que la violencia forma parte de nuestras relaciones y en consecuencia es difícil darse cuenta que uno es reproductor y generador de violencia en mayor o menor dimensión. Por lo tanto, vivimos dentro de relaciones familiares permeadas de violencia.

Se dijo también que la fuerza, el control y el ejercicio del poder son parte fundamental para que se dé la violencia; un comentario fue el hambre en nuestro país, que es una forma de violentar a las personas. Recordemos que el hambre es una respuesta que genera violencia y

en este sentido la sobrevivencia o desigualdad social que no permite la satisfacción de las necesidades.

Acerca de cómo se ejerce la violencia, se dijo que la violencia se ha naturalizado, interiorizado y normalizando en la vida cotidiana y eso hace que nos acostumbremos a ella sin darnos cuenta. Es decir, que se reproduce la violencia en los contextos sociales comúnmente.

Sobre si la violencia es parte de la educación al interior de la familia, la mayoría de los entrevistados dijo que sí; recordemos que la violencia crece en el seno familiar ya que es donde se recibe el cuidado, el crecimiento, la educación, costumbres y enseñanzas de los hijos.

Una de las entrevistadas comenta que asumiendo que somos una sociedad mexicana y en ese sentido, una sociedad machista, las mujeres son parte fundamental para reproducir la violencia. Considerando que el machismo es una condición social en donde el hombre es el sobresaliente y la mujer está sometida.

Los entrevistados comentaron que el entorno en México es violento y dieron ejemplos de ello, históricamente en nuestro país se tiene un gran número de muertos, ya sea por la drogadicción, corrupción, narcotráfico, desempleo, riñas callejeras etc; en los medios de comunicación vemos robos, inseguridad, asaltos, maltrato, pobreza, desaparecidos, falta de empleos, las cuales son formas violentas. Ya que estos rasgos son aprendidos y que se van construyendo.

Sobre el origen de la violencia se dijo que el ser humano es violento y se hace violento, en donde la cultura es el pilar básico de nuestra sociedad y se muestran los valores y el resultado de esos mismos.

En nuestra primera entrevista encontramos quien dice que la base y núcleo de toda sociedad es la familia, y a partir de esta se constituye una red de diversas esferas sociales, en las que el ser humano se va desarrollando. El primer contacto que el ser humano tiene, es el de su entorno familiar, donde parte de su comportamiento (educación) es parte esencial y fundamental. Para después sumarse e identificarse dentro del tejido social, en el cual se establecen reglas que se supone hacen posible una mejor interacción. Sin embargo, a partir de las interacciones que existen dentro de cualquier esfera social, se propicia una serie de

lucha de fuerzas de poder, de cualquier estilo o vínculo. Lo que un individuo aprenda dentro del seno familiar será básico y fundamental para el resto de sus relaciones dentro o fuera de casa, para generar un comportamiento de adaptación en dichas relaciones.

Considerando que desde que existe la interacción entre dos personas, se genera una relación de poder, manipulando este poder de manera negativa, es decir, para fines personales que tiene como consecuencia, control, limitación o dominio sobre los demás.

También fue muy claro y notorio que dentro de cualquier relación existen relaciones de poder, y en el caso del círculo familiar los entrevistados opinan que el poder se encuentra centrado en el jefe de familia ya que hoy en día puede ser el hombre o la mujer, quien aporta la economía y sustento al hogar, y podría pensarse, que es quien ejerce poder mediante la violencia, con la finalidad de controlar a los miembros de la familia.

No obstante, se pudo percibir que se cree que vivimos en un mundo de paz, cuando en realidad se oculta la violencia, ya que está tan aprendida que es común a los actos de diferentes tipos de violencia.

Todos los entrevistados opinan que la violencia es parte de la educación. Considerando los resultados de las relaciones sociales, policías y culturales, de ahí que se constituya en el seno familiar, ya que nuestras acciones, sentimientos, valores y actitudes son procesos de aprendizaje que comúnmente se podría decir que comienza en el seno familiar; y por lo tanto los entrevistados consideraron importante la violencia como forma de correctivo. Ya que los entrevistados lo mencionan como una manera de educar y corregir, controlando ciertas actitudes de sus hijos. Pero, es importante aclarar que existen formas de correctivos no violentos.

Hay que mencionar además, que una de las estrategias de PS son los entornos saludables y seguros que protejan y favorezcan la salud de todos (familiar, laboral, educativo, institucional etc.) para crear ambientes saludables sin perjudicar la integridad de otras personas

La mayoría de los entrevistados les causo risa la pregunta, ¿Cuál ha sido el momento más feliz de su vida?. Muchos contestaron con evasivas, mencionan que es algo de todos los

días, considerando que es la felicidad y no un momento significativo para ellos. Donde su felicidad parece que dependiera de la otra persona, es decir, de sus hijos los que son papás y de sus padres los que no son casados. Solo dos hablan de sus logros académicos, poco se dijo de momentos familiares felices. Considerando que es la felicidad y no un momento significativo para ellos, donde los entrevistados visibilizan sus logros.

Para el aumento del desarrollo de la salud se requiere del fomento del desarrollo humano, la calidad de vida, el empoderamiento del individuo para tomar decisiones y ejercer control sobre su vida personal. En consecuencia, consideramos que lo anterior solo es teoría y no se lleva a la práctica, ya que si fuese así no existiría la violencia.

En las entrevistas se pudo notar que el tema de violencia causa incertidumbre, ya que hubo silencios, cierto nerviosismo, el hablar de forma muy rápida. Algunos profesores, entre los ingenieros hablaron de manera muy general; este comportamiento no verbal, nos pone a pensar que algunos académicos se sintieron como invadidos en su espacio y vida personal.

Así mismo, sus procesos de aprendizaje que han tenido a lo largo de su carrera surgidos de patrones socialmente establecidos y fortalecidos a través de normas, pero, también a través de coerción, pone en juego una serie de fuerzas personales (experiencia, confianza en sí misma/o, y conocimientos) que van a ser utilizadas para defender, ocultar o mencionar momentos de violencia que se hayan presentado en su vida. Esto muestra que a los entrevistados les cuesta hablar sobre sus experiencias personales y a pesar de que sean profesionistas es muy difícil desprenderse de ciertos actos violentos dentro de sus relaciones.

Consideremos entonces, que PS requiere de muchos esfuerzos para lograr un bienestar bio-psico-social. Con el fin de promover los valores y el respeto entre hombres, mujeres, niños y niñas, ya que nuestro contexto y la baja autoestima, juegan un papel importante para la reproducción de la violencia, ya que generalmente cae en el eslabón más débil. Poder generar ambientes saludables para una mejor convivencia, por medio de la identificación y concientización del problema y poder modificar un ambiente con menor violencia.

## Bibliografía

- >Czeresnia, D., Machado, C. (2006). Promoción de la Salud Conceptos, reflexiones, tendencias. Buenos Aires, Argentina. S.A.
- > Gore, E., Vázquez Mazzini. Una Introducción a la Formación en el Trabajo. Fondo de cultura Económica.
- > Restrepo, E.,& Málaga, H. (2002). Promoción de la Salud: Cómo construir vida saludable. enero 20,2015, de Pan American HealthOrg Sitio web: [http://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=g4gU\\_P7vAEMC&oi=fnd&pg=PA24&dq=conferencia+de+ottawa&ots=Mpxa4uBfHv&sig=0oWwSujqREJTEE3tB0UZlrxq8Bw#v=onepage&q=conferencia%20de%20ottawa&f=false](http://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=g4gU_P7vAEMC&oi=fnd&pg=PA24&dq=conferencia+de+ottawa&ots=Mpxa4uBfHv&sig=0oWwSujqREJTEE3tB0UZlrxq8Bw#v=onepage&q=conferencia%20de%20ottawa&f=false)
- >OMS. (2006). Constitución de la Organización Mundial de la Salud. enero 20, 2015, de Documentos básicos, suplemento 2006 Sitio web: [http://www.who.int/governance/eb/who\\_constitution\\_sp.pdf](http://www.who.int/governance/eb/who_constitution_sp.pdf)
- > Declaración de Sundsvall sobre los ambientes favorables a la Salud. Recuperado 20 de Enero de 2015. [http://whqlibdoc.who.int/hq/1992/WHO\\_HED\\_92.1\\_spa.pdf](http://whqlibdoc.who.int/hq/1992/WHO_HED_92.1_spa.pdf) p.3
- > Anónimo. (1988). Declaración de la Conferencia 2a Conferencia Internacional sobre Promoción de la Salud Adelaide Políticas Públicas para la Salud. enero 20, 2015, de Copatrocinada por el Departamento de Salud Sitio web: <http://www.bvsde.paho.org/bvsacd/cd67/025495/adelaide.pdfpp.2-3>.
- >Anónimo. (1997). Declaración de Yakarta sobre la Promoción de la Salud en el Siglo XXI. 2015, de Adoptado en la cuarta Conferencia Internacional sobre Promoción de la Salud Sitio web: [http://www.promocion.salud.gob.mx/dgps/descargas1/promocion/5\\_Declaracion\\_de\\_Yakarta.pdf](http://www.promocion.salud.gob.mx/dgps/descargas1/promocion/5_Declaracion_de_Yakarta.pdf) p. 3
- >Anónimo. (2000). Quinta Conferencia Mundial de Promoción de la Salud. enero 20, 2015, de Declaración Ministerial de México para la Promoción de la Salud Sitio web: [http://www.promocion.salud.gob.mx/dgps/descargas1/promocion/6\\_Declaracion\\_Mexico.pdf](http://www.promocion.salud.gob.mx/dgps/descargas1/promocion/6_Declaracion_Mexico.pdf)
- >Anónimo. (2015). Carta de Bangkok en un Mundo Globalizado (Tailandia, 2005). enero 20, 2015, de Recuperado de WorldHealthOrganization Sitio web: <http://parquedelavida.co/index.php/el-parque/banco-de-conocimiento/item/113-carta-de-bangkok-para-la-promocion-de-la-salud-en-un-mundo-globalizado-tailandia-2005>
- > Anónimo. (2009). WorldHealthOrganization. enero 20, 2015, de traducción de “HealthLiteracy” Sitio web: [http://www.promocion.salud.gob.mx/dgps/descargas1/promocion/Nairobi\\_2009\\_sp.pdf](http://www.promocion.salud.gob.mx/dgps/descargas1/promocion/Nairobi_2009_sp.pdf)

>Anónimo. (2013). Conferencia Mundial de Promoción de la Salud, Helsinki, Finlandia, del 10 al 14 junio 2013 La declaración de Helsinki sobre Salud en Todas las Políticas. enero 20, 2015, de Traducción realizada por el Área de Promoción de la Salud del Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad Sitio web: <http://www.msssi.gob.es/profesionales/saludPublica/prevPromocion/docs/DeclaracionHelsinki.pdf>

>Fresquet, J. (2000). Thomas Sydenham (1624-1689). febrero 10, 2015, de Instituto de Historia de la Ciencia y Documentación Sitio web: <http://www.historiadelamedicina.org/sydenham.html>

> Mogollón, A. (2009). Reflexiones en salud pública. febrero 10, 2015, de Editorial Universidad del Rosario Sitio web: <https://books.google.com.mx/books?id=1HPb63OV1OUC&pg=PA43&lpg=PA43&dq=La+salud+se+entiende+como+la+ausencia+de+lesiones,+y+por+lo+tanto,+la+ausencia+de+signos.&source=bl&ots=hlTv14dGrC&sig=tVUSLpEJH9MDRhUHZr6nGHkyWpg&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi>

>Recuperado el 10 de Febrero de 2015. <http://www.manantialdenubes.org/wp-content/uploads/2012/02/introducci%C3%B3n-al-enfoque-emancipador-de-la-promoci%C3%B3n-de-la-salud.pdf>

>Esplugues, J.S., (2007). ¿Qué es la violencia? Una aproximación al concepto y a la clasificación de la violencia. 9-21. Consultada el 7 de Abril de 2015, file:///C:/Users/Angelica/Downloads/95881-386341-1-PB.pdf

> Organización Panamericana de la salud., (2002). Informe mundial sobre la violencia y la salud. 5. Consultada el 20 de Mayo de 2015 [http://www.who.int/violence\\_injury\\_prevention/violence/world\\_report/es/summary\\_es.pdf](http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf)

> Variopinto., (2015). Maltrato infantil en México aumentó 50% en un año. Consultado el 14 de junio de 2016, <http://www.revistavariopinto.com/nota.php?id=5177&rel=aldia&titulo=p-span-maltrato-infantil-en-m-and-eacute-xico-aument-and-oacute-50-percentage-en-un-a-and-ntilde-o-span-p>

>Jiménez, F. (2012). Conocer para comprender la violencia: origen, causas y realidad. octubre 18 2016, de Convergencia. Revista de Ciencias Sociales Sitio web: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10520680001>

>OMS, OPS. (2013). Comprender y abordar la violencia contra las mujeres. Octubre 25,2016, de Organización Panamericana de la Salud Sitio web: [http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/98821/1/WHO\\_RHR\\_12.37\\_spa.pdf?ua=1](http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/98821/1/WHO_RHR_12.37_spa.pdf?ua=1)

- > Patró, R. Limiñana R. (2005). Víctimas de violencia familiar: Consecuencias psicológicas en hijos de mujeres maltratadas. octubre 18, 2016, de anales de psicología Sitio web: [http://www.um.es/analesps/v21/v21\\_1/02-21\\_1.pdf](http://www.um.es/analesps/v21/v21_1/02-21_1.pdf)
- > Lozano et al . (2006). Extracto del Informe Nacional Sobre Violencia y Salud. octubre 18, 2016, de Primera Edición 2006 Sitio web: [http://www.unicef.org/mexico/spanish/Informe\\_Nacional-capitulo\\_II\\_y\\_III\(2\).pdf](http://www.unicef.org/mexico/spanish/Informe_Nacional-capitulo_II_y_III(2).pdf)
- > Anónimo. La violencia familiar. mayo 20, 2015, de Biblioteca jurídica virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM Sitio web: <http://bibliohistorico.juridicas.unam.mx/libros/7/3270/10.pdf>
- > Brito, Z. (2008 ). Educación popular, cultura e identidad desde la perspectiva de Paulo Freire. octubre 25, 2016, de Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires Sitio web: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/freire/06Brito.pdf>
- > Herrera, C., Peraza:, Porter H., . (2004). El abuso verbal dentro de la violencia domestica. Octubre 20, 2016, de Med. leg. Costa Rica vol.21 n.1 Sitio web: [http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1409-00152004000100005](http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-00152004000100005)
- > García, A. (2012). Discriminación de la mujer en la India. Octubre 20, 2016, de Eroski Consumer Sitio web: [http://www.consumer.es/web/es/solidaridad/derechos\\_humanos/2005/09/14/145146.php](http://www.consumer.es/web/es/solidaridad/derechos_humanos/2005/09/14/145146.php)
- > Organización Mundial de la Salud., (2013), Comprender y abordar la violencia contra las mujeres. Consultado el 20 de Mayo 2015 [http://www1.paho.org/Spanish/AM/PUB/Violencia\\_2003.htm](http://www1.paho.org/Spanish/AM/PUB/Violencia_2003.htm)
- > Definición abc. Consultado el 20 de Mayo de 2015. <http://www.definicionabc.com/social/violencia-psicologica.php>
- > Calderón, P., (2009). Teoría de conflictos de Johan Galtung. Consultada el 7 de Abril de 2015, [http://www.ugr.es/~revpaz/tesinas/rpc\\_n2\\_2009\\_dea3.pdf](http://www.ugr.es/~revpaz/tesinas/rpc_n2_2009_dea3.pdf)
- > Foucault, M., (2007). El sujeto y el poder Revista Mexicana de Sociología [http://www.peu.buap.mx/web/seminario\\_cultura/El\\_sujeto\\_y\\_el\\_poder.pdf](http://www.peu.buap.mx/web/seminario_cultura/El_sujeto_y_el_poder.pdf)
- > Morgan, L. (2012). Teoría y técnica de la Entrevista. diciembre 20, 2016, de Red Tercer Milenio Sitio web: <https://mail.google.com/mail/u/0/#search/oswalthbb%40yahoo.com/158b6d8eb3279b40?projector=1>
- > Consultada el 7 de Abril de 2015, <http://biblio.juridicas.unam.mx/revista/pdf/DerechoComparado/95/art/art9.pdf>