

UACM

Universidad Autónoma
de la Ciudad de México

Nada humano me es ajeno

COLEGIO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA E HISTORIA DE LAS IDEAS

“Análisis hermenéutico de la prudencia en los Persas de Esquilo”

TRABAJO RECEPCIONAL
PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN
FILOSOFÍA E HISTORIA DE LAS IDEAS

PRESENTA:

César Elizarraras Valencia

Director de trabajo recepcional

Lic. Raúl Guadarrama Ortiz

Ciudad de México, mayo de 2016.

SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

DERECHOS RESERVADOS[©]

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

Agradecimientos.

En primera instancia a mis padres y hermano por su apoyo incondicional en los proyectos que he emprendido. También a todos aquellos que en algún momento me persuadieron de retomar los estudios universitarios.

A mis profesores por haberme acompañado durante mi formación y en estos momentos.

A la UACM por abrir sus puertas y brindarme la oportunidad de mirar un nuevo horizonte. También por financiar y hacer posible la impresión y empastado de mi trabajo recepcional.

La importancia de la prudencia en las tragedias de Esquilo.

Índice:

1. Introducción.....	1
2. Antecedentes de la cultura griega.....	7
2.1. Origen histórico de las primeras civilizaciones egeas.....	7
2.2. Vínculo entre las primeras civilizaciones egeas y los primeros griegos.....	17
3. La cultura griega.....	21
3.1. Los primeros momentos de Grecia.....	21
3.2. El mito.....	25
3.3. Arte.....	36
3.4. El espíritu griego.....	44
4. Esquilo y su época.....	55
4.1. Contexto de Esquilo.....	55
5. Análisis de las tragedias.....	59
5.1. Los persas.....	59
6. Conclusiones.....	75
7. Referencias y Bibliografía.....	87

Análisis hermenéutico de la prudencia en los persas de Esquilo

1. Introducción.

El intento por interpretar es un esfuerzo por reconstruir un episodio difuminado en el tiempo. Es un mundo que ha sucumbido por su propia naturaleza efímera. El acontecer no deja huellas, únicamente los humanos son quien a través de registros, cincelan sobre roca lo que sus ojos vieron. No existe humano dotado de visión divina, capaz de percibir en su totalidad y con mera objetividad, la realidad de su época. Múltiples factores influyen en la construcción de un concepto de realidad. El sujeto, en sí mismo, interviene en su percepción del mundo.

La operación se torna más complicada aún, cuando el objetivo, es un evento del pasado que se ha perdido por siempre. Reconstruir lo ocurrido con base en retazos fabricados desde la subjetividad, es una operación que dista de lo objetivo. Por tal motivo, resulta una aventura sumamente compleja, salir de un horizonte y entrar a otro. Todavía resulta más complicado, cuando después de haber ensamblado los aspectos generales de la pretendida reconstrucción, tratar de echar luces sobre los puntos más oscuros, con el fin de encontrar algo nuevo. Por tal razón, tuve la necesidad de hacer un recuento histórico y de identificar los puntos de mi interés con el fin de conectarlos y encontrar su evolución.

Así es como pude llegar hasta los persas, inmerso en un mundo de interpretaciones, pero con una convicción firme: identificar el paso de la prudencia en el tiempo. No obstante, una idea en el mundo se embriaga con otras y se transforma. Toma distintos matices; se derrumba y renace; sucumbe ante el poder y se fortalece; sin embargo, sobrevive. Así es como la virtud caballeresca renace con Esquilo; retoña y da nuevos frutos.

¿Por qué escribir sobre la virtud? ¿Por qué posar una mirada nostálgica sobre el pasado cuando se vive el presente? La incertidumbre y la inconformidad de la actualidad dan pie a ello. Tengo la fortuna de estar parado entre dos mundos, con la intención de iluminar algunos puntos que se han desvanecido en el tiempo. Sin embargo, la melancolía viene con el mote de conservador, como diría Norberto

Bobbio (2010) *“los grandes conservadores tienen una predilección por el pasado, mientras que el futuro lo ven sumergido entre lodos fangosos, que con el tiempo, únicamente le hundirán más (...) en suma, son historiadores de la decadencia de las naciones y de su fin irreparable”*. (p.4)

No obstante, razones me sobran para apelar por algunos aspectos del pasado. La educación, es uno de ellos. Al parecer, la intención de crear nuevas fuentes alternativas de educación, no ha representado una transformación real de las sociedades y las condiciones de nuestro país. Actualmente, las escuelas surgen como setas tras la lluvia. Sostienen la promesa de dotar de los elementos necesarios para que los individuos puedan incorporarse al mercado laboral y realizar una función bien remunerada.

Gracias a esta visión moderna del mundo, las personas centran toda su energía en procurarse de bienes materiales, producto de su esfuerzo en el trabajo. El precio del bien vivir, en la mayoría de los casos, implica hacer a un lado el potencial humano. La ambición se disfraza de competitividad, la envidia y la vanagloria le acompañan. El vicio revestido de virtud, tienta a los espíritus ingenuos y les hace caer en la trampa del éxito. Así es como el hombre contemporáneo, se prepara para participar en una lucha encarnizada por el dinero.

Dentro de los múltiples tratados a los que un país se suscribe y gracias a la obsesión contemporánea por medir cualquier actividad para generar registros de todo, tenemos reportes sobre los índices de calidad de vida humana realizados por la OCDE (*Organisation for Economic Co-operation and Development*) en la cual, México está suscrito y es sometido a evaluaciones reguladas por estándares internacionales en cuanto a su calidad de vida y desarrollo. Donde México ocupa los últimos lugares en la mayoría de los puntos evaluados. (2015)

Sabemos que en la actualidad, la educación se ha convertido en un mercado, el cual se acopla a las necesidades de productividad nacional. La economía es el agente que determina fríamente el funcionamiento del mundo, haciendo que todo gire a su alrededor. Por su parte, la (OCDE) agrupa 34 países del mundo,

principalmente, economías de primer mundo. México es una de las economías emergentes que busca codearse con otras más prosperas, siendo opacado. Ahora bien, los objetivos fundamentales de esta organización se basan en un paradigma contemporáneo occidental de felicidad humana, y se convierten en estándares universales que determinan el nivel de calidad de vida. En otras palabras, las políticas modernas, tienen el propósito de enseñar la manera contemporánea de vivir. Bien lo menciona la leyenda que acompaña al logotipo de la OCDE: *“better policies for better lives”*.

Las políticas exigen de quien las suscribe, ¡que las cumpla! Sobre esa línea, quien corresponde a este nuevo conjunto de demandas, debe mover todo lo necesario para cumplir. Debe cambiar internamente, todo lo que sea necesario, para poder corresponder. Entonces, es cuando la educación se somete al escrutinio de la globalización y pierde su sentido original. La competitividad y la excelencia en calidad mundial, obligan a que la preservación, el cultivo y la transmisión de la identidad nacional, queden a expensas de sus objetivos económicos.

En consecuencia, la educación moderna transforma a los seres humanos en medios para el beneficio de una oligarquía nacional y mundial. Por tal hecho, la virtud y la prudencia, en su estricto sentido antiguo, han sido desterradas de la educación moderna. La codicia en su vertiente de acaparamiento, está encubierta tras el velo de la virtud. Algo a lo que cotidianamente le llaman éxito. Quizá ello pueda darnos cuenta de la inequidad que existe entre la producción de profesionales y el beneficio de su impacto en la sociedad. Si en la actualidad tenemos en abundancia profesiones encargadas de la educación y salud mental, ¿porqué vivimos un grave retraso educativo y un clima de violencia extrema?

A mi consideración, si la educación tuviera el objetivo de formar a las personas como fines y no como medios, la virtud humana tendría mejores posibilidades de ser parte de la vida cotidiana. Actualmente, el conocimiento cumple una función pragmática, algo muy cercano a un valor de cambio. Por tal motivo, la enseñanza, en la mayoría de los casos, se ha convertido en un tipo de adiestramiento para el empleo, que acorde con su grado de especialización, reportará beneficios económicos y de

reconocimiento. Razón por la cual, el ser humano se vuelve objetivo con respecto a otros sujetos y deja en segundo término los valores morales.

Para muchos, este momento histórico puede llamarse deshumanizador, en donde cada evento se transforma en un proceso que se administra, reduciendo cualquier actividad humana a una serie de pasos registrados en un diagrama de flujo. De tal forma, el ser humano se ve inmerso en una red que optimiza el tiempo en cada suceso. Consecuentemente, el sujeto se objetiva y se incluye en una realidad organizativa. El hombre se convierte en parte de una entidad funcional.

Una señal muy particular, puede darnos cuenta y razón, cuando observamos la demanda de ciertas profesiones en un país y con cuántas de éstas puede funcionar. Bajo estas circunstancias, la educación contemporánea ha perdido su objetivo original de transmitir la esencia del espíritu humano. Ha perdido conexión con su cultura original, supliéndose por una cultura global. La educación contemporánea es incapaz de cohesionar a sus estudiantes en la sociedad, puesto que a través de las trampas de la competitividad, disocia.

El Estado presume de una pretensión democrática, pero en realidad es una oligarquía encubierta que manipula su entorno en pro de una minoría. En consecuencia, la virtud, como ejemplo del ciudadano participativo, no es más que una utopía irrealizable. El nacionalismo queda difuminado por la globalización y consecuentemente la identidad nacional se torna en apariencia. El amor a la patria tiene su catarsis en espectáculos que exaltan el patriotismo de manera superficial y no en aspectos que sean relevantes. El gran armatoste estatal, se queda en una intención inmóvil, incapaz de asumir con gran rigor, su verdadero papel. Así es cómo una voluntad perversa, que mira al pueblo como súbditos, engaña y manipula en su beneficio. Razón que históricamente crea un sentimiento nostálgico como alternativa y propuesta para cambiar el presente.

Con ése fin, realicé la búsqueda de la prudencia en el espíritu griego de la época de Esquilo, pero también, hurgué en épocas anteriores. Con los minoicos y los micénicos o cretomicénicos, encontrando similitudes. Dado que existió una herencia

cultural que muchos han tratado de negar. Los griegos, tuvieron que basarse en algo para construir el edificio de su grandeza. Finalmente, emprendí un análisis de los persas de Esquilo, por ser un referente histórico, donde se expresa de manera abierta, el valor de la prudencia en la vida de los grandes hombres.

Por otro lado, la utilización del teatro griego como un agente persuasivo, nos da pauta para ver la importancia de las obras de los trágicos en la vida política y educativa del pueblo griego. Los espectáculos públicos auspiciados por el Estado, no eran únicamente una vía para la distracción, sino que eran política, en el amplio sentido de la palabra. De tal manera, los ciudadanos consolidaban sus valores y su espíritu.

En resumen, la prudencia fue un recurso sumamente importante en la vida de los griegos, ya que tuvo una fuerte relación entre la política y la educación, pues no se reducía únicamente a un factor moral. Entonces, ¿la prudencia fue un mero invento griego, en este caso de *Esquilo*, o le debe algo a las civilizaciones previas o pregriegas?

Para el rastreo que hice de la *prudencia*, tuve la necesidad de indagar en el plano histórico, con el fin de revisar algunos de los hechos más relevantes y así poder reconstruir una línea de tiempo y de conocimiento. Posteriormente, me vi en la tarea de interpretar, es decir, valirme de la recreación histórica y utilizar la hermenéutica como herramienta para poder describir la esencia de la *prudencia*. En sí, no se trata de una simple reconstrucción de hechos, sino del análisis de ideas desde dos horizontes distintos.

Ahora bien, la primera parte es un recuento de las civilizaciones minoicas y micénicas como base para la consolidación de la cultura griega. Posteriormente, la formación de las primeras polis helenas. Así mismo, una revisión del mito, el arte y el espíritu griego. Finalmente, la revisión del contexto histórico de *Esquilo* para finalizar con la revisión de su obra: *Los Persas*.

Cabe señalar que la dificultad para analizar este tema, radica en la distancia que existe entre dos horizontes, lo cual dificulta una reconstrucción precisa. Por otro

lado, el papel de la hermenéutica como herramienta; como comenta *Gadamer* en su obra *Verdad y Método*: “*La hermenéutica alcanza su propia esencia sólo cuando se transforma de disciplina que está al servicio de una tarea dogmática en disciplina que reviste la función de órgano de la Historiografía*”. (1993, p.166) Es decir, no existe una metodología dura, capaz de guiar de manera precisa la investigación, por el contrario, la misma investigación forja su propia línea de interpretación. Finalmente, el gran cúmulo de información da pie para que el panorama general reconstruido, lejos de esclarecerse, se complique aún más, puesto que nutre constantemente el objeto de estudio, ya que una interpretación final capaz de describir con precisión una rebanada de tiempo, es acto imposible.

2. Antecedentes de la cultura griega

A fuerza de buscar los comienzos uno se vuelve cangrejo. El historiador mira hacia atrás; al final también cree hacia atrás.

Nietzsche.

2.1. Origen histórico de las primeras civilizaciones egeas

Para poder tratar algún aspecto de la cultura griega es necesario echar un vistazo a su origen, puesto que muchos elementos migraron para formar parte y quedar ligados con la Grecia clásica. Normalmente la génesis helénica ha quedado ensombrecida por el periodo de mayor esplendor, sin embargo, existe una herencia cultural. Ante la ausencia de escritura, todos los sucesos históricos se transmitían de manera oral a través de las generaciones, hasta que fue posible transformarlos en símbolos plasmados sobre algún material como papel o madera. Los eventos narrados se incorporaron dentro de un lenguaje poético, donde salía a la luz la esencia del espíritu humano en un contexto que planteaba la compleja diversidad de problemas morales.

Como es natural entre los hombres, animales y cualquier ser vivo, la supervivencia es un elemento inseparable. Los ecosistemas son factores fundamentales que forjan y condicionan la interacción de las especies con su medio, al igual que su morfología. Se desarrolla una relación de interdependencia entre distintos seres y la supervivencia se hace propia del medio. Las migraciones se dan cuando las condiciones necesarias para poder vivir se reducen y ponen en peligro la vida. Siempre se busca un escenario similar que permita la prosperidad y reproducción del grupo.

Hay plantas que habitan en lugares donde el agua es escasa y desarrollan mecanismos, como las espinas por ejemplo, para ahuyentar a depredadores. En el caso de las aves, migran en invierno a lugares cálidos y regresan en primavera. Las hormigas almacenan alimento durante tres cuartas partes del año para sobrevivir el invierno. Así podemos encontrar infinidad de ejemplos en todos los seres vivos. El

hombre en algún momento migraba en busca de recursos, hasta que descubrió la agricultura y la ganadería, pudiendo así volverse sedentario. Hubo momentos en que el clima era tan adverso, que tuvo que buscar lugares más amigables para vivir. Las necesidades del grupo deben estar en equilibrio con la cantidad de población, porque cuando los recursos escasean y la población aumenta, es momento de buscar nuevas tierras.

En muchas de las ocasiones el clima es un enemigo natural, al igual que otras especies. La tierra cuando se observa en su estado original, muestra sus diferentes niveles¹ que interactúan entre sí. Todas las especies se alimentan de algo y son presas de alguien, así funcionan los ecosistemas y así se equilibran. Por tal razón, los animales se agrupan para migrar, para defenderse de otros bandos o para enfrentar a depredadores. El animal más capaz lidera al grupo, cuando sus habilidades superan las de los demás. De igual manera, es quien establece un orden interno. En el caso de los hombres sucede algo muy parecido, por lo cual deben organizarse, para hacer frente a cualquier situación adversa. A diferencia de los animales, los individuos son movidos por desiguales motores, donde la supervivencia a pesar de ser fundamental, es sólo uno de ellos. Entre humanos las cosas se tornan aún más difíciles cuando tienen que enfrentar la guerra.

Algunos estudiosos de las culturas antiguas, atribuyen el primer asentamiento minoico, producto de migraciones provenientes de Egipto y Mesopotamia en los alrededores del mar Egeo en el 3000 a.C. aproximadamente.² Mientras que otros

¹ Dentro de un ecosistema existen una relación entre el ambiente y las especies que lo habitan. Se denominan niveles tróficos a un conjunto de especies del mismo tipo que cohabitan con otras especies en el mismo espacio, ubicándose dentro de la cadena alimenticia y de un ciclo específico (productores, consumidores primarios o secundarios y desintegradores).

² Oficialmente, en la mayoría de los registros, las dos civilizaciones más conocidas se ubican a partir del 3000 a. C., no obstante, se piensa que los grupos humanos que ocuparon el mismo territorio, pertenecieron al periodo neolítico, es decir, a la edad de piedra, en las cuales se estima su ocupación en el 6000 a.C. (Neuhoff, 1980: 4-5)

entre el 2500 y el 2000 a.C.³ Como es bien sabido, las condiciones geográficas eran más favorables para desplazarse sobre el mar que por tierra, puesto que gran parte del territorio estaba formado por montañas, lo cual hacía difícil emprender un recorrido a pie. El mar contenía gran cantidad de islas, haciendo más confiable y rápido navegar sin perder de vista en momento alguno tierra firme. El convivir constantemente bajo estas circunstancias, les permitió desarrollar una gran habilidad para surcar los mares, aprovechando esta nueva destreza en el comercio. A estos primeros pobladores se les denominó egeos y su estancia se dividió en dos periodos: el Cretense o Minoico⁴ y el Micénico o Cretomicénico.⁵ (Secco, Baridon & Ellauri, 1958, p.7-27)

De acuerdo con Neuhoff (1980), en su versión histórica se reconoce una civilización Minoica pacífica, enfocada en mayor medida hacia el comercio que a la guerra. Esta aseveración se sostiene sobre estudios realizados al arte minoico, de los cuales se ha concluido que por las representaciones de animales marinos, plantas y flores, en su mayoría, se puede interpretar el ideal que prevalecía en la sociedad. (p. 6) En cuanto a las construcciones, se ha notado que existe una relación entre los edificios y el paisaje. Parece que la intención con cada monumento construido, además de su utilidad como habitáculo, era armonizar con el medio. No como una intención únicamente humana, sino compartida como muestra de respeto a la naturaleza.

La postura contraria de Gutiérrez (2012) se opone tajantemente y exhibe a los minoicos como una civilización que se beneficiaba económicamente de la guerra, pues la ocupaban para recaudar materia prima, tierras y mano de obra a través de

³ Durante esta época pudo haberse originado la edad de bronce, que también representó una revolución tecnológica.

⁴ Se otorgó el nombre de minoico por el rey *Minos* de *Cnosos*, quien contribuyó al desarrollo de su pueblo.

⁵ En la mayoría de las ocasiones, la historia oficial de Grecia se cuenta desde los cretomicénicos, dejando fuera a los minoicos. De igual manera, se hace una revisión muy escueta y se deja de lado cualquier posible influencia hacia los helenos. Por tal motivo, la mayor parte de la bibliografía o se encarga del periodo helénico, o de las culturas “pregriegas” de manera aislada. Los estudiosos en el tema, no son muy afines a unificar los tres periodos.

la conversión de enemigos derrotados en esclavos. También absorbían el mercado y rutas comerciales de sus enemigos con el fin de incrementar su riqueza y poder. (p. 1- 60) Si tal fuera el caso, es posible atribuirles un tipo de virtud guerrera muy similar a la del imperio persa, que divinamente justificaba la destrucción, la muerte y el saqueo de otros pueblos.

El monumento más conocido de este periodo es el palacio de *Cnosos*. Por dentro tiene varios murales con representaciones de especies marinas cubriendo la mayor parte de sus pasillos. Su intención fue recrear el mar en su esencia, que en términos actuales, equivaldría a un gran acuario que recubren las paredes. Asimismo, se encuentran cuernos de toro, también conocidos como cuernos de la consagración. Las cornamentas doradas, fueron de gran importancia en sus rituales religiosos. Se utilizaron como artilugios simbólicos de alguna divinidad. Por la cantidad de los elementos usados por los minoicos en el palacio de *Cnosos*, sus celebraciones mítico religiosas y el arte expresado en sus murales, pudo haber sido la fuente que inspiró parte de la religión de los griegos, recordando el mito de Teseo por ejemplo. La mitología griega es la base de su organización política, lo que también recae en una episteme, asimismo conocida como *welstanschauung*.⁶

Para Freud (2012), la *welstanschauung* puede dar respuesta a diferentes incógnitas a través de varios campos como son: el arte, la ciencia, la filosofía y la religión. Hay que destacar que la religión es el medio óptimo y con mayor popularidad entre las personas, por lo tanto, Freud cataloga a las otras disciplinas como inaccesibles para la mayoría, por su complejidad para ser entendidas. En cambio la religión tiene una forma discursiva fácil de comprender por cualquier persona. Su contenido está explicado en un lenguaje coloquial que es bastante noble para interpretarse. *Welstanschauung* parte de un axioma o idea central capaz de dotar a todos los

⁶ Freud escribe sobre el concepto de origen alemán: *welstanschauung*, el cual análoga con "concepción del universo o cosmogonía", es decir, una perspectiva relacional de todas las cosas desde un punto de partida específico.

hombres de los elementos para resolver cualquier problema de su existencia. (p. 3191-3206)

Aclarado lo anterior, podemos continuar. La civilización Minoica realizó grandes aportes para las sociedades venideras. La navegación en conjunto con el desarrollo del arte les permitió mantener relaciones económicas y culturales con otros pobladores que circundaban el mar egeo, donde se conectaban habitantes de África, Asia y Europa. Esto resultó ser un gran beneficio que abrió un abanico de posibilidades culturales, que por un lado, permitió un mayor desarrollo comercial y por el otro, aprendizaje de diversas culturas y técnicas. Los pobladores pregriegos⁷ ganaron un gran prestigio en estos continentes, traducido como prosperidad económica y cultural. Gracias al reconocimiento que adquirieron por los excelentes productos que comerciaban, constituyeron un fuerte influjo cultural entre la terna continental, siendo los minoicos, quienes controlaron las rutas comerciales.

Derivado de esto, los artesanos pudieron especializarse día con día, lo que propició que el arte minoico fuera bien valorado por extranjeros. Los herreros también se beneficiaron con el desarrollo industrial, pues pudieron fabricar nuevas herramientas. Todo este conjunto de nuevos conocimientos hizo posible que pudieran saltar de la etapa del cobre a la del bronce.⁸ Producto de su gran éxito comercial tuvieron que generar registros de todas sus actividades económicas, lo que les llevó necesariamente a desarrollar un sistema de escritura denominada lineal A.

⁷ Definitivamente, las civilizaciones minoica y cretense fueron una influencia notable para el desarrollo de la cultura griega, incluso superiores, de acuerdo con el *Dr. Spyridon Marinatos*. Arqueólogo especialista en Grecia.

⁸ El bronce es producto de la aleación entre el cobre y estaño, dando como resultado un metal con mayor dureza y resistencia.

Políticamente estaban organizados en jerarquías. El rey ocupaba el lugar más alto de la pirámide, posteriormente seguían los sacerdotes, militares, artesanos, alfareros, herreros, campesinos y hombres de herramientas.⁹ Cada pueblo tenía su propio rey y funcionaba como una organización independiente.¹⁰ Algunos investigadores resaltan que este orden político no propiciaba conflictos, pues no era opresivo, por el contrario, se tenía en amplia estima y reconocimiento las labores de artesanos y herreros, puesto que su trabajo era el motor de la economía y de la prosperidad del pueblo.

La etapa Minoica se considera como el periodo más pacífico que ha vivido la humanidad. Algunos investigadores hacen referencia a un periodo denominado: “*la pax minoica*”, donde supuestamente, se llegó a un acuerdo de armonía entre los pobladores del mar egeo, logrando así, mantener un ambiente de cordialidad. (Neuhoff, 1980, p.3-22) Resultado difícil de concebir no como un acuerdo, sino como un acto. El arte se utiliza como argumento para justificar una vida plácida y serena, cual si fuera un lienzo pintado por el ánimo que prevalecía en ése momento. Las relaciones comerciales también servían para fortalecer los vínculos diplomáticos. Según Martínez (1984) en las visitas a diferentes ciudades se llevaba un presente en nombre del rey minoico, el cual era entregado por algún emisario al monarca. Los obsequios coadyuvaban a solidificar los lazos comerciales y a mantener una relación de paz mutua (p.5-39).

Para mala fortuna, no existe algún registro histórico que permita ampliar nuestra visión de este periodo. Las interpretaciones se han hecho a partir de citas en textos de otras épocas y por los vestigios arqueológicos que se han encontrado. A pesar de la invención del sistema lineal A, no se cuenta con ningún documento. Como se había mencionado con antelación, las interpretaciones que se han realizado, han

⁹ En el campo de la mitología, los artesanos eran un referente del demiurgo; los hombres de herramientas de los hoplitas y los herreros de los cíclopes. Barahona P. (2006) Historia de Grecia. España. 2006: LIBSA.

¹⁰ Fue muy similar la organización política minoica, con las polis griegas, pues los primeros, habitaban en pequeñas ciudades independientes gobernadas por un rey.

sido por los vestigios arqueológicos, ya sea en sus edificaciones o en sus producciones artísticas. Evidentemente, primero se reúnen todos los elementos al alcance y una vez recabados, se utilizan para reconstruir e interpretar un panorama de lo que fue la sociedad minoica. Se analizan los elementos conseguidos y se comparan con otras sociedades antiguas, con el objetivo de ampliar el horizonte de la investigación. Resultado de ello, es la idea sobre los minoicos y la relación profunda entre su existencia, el arte y la naturaleza.

Así mismo, se busca una influencia o causa primaria que hubiese sido el detonante para este fenómeno. Pudiera ser que, como los minoicos guardaban una relación más próxima con los antepasados del neolítico, compartieran parte de sus costumbres y creencias. Los hombres prehistóricos eran politeístas y sus dioses estaban enfocados hacia asuntos propios de la vida, por ejemplo la fertilidad. Para ser más preciso, las deidades más importantes, eran diosas y tenían un papel fundamental, tanto en la vida cotidiana, como en asuntos relevantes como la cosmogonía. Su conexión con la vida logró desarrollar en los pobladores minoicos, una superación del temor hacia la muerte, hacia los dioses y hacia otros hombres. Indudablemente, algo influyó notablemente en su visión.

Entre diosas y representaciones de animales estaba constituida la religión minoica. La visión general del proyecto de la existencia estaba centrada en la fertilidad, en los ciclos naturales de todas las cosas vivientes¹¹ y en las etapas por las que pasa la tierra. Por ejemplo: el nacimiento y la muerte, el cambio en las estaciones, el cambio de año, etc. En base a la representación de su pensamiento en el arte, parece que tenían una visión más contemplativa de la vida. Los fenómenos naturales eran la fuente de alimentación del mito y este daba sentido a las existencias humanas.

Algunas edificaciones como el palacio de *Cnosos* incorporaban una visión serena, en equilibrio con las especies y el ecosistema mismo. Siendo así, resulta lógico que

¹¹ Nacer, crecer, reproducirse y morir como parte de un ciclo sagrado.

tuvieresen un mayor interés por el arte y el comercio que por la guerra, porque de otra forma su religión no hubiera prosperado. Durante el neolítico, los hombres temían horriblemente los fenómenos naturales y los adoraban cual si fueran dioses, ya que no podían explicarlos; tenían ídolos para cada evento. Fueron ellos quienes tallaron en roca figuras femeninas en representación de la fertilidad. Quizá el remanente de estos dioses, fue el que influyó en los minoicos para crear su visión del mundo.

Los minoicos estuvieron expuestos a una serie de desastres naturales de magnitudes impresionantes. Si tales fenómenos ocurrieran en el presente, destruirían cualquier ciudad moderna y matarían a la mayoría de sus pobladores. Se dice que el volcán Thera¹² tuvo una erupción poco convencional, lo cual ocasionó graves daños. No conforme con ello, continuaron una serie de fuertes terremotos seguidos de terribles maremotos, cerrando esta sucesión de infortunios. Mientras trataban de asimilar el grave descalabro que les había dado la naturaleza, tribus aqueas¹³ aliadas con habitantes minoicos de origen aqueo, aprovecharon para someter por la fuerza a los pobladores minoicos. (Martínez, 1984, p. 5-15)

Terrible final para una civilización que tanto alababa a los dioses en representación de los fenómenos naturales. Una verdadera tragedia para aquellos que buscaban vivir en equilibrio con la naturaleza. Para aquellos que habían podido superar sus miedos a la muerte y a los hombres. Destruídos por la ira de sus propios dioses. No se sabe a ciencia cierta cuál fue el saldo de tales desgracias, sólo que fueron heridos de muerte ¿cómo explicarse tan grave injuria y tanta ingratitud divina? Actos inexplicables que sumieron con aturdidora y extrema violencia a la más pacífica de

¹² Existen diferentes tipos de erupciones volcánicas, pero la del volcán *Thera*, parece ser aquella donde se forma un tapón en la chimenea, el cual, ante la incapacidad de liberar el flujo ascendente de lava, acumula presión en exceso, terminando por explotar. Entonces, el magma se convierte en una especie de gas denominado nube ardiente, capaz de petrificar todo lo que toca.

¹³ El pueblo minoico estuvo recibiendo constantemente migrantes indoeuropeos en busca de mejores condiciones de vida. En algún momento planearon una rebelión para apoderarse de las tierras y adoptar el modo de vida minoico.

las sociedades, arrancando sus vidas con terrible odio y destruyendo lo conseguido con tanta armonía. Así, de manera trágica es como fue disuelta la sociedad minoica, cediendo su territorio y parte de sus costumbres a los ocupantes aqueos, también nombrados micénicos o cretomicénicos.

Los micénicos se asentaron entre el 1500 y 1180 a.C.¹⁴ consecuentemente, los invasores, no dejaron de lado las viejas prácticas, por el contrario, retomaron la actividad comercial. Continuaron trabajando y produciendo arte. Los resultados no fueron los mismos, algo había cambiado en la mentalidad de los nuevos pobladores. Los elementos que antes reflejaban armonía y vivacidad, es decir, las artesanías, ahora mostraba una inclinación hacia lo abstracto.¹⁵ El duro golpe había cortado algún elemento fundamental en la forma de vivir y apreciar el mundo. Los aqueos, se convirtieron en micénicos, apropiándose de la producción de materias primas y esclavizando a los artesanos. (Secco et al., 1958, p.9-16)

Cabe señalar que no todos los minoicos murieron durante la oleada trágica, sobrevivieron algunos y fueron quienes enseñaron a los nuevos dueños de las tierras su modo de vida. Los sobrevivientes se refugiaron en *Cnosos*, tratando de conservar su original estilo de vida, hasta que fueron destruidos por los dorios. La libertad es un elemento fundamental para que el arte pueda ser creado, cualquier condicionamiento es fatal para ello y le convierte en un producto. En consecuencia, estos elementos fueron los causantes de que la sociedad *minoica* fuese transformada.

Los *cretomicénicos*, después de asentarse, retomaron muchas de las actividades, tanto comerciales, como productivas, lo cual les permitió prosperar por un tiempo,

¹⁴ Los reyes de la ciudad de *Micenas* llevaban como nombre *Agamenón* y *Clitemnestra*, como en la tragedia de *Esquilo* llamada precisamente *Agamenón*.

¹⁵ Las piezas de arte minoico eran distintas entre sí, ninguna se repetía o por lo menos, no había esa intención. El arte se fabricaba con libertad, sin embargo en el periodo minoico, el arte simplemente se producía en grandes cantidades. Con abstracto me refiero a que guardaba los rasgos esenciales entre una pieza y otra con el fin de que todas entre sí fueran lo más parecidas.

hasta que de nueva cuenta comenzó el arribo de extranjeros. *Las migraciones por parte de los indoeuropeos siguieron llegando a esta parte del mundo: dorios, boecios y tesalios principalmente.* (Petrie, 1963, p.11) Lentamente fueron ganando terreno en territorio *cretomicénico* maquinando el momento idóneo para perpetrar una rebelión contra los ahora micénicos.

Los *cretenses* eran una civilización que tenía una mayor participación en la guerra, aunque utilizaban armas de bronce, el cual, por su resistencia y ductilidad, no resultaba muy apto para la contienda. La principal diferencia fue que eran una sociedad más violenta. A pesar de ello, duraron cerca de 300 años para ser sometidos y suplantados por los *dorios*.

El factor fundamental que facilitó la victoria de los *dorios*, de nueva cuenta fue la insurrección y la tecnología, ya que ellos habían llegado a la edad de hierro, mientras que los *micénicos* continuaban en la de bronce. Un cambio en el material de las armas implicaba una modificación en las técnicas marciales. Los *dorios* fueron superiores en éste rubro y lograron someter por la fuerza a los *cretenses*. Por otro lado, considero que los *dorios* estaban mejor instruidos en las artes de la guerra, dado que eran migrantes que habían padecido severamente la adversidad de la vida.

2.2. Vínculo entre las primeras civilizaciones egeas y los primeros griegos

Evidentemente, existió una múltiple influencia por parte de los pobladores *minoicos* y *micénicos* que ocuparon el mar Egeo con los griegos. Estos primeros habitantes fueron pioneros en muchas artes y dejaron un legado que no pudo borrarse, ni olvidarse. Principalmente los *minoicos* a pesar de su destrucción imprimieron la primera huella permanente en la conciencia de los grupos venideros.¹⁶ El sometimiento de las ciudades *minoicas* generó una fuerte influencia en los nuevos ocupantes, en lo personal, resulta una doble conquista. Existió una destrucción física que a cambio recibió herencia cultural. Afirmando esto, porque difícilmente pequeños grupos nómadas dedicados a la ganadería y en busca de pastizales pudieron tener la pericia para crear un sistema teológico político. Me resulta más fácil pensar que de igual manera conservaban un sistema de creencias heredadas de sus pueblos originarios, siendo este el reservorio de energías y fe para continuar su camino. Anteriormente había citado la palabra: *welstanschauung*, que creo puede describir un poco este punto.

Los *minoicos* fueron los pioneros que después de haberse establecido y resuelto parte de sus problemas de supervivencia, desarrollaron un sistema político, económico y cultural que fue adaptado por los *aqueos*. Llegar hasta este punto no fue algo sencillo, dado que la mayor parte del territorio que circunda el mar egeo está cubierto por montañas, las cuales actúan como un elemento adverso natural que impide producir alimentos en abundancia y recorrer el terreno libremente. Tomando en cuenta esto, las primeras migraciones *minoicas*, llegaron a este lugar buscando alimento para sus animales, ya que su principal actividad económica era la ganadería. Sin lugar a dudas, las condiciones del medio eran adversas y duras para el desarrollo de la vida. Los alimentos que se producían con mayor facilidad eran el trigo, la vid y el olivo. Por tal motivo existía una necesidad de migrar

¹⁶ Dicho en términos de aquellos que después de una disputa, ocupan un predio y heredan algunas costumbres nativas.

constantemente en busca de tierras amigables y confortables para la prosperidad del grupo.

Quizá en este punto de la historia, es donde surgió la primera aproximación a lo que fue la *prudencia*, también conocido como un acto de moderación ante cualquier decisión. Probablemente esta antesala de la virtud, no fue tanto un descubrimiento propio de una sociedad, sino una necesidad. La adversidad del medio exigía que sus habitantes tuvieran un racionamiento de sus recursos, ya que el suelo no era tan amigable en la producción de alimentos. ¿Acaso la serenidad de los *minoicos* y su vinculación con el arte y la tierra, herencia del neolítico, no fue un tributo a las penurias que la misma tierra les daba? Guardaban gran devoción a los dioses que tan ardua habían hecho la propia existencia humana. Veneraban, desde luego, su intervención en la naturaleza, la cual veían realizada en los ciclos y movimientos ordinarios de las estaciones. Así todo lo humano se incorporó en la naturaleza, como una mimesis, puesto que, tanto el mundo como los seres vivos, incluyendo al hombre, comparten el mismo origen y siguen los mismos ciclos. En consecuencia, surgió la *prudencia minoica* con una visión particular de ser y estar en el mundo.

Por otro lado, la economía minoica también fue un referente que no se reducía únicamente al intercambio comercial, sino también al cultural. Desarrollaron el sistema de escritura lineal A y posteriormente lineal B, para apoyarse en sus registros comerciales, cosa que fue utilizada por los *cretomicénicos*, pero destruido por los *dorios*. Los artesanos fueron especializándose hasta producir cada vez, obras de mayor peso artístico, pues tenían una mejor técnica y un mayor bagaje cultural. Cabe señalar que algunos investigadores consideran la lengua de estos pobladores como “pregriega”, lo que nos hace pensar que al menos legaron la estructura básica para consolidar la lengua helena.

En suma, durante la etapa minoica predominó un mayor interés por el desarrollo del comercio y la cultura, en lugar de la guerra. A pesar de no existir registros escritos sobre eventos humanos, los recuerdos de las antiguas civilizaciones se transmitieron en mediante narraciones que mezclaban eventos históricos con mitos y leyendas. *“Tales testimonios eran contados como narraciones y con el pasar del tiempo,*

fueron suavizándose, hasta convertirse en leyendas que cambiaron su forma discursiva convirtiéndose en poemas: aedos, los cuales se recitaban ayudados de una cítara". (Secco et al., 1958, p.25) Algunos nombres continuaron utilizándose después del ocaso de estas culturas por ejemplo el de *Agamenón*.

La invasión de los *Aqueos* trajo consigo nuevos elementos que alimentarían la virtud griega: la astucia y la virtud guerrera. Para la mayoría de tribus indoeuropeas, la adversidad de la vida los había llevado a ver el mundo desde un plano de la supervivencia. La actitud guerrera se había convertido en un valor necesario. Recordemos cómo algunos migrantes indoeuropeos fueron colándose lentamente en los pueblos (*minoico* y *cretomicénico*) hasta que fue factible someterles por la fuerza. En consecuencia, la habilidad en el uso de las armas fue alcanzando el punto en que fue necesario para obtener recursos.

Otra forma en que los eventos perduraron en las conciencias, fue a través de elementos históricos narrados por generaciones, que con el paso del tiempo se convirtieron en imágenes. Su amplio contenido era accesible e interpretable por cualquier persona. Con los años ganaron autoridad, convirtiéndose en una huella capaz de romper las barreras del tiempo. Nutridos de múltiples eventos históricos y cargados de mitos, las narraciones fueron forjando una nueva visión donde se fusionaba el pasado, el presente y el futuro, de tal forma que se pudo justificar la vida misma de los griegos. Quizá la intuición, la imaginación, el miedo y muchas actitudes humanas inexplicables, no eran más que el eco de mundos pasados que cobraban vida y trataban de encarnarse en el presente. Puede uno pensar que una nueva cultura es capaz de crear de la nada su propio mundo; sin embargo, inevitablemente lleva rastros de otros pueblos que no pueden simplemente olvidarse. En consecuencia, una nueva cultura se torna pluricultural y la griega en ése sentido lo fue.

Los *aqueos* sometieron, pero no destruyeron completamente, mientras que los *dorios* prácticamente destruyeron todo; sin embargo reestructuraron y ampliaron el mundo antiguo. Los *dorios* convertidos en helenos o griegos se vieron obligados a cohesionarse como sociedad y así mismo unificarse en una nación, de ahí la

necesidad de comenzar a reconstruir su propia historia. Por tal motivo, los antiguos relatos continuaron transmitiéndose por vía oral hasta que se desarrolló la escritura y finalmente pudieron registrar sus orígenes.¹⁷ “*La Ilíada y la odisea, son la compilación que Homero hizo de tales relatos, mezclados con acontecimientos históricos de los primeros griegos.*” (Secco et al., 1958, p.25) Es decir, una recopilación del pasado para fusionarla con el presente, y crear un sentido histórico en el cual devenga el futuro. Procurando que se acentuara un nacionalismo para la conformación de la nueva civilización helena o griega.

En conclusión: la relación que existió entre estos tres periodos, persistió pese al sometimiento y destrucción. Se preservaron ciertas formas de organización política, económica y cultural, dando cuenta de una influencia tangible e imborrable. Sin embargo, también se generaron relaciones indisolubles entre una o varias culturas dejando un registro involuntario en sus mentes, interviniendo en sus acciones de forma inconsciente. Dicho de otra manera, son aquellos remanentes de una conquista que se vuelve ambivalente y que motiva la toma de decisiones, sorteando la conciencia. Cuando no se cree posible, es preciso ver la relación existente entre el palacio de *Cnosos* y el ritual del toro de *Minos* en correspondencia con el mito griego de *Teseo* y el minotauro como una influencia sólida para el mundo griego.

¹⁷ Es preciso señalar que los minoicos desarrollaron un primer sistema de escritura denominado lineal A, el cual servía para registrar sus actividades comerciales.

3. La cultura griega

3.1. Los primeros momentos de Grecia

Como sucede después de una guerra, los *cretomicénicos*, que hoy día son los griegos, fueron abatidos y su ciudad destruida; sin embargo hay que tener en cuenta que la ofensiva de las tribus indoeuropeas, principalmente *dorios*, tenían el objetivo no solamente de someter y aniquilar, sino de ocupar un lugar que les garantizara el sustento. En consecuencia, se trató más de un acto de supervivencia, que de justicia u honor. Como se ha dicho, las condiciones del terreno griego no son propicias para la práctica de la agricultura, en su mayor parte el suelo es pedregoso, condición que dificulta el cultivo de alimentos e incluso transitar a pie. Cabe señalar que los anteriores pobladores, encontraron una mayor ocupación en la navegación y el comercio, que en la producción de alimentos. Por tales motivos, las tribus indoeuropeas optaron por dedicarse a la ganadería y a buscar pastizales. La necesidad de recursos naturales era el motor que motivaba las migraciones humanas. Ahora bien, en un principio, muchas prácticas antiguas quedaron en desuso o simplemente se perdieron, como el sistema de escritura lineal B por ejemplo que desapareció. Este cambio drástico tuvo que haber traído grandes consecuencias. Posterior a la guerra le siguieron la reconstrucción y consolidación de una nueva sociedad, las de los helenos.

De acuerdo con Secco et al. (1958) el sistema político cretense de orden jerárquico prevaleció (p. 28-41), es decir, a la cabeza se encontraba un rey que fungía como mando único de una triada: jerarca en las artes de la guerra, sacerdote y juez. Sin embargo, Grecia tuvo que pasar por gobiernos de nobles o de corte aristocrático y tiranías para alcanzar la democracia. Fue aquí cuando surgieron las primeras polis, según Barahona (2006), como pequeños grupos de personas que eran regidas por una élite dominante aristocrática, donde se discutía el destino del pueblo, mientras que por otro lado, había otro grupo de personas encargadas de satisfacer las necesidades elementales de la ciudad. (p. 61-135)

No fue posible generar leyes al instante, sino que tuvo que pasar un período de adaptación. Después de haberse garantizado el sustento, llegó el tiempo de ocio de la mano de los conflictos intestinos, iniciando un proceso de regulación. Comenzaron a dictarse leyes que por un lado preservaron el orden interno y por el otro estuvieron en correspondencia con las intenciones primarias de la religión helénica. Cada ciudad tenía su propia organización tomando sus decisiones convenientes. De igual forma, cada una contaba con una figura divina en honor y representación del héroe fundador. Las tribus indoeuropeas, eran pequeños grupos con líderes a la cabeza, los cuales fueron quienes llevaron a la colonización de los *cretomicénicos*. Consecuentemente, se empeñaron en mantener esa forma de organización política. Con el pasar de los años, cuando estuvieron bien consolidados, la población incrementó y las pequeñas polis tuvieron que exiliar a algunos habitantes para equilibrar la diferencia que se daba entre la necesidad de recursos y su disponibilidad.

La abundancia en alimento por lo regular es directamente proporcional al incremento de la población. A su vez, la demanda de recursos y servicios aumenta. La necesidad de tierras para cultivo y vivienda, también incrementan. Una sociedad numerosa no sólo es más difícil de sostener, sino también mantener el orden. Motivo que impulsó a los griegos para optar por la expulsión de elementos de su comunidad, con el fin de preservar el nivel de vida en la ciudad.

En este punto cabe señalar que la concentración del poder fue perdiendo rigidez hasta disgregarse. Algunos factores fundamentales que contribuyeron para descentralizar el poder fueron la desigualdad social y la industria del hierro, puesto que trabajar el metal permitió a los denominados hombres de herramientas y los hoplitas fabricarse su propia armadura de guerra. La participación de los herreros en la guerra fue el camino que les permitió ganar derechos y en consecuencia, intervenir en la política. Por ese lado, los herreros, que pertenecían a un sector con ciertos privilegios económicos, podían costear la fabricación de sus armas y armaduras. Mientras que el sector de artesanos y campesinos fue sometido a la explotación laboral, generando inconformidades y conflictos internos.

La primera aristocracia griega, fue resultado de los pequeños grupos de migrantes indoeuropeos. Después de haberse asentado se reorganizaron en polis. Algunos miembros como los herreros y hombres de herramientas, pudieron fabricar sus propias armas e indumentarias de guerra, puesto que gozaban de recursos económicos, materias primas y la habilidad para hacerlo. Esta acción fue vista como una amenaza para el poder político. Para este caso, puedo dar cuenta de que la posesión de armas en compañía de la fuerza física, es la vía para restar poder a cualquier hegemonía y en consecuencia ganar derechos. Por desgracia, cualquier argumento sucumbe ante la violencia, el miedo a la muerte es la puerta de acceso ante cualquier demanda.

Los griegos exaltaron la guerra y le dieron un lugar esencial dentro de la política, pues se buscaba conservar a toda costa, aquello que se había ganado con tanto esfuerzo, no habiendo otra alternativa, que la fuerza. De igual manera, las amenazas de otras civilizaciones eran constantes. Los persas eran una de ellas, por lo cual se preparaban militarmente, para responder ante cualquier amenaza. Fundamentalmente, la milicia griega se dividía en dos: la ligera y la pesada. La primera era considerada de bajo rango e importancia. Estaba conformada por campesinos dotados de espadas cortas, escudos e incluso hondas. Mientras que la infantería pesada estaba conformada por la falange hoplita, los cuales utilizaban armadura de cuerpo completo, lanza y escudo pesado. Combatían en bloque cerrado, en un choque de fuerzas contra el oponente. El combate hoplita retomó la ferocidad ganada por los antiguos migrantes hasta prosperar en la virtud militar.

En esta época, la habilidad política era parte de la herencia noble y estaba por encima del estatus de artesanos, hombres de herramientas, campesinos, militares, etc. Los nobles eran los mejores de nacimiento, pues preservaban un legado. Desde la cuna la virtud ya era parte del legatario, sólo había que hacerle prosperar. La herencia representaba autoridad, no bastaba tener solvencia económica si no se contaba con un alto grado de cultura. Los herreros habían acumulado grandes cantidades de dinero, lo cual les daba cierto estatus, sin embargo, no gozaban de reconocimiento, pues no tenían autoridad en las decisiones del Estado.

Las constantes amenazas de grupos externos, requirió que cada vez más personas se integraran a los cuerpos militares, representando un beneficio para los grupos más acaudalados, pues su participación en la salvaguardia del Estado se transformó en derechos. Tomando en cuenta dos de los referentes más consultados para conocer el periodo griego, es decir, la *Ilíada* y la *Odisea*, y considerando lo dicho por Finley (1995) puedo afirmar, que las obras de Homero están escritas sin una división en periodos de tiempo, donde pueda notarse el paso de una época a otra. (p.6-10) El único punto de ruptura y partida es el desenlace de la guerra y la reconstrucción del pueblo. La noción temporal y la sucesión de hechos, fusiona dos épocas, pregregio y griego.

Por lo tanto, al no existir un principio ni un fin, se cuelan de manera involuntaria los eventos de horizontes del pasado y presente. Esta segmentación de la historia es un atributo moderno que es posible cuando los eventos se conectan en una línea temporal horizontal. Mientras se ajustan los eventos a un protocolo de investigación podemos ver la interconexión de diversos factores, pero cuando los sucesos se padecen, no existe un punto consciente en el cual se determine si se está pasando de un punto a otro. Razón suficiente para que los primeros pobladores ciegamente hayan retomado actividades y prácticas de las culturas pregregias sin haberlo notado siquiera. *Homero*, al tomar elementos recopilados de narraciones y asentarlos por medio de la escritura, capturó la memoria de aquellos a quienes habían destruido. El viejo legado se incorporó a las costumbres y volvió a cobrar vida en las actividades griegas. Durante la etapa de una Grecia primitiva, el principal objetivo fue marcial como una forma de supervivencia temporal. A mi parecer fue un periodo en el cual se retomaron algunas de las actividades más representativas de los cretenses; fue una fase en que se consolidó de manera política y económica cuando dejaron de ser tribus indoeuropeas, para posteriormente despegar como una nueva cultura.

3.2. El mito

El nombre de *helenos* proviene de *Helen*, padre de los primeros hombres que habitaron el mundo. Los griegos o helenos son descendientes directos de los dioses, su unión es mediante un lazo sanguíneo. El mito griego, a grandes rasgos, narra cómo *Zeus*, un dios, después de haber despojado del trono a su padre *Kronos*, se apoderó del *Olimpo*, derrotando primero a sus hermanos los titanes. Mientras sucedía eso, su hermano *Prometeo*, utilizaba arcilla para formar al primer hombre, al cual llamó *Efimeteo*. Una vez terminado, quiso darle vida, pero para ello necesitaba del fuego divino de los cielos, por lo que se dio a la tarea de robarlo para poder inyectarlo en el cuerpo hecho de materia inerte. Pero, cuando *Zeus* le descubrió, lo capturó y como castigo, lo encadenó en la cima de una montaña para que los buitres le devoraran las entrañas infinitamente, exponiéndolo a un sufrimiento interminable, puesto que sus vísceras constantemente se regeneraban, por lo tanto tampoco podía morir.

Tiempo después, *Zeus* creó una compañera para *Efimeteo*, con el propósito de acabar con su soledad, la llamó *Pandora*. Les entregó, a *Efimeteo* y su compañera, una pequeña caja misteriosa con la orden de no abrirla. Sin embargo, la curiosidad cobijada de tentación fue tan grande, que decidieron ver su interior. El contenido de aquella caja eran todos los males posibles que la humanidad pudiese sufrir. Después de abierta, la tierra se llenó de maldad, por lo que *Zeus*, tuvo que destruir a todos los seres humanos a través de un diluvio. Una vez que la lluvia cesó, como un acto de verdadera fortuna, sobrevivieron tan sólo dos personajes, uno llamado *Deucalión* y otro *Pirra*, los cuales crearon una nueva generación de hombres mediante un ritual extraño que consistía en lanzar piedras al aire, de donde surgieron *Helen*, *Aque*, *Ión*, *Eolo*, *Doros*. (Secco et al., 1958, p.35-36)

Así los hombres griegos pudieron justificar su génesis y herencia divina. Descendientes de *Zeus*, el dios que por la fuerza tomó el Olimpo, derrocando a su propio padre. Siendo el que castiga a quien desobedece con un sufrimiento eterno, como lo hizo con *Prometeo*. Es quien imparte justicia en el mundo; quien muestra gusto por aquel que le honra con la victoria en batalla. Domina sobre los hijos de

Helen y por encima de aquellos otros que descienden de *Aque, Ión, Eolo y Doros*. Son todos aquellos que sucumbieron en su intento por conquistar la ciudad de *Minos y Creta* como hicieron los *Helenos*.¹⁸

La génesis griega no es un acto casual, sino que guarda un propósito, un proyecto. En el fondo la acción de *Zeus* por destruir a la primera generación de humanos guarda un fundamento ético. Era una sociedad donde predominaba la maldad, por lo tanto, las relaciones humanas se encontraban fracturadas y la posibilidad de convivencia cada día era menor. Todo el conjunto de pasiones lúgubres posibles hubieran disociado al pueblo heleno; en consecuencia, *Zeus* buscó la prosperidad y cohesión de su pueblo. Al parecer, para los griegos era imposible vivir en una sociedad polarizada, la maldad le consumiría y la bondad en plenitud le haría presa de enemigos y usurpadores. Entonces, la prudencia sirvió como remedio para regular las pasiones exaltadas.

Al entregar una caja como obsequio desconociendo su contenido, habla de un *Zeus* sumamente prudente, por no abrir nunca la caja. Una vez en manos de *Efimeteo y Pandora*, les advierte de las graves consecuencias de abrirla. Los humanos tentados por distintos motivos ceden y liberan todos los males humanos. El castigo ante tal desacato lo pagan con la vida misma, no conforme, también el castigo lo extiende hacia el resto de los hombres. Estar tentados por el corazón les hizo menospreciar la verdadera amenaza y el precio de tan grande afrenta fue la destrucción del mundo.¹⁹

¹⁸ Se piensa que otros grupos humanos, atacaron a los cretenses, para apoderarse de su territorio, pero fracasaron en el intento. (Mosterín, 2006:1)

¹⁹ Zeus fue prudente, porque nunca abrió la caja. Pudo dominar su curiosidad y nunca fue consumido por ella. Sin embargo, el entregar la caja a *Efimeteo y Pandora*, lo convirtió en imprudente, tal vez por ingenuidad o un exceso de confianza. Lo correcto era no entregar la caja. Parece que los dioses también se equivocan y por tal motivo necesitan ser prudentes, al igual que los seres humanos. Por otro lado, ¿porque no decidió destruir la caja? Quizá para los mismos dioses existen cosas que les sobrepasan, por lo tanto, en ése sentido son similares a los humanos.

“El pensamiento antiguo incluía elementos de teología bajo un discurso poético, con el cual se explicaba el mundo”. (Ramnoux, 2001, p.1-8) El lenguaje era plástico, devenía en una interpretación muy flexible de la verdad. La ciencia desde nuestra perspectiva moderna no existía, por lo tanto, las explicaciones sobre los fenómenos naturales tampoco. Sin embargo, tenían que explicarse. Se especulaba sobre la posibilidad de un universo jerarquizado, donde una voluntad suprema controlaba el mundo. La forma en que se transmitía el mito, era por testimonios a través de generaciones, de tal manera que podía sobrevivir al paso del tiempo. En suma, el pensamiento mítico revelaba un conocimiento como respuesta a una serie de múltiples incógnitas en su época. No se le puede considerar falso, dado que únicamente es una interpretación existencial que no se somete a un esquema lógico, pues corresponde al periodo prerracional humano.

En este caso, nuestra justificación tiene bastante fundamento, porque la ciencia como paradigma no existía. Por lo tanto, resultaba imposible plantear una respuesta científica. Consecuentemente, considerar el mito como una interpretación falsa e irreal del mundo, sólo es posible desde el presente. Algo que distingue al mito de las religiones contemporáneas, es su conexión entre el mundo humano y las manifestaciones divinas. Visto desde ése punto, los fenómenos naturales eran el mensaje constante que recibían los seres humanos.²⁰

Mito, representa una forma de sabiduría que puede interpretarse de múltiples maneras, transformándose con el paso del tiempo, cuando migra de mente en mente, guardando sus rasgos más esenciales. El mito es presa de la subjetividad mientras no se encuentre inmortalizado en papel; por ende, va aglutinando elementos propios de la época donde navega. Ningún individuo vive totalmente

²⁰ Dentro del plano existencial, los dioses se manifestaban en los fenómenos naturales como la lluvia, el viento, el nacimiento y crecimiento de las plantas, etc. Por lo tanto, convivían constantemente entre los hombres. Esta experiencia debió haber sido aterradora, dado que no se podía resolver ningún cuestionamiento por el camino de la ciencia.

abstraído de su realidad; el mito tampoco. No es capaz de pasar inadvertido, ni de preservarse en su estado más puro, ya que se nutre de los eventos contemporáneos.

Cuando se origina el mito, en el acto transfiere un saber; los dioses se comunican con algunos hombres para dar un mensaje, también conocido como una revelación. Pueden ser de múltiples formas,²¹ sin embargo, el mensaje se da con el fin de propagarlo entre los hombres. Regularmente el mito explica la génesis, misión y teleología de un pueblo. Así mismo, los dioses revelan su capacidad para manipular y destruir la materia del mundo a voluntad. La verdad revelada es efímera porque se extingue demasiado pronto. Es una experiencia lúcida que se vive en un instante, superando el curso natural del tiempo. Es inmaterial y con una fuerte carga simbólica que sólo deja reminiscencias: es como *Hermes*, que traía el mensaje de los dioses y lo revelaba entre los hombres; el mensaje se interpreta por el mensajero y se reinterpreta por quien escucha para poder conocer la voluntad de los dioses.

Es necesario hacer una evocación constante del mensaje, antes de que el recuerdo se difumine y se pierda para siempre. *“La verdad en el pensamiento mitológico tiene el objeto de evitar el olvido y ocultamiento de las proezas de héroes y dioses, mediante rituales que les arraiguen en la memoria colectiva”*.²² (Alegre, 1998, p.37-47) De esta manera los hombres recrean periódicamente el instante en que sus antepasados fueron bendecidos por los dioses mediante ceremonias y rituales. Así el mensaje no cae en el abandono y consiguientemente, define el destino de la comunidad.

²¹ Regularmente, cuando se afirma que alguien ha recibido un mensaje divino, puede ser a través de sueños, susurros, visiones, pensamientos, etc. pero no existe una forma científica de comprobarlo; en la génesis de los mitos siempre existe un mensajero encargado de difundir la voluntad divina.

²² Mientras en el mito, los dioses actúan y dan un mensaje casi siempre irracional a los seres humanos, en el rito, los hombres realizan una ceremonia de conmemoración de aquella verdad revelada. Es un acto comunicativo entre los mortales con alguna deidad.

Sin embargo el mito no es sólo un proceso que se supera para siempre, es un asunto por el cual la humanidad pudo transformarse, es el antecedente de la ciencia porque comparte el propósito de explicar el mundo. Gracias al mito, la humanidad ha pisado un nuevo peldaño. Gadamer (1997) da su respectivo grado de verdad al mito: *“la imagen científica del mundo se comprende a sí misma como la disolución de la imagen mítica del mundo.”* (p.14) La necesidad incesante de comprender al mundo desde las formas más primitivas, hasta las más modernas, es un rasgo puramente humano y por tal hecho es parte del proceso de evolución. De acuerdo con lo dicho por Gadamer, si la ciencia es producto del intento mítico por revelar qué es el mundo, irremediamente la cultura griega en su interpretación del mundo, debió de ser influida por los mitos de las civilizaciones previas: minoicos y cretomicénicos dado que la distancia en el tiempo es más corta, comparada con la que existe entre el mito y la ciencia.

En la mayoría de las ocasiones, sino es que en todas, el sujeto que se adentra en las penumbras del pasado con el fin de poder conocer algo, debe tomar en cuenta que se encuentra en un horizonte distinto. El hombre contemporáneo está limitado por su propio conocimiento afianzado de sus criterios de verdad. Es decir, la racionalidad instrumental es la que distingue a través del método científico lo verdadero de lo falso. Tomando en cuenta lo anterior, conocer alguna verdad desde un horizonte distinto al propio, sería exponerse a una revelación mítica. Tal experiencia, únicamente nos daría la opción de reconstruir alguna escena del mundo pasado, desde un pequeño fragmento. Por lo tanto, la interpretación es el recurso ideal para acercarse al mundo pasado.

De lo anterior puedo deducir: el mito se sirve a sí mismo como fuente reveladora de una verdad en el mundo, es decir, en determinado momento, el mito vive por sí mismo, pues supera a sus creadores en el tiempo. Constantemente va incorporando elementos de los hechos de su época. Por lo tanto, un sondeo del mito a través de la ciencia trae resultados objetivos, pero no los deseados. Esto no resta verdad al mito, por el contrario, nos demuestra que la verdad está en constante cambio, por lo tanto, es relativa. De igual manera, nuestro horizonte presente, recelosamente

guarda sus criterios de verdad, los cuales difícilmente podrán compartirse íntegramente con épocas futuras.

La explicación científica del mito distingue una separación entre la época del mito y el logos o época racional. Esta explicación científica podrá darnos cuenta mediante evidencias la imposibilidad de comprender racionalmente el mundo mítico, sin embargo no podrá mostrarnos el referente existencial de ver el mundo desde la postura de un individuo perteneciente a la época. Con esto no quiero restar crédito ni veracidad a los resultados de indagar científicamente el pasado, simplemente creo que existen limitantes que impiden generar un dato duro, a diferencia de la hermenéutica que tiene la libertad de interpretar.

Existen distintas posturas respecto al mito. Muchos argumentos se han enfocado en restarle veracidad, por ejemplo, Vernant (1999) afirma que el mito se sirve de imágenes técnicas, al igual que el pensamiento racional, con ello es capaz de explicar el mundo propio de su época, sin embargo, no puede hacerlo de forma totalmente racional. A pesar de ello, los mensajes míticos siempre vienen de una divinidad y van dirigidos a su pueblo. Finalmente, Vernant cree que la superación del mito y la afirmación del pensamiento racional, trajo como consecuencia una liberación humana acompañada de la facultad de autogobernarse mediante la práctica de la democracia. (p. 333-364).

Bajo ese tenor, es lógicamente correcto pensar que un desarrollo significativo en la facultad de pensar, trajo como consecuencia, una repulsión hacia el mito por ser una fuente risible de interpretaciones de los fenómenos naturales. Consecuentemente, posterior a un análisis racional, se pudo descartar cualquier posibilidad extraterrena; entonces, fue así posible echar a los antiguos dioses que explicaban los fenómenos naturales, para dar todo el crédito a la naturaleza misma, catalogándola de irracional.²³ Así es como se explica el paso de la aristocracia a la

²³ El ser humano se distingue de cualquier otro por ser quien posee la razón, a su vez, su facultad única le sirve como herramienta para conocer todo lo que existe en el mundo. De tal forma que el hombre puede estudiar a la naturaleza.

democracia antigua, como una revolución de la mentalidad humana, que dio origen al humanismo.

Los argumentos son muy convincentes, sin embargo considero que dan una visión limitada de la transición entre el mito y el logos. Igualmente dejan de lado el plano histórico donde acontecen los hechos tangibles, dado que la virtud y la prudencia eran elementos que conectaban la teoría con la praxis. Por otro lado, el mito constituía una realidad, que representa una verdad propia de esa época. En sí, el mito fue quien les dio la facultad de comprenderse a sí mismos, que para nosotros, alejados de tales tiempos, el mito como una verdad nos resulta inaccesible y sólo podemos hacer un leve acercamiento es decir, interpretación.

Sobre la misma línea, el mito dicta la organización en estratos del poder. Precisamente la divinidad es quien supone ese orden y lo establece de forma unilateral. Los individuos deben seguir al pie de la letra su voluntad en lugar de irrumpir de manera inoportuna en el sistema político. La naturaleza de cada quien se fija sin miramientos por el contexto, mientras que la religión lo avala. Entonces el poder se justifica cuando emerge como parte de un proyecto divino.

Alegre, más que ver un proceso epistemológico, identifica un sistema político jerárquico que se transforma en uno democrático, donde el poder deja de estar centralizado para disgregarse en el pueblo. *“La polis implica libertad y contrastación de ideas.”* (1998, p. 27) Su visión está más centrada en un movimiento de carácter político-histórico. Surge entonces la formación de la polis como nueva forma de organización social cobijada por un nacionalismo. Para el autor existen tres aspectos fundamentales necesarios para que fuese posible la filosofía: *“nivel sociopolítico, individual y cosmos físico”* (1998, p.19-32), donde el primer nivel (socio

político), es el elemento esencial para la formación de los otros dos (la interpretación individual y del cosmos).²⁴

Para Alegre (1998), la polis es una nueva forma de ordenamiento socio político, es la máxima representación de aquello denominado *grecidad*.²⁵ Se le considera la cuna de la democracia. La polis es resultado de su vida cosmopolita donde se genera el esplendor de la cultura. Tanto el ágora como la acrópolis, eran lugares especiales para el debate y el culto respectivamente. Cada ciudadano tenía el derecho de hablar y expresar en público sus opiniones sobre asuntos de la ciudad. La democracia fue concebida como la unión de las diferencias, alejándose así de la forma en que otros pueblos se dirigían.²⁶ Asimismo, pudo verse esta actitud en otros campos como en el arte y las técnicas de guerra. (p.31-32) La genialidad y la inventiva fulguraron gracias al intercambio de ideas. Durante este periodo surgió la recreación de su identidad, buscando justificar su existencia a través del mito.

En suma, los *dorios* tuvieron que transformar su forma inicial de vida en una nueva. La mitología explica el estado de las cosas en el origen (el caos) y como principio de la sociedad griega (el cosmos). Algunos han podido ver una analogía entre el cosmos y la democracia como un punto donde el orden fue posible.²⁷ También, en esta forma de gobierno es donde surgieron los engranes óptimos para imprimir movimiento a la filosofía, que a su vez, fue resultado de una incesante necesidad por encontrar la verdad, con el fin de explicar de una manera distinta, el mundo que les rodeaba. La razón es la máquina demoledora de las viejas creencias. Aquellos

²⁴ La polis es el lugar donde se congregan las ideas. Es donde es posible unificar las diferencias. Resultado de la práctica de la democracia que escucha el mejor argumento. De esta forma se unifica la nación, donde los intereses particulares están por debajo de la polis.

²⁵ Por *grecidad* me refiero al conjunto de elementos culturales, sociales, políticos, principalmente, que eran reflejo del espíritu los habitantes de Grecia.

²⁶ Los griegos llamaban bárbaros a todos aquellos que no hablaban su idioma.

²⁷ Alegre ve una relación entre el caos y el cosmos con la formación de la democracia.

primeros pasos, son el antecedente de la ciencia, que tiempo después, se apoyaría fuertemente en la lógica, sentando las bases del pensamiento moderno. La filosofía tomaría entonces, el papel de herramienta funcional poniendo en tela de juicio todos los supuestos míticos tradicionales.

Pero en aquel momento, los valores y las virtudes²⁸ tenían el propósito de formar mejores ciudadanos y en consecuencia, beneficiaban a la polis, dado que los hombres eran parte de ella y todas las regulaciones aplicadas eran en beneficio de la ciudad, porque influían sobre todos. Ya superada la etapa *Cretomicénica*, los remanentes del mito se unificaron con acontecimientos que se transmitían como vestigios históricos. Más tarde *Homero* se encargaría de recabarlos y asentarlos en sus obras. Tal proyecto fungió como un modelo educativo dedicado a proveer de identidad al pueblo griego, marcando claramente el papel de la *grecidad* y resaltando la virtud como un ejemplo para todos los griegos.

La construcción del mito griego tuvo que forjarse a través de la influencia de las civilizaciones pregriegas, es decir, las primeras tribus indoeuropeas: los *minoicos*, los *cretomicénicos* y las civilizaciones orientales con quienes mantenían relaciones comerciales. Ahora bien, los mitos explicaban la génesis del pueblo heleno: como a partir de la nada se genera todo. En este punto interviene la divinidad, la cual imprime movimiento a la materia inerte: se pasa del caos al cosmos, es decir, del desorden al orden.²⁹

Retomando parte de lo anterior, no es factible interpretar un mito desde su propio discurso. Se debe proceder cautamente para poder ver el trasfondo de aquellos

²⁸ Los valores y virtudes expuestos mantienen una relación cercana con el ideal aristocrático. El papel que juega el mito es para justificarlos.

²⁹ El mito griego sobre el origen del universo y del mundo, parece no alejarse mucho de las teorías científicas modernas. Entre las más aceptadas, se encuentra la del big bang que postula como a partir de una explosión, se formó el universo. La esencia de este planteamiento, es, como a partir del caos, pudo formarse todo y en tiempos posteriores, alcanzar un estado de orden.

problemas humanos que se ocultan bajo las sombras. Es, tratar de realizar una comprensión más adecuada. *“Los problemas cósmicos míticos propician la verdadera investigación, aunque también son la personificación de lo que se vive en el plano de lo humano.”* (Mondolfo, 1942, p.17-18) El mito explica al ser humano en el plano de su individualidad y de su sociedad con sus diferentes problemáticas.³⁰ El mito es el espejo que refleja el ideal humano, pero amplificado. Las debilidades humanas se ven fortalecidas, como si se tratara de anular los miedos. La gallardía se sobrepone al temor, por ejemplo, y las costumbres del pueblo se vuelven explicables.

De acuerdo con Alegre (1998), las características fundamentales del mito nos presentan una verdad axiomática, que proyecta una relación de autoridad y sumisión. Se utiliza como forma discursiva la poesía, la cual se apoya de cantos y ritos.³¹ Además se incorporan fragmentos de acontecimientos históricos que se fusionan con el mito, dando una relación de identificación y autenticidad entre los individuos. (p.41-42) En otras palabras, la revelación mítica es una verdad absoluta, porque es incuestionable por su origen. La constitución del mito es un asunto complejo y en consecuencia, su explicación requiere de una ardua labor.

El mito es un conjunto de experiencias, narraciones, hechos, ideales, etc., que se conjugan entre sí, para dar como resultado, un mensaje que se transmite como discurso-guía para un pueblo. El mito explica el principio y el final de todas las cosas, no conforme, da júbilo a todo aquel que deposite su fe en lo dicho. Las encomiendas deben cumplirse, de no hacerlo, hay castigo. El mito promete un final venturoso, siempre y cuando se cumpla en vida, lo que se ha encomendado. Finalmente,

³⁰ La relación entre el mito y su pueblo, guarda un nexo indisoluble. Los mensajes son específicos y sólo puede interpretarlos aquel para quien son dirigidos. El mito es una verdad intencionada que involucra un proyecto humano.

³¹ Como ya se había comentado anteriormente, los ritos son un intento por entablar una conexión con alguna deidad. No necesariamente depende de un lenguaje verbal, sino que también incluye un lenguaje corporal. El ritual, incorporaba sonidos que propiamente no pueden considerarse música, en mi opinión, sólo ayudaban a crear una atmósfera propicia para la comunicación entre los hombres y los dioses.

responde a cualquier pregunta que puedan tener los hombres. Resuelve toda duda sobre su existencia, porque su discurso es poético y se mueve entre metáforas y analogías. El discurso es tan flexible, que su posibilidad de interpretación es universal y al mismo tiempo, de fácil comprensión.

Nuestro horizonte está situado en un paradigma contemporáneo y guarda sus propios criterios de verdad. Lo más probable es que algún día se vuelvan obsoletos y sean superados, cual si fueran propios de un pensamiento primitivo. Es demasiado pretensioso creer que la sociedad ha alcanzado la cima del conocimiento. De igual forma, puede que vivamos dentro de un mito, del cual no tenemos conciencia, sin tomar en cuenta, que quizá mañana, también sea refutado. En suma, el mito como antecedente de la ciencia y como fuente de verdad, fue una vía que dio solución, con sus propios recursos, a los problemas de su época.

3.3. Arte

El arte griego, no era un proyecto donde el artista invocaba a su sensibilidad para crear, sino que estaba sujeto a normas que le permitían forjarlo en cuanto tal. La subjetividad quedaba de lado, al igual que la imaginación. El arte era la representación de algún mito, de una proeza humana o de algún mensaje divino. Se consideraba una representación, porque no era la idea original, sino una copia, por llamarlo de alguna manera. *“La mimesis puede darse por colores y figuras; por costumbre; por habilidad o saberes; por la voz”*. (Suñol, 2012, p.47-48)

El arte, en esencia, era considerado una destreza que se perfeccionaba en cuanto al grado de representaciones hechas por el escultor, es decir, una *techné* se perfeccionaba con la experiencia, haciendo de la mimesis, la más fiel. En otras palabras: la facultad que los escultores tenían para “representar” cualquier proeza en roca, era obtenida por la práctica a través del tiempo (*techné*). Transformaban la materia inerte en una escultura que contaba con elementos necesarios: simetría, armonía y ritmo, los cuales fungían como elementos de belleza; sin embargo, lo bello no estaba reducido únicamente a la apariencia física, como afirma Tatarkiewicz (1990), sino que *“la belleza estaba ligada a un asunto ético: todo aquello que era bello, tenía que ser justo”*. (p.31)

Lo bello necesariamente debía ser justo y en consecuencia, políticamente correcto. La ética estaba implícita en muchos asuntos de la vida cotidiana y era la vía que mostraba el camino hacia la virtud. Muchas proezas humanas quedaban immortalizadas en esculturas que representaban la belleza humana con sus elementos ético-estéticos. *“El arte del escultor consistía en una habilidad técnica para transformar la materia, obedeciendo a un realismo ingenuo”*.³² (Chamoux, 1968, p.8-10) El honor era producto del justo actuar, y este a su vez acercaba como

³² El realismo ingenuo es una postura epistemológica que expone una relación sujeto-objeto, donde el conocimiento es posible en su totalidad por parte del sujeto. Se creó que la agudeza de los sentidos, con toda naturalidad, puede captar y representar la integridad de cualquier objeto. El sujeto puede obtener conocimiento pleno de algo, desde su ángulo de observación.

un fruto natural el reconocimiento. La inmortalidad, sólo se gana realizando grandes proezas, ya que era un objetivo anhelado por muchos, pues sólo así, podrían, los héroes ser parte de la historia y servir como fuente inspiradora.

Como puede notarse, la belleza estaba ligada al deber ser, pero tendiente a la razón. Entre las pasiones y la conciencia se buscaba lo justo, tratando de mantener un equilibrio. En consecuencia, lo bello, en cierta medida, también tendía hacia la virtud. Por ende, todo hombre tenía que utilizar su razón para deliberar y tomar la mejor de las decisiones. La prudencia (*phrónesis*) era la suma de las facultades necesarias para formar a un hombre virtuoso. Los dioses mismos, además de compartir la apariencia humana, también compartían algunos vicios. La envidia, por ejemplo. En suma, la prudencia, era una virtud basada en el uso de la razón como agente deliberador para cualquier situación.

En cuanto al arte, tenía una función social ya que era parte de la vida cotidiana, pues en su forma material, ocupaba un espacio común, o en su defecto, se exhibía libremente en la polis como con el teatro. *“El arte, estaba estrechamente ligado a la sociedad que le creaba (...) puesto que no era un objeto abstraído de sus contingencias geográficas e históricas.”* (Chamoux, 1968, p.5) El arte cumplía una función política, porque cohesionaba y persuadía en los ámbitos de la virtud y el patriotismo de los ciudadanos. Por tal motivo, eran múltiples los factores que incidían en la construcción del arte, por lo tanto, no era una creación subjetiva, sino que utilizaba muchos símbolos llenos de carga histórica y moral.

Como anteriormente se había mencionado, el arte era una mimesis de alguna otra cosa, dedicada a imitar algo existente. El acto de crear significa que de la nada se puede generar algo único y novedoso, es decir, algo carente de referente y en el momento en que emerge, lo es en sí y para sí. Cuando un ser humano aparece en el mundo, ya todo está hecho y existe. En realidad sus aportaciones no son obras verdaderamente creativas, sino miméticas, puesto que se forman a partir del conjunto de conocimientos que cada individuo obtiene de su entorno. El marco teórico que cada individuo recopila durante su vida, le ayuda a construir el sendero donde sus ideas se desenvolverán a lo largo de su historia.

Durante la época griega, la ética estaba ligada al arte y se regulaba por la prudencia, era una forma de racionalidad práctica. A diferencia de la actualidad, los conceptos modernos teoría y praxis, estaban unidos. Cuando se trataba de belleza en obras arquitectónicas y escultóricas se aplicaban categorías como simetría, ritmo y armonía, con el fin de alcanzar la perfección de la obra.³³ Pero en la ética, lo bello se conectaba directamente con la virtud, guardando una relación entre belleza y bondad. *“la virtud era propia de quien practicaba los intereses de la polis más allá de los propios”*. (Alegre, 1998, p.46) En suma, la virtud era un acto político, porque a través de acciones bellas y buenas buscaba el bienestar de la polis.

Suñol (2012) apunta que Aristóteles ve en la mimesis un factor natural humano que produce placer, a su vez, éste fomenta que los hombres tengan afinidad por observar su entorno. Visto en términos físicos y orgánicos, el acto de observar algún objeto o cosa nos permite representar ése algo en nuestra mente y tal representación es una forma básica de conocimiento. En consecuencia, la contemplación es una forma de aprendizaje. (p. 72-77) Contemplar implica observar y el hecho de observar nos permite reproducir algo externo dentro de nuestra mente. En otras palabras, representamos aquello ajeno a nosotros. Imitamos lo fundamental de su forma y la hacemos parte de nosotros. Los únicos que son capaces de crear y de no realizar mimesis son los dioses.

Para ello, *“la mimesis podía hacerse de aquellos que son virtuosos, viciosos o iguales”*. (Suñol, 2012, p.58-59) Aquí también podemos ver un nexo entre la mimesis y la virtud, dado que resulta imposible para los hombres vivir sin imitar, lo correcto es hacerlo de aquellos que son los mejores. Si el hombre tiene una facultad natural por imitar, su facultad será afín hacia cierto grado de imitación. En consecuencia,

³³ El artista era quien dominaba alguna labor y a su habilidad se le llamaba *Téchnē*. Las obras requerían necesariamente mostrar las categorías, el experto era quien podía dárselas, guardando semejanza entre todas. Por otro lado, el artista novato, tenía que repetir varias veces las obras hasta conseguir recrear en ellas el ideal.

algunos estarán naturalmente mejor facultados que otros para ver aquello más cercano a la virtud y como resultado, existirán diferentes tipos de hombres.

Para colocar otro eslabón que afiance a las civilizaciones pregregias con los griegos, me gustaría bajo esta clasificación aristotélica, poder argumentar lo siguiente: todos los hombres practican la mimesis por naturaleza. Los minoicos, cretomicénicos y los griegos son y fueron hombres. Por lo tanto, todos los anteriores han realizado mimesis. Con ello puedo justificar que tanto los minoicos, los cretomicénicos y los griegos, no han creado nada del vacío, sino que fueron construyendo su saber retomando elementos entre sí, por el hecho de ser culturas que estuvieron relacionadas históricamente. La cultura griega fue un punto donde convergieron muchos elementos para hacerla cosmopolita. De igual forma, pero tiempo después, Grecia, sería el fundamento de Roma.

Retomando el sentido de la mimesis, algunos hombres serían viciosos, otros mediocres u otros virtuosos, todo a partir de su naturaleza humana.³⁴ De acuerdo con esta clasificación, es como podrán estratificarse para ocupar un lugar en la polis. Los mejores hombres o cercanos a la virtud estarían dedicados a labores de mayor trascendencia: ocupados en las artes miméticas donde se requiriera el menor esfuerzo físico, mientras el resto se ocupara de actividades productivas, incluyendo las técnicas miméticas: todas aquellas labores donde se realizan esfuerzos físicos. En este punto de la historia, la naturaleza humana en cada individuo estuvo afirmada por el legado familiar, de tal modo, que el hijo de esclavos seguía siendo esclavo, mientras que el heredero de familia aristócrata, mantenía su legado.

La contemplación del mundo como vía hacia el conocimiento requería tiempo de ocio y sólo era posible para aquellos que tuvieran una vida donde el sustento estuviese garantizado, por ello, la mimesis en su grado más elevado, era algo propio

³⁴ Aquí el sentido de naturaleza humana, no debe verse de manera peyorativa, ya que hace más bien referencia, al estatus socioeconómico y de la tradición cultural que impone en los individuos. Puede tomarse como una aproximación a la educación, de nuestros tiempos, que puede recibir algún individuo de acuerdo a su posición económica.

de aristócratas. La ética y política eran labores que el aristócrata mejor que nadie podía realizar, puesto que su linaje le permitía recibir una educación adecuada para poder desempeñar tales labores.

Si bien recordamos los distintos tipos de mimesis, que de forma oral podían evocarse, encontramos diversos géneros como la épica, la tragedia, la comedia, la ditirámica, la aulética y la citarística, las cuales poseen ritmo y armonía. La poesía guardaba cierta diferencia de las demás artes, pues se creía que *“la inspiración de los poetas tenía un origen divino, por lo tanto se relacionaban más con un mensaje celeste que con el arte.”* (Tatarkiewicz, 1990, p.33) Tal aseveración puede reforzarse si recordamos que el arte se vinculaba en un grado mayor con una *Téchnē*, es decir como una maestría alcanzada gracias al desarrollo de una habilidad práctica, mientras que la poesía se consideraba una representación más cercana a la verdad, por su relación con lo divino.

Los diferentes tipos de poesía tenían una función educativa, puesto que exponían los valores de los hombres virtuosos aristócratas, los cuales eran un modelo a seguir para los demás ciudadanos. De acuerdo con Bowra (2001) *“En esta denominada edad heroica, el único referente escrito conocido es Homero, y exalta los valores de guerra que sirvieron para la derrota de la civilización Cretomícénica.”* (p.15-16) Además, incluye la parte histórica decisiva para la formación de Grecia, es decir, los territorios conquistados en Asia menor y Egipto narrando las cualidades humanas y los valores necesarios para conformar la Grecia primitiva. *Homero* escribió dos obras: la *Ilíada* y la *Odisea*. En la primera se cuenta la batalla de Troya,³⁵ *“(…) es un compendio de acontecimientos históricos que narran el último de los diez años que duró la batalla de Troya.”* (p.16-17)

Dentro de la narración, los personajes juegan un papel importante, pues dan un mensaje indirecto para todos aquellos que escuchan, ya que tales obras, se

³⁵ Troya fue otra de las principales ciudades de la civilización Cretomícénica junto con Creta y Tirinto, principalmente.

escribieron con el propósito de divulgar, mediante la narración o el canto; dos objetivos: preservar la tradición, y recuento histórico para que fuera accesible a todos aquellos que no sabían leer, que eran la mayoría. Puede verse entonces, con mayor claridad, el carácter educativo de la poesía.

El género épico, con su fuerte carga moralizante, mostraba a través de las vivencias de sus personajes las consecuencias de sus actos, de una manera sumamente enérgica. *“Aquiles es la síntesis de los ideales griegos, pero también de la falta de cuidado, es decir, de prudencia, lo cual hace virar su destino en tragedia.”* (Bowra, 2001, p.17) La imagen de Aquiles nos muestra un actuar movido por la cólera que ha dejado de lado la virtud de la cordura. De acuerdo con Aristóteles (2008), la prudencia es *“un modo de ser racional, verdadero y práctico, respecto de lo que es bueno para el hombre”*. (p.164) Así es como las obras de *Homero* tenían un objetivo educativo que recogía elementos de la realidad y los proyectaba en los espectadores. Los héroes padecían sus descuidos y caían en desgracia, ahí radicaba la persuasión.

La ira de Aquiles le nubla la mente y confunde sus facultades intelectuales. Desatiende lo que es bueno para los demás y que también debe serlo para él. Así es como su error le consume y lo hunde en la tragedia. En resumidas cuentas, Bowra (2009) *“la Ilíada celebra la fuerza y el valor heroico, mientras que la Odisea, la astucia y el ingenio heroicos.”* (p.29) La heroicidad, la fuerza, el valor heroico y la astucia se vinculan fuertemente con la educación aristocrática, como idealización del hombre que puede ser bien educado. Homero dejaba fuera a las clases populares, puesto que *“escribió poemas para los nobles y cortesanos.”* (p.33)

Por otro lado, *Hesiodo* su contemporáneo, tenía una forma prácticamente opuesta de interpretar la vida, por su condición de origen campesino, su visión era más lúgubre y hasta cierto punto pesimista, en relación al optimismo heroico. Mientras *Homero* veía normal tener riquezas y reconocimiento, *Hesiodo* mostraba lo duro de la vida y el trabajo: *“La virtud consiste en la lucha por la vida, donde son necesarios valores como la prudencia.”* (Bowra, 2009, p.33) Su oficio de labrador le hizo tener un punto de vista distinto y apegado a las necesidades de las clases más pobres.

Ganarse la vida era algo muy duro, pero no por ello, debía volver vil y miserable a los hombres. La prudencia tenía una connotación distinta, donde el trabajo reemplazaba la heroicidad. Las necesidades básicas de la polis no se cubrían solas, alguien era quien debía sostener a la polis en cuanto a su producción.

La prudencia entre las clases más bajas consistía en trabajar arduamente, como si la intención de *Hesiodo* fuera que aceptaran su naturaleza sin ningún empacho. Cabe señalar que por naturaleza humana se entiende el contexto social del que proceden. Efectivamente, para que un individuo pudiera erigirse como héroe, sus necesidades básicas debían estar cubiertas; por ello, tener propiedades y servidumbre eran elementos necesarios para poder gozar de tiempo de ocio. En consecuencia, la virtud iba de la mano con el estatus y por sus posesiones materiales. Entonces la educación tomaba un papel importante y hacía un distingo entre las personas. La clase aristocrática era predilecta para la virtud caballeresca, porque tenían todos los elementos a su favor.

Jaeger (2012) nos describe los reclamos de *Hesiodo* y su empeño en mostrar todo aquello que se dejaba en segundo plano, pero que era sumamente necesario para sostener la polis. Exclamaba *Hesiodo*: los reyes no son hijos de Zeus, en cambio, sólo son devoradores del pueblo. (p.67-83) Así expresaba abiertamente, su desprecio por aquellos nobles de la época heroica que vivían en la opulencia y la abundancia. Tenían los recursos a sus pies. Sin embargo, la contraparte de su afirmación, es la aceptación de tal condición y el ejercicio de la prudencia. Aceptar el destino y ser una persona prudente implica existir de acuerdo a la forma de vida, que por azar le ha tocado. Otra de las aportaciones de *Hesiodo*, fue la *Teogonía*, en la cual se explica el origen del universo y de todas las cosas.

Cada tipo de poesía tenía su propia musa, a las cuales se les atribuía el conocimiento de los eventos del pasado, presente y futuro. Algunas veces revelaban sus sapiencias a los poetas a través de una visión. No obstante, *Hesiodo* permanecía escéptico y dudaba de la honestidad de los poetas. Su preocupación era natural y se fundaba en la imposibilidad de comprobar la veracidad del pronunciamiento de los poetas. Suponía que podían mentir para ganar

reconocimiento y popularidad entre la gente. Bien conocido era el impacto que tenían sobre los oídos del pueblo. El mensaje divino externado a través de la boca de los poetas tenía como objetivo traer “felicidad e historia”. (Tatarkiewicz, 1990, p.37)

Entonces el mensaje revelado por las musas tenía que interpretarse y revelarse a los hombres, por medio de la imitación. De todas las formas de mimesis, la tragedia era la más cercana a la realidad, según Suñol en voz de *Aristóteles*, porque “*guardaba una fuerte relación con la verdad humana*”. (p.63) La tragedia expone al ser humano frente a su destino y le hace confrontarlo, también exhibe de manera puntual los contrastes de la prudencia en la vida humana. La tragedia pone a prueba la virtud aristocrática y la lleva a un extremo: la muerte. Algunos valores morales hacen su aparición y juegan con las deliberaciones de sus personajes. “*La historiografía antigua tenía una finalidad persuasiva y didáctica, puesto que nace de la tragedia. En consecuencia, la abstracción es el elemento que marca la diferencia entre un historiador y un poeta*”. (p.96-98)

La poesía antigua enseñaba la consciencia de los hombres ante su destino, la importancia de la prudencia y de la naturaleza humana. Además de cohesionar a la población y fomentar el nacionalismo, mostraba la vía para convertirse en un hombre justo y bello. No sólo tenía un fin recreativo o de entretenimiento, sino que era método educativo por excelencia para cohesionar y persuadir al pueblo.

3.4 Educación

Los seres humanos se encuentran en constante búsqueda de recursos, con el objetivo de cubrir sus necesidades. Por tal motivo, requieren congregarse su fuerza individual en una grupal para presentar una mayor resistencia, con la cual puedan velar por la seguridad de todos. Como producto de esta congregación humana, resulta más difícil ser abatidos por otros grupos. Las posibilidades se igualan o se reducen en la guerra con otros grupos, donde la única salida es la victoria o derrota. El objetivo de la guerra es la supervivencia.

Una vez que el grupo se ha establecido y ha conseguido garantizar su seguridad externa e interna, surge la necesidad de fundar principios cohesionadores que coadyuven a preservar la identidad y el espíritu del grupo. El paralelismo entre sus miembros es un rasgo esencial que los hace sentir hermanados, como pertenecientes a una estirpe. El espíritu, es la esencia en su completud y al mismo tiempo, es el conjunto de características compartidas por todos; el espíritu marca la diferencia con otros grupos.

Como lo menciona Jaeger: (2012) *“Entonces surge la educación como la principal estructura que guarda y transmite el ideal de ser humano del grupo como una forma peculiar de existencia.”* (p.3) Conscientemente, se busca superar los ideales y expectativas del pasado, intentando olvidarlos. No obstante, aunque esto es algo idealmente posible, en la realidad no, pues las civilizaciones nuevas como lo fue la griega, son influenciadas por los vestigios del pasado, que incorporan a su identidad. La historia de un pueblo perdura con sus éxitos y derrotas, alimentando de amor a la patria, el espíritu de los ciudadanos. El objetivo es claro para una nueva sociedad: persuadir a las nuevas generaciones como un legado y extensión del proyecto original de nación. *“Las herramientas para preservar una cultura son: la voluntad consciente y la razón”.* (p.3)

La voluntad se convierte en necesidad de prevalecer ante los embates de la vida y frente a otros grupos, así como sus usos y costumbres. Posterior a un largo camino de tropiezos y derrotas, por fin se alcanza la gloria. Después de ganar la batalla que

garantiza la libertad, es necesario dar un respiro para consolidar un nuevo mundo seguro y próspero para todos. Al menos ésa es la intención. Por eso, pensar el futuro y tomar las medidas necesarias para construirlo se vuelve inevitable.

La educación se nutre de aquellas normas que permiten el orden interno; es decir, de la organización política que cohesiona, hace funcional y crea un clima de paz social. Dicho de otro modo, resulta de la abstracción de lo más elemental de las normas morales y las leyes. Los elementos necesarios para poder educar a los hombres de un pueblo sólo pueden desarrollarse una vez que se ha garantizado la supervivencia de los ciudadanos; solo es posible crear cultura cuando la mente se aleja de la condición de guerra, aunque sea por un momento. *“Los antiguos griegos tenían el propósito de que sus hombres alcanzaran la excelencia en todos sus aspectos”*. (Jaeger, 2012, p.5) Buscaban que sus ciudadanos fuesen educados en grado óptimo según su propia naturaleza y consecuentemente, sus valores morales se desarrollaron en un nivel inmejorable.

El concepto antiguo de cultura difiere mucho del moderno, al igual que el de educación. Nuestro concepto actual de cultura no responde a un ideal representativo de nación, mucho menos de espíritu, sino que funge como un gran saco donde tiene cabida cualquier insinuación subjetiva, coquetería intelectual o cualquier cosa. Hoy día, la cultura se ha convertido en una panacea civilizadora. Se piensa que es un agente purificador, capaz de transformar a cualquier bestia en hombre de modales refinados.

La cultura posmoderna parte de un individualismo extremo, utilizando como materia prima la existencia misma del creador; como consecuencia, es un relativismo que materializa las experiencias de un sujeto en su obra. Las manifestaciones culturales resultan ser una extensión de sí. Aunado a ello, cada creador goza de plena libertad en su actuar, sumergiendo a la cultura en el relativismo. *Lo que yo soy y lo que yo siento* son la materia prima del creador. No se tiene un objetivo específico para la cultura, pero se cree que por exponer a cualquier individuo a un proceso culturizador se transformará mágicamente en un *gentleman* al estilo inglés.

Pero volviendo a la visión antigua, la cultura era el conjunto de elementos necesarios para que los hombres hicieran brotar la verdadera naturaleza de su ser, mientras que la educación era el método para alcanzar un objetivo. Bajo ese esquema, la tragedia representó una forma para poner en armonía el espíritu de los ciudadanos, con las leyes naturales que los regían. Fue el intento por materializar un ideal en la vida misma, en beneficio de los individuos, de su sociedad y de la polis. Por lo anterior, podemos concluir, que los griegos son los creadores del concepto “*cultura*” y quienes lo utilizaron por primera vez, legado heredado al mundo a través de los tiempos.

Como lo mencioné antes, para los griegos existían varias formas de transmitir la esencia de su espíritu, Jaeger (2012) escribe: “*los auténticos representantes de la paideia griega son los poetas, músicos, filósofos, retóricos y oradores que son hombres de Estado.*” (p.14-15) La representación de la existencia humana y del espíritu griego a través de la actuación, era la mejor forma de transformar consciencias. “*La palabra, el sonido, el ritmo y la armonía son las únicas fuerzas formadoras del alma.*” (p.14-15) El drama representado en el teatro va más allá de un simple mensaje voluntarioso. Se estiliza en sus niveles más altos, para convertirse en una pieza única capaz de representar el mundo.

La educación griega no fue netamente una construcción colectiva, sino un aporte directo de los nobles. La educación tiene un fin en relación con el orden político existente; por lo tanto, el espíritu griego fue producto de una intención de la clase noble. La valentía, la prudencia y la astucia son elementos clave dentro de la educación caballeresca. Un noble, en el proceso de su afirmación como tal, debía esforzarse por alcanzar elementos de la virtud propia de su clase. Se consideraba que eran virtuosos en potencia. De igual manera, el noble debía competir consigo mismo y contra otros de iguales circunstancias para llegar a ser el mejor de todos.

El honor, la gloria y la necesidad de reconocimiento eran los fines en la vida de un noble. La soberbia era la actitud con que se buscaban, mientras que la magnanimidad, el goce con que se aceptaba el reconocimiento. Alcanzar la gloria adecuadamente era el objetivo, cuando no se lograba y a pesar de ello se celebraba

el poco esfuerzo, se consideraba vanagloria. El trabajo de sí³⁶ tenía como fin alcanzar la excelencia, la cual se reflejaba en cualquier situación. Uno de los frutos naturales de la excelencia es el reconocimiento y a su vez es un ejemplo que se imitará por mimesis o simplemente se envidiará.

A la actitud de excelencia le subyace una ética, que tiene como fin defender e incluso morir por la patria y por la gente del pueblo. La nobleza eran aquellos guerreros que se instruían en el manejo de las armas y en las artes de la guerra, en competencias deportivas, actividades artísticas y políticas. El noble se interesaba por las actividades no productivas, es decir, no atendía labores como la agricultura o la fabricación de productos para las necesidades básicas de la polis.

Actualmente a la soberbia, se le considera más que una virtud un vicio, pero esto tiene una explicación muy clara. Nuestra herencia judeocristiana la marca como un pecado capital, por lo que se castiga con tormentos extraterrenos. La máxima del cristianismo es la humildad y partiendo de ese valor, es como se construyó la visión judeocristiana del mundo. La mayoría de los pecados capitales y algunos de los diez mandamientos son valores de la virtud caballeresca³⁷ A los dioses griegos les fascinaba la gloria y la guerra, mientras que el Dios cristiano pide amar al prójimo.

El héroe aristócrata estaba obligado a forjar su destino ya marcado por su naturaleza y por tal razón; su vida debía ser turbulenta y repleta de anécdotas que pusieran a prueba su valor. La educación noble mantenía en acción al individuo y le instruía para llegar a ser el mejor en todo lo que hiciera; por ello, debía mantener bajo control sus pasiones. Sin embargo, siempre hay cupo para el error y

³⁶ Trabajar en sí mismo, era una forma de alcanzar el ideal de la virtud y materializarlo, por ejemplo, la prudencia *aristotélica* requería que el individuo se auto-observase para poder encontrar el justo medio en sus valores.

³⁷ Evidentemente, los valores de la virtud caballeresca son opuestos a los valores de la virtud cristiana. Para los griegos, la lucha era externa, mientras que para los cristianos la lucha es interna, puesto que el alma no desaparece con la muerte y la vida representa un puente para cruzar al reino de los cielos.

consecuentemente, fallar en el propósito, pues la felicidad y la fortuna no permanecen largo tiempo en manos de quien las posee.

Ate es la diosa griega del mal, que en su recorrido por el mundo ensombrece la fortuna, haciendo que todo salga mal. Pero tras ella van las suplicantes, intentando reparar un poco los estragos que deja *Ate*. El nombre de *Zeus* es mencionado repetidamente pidiendo su ayuda, pero no siempre acude al llamado, entonces cae la desgracia sobre aquellos mortales que se cruzaron en su camino. *Ate* es un impulso final que ciega momentáneamente, pero en el momento preciso. Confunde a quien en plena epopeya tiene que decidir rápida y acertadamente, haciéndole perder por un momento la cordura, durante su elección. *Ate* lleva a cometer un error fatal, que conduce la historia hacia los mares de la tragedia. (Abbagnano & Visalberghi, 2009, p.33)

Ante los embates de *Ate*, la prudencia es un recurso ante la existencia trágica. Sin embargo, para poder decidir se requiere de libertad y la prudencia como acto para tomar la mejor decisión, requiere libertad. Aristóteles (2008) *“La prudencia es una virtud capaz de reconocer y actuar de acuerdo con el justo medio entre las acciones y las pasiones. Por ello es una virtud moral que conoce lo que acontece en el plano de lo humano.”* (p.158) Es producto de la unidad entre teoría y praxis denominada racionalidad práctica, y a su vez, la unión entre *logos* y *ethos*. Se mueve entre el exceso y el defecto, y tiene como objetivo cultivar la justicia entre los hombres como reflejo de la virtud. *“El actuar de la prudencia se apoya en la deliberación de aquello que es bueno para sí en todos los aspectos de la vida y en las cosas que pueden ser de otra manera, es decir, en lo que no tiene una conclusión única.”* (p.163)

La prudencia se sumerge en los asuntos humanos, después de haber deliberado por meditaciones racionales, ante la inminente multiplicidad de resultados. Distinguiendo entre las opciones más adecuadas para sí y para la polis, regulado por el buen actuar. A fin de cuentas, la prudencia es *“un modo de ser racional, verdadero y práctico”*. (Aristóteles, 2008, p.164) La prudencia tiene como objeto subordinar las pasiones ante la razón, porque el pensamiento da luz, mientras que las pasiones ennegrecen y sólo puede verse tal diferencia a la luz de la razón. La

vida humana puede estar tendiente con mayor peso hacia el vicio que a la virtud, he ahí la distinción entre el bien y el mal.

Dado lo anterior, el uso de la razón es el eje que puede mover la voluntad humana hacia el bien. Pero ¿por qué se apela tanto a la razón como una herramienta indispensable para la convivencia? Porque es lo que hace la diferencia entre el ser humano y el resto de los animales; es el instrumento que le permite decidir sobre la propia vida. Las decisiones racionales son las que mejores resultados tienen; sin embargo, la mente por sí sola no es capaz de deliberar sobre cualquier asunto, también requiere educarse en el justo medio. La virtud ética respeta la naturaleza humana de cada individuo y hace que cumpla su función, en tanto sea el lugar que a cada quien le corresponde en la polis. Con ello se entiende que cada individuo se forma en un lugar distinto, del cual adquiere sus costumbres. Significa ser educado en la tradición que a cada quien le corresponde por cuestiones desconocidas. Mientras que la virtud *dianoética* es la posibilidad de aprender cosas nuevas, es decir, todo aquello que es ajeno al entorno cultural de cada individuo.

Para que la virtud sea posible, se requiere que aquel que educa pueda persuadir y modificar el comportamiento de quien se instruye, y el discípulo debe tener la capacidad para ver la importancia de lo que se le enseña y en consecuencia, que lo pueda aprender. La virtud es un hábito, sin embargo no es un arte. Mientras que el primero termina con la acción, el segundo lo hace con la obra: “(...) es básicamente una diferencia entre producción y acción. Un modo de ser racional práctico y otro modo de ser productivo”. (Aristóteles, (2008, p.161-163) El arte en la época griega era conocido como un conjunto de pasos o procedimientos para producir algo. Platón consideraba arte a la poesía, pero agregaba un elemento extra: la inspiración divina como fuente creativa. Pues resulta que el arte era portador de voluntad divina y su esencia era más que un mensaje, una revelación que traía consigo conocimiento. Ya con Aristóteles, el uso de la razón era necesario para realizar cualquier actividad productora.

La ética y estética dentro de la poesía griega estaban fusionadas y por ende, compartían la existencia humana como objeto y problema central. La fortaleza de la

poesía radicaba en la facultad de penetrar en el espíritu humano y persuadirle para un bien común. El motivo de tal fuerza era porque en esta época, la poesía estaba cargada de religión, filosofía e historia,³⁸ elementos fundamentales en la construcción de la percepción de la realidad en los individuos. La intención, como ya se había mencionado, era la de mover la conducta hacia el bien común.

Ahora bien, el lenguaje poético era plástico y por ello, sumamente digerible e interpretativo hasta en los espíritus más rústicos.³⁹ La poesía presentada para el pueblo es la sombra de la educación de los nobles, la cual está soportada por la religión a través del mito. Para el caso de *Hesiodo*, a pesar de sus inconformidades con la política, también existe una educación en la virtud. Las musas le revelan cuáles es el propósito de los seres humanos que no son nobles: “*la vida campesina y su propósito.*” (Jaeger, 2012, p.68) Por raro que parezca, un destino dictado por los dioses implica cierto grado de naturaleza humana y *Hesiodo* invita a aceptarlo de la mejor manera.⁴⁰

Hesiodo invitaba a asumir el papel de campesino de la mejor manera; hacer lo que a cada quien le corresponde, ¡Difundir el mensaje e invitar a los semejantes a cumplirlo con virtud! En consecuencia, la dignidad campesina también era un designio de los dioses que consistía en el trabajo arduo y en la moderación de sus posesiones. Según *Hesiodo* la felicidad era alcanzable cuando cada quien era capaz de aceptar su destino, realizando lo correspondiente a su naturaleza, en un alto grado de excelencia. Así como existía una relación entre el uso óptimo de las

³⁸ En la poesía participaban elementos de lo que más tarde se convertirían filosofía, religión e historia. Sin embargo, todavía no se encontraban separadas como especialidades, sino que estaban fusionadas y seguían un mismo propósito.

³⁹ Con el término “rústico” Jaeger hace referencia a las personas poco educadas en la polis como los campesinos, herreros, bárbaros, etc. Para ser más preciso, lo fino lo relaciona con las personas con educación aristocrática, mientras que lo tosco con los demás.

⁴⁰ *Hesiodo* mostraba gran desprecio hacia los dioses y los políticos por considerarlos injustos y corruptos, sin embargo, aceptaba la virtud campesina, que se alcanzaba por el trabajo rudo del campo. Con esta actitud aceptaba el papel de los hombres de condición humilde dentro de la polis.

armas y las palabras, también en el arduo trabajo productivo y las posesiones moderadas. A fin de cuentas, la naturaleza humana estaba soportada por un designio divino.

Esparta es otro ejemplo de educación donde la subjetividad y el plano de lo privado estaban reducidos a su mínima expresión. La vida pública cubría todos los aspectos humanos. Los ciudadanos vivían para la polis y tenían que cumplir con sus obligaciones. Esparta era un estado totalitario y la virtud consistía en ser para la polis. El valor de la vida era proporcional al valor en la guerra que se utilizaba cuando la polis peligraba; y si por este motivo se perdía la vida, el reconocimiento al valor era uno de los bienes más elevados que cualquier ciudadano podía recibir. El héroe de guerra quedaba inmortalizado con toda su gloria en el recuerdo de los vivos.

En suma, la ética ciudadana se desenvolvía en un plano de justicia, la cual era producto de las costumbres y principios de convivencia, respaldando así, de forma obligatoria, un orden para el Estado. En el plano de la justicia convergen aspectos de carácter político, ético, religioso con el fin de preservar a la sociedad y de expandirse: *“la ley regula bajo lo estipulado, la concordia entre ciudadanos en relación con los dioses y enemigos de la patria.”* (Jaeger, 2012, p.110)

Por lo anterior, es notorio que la figura de ser humano no está tan individualizada y el proyecto de Estado no es una cuestión subjetiva, sino un proyecto colectivo. Quizá por ello identificamos, implícita o abiertamente, dentro del campo de las virtudes, el ser para la polis. Si vamos tiempo adelante y analizamos el juicio de Sócrates, independientemente de las múltiples interpretaciones que puedan hacerse, podemos identificar una inminente injusticia. Sin embargo, Sócrates prefirió beber la cicuta antes de desobedecer las leyes, por ser un hombre prudente. Así podemos entender el papel del ciudadano dentro de la polis. Otro ejemplo fueron los guerreros hoplitas, que combatían en bloque como fuerza de choque. Cuando algún miembro caía en batalla, otro le reemplazaba inmediatamente, pero cuando alguien cedía ante el enemigo o escapaba, se consideraba una derrota. La victoria era producto del grupo y no individual.

Por lo regular, idea del noble pueda confundirse con la del héroe que sobresale de entre todos, pero en realidad su intención es la de preservar el Estado a toda costa. La virtud, como ya se ha dicho, consiste en alcanzar la excelencia en cuanto las facultades naturales que competen a nobles y campesinos. Otro factor a considerar fueron las condiciones geográficas, que hacían ardua la supervivencia, mientras que la guerra era el instrumento para obtener recursos. Ser una civilización pacífica en esta época, resultaba prácticamente un suicidio, la esclavitud, el destierro o simplemente la muerte. Ganar o morir era el emblema de las batallas sangrientas.

Con motivos del asedio constante de otros grupos y el peligro de perder el territorio y los bienes, la educación del pueblo quedó a cargo de los nobles y se convirtió en necesidad cuando la estabilidad y la paz reinaron por un tiempo. El acelerado crecimiento de la población fue un factor para educar a todos los nacidos bajo la figura de un nuevo Estado. El honor y la gloria fueron elevados moralmente a nivel de virtud, siendo fundamentales para contrarrestar cualquier forma de disolución social. Todas las nuevas filas de ciudadanos con manos fuertes y rudas por el trabajo, tuvieron que conocer el legado del pueblo griego. La instauración de leyes fue el siguiente paso en el proceso de consolidación del Estado. Los ciudadanos obtuvieron derechos y obligaciones por pertenecer a la nación. Las leyes también fueron un primer acercamiento hacia una subjetividad más pronunciada.

La educación noble, desde la formación de Grecia hasta la época de los tiranos, fue fundamental para la polis. Durante la época de *Solón*, la estructura aristocrática de poder se debilitó, abriendo paso a la democracia. Como consecuencia, el referente noble también pasó a segundo término. Las tiranías trajeron parte de la grandeza de Grecia y dieron pie a la consolidación de la república. El pueblo se empoderó a través de las leyes y comenzó una nueva forma de vida. Sin embargo, la educación caballeresca volvió a ser recuperada cuando las tragedias se utilizaron como medio educativo. *“La tragedia es heredera de la epopeya por su contenido mítico y su espíritu (...) es de donde proviene su propósito ético educativo que como la epopeya, es representante de la alta educación griega.”* (Jaeger, 2012, p.55)

En este punto es necesario hablar de la mimesis. Según Aristóteles, la mimesis es el arte de la imitación y es una facultad que se da en forma natural en todos los hombres por ser inherente. Genera placer y satisface los sentidos, es una forma de conocimiento que se nutre de la observación.⁴¹ Aristóteles piensa que existe una habilidad natural entre los hombres para la mimesis en diferentes niveles. Es decir, habrá quienes puedan imitar la virtud y quienes puedan imitar lo que es igual o simplemente el vicio. Por tal razón, los mejores son quienes buscan lo excelente para sí mismos, por ende, para la sociedad. En consecuencia, los cercanos a la virtud deben fungir como figuras de autoridad y servir de ejemplo a los demás hombres.

Ahora bien, la épica, la tragedia, la comedia, la ditirámica, la aulética en su mayoría, al igual que la citarística, son mimesis porque representan un mensaje con discurso, ritmo, y armonía. Sin embargo, la auténtica mimesis se refleja en la obra dramática, es decir, en la tragedia, puesto que es el referente más próximo a la verdad humana. (Suñol, 2012, p.49-63) Resumiendo, la tragedia se convierte en el referente más cercano y acertado cuando se habla de la vida. Por un lado, educa en la virtud noble y por el otro, funge como catarsis, y que presenta múltiples emociones humanas contenidas. Los espectadores son representados en sus propias vidas y expuestos ante sus miedos, lo que conquista su espíritu y les persuade en sus acciones.

El hombre trágico utiliza el drama en que se encuentra inmerso para poder superarse, pues la desventura genera conocimiento. *Esquilo*, describe los males de los grandes hombres y su derrota. La virtud acompaña al hombre aristocrático, en sus grandes proezas con el fin de que tenga las fuerzas necesarias para sobreponerse a cualquier adversidad. La tragedia muestra la derrota de los grandes hombres a causa de sus actos desmedidos. La educación trágica se da a través de la experiencia que trae la desdicha, puesto que tarde o temprano alcanza a

⁴¹ Aristóteles vincula a la observación con la contemplación y esta a su vez, como una de las formas más elevadas de ser en el mundo.

cualquiera. No obstante, dadas las fatales consecuencias, termina por educar al espectador. La prudencia es el remedio que busca salvar a los mortales de la desgracia. Se presenta como elemento reductor, pero nunca es suficiente. Peor aun cuando la pasión desbocada conduce a los hombres por el sendero del dolor y la muerte.

4. Contexto histórico de Esquilo

4.1 Esquilo y su época

Se cree que su nacimiento fue en 525 a.C. y su muerte en 426 a.C. aproximadamente. Algunos autores sugieren que fue en *Eleusis*, mientras otros en Atenas. Los primeros afirman que cuando era joven, participó y se inició en los *misterios*,⁴² lo cual influyó en su vida y en su obra. Mientras que otros aseveran que recibió una educación noble, la cual se reflejó en el papel sus personajes. Algo que nadie pone en duda, es su preferencia por elogiar la educación noble. Sus obras narran únicamente las proezas de los grandes hombres, de quienes tienen en sus manos el poder para dirigir a una nación.

La época histórica de Esquilo fue un periodo donde la guerra y la violencia eran elementos primordiales para preservar las tierras y garantizar la supervivencia. Por lo tanto, el manejo y uso de las armas era fundamental para la defensa de los recursos y la conservación de la existencia. El mundo vivía bajo una gran tensión y necesitaba de hombres cultivados en la virtud guerrera para poder preservarse como grupo. Grecia se encontraba en un periodo ríspido, en el cual, su régimen era tiránico, producto de conflictos intestinos entre clases sociales. Los tiranos no respetaban las leyes y por la fuerza tomaron el poder. Situación propicia para que la aristocracia perdiera autoridad en la política, ocasionando que el mando se fragmentara y distribuyera en nuevas clases sociales.

Las tiranías no fueron del todo malas para el pueblo. Los poetas tuvieron una oportunidad para incorporarse como hombres de Estado. A partir de la instauración de la democracia, sus obras tuvieron cupo en las prácticas cotidianas. La infancia de Esquilo coincidió con el gobierno de *Pisístrato*, el último tirano, y en su adultez conoció la democracia. El teatro fue utilizado como una forma de unificar la polis y relajar las tensiones entre clases. Era una especie de obsequio por parte del Estado

⁴² Un misterio en el sentido antiguo, es una verdad revelada por Dios, la cual se mantiene en secreto extremo. El mensaje divino, sólo es revelado entre los miembros una hermandad que le rinde culto.

que no se cobraba a los pobres. “*Drama significa hecho o ejecución y su origen está relacionado con el culto a Dionisio, dios de la vegetación y la fertilidad. Principalmente de la vid y de sus productos. La tragedia es herencia del ditirambo, el cual, es un canto a Dionisio.*” (Petrie, 1963, p.155)

El teatro fue parte de la celebración y culto a Dionisio, en las fiestas de *Leneas* y *las grandes Dionisiacas*. Los poetas competían con sus trilogías en un teatro al aire libre organizado por las *Arcontes Basileas* y *Epónimo*, autoridades atenienses. La figura del *arconte* era quien elogiaba a los poetas participantes, *Pericles* en su etapa de autoridad fue quien eligió a *Esquilo* para participar por vez primera. Las fiestas *dionisiacas* se repartían de la siguiente forma: el primer día era de procesión, el segundo de concursos de ditirambos, el tercero de comedias y los tres siguientes correspondían a tragedias. El jurado estaba compuesto por un grupo de diez personas que a través de votos y sorteo, elegían al ganador. El premio consistía en una corona hecha de hiedra acompañada del respectivo reconocimiento por parte del pueblo. Además de honores, los participantes recibían una remuneración económica por participar en las festividades.

Después de terminadas las celebraciones, el trabajo de los organizadores era juzgado, entonces se le daba el reconocimiento debido o se le rechazaba, ya que las celebraciones tenían el objetivo de propiciar el bien común mediante el culto a los dioses.⁴³ En época de cambios, el pueblo jugó un papel importante cuando con su fuerza física se opuso a que el poder de los nobles se redujera. El tirano educaba con principios como el amor a la patria, su defensa y orgullo por pertenecer a ella. También se preocupaba por su pueblo y su cohesión. Atenas hubiera sido imposible sin la intervención tiránica.

La tiranía de *Pisístrato* duró cerca de cincuenta años, incluyendo el periodo en que sus descendientes heredaron el poder: “(...) *al morir, dejó a dos de ellos: Hipias e*

⁴³ Las celebraciones *Leneas* y *Dionisiacas*, eran eventos organizados por el Estado y cuando terminaban, se juzgaban en base al grado de satisfacción de los asistentes. Esta práctica tenía el objetivo de calificar el desempeño de los representantes populares, como parte fundamental de la democracia griega.

Hiparco al mando. El primero fue desterrado y el segundo muerto durante una conspiración.” (Secco et al., 1958, p.62) Algunas de las acciones más relevantes de los tiranos fueron el reparto de tierras entre los ciudadanos más pobres y promover el progreso de la industria y la agricultura. *Pisístrato* hizo cambios en la arquitectura de la ciudad para que fuera más bella.

Clístenes fue el primero en realizar un análisis a las leyes del primer tirano griego, *Solón*, con el fin de empujarlas hacia el nuevo régimen democrático. Dividió a la polis en demos y estas a su vez en tribus, donde convivían ricos y pobres; nobles y plebeyos. Con esto intentaba debilitar la estructura noble. Para prevenir la reinscripción de la tiranía, tomó como medida preventiva el *ostracismo*, gracias al cual podía desterrar legalmente a los enemigos de la polis. (Secco et al., 1958, p.63-64) Como puede verse, a través del empoderamiento de los griegos, los tiranos fueron quienes hicieron contrapeso a la aristocracia.

Otro acontecimiento relevante en la vida de *Esquilo*, fueron las guerras médicas, las cuales resultaron del intento de los persas por extender su imperio hacia occidente. Grecia estaba dividida entonces en ciudades independientes, mientras *Persia* era un estado unificado. *Mileto* fue la primer ciudad griega que se sublevó ante el dominio del imperio persa, pero fue destruida y al recibir apoyo de los atenienses también fueron atacados. Los persas comandados por *Darío*, llegaron por mar y avanzaron por la tierra hacia *Maratón*, donde fueron derrotados por los guerreros hoplitas, apoyados por ciudadanos pobres, esclavos, extranjeros y algunos refuerzos enviados por la ciudad de *Boecia*.

Diez años después, el hijo de *Darío*, *Jerjes*, hizo una nueva incursión para derrotar a *Atenas*. Con su gran ejército, entró en territorio griego sin ningún problema. En esta ocasión *Atenas* recibió ayuda de *Esparta* haciendo frente a los persas en las *Termopilas* al mando de *Leónidas*, pero fueron derrotados. Los persas continuaron su camino hasta *Ática* y luego a *Atenas*. A su paso fueron saqueando, destruyendo y quemando las ciudades. El ejército persa llegó hasta *Platea*, donde fue confrontado por *Pausanias*, rey espartano de esa ciudad, quien también fue

derrotado. Los soldados persas que pudieron escapar quedaron a su suerte y murieron de hambre y sed.

Por otro lado, en su ruta marítima, los barcos persas llegaron hasta Salamina donde fueron confrontados por los atenienses. Los navíos persas eran numerosos y de gran tamaño, mientras los atenienses eran todo lo contrario. Sin embargo, la astucia de los griegos se hizo presente. El engaño consistió en enviar información falsa a *Jerjes*, advirtiéndole sobre una inminente retirada de los griegos; sin sospecha el rey persa ordenó a sus naves estar alertas y esperar el momento preciso para atacar sin piedad. No contaba con que el espacio para su movilidad era muy poco, lo cual ocasionaría un desastre entre las embarcaciones. En efecto, cuando llegó el momento de la supuesta retirada de los griegos, los barcos persas quisieron maniobrar rápidamente, ocasionando que chocaran entre ellos y se hundieran. Bajo el mando de *Temístocles*, los griegos, ganaron la batalla por mar. *Esquilo* participó en la primera guerra contra los persas y le dedicó una de sus tragedias a la segunda. (Secco et al., 1958, p.102-119)

5. Análisis de la tragedia

5.1. Los persas

Esquilo escribió sobre la segunda incursión de los persas a tierras griegas bajo el mando de *Jerjes*. Realizó un análisis de la caída del imperio persa, desde una perspectiva propia de los valores helenos. Desmenuzó de forma atenta los acontecimientos históricos. Parece que su objetivo era mostrar el infortunio que se desencadena cuando no se actúa con precaución, pues como es sabido el teatro era un recurso educativo.

De manera general, la historia tiene los siguientes eventos: comienza con el rumor sobre la supuesta derrota del ejército persa en tierras griegas, que más tarde se hace oficial con la llegada de un mensajero. Ante lo evidente del tema, surge una serie de reflexiones sobre el asunto, entre la reina⁴⁴, el coro⁴⁵ y el mensajero. La desesperación de la reina la hace invocar a *Darío*⁴⁶ del inframundo, pues necesita de sus sabios y experimentados consejos en asuntos de guerra. Ante el llamado, surge *Darío*, directo del inframundo en forma de sombra. La reina le pone al tanto con un recuento de los eventos acontecidos en Grecia. *Darío* hábilmente realiza un análisis del problema e identifica la causa de la tragedia. Al final se desvanece. Más tarde retorna *Jerjes* y cuenta los detalles de su derrota. Hasta aquí termina su obra ***los persas***, siendo la única parte de la trilogía que pudo recuperarse. A pesar de todo, resulta muy completa y permite tener una idea general de los valores que interesaban a los griegos.⁴⁷

⁴⁴ Madre de Jerjes.

⁴⁵ Ancianos sabios del pueblo persa.

⁴⁶ Padre de Jerjes y esposo de la reina.

⁴⁷ Esquilo escribió sus obras de teatro en trilogías, pero de *los persas* sólo se encuentra una parte.

A continuación, haré un análisis más detallado de la prudencia en los persas de Esquilo:

En esta tragedia, el coro de ancianos persas funge como una congregación que porta la opinión más sabia. Al unísono, reconocen el vigor y la bravura de los jóvenes de su pueblo que fueron convocados por *Jerjes* para la guerra. El mando persa plantea dos ataques: uno por mar y otro por tierra. *Jerjes* busca castigar y esclavizar a Atenas con el propósito de vengar a su padre. El ejército persa parece invencible.

Antistrofa:

--- De nadie se puede esperar que se oponga a ese tremendo torrente de hombres, que contenga con sólidos diques el invencible oleaje marino, pues es invencible el ejército persa y su pueblo de valiente corazón. (v.90 p.8)

Así el poder de los persas puede verse en la tierra como en el mar y el discurso se ve lleno de confianza, porque el ejército se integra por jóvenes. El vigor y la temeridad son sus aliados, sin embargo sirven como el velo que cubre la posibilidad de su derrota. La vanagloria se confunde con lo magnánimo; la vanidad y el valor con la temeridad. En consecuencia, las fuerzas armadas son idealizadas, pero cuando su retorno se prolonga, el pueblo persa vaticina un mal augurio, en consecuencia, los latidos de sus corazones se aceleran.

Antistrofa 2ª.

--- Pero ¿qué hombre mortal evitará el engaño falaz de una deidad? ¿Quién hay que con pie rápido dé con pleno dominio un fácil salto? Porque, amistosa y halagadora en un principio, Ate desvía al mortal a sus redes, de donde no puede escapar el mortal, luego de haber procurado la huida por encima de ellos. (v.90- 95 p. 8)

En un comienzo, mientras la historia se va abriendo camino para tomar su curso, se observa que los ancianos son incapaces de reconocer, o al menos eso aparentan, la debilidad del ejército persa. Por eso, atribuyen cualquier inconveniente a *Ate* y de guiarlos hacia una empresa irreparable. Hasta este punto, parece que sólo un Dios

es capaz de frenar la prepotente fuerza persa. El siguiente fragmento ayuda a entender la voracidad guerrera de los persas:

Estrofa 3.

--- Por voluntad divina, el Destino ejerció su poder desde antaño y a los persas impuso la guerra en que son derruidas murallas y dirigir los choques violentos de los caballeros y las devastaciones de ciudades. (V.100-105 p. 8)

No obstante, de igual manera, los griegos tienen una virtud guerrera que se encuentra cimentada por sus figuras religiosas. Se les rinde culto porque en general, forjan el destino de su pueblo. Determinan una génesis y una teleología, y dentro de ambos puntos suscriben una ética, dando como resultado el resumen del deber ser en un orden político. De esta manera es como se estratifica la sociedad y se hace posible la cohesión. Posteriormente llega la educación para preservar el espíritu del grupo social. En suma, la religión brinda seguridad a los hombres en la tierra, ya que puede responder cualquier pregunta sobre su existencia. Les da la certeza de tener un propósito en la vida.

Así es como se desarrolla el “Destino” persa, empuñando el arco y la flecha. Así es como se erigió su imperio, bajo el consentimiento divino, derramando la sangre del que les hace frente, perforando su carne con precisión y velocidad. Sin embargo, la voluntad no siempre coincide con el precepto divino y hace incurrir en errores que terminan en desgracias. El valor es suplantado por la temeridad, pues el primero les parece más cercano a la cobardía, sin dar cuenta de que la temeridad se aparta de la moderación, pues la guerra misma les ha educado así.

La derrota del ejército persa trae consigo una serie de infortunios, haciéndolos huir a su provincia de forma alternada. El primero en regresar, es el mensajero, el cual anuncia la derrota de *Jerjes*, dejando ver la fragilidad del trono; ante tal situación, la reina manifiesta el miedo y la posibilidad de perder su poder. Un brote de subversión arrancaría su fortuna y abriría la posibilidad de imponer una nueva autoridad, dado que las fuerzas persas sucumbieron en tierras griegas. La simple ausencia del rey

es una tentación para generar una lucha por el trono; sin embargo, todavía cabe la esperanza en el pueblo de que hayan obtenido la gloria.

Esquilo traza la diferencia que existe entre ambos ejércitos y en palabras del mensajero persa, explica a la reina el orden político de ambos reflejado en los combatientes.

Reina:

--- *¿Y qué Rey está sobre ellos y manda su ejército?*

Corifeo:

---*No se llaman esclavos ni súbditos de ningún hombre.*

Reina:

--- *¿Cómo, entonces, podrían resistir ante gente enemiga invasora?*

(v. (238) 240 p.14)

Aquí se puede ver la diferencia entre la forma de gobierno de ambos pueblos. Por un lado los persas, con un régimen autocrático, tenían el poder concentrado en una sola persona y por lo tanto, era quien bajo su conciencia, decidía sobre el destino de su pueblo y sobre el uso de las armas. Por tal razón, es que *Esquilo* veía a los soldados persas sometidos y entregados a las órdenes ciegas de sus comandantes. Naturalmente, los seres humanos temen a la muerte y buscan por cualquier medio escapar de ella. La sujeción y amenaza a sus vidas fue el medio para cohesionar y movilizar al ejército persa.

Por otro lado, el ejército griego conformado de ciudadanos libres, estaba regido por una democracia, donde sus integrantes gozaban de derechos por ser parte de la polis, El poder estaba repartido entre los ciudadanos y cuando conjuntaban sus voces, contribuían en las decisiones que marcaban el rumbo de la ciudad. Los

griegos, bajo estas condiciones de vida, superaban su miedo a la muerte,⁴⁸ cuando se trataba de defender la patria, en consecuencia, se incorporaban al ejército. Así es como *Esquilo* veía la diferencia en ambos ejércitos, una diferencia abismal en el espíritu de cada pueblo, que a su vez, era una extensión de su orden político. Unos luchaban por convicción y otros por obligación o miedo a la muerte.

El relato prosigue con el diálogo entre el mensajero y la reina, quien pide noticias sobre la vida de su hijo y el estado del ejército persa. Por lo que el mensajero confirma los rumores: *“Jerjes se encuentra con vida y la brutal derrota de su ejército.”* La reina siente un pequeño alivio, porque las penurias no son tan grandes, sin embargo pide los detalles del acontecimiento.

Mensajero:

--- (...) esas naves hubieran podido ser vencidas por las naves bárbaras. El número ascendía a diez treintenas de naves, y, aparte de éstas, había una decena especial, mientras que Jerjes (...) disponía de naves, hasta un millar, que tenía a su mando directo y, además, doscientas naves ligeras. Ésta es la proporción. ¿Te parece a ti que en eso estábamos en condiciones de inferioridad para el combate?

(v. 335-340 p.18)

Como puede verse, el desprecio hacia el enemigo abrazaba una ingenua petulancia que se regodeaba en la autocomplacencia. Derrotar a un ejército con su apariencia y basados en una lógica de la superioridad numérica fue un error.

Mensajero:

--- (...) Pero aun así, una deidad perdió al ejército, pues desvió la balanza en contra de nosotros sin concedernos igual fortuna. Los dioses protegen igualmente a la ciudad de Palas. (v. 335-340 p.18)

⁴⁸ Quizá los griegos temían más a la esclavitud que a la muerte.

Como puede notarse, el mensajero comparte la visión de superioridad del ejército persa sobre el griego y atribuye su derrota a las deidades helenas, carece de la agudeza suficiente para indagar donde su mirada termina. Su especulación va de acuerdo con el sentido común. Continúa con los detalles de la derrota en el mar.

Mensajero:

--- Comenzó, Señora, todo el desastre, al aparecer, saliendo de algún sitio, un genio vengador o alguna perversa deidad. Si, vino un hombre griego del ejército ateniense y dijo a tu hijo Jerjes que, a la llegada de la oscuridad de la negra noche, no permanecerían allí los griegos, sino que saltarían a los barcos de remeros que tienen naves y cada cual por un sitio distinto, procurando ocultarse al huir, intentarían salvar la vida. Él, inmediatamente que lo hubo oído, sin advertir el engaño del hombre griego ni tampoco la envidia de los dioses, comunicó esta orden a todos los que eran capitanes de barco: cuando dejase el sol de alumbrar con sus rayos la tierra y las tinieblas ocuparan el sagrado recinto del cielo, formarán en tres líneas el grueso de la escuadra y el resto de las naves dispusieran en círculo alrededor de la isla de Ayante, con la finalidad de evitar la salida de barcos enemigos y vigilar las rutas rugientes por el oleaje; así, si intentaban los griegos esquivar su funesto destino, una vez que hallaran un medio de huir con las naves sin que se advirtiera, tenían a su alcance el dejar sin cabeza a todo enemigo. (v. 350, 355, 360, 365, 368, 367, 370 p.19)

En general, se describe la forma en que Jerjes fue engañado e inducido al error. Aquí podemos ver un elemento de la virtud caballeresca, propia de *Homero*, la astucia. *Temístocles* envía a *Jerjes* un mensaje falso a través de un soldado griego, lo que en la actualidad es conocido como un “doble agente”, con el fin de manipular sus movimientos; sin embargo, esto no es una mera ocurrencia, es una decisión de alguien muy experimentado, incluso puede llamarse perverso, capaz de leer la estrategia y predecir los movimientos del enemigo con sólo verle. El mensajero es incapaz de creer en tal proeza, por lo cual le llama “genio vengador o perversa deidad” a aquel que fue capaz de armar tan grande engaño.

Por otro lado, la reacción de *Jerjes*, precipitada e impulsada por las vísceras, más allá de ser una decisión desatinada, fue la respuesta inmediata ante tal injuria. El ímpetu de su juventud, trajo de la mano la desgracia, poniendo a su ejército frente al desfiladero. En este caso, no hubo peor enemigo que la soberbia y la inocencia del jefe del ejército persa con su confianza excesiva.

Mensajero:

--- Tan graves órdenes dictó Jerjes por haberse dejado llevar de su corazón confiado en exceso, pues no sabía el porvenir que le iba a llegar de los dioses.

(v. 370 p.20)

Así lo recalca *Esquilo*, una vez más, en palabras del mensajero y al mismo tiempo dando el crédito correspondiente a los dioses.

Mensajero:

--- Ellos, entonces, no con espíritu de indisciplina, sino con alma dócil al jefe, estuvieron haciendo la cena y los marineros atando los remos a los escálamos, que a los toletes bien se ajustaban. (v. 375 p.20)

El ejército persa tenía la desventaja de ser comandado por un solo hombre con una directriz unidireccional, mientras que Grecia provenía de un sistema democrático. Como anteriormente se había expuesto, los primeros luchaban bajo coerción y los segundos por convicción. Además tenía una tradición naval iniciada con los minoicos, seguida por los cretomicénicos como legado comercial y cultural. El mar Egeo, siempre fue una ruta más factible para movilizarse que por tierra, razón por la cual, siempre se prefirió surcar los mares. Los pueblos antiguos dedicados al comercio se volvieron expertos, práctica que se convirtió en herencia ancestral, que nunca desapareció a pesar de las guerras; en consecuencia, el mar resultó ser un aliado natural para los griegos.

Lo que viene después es la culminación de la guerra por mar. Las guerras no siempre se ganan a través de un ataque frontal y mediante la fuerza física, sino con

estrategia, donde la astucia juega un papel sumamente importante. La experiencia en combate es la que alimenta una visión más aguda ofreciendo mayores alternativas para pelear las batallas. La gloria del pueblo es una ofrenda para los dioses: astucia y prudencia hasta éste momento son elementos muy importantes del ejército griego.

Reina:

--- Cualquiera que tiene experiencia de males sabe que, entre los mortales, cuando un oleaje de infortunio le sobreviene, todo suele asustarlos, cuando, en cambio, el destino fluye favorable, confían en que siempre ha de soplar el mismo viento de buena suerte. (v. 595-600 p. 29)

El ser humano es susceptible a los cambios de su entorno. La reina menciona algo muy importante: la experiencia en tanto que se presentan condiciones adversas y se sobrevive a ellas, produce conocimiento derivado de aquello que es trágico. Sin embargo, mientras se navega en las aguas de la desdicha, se permanece en un estado de alerta permanente, donde el ánimo se encuentra opacado. Por el contrario, cuando se goza de buena suerte se piensa que será eterna. Las sensaciones ocupan todo el espacio en cuanto al azar de la vida y no dejan lugar para la reflexión. Un análisis de los eventos que surgen cotidianamente, es algo que pasa desapercibido, es más fácil dejarse llevar por la vida, que discernir cada evento en su mayor expresión posible.

Al ver cegado su destino, la reina hace una ofrenda a *Hades* pidiéndole que permita salir como sombra a su esposo muerto, pues requiere su consejo ante tan mal augurio, pues *Darío* goza de una gran reputación por su experiencia en la política y el arte de la guerra.

Antistrofa 1a:

--- ¡Ea!, tú, Tierra y vosotros también, los que sois los demás soberanos de las subterráneas regiones; permitid que salga de sus moradas la gloriosa deidad, el

dios de los persas que en Susa nació! ¡Enviad aquí arriba a quien es cual ninguno la tierra de Persia había tenido jamás en su seno! (v. 635, 642, 645)

Estrofa 2ª:

--- Amado es nuestro héroe, amada, sí, su tumba, porque encierra la forma de ser que nos es amada. (v. 635, 642, 645, 650 p.31)

Antistrofa 2a:

--- Pues nunca llevó hombres a la muerte con locuras que matan mediante la guerra. Inspirando de un dios le llamaban los persas e inspirado de un dios él lo era, pues así conducía el timón del ejército. ¡Ah! ¡Ah! (v. 650, 655 p. 31)

Darío es elevado a la categoría de un dios, pero lo es por sus triunfos en el campo de batalla. Aquel que encarnó la virtud y por desgracia, pertenece al inframundo. La idea perfecta de un héroe persa la encarnaba el difunto *Darío*, que meditabundo, pudo conducir a su ejército por el mejor de los caminos y alcanzar la gloria. Es el único hombre capaz de dar respuesta a cualquier incógnita y de tener una solución para cualquier desgracia. El designio divino muestra el camino que deben recorrer los humanos: querer ser como los dioses. Alcanzar la excelencia en la virtud para cumplir el *Destino*, debe ser la única preocupación de los hombres.

Sin embargo, parece que *Esquilo* ve a *Darío* desde la virtud noble propia de los griegos y desde ahí lo eleva al grado de un *Dios*.⁴⁹ La prudencia, la justicia y la política son elementos que *Esquilo* atribuye y exalta en *Darío*. Entonces surge una pregunta: ¿para *Esquilo* la educación noble es posible en cualquier individuo independientemente de la sociedad a que pertenezca o únicamente los es para los griegos? Recordemos que *Jerjes*, aunque de noble estirpe, probablemente haya recibido este tipo de educación, pero no la refleja con sus acciones.

⁴⁹ Pero sólo para los persas.

Una vez que *Darío* ha muerto y la reina lo invoca; aparece éste de nuevo en la tierra, pero como una sombra. Entonces la reina al verlo se alegra y comienza a informarle las penurias que sufre su pueblo. La sombra escucha atentamente y al mismo tiempo indaga para encontrar el origen de la debacle.

Reina:

--- (...) *Sin duda ninguna, alguna deidad le ayudó en su intención.*

Sombra:

--- *¡Ay! ¡Sí! ¡Una deidad vino a él con tan gran poder que ya no podía pensar con prudencia!* (v. 720, 725 p.34)

Responde *Darío*, no sé, si de forma sarcástica o con verdadera furia, pero hace evidente de manera hábil, la causa del mal que aqueja a los persas. En ésta parte, el difunto padre de *Jerjes* supedita la intervención divina a la prudencia. Esto quiere decir que en esos momentos, para *Darío*, un hombre moderado en su actuar, es capaz de sortear la mala voluntad de los dioses, pues ¿que no es la prudencia sino la mejor herencia que puede recibir cualquier mortal? Pensando, es como se pueden sortear muchos infortunios, lo cual desacredita a la misma *Ate*, pues parece más un estado de la mente que un verdadero designio. Derivado de esto, surge una cuestión ¿por qué *Jerjes* no actuó con prudencia si por naturaleza debió de haber recibido una educación aristocrática? ¿Acaso se requiere contar con ciertas dotes que se revelan por una naturaleza humana biológica que permita la evolución de una auténtica virtud caballeresca?

Sombra:

--- *¡Ay! ¡Rápido vino el cumplimiento de los oráculos! ¡Y sobre mi hijo hizo caer Zeus con todo su peso el desenlace de las profecías! ¡Y yo que tenía confianza en que los dioses les darían cumplimiento completo cuando hubiera pasado un largo tiempo!* (v. 735, 740 p. 35)

Parece una revancha de Zeus por la invasión anterior, pero ¿por qué hacerlo con el joven Jerjes?

Sombra:

--- *Más, cuando uno mismo es quien se apresura, recibe también la ayuda de un dios. (v. 740 p.35)*

Producto de un gran orgullo querer cambiar el destino, es tiempo perdido cuando todo se tiene en contra. Aunque dichoso es aquel que declare que puede anticipar su porvenir, sólo queda espacio para la cordura. Pero no cualquiera accede a grande virtud y en su intento de cultivarle puede llevarse toda la vida. Cuando no se utiliza la mente no se encuentra tras la acción, se está parcialmente ciego y la vida se guía en las penumbras. El autoconocimiento puede ser quien dé la pauta para evitar el desenfreno, pero es otra virtud inaccesible para muchos hombres.

Esquilo narra las historias de los grandes hombres, porque son aquellos que presumen su aguda visión hacia el futuro; no obstante, sus grandes proezas se ven opacadas por sus mismos errores. En ocasiones parece que los hombres virtuosos son aquellos que son capaces de alcanzar los más grandes honores, pero siempre que no se pierdan en la vanagloria. Cuando se presenta una tragedia mayor, le siguen eventos del mismo orden.

Sombra:

--- *Parece que ahora se ha hallado una fuente de males para todos los seres que quiero. Y mi hijo, sin advertirlo, con una juvenil temeridad, lo ha llevado a cabo. (...) Él es un mortal, falto de prudencia, creía que iba a imponer su dominio a todos los dioses y, concretamente, sobre Posidón. (v. 740, 745 p. 35-36)*

De nueva cuenta, *Darío* expone claramente la pretensión de su hijo y pone énfasis en su error. Querer superar a los mismos dioses y ponerlos bajo yugo, no es más que una ocurrencia humana. El principal error de *Jerjes* es su falta de experiencia, la cual radica en su juventud misma. Su excesivo valor, tampoco es una virtud

ventajosa, más bien es un exceso que se paga con tragedia. Darío hace una dura crítica a la actitud y las decisiones de su hijo.

Sombra:

--- *¿Cómo no iba a ser víctima en esto mi hijo de alguna enfermedad de la mente?*

(v. 750 p.36)

Otra vez, parece que emprender grandes empresas sin una planeación, se convierten en un absoluto fracaso.

Sombra:

--- *Efectivamente, ellos han producido el más grande desastre, de recuerdo imperecedero, como jamás otro dejó desierta la ciudad y los campos de Susa, desde aquel momento en que Zeus solo ejerciera el poder con el cetro propio del gobernante sobre Asia entera criadora de ovejas.* (v. 750 p.36)

Según esto, Zeus organizó políticamente al pueblo asiático al permitir que un rey fuese quien le gobernara, sin embargo, menciona la crianza de ovejas, lo cual recuerda a las primeras tribus indoeuropeas que viajaban en busca de pastizales para alimentar a sus animales herbívoros, principalmente ovejas. Quizá, la visión adjudicada a Zeus, en realidad apunta a los helenos, para que forjasen una nueva polis en Asia. Ahora bien, tal vez Esquilo se atreve a hacer tal pronóstico, dadas las condiciones de indefensión en que quedaron los persas. La premonición de Esquilo no es tan descabellada, ya que más adelante aparecerán dos personajes que cambiarán la historia de Grecia: Filipo y Alejandro Magno.

Sombra:

--- (...) *tan pronto como hubo empezado su mundo, impuso la paz entre todos los pueblos amigos, porque su mente llevaba el timón de sus impulsos. Conquistó el pueblo lidio y el de los frigios, y por la fuerza, sometió a toda Jonia. No hubo ni un dios que le fuera hostil, porque era prudente por naturaleza.* (v. 765. 767, 770 p. 36)

Los dioses son prudentes, en consecuencia, les gustan los seres humanos que al igual que ellos, practiquen la moderación. El arrebatado humano se mueve con desenfreno y no es capaz de detenerse por sí mismo, pues es un éxtasis de locura. Anticiparse no garantiza la victoria, pero sí acorta la distancia, aunque pocos mantienen siempre la cordura y son aquellos que tienen una predisposición natural para aprender de quien sabe enseñar. Son quienes aprovechan los factores propios de su naturaleza social y de su naturaleza individual, para sembrar y cultivar la semilla de la acción discreta.

Un hombre normal que actúa sin recato, suele arruinarse a sí mismo y a los que le rodean. Pero un gran hombre, cuando trae la ruina, lo es para sí y para su pueblo, razón por la cual, la virtud se menciona con tanta frecuencia. Mientras *Darío* hace un recuento del actuar de los reyes persas, después de *Ciro*, habla de *Mardo*, el cual tuvo un pésimo desempeño comprometiendo la estabilidad de su pueblo, siendo castigado con la muerte. *Darío* con ayuda de *Artáfnes* participó en una conspiración en contra de *Mardo*, pues vieron que sus decisiones no eran las mejores para el pueblo, optaron por quitarle la vida.⁵⁰

Tanto el reinado de *Mardo* como el de *Jerjes* estuvieron caracterizados por tomar malas decisiones, a pesar de que la trilogía de los persas sólo cuenta con una parte, es muy predecible el destino de *Jerjes*. Indudablemente el precio por su imprudencia, no lo pagó en el campo de batalla, lo hizo en casa. Ironías de la vida: invocan a *Darío* para que vea el colapso de su pueblo y para que anticipe la muerte de su hijo. De acuerdo con la historia del pueblo persa, la justicia castiga con pena de muerte los errores de los grandes hombres. En este punto, es visible la preservación del Estado griego, solo que *Esquilo* transfiera esos valores a los persas. El mandatario debe ser juzgado por sus acciones y cuando no reportan un

⁵⁰ El primer rey persa fue Medo, sucediéndole en el poder su hijo, luego *Ciro*, el cual guarda una relación en la forma de conducirse al igual que *Darío*.

bienestar común, deben ser sancionados. La esencia de la democracia, se manifiesta en esta parte y *Darío* lo entiende muy bien.

Sombra:

--- Temo que mi riqueza, producto de inmensa fatiga, llegue a ser un botín para el hombre que más apesure. (v. 750 p. 36)

Darío, como hombre cauto y experimentado, no puede más que vislumbrar el oscuro destino que apremia al pueblo persa, pero principalmente a su familia. Cuando afloren los más hondos sentimientos de recelo contra el mando asiático, se desencadenará una disputa sangrienta en arrebatado del poder. En el mejor de los casos, la familia real será desterrada, salvándose de la muerte o esclavitud. El trono siempre es susceptible de envidias, pero cuando muestra debilidad, se convierte en motivo de luchas intestinas. Afortunados por ser presas de hombres prudentes, porque de ser atacados por los que se guían por las vísceras, su existencia se tornará sangrienta.

Reina:

--- Esto ha aprendido el valeroso Jerjes por tratarse con hombres malvados. Le dijeron que tú habías adquirido mediante la lanza una riqueza para tus hijos, pero que a él, por su cobardía, sólo manejaba la jabalina dentro de casa, sin aumentar la riqueza paterna. De oír con frecuencia tales reproches de hombres malvados, determinó esta expedición y una campaña contra Grecia. (v. 750, 755 p. 36)

A pesar de que la reina se obstina en llamarles con desprecio, hombres malvados, resulta que fueron más sabios y prudentes que el propio Jerjes, porque le persuadieron en su actuar, logrando su cometido. La experiencia se pone frente a la juventud, pero no le confronta mediante el uso de la fuerza, sino que actúa astutamente, punzando con agudas palabras las vísceras de la víctima, logrando su cometido cuando notan que se ha enfurecido. Peor ofensa no existe, cuando le igualan con un infante, al general de las fuerzas armadas; que vive a la sombra de su padre. Tan terrible fue herido su orgullo, que decidió arrancar una grandiosa

empresa que lo encumbrara en la gloria, aunque por debajo se ocultara su gran inocencia. Evidentemente, Jerjes se presentó como infante con plena ingenuidad, cuando decidió atacar a los griegos. Idealizó proezas inalcanzables y se dejó llevar por sus ánimos primarios.

De igual forma Darío hace referencia a la actitud de las tropas, que en su inconsciente actuar, con carencia de voluntad, siguieron las órdenes del comandante supremo. Cuando llegaron a Atenas destruyeron ídolos, y saquearon templos y altares recibiendo un castigo de parte de los dioses.

Sombra:

--- (...) cuando se es mortal no hay que abrigar pensamientos más allá de la propia medida. Cuando la soberbia florece, da como fruto el racimo de la pérdida del propio dominio y recolecta cosecha de lágrimas. Fijaos en los castigos de estos hechos y acordaos de Atenas y Grecia. (v. 820 p.38)

Los errores se pagan caro y cuando se encuentran en proceso, difícilmente pueden retrotraerse. En función de la magnitud de los errores, así quedará su huella en la conciencia del pueblo, perdurando por siempre, como herida abierta que punza dolorosamente. La constante lucha que vive la mesura contra sus demonios, es acto infinito; cada quien se enfrenta consigo mismo en su consciencia, como en un campo de batalla. El resultado depende del conocimiento de sí mismo, en la lucha por cubrir su propia irracionalidad. El ser humano se afirma como sujeto en busca de voluntad propia, frena sus entusiasmos cuando no son tan buenos; permite preservarse a sí mismo.

Darío tenía muy claro cuáles fueron los errores cometidos por Jerjes, pues como hombre de virtud, tenía visión aguda. No supieron que utilizar el medio geográfico, también sería un impedimento. El terreno es aliado de quien lo habita o conoce, puede hacer la diferencia cuando se utiliza para posicionarse con astucia. Sumado a ello las acciones del ejército persa en el pueblo de Atenas, trajo como consecuencia un enardecimiento colectivo, que respondió sin la menor indulgencia.

Sombra:

--- (...) Arriba está Zeus, juez riguroso, que castiga los pensamientos demasiado soberbios. Ante esto, emplead vuestra moderación y haced que aquel entre en razón mediante prudentes admoniciones, para que deje de ofender a los dioses con su audacia llena de orgullo. (v. 825 p. 38)

Es la última recomendación, dirigida a la reina, que hace Darío antes de retornar al inframundo, puesto que no ve que *Jerjes* haya aprendido algo. Haciendo énfasis en la prudencia, para no sobresaltar de nueva cuenta las vísceras de su hijo. Una vez que *Jerjes* regresa a tierras persas, desciende del carruaje y exclama:

Jerjes:

--- (...) ¡Desgraciado de mi porque obtuve este horrible destino que no pude prever!
¡De cruel modo atacó la deidad a la raza persa! ¡Miserable de mí! (v.910 p.42)

Al parecer, *Jerjes* no aprendió nada, sin embargo el oleaje de desdichas todavía no termina y de igual manera, no es capaz de verlo.

Coro:

--- (...) La tierra llora a la juventud que en ella nació, matada por *Jerjes*, el que abastece de persas al Hades. (v.920 p43)

Estrofa 1. ^a

Jerjes:

Éste soy yo --- ¡ay, ay! --- un miserable, un ser nocivo para mi raza y para mi patria.
Sí fui para ellas una desgracia. (v. 930 p. 43)

6. Conclusiones

¿La prudencia fue un mero invento griego, en este caso de *Esquilo*, o le debe algo a las civilizaciones previas o pregriegas? Resulta difícil para muchos, atribuir algunos elementos de la genialidad griega, a civilizaciones anteriores que ocuparon el mismo territorio. Sin embargo, pienso que existe una herencia que influyó de manera positiva en el desarrollo de su cultura. Me ha resultado muy difícil, no tomar en cuenta elementos, que a pesar de ser tan simples como el ecosistema y las condiciones del terreno, por ejemplo, ocasionaran una influencia notable. De una u otra forma, el medio y la interacción con quienes le habitaron, dio pie a una relación, de la cual, se forjó un estilo de vida que fue adoptado por sus contemporáneos y sucesores. El influjo de grupos humanos anteriores con los griegos fue constante y coadyuvó al desarrollo de su cultura.

El espacio geográfico ocupado por los primeros pobladores pregriegos y griegos, es hasta hoy día, un área estratégica y comercial muy importante, puesto que conecta Asia, Europa y África alrededor del mar Egeo. El desplazamiento por mar es más sencillo que por tierra, dadas las condiciones accidentadas del terreno. El escenario geográfico intervino sobre el desarrollo de sus habitantes, así como cualquier ecosistema influye en la biología de las especies que lo habitan. Los primeros pobladores tuvieron que desarrollar mecanismos, al menos espirituales, para sobrellevar la adversidad.⁵¹ La incursión en la navegación, fue una alternativa ante la pobre movilidad terrestre, que pudo llevarse a niveles de excelencia. Consecuentemente, se convirtió en herencia cultural, dado que las guerras no pudieron destruir tal práctica.

La navegación fue, técnicamente, una herramienta necesaria para el desarrollo de las civilizaciones pregriegas y griegas, ya que abrió un gran repertorio de posibilidades. Contribuyó al desarrollo económico mediante el comercio por vía marítima. Permitió conectar a las civilizaciones del mar Egeo. Fortaleció los lazos

⁵¹ La creación de los mitos.

diplomáticos entre diferentes civilizaciones. Fomentó el intercambio cultural y el desarrollo de nuevas técnicas de producción artística. Facilitó el intercambio de materias primas y materiales. Posicionó a los minoicos como la principal influencia comercial y cultural de los alrededores del mar Egeo. Todo este conjunto de razones, trajeron prosperidad y bienestar a sus habitantes, lo cual, por un lado, permitió el desarrollo de los griegos, pero por el otro, favoreció la aparición de la apetencia por su territorio y sus actividades comerciales.

Con base en estas razones, las guerras médicas, entre persas y griegos, más allá de una cuestión de revancha y honor, a mi parecer, tuvieron el propósito de arrebatar las tierras helenas y hacerse de nuevas rutas comerciales. Así como los micénicos lo hicieron en su momento con los minoicos y con ellos, los dorios; los persas también lo intentaron a través de la guerra. La razón es simple. Durante el periodo de los minoicos, como en la actualidad, la guerra era un mecanismo para la supervivencia. Su objetivo era obtener tierras, recursos y esclavos. La dificultad para subsistir impactaba sus vidas. La tierra producía pocos alimentos y con dificultad, la medida forzosa era parte del día a día. La herramienta más próspera para salir de este atolladero era la fuerza, la cual proveía lo necesario o poco menos para resistir por un poco de tiempo. A mi parecer, la resistencia de su ambiente, radicalizaba las condiciones de vida, propiciando que se engendraran los primeros brotes de prudencia y virtud guerrera. Dado que la vida no era tan próspera como en lugares de tierras fértiles que producen alimentos en abundancia.

Otro acontecimiento importante fue dejar de viajar por el mundo como nómadas criadores de ovejas para convertirse al sedentarismo. Este proceso involucró un replanteamiento de la agricultura, para convertirla en una fuente de producción continua de alimentos. Por otro lado, una vez garantizado el sustento, incrementó el número de la población, por lo cual, fue necesario establecer un orden interno, dando origen a las primeras formas de organización política. Así es como los

minoicos establecieron una nueva forma de vivir congregados pacíficamente.⁵² El arte es el referente estudiado para declarar el estilo de vida minoico.

La organización política económica fue preservada por los cretomicénicos, aunque tomó algunas variantes en el rubro del arte, simplemente, se hizo más rígido y productivo. La revalorización del ejército y la guerra cobró mayor importancia. El pacifismo quedó a un lado, puesto que las condiciones en que el territorio se había arrebatado, no lo permitían. El inminente ataque por parte de tribus indoeuropeas, les obligaba a utilizar la fuerza para conservar lo hurtado. De tal forma que el periodo minoico había quedado superado por siempre.

Durante la transición o conformación del Estado griego, la tecnología fungió un papel sumamente importante. La guerra sufrió notables modificaciones al pasar de la edad de piedra a la cobre; posteriormente a la de bronce, para concluir finalmente con la de hierro. Se renovaron las herramientas. También las técnicas para producir los metales. Finalmente, las estrategias de guerra. En cada etapa, los individuos tuvieron que replantear su estilo de vida, pues los avances tecnológicos transformaron la sociedad.

Otro punto importante y quizá el más relevante, es la influencia del mito y las figuras sagradas en los griegos. Cuando los minoicos fueron sometidos por los aqueos, no todos los pobladores fueron asesinados. Se dice que se refugiaron en la ciudad de Cnosos y vivieron ahí, hasta que los dorios aparecieron para invadirlos. La ciudad minoica, era gobernada por el rey Agamenón, estaba construida con una serie de pasillos, creando una atmósfera siniestra. Las paredes en varios puntos, estaban adornadas con cuernos de toro. También llamados cuernos de la consagración. Lo más probable es que durante la invasión, su experiencia con la construcción, haya dado origen al mito griego del minotauro o toro de Minos.

⁵² A éste periodo de tregua, se le conoce como “la pax minoica.”

El edificio misterioso contenía muchas habitaciones. Cuando los dorios vieron por primera vez algo distinto a lo que conocían, crearon en su mente un laberinto. En cuanto a los altares religiosos adornados con cuernos y hachas, quizá hayan sido el referente del minotauro. Una experiencia con algo desconocido y místico, quizá haya desencadenado un alto nivel de angustia en los dorios, en tal grado, que le convirtieron en leyenda.

El mito griego sobre el minotauro, se resume con el castigo de Poseidón hacia el rey Minos por incumplir su promesa de sacrificar a su toro.⁵³ El castigo consistió en dotar al animal de una gran sensualidad, haciéndolo irresistible para Pasífae, hija del rey Minos. En consecuencia, de esa relación nació el minotauro. Era un hombre con cabeza de toro que se alimentaba de carne humana. Atenas le ofrendaba 14 jóvenes para colmar su hambre y mal humor.⁵⁴ Sin embargo, su fin llegó con Teseo, el joven griego que pudo matarlo.

Éste pasaje mitológico está cargado de simbolismos y mezcla acontecimientos históricos con leyenda. El minotauro, parece ser la representación de varios elementos pregriegos. La cabeza del minotauro como referente del sagrado toro minoico. La ira del animal, pareciera la representación de una sociedad en un estado de barbarie, que por una violencia excesiva, imponía su voluntad. El azote de la bestia sobre los griegos necesitaba la acción de un héroe. Dos culturas se enfrentaban sanguinariamente. Lo nuevo contra lo viejo; la maldad y la ira en un estado irracional contra la temeridad.

La muerte del minotauro anunciaba el ocaso de una época y el nacimiento de otra. La jovialidad se imponía ante el ancestral dios nacido en tiempos neolíticos, donde el culto a la tierra y a sus etapas cíclicas, era venerado en pro de la vida. Así es

⁵³ El toro fue un obsequio de Poseidón para el rey Minos.

⁵⁴ El mito del minotauro cuenta que el toro estuvo azotando a Atenas, hasta que lograron una tregua. Sin embargo, los atenienses, tenían que rendirle culto ofreciéndole un grupo de 14 jóvenes anualmente para alimentarlo. Teseo era parte de la ofrenda, y en complicidad con su amante Pasífae, pudo matar al minotauro y escapar del laberinto.

como el curso de la historia cambió rotundamente y los dioses de formas animales, sucumbieron ante los dioses humanos. En la imagen de esta batalla legendaria figuran los dorios, enfrentando a los minoicos que aún vivían en el palacio de Cnosos, pero ya en tiempos micénicos.

La nueva civilización exigía una nueva identidad, libre de cualquier vínculo con los pueblos antiguos. Por eso, necesitaban un enemigo terrible, pues sólo así, podrían evidenciar su valor griego. La virtud guerrera, sería la fuente anímica para poder consolidarse como un grupo y poder prosperar ante las amenazas constantes de los invasores. Teseo, con sus propias manos, pondría el ejemplo, llenándose de gloria y liberando a su pueblo del enemigo en un estado bestial. Quizá por la misma razón, el palacio de Cnosos fue quemado, ya que la grandeza del monumento pudo haberse interpretado como una representación de poder.

Lo mismo sucedió con los herreros quienes se transformaron en enormes cíclopes de proporciones descomunales, dotados de una increíble fuerza bruta. Históricamente, se cuenta que los herreros, al trabajar el metal al rojo vivo, se exponían a quemaduras constantes en el rostro, pero principalmente en la vista. Por lo regular, todos habían perdido un ojo. No obstante, el trabajar el metal con duros golpes, les había dotado de una gran fortaleza física. Los griegos transformaron la realidad en enemigos vigorosos, pero vulnerables ante el valor. *“El griego conocía y sentía los estremecimientos y horrores de la existencia; para poder vivir tuvo que colocar delante (...) el nacimiento onírico de los olímpicos.”* (Nietzsche, 2014, p.35)

Así como un sueño, construyeron los pilares de su existencia. Se insertaron en el mito y justificaron su existencia, la volvieron accesible y virtuosa. El valor, entonces, tomó la senda hacia la virtud, contribución que coadyuvó a superar sus miedos. Qué mejor remedio, que un espíritu indómito, para todo aquello que les fue negado por naturaleza. El extremo de una vida adversa, produjo un evento opuesto al derrumbe de la civilización. Templó su espíritu y le acompañó con la razón.

Nietzsche en su obra: *El nacimiento de la tragedia*, distingue dos partes que rigen el espíritu griego. Ambas se conjugan en una dualidad, que, por un lado afirma la

subjetividad y por el otro la difumina. *Dionisio*, que guarda una distancia muy cercana con las deidades del neolítico, es quien reina entre los seres vivos, invitándolos a nacer impetuosamente por doquier. *Dionisio* representa un estadio primario, en el cual los humanos se encontraban fuertemente ligados con la naturaleza. Los hombres estaban fusionados dentro del mismo plano, en una relación equidistante, en cuanto a su importancia en el medio.

Por lo tanto, *Dionisio* recula a la razón y reina sobre el vino, con el cual, ayuda a que los hombres puedan alcanzar y desbordarse en la cima del placer. Se acompaña del embelesamiento y el desenfreno, siendo ahí, donde puede superar las barreras de la medida y entregarse a la vida desbocada. Diluyendo así la consciencia del sujeto que le arroja. Por el contrario, *Apolo*, representa la racionalidad y la perfección del hombre griego. Es el ideal que busca constantemente instalarse en la moderación.

El hombre griego se encontraba bajo una gran tensión, atrapado, entre *Dionisio* y *Apolo*. A mi parecer, su pasado arcaico y su presente en construcción, estaban unidos por una tirantez que incesantemente revoloteaba en el espíritu. Pareciera que el pasado ancestral residiera en la conciencia y por tal motivo, influyera en sus decisiones presentes. La tradición, incesantemente, golpeaba su tiempo presente y negaba irse. Una aparente lucha entre lo que fue y lo que se intentaba ser. Imagen de ello, el enfrentamiento mortífero entre *Teseo* y el minotauro, intentando, desde el plano de la conciencia, alejarse de la tradición bárbara, para regocijarse en brazos de *Apolo*, el dios que gusta de la vida prudente y ética. El dolor, a diferencia del placer, hace que los hombres se trasciendan a sí mismos.

Las tragedias se presentaban en las fiestas a *Dionisio*, donde corría el vino y se alcanzaba la embriaguez. La principal temática de la representación teatral, contaba la caída de los grandes hombres. Con *Esquilo*, se mostraba la importancia de la prudencia en el acontecer de las decisiones humanas. Se exponían los matices de la vida, cuando se alejaban de la prudencia. De manera curiosa, *Apolo* y *Dionisio* se conjugaban en la tragedia. La festividad del pueblo llevaba dentro de sí, la imagen artística, los opuestos bailaban y convivían en aquellos días especiales.

Aquel juego entre la moderación y la embriaguez, era donde se purificaba el espíritu, puesto que la adversidad canalizada en desencanto, se convertía en arte.

Pero, ¿por qué la fiesta servía como un agente purificador o catártico? Y ¿por qué le subyace un proyecto educativo, de orden político? El teatro griego y principalmente la tragedia fueron el escenario donde convivieron por última vez el mito y el logos. *Dionisio* era el único Dios capaz de llevar a los individuos, por un instante, a un plano pre-racional, donde perdían conciencia de su subjetividad y podían unificarse con la naturaleza. Durante su aparición en la fiesta, no lo hacía con plenitud, por lo tanto, hacía posible la convivencia entre todos los invitados.

La subjetividad, hacía imposible la convivencia, dadas las diferencias naturales entre los hombres.⁵⁵ De igual forma en el carnaval, el sujeto se pierde y se deja llevar por los impulsos de la fiesta fusionándose con el grupo. Por un instante se olvida de sí y se integra con los otros. *“Sólo hay fiesta en cuanto que se celebra. Con esto no está dicho en modo alguno que tenga un carácter subjetivo y que su ser sólo se dé en la subjetividad del que la festeja. Por el contrario, se celebra la fiesta porque está ahí.”* (Gadamer, 1993, p.82)

Las reglas morales se rompen y dan pie a una catarsis, para que las tensiones naturales que surgen en los espíritus se disipen. Después de terminado el carnaval, los hombres regresan a su vida cotidiana reafirmando su subjetividad. Los recuerdos inconscientes de los estadios primarios humanos, golpean constantemente las puertas de la razón, tratando de tirarlas, cual fantasma que turba la mente y el cuerpo, intentando alejarle del camino de la virtud. Es decir, los seres humanos son incapaces de inhibir su instinto, porque es el recuento de las experiencias de sus antepasados.

Así la parte dionisiaca del espíritu humano está incapacitada para construir una sociedad y para formar un Estado regido por leyes. En cambio su contraparte, la

⁵⁵ Entre las diferencias humanas se pueden mencionar las económicas, de conocimientos y de infinidad de intereses y habilidades.

apolínea, rescata a los hombres para que puedan vivir en paz. La medida es un elemento que permite la preservación de la sociedad, con el fin de evitar la disolución y el estado de guerra. El teatro griego enseña sobre la virtud y la prudencia aprovechando las festividades.

Así, el hombre que se organiza para vivir en colectividad, se ha distanciado de los animales. Mejor aún, cuando produce leyes o arte, es porque busca el perfeccionamiento de su existencia y de su comportamiento. Alejándose de su estado originario. El teatro griego, lejos de ser una fuente de entretenimiento, es una representación que persuade y en consecuencia, educa.

Así como las olas del mar, golpean con furia las rocas que topan a su paso, haciéndolas más duras, al igual los ríos que violentamente fluyen sobre las rocas convirtiéndolos en cantos rodados, así la vida fluye sobre los hombres terminando por templar su espíritu. Cuanto mayor es su estado de conciencia, con mayor claridad perciben la ironía de la vida. En suma, la virtud se alcanza cuando el espíritu se enfrenta ante la adversidad. ¿Qué futuro podría esperarle a quien se agotara ante una mínima inclemencia? La virtud es una coraza propia de aquellos espíritus sensibles, que no tuvieron más remedio que endurecerse por los embates de la vida.

El hombre prudente, es aquel que busca la afinidad con Apolo, pero también conoce a sus demonios⁵⁶, por eso, intenta conocerse a sí mismo. Reflexiona y delibera sobre sus acciones, tratando de tomar la mejor decisión. Su postura lo convierte en un hombre ético, puesto que se guía por lo que es mejor para él ⁵⁷, consecuentemente, actúa de manera conveniente para su sociedad. Por tal razón, pugna para que las leyes se cumplan, siempre y cuando sean justas. La razón, es la principal herramienta de quien busca ser moderado.

⁵⁶ La parte dionisiaca del espíritu donde no hay distinción entre el bien y el mal.

⁵⁷ Lo mejor para el individuo será todo aquello que contribuya a preservar la vida en términos de justicia y armonía en su vida y en la polis.

La mayoría de los hombres prudentes, conocen que es “la vida buena” en la cúspide de su existencia o bien cuando declina. Por desgracia, muy tarde se aprende a vivir, en cuanto a virtud se refiere. En nuestro mundo contemporáneo, hemos aprendido que la juventud es la mejor etapa, y cuando nos abandona el ser humano se torna inservible. Por lo tanto, la juventud está sobrevalorada. Recordemos el reproche hecho a *Jerjes* por su temeridad excesiva. El que es joven, en la mayoría de los casos, se guía por sus impulsos primarios, es decir, motivado por sus pasiones, dejando en segundo término a la razón. Por otro lado, el viejo, en la mayoría de los casos, delibera sobre sus acciones. Tiene la posibilidad de convertir su experiencia en sabiduría.

La mayor parte de nuestras vidas, somos viejos, ¿por qué razón denostar tal estado? En los persas de *Esquilo*, existe un consejo de ancianos, el cual queda a al mando cuando *Jerjes* va a la guerra. El análisis que hace *Darío* sobre el fracaso persa, también es una muestra del hombre virtuoso, sabio y prudente. Sin duda alguna, cuando los ancianos deciden con sensatez, son capaces de doblegar a los más fieros ejércitos.

¿Por qué escribir sobre obras de teatro griegas? ¿Por qué elegir temas que huelen a rancio? Las tragedias griegas, son un resquicio donde dos etapas humanas pudieron convivir antes de separarse⁵⁸. Es un punto, donde intentaron dejar atrás de manera consciente los recuerdos arcaicos. Donde tuvo cabida la reafirmación de la identidad. La conciencia humana, de nueva cuenta, se erguía para separarse de la naturaleza y cobrar un lugar de importancia. Podemos verlo con los dioses, cuando toman formas humanas. El culto a la madre tierra, diosa de la fertilidad, queda a un lado.

Es un punto donde inicia el crepúsculo del mito, para dar principio al florecimiento del logos. Como producto de esta separación, se consolida la democracia. Sin embargo, el entrelazamiento, permanece fuerte y ejerce una fuerza cohesionadora.

⁵⁸ Me refiero al mito y logos unificados en el mismo plano de la existencia.

Quizá se piense que la presencia del mito, resta importancia a esta época, dado que en nuestra visión moderna el conocimiento se encuentra fragmentado, pues tiende hacia la especialización. Nuestro juicio diseccionado, nos ha cegado de un ojo, por lo cual, estamos imposibilitados para ver por completo los principios que se piensan contradictorios, integrados en un todo. Nuestro horizonte es otro y nuestra subjetividad reafirmada, puede decepcionarse cuando notemos que existe algo incomprensible para nuestro pensar. Recordemos que el mito y el logos estaban unificados en la tragedia griega, es decir, que la percepción de la realidad era otra.

Las obras antiguas se construían con mayor detenimiento. No se vivía de prisa, por ende, se escribía con serenidad. Pocos eran quienes sabían leer, en consecuencia, la mayoría de las obras estaban dirigidas a personas cultas. El contenido de las obras antiguas, era muy amplio, las obras reflejaban una visión más aguda del mundo y sus conflictos. Por tal razón, las tragedias griegas, invitan a la reflexión de la propia existencia, independientemente de la temporalidad.

Así veo que el pensamiento antiguo tiene mucho que enseñarnos. Nuestro estado de comodidad actual, nos ha restado la posibilidad de grandeza. Nuestra educación no corresponde a un proyecto de desarrollo personal, tampoco fomenta el desarrollo de la nación, simplemente se ha sometido a intereses económicos que sobrepasar la soberanía de los Estados, por lo que la educación resulta en una capacitación para insertarnos en algún proyecto laboral denominado empleo. La gloria ha quedado opacada por los éxitos laborales. El ser humano en plenitud de su individualidad, crea barreras subjetivas para cohesionarse con sus semejantes. Se reafirma como individuo y objetiva lo que está fuera de su pequeño círculo. El hombre contemporáneo se regocija en el egoísmo y desatiende lo que no le beneficia.⁵⁹

⁵⁹ La cultura de la alimentación y del bienestar y fortalecimiento del cuerpo, únicamente se fomenta en las fuerzas armadas y del orden público. Para el resto de la población representa un pasatiempo o parte de canon de belleza moderna.

Sin embargo, la ética existe, pero únicamente corresponde a un pequeño círculo. Es un elemento primordial para la unión familiar, la cual actúa como célula aislada que se procura bienestar a sí misma. Cuántas veces hemos escuchado con tanta renuencia, frases de este tipo:

--¡Si el mal ha de llegar, que toque puertas ajenas, al cabo me encuentro muy lejos!

--¡Mientras mis seres queridos y yo nos encontremos bien, nada me importa!

El grupo de los hoplitas, estaba conformado por familiares, vecinos, amigos, etcétera. Funcionaba porque todos se congregaban en bloque y daban su mejor esfuerzo durante cada batalla. El bien común era el fundamento de su cohesión. Luchaban por defender su Estado, sus tierras y su pueblo. Buen ejemplo eran de lealtad y prudencia, pues la victoria se obtenía cuando todos combatían codo a codo. El mal es risible, cuando se contempla en vidas ajenas, pero nunca cuando se padece.

La búsqueda por el justo medio, es un proceso interminable, dado que implica el conocimiento de sí. Pueden pasar décadas, antes de que esto sea posible. Así el hombre justo incursiona en la búsqueda de la felicidad. Los principios en los que se centra la justicia, son todos los elementos necesarios para preservar la sociedad y por ende, el Estado. En los persas de *Esquilo*, se mira con honor todo acto realizado para preservar el Estado. La gloria, nutre los espíritus griegos y complace a los dioses.

Por eso, **“los persas de Esquilo”** son una obra donde se representa la virtud caballeresca griega. En los tiempos antiguos no existían Estados como los conocemos en la actualidad, por lo que la mayoría de las personas migraban o en su defecto, tenían que invadir y saquear a otros grupos humanos, dado que no existía otra forma de remediar sus males, el uso de la fuerza era la forma para afrontar los peligros. ¡Hombres libres luchando!, mencionaba el grupo de ancianos persas, haciendo referencia a los griegos.

No tuve mejor ejemplo por citar, que las guerras médicas, ya que representaron un verdadero peligro para el pueblo griego. Obviamente, *Esquilo*, ensalza las acciones de sus compatriotas y utiliza a los persas, como ejemplos de la falta de medida. Aunque fuera de su intención, las acciones helénicas fueron las adecuadas desde su contexto histórico.⁶⁰

En los persas, se incluyen elementos históricos, míticos y humanos para dar gran credibilidad y fuerza al discurso. Los mitos se cumplen, al igual que la voluntad de los dioses. *Esquilo* hace que los persas reconozcan su intervención en los actos helenos. La medida es cómplice de los griegos, mientras que las pasiones no dejan en paz a *Jerjes*. Aquí otro ejemplo del actuar con cautela en las grandes empresas humanas, que no tiene comparación con la vida cotidiana, no obstante, debería ser más fácil decidir acertadamente en el día a día.

Vivir aprisa, implica decidir velozmente y las consecuencias, no siempre son las esperadas. Razón por la cual, la cordura se atribuye a los viejos, pues se piensa que su actuar es más lento, así como sus movimientos. Recuerdo esa máxima comercial: “*live fast, die young*” (vive rápido, muere joven), ícono de la mocedad contemporánea. Entonces, cuando me preguntan: --¿qué puedo aprender de los clásicos y de sus narraciones rancias? Contesto: -- ¡aprender a vivir!

⁶⁰ Recordemos el plan de Temístocles para emboscar a los persas en el mar.

7. Referencias.

- Abbagnano, N., & Visalberghi, A. (2009). *Historia de la pedagogía*. México: FCE.
- Alegre, A. (1998). *Historia de la filosofía antigua*. España: Anthropos.
- Aristóteles. (2008). *Ética Nicomáquea*. Barcelona: RBA.
- Barahona. (2006). *Historia de Grecia. Día a día en la Grecia clásica*. España: LIBSA.
- Baridon, P. D., & Ellauri, P. D. (1958). *Historia Universal. Grecia*. Buenos Aires: Kapelusz.
- Bobbio, N. (2010). *La teoría de las formas de gobierno en la historia del pensamiento político*. México: FCE.
- Bowra, C. M. (2001). *Historia de la literatura griega*. México: FCE
- Chamoux, F. (1968). *Escultura de la antigua Grecia*. Italia: Hermes.
- Esquilo. (2006). Los Persas. En *Tragedias*. España: Gredos.
- Freud, S. (2012.). El problema de la concepción del universo (Weltanschauung). En *Nuevas lecciones introductorias al psicoanálisis*. México: Siglo XXI.
- Finley , M. (1995.). *El mundo de Odiseo*. España.: FCE.
- Gadamer, H. (1993). *Verdad y método*. Salamanca: Sígueme.
- Gutierrez K. (2012). *El hoplita griego y la guerra en la Grecia antigua*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia). Recuperado de <http://www.bdigital.unal.edu.co/8901/1/468474.2012.pdf>
- Jaeger, W. (2012). *Paideia*. México: FCE
- Martínez, J. L. (1984). *Grecia. El mundo antiguo*. México: SEP.

- Mondolfo, R. (1942). *El pensamiento antiguo tomo 1*. Buenos Aires: Losada.
- Neuhoff, S. (1980). *La civilización minoica y el palacio de Cnosos*. España: Apollo.
- Nietzsche, F. (2007). *El crepúsculo de los ídolos*. España: Folio.
- Nietzsche, F. (2014). *El nacimiento de la tragedia*. España: RBA.
- Organisation for Economic Co-operation and Development. (s.f.). *OECD better life index*. Recuperado de <http://www.oecdbetterlifeindex.org/es/#/111111111111>
- Pérez, M. (2010). Sócrates. *Filosofía hoy*, 5/12 (10) 6-8.
- Petrie, A. (1963). *Introducción al mundo de Grecia*. México: FCE
- Ramnoux, C. (2001). *Historia de la filosofía*. México: Siglo XXI.
- Secco, E., & Baridon, P. (1958). *Historia Universal. Grecia*. Buenos Aires: Kapelusz.
- Suñol, V. (2012). *Más allá del arte: mimesis en Aristóteles*. Buenos Aires: Edulp.
- Tatarkiewicz, W. (1990). *Historia de la estética*. España: Akal.

Bibliografía.

- Auerbach, E. (2011.). *Mimesis. La representación de la realidad en la literatura occidental*. México: FCE.
- Blanco, A. (2011.). *Arte griego*. España: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Bowra, C. (1974.). *La Grecia clásica*. EUA: Time Life.
- Campbell, J. (1972.). *El héroe de las mil caras*. México: FCE.
- Chadwick, J. (1978.). *El mundo micénico*. España.: Alianza.
- Dodds, E. (1999.). *Los griegos y lo irracional*. España: Alianza.
- Festugiere, A. (1986.). *La esencia de la tragedia griega*. España: Ariel.
- Fränkel , H. (1993.). *Poesía y filosofía de la grecia arcaica*. España: Visor.
- French , E. (2002.). *Micenas capital de Agamenón*. España: Bellaterra Arqueología.
- Gadamer, H. (1997.). *Mito y razón*. España: Paidós.
- Gebhardt, V. (1880.). *Los dioses de la Grecia y Roma*. Barcelona: Establecimiento editorial.
- Mosterin, J. (2006.). *La Hélade. Historia del pensamiento*. . España: Alianza.
- Otto, W. (1981.). *Las musas. El origen divino del canto y del mito*. Buenos Aires: EUDEBA.
- Spyridon Marinatos. Greek archeologist. (s.f.). En *Enciclopaedia Britannica. School and library subscribers*. Recuperado de <http://www.britannica.com/biography/Spyridon-Marinatos>
- Struve, M. (1986.). *Historia de la Grecia*. España: Sarpe.