

UACM

Universidad Autónoma
de la Ciudad de México

Nada humano me es ajeno

COLEGIO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN Y CULTURA

**Dignificación del homosexual en el cristianismo. Estudio de caso: Comunidad
Cristiana de Esperanza (CCE) iglesia cristiana incluyente**

TRABAJO RECEPCIONAL

PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN

COMUNICACIÓN Y CULTURA

PRESENTA:

Jorge Alberto Salas Saldaña

Directora del trabajo recepcional

Mtra. María del Rosario López Guerrero

Codirectora del trabajo recepcional

Dra. Tania Libertad Sánchez Garrido

México. D.F. Marzo 2015

SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

DERECHOS RESERVADOS[©]

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado a cada una de las personas que han sufrido violencia por vivir una orientación sexual distinta a la heterosexual. En especial, a aquellos quienes, al saberse condenados por la cristiandad, optaron por quitarse la vida.

Agradecimientos

A ti, mi Jesús. Por llenar todos los días de mi existencia con una constante esperanza; esa que se materializa en tu realidad tan palpable como la vida misma. Gracias por hacerme sensible a tu presencia, pero sobre todo, a tu amor. Un amor que he podido experimentar a lo largo de mis días y que me lleva a transformar mi ser sin dejar la esencia que me caracteriza. Este trabajo es tuyo, para que se enteren que en tu amor no hay acepción de personas.

Aún te extraño y no dejaré de hacer hasta que nos volvamos a ver. Tú bien sabes cuánto me encantaría que compartieras este logro conmigo, no solo por el hecho de que estuvieras, sino porque también tuyo. Soy tu perseverancia como madre y mujer, una que lucha y se entrega hasta el final. Gracias por amarme aún en mis errores, por estar en los momentos tristes, pero también en los alegres. Te amo mamá y en este escrito plasmo parte de tu esencia contestataria, la cual es también la mía, mi herencia. Hasta muy pronto Socorro de mis amores.

Siempre un “¡sí se puede!” seguido de una sonrisa. Gracias Asael por tu compañía en esta larga espera. Por ver en mí a un ser capaz de salir adelante aún en las adversidades, pero ante todo, gracias por el apoyo durante los meses, tal vez años, de este trabajo. Gracias por ese amor tan cálido que emana de una constante reciprocidad de cariño. Pero sobre todo, gracias por tu paciencia. Te amo.

Lizbeth, eres una de las personas por las cuales me he negado a cansarme. Deseo que veas en mí un ejemplo de perseverancia que no claudica, ni en aquellos momentos en donde despedimos a nuestros seres más amados. Te amo hija y espero que al leer estas líneas te animes a enfrentar una vida donde siempre se podrá continuar con una sonrisa.

Ulises, eres un pequeño con una capacidad enorme. Aún recuerdo esa pregunta que me motivo la escritura de este trabajo: ¿Por qué los homosexuales van al cielo si los

hermanos de la iglesia dicen que eso no es verdad? Hoy me queda claro que eres dueño de una parte considerable de mi corazón, te amo hijo.

Son herederas de la perseverancia de una mujer que se negó a resignarse. Gracias por estar en todo este proceso donde sufrimos una misma pérdida, pero con su ejemplo y compañía pude entender que valía la pena continuar. Gracias Verónica y Laura por estar. Las amo hermanas.

Guillermo, Luis y Miguel, sin duda son parte de mi historia, de esto que soy y este logro también es de ustedes. Cada uno de ustedes significa algo especial en mi vida y en este trabajo queda plasmado parte de lo que me han dado.

Luis, Magda, Erick y Zury, gracias por compartir su experiencia. Por el apoyo que me han brindado y aún con la tardanza continuaron creyendo. Su dolor ha sido el mío, pero mejor aún, la esperanza es nuestra.

Agradezco las palabras de Aldo, Kike, Israel y Rodrigo, palabras que siempre fueron de apoyo y comprensión. Gracias Rogelio por confiar y declarar que siempre se puede. Ricardo, te agradezco por compartir de tu conocimiento, por inspirarme a seguir y demostrar con tus acciones que siempre estás aún en la ausencia.

Gracias por su perseverancia, esa constancia que le caracteriza y lo demuestra en su profesionalismo. Ha sido una de las profesoras más amadas y respetadas por mi persona. Le agradezco cada una de las palabras de ánimo, su paciencia, pero sobre todo porque aún en la demora, sé que siempre creyó en mí. Gracias Profesora Rosario.

Estuviste desde el inicio e incluso fuiste una de las responsables del atreverme a hacerlo. Mujer constante y ejemplo de dedicación e inspiración. Te agradezco por cada palabra de ánimo, no sólo en este trabajo sino en mi paso universitario. Eres un ejemplo de tenacidad. Gracias Tania.

*Mtra. Maribel, Mtra. Martha, Lic. Ernesto y
Mtro. Emiliano, gracias por leerme, por comentarme, en fin,
por decidir ser parte.*

*A ti mi UACM por darme la oportunidad de vivir la
experiencia universitaria. Por ayudarme a lograr el sueño de
ser profesionalista. Eres mi Alma Mater, mi experiencia de resistencia y lucha.*

*Agradezco la labor de mi Comunidad Cristiana de Esperanza,
por sus ya casi 15 años de perseverar. Porque no se detiene
y sé que no se detendrá. Por compartir con esos hijos multicolores que somos
inmensamente amados. Gracias CCE.*

Agradezco a la UACM por el apoyo para la impresión y empastado de este trabajo recepcional

*Primeramente el judío, pero también el griego...
Primeramente el heterosexual, pero también el homosexual...*

*“Entonces, ¿quién nos condenará? Nadie, porque Cristo
Jesús murió por nosotros y resucitó por nosotros, y está
sentado en el lugar de honor, a la derecha de Dios, e
intercede por nosotros” (Romanos 8: 34)*

Índice

Introducción.....10

Capítulo 1

1.1 Planteamiento de la investigación: *Homosexualidad versus Iglesia*....14

1.1.1 Objeto de estudio.....14

1.1.2 Preguntas y objetivos de investigación.....19

1.1.3 Supuesto y Justificación.....21

1.2 Antecedentes y Contexto: *Una mirada del homosexual en la historia*.....25

1.2.1 Génesis de la mirada del homosexual en la historia.....26

1.2.2 El amor ideal: la homosexualidad antes de la era cristiana.....28

1.2.3 Iglesia primitiva: los primeros cristianos ante lo homosexual.....32

1.2.4 Sodomía: el pecado de ser homosexual.....35

1.2.5 México, un país de creyentes: mirada homófoba de una sociedad cristiana.....39

1.3 Estado del Arte: *El homosexual en la investigación social*.....45

1.3.1 Estructura del Estado de Arte.....47

1.3.2 Homosexualidad: exclusión e inclusión en el vivir religioso.....48

1.3.3 Homosexualidad: nuevos pensamientos contra la homofobia cristiana.....53

1.3.4 Homosexualidad: Familias homoparentales, tema incómodo de la cristiandad.....62

Capítulo 2

Marco Teórico: *Religión, Sexualidad y Subalternidad*

2.1 Estructura del Marco Teórico.....66

2.2 Un deshoje de las Sociologías de la Religión.....67

2.3 Dispositivo de sexualidad: trampa de una supuesta aceptación del homosexual.....76

2.4 Violencia del imperialismo epistémico: deconstrucción del subalterno.....85

Capítulo 3

Metodología

3.1 Enfoque metodológico.....94

3.2 Diseño y alcance de la investigación.....95

3.3 Muestra.....	97
3.4 Técnicas e instrumentos para la construcción de datos.....	98
3.4.1 Análisis del discurso.....	98
3.4.2 Relatos de vida.....	101
3.4.3 Observación no participante.....	103
3.5 Desarrollo del trabajo de campo.....	107
3.5.1 Descripción del campo de estudio.....	107
3.5.2 Descripción de los informantes.....	108
3.5.3 Descripción del trabajo de campo.....	109
3.6 Análisis de datos.....	110
3.6.1 Sistematización de datos.....	110
3.6.2 Triangulación.....	110

Capítulo 4

Análisis de resultados: *La dignificación del homosexual en una iglesia cristiana incluyente: prácticas de resistencia desde la Comunicación y la Cultura y alcances en el espacio público y privado*

4.1 Análisis discursivo de la cita bíblica 1 Corintios 6:9.....	113
4.2 Alcances y límites de la lucha por la dignificación del homosexual en una iglesia cristiana incluyente.....	118
4.2.1 El homosexual como sujeto en resistencia: Avatares de la dignidad del homosexual desde una postura cristiana.....	122
4.2.2 Homosexualidad desmitificada: Resignificación del homosexual versus el poder del Sexo Discurso.....	133
4.2.3 La identidad del homosexual cristiano: Resultado de un proceso de lucha y resistencia en el plano de la Comunicación y la Cultura.....	143
4.2.4 De la moral cristiana a la moral secular: Comunidad Cristiana de Esperanza, un espacio privado que devela problemáticas públicas.....	154
4.3 A manera de cierre.....	165
4.3.1 Efectos formativos.....	165
4.3.2 Los sujetos y la apropiación de los espacios públicos.....	167
4.3.3 Nuevas expectativas.....	168

Epílogo.....	172
Referencias bibliográficas.....	175
Anexos.....	182

Introducción

La relación que tiene la iglesia cristiana con la homosexualidad no ha sido la mejor, se ha construido a partir de la segregación de las minorías sexuales de cualquier acto que éstas pretendan efectuar para tener un acercamiento con la espiritualidad cristiana. Aquel sujeto homosexual que pretenda dicho acercamiento, debe despojarse de su orientación sexual ya que ésta por sí misma lo condena, según la cristiandad, al infierno. Por tal motivo, resulta pertinente la investigación social de la homosexualidad y los sujetos homosexuales, más aún cuando estos interaccionan con una institución como lo es la iglesia.

Abordar la relación Iglesia-Homosexualidad desde la Comunicación y Cultura, permite abrir paso al conocimiento de las relaciones de poder que se están ejerciendo en espacios de nuestra realidad social. Conocer a profundidad estas relaciones permitirá adentrarnos a los procesos que algunos sujetos homosexuales están construyendo para alcanzar una dignidad que les ha sido arrebatada, pero además, contribuye a un cambio radical en su situación de derechos, mismos que todos los seres humanos merecemos.

De esta forma, mi *locus de enunciación* yace en lo subjetivo que es vivir una homosexualidad reprimida por el miedo a no ser entendido, de ser señalado por no tener la misma orientación sexual que mis hermanos varones y, además, por el terror de ser sorprendido al desear vivir una sexualidad libre como lo es en el caso de ser heterosexual. No puedo, aún siendo un analista social, desprenderme de mi pasado, de quien soy, de mis creencias y convicciones. Ante esto, considero que las Ciencias Sociales deben estar dotadas de una subjetividad inherente, es decir, un involucramiento del investigador con el tema a tratar y que esto permita trascender

espacios personales e incluso, íntimos. De esta forma, vivo esta subjetividad que me hace un ser culturalmente político, uno que cuestiona la objetividad desde una trinchera social, cultural y epistemológica.

Es justo aquí donde comienza mi investigación, siendo un sujeto homosexual que hace 5 años comenzó a conocer un cristianismo protestante que me incluía junto con una orientación sexual la cual, según la cultura occidental, me ha colocado en una posición de subalterno. Sin embargo, se realizó un esfuerzo para tomar distancia en la elaboración de este trabajo de investigación. Una de las razones fundamentales por las que optó por este tema y todo lo que en él se involucra, es porque deseo que mis hermanos de lucha sean escuchados a través de la lectura y la exposición de esta tesis.

Así, damos inicio a un trabajo de investigación que presenta la relación de la iglesia cristiana con la homosexualidad, misma que tuvo en algún momento de la historia un proceder de tolerancia e incluso de indiferencia. Por desgracia para nosotros, quienes preferimos las relaciones homoeróticas, han pasado siglos y la cristiandad, con toda la influencia hegemónica que ejerce, continúa violentando al insistir que somos antinaturales, anormales e indignos de toda misericordia por ejercer una sexualidad que va contra de un designio divino.

De esta manera, las creencias y postulados de la religión cristiana han sido heredados al pensamiento de la razón occidental, permeando todos los ámbitos sociales y de una cultura secularizada que también condena la homosexualidad. Es por ello, que la tarea fue conocer qué sucede dentro de una iglesia que incluye en sus creencias, prácticas y ritos religiosos al homosexual, un sujeto que ha sido inferiorizado por un pensamiento heterosexista. Planteamos el supuesto de una dignificación que los

homosexuales congregantes de la Comunidad Cristiana de Esperanza (CCE¹) logran a través de una reivindicación que surge primeramente en un espacio privado, posicionándose después en uno público.

El Planteamiento de la investigación lo titulamos *Homosexualidad versus Iglesia*, siendo éste nuestro primer capítulo, tratamos de conceptualizar la forma en que la iglesia cristiana ubica a la homosexualidad. La presenta como uno de los pecados más condenados, y por ello, son los homosexuales aquellos sujetos a quienes se les niega una salvación divina. Por otro lado, en este punto de la investigación planteamos preguntas y objetivos que serán puntos cardinales en cuanto a la dirección epistémica del desarrollo de este trabajo de investigación.

Los Antecedentes y Contexto, *Una mirada del homosexual en la historia*, es parte de este primer capítulo, abarcamos la complejidad de la homosexualidad desde una postura no cristiana y, además, llevando la escritura hasta el momento clave donde la homofobia se vio presente en la vida del homosexual. Aquí, es menester comprender que para el cristianismo, por insostenible que parezca, hubo un momento en el que la homosexualidad no era “el pecado” y coexistía la indiferencia.

El Estado del Arte, con el título *El Homosexual en la investigación social*, conoceremos a profundidad los diferentes tópicos en cuestión de investigación que se han desarrollado alrededor del tema: Cristianismo y Homosexualidad. Cabe resaltar que hay poca investigación y esto es un referente que marca diferentes incógnitas del por qué este hecho en cuanto al tema. Podría ser, creemos, un anclaje en las Ciencias Sociales sobre el tema de la homosexualidad, añadiéndole el carácter religioso que contiene nuestra investigación.

¹ Siglas que ocuparemos a lo largo de la investigación.

Religión, Sexualidad y Subalternidad es el Marco Teórico, segundo capítulo, plantea un análisis desde diferentes perspectivas epistémicas del homosexual y la homosexualidad. Proponemos la conceptualización de una terminología que permitió comprender con mayor exactitud la realidad social que sumerge a sujetos en procesos sociales donde se pretenden valorizar las relaciones homoeróticas.

En la Metodología, tercer capítulo, presentamos un enfoque cualitativo que dio parte de los procesos culturales que viven homosexuales de la CCE. Se utilizaron herramientas metodológicas como relatos de vida, observación no participante y análisis del discurso para llevar a cabo una triangulación de la que emergen diferentes categorías analíticas, mismas que sirvieron para dar estructura al último capítulo.

La dignificación del homosexual en una iglesia cristiana incluyente: prácticas de resistencia desde la Comunicación y la Cultura y alcances en el espacio público y privado, es el título de nuestro último capítulo. Se realizó un análisis de los resultados obtenidos en la metodología. Se desarrolló un análisis discursivo de la cita bíblica 1 Corintios 6:9 y cuatro apartados donde retomamos las categorías analíticas que permiten comprender el proceso de dignificación que viven los homosexuales de la CCE.

Por último, añadimos al último capítulo un apartado a manera de cierre, retomando la experiencia formativa que brindó esta investigación y algunas de las expectativas en cuanto a líneas de investigación que se pudieran retomar en un futuro. Así, para finalizar, cerramos con un Epílogo el cual muestra que el tema de la Iglesia-Homosexualidad continúa siendo relevante y digno de ser investigado desde las Ciencias Sociales.

Capítulo 1

1.1 Planteamiento de la investigación: *Iglesia versus Homosexualidad*

1.1.1 Objeto de estudio

El papel social que ocupa la iglesia en la edificación del discurso homofóbico es uno de los más importantes al hablar de exclusión de las minorías sexuales en nuestro país y el mundo. Católicos² y protestantes³ llevan un estandarte que discrimina y excluye al homosexual, con esto, se ha fomentado la creación de estigmas y estereotipos que avivan cada vez más la homofobia. Pareciera que ser homosexual es peor que cualquier enfermedad mortal y el más infame de los pecados ante los ojos de la iglesia.

La homosexualidad es un asunto tabú en la mayor parte de las iglesias evangélicas (y *católicas*) latinoamericanas. Su comprensión como fenómeno humano y social profundo es un verdadero problema para estas comunidades, motivo por el cual se le margina y olvida. [...], los prejuicios y la interpretación literal de algunos textos bíblicos impiden que se tenga una perspectiva mesurada y atenta. Lamentablemente, los logros de las teologías de género no permean la vida de estas (y otras) iglesias, lo que ocasiona que la homofobia siga siendo la constante a la hora de abordar, así sea ligeramente, el asunto (Cervantes en Römer y Bonjour, 2007: 7).

Por otro lado, es menester afrontar cómo acciona la iglesia ante quienes tienen una orientación sexual que no está orientada al amor que se profesa un hombre y una mujer. Así pues, la homosexualidad se enfrenta a una homofobia que tiene de raíz la

² El término católico significa literalmente: universal. En el lenguaje común ha venido a denominar a los fieles que pertenecen a la Iglesia Católico-Romana y que reconoce al Papa como jefe visible de la Iglesia universal. (Bosch y Tudela, 1997).

³ El término protestante se origina en la protesta que los príncipes luteranos de Alemania presentaron en la Dieta de Spira (19 de abril de 1529) contra la decisión del Emperador Carlos V en contra de Lutero y en contra de fijar la fe católico-romana como la religión del Imperio. En el lenguaje común, Protestantismo significa el conjunto de Iglesias cristianas que tras las reformas eclesíásticas llevadas a cabo por el monje Martín Lutero (1483-1546) se separan de la Iglesia Católico-Romana aceptando los principios doctrinales y eclesíásticos propuestos por Lutero. *Ibíd.*

violencia ejercida por parte de la comunidad eclesiástica. Bonjour y Römer (2007) señalan que incluso los teólogos (muchos de ellos homosexuales) que son simpatizantes de la lucha de la comunidad gay se han estado esforzando por demostrar que no hay texto bíblico que se oponga verdaderamente al amor entre personas homosexuales. Sin embargo, no es acogida la práctica homosexual por la iglesia, pero sí aquellos individuos que busquen cambiar el estilo de vida homosexual que, según iglesia, ellos mismos decidieron vivir.

La *homofobia eclesial*, es una manifestación específica e institucionalizada de homofobia practicada principalmente en ámbitos religiosos y teológicos cristianos. Esta especialmente promovida, aunque no exclusivamente, por la jerarquía eclesiástica —cardenales, obispos, sacerdotes y diáconos— y sus medios de comunicación. Consiste en una actitud que construye la heterosexualidad reproductiva como voluntad divina, sospecha y reprueba todo lo que cuestiona el orden patriarcal y heterosexista hegemónico e infunde miedo y preocupación entre la población, incitándola, por tanto, al odio, el rechazo y la discriminación de lesbianas, gay's, transexuales y bisexuales (LGTB) (Aguiló, 2009:4).

En este sentido el discurso de la iglesia se ha ido constituyendo como una hegemonía, la cual mantiene una lógica de exclusión como la representación dominante que por años se ha legitimado como única verdad: la homosexualidad es una aberración. Es decir, la iglesia como institución ha fomentado, a través de un discurso, el cual es una forma de comunicar, una cultura que segrega al homosexual del derecho de tener una vida religiosa-espiritual, es pues, la iglesia construyendo cultura por medio de la comunicación.

¿Pero qué sucede cuando se asegura todo lo contrario, cuando hay espacios donde se reconstruye el discurso, incluso desde la propia biblia, y se argumenta una

aceptación del homosexual en la iglesia? Así pues, "la iglesia (incluyente) más reciente en la Ciudad de México es la Comunidad Cristiana de Esperanza (CCE), abierta en junio del 2000. Ex-miembros de Génesis⁴ iniciaron este proyecto que se formó con una visión más pentecostal: resaltando la emotividad en la oración colectiva" (Sánchez, 2003: 250).

El discurso de inclusión que maneja esta iglesia se antepone al de exclusión que manifiesta la iglesia tradicional. En un taller-curso que imparten en la CCE, señalan que el discurso de la iglesia tradicional solo muestra una falta de conocimiento profundo sobre la biblia. Además, aseguran, que se ha manejado un discurso erróneo con lo que respecta a las formas y manejos de la sexualidad que llevan las minorías sexuales. Por eso la CCE es una iglesia incluyente⁵, muestra que en los textos bíblicos no hay ningún tipo de condenación hacia las personas con orientación homosexual.

El movimiento ex gay de los años 80 terminó en un movimiento ex gay donde varios de los líderes que promovían la "terapia de regeneración", actualmente viven una vida abiertamente homosexual. Incluso en el 2013 Éxodo Internacional, el ministerio más antiguo que trabajaba con las personas homosexuales en el siglo XX, cerró sus puertas debido a las realidades poco efectivas de este ministerio y los altos niveles de daño que se han causado dentro de familias y personas (Comunidad Cristiana de Esperanza, 2014).

La CCE es una congregación cristiana-protestante ubicada en la Ciudad de México⁶, ahí se profesa y se practica una lógica incluyente de las minorías sexuales en

⁴ Génesis fue un grupo ecuménico donde consolidaban tanto católicos como protestantes para asumir una postura de aceptación del homosexual en la vida religiosa y espiritual.

⁵ Esta congregación cristiana, utilizando la cita bíblica Romanos 2:11 "Porque para con Dios no hay acepción de personas", se hace llamar incluyente porque, a diferencia de la Iglesia tradicional, sí acepta al homosexual como un individuo que está incluido en los propósitos de Dios.

⁶Comunidad Cristiana de Esperanza se encuentra ubicada en el número 323 del Eje 2 Poniente Monterrey en la colonia Roma Sur, delegación Cuauhtémoc en la Ciudad de México.

donde éstas satisfacen sus necesidades religiosas-espirituales. A raíz del discurso y prácticas que ahí se gestan se fomenta la dignificación del homosexual. Reiterando que dichas necesidades se le fueron negadas al ser llamados, por parte del cristianismo, aberración. Y en dicho accionar también se les fue negada la dignidad, siendo ésta obtenida por el simple hecho de ser un ser humano.

El sujeto humano viviente tiene dignidad y en tanto tal <funda> todos los valores, aún los éticos, y todos los derechos. Hay derecho a la <sobrevivencia>, a la <permanencia> en vida, no <a la vida>. ¿Cómo podría un sujeto todavía no viviente (no engendrado, anterior al nacer) tener algún derecho si todavía no existe? Pero desde el momento de su existencia, por ser viviente (sin tener un imposible derecho *apriori* a la vida), un viviente sujeto humano «tiene» ahora derechos fundados en su <dignidad> (no en su valor, ya que el sujeto *digno* es el que «funda» todos los valores, también los morales) (Dussel, 2007: 142-143).

Al homosexual su dignidad se le fue negada en la implantación del discurso hegemónico, y no solo desde ahí, sino desde lo abrupto que es el machismo en una sociedad como la nuestra. Un falocentrismo que es una de las aristas que el adoctrinamiento cristiano permite y aviva en la realidad social. Son pues los homosexuales una de las muchas minorías que, al quedar fuera de toda concepción y beneficio eclesial, deben luchar para alcanzar su dignidad, llevar a cabo la lucha por su dignificación.

Sólo se clama por la <dignidad> cuando ha sido previamente <negada>; cuando el sujeto grita por una <dignidad> que le ha sido arrebatada; que nunca le ha sido asignada, atribuida. Cuando alguien es tratado como <cosa> (como indio colonizado, esclavo africano en la plantación, mujer en el machismo, obrero en el capitalismo, como de un país <subdesarrollado>, etc.) el luchar por el reconocimiento de la propia

<dignidad> se transforma en un proceso de liberación, como <devenir>, como los momentos en los que la subjetividad del mero objeto que se va descubriendo actor en la afirmación de su <dignidad>, en la negación de su negación, manifestándose a sí mismo en el acto de ir caminando de la esclavitud de Egipto a la <Tierra prometida>. La dignidad, como la identidad a la que se refiere, se conquista, se va construyendo procesualmente. Es un movimiento de <dignificación> (Dussel, 2007: 140).

Así pues, para hacer una construcción epistemológica en cuanto a cómo develar este objeto de estudio, se recupera la relación histórica Iglesia-Homosexualidad que data de muchos siglos atrás, donde se construyó a partir de una iglesia dominante, tradicional y conservadora un discurso hegemónico en el cual quedó plasmado que toda práctica sexual no heterosexual es abominación.

En tal caso, los homosexuales han estado inmersos en una serie de acciones violentas, fomentadas por un discurso ideológico que los mantiene, hasta el día de hoy, discriminados por una gran mayoría de la sociedad. Primeramente de la iglesia como mediación para acercarse a Dios, pues según no les acepta, pero la exclusión se extiende más allá de las prácticas religiosas y la propia institución, permea distintas capas sociales convirtiéndose en jueces y verdugos de las minorías sexuales; dando origen a lo que se conoce como homofobia.

La homofobia, al igual que el racismo, el machismo o el clasismo social, se expresa a través de discursos, prácticas y relaciones sociales de opresión y dominación de unos grupos sobre otros. Estas relaciones, que pueden ir desde la violencia física hasta la violencia simbólica —humillación verbal, discriminación legal o ausencia de reconocimiento social, entre otras formas—, limitan la capacidad de las personas afectadas para desarrollar y expresar en contextos públicos determinados sentimientos, experiencias y pensamientos, habilidad necesaria para un autodesarrollo psicosocial

satisfactorio. Su objetivo último, por tanto, es el de anular socialmente y destrozarse psicológicamente —e incluso físicamente— a quienes la sufren (Aguiló, 2009:4).

Ante esto, es pertinente estudiar más a profundidad el papel de la iglesia cristiana-protestante, la CCE, la cual podría estar ejerciendo procesos y prácticas de dignificación del homosexual dentro del propio cristianismo. Pero también más allá de un ámbito privado, es decir, en el espacio público de cada uno de los miembros de esta iglesia que se autodenomina incluyente. Tomando en cuenta el accionar que se da en la ratificación de un discurso público que sumerge al homosexual en un ser inferior, desde una postura heteronormativa. Aclarando que la CCE es una realidad social que se construye a través de dinámicas sociales que, tal vez, permean la vida de cada uno de los que en ese lugar se congregan, asisten.

En esta realidad social, la inclusión, aquello que se llama incluyente, se observa en el hecho de que exista una iglesia que acepte, sin buscar un cambio en su orientación sexual, a las minorías sexuales. Mencionando que de ninguna manera creemos que la CCE es la solución a siglos de homofobia, pero sí es una realidad que existe en nuestra sociedad. La dignificación, como lo explica Dussel, es justo la búsqueda que emprende la minoría sexual para construir puentes que les permitan, al igual que los heterosexuales, cubrir un derecho que se les fue arrebatado, el derecho a una vida religiosa-espiritual en el cristianismo.

A partir de lo anterior llegamos a las siguientes preguntas de investigación y objetivos de la misma:

1.1.2 Preguntas y objetivos de investigación

Pregunta de investigación general

¿A través de qué ritos, creencias y prácticas religiosas la iglesia cristiana Comunidad Cristiana de Esperanza dignifica al homosexual en el espacio privado y público?

Preguntas de investigación específicas

- 1) ¿Cómo se logra la dignificación de las minorías sexuales desde el cristianismo y se supera la discriminación latente del discurso religioso hegemónico por los miembros de Comunidad Cristiana de Esperanza?
- 2) ¿De qué forma se apropian del discurso de inclusión y de las prácticas discursivas los homosexuales que forman parte de Comunidad Cristiana de Esperanza?
- 3) ¿Cómo alcanzan los miembros de la Comunidad Cristiana de Esperanza, como espacio privado, la resignificación individual y grupal?
- 4) ¿Cómo alcanzan los miembros de la Comunidad Cristiana de Esperanza, la resignificación individual y grupal en el espacio público?

Objetivo general

Conocer los ritos, creencias y prácticas religiosas que se generan al interior de la iglesia cristiana incluyente Comunidad Cristiana de Esperanza, para conocer el proceso y las prácticas de dignificación de los homosexuales miembros, tanto en el espacio privado como en el público.

Objetivos específicos

- 1) Conocer cómo se construye la dignificación del homosexual desde una iglesia cristiana para comprender el proceso de superación de la discriminación, considerando que el cristianismo como discurso hegemónico instituido en la iglesia católica y protestante, los ha discriminado.

2) Analizar el discurso de inclusión y las prácticas discursivas de Comunidad Cristiana de Esperanza y compararlas con el discurso cristiano hegemónico.

3) Analizar la forma en que se resignifican individual y colectivamente los miembros de Comunidad Cristiana de Esperanza en el espacio privado y en el espacio público.

Y por último, el supuesto de partida:

1.1.3 Supuesto y Justificación

Supuesto

Las prácticas discursivas y rituales colectivos de la congregación Comunidad Cristiana de Esperanza hacen que los miembros de esta iglesia se dignifiquen en su vida privada, pero también en la pública, por lo que son sujetos subalternos reivindicados, es decir, resignificados por un nuevo discurso bíblico y prácticas de inclusión que se ofrecen en esta congregación.

Justificación

No es menor que exista poca investigación en cuanto al tema que se pretende desarrollar, puede ser por la reciente creación de la Iglesia incluyente. Pero sobre todo, por una falta de interés, producto del estancamiento del conocimiento o prejuicios sobre la transformación de un discurso legitimado institucionalmente. Es decir, no se desarrolla investigación por parte de los científicos sociales porque se asume el supuesto de que los discursos hegemónicos son certeros y más en la idea de que un homosexual jamás podrá ser aceptado en el cristianismo. Se tiene, por esos mismos científicos sociales, ciertos prejuicios interiorizados que minimizan y violentan al homosexual como sujeto que puede ser aceptado y estudiado.

Con ello, a pesar del temor de abordar temas religiosos desde las Ciencias Sociales y más cuando se trata de la homosexualidad, surge el tema de la aceptación

del homosexual en el ámbito religioso. Se inicia a partir de que las minorías sexuales en México logran alcanzar derechos que siempre les fueron negados. Sin duda, a raíz de la Sociedad de Convivencia y después en el marco de la legalización del matrimonio entre personas del mismo sexo y el derecho de adoptar que las parejas homoparentales tienen, emerge una nueva reflexión del porqué no considerar que la Iglesia acepte la orientación homosexual. Pero llevar a cabo dicha acción implicaría romper paradigmas que por siglos la iglesia cristiana construyó de la homosexualidad.

En ese sentido, la aprobación en varios países de las llamadas “sociedades de convivencias” ha venido a complicar la comprensión y actuación eclesiásticas. Las iglesias evangélicas, en su mayoría, se colocan en la trinchera del conservadurismo al lado de otras organizaciones con las que tradicionalmente no se entenderían, como los grupos católicos más radicales. Esta connivencia, aparentemente coyuntural, manifiesta el tamaño de la urgencia con que una buena información, dialogada y reflexionada, coloque la lectura e interpretación de los textos bíblicos referidos a la homosexualidad en la justa dimensión cultural e histórica en que surgieron (Cervantes en Römer y Bonjour, 2007:8).

Ante esto, y como analistas culturales, es importante abordar el tema desde la cultura para demostrar cómo los significados no se estancan, sino que se mantiene en un dinamismo permanente, lo cual hoy en día da paso a abrir interrogantes sobre los ritos, creencias e incluso situaciones fuera de toda racionalidad que participan en la reconstrucción del homosexual a partir de una resignificación religiosa y con ello, una dignificación desde la elaboración discursiva que realiza la CCE, la cual viene practicando la inclusión desde hace 14 años.

A través de este análisis se plantea un acercamiento más íntimo entre quienes somos científicos sociales y las minorías sexuales, esto desde una perspectiva crítica y transdisciplinar que poco se ha abordado, pues tocar temas de religión resultaba un tanto complejo para el área de las humanidades y sociales. Hoy es posible abordar el estudio de los factores socioculturales que están dando pie a la resignificación y dignificación de la comunidad homosexual.

Así pues, desde la cultura podemos partir que la sociedad está inmersa en el discurso hegemónico que violenta a las minorías sexuales, pero con formas alternas vemos individuos que buscan reivindicarse y con ello alcanzar una resignificación de lo que se plantea de ellos desde lo hegemónico.

Por otro lado, desde el enfoque de la comunicación dar cuenta del enfrentamiento que surge a partir de cuestionar lo que dice ser la verdad; tomando y documentando ambos discursos, es decir, el hegemónico y el subalterno. De tal forma percataremos que la comunicación en sí misma construye cultura y viceversa, la cultura construye comunicación. Así pues, vemos una iglesia tradicional que ha construido, después de siglos, una cultura que ha edificado un discurso, es decir, comunicación, que utiliza para la segregación del homosexual, y a su vez, observamos nuevos espacios en nuestra realidad social que están generando una cultura de inclusión hacia las minorías sexuales; partiendo del posible hecho de que existe una interpretación distinta a la que plantea la iglesia tradicional en cuanto a homosexualidad en la biblia.

Con frecuencia se usa el término homosexualidad como si esta expresión ya existiera en la época de los autores bíblicos. Ni la biblia hebrea (Antiguo Testamento) ni el Nuevo Testamento conocen expresiones que pudieran cambiar por “homosexualidad” o por “homosexuales”, y las

traducciones que introducen estos términos se sitúan más en el nivel de la interpretación que en el de la explicación (Bonjour y Romer, 2007: 12).

Además, resulta ser interesante estudiar la situación del homosexual desde una postura distinta como lo es el discurso religioso que se maneja en la CCE, considerando que el papel que han ocupado las minorías sexuales ha sido de subalternos⁷. Los homosexuales viven en la oscuridad y de no ser así se arriesgan a la homofobia colectiva. Son quienes han sido rechazados por una sociedad donde la heterosexualidad es la norma, y lo que se encuentre fuera de ésta es anormal, es subalternizado, es decir, inferiorizado. Por tal motivo resulta importante esta investigación y analizar los efectos de ésta iglesia cristiana incluyente, que a lo largo de sus 14 años de vida ha difundido la afirmación de que el homosexual no es subalterno desde la postura cristiana tradicional, el homosexual tiene un espacio que se encuentra al nivel de la hegemonía en cuanto al discurso bíblico.

Si bien, no es el objetivo de nuestra investigación conocer meramente el discurso de la iglesia incluyente que afirma que Dios sí acepta al homosexual, es importante, pero lo más enriquecedor es conocer y explicar sus efectos, es decir, las formas en que el sujeto homosexual se dignifica en un espacio privado, pero también en uno público al saberse aceptado en el cristianismo.

⁷ “[...] Edward Said sintetiza lo subalterno, en un sentido de doble connotación, una política y otra intelectual, cuyo antónimo implícito es <dominante> o <élite>, es decir <grupos con poder>” (Rodríguez, 2008).

1.2 Antecedentes y contexto: *Una mirada del homosexual en la historia*

Este capítulo se abordará desde tres perspectivas, las cuales tienen que ver directamente con la relación Homosexualidad-Homosexual-Iglesia. Esto con el único fin de acercarnos lo más posible a una construcción epistemológica que revele el cómo se llegó a la condenación de la homosexualidad si ésta, al parecer, era aceptada en el mundo griego y romano e incluso en los inicios del cristianismo.

Un primer apartado abordará un sentir explicativo e introductorio para ir desmenuzando de una manera más clara y precisa el tema de la homosexualidad dentro del cristianismo para después, en un segundo apartado, retomar el cómo era vista la homosexualidad en las sociedades de Grecia y Roma, con esto, adentrarnos a una posible aceptación y tolerancia de lo que implicaba ser homosexual en aquellos tiempos. Tolerancia que no era desconocida y, pareciera, que el tema de la homosexualidad visto desde la opresión no interesaba ya que no hay indicios de una condenación por parte de la iglesia primitiva cristiana, tema que se profundizará en un tercer apartado. El cuarto apartado marca el inicio de la intolerancia y condenación hacia lo homosexual, siendo el eufemismo de sodomita el más usado para quienes practicaban la homosexualidad.

Por último, en un quinto apartado, se construye el contexto que hoy en día sumerge a la homosexualidad en México; donde es cierto que en la Ciudad de México el matrimonio entre personas del mismo sexo y la adopción son legales, pero se continúan asesinando a individuos que viven su orientación homosexual. Siendo la iglesia católica y protestante aquella que se lanza contra las minorías sexuales para que éstas no logren, según ésta, romper con la naturaleza y los mandatos divinos.

1.2.1 Génesis de la mirada del homosexual en la historia

La perspectiva condenatoria que se tiene de la homosexualidad en la institución religiosa ha venido construyéndose desde ya hace varios siglos. Podríamos pensar que desde la propia iglesia siempre se le ha negado al homosexual tener un acercamiento a la vida religiosa-espiritual cristiana. Pero es importante señalar que la discriminación religiosa en el mundo cristiano fue tardía; se fue configurando en correspondencia a la definición del papel social moral de la iglesia como institución. Destacando que este último tema es novedoso para la sociedad y la misma academia; de este modo, se tienen datos y hay investigaciones que pueden develar que en el tiempo antes de Cristo, e incluso unos siglos después, no existió la condenación de las prácticas homosexuales como hoy las vivimos.

Pero lo que ocupa es precisar cómo y a través de qué mecanismos, por ejemplo el discurso y las prácticas, se construyó la intolerancia hacia las personas homosexuales desde la iglesia cristiana. De qué forma se lograron anclar los prejuicios religiosos que hoy día mantienen a gran parte de la sociedad inmersa en una homofobia que daña la estructura social y discrimina a las minorías sexuales. “En la medida en que las creencias religiosas que sirven de sostén a un prejuicio particular son compartidas por la gran mayoría de la población, es prácticamente imposible separar unas de otras” (Boswell, 1998: 28). Entendiendo entonces que son los prejuicios religiosos los que orientan a la sociedad a excluir aquello que se desvía de la norma, visto desde una perspectiva religiosa, y esto es, la homosexualidad.

De tal forma, debemos construir un marco de antecedentes y contexto que permita vislumbrar las formas en que se fue develando la homosexualidad como uno de los peores pecados dentro del cristianismo. Desmenuzar la relación Iglesia-

Homosexualidad y de esta forma comprender de manera más cercana la intolerancia y desprecio que se le tiene al sujeto homosexual por el sencillo hecho de serlo, y más profundo aún, que éstos vivan condenados por una doctrina que no acepta su orientación sexual.

De este modo, es menester hacer mención en este trabajo de investigación que hubo momentos en la historia donde la homosexualidad no era observada como hoy la percibimos, por ejemplo, en la Grecia de Platón y en el Imperio Romano se podía vivir tranquilo teniendo una orientación ligada al homoerotismo. Aunque por otro lado, es también importante, marcar el hecho de que sí existió un momento dentro de esa misma historia donde se comenzó a condenar las prácticas homosexuales por parte de la iglesia cristiana para después ser un referente social.

Además, culturalmente la homosexualidad fue cargando acciones de discriminación, estereotipamiento y estigmatización, principalmente, aunque no exclusivamente, entre la sociedad que vive bajo el adoctrinamiento cristiano. Aguiló (2009) nos dice, que la homofobia eclesial, emprendida por la iglesia, es como un guante de seda que enmascara un puño de hierro, el cual utiliza una retórica de amor para, una vez que se descuidan, darle un golpe de desprecio a quienes son homosexuales.

Por último, es evidente que hay información que sugiere que el amor no fue siempre, como hoy la iglesia lo marca, entre un hombre y una mujer. Weber (2010) señala que sería demasiado sentimental pensar que la experiencia erótica fuera exclusiva del amor con la mujer. Señala que era al amigo, al joven a quien la ceremonia del amor solicitaba en la época de Platón, un hecho central de la cultura griega. Pero hoy en día, comenta, es un sentimiento por demás muy moderado. Con esto, es

necesario adentrarnos a un mundo que tal vez no conocemos en donde el amor homosexual era no perseguido.

1.2.2 El amor ideal: la homosexualidad antes de la era cristiana

Podremos creer, al darle una hojeada a la tinta que se ha gastado para escribir sobre el mundo romano y griego, que el amor entre varones era tan común e idóneo que alcanzaríamos a percibir que todo varón era homosexual o tenía, en ocasiones, prácticas homosexuales. Pero debemos ser más prudentes al dar tal mención y partir de la idea de que la sexualidad no matizaba como hoy en día lo hace, y ante ello, tener una mirada distinta del cómo es la homosexualidad en el presente; tomando en cuenta que hoy se le condena.

En Roma, los sentimientos gays no parecen haber constituido algo más que una parte relativamente reducida de la vida erótica de la población. Es evidente que había personas que orientaban afectos y deseos primordialmente a su propio sexo, pero no está claro en lo absoluto cuántos lo hacían, ya que las categorías homosexual y heterosexual son prácticamente inexistentes en la literatura latina (Boswell⁸, 1998: 78).

El amor entre varones era manifiesto y no existía reprobación por parte de la sociedad romana. Boswell (1998) menciona que ni la religión romana ni el derecho romano reconocían diferencia alguna entre el erotismo homosexual y el erotismo heterosexual y mucho menos aún la inferioridad del primero. Es bien sabido que hubo

⁸ John Boswell (1947-1994) fue profesor de Historia Medieval en la Universidad de Yale, Estados Unidos. Conocido por su gran erudición y su prodigiosa paciencia como investigador, poseía el valor de abordar, desde su posición de historiador, temas que provocaran acalorados debates y tuvieron profundas consecuencias dentro y fuera de sus ámbitos académicos. (Galmarini, 1998). Además es importante señalar que Boswell es uno de los más serios y destacados académicos en pro de las minorías sexuales, siendo él gay y naciendo en un contexto cristiano. De la obra que se trabaja en esta investigación el mismo Michel Foucault expresó: “Una obra verdaderamente innovadora. Boswell revela fenómenos inexplorados con una erudición sin fallas”.

emperadores que mantenían relaciones homosexuales abiertas y que la sociedad romana jamás les cuestionó el porqué de dichas acciones. La homosexualidad en el mundo romano no fue concebida ni mucho menos tratada como nuestra sociedad la piensa. Las prácticas sexuales homoeróticas eran tan cotidianas que no hubo momento oportuno para marcar una condenación como se vive en pleno siglo XXI.

En una observación que se hizo famosa, Edward Gibbon⁹ dijo una vez que de los primeros quince emperadores, Claudio fue el único cuyo gusto era absolutamente correcto en materia de amor, con lo que quería decir heterosexual. Si Gibbon no se equivoca, el Imperio Romano estuvo regido durante casi doscientos años por hombres cuyos intereses homosexuales, aunque no exclusivos, eran lo suficientemente notables como para ser registrados para la prosperidad (Boswell, 1998: 85).

La aceptación de la homosexualidad ha cambiado en las sociedades. Podemos apreciar que la construcción del sujeto homosexual es diametralmente opuesta a la visualizada por romanos y también por griegos, donde éstos la veían, describían y la relacionaban con el amor. Bazán (2007) nos dice que hay una apología del perfecto amor masculino el cual no está relacionado ni en lo más mínimo a una relación heterosexual, tiene que ver con el amor entre hombres; llamado primeramente *amor griego* para después ser llamado *amor romano*. Vemos entonces una construcción de lo erótico, donde el amor y las prácticas sexuales entre varones eran parte de la cotidianidad romana y griega.

Y ante esto, no podemos continuar sin introducir de manera breve, ya que será retomado más adelante en la investigación, a Michel Foucault (2009) quien menciona: “La descalificación de las relaciones entre individuos del mismo sexo: el cristianismo las

⁹ Edward Emily Gibbon fue un historiador británico, considerado como el primer historiador moderno y uno de los historiadores más influyentes de todos los tiempos.

habría excluido rigurosamente mientras que Grecia las habría exaltado (y Roma aceptado), por lo menos entre los hombres”. Y en esta última aseveración, vale la pena aclarar que es muy poca, tal vez nula, la referencia que se tiene de las relaciones sexuales entre mujeres. Debemos de considerar que la historia es demasiado falocentrista y ha segregado al lesbianismo. No quiere decir que no existiera, sino que no fue importante para una historia occidental y machista.

Retomando el tema, Foucault construye un texto que titula “Los muchachos”, en él edifica toda una retórica que tiene como prioridad mostrar la complejidad que existió en Grecia sobre el amor hacia los muchachos. Lleva a entender que no era sencillo tener esta clase de pasiones, pero jamás fue condenada de manera tan brutal como lo fue en la Modernidad. Plasma la idea sólida del amor por los muchachos; asegura que el deseo de los hombres por otros hombres no ha desaparecido, solo se ha transformado, tocado otras dimensiones que, insinúa, son distintas a las vividas en Grecia.

Lo cual no quiere decir que la práctica haya desaparecido o que se haya vuelto objeto de una descalificación. Y todos los textos muestran claramente que era todavía corriente y que seguía siendo considerada como una cosa natural. Lo que parece haber cambiado no es el gusto por los muchachos, ni el juicio de valor que se hace sobre quienes tienen esa inclinación, sino la manera que se pregunta sobre él” (Foucault, 2009: 174 b).

Presenta todo un debate para conocer las formas en que se expresaba, se vivía la homosexualidad. Foucault aclara que dicha actividad estaba ligada más a casos entre hombres libres y esclavos, pero también añade que se podía dar el caso si se consolidaba una relación entre hombre libre y hombre libre. Permite que conozcamos el debate sin persuadirnos a tomar partido de qué es ser homosexual, sencillamente

arroja los textos y con ellos, los argumentos que delimitan una homosexualidad que, de ninguna manera es sinónimo de castigo, mucho menos de aberración.

Por una parte los hijos de buenas familias estaban bien “protegidos” por el derecho familiar y por las leyes públicas; los padres de familia pretendían hacer respetar el poder que ejercían sobre sus hijos; y la famosa ley *Scantinia*, que –Boswell lo ha mostrado bien- no prohibía la homosexualidad, defendía al adolescente libre del abuso y de la violencia. Por otra parte, y sin duda también a modo de consecuencia, el amor de los muchachos se practicaba sobre todo con los jóvenes esclavos, sobre cuyo estatuto no había qué preocuparse (Foucault, 2009: 174-175).

¿Podría ser complejo entender que existió un lugar en la historia donde ser homosexual fue tan normal como hoy implica la heterosexualidad? Pero al adentrarnos a la sociedad romana y griega, podremos comprender que esa complejidad, la cual hoy excluye a las personas que tienen una orientación homosexual, no es tal. Menos al saber, por ejemplo, que la prostitución que se ejercía en la sociedad de Roma tenía que ver más con el tener relaciones sexuales entre hombres; así pues, la prostitución en aquel tiempo era profesada por varones que se acostaban con otros varones.

Difícilmente podían ser ilegales los actos homosexuales en la Roma de Augusto, donde el gobierno no solo recaudaba un impuesto sobre la prostitución homosexual, sino que concedía vacaciones legales a los prostitutos; y es prácticamente imposible imaginar ninguna ley que regulara las actividades homosexuales en una Roma en la que escribió Marcial, que no sólo menciona por nombres a prominentes ciudadanos, sino que, además, admite abiertamente tenerlas también él (Boswell, 1998: 70).

Si la prostitución masculina era permitida e incluso administrada por parte del gobierno romano, podemos caer a cuentas que el vivir en la sociedad romana nos debe de llevar de la mano a pensar que no había ningún tipo de acercamiento repulsivo hacia

las prácticas homosexuales. Boswell (1998) insiste que el Imperio Romano debe considerarse un parteaguas donde históricamente existía una tolerancia social a los homosexuales en Occidente.

En definitiva, es evidente que entre los habitantes romanos y griegos las prácticas homosexuales no eran mal vistas; su sentido y percepción en cuanto a la moral sexual, al menos considerando la que en nuestro siglo tenemos, es ajena a todo sentido homofóbico que en nuestros días se ha edificado. Concluimos mencionando nuevamente a Boswell (1998) sobre que el interés hacia la homosexualidad y la actividad de las minorías sexuales ha quedado registrado en la literatura latina. Incluso que un gran tamaño del órgano sexual masculino provocaba más comentarios en la literatura romana, que los pechos de alguna fémina.

1.2.3 Iglesia primitiva: los primeros cristianos ante lo homosexual

Hablar de cristianismo y de homosexualidad es sombrío y por demás complejo; la relación que éstos conceptos han tenido siempre, o con mayor exactitud, en gran parte del tiempo, ha sido excluyente. Gracias a los estigmas religiosos que se llevan a cabo en sociedades como la nuestra, se tiene un alto índice de homofobia que muchas veces es minimizada, y otras, bastante cotidiana. Pero qué sucedería si todo lo construido en cuanto a la homosexualidad por parte del cristianismo no fuera tal; qué pasaría si esa estigmatización no tuviera fundamentos y solo fueran perspectivas que encasillaron a la homosexualidad en un odio colectivo.

El Occidente moderno parece hallarse precisamente en un período de transición en lo tocante a diversos grupos sexualmente distinguibles, y los homosexuales ofrecen una perspectiva particularmente útil para el estudio

de la historia de tales actitudes. Puesto que todavía son objeto de severa legislación proscriptora, extendida hostilidad pública y diversas restricciones civiles, todo con justificación manifiestamente religiosa (Boswell, 1998:11).

Si deseamos erigir la forma o formas en que se inició dentro del cristianismo la condenación y exclusión de aquellos individuos que ejercían una orientación homosexual, es menester hablar un poco del nulo disgusto que tuvo la iglesia primitiva cristiana¹⁰ en cuanto al tema de la homosexualidad. Hemos mencionado que fue lejano el día en que se da comienzo a la satanización de las prácticas homosexuales; que podemos vislumbrar el inicio, según Boswell (1998), hasta principios del siglo IV cuando la iglesia cristiana se consagra como la oficial dentro del Imperio Romano; además, de ser esta la única que se sostuvo como fuerza estructural de la ya prominente destrucción del Imperio Romano. Es pues, la iglesia cristiana la que da forma a la moral y ello implica también a la moral sexual. Pero subrayando que, si bien es el siglo IV donde se da comienzo a la era cristiana, no es el momento donde la exclusión y el castigo de la homosexualidad se hacen del todo presentes.

Las condiciones sociales predominantes y las actitudes de quienes ejercen el poder pueden haber predispuesto a los habitantes de muchos rincones del Imperio a considerar con sospecha y hostilidad los actos homosexuales, pero en ciudades grandes como Roma o Constantinopla, el abanico de opiniones fue mucho más amplio y no hay pruebas de que la conducta general de los cristianos fuera marcadamente distinta de la de ciudadanos no cristianos (Boswell, 1998: 158).

¹⁰ Es de gran importancia comprender los principios básicos del cristianismo primitivo. Éstos pueden ser resumidos principalmente en dos: (1) Los primeros cristianos se enfocaron en vivir a la luz del mensaje de Cristo y explicar este mensaje al mundo incrédulo en lugar de refinar sus destrezas y conocimientos teológicos; y (2) la doctrina de la Iglesia Primitiva es menos elaborada y definida que la teología moderna. Sin embargo, para los primeros cristianos, el corazón de su fe consistía en una relación de amor obediente con Cristo; no en la habilidad de formular dogmas. Y un número considerable de estos escritores cristianos murieron como mártires. (Gray, 2005).

Debemos dejar claro que en la vida de los primeros cristianos no hay interés en las relaciones sexuales entre personas del mismo sexo; son nulas las acciones que dejen en manifiesto que hay condenación hacia éstas. Es fundamental tener en cuenta el papel que desempeñó la iglesia primitiva ante la conducta homosexual; vital para, en su momento, hacer aportes académicos que ayuden a desmitificar una construcción homofóbica que no existió en la vida de los primeros individuos cristianos. Que fue una obra eclesiástica y social que requirió de mucho tiempo, incluso siglos, para iniciar y ante ello, cimentar con rigidez la intolerancia hacia lo homosexual.

No sólo parece ser que los primeros cristianos no hayan alentado prejuicio general alguno contra los gays, sino que tampoco parece haber habido ninguna razón para que el cristianismo adoptara una actitud hostil respecto de la conducta homosexual. Muchos cristianos prominentes y respetados –algunos incluso canonizados- se vieron involucrados en relaciones que casi seguramente se considerarían homosexuales en culturas hostiles al homoerotismo (Boswell, 1998: 163).

Además, es vital referir que el cambio social donde se edifica la exclusión del homosexual dentro de las sociedades romanas es tardío. Hacer un cambio en las estructuras sociales, donde se aceptaban las relaciones sexuales entre personas del mismo sexo, no va emprenderse en un día. Sería erróneo concebir que la homofobia se haya construido en el Imperio Romano de un día para el otro. Es inaceptable pensar que la coyuntura que se da al ser el cristianismo la religión oficial viniera a romper, en periodos cortos de tiempo, esquemas sociales en los cuales, según nos compete, la homosexualidad era parte del erotismo de las personas que vivían en esos tiempos.

Por consiguiente es difícil creer que el cristianismo primitivo haya fundado la hostilidad que en la actualidad se ejerce ante la homosexualidad. Debemos buscar todo

antecedente que permita comprender el porqué se utilizaron las escrituras bíblicas para iniciar la condenación desde una postura religiosa, a los actos homosexuales. Ver entonces, con una mayor claridad los matices que formaron la inclusión del homoerotismo dentro de los peores pecados de la iglesia cristiana. Tener una postura que nos lleve a comprender la forma en que se fue interiorizando en las sociedades cristianas occidentales los prejuicios religiosos.

[...] Seguramente la homosexualidad les pareció un problema secundario. El material superviviente no es adecuado para evaluar las respuestas de las comunidades a dichas cuestión. Los primeros concilios se preocuparon por problemas teológicos fundamentales, como la naturaleza de Cristo, la autoridad de la Iglesia, la eficacia de los sacramentos, etc., y no tuvieron tiempo para la formulación de un código detallado de ética sexual (El primer concilio <general> que se ocupó de la homosexualidad fue el Lateranense III, en 1179) (Boswell, 1998: 155).

Más adelante trabajaremos con ideas y argumentos que nos llevarán a tener de cerca las causas del porqué la religión cristiana secundará las muchas acciones que se emprendieron contra quienes ejercían una vida homosexual. Por el momento, debemos de mantener y concluir la postura que afirma que el tema de la homosexualidad fue tomado en cuenta de manera escasa, o nula, por los primeros seguidores de la doctrina cristiana y ante ello, ir develando cómo, al correr de los siglos, la intolerancia nació en el seno de la cristiandad y de sus seguidores al grado de odiar y asesinar a quienes ejercieran, para ellos, la orientación sexual anormal.

1.2.4 Sodomía: el pecado de ser homosexual

Es difícil comprender lo que por mucho tiempo se ha presentado como algo extraño y ajeno a toda realidad comprensible. Esto incomprensible es la homosexualidad, antes

llamada: sodomía. La historia ha permitido que vislumbremos esta orientación sexual como una práctica que por demás no es nueva, pero es cierto que los sujetos que forman parte de ella han vivido un proceso complejo que aún en nuestros días está lleno de dificultades. Se inicio pues, llamándoles con el eufemismo de sodomitas: Hombres y mujeres que preferían el contacto sexual con personas de su mismo sexo, pero que eran castigados por la iglesia cristiana. Ésta los tachaba como personas que iban contra la propia naturaleza e incluso contra los designios de Dios.

En el siglo XI, se institucionaliza el término sodomía (en alusión al “pecado de Sodoma”) gracias al tratado de Liber Gomorrhianus (el libro de Gomorra) del monje benedictino Petrus Damianus, quien con toda seguridad y firmeza afirma que quien incurre en dicha práctica comete un pecado compuesto: el de actuar en contra de la naturaleza, el de someterse a la concupiscencia y el de hacer uso de la sexualidad sin fines reproductivos. En los siglos XIII y XIV, al calor de las últimas cruzadas y de los primeros brotes de heterodoxia en el seno del cristianismo católico, la sodomía llegó a equipararse con la herejía, pudiendo aplicarse la pena de muerte a los trasgresores (Baños, 2008: 65).

Así pues, la construcción que afirma que la homosexualidad es un pecado inicia a partir de citas bíblicas. Con ello, es importante tener presente el papel que tuvo la cristiandad para dar comienzo a la persecución de los sodomitas. Menciona Boswell (1998) que es en el libro del Génesis, en el Antiguo Testamento, donde se lee la narración de la destrucción de las ciudades de Sodoma y Gomorra y es donde la iglesia construye la narrativa que indica que el pecado por el cual fueron destruidas estas ciudades es la homosexualidad. Además, nos dice, que Sodoma dio su nombre a las relaciones homosexuales en la lengua latina y también en las vernáculos; es decir, la palabra más próxima al individuo con orientación homosexual fue sodomita.

En la tradición cristiana, la narración de Sodoma y Gomorra sobre la destrucción de una ciudad pecadora ha llegado a ser el texto clásico para condenar las relaciones homosexuales. Desde el Medioevo, numerosos textos legislativos se han inspirado en la narración bíblica para condenar severamente las relaciones “sodomitas”. A esta narración debemos el nombre de “sodomía” y “sodomitas”, pues muchos comentaristas han afirmado que la homosexualidad fue la causa de la exterminación de la población entera de Sodoma (y de Gomorra) (Bonjour y Romer, 2007: 54).

Asimismo, podemos ir desmenuzando la relación que se fue gestando entre la homosexualidad y la iglesia. Una relación que indica exclusión de los homosexuales por parte de esta última. Sabemos que en la iglesia primitiva no existió exclusión y no había preocupación por esta orientación sexual, pero es justo el inicio de la intolerancia cuando la iglesia comienza a discernir que, tal vez, la sexualidad que no lleva a la procreación es por demás “antinatural”. Además, es imprescindible develar que con la ayuda del Estado la iglesia comienza la persecución de la sodomía y con esto, el aborrecer lo homosexual se vuelve parte de un devenir de la sociedad.

La legislación civil medieval, por un lado, protegía, al igual que otros bienes jurídicos, los preceptos de la ley divina o eterna, persiguiendo a sus infractores (herejes, blasfemos...); y, por otro, también se situaba, en muchas ocasiones en sintonía con la ley divina y con la ley natural, pasando a sancionar comportamientos desviados y considerados, por tanto, como antinaturales y que suponían una grave ofensa a Dios, como la sodomía” (Bazán, 2007: 444).

Resultará interesante recalcar que la condenación de la homosexualidad tiene un origen tardío si retomamos el momento en que inicia la cristiandad. “Entre 1250 y 1300 fue cuando la actividad homosexual dejó de ser completamente lícita en la mayor parte de Europa para merecer la pena de muerte en todas las complicaciones jurídicas

contemporáneas, con concepción de unas pocas. A menudo, se prescribía la muerte por un único acto probado” (Boswell, 1998: 312). De tal forma, se debe comprender que esta situación de exclusión por parte del cristianismo ante lo sodomita implica visualizar que tal intolerancia va subrayar prejuicios que son puramente religiosos para después secularizarse en un vivir social.

Con todo lo anterior, podemos observar los sucesos que han permitido que exista la persecución y asesinato de muchos homosexuales. Desgraciadamente las prácticas socioculturales que permitieron que los homosexuales sean vistos, en muchos de los casos, peor que animales, continuaron en el caminar de los siglos. Asimismo Bazán (2007) dice que en definitiva, a partir del siglo XIII la sodomía entró de lleno dentro de la categoría de lo abominable, de los pecados nefandos, de los crímenes innombrables, de lo considerado tabú, de las relaciones sexuales malditas que transgredían el orden natural establecido por Dios y que mostraban la presencia del demonio en el mundo.

Durante los siglos XI y XII, tiempos de la reforma en el seno de la Iglesia latina, algunos teólogos y canonistas comenzarían a interesarse por la sodomía. Entre ellos cabe destacar los nombres de Pedro Damiano, Ives de Chartres, Pedro el Chantre, Juan Faventino o Benencasa. Para todos ellos las prácticas sexuales suponían un reflejo de la ortodoxia en materia doctrinal y toda desviación suponía un atentado contra ella. Si se toleraban esas prácticas desviadas acarrearían graves tribulaciones a los hombres en forma de hambrunas, epidemias y terremotos. En este punto retomaban el discurso de Justiniano, no en vano en ese momento se estaba produciendo la recuperación del derecho romano gracias al *Corpus Iuris Civilis*. Quien más beligerante se mostró contra la sodomía fue Pedro Damiano en su *Liber Gomorrhianus* (Bazán, 2007:436).

Para concluir, la iglesia condena la sodomía y hace partícipe a la sociedad haciendo creer que el practicarla es un pecado que muchas veces, según ella, traía

consecuencias graves, entre ellas la peste. Además, debemos ser conscientes que todo el bastimento que creó la cristiandad en cuanto al pecado de ser sodomita continúa hoy en día teniendo graves repercusiones que implican en términos mínimos un distanciamiento entre el homosexual y la iglesia. Es necesario mencionar que está intolerancia erigida en el seno de la iglesia continúa hasta nuestros días. Nuestro país no es la excepción, tema que se tratará más adelante, por otro lado, no se puede olvidar que, en muchos de los casos, grandes personajes de la jerarquía cristiana han despotricado contra la homosexualidad, llenando a la sociedad de prejuicios que dan pie a actos violentos como la homofobia.

1.2.5 México, un país de creyentes: mirada homófoba de una sociedad cristiana

Es necesario reconocer que el cristianismo es una pieza fundamental de nuestra tradición cultural y, ante ello, tener presente que la religión es una parte de la organización de la sociedad. Por ejemplo, la tradición del 12 de diciembre¹¹ es una de las demostraciones más claras del auge de la religiosidad. Es decir, la religiosidad se encuentra inmersa en el contexto social y cultural del país. Con esto presente, se debe considerar que el prejuicio que les tiene a las personas con una orientación homosexual es mayor en esta clase de sociedades.

Es aquí donde Max Weber, que acuerda con Marx para establecer que la religión cumple una función de conservación del orden social, contribuyendo, para hablar con su propio lenguaje, a la “legitimación” del poder de los “dominantes” y a la “domesticación de los dominados” [...]” (Bourdieu, 2006: 35).

¹¹ El 12 de diciembre se llevan a cabo celebraciones religiosas que tienen que ver con el culto a la Virgen de Guadalupe.

Por otro lado, es inevitable exponer un poco más en cuanto a religión se refiere, ya que es imprescindible reiterar que es la religión la que ha denostado por siglos a la homosexualidad. Bourdieu (2006), dice que la religión es como el lenguaje, es decir, un instrumento de comunicación. Marca con mayor puntualidad que es más parecida a un medium simbólico estructurado y estructurante que influye en la forma en que es construida nuestra realidad. Así, podemos mencionar que México es uno de los países más homófobos de América Latina.

Por otro lado, para hablar con una mayor seguridad de la influencia que nuestra sociedad tiene del cristianismo, es menester puntualizar con cifras. Así, de un total de 112 336 538 habitantes que el Instituto de Estadística y Geografía (INEGI)¹² mencionó en sus archivos de 2010, 92 924 489 son católicos y 8 386 207 son protestantes.

Lo anterior, se encuentra marcado por un adoctrinamiento que es influenciado por la iglesia católica, misma que controla la moral de nuestra sociedad y lleva en su legado un cara homófoba que administra miedo, repulsión y odio hacia con las minorías sexuales. Ante esto, debemos reconocernos como una sociedad que ha negado a los homosexuales la posibilidad de construirse plenamente como seres humanos dignos; insistiendo en el hecho de ser un país con un alto índice de asesinatos por homofobia, situación que por demás es preocupante.

México es el segundo país con mayor índice de crímenes por homofobia en América Latina, sólo superado por Brasil. De acuerdo a la relación de crímenes por homofobia 1995-2008 documentada por Letra S Sida, Cultura y Vida cotidiana AC se han registrado del año 1995 a 2008, 628 crímenes por homofobia (Brito y Parrini, 2009: 10).

¹² Datos tomados directamente del portal del INEGI. En el desplegado con nombre: "Panorama de las religiones en México 2010".

Ahora bien, tomando en cuenta lo mencionado por Bourdieu (2006), que la religión construye realidades, podemos subrayar que no es de extrañarse la proliferación de homicidios hacia los sujetos homosexuales, y más en países donde se tiene claro que el homosexual es una aberración. Las relaciones de poder que ejerce la iglesia utilizando versículos bíblicos como: “No te echarás con varón como mujer; es abominación” (Levítico 18:22 versión Reina Valera), construye una realidad social que, para los homosexuales les impiden vivir en plenitud su orientación sexual.

Reconociendo que es cierto que la homofobia afecta a los homosexuales, pero enfatizando que ésta también perjudica directamente a la sociedad. En sentido de que ésta pierde toda capacidad de sensibilizarse con su prójimo. Crecen sujetos que desde pequeños sienten repulsión por aquellos individuos que no expresan la misma forma su sexualidad. Adolescente que discriminan y pierden todo sentido de diálogo con sus diferentes; diferentes porque la iglesia así lo ha marcado, diferentes porque así a la sociedad se le ha educado.

Así, pues, la homofobia no sólo daña a los homosexuales: estigmatiza a todas las personas diferentes, que no se ajustan a los estereotipos de género propios de una sociedad machista. La homofobia es mucho más que un simple rechazo a la homosexualidad (Castañeda, 2006: 114).

Para acercarnos más a los datos recientes, debemos de mencionar el informe que Carranza (2011), realizó con el apoyo de la organización de Crímenes de Odio por Homofobia elaborado por Letra S, donde se asevera que en México se cometieron 705 asesinatos entre 1995 y 2009. “Sin embargo, algunas estimaciones indican que puede haber un subregistro en que por cada crimen denunciado se cometen otros dos por lo que el estimado de crímenes de odio por homofobia de 1995 a 2008 es de 1884” (Brito et al., 2009: 10).

Asimismo, el papel de la iglesia, tanto católica como protestante, no cede ante el accionar que la comunidad homosexuales ejerce para que, por sus medios, alcancen un reconocimiento en una sociedad que por demás los ha contrariado. Esto es demostrable ya que en el año 2009 se dio la legalización del matrimonio entre personas del mismo sexo y se les otorgó el derecho a la adopción en la Ciudad de México. Si bien es cierto que la comunidad homosexual dio un paso gigante en cuanto a la lucha de sus derechos, también lo es el hecho de que los más importantes miembros de la jerarquía católica y protestante, no se detuvieron en su libre derecho de expresión y exhortaron a la sociedad mexicana a rechazar lo que ellos nombraron como aberración.

Así se manifestó en periódicos de circulación nacional tales como: *La Jornada*, *El Universal*, *El Sol de México*, entre otros y los personajes como el Cardenal Norberto Rivera Carrera, el Arzobispo de Michoacán Alberto Suárez Inda, el Obispo de Ecatepec Onésimo Cepeda y la Confraternidad Nacional de iglesias cristianas Evangélicas manifestaron su total rechazo a las uniones maritales entre personas del mismo sexo. “El Arzobispo de Morelia, Michoacán, Alberto Suárez Inda, aseveró al referirse al matrimonio entre personas homosexuales: los perros no hacen el sexo entre dos del mismo sexo; normalmente la inclinación natural es relacionarse de forma heterosexual” (Chávez, León y Lemus, 2009: 24).

Para puntualizar en el accionar de una sociedad homofóbica, sería incomprendible no señalar la manera en que los victimarios logran llevar a cabo la “praxis” del asesinato. Subrayando esto como el lado más sangriento de la segregación del homosexual, el cual tiene su origen en la construcción del discurso hegemónico de la iglesia. Solo aquellas familias que han pasado por el trago amargo de saber que su familiar homosexual ha sido asesinado de la manera brutal, conocen el sentir. Por

desgracia, son pocos los casos que se registran y por el inminente machismo, desconocemos las cifras oficiales que datan el terror que asecha a las minorías sexuales.

En la mayoría de los casos, sin embargo, hay una constante que los unifica: la ferocidad con que son ultimados. Antes de ser asesinados, los homosexuales se ven sometidos a todo tipo de torturas: se les veja e intimida; son desnudados, atados, amordazados, golpeados, pateados, azotados contra el pavimento, apedreados, ahogados, quemados con colillas de cigarrillos, cerillos o encendedores; se les cercenan los genitales y se les desfigura el rostro con navajas o cristales de botella. Incluso, algunos sexoservidores sufrieron violaciones tumultuarias antes de ser ejecutados (Collado, 2007: 31).

Este contexto marca la mirada homófoba que la sociedad mexicana tiene ante lo atípico. Sin duda, la iglesia ha jugado un lugar verosímil participando con sus muchas acciones y discursos en la exclusión que hoy viven las minorías sexuales. Las cifras de los crímenes están a la mano y las declaraciones de la iglesia indican algo muy claro: la intolerancia que presenta hacia la comunidad homosexual. Ante ello, no podremos dejar fuera de recuadro que a pesar de los muchos golpes que ha recibido esta comunidad, se han esforzado para que, con el correr del tiempo, sean reconocidos como iguales ante lo que se dice llamar la “norma social”.

[...] Por lo pronto cada año son asesinados incontables ciudadanos mexicanos como resultado de esa construcción social conocida como homofobia. Eso es justo lo que uno encuentra cuando intenta aproximarse a un estudio serio de los asesinatos contra los homosexuales motivados por el odio en México: no se han podido contabilizar de manera satisfactoria aunque se ha logrado saber que son numerosas las víctimas y, por ende, también los asesinos (quienes caminan libremente en las calles, hombro con hombro con el resto de los ciudadanos). Es difícil

acceder a la información, y la información que hay no refleja todos los casos de homofobia. Las razones de ellos son diversas y reflejan la naturaleza del problema de la homofobia en México (Carranza, 2011).

Así pues, la iglesia en México y en el mundo, tanto católica como protestante, ha emprendido desde hace ya mucho tiempo una batalla que esboza destruir lo que ellos llaman antinatural. Una y otra vez se han promulgado contra todo derecho que la comunidad gay ha logrado. Se mantienen cerrados en un discurso público religioso que demuestra odio hacia los homosexuales, olvida que uno de sus principales discurso y preceptos es el supuesto amor al prójimo.

Pareciera que con ese discurso público desean callar lo que en realidad sucede en su interior, un discurso oculto, privado, que está haciendo que la iglesia demuestre una doble moral. La iglesia pretende, con el basto poder social, político y económico que tiene, impedir que la sociedad se dé cuenta que dentro de ella hay homosexuales que viven una doble vida y sacerdotes que en su nula capacidad de abstenerse violan niños. Sin olvidar los casos, no investigados, de jóvenes homosexuales que se suicidan al saber que nunca se les aceptará, sus familias cristianas, al no desear el escrutinio social, niegan toda relación de su familiar homosexual con la homosexualidad. Es pues, un discurso público que ataca, violenta la vida de aquellos que deciden vivir libremente su orientación sexual y un discurso privado que obliga a los miembros de la iglesia a callar acciones que suceden dentro de sus filas, exigiendo que la homosexualidad también sea callada.

1.3 Estado del Arte: *El homosexual en la investigación social*

Fue complicada la recopilación del material que nos aprovecharía en la construcción de este Estado del Arte. Consideramos que es por la complejidad existente en la relación Iglesia-Homosexual u Homosexualidad-Religión. Situación que ha sido poco trabajada en el área de la investigación social. Puede ser que las investigaciones que han llevado científicos sociales están inmersas en la sombra de la homofobia y los tabúes que se tienen aún de las personas que viven una sexualidad distinta a la heterosexual. Con esto, consideramos, se ejerce una constante resistencia a abordar, hablar, construir o desmitificar el tema de la homosexualidad.

Ante esto, en la construcción de este Estado del Arte ha quedado de manifestó que sí hay investigaciones en cuanto al tema de la homosexualidad, pero no tienen el matiz que presente al homosexual como un sujeto digno y, recapitulando, son menos en comparación al número que hay de otros temas. Si bien es cierto que encontramos trabajos académicos en bibliotecas pertenecientes a la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) y la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH), cabe destacar que en comparación con temas como: la mujer, los jóvenes, los medios de comunicación, por nombrar algunos, la homosexualidad es poco tratada.

En cada una de las mencionadas universidades pudimos observar que el homosexual y la homosexualidad son muy poco mencionados dentro de lo que compete a tesis o tesinas en el área de Humanidades y Ciencias Sociales. Una perspectiva que podemos dar es que, por ejemplo, en la Universidad Nacional Autónoma de México, en su biblioteca central de 100 tesis que se revisaron solo 10 manejaban algún tema ligado a las minorías sexuales. Y para ser más precisos, tenemos que destacar que en cuanto

a la relación de homosexualidad, religión e iglesia, los trabajos académicos son limitados. Así lo pudimos leer en el texto de una tesina de la UNAM, donde se demuestra que son escasos los trabajos académicos que se refieran a algún tema como el que se abordará en esta investigación.

De las tesis y tesinas que desarrollan el tema de la disidencia sexual, sólo tres abordan las relaciones entre homosexualidad y religión: un estudio de caso sobre la Iglesia de la Comunidad Metropolitana en México, efectuado en 1996 para la licenciatura en Periodismo y Comunicación Colectiva de la entonces Escuela Nacional de Estudios Profesionales Aragón; “Entrecruces discursivos sobre la homosexualidad en la conquista y colonización de América” (2006), en la maestría en Estudios Latinoamericanos, y “Matrimonio homosexual” (2008), de la licenciatura en Derecho, cuyo cuarto capítulo expone la “Postura Oficial de la Iglesia Católica en Relación a la Legalización del Matrimonio Homosexual” (Rea, 2011: III).

Por otro lado fue importante la visita a sitios de internet como: Dialnet (<http://dialnet.unirioja.es/>), EBSCO HOST (<http://search.ebscohost.com>), PSICODOC base de datos de psicología (<http://www.psicodoc.org>), Directory of Open access Journals (<http://www.doaj.org>), Portal de Archivos Abiertos de América Latina (<http://lanic.utexas.edu/project/laoap/indexesp.html>), Redalyc-Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe (<http://www.redalyc.com>) y Scielo-Scientific Electronic Library Online (<http://www.scielo.org>). En tales sitios se encontraron algunos artículos de investigación que serán de gran utilidad para darle forma a este apartado.

Una vez describiendo la situación de la homosexualidad desde el punto de vista de la academia, vale la pena aclarar que ha sido muy poco tocado por la investigación social. Creemos que son nulas las investigación que busquen presentar al homosexual

como un sujeto que busca una dignificación dentro de la cristiandad, ya que se entiende, como ya se ha mencionado, que el discurso hegemónico y tradicional de la iglesia mantiene al homosexual limitado en cuanto a un acercamiento de éste con la religión. Y son pocas, tal vez nulas, las investigaciones que busquen fundamentar que hay espacios alternos que están logrando que un sujeto tan negado de su dignidad, como lo es el homosexual, sea presentado como digno desde una postura cristiana.

Por último, se asistió a la hemeroteca de la biblioteca México donde se localizaron noticias, reportajes, crónicas y puntos de opinión en diversos periódicos de divulgación nacional tales como: *La Jornada*, *El Sol de México*, *La Crónica* y *El Universal*. La gran mayoría de los temas que se manejan en estos textos están ligados al papel que desempeñó la iglesia para promulgarse contra de los matrimonios entre personas del mismo sexo y el derecho que se les otorgo a éstos de adoptar hijos en la Ciudad de México.

Destacamos que en las declaraciones que se tienen sobre el tema, los miembros de la iglesia lanzan fuertes confesiones contra el gobierno capitalino y las minorías sexuales. Estos textos serán de gran utilidad para comprender la perspectiva de la iglesia en México y por otro lado, conocer el contexto cultural y social que se tiene de la homosexualidad en una sociedad que se ve inmersa en la legalización del matrimonio homosexual.

1.3.1 Estructura del Estado del Arte

Se presentará este apartado a través de ejes temáticos que servirán para entender y profundizar las formas en que se ha venido gestando el tema de la homosexualidad junto con la religión e iglesia. Cabe destacar que la comprensión de las formas en que

los diferentes autores abordan el tema y construyen su texto, con los cuales trabajaremos, permitirán que valoremos la investigación y más allá, que impulsemos una nueva forma de abordar, con ayuda de las Humanidades y Ciencias Sociales, realidades que están cambiando la negatividad que se les tenía a estos grupos que milenariamente han sido señalados y sobajados, como lo son los sujetos homosexuales.

En un primer momento se trabajará con el eje de “exclusión e inclusión” que permite conocer las formas en que se ha investigado a las minorías sexuales desde las acciones que emprende la iglesia tradicional por un lado y por el otro una iglesia incluyente. En segundo lugar se presenta el eje de “nuevos pensamientos contra la homofobia cristiana”, aquí se trabajará con autores que presentan nuevas líneas de pensamiento, mismas que permiten observar investigaciones que buscan romper con el paradigma que indica que un homosexual no es digno de vivir una vida cercana a la cristiandad. Por último se abordará el eje de “familias homoparentales, tema incómodo de la cristiandad”, donde se describe el cómo la iglesia tradicional emprende un discurso violento que pretende impedir los matrimonios gays y demostrar que éstos implican ir en contra de la naturaleza y designios del Dios de la biblia.

1.3.2 Homosexualidad: exclusión e inclusión en el vivir religioso

La tesis con el título: “¡Dios es amor! La pastoral de un nuevo movimiento religioso para la diversidad sexual. El caso de la Iglesia de la Comunidad Metropolitana de la Ciudad de México” (Sánchez, 2003) es la tesis que más se acerca al tema que se abordará en nuestro trabajo de investigación, ya que maneja la **inclusión** que da la religiosidad a las minorías sexuales.

La Iglesia de la Comunidad Metropolitana nace en Estados Unidos para que personas con orientación sexual diferente a la heterosexual tengan un espacio de acercamiento a la vida religiosa cristiana. Esta iglesia concibe a la sexualidad como un don, reconoce lo plural de las prácticas sexuales, acepta y bendice las prácticas homosexuales (Sánchez, 2003:261).

Este trabajo de investigación habla de los **Nuevos Movimientos Religiosos** que se desarrollan a partir de los años 70' y que están siendo parte del enfrentamiento cultural que vive en cierto sentido la religión y las minorías sexuales. Donde por un instante se pudo alcanzar lo inalcanzable en el tema religiosos: el acercamiento de los homosexuales a un espacio donde no están condenados.

Sánchez incorpora a su trabajo nuevos conceptos que se comenzaron a utilizar de manera reciente por aquellos quienes lucharon para ver a los miembros de la comunidad gay dentro del mundo religioso cristiano, el cual siempre les condenó. Desarrolla con una mayor profundidad el concepto de Nuevos Movimientos Religiosos, esto con el fin de hilarlo con el tema de la iglesia incluyente ICM (Iglesia de la Comunidad Metropolitana). Destacamos que el conocimiento de este concepto puede ser fundamental para comprender de una forma más profunda lo que implica una congregación cristiana que incluye a un personaje como el homosexual dentro de sus prácticas.

Los **Nuevos Movimientos Religiosos** surgieron en países desarrollados y en corto tiempo se proyectaron internacionalmente en el contexto de la vida urbana altamente secularizada, lo que algunos autores llaman <la muerte de Dios> y la <época del desencanto y la racionalidad creciente>. Dichos movimientos aparecieron en los años setenta, buscan dar una respuesta a las preocupaciones de sus miembros. Son derivados o no de iglesias constituidas, sectas, grupos protestantes o católicos, que dan respuesta a nuevas necesidades espirituales y político-culturales. Éste es

el caso de la presente investigación, en la que se mostrará una propuesta religiosa para la diversidad sexual (Sánchez, 2003:14-15).

En la investigación se hace una recopilación de aquello que significa la diversidad sexual y, con el afán de alcanzar a comprender de qué forma los sujetos que tienen una orientación sexual homoerótica han sido rechazados por las formas tradicionales de ejercer la religiosidad y espiritualidad, se busca unir a los Nuevos Movimientos Religiosos y a la Diversidad Sexual para aterrizar en la Iglesia de la Comunidad Metropolitana. Demostrando que es un espacio que permite comprender una nueva forma de hacer religión; una religión contemporánea donde los individuos homosexuales se apropian de ella. Aún con su orientación sexual y el desamino que tiene la sociedad para verlos dentro de su religiosidad.

El tema de los Nuevos Movimientos Religiosos y la Diversidad Sexual son los que marcan la columna vertebral de la investigación; el autor los toma como categorías ocupadas e investigadas desde su Marco Teórico, así como en el apartado Metodológico. Nos dice de las categorías nombradas: “[...] las cuales comparten el problema de la importancia moderna de las identidades, mismas que está detrás de todos los procesos de reconocimiento, aceptación y exclusión” (Sánchez, 2003:13).

Parte de cuestiones sociales, culturales, tecnológicas y políticas donde hay nuevas necesidades que hacen que se construyan estructuras de la sociedad que se direccionan de manera diferente a las que en antaño se ejercían. Es decir, si en determinado momento el homosexual fue excluido de la vida religiosa y espiritual, con estas dinámicas contemporáneas se incluye a este personaje que es, también, parte de la sociedad.

La ICM se ajusta a las características de los Nuevos Movimientos Religiosos, ya que se trata de una iglesia formada tras la inaccesibilidad a los bienes de salvación que experimentan hombres y mujeres homosexuales en la mayoría de las iglesias tradicionales, proponiendo una visión renovada en espera de una transformación general (Sánchez, 2003:20).

Por último, en las conclusiones de la investigación, Sánchez converge con la idea de que es necesario recapitular el discurso que ha sumergido a la homosexualidad en un lugar lejano a la iglesia. Además, cuestiona el hecho de que los miembros de la minoría sexual, en pleno siglo XXI, sean pasivos en su lucha y, según su perspectiva, son colaboradores de un nuevo accionar que necesita la Modernidad para ofrecer, a los que han sido desamparados por ella, nuevos espacios alternos a lo hegemónico.

El desarrollo de una vida que es descalificada y negada requiere de un discurso positivo que permita la reconstrucción del sujeto desde una postura válida, en la que pueda proyectar sus deseos y expectativas. Es por ello importante contar con espacios de expresión donde los estigmatizados se sientan seguros y tengan la oportunidad de revalorar su situación. Un espacio como ICM, que es visualizado como un “oasis de amor”, representa un refugio y una posibilidad de nacimiento espiritual (Sánchez, 2003: 283).

Por su parte **Christian Israel Rea Tizcareño** en mayo de **2011** realizó una **Tesina** para obtener el grado de licenciado en Comunicación por parte de la Universidad Nacional Autónoma de México (**UNAM**), la cual lleva por nombre: “**Bienaventurados los homosexuales que reprimen sus afectos porque de ellos es el catecismo de la Iglesia Católica. Courage latino, cruzada religiosa para <sanar> la <atracción al mismo sexo no deseada> (Reportaje)**”. Esta tesina presenta, a través de sus 114

páginas, la **exclusión** que viven las minorías sexuales por parte de la iglesia católica; situación que no es desconocida por parte de la iglesia protestantes.

En tres capítulos muestra cómo es que se da la interacción del homosexual, la religión y la iglesia. Al ser una tesina que se desarrolla como un reportaje, vemos con claridad el estilo periodístico, pero no demerita la utilidad que se le puede dar para la investigación que se está desarrollando. Primero porque utiliza una metodología cualitativa la cual expresa la capacidad que tiene lo cualitativo para darle el lugar a aspectos humanos, e incluso, a las expresiones sentimentales. “La metodología empleada en esta tesina es cualitativa. El reportero examinó documentos impresos y electrónicos, e hizo entrevistas y observaciones que registró en cuadernos de notas, grabadoras análoga y digital, así como cámara fotográfica” (Rea, 2011: X).

Por otro lado, esta investigación es clara al abordar la situación que tiene la iglesia católica en cuanto a la homosexualidad. Habla de un grupo o asociación el cual tiene un fin único, sanar a las personas que están, según la iglesia, enfermas de homosexualidad. En su capítulo I “Cruzada para curar a gays y lesbianas” describe la manera en que actúa Courage Latino y, según Rea, este grupo católico cae en confusiones, dice:

Courage Latino es uno de los brazos seculares de la transnacional iglesia católica, defensora de la heteronormatividad, que según Juan Marco Vaggione, profesor de la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina, es el sistema “donde se regulan (todas) las barreras morales y legales” en función de la heterosexualidad” (Rea, 2011: IV).

Una de las herramientas metodológicas que emprendió Rea, la observación participante, misma que es probable se utilice en nuestra investigación, demostró la violencia simbólica que ejerce la iglesia católica contra la homosexualidad. Leemos en

la tesina que no es de “amor” el accionar de aquellos que buscan “curar” a los homosexuales. Lo que comparte Rea con su tinta demuestra que, muy a pesar de lo que puede decir la iglesia en cuanto al amor que profana, queda limitado con las acciones emprendidas por sus predicadores. Narra lo que escuchó un día en el que se presentó, sin serlo, como un homosexual dispuesto a ser “sanado”: “El predicador continuó: “ser gay” es una “gigantesca máscara” que oculta infelicidad. Los científicos y medios de comunicación la avalan por presión política. La solitaria vida de los homosexuales caduca a los cuarenta y está marcada por un sentimiento de inferioridad” (Rea, 2011:4).

Sin más, esta tesina permitió conocer más a profundidad el trato que da la iglesia católica a la homosexualidad y así, a los sujetos homosexuales. Conocer la forma en que, por ejemplo, Courage actúa para “curar” la enfermedad que para ellos es el ser homosexual y ver cómo ejercen la exclusión de aquellos individuos que en su voluntad no miran su homosexualidad como una enfermedad sino, simplemente, como una orientación sexual de la cual ellos no tuvieron decisión.

1.3.3 Homosexualidad: nuevos pensamientos contra la homofobia cristiana

El actual director de la cátedra de teología y ciencias religiosas en la universidad Carlos III de Madrid, **Juan José Tamayo** en **2009** elabora el artículo titulado “**Sexualidad, Homosexualidad y Cristianismo**”. En el mismo artículo se menciona que es escasa la relación entre sexualidad, homosexualidad y cristianismo por parte de la Teología. Explica que la **teología de la Iglesia católica es la antítesis de la aceptación del homosexual dentro del cristianismo.**

Empezaré por decir que la relación entre sexualidad, homosexualidad y el cristianismo es un tema complejo, sobre el que no se suele pensar y hablar con serenidad y equilibrio. Con frecuencia se opera con estereotipos, prejuicios y concepciones míticas, debidos a una educación católica represiva. Faltan, por tanto, objetividad y rigor en el tratamiento. Pero falta también respeto: la tendencia generalizada en una sociedad homófoba como la nuestra es la descalificación y la condena. Antes de escuchar y de informarse, la gente opina y no precisamente para comprender sino para condenar (Tamayo, 2009: 1).

El artículo permite comprender de manera más cercana lo que implica la intolerancia religiosa y social ante lo que ellos mismo han llamado antinatural o anormal. Abriendo un abanico que, dice Tamayo (2009) desearíamos no estuviera tan abierto, donde las prácticas homoeróticas se encuentran condenadas incluso con la muerte. Esto habla de una homofobia que está institucionalizada, que si bien en México se han alcanzado grandes logros para el beneficio de los gays, hay países donde hay leyes que dictan el asesinato de homosexuales por el hecho de serlo.

Las relaciones homosexuales están castigadas en 80 países y algunos gobiernos aplican la pena de muerte a quienes las practican. Es el caso de Arabia Saudita, Chechenia, Mauritania, Sudán, Afganistán y Pakistán. Este comportamiento institucional constituye un gravísimo atentado contra la libertad sexual de las personas y es muestra de intolerancia, que suele estar vinculada al carácter represivo de las religiones en esta materia (Tamayo, 2009: 1).

En el texto, con una serie de preguntas el autor del artículo va encaminando a situaciones que nos hacen pensar si realmente existe una condenación del homosexual y su práctica sexual en la biblia. Por otro lado, insiste en subrayar la concepción que, según él, primeramente los católicos tienen contra lo que ellos llaman abominación y es el acto de tener sexo entre personas del mismo sexo. Tamayo (2009) dice que son

estos pensamientos los que apoyan a la iglesia católica a asegurar que Dios creó al hombre y a la mujer como único modelo para practicar la sexualidad y que a su vez, es exclusivo para la gran misión de reproducir la especie humana.

Por otro lado, da un parteaguas en la visión de los muchos errores que han llevado a la religión cristiana, ya sea católica o protestante, a exagerar en su adoctrinamiento anti-gay. Nos hace pensar sobre las fallas científicas que se ha tenido para la condenación del homosexual, es decir, la falta de una verdadera investigación de los textos bíblicos, siendo éstos los que, en cierto sentido, han sido fundamentales para la edificación del discurso homofóbico.

Una lectura fundamentalista de los textos bíblicos, que tiende a leer los textos fundamentales del judaísmo y cristianismo sobre la sexualidad, y muy especialmente sobre la homosexualidad, descontextualizadamente y a considerarlos válidos para todo tiempo y lugar y contexto cultural, sin tener en cuenta los cambios producidos en las sociedades (Tamayo, 2009: 9).

Tamayo dibuja la posibilidad de que la iglesia brinde apertura a las personas homosexuales, para que éstas tengan un acercamiento religioso y espiritual con el cristianismo. Pero por otro lado, nos dice que el catolicismo acepta al homosexual, como ya se mencionó, pero no a la homosexualidad, es decir, el sujeto puede ser homosexual y vivir una vida plena en Dios olvidándose por completo de ejercer una sexualidad satánica, la homosexualidad. Habla pues, de una falsa aceptación de lo que implica ser un individuo con una orientación homosexual.

“Pensamiento abismal, diferenciación sexual desigual y homofobia eclesial” es el artículo realizado por **Antoni Jesús Aguiló Bonet** en **2009** donde pone de manifiesto el núcleo de creencias y prejuicios ideológicos sobre los que se fundamenta la discriminación que gays, lesbianas, bisexuales y transgéneros padecen en la iglesia

católica. Tomando de partida a **Boaventura de Sousa Santos** y su teoría de pensamiento abismal, realiza una valoración novedosa que se centra en el papel histórico que tiene la iglesia en cuanto a la descalificación de la sexualidad entre personas del mismo sexo.

Nuevamente un artículo revela las muchas herramientas ideológicas que la iglesia cristiana, en su expresión católica y protestante, maneja para llevar a cabo una construcción de homofobia. Aguiló (2009) devela las formas sociales en que la iglesia católica ha venido ejerciendo no solo un encaminamiento espiritual de sus seguidores sino también regula la esfera del pensamiento y condiciona la acción de quienes profesan la fe católica. Continúa aseverando que los patrones de comportamiento que inculca la religión católica se extienden a diferentes ámbitos y son éstos los que construyen una identidad personal y desenvuelven las relaciones humanas; relaciones que conllevan a tocar el área moral y con ello la sexualidad. Procurando, la iglesia católica, que persista su moral.

La moral sexual del catolicismo oficial no sólo atenta contra el valor de la diversidad sexual y coarta la autonomía de las personas homosexuales, sino que además viola el régimen internacional de los derechos humanos, que progresivamente ha venido reconociendo los derechos sexuales y reproductivos de mujeres y hombres como derechos humanos (Aguiló, 2009).

Una de las utilidades prioritarias que este texto dejó, fue ampliar la situación y perspectiva que se tiene ante la homofobia; ver que ésta es ejercida de una forma radical que lleva, en muchos de los casos, a la muerte de las personas gays. Pero, asegura el autor, es la desinformación y el constante uso de los prejuicios que son inculcados por los dirigentes del cristianismo, los que permiten que la sociedad repita

acciones que violentan la vida integral de aquellos que gustan relacionarse sexual y sentimentalmente con personas de su mismo sexo. Afirma el autor que existe un constante fundamentalismo que es ejercido por el discurso religioso tradicional; situación que es continuamente seguido por los creyentes cristianos.

Las causas que explican la homofobia de la iglesia católica oficial son múltiples y diversas. Junto a las razones de tipo ideológico, tratadas a continuación, pueden aducirse otras razones complementarias. La primera es una lectura fundamentalista de los pasajes bíblicos relativos a la sexualidad y homosexualidad. **El fundamentalismo** es una actitud que se refiere no tanto a la profesión de unas determinadas ideas como a la forma en que éstas se viven, caracterizada, normalmente, por su asunción literal, sin poner en práctica una reflexión crítico-hermenéutica que tenga en cuenta su inserción en un determinado contexto sociocultural, hecho que obliga a reinterpretar y actualizar la doctrina, que de lo contrario se anquilosan, convirtiéndose en dogmas absolutos y universales (Aguiló, 2009).

Aguiló confirma que ante una actitud que limita una perspectiva crítica y capaz de comprender que, es probable que no haya condenación en las prácticas homosexuales, la homofobia de la iglesia continúa desafiando el respeto que las minorías sexuales se han venido ganando a lo largo de muchos años de lucha en nuestro país, donde por ejemplo, en el año 2009 se alcanzó a ser legal el matrimonio entre personas del mismo sexo.

Por su parte **Iñaki Bazán** de la Universidad del País Vasco en **2007** realiza el artículo, “**La construcción del discurso homofóbico en la Europa cristiana medieval**”. Centrándose explícitamente en la homosexualidad masculina, **Bazán (2007)** investiga a profundidad cómo es que se forma el discurso homofóbico visto desde la iglesia en el siglo XIII, pero adentrándose más allá, dando una mirada a

culturas como la griega y romana. Argumenta que sí hay datos que permitan desarrollar un discurso homofóbico, pero datos que no son precisos y pueden ser debatidos desde las nuevas posturas del conocimiento teológico.

El concepto de **sodomía** es rescatado por Bazán para iniciar el artículo. Utiliza este término para desarrollar su trabajo partiendo, dice, de explicar el hostigamiento que en la Edad Media vivían los sujetos que fueron, según Bazán, mal llamados sodomitas. Resulta interesante la forma en que Bazán construye el artículo, él vislumbra una particularidad y es la profundidad de apegarse a escritos antiguos y bíblicos que dan un parteaguas del porqué no debería de condenarse la homosexualidad. Por otro lado, narra a detalle la forma en que era condenada y expresada la situación de las personas que gustaban por tener prácticas sexuales con su mismo sexo.

En el caso del *vicio sodomítico*, es una conducta sexual contraria a la naturaleza por oponerse, como se ha señalado, al intercambio entre el macho y la hembra, algo común a todos los animales, y porque no contribuye a la conservación de la vida humana. Así pues, tanto en el orden operativo como en el especulativo resulta un grave y torpe error o pecado obrar contra el uso del placer venéreo determinado y establecido por la naturaleza y es connatural al hombre. Se vulnera el orden natural y se injuria a Dios, ordenador de la naturaleza y de quien procede el orden natural (Bazán, 2007: 443).

Bazán construye una cercanía vital para nuestra investigación con los padres de la iglesia. Es pertinente, en el sentido estricto, de que estos padres de la iglesia cimentaron a la homosexualidad como uno de los peores pecados dentro de la doctrina cristiana y llevaron a cabo la ardua tarea de excluir a lo que ellos mismos llamaron anormales. Además de que en el artículo se maneja la clara idea de cómo **la moral**

crisiana constituye la roca fundamentalista para que la sexualidad fuera condenada por sí misma si ésta no tenía como único fin la reproducción.

Los padres de la Iglesia, imbuidos por valores ascéticos, ya que buena parte de ellos eran eremitas o monjes, consideraron que la castidad o abstinencia del gozo carnal suponía la forma superior de vida cristiana. Para ellos el sexo era un peligroso enemigo desde el punto de vista moral, fundamentalmente porque las pulsiones sexuales y las reacciones de los órganos genitales no se encontraban bajo el dominio de la voluntad humana de forma efectiva. No obstante, aceptaron las relaciones sexuales para aquellos que vivían atormentados por la tentación de al carne, pero siempre y cuando estuvieran dispuestos a casarse, engendrar hijos y criarlos cristianamente (Bazán, 2007: 438).

“De los homosexuales también es el reino de los cielos. Las iglesias y comunidades cristianas para la diversidad sexual de género en México” es una investigación realizada por **Karina Bárcenas** donde se llevó a cabo una recopilación gráfica de las congregaciones, ya sean católicas o protestantes, donde son incluidos los miembros de la comunidad homosexual. Es importante destacar que la iglesia en la cual realizaremos la intervención, Comunidad Cristiana de Esperanza, es mencionada en este artículo como la única iglesia que trabaja en la Ciudad de México para las minorías sexuales.

Partiendo del hecho de que en México existen al menos 14 iglesias o comunidades cristianas para la diversidad sexual y de género, en este documento se analiza cómo la presencia de estas iglesias y comunidades cristianas se unen en un movimiento que busca el reconocimiento de la diversidad sexual y de género dentro del campo religioso cristiano, que se ha caracterizado, predominantemente, por un marco moral cimentado en la heterosexualidad y el modelo de familia nuclear, tal como sucede en la iglesia católica (Bárcenas, 2011: 46).

El escrito de Bárcenas da una apertura a la tolerancia que la **sociedad moderna debe tener**, según ella, hacia con las minorías sexuales, pero también nos da una encrucijada con el reconstruir y resignificar a los homosexuales en la vida religiosa. Situación que se considera como un pensamiento fundamental en la investigación que se está realizando con los homosexuales de la CCE. No se puede pensar o dialogar una resignificación si no se entiende que, de cierto modo, se debe emprender una lucha contra lo tradicional, aquello que ha sido marcado por una hegemonía como la única verdad.

Por lo tanto, para analizar las **reconfiguraciones del campo religioso cristiano** en el contexto de la coyuntura de la diversidad religiosa así como el de la diversidad sexual y de género, resulta fundamental identificar las relaciones que se establecen entre el poder hegemónico, ejercido principalmente desde la jerarquía de la iglesia católica, y el poder que se expresa como resistencia, a través de las iglesias y comunidades cristianas para la diversidad sexual y de género (Bárcenas, 2011: 47).

Por otro lado, Bárcenas describe un punto que no habíamos pensado, pero resulta importante. Si bien es cierto que la mayoría de los activistas de las minorías sexuales han buscado siempre que el Estado garantice un gobierno laico, también es cierto que existe, y lo podemos constatar con las investigaciones que hemos puesto en este Estado del Arte, un gran mover de las minorías sexuales para ser aceptadas en el cristianismo. Dato que constatamos en el artículo de Bárcenas que da la información de aproximadamente 14 espacios donde se desarrolla la inclusión de las minorías sexuales.

La búsqueda de la comunidad LGBTTI por adscribirse a las iglesias y comunidades cristianas forma parte de una dinámica social, de un movimiento que es necesario analizar en la intersección de los debates

sobre la secularización y la laicidad, ya que la búsqueda de reconocimiento dentro del campo religioso cristiano podría parecer contradictoria con la lucha de una gran parte de los activistas LGBTTI por la construcción de un Estado laico que garantice la separación de las iglesias en las decisiones tomadas dentro de las instituciones políticas del Estado (Bárceñas, 2011: 54).

Juan Cornejo en el **2007** escribe el artículo “**La homosexualidad como una construcción ideológica**”, en el cual se construye, a partir de una serie de argumentos, la idea de que la homosexualidad es, además de una orientación sexual, una ideología que es edificada principalmente por la iglesia para atacar a aquellos que ella misma ha nombrado degenerados y enfermos. Cornejo asume un papel activo en desmembrar el tabú que se construyó sobre la homosexualidad, el cual dice que es una trágica enfermedad padecida por hombres, principalmente, pero también por mujeres.

Además de mencionar el papel que ha jugado la iglesia para declinar a la homosexualidad como una enfermedad, también se hace valer de situaciones propias de disciplinas como la Psicología y Medicina. Estas últimas, a lo largo de su historia según Cornejo, apoyaron el discurso de la iglesia para que presentaran a los homosexuales como enfermos.

La intervención médica sobre la sexualidad se dirigió principalmente hacia la homosexualidad. Se intentaba unir el homoerotismo a las categorías psiquiátricas que no implicaban completa alienación mental. Se buscaban características patológicas o monstruosas en aquellos sujetos de modo de definirlos como enfermos (Lanteri-Laura en Cornejo, 2007: 90).

Cornejo define que **la construcción ideológica de la homosexualidad** está marcada con el accionar de la iglesia, más aún de la católica, ya que delimitó todo acto homosexual en la casilla de enfermedad. En el artículo continúa desmembrando la

forma en que la cristiandad develó a la homosexualidad como una situación patógena y, a su vez, construyendo una ideología que traza eufemismos y estereotipos. Ideología que se encuentra marcada con la aceptación de que el homosexual es un ser humano gravemente enfermo y llevando consigo una carga de enunciaciones que lo discriminan.

La presentación de ciertas prácticas sexuales como “anormales”, “patológicas”, “antinaturales” o “moralmente incorrectas”, no hacen sino estigmatizar y discriminar a todos aquellos sujetos que se apartan de las ideas sexuales de la mayoría. De allí que criticar los supuestos discriminatorios implica también poner en tela de juicio el vocabulario que permite su enunciación y que lo torna razonable a los oídos de los receptores (Cornejo, 2007: 96).

1.3.4 Homosexualidad: Familias homoparentales, tema incómodo de la cristiandad

Este artículo de investigación elaborado por **Carlos Arturo Baños Lemoine** en **2008**, muestra una mirada de aquellos comentarios que salieron a la luz antes y después de la tan acalorada discusión entre la iglesia y el Estado: El matrimonio homosexual. Sin olvidar que la iglesia mostró, según el autor, una de sus caras con más odio. El artículo es: **“Pecado, delito y enfermedad. El <estigma> de ser homosexual. Notas de sociología crítica a propósito de las uniones homosexuales en América Latina”**.

Estos primeros pasos están marcando una clara ruta hacia la **“sociedad de iguales”** que subyace como idea fundamental en todos los sistemas democráticos. Estas medidas públicas, paulatinas pero sostenidas, anuncian las primicias del fin de la discriminación social a la que estuvieron sometidas, por siglos, todas las personas que no se amoldaron a los patrones axiológicos (de carácter judeocristiano) en materia de hogar, pareja, sexualidad y familia que fueron impuestos durante el

proceso de conquista y colonización que el imperio español llevó a cabo en lo que hoy llamamos “América Latina” (Baños, 2008: 4).

Baños hace una autoevaluación de lo que ha tenido que realizar el Estado para realmente construir una **sociedad de iguales**; donde uno de los adversarios más verosímiles es la propia iglesia quien, asegura Baños (2008), no ha cesado de atacar a la comunidad homosexual a pesar de que muchos gobiernos de América Latina ya le dieron apertura, al menos, en este tema.

El artículo es preciso al referirse que la lucha por la liberación y la igualdad de los derechos homosexuales, no ha sido nada fácil para la comunidad gay. Baños insiste en que, romper con las formas que han sido establecidas por mucho tiempo no es un proceso que se dará en décadas ni con la legalización del matrimonio, ya que la iglesia ha construido un discurso que enfatiza en señalar a la heteronormatividad como la única forma admitida de práctica sexual.

La extensión de los principios de igualdad ha comenzado a incluir, desde al menos 40 años, las ideas y demandas de la comunidad homosexual en relación con su poder de ejercer a plenitud sus derechos civiles en materia de hogar, relación de pareja, sexualidad y familia fuera de los cánones convencionales que, durante mucho tiempo (siglos, incluso), fueron considerados como los únicos posibles y legítimos: los cánones heterosexuales (Baños, 2008:10).

Adolfo Sánchez Rebolledo en su artículo de opinión “**Intolerancia y reformas**” en el periódico **La Jornada** del 31 de diciembre de **2009**, asevera que resulta imposible no advertir del discurso doble moral que la sociedad mexicana tiene ante la legalización del matrimonio entre personas del mismo sexo y el derecho que se les ha dado para adoptar. Esto porque, según su opinión, la sociedad mexicana somos una de las más católicas del mundo, y más aún cuando hay un centenar de jerarcas impulsados por El

Vaticano quienes están haciendo declaraciones contra las minorías sexuales a diestra y siniestra.

Otro artículo de opinión del 30 de diciembre de **2009**, pero ahora del periódico ***El Reforma*** que **Mayolo López** titula “**Alista PAN batalla contra bodas gay**”, presenta la forma en que partidos de derecha están contra de matrimonio entre personas del mismo sexo. Además, se centra en la responsabilidad que según Acción Nacional tiene con la ciudadanía, el cual es evitar que la estructura base, la familia, se desborne por iniciativas que van contra lo establecido, además, aseguran que debe ser el matrimonio entre hombre y mujer el único y correcto.

Judith García el 22 de diciembre de **2009**, en ***El Sol de México***, trabaja con el artículo que se titula “**Condena Norberto Rivera ley sobre matrimonio homosexual**” donde resalta la declaración del Cardenal Rivera que asevera que “Dios mismo a dictado las leyes para la sana y sabia formación de la sociedad”. Asimismo, continua describiendo algunos de los conflictos que se presentaron entre el gobierno de la Ciudad de México y los líderes religiosos. Por otro lado, comenta una más de las declaraciones del Cardenal la cual decía: “manifestó que negarle a alguien que pueda casarse con otra persona de su mismo sexo no es discriminarle, sino reconocer y defender al matrimonio al matrimonio como institución esencialmente heterosexual”.

“**El matrimonio, con valores que son patrimonio de la humanidad**”, artículo de opinión del 28 de diciembre de **2009** realizado por **Gabriel León Zaragoza** y publicado en el periódico ***La Jornada***. En este artículo León vuelve a ser notar las declaraciones del principal líder de la Iglesia Católica en México, escribe narrando que Rivera afirma que: “reconocer legalmente las uniones homosexuales o equipararlas al matrimonio

significaría ofuscar valores fundamentales que pertenecen al patrimonio común de la humanidad”.

Para finalizar nuestro Estado del Arte, deseamos mencionar el valor que hay en cada una de las investigaciones, artículos de investigación y artículos periodísticos que mencionamos. Todos son valiosos y una referencia para alcanzar los objetivos planteamos al inicio de esta investigación. El hecho de conocer el punto de vista de varios analistas sociales nos brinda nuevas aperturas para la construcción del Marco Teórico así como la Metodología.

Capítulo 2

Religión, Sexualidad y Subalternidad

(Marco Teórico)

2.1 Estructura del Marco Teórico

Este Marco Teórico conceptual develará enfoques analíticos que construyeron teóricos en disciplinas diversas, tales como: Filosofía, Sociología, Historia, Historiografía, etc., que darán lugar a la comprensión de una realidad social marcada por la participación del homosexual en la vida religiosa. No creemos que debamos partir de un solo enfoque teórico para llevar a cabo nuestra investigación, antes bien, creemos que es fundamental la utilización de la aportación de teóricos, teorías y conceptos que sirvan interdisciplinariamente para poder irrumpir, como ya se ha mencionado, en la problemática que compete. Y más aún porque estamos hablando de un sujeto que ha sido inferiorizado e invisibilizado, categorizado como subalterno por los Estudios Subalternos, mismos que señalan lo grave que es analizar la realidad social creyendo en postulados universales.

Las descripciones teóricas no pueden producir universales. Tan sólo pueden producir generalizaciones provisionales, en la misma medida en que el teórico se da cuenta de la importancia decisiva de su reiterada producción. De lo contrario, dado que tal vez sus autores desean alegar que existe alguna fuerza no especificada que interviene directamente en la práctica subalterna, las conclusiones de estos ensayos se tornan abruptas, no concluyentes, casi como una serie de postergaciones en algún proyecto empírico (Spivak, 1985).

Así pues, iniciaremos con una revisión de tres teóricos que han llevado a cabo, en diferentes momentos de la historia, estudios sobre sociología de la religión. Acentuamos que entre ellos hay similitudes y diferencias, pero destacamos que es

importante la aportación que tomamos de sus diferentes textos. Son entonces Emile Durkheim, Max Weber y Pierre Bourdieu los intelectuales que analizaremos para poder estructurar conceptos que servirán en nuestra investigación, tales son: Religión, iglesia, postulados, ritos, prácticas y creencias religiosas.

Por su parte el filósofo Michel Foucault, reconocido como uno de los más importantes posestructuralistas, permitirá comprender a partir de su texto *La voluntad de saber* cómo el poder acciona en la ejecución de sus diversos mecanismos que han servido para someter a la sociedad. Pero más a detalle, conocer la manera en que el dispositivo de sexualidad se aloja en lo más interno de las vidas de los sujetos. Así pues, la aportación de Foucault arrojará la comprensión de conceptos claves cómo: dispositivo de sexualidad, sexualidad, sexo-discurso, discurso y poder.

Por último, se llevará a cabo una búsqueda entre los más destacados subalternistas como Ranajit Guha, Gayatri Spivak, Dipesh Chakrabarty, entre otros, pertenecientes a los Estudios Subalternos centrándonos en términos como subalterno, subalternidad, resistencia, conciencia del subalterno, etc., para discernir el papel que juega el subalterno en la desnudez que, creemos, debe de minimizar la acción que ha generado occidente, llamada por Spivak como violencia del imperialismo epistémico, pero reiterando que la vida del subalterno parte de una constante resistencia.

2.2 Un deshoje de las Sociologías de la Religión

Uno de los teóricos más importantes en cuanto al tema de la Religión es Max Weber; en su *Sociología de la Religión* plantea las formas en que la sociedad, el hombre y la Religión interactúan recíprocamente. No es menor para Weber ver cómo la Religión influye en momentos históricos que marcaron para siempre la vida del ser humano en lo

individual y colectivo; de esta forma, Weber asegura que “la influencia de un estrato determinado, además, nunca es exclusiva. Pero, en general, siempre son determinables los estratos cuyos estilos de vida resultan esenciales para determinadas religiones” (Weber, 2010: 11).

Así pues, Weber no dejará de distinguir a la Religión como un organismo que dota a sus seguidores de características religiosas-espirituales que nunca tendrán aquellos que no viven bajo sus postulados. “Los postulados religiosos pueden entrar en antagonismo con el <mundo> desde diversos puntos de vista, y la perspectiva implicada siempre es de gran relevancia para determinar la dirección y el modo en que debe buscarse la *salvación*” (Weber, 2010: 121). Debemos de mantener en evidencia la importancia que da la Religión a la salvación en cuanto a su sentido religioso, y que es dicha promesa, según Weber, la que brinda la posibilidad de que las religiones tengan adeptos, y estos a su vez se vean en la necesidad de seguir los postulados que le brindará la Religión vista ésta, según Weber, como un organismo de salvación.

Todo organismo de salvación mediante una *institución* de gracia obligatoria y universalista se siente responsable ante Dios por las almas de por los menos todos los hombres que se le confían. Por consiguiente esta institución se arrogará el derecho, y el deber, de contrarrestar con poder despiadado todo peligro producido por una alteración de la fe. Se siente en el deber de difundir sus medios de gracia salvadores (Weber, 2010: 93).

Por otro lado, Pierre Bourdieu invita a ver a la Religión como un lenguaje que da veracidad al ser humano. A partir de lo que él mismo llama “el campo religioso” el cual se construye con la aportación de procesos de simbolización. Así pues, *Génesis y estructura del campo religioso* es el texto de Bourdieu (2006) donde lleva a cabo un

análisis del cómo la Religión trasciende en la sociedad siendo un ente que transfigura la realidad de los sujetos. Bourdieu trabaja con funciones específicas que ejerce la Religión al sujeto y a la sociedad; además, no descarta el papel que desempeñan diversos grupos o estratos sociales, que, unidos con cierta religión, legitiman sus prácticas y creencias religiosas.

[...] la religión está predispuesta a asumir una *función ideológica*, función *práctica y política de absolutización de lo relativo y de legitimación de lo arbitrario* que no puede cumplir sino que en tanto que asegure una función *lógica y gnoseológica* y que consiste en reforzar la fuerza material o simbólica susceptible de ser movilizada por un grupo o una clase, legitimando todo lo que define socialmente ese grupo o esa clase (Bourdieu, 2006: 50).

Bourdieu acentúa el carácter simbólico que la Religión posee; no desestima, de ninguna manera, la influencia que desmesura la Religión en aspectos políticos de los sujetos, pero acuerda con Weber que dicha influencia es racionalizada a través de prácticas y creencias religiosas que se llevan a cabo dentro de la propia racionalidad de la religiosidad. Una racionalidad que, según Weber, reconstruye la realidad de los sujetos llevándolos a creer, actuar y vivir dependiendo de las diferentes prácticas y creencias religiosas, adecuando su vida a la consolidación de ritos religiosos que están encasillados en dichas religiones.

Por su parte, Emile Durkheim en *Las formas elementales de la vida religiosa* construye conceptos a partir de una sociología que mira a la Religión, y todo su contexto, como un sistema que es capaz de afectar, dice Durkheim, nuestras ideas y nuestros actos. “La religión sería, pues, una especie de especulación sobre todo lo que escapa a la ciencia y, más generalmente, al pensamiento distinto” (Durkheim, 2001:

33). Nos dice que es necesario comprender a la Religión ya que ésta ha sido importante en la construcción de la misma humanidad a partir de la existencia de grupos, sujetos que se han permitido a acercarse a cierta fe y, con ello, a mantener ciertos estados mentales.

[...] la religión es una cosa eminentemente social. Las representaciones religiosas son de representaciones colectivas que expresan realidades colectivas; los ritos son maneras de actuar que no surgen más que en el seno de los grupos reunidos y que están destinados a suscitar, a mantener o a rehacer ciertos estados mentales de esos grupos (Durkheim, 2001: 15).

Ante la postura de Durkheim sobre la religión bastaría aseverar que la realidad social que nos ocupa es un ejemplo contundente del proceso de representaciones colectivas, y con ello, es evidente que al manejar los ritos como acciones solo propias de un grupo, deja claro que éstas manifestaciones humanas, mismas que se ejerce en nuestro estudio de caso, permitirán darnos cuenta de las posibles realidades que se generan a través de la colectividad.

Por otro lado, para Weber, la Religión es un sistema religioso determinado de ordenamiento de la vida y, en el caso de la cristiandad, la iglesia será el lugar donde se gesta la interacción entre el sujeto, los ritos, las prácticas y creencias religiosas. De tal forma, veremos que la religión cristiana, para Weber, logra influir en la vida social a través de la institucionalización de la iglesia como el espacio donde se da la apropiación de vínculos espirituales-religiosos que rigen la vida del sujeto; es decir, influirá en el sujeto para que éste mire y viva el mundo según las prácticas y creencias religiosas que capitula el cristianismo como Religión. Situación que dará por consiguiente un monopolio interpretativo, confirmando que cualquier interpretación que exceda los

límites interpretativos podría ser considerada para el cristianismo, una herejía o blasfemia.

[...] que la religión contribuye a la imposición (disimulada) de los principios de estructuración de la percepción y del pensamiento del mundo y, en particular, del mundo social, en la medida en que ella impone un sistema de prácticas y de representaciones cuya estructura, objetivamente fundada en un principio de división política, se presenta como la estructura natural-sobrenatural del cosmos (Bourdieu, 2006: 37).

Así pues, resulta importante mencionar la forma en que la iglesia cristiana ofrece la ganancia de salvación hacia los hombres, mermando valores que no son propios de ella. Asimismo, esta investigación recupera un enfoque que observa la forma en que los sujetos buscan apropiarse de una salvación ya prometida, alcanzando una estabilidad emocional en las promesas que se generan al interior de la iglesia. De este modo, podremos comprender que toda concepción de la vida o acción del sujeto que no se encuentre directamente involucrada o mencionada por los valores de la iglesia, será excluida.

La dinámica de la iglesia está regida, para Durkheim (2001), desde la mirada que se da entre lo sagrado y lo profano o pagano. “Una sociedad cuyos miembros están unidos porque se representan de la misma manera el mundo sagrado y sus relaciones con el mundo profano, y porque traducen esta representación común con prácticas idénticas, es lo que se llama una Iglesia” (Durkheim, 2001: 61). Este concepto de Durkheim permite clarificar las formas y las preguntas del porqué un sujeto que se nombra así mismo cristiano podría, o tiene, una manera diferente de observar su realidad.

Pues la Iglesia, como depositaria de la gracia institucionalizada, intenta ordenar la religiosidad de las masas y reemplazar las calificaciones religiosas de estatus independientes, propias de los virtuosos religiosos, por sus propios valores sagrados, oficialmente monopolizados y mediatizados [...]. Esto significa que la Iglesia promueve una universalidad de gracia y la idoneidad ética de quienes se ponen bajo su autoridad institucional (Weber, 2010: 45).

Para analizar lo anterior a detalle, debemos de ser más precisos y anotar que el cristianismo es una de las religiones salvacionistas más importantes del mundo. Éstas, a grandes rasgos, ofrecen un pase directo de salvación a través de la idea de un salvador. Weber marca que esta “religiosidad se basó en el mito de un <salvador> y, en consecuencia, propuso, hasta cierto punto, una concepción *racional* del mundo” (Weber, 2010: 19). Ahora bien, cómo no dejar de imaginar la forma o formas en que la religión cristiana influye para que sus seguidores concreten “racionalmente” que solo sus prácticas y creencias religiosas, e incluso sus valores, son los que deberían regir a la sociedad y con ello entender que “la religión es inseparable de la idea de Iglesia” (Durkheim: 63); ambas construyen lo que Bourdieu llama monopolio.

[...] *la iglesia* que, en la medida en que llega a imponer el reconocimiento de su monopolio, tiende, para perpetuarse, a prohibir más o menos completamente la entrada en el mercado de nuevas empresas de salvación tales como las sectas o todas las formas de comunidad religiosa independientes, así como la búsqueda individual de salvación y a conquistar o a defender por ello un monopolio más o menos total de un *capital de gracia institucional o sacramental* (Bourdieu, 2006: 63).

Si comenzáramos a indagar en la cristiandad su faceta de, Weber lo dice, una religión que trabaja a partir de una “concepción racional”, resultará interesante ver cómo aquellos sujetos que se dicen ser no seguidores, no religiosos e incluso ateos, tienen

secularizados los preceptos de la religión. Con esto hay que distinguir que la Religión, como ya lo mencionamos, puede incluir o excluir a sujetos. Entender que “los fenómenos religiosos se ubican naturalmente en dos categorías fundamentales: las creencias y los ritos. Las primeras son estados de la opinión, consistentes en representaciones, los segundos son modos de acción determinados” (Durkheim, 2001: 50). En el caso del homosexual, es claro que una de las situaciones por las que no es aceptada su orientación sexual yace en los postulados religiosos, mismos que se encuentran secularizados en los sujetos que no tienen, por así decirlo, una afición por la religión cristiana. Ahora qué pensar por aquellos que sí simpatizan con dichos postulados, prácticas o creencias religiosas de la cristiandad.

Por el hecho de que los sistemas simbólicos obtienen su estructura, como se ve con evidencias en el caso de la religión, de la aplicación sistemática de un mismo y único principio de división, y porque no pueden organizar el mundo natural y social sino recortando allí clases antagonistas, por el hecho de que, en una palabra, engendra el sentido y el consenso sobre el sentido por la lógica de la inclusión y de la exclusión, ellos están predispuestos por su estructura misma a servir, simultáneamente, a funciones de inclusión y exclusión, de asociación y de disociación, de integración y de distinción [...] (Bourdieu, 2006, 33).

Es pues la Religión un sistema donde se llevan a cabo una serie de procesos y de dinámicas que se perpetúan y se reproducen socialmente a través de las prácticas específicas en las iglesias, espacios donde se involucra, ya más directamente, al sujeto con esta serie de procesos y dinámicas. De tal forma, podremos asegurar que el mayor momento de éxtasis de un seguidor de la cristiandad, dicen Weber y Bourdieu, radica en la consagración de la salvación, pero no dejando atrás el hecho irrefutable, el cual nos interesa, que lleva a la Religión a enfrentar antagónicamente a los sujetos,

incluyéndolos o excluyéndolos, dependiendo de las prácticas y creencias religiosas que dicha religión conciba.

“En el marco de este ordenamiento divino, el hombre debe vivir de acuerdo con los objetivos racionales fijados por Dios [...]” (Weber, 2010: 114). Cabe destacar que dichos objetivos racionales no son más que los impuestos por la propia Religión en la búsqueda de la influencia de las masas o estratos sociales. En este sentido, enfocar la noción de salvación en el marco de los ordenamientos divinos, permitirá comprender las formas y los grados en los que se manifiesta la culpabilidad de los sujetos que no cumplen con modelos de comportamiento, producto de los valores morales que profesan como aspiraciones.

Por tanto, enmarcar la problemática entre homosexualidad y los valores morales cristianos, permite, al conocer a la iglesia incluyente, preguntarnos qué símbolos y rituales se profesan y de qué forma se incorpora en el discurso religioso a otra orientación sexual, además, cómo se confronta con la sagrada familia heterosexual y la masculinidad de Dios Padre, Dios Hijo y Dios Espíritu Santo. Quién o quiénes pueden alcanzar la salvación cristiana si insisten en sumergirse contra las prácticas y creencias religiosas del cristianismo, las cuales, según nos compete, señalan que la homosexualidad es algo que va en contra de todo designio divino. “En determinadas circunstancias, el pragmatismo racional de la salvación, inferido a partir de la índole de las concepciones de Dios y del mundo ha tenido consecuencias profundas para la elaboración de un estilo práctico de vida” (Weber, 2010: 43).

De este modo, a las prácticas y creencias religiosas las podremos relacionar como los muchos engranajes que permiten al sistema Religión continuar su funcionamiento; el nombre de “prácticas y creencias religiosas” es utilizado por Bourdieu y Durkheim,

mientras Weber hace mención de “postulados”. Ambos términos se ven direccionados a ser utilizados como las acciones que llevan a cabo los seguidores de ciertas religiones en la construcción de su religiosidad, una religiosidad que es promovida por la Religión como el interés necesario para el estrato social o clientela que desea influir.

Esta proposición, que se deduce directamente de una definición propiamente sociológica de la función de la religión, encuentra su validación empírica en la armonía casi milagrosa que se observa siempre entre las formas que revisten las prácticas y las creencias religiosas en una sociedad dada en un momento dado del tiempo y los intereses propiamente religiosos de su clientela privilegiada en ese momento (Bourdieu, 2006: 55).

Por otro lado, el ritual es parte fundamental de la consolidación del monopolio interpretativo de la Religión. Son las acciones que llevan al sujeto a mirar de manera racional las interpretaciones que consolida la Religión del mundo social. “En fin, los ritos son reglas de conducta, prescriben cómo el hombre debe comportarse con las cosas sagradas” (Durkheim, 2001: 57). Sería difícil ver a la cristiandad sin los muchos rituales que dan estimación a un estilo de vida que no está, de ninguna manera, ligado a las prácticas y creencias que este mundo brinda.”El ritual ha correspondido a normas y prescripciones y, por consiguiente, la religión, en la medida en que se ha visto sometida a la burocratización, ha tomado siempre un carácter ritualista” (Weber, 2010: 37).

Las creencias propiamente religiosas son siempre comunes a una colectividad determinada que declara adherir a ellas y practicar los ritos que les son solidarios. No solamente están admitidas, a título individual, por todos los miembros de esa colectividad; sino que son cosa del grupo y constituyen su unidad. Los individuos que lo componen se sienten ligados unos a otros por el solo hecho de tener una fe común (Durkheim, 2001: 61).

Para concluir, es menester señalar que los ritos, prácticas y creencias religiosas que se encuentren ajenos a toda religiosidad tradicional, pueden dañar severamente la legitimación hegemónica que la Religión ha construido de sí misma. Es pues hablar de que resultará complejo y bizarro analizar el engranaje que se gesta cuando unos homosexuales, a partir de ciertas prácticas, creencias religiosas y ritos aseguran tener el mismo derecho de saciar, dentro de la cristiandad, sus necesidades religiosas que cualquier heterosexual. Estos homosexuales llevan a cabo una resistencia contra el sistema interpretativo monopólico que ha desarrollado la religión cristiana, pero ello va más allá y se observa en la lucha por el cumplimiento de las necesidad religiosa que no perecen, muy a pesar del propio sistema religioso.

Pero hay más: toda práctica o creencia dominada está destinada a aparecer como *profanadora* en la medida en que, por su existencia misma y en ausencia de toda intención de profanación, constituye una contestación objetiva del monopolio de la gestión de los sagrado, por lo tanto de la *legitimidad* de los detentadores de ese monopolio; y, de hecho, la supervivencia es siempre una resistencia (Bourdieu, 2006: 57).

2.3 Dispositivo de sexualidad: trampa de una supuesta aceptación del homosexual

Para observar que la sexualidad se ha construido como una herramienta que permite el dominio de una sociedad, y con ello, de un grupo de sujetos, es necesario adentrarnos al estudio que realizó uno de los intelectuales más importantes del siglo XX; Michel Foucault (2011) lleva a cabo un análisis profundo de la sexualidad construida como un medio que permite dominar y, además, ejercer un poder que ha influido en la historia de la vida occidental. Debemos pues, tener la mirada fija hacia Foucault e insistir en sus planteamientos, los cuales permiten valorar cómo es que la sexualidad, vista como una

herramienta de poder, va permear en la vida social de cada sujeto que forma parte de nuestra sociedad.

No hay que describir la sexualidad como un impulso reacio, extraño por naturaleza e indócil por necesidad a un poder que, por su lado, se encarniza en someterla y a menudo fracasa en su intento de dominarla por completo. La sexualidad aparece más bien como una vía de paso para las relaciones de poder, particularmente densa: entre hombres y mujeres, jóvenes y viejos, padres e hijos, educadores y alumnos, sacerdotes y laicos, gobierno y población. En las relaciones de poder la sexualidad no es el elemento más inerte, sino, más bien, uno de los que están dotados de la mayor instrumentalidad: utilizable para el mayor número de maniobras y capaz de servir de apoyo, de bisagra, a las más variadas estrategias (Foucault, 2011: 97).

Es menester insistir en el involucramiento que tiene el poder con la sexualidad, es decir, afrontar que la sexualidad ha sido sometida por cuestiones propias de poder, Foucault no desestima esta situación. Son relaciones de fuerza necesarias para ejercer el poder mismo. “Que el poder no es algo que se adquiera, arranque o comparta, algo que se conserve o se deje escapar; el poder se ejerce a partir de innumerables puntos, y en el juego de las relaciones móviles y no igualitarias” (Foucault, 2011: 88).

Es pues, comprender que la sexualidad para Foucault es utilizada y enmarcada en los límites de la dominación del otro; un espacio donde es factible gestar acciones políticas que devienen a raíz de un continuo control, ejercicio por el poder, de las prácticas sexuales. La sexualidad pues, se consolidó como un claro dispositivo de sexualidad que se construyó y habitó en Occidente, según Foucault, desde la manifestación visible de una pastoral cristiana que delimitó un sexo discurso utilizado como un mecanismo de poder.

[...] la sexualidad se constituyó como campo a conocer, tal como sucedió a partir de relaciones de poder que la instituyeron como objeto posible; y si el poder pudo considerarla un blanco, eso ocurrió porque técnicas de saber y procedimientos de discurso fueron capaces de sitiarla e inmovilizarla” (Foucault, 2011: 92).

Para Foucault la sexualidad controló al sexo, un sexo no visto como algo meramente natural y partícipe de la proliferación de la especie humana; ello no es así, el sexo está bajo la dependencia de la sexualidad, es decir, involucrado en las maniobras y técnicas de poder que ejerce la sexualidad sobre el sujeto. “Por tanto, no hay que referir a la instancia del sexo una historia de la sexualidad, sino mostrar cómo el <sexo> se encuentra bajo la dependencia histórica de la sexualidad” (Foucault, 2011, 147). Insistiendo pues, en un sexo discurso que involucró una identidad propia del ser humano.

Determinada pendiente nos ha conducido, en unos siglos, a formular al sexo la pregunta acerca de lo que somos. Y no tanto al sexo-naturaleza (elemento del sistema de lo viviente, objeto para una biología), sino al sexo-historia, o sexo-significación; al sexo-discurso (Foucault, 2011: 74).

Es cierto que ya hemos mencionado lo que el poder hace en torno, primeramente, de la sexualidad, pero también del sexo. Por ello, es fundamental valorar y hacer mención en las palabras de Foucault de lo que resulta ser el poder; será necesario indagar, escarbar, profundizar en las relaciones de poder que involucran a la sexualidad ya que, como mera mención, este trabajo de investigación aborda sujetos que han sido segregados por sus prácticas sexuales; por existir un poder el cual los ha encaminado a la segregación no solo religiosa, sino social.

Es dibujar en nuestras mentes las maniobras ejercidas por algo llamado poder y ante esto resultará siempre fundamental conocer qué es el poder. Foucault habla de

que éste le ha servido a Occidente para marcar, limitar, segregar, distorsionar o asesinar a sujetos. Tenemos frente de nosotros una maquinaria que utiliza mecanismo y técnicas de poder, acciones que en muchas ocasiones resultarán invisibles para el ojo común, pero aquellos que gustan de una explicación científica social, verán dispositivos que el poder ejerce para controlar a la sociedad.

El poder está en todas partes; no es que lo englobe todo, sino que viene de todas partes. Y “el” poder, en lo que tiene de permanente, de repetitivo, de inerte, de autorreproductor, no es más que el efecto de conjunto que se dibuja a partir de todas esas movi­lidades, el encadenamiento que se apoya en cada una de ellas y trata a su vez de fijarlas. Hay que ser nominalistas, sin duda: el poder no es una institución, y no es una estructura, no es cierta potencia de la que algunos estarían dotados: es el nombre que se presta a una situación estratégica compleja en una sociedad dada (Foucault, 2011: 87).

Para continuar, pero sin romper la línea temática que se está construyendo, debemos de tomar un punto de anclaje en este apartado; es el dispositivo de sexualidad aquel concepto que funcionará para unir otros conceptos que Foucault tiene para este trabajo de investigación. Debemos de entender como dispositivo un elemento que es utilizado por el poder para emprender acciones que de ninguna forma harán que vislumbremos relaciones igualitarias en la sociedad. Es entonces el dispositivo de sexualidad aquel que ha sido construido, según Foucault, para controlar a la población desde el sexo biológico, para que éste nunca más sea sumergido en la mera Biología.

El dispositivo de sexualidad no tiene como razón de ser el hecho de reproducir, sino el de proliferar, innovar, anexar, inventar, penetrar cuerpos de manera cada vez más detallada y controlar las poblaciones de manera cada vez más global (Foucault, 2011: 101).

Anunciar el dispositivo de sexualidad, para Foucault, es ir desmantelando diversas acciones que han llevado a Occidente a dominar sociedades enteras; dominarlas sin siquiera saber de dicho dominio sobre ellas. Haciendo que las sociedades alardeen de una supuesta liberación sexual, que en este dispositivo de sexualidad es solo una forma más de mantenerlas en constante gestión. Es pues, “ironía de este dispositivo de sexualidad: nos hace creer que en él reside nuestra <liberación>” (Foucault, 2011: 150). Una liberación que se constituye a partir de un sutil, pero efervescente deseo de los placeres, en fin, de la voluntad de saber qué es la sexualidad.

Éste es el *dispositivo de sexualidad*: como el de alianza¹³, está conectado a los compañeros sexuales, pero de una manera muy distinta. Se lo podrían oponer término a término. El dispositivo de alianza se edifica en torno de un sistema de reglas que definen lo permitido y lo prohibido, lo prescrito y lo ilícito; el de sexualidad funciona según técnicas móviles, poliformas y coyunturales de poder. El dispositivo de alianza tiene entre sus principales objetos el de reproducir el juego de las relaciones y mantener la ley que las rige; el de sexualidad engendra en cambio una extensión permanente de los dominio y las formas de control. Para el primero; lo pertinente es el lazo entre dos personas de estatuto definido; para el segundo lo pertinente son las sensaciones del cuerpo, la calidad de los placeres, la naturaleza de las impresiones, por tenues o imperceptibles que sean (Foucault, 2011: 100).

Por otro lado, Foucault está consciente de la manera en que este dispositivo de sexualidad usa los discursos, es decir, todo lo que conlleva al accionar del dispositivo

¹³ Sin duda puede admitirse que las relaciones de sexo dieron lugar, en toda sociedad, a un *dispositivo de alianza*: sistema de matrimonio, de fijación y de desarrollo del parentesco, de transmisión de nombres y bienes. El dispositivo de alianza, con los mecanismos coercitivos que lo aseguran, con el saber que exige, a menudo complejo, perdió importancia a medida que los procesos económicos y las estructuras políticas dejaron de hallar en el instrumento adecuado o un soporte suficiente. Las sociedades occidentales modernas inventaron y erigieron, sobre todo a partir del siglo XVIII, un nuevo dispositivo que se le superpone y que contribuyó, aunque sin excluirlo, a reducir su importancia. (Foucault, 2011: 100).

de sexualidad está apoyado a través de la práctica de discursos. Discursos que permiten el sometimiento del sexo y la propia sexualidad; influencia de aquello que debemos o no saber; de aquello que debemos o no sentir. La habilidad de utilizar los discursos, según el propio Foucault, realza las formas en que se puede controlar a la sociedad; manejando discursos dominantes y dominados, prohibidos y permisibles en cuanto el sexo y la sexualidad. Situación que al finalizar el día conlleva un mismo detalle: la aplicación del dispositivo de sexualidad. Foucault asegura que “poder y saber se articulan por supuesto en el discurso. Y por esa misma razón, es preciso concebir el discurso como una serie de segmentos discontinuos cuya función táctica no es uniforme ni estable” (Foucault, 2011: 95).

Será, entonces, entender que en los mecanismos del poder, según Foucault, existirán manifestaciones que involucraran la utilización de discursos en el sometimiento de la sociedad occidental ante lo que se dice, se cree, se asegura que es el sexo y la sexualidad. Habrá que mirar la participación de los discursos y, dice Foucault, de los silencios, en una contra argumentación del propio dispositivo de sexualidad y ver en esa misma acción una compleja participación de éste en el reforzamiento de “el” poder que ejerce para controlar al sujeto occidental.

Los discursos, al igual que los silencios, no están de una vez por todas sometidos al poder o levantados contra él. Hay que admitir un juego complejo e inestable donde el discurso puede, a la vez, ser instrumento y efecto de poder, pero también obstáculo, tope, punto de resistencia y de partida para una estrategia opuesta. El discurso transporta y produce poder: lo refuerza, pero también lo mina, lo expone, lo torna frágil y permite detenerlo. Del mismo modo, el silencio y el secreto abrigan el poder, anclan sus prohibiciones; pero también aflojan sus apresamientos y negocian tolerancias más o menos oscuras (Foucault, 2011: 95).

Uno de los discursos, e incluso dispositivos más utilizados, según Foucault, por el dispositivo de sexualidad es el de la familia; este llevó a cabo la segregación y consolidación de grupos ajenos a toda acción reproductora de la especie humana. Este dispositivo lleva a cabo la implantación de una hipótesis represiva que da lugar a las perversiones sexuales, mismas que se dibujan en torno de la lejanía que se tiene en cuanto a la forma correcta que, según Occidente, el ser humano se debe reproducir para la continuación de la especie. Para Foucault la familia “es el cristal: parece difundir una sexualidad que en realidad refleja y difracta. Por su penetrabilidad y por ese juego de espejos hacia el exterior, la familia es para el dispositivo de sexualidad uno de los elementos tácticos más valiosos” (Foucault, 2011: 105).

De esta manera, vemos cómo el dispositivo de sexualidad da origen, a través del dispositivo de la familia, a sexualidades periféricas, es decir, a actores que no tienen que ver con la estructura de una familia normal: papá, mamá e hijos. Nacen, según Foucault, nuevos personajes; uno de estos es fundamental en nuestra investigación ya que tiene que ver con la falta de comprensión que se les tiene a las personas que tienen por orientación sexual una ajena a la heteronormatividad. Se torna pues, una hegemonía clarificada y legitimada por el dispositivo de sexualidad hacia la familia y cada uno de sus miembros; además, todo lo que estuviera fuera de ello no sería, en explicación de Foucault, más que parte de deseos dignos de psicoanalizar.

Entonces aparecen estos nuevos personajes: la mujer nerviosa, la esposa frígida, la madre indiferente o asaltada por obsesiones criminales, el marido impotente, sádico, perverso, la hija histérica, o neurasténica, el niño precoz y ya agotado, el joven homosexual que rechaza el matrimonio o descuida a su mujer (Foucault, 2011: 104-105).

Es pues, el inicio de las perversiones y de las formas en que éstas logran categorizar, esquematizar, estereotipar a la sexualidad. Dentro de estas sexualidades, sin duda, se desprende la que nos compete, la homosexualidad, misma que ha sido trabajada y analizada a partir de discursos religiosos, en específico, según Foucault, desde la pastoral cristiana y cada uno de los discursos que de ella proponen. Dice Foucault que pensemos “por ejemplo en la historia de lo que fue, por excelencia, <el> pecado contra natura. La extrema discreción de los textos sobre la sodomía –esa categoría tan confusa- la reticencia casi general al hablar de ella [...]” (Foucault, 2011: 95).

De tal forma, será menester trabajar con lo que Foucault llama, una y otra vez, la implantación de las perversiones; la forma en que éstas son efectuadas en la racionalidad de la sociedad de Occidente y del cómo nunca fueron un hallazgo innovador, simplemente éstas ya existían, pero fueron trabajadas, implementadas como meras perversiones; extrañas al dispositivo de la familia, un dispositivo que permitió construir una sociedad que estuviera atada a lo que discursos hegemónicos decían en torno al sexo y la sexualidad.

La implantación de las perversiones es un efecto-instrumento: merced al aislamiento, la intensificación y la consolidación de las sexualidades periféricas, las relaciones del poder con el sexo y el placer se ramifican, se multiplican, miden el cuerpo y penetran en las conductas. Y con esa avanzada de los poderes se fijan sexualidades diseminadas, prendidas a una edad, a un lugar, a un gusto, a un tipo de prácticas (Foucault, 2011: 48).

Para Foucault el tema de las perversiones y su implantación hacia la sociedad occidental, tiene que ver más con la facultad que el poder ejerce a través de la

instauración del dispositivo de sexualidad que con cuestiones moralistas. Pero también es cierto que la moral es parte importante del dispositivo de sexualidad, éste utiliza a la moral, según Foucault, como un dispositivo más que envuelve mecanismo de poder. “Por <moral> entendemos un conjunto de valores y de reglas de acción que se proponen a los individuos y a los grupos por medio de aparatos prescriptivos diversos, como pueden serlo la familia, las instituciones educativas, las iglesias [...]” (Foucault, 2009: 26).

Resulta importante atender a las perversiones como herramientas que el poder ejerce a partir del dispositivo de sexualidad y más aún porque son éstas las que permitieron mirar espacios donde la falta de comprensión asimilo un deterioro del sujeto que estaba en zonas periféricas, es decir, las ya mencionadas sexualidad periféricas. Éstas de antemano, para Foucault, se edificaron en la relación de poder y placer que se ejercía desde el dispositivo de la familia, y en la mirada fortuita de que éste no se le escapara al dispositivo de sexualidad, es decir, en el momento justo de existir sexualidades atrevidas, pervertidas, de lo que era la sexualidad normal.

El crecimiento de las perversiones no es un tema moralizador que habría obsesionado a los espíritus escrupulosos de los victorianos. Es el producto real de la interferencia de un tipo de poder sobre el cuerpo y sus placeres. Es posible que Occidente no haya sido capaz de inventar placeres nuevos, y sin duda, no descubrió vicios inéditos. Pero definió nuevas reglas para el juego de los poderes y los placeres, y allí se dibujó el rostro de las perversiones (Foucault, 2011: 48).

En suma, Foucault brinda la posibilidad de tener un acercamiento teórico conceptual de las formas en que la homosexualidad está entretejida, a través de diversos discursos de poder, dentro de Occidente y sus diversas, pero alienadas

sociedades. Para Foucault la homosexualidad “apareció como una de las figuras de la sexualidad cuando fue rebajada de la práctica de la sodomía a una suerte de androginia interior, de hermafroditismo del alma. El sodomita era un relapso, el homosexual es ahora una especie” (Foucault, 2011: 43). La homosexualidad como una de las perversiones dibujadas por el dispositivo de sexualidad era ahora estudiada a profundidad, pero también señalada y violentada; así como también se ejercía diversos tipos de violencia hacia quienes llevaban a cabo esta perversión. Sin duda, la aportación de Foucault es imprescindible en nuestra investigación ya que abre las puertas teóricas para comprender a detalle las diversas manifestaciones de poder que se gestan en torno a la sexualidad, y con ello, a la homosexualidad. Pero más allá de esto, permite desarrollar un enfoque de análisis sobre el discurso encarnado en el cuerpo.

Ahora bien, en el siglo XIX, la aparición en la psiquiatría, la jurisprudencia y también de la literatura de toda una serie de discursos sobre las especies y subespecies de homosexualidad, inversión, pederastia y <hermafroditismo psíquico>, con seguridad permitió un empuje muy pronunciado de los controles sociales en esta región de la <perversidad>, pero permitió también la constitución de un discurso <de rechazo>: la homosexualidad se puso a hablar de sí misma, a reivindicar su legitimidad o su <naturalidad> incorporando frecuentemente al vocabulario las categorías con que era médicamente descalificada (Foucault, 2011: 96).

2.4 Violencia del imperialismo epistémico: deconstrucción del subalterno

Los Estudios Subalternos nacen antes de finalizar el siglo XX, su inicio se presenta a partir de la colaboración y aportación de varios intelectuales de la India, destacando la participación de Ranajit Guha, Dipseh Chakrabarty y Gayatri Spivak. “*Estudios*

Subalternos: escritos sobre la Historia y Sociedad india comienza en 1982 como una serie que pretendía intervenir en algunos debates relacionados directamente con la escritura de la historia moderna de la India” (Chakrabarty, 2013). La participación de Estudios Subalternos en las Ciencias Sociales radica en el momento de presentar una crítica hacia la Historiografía, llamada por ellos “Historiografía hegemónica”. Esta disciplina olvida la participación de sujetos que, para Guha (1996), deberían ser tomados en cuenta; además de ir precisando que sus voces también tendrían que ser escuchadas, nacen pues los Estudios Subalternos.

Estudios Subalternos intervino en esta situación. Intelectualmente, comienza sobre el mismo terreno que debía rebatir: la historiografía que tenía sus raíces en el sistema educativo colonial. Comenzó como una crítica a las dos escuelas historiográficas contendientes: la escuela de Cambridge y la de los historiadores nacionalistas (Chakrabarty, 2013).

Por otro lado, Spivak (1985), siendo una subalternista, lleva a cabo una crítica a los Estudios Subalternos, considera que se llegó a un fracaso cognoscitivo que limitó la participación de los Estudios Subalternos únicamente en la mecánica de la construcción del Otro, es decir, del subalterno ante lo que ella misma describe como el imperialismo epistémico, olvidando que resultará inútil privilegiar la historia imperialista y asegurando que más bien se debe tratar de generar un aporte para visualizar cómo una narración ha servido para construir supuestas realidades y ha sido marcada como una norma dentro de la Historia. Asegura que se ha reducido a pensar que la vida real puede manipularse en la creación de pequeñas construcciones de textos académicos. El pensamiento de Spivak, consideramos, enriquece el fortalecimiento de Estudios Subalternos para que éstos no se limiten en las aseveraciones marxistas que podrían

limitar la subalternidad en una lucha de clases o peor aún, en una recopilación bibliográfica de la realidad social.

[...] el trabajo de los Estudios de la Subalternidad nos posibilita reiteradamente a comprender que la metáfora-concepto de “texto social” no es la reducción de la vida real a la página de un libro. Mi intervención teórica es un modesto intento de hacer que recordemos esto (Spivak, 1985).

Por otro lado, para adentrarnos al concepto de subalternidad, resultará menester la aportación de Guha (1996) el cual asevera que el sujeto subalterno se encontrará, entre otros lugares, en los olvidados datos de la historia tradicional, esa historia que ha mantenido silenciadas a centenar de sujetos que se han visto, en ocasiones sin siquiera saberlo, sin la posibilidad de contar su historia. Son pues, según Guha (1996), esas pequeñas voces de la Historia que han sido negadas por aquellos que son los dominados. “La subalternidad se constituye así en un lugar epistemológico presentado como límite, negación o enigma” (Rodríguez, 1998). Una negación constante en la estratificación de la sociedad vista desde el capitalismo occidental el cual genera, para Guha (1996), una subordinación hacia quienes históricamente tienen el control de quienes son los dominados, los subordinados, los subalternos.

La palabra “subalterno” del título tiene el significado que le da el *Concise Oxford Dictionary*, es decir, “de rango inferior”. Será utilizada en esas páginas como denominación del atributo general de subordinación en la sociedad surasiática ya sea que esté expresado en términos de clase, casta, edad, género, ocupación, o en cualquier otra forma (Guha, 1996: 26).

La subalternidad permite observar cómo en cada rincón se produce la subordinación o las formas de inferiorización y por ende las formas en las que opera la

dominación. Si bien es cierto que la dominación se podría entender, en un primer sentido, como una acción de violencia física, para los subalternistas la dominación yace más allá, pues se trata de una subordinación ideológica, es decir, un discurso que se hegemoniza desde puntos radicalmente occidentales a partir de generar consensos; enfatizando que éste es el pensamiento occidental o llamado por Spivak (1985) como la “violencia del imperialismo epistémico”. Lo anterior es menester comprenderlo ya que enfatiza la astucia de discursos hegemónicos que sublima un modo de pensar, mismo que puede reposar la subordinación ideológica de grupos humanos, es decir, de las llamadas minorías. Por otro lado, también es importante privilegiar que dicha subordinación produce resistencia, entender que “lo central en las movilizaciones subalternas fue <una idea de resistencia a la dominación de las elites>” (Chakrabarty, 2013).

Para Chakrabarty (2013) el subalterno lleva a cabo una insurgencia que residirá en una resistencia constante que se constituye, entre otras cuestiones, en el nivel de conciencia que radica en el sujeto subalterno; se presenta una subordinación que para Chakrabarty (2013) es igual a la resistencia del subalterno. Es cierto que la subordinación persiste, pero es justo ésta la que conlleva al subalterno a realizarse como tal, como un sujeto en resistencia, un sujeto subalterno. “Los Estudios Subalternos intentan documentar los lugares de esta subordinación como resistencia. En palabras de Dipesh Chakravarty, lograr la provincialización de la historia Europea no quiere decir negarla, sino mostrar los mecanismo que la articulan” (Rodríguez, 1998).

Guha (1981) no cuestiona la posibilidad de que el sujeto subalterno piense en la construcción de su futuro, pero sí busca dejar claro que al ser el subalterno un sujeto por siempre condicionado, es decir, inmiscuido en la subordinación, estará abrazado de

las dinámicas de poder que ejerce el grupo que le domine; no solo una mera dominación física sino también intelectual. Entendiendo como una constante resistencia que conlleva en sí misma una lucha por la significación, que para Spivak (1985) asemejaría a una búsqueda incansable de una autoconciencia que menospreciaría un futuro delimitado por el mero pensamiento occidental.

Reconocemos, por supuesto, que la subordinación no puede entenderse excepto como uno de los términos constitutivos de una relación binaria en la que el otro es la dominación, ya que los “los grupos subalternos están siempre sujetos a la actividad de los grupos que gobiernan, incluso cuando se revelan y sublevan” (Guha, 1996).

Es cierto que la subalternidad es vista como un hecho irrevocable de mantenerse dominado, de no ser escuchado y no presenciar el momento de en que pudiera existir un cambio en la realidad social. Ante lo anterior, debemos de precisar que para los Estudios Subalternos es compleja la participación en la historia del sujeto subalterno, compleja en el sentido estricto de que la actividad de éste estará mediada por el control que se ejerza desde quien le domina, es decir, la hegemonía. Pero por otro lado debemos matizar que los Estudios Subalternos también enfatizan que el subalterno es un sujeto que no es del todo pasivo en la edificación y consolidación de su futuro.

[...] el subalterno no es pasivo, a pesar de la tendencia que muestran los paradigmas tradicionales de verlo como un sujeto “ausente” que puede ser movilizad únicamente desde arriba. El subalterno también *actúa* para producir efectos sociales que son visibles –aunque no siempre predecibles y entendibles- para estos paradigmas o para las políticas estatales y los proyectos investigativos legitimados por ellos. Es el reconocimiento de este papel activo del subalterno, el modo en que altera, curva y modifica nuestras estrategias de aprendizaje, investigación y entendimiento, lo que

inspira la sospecha frente a tales paradigmas disciplinarios e historiográficos (Aronna, Beverley y Oviedo, 1995).

Se va develando, como ya lo hemos mencionado, una conciencia del subalterno, conciencia que para Spivak (1985) tiene que ver con la manifestación del sujeto subalterno como aquel que puede verse involucrado en la creación de sí mismo. Para Spivak (1985) la conciencia no debería radicar solo en la emancipación de Estudios Subalternos para poder ejercer una construcción seria de lo que ellos llamarían teoría de la conciencia, sino más bien generar una autoconciencia. “En las definiciones de <conciencia> que ofrece el grupo de Estudios de Subalternidad, hay abundantes señas de que lo que realmente les interesa no ésta conciencia en general, sino la conciencia en este decisivo sentido estrecho” (Spivak, 1985). Es decir, en la ya mencionada búsqueda del subalterno por liberarse de una opresión, de una violencia imperialista epistémica que yace en referentes occidentales.

Es cierto que Guha (1996) señala que una de los pilares importantes para que se lleve a cabo la resistencia del subalterno, resistencia que ya marcamos se presenta ante todo el poder de dominación de Occidente, es la delimitación de una conciencia que debe ensalzarse en la total determinación de saberse sujetos capaces de edificar su propia historia, pero también sujetos que han procurado, según Guha, con sus acciones pasadas, la dirección de la Historia, aunque la Historia hegemónica no los tome en cuenta. Aún con esto y retomando a Spivak (1985), es importante señalar que esta conciencia deberá ser tratada con mucha sospecha ya que reposa una crítica cotidiana que se reconstruye desde el pensamiento Occidental y conlleva consigo a menospreciar la conciencia del subalterno y situarla en una tenue acción de insurrección ante lo hegemónico; develando una discursiva que se centra no en la

acción actuante de un sujeto subalterno sino mostrando a la historia como cómplice de la contrainsurgencia.

En consecuencia, me inclinaría cada vez más a leer la recuperación de la conciencia del subalterno como un diagrama de lo que en el lenguaje post-estructuralista se denominaría el efecto-sujeto de la subalternidad. Un efecto-sujeto puede ser brevemente esbozado como sigue: aquello que parece obrar como sujeto puede ser parte de una inmensa red discontinua (“texto” en sentido general) de hebras que pueden llamarse política, ideología, economía, historia, sexualidad, lenguaje, etc. (Si se aísla cada una de estas hebras, se le puede también percibir como un tejido de varios hilos). Los diferentes anudamientos y configuraciones de estas hebras, definidos a través de determinaciones heterogéneas –que a su vez dependen de una mirada de circunstancias-, producen el efecto de un sujeto actuante (Spivak, 1985).

Es pues, situar al subalterno y su conciencia en un espacio que desea ser dibujado como aquel que ha alcanzado cierto grado de emancipación, pero que aún no se ha logrado. Es decir, emprendiendo una radicalización que debería propagarse hasta un ambiente textual, y es justo por ello que para los Estudios Subalternos es importante remarcar que la subalternidad yacerá en la meca del enfrentamiento entre los grupos subalternos y aquellos paradigmas que Occidente ha construido. “Estudios Subalternos a causa de la violencia del imperialismo epistémico, así como por la inscripción social y disciplinar, todo proyecto comprendido en términos esencialistas debe circular en un circuito de prácticas radicales textuales en torno a las diferencias” (Spivak, 1998). Lo anterior anclará a partir de la consagración de la conciencia del subalterno, es decir, llevando a cabo una voluntad seria de su resistencia.

La conciencia del subalterno, como una suerte de autoconciencia, es la que habita “todo el ámbito del pensamiento, la conjetura y la

especulación... independientes, de parte del campesinado”; la que ofrece “prueba clara de una interpretación distintiva e independiente del mensaje”, la que anima los “debates entre sus dirigentes para sopesar con seriedad los factores en pro y en contra de cualquier recurso a las armas”; la que efectivamente respalda todas las invocaciones a la voluntad del subalterno” (Spivak, 1985).

Ante lo anterior, es pertinente situar el lugar de la subalternidad y los estragos que produciría si no es colocada en un espacio que no enfrente las maniobras discriminatorias del pensamiento de Occidente. Incluso, según Spivak (1985), sino se comprende que la subalternidad y la conciencia de su sujeto, es decir, del subalterno debe contrarrestar firmemente el propio pensamiento del marxismo occidental que limita lo subalterno y su conciencia en una conciencia de clases. “Es así que a conciencia de clase no comprende el nivel básico de la conciencia, la conciencia en general. La <clase> no es, después de todo, una descripción inalienable de una realidad humana” (Spivak, 1985). Con ello, es pertinente acercarnos al hecho evidente de una realidad social que nos ocupa y que segrega a las minorías, pero éstas, en su búsqueda de sí, increpan en la negación de un conocimiento aseverado como una realidad que no es la suya.

Por último, con el concepto que Guha propone sobre lo que es ser un subalterno y con la aportación de Spivak, debemos discernir que la subalternidad se colocará más allá de la idea de una negación de personajes que sí se involucraron en la construcción de su historia y, por otro lado, de la conciencia que éstos tienen al desempeñar un papel activo en la edificación de un futuro como sujetos en sociedad. Es decir, se volcará a la interpretación de la subalternidad como el espacio donde se gestará, según

Chakrabarty (2013) una resistencia continua que se visibilizará con las movilizaciones que ejerzan los grupos subalternos.

[...] porque la definición del lugar de las subalternidades no se concibe ya en términos de narrativas del poder (modos de producción y teorías de la conciencia) sino a contrapelo, en una lectura en reversa de todo el aparato cultural ilustrado, que viene a ser particularizado como “occidental”. El lugar de la subalternidad empieza a ser desplazado a una teoría de la recepción, de la lectura, de la interpretación, que subraya los modos de construcción en la sintaxis, los hitos, las cesuras y los silencios (Rodríguez, 1998).

Capítulo 3

Metodología

3.1 Enfoque metodológico

Se implementa la metodología cualitativa para la elaboración pertinente de nuestra investigación; resulta esencial el uso de un enfoque cualitativo ya que analizamos la participación de sujetos dentro de una realidad social. “La frase *metodología cualitativa* se refiere en su más amplio sentido a la investigación que produce datos descriptivos, las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable” (Taylor y Bogdan, 1986: 19-20). Así pues, analizamos la vivencia de personajes homosexuales que han construido un espacio, es decir, una iglesia cristiana protestante, y a su vez lo han delimitado; de modo que tienen relatos por narrar y experiencias por describir.

Cabe mencionar que la metodología cualitativa brinda la oportunidad de analizar las percepciones que los sujetos tienen respecto a cierta realidad que les incumbe y con ello, comprender que dichas percepciones son importantes para el entendimiento de situaciones que, queramos o no, son parte de una realidad que se vive día a día. Ante esto, no podremos desarrollar otro tipo de enfoque metodológico, ya que el cualitativo valora los puntos de vista de las personas involucradas en un hecho y no desestima la aportación que pudieran ofrecer personajes que para la sociedad serían minoritarios e incluso indigentes, es decir, al usar un enfoque cualitativo nos estamos dando la oportunidad de ejercer una investigación más humana, en la cual, cada voz que escuchamos y opinión que leemos es necesaria e importante.

Los métodos cualitativos son humanistas. Los métodos mediante los cuales estudiamos a las personas necesariamente influyen sobre el modo

en que las vemos. Cuando reducimos las palabras y actos de la gente a ecuaciones estadísticas, perdemos de vista el aspecto humano de la vida social. Si estudiamos a las personas cualitativamente, llegamos a conocerlas en lo personal y a experimentar lo que ellas sienten en sus luchas cotidianas en la sociedad (Taylor et al., 1986: 21).

Por otro lado, pareciera que por no arrojar “datos duros” la investigación cualitativa pudiera ser desestimada y percibida como innecesaria, pero vale la pena precisar que el “estudio cualitativo no es un análisis impresionista, informal, basado en una mirada superficial a un escenario o personas. Es una pieza de investigación sistemática conducida con procedimientos rigurosos, aunque no necesariamente estandarizados” (Taylor et al., 1986: 22). Tal cual como ya se mencionó, este enfoque abre la puerta para la comprensión más humana de los enfrentamientos que un sujeto o varios llevan a cabo para poder sentirse humanos.

Por último, vale la pena mencionar que el papel que ocupa el investigador cualitativo es crucial para el fortalecimiento del enfoque, ya que se pretende estar a un nivel equitativo e igualitario con cada sujeto que nos incumbe. Para aquellos que ejercemos la investigación cualitativa debemos de entender que *“todos los escenarios y las personas son dignos de estudio*. Ningún aspecto de la vida social es demasiado frívolo o trivial como para ser no estudiado. Todos los escenarios y personas son a la vez similares y únicos” (Taylor et al., 1986: 22).

3.2 Diseño y alcance de la investigación

El diseño con el cual se construye nuestra investigación es **descriptivo** con un alcance **exploratorio**. Describimos las interacciones que se dan entre sujetos dentro de un determinado espacio y exploramos las formas en que estos viven el acercamiento de su religiosidad y vida cotidiana. Eso por un lado, pero además, deseamos conocer

cómo viven estos sujetos su homosexualidad en su espacio privado, pero también en el público, teniendo como antecedente el acercamiento al cristianismo que les brinda nuestro estudio de caso: Comunidad Cristiana de Esperanza (CCE). Si bien es cierto que tanto la iglesia católica como la protestante discrepa en la aceptación del homosexual, nuestro estudio de caso acerca al homosexual a la vida religiosa-espiritual. Creemos que en esta acción ocurre una dignificación del homosexual, con ello, debe de existir coyunturas sociales en las vidas de cada uno de los sujetos homosexuales que ahí se congregan. Coyunturas en un espacio privado y además en el espacio público; considerando como uno de nuestros alcances exploratorios el conocer cómo es que viven este proceso de dignificación los homosexuales en ambos espacios.

La investigación que se está desarrollando, como ya lo hemos mencionado anteriormente, ha sido poco tratada, poco investigada y con esto es atinado el uso de un estudio exploratorio. *“Los estudios exploratorios se efectúan, normalmente, cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado o que no ha sido abordado antes”* (Baptista, Fernández y Hernández, 1997: 59). Pero también es necesario agregar que esta clase de estudios brindan la posibilidad de familiarizarnos con hechos sociales en los cuales no se tenía ningún tipo de acercamiento previo.

Los estudios exploratorios nos *sirven para aumentar el grado de familiaridad con fenómenos relativamente desconocidos*, obtener información sobre la posibilidad de llevar a cabo una investigación más completa sobre un contexto particular de la vida real, investigar problemas del comportamiento humano que consideren cruciales los profesionales de determinadas áreas, identificar conceptos o variables promisorias, establecer prioridades para investigaciones posteriores o surgir

afirmaciones (postulados) verificables (Dankhe en Baptista, Fernández y Hernández, 1997: 60).

Por último, implementando la parte de lo descriptivo, permite a la investigación adentrarse de una manera más profunda a aquellos aspectos o situaciones que llevan a un homosexual a acercarse a realizar actos que lo pueden llegar a envolver en cierto grado de ritualidad y espiritualidad; con ello, entender que *“los estudios descriptivos pueden ofrecer la posibilidad de predicciones aunque sean rudimentarias”* (Baptista et al., 1997: 62). Por otro lado, también describimos de forma adecuada las propiedades y características más importantes de un grupo minoritario como los son los homosexuales congregantes en la CCE.

Muy frecuentemente el propósito del investigador es describir situaciones y eventos. Esto es, decir cómo es y se manifiesta determinado fenómeno. Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis (Dankhe en Baptista et al., 1997: 60).

3.3 Muestra

La investigación se centrada en un estudio de caso, mismo que es Comunidad Cristiana de Esperanza, siendo ésta una iglesia cristiana que no excluye a los homosexuales, incluyéndolos en una vida religiosa-espiritual. Empleamos herramientas metodológicas como lo son: Relatos de vida, Observación no participante y por último, Análisis del discurso; con éstas pretendemos describir y explorar las formas en que los sujetos se desenvuelven en un espacio privado, pero también en los espacios públicos. Nuestra muestra es voluntaria por invitación bajo criterios como:

Muestra	
Hombre	<ul style="list-style-type: none"> • Dos hombres homosexuales mayores de edad. • Más de 1 año congregándose en Comunidad Cristiana de Esperanza. • Uno de ellos con un contexto familiar cristiano protestante. • El otro con un contexto no cristiano protestante.
Mujer	<ul style="list-style-type: none"> • Dos mujeres homosexuales mayores de edad. • Más de 1 año congregándose en Comunidad Cristiana de Esperanza. • Una de ellas con un contexto familiar cristiano protestante. • La otra con un contexto no cristiano protestante.

3.4 Técnicas e instrumentos para la construcción de datos

3.4.1 Análisis del discurso

Para hablar de discurso debemos comprender que estaremos adentrándonos a una serie de interpretaciones que trasgreden el pensamiento de los sujetos. “Hablar de *discurso* es, ante todo, hablar de un práctica social, de una forma de acción entre las personas que se articula a partir del *uso lingüístico contextualizado*, ya sea oral o escrito” (Calsamiglia y Tusón, 2007: 1). Por otro lado, también resulta válido mencionar que un discurso es un texto que puede ser digno de interpretación, pero siempre reconociendo que “explicar un texto consiste en explicarlo como un ente individual” (Ricoeur, 89: 2006).

En nuestra investigación no podremos dejar de lado la serie de interpretaciones bíblicas que ha llevado a cabo la iglesia, tanto católica como protestante, de citas bíblicas para ejecutar actos discriminatorios contra aquellos sujetos homosexuales y su supuesto pecado, la homosexualidad. “Nos referimos, pues, a cómo las formas lingüísticas se ponen en funcionamiento para construir formas de comunicación y de representación del mundo –real o imaginario-.” (Calsamiglia et al., 2007: 1).

Para ser más explícito, nos apoyaremos, pues, con una cita bíblica del Nuevo Testamento para analizar la interpretación que dan de la misma la iglesia cristiana considerando su discurso como hegemónico-religioso y después el discurso religioso-subalterno de Comunidad Cristiana de Esperanza. Además, de enriquecer este análisis con la información que poseeremos de nuestros informantes respecto ha dicho texto bíblico.

Una vez con la información anterior, resulta pertinente señalar que la aplicación de la herramienta de análisis del discurso es imprescindible para valorar la forma en que un discurso, en nuestro caso un discurso escrito, puede imponer formas de pensar. Es ver al análisis del discurso como “un instrumento que permite entender las prácticas discursivas que se producen en todas las esferas de la vida social en las que el uso de la palabra –oral y escrita- forma parte de las actividades en que ellas se desarrollan” (Calsamiglia et al., 2007: 13).

Consideramos necesario enfatizar en el concepto de interpretación para poder acercarnos más a la idea de que al tener textos bíblicos exista cierto aire de dogmatismo y misticismo en la comprensión o en el entendimiento de los textos. Ante esto es fundamental señalar que observamos a la biblia como un texto literario más, que puede y ha sido interpretado. La diferencia en nuestra investigación radicaría entonces en la interpretación que hace la CCE de estos textos, es decir, resultará interesante observar la dinámica interpretativa que hacen estos sujetos homosexuales de, al menos, una de las citas bíblicas que la iglesia tradicional utiliza para subalternizarlos.

La interpretación, vista como la dialéctica de la explicación y el entendimiento o la comprensión, puede ser rastreada hasta las etapas

iniciales del comportamiento interpretativo, en funcionamiento en la conversación. Y aunque sea cierto que solamente la escritura y la composición literaria proporcionan un completo desarrollo de esa dialéctica, no se debe hacer referencia a la interpretación como una parte de la comprensión. No se define por un tipo de objeto –signos “inscritos” en el sentido más general del término- sino por un tipo de proceso: la dinámica de la lectura interpretativa (Ricoeur, 86: 2006).

Para realizar nuestro análisis utilizaremos el siguiente cuadro matriz:

Matriz para el análisis del discurso del versículo 6:9 de la 1 carta a los Corintios				
Unidad de análisis	Estructura textual		Estructura contextual	
Versículo 6:9 de la 1 carta a los Corintios	Destinatario	Histórico/Político	Poder privado: Prohibición de la sexualidad/Papel inactivo-activo del sujeto	Poder público: Discurso de la iglesia
<i>“¿No sabéis que los injustos no heredarán el reino de Dios? No erréis; ni los fornicarios, ni los idólatras, ni los adúlteros, ni los afeminados, ni los que se echan con varones”. (Versión Reina Valera 1960).</i>				
<i>“¿No saben que los malvados no heredarán el reino de Dios? ¡No se dejen engañar! Ni los fornicarios, ni los idólatras, ni los adúlteros, ni los sodomitas, ni los pervertidos sexuales”. (Nueva Versión Internacional, 2001).</i>				
<i>“¿No se dan cuenta que los que hacen lo malo no heredarán el reino de Dios? No se engañen a sí mismos. Los que se entregan al pecado</i>				

<i>sexual o rinden culto a ídolos o cometen adulterio o son prostitutas o practican la homosexualidad". (Nueva Versión Viviente, 2010).</i>				
---	--	--	--	--

3.4.2 Relatos de vida

Para conocer si existe una dignificación del homosexual en Comunidad Cristiana de Esperanza, utilizamos la técnica metodológica del relato de vida. Buscamos ver está dignificación no solo en un espacio privado como lo es esta iglesia incluyente, sino también observarla en la vida diaria, es decir, escucharla a través de los relatos de vida que nuestros sujetos informantes brindarán. Los relatos de vida tiene cierta similitud con la técnica de historia de vida, incluso existe hoy en día toda una discusión al respecto de estas dos técnicas, pero lo que podemos rescatar sobre los relatos de vida es el hecho importante que centra al investigador como aquel quien dirige con ciertas preguntas las experiencias que le son trascendentales para la investigación.

Hasta entonces el término consagrado en las ciencias sociales era el de <historias de vida>, traducido del inglés *life history*; pero este término tenía el inconveniente de no distinguir entre la *historia* vivida por una persona y el *relato* que ella podría hacer de esa historia a petición de un investigador, en un momento determinado de su historia (Bertaux, 2005: 9).

El relato de vida busca comprender la acción que emprendieron los sujetos a partir de ciertas situaciones que le son propias al objeto de estudio. El relato de vida es “un instrumento precioso de adquisición de conocimientos prácticos, con la condición de orientarlo hacia la descripción de experiencias vividas en primera persona y de contextos en los que esas experiencias se han de desarrollado” (Bertaux, 2005: 21). Es

pues el relato de vida, esas experiencias de vida que narra el sujeto, mismas que son atesoradas por el investigador para correlacionarlos con más relatos de vida que sean parte de una misma situación o realidad social.

Haciendo hincapié en esta última idea, debemos precisar que es necesario tener más de un relato de vida para que el análisis que se emprenderá se encuentre enriquecido con el conocimiento y experiencias de los sujetos que voluntariamente han decidido compartir su relato de vida. “Relacionar numerosos testimonios sobre la experiencia vivida de una misma situación social por ejemplo, se podrán superar sus singularidades para lograr, mediante una construcción progresiva, una representación sociológica de los componentes *sociales* (colectivos) de la situación” (Bertaux, 2005: 37).

El relato de vida tiene una característica importante que le hace, entre otras más, diferente a la historia de vida. Es un filtro que se debe precisar entre el investigador y el sujeto informante, es decir, llevar a cabo un pacto que establezca la narración de ciertas experiencias. “Este pacto tiene el valor de filtro, ya que orienta y *centra previamente* la entrevista” (Bertaux, 2005: 39). En nuestro caso los sujetos informantes solo narrarán aquellos relatos de vida que tengan que ver con sus experiencias propias de ser homosexual y estar inmerso en el mundo cristiano, tanto en sus espacios públicos como en privados.

Si el sujeto acepta la propuesta, ésta se transforma en un pacto que quedará confirmado con la frase que iniciará la entrevista: <Por eso, lo que quisiera que me contara es de qué forma ha llegado a...> o <Qué le ha llevado a...> (Bertaux, 2005:38).

Para la realización de la entrevista y conforme al relato de vida se parte del siguiente diseño de guía de entrevista:

Guía de entrevista para los relatos de vida		
Categorías	Tópicos	Preguntas claves
Religión/Iglesia	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Prácticas y creencias religiosas. ✓ Exclusión e inclusión de la vida religiosa-espiritual. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuál crees que es la posición de la iglesia (católica y protestante) sobre las personas homosexuales? 2. ¿Cuál ha sido tu experiencia con la iglesia cristiana? 3. ¿Qué opinas sobre el acercamiento a la vida religiosa-espiritual que otorga el cristianismo y que excluye a los homosexuales? 4. ¿Qué ofrece a los homosexuales Comunidad Cristiana de Esperanza respecto a la vida religiosa y espiritual cristiana? 5. ¿Cuál ha sido tu experiencia en Comunidad Cristiana de Esperanza? 6. ¿Qué acciones llevan a cabo en Comunidad Cristiana de Esperanza para hacerte sentir incluido?
Sexualidad	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Sexo discurso. ✓ Homosexualidad ✓ Prohibición/Aceptación. 	<ol style="list-style-type: none"> 7. ¿Qué opinión tienes sobre una sociedad que sostiene la heterosexualidad como la única forma de vivir la sexualidad? 8. ¿Cómo vivías tu sexualidad antes de conocer Comunidad Cristiana de Esperanza? 9. ¿Qué cambios has experimentado en tu vida sexual al ser miembro de Comunidad Cristiana de Esperanza? 10. ¿Cuál es tu opinión del texto bíblico: "Si alguien se acuesta con otro hombre como se hace como una mujer,

		<p>abominación hicieron; ambos han de ser muertos: sobre ellos caerá su sangre” (Levítico 20:13 versión Reina Valera), entendiendo que éste es una cita bíblica que ha sido utilizada para fomentar la heterosexualidad y segregación de la homosexualidad?</p>
<p>Subalternidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Iglesia tradicional/Comunidad Cristiana de Esperanza. ✓ Resistencia. ✓ Dignidad. ✓ Espacio privado y público. 	<p>11. ¿Cuál es tu opinión sobre el texto bíblico: “¿No sabéis que los injustos no poseerán el reino de Dios? No erréis; ni los fornicarios, ni los idólatras, ni los adúlteros, ni los afeminados, ni los que se echan con varones)” (1 Corintios 6:9 versión Reina Valera), mismo que es utilizado por la iglesia cristiana para segregar al homosexual?</p> <p>12. ¿Cuál es tu opinión sobre el discurso bíblico de Comunidad Cristiana de Esperanza, mismo que asegura que un homosexual también puede tener una vida religiosa-espiritual y vivir un proceso de inclusión dentro de la iglesia cristiana?</p> <p>13. ¿Describenos tu experiencia cómo homosexual dentro de una iglesia cristiana?</p> <p>14. ¿Hoy como miembro de Comunidad Cristiana de Esperanza, cuál es tu reacción ante quienes aseguran que un homosexual no puede vivir una vida religiosa-espiritual cristiana?</p> <p>15. ¿Qué te aporta Comunidad Cristiana</p>

		<p>de Esperanza para vivir una vida religiosa-espiritual cristiana como homosexual?</p> <p>16. ¿Cómo es tu relación con los demás congregantes de Comunidad Cristiana de Esperanza?</p> <p>17. ¿Qué aprendizaje te deja Comunidad Cristiana de Esperanza para vivir una homosexualidad plena?</p> <p>18. ¿Narra tu experiencia fuera de la congregación Comunidad Cristiana de Esperanza?</p> <p>19. ¿Qué cambios en tu experiencia has vivido fuera del espacio privado de Comunidad Cristiana de Esperanza?</p>
--	--	---

3.4.3 Observación no participante

La observación no participante radica en contemplar lo que está aconteciendo y registrar los hechos sobre el terreno. Es importante considerar que en esta técnica metodológica se debe mantener distancia con lo observado, es decir, interactuar solo lo necesario con los sujetos o el medio. Debemos de tener una actitud ligada con un sentir desapasionado para evitar repercutir con los hechos y evidencias que podamos encontrar.

Normalmente, los observadores se denominan a sí mismos no participantes cuando reducen al mínimo sus interacciones con los participantes para centrar su atención no intrusivamente en el flujo de los acontecimientos. La observación no participante pone el acento en el rol del investigador como un sujeto que registra los hechos desapasionadamente (Goetz y LeComte, 198: 153).

Si deseamos conocer las prácticas y ritos religiosos que se gestan dentro de la CCE, resultará valioso tomar en cuenta que todo acercamiento con los sujetos podrá impedir la apreciación de los acontecimientos. “La observación no participante es adecuada para la obtención de descripciones exhaustivas, pormenorizadas y representativas del comportamiento del individuo” (Goetz y LeComte, 198: 155).

Las actividades que se lleven a cabo dentro de las celebraciones o servicios que efectúen los miembros de la CCE, son importantes para determinar las prácticas y los ritos, por ello será prudente elaborar registros completos y exactos de lo observable. Por otro lado, resulta interesante tener presente que la observación no participante es susceptible de validación cuando se trabaja en la investigación con otras técnicas más directas.

[...] los datos obtenidos se pueden triangular con los que se recojan con otros métodos más directos, como la observación participante o las entrevistas, lo que proporciona un medio para su verificación y validación (Goetz y LeComte, 198: 155).

Para la realización del registro de la observación se parte de la siguiente matriz:

Matriz para el registro de la observación no participante			
Descripción del escenario:			
Descripción del proceso de observación	Recurrente	Discrepante	Categorías

3.5 Desarrollo del trabajo de campo

3.5.1 Descripción del campo de estudio

Comunidad Cristiana de Esperanza se encuentra ubicada en el número 323 del Eje 2 Poniente Monterrey en la colonia Roma Sur, delegación Cuauhtémoc en la Ciudad de México. Con paredes color blanco y dos ventanas de aproximadamente 2 x 3 metros, el local donde se reúnen los congregantes es de aproximadamente de 90 metros cuadrados. En una de las esquina observamos un equipo de sonido junto a una computadora; atrás de dicha instalación esta una mesa aproximada a los 2 metros de largo donde se ofrece material cristiano, es decir, libros, pulseras, calendarios, discos entre otras cosas. En una de las paredes está colocada una manta blanca, es allí donde proyectan las letras de canciones, las cuales entonan en el momento de la celebración o también llamado servicio; el proyector está sujeto al techo con ayuda de un soporte.

Tienen un aproximado de 50 sillas forradas de cojín azul marino, éstas se encuentran guardadas dentro de una pequeña bodega que está dentro del local; en ésta encontramos material de papelería, es decir, folders, cuadernos, sobres pequeños, libros de contabilidad, entre otras. Pero lo más destacado en la bodega es la presencia de biblias y panderos. Por otro lado, dentro de la misma bodega, en una de sus esquina, se puede observar una mesa pequeña y arriba de ella todo lo necesario para consumir café, galletas, té, etc. El acomodo de las sillas forma dos círculos, uno pequeño elaborado con 9 sillas y uno más, atrás de anterior, con aproximadamente 20 sillas de manera que queda en medio un pequeño círculo.

3.5.2 Descripción de los informantes

Informante 1 Hombre (I1H):

Hombre homosexual de 23 años de edad con domicilio en la Ciudad de México. En una relación de pareja de más de un año. Licenciado en Diseño y Comunicación Visual egresado de la Escuela Nacional de Artes Plásticas de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Ha vivido inmerso en el protestantismo desde su nacimiento, ya que el contexto familiar es cristiano protestante. Conoce de la Comunidad Cristiana de Esperanza desde febrero de 2011. Por el momento se encuentra en búsqueda de empleo, hasta diciembre del año pasado laboraba en una empresa dedicada al Diseño Gráfico.

Informante 2 Hombre (I2H):

Hombre homosexual de 30 años de edad con domicilio en la Ciudad de México. Licenciado en Finanzas egresado de la Escuela Bancaria y Comercial (EBC). Tiene una relación sentimental reciente, no más de 3 meses. No tiene contexto familiar cristiano protestante, sino católico. Conoce el protestantismo a partir de su llegada a la Comunidad Cristiana de Esperanza en febrero de 2011. Trabaja desde principio del 2013 en una empresa privada del ramo económico-administrativo.

Informante 3 Mujer (I3M):

Mujer lesbiana de 32 años con domicilio en Cuautitlán México, Estado de México. Tiene carrera trunca, hasta el sexto semestre, en Contaduría estudiando en el Instituto Politécnico Nacional (IPN). Relación sentimental de más de 8 meses y ya viviendo en unión libre con su pareja. Tiene más de 2 años en la Comunidad Cristiana de Esperanza y viene de un contexto familiar cristiano desde sus abuelos que fueron cristianos protestantes. Por el momento es desempleada.

Informante 4 Mujer (I4M):

Mujer lesbiana de 43 años con domicilio en Tultitlan, Estado de México. Es Técnica en Enfermería egresada del Conalep. Trabaja como enfermera cuidando a personas con problemas de salud en sus respectivos domicilios. Tiene un acercamiento con la Comunidad Cristiana de Esperanza desde hace más de un año. No tiene un contexto familiar cristiano.

3.5.3 Descripción del trabajo de campo

Los **relatos de vida** se llevaron a cabo en 4 momentos distintos por ser el número de nuestros informantes. En el caso de los informantes hombres tuvimos la oportunidad de realizar la dinámica en sus respectivos hogares, mientras que con nuestras informantes se realizó en casa de algún amigo de éstas. En general al dar inicio los cuatro mantuvieron una postura participativa para colaborar con nosotros. En algunos momentos, ciertas preguntas, les causaron recuerdos y a su vez manifestaron llanto al ir relatando lo acontecido.

Los informantes que tenían un contexto familiar cristiano solicitaron, en ciertos momentos, detener la dinámica porque en varias ocasiones el llanto les impidió continuar relatando. Mientras tanto la informante 4, quien no tiene un contexto familiar cristiano, confesó que había sido drogadicta y esta situación la había llevado a vivir por más de un año como una persona de la calle. Hecho que causó que ella, en el transcurso del relato de vida, mantuviera cierto grado de manifestaciones de llanto. Con el segundo informante fue muy corto el trabajo comparado con los otros tres, pero fue una situación muy enriquecedora, ya que brindó su perspectiva a partir de un sujeto que no tiene un contexto familiar cristiano-protestante, pero sí de un católico no frecuente.

En la **observación no participante**, aclarando que se realizó en tres momentos diferentes, tratamos de mantener la distancia con los sujetos y en cada escenario se insistió en mantener una lejanía con las actividades para así poder registrar cada detalle de las prácticas y ritos de los miembros de la CCE. Se realizaron tres observaciones una de ellas con toda la congregación en un hotel de la Zona Rosa, en la cual, decidimos mantenernos en la parte de atrás para no entrometernos, pero sí captar cada momento y diálogo. Las otras dos ocasiones de llevaron a cabo en un local en la colonia Roma; fue íntimo por el espacio tan reducido, pero bastante enriquecedor

3.6 Análisis de datos

3.6.1 Sistematización de datos¹⁴

Para la sistematización de datos se necesitó transcribir cada una de los relatos de vida de los informantes. Una vez que se concluyó la transcripción se dio a la tarea de sistematizar de la siguiente manera: Se tomaron fragmentos que tuvieran características discursivas que fueran importantes para la investigación, asimismo, se tomaron en cuenta dos categorías que fueron importantes para la realización de la sistematización, ellas eran categoría social y categoría analítica.

3.6.2 Triangulación

Para la elaboración de la siguiente triangulación se realizó una sistematización de los **relatos de vida** y un registro exhaustivo de la **observación no participante**. En la sistematización de los relatos de vida se fueron tomando fragmentos para la construcción de categorías sociales y analíticas. Por su parte, en la observación no participante se tomaron registros los cuales quedaron como: textual, de memoria, de

¹⁴ Checar en el apartado de anexos el cuadro de sistematización.

observación, recurrente y discrepante; con esto, se dieron categorías que nos servirían para ir detallando nuestra triangulación.

Al final se unieron las categorías de cada uno de las herramientas metodológicas para así poder realizar la triangulación y aportar elementos teóricos que fueran de utilidad para la elaboración del último capítulo de nuestra investigación: El análisis de los resultados. Cabe destacar que se implementaron categorías integradoras, para reconocer el aporte que diferentes teóricos podrían dar al último capítulo y con ello considerar usar sus elementos teóricos. Quedando la triangulación de la siguiente manera:

Triangulación			
Categorías del relato de vida	Categorías de observación no participante	Categorías integradoras de autores	Observaciones
Exclusión religiosa. Prácticas discriminatorias.	Prácticas religiosas construyen inclusión.	Religión (Bourdieu, Weber y Durkheim con su Sociología de la Religión)	En la modernidad la separación cuerpo-alma es análoga a la división espacio público-privado que margina a las minorías sexuales.
Pensamiento heteronormativo. Orientación sexual subalternizada. Sexo discurso.	Discursos de inclusión. Equidad.	Sexualidad (Foucault y Bourdieu)	El sexo discurso conlleva la elaboración de líneas de pensamiento que son difíciles de erradicar.
Discurso subalterno. Resistencia.	Espacio privado. Resistencia.	Subalternidad (Teóricos de la subalternidad)	El sujeto subalterno se reivindica a través de una construcción de pensamiento que nace a partir de saberse segregado, ultrajado, inferiorizado; ello gracias a una resistencia, una lucha por una dignidad que le ha sido arrebatada.
Identidad.	Reivindicación. Proceso de	Identidad	Los sujetos son

Prácticas hegemónicas.	dignificación. Espacio incluyente. Inclusión religiosa.	(Giménez)	susceptibles de situaciones que limiten su identidad. Una identidad que estará marcada a través de un contexto social, político, religioso, etc.
Crisis de sentido.	Procesos culturales. Procesos comunicativos.	Cultura y Comunicación (Bourdieu, Giménez y Foucault)	La comunicación construye cultura; la cultura es comunicación.
Poder al secular.	Espacio público. Segregado, Subalternizado el homosexual.	Espacio público- Espacio privado (Scott y Foucault)	Mirar cómo el sujeto homosexual alcanza una dignidad no solo en un espacio privado sino en uno público.
Aceptación de su realidad social.	Sujetos subalternizados. Discurso subalterno.	Ideología y Discurso (Foucault y Touraine)	A través de situaciones de poder el sujeto queda atascado en un pensamiento que es limitado por un discurso e ideología.

Capítulo 4

Análisis de los resultados: *La dignificación del homosexual en una iglesia cristiana incluyente: prácticas de resistencia desde la Comunicación y la Cultura y alcances en el espacio público y privado*

4.1 Análisis del discurso de la cita 1 Corintios 6:9

Análisis de discurso del versículo 6:9 de la 1 carta a los Corintios				
Unidad de análisis	Estructura textual		Estructura contextual	
Versículo 6:9 de la 1 carta a los Corintios	Destinatario	Histórico/Político	Poder privado: Prohibición de la sexualidad/Papel inactivo-activo del sujeto	Poder público: Discurso de la iglesia
<i>“¿No sabéis que los injustos no heredarán el reino de Dios? No erréis; ni los fornicarios, ni los idólatras, ni los adúlteros, ni los afeminados, ni los que se echan con varones”. (Versión Reina Valera 1960).</i>	<p>Pregunta declarativa dirigida a la Iglesia:</p> <p><i>“¿No sabéis que los injustos no heredarán el reino de Dios?”</i></p> <p>Advertencia:</p> <p><i>“No erréis”</i></p> <p>Condición para ser excluido:</p> <p><i>“ni los fornicarios, ni los idólatras, ni los adúlteros, ni los afeminados, ni los que se echan con varones”</i></p>	<p>Mostrar que los injustos no son dignos de una herencia divina.</p> <p>Demostrar que la biblia sí condena de manera literal las prácticas homosexuales.</p>	<p>Prohibición de la sexualidad, del goce sexual y la homosexualidad.</p> <p>Incitación a la práctica de la sexualidad solo desde una postura heterosexual.</p> <p>Cuidado con cometer errores.</p>	<p>La práctica sexual solo para la reproducción y perpetuación de la familia análoga a la sagrada familia.</p>
<i>“¿No saben que los malvados no heredarán el reino de Dios? ¡No se dejen engañar! Ni los fornicarios, ni los idólatras, ni los adúlteros, ni los sodomitas, ni los pervertidos sexuales”. (Nueva Versión Internacional, 2001).</i>	<p>Pregunta declarativa dirigida a la Iglesia:</p> <p><i>“¿No saben que los malvados no heredarán el reino de Dios?”</i></p> <p>Advertencia:</p> <p><i>“¡No se dejen engañar!”</i></p> <p>Condición para</p>	<p>Desde una postura moral presentar a las personas malas como los excluidos de cualquier herencia divina.</p> <p>La sexualidad como acto malvado desde una postura moral limitada a lo bueno y malo.</p>	<p>Presentación de las perversiones desde una postura moral de la sexualidad.</p> <p>Evitar el engaño por el deseo de la carne.</p>	<p>Se pasa del error involuntario al engaño activo.</p>

	<p>ser excluido:</p> <p><i>“Ni los fornicarios, ni los idólatras, ni los adúlteros, ni los sodomitas, ni los pervertidos sexuales”</i></p>			
<p><i>“¿No se dan cuenta que los que hacen lo malo no heredarán el reino de Dios? No se engañen a sí mismos. Los que se entregan al pecado sexual o rinden culto a ídolos o cometen adulterio o son prostitutas o practican la homosexualidad”. (Nueva Versión Viviente, 2010).</i></p>	<p>Pregunta declarativa dirigida a la Iglesia:</p> <p><i>“¿No se dan cuenta que los que hacen lo malo no heredarán el reino de Dios?”</i></p> <p>Autoengaño:</p> <p><i>“No se engañen a sí mismos”</i></p> <p>Práctica sexual como pecado:</p> <p><i>“Los que se entregan al pecado sexual o rinden culto a ídolos o cometen adulterio o son prostitutas o practican la homosexualidad”</i></p>	<p>Condicionar desde aspectos morales la herencia de los divinos.</p> <p>La práctica sexual es mala, es un pecado y aún más la homosexualidad.</p>	<p>Las prácticas sexuales fuera de la heterosexualidad y la moral catalogadas como pecado.</p> <p>La práctica homosexual reducida a un autoengaño de aquellos que la practican.</p>	<p>Quien goce sexualmente está en pecado.</p>

Análisis

El versículo 6:9 de la 1 carta a los Corintios, escrita por el apóstol Pablo, se encuentra entre los textos o versículos más utilizados por la iglesia para demostrar que la biblia condena de manera literal las prácticas homosexuales. Para Durkheim (2001) la religión está involucrada en procesos sociales que construyen representaciones colectivas demostrando a su vez, realidades colectivas. Con esto, resulta interesante la manera en que la iglesia, a través de textos bíblicos como el analizado, fomenta la exclusión de los

sujetos homosexuales, es decir, ha construido una representación colectiva de exclusión tan real como la misma homosexualidad.

Sin embargo, en la misma dinámica expuesta por Durkheim, donde la religión construye representaciones, nos encontramos un hecho, no aislado de nuestra realidad, donde la CCE reconstruye un discurso que era hegemónico y lo comparte con sus congregantes. Este discurso coloca en los sujetos representaciones que miran una interpretación incorrecta por parte de la iglesia tradicional en cuanto al texto de 1 Corintios 6:9. El siguiente testimonio es de uno de nuestros informantes, quien al exponerle la idea del versículo, nos dice:

Mi opinión no sólo con este sino con todos los textos incluidos en la biblia es en primera que la biblia no se escribió ayer, no, es un texto datado del siglo primero; en segundo no se escribió en español ni en inglés ni en alemán, pertenece a un idioma y ese idioma pertenece a un contexto y pertenece a características lingüísticas y sociales, políticas y religiosas incluso, la religión que se plantea, la religión de las personas que escribieron la biblia y la religión de otros son abismos diferentes a como lo vemos hoy (I2H: 626-631).

Por otro lado, la unidad o unidades de análisis que utilizamos, exhiben una serie de adjetivos hacia personas que “no heredarán el Reino de Dios”; hablan de *los injustos*, *los malvados* y *los que hacen lo malo*, manejando con ello, creencias o postulados que otorgan un grado de verisimilitud religiosa. Para Weber (2010) los postulados religiosos ofrecen a los sujetos promesas que van encaminadas a la constante búsqueda de la salvación. Asimismo, podemos leer advertencias que usan para evitar perderse de una salvación y alcanzar el “Reino de Dios”, las cuales son: *¡No erréis!*, *¡No se dejen engañar!* y *No se engañen a sí mismos*. Estas enunciaciones recopilan en sí mismas

creencias religiosas que invitan a mantenerse lejos de las acciones que viene advirtiendo la cita bíblica, incurriendo así, a un adoctrinamiento discursivo.

Asimismo, resulta pertinente señalar que el Nuevo Testamento es una serie de escritos que se escribieron en griego koiné¹⁵ y que en el idioma español tenemos un sinfín de traducciones, como las presentadas en nuestro análisis. De esta manera, es valioso saber que las últimas palabras en griego del versículo 9 son: **malakos** y **arsenokotai**. Estas palabras han traído a lo largo de la historia de la iglesia una serie de situaciones donde, por un lado se reconoce que efectivamente la biblia sí condena las prácticas homoeróticas, pero por otro, hay aseveraciones donde éstas no son referentes de una condenación bíblica hacia la homosexualidad.

Por su parte, el posicionamiento de la iglesia tradicional se coloca una y otra vez en defender su postura condenatoria sobre el papel del homosexual en la biblia, es decir, el deseo divino de alejar del “reino de Dios” a todo aquel que insista en vivir una vida alejada de la heterosexualidad. Para la iglesia tradicional cristiana, las palabras antes mencionadas y su traducción al español sí condenan al homosexual. Entendiendo que la orientación homosexual es un limitante para vivir un acercamiento al “reino de Dios” por ser, para la iglesia, algo malo.

Bartlett sugiere que arsenokotai significa <hombres que tienen relaciones sexuales con hombres, específicamente sodomitas en el sentido más estrecho en el que uno asume el rol activo en la relación sexual entre varones>. Con respecto a malakos, Arndt Gingrich llega a la conclusión de que el término se refiere a <hombres y muchachos que permiten que se los use incorrectamente en forma homosexual>” (Dailey, 2003: 55).

¹⁵ Lengua en que fueron escritos los libros que se encuentran en el Nuevo Testamento.

Al final de cada cita y dependiendo de la traducción, leemos la representación de aquellos sujetos que están fuera del alcance del “Reino de Dios” por llevar a cabo acciones que les advierten son “malas”: “<ni los fornicarios, ni los idólatras, ni los adúlteros, ni los afeminados, ni los que se echan con varones>, < “Ni los fornicarios, ni los idólatras, ni los adúlteros, ni los sodomitas, ni los pervertidos sexuales> y <Los que se entregan al pecado sexual o rinden culto a ídolos o cometen adulterio o son prostitutas o practican la homosexualidad>”. Con esta clase de traducciones, encasillan a las prácticas sexuales y a la sexualidad como algo “pecaminoso, enfermo y moralmente inadecuado.

Para Bourdieu (2006), la religión asume una función ideológica y política que radica en la lógica del reforzamiento de sus creencias, legítima todo aquello que yace dentro de sus nociones simbólicas, siendo para ella y sus creyentes una verdad absoluta. Por su parte la CCE busca reflexionar sobre las interpretaciones variadas que existen en distintas traducciones de las palabras **malakos** y **arsenokotai**, y por otro lado, la diferencia conceptual que existe de estas dos y el resto de las palabras dentro del versículo bíblico, sugiere:

La palabra **malakos** en escritos griegos de la época se relaciona con debilidad, cobardía y falta de carácter, incluso determinaba a la decadencia. Unos siglos después señalo la masturbación y la laxitud moral en general y este significado se le dio hasta el siglo XV. (Comunidad Cristiana de Esperanza, 2014).

De esta manera, tenemos la apertura a nuevas perspectivas de textos que fueron edificados desde un lenguaje, una sociedad, en fin, desde un contexto distinto al nuestro y que podría conceder, así lo sugiere la CCE, un acercamiento más respetuoso de dichos textos. Así, podemos hacernos interrogantes, tal vez adecuadas, mismas que

fueron hechas por la CCE: “¿Por qué las diferentes lecturas en los traductores? ¿Por qué no existe una uniformidad que observamos en el resto de las palabras que conforman este texto?” (Comunidad Cristiana de Esperanza, 2014).

Para finalizar, en cuanto a la palabra *arsenokotai* la CCE dice, que el contexto interpretativo que ha manejado la iglesia tradicional de la palabra es bastante ambiguo porque se tiene la existencia de documentos donde sus autores pudieron implementar el uso de la palabra para poder referirse a las prácticas homoeróticas, pero no lo hicieron al no encontrar en ella una referencia sobre la homosexualidad.

La enorme cantidad de documentos existentes en los cuales se trata de manera amplia el tema de la sexualidad homoerótica maneja una serie de palabras para definir este espectro de orientaciones sexuales, pero nunca aparece la palabra **arsenokotai**. Es extremadamente difícil creer que la palabra se refiere a un homosexual o tales prácticas cuando ningún autor contemporáneo al tiempo de la escritura de la carta o anterior la use. (Comunidad Cristiana de Esperanza, 2014).

4.2 Alcances y límites de la lucha por la dignificación del homosexual en una iglesia cristiana incluyente

Para la elaboración de este análisis de resultados, resulta necesario mencionar que hemos centrado esta interpretación en categorías analíticas, mismas que permitieron distinguir los diferentes procesos sociales que ha producido el homosexual en su continua búsqueda de espacios, en los cuales pueda vivir una homosexualidad no perseguida ni condenada, y más a fondo, profesar una religiosidad-espiritualidad donde sea aceptado por la cristiandad¹⁶.

¹⁶ Con el concepto de “cristiandad” se sugiere entender que abarca a la Iglesia católica así como a la protestante en nuestro país.

Antes de explicar o describir la forma en que abordaremos este último capítulo, es pertinente señalar que ha sido una ardua tarea comprender la realidad social que se centra en esta racionalidad occidental, misma que ha impregnado el pensamiento no solo de heterosexuales, sino también de homosexuales, los cuales presentan una crisis de sentido por la constante influencia de un pensamiento heteronormativo. De esta manera, deseamos saber y poner a discusión de qué, desde dónde y para qué el homosexual busca emanciparse. Por último, valorar el sentido mismo de la dignidad y resistencia del homosexual ante esta racionalidad y forma de pensamiento que lo ha mantenido segregado, subalternizado.

De tal forma, apoyándonos en Dussel (2007) quien menciona que el ser humano por el simple hecho de nacer goza de una dignidad que le otorga la propia existencia de vivir como un ser humano. Pero por desgracia, estamos sumergidos en procesos sociales donde se observa que se despoja la dignidad del ser humano y se anteponen circunstancias que despliegan una continua declaración de una lucha para poseer la dignidad que ha sido arrebatada y robada.

En esta investigación observamos alcances porque hoy en día los homosexuales se muestran como individuos dignificados por nuevos procesos sociales, mismos que les permiten fomentar pensamientos y acciones de resistencia ante quienes afirmaban lo indigno que eran al vivir una orientación sexual diferente a la heterosexual. Vemos entonces, sujetos desmitificando y resignificando su ser a través de prácticas, creencias y ritos que permiten gestar una lucha desde un espacio privado (íntimo), pero también desde uno público.

Así también, límites de una lucha por la dignidad que ha sido robada por un pensamiento heteronormativo; acciones que se desarrollan en medio de una homofobia

que muchas veces está interiorizada en los mismos individuos homosexuales, es decir, éstos que luchan por la dignidad han sido victimarios de su propia realidad social. Victimarios por tener un pensamiento por demás heteronormativo el cual los limita y muchas veces les impide alcanzar la dignidad que procesos sociales les han quitado.

Para entrar de lleno en la estructura de este capítulo se ha decidido que en los dos primeros apartados utilizaremos una categoría que es esencial en la investigación: Subalternidad. Esta categoría y todo lo que en ella se centra, tiene relación directa con este trabajo de investigación, primero porque abordamos una realidad social que brota a partir de individuos que han sido segregados, inferiorizados e invisibilizados por discursos y acciones dominantes dentro de nuestro sistema social.

Estos dos apartados estarán enriquecidos con categorías como Religión, desarrollándose en un primer texto, y Sexualidad, en el siguiente. Es decir, en el primer apartado que lo hemos titulado "*El homosexual, un sujeto en resistencia: Avatares de la dignidad del homosexual desde una postura cristiana*", trataremos de abordar y comprender los procesos sociales y culturales que entrelazan al homosexual con la cristiandad y todo lo que sobrelleva esta relación.

Asimismo, con el título "*Homosexualidad desmitificada: Resignificación del homosexual versus el poder del Sexo Discurso*", desde el Sexo Discurso y hasta la inclusión de la práctica homoerótica observaremos, en este segundo apartado, cómo el homosexual rompe ciertas barreras de pensamiento hegemónico, tradicional y occidentalizado gracias al desarrollo de nuevos discursos que desmitifican y resignifican al sujeto subalternizado, es decir, a aquel sujeto que le han subalternizado su orientación sexual.

El tercer apartado que lleva por nombre *“La identidad del homosexual cristiano: Resultado de un proceso de lucha y resistencia en el plano de la Comunicación y Cultura”*, estará enriquecido con categorías como Cultura y Comunicación, mismas que observaremos como procesos dentro de la sociedad, es decir, palpar éstas categorías como procesos comunicativos y procesos culturales. Vemos entonces a la Cultura construyendo Comunicación y a su vez ésta creando Cultura, es decir, un proceso cíclico que figura dentro de realidades sociales; dentro de la exclusión del homosexual, pero también en su inclusión.

Además, este apartado estará direccionado hacia la categoría de Identidad, donde podremos profundizar el hecho irreverente para el pensamiento occidentalizado o heteronormativo, que presenta las muchas variantes de identidad que se alojan en la realidad social y a su vez son enriquecidas por los siguientes elementos culturales presentes: espacios incluyentes, inclusión religiosa, prácticas hegemónicas e identidades.

En el cuarto y último apartado con el nombre *“De la moral cristiana a la moral secular: Comunidad Cristiana de Esperanza, un espacio privado que devela problemáticas públicas”*, abordaremos a la Comunidad Cristiana de Esperanza (CCE), como un espacio privado que devela problemáticas públicas. Abordar a la sociedad desde sus espacios privados y públicos, permite valorar cómo los individuos se mueven entre dichos espacios buscando formas que reconstruyan su ideología y demeriten aquellos discursos hegemónicos que han limitado su andar, vulnerado derechos y su dignidad humana.

4.2.1 El homosexual, un sujeto en resistencia: Avatares de la dignidad del homosexual desde una postura cristiana

La reacción que han asumido algunos homosexuales ante las condiciones que le otorgan un lugar inferior al ocupado por los heterosexuales dentro de esta sociedad occidentalizada, los coloca en una posición de resistencia; una lucha por la dignidad que les ha sido arrebatada para vivir una vida religiosa-espiritual dentro del cristianismo.

Indignos porque se construyeron a lo largo de la historia procesos religiosos, culturales, sociales e incluso políticos que hacen del homosexual un sujeto subalterno; un individuo que debía mantenerse alejado de la idea de pertenecer a la iglesia cristiana por poseer una orientación sexual que por siglos ha sido cuestionada. De esta forma, se devela lo dicho por Guha (1996) que el sujeto subalterno vive una subordinación hacia quienes históricamente representan el poder y la hegemonía. Al realizar los relatos de vida de los informantes este pensamiento quedó al descubierto, un pensamiento que aseguraba una supremacía de la heterosexualidad dicha o interpretada por los informantes desde la hegemonía, desde la iglesia.

En el catolicismo siempre he escuchado el mensaje del Papa que dice que nos vamos a ir al infierno. No lo dice así, pero es como: tienen que cambiar, se te tiene que quitar lo lesbiana para que Dios te ame. Tienes que dejar de practicar tu sexualidad como la estás practicando para que Dios te ame y puedas ser digno de entrar al reino de los cielos (I4M: 1502-1506).

Esta subordinación de la que hablamos se ha generado a partir de la segregación religiosa del homosexual, pero no se mantiene exclusiva de ese espacio, sino más bien, se ha secularizado en la sociedad. Siendo en este lugar, la sociedad, donde se ha gestado una lucha por la significación, una significación que se centra en procesos sociales que marcan el enfrentamiento de pensamientos; discursos que apartan a los

individuos no beneficiados por dichos pensamientos a emerger en insurgencias que no se limitan en enfrentamientos físicos sino también epistémicos. Ya ha mencionado el subalternista Chakrabarty (2013) que el subalterno lleva a cabo insurgencias que residirán en una resistencia constante.

Resistencia implica entrar en un choque entre pensamientos: uno hegemónico que muestra capacidad de dominación y el otro subalterno apela por una libertad, la cual se encuentra empañada por la subordinación. Este escenario se logró apreciar con uno de los informantes, el cual describe la forma en que se presenta la aceptación de su homosexualidad en esta iglesia cristiana incluyente. Pudimos de esta forma escuchar lo complicado que es para homosexuales saberse aceptados.

Es un cambio drástico y es muy difícil de entender, no es de que Dios me ama y ya salto de alegría, sino es muy difícil de entender porque si estás toda una vida sabiendo que Dios no te acepta como tal y literal, que de un día para otro te digan que sí, no es tan fácil, también es un golpe fuerte (I1H: 205-208)

Este choque de pensamiento que nos incumbe está cotejado por diversos análisis dentro de la sociología de la religión, es decir, se enfoca en las maneras en que la Religión actúa a través de preceptos, prácticas, creencias, entre otros, para excluir al homosexual. Weber (2003) examina las maneras en que la Religión, como un ente institucionalizado, ejerce un poder dominante que coacciona sobre las formas de vida de la sociedad. Añadiendo a la idea anterior, no es menor el papel que ejercen homosexuales de esta iglesia cristiana incluyente para resistirse a los poderes dominantes de la religión cristiana, considerando a ésta como una institución que los ha obligado a mantenerse lejos de toda espiritualidad y religiosidad de la cristiandad. “Por otra parte, es corriente que una determinada religión ejerza, una vez instaurada, una

influencia profunda sobre el estilo de vida de estratos muy heterogéneos” (Weber, 2010: 14).

Esta influencia reflexionada por Weber la podemos ver en el constante hostigamiento que viven los individuos homosexuales dentro de nuestra sociedad, ejerciendo un estilo de vida que señala a la homosexualidad como una aberración legitimada a partir de la interpretación de textos del libro sagrado de la cristiandad, la biblia. Dicha interpretación ejerce un poder que cuestiona la orientación homosexual y posiciona a la heterosexualidad como la orientación sexual que todo individuo debe poseer como una ley divina. De esta forma, cuando el homosexual se encuentra rodeado de este discurso dominante, vive circunstancias que lo enfrentan a un proceso y realidad social que lo excluye. Esta situación la podemos observar en el siguiente testimonio de uno de los informantes a quien se le negó desarrollarse en las dinámicas o ministerios de su congregación hasta que se curara de ser homosexual.

Me dijo que no podía estar ahí. Sí, me quito el ministerio, me dijo: No puedes estar en el ministerio hasta que te cures, literal, hasta que te cures obviamente de ser homosexual y ya después lo retomas. Porque sí, iba a contagiar a todos tal como si fuera una gripa (I1H: 74-77).

Señalar a la homosexualidad como una enfermedad que puede ser curada, pero además influenciar a los homosexuales a creerlo, lleva consigo situaciones de crisis de sentido, es decir, sujetos que en una lucha por erradicar su homosexualidad considerada como una enfermedad, se enfrentan a pensamientos heteronormativos, que, por un lado, niegan el reconocimiento de la homosexualidad, y por otra, generan a través de su discurso una constante violencia simbólica. Por tal motivo, lleva a los homosexuales, a negar la posibilidad de la existencia de un lugar en el cual sea posible la inclusión religiosa-espiritual del homosexual, e incluso podría ser algo ajeno o

absurdo. El siguiente testimonio muestra cómo para un homosexual, quien toda su vida ha estado inmerso en el cristianismo por su contexto familiar cristiano, le resulta poco agradable la existencia de una iglesia que lo incluía sin pedirle que dejara su homosexualidad.

Pues, muy distinto porque era muy diferente a las iglesias donde yo estaba. Entonces el cambio era hasta a veces un poco, no sé, no era tan agradable del todo. Y no porque no fuera bueno lo que ofrecía la Comunidad [Cristiana de Esperanza] sino que todo lo que me ofrecían era algo [así] como un sueño, como que nunca se iba [a] poder tener dentro de una iglesia normal (I1H: 16-20).

Por otro lado, y continuando con el papel de la Religión, debemos mencionar el continuo andar que ha producido la religión cristiana para violentar la dignidad del homosexual. Primero porque ésta coloca en la sociedad elementos que insertan ideas y pensamientos, regularmente con un tinte divino, que alejan todo acercamiento que el homosexual pudiera desear hacia la iglesia misma. Pero además, logra mantener acciones que construyen homofobia dentro de la sociedad. “En el marco de este ordenamiento divino, el hombre debe vivir de acuerdo con los objetivos racionales fijados por Dios [...]”. (Weber, 2010: 114). Lo dicho por Weber se puede leer en el siguiente testimonio, en donde un informante de manera clara expresa la forma en que ella asimila el papel de iglesia cristiana y sus ordenamientos.

Sea cristiano, sea católico, sea lo que sea, si no cumplen dentro de los patrones que ellos creen no están en lo correcto, [el] infierno total. Es como el castigo al no hacer lo que la palabra dice, cuando yo me digo: la palabra habla de amor. (I1M: 919-922,).

De tal manera, en esta realidad social emergen procesos que empapan a los individuos de supuestos que otorgan al homosexual un alejamiento de su propia

dignidad, sin embargo, con esto último, también estimulan a que estos luchen por ésta. Entendiendo según Dussel (2007) a la dignidad como una identidad que se conquista cuando ha sido arrebatada, como algo que se va construyendo procesualmente, en fin, como un proceso de dignificación.

Este proceso de dignificación comienza a partir de la constante prolongación de estigmas y estereotipos que han sido encajados en la figura del homosexual. La religión cristiana ha construido y fomentado tales estigmas integrando a sus creyentes ideas como el siguiente testimonio que permite conocer la creencia que una familia puede llegar a tener cuando, entre sus familiares, hay alguien que sea homosexual: Hay quienes lo llegan a ver como que tienes un demonio, un espíritu inmundo y que tu familia está marcada por eso (I3M: 875-876).

Desde esta idea no podemos dejar de lado el hecho de que la Religión ofrece una posibilidad de comprensión de la realidad, es decir, en el caso de la homosexualidad la contempla, según el cristianismo, como algo anormal e incluso diabólico. “La religión sería, pues, una especie de especulación sobre todo lo que escapa a la ciencia y, más generalmente, al pensamiento distinto” (Durkheim, 2001: 33). Este pensamiento distinto enfrasca al homosexual a cotejarse ante lo heterosexual o hegemónico y ocultarse; y así, vivir una orientación sexual oculta, subalternizada a partir de procesos sociales, políticos, culturales, pero sobre todo ideológicos. El siguiente testimonio es ejemplo conciso del ocultamiento que los homosexuales viven, la informante, llorando narró que ocultaba su orientación sexual porque era una pérdida de tiempo decirla a algún familiar porque sencillamente para ellos era una maldición por parte de satanás.

Oculto totalmente. Oculto porque a nadie le podía decir, no podía ir con mi mamá: oye me pasa esto, porque obviamente para mi mamá eso es

antinatural, es una aberración, para toda la familia es algo marcado como una maldición generacional. Algún pecado que cometieron tus abuelos, tus padres y que [por] satanáas tienes la maldición, y está ahí (I3M: 871-875).

Una vez llegado a este punto del análisis, resulta menester ubicar las características de la dignificación del homosexual en el cristiano; señalar qué sucede dentro de una iglesia donde observamos a homosexuales viviendo prácticas, creencias y ritos religiosos que fomentan su inclusión desde el propio cristianismo. Es analizar más a profundidad los matices que se alcanzan en esta investigación en cuanto a develar a la dignidad como un proceso que ha sido construido por homosexuales que fueron excluidos, rechazados de la religión cristiana. Será escuchar la voz de testimonios que narran como fueron alejados de su vivir religioso-espiritual por ser homosexual. El testimonio de una de las informantes cuenta la forma en que se le condenaba a ir al infierno si continuaba viviendo una vida de pecado, una vida de mujer lesbiana.

Culparlos a ellos de mi abandono y alejarme de la iglesia sería muy fuerte, pero yo creo que sí. Realmente cuando yo decidí dejar de ir a la iglesia fue porque sólo recibía condenación, sólo era: cambia tu vida, rinde tu vida al Señor, te vas a ir al infierno, qué estás haciendo con tu vida (I1M: 930-933).

Este proceso es un accionar que brota a partir de una resistencia de los sujetos subalternos, es decir, se confirma una subalternidad que según Rodríguez (1998) se constituye como un espacio epistemológico que se presenta como una negación de sí mismo. De esta manera el sujeto homosexual y por ende subalterno, comienza a desencadenar un proceso de dignificación y en éste el punto máximo es la dignidad misma. Es aquí donde podemos traer el testimonio de una de las informantes, la cual

manifiesta tener una vida plena al saberse amada e incluida. Podemos desde este lugar, leer las creencias que adoptan en este espacio privado.

Comunidad Cristiana de Esperanza me viene a abrir un panorama que yo desconocía, ese amor de Dios incluyente no importa que sea: negro, feo, chaparro o gay, Dios te ama y [siendo] una revelación para mí, pues vuelvo y repito, empiezo a vivir en una libertad, en una plenitud, en una alegría, me siento feliz, la felicidad es una actitud y hoy me siento muy feliz (IM2: 1806-1810).

Es nuestro estudio de caso una iglesia cristiana que promulga la inclusión del homosexual aseverando, desde una postura bíblica, que la homosexualidad no es o no debe ser un limitante para vivir una vida religiosa-espiritual en cristianismo. Viven un proceso de resistencia que los despierta a asumirse como individuos capaces de desarrollar prácticas y ritos, así como tener creencias que los acercan más a una vida religiosa-espiritual. La CCE construye, a partir de una interpretación bíblica, afirmaciones como lo es el hecho de reconocer que la homosexualidad fue condenada muchos siglos después por teólogos que asumían un argumento que coloca al homosexual como un sujeto que trasgrede el orden natural.

El primer teólogo que utilizó arsenokotai para condenar las prácticas homosexuales fue Tomas de Aquino en el siglo XII en una obra destinada a los musulmanes en España: Summa contra Gentiles 3: 122. Donde su razonamiento reside en que al no tener como fin la reproducción entonces sería contra el orden de la naturaleza (Comunidad Cristiana de Esperanza, 20014).

Por otro lado, en uno de los registros de la observación no participante tenemos la siguiente evidencia textual de uno de los sujetos que participaba en una celebración de la iglesia cristiana incluyente. Una celebración que en sí misma es uno de los ritos

religiosos que realizan en la CCE; ritos que según la iglesia son exclusivos de los heterosexuales, pero aquí los profesan homosexuales.

Señor Jesús, te pedimos que estés con nosotros en este momento. Que esta celebración de alabanza y adoración sea para levantar tu nombre ya que tu Señor Jesús eres digno de toda gloria, honra y poder. Porque como dice la Palabra: tú caminas en medio de la alabanza de tu pueblo. Porque antes no éramos pueblo, pero hoy por tu gracia somos tu pueblo (Registro Textual, Anexo 3).

Ante lo anterior asumimos que, como científicos sociales, el desarrollo de la dignidad será solo a través del ya mencionado proceso de dignificación; hecho que será asumido con la continua resistencia ante lo hegemónico y que no será alcanzada sin antes saberse, según Spivak (1985), como un individuo que puede involucrarse en la creación de sí mismo a través de Insertar el hecho de que el homosexuales como sujetos subalternos han edificado una realidad social que se llama Comunidad Cristiana de Esperanza, una iglesia cristiana incluyente.

En este espacio privado nos encontramos con individuos que se han apropiado de su dignidad, pero ésta la van construyendo a partir de mirarse alejados, violentados, en fin, sumergidos en una constante violencia que para Spivak (1985) es una violencia imperialista epistémica. Aquí, la acción que promueve Spivak, es donde subliman la heterosexualidad y en contraparte muestran una homosexualidad que constantemente desea infringir las nociones mismas que de ella han construido.

Este fenómeno social, donde existen sujetos subalternizados, es el lugar en el cual se ha comenzado a construir dignidad desde una postura cristiana; sujetos que plantean nuevas formas de comprender y asimilar su propia realidad. Donde adoptan creencias de la adquisición de una espiritualidad que ellos han adquirido sin

consentimiento de la hegemonía. Saben, y así uno de los informantes lo planteó, que de su sexualidad u orientación sexual no dependerá para poder vivir un acercamiento religioso-espiritual en el cristianismo.

Nosotros planteamos que la espiritualidad, que la relación directa con Cristo, el amor que Cristo te pueda [proveer] no depende ni de tu sexualidad ni de tu forma de vestir ni de tu forma de comportarte. Creemos que establecer una relación con Dios es directamente deseo de Él y si Él desea, dice la biblia que el mismo Dios puede hacer hablar a las rocas entonces, si Dios desea amar a alguien no le va importar su sexualidad. (I2H: 537-542).

Apropiarse y construir ritos, creencias y prácticas religiosas que son propias de la elite cristiana, permite desarrollar nuevas ideas, pensamientos que recurren a una comprensión de fenómenos sociales que trascienden una racionalidad que había sido condenada a limitarse a ciertas formas de pensamiento. Dicho de otro modo, encontramos con sujetos que emprendieron una lucha y en ésta se encuentran involucrándose y enfrentándose a nociones hegemónicas occidentales. Ya decía Bourdieu (2006) que la religión como tal contribuye a la imposición de los principios de estructuración de la percepción y del pensamiento del mundo y en particular, para nuestro mundo social. Es pues la Religión aquella que impondrá sus prácticas y representaciones que serán consideradas como una estructura natural y sobrenatural del cosmos.

De esta forma, en este espacio privado que es la CCE, hay un carácter disidente de lo promulgado por el propio cristianismo: El hecho de que un homosexual no puede por su condición vivir una vida religiosa-espiritual. Encontramos con testimonios que relataron cómo fue su proceso de aceptación de la condición homosexual, pero

además, de cómo se desarrolló una perspectiva diferente sobre su orientación sexual dentro de la CCE. En dichos testimonios plantearon la idea de libertad, una libertad que alcanzaron al saberse incluidos, aceptados desde una postura cristiana, en fin, saberse amados por el Dios de la biblia.

Pues para mí fue como una revelación porque yo todavía llego [a Comunidad Cristiana de Esperanza] pensando que Dios no quiere eso [que sea lesbiana] y cuando me doy cuenta que no es eso lo que tiene que ser: que se te quite lo lesbiana; empiezo a vivir una relación, no sé, una felicidad muy padre, una libertad muy padre, el sentirme que no necesitaba cambiar para que Dios me amara, que Dios ya me amaba así como era (I4M: 1532-1537).

Ante lo anterior, vemos sujetos homosexuales que toman como propia la racionalidad del discurso hegemónico cristiano y lo legitiman a partir de la emancipación de su propio ser. Es decir, emprenden una discusión de su propia aceptación y promulgación de la inclusión en un espacio que había estado pendiente por siglos para ellos: el religioso-espiritual de la cristiandad. Este proceso de dignificación se desenvuelve gracias a la búsqueda implacable de la desintegración de paradigmas que han mantenido al homosexual como un ser humano indigno desde una supuesta postura bíblica y con ello, desde posturas religiosas, sociales, culturales y políticas. Sin embargo, cabe resaltar que este procesos de dignificación es tal, es un proceso que se irá desarrollando mientras existan situaciones cognoscitivas que atañen circunstancias de dominación y, creemos, también de resistencia.

Hablar de dominación o de violencia simbólica equivale a decir que, si no se produce una revuelta subversiva que conduzca a la inversión de las categorías de percepción y de apreciación, el dominio tiende a adoptar sobre sí mismo el punto de vista del dominador (Bourdieu, 2000: 144).

Con este pensamiento de Bourdieu miramos a sujetos homosexuales y además subalternos que enaltecen su conciencia, una conciencia que para Spivak (1985) tiene que ver con una interpretación distinta e independiente del mensaje, esa conciencia que anima los debates y que no mantiene estático al individuo. Homosexuales que deciden no más dejarse subyugar por la homofobia, una homofobia religiosa y social. Toman cierto liderazgo ante este fenómeno social, involucrándose en él y desarrollando expectativas de cambio, que se abren a través de coyunturas sobre la apropiación de un pensamiento que demande el cuestionar a los paradigmas hegemónicos.

Con el siguiente testimonio podemos ver cómo se cimienta un adoctrinamiento que cuestiona los paradigmas establecidos por la iglesia y los enfrentan reconociendo en ella una expectativa homofóbica.

Tomar toda la doctrina, tomar toda la obra de Dios y aterrizarla en que si eres homosexual ya estás excluido, no me cuadra y creo que es una perspectiva más homofóbica que bíblica (I2H: 532-534,)

Así, finalizamos con un resultado que muestra que los procesos o fenómenos sociales están colmados de un devenir marcado por situaciones de poder y resistencia. Los homosexuales como sujetos subalternizados continuaran enfrentándose a su vivir; a las circunstancias que los han colocado en una posición de alternativas en la lucha por una dignidad que les pertenece. Un proceso de dignificación que se continuará gestando en el acontecer del homosexual; entendiendo que el movimiento del homosexual continuará desarrollando nuevas perspectivas para la comprensión de su realidad social y su afirmación dentro de ella.

El movimiento de gays y lesbianas plantea, tanto tácitamente, con su existencia y sus acciones simbólicas, como explícitamente, mediante los discursos y las teorías que produce u origina, cuestiones que están entre

las más importantes de las ciencias sociales, y que, para algunas personas, son completamente nuevas. Ese movimiento de revuelta contra una forma especial de violencia simbólica, además de crear unos nuevos objetos de análisis, pone en cuestión de manera muy profunda el orden simbólico vigente y plantea de manera completamente radical la cuestión de los fundamentos de dicho orden y de las condiciones de una completa movilización para lograr subvertirlo (Bourdieu, 2000: 143).

4.2.2 Homosexualidad desmitificada: Resignificación del homosexual versus el poder del Sexo Discurso

Desde una postura crítica, la sexualidad implica el reconocimiento de la diversidad que existe en ella misma. Sin embargo, en la comprensión de ésta, tropezamos de manera constante con acciones dominantes que han limitado a ciertos sujetos a vivir en plenitud su sexualidad. Esta limitación se ha llevado a cabo a través del poder y con ello de discursos que sumergen a la sexualidad en un escenario donde hay formas exclusivas y hegemónicas de ejercer la vida sexual. La heterosexualidad, como claro ejemplo, es la manera en que se ha enseñado, desde un pensamiento occidental, a vivir la sexualidad y fuera de ésta otras formas son calificadas como perversiones y motivo de exclusión de los individuos que las practican. Esta exclusión a lo largo de la historia se ha caracterizado por la violencia hacia los excluidos; uno de ellos, el homosexual.

Entonces aparecen estos nuevos personajes: la mujer nerviosa, la esposa frígida, la madre indiferente o asaltada por obsesiones criminales, el marido impotente, sádico, perverso, la hija histérica, o neurasténica, el niño precoz y ya agotado, el joven homosexual que rechaza el matrimonio o descuida a su mujer. Éstas son las figuras mixtas de la alianza descarriada y de la sexualidad anormal; llevan el trastorno o perturbación de ésta al orden de la primera; y para el sistema de alianza son la ocasión

de hacer valer sus derechos en el orden de la sexualidad (Foucault, 2011: 104-105).

Para Foucault (2011) es claro que la sexualidad es un espacio donde se desarrollan relaciones de poder y es, sin duda, uno de los instrumentos más importantes para la implementación de estrategias de control en la sociedad. De esta manera, resultan interesantes las formas en que un grupo de homosexuales, quienes con sus acciones buscan una resignificación de su orientación sexual, han comenzado a plantear desde sus propias trincheras nuevas perspectivas en cuanto a cómo vivir su sexualidad. Si bien es cierto, consideramos, que pueden repetir patrones de conducta que están ligados a discursos heterosexistas, también está el hecho irrefutable de que muestran la construcción de nuevos paradigmas que permitirán ver a la homosexualidad desde otras posturas, además de reivindicar a la sexualidad misma.

Así, en el desarrollo del trabajo de campo se lograron obtener relatos de vida que envuelven la sexualidad de hombres y mujeres homosexuales que hoy en día han comenzado a darle una apariencia diferente a su sexualidad. Posicionan un discurso que les ofrece nuevos pensamientos para la comprensión de su orientación sexual desde una postura cristiana. Resulta enriquecedor escuchar la forma en que viven su sexualidad dejando atrás prejuicios que los mantenían esclavizados y encasillados en una sola opción sexual que esta racionalidad occidental ha dado. De esta manera, escuchamos el testimonio de un informante quien vive su sexualidad sin prejuicios y a pesar de que antes vivía un ocultamiento con su familia y la sociedad, hoy expresa libertad.

[Hoy] así vivo mi sexualidad, sin prejuicios, sin realmente estar preocupándome de que me debo de casar, debo de tener hijos, una esposa. Porque [ese] no es el tema, no es [ese] mi interés y pues si

[existimos] personas así cristianas [homosexuales] y Dios nos ama, creo fervientemente que hay un propósito (I1H: 169-172.).

Asimismo, resultará pertinente comprender que este fenómeno social que abarca distintas perspectivas como religión, subalternidad y entre las que destaca la sexualidad, cede la posibilidad, como analistas sociales, de ver de cerca este proceso social donde hay un grupo de homosexuales que han llevado a cabo, a lo largo de 14 años, dinámicas de resistencia al poder que ejerce la sexualidad y junto con ella toda la complejidad discursiva y hegemónica que coloca a la homosexualidad como una perversión. Dicho de otro modo, Foucault (2011) dice que hay puntos de resistencia en toda la red de poder que aglomera la Sexualidad. De igual manera, resulta interesante ver cómo en la CCE los homosexuales construyen un nuevo significado del ser homosexual; un homosexual que acepta su propia orientación sexual sin buscar reprimirla.

Uno de nuestros informantes muestra un sentir de comprensión hacia su familia ante su homosexualidad; cuenta el trabajo que le generó aceptarse como homosexual cristiano sin ver en ello ninguna condenación. Además, habla de tolerancia, un aspecto que ha ganado ante su familia en este proceso de dignificación.

Creo que es como poco a poco, si a mí me costó tanto trabajo cambiar mi chip del homosexual cristiano, reprimido, al homosexual aceptado y cristiano, pues a ellos yo creo que más que no lo están viviendo. Entonces ahorita la tolerancia es lo que vale (I1H: 237-240).

Es cierto que la tolerancia implica un valor importante dentro de una sociedad que abriga en ella misma la diversidad, pero en el caso de la sexualidad y la historia que occidente guarda de la homosexualidad, es necesario apostar por movimientos sociales

que involucren no solo la tolerancia sino el respeto por las múltiples formas de ejercer la sexualidad. Foucault (2011) dice que la noción de sexo en sí mismo se encuentra bajo la dependencia histórica de la sexualidad. Esto no involucra una postura que anule las maneras en que Occidente, es decir, la sexualidad ha mantenido al sexo, por el contrario continúa ahogándolo en tabúes, estigmas y estereotipos que avivan, en el caso de las minorías sexuales, la homofobia, lesfobia, y transfobia.

Situando al homosexual en una posición de subalterno ante aquello que la sexualidad occidental ha marcado en nuestras sociedades como hegemónico, miramos una problemática social que empuja al subalterno en una búsqueda constante de su resignificación y desmitificación. “Los lugares del subalterno puntualizan las convergencias entre los patrones históricos, culturales y del poder. Los patrones de representación del subalterno llevan el liberalismo a sus bordes, hacia sitios donde este se constituye en prohibiciones, ilegalidades y sin razones” (Rodríguez, 1998). Por ende, no es menor que en nuestra investigación escucháramos relatos que presentan hechos que abordan esta realidad, una realidad que muestra a una lesbiana sintiéndose inferior ante cualquier heterosexual, pero desde ese lugar buscando una emancipación sexual. Así, tenemos el siguiente testimonio de esta lesbiana que se sabía como una persona inferior a cualquier heterosexual por el hecho de tener una orientación homosexual.

Siempre vivía con esa zozobra, con ese auto rechazo de no aceptarme a mí delante de mi familia [como lesbiana], de existir y de verme por debajo de los heterosexuales, literal. Entonces mi vida en pareja estaba descartada delante de mi familia; si tengo un hijo no creo que mi mamá lo quiera como quisiera tanto a los hijos que va a tener mi hermano. Literal, yo era una persona de segunda clase (I3M: 1120-1125).

Vemos entonces una invisibilización de la homosexualidad a partir de discursos que son interiorizados y expresados en el vivir de la sociedad. Se brinda la posibilidad de acoplar la vida de un sujeto a ideas y pensamientos que los inferiorizan. Es entonces la sexualidad para Foucault (2011) es una estrategia que presenta como idea la reducción de la sexualidad a una función reproductora, a una forma heterosexual, adulta, dejando a los niños fuera de la misma, y a su legitimidad matrimonial. Es lo anterior, la forma en que opera el sistema que se llama sexualidad, es decir, una herramienta que ubica a los sujetos dentro de limitadas líneas de pensamientos que arrojan costumbres, ritos, formas en que debe de caminar la vida social, cultural y política. Un caminar que está atado a una visión heterosexista del mundo; compaginando el sexo biológico con lo que debe ser la sexualidad, determinada por la estrategia del Sexo Discurso como racionalidad imperante.

Determinada pendiente nos ha conducido, en unos siglos, a formular al sexo la pregunta acerca de lo que somos. Y no tanto al sexo-naturaleza (elemento del sistema de lo viviente, objeto para una biología), sino al sexo-historia, o sexo-significación; al sexo-discurso (Foucault, 2011: 74).

De tal forma, para que el homosexual se encuentre con una homosexualidad desmitificada, será necesario emprender acciones que involucren un enfrentamiento discursivo ante el poder mismo de la sexualidad. Entiendo que ésta, encierra en sí misma discursos que apoyan pensamientos de exclusión y represión ante lo extraño, raro, e incluso, antinatural. Así se gestan las relaciones de poder, espacios en nuestra realidad social donde se ven involucrados pensamientos y acciones de sujetos que en su propia consciencia buscan un cambio, una resignificación de su propio ser. Esta resignificación, creemos, se alcanzará a partir de la ruptura de paradigmas que han

venido nutriendo el hecho de situar a la heterosexualidad como la única manera de vivir la sexualidad.

Estos paradigmas que deben ser superados se relacionan directamente con las ideas o pensamientos que la religión cristiana y el sexo discurso han instalado en el pensar de la sociedad, entendiendo que la sexualidad está formada por heterosexuales y homosexuales que han venido apropiándose de manera secular de estos paradigmas. Uno de ellos, por ejemplo, es el hecho de irse al infierno por ser homosexual. En los relatos de vida salió a flote esta idea y es expresado en el siguiente testimonio de una mujer lesbiana, quien llorando, narraba que ella sabía que morir se iba a ir al infierno por vivir su orientación sexual y no tener la fuerza de voluntad de reprimirla. E incluso comenta que ella tenía la seguridad de ser peor que un asesino.

[Al] ser lesbiana para mí ya no importaba qué tan buena fuera, yo ya estaba en el infierno. Yo podía ser la mejor persona, pero era lesbiana [y] yo ya estaba en el infierno. Yo podía tal vez haber matado [a] alguien, pero decir: fue en defensa propia Dios tú lo sabes, no debería de matar, pero fue una decisión que como humano puede haber errado, no lo debería de hacer, perdóname y hasta ahí se acababa mi pecado y podía aspirar todavía al perdón del Señor he ir al cielo, pero siendo lesbiana no (I3M: 899-904).

Una vez que se van rompiendo paradigmas, la idea de nuevas formas de observar la realidad social se hace presente porque el homosexual que busca desmitificar su orientación sexual coloca a los discursos hegemónicos en una posición de decadencia, presentando estructuras discursivas que ubican a la homosexualidad en situaciones de inclusión. Sin embargo, resulta interesante anunciar que algunos de los homosexuales entrevistados vivieron una vida de exclusión y miedo por su orientación sexual,

situación que los llevó a vivir una crisis de sentido por lo que debe ser el ejercicio de la sexualidad, según la racionalidad occidental.

Al principio fue muy fuerte porque no me aceptaba como homosexual, aunque sabía que era algo que yo era, no lo aceptaba y yo quería cambiar. Entonces fue un proceso de decirle a Dios que me cambiara, que ya no quería ser así, a pesar de que yo llevaba una vida a escondidas como homosexual, no era solamente [un]: no quiero, sino era como no quiero, pero lo sigo haciendo (I1H: 47-51).

Así, es importante señalar que la ruptura o superación de paradigmas que pertenecen a la racionalidad occidental, hablando de homosexualidad y sexualidad, dependerá de un enfrentamiento no exclusivo de discursos de exclusión e inclusión, sino más bien de la acción del sujeto homosexual apropiándose de un pensamiento que lo ubica en un estado de aceptación de su homosexualidad y por ende, de su orientación sexual desde una postura cristiana. Con ello, resultará interesante leer el siguiente testimonio el cual permite observar las formas en que los homosexuales miembros de la CCE se apropian de un pensamiento que los incluye junto con su sexualidad.

En primera que tus prácticas sexuales no interfieren con las decisiones de Dios, al igual si eres un hombre y te vas a vestir de mujer o finalmente vas a hacer la transformación de sexo, las decisiones que tú tomes no van a influir nunca en la cantidad de amor que Dios ya predestinó para ti; entonces saberlo tiene que llevarte a ser reflexiones interesantes sobre si Él lo decidió por qué lo decidió (I2H:755-750).

La investigación permitió observar la forma en que se pueden desarrollar estrategias que desarticulen el pensamiento que construye a la homosexualidad como una aberración, pero sin duda este proceso necesita mantener un constante enfrentamiento ante el poder que implica el Sexo Discurso. Quitar de la mente el

pensamiento heterosexista, que indica que el sexo es exclusivo de la pareja heterosexual, significará un caminar social y con ello, abrirá el paso a un proceso para la comprensión de las formas en que actúan sujetos homosexuales como los congregantes de la CCE, mismos que buscan, a partir de sus discursos inclusivos, edificar estructuras para la desmitificación de la homosexualidad.

Estas estructuras estarán ligadas en el devenir de estos homosexuales, los cuales están integrados a una comunidad cristiana donde desarrollan actividades que en otras congregaciones cristianas jamás podrían llevar cabo. En particular el hecho de tener una pareja y vivir su sexualidad sin tabúes y estigmas, además superar la discriminación latente que la sociedad tiene sobre de ellos. Así, uno de los informantes relata como ha logrado amalgamar su vida el ser parte de la CCE.

Sí, me amalgamó como persona y me puedo presentar y no sólo eso. Me ha amalgamado como persona [e] independientemente de que sea homosexual, a veces honestamente se me olvida, se me olvida que soy homosexual, en el sentido de que [ya] no [me] ven raro, de que [digan]: ya llegó, viene con su amiga incómoda, está en el servicio, ya le agarró la mano, están compartiendo la biblia, mira ya están muy cerquita. Se me olvida, yo salgo a la calle, vivo con mi pareja, normal, no me importa si me ven o no, para mi es lo más normal (I1M: 1051-1057).

Asimismo, no creemos que la desmitificación por sí misma produzca una resignificación del homosexual, ya que esta aseveración implicaría olvidarnos de todo el poder que tiene consolidado el Sexo Discurso dentro de nuestra sociedad. Además, la mitificación no se limita a las paredes de una iglesia o los principios de una religión, justo el poder que tiene es que ha trascendido y de forma secular es parte de la cultura de las sociedades occidentales. Sin embargo, consideramos que en la propia existencia de sujetos homosexuales que desean, tal vez directa o indirectamente, mostrar su

orientación sexual sin que existan estigmas, permite pensar en fenómenos sociales que están iniciando y que pudieran concluir con la transformación de un entorno social, dicho de otra manera, con la aceptación del homosexual y su orientación sexual como hoy en día se acepta la heterosexualidad; aunque ello sea ahora todavía una utopía.

Debemos insistir en el papel que han venido asumiendo las minorías sexuales para alcanzar peldaños en la sociedad que eran exclusivos de la heterosexualidad; peldaños sociales, culturales y políticos. Pensar en el hecho de la aceptación de la homosexualidad implica asimismo una resignificación del homosexual, pero esto estaría sumergido en una constante que es el poder mismo. Un poder que se gesta desde la propia sexualidad, y que, si la homosexualidad desea ser intrínseca debe entrar a las dinámicas de poder, o mejor dicho, a las relaciones de poder. Dichas relaciones se desarrollan a partir del control ejercido por el poder desde el sexo.

La forma especial de dominación simbólica que sufren los homosexuales, afectados por un estigma que, a diferencia del color de la piel o de la feminidad, puede estar oculto (o exhibido), se impone a través de los actos colectivos de categorización que hacen que existan unas diferencias significativas, negativamente marcadas, y a partir de ahí unos grupos, unas categorías sociales estigmatizadas (Bourdieu, 2000: 143-144).

Si los homosexuales viven una dominación simbólica dice Bourdieu (2000), y por otro lado, está se acrecienta por el poder que se implementa desde la sexualidad según Foucault (2011), consideramos que el hecho de existir una realidad social como la CCE permiten evocar nuevas maneras en que las minorías sexuales pueden desmitificarse y resignificarse; ver una orientación sexual como lo es la homosexualidad aceptada a partir de un discurso bíblico no solo permite una dignificación desde un ámbito religioso-espiritual, sino también desde lo propiamente sexual. Una de nuestras informantes dice:

Pues uno de los más importantes [cambios] es el no sentir esa culpa que era horrible y vivir, no sé, en libertad, en plenitud (I4M: 1656-1659).

Es cierto que la sexualidad está plagada de discursos que se oponen a la homosexualidad, pero en la misma dinámica de la sexualidad dice Foucault (2011) existe un juego complejo e inestable donde el discurso es una herramienta y efecto de poder que oprime a los inadaptados de la hegemonía, pero también podría ser un obstáculo, un punto de resistencia y de partida para una estrategia opuesta. De esta manera, podemos distinguir el papel protagonista de la CCE, al ser un espacio privado, que de una u otra manera, permite ver la problemática social, cultural y política que se desarrolla fuera de este espacio. Si bien, es cierto que su discurso permite despertar estas nuevas estrategias, consideramos que el hecho de que existan espacios de inclusión de la homosexualidad no solo en un ambiente social y religioso-espiritual, sino también desde la propia sexualidad es, sin duda, un parteaguas de nuevos, y tal vez mejores, procesos de resignificación del homosexual.

Quando los dominados aplican a los que les dominan unos esquemas que son el producto de la dominación, o, en otras palabras, cuando sus pensamientos y sus percepciones están estructurados de acuerdo con las propias estructuras de la relación de dominación que se les ha impuesto, sus actos de *conocimiento* son, inevitablemente, unos actos de *reconocimiento*, de sumisión. Pero por estrecha que sea la correspondencia entre las realidades o los procesos del mundo natural y los principios de visión y de división que se les aplican, siempre queda lugar para una *lucha cognitiva* a propósito del sentido de las cosas del mundo y en especial de las relaciones sexuales (Bourdieu, 2000: 26).

Para finalizar, es conveniente mencionar que el aporte que la CCE da en cuanto al tema de la sexualidad tiene que ver de manera directa con un ofrecimiento de

desmitificación de la homosexualidad y con esto, una dignificación del homosexual desde el cristianismo. No solo de los homosexuales miembros de esta iglesia incluyente, sino también de aquellos que no lo son. Esto es porque plantea la posibilidad de cambios y prácticas en las iglesias y fuera de éstas, que son factibles para transformar social y culturalmente la vida sexual de hombres y mujeres homosexuales por un lado, pero también de los heterosexuales al mirar desde otras perspectivas a la homosexualidad. Una de las informantes plantea saberse amada y plena viviendo su orientación sexual.

No es que sea cínica, sino cuando entiendo que Dios me ama así y que no me quiere cambiar, yo andaba buscando eso; si Dios me ama así no importa que los demás no me amen, no importa que los demás, no me acepten, (que) no me quieran, que digan que me [voy] al infierno yo estoy segura que no es así (IM2: 1779-1782)

4.2.3 La identidad del homosexual cristiano: Resultado de un proceso de lucha y resistencia en el plano de la Comunicación y Cultura.

La iglesia cristiana, como una institución que está involucrada en el vivir diario de la sociedad, no solo de aquellos sujetos que son sus congregantes, sino también de otros que, desde un punto de vista secularizado, comparten preceptos y discursos cristianos, ha causado que ciertos homosexuales en un afán de lucha y resistencia, difieran de lo que por siglos la iglesia ha dicho en cuanto al tema de la homosexualidad. De esta forma, observamos procesos propios de la Cultura y la Comunicación donde conceptos como poder y discurso toman partido y comienzan un accionar en el cual el homosexual es aquel sujeto que dará efectos diferentes a su propia identidad, una identidad que había estado construida a partir de estigmas y estereotipos, mismos que nacieron en el seno de la pastoral cristiana.

Pero, después de todo, también la pastoral cristiana buscaba producir efectos específicos sobre el deseo, por el solo hecho de ponerlo, íntegra y aplicadamente en discurso: efectos de dominio y desapego, sin duda, pero también efecto de reconversión espiritual, de retorno hacia Dios, efecto físico de bienaventurado dolor al sentir en el cuerpo las dentelladas de la tentación y el amor que se le resiste (Foucault, 2011: 23).

Así, para comprender el fenómeno social que involucra a ciertos homosexuales en una realidad que está cambiando la forma de mirar la relación homosexualidad-iglesia, debemos asimilar aquello que es la cultura y, además, la comunicación. Es decir, entender a la cultura como “el conjunto de hechos simbólicos presentes en una sociedad. O, más precisamente, como la organización social del sentido, como pautas de significados históricamente transmitidos y encarnados en formas simbólicas” (Giménez, 2005: 67). Además, desde la comunicación, mirar al discurso como uno de sus más eminentes representantes, mismo que “transporta y produce poder: lo refuerza, pero también lo mina, lo expone, lo torna frágil y permite detenerlo” (Foucault, 2011: 95).

De esta manera, podremos admitir que hay homosexuales que están buscando cambiar la percepción que ellos y la sociedad tenían en cuanto a la homosexualidad y al cristianismo. Con esto, están produciendo la edificación de una realidad social que hoy en día concede posibilidades de transformación que se inicia con la inclusión del homosexual en una iglesia cristiana, pero no se limita a dicha cuestión, sino también están originando alternativas de una nueva forma de mirar al homosexual, a un homosexual que también puede ser cristiano. No solo será mirar a homosexuales compartiendo experiencias de vida con otros iguales, sino que son homosexuales que participan en una comunidad, cuya noción afirma una similitud que no es

exclusivamente establecida por su orientación sexual, sino también por cuestiones religiosas-espirituales. Así lo leemos en el siguiente testimonio de un hombre gay que comenta cómo es su relación con los otros congregantes de la CCE y las formas en que viven sus vidas como una familia.

Ya estar en la comunidad gay y conocer a un grupo de personas que creen que el caminar en esta vida es otro caminar cuando lo hacemos juntos en Cristo, a que cuando esta en la comunidad [gay], [y] de pronto en el mundo gay, lidiando con el sexo, con las drogas, con los antros, con las relaciones, que los homosexuales somos muy intensos, y lo haces, pero ya lo vives desde otra perspectiva, lo vives con un grupo de personas que saben que la esperanza esta en Cristo (I2H: 603-609).

Asimismo, el homosexual se está sumergiendo en la edificación de una identidad que incluye el pensamiento de aceptar su orientación sexual desde una postura cristiana. “En principio, y desde el punto de vista interno, la identidad se presenta como fuentes de valores y se halla ligada a sentimientos de amor propio, honor y dignidad” (Giménez, 2005: 93). Con ello, es observar a homosexuales que comienzan a darle sentido a su vida, una vida que se encontraba llena de discriminación y homofobia, pero ahora tiene sentido, y su convicción no será exclusiva de aceptarse como un homosexual que en algún momento será violentado sino más bien un homosexual con una identidad que lo coloca en una posición distante a la culpa que la cultura occidental le ha puesto por ser homosexual.

Con la idea anterior y el testimonio siguiente, podemos ver como ha sido el proceso de una mujer lesbiana, quien a pesar de su contexto familiar cristiano, ha logrado quitarse la culpa e incluso cuenta que el proceso de reaceptación familiar va dirigiéndose por un camino de respeto a través de una resignificación de su vida.

Jamás, porque yo era la homosexual y cómo la homosexual iba a [ir a su casa] y llevar a su mujer y presentarse, qué le pasa. Ahora no tengo culpa, me paro con [quien sea] si alguien quiere orar, no tengo por qué esconderme. A veces platico con mi mamá del servicio, ella me cuenta del servicio, de lo que hubo en su iglesia. Hablamos mucho del Señor, de lo que hace en nuestras vidas, de lo que oramos a Él. Después de ahí me voy a mi casa, estoy con mi mujer, vida normal: comemos, esto, lo otro (I2M: 1360-1365).

Presenciamos la forma en que homosexuales, como parte funcional de esta realidad social, conciben una identidad a partir de la apropiación de prácticas discursivas como lo es el hecho de ser aceptados en el cristianismo. Así, el homosexual busca reivindicación y no podría ser distinto, al menos no en este estudio de caso, donde existen cierto número de homosexuales que han interiorizado un discurso y prácticas de inclusión que los coloca en una trinchera de resistencia ante aquello que se presenta de manera social como hegemónico y que para ellos es el punto donde inicia su lucha por la significación. Es el lugar en el que se exhiben ya no como sujetos de segunda clase, sino como homosexuales dignos, como el siguiente testimonio de una de nuestras informantes, quien reafirma su dignidad presentándose ante su familia y la sociedad dignamente como una mujer lesbiana: Antes era: sí [me presento como lesbiana], pero sigo siendo de segunda clase. Ahora no, me presento, vengo con mi pareja (IM1: 1144-1146). Y es aquí donde podemos observar un enfrentamiento simbólico de identidades sociales que buscan reivindicar su ser.

[...] las identidades sociales sólo cobran sentido dentro de un contexto de luchas pasadas o presentes; se trata, siempre según Bourdieu, de un caso especial de lucha simbólica por las clasificaciones sociales, ya sea a nivel de la vida cotidiana –en el discurso social común- , o en el nivel colectivo y

en forma organizada, como ocurre en los movimientos de reivindicación regional, étnica, de clase o de grupo. (Giménez, 2005: 92).

Con esta última cita, y si deseamos comprender cómo se logra esta transformación de la identidad social del homosexual, es necesario, escuchar las voces de los involucrados y es justo uno de nuestros informantes quien compartió parte de las creencias que ha adoptado dentro de la CCE. Es aquí donde vemos al homosexual, como un sujeto capaz de vivir en plenitud el acercamiento con los ritos, creencias y prácticas religiosas que solo se vivían en el interior de la iglesia tradicional cristiana y que eran privilegios de los heterosexuales. De esta forma, podemos acordar, que esta realidad social, donde los homosexuales son incluidos, no cambia exclusivamente la identidad de los homosexuales, sino que está trastocando la percepción que los heterosexuales han tenido al respecto, ya que la movilidad de esta identidad social está fluyendo fuera del espacio privado.

El siguiente testimonio permite ubicar de manera general la inclusión que los congregantes de la CCE viven en cuanto a las creencias y prácticas que se gestan en el interior de esta iglesia incluyente, pero además el informante narra de una manera clara la idea de ser la CCE quien transmite la inclusión más allá de su espacio privado.

Creo que la inclusión viene desde lo más alto de la Comunidad [CCE] que es obviamente el Señor Jesucristo. Esa inclusión es lo principal que ofrece Comunidad Cristiana de Esperanza; primeramente, es ofrecida por el Señor Jesús, y luego la Comunidad [CCE] solamente se encarga de hablar de ese amor incluyente (I1H 127-131).

Retomando a detalle nuestro estudio de caso, tenemos un fenómeno o realidad social que detona la inclusión del homosexual dentro de la cristiandad, si bien creemos que esto no representa la respuesta o conclusión de un proceso social que ha venido

construyéndose a lo largo de los siglos, donde el homosexual es excluido, sí creemos que el hecho de que exista un espacio de inclusión expresa un cambio radical y significativo en esta identidad social, que homosexuales en esta iglesia incluyente están asumiendo. No solo en cuestiones culturales sino también comunicativas, es decir, tenemos la edificación de un nuevo discurso que está llevando a concebir un escenario distinto al marcado por la hegemonía de la cultura occidental. Esto último, lo podemos observar en el testimonio de uno de los informantes quien ha construido a partir de las prácticas discursivas de esta iglesia incluyente, un pensamiento que lo asume como un homosexual aceptado.

Opino que su perspectiva es errónea. Su perspectiva no contempla que la salvación viene directamente de Dios, que Dios elige a quien amar y que en Dios no hay acepción de personas ni favoritismos, no depende de nuestros esfuerzos su amor, no depende de nuestros esfuerzos, depende de Él (IH2: 529-532).

Y es justo en este punto, donde podemos realizar un análisis del proceso o los procesos sociales que se desarrollan entre el homosexual y la iglesia, gestándose, sin discusión alguna, dentro de la cultura. Giménez (2005) dice que la cultura no puede comprenderse simplemente como un texto que deba ser tal cual descifrado, sino que debe ser también comprendido como un instrumento de intervención sobre el mundo y, además, visto como un dispositivo de poder. Con este pensamiento, consideramos primordial la participación de la Cultura y todo lo que ella conlleva en el desarrollo de identidades, que llevan de la mano cierta manifestación de efectos sociales, de los cuales la dignificación del homosexual en el cristiano es una de ellas. “Por lo demás, los procesos simbólicos comportan, como hemos visto, una lógica de distinciones,

oposiciones y diferencias, uno de cuyos mayores efectos es precisamente la constitución de identidades y alteridades (u otredades) sociales” (Giménez, 2005: 89).

En nuestro registro de observación no participante, tenemos un registro textual que presenta un acercamiento a lo que se está planteando en cuanto a dicha alternativa, que homosexuales de la CCE están llevando a cabo para construir una identidad social que los aleja de aquella otra que los mantenía subyugados a procesos sociales donde la homofobia y la discriminación siempre eran los principales representantes. El registro textual es el siguiente:

Recuerda la primera vez que te encontraste con Jesús, recuerda ese primer amor que te envolvió e hizo hacerte saber que eras su hijo. Levanta tus manos en señal de rendición y para hacerle saber que le amas y que aún lo necesitas. Levanta tu corazón y recuerda que si antes no eras digno hoy lo eres por su amor y su gracia (Registro Textual, Anexo 3)

Con respecto a lo anterior, es prioridad mencionar que la parte de la Comunicación dentro de nuestra investigación, y lo que implica nuestro objeto de estudio, permite abordar, el uso del discurso como parte fundamental de la expresión de la comunicación misma. Un discurso de exclusión que muestran un odio y represión hacia la homosexualidad y por ende al homosexual, pero también el uso del discurso como instrumento de resistencia con el fin de llevar a cabo una inclusión del homosexual en el propio cristianismo.

Foucault (2011) dice que debemos de admitir la existencia de un juego complejo e inestable donde el discurso puede, a la vez, ser instrumento y efecto de poder, pero sin olvidar que también podría ejercer un obstáculo, tope o punto de resistencia para una estrategia opuesta a la planteada. De esta manera, se alcanzaron a develar prácticas discursivas, las cuales han sido apropiadas por los homosexuales de esta iglesia

incluyente, esto lo pudimos corroborar a partir de los registros textuales que conseguimos en la observación no participante.

Sentí una unción de unidad, de amor, pero no un amor entre nosotros sino un amor de nuestras familias hacia con nosotros, nosotros que para ellos somos totalmente indignos. Creo que el Señor Jesús nos llevará a sentir un amor de nuestras familias que nos han alejado por ser homosexuales, pero que al final habrá una aceptación, pero esta aceptación será sólo por el amor de Dios (Registro Textual, Anexo 3).

Continuando con discurso y en este análisis, en el trabajo de campo logramos percibir parte de los que se manejan en la CCE cuando se habla de la aceptación del homosexual dentro del cristianismo. Los cuatro informantes desarrollan pensamientos que describen la forma en que se maneja la inclusión de la homosexualidad desde la biblia y se desmitifica a través del propio discurso, la creencia de que el homosexual en sí mismo es una aberración y debe permanecer fuera del adoctrinamiento cristiano. En este primer testimonio se logra percibir un adoctrinamiento que refleja seguridad con lo que respecta a la forma en que la CCE maneja el discurso de inclusión.

La doctrina de CCE creo que es muy sana, es muy clara y no busca justificar, más bien habla, digamos con la neta, habla con lo que podemos leer realmente. Y hablo realmente no en nuestra imaginación sino con las bases, con estudios teológicos, con estudios profundos de la biblia y viendo desde una forma madura, de una forma espiritual, de una forma inspirada por Dios y eso creo que es muy sano de Comunidad Cristiana de Esperanza. (IH1: 276-281).

El mismo informante comenta la forma en que concibe su vida como una mujer lesbiana dignificada con su familia. Muestra una situación de aceptación de su homosexual desde un adoctrinamiento cristiano, colocándose en la escena pública donde enfrenta el escrutinio de familiares.

Simplemente que la vida cristiana que tienen para un homosexual en Comunidad Cristiana de Esperanza ha sido la única opción de poder amalgamar mi vida y pararme con toda la autoridad en casa de mi madre, de mis abuelos, de quien sea, porque hoy en día me puedo parar incluso en la casa de la familia de mi papá, donde mi primo es misionero, me puedo parar en la casa de mi tía, donde sea; y que me salgan que tus abuelos fueron pastores, sí, yo no te digo que no sea cristiana, el punto es que soy homosexual y el que sea homosexual no me va a apartar del amor de Dios (IM1: 1168-1177).

A través del discurso que maneja una inclusión a los ritos, creencias y prácticas religiosas, el homosexual comienza a cambiar su pensamiento, sus prácticas discursivas y de esta manera a apropiarse de una identidad que lo centra distante a aquel sujeto estigmatizado y estereotipado por la racionalidad occidental. De tal forma, tenemos un grupo de homosexuales que se saben aceptados por el cristianismo desde una postura discursiva que les permite identificarse entre ellos y llamarse familia. Así lo podemos confirmar con el siguiente testimonio donde uno de los informantes califica a este grupo de la CCE como su familia.

Al principio digamos que era un grupo de personas que conocía, pero con el tiempo se han convertido en mi familia literalmente; son mis hermanos, pasamos festividades juntos, nos enojamos, nos gritamos, no nos soportamos, pero eso es ser parte de una familia. (IH2: 747-750)

Con este discurso que coloca a homosexuales en una posición, como lo expresa Giménez, de alteridad hacia el otro, es decir, es el otro de aquel que ha tenido toda la sociedad y confianza de vivir un acercamiento religioso-espiritual en el cristianismo, sin dejar de vivir en plenitud su sexualidad. Además, saber que existen homosexuales que consolidaron espacios donde se vive la resistencia y una identidad, permite dibujar una dignificación que atraviesa el replanteamiento de una autenticidad de la identidad del

homosexual que también puede ser cristiano, un sujeto jamás planteado desde lo tradicional, desde lo hegemónico, ya que para la iglesia no hay cristiano que sea homosexual; todo cristiano es, en teoría, heterosexual.

Enfatizamos en que los homosexuales que entrevistamos presentan una firme convicción de saberse poseedores de un cambio en su vida, no solo implica un mero acercamiento a la cristiandad sino un cambio que involucra un enfrentamiento a procesos culturales y comunicativos que los han mantenido arrinconados, sesgados. La idea de saberse lejos de lo religioso, de lo espiritual; saber que su orientación sexual es una aberración lleva a homosexuales a buscar opciones que no siempre le convendrán a los discursos y prácticas hegemónicas, como lo es la lucha incansable de la iglesia cristiana por mantener el matrimonio construido por la sagrada familia (hombre-mujer). No solo a la iglesia, sino a todo lo que involucra el pensamiento occidental. Encontrar un espacio, un ambiente donde se le presente al homosexual la oportunidad de experimentar un acercamiento a la vida religiosa-espiritual del cristianismo, sin la necesidad de olvidarse de su orientación sexual e incluso saber que esta no es excluida ni condenada, involucra un nuevo referente de lo que es ser homosexual, un homosexual amado.

De esta manera, podemos leer testimonios donde los informantes saben y reconocen haber tenido la experiencia de encontrar un espacio donde se les ama sin importar su orientación sexual. El siguiente testimonio muestra como uno de los informantes se encontró con la idea de un Jesucristo que le amaba.

Mi experiencia auténtica, la que más me ha gustado es que a través de ellos yo conocí a Jesucristo; entiendes que históricamente existió, entiendes que hay religiones o hay grupos fundamentados en Él, pero el

hecho de conocerlo a Él directamente, de establecer una relación, de sentir su amor, es lo que más ha sido significativo para mí en la Comunidad Cristiana de Esperanza (I2H: 550-554).

Para finalizar, creemos de forma permanente que, esta lucha por la significación del homosexual en el cristianismo no se ha agotado. Las prácticas culturales y comunicativas que han llevado a las minorías sexuales a mantenerse en alerta aún tienen sus efectos en la sociedad, en los sujetos. La homofobia continúa, es parte del tejido social, pero también la resistencia. Los homosexuales siguen viviendo sus procesos y batallas, han tenido aciertos que los colocan en posiciones donde se llevan a cabo transformaciones que deben ser entendidas como procesos sociales que no involucran estados morales de lo bueno o malo, sino más bien acontecimientos coyunturales que implican maneras en que el homosexual legitima su ser, su dignidad.

Es así como leemos los relatos de vida que los informantes compartieron, es en sí un cambio de vida, una vida donde su identidad tiene que ver directamente con la aceptación que se les brindó desde el cristianismo. Una de las informantes aseguró que en la CCE se le aportó lo más valioso para su vida: Amarle sin buscar cambiarle.

Aportó a mi vida lo más valioso que tengo que es el amor de Dios. Aportó a mi vida y partiendo desde el punto, si era lo que yo quería, saberme amada por ese Dios que todos decían que no me amaba porque soy lesbiana podría decir que viene a aportar a mi vida todo. (I2M: 1818-1821,).

Al final, la resistencia, implica la constante desmitificación de la homosexualidad en el cristianismo que emprenden los homosexuales de la CCE. Con ello, pareciera que el único sujeto de cambio será el propio homosexual; lo cierto es que, en este proceso existirán, incluso, instituciones que deberán transformar las acciones excluyentes que

han venido efectuando a lo largo de la historia, como es el caso de la familia, la principal afectada de este cambio.

La Cultura y la Comunicación vienen sufriendo sus propios procesos de cambio, mismos que son construidos por sujetos que luchan por la significación. Así, los homosexuales, asumirán el reto de consolidar nuevas formas de significar y simbolizar las representaciones elaboradas desde una perspectiva hegemónica de ellos. Si se estableció una identidad sobre ellos desde la hegemonía, están comenzando a desdibujarla, a desgarrar poco a poco cada estigma, eufemismo, en fin, cada paradigma que se les había formulado. Buscan, al final, invertir la postura que desde Occidente se elaboró de ellos.

Esta lucha incesante da lugar a equilibrios temporales que se manifiestan en forma de correlaciones de fuerzas simbólicas, en las que existen posiciones dominantes y dominadas. Los agentes sociales que ocupan las posiciones dominantes pugnan por imponer una definición dominante de la identidad social, que se representa como la única identidad legítima o, mejor, como la forma legítima de clasificación social. En cuanto a agentes que ocupan posiciones dominadas, se les ofrecen dos posibilidades: o la aceptación de la definición dominante de su identidad, frecuentemente unida a la búsqueda afanosa de la asimilación a la identidad “legítima”, o a la subversión de la relación de fuerzas simbólicas, no tanto para negar los rasgos estigmatizados o descalificados sino para invertir la escala de valores: “black is beautiful”, como dicen los negros americanos. (Giménez, 2005: 92-93).

4.2.4 De la moral cristiana a la moral secular: Comunidad Cristiana de Esperanza, un espacio privado que devela problemáticas públicas.

La moral de la racionalidad occidental, tiene como uno de sus principios fundamentales la espiritualidad cristiana basada en la religión e iglesia católica, pero también

protestante, a lo largo de su existencia ha construido fobias contra de aquello que no le compatible ideológicamente, no es aceptable o, muchas veces, le es desconocido. Así, la homofobia es una práctica que se insertó en Occidente y permeó la vida social. Los homosexuales, aquellos quienes ejercen, desde una mirada hegemónica una sexualidad inmoral, han sido sujetos perseguidos, violentados e incluso asesinados gracias a la moral occidental.

Esta moral, como bien se ha expresado, descansa en un adoctrinamiento que se implementó desde la cristiandad. Una religión que ha trascendido por el poder e influencia que ejerce hacia la conciencia del sujeto; influencia que se palpa a través de la implementación de verdades institucionalizadas, en este caso las iglesias. Verdades que han marcado a sujetos como inmorales, anormales, antinaturales, en fin, como homosexuales; y por lo tanto, sujetos que no están cumpliendo con lo estipulado en el cristianismo: la obligación de ser heterosexual. Es esta, la cristiandad, una religión que se ha edificado a partir de deberes y obligaciones que han venido recayendo en la sociedad occidental.

El cristianismo no es tan sólo una religión de salvación, es una religión confesional. Impone obligaciones muy estrictas de verdad, dogma y canon, más de lo que hacen las religiones paganas. Las obligaciones referidas a la verdad de creer tal o cual cosa eran y son todavía muy numerosas. El deber de aceptar un conjunto de obligaciones, de considerar cierto número de libros como verdad permanente, de aceptar las decisiones autoritarias en materia de verdad, el no sólo creer ciertas cosas sino el demostrar que uno las cree y el aceptar institucionalmente la autoridad, son todas características del cristianismo (Foucault, 1990: 81-82).

Es así como existe una sociedad que se opone a la homosexualidad por la herencia ideológica y cultural de la moral cristiana. Margina a los homosexuales hacia el exilio de su sexualidad ya que se concibe como impropia y carente de moral. Tenemos homosexuales rechazados en las iglesias, pero también fuera de ellas, este rechazo se funda a partir de la concepción bíblica de la homosexualidad. Sin embargo, este pensamiento se impregna, de manera secular, en la racionalidad de los sujetos sin que estos pongan ninguna objeción. El siguiente testimonio es una vivencia de lo que acontece en las iglesias, espacios de la realidad social donde homosexuales son rechazados por un adoctrinamiento cristiano.

La mayoría tiene un rechazo. Yo creo que a veces el rechazo es en parte [por] lo que ellos leen en la biblia y en parte [por] lo que ellos sienten como sociedad. No es solamente una cuestión de [lo] que la biblia me dijo, es también lo que mi papá me dijo, lo que yo creo. Entonces, hay un rechazo y lo justifican de alguna manera con lo que ellos leen en la biblia (I1H: 25-29).

Aún con esto, no solo han sido los heterosexuales los herederos de esta moral cristiana, también los mismos homosexuales son receptores de esta racionalidad, este pensamiento que estimula una crisis de sentido que los sitúa en situaciones donde el sufrimiento se hace presente por no hacer lo que la moral ordena. Así, una de informante narra llorando cómo vivía sus relaciones sexuales al saber que lo que hacía era incorrecto, no solo por no seguir la verdad estipulada por la moral cristiana sino también por una moral social.

Tuve una época en que me causaba culpa, mucha culpa. Lo que te decía, terminaba, después de un orgasmo era llorar y llorar. Mi pareja en turno se me quedaba viendo como diciendo: ¿qué le hice? (I2M: 1614-1616).

Está misma informante planteó que en su trabajo como enfermera, su jefa directa, por el hecho de tener un aspecto varonil siendo mujer, le solicitaba una y otra vez que se dejará crecer el cabello, ya que el tenerlo largo tendría un aspecto más femenino y evitaría que sus pacientes sospecharan de su orientación sexual, la cual, para su jefa, era desagradable. Así, podemos ver la herencia de la moral cristiana y a su vez, observamos las formas en que esta moral repercute en el vivir social.

En un trabajo mi jefa sabía que era lesbiana y a fuerza quería que yo me dejará crecer el pelo. Cambiarme porque ella tenía terror [de] que mis pacientes o los familiares de mis pacientes se dieran cuenta [de] que yo era lesbiana (I2M: 1602-1604).

Sería entonces incongruente e irrazonable pensar que esta moral cristiana no ha invadido la racionalidad social, primero porque somos una sociedad que está involucrada en la perseverancia de hacer lo correcto, lo bueno, lo aprobado, lo homogéneo. Pero también porque hemos heredado las reglas de la conducta aceptable en cuanto a las relaciones con los demás, sin olvidar que en el reconocimiento de uno mismo como moralmente aceptable, reconocemos en los otros la similitud, lo establecido. Así, debemos aceptar que vivimos en una sociedad donde la moral cristiana ejerce, a través de sus maquinaciones, una influencia hacia una sociedad que se ha saciado de estas acciones, no solo por el hecho de buscar saciarse, sino más bien, porque somos herederos de una tradición secularizada.

También somos herederos de una tradición secular que respeta la ley externa como fundamento de la moralidad. ¿Cómo puede entonces el respeto de sí ser la base de la moralidad? Somos herederos de una moral social que busca las reglas de la conducta aceptable en las relaciones con las demás. Desde el siglo XVI, la crítica a la moral establecida ha sido emprendida en el nombre de la importancia que tiene el reconocimiento y

el conocimiento del yo. Por este motivo, resulta difícil considerar el interés por uno mismo como compatible con la moralidad. El <Conócete a ti mismo> ha sido oscurecido al <Preocúpate de ti mismo>, porque nuestra moralidad insiste en que lo que se debe rechazar es el sujeto (Foucault, 1990: 54).

Ahora bien, es indiscutible que vivimos en una sociedad por demás secularizada, donde parece que los homosexuales son incapaces de escapar de lo perceptible que es la discriminación, no porque no deseen huir, sino más bien por las constantes manifestaciones de persecución que se producen en el ámbito público, donde encontramos un discurso que ha encadenado voluntades. Ante esto, debemos subrayar que este discurso público construye en la sociedad dominio, suposiciones y eufemismos de los otros, esos otros que no son los mismos que guardan la compostura, la moral. “La imposición de eufemismos en el discurso público tiene la misma función que en el ocultamiento de muchos hechos desagradables de la dominación y su transformación en formas inofensivas o esterilizadas” (Scott, 2000: 70).

Sin embargo, hemos trazado una investigación que ha señalado que las relaciones de poder son también, relaciones de resistencia. La resistencia que asume la CCE, en contraposición, primero de las tradiciones religiosas cristianas, pero también de la racionalidad secular que ha excluido al homosexual en ámbitos sociales, devela problemáticas que no son exclusivas de un espacio privado, lo son también de uno público. Es decir, está resistencia que han llevado en la CCE viene a trascender un espacio privado colocándose en uno público donde lo secular es perturbado al tener homosexuales aceptados desde una perspectiva cristiana.

Ya no es un enfrentamiento exclusivo entre discursos religiosos de exclusión e inclusión, esto se ha llevado a la vida social a través de los homosexuales

congregantes de la CCE. Sujetos que en una lucha por resignificar su vida, se encuentran involucrados en un mover social que tiene tintes políticos. Está secularización que ha impuesto la racionalidad occidental, es la misma que permite la discusión o el diálogo sobre la existencia de un espacio privado que ha comenzado a construir puentes y alternativas para que los homosexuales que lo deseen tengan la oportunidad de vivir dignamente un acercamiento religioso-espiritual dentro del cristianismo.

Pero además, es un referente para otros homosexuales, quienes desde un pensamiento secular, mismo que está impregnado de la moral cristiana, cuestionen lo establecido por la hegemonía. Foucault (1990) dice que hemos heredado una tradición que encasilla en la moral cristiana, una moral que lleva a la renuncia de sí mismos por un principio de salvación. Con esto, es posible que haya homosexuales que jamás se involucren en las prácticas, creencias o ritos religiosos que se llevan a cabo en esta iglesia cristiana incluyente, pero es probable que en algún momento conozcan de las acciones de resistencia que fomenta la CCE a través de sus congregantes y tomen para sí este discurso que contrapone toda argumentación en contra de su orientación sexual.

Una de las acciones que se realizan en la CCE para dar a conocer sus actividades es estar presentes en todas las Marchas del Orgullo Gay de la Ciudad de México¹⁷, ahí llevan acciones que implican un acercamiento con otros homosexuales, no solo en búsqueda de nuevos miembros, sino simplemente que las minorías sexuales estén enteradas que no se les puede condenar desde una postura bíblica por tener una

¹⁷ Esta dinámica se realiza cada último sábado del mes de junio. La CCE marcha en conjunto con todos los demás movimientos de las minorías sexuales.

orientación homosexual. Uno de los informantes narró cómo ha sido su experiencia al saberse aceptado dentro de una congregación cristiana, pero además, cuenta la forma en que expresa este acontecimiento a otros homosexuales que no son parte de la CCE.

No queriendo convertir gente, no queriendo que todos amen a Dios, aunque sería padre. Sería buscando compartir eso que Dios te ha dado, es como cuando ves una buena película y simplemente hablas de ella, simplemente quieres compartir de lo que viste, así es el amor de Dios y [es] en específico en la Comunidad [Cristiana de Esperanza]; pues afuera es una forma distinta, es encontrarte gente rechaza igual que tú y que gracias a Dios puedas servir de testimonio para que otra gente también se pueda acercar (I1H: 448-455).

Asimismo, es necesario mirar en la CCE una pieza fundamental para la desmitificación de la homosexualidad en nuestra sociedad secularizada y por otro lado, reconocer que a través de sus prácticas, creencias y ritos religiosos se está construyendo un proceso de dignificación que no solo está cimentando significación en los congregantes de la CCE, sino también está trastocando las dinámicas de poder que se ejercen en el espacio público. Para Scott (2000) controlando la escena pública, quienes ejercen dominio, mostrarán a sus subordinados solo aquello que deseen mostrar.

Sin embargo, tenemos a homosexuales que, viviendo un acercamiento religioso-espiritual en esta iglesia incluyente, llevan a sus espacios públicos el procesos de dignificación que está moviendo pensamientos hegemónicos de sus familiares, amigos, compañeros de trabajo que tienen la certeza de que un homosexual no puede vivir esta clase de acercamientos con la cristiandad porque saben, de manera secular, que son rechazados. De esta forma, una de las informantes expresó su vivir como lesbiana delante de otros cristianos. Narra que para ella, a partir de aceptarse amada dentro de

la CCE, comenzó a vivir en libertad, podía acercarse a cualquier sujeto, incluso en el espacio público, sin temor.

Comunidad Cristiana de Esperanza me ha dado la libertad de vivir mi cristianismo como soy, siendo homosexual y me ha dado la capacidad de que me puedo parar como cristiana, delante de cualquier cristiano, siendo homosexual sin temor, sin sentir que deshonro a alguien, sin sentirme menospreciada, no me hace sentir mal (I3M: 1412-1415).

Vemos así, sujetos que en su vida pública están quebrantando verdades que fueron primero elaboradas desde una perspectiva cristiana, pero hoy son parte de la sociedad secular. Es decir, parejas de lesbianas que van a la CCE con sus hijos e hijas, madres que acompañan a su hijo homosexual a la congregación, parejas de hombres que se toman de la mano y se muestran cariño sin esperar el repudio del acto e incluso parejas de homosexuales que han contraído matrimonio religioso retando a la figura simbólica más cuidada y respetada por la cristiandad: la familia conformada por hombre y mujer.

En esta dinámica donde la CCE está develando problemáticas públicas, los homosexuales miembros se niegan a negarse a sí mismos; a negar su homosexualidad a pesar de la persecución y el conflicto que se desarrolla contra de ellos en las calles, en el trabajo, en las escuelas y con la familia. Son congregantes de la CCE que infringieron lo hegemónico negándose a obedecer y rompiendo el orden normativo heterosexista que la moral cristiana incubó en la sociedad mexicana.

Cuando alguien se niega públicamente y ante el poder a producir palabras, gestos y otras señales de complacencias normativa, ello es típicamente interpretado como acto de reto –y tal suele ser su intención. Pero existe una diferencia primordial entre *desobedecer en la práctica* y *negarse declaradamente a obedecer*. Lo primero no rompe

necesariamente el orden normativo de dominación; lo segundo casi siempre lo hace (Scott, 2000: 240).

Es éste un punto fundamental en esta investigación: una congregación cristiana formada por homosexuales que en sus acciones de inclusión juegan un papel político que trasciende a la vida pública y está declarando la desobediencia de lo establecido. Tenemos homosexuales que se niegan, desde una trinchera religiosa-espiritual emergente, a aceptar que la heterosexualidad sea una característica esencial para ser aceptado e incluso amado dentro y fuera del cristianismo. Pero además, brindan herramientas de lucha y referencia a homosexuales que son ajenos a la CCE, es decir, homosexuales que tal vez nunca se congregarán ni serán parte de la CCE, pero sabrán que hay sujetos que durante más de 14 años han retado a la iglesia y sociedad valorizando su homosexualidad desde una postura bíblica y cristiana. Es aquí, en este punto, donde alcanzamos a vislumbrar el valor que añade la CCE a la realidad social, un valor de dignidad para todo homosexual.

Así, en junio de este año la CCE publicó su primer libro con el título *Cristianismo y Homosexualidad*, en el cual podemos encontrar la postura discursiva que tiene acerca de la homosexualidad desde un punto de vista bíblico. Este libro muestra el análisis de la CCE en cuanto a los versículos que, desde la biblia, la iglesia cristiana utiliza para excluir al homosexual. Una de las interpretaciones y análisis que se realizan es en cuestión de la palabra arsenokotai, palabra que para la iglesia tradicional es literalmente homosexualidad y ahí yace la exclusión, mientras para la CCE existen más opciones de traducción que no tienen que ver con un sentido homoerótico.

La enorme cantidad de documentos existentes en los cuales se trata de manera amplia el tema de la sexualidad homoerótica maneja una serie de palabras para definir este espectro de orientaciones sexuales, pero nunca

aparece la palabra **arsenokotai**. Es extremadamente difícil creer que la palabra se refiere a un homosexual o tales prácticas cuando ningún autor contemporáneo al tiempo de la escritura de la carta o anterior la use. (Comunidad Cristiana de Esperanza, 2014).

La CCE ha permitido que sujetos homosexuales actúen de una manera retadora ante todo la dominación que los ha mantenido lejos de un acercamiento con la cristiandad, pero también segregados en la vida social. Estos homosexuales tienen familia, amigos, compañeros, vecinos e infinidad de personas que hoy los ubican como sujetos que no tienen conflicto con presentarse como homosexuales fuera de un espacio privado. El siguiente testimonio muestra este efecto de resignificación que en la CCE construyen y que antes era inimaginable, la informante con una sonrisa narra el valor que hoy siente al poder decir que es homosexual, pero también cristiana.

Ahora no, me paro con toda la autoridad y digo: soy cristiana. Mi vecina de lado es cristiana y yo vivo con mi pareja a ladito y no hay conflicto y me siento muy feliz porque yo decía: yo jamás en mi vida creí que podía tener una pareja, en mi vida creí que podía tener una pareja con el mismo amor a Dios. Jamás en mi vida creí que me podía sentar a la mesa y dar gracias a Dios por los alimentos. En mi vida creí que me podía acostar y orar a Dios. En mi vida creí tener una pareja y pararme y decirle: mañana vamos a ir a la iglesia (I1M: 1397-1404).

Son sujetos que se niegan a renunciar a sí mismos, a lo que son, homosexuales capaces de resignificar, desmitificar y arrebatarse la dignidad que Occidente les robó a través de prácticas hegemónicas que se maquilaron desde la iglesia y han trascendido a la sociedad. Homosexuales que viven su homosexualidad sin tabúes y que han comprendido que negar su orientación sexual no es un propósito en la CCE sino todo lo contrario, vivir pleno y con la esperanza de un amor que nunca pensaron tener. Así, una de las informantes con lágrimas en las mejillas, narra lo que la CCE significa para ella.

Justamente esa palabra: Esperanza. Porque si antes te estoy diciendo que en esas iglesias católicas o protestantes te excluyen porque eres homosexual, llegas a Comunidad Cristiana de Esperanza y encuentras un Dios incluyente, un Dios que te ama así y que no te quiere cambiar. No es su propósito cambiarte lo homosexual, es otro propósito: el vivir en su amor. No sé, no es esa la finalidad en Comunidad Cristiana de Esperanza que dejes de ser homosexual [o] lesbiana (I2M: 1519-1524).

En definitiva, la CCE viene presentándose como una opción de refugio, pero también de resistencia para aquellos homosexuales que, en la búsqueda o necesidad de lo espiritual, deseen enfrentarse a una sociedad que los ha negado a través de la indiferencia, pero también del asesinato. De esta manera debemos entender que la CCE es un espacio que está transformando a los sujetos con un discurso de inclusión que promueve que éstos no renuncien al yo homosexual. Al no renunciar, se están suscitando procesos que se desenvuelven en la sociedad develando nuevos enfoques que tienen que ver con formas emergentes de hacer cristianismo y políticas públicas que tiene como sustento la valorización de una homosexualidad que para el homosexual es tan digna como la heterosexualidad.

El tema de la renuncia a sí mismo es muy importante. A lo largo de todo el cristianismo existe una correlación entre la revelación del yo, dramática o verbalmente, y la renuncia al yo. Al estudiar estas dos técnicas, mi hipótesis es que la segunda, la verbalización, se vuelve más importante. Desde el siglo XVIII hasta el presente, las técnicas de verbalización han sido reinsertadas en un contexto diferente por las llamadas ciencias humanas para ser utilizadas sin que haya renuncia al yo, pero para construir positivamente un nuevo yo. Utilizar estas técnicas sin renunciar a sí mismo supone un cambio decisivo (Foucault, 1990: 94).

4.3 A manera de cierre

4.3.1 Efectos formativos

A lo largo de esta investigación comprendimos la forma en que los sujetos podemos ser visibles para emprender una transformación en el entorno social, y de esta manera, entendemos la utilidad que, como científicos o analistas sociales, tenemos de la subjetividad para plasmar la comprensión de la realidad social. La dignificación del homosexual en el cristianismo, es una realidad o proceso social que encamina a los homosexuales a tener conciencia legitimada desde su propia trinchera, desde una realidad social de nombre Comunidad Cristiana de Esperanza, un espacio que se enfoca en el replanteamiento de la homosexualidad desde un cristianismo que no hace distinción de personas.

Los efectos que se desarrollen de este proceso de dignificación en nuestra sociedad, dependerán del accionar de los sujetos homosexuales, además, de la trascendencia que este proceso infrinja en el vivir social, un vivir que parece ser, aún, plenamente heteronormativo. De esta forma, los homosexuales involucrados tienen un papel político que desempeñan en su cotidianidad; un papel que los responsabiliza, en cierto sentido, como sujetos que deben participar en la lucha y resistencia que las minorías sexuales realicen para revertir la homofobia, no solo desde una postura religiosa sino también social.

El hecho de edificar un discurso bíblico donde la exclusión se va difuminando, tiene que ver con una apelación que los homosexuales de la CCE hacen contra el discurso hegemónico cristiano que encuentra, en su carácter comunicativo, una narrativa de relaciones de poder. Estas relaciones son necesarias para que ciertos homosexuales,

en su afán de emanciparse, logren emprender acciones de resistencia que conllevarán consecuencias y con ello, la perpetuación de su carácter político.

De esta forma, los homosexuales de la CCE, han venido desmitificando los paradigmas que se tienen de la homosexualidad, mismos que nacen de una postura bíblica. Así, desnudan la interpretación, más homofóbica que bíblica, de la iglesia tradicional cristiana, misma que ha persistido en la razón occidental. Conllevan así, un efecto cultural que es el resultado de una coyuntura que tiene que ver con la religión, pero también con la sociedad, más aún porque la sociedad en nuestro país tiene raíces tradicionalmente religiosas.

Por ello, entendemos que no fue menor el análisis de este estudio de caso y de estos homosexuales que están resignificando a la homosexualidad. Una resignificación que se centra a través de la expresión de un cristianismo que los incluye en sus creencias, prácticas y ritos religiosos. Se comprende entonces, que algunos sujetos homosexuales están involucrándose en formas distintas de hacer religión, de enfrentar una realidad que los hostigaba a partir de la lucha por la significación de su ser.

Así, reafirmamos el papel de los sujetos para transformar su eterno cultural y político, pero además, la importancia que tiene la investigación de las Ciencias Sociales para explorar en el conocimiento de los procesos que encaminan a la transformación de los sujetos. De tal forma, se nos invita, a partir de la investigación social, a fortalecer las convicciones y responsabilidades teóricas, políticas e incluso ideológicas que poseemos como investigadores sociales.

4.3.2 Los sujetos y la apropiación de los espacios públicos

Mirar a homosexuales dignos desde este proceso de dignificación, mismo que yace en la constante de exclusión, permite comprender que los sujetos se involucran, que no se mantienen estáticos ante un futuro que para ellos se torna oscuro porque su orientación sexual continua siendo subalternizada. Llevan a cabo una resistencia que en ocasiones quebranta su vida al enfrentar a seres amados que, en su afán de seguir sus creencias, su religiosidad, los han rechazado.

Así, es pertinente señalar que aún con todo el hostigamiento que los homosexuales viven, observamos cierta tendencia a visualizar la realidad a partir del pensamiento heteronormativo. Es decir, homosexuales que contemplan su orientación sexual desde una postura heterosexual, concibiendo su forma de actuar en sociedad desde los paradigmas de la heterosexualidad. Esto permite asimilar ciertos posicionamientos teóricos que apoyaron la realización de esta investigación, vemos así, por ejemplo, las estrategias del poder que yace en la Sexualidad concebida como una herramienta que implementa relaciones de poder y control en la sociedad.

De tal forma, entendemos que esta realidad social, donde el homosexual es incluido en el cristianismo, genera una crítica amplia a la forma de hacer religión por parte de la cristiandad. Pero también a los procesos de secularización que, sin ser ambiguos, existen en todos los sectores de nuestra sociedad, siendo este punto uno de los fundamentales en la comprensión de los procesos que los homosexuales están viviendo al luchar por una dignidad no solo debe darse en un espacio privado, sino también en uno público. Es justo aquí, donde observamos el carácter contestatario de estos sujetos homosexuales, que en el deseo de ser escuchados, se enfrentan a un pensamiento heteronormativo que cuestiona su sexualidad. El enfrentamiento radica en

el carácter confesionario de su homosexualidad aceptada en la biblia, pensamiento que apela la CCE en su discurso.

Se viven nuevas formas de acercarse a la espiritualidad cristiana a partir de la construcción de un discurso que encuentra en los homosexuales sujetos capaces de consolidar un resistencia, misma que evocará la participación de más sujetos, e incluso, no necesariamente homosexuales. Este proceso puede visualizarse como una coyuntura que infringe el pensamiento occidental, llevando a cabo rupturas ideológicas y culturales en la apropiación y creación de nuevas identidades sociales. Este hecho sugiere la transformación de la racionalidad occidental como hoy es concebida, no de manera exclusiva de los homosexuales sino también de los heterosexuales.

4.3.3 Nuevas expectativas

Es interesante conocer a profundidad qué tanto repercute este proceso de dignificación en la vida de homosexuales que conocen de la CCE, pero no se involucran en sus creencias, prácticas y ritos, tal vez conocer este efecto será parte de nuevas expectativas de investigación. Asimismo, sería oportuno escuchar la opinión del conservadurismo cristiano de nuestro país en cuanto a la CCE y los homosexuales miembros que están resignificando su ser. Creemos que este nuevo movimiento religioso no es solitario y traerá consigo reacciones que emanarán expresiones que serán fundamentales en la comprensión de realidades que están surgiendo en la demanda de derechos.

Por su parte, la iglesia como una institución que, a través de su hegemonía religiosa, ejerce influencia tanto en la cultura como en la comunicación, ha comenzado a dar los primeros pasos que marcan los errores que ha cometido hacia los

homosexuales. En el año 2012, uno de los más grandes ministerios de “ex gays¹⁸”, grupos que se enfocaban en la transformación del homosexual a heterosexual, Exodus Internacional Norteamérica, extendió una carta que hizo temblar a la sociedad de nuestro vecino país del norte y a otros ministerios con igual objetivo en el mundo.

Durante 37 años, Exodus ofreció programas de “curación” o reconversión para homosexuales, en un programa terapéutico y espiritual que pretendía cambiar la tendencia homosexual. El presidente de la entidad, Alan Chambers, ha publicado en una carta titulada “Lo siento” en la que principalmente pide disculpas a la comunidad LGBT (lesbianas, gays, bisexuales y transexuales) por “el dolor y el daño provocado”, y ha expresado su intención de centrar su ministerio futuro en el seguimiento de Jesús y no en la denuncia de un pecado (Exodus Internacional Norteamérica, 2012).

Consideramos que un “lo siento” no logra responder a los constates gritos de justicia que muchos homosexuales lanzan para saciar el vacío que la iglesia continúa generándoles. Un “lo siento” no regresará a la vida a aquellos que se suicidaron¹⁹ por la constante incompreensión, intolerancia y violencia que nuestra sociedad presenta hacia con los homosexuales. Muchos podremos decir que este “lo siento” es parte de una lucha que se está ganando, sin embargo, aún continúa la constante discriminación de la homosexualidad en nuestro país y mundo.

Al final un “lo siento” para la comunidad homosexual puede no significar nada, pero no es menor que un ministerio tan grande y con tantos años se detenga para recapitular sus acciones y disculparse por los errores cometidos hacia con la comunidad homosexual. El hecho de que Exodus Internacional Norteamérica haya cerrado sus

¹⁸ Sujetos homosexuales que, según la iglesia, dejaron de ser homosexuales gracias a dinámicas de acompañamiento religioso.

¹⁹ Un ejemplo conocido se tiene en la película “Plegarias de Bobby”, la cual narra la historia de un chico homosexual que se suicidó por ser un homosexual no aceptado.

puertas implica la apertura de otras, es probable, y tal vez necesario, que diversas instituciones recapaciten con el trato que han venido teniendo hacia la homosexualidad, por ello, insistimos, es necesario que las Ciencias Sociales se involucren en estos temas para ser participes de los cambios que los sujetos vienen generando.

Desafortunadamente para la lucha social de las minorías sexuales, Exodus Latinoamérica, ministerio cristiano protestante que le corresponde ejercer sus dinámicas ex gays en nuestro país, se manifestó ante la carta que su antecesor y colega norteamericano subió a varios medios de información y presentó en algunas iglesias cristianas protestantes del vecino país. Su postura se centra en la continuidad de su ministerio “sanador de homosexuales”, aseverando y proclamando que la homosexualidad es un mal que aqueja al ser humano, pero en Cristo se puede lograr un cambio a heterosexual.

Exodus Latinoamérica publicó en julio de 2012 un comunicado afirmando su postura frente a las decisiones de Exodus Internacional Norteamérica: Aunque Exodus Internacional Norteamérica ha cerrado su ministerio, las demás regiones de EXODUS alrededor del mundo, vinculadas a Exodus Global Alliance seguimos con nuestras actividades cotidianas. La misión de Exodus Global Alliance continúa siendo:

- Proclamar que para aquellos que experimentan atracción al mismo sexo o que están involucrados en la homosexualidad, es posible la fe en Jesucristo y tener una vida transformada por Él.
- Equipar a cristianos e iglesias a sostener la perspectiva bíblica de la sexualidad, mientras se responde con compasión y gracia a quienes han sido impactados por la homosexualidad.
- Servir a personas impactadas por la homosexualidad mediante compañerismo cristiano, discipulado, congresos, consejería, grupos de apoyo y otros servicios (Exodus Latinoamérica, 2012).

Ante tales declaraciones y afirmaciones de Exodus Latinoamérica, vemos en la CCE y sus miembros un papel fundamental para continuar reivindicando y valorizando la homosexualidad. La importancia radica en que, desde una posición similar, enfrentan al retrogrado pensamiento homofóbico de la iglesia cristiana y a su discurso que demanda la condenación de las prácticas homoeróticas. Poseen un discurso que desmitifica y alcanza la dignificación del homosexual, esta dinámica debe ser atendida y comprendida para examinar los procesos sociales, culturales y políticos que conllevan un enfrentamiento entre lo hegemónico y subalterno.

Vivimos en México un colonialismo religioso que se niega a ser transformado. Niega los nuevos movimientos religiosos que están trascendiendo los postulados de antaño a través de la inclusión de los excluidos; del efecto de un postcolonialismo que es característico de entidades como las nuestras donde la tradición religiosa emerge con nuevas posibilidades. Una religiosidad que se centra en valores morales que son propios de pueblos Latinoamericanos.

Así, América Latina ofrece por su riqueza tradicional, continuidades en la investigación de estos procesos de dignificación que es probable se den de manera diferente en países occidentales, donde la tradición religiosa ha sido cambiada por una racionalidad instrumental. No es que nuestro país no posea tal racionalidad, pero, insistimos, la riqueza de las tradiciones religiosas han heredado probabilidades distintas a las sociedades de occidente.

América Latina es un espacio dinámico de identidades en contacto y en transformación continua. Estos procesos de cambio e intercambio sirven de plataforma para examinar diferentes variantes de las colonialidades que entran en contacto, se conectan y se manifiestan – muchas veces de manera sutil- en el espacio social latinoamericano de hoy (Quispe-Agnoli, 2010: 185).

Epílogo

Es cierto que las minorías sexuales han ganado espacios políticos importantes para la consolidación de sus derechos y obligaciones, sin embargo, el tema de la homosexualidad continúa siendo discusión cuando sale a relucir una posible aceptación, con sus limitantes, de los homosexuales en la iglesia. Por un lado, se tiene la aceptación del homosexual en ciertos sectores de la vida social y aún con ello, al día hoy, es un caminar largo en la transformación del pensamiento homofóbico de la sociedad.

Así, es imprescindible comprender que la iglesia es un actor fundamental en la aceptación o rechazo de la homosexualidad, esta situación se valoró a lo largo de la investigación, el punto medular de esta idea es el hecho de que la moral cristiana se secularizó en la sociedad. Con ello, la homosexualidad sigue siendo un asunto pendiente para ser reconsiderado por la cristiandad y su teología.

De esta manera, para comprender la importancia que tiene la desmitificación de la homosexualidad en el cristianismo, resultará interesante ver las formas en que la iglesia, a pesar de la apertura que el Estado pudiera tener hacia las personas homosexuales, actúa para negarles espacios dentro ella. Sin embargo, en los últimos meses la pastoral católica desató una serie de declaraciones que colocaron nuevamente el tema de la homosexualidad y su aceptación en discusión.

El líder de la Iglesia Católica, el Papa Francisco, aseveró que los homosexuales tenían “dones y atributos para ofrecer a la comunidad cristiana: ¿somos capaces de darle la bienvenida a esta gente, garantizándoles un espacio mayor en nuestras

comunidades? Muchas veces ellos quieren encontrar una iglesia que les ofrezca un hogar acogedor” (Reuters, 2014:52).

Sin embargo, las declaraciones del Papa permitieron conocer los estratos más homofóbicos de la Iglesia Católica. Los obispos más conservadores emprendieron una serie de acciones que impidieron que se tuviera registro de una apertura de la iglesia a las personas homosexuales. Los argumentos más importantes fueron los conocidos desde antaño, siendo la contundente defensa del matrimonio y la sagrada familia formada de manera exclusiva por un hombre y una mujer.

La *Relatio synodi*, como se llama el documento final, fruto de dos semanas de encendidos debates en el Vaticano sobre los problemas de la familia moderna con el fin de abrir la Iglesia católica a las uniones libres, los divorciados y los homosexuales, generó divisiones dentro del episcopado mundial (Reuters, 2014:52).

El documento que el Papa pretendió legitimar, el cual manifestaba un acercamiento de la iglesia hacia las minorías sexuales, permite que nos demos cuenta del perfil que hay en la sociedad en cuanto a la aceptación del homosexual, no solo teniendo un acercamiento con la iglesia, sino una aceptación que yace en la misma sociedad. El rechazo de la iglesia podría ser similar al horizonte que los homosexuales deben aún enfrentarse para ir formando conciencia de su igualdad en la sociedad.

Mientras que la iglesia continúe con su doble discurso, que coloca a la homosexualidad como el peor de los pecados de la humanidad, la sociedad caminará a pasos lentos en la aceptación de una orientación sexual que ha existido desde siempre. Así, el documento emitido por el Vaticano coloca a la homosexualidad como enemigo a enfrentar.

En lugar de considerar a los gays como individuos que tiene dones para ofrecer a la iglesia, el párrafo revisado se refiere a la homosexualidad como uno de los problemas que las familias católicas deben enfrentar (Reuters, 2014:52).

Al final, la relación entre Iglesia y Homosexualidad continuará con la fricción que se inicio a partir de que se le nombró pecado a lo homoerótico. La cristiandad al día de hoy se niega a reconocer que en los homosexuales también hay una expresión de su espiritualidad. Sin embargo, hay homosexuales que deseando vivirla, han construido espacios que les permiten orientar está necesidad.

Referencias bibliográficas

- Bertaux, D., (2005)** *Los relatos de vida*. España, Bellaterra.
- Bonjour, L. y T. Römer, (2007)** *La homosexualidad en el cercano oriente antiguo y la biblia*. México D.F., OIKODOMEIN.
- Boswell, J., (1998)** *Cristianismo, Tolerancia Social y Homosexualidad, Los gays en Europa occidental desde el comienzo de la Era Cristiana hasta el siglo XIV*. Traducción de Marco Galmarini. Barcelona, Muchnik Editores SA.
- Bourdieu, P., (2000)** *La dominación masculina*. Barcelona, Editorial Anagrama.
- Bourdieu, P., (2006)** *Génesis y estructura del campo religioso*. VOL. XXVII. Traducción de Alicia Gutiérrez. Argentina, Sección Temática.
- Castañeda, M., (2006)** *La nueva homosexualidad*. México, D.F., Paidós.
- Collado, F., (2007)** *Homofobia. Odio, crimen y justicia, 1995-2005*. México D.F., Tusquets Editores.
- Calsamiglia, H. y A., Tusón (2007)** *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona, España. Editorial Ariel.
- Dailey, T., (2006)** *Oscura obsesión. La tragedia y la amenaza del estilo de vida homosexual*. Estados Unidos, Broadman.
- Durkheim, E., (2001)** *Las formas elementales de la vida religiosa*. México D.F., Colofón, S.A.
- Dussel, E., (2007)** *Materiales para una política de la liberación*. México D.F., Plaza y Valdés Editores.
- Foucault, M., (1990)** *Tecnologías del yo y otros textos afines*. Barcelona, Paidós.
- Foucault, M., (2009a)** *Historia de la sexualidad. El uso de los placeres*. México D.F., Siglo XXI Editores.

Foucault, M., (2009b) *Historia de la sexualidad. La inquietud de sí.* México D.F, Siglo XXI Editores.

Foucault, M., (2011) *Historia de la sexualidad. La voluntad de saber.* México, D.F, Siglo XXI Editores.

Giménez, G., (2005) *Teoría y análisis de la cultura.* México, CANACULTA.

Goetz, J.P y M.D LeComte (1988) *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa.* México D.F., Morata.

Hernández, R., Fernández, C. y P., Baptista (1997) *Métodos de la investigación.* México, D.F, McGRAW-HILL Interamericana de México.

Quispe-Agnoli, R., (2010) *Estudios transatlánticos poscoloniales. Narrativas comando/ sistemas mundos: colonialidad/ modernidad.* España, Anthropos.

Ricoeur, P., (2006) *Teoría de la interpretación. Discurso y excedente del sentido.* México D.F., Siglo XXI Editores.

Scott, J., (2000) *Los dominados y el arte de la resistencia.* México, Ediciones ERA.

Taylor, S y R., Bogdan (1986) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación.* Argentina, Paidós.

Weber, M., (2010) *Sociología de la religión.* México, D.F., Colofón, S.A.

Tesis

Rea, C., (2011) *Bienaventurados los homosexuales que reprimen sus afectos porque de ellos es el catecismo de la iglesia católica. Courage Latino, cruzada religiosa para “sanar” la “atracción al mismo sexo no deseada” (Reportaje).* Tesina de licenciatura. México, Facultad de Estudios Superiores Acatlán de la Universidad Nacional Autónoma de México UNAM.

Sánchez, L., (2003) *¡Dios es amor! La pastoral de un nuevo movimiento religioso para la diversidad sexual. El caso de la iglesia de la Comunidad Metropolitana de la Ciudad de México.* Tesis de maestría. México, Escuela Nacional de Antropología e Historia ENAH.

Libros electrónicos

Brito, A. y Parrini, R., (2009). “Crímenes de odio por homofobia. Un concepto en construcción” en *Letra S. Salud, Sexualidad y SIDA* [En línea], disponible en issuu.com/letra-s/docs/crimenesdeodio?e=6353775/1616667#search [Accesado el día 4 de marzo de 2013].

Spivak, G., (1985). “Estudios se subalternidad: Deconstruyendo la Historiografía” en *Debates Post Coloniales: Una introducción a los Estudios Subalternos* [En línea] La paz, Bolivia, traducción de Ana Prada y Silvia Rivera, disponible en www.cholonautas.edu.pe/modulo/upload/spivak.pdf [Accesado el día 25 de septiembre de 2013].

Artículos en revistas electrónicas

Aguiló, A., (2009). “Pensamiento abismal, diferenciación sexual desigual y homofobia eclesial” en *Nómadas. Revista crítica de ciencias sociales y jurídicas* [En línea] No. 23. Marzo 2009, Universitat de les Illes Balears, disponible en: <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/nomadas/23/antoniaguilo.pdf> [Accesado el día 09 de febrero de 2013].

Aronna, M., Beverley, J. y Oviedo, J., (1998). “Manifiesto Inaugural” en *The Posmodernism in Latin America* [En línea] Vol. 20. No. 3. México, D.F., traducción Santiago Castro-Gómez, disponible en:

www.ensayistas.org/critica/teoria/castro/manifiesto.htm [Accesado el día 28 de diciembre de 2012].

Baños, C., (2008). “Pecado, delito y enfermedad. El “estigma” de ser homosexual. Notas de sociología crítica a propósito de las uniones homosexuales en América Latina” en *Revista legislativa de estudios sociales y de opinión pública* [En línea] Vol. 1, No. 1. Junio 2008, México, D.F., disponible en: dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2697168 [Accesado el día 11 de marzo de 2013].

Bárcenas, K., (2011). “De los homosexuales también es el reino de los cielos. Las iglesias y comunidades cristianas para la diversidad sexual y de género en México” en *Revista del Centro de Investigación* [En línea] No 36. Septiembre 2011, Universidad La Salle, México, D.F., disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/342/34219888003.pdf> [Accesado el día 03 de marzo de 2012].

Bazán, I., (2007). “La construcción del discurso homofóbico en la Europa cristiana medieval” en *En la España Medieval* [En línea] No. 30. Julio 2007, Universidad Complutense, disponible en dialnet.uniroja.es/servlet/articulo?codigo=2749964 [Accesado el día 25 de febrero de 2013].

Bosch, J. y J. Tudela, (1997). “Cultura y religiones” en *Scribd* [En línea]. México, disponible en: <http://es.scribd.com/doc/185549288/Juan-Bosch-Culturas-y-Religiones> [Accesado el día 05 de enero de 2013].

Carranza, R., (2011). “Crímenes de odio: Homofobia y democracia” en *Revista Mexicana de Comunicación* [En línea] México, D.F., disponible en: mexicanadecomunicacion.com.mx/rmc/2012/03/23crimenes-de-odio-homofobia-y-democracia/ [Accesado el día 06 de junio de 2013].

Chakrabarty, D., (2013). “Una pequeña historia de los Estudios Subalternos” en *Scribd* [En línea] Marzo 2013. México, D.F., disponible en: es.scribd.com/doc/137250599/Chakrabarty-una-pequeña-historia-de-los-estudios-subalternos [Accesado el día 06 de agosto de 2013].

Cornejo, J., (2007). “La homosexualidad como una construcción ideológica” en *Límite* [En línea] Vol. 02, No. 16. 2007, Universidad de Tarapacá, Chile, disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/836/83601605.pdf> [Accesado el día 15 de marzo de 2013].

Gray, B., (2005). “Las doctrinas y prácticas de los primeros cristianos” en *Diccionario de la iglesia primitiva* [En línea] México, D.F., disponible en: www.elcristianismoprimitivo.com [Accesado el día 29 de mayo de 2012].

Guha, R., (1996). “Prefacio de los Estudios de Subalternidad. Escritos sobre la Historia y la Sociedad Surasiática” en *Revista Subaltern Studies* [En línea] La Paz Bolivia, traducido por Ana Prada, disponible en www.ram.wan.net/restrepo/contemo/guha-prefacio-1.pdf [Accesado el día 26 de septiembre de 2013].

Rodríguez, I., (1998). “Hegemonía y dominio: Subalternidad, un significado flotante” en *Teorías sin disciplina* [En línea] 1998. México, D.F., Santiago Castro-Gómez y Eduardo Mendieta, editores, disponible en: www.ensayistas.org/critica/reoria/castro/rodriguez.htm [Accesado el día 28 de diciembre de 2012].

Slick, M., (2001). “Levítico 18:22; 20:13, y, No te echarás con varón” en *MIAPIC* [En línea] Octubre de 2001 en: <http://www.miapic.com/matt-slick> [Accesado el día 15 de abril de 2014].

Spivak, G., (1998). “¿Puede hablar el sujeto subalterno?” en *Orbis Tertius* [En línea] Vol. III. No. 6. Junio de 1998. México, D.F., traducción de José Amícola, disponible en:

www.orbistertius.unlp.edu.ar/numeros/numero-6/traduccion/spivak [Accesado el día 04 de septiembre de 2013].

Tamayo, J., (2009). “Sexualidad, homosexualidad y cristianismo” en *Transatlántica de educación* [En línea] No. 6. Agosto 2009, México, D.F., Editorial Santillana, disponible en: www.educacion.gob.es/exterior/mx/es/transatlantica/Transatlantica06.pdf [Accesado el día 12 de diciembre de 2012].

Artículo de periódico

Chávez, M., León, G. y Lemus, H., (2009) “Ni los perros de aparean entre dos del mismo sexo: arzobispo” en *La Jornada*. 29 de diciembre de 2009, p 24.

García, J., (2009) “Condena Norberto Rivera ley sobre matrimonios gay” en *El Sol de México*. 22 de diciembre de 2009.

León, G., (2009) “El matrimonio, con valores que son patrimonio de la humanidad” en *La Jornada*. 28 de diciembre de 2009, p 27.

López, M., (2009) “Alista PAN batalla contra bodas gay” en *Reforma*. 30 de diciembre de 2009.

Reuters, P., (2014) “Obispos retiran de documento la apertura hacia homosexuales” en *La Jornada*. 19 de octubre de 2014, p 52.

Sánchez, A., (2009) “Intolerancia y reformas” en *La Jornada*. 31 de diciembre de 2009, p 11.

Páginas web

Comunidad Cristiana de Esperanza, (2014). “Crónica de un callejón sin salida” en *ccemexico.net* [En Línea] México, D.F., disponible en: ccemexico.net/?page_id=50 [Accesado el día 13 de febrero de 2014].

Instituto Nacional de Estadística y Geografía, (2010). “Panorama de las religiones en México 2010” en www.inegi.org.mx [En Línea] México D.F., disponible en: www.inegi.org.mex/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/censos/población/2010/panorama_religiones_2010.pdf [Accesado el día 10 de enero de 2013].

Protestante Digital, (2010) “Exodus cierra y pide disculpas por tratamientos para curar la homosexualidad” en protestantedigital.com [En Línea] México, D.F, disponible en: protestantedigital.com/internacional/29558/Exodus_cierra_y_pide_disculpas_por_tratamientos_para_curar_la_homosexualidad [Accesado el día 28 de octubre de 2014].

Anexos

Anexo 1

Transcripciones codificadas

E: Entrevistador.

I1H: Informante 1 Hombre.

I2H: Informante 2 Hombre.

I3M: Informante 3 Mujer.

I4M: Informante 4 Mujer.

Relato de vida de Informante 1 Hombre. Fecha: 09/02/2014. Duración: 54 min 24 seg.

E: Gracias por este momento que me estás brindando; en serio muchas gracias por darte el tiempo ¿Cuánto tiempo llevas congregándote en Comunidad Cristiana de Esperanza?

I1H: 3 años

E: Tienes tres años congregándote. ¿Qué edad tienes?

I1H: 23 años.

E: ¿A qué edad llegaste? A los 20 entonces.

I1H: Así es.

E: ¿Y cómo fue tu proceso cuando llegas a Comunidad Cristiana de Esperanza?

I1H: Pues, muy distinto porque era muy diferente a las iglesias donde yo estaba. Entonces el cambio era hasta a veces un poco, no sé, no era tan agradable del todo. Y no porque no fuera bueno lo que ofrecía la Comunidad [Cristiana de Esperanza] sino que todo lo que me ofrecían era algo [así] como un sueño, como que nunca se iba [a] poder tener dentro de una iglesia normal porque pues, Dios no te ama cuando estás en otras iglesias. Y fue lo diferente al llegar a Comunidad [Cristiana de Esperanza].

E: Bueno, en cuestión al punto que tiene que ver con la iglesia, me gustaría que me dijeras ¿cuál crees que es la posición de la Iglesia tanto católica como protestante sobre las personas homosexuales?

I1H: Pues la mayoría tienen un rechazo. Yo creo que a veces el rechazo es en parte [por] lo que ellos leen en la biblia y en parte [por] lo que ellos sienten como sociedad. No es solamente una cuestión de [lo] que la biblia me dijo, es también lo que mi papá me dijo, lo que yo creo. Entonces, hay un rechazo y lo justifican de alguna manera con lo que ellos leen en la biblia, que no es lo que yo creo que sea el amor de Dios.

E: Muy bien, y en este sentido, en lo que tú me dices en cuestión a la sociedad, en cuestión principalmente a la iglesia, [lo] que ellos leen en la biblia, lo acabas de mencionar, me gustaría saber ¿Cuál ha sido tu experiencia con la Iglesia cristiana?

I1H: Con la iglesia cristiana pues, de inicio yo nací en una familia cristiana desde ya varias generaciones atrás y pues toda la vida he estado rodeado de diferentes iglesias; he visto formación de iglesias, cómo se han caído otras; he visto pues crecer pastores igual caer a otros. No sé, es una vida muy distinta, porque yo vengo de una familia cristiana tradicional, entonces pues ciertas costumbres del mundo no las practican y algunas se han ido adecuando o adaptando. Por ejemplo la navidad y pues así he estado en iglesias, de iglesia tras iglesia, siempre he estado en contacto con los pastores: desde mi abuela que ha sido como muy involucrada en todos los ministerios y ya después de un proceso fuerte que viví con la última iglesia tradicional que obviamente no aceptaba la homosexualidad, pues me retiré y llegué a Comunidad Cristiana de Esperanza.

E: En este último punto que me platicas sobre tu homosexualidad, me gustaría que narraras cómo ha sido tu experiencia, partiendo de esta parte, de tu homosexualidad, ¿cómo es tú experiencia con la iglesia cristiana?

I1H: Pues, al principio fue muy fuerte porque no me aceptaba como homosexual, aunque sabía que era algo que yo era, no lo aceptaba y yo quería cambiar. Entonces fue un proceso de decirle a Dios que me cambiara, que ya no quería ser así, a pesar de que yo llevaba una vida a escondidas como homosexual, no era solamente [un]; no quiero, sino era como no quiero, pero lo sigo haciendo. Hablo de una vida como homosexual no de desvaríos o de correr riesgos, no sé, simplemente [de] una vida como homosexual de salir con hombres, ir al cine, conocer al chavo y ya hasta después fue que en la iglesia, cuando yo me empecé a involucrar en ministerios, se empezó a correr el rumor de que era homosexual, justamente fue en [ese] tiempo, bueno ya se corría el rumor porque pues, no sé, de alguna forma no soy la persona más varonil que se diga. Entonces se corría el rumor, pero no tenían nada establecido hasta después que fui a Comunidad Cristiana de Esperanza y pues hay personas que conocían, personas de la iglesia donde yo estaba que conocían a personas de la Comunidad [Cristiana de Esperanza] y poco a poco se fueron enterando, y en ese entonces yo tenía un ministerio de danza en la iglesia donde estaba; entonces el Apóstol se enteró y me dijo que no podía estar ahí porque iba a contagiar a todos los demás jóvenes, entonces pues la verdad yo no aguante y me preferí retirar porque igual es muy curioso que ahí [en la iglesia tradicional] el alcohólico [y] el drogadicto puede[n] estar aún lado de ti, pero el homosexual recibe un trato especial, es como marginado dentro de la sociedad cristiana, entonces esa cuestión no la acepté y gracias a Dios en el momento en el que me decidí retirar [de la iglesia] por cuestiones del Apóstol pues ya tenía, digamos, algunos meses dentro de la Comunidad Cristiana de Esperanza y pues los tiempos de Dios se manejaron como son: perfectos; y ya me pude mover hacia donde yo iba que era la Comunidad [Cristiana de Esperanza].

E: ¿El Apóstol te pido que te retiraras del ministerio que mencionas de danza porque ibas a contagiar, entiendo, no mencionaste de qué, pero los ibas a contagiar de homosexualidad a los demás?

I1H: Sí, me dijo que no podía estar ahí. Sí, me quito el ministerio, me dijo: No puedes estar en el ministerio hasta que te cures, literal, hasta que te cures obviamente de ser homosexual y ya después lo retomas. Porque sí, iba a contagiar a todos tal como si fuera una gripa.

E: En este sentido que mencionas, de la acción que hizo el Apóstol, este líder que tú mencionas, me gustaría saber tú opinión sobre el acercamiento a la vida religiosa-espiritual que otorga el cristianismo y que excluye a los homosexuales, de esto ¿cuál es tu opinión?

I1H: Creo que la biblia es un tema muy complejo y se debe leer con respeto. Muchas personas no lo toman así como tal, entonces leen y en vez de ver una biblia como una carta de amor, la ven como una constitución, como si fuera la constitución mexicana que tuviera leyes, que

tuviera preceptos, que tuviera estatutos y de alguna forma es más bien una guía; la biblia es una guía, es una carta de amor, entonces mucha gente no ha entendido esa parte y no lo ha sabido llevar a cabo, entonces es ahí cuando se lleva la discriminación, la marginación, el rechazo, la intolerancia y pues es eso lo que ha traído muchos problemas desde suicidios hasta pues, se han destruido muchas iglesias por eso, se han destruido muchos matrimonios por eso.

E: Muy bien. Ahora hay que adentrarnos a Comunidad Cristiana de Esperanza, me comentas que tienes aproximadamente tres años dentro de la Comunidad ¿Cuál ha sido tu experiencia en Comunidad Cristiana de Esperanza?

I1H: Es muy distinto, realmente cuando llegue fue un shock porque es una cuestión muy distinta y el nombre de Comunidad no solamente es de eso, de nombre, realmente es una vivencia; vivir en comunidad dentro de la Comunidad. Es algo muy distinto y es algo que tristemente muchas iglesias grandes no tienen; son tantas y tantas y tantas miles de personas que no se conocen. Acá [en Comunidad Cristiana de Esperanza] pues, al ser un grupo pequeño, al ser muchos de ellos hijos de pastores rechazados, rechazados como en mi caso de ministerios y otras personas que no tuvieron un contacto con el cristianismo de anterioridad pues, son personas que buscan y que tienen una carencia de amor y de aceptación, de hermandad, que buscan al hermano en el amigo, que buscan pues, no sé, también la aceptación de Dios primeramente. Entonces es una cuestión muy distinta porque hay, no sé, la diferencia entre lo que realmente es una familia a lo que es simplemente un grupo de personas creyentes. Igual, no sé, en doctrina por ejemplo fue muy distinto y fue encontrarme con un shock en [las] muchas cosas que me decían, como [por ejemplo] hablando otra vez de la Constitución como si fuera la biblia, pues acá [en Comunidad Cristiana de Esperanza] llego y es muy distinto, es una visión muy distinta sin ser liberales, sin tener al pastor detrás de ti diciéndote qué hacer y qué no hacer. Es una cuestión muy distinta, más de responsabilidad, más de Dios y tú, no del pastor y tú.

E: Me comentaste hace segundos que te sentías como en familia en Comunidad Cristiana de Esperanza ¿Por qué?

I1H: Porque del mismo rechazo que tiene la gente [homosexual] creo que desarrolla una necesidad; hay un vacío porque igual mucha gente pues venimos de familias cristianas, como ya había dicho, y pues no tienes a la mamá por ejemplo que este a lado, a los hermanos; vienen de familias destruidas o destructivas, entonces al estar así y llegar a Comunidad Cristiana de Esperanza es toparte con gente que realmente puede ver por ti y que tú puedes ver por ellos, es algo mutuo, es algo de todos vemos por todos, todos nos ocupamos de todos, todos estamos al pendiente de todos, si alguien tiene un problema todos estamos ahí y no podría decir que somos una sociedad utópica [o] somos una sociedad perfecta porque no, pero sí creo que al ser personas carentes de amor y al llegar y encontrar ese amor de Dios, pues hacemos eso como la familia que es la Comunidad [Cristiana de Esperanza].

E: ¿Qué acciones llevan a cabo en Comunidad Cristiana de Esperanza para hacerte sentir incluido?

I1H: Pues, en primer[a] es el servicio, las reuniones, creo que la inclusión viene desde lo más alto de la Comunidad [Cristiana de Esperanza] que es obviamente el Señor Jesucristo. Esa inclusión es lo principal que ofrece Comunidad Cristiana de Esperanza; obviamente, primeramente, es ofrecida por el Señor Jesús, y luego la Comunidad [Cristiana de Esperanza] solamente se encarga de hablar de ese amor incluyente. También hay actividades, no sé, digamos recreativas entre hermanos, no solamente estar dentro de una iglesia sino también ser la familia dentro de la iglesia y fuera de la iglesia. No por estar un domingo quiere decir que al otro día ya no somos hermanos seguimos siendo hermanos y salimos y pues podemos ir a tomar el café, ir al cine, platicar, ver el uno por el otro, esa es como la parte inclusiva, que no importa quién eres tú sino más bien qué puedo hacer yo por ti. Creo que es la parte más importante, que no importa quién eres tú [sino] que el Señor Jesús vio algo en ti y que por eso estás [ahí], no por casualidad.

E: ¿Aún siendo homosexual?

I1H: Claro y realmente la parte de [ser] homosexual creo que no es como lo importante o no es: si eres homosexual vienes a la Comunidad; a pesar de que la Comunidad Cristiana de Esperanza está enfocada a la comunidad gay, bisexual, transgénero, [a] todo esto, pero no es excluyente, dentro de su inclusión obviamente vemos familias cristianas conformadas por mujer y hombre, vemos niños, vemos todo tipo de personas, realmente lo importante aquí es el amor de Dios, no el amor de Dios hacia una minoría solamente, aunque sí, pero lo importante es en sí el amor de Dios.

E: Muy bien, vamos a entrar a otros temas un tanto más íntimos si me lo permites. Me gustaría saber tu opinión sobre una sociedad que sostiene la heterosexualidad como la única forma de vivir la sexualidad ¿Cuál es tu opinión ante esta sociedad?

I1H: Yo creo que es una [supuesta] verdad [la heterosexualidad] que se ha ido desmintiendo, yo hablé de verdad porque así lo ven ellos, como lo único que debe de estar para que una sociedad funcione y realmente yo creo que la homosexualidad ha existido desde el inicio de los tiempos; yo no puedo creer que somos solamente blanco y negro, sino que dentro de esos dos colores hay una gama infinita y eso conforma la sociedad.

E: Muy bien, me gustaría saber ¿cómo vivías tu sexualidad antes de conocer Comunidad Cristiana de Esperanza?

I1H: Era en lo oculto, puedo hablar que la Comunidad [Cristiana de Esperanza] me dio el soporte y el Señor Jesús me dio las fuerzas para primeramente aceptarme como homosexual cristiano, que es muy difícil aceptarte así; desde mi vida personal, no solamente es aceptarte como homosexual sino homosexual y cristiano es aún más complejo, creo yo. Entonces a partir de que me pude aceptar, pude después salir del closet con mi familia, aunque ya lo había hecho desde tres años antes de conocer la Comunidad [Cristiana de Esperanza], la realidad era que yo quería seguir cambiando pero era [un] deseo solamente por encajar, no un deseo sincero, genuino; después de que ya pude salir con mi familia ya pude después salir con la sociedad, entonces ese cambio de saber que Dios me ama fue fundamental para que yo pudiera ahora amarme tal y como soy. [Hoy] así vivo mi sexualidad, sin prejuicios, sin realmente estar preocupándome de que me debo de casar, debo de tener hijos, una esposa. Porque [ese] no es el tema, no es [ese] mi interés y pues sí [existimos] personas así cristianas [homosexuales] y Dios nos aman, creo fervientemente que hay un propósito.

E: Muy bien, me gustaría todavía explorar un poquito más, me gustaría que me narraras cómo era tu sexualidad antes, antes de saberte incluido dentro de Comunidad Cristiana de Esperanza; mencionaste que lo vivías en lo oculto, ¿Cómo vivías en lo oculto tu sexualidad?

I1H: Pues sí en lo oculto, sabiendo que lo que estoy haciendo, en ese tiempo, no es grato a los ojos de Dios. Y hablando de cuestiones no fuertes, como salir con un chavo, conocer a gente, ir a tomar el café, eso me tenía como mal, en el momento lo [disfrutaba], ya que la persona se va, llega la noche, y ya me encuentro [conmigo] de cara a cara con quién soy yo y sabiendo que eso no le agrada a Dios pues si es un golpe fuerte porque no encuentras el consuelo tan fácilmente, pues es algo que de alguna forma quieres quitar [el ser homosexual], pero sabes

que no puedes quitar. Y es cuando me encuentro [en] momentos de decir: ya no quiero estar así, ya no quiero ser gay, ya quiero casarme con una mujer y es de estar en la noche despierto llorando pidiéndole a Dios que me cambiará y al otro día seguir igual. Y decirle a Dios: ¡por qué no me cambias! ¡por qué no quieres, si tú tienes todo el poder! ¡por qué no quieres cambiarme a heterosexual! Y pues sí, la vida oculta [es] igual ir al antro, ir con un amigo, pertenecer a clubes sociales, por ejemplo en la preparatoria, obviamente de personas gay para conocer a personas con historias similares, sentir el apoyo. Pues todo esto muy oculto, en mi casa no sabía[n] nada, en la iglesia pretendía ser el heterosexual ejemplo. El tema de la homosexualidad se tocaba [en la iglesia] pero siempre era como el más fuerte, ni siquiera un drogadicto o un alcohólico, no sé, a personas con distintos problemas no se le trataba como al homosexual, porque ahí es un rechazo de la sociedad, un rechazo [de] muchas iglesias, un rechazo [de la] familia, [de] amigos, es algo más fuerte y siendo cristiano [homosexual] [aún] más.

E: En verdad añorabas que se te quitará lo homosexual.

I1H: Sí, sí claro, yo lo pedía casi cada noche llorando y obviamente al otro día yo seguía igual.

E: Una vez que estás en Comunidad Cristiana de Esperanza me gustaría saber ¿qué cambios has experimentado en tu vida sexual?

I1H: Pues, obviamente la aceptación propia, es muy difícil aceptarte cuando toda tu vida te han dicho que estás mal, es muy difícil que un día para otro Dios te diga: pues lo que te dijeron no era mi voz era la suya y ahora yo con mi voz te digo que te amo como seas, porque yo te forme. Es un cambio drástico y es muy difícil de entender, no es de que Dios me ama y ya salto de alegría, sino es muy difícil de entender porque si estás toda una vida sabiendo que Dios no te acepta como tal [como homosexual] y literal, que de un día para otro te digan que sí, no es tan fácil, también es un golpe fuerte y de encontrarte con Dios cara a cara y yo le decía: sabes que yo no quiero escuchar la voz del hombre, de nadie, yo quiero escuchar tu voz. Y así paso y pude tener ese cambio en mi vida, en mi forma de pensar, en dejar de pensar en por ejemplo: quitarme la vida, en irme a vivir a otro país donde se aceptara [la homosexualidad], muchas cosas distintas con tal de sentirme pertenecido; después de conocer la Comunidad [Cristiana de Esperanza] ya pude conocer el verdadero amor de Dios, entonces ya pude vivir mi sexualidad más libremente.

E: ¿Hoy tienes pareja?

I1H: Sí

E: ¿Cómo vives tu relación de pareja una vez dentro de Comunidad Cristiana de Esperanza?

I1H: Muy distinta porque antes de Comunidad [Cristiana de Esperanza] pues a pesar de que era cristiano mis parejas obviamente, como ya lo había dicho, estaban en lo oculto, era solamente alguien con quien andabas, con quien compartías y también fue muy lindo. Ahora en Comunidad Cristiana de Esperanza la diferencia es que ya no es sólo tu pareja sino es parte de tu familia, es tu hermano; yo agradezco a Dios que con quien estoy desde el inicio tenía ganas de buscar a Dios y se integro a la Comunidad [Cristiana de Esperanza] muy rápido, entonces ya pude conocer esa vida en pareja y saber buscar a Dios en pareja, es muy distinto a buscarlo en lo individual a buscarlo con una relación. Resuelves los problemas de manera distinta, ves la vida de manera distinta y a pesar de que él tiene menos tiempo que yo [en Comunidad Cristiana de Esperanza] y de que él tiene una historia diferente a la mía pues, no sé, el amor de Dios está ahí.

E: ¿Tu familia conoce de tu relación?

I1H: Sí

E: ¿Y qué opina tu familia?

I1H: Ahorita ya están como en la cuestión de que no nos metemos, pero no estamos de acuerdo. Yo creo que es un paso porque antes era: no estamos de acuerdo y nos metemos y ahora es: no estamos de acuerdo, pero te respetamos. Yo creo que es como poco a poco, si a mí me costó tanto trabajo cambiar mi chip del homosexual cristiano reprimido al homosexual aceptado y cristiano, pues a ellos yo creo que más que no lo están viviendo. Entonces ahorita la tolerancia es lo que vale.

E: Cuando tú tenías pareja antes de ingresar a Comunidad Cristiana de Esperanza ¿le llegaste a presentar una pareja a tu familia?

I1H: Sí

E: ¿Y cómo fue?

I1H: Pues era como esas cosas que no están dichas, pero se saben. Sabían que era como mi amigo, mi amigo el que iba a la casa [a] cada rato, que yo iba a su casa [a] cada rato, que estábamos todo el día juntos, con el que iba al cine. Pero nunca lo trataron mal ni nunca le dijeron cosas ni groserías ni nada, pero no era como lo grato, era para ellos como un proceso, como: "ay sí, al rato se le va quitar". Pero pues no.

E: Pero vaya, ahora que tienes una relación dentro de Comunidad Cristiana de Esperanza, tú mismo lo dijiste, como un homosexual cristiano aceptado ¿sí es diferente?

I1H: Sí

E: ¿Por qué?

I1H: Porque, yo creo que todo empieza desde mí hablando de que Dios puso el amor hacia mí, Dios hizo que yo pudiera cultivar hace amor propio, entonces puedo ver la vida de una manera distinta, puedo ver mi situación de una manera distinta y desde ese punto yo también puedo ser de ayuda hacia mi familia, hacia mi pareja y ser una [motivación]; más que causar pleitos, pues explicarles [a mi familia] y ser como un testimonio del amor de Dios en mí. De que Dios ha hecho el cambio y Dios sí hizo un cambio que no era de homosexual a heterosexual más bien era de cómo ves la vida, cómo ves el amor, cómo recibes lo que yo [Dios] te doy.

E: Muy bien, ¿cuál es tu opinión sobre el discurso bíblico de Comunidad Cristiana de Esperanza, este discurso que asegura que un homosexual también puede tener una vida religiosa-espiritual y vivir un proceso de inclusión dentro de la iglesia cristiana?

I1H: Creo que la doctrina de CCE es una respuesta a muchas de mis oraciones, después de que yo veía que Dios no me cambiaba, yo también por momentos le pedía a Dios una oportunidad para cambiar el mundo, ya no era cambiar yo, sino cambiar el mundo. Yo le decía a Dios: lo que siento en mi corazón cuando veo a alguien del cual estoy enamorado, obviamente un hombre, no puede ser malo, no puede ser impuro, no puede ser algo que este mal delante de tus ojos porque es amor y yo lo siento y si yo lo siento, tú lo sientes más. Entonces después de mucho pedirle a Dios, también en el mismo momento, en el mismo tiempo la oportunidad de cambiar a heterosexual, también yo le pedía la oportunidad de poder saber que estaba sintiendo algo real, después de que yo le pedía a Dios eso llega la Comunidad [Cristiana de Esperanza] y la doctrina de CCE creo que es muy sana, es muy clara y no busca justificar, más bien habla, digamos con la neta, habla con lo que podemos leer realmente. Y hablo realmente no en nuestra imaginación sino con las bases, con estudios teológicos, con estudios

profundos de la biblia y viendo desde una forma madura, de una forma espiritual, de una forma inspirada por Dios y eso creo que es muy sano de Comunidad Cristiana de Esperanza; no estamos justificando lo que somos más bien estamos hablando del amor de Dios que a pesar de lo que seamos y de lo que es ser un heterosexual o un homosexual, de lo que alguien pueda ser, siempre el amor de Dios es más grande, creo que es lo fundamental de la Comunidad [Cristiana de Esperanza].

E: Muy bien, vamos a entrar a cosas más textuales. ¿Cuál es tu opinión del siguiente texto bíblico: Si alguien se acuesta con otro hombre como se hace como con una mujer, abominación hicieron; ambos han de ser muertos: sobre ellos caerá su sangre. Entendiendo que éste es una cita bíblica que ha sido utilizada para fomentar primeramente la heterosexualidad y segundo la segregación de la homosexualidad? ¿Cuál es tu opinión sobre este texto bíblico?

I1H: Yo creo que esa parte del antiguo testamento hay que verla de una forma como es, de una forma clara y sí es un texto fuerte. Pero si no logramos entender la forma en la que estaba escrita nunca vamos a salir de ahí, siempre vamos a estar rechazados todos. No podemos leer textualmente una parte y la otra creer que es como una metáfora, creo que hay textos específicos y ese en específico obviamente sí habla de acostarse mujer con varón, que eso sería lo correcto, y si habla de echarse varón con varón ya es abominación, pero tendríamos que entender a profundidad lo que es abominación en ese contexto, tendríamos [que] entender a profundidad de lo que se está hablando realmente en ese texto, que no es una relación homosexual como la conocemos hoy en día, ni siquiera es una cuestión de una relación sexual homosexual como la conocemos hoy en día, ahí habla de prostitución ritual, habla de otras cuestiones como por ejemplo: que al ser prostitución ritual nosotros no éramos aceptados dentro de la iglesia, no porque la homosexualidad como tal fuera mala sino porque la homosexualidad era usada como prostitución ritual.

E: ¿A qué te refieres con prostitución ritual?

I1H: Porque los actos homosexuales eran utilizados para adoración de dioses.

E: Muy bien.

I1H: Entonces si tenías, por ejemplo, si hubieran tenido, no sé, actos heterosexuales también hubieran estado usados como abominación si se hubieran usado para adoración de dioses. Y en este caso fueron los homosexuales porque obviamente allá no existía un condón y en las relaciones homosexuales de ningún tipo vas a tener creación, vas a tener descendencia. Entonces era más fácil adorar a dioses con esos [tipos de relaciones sexuales] porque después si había algún hijo [de relaciones heterosexuales] que era nacido de esa prostitución ritual tendría que ser sacrificado.

E: Entonces sí había también prostitución ritual entre mujer y hombre.

I1H: Pero por supuesto, claro, sí había prostitución ritual heterosexual. Pero la diferencia era que el producto de esa relación era sacrificado y obviamente ninguna madre iba queriendo que su hijo se sacrificara.

E: Muy bien, vámonos con otro texto, igual me gustaría saber tu opinión sobre este texto que dice: ¿No sabéis que los injustos no poseerán el reino de Dios? No erréis; ni los fornicarios, ni los idólatras, ni los adúlteros, ni los afeminados, ni los que se echan con varones..." (1 Corintios 6:9 versión Reina Valera), este texto también ha sido utilizado por la iglesia cristiana para segregar al homosexual?

I1H: Yo creo que es uno de los más fuertes, después del de Sodoma y Gomorra, creo que es uno de los textos más fuertes que se ha utilizado para la segregación y creo que es uno de los más confusos. En algunas versiones cambian las palabras de afeminado por homosexual [y] por sodomita cambian la palabra, no sé, por prostituto. Entonces no tienen realmente la claridad de cuál es la palabra real, creo por ejemplo, yo le haría una pregunta a las personas que usan este texto que cuando leemos la palabra afeminado digo: Ah [muy bien], entonces puedo ser un homosexual varonil y ese versículo ya no aplica para mí. Entonces debemos entender el contexto en el que fue escrito y las palabras reales con las que está escrito el texto original y las palabras homosexual y afeminado en esta versión Reina Valera si la leemos en otros textos [versiones] no significan nada de eso. Anandria que es afeminado lo encontramos como débil de carácter, como ligero de carácter, de fuerza. Entonces no tenemos claridad de esa palabra, sí existían palabras para mencionar la homosexualidad, pero no están usadas ahí. Hay que tener un estudio más complejo, más con respeto como había dicho al inicio para entender esas palabras. Y lo curioso es que si continuamos leyendo en ese versículo, perdón, en ese capítulo, encontramos que dice: pero de todo esto fueron justificados, es como interesante esa parte, que si nos quedamos hasta ahí y si lo leemos como muchas iglesias lo hacen en la actualidad, pues encontramos un problema, pero si continuamos leyendo y siendo maduros en la palabra, encontramos también muchas cosas más importantes, [como] que de eso ya fuimos justificados y eso sí es real, eso es el amor de Dios.

E: Muy bien, pues continuemos con esto y te agradezco nuevamente. Me gustaría que nos describieras ¿cómo es tu experiencia como homosexual dentro de una iglesia cristiana?

I1H: Obviamente siempre van a estar las bromas, seas o no afeminado. Siempre va a estar como el hecho de bromear de ese tema, siempre va a estar el rechazo, inclusive predicaciones, predicaciones completas de dos horas completas hablando del rechazo, de Sodoma y Gomorra y otra vez la mula al trigo. Entonces siempre va a hacer lo mismo, siempre va a hacer el rechazo; hay personas que tienen familiares así [homosexuales] y siempre lo van a estar condenando, lo curioso es que yo puedo hablar y decir y realmente mostrar nombres de personas, inclusive de este Apóstol que me corrió, su sobrino es homosexual y lleva una vida según de heterosexual con novia, pero no, yo lo he visto con su pareja [hombre] y bailando en Zona Rosa. Y así mucha gente que como yo se hartaron un día y se fueron y ahora ya no se congregan, es lo triste que ya no se congregan por el rechazo y hay personas que siguen viviendo una doble vida con tal de estar ahí [dentro de la iglesia tradicional]. Lo curioso es que este Apóstol encubría acoso sexual, encubría, no sé, otro tipo de adicciones como drogadicción, encubría adulterios, encubría cualquier tipo de cuestión, pero cuando llegaba y se encontraba con el punto de la homosexualidad no sabía cómo tratarlo. Él decía que para curar la homosexualidad tenías que empezar primero a comportarte como hombre, a sentarte como hombre, a usar colores de hombre, que yo le pregunto: cuáles son los colores de hombre; hablar como hombre y que ahí ibas a empezar a curar tu homosexualidad y después pedirle a Dios que te la cambie. Yo conozco a gente que es más varonil que él y es homosexual.

E: Hablas de una doble vida, me gustaría saber si ya como miembro de Comunidad Cristiana de Esperanza tú vives una doble vida.

I1H: No, allí no, es lo padre de allí porque eres auténtico siempre he creído que unas de las cualidades que he adquirido propias es eso, ser auténtico, no tener que cambiar para encajar, no tener que ir en la calle siendo, no sé, no tan masculino y llegar a una iglesia tradicional y comportarte más masculino para que no te señalen, allí no [en Comunidad Cristiana de Esperanza], soy como me gusta ser.

E: En ese sentido ¿qué te aporta Comunidad Cristiana de Esperanza para vivir una vida religiosa-espiritual cristiana como homosexual?

I1H: [En] primera las bases, la doctrina, creo que somos cristianos y no podemos hablar de cristianismo sin la biblia. Entonces las bases doctrinales son fundamentales de lo que [me] ha aportado la Comunidad [Cristiana de Esperanza]. Obviamente el hablar de Dios, el amor de Dios es una cosa fundamental, la más importante. Hablar de que estamos ahí por el mismo motivo y no por ser rechazados, no por ser homosexuales; estamos ahí porque le amamos, amamos a Dios. Es por lo que estamos ahí y creo que podemos tener una vida plena y de aceptación y pues encontramos en Comunidad [Cristiana de Esperanza] el amor propio, el amor hacia la pareja, el amor hacia el hermano y es una vida muy distinta estar en Comunidad Cristiana de Esperanza a estar en otras iglesias y es algo que no cambiaría, no dejaría la Comunidad [Cristiana de Esperanza] realmente por otra iglesia.

E: Muy bien, me gustaría saber hoy como miembro de Comunidad Cristiana de Esperanza ¿cuál es tu reacción ante quienes aseguran que un homosexual no puede vivir una vida religiosa-espiritual cristiana?

I1H: Que vuelvan a leer, realmente que vuelvan leer y preguntarles a ellos: si tú pudiste vivir una vida, o bueno dices vivir una vida plena siendo cristiano, por qué ellos [los homosexuales] no podrían, cual sería el limitante, ¿ser homosexual?, yo creo que no es ningún limitante. No sé, yo creo que sí, Dios nos puede cambiar, claro, pero no sé, en mi caso no quiso y yo no puedo abogar por sus decisiones, simplemente las acepto y yo estoy feliz. Él no quiso cambiarme, pero sí quiso que me amará como soy y si esas personas no aceptan que alguien pueda ser bendecido, que alguien pueda ser utilizado en un ministerio, que alguien pueda ser pastor, que pueda ser apóstol, que pueda adorarle y que pueda entrar en comunión con Dios siendo homosexual o siendo lo que sea, yo creo que pues, no sé, ellos son los que deberían empezar a pedirle a Dios que los deje ver con sus ojos, con los ojos de Dios, no con los ojos humanos. Esa es la humildad dentro de Dios: saber que a pesar de lo que somos Dios nos ama y a pesar de que, yo no estoy de acuerdo, por ejemplo, ellos dirán, yo no estoy de acuerdo con la homosexualidad, pero Dios le ama y eso se respeta. Es como decir, no sé, yo soy un adúltero, lo que sea, un ratero y Dios me ama, la diferencia es que nosotros no buscamos cambiar porque no creamos que ser homosexuales sea malo, ser lesbiana o lo que sea es malo, simplemente es lo que Dios nos dio.

E: ¿Cómo es tu relación con los demás congregantes de Comunidad Cristiana de Esperanza?

I1H: Bien, buena. Es muy curioso porque en otras iglesias era típico que podías encontrar personas que tenían su grupo cristiano, iban a lugares entre comillas sanos; que a jugar boliche, que al cine y ya por la escuela tenían su grupo del mundo, entonces ahí con ellos iban que al antro, que por la chela, que se iban al billar y no, en Comunidad [Cristiana de Esperanza] es sin dejar de ser quien eres para encajar, tú puedes estar con personas conviviendo y siendo auténtico, como ya había dicho, siendo quien eres y haciendo lo que te gusta, tus mismos hobbies están en la Comunidad [Cristiana de Esperanza], entonces mezclas tus amigos del mundo con tus amigos de la Comunidad [Cristiana de Esperanza] y realmente es muy curioso porque son los mismo.

E: ¿Qué aprendizaje te deja Comunidad Cristiana de esperanza para vivir una homosexualidad plena?

I1H: El amor de Dios, siempre, siempre. Creo que la aceptación y el saber que no importa, no importa lo que haga yo o deje de hacer porque el amor de Dios no me lo gané, no lo compré, eso fue gratis, fue sin costo, sin cambio; no estamos haciendo un intercambio, estamos hablando de que Él decidió amarme y yo por eso le puedo amar a Él. Creo que ese es el aprendizaje más profundo y de ahí se viene todo, un montón de cosas, pero lo más fuerte es: yo puedo amarle a Él, y es el versículo que encontramos en el Nuevo Testamento: porque yo le puedo amar a Él porque Él me amó primero. Primera de Juan.

E: ¿Qué otras cosas te da Comunidad Cristiana de Esperanza para vivir esta homosexualidad plena que al parecer vives?

I1H: La familia, encontrar, no sé, muchas personas hemos llegado y sentido carencia, tenido carencia, que llegas y no sé, tienes el rechazo de tu padre por ejemplo y pues Dios siempre pondrá a alguien que pueda humanamente ser ese padre. Llegar con rechazo de tus hermanos y encontrar a alguien que pueda no sustituir, pero si ser humanamente [tu hermano]. Dios pone personas específicas para ser ayudantes, para ser personas que puedan aportarte a tu vida y también guiarte y aconsejarte y también tú ser de bendición para los otros. Creo que lo importante en la Comunidad [Cristiana de Esperanza] es que no todo va hacia ti, sino si llega algo hacia ti también lo das. Eso es parte de la Comunidad [Cristiana de Esperanza], todos con todos, todos apoyamos a todos.

E: Narra tu experiencia fuera de Comunidad Cristiana de Esperanza, pero ya sabiéndote incluido en Comunidad Cristiana de Esperanza.

I1H: Pues es muy distinto porque obviamente hay gente que conozco que me dicen: Ay tú eres cristiano [y les digo] sí, [y me dicen] y eres gay, [y les digo] sí, [y me dicen] y cómo. Entonces igual, no solamente es hablar del amor de Dios, no es como la idea barata de muchas iglesias del teletón, que es como el almatón, de invadir lugares y ganar almas, sino es más bien de hablar del amor de Dios desde tu vida propia. No queriendo convertir gente, no queriendo que todos amen a Dios, aunque sería padre, sería buscando compartir eso que Dios te ha dado, es como cuando ves una buena película y simplemente hablas de ella, simplemente quieres compartir de lo que viste, así es el amor de Dios y [es] en específico en la Comunidad [Cristiana de Esperanza]; pues afuera es una forma distinta, es encontrarte gente rechaza igual que tú y que gracias a Dios puedas servir de testimonio para que otra gente también se pueda acercar.

E: ¿Cómo eres cuando te encuentra con otras personas, no sé, en el trabajo, en el cine, en la universidad, que ya no son las cuatro paredes de Comunidad Cristiana de Esperanza?

I1H: Pues soy muy amigüero, no sé, siempre me doy a notar de una [o de] otra forma y no en el mal sentido, simplemente es igual, la diferencia de saberte amado y no podría hablar de mi vida personal si no meto a Dios porque de Él dependen muchas cosas en mi vida; depende todo, gracias a Él ahora soy más extrovertido, puedo hablar, puedo hablarle a desconocidos sin problema, tengo más amor propio y eso me da seguridad.

E: Eso fue cuando llegaste a Comunidad Cristiana de Esperanza ¿antes no lo tenías?

I1H: No, antes no, antes no estaba, antes era como más retraído y más callado y sabiendo, teniendo la inseguridad. Y como pues yo sabía que en ese entonces no era aceptado por Dios, menos iba a ser aceptado en una sociedad.

E: Llevando esta línea de pensamiento, me gustaría me respondieras la siguiente pregunta: ¿Qué cambios en tus experiencias has vivido fuera del espacio privado de Comunidad Cristiana de Esperanza?

I1H: Es crear tu entorno y saber que aunque, por ejemplo, yo no voy gritándole a la gente: ¡ay soy cristiano y Dios me ama aunque sea homosexual! creo que la gente de alguna forma se da cuenta, de algún momento a otro se da cuenta y lo chistoso es que el tema no es que

me busquen perfecto; sino es más bien de que el testimonio sin querer que doy, bueno que Dios da a partir de mí es que a pesar de lo que es él [soy yo], Dios esta ahí y a pesar de lo que yo le conozco como su amigo que es Él, también le conozco otra parte que es Dios lo ama como es, Dios ama [me ama], no sé, al [yo] que pueda ser, muchos dirán que sea homosexual, Dios ama al [yo] que sea enojón, al berrinchudo, al celoso es como lo más importante y repito no puedo hablar de mi vida sino meto a Dios, no estoy hablando de Dios todo el tiempo, pero Dios esta hablando a través de mí todo el tiempo y repito no siendo yo una persona buena sino más bien hablando de que, punto, no importa quien sea yo y Dios está ahí, porque no depende de mí.

E: En tu trabajo eres el cristiano homosexual ¿Cómo vives en tu trabajo, en su hogar, en la calle? Cómo te presenta, te presentas pleno.

I2H: Sí, siendo quien soy, sin tratar de encajar, sin tratar de ser diferente en cada espacio para encajar simplemente es yo soy quien se presenta en todos los lugares y podría, no sé, y podría decir que soy la misma personas en todos lados. Sin tratar de decirles [que] soy cristiano, soy gay, contarles mi vida.

E: ¿Antes de Comunidad Cristiana de Esperanza eras así?

I2H: No, no y antes, y hablando de Comunidad Cristiana pues es más bien antes de Dios, porque es curioso que antes yo me decía ser cristiano, pero el cristianismo lo conocí hasta que llegue a Comunidad Cristiana de Esperanza porque ahí fue el cambio de mente que Dios puso en mí y ese cambio de aceptación que Dios puso en mí. Entonces no, no pues antes era más retraído y callado, muy, muy tímido y obviamente era como: pues no me acepta Dios, no valgo nada.

E: Muy bien, agradezco tu tiempo muchísimas gracias por esto que me has compartido de tu vida. Muchas gracias.

Relato de vida de Informante 2 Hombre. Fecha: 15/02/2014. Duración 34 min 27 seg.

E: Muchas gracias, te agradezco este tiempo que me brindas. Que vas a narrar un poco de tu experiencia o mucha experiencia acerca de ti como homosexual y cristiano. Así pues ¿Me gustaría saber cuántos años tienes?

I2H: Tengo 30 años.

E: ¿Y a qué te dedicas?

I2H: Soy analista financiero en una aerolínea.

E: ¿Cuánto tiempo tienes en Comunidad Cristiana de Esperanza?

I2H: Voy a cumplir 3 años en febrero

E: ¿Qué día?

I2H: El tres de febrero

E: ¡Ya los cumpliste!

I2H: Sí

E: Muy bien.

I2H: De llegar, y de bautizarme en abril.

E: Muy bien ¿te bautizaste en abril por el cristianismo, por el protestantismo?

I2H: Así es.

E: Me gustaría saber ¿cuál crees que es la posición de la Iglesia católica y protestante sobre las personas homosexuales?

I2H: La reflexión que tienen hasta ahorita es que la biblia condena directamente la homosexualidad por lo tanto infieren que Dios aborrece a los homosexuales. Lo cual es una perspectiva.

E: Me parece bien. ¿Cuál ha sido tu experiencia con la iglesia cristiana?

I2H: Mi experiencia con la iglesia cristiana es hasta que yo llego a Comunidad Cristiana de Esperanza, antes yo no era un católico asiduo, pero sí conocía más el catolicismo y del protestante [sólo] los clásicos vecinos aleluya que te tocan.

E: ¿No tenías mayor experiencia con la iglesia cristiana [protestante]?

I2H: No, no me les había acercado.

E: ¿Qué opinas sobre el acercamiento a la vida religiosa-espiritual que otorga el cristianismo y que excluye a los homosexuales?

I2H: Opino que su perspectiva es errónea. Su perspectiva no contempla que la salvación viene directamente de Dios, que Dios elige a quien amar y que en Dios no hay acepción de personas ni favoritismos, no depende de nuestros esfuerzos su amor, no depende de nuestros esfuerzos, depende de Él. Entonces, tomar toda la doctrina, tomar toda la obra de Dios y aterrizarla en que si eres homosexual ya estás excluido no me cuadra y creo que es una perspectiva más homofóbica que bíblica.

E: En esta línea de pensamiento ¿qué ofrece a los homosexuales Comunidad Cristiana de Esperanza respecto a la vida religiosa-espiritual cristiana?

I2H: Nosotros planteamos que la espiritualidad, que la relación directa con Cristo, el amor que Cristo te pueda [proveer] no depende ni de tu sexualidad ni de tu forma de vestir ni de tu forma de comportarte. Creemos que establecer una relación con Dios es directamente deseo de Él y si Él desea, dice la biblia que el mismo Dios puede hacer hablar a las rocas entonces, si Dios desea amar a alguien no le va importar su sexualidad.

E: Aún siendo homosexual.

I2H: Claro, sí, no lo va a hacer, y hay muchos homosexuales que han recibido el Espíritu Santo y se saben hijos de Dios. Actúen en el mundo como homosexuales o no, en su corazón saben si aman a una persona de su mismo sexo y eso Dios lo sabe. Es lo interesante.

E: Entonces, insisto en esto mismo de Comunidad Cristiana de Esperanza: ¿Cuál ha sido tu experiencia personal en Comunidad Cristiana de Esperanza?

I2H: Mi experiencia auténtica, la que más me ha gustado es que a través de ellos yo conocí a Jesucristo; entiendes que históricamente existió, entiendes que hay religiones o hay grupos fundamentados en Él, pero el hecho de conocerlo a Él directamente, de establecer una relación, de sentir su amor, es lo que más ha sido significativo para mí en la Comunidad Cristiana de Esperanza.

E: Muy bien, en ese mismo sentido ¿qué opinión tienes sobre una sociedad que sostiene la heterosexualidad como la única forma de vivir la sexualidad?

I2H: Esto de encajar directamente [a] la heterosexualidad como la forma idónea me causa mucho ruido. Por ejemplo, tenemos una relación sexual entre un hombre y una mujer, una violación ¿es normal? al fin y al cabo es una relación sexual entre un hombre y una mujer ¿Es deseo de Dios que sea así? porque si vas a irte [a] ese [punto de la heterosexualidad] y vas a ser tan fundamentalista de especificar que la heterosexualidad es el único camino, es como decir que la heterosexualidad es un color único y yo creo que los seres humanos somos complejos y estamos llenos de matices, en especial la sexualidad, no podemos encajar en un concepto la experiencia personal de una persona. Un hombre heterosexual que disfruta de ver a dos mujeres besándose ¿él ya no es heterosexual sólo porque le gusta eso, él ya no es heterosexual sólo por eso? entonces, es muy interesante que no lo puedes encajar ahí, no puedes decir que la heterosexualidad o ese tipo de relaciones sexuales en específico tienen que ver directamente con el deseo de Dios de amarte y de creer en ti.

E: Muy bien. Llevando este punto que mencionas de creer ¿qué acciones llevan a cabo en Comunidad Cristiana de Esperanza para hacerte sentir incluido?

I2H: En primera no te piden que cambies tu forma de hablar, tu forma de vestir, los hábitos que tienes; si acostumbras a visitar antros o si acostumbras a tener sólo amigos homosexuales o si eres una persona que le gusta vestirse; usar vestidos, pelucas o pantalones sin importar tu sexo. El hecho de que ya no te lo digan ya permite crear un espacio donde la persona sabe, o si ve que hay otros que están así, le va a generar dudas y cuestionamientos, entonces qué hacemos, en primera no les pedimos que cambien, en segunda, si tienen dudas se pueden acercar y con gustos podemos plantear desde distintas perspectivas sus ideas y hacer reflexiones sobre la biblia, que es interesante. No creemos que estamos por encima de la biblia sino [que] está ahí para que nos acerquemos de forma humilde a un texto que es totalmente revelación de Dios.

E: Me parece bien e insisto gracias por el momento que me estás brindando. Me gustaría profundizar un poco más, me gustaría saber ¿qué acciones ha hecho Comunidad Cristiana para que te sienta incluido?

I2H: Qué acciones, en primera si yo he tenido alguna duda han estado cómodos en respondérmela, que siempre he tenido muchas. Acercase como amigos muchos, ofrecerme su amistad, ofrecerme su compañerismo y no hacerme preguntas incisivas de dónde estuve, con quien y qué hice, eso ayuda bastante a que te sientas cómodo con ellos.

E: Que bien, y hablando más de ti me gustaría saber ¿cómo vivías tu sexualidad antes de conocer Comunidad Cristiana de Esperanza?

I2H: Yo vivía mi sexualidad tranquilamente, nunca tuve dificultades de parte de mi familia, que me condenaran o me excluyeran por ser gay, ellos no tienen problema al respecto, creo que he tenido más problemas por el cristianismo. Nunca establecí una relación, un pensamiento de que Dios odiara a los homosexuales, entonces mi perspectiva siempre allí adentro [en Comunidad Cristiana de Esperanza] es muy diferente de todas las personas que vienen con conocimientos o ideas previas sobre la relación entre Dios y la sexualidad; la verdad es que no, no conocía la espiritualidad desde esa perspectiva, desde el cristianismo.

E: Insisto en la parte sexual, si me lo permites ¿qué cambios has experimentado en tu vida sexual al ser miembro de Comunidad Cristiana de Esperanza?

I2H: ¡Ah! Bueno, en primera es diferente ya estar en la comunidad gay y conocer a un grupo de personas que creen que el caminar en esta vida es otro caminar cuando lo hacemos juntos en Cristo, a que cuando estás en la comunidad [gay], de pronto en el mundo gay, lidiando con el sexo, lidiando con las drogas, lidiando con los antros, lidiando con las relaciones, que los homosexuales somos muy intensos, y lo haces pero ya lo vives desde otra perspectiva, lo vives con un grupo de personas que saben que la esperanza está en Cristo, [no se entiende en esta parte] es un cambio distinto porque no por ser homosexuales [cristianos] dejamos de mentir o de engañar a nuestra pareja o de ser gays, no dejamos de vestirnos o que nos gusten los antros, todo eso.

E: Al ser cristianos, al ser homosexuales cristianos.

I2H: Sí, al ser homosexuales y cristianos no dejas esa parte, no es como que Dios te la quite, porque insisto ellos [los de Comunidad Cristiana de Esperanza] no nos piden que cambie [mos]. [A] Dios le interesa cambiar tu carácter, eso sí.

E: ¿Será más libre la vida sexual al saberte cristiano y homosexual, incluyéndote en el contexto de Comunidad Cristiana de Esperanza?

I2H: Claro, creo que hay un punto en que te la empiezas a plantear la vida sexual más con un compromiso con otra persona que con la orientación al placer, por ejemplo.

E: Vámonos a temas más textuales si me lo permites ¿cuál es tu opinión del texto bíblico: Si alguien se acuesta con otro hombre como se hace como con una mujer, abominación hicieron; ambos han de ser muertos: sobre ellos caerá su sangre. Lo encontramos en Levítico 20:13 en la versión Reina Valera, entendiéndolo que este texto es una cita bíblica que ha sido utilizada para fomentar la heterosexualidad y la segregación de la homosexualidad?

I2H: Mira, mi opinión no sólo con este sino con todos los textos incluidos en la biblia es en primera que la biblia no se escribió ayer, no, es un texto datado del siglo primero; en segundo no se escribió en español ni en inglés ni en alemán, pertenece a un idioma y ese idioma pertenece a un contexto y pertenece a características lingüísticas y sociales, políticas y religiosas incluso, la religión que se plantea, la religión de las personas que escribieron la biblia y la religión de otros son abismos diferentes a como lo vemos hoy. Esa es una perspectiva, en segunda, es interesante, si tú quieres utilizar un texto para apoyar, tienes dos perspectivas: tienes un texto bíblico, puedes utilizarlo para fundamentarlo [en] una idea tuya y estoy 100 % seguro que siempre vas a encontrar algún texto, inclusive si quieres volver a alguien esclavo tuyo o si quieres condenar [a] una prostituta, vas a encontrar un texto que apoye tu idea o la otra perspectiva es que tengas la suficiente humildad de aceptar que ese texto proviene de otro tiempo, proviene de un autor, cuál es la idea de ese texto y qué querían decir, a quién se lo estaban dirigiendo el texto, regresar ese texto a todo el discurso porque la biblia no es un libro, es una biblioteca, es un conjunto de libros, ese libro a dónde pertenece y tienes que tener esa humildad de decir: bueno, qué me quieres decir con ese texto, no, entonces tienes ahí las dos perspectivas. En específico este texto sí lo han usado, pero tendríamos que hacer todo un estudio profundo del libro de Levítico y ¡no puedo creer que utilicen ese libro que es el pacto de Dios para condenar al mundo!

E: He leído que la iglesia tradicional utiliza este texto para condenar, más allá para condenar, para fomentar la heterosexualidad.

I2H: Claro.

E: La segregación del homosexual.

I2H: Antes, ese es el 22 ¿no?

E: Es Levítico 20:13

I2H: Levítico 20:13 eso quiere decir que el 10 o 11, no el 12 debe decir: no arrojás a tus hijos en sacrificio a Moloc. Ya desde ahí tengo ciertas preguntas.

E: ¿Cómo perdón?

I2H: El texto anterior dice: y no sacrificarás a tus hijos a Moloc; qué quiere decir eso, quién es Moloc, cómo que vas a sacrificar a tus hijos y eso qué tiene que ver con el texto siguiente que es: y no se acostará varón con varón porque eso es abominación. Me genera ciertas dudas, muchas, muchas.

E: Y sigamos, cuál es tu opinión sobre el discurso bíblico de Comunidad Cristiana de Esperanza mismo que asegura que un homosexual también puede tener una vida religiosa- espiritual y vivir un proceso de inclusión dentro de la iglesia cristiana.

I2H: Claro, pues en primera, creo que es entender el proyecto Iglesia, cuál es el propósito de Dios, porque la Iglesia es una cosa que inventó Dios.Cuál es el propósito, por qué llaman a la gente, por qué hay un grupo de personas que Dios llama y junta y ellos conocen a Dios y Él se revela a través de ellos. Tienes que partir desde ahí, desde que una iglesia es una comunidad, es una asamblea, es un grupo de personas que están expresando a Cristo, que están expresando lo que Él hizo, porque él dice: amanse los unos a los otros para que el mundo vea que yo los envíe. A planteártelo desde otra perspectiva [donde] tienes una institución religiosa llena de reglas y quien no cumpla las reglas no entra; entonces creo que la reflexión más cercana en Comunidad Cristiana de Esperanza es [que es] una iglesia acercándose al proyecto de Dios en el Nuevo Testamento, cómo surge, cuáles son sus características, cómo es que es un organismo vivo, cómo es que actúa. Porque los padres apostólicos lo dicen: somos ciudadanos del cielo, pero somos extranjeros en esta tierra, trabajamos, hacemos nuestra vida, vamos al mercado, sin embargo sabemos que no pertenecemos aquí. Creo que esa es la reflexión total de la Comunidad [Cristiana de Esperanza] y no la reflexión de: tenemos nosotros por nuestro propio esfuerzo que convertimos en un grupo de personas que no toma, que no fuma, que no hace esto. Creo que plantear por qué Comunidad [Cristiana de Esperanza] hace lo que es, justamente [es] porque parte de estas reflexiones y prefiere acercarse a la escritura analizando a una iglesia neo testamentaria en el siglo I a una iglesia en el siglo XX que proviene de movimientos de santidad del siglo IX. Creo que esa es una gran diferencia.

E: Y en ese análisis que tú mencionas que haces de la Comunidad Cristiana de Esperanza y de la iglesias primitiva, ¿hay una aceptación del homosexual o de dónde nace esta aceptación?

I2H: Pues en primera, en ningún punto en el Nuevo Testamento puedes encontrar que digan: los que van a ser llamados tienen que tener esta sexualidad o tienen que comportarse de esta forma, no hay una sola iglesia, no hay una sola parte en todas las cartas, porque el Nuevo Testamento es un conjunto de cartas, no hay ni una sola parte en estas cartas donde diga: Ustedes, cuando Dios llame a alguien verifiquen que sea esto, esto o esto, no lo puedes encontrar. Lo que sí encuentran y es muy interesante es que en los primeros 30-40 años de vida de la iglesia el tema es que Dios no sólo llamó a los judíos sino también llamó a los gentiles, a los que no nacieron judíos, que no están circuncidados y que no siguen la ley de Moisés. Entonces tú lees que hay dos perspectivas; un grupo de la iglesia que cree que sí lo tiene que hacer y un grupo en la iglesia que [dice] no. Ya desde ahí te planteas que ellos tuvieron que sentarse y reflexionar si es el proyecto de Dios, que lo era porque los gentiles se estaban convirtiendo, estaban recibiendo al Espíritu Santo, ellos no llegaban y los convertían, muchas veces llegaban y ya estaban convertidos, ya tenían al Espíritu Santo.

E: Me parece muy bien, en esta idea del Nuevo Testamento me gustaría saber ¿cuál es tu opinión sobre el siguiente versículo: ¿No sabéis que los injustos no poseerán el reino de Dios? No erréis; ni los fornicarios, ni los idólatras, ni los adúlteros, ni los afeminados, ni los que se echan con varones. Que viene en la carta de 1 Corintios 6:9 versión Reina Valera, mismo que es utilizado por la iglesia cristiana para segregar al homosexual?

I2H: Mira, ese texto viene de una carta que, Pablo estuvo un tiempo en Corinto, después se va, regresa un grupo de personas que trabajaba con él, le informan que hay dudas en la iglesia, hay problemas en la iglesia y él contesta estas dudas y hace ciertas exhortaciones y habla de doctrina a través de una carta que es esa carta la primera de corintios. Ahora si tú planteas el texto y cómo vivían los corintios, entiendes que se esta refiriendo a una lista de cosas que afectan a todo el cuerpo de Cristo; si tú lees que es alcohol, que son estos compartimientos que llevados al excesos están afectado al cuerpo entero de Cristo, entonces no se vale eliminar todo ese contexto, sacar la lista y otra vez: yo obtengo esa lista y sobre esa lista apoyo mi idea de que estoy condenando a los homosexuales. Hay que analizar esa iglesia, analizar ese momento, analizar quien está ahí adentro y entender que él [Pablo] le está hablando a un grupo de personas, a una iglesia, a un grupo de cristianos que están cometiendo actos que están afectando directamente a todos. Textos anteriores hay una persona que es un hombre que su pareja es la esposa de su padre, entonces ya te habla que no es sólo esa lista es todo el texto completo.

E: Insistirías entonces tú en hablar en la idea de contextos bíblicos, autores, ideas.

I2H: O reflexionar la idea misma del autor porque no creo que Pablo haya querido especificar y dejarnos para la posteridad una lista de personas que no heredarán el reino de los cielos. Creo que más bien es una reacción ante la situación que se está presentando en esa iglesia e insisto: si se está presentando una reacción y él dice: que no entienden que esto que ustedes están llevando a cabo en exceso afecta al cuerpo, los afecta a todos, afecta la obra de Dios. Y no se acaba[n] ahí los problemas con esa iglesia sino viene segunda de corintios y las reflexiones también que hacen después en el siglo II sobre corintios que siguen teniendo ciertos problemas.

E: ¿Qué te aporta Comunidad Cristiana de Esperanza para vivir una vida religiosa-espiritual como homosexual?

I2H: Qué me aporta, pues justamente es el espacio que Dios diseño y estableció para que yo lo conozca, no somos llaneros solitarios no lo hacemos de forma única sino que el amor se expresa de forma comunitaria, es interesante porque Dios mismo es una comunidad: Dios padre, Dios hijo y Dios Espíritu Santo, el padre ama al hijo a través del Espíritu Santo. Ellos mismo son una comunidad expresando amor y han decidido trasladar esta comunidad expresando amor a un grupo de personas, eso es lo que pasa.

E: Que bien, hoy como miembro de Comunidad Cristiana de Esperanza ¿cuál es tu reacción ante quienes aseguran que un homosexual no puede vivir una vida religiosa-espiritual cristiana?

I2H: Lo primero que les diría es: lean un poco de historia porque esas discusiones ya las tuvimos en el siglo I y II y ya la iglesia paso esas discusiones. Lean un poco de historia y traten de ser más tolerantes al fin y al cabo la biblia dice ama a tu prójimo y yo soy el prójimo entonces me da mucha pena, pero estoy incluido ahí.

E: Muy bien ¿cómo es tu relación con los demás congregantes de Comunidad Cristiana de Esperanza?

I2H: Al principio digamos que era un grupo de personas que conocía, pero con el tiempo se han convertido en mi familia literalmente; son mis hermanos pasamos festividades juntos, nos enojamos, nos gritamos, no nos soportamos, pero eso es ser parte de una familia.

E: ¿Es tú familia?

I2H: ¡Sí claro!

E: ¿Qué aprendizaje te deja Comunidad Cristiana de Esperanza para vivir una homosexualidad plena?

I2H: En primera que tus prácticas sexuales no interfieren con las decisiones de Dios, al igual si eres un hombre y te vas a vestir de mujer o finalmente vas a hacer la transformación de sexo, las decisiones que tú tomes no van a influir nunca en la cantidad de amor que Dios ya predestinó para ti; entonces saberlo tiene que llevarte a ser reflexiones interesantes sobre si Él lo decidió, por qué lo decidió.

E: Fuera de la Comunidad Cristiana de Esperanza y ya al saberlo incluido ¿cómo eres?

I2H: Fuera de, es imposible, Dios ha trabajado para que dejemos de ser unos en la iglesia y otro fuera de. Fuera de, te la vives inevitablemente terminas hablando de Cristo y de la biblia y de Dios y siempre te lleva a esos lugares, aunque digas bueno: voy a ir a una comida tranquilamente y dices: bueno es que mañana voy a ir a la iglesia y surge un tema y acaba uno hablando de Dios.

E: Y las personas fuera de iglesia ¿cómo se llevan contigo? Me refiero a tus amigos que no son cristianos u homosexuales, me refiero a tu jefe a tu jefa.

I2H: En primera también hay que tener un poco de decencia y evitar que cualquier discusión termine en una condenación de Dios de: No entiendes porque no eres cristiano. Hay que tener la decencia de nuestro lado, conocen [que soy] cristiano y si quieren hablar del tema me pongo a hablar del tema, ya saben cómo me altero y si no, tienen total respeto hacia lo que creo, que es interesante. Tengo una amiga muy cercana que es wiccana y podemos estar charlando y discutiendo.

E: ¿Qué es ser wiccana?

I2H: Wiccana es pagana. Literalmente es una religión de Irlanda que establece que los dioses están en nosotros, y la naturaleza son los dioses, hay una magia relacionada en todo. Y obviamente nuestras perspectivas son totalmente opuestas, pero siempre el cariño que nos tenemos ha permitido que en algún punto digamos: podemos charlas de esto y seguir queriéndonos y es muy difícil de lograr.

E: Eres pleno al ser homosexual y cristiano.

I2H: Soy pleno por ser cristiano no homosexual. Eso sí me da plenitud, eso sí me llena de libertad y de gozo. Si Dios decidiera que ya no fuera homosexual, Él truenos los dedos y dejo de serlo.

E: Crees que sea el deseo.

I2H: Pues no lo ha hecho, es interesante porque muchos ministerios que convierten a la gente y muchas personas que lo han anhelado directamente, [oraron] para ser cambiados por Dios, pero no han sido cambiados por Dios. La pregunta es por qué no lo ha hecho ¿Dios no responde a las oraciones? ¿Dios no nos escuchas? ¿es un tema que no le interesa? no es tan sencillo. Que Él no conteste es una pregunta muy fuerte y si lo hemos pedido o si hay personas que lo han insistido con todo su corazón por qué no lo ha hecho, creo que la pregunta no es si quiere o no es por qué no ha querido, es como interesante.

E: Crees que los homosexuales de Comunidad Cristiana de Esperanza sean plenos.

I2H: Pues no puedo hablar por todos, yo no puedo decir si todos son plenos o no

E: Tú eres pleno en el cristianismo.

I2H: Sí, totalmente.

E: Muy bien, en la parte que hablas de estos ministerios que han querido cambiar los homosexuales.

I2H: Así es, Éxodo.

E: ¿Cuál es tu postura sobre eso?

I2H: Otros que tienen que ponerse a leer urgentemente. Y es interesante como el tema de la homosexualidad siempre va traer reflexiones sobre tolerancia más que sobre comportamientos sexuales. Creo que siempre la homosexualidad es hablar de tolerancia ante lo que desconozco, ante lo que no entiendo sencillamente, porque la gente siempre dice: es que no los entiendo. Y es justamente sacar esas espinitas de qué tanto puedes aceptar una persona entendiendo que tiene una gran diferencia contigo más que cuál es su comportamiento sexual, nunca en una discusión de homosexualidad es: bueno entonces si eres homosexual es porque eres pasivo, ni siquiera se acerca el tema, nunca te van a preguntar eso. Sin embargo, siempre son conceptos o ideas que tienen sobre tú qué es lo que estás haciendo.

E: Antes de que estuvieras en Comunidad Cristiana de Esperanza te podías presentar ante tu familia, ante tus amigos como una persona homosexual

I2H: Sí, sin problema.

E: Y esa misma pregunta, pero añadiéndote ya como parte de Comunidad Cristiana de Esperanza ¿se te ha hecho más fácil, cómo has vivido eso?

I2H: No, yo creo que me costó más [trabajo] salir del closet del cristianismo.

E: En serio.

I2H: Sí, fue más difícil para mí decirles a mis papás que ya era aleluya a que era gay.

E: Pues bueno, en verdad te agradezco por estos momentos, te agradezco por esto que me has narrado. Nada más me gustaría cerrar con la siguiente pregunta: ¿has vivido una homosexualidad plena?

I2H: Define plena.

E: No sé, feliz.

I2H: Pues es como plantear si la heterosexualidad vuelve plena a una persona, creo que no es sólo una cosa sino el conjunto de lo que puede llevarte a sentir [te] una persona satisfecha con lo que has hecho y con quien eres, y no parte de si te acuestas o no sino de las decisiones y los lugares a los que te han llevado esas decisiones.

E: Dios te ama siendo homosexual.

I2H: Si, sí.

E: Totalmente.

I2H: Sí, en fe... sí

E: Muchas gracias por tu tiempo.

Relato de vida de Informante 3 Mujer. Fecha: 20/02/2014. Duración: 01 19 min 47 seg

E: Te agradezco por este tiempo que me estás brindando, sé que es difícil y complicado por lo que ya habíamos platicado antes de iniciar esta grabación. Sé que han sido momentos difíciles para ti, pero me gustaría, digo, ya me lo permitiste, me gustaría conocer los relatos que me puedas brindar de tu experiencia como lesbiana, como mujer, como cristiana. ¿Cuántos años tienes?

I3M: 32.

E: 32 años ¿a qué edad te aceptas tú como lesbiana?

I3M: Realmente como cristiana no te das cuenta porque no es una opción [ser lesbiana o gay], nunca tuve una vida en la que tuviera contacto con gente homosexual, era algo para mí inexistente; entonces yo no sabía que existían los homosexuales. En la secundaria, 13-14 años, es más, desde la primaria todo mundo [decía]: ay tu novio, esto, lo otro. A mí no me llamaban la atención los niños; en la secundaria pues había una niña que llamaba mucho mi atención, en la prepa también, en la universidad [también]. En ese inter de la prepa y la universidad fue cuando empezaba el típico: es que es joto, es puñal, este, lo otro. Generalmente siempre es como muy marcado hacia los hombres, hacia las mujeres pues casi no. Y fue [saliendo] de la prepa, llegando a la universidad cuando dije: ¡ay, el término es homosexual! y caí en que pues yo andaba por ahí, pero nunca fue algo como: que yo quiero, yo soy, yo esto, yo lo otro; me gustaban más las niñas que los niños, aunque soy medio bisexual. Pero definitivamente yo digo: que me puedo acostar con un hombre, pero nunca voy a amanecer con un hombre, prefiero amanecer con una mujer.

E: De plano.

I3M: 100 % y fue en la universidad cuando un amigo me dijo: puedes ser infeliz toda tu vida o puedes empezar a vivir tu vida. Eso me hizo mucha mella y me hizo pensar: pues sí, yo con un hombre no me llama la atención, no pienso pasar mi vida con uno, no me veo como la mujer casada recibiendo al marido, con los hijos; eso no era opción en mi vida, no lo es, no era algo que yo añorara; yo quería algo, sabía qué, pero no era el común denominador de toda la gente.

E: ¿Así fue tu proceso de aceptación homosexual?

I3M: Sí, relativamente sí, no tuve mucha lucha con eso, no fue así de: ¡ay soy homosexual! No, yo dije no, simplemente no me llaman la atención los hombres, me gustan las mujeres, voy a darme la oportunidad, me di la oportunidad, conocí a una chica.

E: ¿Eso a qué edad sucedió?

I3M: Como a los 18-19 años, no 19, 19 casi entrando a los 20.

E: ¿Fue difícil aceptarte como lesbiana partiendo de que vienes de un contexto familiar cristiano, cómo fue para ti aceptarte como lesbiana sabiéndote cristiana?

I3M: Oculto totalmente. Oculto porque a nadie le podía decir, no podía ir con mi mamá: oye me pasa esto, porque obviamente para mi mamá eso es antinatural, es una aberración, para toda la familia es algo marcado como una maldición generacional. Algún pecado que cometieron tus abuelos, tus padres y que [por] Satanás tienes la maldición, y está ahí. Hay quienes lo llegan a ver como que tienes un demonio, un espíritu inmundito y que tu familia está marcada por eso.

E: Tu familia más cercana, es decir, tu mamá, tu papá creían esto: mi hija tiene un demonio.

I3M: No como tal, pero tengo una tía, una hermana de mi mamá, su esposo es pastor y mi tía es, yo la marcaría de los cristianos muy, muy religiosos, muy: el Señor me habla, me dijo, pero muy condenador, entonces [ser homosexual] es pecado, es una maldición, [según mi tía] es porque mi papá no era tan cristiano, entonces [mi mamá] se casó en yugo desigual, entonces no estás en armonía con el Señor y algo debe de pasar, una maldición que va a estar no sé [en] cuantas generaciones. Mi mamá lo vio como un error de crianza, que tal vez no fue lo suficientemente cristiana, no fue lo suficientemente entregada al Señor, que no me inculcó, como dice la biblia: instruye al niño en su carrera y aunque sea viejo no se apartará de ella. Mi mamá, yo sé que en el fondo le pregunta a Dios: por qué ella, por qué su hija, por qué su familia. Entonces al yo saber eso, nunca lo comenté con mamá, yo vivía una doble vida. Yo iba, tenía mi novia, regresaba, mi idea era pues: algún día voy tener la capacidad económica [y] voy a ser mi vida y me voy a descarar con mi mamá, no voy a cambiar. En cuanto al cristianismo, cuando caí [en] que era [homosexual], cuando empecé a leer la biblia de que: ni los homosexuales, ni esto ni lo otro, ni los borrachos ni los adúlteros entrarán al reino de los cielos, yo sabía que estaba destituida de la gloria del Señor, que ya nunca iba a ir al cielo, que yo podía ser una persona asesina, alguien que violará, narcotraficante, de lo peor podía ser, [total] yo ya estaba en el infierno, ya no podía aspirar a la gloria de Dios.

E: Te sabías en el infierno por ser lesbiana.

I3M: Sí, sí. [A] ser lesbiana para mí ya no importaba qué tan buena fuera, yo ya estaba en el infierno. Yo podía ser la mejor persona, pero era lesbiana [y] yo ya estaba en el infierno. Yo podía tal vez haber matado [a] alguien, pero decir: fue en defensa propia Dios tú lo sabes, no debería de matar, pero fue una decisión que como humano puede haber errado, no lo debería de hacer, perdóname y hasta ahí se acababa mi pecado y podía aspirar todavía al perdón del Señor he ir al cielo, pero siendo lesbiana no.

E: Tu mamá tenía este mismo pensamiento, no sé, sabía que su hija iba a irse al infierno por ser lesbiana.

I3M: Mi mamá piensa que yo estoy en el infierno por ser lesbiana, todavía.

E: Me gustaría saber tu postura en la siguiente pregunta: ¿Cuál crees que es la posición de la iglesia, tanto católica como protestante, sobre las personas homosexuales?

I3M: Desde mi punto de vista [es] que son una aberración, que son antinaturales, que van en contra del orden divino porque el Señor creó al hombre y a la mujer para que fueran ayuda mutua, ayuda idónea. Entonces no fue para crear hombre y hombre o mujer con mujer [ya que] entonces son una aberración.

E: Esa es la postura de la iglesia tanto católica como protestante.

I3M: Yo siento que es así.

E: ¿Cuál ha sido tu experiencia con la iglesia cristiana?

I3M: En particular Cristiana ¡puff! Pues yo siento que los cristianos [son] de los que más hablan del amor de Dios y los que menos lo demuestran. Sea cristiano, sea católico, sea lo que sea, si no cumplen dentro de los patrones que ellos creen no están en lo correcto, [el] infierno total. Es como el castigo al no hacer lo que la palabra dice, cuando yo me digo: la palabra habla de amor.

E: La palabra entendemos como "palabra": la biblia.

I3M: Sí, la biblia.

E: Entonces tú me estás diciendo que los cristianos protestantes son los que más hablan de amor, pero son los que menos profesan el amor.

I3M: Sí

E: Y en ese sentido ¿cuál ha sido tu experiencia con la iglesia cristiana que según tú no profesa amor?

I3M: Muy fuerte, yo creo que, digo, culparlos a ellos de mi abandono y alejarme de la iglesia sería muy fuerte, pero yo creo que sí. Realmente cuando yo decidí dejar de ir a la iglesia fue porque sólo recibía condenación, sólo era: cambia tu vida, rinde tu vida al Señor, te vas a ir al infierno, qué estás haciendo con tu vida; es como una coacción que te pongan como si tú [fueras por ser lesbiana] de lo peor, que tú nunca vas a ser algo, que tú estás destituido, que tu vida [es] como si tuviera un gen de maldad dentro de ti y es horrible porque sabes que nunca vas a cambiar, si tú quisieras lo harías, pero cuando tú estás consciente [de] que no vas a cambiar es difícil porque dices qué hago aquí.

E: Duele.

I3M: Mucho.

E: ¿Por qué duele?

I3M: Duele porque tienes la noción de quién es Dios, duele porque sabes las maravillas que hace, sabes porque has sentido el amor del Señor y sabes que si tú no vives una vida, la cual sea agradable al Señor, literal, tu vida no vale porque para uno vivir es Cristo. Entonces si tu vives para Él y no estás haciendo algo agradable a sus ojos, para qué vives, es como una doble vida, es como una vida paralela. Se dice que la vida del cristiano es una vida terrenal, pero también espiritual y un verdadero cristiano vive más en una vida espiritual no en lo terrenal. Entonces es como dejar todo para vivir esa vida terrenal. Asumir tu homosexualidad, para mí en ese momento era dejar toda mi vida espiritual, olvidarme de la presencia, del amor de Dios por vivir, como se dice: [en] mi carne, mi vida terrenal y olvidarme de Él, renunciar a su amor, renunciar a todo. Pero es que es imposible luchar contra algo que está en ti, es como si te dijeran ahorita que si tú ves que no vas a ver el sol, tú dices, pero es que es imposible, yo a huevo tengo que salir a trabajar, voy a ver el sol, lo voy a respirar, [dejar de ser lesbiana] es como si te pidieran que no te dé hambre, es algo que no puedes dejar de hacer. Sé que hay mucha gente que lucha contra eso y dice: No, cámbiame Señor, esto, lo otro. Yo creo que desde mi niñez, no fui muy niña, me gustaron mucho las cosas de hombres, los carritos, [muñecas] sí, pero me llamaron más la atención otro tipo de actividades, entonces yo nunca creí que fuera a cambiar. Yo te puedo decir hoy: no, no es lo mío [ser heterosexual], no me late, no me gusta, no me hace feliz, no me hace sentir llena ni plena, no me llama la atención, entonces yo sabía que definitivamente yo no iba a ser ese patrón de vida que la iglesia pedía o que mi familia pedía.

E: Ser heterosexual.

I3M: Exacto, yo no.

E: No podías, no querías.

I3M: Pues aunque quisiera (risas). Aunque yo quisiera, es imposible, es como decirte que no te dé hambre. Pues no.

E: Así es, estamos hablando de un acercamiento religioso espiritual que brinda el cristianismo. La pregunta sería ¿qué opinas sobre el acercamiento a la vida religiosa-espiritual que otorga el cristianismo y que excluye a los homosexuales?

I3M: Hoy por hoy puedo decir que es una pena. Es una pena porque no sé si sea ignorancia, no sé si sea, no sé qué sea porque si predicamos un Dios de amor por qué condenar. Si se centra [en] amarás al Señor tu Dios con toda tu mente, con todo tu corazón, sobre todas las cosas, y amarás a tu prójimo como a ti mismo por qué odiarlo, por qué condenarlo, por qué ponerle el pie. Pienso yo: si realmente una persona cristiana heterosexual se pusiera en los pies de una persona cristiana homosexual y sufriera esa lucha, esa impotencia de condenación de: tú no te puedes acercar a Dios, tu eres impuro, tú no tienes cara para pedirle, tú eres indigno ante su presencia y sufrieran ese maltrato, verían que la forma en que lo están haciendo no es de amor al prójimo. Y como cristiano [homosexual] duele mucho porque no tienes dónde congregarte, no tienes dónde ir a orar, dónde alabar al Señor, dónde leer la biblia, no puedes, estás excluido, estás vetado, eres de lo peor. No hay un lugar en sí, en una iglesia cristiana tradicional donde puedas hacer eso [ya que] te excluyen, te tratan mal, aparte de que en ocasiones casi, casi te tachan como un enfermo sexual o como alguien depravado o perverso cuando no es así.

E: ¿Cuánto tiempo tienes como miembro de Comunidad Cristiana de Esperanza?

I3M: Voy a cumplir 2 años.

E: Ya dos años. ¿Qué ofrece a los homosexuales Comunidad Cristiana de Esperanza respecto a la vida religiosa espiritual cristiana? ¿Qué te ofreció Comunidad Cristiana de Esperanza?

I3M: Lo que pedía: desarrollarme como cristiano. Independientemente de que si es un iglesia incluyente, que es como tal. Puedes vivir [ahí] tu homosexualidad abiertamente [y] si quitamos ese término, si quitamos ese punto, te puedes realmente desarrollar como cristiano; lo vives. Si yo te dijera utópicamente: en el siguiente servicio todos vamos a ser heterosexuales, vamos a quitar las parejas, cada quien que llegue con una pareja del sexo opuesto, quitando las parejas que no las conocemos, los que son miembros activos de esa congregación viven el cristianismo. Leen la palabra, hay doctrina, se busca un mover del Espíritu, una comunión con el Señor. No nos estamos fijando en qué hace el de a lado, que si la otra iglesia hizo esto bien, que si la otra iglesia hizo esto mal. Nosotros mantenemos la mirada fija en el Señor, es lo que hacemos. Vivimos realmente el cristianismo.

E: Muy bien. Desarrollando lo que acabas de mencionar y con respecto a la pregunta anterior. Me gustaría saber ¿cuál ha sido tu experiencia en Comunidad Cristiana de Esperanza?

I3M: Yo creo que de libertar y de congruencia, de amalgamar mi vida. Te comentaba que yo vivía una vida homosexual oculta de mi familia, me había alejado de la iglesia. Cuando yo me alejo de la iglesia, vivo una vida homosexual muy abierta, respetaba la casa de mi madre de puertas [para] dentro, afuera era mi vida de lesbiana. En mi trabajo yo siempre decía que cómo se va respetar a un homosexual si te escondes, de qué te escondes, por eso no te respetan, si la gente viera como vives una vida que es tan normal como las otras, nada más que estás con una persona de tu mismo sexo, te respetarían. Entonces mi postura siempre fue así muy libre en mi trabajo, en todo. Pero yo me

había apartado de la iglesia, yo ya no me congregaba, yo hacía y deshacía de mi vida, literal. Cuando llego a Comunidad Cristiana de Esperanza es como si hubiera vuelto al redil, literalmente. Me congrego, es como si lo que una vez se rompió y lo que, desde que deje de ir a congregarme, desde que deje de ir a la iglesia, todo eso [a lo] que yo había renunciado, es como si yo lo hubiera desempolvado, como si lo hubiera traído otra vez conmigo y abrazado y decir: ¡dónde estaba yo! Porque sí era yo viviendo mi vida homosexual libre, pero no había esa parte de mí [el cristianismo] y con mi familia pues yo era la oveja negra porque no me acercaba a la iglesia, yo era como se llama en el mundo cristiano: yo era mundano, vivía una vida mundana. Pero cuando llego a la iglesia [Comunidad Cristiana de Esperanza] todo mi entorno social que me conocía homosexual en un principio tal vez me comenzó a bulear.

E: ¿Te empezó a qué?

I3M: A hacer bullying: ¡ah los aleluyas, ah esto, ah lo otro! Pero sólo aquellos que realmente me conocían, sólo aquellos que realmente me atesoraban como persona, fueron los únicos capaces de reconocer que eso era lo que a mí me faltaba. Que lo que tanto había pedido era allí [en Comunidad Cristiana de Esperanza] y que toda esa parte de mí que había reprimido de ser cristiana ahora podía salir. Con mi familia fue: ya estas yendo a la iglesia, que bueno era lo que necesitabas. Más o menos tienen la idea de que es una iglesia incluyente, se los he dicho, pero no del todo porque ellos son muy cerrados. Así como que les digo: Voy a la iglesia, es que tengo mi novia, mi novia también va a la iglesia y ellos así como que: ¡cómo que vas a una iglesia donde tienes a tu novia! dicen: bueno, bueno ya no me meto, ya no quiero saber más. Les hace ruido cuando escuchan la doctrina porque es muy bíblica, es muy profundo el estudio que se hace de la palabra [en Comunidad Cristiana de Esperanza], de la biblia, pero no les hace sentido el otro [el que sea lesbiana y cristiana]. Realmente ven como mi vida, esa niña que dejo de ir a la iglesia, esa niña que le tenía amor al Señor, esa niña que tenía conciencia de lo bueno y de lo malo hacia su vida y hacia los otros, volvía, pero es complicado porque si yo deje tanto tiempo de cuidar la naturaleza, bien y mal no fue tanto en sí porque no me importará sino porque realmente para mí qué sentido tenía portarme bien si yo estaba fuera, qué sentido tenía para mí preocuparme o cuidar mis palabras, cuidar mis actos, cuidar mi persona, mi vida si no tenía sentido para mí. Y estar nuevamente [congregándose] es ver más allá, es realmente retomar mi conciencia del bien y el mal y lo que sí para mí ha sido [integrador] como persona [es poder] pararme frente a mi familia cristiana y decirles: sí, soy cristiana y soy homosexual; sí vivo con mi pareja. Puedo pararme en un trabajo y decir: sí, vivo con mi pareja, sí, soy cristiana.

E: ¿Eso es parte de la experiencia que te ha dejado Comunidad Cristiana de Esperanza, el ir y presentarte como eres?

I3M: Sí, me amalgamo como persona y me puedo presentar y no sólo eso. Me ha amalgamado como persona [e] independientemente de que sea homosexual, a veces honestamente se me olvida, se me olvida que soy homosexual, en el sentido de que [ya] no [me] ven raro, de que [digan]: ya llegó, viene con su amiga incómoda, está en el servicio, ya le agarró la mano, están compartiendo la biblia, mira ya están muy cerquita. Se me olvida, yo salgo a la calle, vivo con mi pareja, normal, no me importa si me ven o no, para mí es lo más normal. Cuando estoy con mi familia veo a mi pareja y le hago ojitos. Hace poco, a veces, vivo muy lejos, la distancia a la iglesia es [mucho], hago a veces tres horas y realmente el estar en Comunidad Cristiana reactivo mi vida espiritual entonces hay veces que no voy a la oración [en Comunidad Cristiana de Esperanza], pero hay una iglesia cristiana cerca de la casa y voy a la iglesia cristiana y voy con mi pareja, entonces yo me paro y realmente no les voy a decir si soy gay o no, si me pregunta, y ya lo he hablado con mi pareja, yo si les voy a decir que es mi pareja, saben que nos congregando en una iglesia, pero yo ya no vivo con ese temor, yo ya no vivo de qué van a decir, que soy cristiana, como dicen: come santos caga diablos. No, me ha dado esa libertad [Comunidad Cristiana de Esperanza].

E: En esta misma línea de pensamientos me gustaría saber: ¿qué acciones llevan a cabo en Comunidad Cristiana de Esperanza que te hagan sentir incluida?

I3M: Es una pregunta muy difícil porque no me he dado cuenta. Si tú me dices qué acción específica pues no, porque te diría: me hablan las 24 horas, me dicen cómo estás, cómo está tu vida, como si fuera un grupo piramidal o algo así, no es. Que se me acerque el pastor y me diga cómo va tu vida, tampoco, no existe. Y me pongo a pensar a veces qué es, cuando me llegan a preguntar tu iglesia qué es, yo diría que lo único que es, lo que hay ahí es que todos los que vamos, vamos con amor a Dios.

E: Aún siendo homosexuales.

I3M: Siendo homosexuales, siendo madres solteras, siendo heterosexuales, lo que nos une es el amor a Dios. Entonces el saber que tú vas, no tanto a una iglesia incluyente sino que vas a una iglesia en [la] que hay seguidores de Cristo es lo que me hace sentir diferente. Y si tú me pones en una iglesia en la que me digas hoy: todas las iglesias son abiertas y todos los homosexuales pueden entrar con sus parejas y existiera la oportunidad de irme de Comunidad Cristiana de Esperanza, y que me digan puedes ir a la iglesia donde está tu familia generacionalmente y ya no te van a condenar ya no te van a ver feo. Lo pensaría mucho, mucho, pero no sería igual, lo que ofrecen es totalmente diferente. Si yo te digo soy cristiana de cuna [de familia cristiana] eso es una cosa, pero ser seguidor de Cristo eso es otra cosa. Sentir que Él está, que Él te ama, que Él te escogió, que tú escuchaste su voz, que estás ahí, que no importa lo que hace el hermano de lado, tú estás para seguirle, eso no en cualquier lado se da.

E: Eso lo encontraste en Comunidad Cristiana de Esperanza.

I3M: Sí.

E: Es algo entonces que te dio Comunidad que no encontraste en ningún otro lugar.

I3M: Sí, porque generalmente las iglesias tradicionales están buscando el ministerio: yo voy tras esto, yo voy tras este otro. Y tú qué haces, pues yo soy pastor, no yo soy maestro, no yo soy profeta, no es que fulanito tiene el don de sanidad; es como una carrera [competencia], aquí no [en Comunidad Cristiana de Esperanza] simplemente vas a congregarte, vas a estar ahí, y mira que para mí es muy difícil porque yo necesito predicar, para mí la predicación es básica y generalmente en el servicio que yo voy no hay predicar, pero lo que hay, no sé que es y no se trata de que si soy o no soy homosexual es [que] realmente hay cristianos, todos los que vamos, vamos por amor a Él [a Dios].

E: ¿Qué opinión tienes sobre una sociedad que sostiene la heterosexualidad como la única forma de vivir la sexualidad?

I3M: Intolerancia, creo que sería pensar en un mundo perfecto, en un mundo en el cual sólo uno rige las reglas, porque una sociedad somos todos. Es como decir: no va [existir] gente de ojos rasgados, no va [existir] gente que mida más de 1.60 [mts], es algo ilógico, es pensar que no hay mundo, que no hay personas, que no hay humanidad. Somos diversos, es una cosa irracional para mí. No puedo pensar que nada más van a [existir] heterosexuales, es algo como decir que nada más van a [existir] gente que mide 1.60 [mts], eso no existe, todas las personas son diferentes, tienen una forma [diferente] de pensar, una forma de sentir, nadie puede sentir lo mismo, a nadie le puede gustar lo mismo.

Entonces por qué sólo deben de [existir] heterosexuales, simplemente hay que respetar, llegar al punto básico que somos humanos y que tenemos necesidades. Entonces creer que sólo van a [existir] heterosexuales me da mucha risa.

E: ¿Cómo vivías tu sexualidad antes de conocer Comunidad Cristiana de Esperanza?

I3M: Abierta socialmente, en casa con muchas limitantes. Con mucho respeto, con miedo, con culpa hacia mi familia de que: nunca voy a hacer lo que [quieren]. No tengo los mismos privilegios que mi hermano, a veces llegaba a pensar: si mi mamá se muere, el día que se muera qué va a pasar, mi hermano sí va a ir con toda su familia y yo qué, para que me salgan con una payasada de: tú vienes con tu amiga [pareja]. Por qué mi hermano sí puede dar el crédito [de tener una familia] y yo no. Yo siempre decía eso. Entonces siempre vivía con esa zozobra, con ese auto rechazo de no aceptarme a mí delante de mi familia [como lesbiana], de vivirme y de verme por debajo de los heterosexuales, literal. Entonces mi vida en pareja estaba descartada delante de mi familia; si tengo un hijo no creo que mi mamá lo quiera como quisiera tanto a los hijos que va tener mi hermano. Literal, yo era una persona de segunda clase.

E: ¿Qué cambios has experimentado en tu vida sexual al ser miembro de Comunidad Cristiana de Esperanza?

I3M: Pues creo que, pienso yo: sí el Señor me ama tal cual soy, el que no me ame mi mamá tal cual soy, es su rollo. Si ella no quiere ver las cosas, si ella quiere centrarse en su forma de [pensar]: de pecado, de condenación, lo que se le ocurra, me viene a la mente cuando me dijo: no quiero que entre tu pareja [a la casa] porque es entregarte a las manos de satanás; si ella quiere seguir pensando eso, es su decisión. Para mí ya no hay culpa, para mí ya no existe esa opción, yo vivo mi vida, yo camino tras del Señor, lo que Él tenga que hacer en mi vida lo va a hacer y yo como fiel borreguito voy a escuchar su voz. No me siento ni culpable, no me siento avergonzada, lo mismo que te decía: me puedo parar en cualquier iglesia cristiana, saludar, si tengo algún ministerio lo puedo ejercer, si me dicen que no [porque vengo] con mi pareja, pero y eso qué, es como si me dijeras, tengo un perro en casa, no por la comparación, es algo que cualquiera tiene. No me puedes minimizar, no me puedes decir que no, no me puedes pedir que me vaya y podría decir: qué tipo de cristiano eres, búscalo, porque si eres cristiano ¿qué onda con tu vida? condenar, hablar del amor de Dios tirando piedras, eso no es. He podido vivir una vida homosexual libre, integral [y] sin culpas.

E: ¿Y con tu familia?

I3M: Antes era: sí [me presento como lesbiana], pero sigo siendo de segunda clase. Ahora no, me presento, vengo con mi pareja. El [ser de] segunda clase era con respecto a la religión. En los cristianos se maneja mucho el "tienes una pareja, pero es del mundo", si te buscas una pareja tiene que ser cristiano, ve su familia, ve esto, ve lo otro, ve aquello, no te cases en yugo desigual, todo ese parámetro que se maneja. Después de Comunidad Cristiana de Esperanza y en mi vida en particular, no estoy hablando que sea como un club de encuentro, yo conocí a una persona, mi pareja y ella también es cristiana, dentro de mi parámetro [de elección de pareja] yo quería a una persona que fuera cristiana.

E: ¿Ella también es de Comunidad Cristiana de Esperanza?

I3M: Sí. Y entonces llego a la casa de mi madre. No sé cómo explicarlo, yo me paro y de repente le digo [a mi mamá]: bueno es que ella también es cristiana [mi pareja] y hablamos y entonces mi mamá se choca mucho porque no puede entender cómo cristianas y lesbianas, pero a ver [dice]: cuál de las dos no es cristiana porque una debería no ser cristiana para que caiga [en el lesbianismo] y engatuse a la otra, porque, literal, los cristianos no son homosexuales. Pero cuando de repente empezamos a hablar y ven [como vemos o leemos la palabra], mi hermano a veces pregunta algo de la biblia y le digo: no, es que es así y asado o a ver tú qué opinas. Y empieza a ver mi mamá cómo desarrollas, cómo aplicas la palabra, cómo la vez, que hablas de la vida del Señor en tu vida, mi mamá no entiende todavía, no entiende todavía, pero el ver, tal vez, la garantía de que su hija ya se congrega, de que su pareja de su hija es también una persona que es guiada en el amor del Señor, le da cierta tranquilidad en cierto sentido. No digo que lo garantice Comunidad Cristiana de Esperanza, no digo que venda ese tipo de cosas, no digo que sea un grupo de encuentro, simplemente que la vida cristiana que tiene para un homosexual en Comunidad Cristiana de Esperanza ha sido la única opción de poder amalgamar mi vida y pararme con toda la autoridad en casa de mi madre, de mis abuelos, de quien sea, porque hoy en día me puedo parar incluso en la casa de la familia de mi papá donde mi primo es misionero, me puedo parar en la casa de mi tía, donde sea y que me salgan que tus abuelos fueron pastores, sí, yo no te digo que no sea cristiana, el punto es que soy homosexual y el que sea homosexual no me va a apartar del amor de Dios. Me ha dado esa capacidad, me ha dado esas bases, me he reafirmado [que] efectivamente que el ser homosexual no está peleado con ser cristiana, que el ser cristiano es seguir a Cristo.

E: ¿Eso de ha dado Comunidad Cristiana de Esperanza?

I3M: Sí.

E: ¿Lo buscaste en algún otro lugar, en alguno otro espacio?

I3M: Te va a parecer absurdo, pero yo creo que los cristianos oramos. Cuando te deleitas en el Señor se conceden las peticiones de tu corazón y yo lo oré y le pedí que me diera un lugar donde yo pudiera servirle, donde yo pudiera amarle, donde yo no tuviera condenación. Los cristianos oramos y creemos, tenemos la convicción de que se nos da lo que [pedimos]. Yo no he tenido la necesidad de ir a buscar en otro lugar, para mí es el lugar donde el Señor me mando.

E: Fue una petición tuya.

I3M: Sí.

E: Los cristianos creen entonces que se les da por lo que oran.

I3M: Sí, conforme a la voluntad del Señor.

E: Entremos a temas más textuales. ¿Cuál es tu opinión del texto bíblico: Si alguien se acuesta con otro hombre como con una mujer, abominación hicieron, ambos han de ser muertos, sobre de ellos caerá su sangre. Levítico 20:13 en la versión Reina Valera, entendiéndolo que este es una cita bíblica que ha sido utilizada para fomentar la heterosexualidad y la segregación de la homosexualidad?

I3M: Totalmente condenador; totalmente cierto en la reina Valera; totalmente de lo que se agarran muchos cristianos para señalarte cuando eres homosexual. Pero creo que muchos cristianos son de nombre, no escudriñan más allá, tendríamos que ver el contexto histórico, ver palabra por palabra lo que dice [el versículo]. Pero es cierto que la biblia se contradice en muchas cosas, tal vez: amarás a tu prójimo como a ti mismo y también habla de matar, entonces a qué le haces caso. Comunidad Cristiana de Esperanza se ha enfocado mucho en hacer estudios acerca de la homosexualidad y el cristianismo y en uno de ellos, más bien en ese [estudio] se maneja este texto y realmente no tiene nada que ver con respecto a homosexualidad. Para mí es un texto más en la biblia, que no condena, que no destituye de la gloria del Señor y realmente Levítico es un libro que habla de sexualidad todo el tiempo, pero no creo que debería de seguir siendo usando para condenar, ese como

cualquier otro pasaje de la biblia, así como Sodoma y Gomorra, que nada tiene que ver, que [con ese] mi mamá me aterraba cada vez que me decía: como Sodoma y Gomorra. Y ahora [le] digo: bueno mamá y le explico; gracias a Dios ahora mi hermano cuando lee Sodoma y Gomorra y empieza a adentrarse y [me] dice: pero a ver, cómo que habían ángeles caídos y empieza a sacar temas y le empiezo a explicar y él dice: no manches ósea que lo que dicen no es así como lo dicen y le digo: pues no. Y es que los cristianos suelen agarrar un versículo condenar, arrojar, pero no profundizan.

E: ¿Cuál es tu opinión sobre el discurso bíblico de Comunidad Cristiana de Esperanza, mismo que asegura que un homosexual también puede tener una vida religiosa-espiritual y vivir un proceso de inclusión dentro de la iglesia cristiana?

I3M: Pues yo diría que como dice el libro de Juan: todo aquel que en Él cree, todo. Si tú crees no excluye. No te dice: ay, si tú eres esto no, si tú eres aquello pues tampoco. No se trata de cristianos VIP, no se trata de quien sí y quien no, no es examen de admisión. Comunidad Cristiana de Esperanza se basa en lo que dice la palabra, en hacer estudios que realmente [no sean] un versículo [sino] a ver qué dice toda la palabra, qué dicen las escrituras, cuántos libros, cuántas veces aparece esa palabra, qué sentido tiene, cómo aterrizamos esto. Y básicamente Comunidad Cristiana de Esperanza se basa en tener seguidores de Cristo, no hay exclusión, el único requisito es que ames a Dios porque él te amo primero.

E: ¿Y qué te dice el discurso bíblico de Comunidad Cristiana de Esperanza?

I3M: Creemos en una cultura de gracia, creemos en que no depende de nosotros depende de que Él te eligió desde antes de la fundación del mundo, tú ya estabas y escuchaste en tu corazón, no depende de ti, depende de Dios, no es si eres bueno, no es porque si vas todos los domingos a la iglesia, no es porque si haces todos los mandamientos, no es por eso, si ya el Señor te escogió, te predestinó, te dio la salvación, si Él murió en la cruz por tus pecados, si Él te dio la vida eterna, que más puedes hacer tú, no puedes hacer nada más que estar agradecido por lo que Él te dio.

E: Incluso a los homosexuales.

I3M: Todos, no excluyen, nunca excluyen. El Señor cuando vino anduvo entre prostitutas, anduvo entre borrachos y le dijeron qué haces ahí, literal, el reino de los cielos estaba en la tierra. Y tú decides si reconoces que Él te amo y por eso le amas o seguir atormentándote que es por tus obras porque si eso hubiera sido por tus obras entonces que caso tendría que Él hubiera venido a morir por nosotros. Dónde queda el amor, dónde queda todo.

E: ¿Qué opinión del siguiente versículo: No sabéis que los injustos no pesaran el reino de Dios, no erréis ni los fornicarios, ni los idólatras, ni los adúlteros, ni los afeminados, ni los que se echan con varones. Primera de corintios 6:9 versión Reina Valera. Mismo que es utilizado por la iglesia cristiana para segregar al homosexual?

I3M: Es para todos, no se trata [sólo] para el homosexual, es también para los heterosexuales. No es para decir: eres homosexual. También hay heterosexuales que pueden hacer eso, incurrir, no es sólo para el homosexual, es también para el heterosexual. Que te digan y tú por que eres homosexual si vas a hacer esto, es algo totalmente absurdo. También hay heterosexuales mentirosas, también hay fornicarios homosexuales y heterosexuales. No hay distinción de personas para Dios, no las hay, se me hace absurdo.

E: El texto bíblico se te hace absurdo.

I3M: No, el texto no, la forma en la que la iglesia lo maneja para señalar, para condenar, para decir: tú no puedes ser cristiano. Porque ellos también, todos son susceptibles de hacerlo.

E: ¿Entonces tú qué entiendes del texto, porque el texto lo dice, habla de que no entraran al reino de los cielos los afeminados, los que se acuestan con varón?

I3M: Tendríamos que ver cómo fue. Es primera de Corintios, esa es una carta que escribió Pablo para la iglesia en Roma, realmente la forma en que vivía el Imperio Romano era, ahorita tú dirías la trata de blanca es sucia y depravada, realmente ahí era "súbele mil rayitas y al infinito", desde mi punto de vista es grotesco. Manejaban un contexto muy, muy histórico; eso de afeminados también estamos hablando de una palabra que es malacos, la palabra malacos hoy en día no podría existir una [referencia] como tal que te dijera qué es malacos, porque malacos es como todo y nada. Alguien decía que aquel que tuviera vestiduras de malacos tenía que estar en el palacio o aquellos que no quieren aprender historia son unos malacos. Entonces cuál es el término, no existe.

E: Es una mala interpretación entonces

I3M: Generalmente es lo que pasa con la biblia. [La] biblia no fue escrita como ahora, no fue escrita en español ni en inglés ni en francés, fue escrita en hebreo, en arameo antiguo, en griego y si partimos del griego no es griego como [hoy lo conocen]. Simplemente nosotros decimos ahorita: te amo. [Pero en griego] esta el filis, el eros, el ágape, son diferentes términos [para mencionar la palabra amor]. Entonces si de repente te dicen el eros, bueno al ponerlo en español decimos que es malo el amor, ¿todo el amor es malo? pues realmente no, lo que pasa es que no hay forma de explicarlo, es una mala interpretación y para eso existen los estudios bíblicos más profundos. Comunidad Cristiana de Esperanza me ha ayudado a quitarme esa venda de los ojos, de un cristianismo tradicional en el cual la biblia [que] se toma cómo única [es decir] la Reina Valera versión 1960 que se encuentra en las librerías. Si tú llevas una Nueva Versión Internacional casi, casi como que estás traicionando lo que dice la palabra porque cómo va a decir eso, no es que la biblia aquí dice hermano y así es, usted de dónde me esta sacando eso, esa doctrina no va con nosotros, esas son falsas doctrinas, no es cierto, esa biblia es la que ocupa[n] en otra religión, la competencia y aquí no. Pero yo creo que si nos vamos a poner como cristianos y a ver lo que dice la palabra pues vamos a meternos, vamos a talacharle, vamos a ir [analizando profundamente] y a veces en Comunidad Cristiana de Esperanza es palabra por palabra, cuántas veces aparece esa palabra en toda la biblia, qué contexto tiene, qué sentido tiene, porque en un versículo da un sentido, en otro versículo da otro sentido. Ahora no sé, igual y te voy a aventar una moneda al aire: Qué tal si en José el soñador donde dice que su papá le mando a hacer un vestido, qué tal si en vez de vestiduras finas era malacos, pues también [era] afeminado ¿no? Y cuando dice que la escritura dice que a su novia se la ha concedido que se vista de lino fino, malacos, también ya está mal. Entonces no podríamos hacer eso, no podemos generalizar, si realmente quieres hacer un estudio profundo, avientatelo profundo, pero que los cristianos no saquen un versículo y que lo avienten, si lo van a hacer y van a hablar con fundamentos, que lo hagan, pero yo diría que todo en amor, no en condenación, hay formas de decirlo. Porque si yo ahorita veo a mi hermano que esta haciendo algo, sea homosexual o heterosexual que esta siendo infiel a su pareja, yo no voy a llegar y le voy a decir: "ni los adúlteros..."; porque qué clase de cristianismo estoy predicando, yo le diría: oye si amas a tu esposo, a tu esposa por qué

le haces eso, si sabes que son una sola carne, si sabes que tú le asumiste como tu ayuda idónea. Sería mi forma de decirlo, pero: "ni los adúlteros..." qué ganas. Y no se trata de vender a un Dios, se trata de hablar del amor de Dios. El Señor cuando se paraba en el templo y llegaban los escribas y todos, le decían: a ver tú que sabes mucho. [Cristo] les decía fariseos, no todos los que me digan Señor, Señor. Va más allá, es más profundo de que cumplas la ley, es más profundo de que te sepas la biblia al derecho y al revés, es más profundo, es inexplicable realmente el amor de Dios, no puedes condenar, no puedes hacer eso.

E: Como miembro de Comunidad Cristiana de Esperanza ¿cuál es tu reacción ante los que aseguran que un homosexual no puede vivir una vida religiosa-espiritual cristiana?

I3M: Hace poco iba con mi pareja en el metro, estaba muy apretado, estábamos en las puertas [y] ya se habían cerrado y nos íbamos besando, a lado iba un señor que empezó a hacer guerra espiritual y a reprender demonios y me quede pensando: es cierto, los cristianos somos los que hablamos más de amor y a veces los que menos lo demostramos ¡condenamos! Yo me quedaría con Efesios 6 cuando dice que nos vistamos del yelmo de la salvación, si ya me sé cristiana y salva, cualquier cosa que me venga[n] a decir a mí no me mueve, yo estoy segura de mi salvación y la salvación es personal, y no tendría que ir con biblias, textos y lo que sea y sacarles un pergamino y un estudios bíblico y decirle: mira yo si puedo ser cristiana. Finalmente la salvación es personal, yo me preocuparía más por mi salvación y que ellos se preocupen por la de ellos.

E: ¿Qué te ha aportado Comunidad Cristiana de Esperanza para vivir una vida religiosa-espiritual cristiana como homosexual?

I3M: Libertada de credo, libertad como homosexual, libertad [en] mi familia, como persona, vivir una vida espiritual libre, creo que la libertad. Creo que el amor perfecto echa fuera el temor, como dicen las escrituras y en mí ya no hay temor.

E: ¿Cómo es tu relación con los demás congregantes en Comunidad Cristiana de Esperanza?

I3M: Yo creo que como todas las iglesias: hay veces hay que con unos bien, con otros mal, es como con todos, pero en lo general me llevo con todos muy bien, somos amantes del Señor, nos congregamos, cuando nos vemos nos vemos con gusto, cuando nos divertimos nos divertimos mucho, cuando nos hablamos fuerte nos hablamos muy, muy fuerte; en lo general bien y digo bien porque incluso ahí como en todos lados hay gente que no te cae, que no te llevas, que lo ves y dices: Señor, dónde esta Herodes, donde estuvo Herodes. Pero creo que la ves con amor, pues creo que ni las señaló ni tampoco hablo mal de ellos, muy bien, somos una gran familia. Hay quienes tienen cierto recelo, porque como es una iglesia incluyente no te voy a decir que somos cristianos y seres perfectos y así como hay hombres [lesbianas] muy masculinos que ven medio mal a la jótita, hay mujeres [lesbianas] muy femeninas que ven mal a las masculinas. Están los muy religiosos que vienen de una familia muy cristiana en las que [dicen]: Sí, pero que no me hable así, si pero que no abuse de la gracia... fuera de esos creo que todos nos respetamos, somos una gran familia y como familia sabemos qué clase de familia tenemos.

E: Me gustaría que narraras un poco de tu experiencia fuera de la congregación, fuera de Comunidad Cristiana de Esperanza.

I3M: Pues a veces salgo de la iglesia llevo a [convivir] con alguno de mis hermanos, a veces no, me voy a casa de mi hermana y como con ella, otras veces voy a visitar a mi mamá, llegó con mi pareja convivimos, comemos, oramos todos juntos.

E: Con tu familia oran.

I3M: Sí.

E: Con tu mamá.

I3M: Sí. Convivimos, hablo con mi hermano. A veces, sonará muy [incierto], pero sí, a veces la vida del cristiano es así, hablas de la palabra nada más. [Mi hermano dice] Ay no entiendo esto, qué paso aquí, por qué crees que paso esto en la biblia, en este capítulo, le digo bueno yo creo, pero mejor te investigo, mi pareja a veces ella le dice algo. Mi mamá cuenta lo que le pasa con mi papá, no sé, hay veces que los voy a visitar, tienen una oración los sábados o hay reunión familiar, hay oración, me integro e incluso me e integrado con mi pareja.

E: Antes no veías eso como algo que fuera suceder.

I3M: Jamás, jamás porque yo era la homosexual y como la homosexual iba a [ir a su casa] y llevar a su mujer y presentarse, qué le pasa. Ahora no tengo culpa, me paro con [quien sea] si alguien quiere orar, no tengo por qué esconderme. A veces platico con mi mamá del servicio, ella me cuenta del servicio, de lo que hubo en su iglesia. Hablamos mucho del Señor, de lo que hace en nuestras vidas, de lo que oramos a Él. Después de ahí me voy a mi casa, estoy con mi mujer, vida normal: comemos, esto, lo otro.

E: En ese sentido ¿qué cambios en tu experiencias has vivido fuera del espacio privado de Comunidad Cristiana de Esperanza? Vamos a profundizar más.

I3M: El otro día estaba en el metro y estaba esperando a alguien y de repente pasa el chico que hace el aseo, un transexual. Y de repente me dicen: háblale. Y yo: cómo le voy a hablar, qué le voy a decir, por qué. Y de entonces me paro y le digo oye: yo estoy en una iglesia incluyente, [sé] que la comunidad gay es muy atacada, no se puede acercar [a la religión] y le empiezo a hablar y le empiezo a compartir, le entrego una tarjeta de la comunidad. Hoy en día puedo estar en cualquier lugar y hablar del amor de Dios.

E: Antes no.

I3M: No, pues cómo si soy homosexual, cómo puedo decir que soy cristiana. Tengo una amiga que es bruja, bruja de esas de sonora [del mercado]. Los brujos y los cristianos están peleados, qué comunión tiene la luz con las tinieblas. Sin embargo es mi amiga y yo le hablo de Dios, yo voy y le digo: voy a la iglesia. Y se me queda viendo y me dice: es que tú no eres como todos los cristianos, los cristianos me dicen: es que tú eres bruja y me huyen y todo. Y tú vienes y comes en mi casa, convives conmigo, no me condenas, sabes a lo que me dedico, no me juzgas. Le digo: pues quién soy yo para juzgarte. Yo te hablo de lo que es mi Dios para mí, de lo que el Señor ha hecho en mi vida, de que yo soy muy feliz. Yo no tengo qué decir nada, tu vida es tu rollo, yo te digo lo que el Señor hace en mi vida. Mi grupo social [no cristianos] me dicen: ay es que tú eres aleluya, es que tú vas a la iglesia, ay sí tu Dios, ay sí tu iglesia. Pero los que realmente me conocían, que me estimaban de una forma muy, muy diferente a los otros, ahora que ven y les digo: soy cristiana. ¡Qué!, qué: es que yo soy cristiana. Y por qué no vas a ir a la Villa: pues es que soy cristiana. Ven ahora y dicen: pues es lo que necesitabas.

E: ¿Y te saben homosexual?

I3M: Sí porque siempre les dije.

E: Y no les causa conflicto.

I3M: No porque yo siempre dije que era homosexual fuera de closet, pero cristiana de closet. Literal, porque toda mi homosexualidad decía [de mala manera]: ay es que soy cristiana. Por qué, porque me daba pena, y decía: en qué lugar pongo a mi Dios delante de la gente diciendo: cristiana y ésta homosexual. Ahora no, me paro con toda la autoridad y digo: soy cristiana. Mi vecina de lado es cristiana y yo vivo con mi pareja a ladito y no hay conflicto y me siento muy ajusto, muy feliz porque yo decía: yo jamás en mi vida creí que podía tener una pareja, jamás en mi vida creí que podía tener una pareja con el mismo amor a Dios. Jamás en mi vida creí que me podía sentar a la mesa y dar gracias a Dios por los alimentos. Jamás en mi vida creí que me podía acostar y orar a Dios. Jamás en mi vida creí tener una pareja y pararme y decirle: mañana vamos a ir a la iglesia.

E: ¿Eso lo encontraste en Comunidad Cristiana de Esperanza?

I3M: Sí porque en ninguna otra iglesia podrían verme y reconocirme con mi pareja como una relación lésbica y ser tratada como cristiana, porque te comento que yo voy a la otra iglesia porque no puedo llegar [a Comunidad Cristiana de Esperanza], pero creo que ya se dieron cuenta porque nos ven raro, pero se siente raro, no rechazo, sino como que una barrera de que estos no están en el camino del Señor, estos no están del todo bien, siguen haciendo lo malo, son lo que dicen: Si Señor, pero hacen malo. Comunidad Cristiana de Esperanza me ha dado la libertad de vivir mi cristianismo como soy, siendo homosexual y me ha dado la capacidad de que me puedo parar como cristiana, delante de cualquier cristiano, siendo homosexual sin temor, sin sentir que deshonro a alguien, sin sentirme menospreciada, no me hace sentir mal

E: ¿Qué aprendizaje te ha dejado Comunidad Cristiana de Esperanza para vivir una homosexualidad plena?

I3M: Pues creo que, dicen que el ser humano es mente, cuerpo y espíritu, mi mente [tuvo] un proceso, en mi cuerpo pues es lo normalito, lo cuidas, pero me faltaba el espíritu, ahora estoy bien. Soy feliz, me siento plena, me siento congruente en esa parte de que ya no me escondo. Yo cuando llegue a Comunidad Cristiana de Esperanza hubieron cosas que me hicieron mucho ruido. Mi mamá me decía siempre: más vale un día en sus manos que mil fuera de Él. Pero mi mamá siempre lo condenó [mi lesbianismo], siempre fue así como: estás pecando, más te vale [que no] porque cuando venga el día del juicio te hubiera valido más estar cerca. Y cuando llegue a Comunidad Cristiana de Esperanza yo entendí el por qué y es porque cuando tú conoces el amor de Dios y estás fuera de Él, cuando tú lo conoces ahí sí puedes añorar. Ya sabes el amor, ya sabes su abrazo, ya sabes que te escucha, sabes que es tu roca fuerte, tu consuelo, tu dador y cuando tu decides no estar cerca de Él, ahí es cuando dices más vale no hubiera conocido, porque cuando no conoces algo no lo añoras, cuando lo conoces y ya no lo tienes es cuando lo añoras. Cuando yo llegue a Comunidad Cristiana de Esperanza sentí eso y dije: esto era lo que yo añoraba.

E: Qué sentiste.

I3M: Sentí mucha tristeza, sentí mucha pena conmigo porque dije: qué tanto hice lejos de ti. Era como si tú estuvieras lejos de casa. Tengo una alegoría, cuando me siento muy mal digo: quisiera estar en el útero de mi madre porque era deseada, no me preocupaba por lo que fuera pasar, tenía calor, confort, todo estaba bien y cuando estuve en la iglesia y sentí la presencia del Señor

E: En Comunidad Cristiana de Esperanza.

I3M: Sí. Fue así como si hubieras estado mucho tiempo lejos de casa y hubieras regresado y dije: qué hice, por qué me fui tanto tiempo, por qué decidí estar mil días si con tan sólo un día lleno todo. Y estando ahí yo le dije: no permitas que nada me aparte de ti, ni lo alto ni lo profundo ni lo ancho. No quiero volver a sentir eso. A mí me dio todo lo que yo había recibido de niña, todo lo que aprendí, todo lo que sentía y todo lo que mi alma estaba clamando, fue un bálsamo en mí y creo que Comunidad Cristiana de Esperanza brinda esa integridad y no me refiero sólo a homosexuales porque es una iglesia incluyente, [para] todos los que van. Y no te creas, cuando yo llegue [dije] a mí que no me vayan a salir con sus falsas doctrinas de que David y Jonathán, no, no porque yo me salgo, me voy y no vuelvo porque yo sí sé de que me están hablando, pero no, realmente hay seguidores de Cristo, porque si no hay seguidores de Cristo créeme a qué vas a perder tanto tiempo allá, es imposible.

E: Entonces ese es el aprendizaje que te dejó Comunidad Cristiana de Esperanza.

I3M: A mí en lo espiritual es que definitivamente un día con Él es mejor que mil [sin Él] y creo que transmitir un mensaje de una forma correcta a un cristiano más.

E: Hoy eres feliz.

I3M: Sí, me siento mucho mejor, yo puedo decir que tengo hoy una vida nueva.

E: Te agradezco por tu tiempo y cada palabra que mencionaste.

Relato de vida de Informante 4 Mujer. Fecha: 25/02/2014. Duración: 39 min 17 seg.

E: Te agradezco por estos momentos que me brindas, sé que me regalaste tu hora de sueño porque sé que trabajas toda la noche. Y pues bueno, vamos a comenzar [y] por eso lo que quiero que tú me cuentes es cómo eres, cómo has vivido tu vida, cómo ves

I4M: Pues sí, bien, cómo si no pasara nada.

E: ¿Cuántos años tienes?

I4M: 43 años.

E: ¿A qué te dedicas?

I4M: Soy enfermera

E: Enfermera ¿dónde estás trabajando?

I4M: Trabajo con pacientes en su domicilio.

E: En casa.

I4M: [Así es]

E: Muy bien, trabajas en casa ¿cuánto tiempo llevas trabajando así?

I4M: Todo el tiempo, nunca me intereso una institución porque me empezó a gustar el dinero y antes ganabas mucho más dinero que hoy que hay tanta competencia o que ya cualquier tipa la pones de enfermera sin tener esos conocimientos.

E: Tienes pareja.

I4M: Sí.

E: ¿Cuánto tiempo tienes con tu pareja?

I4M: 2 años, podríamos decir.

E: ¿Cuánto tiempo tienes como miembro de Comunidad Cristiana de Esperanza?

I4M: Voy a cumplir 2 años.

E: Ya dos años.

I4M: Sí

E: ¿Cuándo llegaste, en qué año llegaste?

I4M: En junio de 2012.

E: Junio de 2012, muy bien.

I4M: Sí.

E: Entonces [iniciemos]. Me gustaría saber ¿cuál crees que es la posición de la iglesia católica y protestante sobre las personas homosexuales?

I4M: Pues es un total rechazo ¿no?

E: Tú qué piensas.

I4M: Es un total rechazo a la homosexualidad, ellos creen que tienen que cambiar [los homosexuales] porque si no cambian se van a ir al infierno.

E: Se van a ir al infierno, ¿tú crees que eso piense la iglesia tanto católica como protestante?

I4M: Sí.

E: Muy bien, ¿cuál ha sido tu experiencia con la iglesia cristiana protestante?

I4M: Lo que pasa que como tal, como iglesia cristiana protestante nunca he estado en una.

E: ¿Nunca estuviste en ninguna iglesia cristiana [protestante]?

I4M: No.

E: Tú sólo conocías del catolicismo.

I4M: [Sí, del] catolicismo y bueno, en el catolicismo siempre he escuchado el mensaje del papa que dice que nos vamos a ir al infierno. No lo dice así, pero es como: tienen que cambiar, se te tiene que quitar lo lesbiana para que Dios te ame. Tienes que dejar de practicar tu sexualidad como la estas practicando para que Dios te ame y puedas ser digno de entrar al reino de los cielos.

E: ¿Entonces qué opinas sobre el acercamiento a la vida religiosa espiritual que otorga el cristianismo y excluye a los homosexuales?

I4M: Bueno, ahora con el conocimiento que tengo, que además no es mucho, pero tampoco muy poco. Bueno más bien sí sería muy poco. Pienso que están equivocados, que es también la falta de ellos de conocimiento y que esa falta de conocimiento los hace excluirlos [a los homosexuales], creo que el querer cambiarlos radica en la falta de conocimiento.

E: Así

I4M: Sí, de lo que en realidad dicen las escrituras [la biblia].

E: Entonces me dices que tú ya llevas cierto tiempo en Comunidad Cristiana de Esperanza. Me gustaría saber ¿qué ofrece a los homosexuales Comunidad Cristiana de Esperanza respecto a la vida religiosa espiritual cristiana?

I4M: Justamente esa palabra: Esperanza. Porque si antes te estoy diciendo que en esas iglesias católicas o protestantes te excluyen porque eres homosexual, llegas a Comunidad Cristiana de Esperanza y encuentras un Dios incluyente, un Dios que te ama así y que no te quiere cambiar. No es su propósito cambiarte lo homosexual, es otro propósito: el vivir en su amor. No sé, no es esa la finalidad en Comunidad Cristiana de Esperanza que dejes de ser homosexual [o] lesbiana.

E: No busca esta iglesia, Comunidad Cristiana de Esperanza que tú seas heterosexual.

I4M: No, nunca, al contrario, con el estudio de las escrituras, de lo que dicen en realidad en el idioma o en la lengua que fueron escritas llegamos a la conclusión de que en ningún momento Dios dice que tienes que dejar de ser homosexual para que Él te ame.

E: Muy bien, entonces, profundizando un poco más me gustaría saber ¿cuál ha sido tu experiencia en Comunidad Cristiana de Esperanza?

I4M: Pues para mí fue como una revelación porque yo todavía llevo [a Comunidad Cristiana de Esperanza] pensando que Dios no quiere eso [que sea lesbiana] y cuando me doy cuenta que no es eso lo que tiene que ser: que se te quite lo lesbiana: empiezo a vivir una relación, no sé, una felicidad muy padre, una libertad muy padre, el sentirme que no necesitaba cambiar para que Dios me amará, que Dios ya me amaba así como era.

E: Eso lo sentiste en Comunidad Cristiana de Esperanza ¿en ningún otro lugar?

I4M: No, en ningún otro lugar.

E: Porque, no sé, te topaste con algunos otros lugares donde buscabas tú estar bien

I4M: Sí, buscaba estar bien, pero siempre es como: bueno, eres lesbiana y vamos a esperar a que cambies. Pero llevo a Comunidad Cristiana de Esperanza y empiezo a vivir esa libertad: No tienes que cambiar, Dios te ama así.

E: Esta libertad que tú mencionas no la viviste en ningún otro lugar.

I4M: No, no porque incluso antes de llegar a CCE, lo que te comentaba, estuve por [mi] historia de vida en un grupo de alcohólicos anónimos muchos años y también los alcohólicos anónimos espera a que un día se te quite lo lesbiana. El último choque que tuve con los alcohólicos [fue que] uno de ellos se reía y decía: ahora resulta que cristianos homosexuales no.

E: Me platicaste antes de que iniciáramos con la grabación que tú eras drogadicta.

I4M: Sí.

E: Me quiero referir a esta parte porque entiendo que tienes una historia de vida un tanto compleja, si bien tenemos a la [mujer] lesbiana, a la [mujer] drogadicta, pero [eres] un todo en sí. ¿Cómo te sientes cuando llegas a la iglesia Comunidad Cristiana de Esperanza cargando, teniendo todo esto en tu vida?

I4M: Ya había pasado un proceso en alcohólicos anónimos de dejar de drogarme, pero seguía teniendo esa inquietud de que había algo más que yo tenía que encontrar, que no era sólo [eso]: sí, subes a tribuna y hablas de ti y todo lo demás, sino que había algo más que me faltaba a mí, que tenía que encontrar algo que me hiciera crecer. Que no nada más era dejarme de drogar sino que había algo más allá que tenía que hacer.

E: ¿Y lo encontraste?

I4M: En Comunidad Cristiana de Esperanza sí

E: ¿Qué encontraste?

I4M: Encontré a Dios, no sé si ya lo encontré, pero me siento muy feliz. Tengo esa certeza [de] que Él está conmigo, no tengo la menor duda [de] que Él camina conmigo.

E: Insisto en hablar de Comunidad Cristiana de Esperanza y me gustaría saber ¿qué acciones llevan a cabo en Comunidad Cristiana de Esperanza para hacerte sentir incluida?

I4M: Tienen actividades como algunos, no sé si llamarle cursos o talleres, uno de los más importantes en los que he estado es uno que se llama homosexualidad y cristianismo y todos esos textos que la iglesia católica o que la iglesia protestante utiliza para condenarte están totalmente equivocados por eso vuelvo y repito que ese rechazo de la iglesia católica hacia los homosexuales tiene mucho [su] base en el desconocimiento. Participe en ese taller de homosexualidad y cristianismo donde se estudia las escrituras en griego koiné que es [el idioma con que se escribieron] y en ningún momento aparece que estemos condenados al infierno.

E: Claro, ¿qué otras acciones lleva Comunidad Cristiana de Esperanza para hacerte sentir incluida?

I4M: Tenemos mucha relación unos con otros como amigos, como hermanos; nos reunimos.

E: ¿Cómo hermanos, si sientes ahí que son hermanos?

I4M: Sí, de hecho los veo como mi familia [e] incluso me siento mucho mejor con esa familia CCE que con mi familia nuclear.

E: ¿Es cierto?

I4M: Sí

E: ¿Y por qué?

I4M: Pues porque encuentro la libertad de poder hablar de lo que me duele, de lo que me pasa, de mis problemas, de mis alegrías también. Y con mi familia nuclear nunca pude tener esa libertad de hablar, con mis hermanas nunca he hablado de muchas cosas que con mis hermanos en Comunidad Cristiana de Esperanza he podido hacer.

E: Muy bien, ahora quisiera saber ¿qué opinión tiene sobre una sociedad que sostiene a la heterosexualidad como la única forma de vivir la sexualidad?

I4M: Pues que esta equivoca.

E: ¿Por qué?

I4M: Porque no es la única forma de vivir una sexualidad y basar como que [si] eso fuera la piedra angular: tienes que ser heterosexualidad; está equivocado, no es la única manera de vivir una sexualidad porque los homosexuales viven plenamente una sexualidad. Yo no necesito a un hombre para sentirme plena, sexualmente hablando.

E: Por ser lesbiana has sido discriminada.

I4M: Sí

E: ¿Y cómo fue?

I4M: En un trabajo mi jefa sabía que era lesbiana y a fuerza quería que yo me dejará crecer el pelo. Cambiarme porque ella tenía terror [de] que mis pacientes o los familiares de mis pacientes se dieran cuenta [de] que yo era lesbiana.

E: ¿Y qué sentías?

I4M: Pues me enojaba mucho y decía: por qué voy a tener que hacer lo que no quiero hacer nada más porque a ti te da pena o no sé qué pedo tengas con que soy lesbiana no. Insistía mucho en que: por qué no te dejas crecer tu pelito y casi, casi me quería hacer trencitas. En serio eh, no te rías.

E: ¿En serio?

I4M: Sí.

E: Vamos a temas más íntimos. ¿Cómo vivías tu sexualidad antes de conocer Comunidad Cristiana de Esperanza?

I4M: Tuve una época en que me causaba culpa, mucha culpa. Lo que te decía, terminaba, después de un orgasmo era llorar y llorar. Mi pareja en turno se me quedaba viendo como diciendo: qué le hice.

E: En serio llorabas, literal.

I4M: Sí, me sentaba en la cama a llorar.

E: ¿Qué sentías?

I4M: Mucha culpa, mucha culpa porque me creía el cuento de que Dios no me quería así y yo no tenía ese conocimiento de querer a Dios como hoy sé que lo amo, [era] un amor imperfecto totalmente, pero sabía que yo quería que Él me quisiera y si seguía en esa práctica, practicando relaciones homosexuales Dios no me iba a querer. Entonces sí, literal, yo me sentaba a llorar.

E: ¿Después de tener una relación sexual, llorabas?

I4M: Sí, y en mí mente pasaba la idea de: pues voy a dejar de practicarlo [la relación sexual lésbica] porque no creo que me deje de gustar una mujer, no me llama la atención un hombre, me gustan las mujeres, pero si no es lo que tu [Dios] quieres que yo haga voy a dejar de practicarlo, pero nunca logré dejar de practicarlo

E: ¿Nunca dejaste de ser lesbiana?

I4M: No, nunca. Por más que decía: bueno voy a entablar una relación con tal chica, pero le voy a proponer que no tengamos relaciones, [pero] pues al final acababa teniendo relaciones y al final acababa llorando.

E: ¿Pensabas en tener una pareja, pero con la cual no tuvieras tener relaciones sexuales?

I4M: Exacto, en serio, paso por mi cabeza.

E: Sólo la mano y café.

I4M: Sí, y entonces sabía que en el mundo iba a ver una igual que yo con la misma culpa tan grande como la mía. Que decidiera compartir su vida conmigo sin tener relaciones sexuales, Neta eh, neta sí, así era.

E: ¿Cuánto tiempo duró esto?

I4M: Estos pensamiento todavía estaban en mi cabeza como hace 7 años. Tengo 43, tenía como 35 y sí, duraron en mi cabeza como 2 años, hasta que me rendí y dije: no, no se me va quitar. No fue que yo entendiera que Dios me amaba así [siendo lesbiana], porque en ese momento era un total desconocimiento de que Dios me amaba así. Fue rendirme al: No voy a cambiar, no puedo, entonces no sé si estás enojado o no conmigo Dios, ya era un concepto de Dios, el Dios de la biblia porque la leía, eso es lo que no sabías tú.

E: Pero no eras cristiana.

I4M: No, pero la leía.

E: Muy bien.

I4M: Y decía: bueno, no puedo cambiarlo entonces ni modo pues sí me voy a ir al infierno.

E: Y una vez que estás dentro de Comunidad Cristiana de Esperanza, que conoces a estas personas que tú misma hace un momento llamaste familia me gustaría saber ¿qué cambio has experimentado en tu vida sexual al ser miembro de Comunidad Cristiana de Esperanza?

I4M: Pues uno de los más importantes es el no sentir esa culpa que era horrible y vivir, no sé, en libertad, en plenitud.

E: ¿Vivir tu sexualidad y plenitud?

I4M: Sí, total y absolutamente. Liberarme de la culpa [de ser lesbiana] fue lo más bonito que me ha sucedido.

E: ¿Ya tienes relaciones sexuales sin que comiences a llorar después de tu orgasmo?

I4M: Sí, ya es así, sin sentir esa culpa, era culpa y al ya no sentir esa culpa ya no entro en conflicto conmigo y con Dios; [ya no] es Dios y yo en una relación muy tensa de: me voy a ir al infierno.

E: ¿Y eso fue hasta que llegas a Comunidad Cristiana de Esperanza?

I4M: Sucedió antes, cuando yo me rindo al que ya no voy a sentir culpa, [pero] me voy a ir al infierno, pero cuando llego a Comunidad Cristiana de Esperanza tengo la certeza de que no me voy a ir al infierno.

E: Eso ya es mucho, me imagino para ti

I4M: Sí, cuando a mí me dicen Dios te ama así [siendo lesbiana] y no te vas a ir al infierno fue algo muy padre.

E: Me gustaría que entremos a textos bíblicos para saber cuál es tu opinión. ¿Cuál es tu opinión del texto bíblico siguiente: Si alguien se acuesta con otro hombre como se hace como con una mujer, abominación hicieron; ambos han de ser muertos: sobre ellos caerá su sangre. Levítico 20:13 versión Reina Valera. Entendiendo que este texto es una cita bíblica que ha sido utilizada para fomentar la heterosexualidad y segregación de la homosexualidad? ¿Qué opinión tienes del texto?

I4M: En Comunidad Cristiana de Esperanza aprendí que no puedes agarrar un versículo de la biblia y utilizarlo como arma para atacar, porque hay que tomar en cuenta para quién fue escrito, en qué tiempo fue escrito y si te vas a eso, está hablando de prácticas que tenían para adorar a otros dioses. Entonces por eso Dios se dirige a ellos, pero no condenados por homosexuales sino porque eran prácticas, cómo podríamos decirles, como paganas. Adoraban al dios, es más tiene su nombre: Baal, con relaciones sexuales y cuando la chica salía embarazada mataban al bebé, entonces dicen: bueno, entonces vamos a adorarlo, tú conmigo [es decir] un hombre con un hombre. Y Dios se dirige a ellos, no dirigiéndose a ellos por homosexuales sino porque estás adorando a otro dios que no soy yo [Dios].

E: Muy bien.

I4M: Pero lo agarra la gente para decir: ahí dice que te vas a ir al infierno. Sí, pero léalo todo y entonces estúdielo y entonces cuando lo estudie y cuando lo entienda me viene y me dice cuál es su conclusión.

E: Entonces vamos a otro texto. ¿Cuál es tu opinión sobre el texto bíblico: No sabéis que los injustos no poseerán el reino de Dios. No erréis, ni los fornicarios ni los idólatras ni los adúlteros ni los afeminados ni los que se echan con varones. Primera de Corintios 6:9 versión Reina Valera. Mismo que es utilizado por la iglesia cristiana para segregar a los homosexuales?

I4M: Es la misma historia. Ese texto es escrito cuando la prostitución estaba en su apogeo; no tengo mucho conocimiento, pero creo que entre los romanos se prostituían en estratos sociales: los ricos con los ricos y los muy jodidos con los muy jodidos. Además está mal escrito, en griego no dice, tiene su palabra en griego: arsenokoital. Se refiera más a la prostitución a eso que estaban practicando ya sin control. Vuelvo y repito, es desconocimiento total.

E: ¿Cómo podrías resumir, resumir tu postura sobre este texto?

I4M: Es que mi postura es que está equivocado, tienes que leer, tienes que buscarle, que tener el conocimiento. Ese es uno de los textos que la iglesia ha utilizado para condenar a los homosexuales y cuando lo lees en la lengua o en el idioma [en] que fue escrito se revela: [no se entiende esta parte], todo este tiempo me han estado atacando con algo que no fue escrito para los homosexuales.

E: ¿Entonces cuál es tu opinión sobre el discurso bíblico de Comunidad Cristiana de Esperanza mismo que asegura un homosexual también puede tener una vida religiosa-espiritual y vivir un proceso de inclusión dentro de la iglesia cristiana?

I4M: Es real [el discurso], Dios no se fija en que si ibas a ser homosexual o no, creo que, este ya es otro rollo, somos arminianos, los arminianos sabemos que fuimos elegidos antes de todos los tiempos y no importaba, yo sabía quién iba a ser yo. Perdón, somos calvinistas, los arminianos creen que tú le haces un paro al Señor: ya llegue Señor, ya no sufras por mí. Y los calvinistas creemos que fuimos elegidos, hay textos donde podemos sustentar esto que te estoy diciendo.

E: ¿Y qué opinas entonces del discurso bíblico de CCE?

I4M: Que es real, que es algo muy cierto, que Dios no se preocupó porque iba a ser yo lesbiana, no era esa la preocupación. Dios me conocía, desde mucho antes estaba escrito mi nombre en el libro de la vida.

E: Te sientes incluida dentro de CCE.

I4M: Sí, claro que sí.

E: Y si es así, describenos tu experiencia como homosexual dentro de una iglesia cristiana.

I4M: Dentro de esa iglesia cristiana, dentro de Comunidad Cristiana de Esperanza vives, empiezas a tener más conocimiento, empiezas a tener más seguridad de ese amor de Dios, cada vez más segura de ese amor de Dios y cada vez, en todos los aspectos o departamentos de tu vida. Para mí el tener esa certeza de que Dios me ama, me hace estar segura en todos los demás planos de mi vida. De hecho podía decirte que es para mí lo más importante.

E: Así es, dentro de Comunidad Cristiana de Esperanza te sientes entonces plena.

I4M: Totalmente.

E: ¿Y fuera de la iglesia?

I4M: Ya no me afecta lo que pasa afuera porque es tan cierto el amor de Dios en mi vida, que lo que pasa afuera, lo que digan lo que dejen de decir ya no importa.

E: Me gustaría me narrarás tu experiencia fuera de la congregación, fuera de Comunidad Cristiana de Esperanza. Tú en tu trabajo, tú yendo al cine con tu pareja.

I4M: En mi trabajo siempre fue: tratar de evitar que todo mundo se dé cuenta que quien me habla por teléfono es una mujer, tratar de ocultar que a quien le digo [por teléfono] te amo es voz de mujer.

E: ¿Lo ocultabas?

I4M: Ah claro. No sé, ahora los pinches teléfonos se escucha con quien estás hablando de aquí al poste y entonces cuando suena tu teléfono todo mundo se queda callado curiosamente, y la persona del otro lado es una mujer y la mujer del otro lado te está diciendo: te amo y tú: aja, aja.

E: Eso era antes.

I4M: Antes, sí, tratando de no abrazar y no besar a [mi] pareja hasta que apaguen la luz del cine. No sé, cosas así muy locas. El único lugar donde me sentía muy feliz era Zona Rosa, qué cagado.

E: Y ahora.

I4M: No, ahora no me importa quién se enteré, me vale.

E: Hablas con tu pareja [por teléfono] sin problema.

I4M: Ah sí claro, e incluso a mucha gente le he dicho: Mira yo soy homosexual, bueno lesbiana y digo, el precio se me nota desde un helicóptero, pero además, no sé qué ha pasado que ya no siento ese rechazo.

E: Pero eso sucedió a partir de que tú estás en Comunidad Cristiana de Esperanza

I4M: Sí

E: En serio.

I4M: Sí, de verdad

E: Qué más.

I4M: Estoy, ¿qué más ha pasado en mi vida?

E: Exactamente, ¿cómo es tu experiencia fuera de la iglesia?

I4M: Pues empiezo a hacer cosas que no hacía, que trataba de ocultar.

E: ¿Cómo qué?

I4M: Por ejemplo en casa de mi papá, la novia en turno, se oye muy gacho, pero así es, tratar de ocultarla antes que era mi novia y ahora no me importa acercarme, besarla, no sé, no me interesa que piensen lo que quieran. En mi trabajo igual, lo que te comentaba la voz de la tía del otro lado del teléfono.

E: ¿Ya no te importa?

I4M: No, ya no me importa. En la calle, un poquito antes de llegar a Comunidad Cristiana de Esperanza empecé a decir ya no me importa que la gente me vea agarrada de la mano de una mujer. No me importa.

E: Un poco antes de llegar a la iglesia.

I4M: Sí un poquito.

E: Y cuando llegas a la iglesia

I4M: Pues ya fue, no es que sea cínica sino cuando entiendo que Dios me ama así y que no me quiere cambiar y yo andaba buscando eso; si Dios me ama así no importa que los demás no me amen, no importa que los demás, no me acepten, no me quieran, que digan que me [voy] al infierno yo estoy segura que no es así.

E: Y en esa misma línea de pensamiento ¿qué cambios en tu experiencia has vivido fuera de Comunidad Cristiana de Esperanza ya siendo miembro?

I4M: Fuera de la iglesia [estoy] en total y absoluta libertad.

E: Así.

I4M: Sí

E: Muy bien, me gustaría saber hoy como miembro de Comunidad Cristiana de Esperanza ¿cuál es tu reacción ante quienes aseguran que un homosexual o una lesbiana no pueden vivir una vida religiosa-espiritual cristiana?

I4M: Yo nunca he tratado de convencer a nadie de nada porque no lo van a entender, porque tendrían que vivirlo en carne propia para poder entender todo este rollo, vivir toda esa culpa, toda esa locura y luego trato de no entrar en controversias de no discutir cosas que estoy segura que no van a entender. Entonces para que me meto en discusiones inútiles, ellos defendiendo su postura de que no podemos tener una vida cristiana, en el total desconocimiento, vuelvo y repito, y entonces no me interesa discutir con absolutamente nadie lo que hoy sé o lo que hoy puedo sentir.

E: Digamos que estás segura de lo que sabes

I4M: Estoy segura y más allá de estar segura es que lo siento.

E: ¿Cómo es tu relación con los demás congregantes de Comunidad Cristiana de Esperanza?

I4M: Me llevo bien, he tenido ciertas diferencias con algunas personas, pero son mi familia, de verdad los veo como mi familia, los siento como mi familia, son mi familia

E: ¿Qué aprendizaje te deja Comunidad Cristiana de Esperanza para vivir un lesbianismo pleno?

I4M: Pues es que Comunidad Cristiana de Esperanza me viene a abrir un panorama que yo desconocía, ese amor de Dios incluyente no importa que sea: negro, feo, chaparro o gay, Dios te ama y [siendo] una revelación para mí, pues vuelvo y repito, empiezo a vivir en una libertad, en una plenitud, en una alegría, me siento feliz, la felicidad es una actitud y hoy me siento muy feliz.

E: Así es, entonces ya para terminar. ¿Qué te aporta qué te ha dado Comunidad Cristiana de Esperanza para vivir una vida religiosa-espiritual como lesbiana?

I4M: Dentro de Comunidad Cristiana de Esperanza he encontrado mucho conocimiento de lo que dice la biblia, el Nuevo Testamento, hablemos del Nuevo Testamento o del Antiguo también porque en el Antiguo Levítico por ejemplo el que leíste. Qué aporta a mi vida.

E: Qué te ha aportado

I4M: Aportó a mi vida lo más valioso que tengo que es el amor de Dios. Aportó a mi vida y partiendo desde el punto si era lo que yo quería, saberme amada por ese Dios que todos decían que no me amaba porque soy lesbiana podría decir que viene a aportar a mi vida todo.

E: Todo.

I4M: Sí.

E: Hoy eres feliz.

I4M: Sí, muy feliz.

E: Bueno, te agradezco por tu tiempo, por esta hora que me diste porque sé que tenías que ir a dormir. Muchas gracias.

Anexo 2

Anexo 2: Sistematización de los relatos de vida				
Sistematización de los relatos de vida				
Línea	Fragmento	Categoría Social	Categoría Analítica	Observaciones
16-20	<i>Pues, muy distinto porque era muy diferente a las iglesias donde yo estaba. Entonces el cambio era hasta a veces un poco, no sé, no era tan agradable del todo. Y no porque no fuera bueno lo que ofrecía la Comunidad [Cristiana de Esperanza] sino que todo lo que me ofrecían era algo [así] como un sueño, como que nunca se iba [a] poder tener dentro de una iglesia normal.</i>	no era tan agradable del todo un sueño, como que nunca se iba [a] poder tener dentro de una iglesia normal	Crisis de sentido Iglesia heterosexual	Choque entre su orientación sexual y su esquema de pensamiento aprendido desde lo heterosexual
25-29	<i>La mayoría tienen un rechazo. Yo creo que a veces el rechazo es en parte [por] lo que ellos leen en la biblia y en parte [por] lo que ellos sienten como sociedad. No es solamente una cuestión de [lo] que la biblia me dijo, es también lo que mi papá me dijo, lo que yo creo. Entonces, hay un rechazo y lo justifican de alguna manera con lo que ellos leen en la biblia.</i>	ellos leen la biblia y en parte [por] lo que ellos sienten como sociedad	Iglesia Católica y Protestante	Cultura: Seculariza su interpretación de la sexualidad.
39-40	<i>Siempre he estado en contacto con los pastores; desde mi abuela que ha sido como muy involucrada en todos los ministerios.</i>	desde mi abuela que siempre ha sido como muy involucrada en todos los ministerios	Identidad Familia	La forma en que culturalmente se apropian de identidades a partir de cuestiones de la familia.
41-43	<i>Después de un proceso fuerte que viví con la última iglesia tradicional que obviamente no aceptaba la homosexualidad, pues me retiré y llegue a Comunidad Cristiana de Esperanza.</i>	que obviamente no aceptaba la homosexualidad, pues me retiré	Exclusión religiosa	Prácticas ejercidas por preceptos religiosos.
47-51	<i>Al principio fue muy fuerte porque no me aceptaba como homosexual, aunque sabía que era algo que yo era, no lo aceptaba y yo quería cambiar. Entonces fue un proceso de decirle a Dios que me cambiara, que ya no quería ser así, a pesar de que yo llevaba una vida a escondidas como homosexual, no era solamente [un]: no quiero, sino era como no quiero, pero lo sigo haciendo.</i>	porque no me aceptaba como homosexual, aunque sabía que era algo que yo era, no lo aceptaba y yo quería cambiar.	Identidad Inferiorización Subalternidad	Acciones ejercidas para encontrar estructuras simbólicas de identidad.
	<i>Poco a poco se fueron enterando, y</i>			

60-62	<i>en ese entonces yo tenía un ministerio de danza en la iglesia donde estaba; entonces el Apóstol se enteró y me dijo que no podía estar ahí porque iba a contagiar a todos los demás jóvenes.</i>	el Apóstol se enteró y me dijo que no podía estar ahí porque iba a contagiar a todos los demás jóvenes.	Exclusión Segregación Religiosidad	
63-68	<i>Es muy curioso que ahí [en la iglesia tradicional] el alcohólico [y] el drogadicto puede[n] estar aún lado de ti, pero el homosexual recibe un trato especial, es como marginado dentro de la sociedad cristiana, entonces esa cuestión no la acepté y gracias a Dios en el momento en el que me decidí retirar [de la iglesia] por cuestiones del Apóstol pues ya tenía, digamos, algunos meses dentro de la Comunidad Cristiana de Esperanza</i>	el homosexual recibe un trato especial, es como marginado dentro de la sociedad cristiana	Exclusión Religión Discriminación Homofobia	
74-77	<i>Me dijo que no podía estar ahí. Sí, me quito el ministerio, me dijo: No puedes estar en el ministerio hasta que te cures, literal, hasta que te cures obviamente de ser homosexual y ya después lo retomas. Porque sí, iba a contagiar a todos tal como si fuera una gripa.</i>	No puedes estar en el ministerio hasta que te cures, literal, hasta que te cures obviamente de ser homosexual Porque sí, iba a contagiar a todos tal como si fuera una gripa	Segregación Sujeto subalterno Ignorancia	Prácticas culturales ejercidas por la aplicación de preceptos religiosos dentro de agrupaciones religiosas.
98-103	<i>Acá [en Comunidad Cristiana de Esperanza] pues, al ser un grupo pequeño, al ser muchos de ellos hijos de pastores rechazados, rechazados como en mi caso de ministerios y otras personas que no tuvieron un contacto con el cristianismo de anterioridad pues, son personas que buscan y que tienen una carencia de amor y de aceptación, de hermandad, que buscan al hermano en el amigo, que buscan pues, no sé, también la aceptación de Dios primeramente.</i>	al ser muchos de ellos hijos de pastores rechazados, rechazados como en mi caso de ministerios tienen una carencia de amor y de aceptación	Sujetos Subalternidad Marginación	La búsqueda de las minorías sexuales para encontrar o hacer espacios donde puedan entrar socialmente.
114-121	<i>Porque del mismo rechazo que tiene la gente [homosexual] creo que desarrollas una necesidad; hay un vacío porque igual mucha gente pues venimos de familias cristianas, como ya había dicho, y pues no tienes a la mamá por ejemplo que este a lado, a los hermanos: vienen de familias destruidas o destructivas, entonces al estar así y llegar a Comunidad Cristiana de Esperanza es toparte con gente que realmente puede ver por ti y que tú puedes ver por ellos, es algo mutuo, es algo de todos vemos por todos, todos nos ocupamos de todos, todos estamos al pendiente de todos, si alguien tiene un problema todos estamos ahí.</i>	Porque del mismo rechazo que tiene la gente [homosexual] creo que desarrollas una necesidad Comunidad Cristiana de Esperanza es toparte con gente que realmente puede ver por ti y que tú puedes ver por ellos, es algo mutuo, es algo de todos vemos por todos	Subalternidad Rechazo Espacio privado Familia Cooperación	Desde la subalternidad observamos sujetos que se unen por una misma causa: el rechazo.
	<i>No podría decir que somos una sociedad utópica [o] somos unas</i>	pero sí creo que al ser		

121-124	<i>sociedad perfecta porque no, pero sí creo que al ser personas carentes de amor y al llegar y encontrar ese amor de Dios, pues hacemos eso como la familia que es la Comunidad [Cristiana de Esperanza].</i>	personas carentes de amor y al llegar y encontrar ese amor de Dios, pues hacemos eso como la familia que es la Comunidad [Cristiana de Esperanza].	Sujetos Subalternos	
127-131	<i>Creo que la inclusión viene desde lo más alto de la Comunidad [Cristiana de Esperanza] que es obviamente el Señor Jesucristo. Esa inclusión es lo principal que ofrece Comunidad Cristiana de Esperanza; obviamente, primeramente, es ofrecida por el Señor Jesús, y luego la Comunidad [Cristiana de Esperanza] solamente se encarga de hablar de ese amor incluyente.</i>	Creo que la inclusión viene desde lo más alto de la Comunidad [Cristiana de Esperanza] que es obviamente el Señor Jesucristo	Inclusión Dogmas Paradigmas Religión	A través de procesos religiosos construyen espacios de inclusión.
137-139	<i>Creo que es la parte más importante, que no importa quién eres tú [sino] que el Señor Jesús vio algo en ti y que por eso estás [ahí], no por casualidad.</i>	el Señor Jesús vio algo en ti	Dogmas Inclusión	
142-147	<i>A pesar de que la Comunidad Cristiana de Esperanza está enfocada a la comunidad gay, bisexual, transgénero, [a] todo esto, pero no es excluyente, dentro de su inclusión obviamente vemos familias cristianas conformadas por mujer y hombre, vemos niños, vemos todo tipo de personas, realmente lo importante aquí es el amor de Dios, no el amor de Dios hacia una minoría solamente, aunque sí, pero lo importante es en sí el amor de Dios.</i>	realmente lo importante aquí es el amor de Dios, no el amor de Dios hacia una minoría solamente, aunque sí, pero lo importante es en sí el amor de Dios.	Discursos Iglesia Religión Subalternidad Espacios	Según Durkheim la iglesia es un espacio donde un grupo de personas se construye realidades.
151-156	<i>Creo que es una [supuesta] verdad [la heterosexualidad] que se ha ido desmintiendo, yo hablé de verdad porque así lo ven ellos, como lo único que debe de estar para que una sociedad funcione y realmente yo creo que la homosexualidad ha existido desde el inicio de los tiempos, yo no puedo creer que somos solamente blanco y negro, sino que dentro de esos dos colores hay una gama infinita y eso conforma la sociedad.</i>	Creo que es una [supuesta] verdad [la heterosexualidad] que se ha ido desmintiendo la homosexualidad ha existido desde el inicio de los tiempos, yo no puedo creer que somos solamente blanco y negro	Sexualidad Sexo discurso	Para Foucault el "sexo discurso" limita la sexualidad y a su vez eso permite segregación.
157-163	<i>E: ¿cómo vivías tu sexualidad antes de conocer Comunidad Cristiana de Esperanza? IH: Era en lo oculto, puedo hablar que la Comunidad [Cristiana de Esperanza] me dio el soporte y el Señor Jesús me dio las fuerzas para primeramente aceptarme como homosexual cristiano, que es muy difícil aceptarte así; desde mi vida personal, no solamente es aceptarte como homosexual sino homosexual y cristiano es aún más complejo.</i>	Comunidad [Cristiana de Esperanza] me dio el soporte y el Señor Jesús me dio las fuerzas para primeramente aceptarme como homosexual cristiano	Espacio privado Inclusión Discurso	

165-169	<i>La realidad era que yo quería seguir cambiando pero era [un] deseo solamente por encajar, no un deseo sincero, genuino; después de que ya pude salir con mi familia ya pude después salir con la sociedad, entonces ese cambio de saber que Dios me ama fue fundamental para que yo pudiera ahora amarme tal y como soy.</i>	ese cambio de saber que Dios me ama fue fundamental para que yo pudiera ahora amarme tal y como soy.	Identidad Resistencia	Desde la construcción de un yo se ejecutan acciones de resistencia. Lo subalterno contra lo hegemónico.
169-172	<i>[Hoy] así vivo mi sexualidad, sin prejuicios, sin realmente estar preocupándome de que me debo de casar, debo de tener hijos, una esposa. Porque [ese] no es el tema, no es [ese] mi interés y pues si [existimos] personas así cristianas [homosexuales] y Dios nos aman, creo fervientemente que hay un propósito.</i>	[Hoy] así vivo mi sexualidad, sin prejuicios	Sexualidad Identidad Prejuicios.	
175-178	<i>E: ¿Cómo vivías en lo oculto tu sexualidad? IH: Pues sí en lo oculto, sabiendo que lo que estoy haciendo, en ese tiempo, no es grato a los ojos de Dios.</i>	en lo oculto, sabiendo que lo que estoy haciendo, en ese tiempo, no es grato a los ojos de Dios.	Segregación Exclusión Ocultamiento Espacio público	En los espacios privados no puedes vivir en plenitud su orientación sexual. Viven un ocultamiento.
178-186	<i>Como salir con un chavo, conocer a gente, ir a tomar el café, eso me tenía como mal, en el momento lo [disfrutaba], ya que la persona se va, llega la noche, y ya me encuentro [conmigo] de cara a cara con quién soy yo y sabiendo que eso no le agrada a Dios pues sí es un golpe fuerte porque no encuentras el consuelo tan fácilmente, pues es algo que de alguna forma quieres quitar [el ser homosexual], pero sabes que no puedes quitar. Y es cuando me encuentro [en] momentos de decir: ya no quiero estar así, ya no quiero ser gay, ya quiero casarme con una mujer y es de estar en la noche despierto llorando pidiéndole a Dios que me cambiará y al otro día seguir igual.</i>	no encuentras el consuelo tan fácilmente, pues es algo que de alguna forma quieres quitar [el ser homosexual], pero sabes que no puedes quitar.	Estigma Estereotipo Eufemismo	
190-192	<i>El tema de la homosexualidad se tocaba [en la iglesia] pero siempre era como el más fuerte, ni siquiera un drogadicto o un alcohólico, no sé, a personas con distintos problemas no se le trataba como al homosexual, porque ahí es un rechazo de la sociedad, un rechazo [de] muchas iglesias, un rechazo [de la] familia, [de] amigos, es algo más fuerte y siendo cristiano [aún] más.</i>	porque ahí es un rechazo de la sociedad, un rechazo [de] muchas iglesias, un rechazo [de la] familia, [de] amigos, es algo más fuerte y siendo cristiano [aún] más.	Discriminación Familia Iglesia	Desde aspectos sociales y religiosos se contribuye y fomenta una discriminación.

197-199	<i>E: En verdad añorabas que se te quitará lo homosexual. IH: Sí, sí claro, yo lo pedía casi cada noche llorando y obviamente al otro día yo seguía igual.</i>	yo lo pedía casi cada noche llorando y obviamente al otro día yo seguía igual.	Identidad Rechazo	
200-203	<i>E: ¿qué cambios has experimentado en tu vida sexual? IH: Pues, obviamente la aceptación propia, es muy difícil aceptarte cuando toda tu vida te han dicho que estás mal.</i>	la aceptación propia es muy difícil aceptarte cuando toda tu vida te han dicho que estás mal.	Resistencia Hegemonía	Desde lo subalterno se maneja una resistencia contra lo establecido, contra lo hegemónico.
205-208	<i>Es un cambio drástico y es muy difícil de entender, no es de que Dios me ama y ya salto de alegría, sino es muy difícil de entender porque si estás toda una vida sabiendo que Dios no te acepta como tal y literal, que de un día para otro te digan que sí, no es tan fácil, también es un golpe fuerte.</i>	Es un cambio drástico y es muy difícil de entender no es tan fácil, también es un golpe fuerte	Crisis de sentido Identidad	
210-215	<i>Pude tener ese cambio en mi vida, en mi forma de pensar, en dejar de pensar en por ejemplo: quitarme la vida, en irme a vivir a otro país donde se aceptara [la homosexualidad], muchas cosas distintas con tal de sentirme pertenecido, después de conocer la Comunidad [Cristiana de Esperanza] ya pude conocer el verdadero amor de Dios, entonces ya pude vivir mi sexualidad más libremente.</i>	en dejar de pensar en por ejemplo: quitarme la vida, en irme a vivir a otro país donde se aceptara [la homosexualidad] después de conocer la Comunidad [Cristiana de Esperanza] ya pude conocer el verdadero amor de Dios, entonces ya pude vivir mi sexualidad más libremente.	Homofobia Discursos Prácticas Ritos Creencias Libertad	
218-221	<i>E: ¿Cómo vives tu relación de pareja una vez dentro de Comunidad Cristiana de Esperanza? IH: Muy distinta porque antes de Comunidad [Cristiana de Esperanza] pues a pesar de que era cristiano mis parejas obviamente, como ya lo había dicho, estaban en lo oculto.</i>	estaban en lo oculto.	Segregación Exclusión Ocultamiento	Ejerciendo la exclusión llevan a los sujetos a vivir ocultos en ciertas situaciones de su realidad.
234-237	<i>E: ¿Y qué opina tu familia? IH: Ahorita ya están como en la cuestión de que no nos metemos, pero no estamos de acuerdo. Yo creo que es un paso porque antes era: no estamos de acuerdo y nos metemos y ahora es: no estamos de acuerdo, pero te respetamos.</i>	antes era: no estamos de acuerdo y nos metemos y ahora es: no estamos de acuerdo, pero te respetamos.	Respeto Tolerancia Homofobia	Se generan actitudes de tolerancia y respeto ante lo no aceptado.
237-240	<i>Creo que es como poco a poco, si a mí me costó tanto trabajo cambiar mi chip del homosexual cristiano reprimido al homosexual aceptado y cristiano, pues a ellos yo creo que más que no lo están viviendo. Entonces ahorita la tolerancia es lo que vale.</i>	me costó tanto trabajo cambiar mi chip del homosexual cristiano reprimido al homosexual aceptado y cristiano Entonces ahorita la tolerancia es lo que vale.	Crisis de sentido Tolerancia	Un estancamiento del ser por pensamientos que se desarrollan desde la heteronormatividad.

255-257	<i>Yo creo que todo empieza desde mí hablando de que Dios puso el amor hacia mí, Dios hizo que yo pudiera cultivar hace amor propio, entonces puedo ver la vida de una manera distinta.</i>	Dios hizo que yo pudiera cultivar hace amor propio, entonces puedo ver la vida de una manera distinta.	Discurso religioso Realidades	A partir de discursos se construyen realidades sociales.
259-261	<i>Más que causar pleitos, pues explicarles [a mi familia] y ser como un testimonio del amor de Dios en mí. De que Dios ha hecho el cambio y Dios sí hizo un cambio que no era de homosexual a heterosexual.</i>	Dios sí hizo un cambio que no era de homosexual a heterosexual.	Inclusión religiosa Sujeto Subalterno	
276-281	<i>La doctrina de CCE creo que es muy sana, es muy clara y no busca justificar, más bien habla, digamos con la neta, habla con lo que podemos leer realmente. Y hablo realmente no en nuestra imaginación sino con las bases, con estudios teológicos, con estudios profundos de la biblia y viendo desde una forma madura, de una forma espiritual, de una forma inspirada por Dios y eso creo que es muy sano de Comunidad Cristiana de Esperanza</i>	La doctrina de CCE creo que es muy sana, es muy clara y no busca justificar, más bien habla, digamos con la neta, habla con lo que podemos leer realmente con estudios profundos de la biblia y viendo desde una forma madura, de una forma espiritual, de una forma inspirada por Dios y eso creo que es muy sano	Discurso subalterno	
294-304	<i>No podemos leer textualmente una parte y la otra creer que es como una metáfora, creo que hay textos específico y ese en específico obviamente si habla de acostarse mujer con varón, que eso sería lo correcto, y si habla de echarse varón con varón ya es abominación, pero tendríamos que entender a profundidad lo que es abominación en ese contexto, tendríamos [que] entender a profundidad de lo que se está hablando realmente en ese texto, que no es una relación homosexual como la conocemos hoy en día, ni siquiera es una cuestión de una relación sexual homosexual como la conocemos hoy en día, ahí habla de prostitución ritual, habla de otras cuestiones como por ejemplo que al ser prostitución ritual nosotros no éramos aceptados dentro de la iglesia no porque la homosexualidad como tal fuera mala sino porque la homosexualidad era usada como prostitución ritual.</i>	No podemos leer textualmente una parte y la otra creer que es como una metáfora tendríamos que entender a profundidad lo que es abominación en ese contexto,	Hermenéutica	Acercarnos a una comprensión a través del uso de la hermenéutica en los textos bíblicos.
306	<i>Porque los actos homosexuales eran utilizados para adoración de dioses.</i>	actos homosexuales eran utilizados para adoración de dioses.	Discurso bíblico	Comprender la relación entre el texto bíblico y el sujeto.
310-314	<i>Fueron los homosexuales porque obviamente allá no existía un condón y en las relaciones homosexuales de ningún tipo vas a tener creación vas a tener descendencia. Entonces era</i>	era más fácil adorar a dioses con esos [tipos de relaciones sexuales]	Discurso bíblico Discurso Subalterno	

	<i>más fácil adorar a dioses con esos [tipos de relaciones sexuales] porque después si había algún hijo [de relaciones heterosexuales] que era nacido de esa prostitución ritual tendría que ser sacrificado.</i>			
324-328	<i>Creo que es uno de los más fuertes, después del de Sodoma y Gomorra creo que es uno de los textos más fuertes que se ha utilizado para la segregación y creo que es uno de los más confusos. En algunas versiones cambian las palabras de afeminado por homosexual [y] por sodomita cambian la palabra, no sé, por prostituto. Entonces no tienen realmente la claridad de cuál es la palabra real.</i>	es uno de los textos más fuertes que se ha utilizado para la segregación y creo que es uno de los más confusos algunas versiones cambian las palabras de afeminado por homosexual [y] por sodomita cambian la palabra, no sé, por prostituto. Entonces no tienen realmente la claridad de cuál es la palabra real.	Discurso bíblico Interpretación Discurso	Se presentan discursos que deben ser interpretados
334-337	<i>Anandria que es afeminado lo encontramos como débil de carácter, como ligero de carácter, de fuerza. Entonces no tenemos claridad de esa palabra, si existían palabras para mencionar la homosexualidad, pero no están usadas ahí.</i>	no tenemos claridad de esa palabra, si existían palabras para mencionar la homosexualidad, pero no están usadas ahí.	Discurso bíblico Subalternidad	
348-351	<i>Obviamente siempre van a estar las bromas, seas o no afeminado. Siempre va a estar como el hecho de bromear de ese tema, siempre va a estar el rechazo, inclusive predicaciones completas de dos horas completas hablando del rechazo, de Sodoma y Gomorra.</i>	siempre va a estar el rechazo, inclusive predicaciones completas de dos horas completas hablando del rechazo	Secularización Estigmatización Estereotipos Minimización	
351-353	<i>Siempre va a hacer lo mismo, siempre va a hacer el rechazo; hay personas que tienen familiares así [homosexuales] y siempre lo van a estar condenando.</i>	hay personas que tienen familiares así [homosexuales] y siempre lo van a estar condenando	Exclusión Familia Homofobia Condenación	
356-359	<i>Y así mucha gente que como yo se hartaron un día y se fueron y ahora ya no se congregan, es lo triste que ya no se congregan por el rechazo y hay personas que siguen viviendo una doble vida con tal de estar ahí [dentro de la iglesia tradicional].</i>	es lo triste que ya no se congregan por el rechazo hay personas que siguen viviendo una doble vida con tal de estar ahí [dentro de la iglesia tradicional].	Rechazo Crisis de sentido Iglesia Ritos Iglesia tradicional Sujetos	Los sujetos viven procesos de rechazo por los ritos de la iglesia tradicional
359-367	<i>Lo curioso es que este Apóstol encubría acoso sexual, encubría, no sé, otro tipo de adicciones como drogadicción, encubría adulterios, encubría cualquier tipo de cuestión, pero cuando llegaba y se encontraba con el punto de la homosexualidad no sabía cómo tratarlo. Él decía que para curar la homosexualidad tenías que empezar primero a comportarte como hombre, a sentarte como hombre, a usar colores de hombre, que yo le pregunto: cuáles son los</i>	pero cuando llegaba y se encontraba con el punto de la homosexualidad no sabía cómo tratarlo. decía que para curar la homosexualidad tenías que empezar primero a comportarte como hombre, a sentarte como hombre, a usar colores de hombre	Exclusión religiosa Sujetos Subalterno Estigmatización Rechazo	

	<i>colores de hombre; hablar como hombre y que ahí ibas a empezar a curar tu homosexualidad y después pedirle a Dios que te la cambie. Yo conozco a gente que es más varonil que él y es homosexual.</i>			
368-374	<i>E: Hablas de una doble vida, me gustaría saber si ya como miembro de Comunidad Cristiana de Esperanza tú vives una doble vida. IH: No, allí no, es lo padre de allí porque eres auténtico siempre he creído que unas de las cualidades que he adquirido propias es eso, ser auténtico, no tener que cambiar para encajar, no tener que ir en la calle siendo, no sé, no tan masculino y llegar a una iglesia tradicional y comportante más masculino para que no te señalen, allí no [en Comunidad Cristiana de Esperanza], soy como me gusta ser.</i>	allí no [en Comunidad Cristiana de Esperanza], soy como me gusta ser.	Albedrío Libertad Inclusión Espacio privado	
375-379	<i>E: ¿qué te aporta Comunidad Cristiana de Esperanza para vivir una vida religiosa-espiritual cristiana como homosexual? IH: [En] primera las bases, la doctrina, creo que somos cristianos y no podemos hablar de cristianismo sin la biblia. Entonces las bases doctrinales son fundamentales de lo que [me] ha aportado la Comunidad [Cristiana de Esperanza].</i>	las bases doctrinales son fundamentales de lo que [me] ha aportado la Comunidad [Cristiana de Esperanza].	Discurso Subalternidad Religión	
380-387	<i>Hablar de que estamos ahí por el mismo motivo y no por ser rechazados, no por ser homosexuales; estamos ahí porque le amamos, amamos a Dios. Es por lo que estamos ahí y creo que podemos tener una vida plena y de aceptación y pues encontramos en Comunidad [Cristiana de Esperanza] el amor propio, el amor hacia la pareja, el amor hacia el hermano y es una vida muy distinta estar en Comunidad Cristiana de Esperanza a estar en otras iglesias y es algo que no cambiaría, no dejaría la Comunidad [Cristiana de Esperanza] realmente por otra iglesia.</i>	Es por lo que estamos ahí y creo que podemos tener una vida plena y de aceptación	Inclusión Poder Resignificación	Con dinámicas de poder e inclusión los sujetos buscan una resignificación de su ser.
388-394	<i>E: ¿cuál es tu reacción ante quienes aseguran que un homosexual no puede vivir una vida religiosa-espiritual cristiana? IH: Que vuelvan a leer, realmente que vuelvan leer y preguntarles a ellos: si tú pudiste vivir una vida, o bueno dices vivir una vida plena</i>	ser homosexual, yo creo que no es ningún limitante.	Resistencia Subalterno Practicas de poder	

	<i>siendo cristiano, por qué ellos [los homosexuales] no podrían, cuál sería el limitante, ser homosexual, yo creo que no es ningún limitante.</i>			
394-401	<i>Yo creo que sí, Dios nos puede cambiar, claro, pero no sé, en mi caso no quiso y yo no puedo abogar por sus decisiones, simplemente las acepto y yo estoy feliz. Él no quiso cambiarme, pero sí quiso que me amará como soy y si esas personas no aceptan que alguien pueda ser bendecido, que alguien pueda ser utilizado en un ministerio, que alguien pueda ser pastor, que pueda ser apóstol, que pueda adorarle y que pueda entrar en comunión con Dios siendo homosexual o siendo lo que sea, yo creo que pues, no sé, ellos son los que deberían empezar a pedirle a Dios que los deje ver con sus ojos, con los ojos de Dios, no con los ojos humanos.</i>	Él no quiso cambiarme, pero sí quiso que me amará como soy	Discurso Paradigma Identidad	
404-407	<i>Es como decir, no sé, yo soy un adúltero, lo que sea, un ratero y Dios me ama, la diferencia es que nosotros no buscamos cambiar porque no creamos que ser homosexuales sea malo, ser lesbiana o lo que sea es malo, simplemente es lo que Dios nos dio.</i>	no buscamos cambiar porque no creamos que ser homosexuales sea malo	Resistencia Subalternidad Prácticas de poder	
413-418	<i>En Comunidad [Cristiana de Esperanza] es sin dejar de ser quien eres para encajar, tú puedes estar con personas conviviendo y siendo auténtico, como ya había dicho, siendo quien eres y haciendo lo que te gusta, tus mismos hobbies están en la Comunidad [Cristiana de Esperanza], entonces mezclas tus amigos del mundo con tus amigos de la Comunidad [Cristiana de Esperanza].</i>	En Comunidad [Cristiana de Esperanza] es sin dejar de ser quien eres para encajar	Identidad Dignidad Procesos sociales	
420-427	<i>E: ¿Qué aprendizaje te deja Comunidad Cristiana de esperanza para vivir una homosexualidad plena? IH: El amor de Dios, siempre, siempre. Creo que la aceptación y el saber que no importa, no importa lo que haga yo o deje de hacer porque el amor de Dios no me lo gané, no lo compré, eso fue gratis, fue sin costo, sin cambio; no estamos haciendo un intercambio, estamos hablando de que Él decidió amarme y yo por eso le puedo amar a Él. Creo que ese es el aprendizaje más profundo y de ahí se viene todo, un montón de cosas,</i>	que la aceptación y el saber que no importa, no importa lo que haga yo o deje de hacer porque el amor de Dios no me lo gané	Prácticas Ritos Identidad	

	<i>pero lo más fuerte es: yo puedo amarle a El.</i>			
438-441	<i>Creo que lo importante en la Comunidad [Cristiana de Esperanza] es que no todo va hacia ti, sino si llega algo hacia ti también lo das. Eso es parte de la Comunidad [Cristiana de Esperanza], todos con todos, todos apoyamos a todos.</i>	Eso es parte de la Comunidad [Cristiana de Esperanza], todos con todos, todos apoyamos a todos.	Familia Minorías Identidad	Los sujetos en minorías buscan unirse y formar identidades propias.
448-455	<i>No queriendo convertir gente, no queriendo que todos amen a Dios, aunque sería padre, sería buscando compartir eso que Dios te ha dado, es como cuando ves una buena película y simplemente hablas de ella, simplemente quieres compartir de lo que viste, así es el amor de Dios y [es] en específico en la Comunidad [Cristiana de Esperanza]; pues afuera es una forma distinta, es encontrarte gente rechaza igual que tú y que gracias a Dios puedas servir de testimonio para que otra gente también se pueda acercar.</i>	pues afuera es una forma distinta, es encontrarte gente rechaza igual que tú y que gracias a Dios puedas servir de testimonio para que otra gente también se pueda acercar.	Resistencia Subalterno Subalternidad Desmitificación	En lo social el sujeto subalterno, invisibilizado fomenta, a través de prácticas, la resistencia y el enfrentamiento de pensamientos.
460-463	<i>La diferencia de saberte amado y no podría hablar de mi vida personal si no meto a Dios porque de El dependen muchas cosas en mi vida, depende todo, gracias a El ahora soy más extrovertido, puedo hablar, puedo hablarle a desconocidos sin problema, tengo más amor propio y eso me da seguridad.</i>	La diferencia de saberte amado y no podría hablar de mi vida personal si no meto a Dios ahora soy más extrovertido, puedo hablar, puedo hablarle a desconocidos sin problema, tengo más amor propio y eso me da seguridad.	Religión Iglesia Identidad Resistencia Reivindicación Dignidad	Para Bourdieu en la Iglesia se encuentran procesos que podríamos llamar fe
465-467	<i>No, antes no, antes no estaba, antes era como más retraído y más callado y sabiendo, teniendo la inseguridad. Y como pues yo sabía que en ese entonces no era aceptado por Dios, menos iba a ser aceptado en una sociedad.</i>	antes era como más retraído y más callado y sabiendo, teniendo la inseguridad. sabía que en ese entonces no era aceptado por Dios, menos iba a ser aceptado en una sociedad.	Exclusión Sociedad Estigma	
491-496	<i>No, no y antes, y hablando de Comunidad Cristiana pues es más bien antes de Dios, porque es curioso que antes yo me decía ser cristiano, pero el cristianismo lo conocí hasta que llegue a Comunidad Cristiana de Esperanza porque ahí fue el cambio de mente que Dios puso en mí y ese cambio de aceptación que Dios puso en mí. Entonces no, no pues antes era más retraído y callado, muy, muy tímido y obviamente era como: pues no me acepta Dios, no valgo nada.</i>	el cristianismo lo conocí hasta que llegue a Comunidad Cristiana de Esperanza antes era más retraído y callado, muy, muy tímido y obviamente era como: pues no me acepta Dios, no valgo nada.	Aceptación Espacio Iglesia Exclusión Secularización	
518-520	<i>La reflexión que tienen hasta ahorita es que la biblia condena directamente la homosexualidad por</i>	que la biblia condena directamente la homosexualidad	Condenación Exclusión	La Iglesia tradicional fomenta prácticas de exclusión que no

	<i>lo tanto infieren que Dios aborrece a los homosexuales. Lo cual es una perspectiva.</i>	infieren que Dios aborrece a los homosexuales	Religión Prácticas	son del todo bíblicas.
529-532	<i>Opino que su perspectiva es errónea. Su perspectiva no contempla que la salvación viene directamente de Dios, que Dios elige a quien amar y que en Dios no hay aceptación de personas ni favoritismos, no depende de nuestros esfuerzos su amor, no depende de nuestros esfuerzos, depende de Él.</i>	Dios elige a quien amar y que en Dios no hay aceptación de personas ni favoritismos	Inclusión Acercamiento Discurso	
532-534	<i>Tomar toda la doctrina, tomar toda la obra de Dios y aterrizarla en que si eres homosexual ya estás excluido no me cuadra y creo que es una perspectiva más homofóbica que bíblica.</i>	tomar toda la obra de Dios y aterrizarla en que si eres homosexual ya estás excluido no me cuadra es una perspectiva más homofóbica que bíblica	Creencias Homofobia Religión Institución	
537-542	<i>Nosotros planteamos que la espiritualidad, que la relación directa con Cristo, el amor que Cristo te pueda [proveer] no depende ni de tu sexualidad ni de tu forma de vestir ni de tu forma de comportarte. Creemos que establecer una relación con Dios es directamente deseo de Él y si Él desea, dice la biblia que el mismo Dios puede hacer hablar a las rocas entonces, si Dios desea amar a alguien no le va importar su sexualidad.</i>	el amor que Cristo te pueda [proveer] no depende ni de tu sexualidad ni de tu forma de vestir ni de tu forma de comportarte Creemos que establecer una relación con Dios es directamente deseo de Él	Discurso Religión Dogmas Creencias Prácticas Espacio	
544-547	<i>Claro, sí, no lo va a hacer, y hay muchos homosexuales que han recibido el Espíritu Santo y se saben hijos de Dios. Actúen en el mundo como homosexuales o no, en su corazón saben si aman a una persona de su mismo sexo y eso Dios lo sabe. Es lo interesante.</i>	hay muchos homosexuales que han recibido el Espíritu Santo y se saben hijos de Dios Actúen en el mundo como homosexuales o no, en su corazón saben si aman a una persona de su mismo sexo y eso Dios lo sabe	Creencias Prácticas Estigmas	
550-554	<i>Mi experiencia auténtica, la que más me ha gustado es que a través de ellos yo conocí a Jesucristo; entiendes que históricamente existió, entiendes que hay religiones o hay grupos fundamentados en Él, pero el hecho de conocerlo a Él directamente, de establecer una relación, de sentir su amor, es lo que más ha sido significativo para mí en la Comunidad Cristiana de Esperanza.</i>	la que más me ha gustado es que a través de ellos yo conocí a Jesucristo	Apropiación Espacio Dogmas Creencias	
557-564	<i>Esto de encajar directamente [a] la heterosexualidad como la forma idónea me causa mucho ruido. [...] y vas a ser tan fundamentalista de</i>	Esto de encajar directamente [a] la heterosexualidad como la forma idónea me causa	Sexualidad Hegemonía Occidente	La sociedad se construye a través de pensamientos hegemónicos.

	<i>especificar que la heterosexualidad es el único camino, es como decir que la heterosexualidad es un color único y yo creo que los seres humanos somos complejos y estamos llenos de matices, en especial la sexualidad.</i>	mucho ruido que la heterosexualidad es el único camino, es como decir que la heterosexualidad es un color único y yo creo que los seres humanos somos complejos	Resistencia Poder	Se llevan a cabo cuestiones de poder gracias a la resistencia que surge por las creencias.
570-580	<i>E: ¿qué acciones llevan a cabo en Comunidad Cristiana de Esperanza para hacerte sentir incluido? I2H: En primera no te piden que cambies tu forma de hablar, tu forma de vestir, los hábitos que tienes; si acostumbras a visitar antros o si acostumbras a tener sólo amigos homosexuales o si eres una persona que le gusta vestirse; usar vestidos, pelucas o pantalones sin importar tu sexo. El hecho de que ya no te lo digan ya permite crear un espacio donde la persona sabe, o si ve que hay otros que están así, le va generar dudas y cuestionamientos, entonces qué hacemos, en primera no les pedimos que cambien, en segunda, si tienen dudas se pueden acercar y con gustos podemos plantear desde distintas perspectivas sus ideas y hacer reflexiones sobre la biblia, que es interesante.</i>	no te piden que cambies tu forma de hablar, tu forma de vestir, los hábitos que tienes	Inclusión Aceptación Discurso	
593-595	<i>Vivía mi sexualidad tranquilamente, nunca tuve dificultades de parte de mi familia, que me condenaran o me excluyeran por ser gay, ellos no tienen problema al respecto, creo que he tenido más problemas por el cristianismo.</i>	Vivía mi sexualidad tranquilamente ellos no tienen problema al respecto, creo que he tenido más problemas por el cristianismo.	Identidad Sexo Sexualidad	Al tener tan secularizada la presencia del cristianismo el sujeto no vive una discriminación por parte de su familia.
595-599	<i>Nunca establecí una relación, un pensamiento de que Dios odiara a los homosexuales, entonces mi perspectiva siempre allí adentro [en Comunidad Cristiana de Esperanza] es muy diferente de todas las personas que vienen con conocimientos o ideas previas sobre la relación entre Dios y la sexualidad</i>	Nunca establecí una relación, un pensamiento de que Dios odiara a los homosexuales	Identidad	El sujeto al no estar inmiscuido en los discursos religiosos no conoce la discriminación religiosas de la homosexualidad.
603-609	<i>Ya estar en la comunidad gay y conocer a un grupo de personas que creen que el caminar en esta vida es otro caminar cuando lo hacemos juntos en Cristo, a que cuando estás en la comunidad [gay], de pronto en el mundo gay, lidiando con el sexo, lidiando con las drogas, lidiando con los antros, lidiando con las relaciones, que los homosexuales somos muy intensos, y lo haces pero ya lo vives desde otra perspectiva, lo</i>	lo haces pero ya lo vives desde otra perspectiva, lo vives con un grupo de personas que saben que la esperanza está en Cristo.	Subalternidad Identidad Resistencia	

	<i>vives con un grupo de personas que saben que la esperanza está en Cristo.</i>			
609-611	<i>Es un cambio distinto porque no por ser homosexuales [cristianos] dejamos de mentir o de engañar a nuestra pareja o de ser gays, no dejamos de vestirnos o que nos gusten los antros, todo eso.</i>	un cambio distinto porque no por ser homosexuales [cristianos] dejamos de mentir o de engañar	Identidad Religión Desmitificar	
613-615	<i>Sí, al ser homosexuales y cristianos no dejas esa parte, no es como que Dios te la quite, porque insisto ellos [los de Comunidad Cristiana de Esperanza] no nos piden que cambie [mos]. [A] Dios le interesa cambiar tu carácter, eso sí.</i>	no es como que Dios te la quite, porque insisto ellos [los de Comunidad Cristiana de Esperanza] no nos piden que cambie [mos] [A] Dios le interesa cambiar tu carácter, eso sí.	Espacio privado Identidad Discurso Religión	
618-619	<i>Creo que hay un punto en que te la empiezas a plantear la vida sexual más con un compromiso con otra persona que con la orientación al placer.</i>	la vida sexual más con un compromiso con otra persona que con la orientación al placer.	Dignidad Derechos	
626-631	<i>Mi opinión no sólo con este sino con todos los textos incluidos en la biblia es en primera que la biblia no se escribió ayer, no, es un texto datado del siglo primero; en segundo no se escribió en español ni en inglés ni en alemán, pertenece a un idioma y ese idioma pertenece a un contexto y pertenece a características lingüísticas y sociales, políticas y religiosas incluso, la religión que se plantea, la religión de las personas que escribieron la biblia y la religión de otros son abismos diferentes a como lo vemos hoy.</i>	que la biblia no se escribió ayer, no, es un texto datado del siglo primero no se escribió en español ni en inglés ni en alemán, pertenece a un idioma y ese idioma pertenece a un contexto y pertenece a características lingüísticas y sociales, políticas y religiosas	Símbolos Interculturalidad Hermenéutica	Los estudios que se realizan de la biblia deben estar dotados de herramientas como la hermenéutica: Del texto al contexto.
632-642	<i>Si tú quieres utilizar un texto para apoyar, tienes dos perspectivas: tienes un texto bíblico, puedes utilizarlo para fundamentarlo [en] una idea tuya y estoy 100 % seguro que siempre vas a encontrar algún texto, inclusive si quieres volver a alguien esclavo tuyo o si quieres condenar [a] una prostituta, vas a encontrar un texto que apoye tu idea o la otra perspectiva es que tengas la suficiente humildad de aceptar que ese texto proviene de otro tiempo, proviene de un autor, cuál es la idea de ese texto y qué querían decir, a quién se lo estaban dirigiendo el texto, regresar ese texto a todo el discurso porque la biblia no es un libro, es una biblioteca, es un conjunto de libros, ese libro a dónde pertenece y tienes que tener esa humildad de decir: bueno, qué me quieres decir con ese texto, no, entonces tienes ahí las dos</i>	inclusive si quieres volver a alguien esclavo tuyo o si quieres condenar [a] una prostituta, vas a encontrar un texto que apoye tu idea la suficiente humildad de aceptar que ese texto proviene de otro tiempo, proviene de un autor,	Desmitificación Discurso Interculturalidad	El sujeto desmitifica argumentos.

	<i>perspectivas.</i>			
654-657	<i>El texto anterior dice: y no sacrificarás a tus hijos a Moloc; qué quiere decir eso, quién es Moloc, cómo que vas a sacrificar a tus hijos y eso qué tiene que ver con el texto siguiente que es: y no se acostará varón con varón porque eso es abominación. Me genera ciertas dudas, muchas, muchas.</i>	quién es Moloc, cómo que vas a sacrificar a tus hijos y eso qué tiene que ver con el texto siguiente que es: y no se acostará varón con varón porque eso es abominación	Desmitificación	
661-664	<i>Creo que es entender el proyecto Iglesia, cuál es el propósito de Dios, porque la Iglesia es una cosa que inventó Dios. Cuál es el propósito, por qué llaman a la gente, por qué hay un grupo de personas que Dios llama y junta y ellos conocen a Dios y Él se revela a través de ellos.</i>	por qué hay un grupo de personas que Dios llama y junta y ellos conocen a Dios y Él se revela a través de ellos.	Religión Iglesia	Las prácticas y las creencias que se gestan dentro de la iglesia construyen a los sujetos.
664-672	<i>Tienes que partir desde ahí, desde que una iglesia es una comunidad, es una asamblea, es un grupo de personas que están expresando a Cristo, que están expresando lo que Él hizo, porque él dice: amanse los unos a los otros para que el mundo vea que yo los envíe. A planteártelo desde otra perspectiva [donde] tienes una institución religiosa llena de reglas y quien no cumpla las reglas no entra; entonces creo que la reflexión más cercana en Comunidad Cristiana de Esperanza es [que es] una iglesia acercándose al proyecto de Dios en el Nuevo Testamento, cómo surge, cuáles son sus características, cómo es que es un organismo vivo, cómo es que actúa.</i>	desde que una iglesia es una comunidad, es una asamblea, es un grupo de personas que están expresando a Cristo otra perspectiva [donde] tienes una institución religiosa llena de reglas y quien no cumpla las reglas no entra	Secularizar Ritos Prácticas Iglesia Derechos Hegemonía Política	La iglesia como institución ejerce el poder a través de prácticas políticas.
685-690	<i>En ningún punto en el Nuevo Testamento puedes encontrar que digan: los que van a ser llamados tienen que tener esta sexualidad o tienen que comportarse de esta forma, no hay una sola iglesia, no hay una sola parte en todas las cartas, porque el Nuevo Testamento es un conjunto de cartas, no hay ni una sola parte en estas cartas donde diga: Ustedes, cuando Dios llame a alguien verifiquen que sea esto, esto o esto, no lo puedes encontrar.</i>	los que van a ser llamados tienen que tener esta sexualidad o tienen que comportarse de esta forma	Desmitificación	
714-719	<i>Hay que analizar esa iglesia, analizar ese momento, analizar quien está ahí adentro y entender que él [Pablo] le está hablando a un grupo de personas, a una iglesia, a un grupo de cristianos que están cometiendo actos que están afectando directamente a todos. Textos anteriores hay una persona que es un hombre que su pareja es la esposa de su padre, entonces ya te</i>	analizar quien está ahí adentro y entender que él [Pablo] le está hablando a un grupo de personas, a una iglesia, a un grupo de cristianos que están cometiendo actos que están afectando directamente a todos	Discurso Desmitificación	

	<i>habla que no es sólo esa lista es todo el texto completo.</i>			
721-728	<i>Reflexionar la idea misma del autor porque no creo que Pablo haya querido especificar y dejarnos para la posteridad una lista de personas que no heredarán el reino de los cielos. Creo que más bien es una reacción ante la situación que se está presentando en esa iglesia e insisto: si se está presentando una reacción y él dice: que no entienden que esto que ustedes están llevando a cabo en exceso afecta al cuerpo, los afecta a todos, afecta la obra de Dios. Y no se acaba[n] ahí los problemas con esa iglesia sino viene segunda de corintios y las reflexiones también que hacen después en el siglo II sobre corintios que siguen teniendo ciertos problemas.</i>	no creo que Pablo haya querido especificar y dejarnos para la posteridad una lista de personas que no heredarán el reino de los cielos es una reacción ante la situación que se está presentando en esa iglesia	Discurso Subalternidad Poder	
731-737	<i>Pues justamente es el espacio que Dios diseño y estableció para que yo lo conozca, no somos llaneros solitarios no lo hacemos de forma única sino que el amor se expresa de forma comunitaria, es interesante porque Dios mismo es una comunidad: Dios padre, Dios hijo y Dios Espíritu Santo, el padre ama al hijo a través del Espíritu Santo. Ellos mismo son una comunidad expresando amor y han decidido trasladar esta comunidad expresando amor a un grupo de personas, eso es lo que pasa.</i>	justamente es el espacio que Dios diseño y estableció para que yo lo conozca Ellos mismo son una comunidad expresando amor y han decidido trasladar esta comunidad expresando amor a un grupo de personas	Espacio privado Subalterno Subalternidad Derechos Valores Política	
741-744	<i>Lo primero que les diría es: lean un poco de historia porque esas discusiones ya las tuvimos en el siglo I y II y ya la iglesia paso esas discusiones. Lean un poco de historia y traten de ser más tolerantes al fin y al cabo la biblia dice ama a tu prójimo y yo soy el prójimo entonces me da mucha pena, pero estoy incluido ahí.</i>	lean un poco de historia porque esas discusiones ya las tuvimos en el siglo I y II y ya la iglesia paso esas discusiones traten de ser más tolerantes al fin y al cabo la biblia dice ama a tu prójimo y yo soy el prójimo	Discurso Desmitificación Dignidad Confianza Iglesia	
747-750	<i>Al principio digamos que era un grupo de personas que conocía, pero con el tiempo se han convertido en mi familia literalmente; son mis hermanos pasamos festividades juntos, nos enojamos, nos gritamos, no nos soportamos, pero eso es ser parte de una familia.</i>	pero con el tiempo se han convertido en mi familia literalmente	Familia Valores	
755-759	<i>En primera que tus prácticas sexuales no interfieren con las decisiones de Dios, al igual si eres un hombre y te vas a vestir de mujer o finalmente vas a hacer la transformación de sexo, las</i>	tus prácticas sexuales no interfieren con las decisiones de Dios las decisiones que tú tomes no van a influir nunca en la	Hegemonía Subalternidad Inclusión Iglesia	

	<i>decisiones que tú tomes no van a influir nunca en la cantidad de amor que Dios ya predestinó para ti; entonces saberlo tiene que llevarte a ser reflexiones interesantes sobre si Él lo decidió, por qué lo decidió</i>	cantidad de amor que Dios ya predestinó para ti	Prácticas	
761-765	<i>Fuera de, es imposible, Dios ha trabajado para que dejemos de ser unos en la iglesia y otro fuera de. Fuera de, te la vives inevitablemente terminas hablando de Cristo y de la biblia y de Dios y siempre te lleva a esos lugares, aunque digas bueno: voy a ir a una comida tranquilamente y dices: bueno es que mañana voy a ir a la iglesia y surge un tema y acaba uno hablando de Dios.</i>	Dios ha trabajado para que dejemos de ser unos en la iglesia y otro fuera de	Dignidad Reivindicar Espacio público y privado Política	Los sujetos subalternos buscan espacios donde puedan ejercer un poder ante lo hegemónico: Política.
781-792	<i>I2H: Soy pleno por ser cristiano no homosexual. Eso sí me da plenitud, eso sí me llena de libertad y de gozo. Si Dios decidiera que ya no fuera homosexual, Él trueno los dedos y dejo de serlo. E: Crees que sea el deseo. I2H: Pues no lo ha hecho, es interesante porque muchos ministerios que convierten a la gente y muchas personas que lo han anhelado directamente, [oraron] para ser cambiados por Dios, pero no han sido cambiados por Dios. La pregunta es por qué no lo ha hecho ¿Dios no responde a las oraciones? ¿Dios no nos escuchas? ¿es un tema que no le interesa? no es tan sencillo. Que Él no conteste es una pregunta muy fuerte y si lo hemos pedido o si hay personas que lo han insistido con todo su corazón por qué no lo ha hecho, creo que la pregunta no es si quiere o no es por qué no ha querido, es como interesante.</i>	Soy pleno por ser cristiano no homosexual Si Dios decidiera que ya no fuera homosexual, Él trueno los dedos y dejo de serlo. muchos ministerios que convierten a la gente y muchas personas que lo han anhelado directamente, [oraron] para ser cambiados por Dios, pero no han sido cambiados por Dios creo que la pregunta no es si quiere o no es por qué no ha querido	Iglesia Religión Paradigmas Discursos	Al sujeto al no venir de un contexto cristiano no vivió la discriminación que general los discursos religiosos
801-807	<i>Es interesante como el tema de la homosexualidad siempre va traer reflexiones sobre tolerancia más que sobre comportamientos sexuales. Creo que siempre la homosexualidad es hablar de tolerancia ante lo que desconozco, ante lo que no entiendo sencillamente, porque la gente siempre dice: es que no los entiendo. Y es justamente sacar esas espinitas de qué tanto puedes aceptar una persona entendiendo que tiene una gran diferencia contigo más que cuál es su comportamiento sexual.</i>	el tema de la homosexualidad siempre va traer reflexiones sobre tolerancia más que sobre comportamientos sexuales qué tanto puedes aceptar una persona entendiendo que tiene una gran diferencia contigo	Sexualidad Discurso Tolerancia Interculturalidad	
816	<i>No, yo creo que me costó más [trabajo] salir del closet del cristianismo.</i>	me costó más [trabajo] salir del closet del cristianismo.	Secularización Iglesia Religión	
818	<i>Sí, fue más difícil para mí decirles a mis papás que ya era aleluya a que</i>	más difícil para mí decirles a mis papás que ya era	Secularización Iglesia Católica y	

	<i>era gay.</i>	aleluya a que era gay	Protestante	
824-827	<i>Pues es como plantear si la heterosexualidad vuelve plena a una persona, creo que no es sólo una cosa sino el conjunto de lo que puede llevarte a sentir [te] una persona satisfecha con lo que has hecho y con quien eres, y no parte de si te acuestas o no sino de las decisiones y los lugares a los que te han llevado esas decisiones.</i>	es como plantear si la heterosexualidad vuelve plena a una persona	Resistencia Reivindicación Identidad	
856-861	<i>100 % y fue en la universidad cuando un amigo me dijo: puedes ser infeliz toda tu vida o puedes empezar a vivir tu vida. Eso me hizo mucha mella y me hizo pensar: pues sí, yo con un hombre no me llama la atención, no pienso pasar mi vida con uno, no me veo como la mujer casada recibiendo al marido, con los hijos: eso no era opción en mi vida, no lo es, no era algo que yo añorara; yo quería algo, sabía qué, pero no era el común denominador de toda la gente.</i>	puedes ser infeliz toda tu vida o puedes empezar a vivir tu vida. no me veo como la mujer casada recibiendo al marido yo quería algo, sabía qué, pero no era el común denominador de toda la gente.	Resistencia Reivindicación Desmitificación Identidad	En la pérdida de regulaciones sociales el sujeto comienza a valorar acciones, mismas que lo llevan a encontrarse a sí mismo.
871-875	<i>Oculto totalmente. Oculto porque a nadie le podía decir, no podía ir con mi mamá: oye me pasa esto, porque obviamente para mi mamá eso es antinatural, es una aberración, para toda la familia es algo marcado como una maldición generacional. Algún pecado que cometieron tus abuelos, tus padres y que [por] Satanás tienes la maldición, y está ahí.</i>	Oculto porque a nadie le podía decir, no podía ir con mi mamá: oye me pasa esto para mi mamá eso es antinatural, es una aberración es algo marcado como una maldición generacional pecado que cometieron tus abuelos, tus padres y que [por] Satanás tienes la maldición	Ocultamiento Exclusión Iglesia Protestante Discurso Hegemonía Religión Iglesia Secularización Fanatismo	Desde la Religión los sujetos se apropian de preceptos que los llevan, en muchas ocasiones, a un fanatismo
875-876	<i>Hay quienes lo llegan a ver como que tienes un demonio, un espíritu inmundo y que tu familia está marcada por eso.</i>	lo llegan a ver como que tienes un demonio, un espíritu inmundo	Discriminación Homofobia Ignorancia Religión Religiosidad	
879-884	<i>Tengo una tía, una hermana de mi mamá, su esposo es pastor y mi tía es, yo la marcaría de los cristianos muy, muy religiosos, muy: el Señor me habla, me dijo, pero muy condenador, entonces [ser homosexual] es pecado, es una maldición, [según mi tía] es porque mi papá no era tan cristiano, entonces [mi mamá] se casó en yugo desigual, entonces no estás en armonía con el Señor y algo debe de pasar, una maldición que va a estar no sé [en] cuantas generaciones.</i>	entonces [ser homosexual] es pecado, es una maldición es porque mi papá no era tan cristiano, entonces [mi mamá] se casó en yugo desigual una maldición que va a estar no sé [en] cuantas generaciones	Religiosidad Fanatismo	
884-887	<i>Mi mamá lo vio como un error de crianza, que tal vez no fue lo suficientemente cristiana, no fue lo</i>	como un error de crianza, que tal vez no fue lo	Familia Secularización	

	<i>suficientemente entregada al Señor, que no me inculcó, como dice la biblia: instruye al niño en su carrera y aunque sea viejo no se apartará de ella.</i>	suficientemente cristiana	Homofobia	
887-891	<i>Mi mamá, yo sé que en el fondo le pregunta a Dios: por qué ella, por qué su hija, por qué su familia. Entonces al yo saber eso, nunca lo comenté con mamá, yo vivía una doble vida. Yo iba, tenía mi novia, regresaba, mi idea era pues: algún día voy tener la capacidad económica [y] voy a ser mi vida y me voy a descarar con mi mamá, no voy a cambiar.</i>	Mi mamá, yo sé que en el fondo le pregunta a Dios: por qué ella, por qué su hija nunca lo comenté con mamá, yo vivía una doble vida.	Crisis de sentido Unidimensional Segregación Subalternidad	Al pensar desde una sola línea de pensamiento los sujetos segregan a quienes no cumplen con los parámetros "normales".
891-897	<i>En cuanto al cristianismo, cuando caí [en] que era [homosexual], cuando empecé a leer la biblia de que: ni los homosexuales, ni esto ni lo otro, ni los borrachos ni los adúlteros entrarán al reino de los cielos, yo sabía que estaba destituida de la gloria del Señor, que ya nunca iba a ir al cielo, que yo podía ser una persona asesina, alguien que violará, narcotraficante, de lo peor podía ser, [total] yo ya estaba en el infierno, ya no podía aspirar a la gloria de Dios.</i>	cuando empecé a leer la biblia de que: ni los homosexuales, ni esto ni lo otro, ni los borrachos ni los adúlteros entrarán al reino de los cielos yo sabía que estaba destituida de la gloria del Señor, que ya nunca iba a ir al cielo yo ya estaba en el infierno	Discurso Hegemonía Poder Religión Condenación Estigmatización	
899-904	<i>[A] ser lesbiana para mí ya no importaba qué tan buena fuera, yo ya estaba en el infierno. Yo podía ser la mejor persona, pero era lesbiana [y] yo ya estaba en el infierno. Yo podía tal vez haber matado [a] alguien, pero decir: fue en defensa propia Dios tú lo sabes, no debería de matar, pero fue una decisión que como humano puede haber errado, no lo debería de hacer, perdóname y hasta ahí se acababa mi pecado y podía aspirar todavía al perdón del Señor he ir al cielo, pero siendo lesbiana no.</i>	[A] ser lesbiana para mí ya no importaba qué tan buena fuera, yo ya estaba en el infierno siendo lesbiana no.	Fanatismo Subalternidad Poder Sujeto	
907	<i>Mi mamá piensa que yo estoy en el infierno por ser lesbiana, todavía.</i>	Mi mamá piensa que yo estoy en el infierno	Exclusión familiar	
911-914	<i>Desde mi punto de vista [es] que son una aberración, que son antinaturales, que van en contra del orden divino porque el Señor creó al hombre y a la mujer para que fueran ayuda mutua, ayuda idónea. Entonces no fue para crear hombre y hombre o mujer con mujer [ya que] entonces son una aberración.</i>	son una aberración, que son antinaturales, que van en contra del orden divino el Señor creó al hombre y a la mujer para que fueran ayuda mutua no fue para crear hombre y hombre o mujer con mujer [ya que] entonces son una aberración.	Hegemonía Segregación Discursos Occidente Pensamientos	En la construcción de un pensamiento occidental se plantean discursos que se vuelven hegemónicos.
918-919	<i>Siento que los cristianos [son] de los que más hablan del amor de Dios y los que menos lo demuestran.</i>	los cristianos [son] de los que más hablan del amor de Dios y los que menos lo	Apariencias hegemónicas	Para Scott los individuos que ejercen la hegemonía cubren apariencias hegemónicas.

		demuestran		
919-922	<i>Sea cristiano, sea católico, sea lo que sea, si no cumplen dentro de los patrones que ellos creen no están en lo correcto, [el] infierno total. Es como el castigo al no hacer lo que la palabra dice, cuando yo me digo: la palabra habla de amor.</i>	Es como el castigo al no hacer lo que la palabra dice	Poder Hegemonía	
930-933	<i>Culparlos a ellos de mi abandono y alejarme de la iglesia sería muy fuerte, pero yo creo que sí. Realmente cuando yo decidí dejar de ir a la iglesia fue porque sólo recibía condenación, sólo era: cambia tu vida, rinde tu vida al Señor, te vas a ir al infierno, qué estás haciendo con tu vida.</i>	cuando yo decidí dejar de ir a la iglesia fue porque sólo recibía condenación te vas a ir al infierno	Condenación Hegemonía Subalternidad Iglesia tradicional	
933-938	<i>Es como una coacción que te pongan como si tú [fueras por ser lesbiana] de lo peor, que tú nunca vas a ser algo, que tú estás destituido, que tu vida [es] como si tuviera un gen de maldad dentro de ti y es horrible porque sabes que nunca vas a cambiar, si tú quisieras lo harías, pero cuando tú estás consciente [de] que no vas a cambiar es difícil porque dices qué hago aquí.</i>	que te pongan como si tú [fueras por ser lesbiana] de lo peor que tú nunca vas a ser algo, que tú estás destituido	Sujeto subalterno Inferiorización Estigma Eufemismo	
942-945	<i>Duele porque tienes la noción de quién es Dios, duele porque sabes las maravillas que hace, sabes porque has sentido el amor del Señor y sabes que si tú no vives una vida, la cual sea agradable al Señor, literal, tu vida no vale porque para uno vivir es Cristo.</i>	Duele porque tienes la noción de quién es Dios sabes que si tú no vives una vida, la cual sea agradable al Señor, literal, tu vida no vale	Religión Religiosidad Fanatismo	
945-946	<i>Entonces si tu vives para Él y no estás haciendo algo agradable a sus ojos, para qué vives, es como una doble vida, es como una vida paralela.</i>	y no estás haciendo algo agradable a sus ojos, para qué vives	Iglesia Ritos Prácticas	
946-951	<i>Se dice que la vida del cristiano es una vida terrenal, pero también espiritual y un verdadero cristiano vive más en una vida espiritual no en lo terrenal. Entonces es como dejar todo para vivir esa vida terrenal. Asumir tu homosexualidad, para mí en ese momento era dejar toda mi vida espiritual, olvidarme de la presencia, del amor de Dios por vivir, como se dice: [en] mi carne, mi vida terrenal y olvidarme de Él, renunciar a su amor, renunciar a todo.</i>	es como dejar todo para vivir esa vida terrenal Asumir tu homosexualidad, para mí en ese momento era dejar toda mi vida espiritual	Iglesia Segregación Desestima	
954-962	<i>[Dejar de ser lesbiana] es como si te pidieran que no te dé hambre, es algo que no puedes dejar de hacer. Sé que hay mucha gente que lucha contra eso y dice: No, cámbiame Señor, esto, lo otro. Yo creo que desde mi niñez, no fui muy niña, me gustaron mucho las cosas de</i>	[Dejar de ser lesbiana] es como si te pidieran que no te dé hambre, es algo que no puedes dejar de hacer no, no es lo mío [ser heterosexual], no me late, no	Resistencia Intolerancia Prácticas Familia	

	<i>hombres, los carritos, [muñecas] sí, pero me llamaron más la atención otro tipo de actividades, entonces yo nunca creí que fuera a cambiar. Yo te puedo decir hoy: no, no es lo mío [ser heterosexual], no me late, no me gusta, no me hace feliz, no me hace sentir llena ni plena, no me llama la atención, entonces yo sabía que definitivamente yo no iba a ser ese patrón de vida que la iglesia pedía o que mi familia pedía.</i>	me gusta, no me hace feliz no iba a ser ese patrón de vida que la iglesia pedía o que mi familia pedía.		
971-980	<i>Es una pena porque no sé si sea ignorancia, no sé si sea, no sé qué sea porque si predicamos un Dios de amor por qué condenar. Si se centra [en] amarás al Señor tu Dios con toda tu mente, con todo tu corazón, sobre todas las cosas, y amarás a tu prójimo como a ti mismo por qué odiarlo, por qué condenarlo, por qué ponerle el pie. Pienso yo: si realmente una persona cristiana heterosexual se pusiera en los pies de una persona cristiana homosexual y sufriera esa lucha, esa impotencia de condenación de: tú no te puedes acercar a Dios, tu eres impuro, tú no tienes cara para pedirle, tú eres indigno ante su presencia y sufrieran ese maltrato, verían que la forma en que lo están haciendo no es de amor al prójimo.</i>	y amarás a tu prójimo como a ti mismo por qué odiarlo, por qué condenarlo tú no te puedes acercar a Dios, tu eres impuro, tú no tienes cara para pedirle, tú eres indigno ante su presencia	Hegemonía Poder Eufemismos Sujeto subalterno Subalterinidad	Desde la mirada de la Religión sólo habrá ciertos llamados, los otros son indignos de tener un acercamiento espiritual.
980-985	<i>Y como cristiano [homosexual] duele mucho porque no tienes dónde congregarte, no tienes dónde ir a orar, dónde alabar al Señor, dónde leer la biblia, no puedes, estás excluido, estás vetado, eres de lo peor. No hay un lugar en sí, en una iglesia cristiana tradicional donde puedas hacer eso [ya que] te excluyen, te tratan mal, aparte de que en ocasiones casi, casi te tachan como un enfermo sexual o como alguien depravado o perverso cuando no es así.</i>	como cristiano [homosexual] duele mucho porque no tienes dónde congregarte No hay un lugar en sí, en una iglesia cristiana tradicional donde puedas hacer eso [ya que] te excluyen te tachan como un enfermo sexual o como alguien depravado o perverso cuando no es así.	Iglesia tradicional Sexualidad Sexo Discurso Doble vida Depravaciones	La iglesia tradicional fomenta la creación de una doble vida por no validar la homosexualidad y tacharla como depravación.
989-994	<i>E: ¿Qué te ofreció Comunidad Cristiana de Esperanza? I3M: Lo que pedía: desarrollarme como cristiano. Independientemente de que si es un iglesia incluyente, que es como tal. Puedes vivir [ahí] tu homosexualidad abiertamente [y] si quitamos ese término, si quitamos ese punto, te puedes realmente desarrollar como cristiano; lo vives.</i>	desarrollarme como cristiano. Independientemente de que si es un iglesia incluyente Puedes vivir [ahí] tu homosexualidad abiertamente te puedes realmente desarrollar como cristiano	Espacio privado Inclusión Dignificación	
1003-1005	<i>E: ¿cuál ha sido tu experiencia en Comunidad Cristiana de Esperanza? I3M: Yo creo que de libertar y de</i>	de libertar y de congruencia, de amalgamar mi vida.	Dignidad Libertad	

	<i>congruencia, de amalgamar mi vida.</i>		Lucha	
1005-1008	<i>Te comentaba que yo vivía una vida homosexual oculta de mi familia, me había alejado de la iglesia. Cuando yo me alejo de la iglesia, vivo una vida homosexual muy abierta, respetaba la casa de mi madre de puertas [para] dentro, afuera era mi vida de lesbiana.</i>	yo vivía una vida homosexual oculta de mi familia, me había alejado de la iglesia respetaba la casa de mi madre de puertas [para] dentro, afuera era mi vida de lesbiana.	Segregación Ocultamiento Exclusión Familia	
1014-1021	<i>Cuando llego a Comunidad Cristiana de Esperanza es como si hubiera vuelto al redil, literalmente. Me congrego, es como si lo que una vez se rompió y lo que, desde que deje de ir a congregarme, desde que deje de ir a la iglesia, todo eso [a lo] que yo había renunciado, es como si yo hubiera desempolvado, como si lo hubiera traído otra vez conmigo y abrazado y decir: ¡dónde estaba yo! Porque sí era yo viviendo mi vida homosexual libre, pero no había esa parte de mí [el cristianismo] y con mi familia pues yo era la oveja negra porque no me acercaba a la iglesia, yo era como se llama en el mundo cristiano: yo era mundano, vivía una vida mundana.</i>	Cuando llego a Comunidad Cristiana de Esperanza es como si hubiera vuelto al redil con mi familia pues yo era la oveja negra porque no me acercaba a la iglesia yo era como se llama en el mundo cristiano: yo era mundano, vivía una vida mundana.	Espacio Espacio privado Subalternidad Familia Fanatismo	
1028-1029	<i>Que lo que tanto había pedido era allí [en Comunidad Cristiana de Esperanza] y que toda esa parte de mí que había reprimido de ser cristiana ahora podía salir.</i>	lo que tanto había pedido era allí [en Comunidad Cristiana de Esperanza] toda esa parte de mí que había reprimido de ser cristiana ahora podía salir.	Resignificación Lucha Espacio Inclusión Dignidad	
1029-1034	<i>Con mi familia fue: ya estas yendo a la iglesia, que bueno era lo que necesitabas. Más o menos tienen la idea de que es una iglesia incluyente, se los he dicho, pero no del todo porque ellos son muy cerrados. Así como que les digo: Voy a la iglesia, es que tengo mi novia, mi novia también va a la iglesia y ellos así como que: ¡cómo que vas a una iglesia donde tienes a tu novia! dicen: bueno, bueno ya no me meto, ya no quiero saber más.</i>	Más o menos tienen la idea de que es una iglesia incluyente, se los he dicho, pero no del todo porque ellos son muy cerrados ellos así como que: ¡cómo que vas a una iglesia donde tienes a tu novia! dicen: bueno, bueno ya no me meto, ya no quiero saber más.	Tolerancia Intolerancia	
1034-1037	<i>Les hace ruido cuando escuchan la doctrina porque es muy bíblica, es muy profundo el estudio que se hace de la palabra [en Comunidad Cristiana de Esperanza], de la biblia, pero no les hace sentido el otro [el que sea lesbiana y cristiana].</i>	es muy profundo el estudio que se hace de la palabra [en Comunidad Cristiana de Esperanza] no les hace sentido el otro [el que sea lesbiana y cristiana].	Discurso Poder Intolerancia	
1043-1048	<i>Y estar nuevamente [congregándome] es ver más allá, es realmente retomar mi conciencia del bien y el mal y lo que sí para mí ha</i>	ha sido [integrador] como persona [es poder] pararme frente a mi familia cristiana y decirles: sí, soy cristiana y	Dignidad Dignificación Espacio público	El sujeto puede luchar por su dignidad y alcanzarla al presentarse como es dentro de

	<i>sido [integrador] como persona [es poder] pararme frente a mi familia cristiana y decirles: sí, soy cristiana y soy homosexual; sí vivo con mi pareja. Puedo pararme en un trabajo y decir: sí, vivo con mi pareja, sí, soy cristiana.</i>	soy homosexual Puedo pararme en un trabajo y decir: sí, vivo con mi pareja, sí, soy cristiana.		espacios distintos.
1051-1057	<i>Sí, me amalgamo como persona y me puedo presentar y no sólo eso. Me ha amalgamado como persona [e] independientemente de que sea homosexual, a veces honestamente se me olvida, se me olvida que soy homosexual, en el sentido de que [ya] no [me] ven raro, de que [digan]: ya llegó, viene con su amiga incómoda, está en el servicio, ya le agarró la mano, están compartiendo la biblia, mira ya están muy cerquita. Se me olvida, yo salgo a la calle, vivo con mi pareja, normal, no me importa si me ven o no, para mi es lo más normal.</i>	Me ha amalgamado como persona Se me olvida, yo salgo a la calle, vivo con mi pareja, normal, no me importa si me ven o no, para mi es lo más normal.	Espacio público Dignidad Reivindicación	
1085-1089	<i>Sentir que Él está, que Él te ama, que Él te escogió, que tú escuchaste su voz, que estás ahí, que no importa lo que hace el hermano de lado, tú estás para seguirle, eso no en cualquier lado se da. E: Eso lo encontraste en Comunidad Cristiana de Esperanza. I3M: Sí.</i>	Sentir que Él está, que Él te ama, que Él te escogió, que tú escuchaste su voz	Poder Iglesia Creencias	A través de creencias religiosas se apropian de poder que ejercen reconociéndose
1103-1112	<i>Es algo ilógico, es pensar que no hay mundo, que no hay personas, que no hay humanidad. Somos diversos, es una cosa irracional para mí. No puedo pensar que nada más van a [existir] heterosexuales, es algo como decir que nada más van a [existir] gente que mide 1.60 [mts], eso no existe, todas las personas son diferentes, tienen una forma [diferente] de pensar, una forma de sentir, nadie puede sentir lo mismo, a nadie le puede gustar lo mismo. Entonces por qué sólo deben de [existir] heterosexuales, simplemente hay que respetar, llegar al punto básico que somos humanos y que tenemos necesidades. Entonces creer que sólo van a [existir] heterosexuales me da mucha risa.</i>	Es algo ilógico, es pensar que no hay mundo, que no hay humanidad No puedo pensar que nada más van a [existir] heterosexuales por qué sólo deben de [existir] heterosexuales, simplemente hay que respetar creer que sólo van a [existir] heterosexuales me da mucha risa.	Unidimensional Heterosexualidad Hegemonía Discurso	
1113-1116	<i>E: ¿Cómo vivías tu sexualidad antes de conocer Comunidad Cristiana de Esperanza? I3M: Abierta socialmente, en casa con muchas limitantes. Con mucho respeto, con miedo, con temor, con culpa hacia mi familia de que: nunca voy a hacer lo que [quieren].</i>	Con mucho respeto, con miedo, con temor, con culpa hacia mi familia de que: nunca voy a hacer lo que [quieren].	Familia Segregación Exclusión	
1120-1125	<i>Siempre vivía con esa zozobra, con ese auto rechazo de no aceptarme a</i>	Siempre vivía con esa zozobra, con ese auto		

	<i>mi delante de mi familia [como lesbiana], de vivirme y de verme por debajo de los heterosexuales, literal. Entonces mi vida en pareja estaba descartada delante de mi familia; si tengo un hijo no creo que mi mamá lo quiera como quisiera tanto a los hijos que va tener mi hermano. Literal, yo era una persona de segunda clase.</i>	rechazo de no aceptarme a mi delante de mi familia mi vida en pareja estaba descartada delante de mi familia Literal, yo era una persona de segunda clase.	Familia Sujeto Subalterno Sexualidad Rechazo Subalternidad Hegemonía	El sujeto se reconoce como de segunda clase visto desde la heteronormatividad y hegemonía sexual.
1128-1132	<i>Pienso yo: si el Señor me ama tal cual soy, el que no me ame mi mamá tal cual soy, es su rollo. Si ella no quiere ver las cosas, si ella quiere centrarse en su forma de [pensar]: de pecado, de condenación, lo que se le ocurra, me viene a la mente cuando me dijo: no quiero que entre tu pareja [a la casa] porque es entregarte a las manos de satanás; si ella quiere seguir pensando eso, es su decisión.</i>	sí el Señor me ama tal cual soy, el que no me ame mi mamá tal cual soy, es su rollo no quiero que entre tu pareja [a la casa] porque es entregarte a las manos de satanás	Lucha Resistencia Reivindicación Ignorancia Exclusión Familia	
1132-1135	<i>Para mí ya no hay culpa, para mí ya no existe esa opción, yo vivo mi vida, yo camino tras del Señor, lo que Él tenga que hacer en mi vida lo va a hacer y yo como fiel borreguito voy a escuchar su voz.</i>	Para mí ya no hay culpa	Desmitificación	
1135-1142	<i>No me siento ni culpable, no me siento avergonzada, lo mismo que te decía: me puedo parar en cualquier iglesia cristiana, saludar, si tengo algún ministerio lo puedo ejercer, si me dicen que no [porque vengo] con mi pareja, pero y eso qué, es como si me dijeras, tengo un perro en casa, no por la comparación, es algo que cualquiera tiene. No me puedes minimizar, no me puedes decir que no, no me puedes pedir que me vaya y podría decir: qué tipo de cristiano eres, búscale, porque si eres cristiano ¿qué onda con tu vida? condenar, hablar del amor de Dios tirando piedras, eso no es. He podido vivir una vida homosexual libre, integral [y] sin culpas.</i>	me puedo parar en cualquier iglesia cristiana, saludar, si tengo algún ministerio lo puedo ejercer No me puedes minimizar, no me puedes decir que no, no me puedes pedir que me vaya He podido vivir una vida homosexual libre, integral [y] sin culpas.	Reivindicación Dignidad Resistencia Poder Discurso	
1144-1146	<i>Antes era: sí [me presento como lesbiana], pero sigo siendo de segunda clase. Ahora no, me presento, vengo con mi pareja. El [ser de] segunda clase era con respecto a la religión.</i>	pero sigo siendo de segunda clase El [ser de] segunda clase era con respecto a la religión	Estigma Eufemismo Religión Iglesia católica y protestante Discriminación	Con estigmas la Religión genera pensamientos que se secularizan y aterrizan en sujetos que son discriminados.
1146-1152	<i>En los cristianos se maneja mucho el "tienes una pareja, pero es del mundo", si te buscas una pareja tiene que ser cristiano, ve su familia, ve esto, ve lo otro, ve aquello, no te cases en yugo desigual, todo ese parámetro que se maneja. Después de Comunidad Cristiana de Esperanza y en mi vida en particular, no estoy hablando que sea como un club de encuentro, yo conocí a una</i>	si te buscas una pareja tiene que ser cristiano no te cases en yugo desigual, todo ese parámetro que se maneja yo quería a una persona que fuera cristiana	Heteronormatividad Unidimensional Masculinidad Falocentrismo Machismo Prácticas	El sujeto repite procesos aún sabiéndose excluidos de los mismos.

	<i>persona, mi pareja y ella también es cristiana, dentro de mi parámetro [de elección de pareja] yo quería a una persona que fuera cristiana.</i>			
1154-1159	<i>No sé cómo explicarlo, yo me paro y de repente le digo [a mi mamá]: bueno es que ella también es cristiana [mi pareja] y hablamos y entonces mi mamá se choca mucho porque no puede entender cómo cristianas y lesbianas, pero a ver [dice]: cuál de las dos no es cristiana porque una debería no ser cristiana para que caiga [en el lesbianismo] y engatuse a la otra, porque, literal, los cristianos no son homosexuales.</i>	<p>bueno es que ella también es cristiana [mi pareja] y hablamos y entonces mi mamá se choca mucho porque no puede entender cómo cristianas y lesbianas</p> <p>una debería no ser cristiana para que caiga [en el lesbianismo] y engatuse a la otra</p> <p>los cristianos no son homosexuales</p>	<p>Homofobia Exclusión Iglesia Sujeto subalterno</p> <p>Discriminación Hegemonía Heteronormatividad</p>	Desde líneas de pensamientos heteronormativas los sujetos discriminan y segregan a otros sujetos por no ser "normales"
1168-1177	<i>Simplemente que la vida cristiana que tienen para un homosexual en Comunidad Cristiana de Esperanza ha sido la única opción de poder amalgamar mi vida y pararme con toda la autoridad en casa de mi madre, de mis abuelos, de quien sea, porque hoy en día me puedo parar incluso en la casa de la familia de mi papá donde mi primo es misionero, me puedo parar en la casa de mi tía, donde sea y que me salgan que tus abuelos fueron pastores, sí, yo no te digo que no sea cristiana, el punto es que soy homosexual y el que sea homosexual no me va a apartar del amor de Dios. Me ha dado esa capacidad, me ha dado esas bases, me he reafirmado [que] efectivamente que el ser homosexual no está peleado con ser cristiana, que el ser cristiano es seguir a Cristo.</i>	<p>ha sido la única opción de poder amalgamar mi vida y pararme con toda la autoridad en casa de mi madre</p> <p>no te digo que no sea cristiana, el punto es que soy homosexual y el que sea homosexual no me va a apartar del amor de Dios</p> <p>el ser homosexual no está peleado con ser cristiana</p>	<p>Dignificación Poder Desmitificación Identidad Lucha Resistencia</p>	
1196-1199	<i>Totalmente condenado; totalmente cierto en la reina Valera; totalmente de lo que se agarran muchos cristianos para señalarte cuando eres homosexuales. Pero creo que muchos cristianos son de nombre, no escudriñan más allá, tendríamos que ver el contexto histórico, ver palabra por palabra lo que dice [el versículo].</i>	<p>totalmente de lo que se agarran muchos cristianos para señalarte cuando eres homosexuales</p> <p>tendríamos que ver el contexto histórico, ver palabra por palabra lo que dice [el versículo].</p>	<p>Segregación Homofobia Discurso</p>	
1201-1204	<i>Comunidad Cristiana de Esperanza se ha enfocado mucho en hacer estudios acerca de la homosexualidad y el cristianismo y en uno de ellos, más bien en ese [estudio] se maneja este texto y realmente no tiene nada que ver con respecto a homosexualidad.</i>	Comunidad Cristiana de Esperanza se ha enfocado mucho en hacer estudios acerca de la homosexualidad y el cristianismo	<p>Poder Discurso Inclusión Espacios</p>	La realidad social muestra espacios donde se ejerce un poder a través de un proceso de inclusión
1204-1208	<i>Para mí es un texto más en la biblia, que no condena, que no destituye de la gloria del Señor y realmente Levítico es un libro que habla de sexualidad todo el tiempo, pero no</i>	es un texto más en la biblia, que no condena, que no destituye de la gloria del Señor	<p>Poder Resistencia Desmitificación Practica</p>	

	<i>creo que debería de seguir siendo usando para condenar, ese como cualquier otro pasaje de la biblia, así como Sodoma y Gomorra, que nada tiene que ver.</i>	pero no creo que debería de seguir siendo usando para condenar		
1213-1214	<i>Y es que los cristianos suelen agarrar un versículo condenar, arrojar, pero no profundizan.</i>	los cristianos suelen agarrar un versículo condenar	Hegemonía Exclusión	
1218-1221	<i>Yo diría que como dice el libro de Juan: todo aquel que en Él cree, todo. Si tú crees no excluye. No te dice: ay, si tú eres esto no, si tú eres aquello pues tampoco. No se trata de cristianos VIP, no se trata de quien sí y quien no, no es examen de admisión.</i>	Si tú crees no excluye No se trata de cristianos VIP, no se trata de quien sí y quien no, no es examen de admisión.	Prácticas Religión Creencias	
1221-1226	<i>Comunidad Cristiana de Esperanza se basa en lo que dice la palabra, en hacer estudios que realmente [no sean] un versículo [sino] a ver qué dice toda la palabra, qué dicen las escrituras, cuántos libros, cuántas veces aparece esa palabra, qué sentido tiene, cómo aterrizamos esto. Y básicamente Comunidad Cristiana de Esperanza se basa en tener seguidores de Cristo, no hay exclusión, el único requisito es que ames a Dios porque él te amo primero.</i>	en hacer estudios que realmente [no sean] un versículo [sino] a ver qué dice toda la palabra Comunidad Cristiana de Esperanza se basa en tener seguidores de Cristo, no hay exclusión	Inclusión Discurso Poder Espacio	
1253-1256	<i>E: El texto bíblico se te hace absurdo. IM: No, el texto no, la forma en la que la iglesia lo maneja para señalar, para condenar, para decir: tú no puedes ser cristiano. Porque ellos también, todos son susceptibles de hacerlo.</i>	el texto no, la forma en la que la iglesia lo maneja para señalar, para condenar	Iglesia tradicional Exclusión	La Iglesia tradicional excluye a través de textos bíblicos, de discursos bíblicos.
1259-1268	<i>Tendríamos que ver cómo fue. Es primera de Corintios, esa es una carta que escribió Pablo para la iglesia en Roma, realmente la forma en que vivía el Imperio Romano era, ahorita tú dirías la trata de blanca es sucia y depravada, realmente ahí era "súbele mil rayitas y al infinito", desde mi punto de vista es grotesco. Manejaban un contexto muy, muy histórico; eso de afeminados también estamos hablando de una palabra que es malacos, la palabra malacos hoy en día no podría existir una [referencia] como tal que te dijera que es malacos, porque malacos es como todo y nada. Alguien decía que aquel que tuviera vestiduras de malacos tenía que estar en el palacio o aquellos que no quieren aprender historia son unos malacos. Entonces cuál es el término, no existe.</i>	Manejaban un contexto muy, muy histórico la palabra malacos hoy en día no podría existir una [referencia] como tal que te dijera que es malacos	Interculturalidad Sentido Discurso Poder	
1270-1272	<i>[La] biblia no fue escrita como ahora, no fue escrita en español ni el inglés</i>	no fue escrita en español ni el inglés ni en francés, fue	Interculturalidad	

	<i>ni en francés, fue escrita en hebreo, en arameo antiguo, en griego y si partimos del griego no es griego como [hoy lo conocen].</i>	escrita en hebreo, en arameo antiguo, en griego	Sentido	
1285-1289	<i>Pero yo creo que si nos vamos a poner como cristianos y a ver lo que dice la palabra pues vamos a meternos, vamos a talacharle, vamos a ir [analizando profundamente] y a veces en Comunidad Cristiana de Esperanza es palabra por palabra, cuántas veces aparece esa palabra en toda la biblia, qué contexto tiene, qué sentido tiene, porque en un versículo da un sentido, en otro versículo da otro sentido.</i>	vamos a meternos, vamos a talacharle, vamos a ir [analizando profundamente] en Comunidad Cristiana de Esperanza es palabra por palabra	Poder Discurso Espacios	
1312-1315	<i>A lado iba un señor que empezó a hacer guerra espiritual y a reprender demonios y me quede pensando: es cierto, los cristianos somos los que hablamos más de amor y a veces los que menos lo demostramos ¡condenamos!</i>	iba un señor que empezó a hacer guerra espiritual y a reprender demonios los cristianos somos los que hablamos más de amor y a veces los que menos lo demostramos ¡condenamos!	Espacios Espacio público Resistencia Exclusión	
1322-1326	<i>E: ¿Qué te ha aportado Comunidad Cristiana de Esperanza para vivir una vida religiosa-espiritual como homosexual? I3M: Libertada de credo, libertad como homosexual, libertad [en] mi familia, como persona, vivir una vida espiritual libre, creo que la libertad. Creo que el amor perfecto echa fuera el temor, como dicen las escrituras y en mí ya no hay temor.</i>	Libertada de credo, libertad como homosexual, libertad [en] mi familia, como persona, vivir una vida espiritual libre	Poder Inclusión Discurso	
1356-1358	<i>Mi mamá cuenta lo que le pasa con mi papá, no sé, hay veces que los voy a visitar, tienen una oración los sábados o hay reunión familiar, hay oración, me integro e incluso me e integrado con mi pareja.</i>	me integro e incluso me e integrado con mi pareja.	Aceptación Resignificación Dignidad	
1360-1365	<i>Jamás porque yo era la homosexual y cómo la homosexual iba a [ir a su casa] y llevar a su mujer y presentarse, qué le pasa. Ahora no tengo culpa, me paro con [quien sea] si alguien quiere orar, no tengo por qué esconderme. A veces platico con mi mamá del servicio, ella me cuenta del servicio, de lo que hubo en su iglesia. Hablamos mucho del Señor, de lo que hace en nuestras vidas, de lo que oramos a Él. Después de ahí me voy a mi casa, estoy con mi mujer, vida normal: comemos, esto, lo otro.</i>	yo era la homosexual y cómo la homosexual iba a [ir a su casa] y llevar a su mujer y presentarse, qué le pasa Ahora no tengo culpa, me paro con [quien sea]	Sujeto subalterno Realidades Familia Hegemonía Dignificación	El sujeto subalterno se siente inferiorizado por realidades sociales que parten de la hegemonía.
1373-1376	<i>I3M: Hoy en día puedo estar en cualquier lugar y hablar del amor de Dios. E: Antes no. I3M: No, pues cómo si soy homosexual, cómo puedo decir que</i>	puedo estar en cualquier lugar y hablar del amor de Dios No, pues cómo si soy homosexual, cómo puedo	Dignidad Derechos Política Sujeto subalterno	

	<i>soy cristiana.</i>	decir que soy cristiana.		
1379-1384	<i>Se me queda viendo y me dice: es que tú no eres como todos los cristianos, los cristianos me dicen: es que tú eres bruja y me huyen y todo. Y tú vienes y comes en mi casa, convives conmigo, no me condenas, sabes a lo que me dedico, no me juzgas. Le digo: pues quién soy yo para juzgarte. Yo te hablo de lo que es mi Dios para mí, de lo que el Señor ha hecho en mi vida, de que yo soy muy feliz.</i>	es que tú no eres como todos los cristianos, los cristianos me dicen: es que tú eres bruja y me huyen y todo pues quién soy yo para juzgarte	Igualdad Inclusión Empatía Sociedad Valores	
1394-1397	<i>No porque yo siempre dije que era homosexual fuera de closet, pero cristiana de closet. Literal, porque toda mi homosexualidad decía [de mala manera]: ay es que soy cristiana. Por qué, porque me daba pena, y decía: en qué lugar pongo a mi Dios delante de la gente diciendo: cristiana y ésta homosexual.</i>	siempre dije que era homosexual fuera de closet, pero cristiana de closet Por qué, porque me daba pena, y decía: en qué lugar pongo a mi Dios delante de la gente diciendo: cristiana y ésta homosexual.	Iglesia Creencias Practicas	Las creencias y prácticas religiosas sumergen al sujeto en procesos de inferiorización
1397-1404	<i>Ahora no, me paro con toda la autoridad y digo: soy cristiana. Mi vecina de lado es cristiana y yo vivo con mi pareja a ladito y no hay conflicto y me siento muy ajusto, muy feliz porque yo decía: yo jamás en mi vida creí que podía tener una pareja, jamás en mi vida creí que podía tener una pareja con el mismo amor a Dios. Jamás en mi vida creí que me podía sentar a la mesa y dar gracias a Dios por los alimentos. Jamás en mi vida creí que me podía acostar y orar a Dios. Jamás en mi vida creí tener una pareja y pararme y decirle: mañana vamos a ir a la iglesia.</i>	me paro con toda la autoridad y digo: soy cristiana yo jamás en mi vida creí que podía tener una pareja, jamás en mi vida creí que podía tener una pareja con el mismo amor a Dios Jamás en mi vida creí tener una pareja y pararme y decirle: mañana vamos a ir a la iglesia.	Dignificación Secularización Resistencia Inclusión Poder	
1405-1407	<i>E: ¿Eso lo encontraste en Comunidad Cristiana de Esperanza? I3M: Sí porque en ninguna otra iglesia podrían verme y reconocermme con mi pareja como una relación lésbica y ser tratada como cristiana.</i>	en ninguna otra iglesia podrían verme y reconocermme con mi pareja como una relación lésbica y ser tratada como cristiana.	Iglesia tradicional Sujeto subalterno Espacios Poder Exclusión	
1412-1415	<i>Comunidad Cristiana de Esperanza me ha dado la libertad de vivir mi cristianismo como soy, siendo homosexual y me ha dado la capacidad de que me puedo parar como cristiana, delante de cualquier cristiano, siendo homosexual sin temor, sin sentir que deshonro a alguien, sin sentirme menospreciada, no me hace sentir mal.</i>	Comunidad Cristiana de Esperanza me ha dado la libertad de vivir mi cristianismo como soy, siendo homosexual siendo homosexual sin temor, sin sentir que deshonro a alguien, sin sentirme menospreciada	Espacio privado Subalternidad Inclusión Realidades Resistencia Dignidad	Las realidades sociales se pueden construir a través de espacios de resistencia ante lo hegemónico.
1416-1420	<i>E: ¿Qué aprendizaje te ha deja Comunidad Cristiana de Esperanza para vivir una homosexualidad plena? I3M: Pues creo que, dicen que el ser humano es mente, cuerpo y espíritu, mi mente [tuvo] un proceso, en mi</i>	me faltaba el espíritu, ahora estoy bien.	Dogma Creencias religiosas	

	<i>cuerpo pues es lo normalito, lo cuidas, pero me faltaba el espíritu, ahora estoy bien.</i>			
1420-1428	<i>Soy feliz, me siento plena, me siento congruente en esa parte de que ya no me escondo. Yo cuando llegue a Comunidad Cristiana de Esperanza hubieron cosas que me hicieron mucho ruido. Mi mamá me decía siempre: más vale un día en sus manos que mil fuera de Él. Pero mi mamá siempre lo condenó [mi lesbianismo], siempre fue así como: estás pecando, más te vale [que no] porque cuando venga el día del juicio te hubiera valido más estar cerca. Y cuando llegue a Comunidad Cristiana de Esperanza yo entendí el por qué y es porque cuando tú conoces el amor de Dios y estás fuera de Él, cuando tú lo conoces ahí sí puedes añorar.</i>	Soy feliz, me siento plena, me siento congruente en esa parte de que ya no me escondo	Reivindicación Dignidad Honestidad Identidad	
1440-1447	<i>Fue así como si hubieras estado mucho tiempo lejos de casa y hubieras regresado y dije: qué hice, por qué me fui tanto tiempo, por qué decidí estar mil días si con tan sólo un día lleno todo. Y estando ahí yo le dije: no permitas que nada me aparte de ti, ni lo alto ni lo profundo ni lo ancho. No quiero volver a sentir eso. A mi me dio todo lo que yo había recibido de niña, todo lo que aprendí, todo lo que sentía y todo lo que mi alma estaba clamando, fue un bálsamo en mí y creo que Comunidad Cristiana de Esperanza brinda esa integridad y no me refiero sólo a homosexuales porque es una iglesia incluyente, [para] todos los que van.</i>	estando ahí yo le dije: no permitas que nada me aparte de ti, ni lo alto ni lo profundo ni lo ancho creo que Comunidad Cristiana de Esperanza brinda esa integridad y no me refiero sólo a homosexuales porque es una iglesia incluyente, [para] todos los que van.	Discurso Religión Espacios Reivindicación Inclusión	
1456	<i>Sí, me siento mucho mejor, yo puedo decir que tengo hoy una vida nueva.</i>	yo puedo decir que tengo hoy una vida nueva	Identidad Dignidad	
1491	<i>Un total rechazo a la homosexualidad, ellos creen que tienen que cambiar [los homosexuales] porque si no cambian se van a ir al infierno.</i>	total rechazo a la homosexualidad si no cambian se van a ir al infierno.	Condenación Exclusión Inferiorización Invisibilización Subalternidad	
1502-1506	<i>En el catolicismo siempre he escuchado el mensaje del papa que dice que nos vamos a ir al infierno. No lo dice así, pero es como: tienen que cambiar, se te tiene que quitar lo lesbiana para que Dios te ame. Tienes que dejar de practicar tu sexualidad como la estas practicando para que Dios te ame y puedas ser digno de entrar al reino de los cielos.</i>	siempre he escuchado el mensaje del papa que dice que nos vamos a ir al infierno se te tiene que quitar lo lesbiana para que Dios te ame	Religión Iglesia Exclusión	
1510-1513	<i>Pienso que están equivocados, que es también la falta de ellos de conocimiento y que esa falta de conocimiento los hace excluirlos [a los homosexuales]</i>	que esa falta de conocimiento los hace excluirlos [a los homosexuales]	Homofobia Estigma Ignorancia	Desde líneas teológicas de pensamiento generan una homofobia.

	<i>los homosexuales], creo que el querer cambiarlos radica en la falta de conocimiento.</i>			
1519-1524	<i>Justamente esa palabra: Esperanza. Porque si antes te estoy diciendo que en esas iglesias católicas o protestantes te excluyen porque eres homosexual, llegas a Comunidad Cristiana de Esperanza y encuentras un Dios incluyente, un Dios que te ama así y que no te quiere cambiar. No es su propósito cambiarte lo homosexual, es otro propósito: el vivir en su amor. No sé, no es esa la finalidad en Comunidad Cristiana de Esperanza que dejes de ser homosexual [o] lesbiana.</i>	llegas a Comunidad Cristiana de Esperanza y encuentras un Dios incluyente no es esa la finalidad en Comunidad Cristiana de Esperanza que dejes de ser homosexual [o] lesbiana.	Religión Subalternidad Espacio privado Reivindicación Desmitificación	
1526-1529	<i>No, nunca, al contrario, con el estudio de las escrituras, de lo que dicen en realidad en el idioma o en la lengua que fueron escritas llegamos a la conclusión de que en ningún momento Dios dice que tienes que dejar de ser homosexual para que Él te ame.</i>	con el estudio de las escrituras, de lo que dicen en realidad en el idioma o en la lengua en ningún momento Dios dice que tienes que dejar de ser homosexual	Discurso Paradigma Identidad Confianza	
1532-1537	<i>Pues para mí fue como una revelación porque yo todavía llego [a Comunidad Cristiana de Esperanza] pensando que Dios no quiere eso [que sea lesbiana] y cuando me doy cuenta que no es eso lo que tiene que ser: que se te quite lo lesbiana: empiezo a vivir una relación, no sé, una felicidad muy padre, una libertad muy padre, el sentirme que no necesitaba cambiar para que Dios me amará, que Dios ya me amaba así como era.</i>	empiezo a vivir una relación, no sé, una felicidad muy padre, una libertad muy padre	Desmitificación Seguridad Dignidad Realidades	Desde realidades sociales el sujeto subalterno vive un proceso de dignificación.
1541-1543	<i>Sí, buscaba estar bien, pero siempre es como: bueno, eres lesbiana y vamos a esperar a que cambies. Pero llego a Comunidad Cristiana de Esperanza y empiezo a vivir esa libertad: No tienes que cambiar, Dios te ama así.</i>	eres lesbiana y vamos a esperar a que cambies llego a Comunidad Cristiana de Esperanza y empiezo a vivir esa libertad: No tienes que cambiar	Secularización Intolerancia Espacio público Reivindicación	
1545-1549	<i>No, no porque incluso antes de llegar a CCE, lo que te comentaba, estuve por [mi] historia de vida en un grupo de alcohólicos anónimos muchos años y también los alcohólicos anónimos espera a que un día se te quite lo lesbiana. El último choque que tuve con los alcohólicos [fue que] uno de ellos se reía y decía: ahora resulta que cristianos homosexuales no.</i>	un grupo de alcohólicos anónimos muchos años y también los alcohólicos anónimos espera a que un día se te quite lo lesbiana uno de ellos se reía y decía: ahora resulta que cristianos homosexuales no.	Pensamiento Hegemonía Homofobia Interiorización Secularización	A través de una secularización los sujetos generan una homofobia.
1579-1580	<i>Tenemos mucha relación unos con otros como amigos, como hermanos: nos reunimos.</i>	mucha relación unos con otros como amigos, como hermanos	Familia Hermandad Minorías Sujetos Subalternos	
1582-1583	<i>Sí, de hecho los veo como mi familia</i>	incluso me siento mucho	Aceptación	

	<i>[e] incluso me siento mucho mejor con esa familia CCE que con mi familia nuclear.</i>	mejor con esa familia CCE que con mi familia nuclear.	Inclusión Dignidad	
1587-1590	<i>Encuentro la libertad de poder hablar de lo que me duele, de lo que me pasa, de mis problemas, de mis alegrías también. Y con mi familia nuclear nunca pude tener esa libertad de hablar, con mis hermanas nunca he hablado de muchas cosas que con mis hermanos en Comunidad Cristiana de Esperanza he podido hacer.</i>	Encuentro la libertad de poder hablar de lo que me duele con mi familia nuclear nunca pude tener esa libertad de hablar	Familia Seguridad Inclusión Espacio	
1595-1598	I4M: <i>Pues que esta equivoca. E: ¿Por qué?</i> I4M: <i>Porque no es la única forma de vivir una sexualidad y basar como que [si] eso fuera la piedra angular: tienes que ser heterosexualidad; está equivocado, no es la única manera de vivir una sexualidad porque los homosexuales viven plenamente una sexualidad. Yo no necesito a un hombre para sentirme plena, sexualmente hablando.</i>	Porque no es la única forma de vivir una sexualidad y basar como que [si] eso fuera la piedra angular los homosexuales viven plenamente una sexualidad. no necesito a un hombre para sentirme plena, sexualmente hablando.	Heteronormatividad Sexualidad Resistencia Hegemonía Subalternidad	
1602-1604	<i>En un trabajo mi jefa sabía que era lesbiana y a fuerza quería que yo me dejará crecer el pelo. Cambiarme porque ella tenía terror [de] que mis pacientes o los familiares de mis pacientes se dieran cuenta [de] que yo era lesbiana.</i>	mi jefa sabía que era lesbiana y a fuerza quería que yo me dejará crecer el pelo ella tenía terror [de] que mis pacientes o los familiares de mis pacientes se dieran cuenta [de] que yo era lesbiana.	Discriminación Sociedad Ignorancia Miedos	Los sujetos temen ante lo que no comprenden y buscan lo "normal".
1606-1609	<i>Me enojaba mucho y decía: por qué voy a tener que hacer lo que no quiero hacer nada más porque a ti te da pena o no sé qué pedo tengas con que soy lesbiana no. Insistía mucho en que: por qué no te dejas crecer tu pelito y casi, casi me quería hacer trencitas.</i>	por qué voy a tener que hacer lo que no quiero hacer nada más porque a ti te da pena por qué no te dejas crecer tu pelito y casi, casi me quería hacer trencitas.	Resistencia Unidimensional Estereotipos Eufemismos	
1614-1616	<i>Tuve una época en que me causaba culpa, mucha culpa. Lo que te decía, terminaba, después de un orgasmo era llorar y llorar. Mi pareja en turno se me quedaba viendo como diciendo: qué le hice.</i>	terminaba, después de un orgasmo era llorar y llorar Mi pareja en turno se me quedaba viendo como diciendo: qué le hice.	Inferiorización Invisibilidad Máscaras	Al no ser aceptados los sujetos se colocan máscaras para así poder entrar en orden.
1620-1624	<i>Mucha culpa, mucha culpa porque me creía el cuento de que Dios no me quería así y yo no tenía ese conocimiento de querer a Dios como hoy sé que lo amo, [era] un amor imperfecto totalmente, pero sabía que yo quería que Él me quisiera y si seguía en esa práctica, practicando relaciones homosexuales Dios no me iba a querer. Entonces sí, literal, yo me sentaba a llorar.</i>	mucha culpa porque me creía el cuento de que Dios no me quería así si seguía en esa práctica, practicando relaciones homosexuales Dios no me iba a querer yo me sentaba a llorar.	Secularización Exclusión Subalterno Invisibilidad	
1626-1629	<i>En mi mente pasaba la idea de: pues</i>	voy a dejar de practicarlo [la		

	<i>voy a dejar de practicarlo [la relación sexual lésbica] porque no creo que me deje de gustar una mujer, no me llama la atención un hombre, me gustan las mujeres, pero si no es lo que tu [Dios] quieres que yo haga voy a dejar de practicarlo, pero nunca logré dejar de practicarlo</i>	relación sexual lésbica] porque no creo que me deje de gustar una mujer pero si no es lo que tu [Dios] quieres que yo haga voy a dejar de practicarlo, pero nunca logré dejar de practicarlo	Secularización Estigma Estereotipo	
1631-1633	<i>Por más que decía: bueno voy a entablar una relación con tal chica, pero le voy a proponer que no tengamos relaciones, [pero] pues al final acababa teniendo relaciones y al final acababa llorando.</i>	pues al final acababa teniendo relaciones y al final acababa llorando	Homofobia Crisis Emoción	
1638-1640	<i>Sí, y entonces sabía que en el mundo iba a ver una igual que yo con la misma culpa tan grande como la mía. Que decidiera compartir su vida conmigo sin tener relaciones sexuales, Neta eh, neta sí, así era.</i>	iba a ver una igual que yo con la misma culpa tan grande como la mía	Estigma Estereotipo Secularización	
1652-1653	<i>Y decía: bueno, no puedo cambiarlo entonces ni modo pues sí me voy a ir al infierno.</i>	no puedo cambiarlo entonces ni modo pues sí me voy a ir al infierno.	Discurso Exclusión Condenación	
1656-1659	<i>E: ¿qué cambio has experimentado en tu vida sexual al ser miembro de Comunidad Cristiana de Esperanza? IAM: Pues uno de los más importantes es el no sentir esa culpa que era horrible y vivir, no sé, en libertad, en plenitud.</i>	es el no sentir esa culpa que era horrible y vivir, no sé, en libertad, en plenitud.	Dignidad Resistencia Poder	
1661-1662	<i>Liberarme de la culpa [de ser lesbiana] fue lo más bonito que me ha sucedido.</i>	Liberarme de la culpa [de ser lesbiana]	Dignidad Libertad Pensamiento	
1663-1670	<i>E: ¿Ya tienes relaciones sexuales sin que comiences a llorar después de tu orgasmo? IAM: Sí, ya es así, sin sentir esa culpa, era culpa y al ya no sentir esa culpa ya no entro en conflicto conmigo y con Dios; [ya no] es Dios y yo en una relación muy tensa de: me voy a ir al infierno. E: ¿Y eso fue hasta que llegas a Comunidad Cristiana de Esperanza? IAM: Sucedió antes, cuando yo me rindo al que ya no voy a sentir culpa, [pero] me voy a ir al infierno, pero cuando llego a Comunidad Cristiana de Esperanza tengo la certeza de que no me voy a ir al infierno.</i>	ya es así, sin sentir esa culpa ya no entro en conflicto conmigo y con Dios ya no] es Dios y yo en una relación muy tensa de: me voy a ir al infierno. cuando llego a Comunidad Cristiana de Esperanza tengo la certeza de que no me voy a ir al infierno.	Dignidad Desmitificación Espacio público Política Empoderamiento	
1672-1673	<i>Cuando a mi me dicen Dios te ama así [siendo lesbiana] y no te vas a ir al infierno fue algo muy padre.</i>	Dios te ama así [siendo lesbiana] y no te vas a ir al infierno	Inclusión Identidad	
1680-1682	<i>En Comunidad Cristiana de Esperanza aprendí que no puedes agarrar un versículo de la biblia y utilizarlo como arma para atacar, porque hay que tomar en cuenta para quién fue escrito, en qué tiempo fue escrito</i>	que no puedes agarrar un versículo de la biblia y utilizarlo como arma para atacar hay que tomar en cuenta para quién fue escrito, en qué tiempo fue escrito	Simbolismo Interculturalidad	Para la comprensión de textos se requiere adaptarlos y encajarlos en estudios interculturales.

1682-1685	<i>Está hablando de prácticas que tenían para adorar a otros dioses. Entonces por eso Dios se dirige a ellos, pero no condenados por homosexuales sino porque eran prácticas, cómo podríamos decirles, como paganas.</i>	prácticas que tenían para adorar a otros dioses no condenados por homosexuales sino porque eran prácticas, cómo podríamos decirles, como paganas.	Discurso bíblico Texto Símbolos Religión	
1685-1689	<i>Adoraban al dios, es más tiene su nombre: Baal, con relaciones sexuales y cuando la chica salía embarazada mataban al bebé, entonces dicen: bueno, entonces vamos a adorarlo, tú conmigo [es decir] un hombre con un hombre. Y Dios se dirige a ellos, no dirigiéndose a ellos por homosexuales sino porque estás adorando a otro dios que no soy yo [Dios].</i>	no dirigiéndose a ellos por homosexuales sino porque estás adorando a otro dios que no soy yo [Dios].	Discurso Hermenéutica	
1691-1693	<i>Lo agarra la gente para decir: ahí dice que te vas a ir al infierno. Si, pero léalo todo y entonces estúdielo y entonces cuando lo estudie y cuando lo entienda me viene y me dice cuál es su conclusión.</i>	Lo agarra la gente para decir: ahí dice que te vas a ir al infierno	Exclusión Religiosidad Inferiorización	
1706-1710	<i>Es que mi postura es que está equivocado, tienes que leer, tienes que buscarle, que tener el conocimiento. Ese es uno de los textos que la iglesia ha utilizado para condenar a los homosexuales y cuando lo lees en la lengua o en el idioma [en] que fue escrito se revela: [no se entiende esta parte], todo este tiempo me han estado atacando con algo que no fue escrito para los homosexuales.</i>	que mi postura es que está equivocado, tienes que leer, tienes que buscarle, que tener el conocimiento todo este tiempo me han estado atacando con algo que no fue escrito para los homosexuales.	Relectura Simbolismo Inclusión Sujeto Subalterno. Derechos	Desde la subalternidad de plantea una lectura en reversa para valorar el papel de los sujetos en la historia, de los sujetos subalternos.
1714-1718	<i>Es real [el discurso], Dios no se fija en que si ibas a ser homosexual o no, creo que, este ya es otro rollo, somos arminianos, los arminianos sabemos que fuimos elegidos antes de todos los tiempos y no importaba, yo sabía quién iba a ser yo. Perdón, somos calvinistas, los arminianos creen que tú le haces un paro al Señor: ya llegue Señor, ya no sufras por mí. Y los calvinistas creemos que fuimos elegidos.</i>	Dios no se fija en que si ibas a ser homosexual o no, creo que, este ya es otro rollo creemos que fuimos elegidos	Discurso religioso Afirmación	
1721-1723	<i>Que es real, que es algo muy cierto, que Dios no se preocupó porque iba a ser yo lesbiana, no era esa la preocupación. Dios me conocía, desde mucho antes estaba escrito mi nombre en el libro de la vida.</i>	Que es real, que es algo muy cierto, que Dios no se preocupó porque iba a ser yo lesbiana	Discurso	
1728-1733	<i>Dentro de esa iglesia cristiana, dentro de Comunidad Cristiana de Esperanza vives, empiezas a tener más conocimiento, empiezas a tener más seguridad de ese amor de Dios, cada vez más segura de ese amor de Dios y cada vez, en todos los</i>	dentro de Comunidad Cristiana de Esperanza vives, empiezas a tener más conocimiento, empiezas a tener más seguridad Para mí el tener esa certeza	Inclusión Resignificación Dignidad	

	<i>aspectos o departamentos de tu vida. Para mí el tener esa certeza de que Dios me ama, me hace estar segura en todos los demás planos de mi vida. De hecho podía decirte que es para mí lo más importante.</i>	de que Dios me ama, me hace estar segura en todos los demás planos de mi vida.		
1737-1738	<i>Ya no me afecta lo que pasa afuera porque es tan cierto el amor de Dios en mi vida, que lo que pasa afuera, lo que digan lo que dejen de decir ya no importa.</i>	Ya no me afecta lo que pasa afuera lo que digan lo que dejen de decir ya no importa	Resistencia Subjetividad	
1741-1743	<i>En mi trabajo siempre fue: tratar de evitar que todo mundo se dé cuenta que quien me habla por teléfono es una mujer, tratar de ocultar que a quien le digo [por teléfono] te amo es voz de mujer.</i>	En mi trabajo siempre fue: tratar de evitar que todo mundo se dé cuenta tratar de ocultar	Ocultamiento	
1750-1752	<i>Tratando de no abrazar y no besar a [mi] pareja hasta que apaguen la luz del cine. No sé, cosas así muy locas. El único lugar donde me sentía muy feliz era Zona Rosa, qué cagado.</i>	Tratando de no abrazar y no besar a [mi] pareja hasta que apaguen la luz del cine	Miedo Heterosexualidad Hegemonía	
1754	<i>No, ahora no me importa quién se enteré, me vale</i>	no me importa quién se enteré	Resistencia	
1756-1758	<i>Ah sí claro, e incluso a mucha gente le he dicho: Mira yo soy homosexual, bueno lesbiana y digo, el precio se me nota desde un helicóptero, pero además, no sé qué ha pasado que ya no siento ese rechazo.</i>	a mucha gente le he dicho: Mira yo soy homosexual no sé qué ha pasado que ya no siento ese rechazo.	Resignificación Emancipación Política	
1765-1770	<i>E: Exactamente, ¿cómo es tu experiencia fuera de la iglesia? IAM: Pues empiezo a hacer cosas que no hacía, que trataba de ocultar. E: ¿Cómo qué? IAM: Por ejemplo en casa de mi papá, la novia en turno, se oye muy gacho, pero así es, tratar de ocultarla antes que era mi novia y ahora no me importa acercarme, besarla, no sé, no me interesa que piensen lo que quieran. En mi trabajo igual.</i>	empiezo a hacer cosas que no hacía, que trataba de ocultar. ahora no me importa acercarme, besarla, no sé, no me interesa que piensen lo que quieran. En mi trabajo igual.	Espacio Público Sujeto Subalterno Resistencia Seguridad Emancipación	En los espacios públicos el sujeto subalterno comienza a apropiarse de acciones, comienza a resistir.
1779-1782	<i>No es que sea cinica sino cuando entiendo que Dios me ama así y que no me quiere cambiar y yo andaba buscando eso; si Dios me ama así no importa que los demás no me amen, no importa que los demás, no me acepten, no me quieran, que digan que me [voy] al infierno yo estoy segura que no es así.</i>	Dios me ama así no importa que los demás no me amen que digan que me [voy] al infierno yo estoy segura que no es así.	Secularización Preceptos Inclusión Resistencia	Se ejerce una resistencia ante discursos hegemónicos.
1785	<i>Fuera de la iglesia [estoy] en total y absoluta libertad.</i>	[estoy] en total y absoluta libertad	Libertad Política Derechos	
1802-1803	<i>Me llevo bien, he tenido ciertas diferencias con algunas personas, pero son mi familia, de verdad los veo como mi familia, los siento como mi familia, son mi familia.</i>	son mi familia, de verdad los veo como mi familia	Familia Inclusión	
1806-1810	<i>Comunidad Cristiana de Esperanza me viene a abrir un panorama que yo</i>	Comunidad Cristiana de Esperanza me viene a abrir	Espacio	

	<i>desconocía, ese amor de Dios incluyente no importa que sea: negro, feo, chaparro o gay, Dios te ama y [siendo] una revelación para mí, pues vuelvo y repito, empiezo a vivir en una libertad, en una plenitud, en una alegría, me siento feliz, la felicidad es una actitud y hoy me siento muy feliz.</i>	un panorama que yo desconocía no importa que sea: negro, feo, chaparro o gay, Dios te ama empiezo a vivir en una libertad, en una plenitud, en una alegría, me siento feliz, la felicidad es una actitud y hoy me siento muy feliz	incluyente Inclusión Igualdad Libertad	
1813-1814	<i>Dentro de Comunidad Cristiana de Esperanza he encontrado mucho conocimiento de lo que dice la biblia.</i>	he encontrado mucho conocimiento de lo que dice la biblia.	Poder Política	A través del conocimiento se llega a un poder y se ejerce en la sociedad: Política.
1818-1821	<i>Aportó a mi vida lo más valioso que tengo que es el amor de Dios. Aportó a mi vida y partiendo desde el punto si era lo que yo quería, saberme amada por ese Dios que todos decían que no me amaba porque soy lesbiana podría decir que viene a aportar a mi vida todo.</i>	Aportó a mi vida lo más valioso que tengo que es el amor de Dios todos decían que no me amaba porque soy lesbiana	Inclusión Poder Discurso Secularización	Al existir una inclusión el sujeto comienza a repensarse de una forma distinta, comienza a ejercer poder.

Anexo 3

Anexo 3: Registro de observación no participante						
Registro de la observación no participante						
Celebración del domingo 13 de abril de 2014 de Comunidad Cristiana de Esperanza						
Escenario de observación	<p>La escena se desarrolló en una casa con fachada amarilla ubicada en el Eje 2 poniente Monterrey # 323 en la colonia Roma Sur en la Ciudad de México. Algunos espacios de esta vivienda se utilizan como oficinas; otros con separaciones, ofrecen independencia entre cada oficina a manera de locales. El local de Comunidad Cristiana de Esperanza (CCE) mide un aproximado de 90 metros cuadrados. Las paredes son blancas con una franja roja en la parte superior. Se tienen dos ventanas grandes con una medida de 2 metros de largo por 3 metros de ancho ambas con protecciones blancas. En el interior del local observamos sillas acolchonadas color azul, colocadas a manera de círculo; vemos entonces dos círculos formados con 32 sillas. El círculo del centro está formado por 9 sillas y las restantes en el círculo de afuera. En una de las esquinas se observa una mesa blanca pequeña y sobre de ella una consola de sonido junto una computadora. Además, en dos de las esquinas están colocadas unas bocinas grandes color negro sobre bases metálicas. Por último en el fondo del local, pero de lado izquierdo se observa bandera de arcoiris (símbolo peculiar de la comunidad LGBTTI) grande.</p> <p>Objetivo de la observación: Observar, registrar y describir los aspectos significativos de la dinámica de la celebración.</p>					
Registro textual	Registro de memoria	Registro de observación	Recurrente	Discrepante	Categorías	Notas
Primer momento: Oración						
Uno de los congregantes, con los ojos abiertos, dice ²⁰ : <i>"Señor Jesús, te pedimos que estés con nosotros en este momento. Que esta celebración de alabanza y adoración sea para levantar tu nombre ya que tu Señor Jesús</i>	Cabe destacar que en todo el momento de la oración los dos congregantes que dirigen la oración con el micrófono permanecen con los ojos abiertos mientras que los demás se mantenían con ojos cerrados.	Se inició a las 17:40, con una duración de 10 minutos y con 13 congregantes del sexo masculino que oscilaban aproximadamente entre los 18 y 35 años de edad que se encontraban intercalados entre las 32 sillas; dos de éstos se encontraban en la	Unión de voces en oración a Cristo. Con las manos levantadas y ojos cerrados se entregan a la oración hacia Cristo. Piden la presencia de Cristo en el lugar y aseguran que	La canción de fondo con volumen bajo. Preocupados por la llegada de los demás congregantes. Los dos congregantes que dirigen el momento permanecen todo el tiempo	Prácticas religiosas. Identidad. Creencias religiosas. Espacio privado. Dogmas. Discurso.	A través de sus postulados, según Weber, la Religión ofrece diferentes caminos para alcanzar la salvación. Donde por ejemplo, los congregantes de Comunidad Cristiana de Esperanza aseguran que ante son eran

²⁰ Cada registro hecho por los congregantes fue escrito de forma literal cuando se llevo a cabo la observación.

<p><i>eres digno de toda gloria, honra y poder. Porque como dice la Palabra: tú caminas en medio de la alabanza de tu pueblo. Porque antes no éramos pueblo, pero hoy por tu gracia somos tu pueblo". Y continuó: "Te pedimos Espíritu Santo que seas tú quien nos dé dirección ya que tú eres el Señor de la Iglesia. Te pedimos que apresures los pasos de aquellos que aún faltan por llegar y permite que levantemos nuestra alma para poder adorarte".</i></p> <p>Una vez que concluye la participación anterior otro participante, quien con ojos abiertos, toma el micrófono para decir: <i>"Te invitamos a tu casa ya que esta es tu casa y tú el Señor de la misma. Que tu Espíritu Santo nos envuelva en un sentir de alabanza y adoración. Declaramos que tú eres Dios y Señor. Gracias por sacrificio en la cruz y por tu resurrección".</i></p>		<p>consola de sonido poniendo con ayuda de una computadora las canciones. Los 13 congregantes comienzan a levantar sus voces al unísono a manera de oración. Una y otra vez mencionan el nombre de Jesucristo pidiendo su presencia en ese lugar, además, al menos 11 de los presentes tienen las manos levantadas y los ojos cerrados. Uno de los congregantes, en particular, levanta su voz con ayuda de un micrófono</p> <p>Aproximadamente a las 17:50 se concluye este primer momento. En el transcurso de este momento fueron llegando más congregantes al local.</p>	<p>éste camina en medio de ellos.</p> <p>La oración es dirigida por dos de los congregantes.</p> <p>Le dan un lugar importante al Espíritu Santo como el Señor de la iglesia.</p> <p>Se expresan en agradecimiento de Cristo por su resurrección y su sacrificio en la cruz.</p>	<p>con los ojos abiertos.</p>		<p>pueblo, pero hoy sí lo son.</p>
Segundo momento: Alabanza y adoración						
Uno de ellos	Literalmente un	Después del	Participan	La música paso	Libertad.	Bourdieu nos

<p>dice: <i>"Levanta tu corazón hacia el Señor y canta recordando dónde te encontró Jesús"</i>.</p> <p>Durante 5 minutos aproximados, uno de los congregantes que tenía micrófono comenzó a decir: <i>"Recuerda la primera vez que te encontraste con Jesús, recuerda ese primer amor que te envolvió e hizo hacerte saber que eras su hijo. Levanta tus manos en señal de rendición y para hacerle saber que le amas y que aún lo necesitas. Levanta tu corazón y recuerda que si antes no eras digno hoy lo eres por su amor y su gracia"</i>.</p>	<p>fragmento de la canción²¹ dice: <i>"Gracias por la cruz o Dios, el precio que pagaste por mí. Llevando mi pecado allí, sublime amor, tu gracia me salvó. Gracias por tu amor oh Dios, tus manos clavadas por mí. Me has lavado oh Señor, conozco hoy tu abrazo y tu perdón"</i>. Y continúa: <i>"Altísimo Señor, Jesús hijo de Dios, el amado del cielo en la cruz murió, digno es el Señor"</i>.</p> <p>La letra de una de las canciones dice: <i>"Por ti los ciegos ven, los mudos cantarán, en ti la vida está, por ti puedo cantar, la oscuridad se va, por ti puedo gritar: libre soy. Libre para correr, libre para danzar, libre para vivir en ti, libre soy"</i>.</p> <p>Cabe destacar que se veía mucha más interacción entre los congregantes en este momento.</p>	<p>momento de oración se escuchó una canción con un volumen más alto, pero bastante tranquila; en ese momento los 18 congregantes que ya se encontraban en el lugar cantan dicha canción que habla una y otra vez de la cruz y del sacrificio que hizo Jesús. Dos congregantes tienen consigo micrófonos y dirigen a los demás; cuando hay un silencio en la canción éstos levantaron su voz y le pidieron a los demás que fluyeran.</p> <p>En el seguir de la canción observamos que algunos congregantes tenían los ojos cerrados y levantaban sus manos mientras que otros sólo levantan las manos. Dos de ellos comienzan a llorar con los ojos cerrados, por sus mejillas escurren lágrimas. Por otro lado, continuaron las canciones hablando de Dios, pero los congregantes no se involucraban el uno con el otro; cada uno estaba en su lugar cantando y levantando sus manos. Así paso el tiempo y se</p>	<p>activamente en la celebración compartiendo los cantos.</p> <p>Dos participantes funcionan como animadores.</p> <p>Se animan para alabar a Cristo.</p> <p>Se reconocen como pecadores.</p> <p>Reconocen necesitar a Cristo para ser libres.</p> <p>Levantamos manos y cierran ojos cuando las canciones son más tranquilas.</p> <p>Aunque es una celebración colectiva la expresión de la vivencia es individual.</p> <p>Varios congregantes se subliman hasta llegar al llanto.</p> <p>Se arrodillan colocando su cabeza en el suelo.</p> <p>Se descalifican nuevamente para fortalecer la idea del amor en el Señor Jesús.</p> <p>Se arrodillan con el rostro hacia arriba.</p> <p>Saltan, aplauden y gritan cuando las canciones son más movidas.</p> <p>Pasan del</p>	<p>de del sube con un volumen bajo a estruendosa con un volumen alto.</p>	<p>Alegoría.</p> <p>Necesidad emocional.</p> <p>Creencias religiosas.</p> <p>Identidad.</p> <p>Ideología.</p>	<p>invita a ver a la Religión como un ente que se desarrolla a partir de una función ideológica, práctica y política que legítima todo lo que determinado grupo cree o piensa.</p> <p>Vemos a congregantes construirse a partir del derecho de sentirse dignos a partir de la inclusión y acercamiento de Cristo.</p> <p>Se observa un alto grado de gratitud. Situación que puede involucrar aspectos propios de la Religión visto desde las Sociologías de la Religión. Uno de los más importantes es el hecho de construir su propia realidad a partir de sus preceptos.</p>
--	--	--	---	---	---	---

²¹ Los fragmentos de las canciones fueron registrados a partir de la búsqueda de la canción en internet. Al término de cada observación se solicitaba el nombre de las canciones que se consideraron más significativas o que empataban con el momento descrito.

		<p>escucharon al menos 3 canciones más. A las 18:10 hubo momento en que cesaron las canciones</p> <p>Cuando éste mencionaba dichas palabras cada uno de los demás congregantes levantaban sus manos al escuchar que se les pedía a través del micrófono. Varios de ellos, ya no sólo eran 2, estaban llorando, se observaba las lágrimas caer de sus ojos. En un momento 7 de ellos se encontraban postrados de rodillas y con la cara puesta en el suelo y 3 arrodillados con el rostro hacia arriba. Esta última acción duró un aproximado de 2 minutos. Siendo las 18:20 se rompe el silencio y se escucha una canción que habla de libertad y de Jesús. El mover de los 25 congregantes, que ya eran en ese momento, fue diferente ya que no tenían los ojos cerrados sino abiertos; el ritmo de las canciones a partir de ésta fue diferente. Comenzaron a saltar, aplaudir, reír, sonreír y gritar, además de cantar.</p>	<p>sufrimiento de la descalificación a la alegría de la justificación de su ser en la libertad del amor en Jesucristo.</p> <p>Se saben libres a partir de una libertad que sólo la tienen en Cristo.</p>			
Tercer momento: Predica						

<p>El pastor dijo: <i>"¿Cómo están mis amados?"</i>.</p> <p>El pastor dice: <i>"la fe sólo vale en el contexto del Espíritu Santo"</i>. Señala: <i>"que es extraño que los bugas o heterosexuales oren por los homosexuales ya que ellos no creen que Dios los ame"</i>.</p>	<p>El pastor lee un texto bíblico que dice: <i>"Pues una vez que depositamos nuestra fe en Cristo Jesús, de nada sirve estar o no circuncidado. Lo importante es la fe que se expresa por medio del amor (Gálatas 5:6 versión Nueva Traducción Viviente)"</i>.</p> <p>Les comienza a decir a los 25 congregantes que cada problema es una oportunidad para demostrar la fe que tiene Dios en ti. Un texto más es: <i>"Esa Buena Noticia nos revela cómo Dios nos hace justos ante sus ojos, lo cual se logra del principio al fin por medio de la fe. Como dicen las escrituras: Es por medio de la fe que el justo tiene vida. Romanos 1:17 versión Nueva Traducción Viviente)"</i>.</p> <p>Usa la cita bíblica anterior para exhortar a la congregación a caminar en el amor de Dios. Dijo: <i>"Aquello que es ser cristiano no tiene que ver con tu orientación"</i></p>	<p>A las 18:55 se detiene la música y cada uno de los 25 congregantes que estaban ahí se sentó en las sillas acolchonadas color azul. El pastor o líder de la iglesia con el micrófono saludó a la congregación.</p> <p>Los congregantes saludan y dejan que el pastor comience a hablar. Él es un joven de aproximados 30-35 años, con una estatura de 1.80 mts., tez blanca, cabello castaño, ojo verde y vestido casual con un pantalón de mezclilla y una playera lisa de color amarillo. El pastor se sienta en una de las sillas que se encuentra en el círculo de dentro y comenzó a hablar sobre fe</p> <p>Una mayoría de los sujetos que se encontraban ahí observaban con atención al pastor. Dos de ellos al parecer tenían una versión electrónica de la biblia ya que estaban atentos a su celular cuando el pastor leía los textos en su biblia impresa. Cada vez que el pastor de refería al amor de Dios uno de los congregantes levantaba las manos, cerraba los ojos y se escuchaba la palabra amén de sus labios. Otros más de los congregantes</p>	<p>Se mantienen atentos a lo que dice el pastor.</p> <p>Sonríen cuando el pastor hace una broma o menciona a ciertos congregantes.</p> <p>Usan biblias impresas.</p> <p>Gritan palabras como: Amén, Gloria a Dios y Aleluya.</p> <p>Se leen textos bíblicos</p> <p>El pastor toma toda la atención de los congregantes.</p> <p>Reconocen que los heterosexuales no creen que Dios pueda amar al homosexual.</p> <p>Centran el argumento que promulga que ser cristiano no tiene que ver con una orientación sexual sino con el amor de Dios.</p> <p>El pastor mantiene un discurso de inclusión de la homosexualidad.</p>	<p>Observan su celular.</p>	<p>Discurso.</p> <p>Hegemonía.</p> <p>Teología.</p> <p>Creencias religiosas.</p> <p>Inclusión.</p> <p>Representaciones. Exclusión.</p> <p>Heterosexualidad.</p> <p>Homosexualidad.</p>	<p>Para Durkheim los ritos son maneras de actuar que se presentan sólo en el seno de los grupos reunidos. Con ello es necesaria la reunión de grupos para llevar a cabo ritos religiosos. En Comunidad Cristina de Esperanza, los congregantes comparten sus ritos a través de la inclusión que se da a partir de la cercanía de Cristo hacia con la comunidad gay.</p> <p>Reconocen a la heterosexualidad como uno de los motivos más importantes de la exclusión que han vivido.</p> <p>A partir de sus discursos incorporan creencias que los legitiman como amados por Dios</p>
--	---	--	---	-----------------------------	--	---

	<p><i>sexual, tiene que ver con el amor de Dios. Con el hecho de amarnos los unos con los otros porque Cristo nos amó primero".</i></p>	<p>cuando escuchaban al pastor mencionar alguna cita bíblica gritaban palabras como: Amén o Aleluya.</p> <p>A las 19:50 el pastor les pidió que cerraran los ojos y dijo: <i>"Oren al Señor para que este les dé más de su fe y les permita caminar viendo con ojos espirituales, para que Dios les muestre que el amor se hace efectivo en la vida de cada uno de nosotros porque Él mismo es amor".</i></p> <p>Los congregantes cerraron los ojos y apagaron la luz, se escuchó una canción en inglés en un volumen bajo que duró unos 5 minutos.</p> <p>Varios de los congregantes levantaron las manos y de sus labios se escucharon palabras como: <i>"Danos más de ti Señor; Permite que seas tú y no yo; Déjame caminar más en la fe".</i> Otros más mantuvieron la cabeza hacia abajo y al final de la canción los congregantes abrieron los ojo</p>				
Cuarto momento: Despedida						
<p>Uno de los miembros tomó el micrófono y oró por la ofrenda, diciendo: <i>"Señor te damos</i></p>		<p>Siendo las 19:57 el pastor pidió a la congregación que seleccionaran una canción para recoger la ofrenda. Varios de los</p>	<p>Hay una relación y comunicación entre los congregantes.</p> <p>Participan activamente en la</p>		<p>Familia.</p> <p>Identidad.</p> <p>Discurso.</p> <p>Inclusión.</p>	<p>Durkheim asegura que los ritos son reglas de conductas, situación que los congregantes de Comunidad</p>

<p><i>gracias por este servicio donde tú estuviste presente y derramaste de tu Espíritu. Te doy gracias por cada uno de los corazones alegres que ofrendan en tu nombre declarando que tú amas al dador alegre. Bendice a los que no tienen un sobre y a aquellos que están pasando por momentos complicados en la parte económica. Declaro que tú los bendices hoy y siempre. En nombre de Cristo Jesús, amén".</i></p> <p>Uno más de los congregantes despidió la reunión diciendo: "Señor Jesús te damos gracias por permitirnos estar juntos como familia que somos, una familia bastante disfuncional, pero unida por tu amor y gracia. Te pido que dejes que cada uno lleguemos con bien a nuestros hogares y que sea una semana llena de tu amor. En nombre de Cristo Jesús. Amén".</p>		<p>congregantes comenzaron a reír porque no se saben muchas de las canciones que otros sugerían. Al final se decidió por una de nombre <i>Tiempo de Gracia</i> y al igual que en el segundo momento comenzaron a cantar.</p> <p>Varios de los demás individuos tenían en sus manos sobres color amarillo donde colocaron dinero como ofrenda. Inicia la canción y todos comenzaron a cantar. Se veían los unos a los otros con una sonrisa marcada en el rostro. Al finalizar la canción que duró 3 minutos.</p> <p>A las 20:05 dan por terminada la celebración y cada uno de los congregantes se sale de su espacio para poder ir a saludar a los demás miembros congregantes. Se abrazaban, se besan en las mejillas y platicaban sobre lo acontecido anteriormente en el momento de la alabanza y adoración. Al final, siendo las 20:14 se retiran todos del local dejando todo apagado.</p>	<p>construcción de su servicio.</p> <p>La ofrenda es de tipo económica.</p> <p>Se jactan de que Cristo estuvo en el lugar con ellos.</p> <p>Cantan Se abrazan.</p> <p>Platican.</p> <p>Subliman la acción de dar dinero a través del discurso</p> <p>Se saludan con beso en la mejilla.</p> <p>Se dicen ser una familia, pero disfuncional la cual encuentra la unidad en el amor de Dios.</p>		<p>Prácticas religiosas.</p> <p>Creencias religiosas.</p>	<p>Cristiana de Esperanza llevan a cabo a través de diferentes acciones como el estar juntos, el que sean gays, cerrar los ojos, etc.</p> <p>El sentir de pertenencia se hace visible al escuchar el discurso sobre ser una familia en Cristo.</p>
<p>Escenario de observación</p>	<p>Velada de oración del viernes 18 de abril 2014 en Comunidad Cristiana de Esperanza Local en el Eje 2 poniente Monterrey # 323 en la colonia Roma Sur de la Ciudad de México. Ahora vemos un acomodo diferente de las sillas; éstas se encuentran a largo de las paredes del local. Pegadas a una pared, en el suelo, observamos</p>					

	pequeñas velas que son eléctricas de color blanco con luz amarilla. En medio del local y pegado a esa misma pared vemos un tapete color rosa. En las esquinas las bocinas negras y en una más la consola de sonido junto a la computadora lap top. Objetivo de la observación: Observar, registrar y describir los aspectos significativos de la dinámica de la velada.					
Registro textual	Registro de memoria	Registro de observación	Recurrente	Discrepante	Categorías	Notas
Primer Momento: Adoración						
Cuando cesó la primera canción para continuar con la otra se dio un tiempo para decir: <i>"Gracias Dios por tu presencia en nuestras vidas. Gracias por que tú eres nuestra roca firme y sólo por ti somos renovados día con día. Eres digno de toda gloria, reino y poder"</i> .	Una parte de la letra de la canción decía: <i>"Tú eres santo, poderoso, eres digno de adoración. Yo te seguiré y te escucharé y por siempre te amaré. Yo le cantaré y le adoraré al Rey que es digno, yo le alabaré y amaré y delante de Él me postraré. Príncipe de paz para ti yo viviere"</i> .	Se comenzó a las 22:06 con 15 congregantes, para ser más exactos con 6 mujeres y 9 hombres parados alrededor del tapete. Se escuchó una canción y en el momento de inicio los presentes cerraron los ojos y comenzaron a cantarla, en cuestión de segundos levantaron las manos. Al pasar las canciones, que fueron un aproximado de 3, los congregantes mantenían los ojos cerrados y las manos levantadas. Una señora con los ojos cerrados comenzó a llorar. Concluyó este primer momento donde se escucharon canciones. Una de los congregantes sostenía la mano de otra, de repente se dieron un beso en los labios y se abrazaron fuertemente.	Congregantes con las manos levantadas y con ojos cerrados. Al ir escuchando las canciones varios de los congregantes comenzaron a llorar. Las canciones están dirigidas en la adoración de Cristo. Agradecen a Cristo porque en Él son renovados.	Una pareja de lesbianas se toma besa.	Inclusión. Ritos. Creencias. Prácticas. Discursos.	
Segundo momento: Oración						
Uno de los congregantes dijo: <i>"Sentí una unción de unidad, de amor, pero no un amor entre nosotros sino un amor de nuestras"</i>	El pastor comenzó a preguntar: <i>"¿Qué sintieron? ¿Por dónde debemos de comenzar a orar? ¿Qué palabra les dio"</i>	Todos reunidos en el centro del local, alrededor del tapete para después esperar las palabras del pastor o líder. Los otros 14 congregantes,	Un líder o pastor que los dirige. Tienen la promesa de sentirse amados por sus familias homofóbicas. A través de Cristo	Mencionan palabras como: Aleluya, Amén, Gloria a Dios.	Familia. Homofobia. Inclusión. Exclusión. Discurso.	Los congregantes discrepan el derecho de que el heterosexual sea el único amado por Dios. Llevan a cabo procesos de inclusión a través

<p><i>familias hacia con nosotros, nosotros que para ellos somos totalmente indignos. Creo que el Señor Jesús nos llevará a sentir un amor de nuestras familias que nos han alejado por ser homosexuales, pero que al final habrá una aceptación, pero esta aceptación será sólo por el amor de Dios".</i></p> <p>Un congregante más dijo: <i>"Yo vi como el Señor nos sostenía con su mano y nos decía que no hubiera temor en nuestros corazones porque Él siempre será fiel. Además creo que el Señor nos está llevando a cargar las penas los unos con los otros porque al final somos una familia, somos su familia y aunque el mundo diga que no somos dignos por ser homosexuales, Jesús nos ha hecho dignos a través de su sangre y gracia".</i></p> <p>El pastor dijo: <i>"Levantemos nuestra voz declarando la palabra y una nueva unción de</i></p>	<p><i>el Espíritu Santo?".</i></p> <p>Cuando este congregante dejó de hablar varios de los presentes pronunciaron palabras como: Amén, Aleluya y Gloria a Dios.</p> <p>Nuevamente palabras como: Amén, Aleluya y Gloria a Dios.</p>	<p>atentos a las palabras del pastor se observaron.</p> <p>El pastor les dijo que se tomaran de las manos y que comenzaran a orar, a levantar su voz por aquello que Dios les dio en la adoración.</p> <p>Al final de sus palabras, con los ojos llenos de lágrimas se tiró de rodillas en el piso y comenzó a hablar una lengua que no era el español. Al finalizar la oración, siendo las 00:10 observamos a 7 de los 15 congregantes reunidos y postrados en el piso con la cara en el suelo; 2 más con las manos levantadas y 6, además de tener las manos levantadas, tenían los ojos cerrados. Los 7 que estaban postrados decían palabras que no era español, no se entendía nada, el volumen de su voz era bastante oíble, pero no se lograba entender nada.</p> <p>Se levantan todos y se comienzan a abrazar. Concluye el momento</p>	<p>alcanzarán la aceptación de sus familiares homofóbicos.</p> <p>Sólo por el amor de Dios se alcanza la inclusión.</p> <p>Una dignidad que viene del amor de Cristo hacia los homosexuales.</p> <p>Reconocen el amor de Dios no sólo para heterosexuales sino también para homosexuales.</p> <p>Revelan que Dios ha puesto ya homosexuales para que estén con ellos, juntos en Comunidad Cristiana de Esperanza.</p> <p>Se descalifican como lo más vil y menospreciado, pero a su vez se saben escogidos por Dios.</p> <p>Hablan palabras que no son en español.</p> <p>Continúan las descalificaciones aseverando que Dios les amó a pesar de ser quienes son.</p> <p>Se mantienen agradecidos por el amor que Dios profesa hacia ellos.</p> <p>Concluyó sus palabras el pastor y comienzan todos los demás congregantes a levantar sus voces. En</p>		<p>Creencias religiosas.</p> <p>Ritos.</p> <p>Prácticas religiosas.</p> <p>Dignidad.</p> <p>Deidad.</p> <p>Resignificación.</p> <p>Hegemonía.</p> <p>Secularización.</p>	<p>del conocimiento de prácticas discursivas que se gestan dentro de sus creencias religiosas.</p> <p>Buscan irrumpir en las prácticas homofóbicas de sus familias. Además de reconocerse como sujetos también amados por Dios.</p>
--	---	---	--	--	--	---

<p><i>aceptación, una aceptación que pondrá Dios en los corazones de las familias donde se reconocerá el amor de Dios no sólo hacia los heterosexuales sino para las personas homosexuales. Además declaremos que Dios ya ha puesto pueblo para esta comunidad y Él sabe quiénes llegaron con nosotros".</i></p> <p><i>Y con los ojos cerrados decía: "Declaramos Señor Jesús que tú nos has puesto como parte de tu pueblo, que hubo sólo un sacrificio que fue el tuyo. Que tú eres Señor y Salvador. Que de los más vil y menospreciado escogiste para que nadie se jacte en tu presencia".</i></p> <p><i>El pastor comenzó a decir: "Amén Señor Jesús, gracias por tu perdón, por tu sangre, por habernos llamado a pesar de quienes somos. No somos dignos, pero por ti lo somos"</i></p>			<p>particular escuchamos las palabras de una de las congregantes que levantando las manos, incluso agarradas de otros dos congregantes</p>			
<p>Escenario de observación</p>	<p>Celebración del domingo 20 de abril de 2014 de Comunidad Cristiana de Esperanza Nos encontramos en el hotel NH de la Zona Rosa de la Ciudad de México. Estamos en uno de los salones que el hotel ofrece para realizar eventos. El acomodo de las sillas es en forma de auditorio con una mesa al frente y en varias medias lunas integradas por 5 sillas cada una a medida de que quepa un aproximado de 100 personas. En la mesa de frente se observa una jarra de cristal con jugo color rojo y 5 vasos de cristal también con jugo. Asimismo 4 platos con pan sin</p>					

Registro textual	Registro de memoria	Registro de observación	Recurrente	Discrepante	Categorías	Notas
Primer momento: Alabanza						
	Una de las canciones decía: <i>"Días son estos de Elías, declaran palabra de Dios y días también de Moisés tu siervo, Justicia reinando otra vez y aunque libremos batallas, hambruna, carencia y dolor. Aun se oye voz que en desierto clama: Prepara el camino al Señor. He aquí Jesús viene ya brillando como el sol, en el cielo lo verás. Declara hoy el año del Señor. Desde Sion llegó la salvación. Días de Ezequiel también llegan, los huesos se llenan de piel y días también de David tu siervo, tu pueblo te alaba doquier. Son días de gran cosecha los campos ya listos están. Somos los obreros de tu viña, declaramos aquí tu verdad"</i>	Se da inicio a las 12:45 del día. Hay mujeres y hombres en el salón. Se distingue la presencia de al menos 5 señoras que tiene entre los 50 y 60 años de edad. Al momento en que entran los congregantes se escuchó una canción Al ir pasando la letra de la canción los congregantes, que ya eran como unos 80, comenzaron a tomar su lugar y de pie entonan las canciones. Levantando las manos, se ven los unos con los otros y aplauden. Otros congregantes cierran los ojos y comienzan a sonreír cantando la canción. No más de 5 congregantes se mantuvieron sentados hasta concluir las canciones. Así transcurrieron aproximadamente 30 minutos, se pusieron más canciones que hablaban una y otra vez de Jesús; parecía que se estaba en una fiesta. Volteamos a varios lados y vemos parejas del mismo sexo sujetándose las manos y cantando juntas. Una de ellas es de lesbianas que en un momento se	Levantando las manos y cierran los ojos cuando están cantando. Se observa parejas de homosexuales y sin temor a ser juzgadas se demuestran su cariño a través de caricias. Utilizan instrumentos (panderos, mantos, etc.) para adorar el nombre de Jesús. En sus cantos una y otra vez acentúan a Jesús como su salvador	En el salón hay personas mayores, al parecer madres de varios congregantes. 5 congregantes se mantuvieron sentados durante todas las canciones.	Inclusión. Espacio privado. Familia. Aceptación. Discurso. Homofobia. Ritos Identidad	Los congregantes manifiestan una identidad que los amalgama a partir de sus creencias. Hay varios congregantes, entre ellas señoras, que están en el lugar acompañando a sus hijos homosexuales.

		dan un beso. Del otro lado una pareja de hombres que también se dan un beso. En la parte de atrás observamos a 8 congregantes que portaban panderos y mantos de colores que se movían según el ritmo de las canciones.				
Segundo momento : Oración						
El mismo pastor de la velada de oración tomó el micrófono y dijo: <i>"¡Jesús vive! Y es momento de compartir los unos con los otros aquello que hemos recibido de Cristo. No es fácil perdonar ni mucho menos confesar nuestros pecados los unos con los otros, pero hoy es día de perdonar y de bendecir al hermano, reconociendo que no estaríamos aquí si no fuera por Dios. El mundo nos dice una y otra vez que no podemos acercarnos a Dios por ser homosexuales, lesbianas, travestis, transgéneros, pero Cristo mismo fue el que murió por nosotros".</i> <i>Una chica decía: "Señor Jesús yo declaro que tú estás en el</i>		<p>Momentos después les dijo había llegado la hora de interceder, de orar los unos por los otros, que busquen a alguien para hacerlo en parejas y bendecir con aquello que Dios les ha dado. En ese momento la mayoría de los congregantes salen de su lugar y buscan a alguien por quien orar.</p> <p>Una pareja de chicas por un lado, una pareja de chicos por el otro, una más de un chico con una chica y así hasta que el salón se lleno de parejas que oraban uno por el otro tomados de la mano; muchos de ellos con los ojos cerrados. Nuestra atención la trajo una pareja de chicas que gritaban de una manera muy intensa, una de ellas con los ojos cerrados, una mano sujetando la de la otra chica y una más en el hombre de la misma.</p> <p>Terminó de hablar</p>	<p>Se mantiene el liderazgo o la pastoral de congregantes.</p> <p>A través del discurso se mantiene la idea de un Jesús vivo.</p> <p>Buscan el perdón del los unos con los otros.</p> <p>Mantienen un discurso de inclusión asegurando que la sociedad los excluye y les dice que Dios no los ama, pero se legitiman a través de sus prácticas discursivas que se centran en el amor de Dios hacia la comunidad gay.</p> <p>Al momento de orar la mayoría de los congregantes cierran los ojos.</p> <p>Se acogen los unos con los otros a partir de características como el rechazo de la familia.</p> <p>Reconocen que sólo Jesús los abraza y consiente.</p>		<p>Discurso.</p> <p>Secularización.</p> <p>Inclusión.</p> <p>Homofobia.</p> <p>Familia.</p> <p>Ritos</p> <p>Prácticas religiosas.</p> <p>Creencias religiosas.</p> <p>Iglesia tradicional.</p> <p>Sociedad</p>	<p>Siendo un grupo de personas con un mismo fin, ser aceptados, legitiman este sentir a través discursos de inclusión.</p> <p>A pesar de la secularización que es tangible en la sociedad, las parejas se muestran su cariño delante de más personas.</p> <p>Mantienen la idea de que el Señor Jesús es aquel quien resignifica su vida.</p>

<p><i>centro de la vida de (nombre de la chica) y la cubres con tu poderosa sangre. Declaro que toda bendición espiritual está en su vida y que toda enfermedad es sanada en el nombre de Cristo Jesús. A pesar de lo mucho que ha padecido por la situación del rechazo de su familia yo declaro que tu le abrazas y la consientes, la levantas y jamás la dejaras porque tú oh Señor Jesús eres fiel. En el nombre de Cristo Jesús, amén".</i></p>		<p>la chica y se abrazaron quedándose así por más de 1 minuto tiempo en el que la chica por la que se oró estaba llorando sin cesar.</p> <p>Al finalizar este momento el pastor, a través del micrófono, les pido que tomaran su lugar por unos minutos. Toda la congregación tomó asiento mientras que otro pastor comenzó a hablar de la Cena del Señor</p>				
--	--	---	--	--	--	--

Tercer momento: Cena del Señor

<p>Minutos después el pastor dijo sobre la Cena del Señor: <i>"Nunca vengas a la Cena del Señor sin saber que aquí hay perdón de pecados y sanidad. Que hubo un solo sacrificio y una sola resurrección, la del Señor Jesús".</i></p> <p><i>El pastor se arrodilló comenzó a decir: "Si en algún momento el Señor te ha llamado es porque Él dio su vida por ti, cada gota de sangre que derramó en</i></p>		<p>A las 14:20 el pastor que estuvo en la reunión del 13 de abril toma el micrófono y delante de la congregación comenzó a hablar sobre el sacrificio y la resurrección de Cristo. En ese momento toda la congregación estaba atenta a él.</p> <p>Una pareja de chicos entre 25-35 años se toma de la mano para después darse en beso. Momentos después una señora, la misma de la velada de oración abraza a quien parece ser su hijo.</p> <p>En ese momento el pastor tomó un</p>	<p>Parejas se demuestran su cariño a través de caricias.</p> <p>Demostraciones de amor de una madre a su hijo.</p> <p>Se saben pecadores, pero también perdonados.</p> <p>Legitiman el amor que Jesús les tiene a través de su sacrificio en la cruz y resurrección.</p> <p>Hay una legitimación del amor de Dios a través de prácticas de inclusión como el llevar a cabo la Cena del Señor.</p>	<p>4 congregantes no hicieron la acción o actividad de la Cena del Señor</p>	<p>Rito</p> <p>Ideología</p> <p>Creencia religiosa.</p> <p>Inclusión.</p> <p>Prácticas religiosas.</p> <p>Dogmas.</p> <p>Familia.</p> <p>Aceptación.</p> <p>Espacio público.</p> <p>Espacio privado.</p>	<p>A pesar de la exclusión del homosexual en la iglesia tradicional, madres aceptan a los hijos dentro de la iglesia incluyente.</p> <p>Para Weber la Religión al compartir y llevar cabo en cierto grupo prácticas y prescripciones convierte las actividades en ritos.</p>
---	--	---	---	--	--	--

<p><i>la cruz no fue por todos fue por ti. Toma el poder de su sangre, pero nunca olvides que tenemos a un Dios, Cristo Jesús que hoy vive y reina".</i></p> <p>unas chicas, al parecer pareja se comparten y una le dijo a la otra: <i>"Te comparto de este jugo que simboliza la sangre de Cristo, el nuevo pacto y donde personas como tú y como yo cabemos. Donde cada gota derramada tenía mi nombre y sé el tuyo. Amén".</i> Al finalizar las palabras comieron del pan y tomaron del jugo</p>		<p>vaso pequeño de plástico lleno de jugo de uva y un pedazo de pan que estaban colocados en la mesa que estaba al frente. En cierto momento el pastor se arrodilló</p> <p>Posterior a ello todos los congregantes comienzan a caminar hacia la mesa y toman un pedazo de pan y un vaso con jugo. Varios de los presentes compartieron de su jugo y pan entre ellos, muy pocos, escasas 4 congregantes no hicieron nada de la actividad</p>	<p>Lo que hizo Cristo en la cruz los incluye aún sabiéndose homosexuales.</p>			
--	--	---	---	--	--	--

Cuarto momento: Despedida

<p>Al cesar la euforia se comenzaron a abrazar y en ese momento uno de los pastores tomó el micrófono y dijo: <i>"Te damos gracias Cristo por tu presencia con tu amada iglesia. Somos la iglesia más indigna, pero nos sabemos amados por ti y con ello nos basta".</i> Continúo: <i>"Amados, es momento de llenarnos de abrazos y besos. Estamos despedidos".</i></p>	<p>Una canción que decía: <i>"Victoria, la victoria mía es. Victoria la victoria mía es. Si mantengo mi paz Él pelea la batalla. Victoria, la victoria mía es. Aunque está tierra se de gigante el Señor la victoria nos dará. El sol se paró cuando José oró porque José obedeció. Victoria, la victoria mía es. Victoria la victoria mía es. Si mantengo mi</i></p>	<p>siendo las 15:00 horas toda la congregación toma su lugar y se escuchó una canción</p> <p>Comenzó un mover de fiesta en el salón: todos bailando, gritando, cantando; unos chicos se tomaron de las manos y comenzaron a llamar a los demás congregantes para correr por todo el salón en viora de la mar, se hizo una fila como de 35 personas danzando por todo el salón, el sentir era de fiesta. En la parte de atrás los</p>	<p>Se sentía un sentir de fiesta, todos bailando y gritando.</p> <p>Aseveraban la victoria de Cristo.</p> <p>Sabían que Cristo había resucitado.</p> <p>Todos los congregantes estaban en un mismo sentir. Todos participaban.</p> <p>Se saben indignos, pero amados por Cristo.</p> <p>Finaliza unos de los líderes o pastores, este</p>		<p>Inclusión</p> <p>Ideología</p> <p>Ritos.</p> <p>Prácticas religiosas.</p> <p>Seguridad.</p> <p>Discurso.</p>	<p>Los congregantes manifiestan gozo al llevar a cabo los ritos y las creencias de su iglesia incluyente.</p>
---	---	--	---	--	---	---

	<p><i>paz Él pelea la batalla. Mira lo que hizo Dios, mira lo que hizo Dios: sanó mi cuerpo, tocó mi mente, me salvo justo a justo a tiempo. Y yo le alabaré, es el mismo de ayer, le alabaremos, mira lo que hizo Dios".</i></p> <p>Uno de los congregantes, comenzó a gritar: ¡Cristo vive y reina! ¡Cristo vive y reina! En menos de 10 segundos se escuchó al unísono la misma frase dicha por los más de 100 congregantes que estaban ahí</p>	<p>que tenían panderos y mantos saltaban sosteniéndose de los brazos. Las palabras que se escuchaban, además de la letra de la canción eran: Aleluya, Gloria a Dios, Cristo vive, Jesucristo reina. La canción duró más de 10 minutos cuando se detuvo y los congregantes sudaban, pero en sus rostros se manifestaba una felicidad.</p> <p>Se comenzaron a hacer pequeños grupos, varios más se abrazaban. Parejas de novios por todos lados abrazándose y besándose. Señoras con sus hijos. Otros más tomándose fotografías. La palabra "Dios te bendiga" se escuchó en más de 50 ocasiones. La despedida duró más de 10 minutos. Al final, a las 15:25, todos iban saliendo del salón del hotel. Fuera del salón y delante de personas que no eran parte de los congregantes sino huéspedes del hotel, las parejas de novio continuaban con sus demostraciones de cariño. Siendo las 15:45 ya sólo quedaban 3 congregantes entregando el salón a los encargados del hotel.</p>	<p>dice en qué momento acaba todo.</p> <p>Sin tabú alguno dentro del salón las parejas de novios se abrazaban y besaban.</p> <p>Sin temor las parejas de novios se demostraban cariño fuera del salón del evento.</p>			
--	--	---	---	--	--	--

Anexo 4
Fotografías de la Comunidad Cristiana de Esperanza

Reunión en el Hotel NH de la Zona Rosa en la Ciudad de México



Miembros de la Comunidad Cristiana de Esperanza

