

# UACM

Universidad Autónoma  
de la Ciudad de México

*Nada humano me es ajeno*

COLEGIO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

LICENCIATURA EN CIENCIA POLÍTICA Y ADMINISTRACIÓN URBANA.

**La información como pieza clave  
de la evolución de la cultura política.**

TRABAJO RECEPCIONAL  
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN CIENCIA POLÍTICA Y ADMINISTRACIÓN URBANA.

PRESENTA:

**JOSÉ LUIS BRAGADO CASTILLO**

Director de trabajo recepcional

**Mtro. Mario Espinosa García**

Ciudad de México, septiembre de 2017

## SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



## UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

### RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

### DERECHOS RESERVADOS<sup>©</sup>

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

## Índice

INTRODUCCIÓN GENERAL.....	1
CAPÍTULO I CONCEPTO DE LA CULTURA POLÍTICA .....	4
1.1 La cultura política desde el enfoque conductista .....	5
1.1.2 Visiones y características del conductismo .....	6
1.1.3 Criticas al conductismo .....	7
1.1.4 Conclusión del conductismo .....	7
1.2 Introducción al concepto de cultura política .....	8
1.2.1 Construcción del concepto. Cultura - Política .....	8
1.2.2 Hacia una definición de cultura política.....	10
1.2.3 Qué tienen en común y cuáles son las diferencias existentes entre las diversas definiciones de cultura política. ....	13
1.2.4 La relación entre sistema político y cultura política .....	14
1.3 La cultura cívica. La perspectiva de Gabriel Almond y Sidney Verba y la cultura política .....	16
1.3.1 Almond y Verba. Orientaciones políticas e ideas base .....	17
1.3.2 Tipos de cultura política .....	18
1.3.3 Tipos de cultura política mixtos .....	20
1.4 El modelo de cultura cívica .....	20
1.5 La orientación cognitiva. Composición del conocimiento político de los ciudadanos.....	22
CAPÍTULO II DIAGNÓSTICO DE LA CULTURA POLÍTICA EN MÉXICO .....	25
2.1 Las Encuestas Nacionales de Cultura Política.....	26
2.1.2 Breve revisión de los levantamientos de las ENCUP .....	27
2.2 Análisis de la cultura política 2001 - 2008.....	28
2.2.1 Apoyo a la democracia .....	29
2.2.2 Ideas sobre la democracia.....	32
2.2.3 Interés por la política .....	35
2.3 Información de los ciudadanos .....	38
2.4 Consideraciones finales de la revisión de la cultura política en México antes del año 2008.	40
2.5 Diagnóstico de la cultura política mexicana en el contexto actual.....	42
2.6 ENCUP 2008 Y 2012, discusión de resultados.....	43
2.7 Interés por la política .....	47

2.8 Niveles de información y conocimiento político.....	49
<b>CAPÍTULO III LA INFORMACIÓN Y SU IMPORTANCIA DENTRO DE LA EVOLUCIÓN DE LA CULTURA POLÍTICA MEXICANA. ....</b>	
<b>59</b>	
3.1 Los procesos de socialización política. ....	61
3.1.2 Los agentes socializadores .....	63
3.2 Los medios de comunicación como agentes socializadores. ....	66
3.2.1 Los medios de comunicación y su relación con el sistema político. ....	71
3.3 Modelos de distribución de información de los medios de comunicación.....	73
3.4 Búsqueda de información en los medios de comunicación.....	75
3.5 El uso de los medios de comunicación y su posible relación con el fenómeno de la apatía política.....	76
3.6 La televisión y su relación con la orientación cognitiva, ¿Qué información ofrece? .....	79
3.6.1 Ejemplos de la programación política ofrecida por los medios de comunicación en México y sus características. ....	81
3.7 El nivel educativo como factor del conocimiento político. El caso de la UACM, ¿Qué información poseen los estudiantes de ingeniería y de ciencia política de la UACM? .....	88
3.8 Análisis de la encuesta aplicada en la UACM a estudiantes de ciencia política e ingeniería..	90
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>98</b>
<b>ANEXO I Proyecto: la aplicación móvil para el fomento de la cultura política. ....</b>	<b>103</b>
<b>ANEXO II .....</b>	<b>112</b>
<b>ANEXO III .....</b>	<b>113</b>
<b>FUENTES BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>116</b>

## **INTRODUCCIÓN GENERAL**

Este trabajo busca explicar la utilidad de la información para la transformación de la cultura política, así como tratar de describir cuál sería la dinámica si los ciudadanos tuvieran información de los fenómenos políticos y de carácter general, de fenómenos políticos y conocimientos del sistema político. Se quiere saber ¿Cuál sería el impacto en la práctica ciudadana si los ciudadanos tuvieran una cultura política sustentada en la información y análisis de la realidad política?

Por lo que esta investigación se enfoca en la cultura política, concepto que hace referencia a un universo complejo, por lo que surge la dificultad de discernir ¿qué parte de la cultura política se va a investigar y por qué? El trabajo se encuentra delimitado con el fin de llegar a una conclusión consistente y poder hacer un aporte a la ciencia política.

Para el desarrollo del texto debo comprender que el estudio y construcción del concepto de cultura política no puede resolver todos los conflictos que existen entre la política y los ciudadanos. Los conceptos poseen un marco límite y es vital conocer los alcances de una investigación.

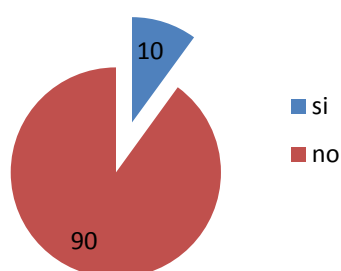
En el presente trabajo se reflexiona sobre el uso de términos como: cultura política, orientaciones políticas, socialización y fenómenos políticos, etc. Estos conceptos son abstracciones de dinámicas sociales reales. Para hablar de la importancia del tema me remito a la Encuesta Nacional de Cultura Política, por ejemplo en la versión del año 2012, se plantea la siguiente pregunta, si tuviera que elegir entre la democracia y el desarrollo económico ¿qué considera más importante? El desarrollo económico fue escogida como respuesta por 49.93% de sujetos, por su parte, la respuesta: democracia, tuvo un resultado de 20.83% de los encuestados.

La pregunta que surge es ¿por qué no optar por el compromiso democrático pese a los resultados en el desarrollo económico? El dato mencionado proviene de un indicador nacional pero las pruebas de la existencia de un conflicto se pueden encontrar de manera simple y como sustento me remito a la investigación realizada en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México en el año 2013, haciendo una

encuesta a 100 estudiantes elegidos de manera aleatoria, con el fin de conocer de manera general los rasgos de la cultura política de los estudiantes. Se preguntó por el interés que tienen por la política, el 80% de los estudiantes manifestaron desinterés. Otra de las preguntas fue: ¿usted conoce el nombre de su diputado local? A lo que el 90% de los estudiantes indicó que no.

**Figura 1**

1. ¿usted conoce el nombre de su diputado local?



Se puede notar que los ciudadanos no tienen interés por la política, no apoyan a la democracia, no conocen datos concretos de sus representantes, es importante observar ¿cómo es el diagnóstico de la cultura política a nivel nacional? ¿Qué diferencias pueden existir entre la cultura política nacional y los rasgos que presenten subgrupos como los estudiantes? ¿Qué papel juega la información dentro de la cultura política?

Ese es el objetivo de la investigación, dar respuesta a esas y otras preguntas, describir la conexión entre este primer acercamiento con otros síntomas y problemas observables. El alejamiento por parte de los ciudadanos, un creciente sentimiento de inconformidad e incompetencia ¿estos aspectos son causas de un problema, consecuencias o de qué manera se pueden explicar? ¿Cómo se adquieren estas actitudes? ¿Es posible que las generaciones futuras cambien y rompan la cadena de desafección política?

En México, se puede observar una creciente apatía política, a nivel local es común ver que los ciudadanos no se congregan para resolver los problemas de su comunidad, no hay organización, no hay propuestas, a pesar de saber que es un

beneficio personal y grupal, se busca a quien resuelva los conflictos, pero los ciudadanos no reflexionan los conflictos ni actúan para solucionarlos. Pero ¿cómo incrementar el interés de los ciudadanos en los asuntos políticos?

El concepto de cultura política ayuda a comprender estos fenómenos, a su vez es una trama de componentes complejos, de todo el entramado me propongo estudiar la información. Comienzo con la siguiente pregunta ¿qué conocemos sobre los asuntos políticos? Qué conocemos de aquello que criticamos, de aquello que nos expresamos negativamente, estamos inconformes del sistema político pero somos una pieza clave dentro de ese sistema, entonces, cómo nos concebimos y cuál es nuestro actuar. ¿De dónde vienen las opiniones?

La hipótesis que se desarrolla de toda la reflexión anterior es que la información es una pieza clave en la conformación de la cultura política. Considero que si los ciudadanos contaran con información útil, sencilla de asimilar, transparente (no una opinión digerida previamente) entonces la cultura política, el interés, la participación, la opinión e incluso los sentimientos evolucionen hacia un rumbo distinto. Podría ser que si un ciudadano conoce el trabajo real de un político sus sentimientos de inconformidad aumenten, las reacciones son impredecibles, pero si los sentimientos negativos son causa de la asimilación de información a cambio se puede dar la participación. Pretendo esclarecer si la información es la causante del desencanto hacia la política o si su posesión reduce el desapego.

Mi trabajo recepcional consta de tres capítulos y un anexo medular. En el capítulo I titulado El concepto de la cultura política, se va a desarrollar dicho concepto, haciendo una mención breve del método conductista para comprender aquellas teorías basadas en los comportamientos regulares de los sujetos. El capítulo da las nociones principales, observando ¿qué es cultura? ¿Qué es política? Y bajo que lógica se unifican. Se analizan definiciones de varios autores. Un paso importante es describir todos los componentes del concepto de cultura política que elaboran los autores principales Almond y Verba. Finalizando se hace un recorrido breve de un modelo cívico que enfatiza la importancia de la información en la composición cognoscitiva como una pieza clave de la cultura política.

En el capítulo II titulado Diagnóstico de la cultura política en México, expone las características de la cultura política mexicana. Es importante explicar ¿cómo se hará? Primero se elabora un antecedente que dé cuenta de la cultura política antes del año 2008, apoyado de autores que usan diversos indicadores, este primer acercamiento sirve para tener una base para observar las tendencias principales y comparar cambios con indicadores más actuales. Lo dicho facilita el estudio del periodo posterior al 2008 ya que se trata de los resultados de la cuarta Encuesta Nacional de Cultura Política, junto con la versión del 2012, un trazado cuantitativo general que saca a flote aspectos de interés como son los hábitos de búsqueda de información o cómo se alimenta la orientación cognitiva.

En el capítulo III titulado La información y su importancia dentro de la evolución de la cultura política mexicana, se recrea la discusión de distintos factores en donde el puente de unión constante es la información. Se trata de la búsqueda del factor explicativo, aquello que nos apoya a construir una opinión, temas que orbitan a la cultura política y que ayudan a resolver fenómenos planteados. El propósito es responder por qué la gente no está informada, desinformada o confundida. La elaboración de una encuesta realizada en la UACM con el deseo de comparar a alumnos de ingeniería y de ciencia política partiendo de que los estudiantes de políticas tienen mayores competencias y conocimientos políticos.

Finalmente, he desarrollado una aplicación móvil para el fomento de la cultura política, realizo la invitación para que lean el anexo I en donde se describe con más detalle los objetivos. Considero que no basta con imaginar cómo sería el ciudadano modelo construyendo categorías normativas, hay que convertir a la tecnología en una herramienta para nuestra causa. El objetivo es desarrollar una aplicación interactiva que apoye el desarrollo de la cultura política.

## **CAPÍTULO I CONCEPTO DE LA CULTURA POLÍTICA**

## 1.1 La cultura política desde el enfoque conductista

Este apartado no consiste en describir la historia del conductismo, tampoco la historia de la ciencia política, menos dar una definición indiscutible de qué es el conductismo, más bien se trata de una visión resumida que toca diversos elementos que giran alrededor del conductismo y su relación con el estudio de la cultura política.

Haré un recorrido breve usando como guía preguntas. ¿Cómo era el estudio de la política antes del conductismo? La manera en que se analizaba era a través de la filosofía, por ejemplo la definición del objeto de estudio, como puntualmente menciona Albert Batlle (2001) “únicamente podía ser definido a través de la elaboración e interpretación de una serie de conceptos fundamentales vagamente relacionados entre sí debido a su conexión con ciertas instituciones y prácticas políticas, ya fueran reales o teóricas” (p.10)

En algunos textos clásicos (Platón, Aristóteles, Cicerón), sus autores se preguntaban por la mejor forma de gobernar y autores de diversas épocas usan el momento histórico en el que se hallan para poder observar cómo habían cambiado las nociones de los conceptos.

En el caso de los empiristas, comenta Batlle (2001) “argumentaban la necesidad de adoptar la aplicación de los conceptos y de los métodos propios de la psicología y de la sociología” (p.11) Godofredo Vidal (2003), apunta a aspectos que están ocurriendo en el mundo, situaciones que tienen consecuencias directas en la progresión de la política como ciencia. En resumen son:

- La visión de un Estado nacional por encima de poderes locales
- La confianza en la democracia, un pensamiento liberal y plural
- La influencia Europea encabezada por Max Weber (búsqueda de cientificidad)

Parafraseando a Bedoya (2015) él interpreta al conductismo como un síntoma del estudio de la política con una visión más científica, cambiando los paradigmas.

### **1.1.2 Visiones y características del conductismo**

Así pues, continuo planteando preguntas para ilustrar el recorrido. Algunos componentes del conductismo son: el caso de su objetivo, que de manera general es la investigación del comportamiento real de los sujetos en asuntos políticos; aquellas partes que explican por ejemplo ¿Por qué los ciudadanos eligen de determinada forma? Para ello se usan métodos abstraídos de la psicología y la sociología como pueden ser: las encuestas, la recaudación de opiniones, que sumado a la integración de la estadística pueden obtener una parte cuantitativa y, a través de ello documentan regularidades del comportamiento.

En términos globales ¿Qué es el conductismo? Se puede encontrar una diversidad de alusiones, como ejemplo, Dahl (1963) lo cataloga en el sentido histórico como “un movimiento de protesta dentro de la ciencia política” (p.92), en función del deseo de desprenderse de aquellos análisis filosóficos y buscar el objetivo principal que era hacer ciencia. Ahora bien, revisando las palabras de Vidal (2003) dice:

El conductismo se utilizó como postulado acerca de que la ciencia política debía basarse en la observación de los comportamientos políticos antes que en las instituciones o ideas de los actores. Es decir, hacia énfasis en el carácter empírico de la ciencia política. (p.80)

Asimismo Bedoya (2015) recalca que el conductismo se da:

Como una oposición frente a la infertilidad del análisis normativo de la política, se erige, más que como opción, como una necesidad de entender los fenómenos políticos de los propios hechos, desde sus actores y las interpretaciones que estos dan al mundo de lo político. (p.39)

Bedoya (2015) examinando que son posturas científicas las del conductismo, donde hay que tener cuidado como se define al objeto claramente y no caer en errores de interpretación de resultados, arguye a ciertos puntos al mencionar similitudes con las ciencias naturales: (1) Puede usar o crear instrumentos precisos que permitan medir, validar y dar confiabilidad a las observaciones del comportamiento para (2) crear teorías que ayuden a explicar y, si es posible, predecir lo concerniente al

mismo, (3) dando una ruta a los investigadores que les servirá para validar las teorías construidas. (p.42)

### **1.1.3 Criticas al conductismo**

Por otro lado, no todo eran ideas optimistas acerca del conductismo. ¿Cuáles eran las opiniones en contra del conductismo? Dentro de los postulados que se pueden elaborar bajo la óptica conductista se halla un límite y la crítica consiste en demostrar que los simpatizantes del movimiento parecen desconocerlo, ese límite es el comportamiento. David Easton (1969) ve lo anterior como “un estiramiento conceptual del comportamiento”, ya que es como si el comportamiento pudiera explicarlo todo, desde el actuar del sujeto hasta lo referente a lo político; incluso cosas fuera de ello como son las emociones.

Precisamente Bedoya (2015) cita a Easton, quien escribió en un artículo llamado *the new revolution in political science*, que divulga aquellos puntos por los cuales el conductismo había mermado sus objetivos: (1) dio mayor prevalencia a la técnica que a la sustancia de análisis; (2) ocultó elementos importantes de la política a través de la excesiva abstracción de la teoría; (3) atrasó la aplicación de sus conocimientos hasta que fuesen aplicables, y (4) se embarcó en una empresa poco fructífera al evadir los valores en la investigación. (p.41).

### **1.1.4 Conclusión del conductismo**

En conclusión, es de reconocer que el conductismo a pesar de sus críticas en los ámbitos: históricos, dentro del estudio de la política y en su contenido mismo; sí significó un punto de referencia. Tal como el mismo paso del tiempo lo hizo ver, el conductismo no desapareció pero surgieron otros modos de hacer ciencia política en un orden con más rigor matemático y con ayuda de otras disciplinas como es la economía (elección racional).

En verdad que la ciencia política ha cumplido con los cánones que marca una ciencia: ha generado conceptos que provienen no del azar sino de investigaciones que producen un lenguaje técnico, palabras que direccionan a significados específicos. Por ejemplo el concepto cultura política.

Sin embargo, se debe ser meticuloso para poder elaborar generalizaciones de carácter científico; es decir, tener conciencia y pensar ¿a partir de qué estamos haciendo ciencia política? Cómo podemos seguir formando la torre del conocimiento de nuestra disciplina si no conocemos los cimientos o si resulta que son débiles.

## **1.2 Introducción al concepto de cultura política**

Retomando la construcción de la definición de la cultura política, me apoyaré de diversos autores especialistas en el tema ¿Por qué hacerlo de este modo? La finalidad es simple, las obras clásicas datan de más de 50 años y es importante notar si en las últimas décadas se han realizado aportes al concepto de cultura política. De ahí que la elección de textos a pesar de ser diversos, poseen en común el empleo de definiciones de la cultura política que podré usar para analizar si entre las mismas nociones hay aspectos similares, si resaltan ideas diferentes o si se complementan entre ellas.

La meta final es constituir un concepto que se acople a mis premisas, para lo que retomaré lo más concreto (extracción de ideas claras) de cada visión de cultura política. Comienzo con la comprensión del término en el sentido de concepto compuesto. Cultura política; qué se debe entender de ambas palabras aisladas y cómo es que se unificaron, por qué no usar otro vocablo que describiera la misma idea denotada.

### **1.2.1 Construcción del concepto. Cultura - Política**

La palabra cultura tiene varias acepciones, pero ¿cuál explica mejor a la cultura política? Rosalba Fabián (2014) hace alusión a la interacción de los unos con los otros a partir de similitudes de pensamientos y otros aspectos pero define que:

La cultura puede considerarse como toda actividad ya sea ideal o material que procure la reproducción y supervivencia de la sociedad a través de la adopción de significados comunes que le dan sentido a la realidad. La cultura es un proceso de continuo aprendizaje de símbolos y objetos compartidos y transmitidos de una generación a otra para regular moldear la conducta humana. (p.14)

Otra autora que realiza la distinción y define la cultura en sentido pragmático para el entendimiento de la cultura política es Jaqueline Peschard (1994).

La cultura es el conjunto de símbolos, normas, creencias, ideales, costumbres, mitos y rituales que se transmiten de generación en generación, otorgando identidad a los miembros de una comunidad y que orienta, guía y da significado a sus distintos quehaceres sociales. (p.9)

En ambos casos parece ser que se habla de un todo; más allá de que en una comunidad las personas se sientan acogidas por pertenecer a un grupo donde la mayoría de los participantes guardan una identidad. Se da la sensación de que ciertos elementos son predominantes dentro de un grupo. Hay que destacar que la primera definición habla de significados comunes, que equivale a lo mencionado en la segunda definición como las normas, creencias y costumbres, dado que eso sería lo que nos explica nuestro entorno.

En otras palabras, la cultura puede ser comprendida como un contenido y esa es la cuestión, se debe entender en qué consiste ese contenido, aquello que nos define a nosotros mismos. El segundo factor que rescato de las citas, es la trasmisión; la forma en que pasamos el contenido a través del tiempo.

Antes de proseguir, ¿qué dice Gabriel Almond y Sidney Verba (1970) sobre la cultura? “Empleamos el concepto de cultura en uno solo de sus muchos significados: en el de orientación psicológica hacia objetos sociales. Cuando hablamos de la cultura política de una sociedad, nos referimos al sistema político que informa conocimientos, sentimientos y valoraciones de su población” (p.30)

Las culturas se pueden diferenciar en función de sus características variables y la forma en se transmiten. Esto podría iniciar un tema diferente para arrojar la interrogante: ¿Qué tan determinados estamos a la cultura? Rosalba Fabián (2014) dice que: “los hombres apropian determinadas reglas sociales de acuerdo al grupo social que pertenecen [...]” o sea que hay diferencias de contenido, al hacer mención de reglas puedo pensar que estas pueden cambiar y que depende de la sociedad los comportamientos, valores, dinámicas sociales, etc.

Bajo esta línea, Ángel López (2008) cita a David Easton “las culturas se diferencian en el sentido de que dan énfasis a aspectos o valores determinantes de conducta, que sirven para definir el tipo de demandas y la manera en que se expresan e introducen al sistema” (p.177)

Es importante ilustrar un escenario que haga notar la importancia de este punto; queda claro que una creencia transmitida de generación en generación es parte de la cultura, si a esto agregamos elementos con relación a lo político estamos aludiendo a un caso de cultura política.

Retomo la cita última, entendiendo que hay aspectos que para una sociedad son más importantes que para otras, por el hecho de existir diversidad cultural y pluralidad de ideas. Por ejemplo hablando de conductas y valores aprendidos, un sujeto que creció en medio de una cultura participativa es probable que desarrolle valores democráticos, por ende sus demandas políticas estarán orientadas de una forma congruente, me refiero en un sentido cívico.

Por el contrario, un sujeto que creció con una herencia ideológica de apatía hacia la política, tenderá a tener valores y conductas distintas, es claro que esa configuración cultural concluirá en un determinado evento donde seguro no prevalecerán los valores democráticos. Dependerá mucho de las características culturales de una sociedad para que se pueda llegar a un equilibrio entre demandas, participación y valores. Esto que digo se recordará cuando llegue a la llamada cultura cívica.

Así pues, en el camino a la definición retomo a Jaqueline Peschard (1994) de quien use el concepto de cultura, citaré como precisa a la política: “es el ámbito de la sociedad relativo a la organización del poder. Es el espacio donde se adoptan las decisiones que tiene proyección social, es decir donde se define cómo se distribuyen los bienes de una sociedad [...]”. (p.9)

### **1.2.2 Hacia una definición de cultura política.**

Existen diversas definiciones de cultura política, pero para los fines del presente trabajo recupero lo planteado por Jaqueline Peschard (1994), quien define a la

cultura política como: “los valores, concepciones y actitudes que se orientan hacia el ámbito específicamente político, es decir, el conjunto de elementos que configuran la percepción subjetiva que tiene una población respecto al poder” (p.9).

Dentro de la diversidad de textos que se han elegido porque discuten temas especializados como cultura política y alternancia, Laura Quezada (2012), genera su construcción de concepto en donde: “la cultura política [...] entendida como el conjunto de orientaciones políticas, posturas y actitudes que el ciudadano desarrolla de sí mismo como actor dentro del sistema político a través de su proceso de socialización”. (p.44).

Otra de las definiciones es la desarrollada por Mariana Ramírez (2007), establece que la cultura política:

Comprende comportamientos e ideas políticas que los sujetos obtienen a partir del aprendizaje transmitido por diversos agentes socializadores como la familia, la escuela o los medios de comunicación. La cultura política delinea el desenvolvimiento de las estructuras políticas y de los sistemas políticos, tratándose de Estados nacionales, pero desarrollándose de manera diferente, dependiendo la cultura de la que se trate. Es decir, no sólo existe la cultura política nacional, sino también, la cultura política de las subculturas, como los grupos étnicos. (p.60).

En el coloquio Cultura política y participación ciudadana en México antes y después de 2006, en donde se abre el debate a diversos temas que surgen de los análisis de la cultura política mexicana, se halla el aporte de los autores mexicanos que más estudios han hecho de su propia nación. En la recopilación de esos ensayos realizados por la Secretaría de Gobernación del año 2007 se puede encontrar una ponencia llamada, “Cultura política y opinión pública en México: encuestas y sondeos”, en donde Teresa Gonzáles para sus fines cita a Roberto Gutiérrez para explicar la cultura política como:

La forma en que el sistema político es internalizado subjetivamente por los individuos mediante una serie de informaciones, valores, lazos emocionales [...] actitudes y comportamientos en que tal percepción se expresa empíricamente.

En otras palabras hablamos de un complejo de creencias, actitudes, evaluaciones, sentimiento, predisposiciones o prácticas – o ausencia de acciones, de acuerdo al caso- por medio de los cuales los individuos o grupos ordenan, interpretan y se relacionan con el poder político y sus instituciones. (p.25).

En este mismo coloquio participó Roberto Gutiérrez López con su intervención titulada “Conocimiento ciudadano sobre la democracia en México a través de la ENCUP”, en ella plantea ideas para establecer la relación entre el sistema político y la cultura política, por lo que ofrece una definición:

La síntesis heterogénea de valores, informaciones, juicios y expectativas que conforman la identidad política de los individuos, los grupos sociales o las organizaciones políticas; síntesis que resulta de procesos formativos no siempre coherentes desde una óptica abstracta o conceptual, pero que funciona invariablemente como trasfondo de una u otra interpretación de la realidad social. (p.62).

Una definición funcional de la cultura política es la ofrecida por Óscar Luengo (2007) quien usa a Pye para precisar que esta es:

Como el conjunto de actitudes, creencias y sentimientos que ordenan y dan significado al proceso político, y que suministran las reglas y asunciones esenciales que gobiernan el comportamiento en el sistema político. Contiene tanto los ideales como las normas operativas de una comunidad política. [...] la cultura política es la manifestación agregada de las dimensiones psicológicas y subjetivas de la política. (p.37).

Desde otra perspectiva Rosario Toledo y Ricardo de la Peña (1994) entienden a la cultura política como:

La visión del mundo – conjunto de valores, sentimientos y opiniones relativamente estables – en torno a la realidad política de una nación. [...] síntesis heterogénea de apreciaciones subjetivas que dan cuerpo a la identidad del individuo en la colectividad y que resultan ser condicionantes del comportamiento político. (p.302).

Por último Rosalba Fabián (2014) menciona: “la cultura política es un fenómeno cotidiano que ocurre en la interacción constante entre ciudadano y gobierno; donde creencias, valores y conocimientos son elementos participes en la construcción de la percepción ciudadana ante el entramado institucional del sistema político”. (p.15)

Se está diciendo que es una interacción constante ciudadano – gobierno, por consiguiente podemos decir que esa descripción no es nueva, esa dinámica se ha llevado a cabo por siglos, Jaqueline Peschard (1994) también resalta la idea de la existencia de la cultura política en palabras diversas: “a lo que hoy llamamos cultura política, se ha hablado de personalidad, temperamento, costumbres, carácter nacional o conciencia colectiva” (p.9).

¿Qué se puede observar de las definiciones? Es fácil cuestionar antes si en verdad hay una utilidad en hacer tantas menciones de la cultura política y más si hay una base sólida del concepto que es la propuesta hecha por Almond y Verba, además no son definiciones que se contradigan o refuten una a la otra, entonces por qué los demás hacen su construcción personal. Las razones son varias: de entrada refleja una comprensión y por tanto una interpretación digerida, pero hay algo de mayor importancia para lo cual considero hay que ser observador, debido a que lo siguiente es mi percepción estoy sometido a debate.

### **1.2.3 Qué tienen en común y cuáles son las diferencias existentes entre las diversas definiciones de cultura política.**

Los conceptos escritos parecen ser lo mismo, por el contrario me atrevo a aseverar que no es así, veo que de modo inconsciente o por alguna naturaleza implícita dentro del concepto mismo se desarrollan diferencias. Como muestra se puede notar que se reabre aquel debate de saber por dónde empieza la cultura política, si por el ciudadano o por las estructuras políticas, en el caso de la precisión de Rosalba observo que se trata de una especie de retroalimentación constante que impide diferenciar un inicio claro.

Otro aspecto que es relevante es la noción de importancia en el orden de composición del concepto que posee partes complejas, las propuestas visualizan

una jerarquización de dichas partes, en otras palabras, hay definiciones que principian por aclarar las orientaciones de los individuos y algunas otras inician por determinar que primero hay aspectos culturales que transmiten las orientaciones, de tal modo que se deja claro que las orientaciones no son espontaneas.

En consecuencia, dentro de las definiciones se puede elaborar una clasificación, que estaría en función de notar a cuál de los componentes se le da mayor peso. Algunas abrirían por declarar que la cultura política se ve moldeada por el sistema político por medio del proceso de aprendizaje. En el otro extremo estarían aquellas que inician por decir que la cultura política es aquella que delinea las estructuras políticas.

Tiene sentido que ocurra así, debido a que los desarrollos teóricos son distintos, limitados y al mismo tiempo están acotados. Comparo a la cultura política con un árbol de muchas ramas, árbol que se halla ubicado al lado de otros árboles (otros conceptos como la socialización) y que en algún punto de su crecimiento las ramas se entre cruzarán unos con otros. La verdadera duda es ¿cuáles son los límites de la construcción teórica a través de la cultura política?

Los componentes están ahí, llámese orientaciones, la transmisión cultural, los referentes políticos. Aparte de los tres aspectos anteriores se desprenden otra serie de elementos, de ahí que la labor de Almond y Verba fue titánica al convertir la cultura política en el lazo de unión (puente metodológico) entre la micro política y la macro política. En este caso, de todo este entramado pretendo enfocarme a la cognición de los mexicanos, (una de las tres orientaciones, el área cognitiva).

#### **1.2.4 La relación entre sistema político y cultura política**

Haciendo la breve referencia de los modos de concebir a la cultura política históricamente, rescato la definición de Fabián (2014) quien analiza aquella relación individuos - clase gobernante y los distintos matices que se pueden dar, como ejemplo de esto, la autora cita la idea Platón quien concluye que la constitución de los gobiernos estaba determinada por los ciudadanos: “así pues, la aristocracia, tiranía, oligarquía y democracia dependían de los valores políticos de la ciudadanía”

(p.16) se pueden reflexionar dos ideas claras, la primera es que se habla de cultura política desde la antigüedad bajo distintas nociones o características, la segunda idea es más una interrogante abierta, que tiene que ver con esa interacción sujetos – clase política, ¿qué rasgos deben tener los ciudadanos para que su gobierno sea democrático, tiránico u oligárquico?

Los gobiernos se construyen a partir de los valores y voluntades ciudadanas, pero la decisión de los individuos se ve influenciada por el sistema político. La duda que surge es, ¿La cultura política explica al sistema político o el sistema político explica a la cultura política? En un sentido normativo son los ciudadanos los que legitiman al sistema, ya que en ellos recae la soberanía, sin embargo cómo se puede ejercer la cláusula de la soberanía si los ciudadanos no están interesados en participar y no cuentan con información.

De tal modo que Peschard concluye que la discusión está abierta y al mismo tiempo afirma:” toda cultura política influye en las instituciones a la vez que es influida por ellas” (p.32). A mi parecer, se trata de una retroalimentación constante por ambas partes aunque considero que el círculo inicia con los individuos.

Lo claro es, que de los valores políticos de los sujetos dependerá la estructura política; esto es, que si la gente no se preocupa en absoluto por participar y tiene determinadas características como: sumisión, apatía, desconocimiento, lo más probable es que estén bajo un modelo dictatorial, sin embargo uso la palabra probable debido a que no son condiciones absolutas.

Almond y Verba (1970) aluden a lo mencionado de la siguiente manera: “Las culturas políticas pueden ser congruentes o no con las estructuras del sistema político. Una estructura política congruente sería apropiada para la cultura política: en otras palabras aquella en la que el conocimiento político de una población tiende a ser exacto y preciso y en que el afecto y evaluación tienden a ser favorables”. (p.37)

Se está manejando como congruente – incongruente y también se puede interpretar como una equivalencia. En el primer ejemplo, ciertos valores y actitudes arrojan un

resultado casi exacto de sistema político (sumisión-dictadura), en el segundo caso se habla de la posibilidad de no ser así. En el caso de México, ¿la estructura política será congruente o no con la cultura política?, y antes de ofrecer juicio necesito saber cómo es la cultura política del mexicano, se hará en su momento, por ahora me atrevo a decir que en México existe incongruencia, al haber instituciones democráticas y al mismo tiempo existir la falta de valores democráticos.

Como último caso, Peschard (1994) nos menciona esta paridad cultura – estructura: “una cultura política democrática es pilar fundamental de un sistema democrático estable; en otras palabras, para que éste funcione de manera permanente es necesario que se construya un patrón cultural identificado con los principios democráticos” (p.17) lo que hace referencia mayormente a características exactas que resultan en consecuencias exactas. Lo que quiero dejar claro es que si existe conocimiento del sistema político, una aprobación a su desenvolvimiento y una valoración coherente, se puede esperar mejor respuesta a las demandas hechas al sistema político, una mejor comunicación.

### **1.3 La cultura cívica. La perspectiva de Gabriel Almond y Sidney Verba y la cultura política**

Hasta este punto he citado varias ideas que circundan el entramado de la cultura política, pero necesitan ser complementadas para su mayor comprensión y para ese objetivo analizaré las premisas de los autores Gabriel Almond y Sidney Verba, halladas en el libro *La cultura cívica. Estudio sobre la participación política democrática en cinco naciones*. Su punto central fue investigar la cultura política de la democracia, aquellos factores sociales que hacen que perduren ciertas prácticas y las instituciones con las que interactúan los individuos. Esto por medio de un análisis comparado entre cinco naciones: Estados Unidos, Inglaterra, Alemania, Italia y México.

Lo que se percibe como punto de partida (aquello que los hizo voltear al tema de la cultura política) es un momento de transición en el cual el mundo está envuelto en una serie de cambios; naciones con una sed de participar, sociedades en transformación para las cuales los modelos de sumisión no llenan sus expectativas

(no en todos los casos), todo sumado a un acelerado proceso de modernización tecnológica. Almond y Verba (1970) tienen la clara convicción de que: “en todas las naciones jóvenes del mundo se halla difundida ampliamente la creencia de que el individuo corriente es políticamente importante -de que debe ser un miembro activo del sistema político-” (p.20).

Los autores Almond y Verba (1970) nos dicen que la cultura política refiere:

A orientaciones específicamente políticas, posturas relativas al sistema político y sus diferentes elementos, así como actitudes con relación al rol de uno mismo dentro de dicho sistema. Hablamos de una cultura política del mismo modo que podríamos hablar de una cultura económica o religiosa. Es un conjunto de orientaciones con relación a un sistema especial de objetos y procesos sociales. (p.30)

Es de notar que el concepto es general y que está compuesto por partes que aún deben ser aclaradas, y es que las líneas anteriores son la abstracción de la obra completa. ¿A qué partes nos referimos? A las orientaciones por ejemplo, se habla de posturas pero ¿qué son? O ¿qué características poseen y cómo pueden ser dichas posturas?

### **1.3.1 Almond y Verba. Orientaciones políticas e ideas base**

Comienzo a desarrollar el análisis de la obra de Almond y Verba, paso a paso para no perderme, aprovecho para esclarecer que no pretendo hacer una transcripción fidedigna de la obra, sino una paráfrasis de los elementos más relevantes y como toda paráfrasis anexo el número de página donde se halla la idea original.

Dando inicio con las orientaciones políticas son: de tipo cognitivo, que corresponde a los conocimientos y creencias acerca del sistema político, de sus roles y de los incumbentes de dichos roles de sus aspectos políticos (“inputs”) y administrativos (“outputs”); orientaciones afectivas, que son sentimientos acerca del sistema político, sus roles, personal y logros, y las orientaciones evaluativas, que son los juicios y opiniones sobre objetos políticos que involucran típicamente la combinación de criterios de valor con la información y los sentimientos. (p.31), en

resumen hay tres tipos de orientaciones: cognitiva, afectiva y evaluativa sobre las que el individuo se postrará frente a los objetos políticos.

En este punto cito las ideas de Peschard (1994) las cuales son complementarias, menciona que dichas orientaciones se inclinan a dos principales objetos políticos que son: a) el sistema político en general o en sus distintos componentes (gobierno, tribunales, legislaturas, partidos políticos, grupos de presión, etc.) b) uno mismo en cuanto actor político básico. (p.20).

Para explicar los términos usados. ¿A qué se refieren los inputs?, se describen de varias formas: como proceso político, política especializada, pero básicamente es la entrada de demandas al sistema político, para lo cual es importante los agentes catalizadores de dichas demandas dentro del proceso, los outputs o procesos administrativos que son la aplicación de los principios de autoridad.

Con esto precisado doy pie a la definición que Almond y Verba (1970) ofrecen de cultura política de una nación: “consiste en la particular distribución de las pautas de orientación hacia objetos políticos entre los miembros de dicha nación” (p.31). Todavía no describo como es esa distribución sin embargo ya tengo conocimiento del contenido de las orientaciones.

La cultura política es una composición de determinadas orientaciones y se ha dicho hasta ahora que dichas orientaciones pueden variar en función del tipo de cultura, por consiguiente no se puede afirmar que exista homogeneidad ni en los valores, creencias, actitudes, conocimientos, sentimientos, opiniones. Adelante se podrá ver cómo manejan los autores esta pluralidad de orientaciones.

### **1.3.2 Tipos de cultura política**

Almond y Verba (1970) proponen una tipología de las culturas políticas basados en las posibles combinaciones de orientaciones políticas en donde unas u otras orientaciones se impongan. Los tipos de cultura política, dicho en mis propias palabras son:

La cultura política parroquial: se da cuando los sujetos no tienen conocimiento en términos de configuración histórica, estructuras políticas y desconocen funciones, cuando no hay voluntad de generar propuestas o demandas, ya que no se ven a sí mismos con agentes influyentes. No se involucran en la toma de decisiones y por ende desconocen los resultados de las políticas. Esto se halla en lugares donde las sociedades tradicionales no reconocen una participación política pura. (p.34)

La cultura política de súbdito: los sujetos tienen conocimiento de un sistema político, saben de una autoridad administrativa, igualmente al conocerla tienen la capacidad de evaluarla como legítima o ilegítima, pueden expresar cierto afecto o desafecto; en otras palabras pueden sentirse orgullosos del sistema o no. En cuanto a participación se da la pasividad y conformidad a las resoluciones del sistema. Una relación muy general con el sistema político. (p.35)

La cultura política participante: los individuos conocen al sistema político, estructuras, procesos políticos y administrativos. Se involucran en la toma de decisiones, cuentan con información y están al pendiente de cómo aquellas demandas se transforman en políticas públicas. (p.36)

Lo anterior son tipos de cultura política puros, no obstante en una sociedad no se da una de estas culturas políticas puras de forma general, en una sociedad con una cultura política participante por ejemplo, también existirán grupos o segmentos en donde se halle la cultura política de súbdito o la parroquial, de tal forma que toda cultura política resulta de la mezcla de los tres tipos de cultura política.

La razón de esto es aparentemente simple, usando ejemplos cotidianos: en el caso de un salón de clases lo ideal es que todos los alumnos aprendan a la par, sin embargo en la mayoría de los casos no ocurre así, en otras palabras no todos comprenden una misma situación del mismo modo. Otro caso, un suceso social cualquiera en donde se dé pie a la opinión, no se recaudará una opinión uniforme debido a la pluralidad de pensamiento. Por ende, los ciudadanos no tienen los mismos intereses por participar por informarse o en evaluación, puede que la balanza se incline hacia un lado u otro.

### **1.3.3 Tipos de cultura política mixtos**

Almond y Verba proponen que existe culturas políticas mixtas, las cuales se pueden clasificar en:

La cultura parroquial de súbdito. Se presenta cuando algunas partes de la población no aceptan las disposiciones de una autoridad de tipo feudal o rural y se desarrolla una inclinación a un sistema político, con estructuras de gobierno centralizado. Se cuenta con la premisa de que toda nación en algún punto de su historia cuenta o contó con este modelo de cultura política. (p.40)

La cultura de súbdito participante. Como se habla de una evolución dentro de las culturas políticas, que por cierto en algunos casos puede ser muy lenta la transición, se trata del paso de súbdito a participante. Existe la lealtad, identidad nacional, obediencia a una autoridad central. La mayor parte de los sujetos conocen los alcances de sus demandas a la vez que la parte restante tiene una participación pasiva. (p.41)

La cultura parroquial participante. Se da en sociedades donde la cultura política es mayormente parroquial. Introducen normas estructurales de participación con la finalidad de desarrollar una cultura política de participación. (p.43)

¿Qué se necesitaría para tener una democracia estable en razón de la cultura política? Se necesita que exista un equilibrio dentro de la cultura política, que exista en un justo nivel de expresiones tradicionales y modernas, dicho de otro modo que exista parroquialismo y participación, sin que un aspecto substituya del todo al otro.

### **1.4 El modelo de cultura cívica**

El modelo de la cultura cívica planteado por Almond y Verba (1970) se define como: “Una cultura política de participación en la que son congruentes la cultura y las estructuras políticas” (p.49) se trata de un modelo que mantiene un sistema democrático y sostiene congruencia entre la cultura política y el sistema político. Se caracteriza por: la participación de los ciudadanos, porque obren racionalmente, que de ellos gobierne la razón antes que los impulsos emotivos, que cuenten con información para que las decisiones que tomen sean coherentes, por ejemplo elegir

en el voto aquel que represente sus intereses, ciudadanos que están inclinados a los asuntos públicos, la elaboración de demandas, la actividad política y la discusión política; los ciudadanos están orientados positivamente hacia las estructuras políticas.

Aide Hernández (1993) habla de la cultura cívica citando a Almond y Verba y destaca un punto relevante:

En la cultura cívica se combinan las orientaciones de participación con las de súbdito y parroquiales, sin ocupar su lugar. Los individuos se convierten en participes en el proceso político, pero no abandonan sus orientaciones como súbditos ni como parroquiales. Además, estas primeras orientaciones no se mantienen al mismo tiempo que las orientaciones políticas de participación, sino que dichas orientaciones parroquiales y de súbdito son congruentes con las de participación. (p. 10)

Se habla de un determinado equilibrio, cabe añadir que en el estudio comparativo de Almond y Verba, Estados Unidos y Gran Bretaña son las naciones que manifestaron características apegadas a la idea de la cultura cívica, Hernández (1993) resume los puntos que caracterizan a estas naciones.

- Una cultura política participativa muy desarrollada y extendida.
- Un involucramiento con la política y un sentido de obligación para con la comunidad.
- Una amplia convicción de que se puede influir en las decisiones gubernamentales.
- Un buen número de miembros activos en diversos tipos de asociaciones voluntarias.
- Un alto orgullo por su sistema político.

La autora, concluye que: “son cuatro los elementos que forman una cultura política cívica para Almond y Verba: eficacia política, participación, confianza interpersonal y cierto conocimiento político” (p.11)

Resumiendo, entiendo la cultura política como una configuración psicológica variable construida por un conjunto de valores, juicios y opiniones, transmitidos y aprendidos por medio de agentes socializadores, esa expresión política puede ser subjetiva u objetiva hacia el sistema político y sus componentes. El diagnóstico de una determinada cultura política puede verificar la congruencia o incongruencia con el sistema político.

### **1.5 La orientación cognitiva. Composición del conocimiento político de los ciudadanos.**

Es posible pensar que la cultura política es cambiante por varias razones como: la pluralidad social, diversidad cultural y el paso del tiempo. Aun cuando la transmisión de conocimientos de generación en generación parece ser continua, hay partes del contenido de las orientaciones que pueden no llegar a transmitirse del modo original.

Aspectos como la transmisión de expresiones políticas se irán retomando, pero lo que no es cambiante de un modo significativo es la decisión de los ciudadanos de acercarse a los temas políticos y con ello el no informarse, después de todo, el hecho de saber las actividades que realiza un político ya significa poseer una determinada información. Es decir, el no acercarse es no conocer, debido a que es información que no está llegando al sujeto.

En los conceptos de cultura política ha sido notorio el aspecto de los conocimientos como elemento constitutivo, se ha descrito como: informaciones y juicios; valores y conocimientos; aprendizaje de ideas, etc. El conocimiento es elemento de una orientación política como ya lo mencioné, es parte de la cultura política y juega un papel importante en los tipos de cultura política de las que nos habla Almond y Verba. En otras palabras, los tipos de cultura política dependen del conocimiento de los individuos.

A partir de la información que se tiene se elabora un juicio sobre un tema o aspecto, en sí, un juicio se puede elaborar con o sin conocimiento, por otra parte retomando las nociones de la cultura cívica, se dice que la participación está ligada con el conocimiento político, o sea que la orientación cognitiva debe estar encaminada en

un sentido más relevante que las orientaciones afectivas o evaluativas, Hernández (1993) recupera a Peschard cuando señala que:

Una cultura política será más o menos democrática en la medida en que los componentes cognoscitivos vayan sacando ventaja a los evaluativos y sobre todo a los afectivos. Así en una sociedad democrática, las orientaciones y actitudes de la población hacia la política van dependiendo más del conocimiento que se adquiere sobre problemas y fenómenos políticos que de percepciones más o menos espontáneas, que se tiene a partir de impresiones y no de información sobre los mismos. (p.11)

Insisto en que hago referencia de la información con la que se cuenta, no haciendo suposiciones sobre si las personas tuvieran un nivel homogéneo de conocimiento en un sentido ideal, los conocimientos juegan diversos roles como es expresar una opinión o formar una evaluación, Michael X citado por Fabián (2014) habla de los resultados de las investigaciones sobre cultura política, en la parte cognitiva, considerando que el:

Conocimiento político parece incrementar la habilidad de los ciudadanos para conectar consistentemente su enfoque político con sus evaluaciones de los servidores públicos y los partidos políticos, así como su comportamiento [...] ciudadanos mejor informados muestran más probabilidades de identificarse con los partidos políticos cuyas posturas políticas son más conscientes con sus propias ideas, así como aprobar el desempeño de los servidores públicos [...] (p.65)

Se puede hablar de más sentidos de la posesión de conocimientos, si pensara en la consecuencia de estar informado la respuesta podría ser: la identificación partidaria consciente, se denota una practicidad de la información, aunque difiero en el uso de la palabra consciencia que se usa en la cita, ya que a pesar de no estar informado se toman elecciones consientes basados en los datos que se tengan.

Lo que no se puede discutir es que el bloque cognitivo tiene vital importancia, no obstante ¿exactamente qué comprende dicho conocimiento? Para fijar el contenido

del conocimiento político me basó en las ideas Manuel Durand (1996) quien habla del conocimiento político como aquella posibilidad de “saber” sobre la política:

Así, al conocimiento político se le puede dividir en dos grandes subdimensiones, la primera se refiere a la capacidad de los individuos para conceptualizar los fenómenos políticos, es decir, la capacidad de pensar en abstracto la política, y la segunda es la posesión de conocimientos concretos, de saberes. (p.41)

Por lo que la información ofrecida por diferentes medios, la búsqueda de modo individual debe ser conceptualizada, procesada a fin de que se genere un conocimiento político, entiendo el conocimiento político como una serie de elementos:

- Tener noción de que existe una función administrativa, donde se toman decisiones que van dirigidas a los ciudadanos (influencia en la vida cotidiana).
- El seguimiento de asuntos públicos: procesos políticos, procesos electorales, análisis y comparación de propuestas electorales, seguimiento de obras públicas, iniciativas más relevantes hechas al congreso, seguimiento de recursos públicos.
- Seguimiento de ciertas coyunturas (movimientos estudiantiles), no sólo a nivel nacional.
- Noción de los canales de participación (posible elaboración de propuestas ciudadanas).
- Datos concretos del sistema político: número de partidos políticos, noción del número de diputados y senadores, noción de la división de poderes, idea de la existencia y conformación de los niveles de gobierno, nombre de los actores políticos más importantes y su cargo, duración de los diversos funcionarios.

De lo antes mencionado, recalco que se trata de un conocimiento mínimo que se debiera poseer, una idea general de esos aspectos o de algunos. También es difícil creer que todos sean expertos y que dediquen todo su tiempo a analizar temas

políticos. El tiempo es aquel argumento que se usa como defensa de la vida privada, aquello que nos aleja del conocimiento, aseverar que no se tiene tiempo. Quizás es cierto que el tiempo puede jugar como factor, no obstante no se habla de la dedicación absoluta, me refiero a un interés breve, ya que los datos y opiniones que se tengan generarán una consecuencia a futuro en la construcción de opiniones.

## **CAPÍTULO II DIAGNÓSTICO DE LA CULTURA POLÍTICA EN MÉXICO**

Este capítulo tiene como objetivo exponer los rasgos más importantes de la cultura política mexicana, ¿Cómo?, Los pasos a seguir serán: buscar un indicador de la cultura política, motivo por el que usaré las Encuestas Nacionales de Cultura Política (mismas que describiré en este mismo capítulo), encuestas que en resumidas palabras puedo son: una herramienta indispensable y multifuncional al contar con cinco ediciones, 2001, 2003, 2005, 2008 y 2012. El segundo paso es observar cómo y si es posible hacer una comparación entre las mismas encuestas, por último elaborar un diagnóstico enfocado exclusivamente en averiguar cuáles son los conocimientos políticos de los mexicanos, a razón de saber cómo se halla compuesta la orientación cognitiva de la gente, orientación que ya ha sido mencionada pero que aún queda pendiente el conocer sus rasgos en términos pragmáticos y comprobables.

Si logro cumplir con los objetivos parciales planteados, podré establecer nuevas conexiones en mis premisas, esto es, que si demuestro las características cognitivas de la mayoría de los ciudadanos o la tendencia generalizada, llegaré a conocer si es óptimo (en sentido de posesión de conocimiento) o no óptimo (en el

sentido de desconocimiento) esto a su vez me da pie a sostener que la orientación cognitiva es aquella que influye de forma directa en la orientación afectiva y evaluativa.

Con ello podrá enfatizar en la importancia de abordar como orientación prioritaria a los conocimientos y poder sostener que si los individuos tuvieran una oferta informativa más eficaz, sus inclinaciones de participación política, conducta y otros aspectos cambiarían.

## **2.1 Las Encuestas Nacionales de Cultura Política**

Las Encuestas Nacionales de Cultura Política (ENCUP) para su realización requieren de una planeación y de inversión significativa, por lo que es importante aprovecharlas para explicar las particularidades de la cultura política mexicana y vale la pena recalcar esa palabra: particularidad, dado que con estos datos se pueden proyectar generalizaciones probables más no exactas ni uniformes.

Algunos de los objetivos de las ENCUP son:

- Determinar el nivel de socialización política, nivel de la información y conocimiento sobre la cultura política.
- Conocer el interés por la política.
- Investigar el nivel de confianza hacia las instituciones.
- Conocer los tipos de liderazgos que predominan en la preferencia de la ciudadanía.
- Determinar el valor que se les concede a la legalidad, la libertad, el pluralismo, el dialogo y el acuerdo, enfocando esas variables a los asuntos de interés público.
- Investigar las predisposiciones existentes sobre los temas políticos.
- Conocer las prácticas, habilidades y hábitos políticos de los ciudadanos.

- Obtener información que refleje el grado de participación de los individuos tanto en asuntos de interés público, como en cuestiones electorales.<sup>1</sup>

Si se llegan a cumplir los objetivos propuestos por la ENCUP y se arrojen resultados confiables por ejemplo del nivel de confianza, intereses, etc., los datos podrían ser usados no solo como en la presente investigación (análisis y reflexión de la apatía política) sino para diversos estudios y discusiones, incluso para la elaboración de políticas públicas.

Múltiples son los usos de la ENCUP al igual que sus metodologías, en el archivo del Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) del año 2008 se presentan las bases de sustento de las ENCUP en un documento metodológico. Los datos de estas encuestas permiten reflexionar sobre la importancia de una ciudadanía responsable y consciente de impulsar una nueva dinámica social.

### **2.1.2 Breve revisión de los levantamientos de las ENCUP**

Debido a que la idea de las ENCUP nace de conocer y promover la participación democrática como se estableció en Plan Nacional de desarrollo 2001-2006, se pretendía dar un levantamiento que diera seguimiento con las versiones, no obstante hubo cambios por fines prácticos. En lo que se refiere a la elaboración de las ENCUP y para observar cómo se han manejado las versiones y sus características veo útil el siguiente cuadro.

#### **Cuadro comparativo de las ENCUP**

	ENCUP 2001	ENCUP 2003	ENCUP 2005	ENCUP 2008
Diseño del estudio	SEGOB	SEGOB	SEGOB	SEGOB
Número de preguntas	118	74	74	76

<sup>1</sup> Lo que mencioné puede ser consultado de modo sencillo en la página web [www.encup.gob.mx](http://www.encup.gob.mx) y no sólo ese material se puede ver sino que están disponibles los resultados principales de cada levantamiento, su metodología usada, formato de cuestionarios, bibliografía y demás datos relevantes.

Diseño de la muestra	INEGI	INEGI	CAMPO	INEGI
Periodo de levantamiento	Del 4 de noviembre al 7 de diciembre de 2001	Febrero 2003	Diciembre 2005	Del 3 al 28 de noviembre de 2008
Levantamiento de la encuesta	INEGI	INEGI	CAMPO	INEGI
Tamaño de la muestra	5 mil 15 entrevistas potenciales	5 mil 256 entrevistas potenciales	No hay dato disponible	5 mil 256 entrevistas potenciales
Entrevistas efectivamente realizadas	4 mil 183 entrevistas	4 mil 580 entrevistas	4 mil 700 entrevistas	4 mil 383 entrevistas
Unidad primaria de muestreo	Área geoestadística básica	Área geoestadística básica	Sección electora	Área geoestadística básica
Nivel de confianza	90%	90%	95%	90%

Fuente: Secretaría de Gobernación (2009), *Informe ENCUP 2008*, p.20

## 2.2 Análisis de la cultura política 2001 - 2008

Con respecto al periodo para el análisis de la cultura política mexicana, ¿en qué momento basarme? Como mencioné hay cinco ediciones, pues bien elegiré tomar las ENCUP 2008 y 2012. Será de este modo por cuestiones prácticas, al ser un periodo más cercano a la actualidad del proyecto para poder dar cuenta de las características más vigentes de la cultura política mexicana.

Sería también una mala elección retomar desde el 2001 o antes, es una decisión poco práctica por razón de que los resultados son diferentes en sentido de que los contextos cambian, no obstante hay una utilidad de mencionar los antecedentes y matizar los aspectos constantes. A pesar de que los humanos nos caracterizamos por ser cambiantes hay creencias que perduran por cierta transmisión cultural. Entonces ¿Qué puedo decir de la cultura política antes del periodo que elegí?

No haré una comparación personal entre indicadores antes del 2008, aprovecharé los textos ya existentes, primero me apoyaré de textos con premisas variadas que usen indicadores que respalden empíricamente determinados argumentos, como ejemplo claro, un texto que analiza la alternancia que usa como base la cultura política y sus posibles cambios, realiza un comparativo de indicadores para sostener sus ideas. Si bien es cierto que sus objetivos son diferentes nos dan la clave del contenido de la cultura política mexicana antes del 2008. Una vez hecha esta aclaración comienzo usando como guía la adhesión a la democracia.

### 2.2.1 Apoyo a la democracia

El objetivo de los cuadros, es observar las respuestas de los ciudadanos ante diversos planteamientos, sus respuestas reflejan por ejemplo el apoyo a la democracia, la confianza en las instituciones, el interés por la política, etc.

#### Cuadro 1. Adhesión a la democracia

¿Con cuál de las siguientes afirmaciones está usted de acuerdo?	1993	2000	2001
La democracia es siempre mejor que cualquier otra forma de gobierno	48.1	55.0	56.1
En ciertas circunstancias es mejor una dictadura que una democracia	9.9	13.9	12.5
Da lo mismo si el gobierno es una democracia o una dictadura	14.3	20.0	9.6
No sabe, no contesta	27.1	11.1	21.8
Total	100	100	100

Fuente: Manuel Durand (2004), *Ciudadanía y Cultura política*, p.103

Los datos presentados en la tabla anterior fueron recuperados de la investigación de Manuel Durand (2004), en donde es fácil ver que el apoyo a la democracia en México había ido en aumento de forma gradual, pero de manera inconsistente, se puede apreciar que también el apoyo a la idea de una dictadura también fue en incremento.

Durand (2004) puntualiza un aspecto como el que usé de ejemplo, en el sentido de usar los datos que arroja la ENCUP y demás indicadores para poder llegar a la

siguiente conclusión: “el proceso de transición electoral todavía no ha sido acompañado con un cambio en los valores políticos de los mexicanos, ya que casi la mitad de ellos aún no se compromete con el régimen” (p.103), estas palabras me ayudan a precisar dos cosas, la primera es que las expresiones de la cultura política mexicana son más complejas de lo que podría parecer, también comprender que no hay una sola variable que explique por ejemplo, por qué los ciudadanos no se comprometen. La falta de conocimiento de la realidad política entre otros conflictos son problemas latentes a pesar de cambios graduales.

Este mismo tópico es presentado por Laura Quezada, quien uso datos de *El Segundo Congreso Nacional de Ciencia Política*. Ofrece un antecedente que data de resultados del año 1993 puestos en comparación con resultados obtenidos en 1997. La idea no es hacer un rastreo tan alejado de la actualidad, sin embargo tiene una utilidad observar avances y retrocesos.

**Cuadro 2.** Indicador de la cultura política a nivel nacional

Indicadores de la cultura política	1993	1997
La democracia es mejor que cualquier otra forma de gobierno	57.1	52.4
En ciertas circunstancias es mejor una dictadura que una democracia	9.7	30.7
Da lo mismo si el gobierno es una democracia o una dictadura	14.9	15.4
No sabe, no contesta	18.2	2.2

Pregunta: ¿Con cuál de las siguientes frases concuerda usted más? Fuente: Laura Quezada (2012), *Cultura política y alternancia, Una revisión a la Encuesta Nacional de Cultura política y Prácticas ciudadanas: 2001, 2003, 2005 y 2008*, p.82

En el cuadro anterior se nota que el apoyo a la democracia presentado en 1993 se reduce en comparación con el año 1997 y como mencioné antes, esto se debe a un sin número de factores, por ejemplo el contexto en el cual se levanta una encuesta o simplemente el momento exacto en el que se realiza, lo que mantiene una constante con los datos de Manuel Durand, es la elevación del apoyo a una dictadura.

Los datos presentados en los cuadros anteriores se muestran con una determinada uniformidad, ¿cómo se presenta la adhesión a la democracia cruzando los datos con el nivel educativo? Pues bien, el siguiente cuadro hace esta relación.

**Cuadro 3.** Adhesión democrática y educación

	Sin Estudios	Primaria	Secundaria	Bachillerato	Universidad
Adhesión democrática	41.9%	55.5%	68.5%	83.9%	97%
Adhesión autoritaria	16.8%	19.3%	18.7%	8.7%	0.5%
Ns/Nc	41.3%	25.2%	12.7%	7.4%	2.5%
Total de encuestados	12,754%	5,850%	4,392%	3,023%	1,399%

Fuente: Aide Hernández (1993), *Cultura política en México*, p.85

En el cuadro 3 se puede notar que la perspectiva de los resultados es diferente si se presenta de este modo haciendo ver que hay elementos como el nivel educativo que pueden llegar a influir; en la tabla no hay una diferencia distante entre los niveles: sin estudios, primaria y secundaria, la diferencia se haya en el nivel medio y superior. La utilidad de saber esto es que puedo pensar que el nivel educativo se relaciona con el nivel de conocimiento.

La percepción de Alejandro Moreno, en donde presenta la relación del apoyo en la democracia en México frente a una dictadura es la siguiente:

**Cuadro 4.** Apoyo a la democracia

Año	2001	2003	2005
Democracia	56	68	56
Dictadura	12	7	13

Pregunta: ¿Qué cree usted que es mejor para el país? Una democracia que respete los derechos de todas las personas, aunque no asegure el avance económico, o una dictadura que asegure el avance económico aunque no respete los derechos de las personas. Fuente: Alejandro Moreno (2007), *Coloquio cultura política y participación ciudadana en México antes y después del 2006*, p.42

En el ejemplo que se muestra en este cuadro se hace una aclaración y es que el fraseo de la pregunta de la ENCUP 2001 no es la misma que la usada en 2003, sólo la versión del 2003 y 2005 son la misma pregunta. Eso podría jugar como factor divergente de los resultados. ¿Cómo se interpretan los resultados? O cuál es el reflejo de los resultados. Alejandro Moreno (2007) nos comenta un posible razonamiento que explique la baja del apoyo a la democracia: “algunas implicaciones serían que el gobierno foxista más que haber promovido una mayor convicción democrática entre la ciudadanía desarrolló una mayor aversión a la democracia” (p.42)

### 2.2.2 Ideas sobre la democracia

Alejandro Moreno aclara que la cita anterior sería una conclusión conformista, se pueden pensar en ejemplos como ese, en mis propias palabras puedo ofrecer otra situación parecida de un razonamiento que explique la disminución en el apoyo a la democracia: el apoyo a la democracia puede verse reducido si existe una mala situación económica, no se puede apoyar a la democracia si ésta no garantiza progreso económico, la contradicción es que debe existir apoyo a pesar de las complicaciones, a eso se le llama compromiso con la democracia. No tener la idea de obtener resultados inmediatos.

En el informe de la ENCUP 2008 se presenta la percepción ciudadana sobre la democracia en México, el cuadro tiene la finalidad de conocer si los ciudadanos consideran tanto subjetivamente como objetivamente el vivir en democracia.

#### Cuadro 5. Percepción sobre la democracia

Encuesta	Pregunta	Resultado
ENCUP 2001	¿Cree usted que México vive en democracia?	50% cree que México vive en democracia

ENCUP 2003 y ENCUP 2005	En su opinión ¿México vive o no vive en democracia?, ¿por qué?	37% y 33% respectivamente cree que México vive en democracia
ENCUP 2008	¿Cree usted que México vive en democracia? ¿Por qué?	48% cree que México vive en democracia

Percepción de la democracia en México: 2001, 2003 y 2008. Fuente: Secretaría de Gobernación (2009), *Informe ENCUP 2008*, p.48

En este cuadro se muestra el planteamiento de las versiones de la ENCUP para destacar la diferencia entre los fraseos de las preguntas, se puede notar que la creencia de existencia democrática en el país decrece de 2001 a 2005, hasta un aparente aumento en 2008.

En lo que refiere a la conexión que existe entre el compromiso a la democracia y aspectos que puedan ir en contra de ese apoyo, se hallan los resultados que compara Manuel Durand.

#### **Cuadro 6.** Apoyo a líderes severos

	1993	2000	2001
Muy de acuerdo	18.5	11.9	39.6
Poco de acuerdo	15.01	21.9	
Poco en desacuerdo	15.2	38.4	46.3
Muy en desacuerdo	38.0	21.7	
Ns/Nc	13.3	6.1	14.1
Total	100	100	100

Pregunta: ¿Usted está de acuerdo o en desacuerdo con: el país funcionaría mucho mejor si fuera gobernado por líderes duros (severos o estrictos)? Fuente: Manuel Durand, *Ciudadanía y Cultura política*, p.106

Los individuos apoyan fluctuantemente a la democracia, empero, hay que poner atención en cómo se responde cuando los cuestionamientos se plantean de manera diferente, por ejemplo el apoyo a la democracia es mayor cuando se pregunta a los ciudadanos si creen que puede ser peligrosa, ya que consideran que no es peligrosa, se pondrían en contra al hacer la relación avance económico-líder débil y sostener que a veces es mejor una persona que tome decisiones estrictas por el bien del país.

¿Cómo se sienten con la democracia los mexicanos? Laura Quezada elabora una gráfica de la contrastación del grado de la satisfacción de los ciudadanos con la democracia, ofreciendo sólo la escala de poco satisfecho. Mismo que presento en un cuadro sencillo.

**Cuadro 7.** Grado de satisfacción con la democracia. (Poco satisfecho)

2001	2003	2005	2008
29.43 %	46.30 %	47 %	34 %

Elaboración propia con datos de Laura Quezada, *Cultura política y alternancia. Una revisión a la Encuesta Nacional de Cultura política y Prácticas ciudadanas: 2001, 2003, 2005 y 2008*, p.93

En la encuesta se incluye la escala poco satisfecho al ser el resultado más elevado, el cociente ha sido fluctuante a lo largo de los años, pero la constante independientemente de las diferencias porcentuales entre encuestas, es la poca satisfacción. Lo que me parece más importante es la conclusión de Quezada (2012) al decir: “la alternancia en el gobierno federal no presentó una satisfacción de la democracia para los ciudadanos, la realidad es que el gobierno que resulta de la alternancia no logró satisfacer las expectativas de mejora que forjó en la sociedad [...]” (p.92)

Se están usando los datos de la ENCUP para hacer notar la poca satisfacción hacia la democracia a pesar de la alternancia política, es decir, un argumento que hace una conexión sobre la percepción de la democracia con relación a cambios en el poder ejecutivo, en este caso podemos apreciar un nivel bajo de satisfacción, pero cómo establecemos una relación en los términos de la propia investigación.

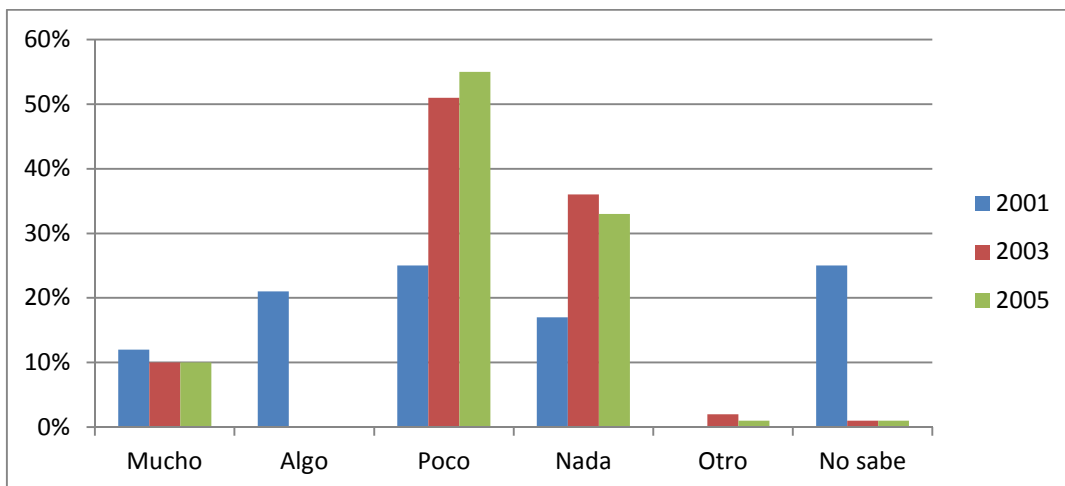
¿Qué relación existe entre la poca satisfacción de la democracia y el tema que se está estudiando? El desencanto de la democracia así como su insatisfacción no puede asegurar que este en función de la información que posea o no el ciudadano.

### **2.2.3 Interés por la política**

El interés por la política de los ciudadanos es una parte importante, por razón de que incluye de forma directa a la participación, ¿Cómo se puede participar en algo que no se tiene interés? Y no sólo podemos hablar de la participación, es una cadena más robusta en donde el eslabón siguiente depende del anterior. Hay una posible relación entre el desinterés con la falta de participación, que a su vez se halla influida por la falta de información práctica con la que cuente el ciudadano, aunque como mencioné antes, pudiera no ser estrictamente por falta de información.

Roberto Gutiérrez (2007) resalta el problema de una dinámica fluida entre, élite política y ciudadanos: “Tendencialmente, el posicionamiento de los ciudadanos frente a la política, propia de los círculos y espacios formalmente consagrados a ella, se ha movido entre el desinterés y el rechazo” (p.65)

### **Gráfica 1 Interés por la política**

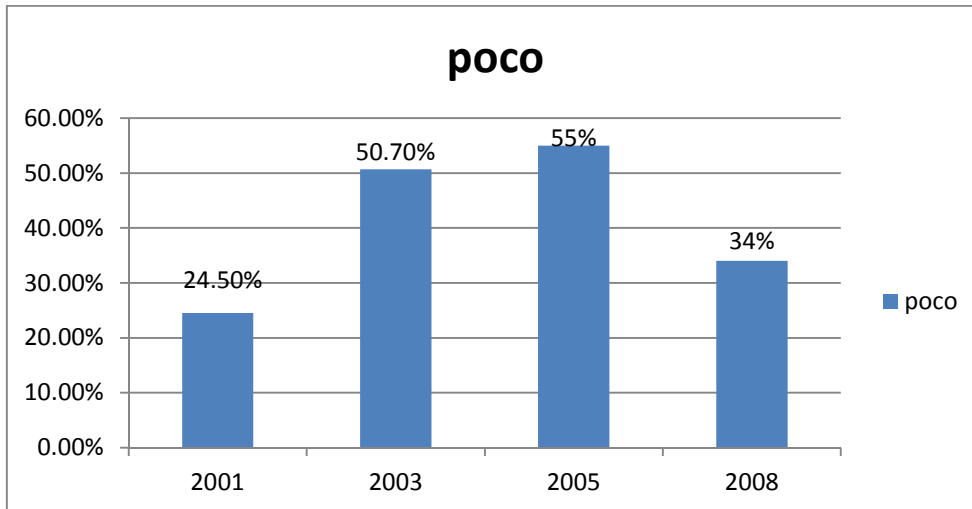


Pregunta: En general ¿Qué tan interesado está usted en la política? Fuente: Roberto Gutiérrez, conocimiento ciudadano sobre la democracia en México, *Coloquio cultura política y participación ciudadana en México antes y después del 2006*, p.65

La gráfica anterior es presentada por Roberto Gutiérrez, quien se apoyó en los datos de las ENCUP, estandarizándolos para poder hacer la comparación, se puede notar que los ciudadanos que dicen tener mucho interés han sido constantes, por el contrario las personas poco interesadas en la política han ido en aumento, la escala más concurrida es que la gente dice estar poco interesada en la política, no obstante ¿cómo se traduce esa palabra? Qué significa en términos prácticos decir poco, es decir: conversamos poco de política, leemos poco de política, escuchamos poco noticias de política, o sencillamente sólo hacemos poco una de las actividades dichas.

Además, la escala nada de interés por la política supera por 20% puntos porcentuales a los ciudadanos que dicen estar muy interesados, a pesar de ello no hay una gran diferencia entre las personas a las que no les interesa en relación con las que les interesa poco.

**Gráfica 2** Porcentaje de ciudadanos que manifestaron interés por la política.

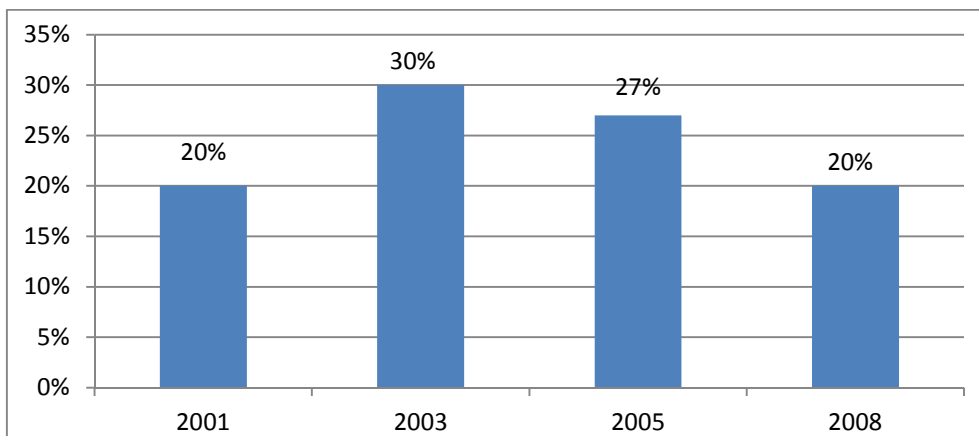


Fuente: Laura Quezada, *Cultura política y alternancia. Una revisión a la Encuesta Nacional de Cultura política y Prácticas ciudadanas: 2001, 2003, 2005 y 2008*, p.97

La gráfica 2 muestra los porcentajes de aquellos sujetos que manifestaron tener poco interés por la política, cabe mencionar que los datos son de la ENCUP, pero así los presenta la autora, en el año 2008 decae la escala de poco interés por la política a 34% de los ciudadanos, lo que sigue siendo una cifra alta.

Para finalizar con los datos correspondientes al interés por la política, presento una gráfica que se ubica en el informe de la ENCUP 2008.

**Gráfica 3** Porcentaje de ciudadanos mexicanos que participan en conversaciones sobre política: 2001, 2003, 2005 y 2008



Fuente: Laura Quezada, *Cultura política y alternancia. Una revisión a la Encuesta Nacional de Cultura política y Prácticas ciudadanas: 2001, 2003, 2005 y 2008*, p.96

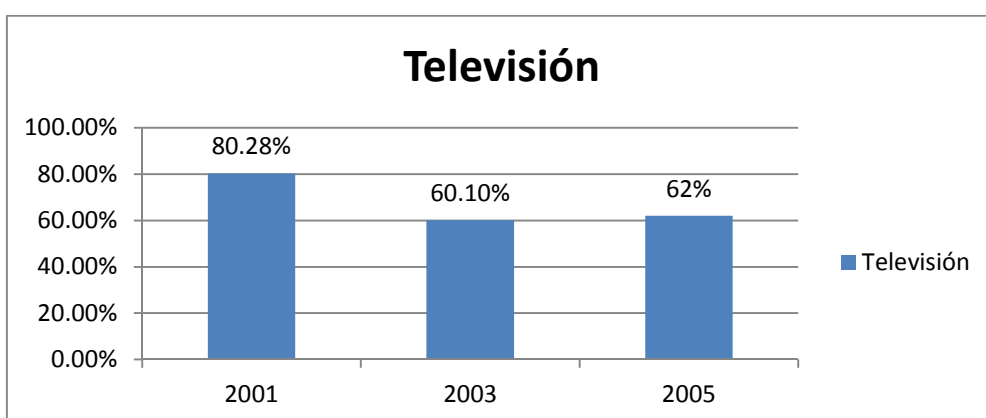
La gente que dice participar en conversaciones sobre política ha oscilado entre el 20% y el 30% de sujetos en los diversos levantamientos de la ENCUP, lo que sigue siendo un porcentaje bajo. Poniendo en perspectiva, hablando de los puntos porcentuales más elevados de preguntas diferentes, como ejemplo, en el año 2005 el 55% de los ciudadanos aseguran tener poco interés por la política y en ese mismo año solamente el 27% de los ciudadanos dice participar en conversaciones sobre política. Lo que quiero decir es que podemos hacer un análisis entre la gráfica número 3 y la gráfica 2, con la finalidad de notar que aquellos que se interesan de forma reducida en la política son una mayoría significativa y aquellos que dicen conversar de política que son una cantidad menor de personas.

### **2.3 Información de los ciudadanos**

Para conocer el reflejo de la orientación cognitiva basados en la ENCUP, pretendo arrojar un dato el cual tiene punto de conexión. La respuesta de la gente ante la frase: la política algunas veces es tan complicada que las personas como usted no entienden lo que sucede. La ENCUP muestra que los sujetos identificados con la frase son los siguientes: en 2003 el 64% dijo estar de acuerdo, en 2005 el 65% dijo estar de acuerdo, en 2008 el 52% concuerda con la frase. Cómo se puede conversar de política si se considera complicada y si se tiene esa percepción, por ende sería lógico que los ciudadanos no tengan interés en la política.

Lo que menciono es un razonamiento simple, no obstante es complejo llegar a una explicación más detallada, adelanto una conclusión precaria y es: no todos los ciudadanos tienen el interés de informarse, por el simple hecho de que no existen comportamientos homogéneos y menos simultáneos, los pensamientos de los sujetos son plurales. A pesar de ello, podría ocurrir que todos estemos informados, pero debe existir la situación que incentive ese hecho. Al mismo tiempo siempre existirá gente sin interés.

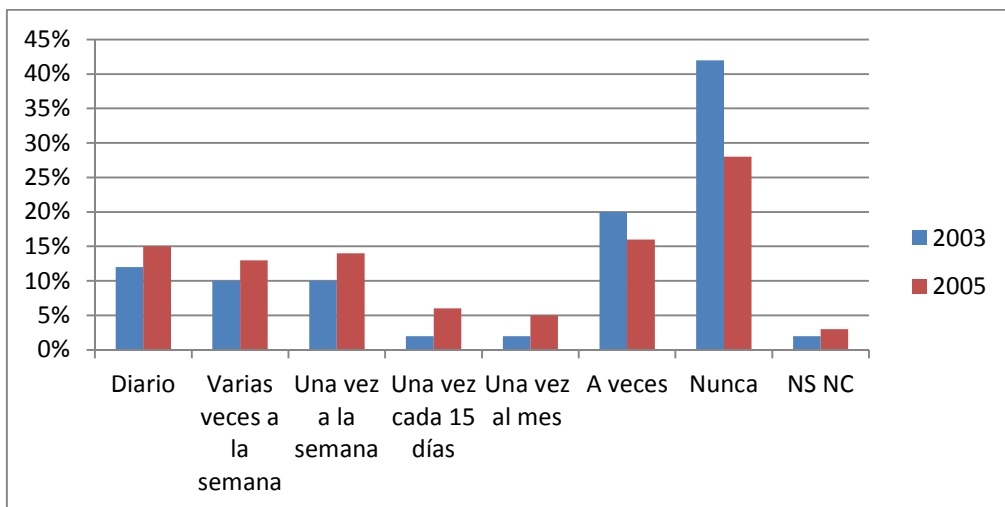
**Gráfica 4** Medio por el que se informan sobre política.



Fuente: Laura Quezada, Cultura política y alternancia (2012), *Una revisión a la Encuesta Nacional de Cultura política y Prácticas ciudadanas: 2001, 2003, 2005 y 2008*, p.98

En su mayoría la gente se informa a través de la televisión, ¿la televisión nos da los elementos suficientes para poder evaluar, conocer e influir en los asuntos públicos? Roberto Gutiérrez (2007) realiza una pequeña aproximación de la importancia de la información: “en la medida en que esta dimensión cognoscitiva de la cultura política se presenta como frágil, las percepciones y comportamientos ciudadanos tienden a basarse en impresiones y prejuicios que restan racionalidad al conjunto de la dinámica sociopolítica” (p.66), también nos presenta una gráfica comparando los valores de las ENCUP de versiones pasadas.

**Gráfica 5** Frecuencia de lectura de periódicos acerca de noticias sobre política



Pregunta: ¿Qué tan seguido lee noticias de política en el periódico? Fuente: Roberto Gutiérrez, conocimiento ciudadano sobre la democracia en México, *Coloquio cultura política y participación ciudadana en México antes y después del 2006*, p.67

Tanto en el año 2003 como en el 2005 se puede apreciar que mayormente no se lee sobre política en el periódico, aquellos que dicen leer diario son una minoría que data de un 10% a 15% de ciudadanos, la diferencia es de 22 puntos porcentuales con relación a los que no leen nunca de política. La escala a veces y nunca son las predominantes.

#### 2.4 Consideraciones finales de la revisión de la cultura política en México antes del año 2008.

La revisión de aspectos como la percepción de la democracia, compromiso democrático, apoyo a la democracia, etc., que he presentado, es muy condensada, debido al número reducido de preguntas y resultados que se incluyeron, en general se presentó una visión comparada de algunos de los ejes temáticos de las ENCUP como es el interés por la política, la percepción de la democracia, los conocimientos políticos, dejando un poco de lado la confianza a las instituciones por ejemplo.

La cultura política mexicana desde la perspectiva de Laura Quezada (2012)

Ha construido un círculo vicioso entre ciudadanos y gobierno, es como si ambos actores se ignoraran durante el período de gobierno y sólo se reconocieran en cada proceso electoral, ya que los ciudadanos han reducido su

participación política a las elecciones y los gobernantes carecen de la presión social ejercida a través de los canales institucionales durante el transcurso de su administración (p.109)

Todo esto por razón de no comprender y no ejercer las capacidades verdaderas que se poseen como ciudadano. Esa costumbre que se ha generado de impotencia y de no poder influir de delegar todas las resoluciones de problemas al sistema político. En una elección por ejemplo, no se piensa en los problemas y su resolución sino en quién los resuelva, esto representa una paradoja ya que si en una democracia todos tenemos la facultad de participar u ostentar un cargo ¿cómo se resuelven las demandas?

En lo concerniente a las conclusiones de la revisión de los datos de la ENCUP, se hallan por ejemplo las de Manuel Durand (2004) quien sostiene que: “La transición del régimen político mexicano, exitoso en el plano electoral en las reglas de selección de gobernantes y legisladores no lo han sido todavía en la democratización de los valores, actitudes y de la ideología de los mexicanos” (p.154)

Aún no predominan los valores de la democracia y las características de la tan anhelada cultura cívica propuesta por Almond y Verba, se halla insertada una costumbre de desconfianza y apatía, quizás el contexto del pasado sea factor explicativo, la historia que nos conforma como mexicanos.

Otra de las conclusiones es la elaborada por Quezada (2012) quien argumenta que a pesar de existir una transición política electoral, sigue una sombra de apatía en la cultura política de los mexicanos:

Desde el 2000, mucho se dijo sobre el llamado “cambio” y las expectativas que en la ciudadanía creó y más de las condiciones que lo originaron; uno de los argumentos que se mantuvieron fue el cambio de la cultura política. Sin embargo, como observamos en el estudio realizado por la Secretaría de Gobernación la cultura política no cambió, ha mantenido los mismos valores y la misma percepción de lo político y de los políticos [...] (p.110)

Recordemos que es un estudio que retomó cuatro de las versiones de la ENCUP, en donde la conclusión es que el problema de la falta de interés es latente, ¿qué nos arrojará un estudio más apegado al contexto actual?

## 2.5 Diagnóstico de la cultura política mexicana en el contexto actual

Para el presente apartado, debo matizar la composición de la orientación cognitiva de los mexicanos. En el texto de Almond y Verba (1970) se presenta el caso de la información y seguimiento sobre los asuntos públicos, parten de la idea siguiente:

Podemos suponer que si la gente sigue con atención los asuntos políticos y gubernativos, se halla en algún sentido implicada en el proceso mediante el cual se realizan las decisiones. Ciertamente se trata de un grado mínimo de implicación. La cultura cívica, tal como nosotros utilizamos el término, incluye un sentido de obligación de participar en las actividades políticas [...] (p.110)

Todo en función de demostrar que el interés por la política es un factor básico para que la relación ciudadano-gobierno sea fluida, claro por lo menos en el modelo de cultura cívica.

**Cuadro 8.** Interés por seguir las informaciones sobre asuntos políticos y gubernamentales, por naciones.

Porcentaje de los que confiesan que siguen las informaciones	EE.UU	G.B	Alemania	Italia	México
Con regularidad	27	23	34	11	15
De vez en cuando	53	45	28	26	40
Nunca	19	32	25	62	44
Varios y no sé	1	1	3	1	1

Datos obtenidos de Almond, G., y Sidney V. (1970). *La cultura cívica. Estudio sobre la participación política democrática en cinco naciones*. Madrid: Fundación de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada. p.111

En este estudio comparado, hay dos cosas a destacar, la primera es que es un estudio con más de medio siglo de haberse realizado, lo segundo es que es una comparación entre cinco naciones (México, Italia, Estados Unidos, Inglaterra, Alemania). México es una nación con el porcentaje más bajo de individuos que dicen seguir los asuntos públicos.

¿Por qué abro este apartado con semejante cita y cuadro? La cita me da a conocer que el eje de la cognición juega un papel importante no solo en el sentido teórico de un modelo cívico, sino en términos reales del actuar ciudadano y las posibles consecuencias de dichas conductas.

El cuadro anterior nos hace ver que México es un país en donde los ciudadanos no siguen los asuntos públicos, reitero es un estudio de más de 50 años, la cuestión que surge es: básicamente la sociedad no es estática, somos seres cambiantes a través del tiempo, podemos explicarnos con base a contextos y formas de ver el mundo. Por otra parte la transmisión de ideas es parte de lo que se sostiene con la idea de cultura (aspectos transmitidos de generación en generación).

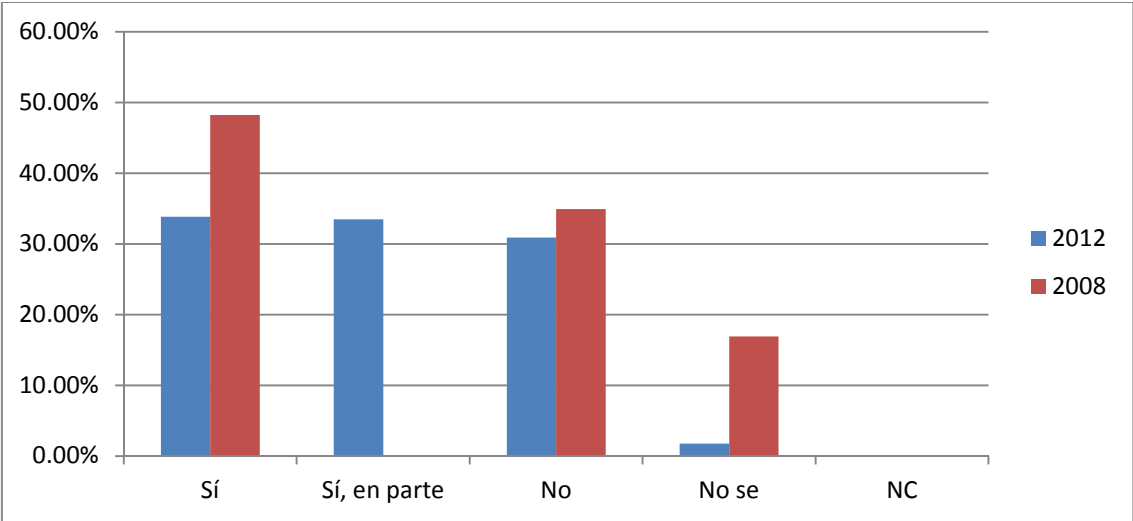
El dilema que se plantea, ¿el paso del tiempo qué papel jugó, como medio de constante transmisión, o como aquel medio por el cual las situaciones cambian? Es decir, en nuestra actualidad las ideas de apatía se mantienen o han cambiado. Antes realicé un diagnóstico previo al 2008 para tener un antecedente, en donde se puede apreciar que algunos rasgos en la cultura política mexicana se han mantenido del año 2000 al 2008.

## **2.6 ENCUP 2008 Y 2012, discusión de resultados**

### PERCEPCIÓN SOBRE LA DEMOCRACIA

El siguiente objetivo es hacer una comparación con la ENCUP del año 2012 la cual es la versión última, con la finalidad de observar si hay cambios en relación a los antecedentes presentados.

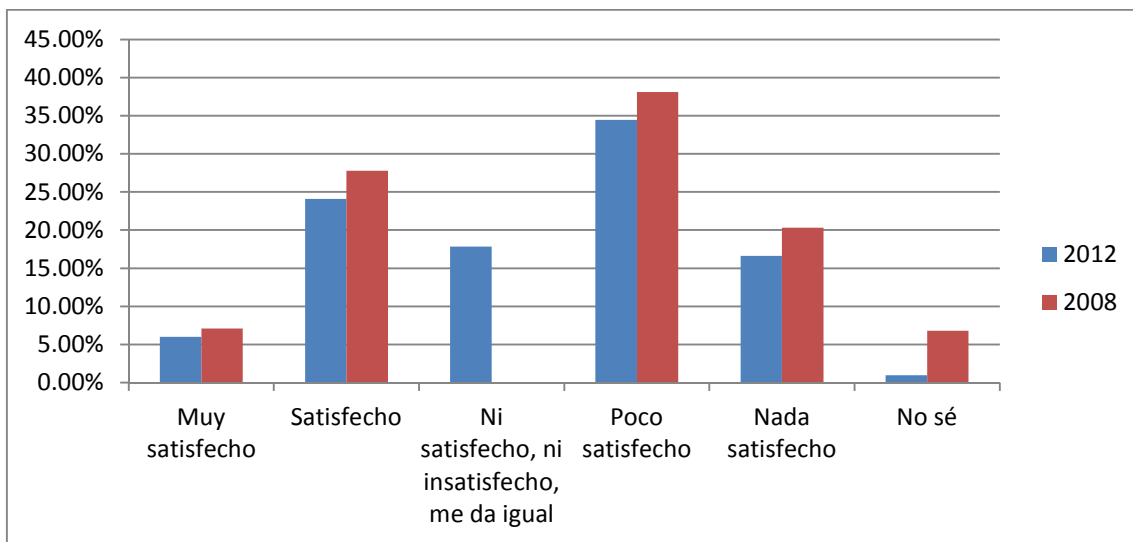
**Gráfica 6** Consideración de la existencia de democracia en México.



Pregunta: En su opinión ¿México vive o no en una democracia? Nota: El fraseo en el año 2008 fue, ¿Cree usted que México vive o no en una democracia? Incluyendo sólo las escalas, sí, no, no sabe. Para efectos del análisis se hace la equiparación con la pregunta anterior al referirse al mismo tema. Fuente: ENCUP 2008,2012.

Se puede notar que del año 2008 al 2012 se presentó una baja de 14% puntos porcentuales de personas que aseguran que México vive en una democracia, una posible explicación puede ser el fraseo de la pregunta o las escalas a elegir, a pesar de ello el dato que mantiene una regularidad son los sujetos que no creen que México vive en democracia, es una opinión dividida.

**Gráfica 7** Nivel de satisfacción de la democracia.



Pregunta: ¿Qué tan satisfecho está con la democracia que tenemos hoy en México? Nota: El fraseo en el 2008, ¿Usted diría que está muy satisfecho, algo satisfecho, poco satisfecho o nada satisfecho con la actual democracia en México? Sólo difiriendo en una escala. Para efectos del análisis se hace la equiparación con la pregunta anterior al referirse al mismo tema. Fuente: ENCUP 2008,2012.

Poniendo en perspectiva los resultados que presento ahora con la tendencia que se ha llevado en las anteriores encuestas e indicadores que van hacia años anteriores al 2001, así como los resultados de 2003 y 2005 que se mencionaron en el cuadro 7, las respuestas de los ciudadanos van de un 30% a un 48%, siendo la escala poco satisfecho la predominante. No sólo en esta comparación sino en todas las versiones de la encuesta, la escala de alta satisfacción es demasiado bajo.

Hasta ahora se puede notar que a pesar de que un 40% en promedio de ciudadanos creen que en México se vive en una democracia, no están satisfechos con la misma. ¿Qué factor explicativo se puede mencionar? ¿Qué datos puedo usar que den cuenta de semejante percepción? Algunos han intentado explicar por ejemplo con base al partido en el poder, las ya clásicas olas de fraudes electorales, la corrupción. Es evidente que esos son factores pero no es que pueda analizar todos, así como la cultura política debe tener un límite también, no todo se puede explicar a través de la cultura política.

Dentro de la presente investigación se sostiene que la información juega un papel importante; se puede analizar no sólo la cultura política a nivel nacional, sino la cultura política de subgrupos como lo serían los estudiantes universitarios.

Brevemente resalto que la cultura política es producto de un proceso de socialización, más adelante hablaré a detalle de este tema, por el momento ofrezco una breve definición de socialización, según Segovia (1975) es: “la adquisición de disposiciones hacia el comportamiento que son valuadas de manera positiva por un grupo, y la eliminación de disposiciones hacia un comportamiento que es valuado negativamente” (p.141)

Con el diagnóstico que se pretende realizar trato de observar percepciones de los ciudadanos y la razón de introducir el tema de la socialización es para mencionar que la familia, la escuela, los medios de comunicación, son aquellos agentes que son fundamentales dentro de la configuración de la cultura política. También se pueden usar otras variables para realizar diagnósticos específicos tomando en cuenta: la condición socioeconómica, la edad, la escolaridad, el sexo, para describir la cultura política.

En el cuadro 3 se ha realizado un cruce de información con el nivel educativo ante las mismas preguntas que plantea la ENCUP, para notar si existen diferencias y efectivamente se ha visto que por ejemplo el nivel educativo genera una diferencia de resultados. Hasta ahora analizamos la cultura política nacional, por otro lado, ¿cómo será la percepción de un subgrupo como los universitarios?

**Cuadro 9** Satisfacción de la democracia, por instituciones educativas

Considerando que México se rige bajo la democracia ¿Qué tan satisfecho estas con su funcionamiento?	UNAM	UAM	IPN	UIA	UNILA	UMA
Muy satisfecho	2%		2%	2%		10%
Algo satisfecho	3%	8%	8%	36%	14%	40%
Poco satisfecho	58%	44%	53%	48%	43%	30%
Nada satisfecho	36%	47%	35%	25%	39%	20%
NC/ NS			2%		3%	

Fuente: Rosalba Fabián, *La cultura política de los universitarios en el D.F.*, p. 107

En esta encuesta se muestran datos sobre la expresión de jóvenes estudiantes universitarios, que en su mayoría se caracterizan por: ser adultos jóvenes, tener un determinado nivel económico mínimo para costear una carrera universitaria, un acceso más amplio a medios de comunicación, esto puede influir en el desarrollo de una visión de la satisfacción de la democracia distinta a las cifras reveladas a nivel nacional.

Pueden tener una opinión fundamentada, empero, cuantitativamente se suman a los individuos que manifiestan poca satisfacción, este mismo estudio recauda las palabras de un estudiante de la UNAM quien dijo: *“No estoy satisfecha porque la democracia no es para todos, sólo para los que más tienen. La democracia es para quien esta más posicionados. No sólo es el poder político, es de la cultura, porque tienes que ser buen ciudadano para poder exigir buenos políticos. Si somos corruptos nosotros como que un político no lo sea”*<sup>2</sup>

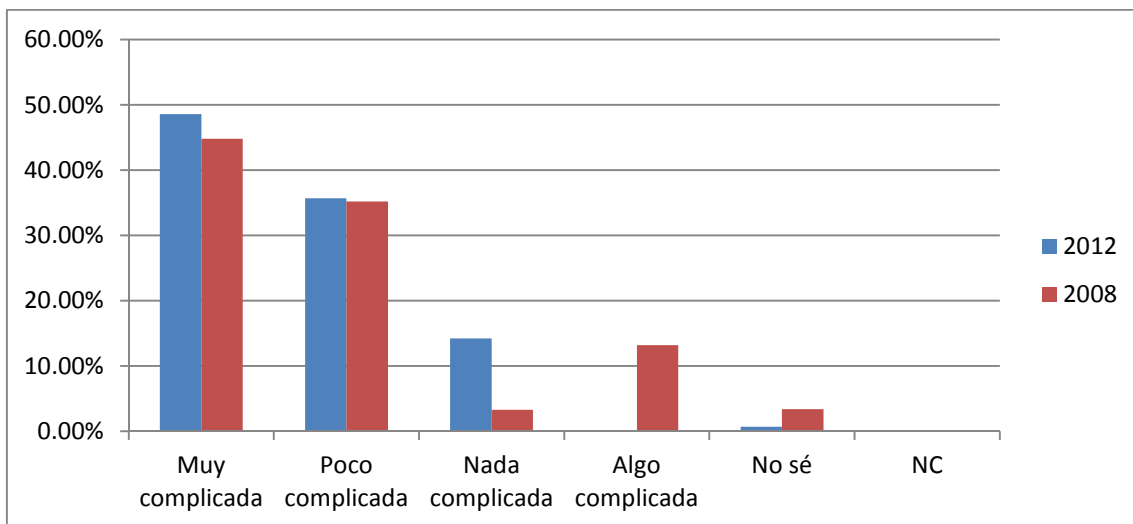
Con los resultados vistos hasta el momento y los que se vayan sumando, refuerzan la idea de alimentar a la orientación cognitiva, debido a que el conocimiento político podría influir en el compromiso por la democracia y en la participación activa.

## **2.7 Interés por la política**

**Gráfica 8** Datos de la comprensión de la política.

---

<sup>2</sup> En el texto, *La cultura política de los universitarios en el D.F.*, se agregan más opiniones la mayoría en un sentido negativo, sólo en el caso de las universidades privadas el criterio cambia ligeramente, se puede consultar en el texto todas las visiones. (p.108)



Pregunta: En general ¿Qué tan complicada es para usted en la política? Nota: el fraseo en 2008 fue: en general ¿Qué tan complicada es para usted la política muy complicada, algo complicada, poco complicada o nada complicada? En dicho año se agrega la escala algo complicada que no se haya en el 2012. Para efectos del análisis se hace la equiparación con la pregunta anterior al referirse al mismo tema. Fuente: ENCUP 2008,2012.

En esta comparación, los datos no varían demasiado entre una versión y otra, es claro ver que nos parece complicada la política, seguido de ello la respuesta poco complicada tiene un valor significativo. ¿Por qué motivo tenemos esa impresión? Pues bien, a la pregunta realizada en 2012: En general ¿Qué tan interesado está usted en la política? El 64% de los ciudadanos consideran que les interesa poco, en el 2008 el fraseo fue: ¿Usted diría que es una persona que se interesa mucho, algo, poco o nada en la política? Donde el 37% considera que se interesa poco compartiendo la opinión con aquellos que dicen estar algo interesados con un 25%, cabe señalar que se agrega la escala “algo”, de no ser así se podría decir que el 50% respondería que no le interesa.

En los años anteriores, con datos ya presentados, la respuesta de los ciudadanos ante la percepción de lo complicado de la política, la opción poco es la predominante. Es natural y consistente que la política parezca complicada si no existe un interés mínimo. Lo que también da pie a un nuevo debate sobre si el desencanto hacia la política este explicado por medio de la información con la que se cuenta.

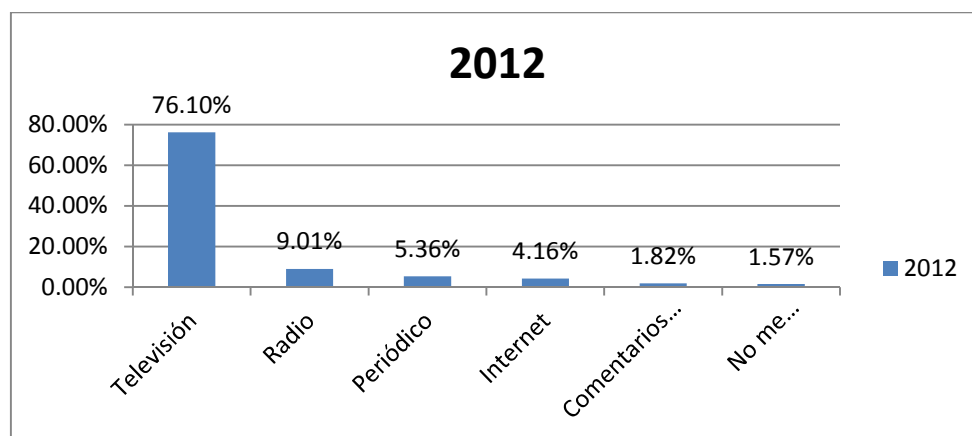
Por el lado del bloque estudiantil, en el estudio de Durand (1996) que a reservas de tener algún tiempo de haberse realizado es útil para notar el interés de los universitarios por la política, la mitad de los estudiantes entrevistados aseguran tener interés por la política, el restante se dividía entre aquellos a los que les interesaba poco, algunas de la variables que se observan es que el interés de los hombres es mayor en comparación con las mujeres y que el interés aumenta de la preparatoria a la universidad, en otras palabras, que el interés por la política se ve beneficiado por el grado escolar. (p.47)

## 2.8 Niveles de información y conocimiento político

En este punto, sólo se va a utilizar la encuesta del año 2012 ya que en la ENCUP 2008 no hay dato sobre el medio más utilizado por los ciudadanos, considero que los datos que se van a ofrecer los pueden sospechar todos los que lean este texto. Independiente de mis prejuicios me parece importante mostrar los productos que ofrece la ENCUP con referencia a los conocimientos políticos.

Agrego, que si existen preguntas similares en las ENCUP que ayuden a realizar un comparativo entre las versiones 2008 y 2012 se procederá, debido a que también se observarán los resultados de alumnos universitarios ante preguntas similares a las de la ENCUP.

**Gráfica 9** Medio por el cual se informan los ciudadanos.



Pregunta: ¿Cuál es el medio que más utiliza para informarse de lo que pasa en la política? Nota: Se incluye sólo lo valores más elevados y significativos. Fuente: ENCUP 2012

En las opciones a los diferentes medios usados también se hallaban: revistas, redes sociales, mensajes de celular; los mostrados en la gráfica son aquellos medios a los que más se acude, la televisión con un 76% de elección por parte de los sujetos es el medio que se usa para saber sobre política, es la tendencia desde hace una década.

En la encuesta realizada por Durand (1996) se obtuvo como resultado que el uso de la televisión es el medio de comunicación más usado por los estudiantes para enterarse de la política, no obstante el uso de la prensa escrita resulta ser concurrido. En caso de los estudiantes de nivel medio superior el uso de la televisión es de un 76%, cifra que disminuye en los universitarios y en los estudiantes del área de humanidades<sup>3</sup>.

**Cuadro 10** Seguimiento de información sobre asuntos políticos y de gobierno, por instituciones educativas y medios de comunicación.

¿Con qué frecuencia sigues las informaciones sobre los asuntos políticos y de gobierno en...?	PUBLICAS			PRIVADAS		
	UNAM	UAM	IPN	UIA	UNILA	UMA
<b>PRENSA</b>						
Diario	33%	20%	10%	32%	13%	20%
Tres veces a la semana	28%	32%	18%	24%	22%	10%
Una vez a la semana	19%	22%	18%	12%	16%	30%
De vez en cuando	16%	19%	41%	21%	33%	20%
Nunca	3%	2%	8%	9%	12%	10%
No contestó		5%	4%	3%	4%	10%
<b>RADIO</b>						
Diario	32%	29%	12%	21%	17%	30%
Tres veces a la semana	26%	22%	24%	21%	17%	10%
Una vez a la semana	13%	14%	16%	9%	13%	
De vez en cuando	20%	22%	31%	15%	29%	30%
Nunca	8%	12%	10%	29%	19%	20%

<sup>3</sup> En el texto, *La cultura política de los estudiantes de la UNAM*, Se menciona también que la radio, las revistas, periódicos, son medios que no presentan variaciones significativas; se resalta que la universidad sirve como el medio fundamental para informarse. (P.48)

No contestó	1%	2%	6%	5%	4%	10%
REVISTAS						
Diario	8%	3%	4%	2%	3%	
Tres veces a la semana	15%	10%	8%	4%	12%	10%
Una vez a la semana	11%	20%	6%	15%	12%	
De vez en cuando	35%	42%	22%	33%	38%	50%
Nunca	24%	14%	43%	39%	32%	30%
No contestó	7%	10%	16%	7%	4%	10%
TELEVISIÓN						
Diario	35%	27%	22%	29%	35%	20%
Tres veces a la semana	28%	27%	31%	29%	23%	30%
Una vez a la semana	9%	15%	14%	13%	16%	20%
De vez en cuando	13%	20%	18%	17%	16%	10%
Nunca	13%	5%	4%	9%	6%	10%
No contestó	2%	5%	10%	3%	4%	10%
INTERNET						
Diario	50%	41%	14%	32%	25%	20%
Tres veces a la semana	20%	24%	18%	27%	22%	10%
Una vez a la semana	11%	15%	18%	12%	13%	30%
De vez en cuando	13%	10%	29%	15%	22%	30%
Nunca	3%	5%	6%	11%	14%	
No contestó	2%	5%	14%	3%	4%	10%

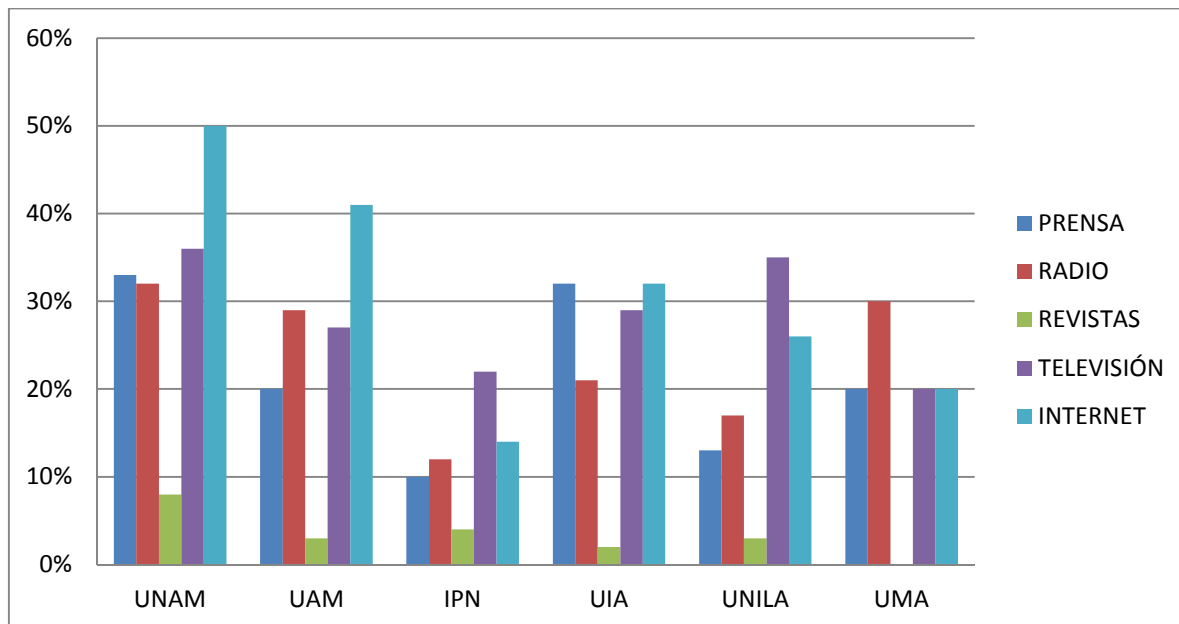
Fuente: Rosalba Fabián (2014), *La cultura política de los universitarios en el D.F.*, p. 61

En la comparación por instituciones educativas de nivel superior, podemos observar que como universitarios en general los resultados entre instituciones no distan entre ellos, parece ser que el hecho de que sean escuelas públicas o privadas no es factor para que la búsqueda de un medio de comunicación específico sea determinante.

Aun cuando se aplica la variante de nivel educativo, el medio más usado para acercarse a los asuntos de gobierno sigue siendo la televisión, en ese sentido los resultados a nivel nacional concuerdan, es verdad que existe gente que lee revistas o periódicos especializados pero al poner en perspectiva con resultados nacionales la televisión predomina, en el caso de los universitarios llama la atención que el internet va en aumento como medio innovador para informarse.

La premisa acerca de que el internet se vuelve un medio cada vez más concurrido, en nuestro tiempo no es noticia nueva, del mismo modo sólo basta con observar a nuestro alrededor para notar que la mayoría de los ciudadanos cuentan con un dispositivo para conectarse a internet

**Gráfica 10** Seguimiento de información sobre asuntos políticos y de gobierno, por instituciones educativas y medios de comunicación.

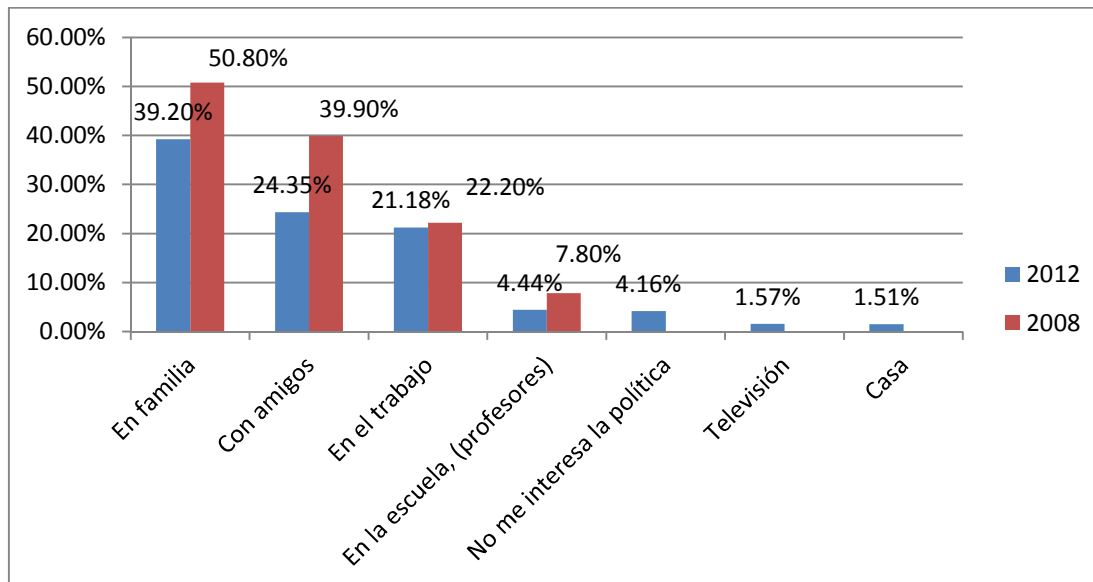


Pregunta: ¿Con qué frecuencia sigues las informaciones sobre los asuntos políticos y de gobierno en...? Fuente: elaboración propia con datos de Fabián, *La cultura política de los universitarios en el D.F.*

En esta gráfica se aprecia de modo más claro los resultados del cuadro anterior al sólo incluir el medio que se utiliza y la frecuencia “diario”. Siendo más evidente que la televisión y el internet son los medios más comunes, seguido se encuentra la radio, la prensa y al final las revistas.

¿Cuál es el contenido sobre política que se ofrece en la televisión? Podría ser que conociendo la respuesta pueda observar algunos elementos que sirvan de explicación, quizá el contenido que se ofrece promueve una mala visión de la política. En líneas posteriores abordaré de forma rápida la televisión como agente influyente.

**Gráfica 11** Lugar en el cual se entera de temas políticos.

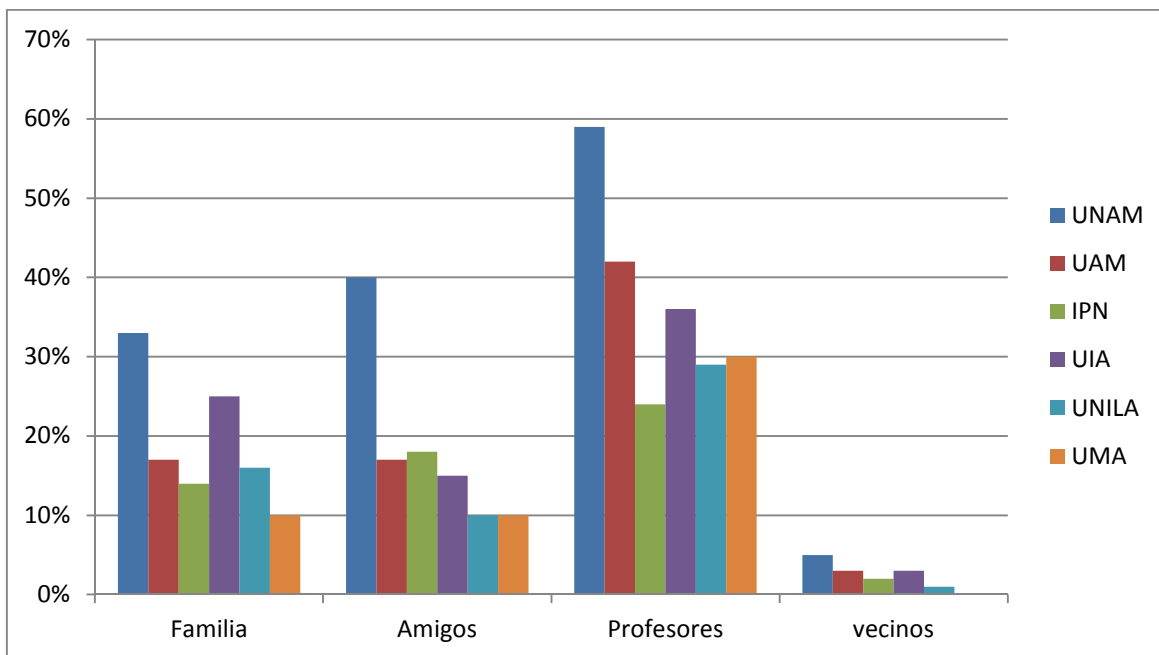


Pregunta: ¿Cuál es el lugar en el que más se entera usted de los temas políticos? Nota: En la ENCUP 2008 el fraseo es el siguiente ¿con quién habla normalmente usted de política? Fuente: ENCUP 2008, 2012.

Un grupo que sobresale como esfera de interacción política es la familia como aquel núcleo de relación principal con un 39% de individuos, seguido de un 24% de los ciudadanos que se enteran de política con los amigos y como tercer grupo significativo el trabajo con un 21% del total de encuestados. Los resultados de 2008 y 2012 han seguido la tendencia, aunque el fraseo no sea el mismo, cabe recordar que cualquier lugar donde se hable de política fungirá como medio socializador.

De este dato se puede resaltar primero, que existen grupos de convivencia que son fundamentales para el aprendizaje político, en ellos hay una determinada confianza, lo que abre más interrogantes ¿Cómo actúan estos grupos?, además que los grupos tienen la manifiesta característica de ser medios de retroalimentación de información basada aparentemente en supuestos. Resta saber ¿cómo es la comunicación política de los estudiantes universitarios?

**Gráfica 12** Comunicación política por instituciones educativas.

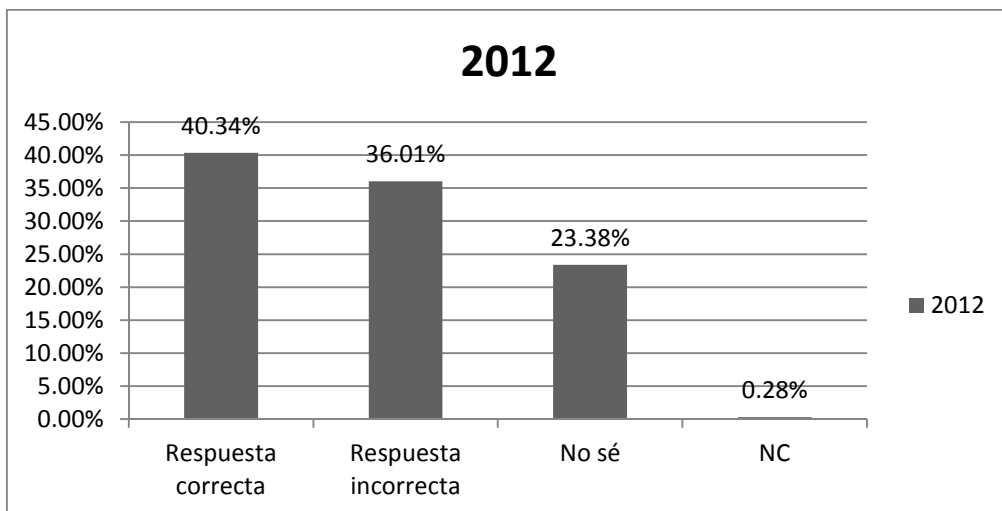


Pregunta: Frecuencia en la que hablas de política con... Fuente: elaboración propia con datos de Rosalba Fabián (2014), *La cultura política de los universitarios en el D.F.*<sup>4</sup>

En la gráfica 12 se puede observar que el hecho de tratarse de universitarios se genera una diferencia ya que aparentemente se aprovecha el ambiente en el que se desenvuelven para informarse, también se refleja que existe confianza en ese grupo (profesores), podría ser a razón de que los universitarios jerarquizan su confianza en función de la posesión de información, esto es que se considera que un profesor posee mayor información en comparación de los amigos.

**Gráfica 13** Conocimientos generales, duración de gestiones de gobierno.

<sup>4</sup> Para la elaboración de la gráfica sólo se tomó en cuenta el grupo social y la opción “muy frecuente” por razón de que se considera relevante saber que tan seguido es la comunicación y con quién, en el texto, *La cultura política de los universitarios en el D.F.*, se puede revisar por cuadros individuales cada grupo la frecuencia con la que se habla de política: muy frecuente, algo frecuente, etc. se pueden revisar los cuadros a partir de la página 92-94.



Pregunta: ¿Sabe cuánto duran los diputados federales en el cargo? Fuente: ENCUP 2012

La diferencia entre los ciudadanos que dieron una respuesta correcta y aquellos que se equivocaron es de 4% puntos porcentuales, aquellas personas que simplemente declararon no saberlo es de 23%, generando una mayoría en los encuestados que desconocen la duración que tienen los diputados en su cargo. ¿Cómo se eligen los diputados? Sin tener el dato de la duración, ¿en qué puede derivar este desconocimiento?

El conocimiento político comprende una serie de elementos que según la perspectiva del ciudadano pueden ser difíciles de comprender o sencillas. Los estudiantes universitarios así como la población en general tienden a desconocer, por ejemplo, el nombre de los políticos y su cargo, debido a la frecuencia de mención en los medios de comunicación la mayoría conoce al presidente, inclusive conocen el partido político al que pertenece y su nombre completo, situación que cambia al tratarse del representante del gobierno local, por mencionar un caso, en los datos obtenidos por Manuel Durand (1996) en lo concerniente a los nombres: los delegados, presidentes municipales y gobernadores son conocidos por menos de la mitad de los estudiantes, por otra parte, los datos sobre senadores y diputados se desconoce. (Durand, p.44)

Dicho de otra manera, realizamos lo que se puede denominar jerarquía de conocimientos, que se da en función de la frecuencia en que recibimos información.

Ejemplo: usando como factor explicativo para observar como operamos la información que recibimos, los medios de comunicación son la vía de información usada, si se nombra con mayor frecuencia al presidente entonces retemos con mayor facilidad ese dato. Esta jerarquía puede ser comprobada, una vez más invito a realizar una prueba individual. Pregunten a sus amigos, conocidos, etc., ¿cuáles son los nombres de los presidentes de sexenios pasados? A mayor distancia de periodos se irá desconociendo más. ¿Cuál es el nombre del presidente de algún país diferente al propio? Las respuestas reflejarán cómo es la jerarquización de conocimiento de los sujetos.

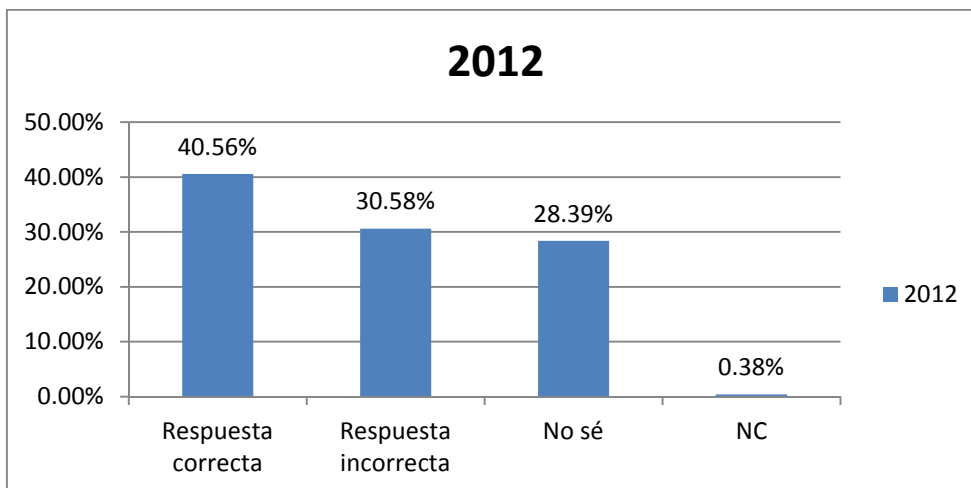
**Cuadro 11** Conocimiento del representante del gobierno local, por instituciones educativas.

Institución educativa	Si sabe	Incompleto	No sabe
UNAM	42%	1%	45%
UAM	36%	3%	56%
IPN	12%	18%	53%
UIA	30%	10%	59%
UNILA	20%	10%	61%
UMA	30%		70%

Fuente: Rosalba Fabián (2014), *La cultura política de los universitarios en el D.F.*, p.64

Quiero resaltar que los datos que se aprecian en el cuadro 11 se invierten por completo cuando se trata del presidente o del gobernador, para no generar una visión exageradamente negativa de desconocimiento. En lo que respecta al conocimiento de la funciones de los actores se da una relación proporcional, se conocen las del presidente, por otro lado las funciones del jefe delegacional van de 60% a 80% en todas las instituciones educativas aquellos que declaran no saber.

**Grafica 14** Conocimiento de la división de poderes.



Pregunta: ¿Me podría usted mencionar cuales son los tres poderes de la unión? Fuente: ENCUP 2012

Acerca de los conocimientos que tienen los ciudadanos sobre la división de poderes, se puede notar un incremento favorable a diferencia de los resultados a preguntas de conocimiento mínimo del sistema político, aún con esto las personas encuestadas que no saben sobre esta división o que se equivocan dando una respuesta incorrecta son una cifra significativa, retomo que los ciudadanos no se interesan en la política, aseguran informarse por medio de la televisión y sus grupos de acercamiento a la política son básicamente la familia y los amigos.

¿Existe una relación directa entre los elementos mencionados? Y si existe una relación, cómo se puede explicar, concretamente se haya la necesidad de elaborar una hipótesis acerca de un posible evento inicial que desemboque en sucesos alternos; es decir, ¿el factor inicial es crecer en una familia poco interesada en la política? O quizás el elemento inicial es una exposición prolongada a la televisión.

Quiero recordar que el objetivo es conocer algunos aspectos que nos ofrecen las ENCUP, no relacionar dichos datos a una hipótesis específica, más bien se trata de presentar un diagnóstico general de aspectos que caracterizan la orientación cognitiva de los ciudadanos. Concluyendo externo una idea ya mencionada y es una de las tantas aristas que se pueden discutir, me refiero a los pilares que a mi ver se necesitan trabajar en el caso mexicano para conseguir una nueva estabilidad

en muchos sentidos y son: la información, el compromiso con la democracia y la participación.

Finalmente, los datos presentados en las gráficas anteriores ayudarían a precisar si el nivel de cognición de los ciudadanos es óptimo, dicho de otra manera, si se posee o no información general sobre el sistema político y si esta es procesada para la elaboración de un juicio.

En lo que se refiere a democracia conforme a los datos ofrecidos anteriormente, las percepciones resultan negativas no hay satisfacción por la democracia. El hecho de que se cuente con una educación universitaria no cambia la opinión sobre la satisfacción hacia la democracia. Los resultados a nivel nacional siguen arrojando cifras bajas con respecto al interés por la política y la percepción de su complejidad va en aumento, las formas de informarse de asuntos políticos están dadas en opciones que parecen ser las más cercanas, aquello que es fácil, por ejemplo tener a disposición una televisión o convivir con la familia recurrentemente.

Algo que se ha demostrado incluso inesperadamente es que hacer una comparación con un grupo como lo son los estudiantes universitarios muestran diferencias significativas acerca de los medios de informarse así como los lugares donde comparten sus opiniones, el segundo resultado de la investigación es que el grado de escolaridad también influye en los resultados a diversas cuestiones. Si la comparación se hubiera llevado a cabo usando un subgrupo como estudiantes de secundaria o personas que cuenten con ese nivel educativo, seguramente no habría distado de los datos nacionales.

### **CAPÍTULO III LA INFORMACIÓN Y SU IMPORTANCIA DENTRO DE LA EVOLUCIÓN DE LA CULTURA POLÍTICA MEXICANA.**

El presente capítulo tiene como objetivo discutir los elementos explicativos que giran en torno a los resultados del diagnóstico elaborado, se parte de que los ciudadanos no hablan de política, no les interesa informarse, al mismo tiempo califican como difícil comprender los asuntos políticos, no perciben vivir en democracia y se declaran poco satisfechos con la misma.

¿Cuál es el punto de conexión entre los resultados de carácter negativo que se han mostrado? Se tiene cierta configuración dentro de las tres orientaciones (afectivas, cognitivas y evaluativas) políticas de los mexicanos, se han descrito partes de esa composición a través de sus respuestas a diversos planteamientos. Hablando de las características de las percepciones ciudadanas tenemos el caso del interés por la política que como se vio en los resultados se manifiesta como poco; lo que no es determinante para que una persona exprese una opinión sobre los asuntos públicos y menos el hecho de que posea o no información. En lo que considero que existe una relación es que si se cuenta con cierto nivel cognitivo, los rasgos de la opinión<sup>5</sup> se pueden diferenciar de alguien que no posee información política.

En lo que respecta a los conocimientos políticos generales que se pueden poseer, ¿cómo conseguir ciudadanos con interés de informarse? Antes de que se informen debe existir esa convicción que los impulse a hacerlo, al mismo tiempo se complica por existir un desencanto hacia la política, a su vez podría tratarse de un razonamiento erróneo mío y ocurra al revés, en donde demasiada información conlleve a la visión negativa y esto provoque un posterior deseo de no informarse.

En el primer caso sería imposible tratar de persuadir a las personas una a una para que se interesen e informen sobre los asuntos públicos y podría decir que un

---

<sup>5</sup> Cabe recalcar que una opinión es un parecer construido de modo subjetivo, como señala Giovanni Sartori (1998) no es ciencia: “las matemáticas...no son una opinión. Y si lo analizamos a la inversa, una opinión no es una verdad matemática. Del mismo modo, las opiniones son convicciones frágiles y variables” (p.70) de manera que se moldea en función de aspectos como la información.

aspecto de tantos que pueden influir es el contexto en el que vivimos o en el que podamos vivir, ya que este nos explica y nos puede cambiar, para ilustrar lo mencionado podríamos relacionar los resultados del diagnóstico de la cultura política mexicana con situaciones económicas, políticas, sociales, mediáticas, etc. existe todo un entorno que influye y en el que nos desarrollamos, el análisis de este nos da claves para describir nuestras percepciones y el hecho de que el tiempo y la dinámica social prosigan pueden ir transformando pautas y visiones.

Por lo tanto, el interés por la política se halla como una balanza que puede ser inclinada según el contexto, se puede dar un evento que haga que los sujetos se acerquen por voluntad a la política, un ideal sería impactar de alguna manera en alguno de los elementos que rodean a la cultura política como son: el contexto, ciudadanos, medios de comunicación, procesos de socialización, agentes socializadores. La coyuntura del mañana influirá para saber cómo será la cultura política de los mexicanos, quizá en el futuro esa coyuntura nos impulse a mantenernos informados de los sucesos políticos, como menciona Benito Jaén (1978) “la información de actualidad es reflejo de la realidad social circundante [...]” (p.39) y conocer los hechos del pasado y del presente es conocernos a nosotros mismos.

El siguiente paso de la investigación es describir los elementos que giran en torno de la cultura política para analizarlos de forma individual siguiendo un orden. Se han visto las características de las orientaciones políticas, principalmente la orientación cognitiva. En las Encuestas Nacionales de Cultura Política se tomaron aquellos mayores de 18 años, dicho de otra manera ciudadanos que tienen opiniones consolidadas, no obstante quiero aclarar que es un proceso que no termina, siempre se moldean las orientaciones conforme al tiempo y ambiente. ¿Cómo llegaron los ciudadanos a consolidar sus visiones de la política?

La cultura política es resultado de procesos políticos, sociales, económicos y culturales. Hay esferas dentro de la sociedad que juegan un papel importante, la tendencia grupal en lo que respecta a opiniones y conductas es observable (ENCUP), pero cómo se moldea la futura tendencia a nivel individual.

### **3.1 Los procesos de socialización política.**

Como ciudadanos formados somos capaces de explicar nuestro entorno político, tenemos un fundamento basado en la información, podemos dar juicios del funcionamiento del sistema político, esas percepciones en algún momento serán compartidas a generaciones futuras, ¿cómo será esa transmisión? La transmisión responderá a un ciclo, dicho de otro modo, funcionará de la manera en que aprendimos. Formamos parte de diversos núcleos sociales y en este apartado sabremos qué clase de vías se usan para compartir las visiones del mundo político, bajo qué dinámica aprendimos esas visiones.

Para llevar un orden comienzo definiendo la idea de socialización en un sentido general, como aquella manera en la que una persona se inserta en una dinámica social, Alma Hernández (2014) precisa como socialización:

Al proceso de inducción, de adentrar al individuo en la sociedad o en un sector de él. Es aquel proceso, mediante el cual el sujeto va conociendo y reconociendo el medio social y cultural en que se vive, se va adaptando y adoptando al mundo. Mediante este proceso, el individuo interioriza, integra e incorpora normas, valores y pautas de conducta que llevan a mantener y reproducir el orden del medio cultural y social en el que ya viven otros, y en el que él actuará. (p.18)

Se puede apreciar que existe la posibilidad de generar cambios en aquellas normas sociales que se aprenden, sin embargo antes de iniciar un proceso de cambio debemos aprenderlas y llegar a dar continuidad a ciertas conductas por motivo de mantener orden, más no estamos determinados a ninguna pauta.

Como se menciona en la pasada cita, nos adentramos a diversos sectores, aprendemos aspectos como la política y para ello, Percheron (1978) citado por Hernández (2014) define la socialización política como:

El conjunto de procesos mediante los cuales un nuevo miembro de la sociedad se crea una representación de su sociedad y su sistema político, aprende a conocer los valores que constituyen el fundamento de la cultura política, adquiere información respecto a normas, reglas, instituciones y figuras de

autoridad y constituye todo un conjunto de actitudes que más tarde serán fundamento de su comportamiento político. (p.22)

Dicho proceso es en demasía complejo debido que al insertarnos a la sociedad debemos aprender todo un entramado; básicamente se da una relación individuo-sociedad, en el que partes de todo el sistema social se van interiorizando. Dentro de un proceso general se construyen subprocesos al convertirse también en una relación individuo-sistema político. No se puede precisar los momentos exactos en los que un sujeto aprende una cosa u otra ya que se está en contacto con diversos agentes socializadores simultáneamente.

Rosalba Fabián (2014) cita a Enrique Sánchez refiriendo la socialización como un proceso:

Que engloba todo tipo de aprendizaje político, formal o informal, deliberado o no, incluyendo no sólo el aprendizaje político explícito, sino también el nominalmente no político que lo afecta. Es decir va más allá de aprender el nombre de los funcionarios, de los servidores públicos o del presidente y los gobernadores, o de solamente aquello que se circunscribe al ámbito de los partidos políticos y los procesos electorales. Incluye el desarrollo de cogniciones, evaluaciones, conductas, propensiones a actuar respecto a las figuras de autoridad y poder, así como la distribución en las instituciones sociales comenzando por la familia y eventualmente respecto a las instituciones y los procesos políticos propiamente. (p.23)

Ramírez (2007), cita a Bobbio para entender la socialización política como: “aquel conjunto de experiencias que en el curso del proceso de formación de la identidad del individuo contribuyen en particular a plasmar la imagen que tiene de sí mismo en los enfrentamientos con el sistema político y al definir la relación que instaura con las instituciones políticas” (p.8)

De modo que lugares como: la familia, la escuela, los amigos, los grupos de iguales y los medios de comunicación son los más comunes donde se aprende de política y a estos se les llama agentes de socialización política, se pueden mencionar más, pero básicamente se trata del vínculo en los procesos de aprendizaje político.

Incluso se puede decir que cualquier lugar en donde se aprende de política de modo intencionado o no se puede considerar como agente socializador.

Conforme a lo mencionado hasta ahora, ese proceso de aprendizaje es fundamental para las conductas que se tendrán como ciudadano; partiendo de un primer núcleo ¿Cuál es el primer acercamiento que se tiene de aprendizaje político? Para responder la cuestión es sencillo si concluimos que el grupo donde se aprende no sólo de política sino del mundo en general es la familia, la información que se reciba de la familia debe servir para acercarse a otros grupos para compartir lo aprendido. Según Cárdenas (1991) citado por Alma Hernández (2014) señala que “la familia ejerce múltiples influencias sobre los niños en el proceso de socialización política, pues en diversos estudios se ha encontrado que la familia determina en muy alta medida las actitudes de los infantes hacia la política, partidos, candidatos y participación en la vida política” (p.33)

Haciendo otra interrogante antes de proceder, como ejemplo ¿las características que tenga una familia influirán en esa transmisión de información? Es evidente que influye y algunos de los aspectos a tomar en cuenta son la educación del representante de la familia o tal vez el nivel económico; retomando lo visto en las encuestas, la gente no tiene demasiados datos concretos del sistema político y no siguen los asuntos públicos, cómo pueden transmitir aquello que no se conoce. Reitero que esto no es determinante, una persona puede crecer con una visión particular de los fenómenos políticos pero antes de consolidarse como ciudadano puede moldear sus percepciones día a día, incluso como ciudadano existe la posibilidad de cambiar sus juicios sobre la política.

### **3.1.2 Los agentes socializadores**

Todos los agentes socializadores poseen rasgos diversos que hacen que su papel como medios de aprendizaje sea óptimo y fluido, entre dichos rasgos podría jugar la confianza, la seguridad, la privacidad, las emociones. La familia tiene una gran probabilidad de crear una carga emotiva, razón por la cual, al transmitirse una opinión dentro del hogar no sólo es aceptada de primer momento sino que se suma a una emoción. Como ejemplo para ilustrar, si una familia tiene una preferencia

partidaria definida, el niño además de dar continuidad al apoyo a ese partido realizará una conexión emotiva con dicho partido.

Sidney Krauss y Dennis Davis (2006) analizan y realizan una discusión sobre las percepciones sobre la socialización política, enfatizando en la dificultad de aseverar que “un agente crea el inicio de una actitud, idea o valor y la influencia de cada agente subsecuente se adhiere a dicho concepto existente y construye sobre éste” (p.31) dichos autores citan a Hess y Tornery (1967) quienes en sus investigaciones sostienen por ejemplo que “la escuela resalta, como la fuerza central, prominente y dominante en la socialización política de los jóvenes” (p.29) No obstante conforme a las citas anteriores e ideas manejadas no todo tiene una conclusión equivalente.

Almond y Verba (1970) critican este enfoque que afirma que las primeras fuentes de la conducta política son cruciales como el caso de la familia: “Las experiencias tempranas de socialización afectan significativamente a las predisposiciones de la personalidad básica del individuo y pueden, por consiguiente, influir sobre su conducta política, pero hay otros numerosos factores que intervienen entre estas primeras experiencias y la conducta política posterior y que impiden en gran medida la influencia de las primeras sobre la última.” (p.366), siguiendo con esta diversidad de opiniones, krauss y Davis (2006) hacen referencia de un enfoque

“ambiental o de multipasos, muestra el equilibrio entre los agentes de socialización política y considera su impacto tanto individual como colectivo. Este enfoque implica la fragilidad de la primacía de la familia. En un “ambiente” de agentes de socialización política se asume que todos los agentes tienen una posición casi igual y que es similar su potencial para repercutir en el comportamiento político de una persona” (p.26)

Algunos de los que estudian los procesos de socialización política consideran que la familia es la parte principal esfera de socialización política, otros consideran que no existe relación alguna entre las actitudes de padres e hijos, lo que se puede concluir es que es un proceso simultaneo y que analizar a cada agente por separado tiene su utilidad pero dejaría de lado invariablemente factores que se entrelacen con otros agentes socializadores.

En este mismo sentido, la razón por la que es importante la pregunta ¿dónde habla usted de política? Es que refleja dos cosas, la primera, voluntad e interés que existe por acercarse a los fenómenos políticos y la segunda es que nos da a conocer los principales agentes socializadores; hasta ahora el tema se ha desarrollado de modo general, pero estudios que toman el caso mexicano arrojan principalmente el hogar y la escuela como primeros acercamientos hacia la política; así lo comprobó la investigación de Rafael Segovia (1975) que sintetizando, trata de comprender qué configuraciones y ambientes pueden ser significativos para discernir el acercamiento a la política en los infantes, como ejemplo el siguiente resultado: los niños de escuelas públicas conversan de política en la escuela, en contraparte los de escuelas privadas tienden a platicar en sus casas de política. (p.12)

La idea a transmitir es que Segovia a pesar de los resultados sobre las conversaciones de carácter político de los infantes, concuerda con Almond y Verba, al referirse que no necesariamente el niño - hijo de profesionistas tendrá una conducta política democrática y que el niño - hijo de obreros no la tendrá. Existen probabilidades más no determinismos. También de la investigación de Segovia se puede notar que los procesos de socialización se desarrollan con diversidad y que son factores del aprendizaje político tanto los agentes de socialización como el ambiente.

Por lo que es difícil de saber qué etapa o qué agente socializador es el que defina la conducta política, ese indeterminismo genera expectativas en la presente investigación, puesto que se considera que la información podría moldear una opinión y una futura transmisión de una opinión más fundamentada.

Anteriormente se presentaron las características cuantitativas para saber si existen diferencias significativas entre subgrupos: alumnos de escuelas privadas, escuelas públicas, alumnos de nivel medio superior, de nivel superior. Se observaron variaciones, más lo que llama la atención es que en estos casos parece que se haya implícito un razonamiento en donde la posesión de información es vital. Dicho de otro modo, la confianza y la evaluación de un sujeto sobre quien cuenta con información están ligadas. La confianza está en función de considerar que aquel

que funge como socializador político cuenta con más conocimientos políticos que uno mismo o por lo menos de esa premisa se parte, más adelante se irán comprobando dichos supuestos.

En pocas palabras, hablar de los agentes socializadores es entrar en un tema de los tantos que se cruzan con la cultura política, y que tiene elementos que se van conectando unos a otros. No basta con saber cuáles son los agentes socializadores, sino que es necesario analizar los componentes de cada uno, en el caso de la escuela por mencionar algo, conocer si es pública, privada, religiosa, incluso su ubicación. Y cómo es que actúa dentro del proceso de socialización. Se trataría de hallar la relación, proceso de socialización - agente socializador – sujeto - cultura política.

Así pues, hasta este punto se han dicho varias ideas que expongo para su mayor entendimiento, cada individuo se inserta a la sociedad donde ya existe un orden, de modo que debe aprender lo necesario para preservar ese orden y poder acoplarse. Recibimos ese aprendizaje de agentes socializadores, la familia al ser uno de los primero tendrá la cualidad de darnos las bases, lo aprendido por la familia es importante ya que se forjan las opiniones que se van a compartir con otros individuos. Al estar en contacto con otros agentes socializadores como la escuela o los amigos, se tiene la posibilidad de moldear aquello que ya se había aprendido. Es decir, ningún acercamiento con un agente socializador nos determina en un sentido permanente, existe la posibilidad de reafirmar nuestras pautas o cambiarlas.

### **3.2 Los medios de comunicación como agentes socializadores.**

Durante la investigación se han desarrollado aspectos claves como: conocer qué es la cultura política en un sentido general, fragmentando sus elementos para ver las particularidades, se conocen las orientaciones políticas y lo que cada una implica, fundamentalmente la orientación cognitiva es aquella que tomamos como punto clave en la presente investigación.

Después se ha observado de forma práctica las características de la cultura política mexicana a través de la ENCUP, analizando aquellas interrogantes que nos

describan los aspectos cognoscitivos. Es importante dar a conocer la manera en que se van adquiriendo las percepciones políticas que ayudan a moldear la conducta política futura. Se debe reflexionar que existe una relación entre medio (agente) socializador y las creencias, opiniones, conocimientos, valores y conductas hacia el sistema político; el proyecto se detiene en este punto para hacerse más detallado, la razón es que en el diagnóstico de la cultura política mexicana se observa que la televisión es el medio por el cual los ciudadanos se informan y se están observando resultados no óptimos (desconocimiento, desconfianza, insatisfacción).

Se aprecia una tendencia ciudadana general de resultados no idóneos, es de llamar la atención si los ciudadanos han variado con el paso del tiempo pero la constante en las respuestas es la televisión; se tiene como variable dependiente la falta de interés y el desconocimiento, son los elementos a explicar, tomaremos como variable independiente la televisión como posible agente socializador que dé cuenta del desinterés. ¿Es posible que conociendo las características de los medios de comunicación como agentes socializadores podríamos comprender el alejamiento de los ciudadanos hacia la política? ¿En realidad existe una relación entre la televisión y la falta de información?

Varios autores que estudian la desafección política por parte de los ciudadanos parten de la noción que los medios de comunicación son los causantes del desconocimiento de los ciudadanos, no obstante al profundizar ofreceré argumentos para sostener la premisa o dejarla de lado. Conforme a lo demostrado, los medios masivos de comunicación juegan una parte importante dentro de los procesos de socialización, y una primera característica es que no importa la edad o alguna condición en los individuos que usan los medios. Por ejemplo, mientras un adulto se entretiene o se informa con la televisión (radio, prensa, internet) para un niño significa sus primeros acercamientos a un agente socializador.

Los medios de comunicación toman relevancia cuando se observa que la exposición a los mismos va en aumento a causa de los desarrollos de la tecnología, se sostiene que esto contribuye de alguna manera a adoptar actitudes políticas. Scharamm

(1961) nota que “durante sus primeros 16 años, el niño asigna a la persuasión y entretenimiento televisados el mismo periodo de tiempo que asigna a sus maestros en la escuela” (p.75), también Alma Hernández (2014) destaca la forma en que los medios llegan a un público masivo brindando información política, lo que puede cambiar algunas percepciones. La autora cita a Charles (1990) afirmando que:

Niños, jóvenes y adultos incrementan sus horas de exposición ante el televisor y éste se ha convertido, cada vez con mayor fuerza, en un aparato de socialización fundamental. La mayor parte de los hogares mexicanos cuentan con televisores; el avance de la tecnología así como la tendencia a su abaratamiento, ha permitido la introducción (aunque todavía en grupos restringidos) de la televisión por cable, y la televisión vía satélite, así como la posibilidad de conectar al televisor computadoras y videojuegos. (p.35)

En consecuencia se ha desatado una discusión sobre el tipo de resultados que se pueden dar en lo concerniente al comportamiento y actitudes políticas, lo que no es tema sencillo, las posturas más básicas son: que los medios de comunicación contribuyen a la adquisición de información, a la retroalimentación interpersonal, a la participación. En contraparte se haya los que consideran que hay una relación entre la exposición a los medios y el desinterés por la política, que se fomenta una visión negativa de los componentes del sistema político.

Lo que se puede declarar es que los medios de comunicación masivos son una variable que hay que estudiar tal como Krauss y Davis (2006) señalan, la transformación y evolución de los medios impactan a las generaciones que crecen con ellos, citan a Kappler (1960):

El papel y los efectos de los medios en la socialización del niño tal vez no se puedan ya evaluar con precisión, pero se puede obtener un cierto concepto de su posible alcance si efectuamos el experimento mental de imaginar que el proceso de socialización ocurre en una sociedad en la cual no existen los medios masivos. Nuestro conocimiento de las culturas primitivas y de los niños pre medios, sugiere que las presentes culturas son, al menos en parte, un producto de la existencia de la comunicación masiva y pueden ser dependientes de esa comunicación para la continuidad de su existencia. (p.22)

Las características de los medios de comunicación se hacen notorias de manera simple, un caso es que si se da una exposición a ellos significa que hay una determinada libertad de uso, es decir, parece ser que el acceso es sencillo. Considerando que los medios de comunicación son vías por las que transitan ciertos contenidos de modos diversos como visuales (televisión, prensa, cine de manera más disminuida), auditivos (radio), y el internet que al ser más complejo puede reunir las características de los antes mencionados al ser incluso un medio interactivo, sería difícil creer que exista un ciudadano que no cuente con alguno de los medios dichos. La segunda característica se encuentra explícita en el nombre, se ofrece una comunicación que de forma general puede ser informativa, recreativa, educativa, comercial, etc.

La probabilidad infinita de contenidos que se pueden ofrecer, la profesionalización de los medios que contemplan una oferta para cada gusto y para cada edad; esa cobertura notable, ocasiona que se les relacione a diversos fenómenos ya sean políticos, económicos, sociales, culturales. Hay una posibilidad de que existan indicios para pensar en la complicidad de los medios, pero existe la misma viabilidad para creer que otros agentes y factores pueden explicar los mismos fenómenos. Por ejemplo, Alma Hernández (2014), usando ideas del autor Del moral Pérez (2010) habla de fines legítimos e ilegítimos de los medios de comunicación: “como medios legítimos encontramos el informar, formar y entretener. Una función clave es la transmisión de información, hechos y sucesos, con el objetivo de dar a conocer a la ciudadanía los acontecimientos que tienen lugar en la sociedad en que viven aunque no podemos omitir que la información transmitida puede responder a una serie de intereses, subrayando unas noticias por encima de otras”. (p.62)

En lo concerniente a la exposición y cobertura de los medios no solo se refiere a la cantidad de sujetos a los que se puede impactar, sino que al ser consumidor de los medios de comunicación se atribuyen características generalizables a los individuos. Por ejemplo, se usa el término de masa como un componente con cualidades. ¿A qué se refiere básicamente el término de masa? Ramírez Mariana (2007) cita a Jesús Martín Barbero quien establece que la masa:

Es un fenómeno psicológico por el que los individuos, por más diferente que sea su modo de vida, sus ocupaciones o su carácter, “están dotados de un alma colectiva” que les hace comportarse de manera completamente distinta a como lo haría cada individuo aisladamente. Alma cuya formación es posible sólo en el descenso, en la regresión hacia un estado primitivo, en el que las inhibiciones morales desaparecen y la afectividad y el instinto pasan a dominar, poniendo la “masa psicológica” a merced de la sugestión y del contagio. (p.36)

Con estas palabras se destaca que la masa funge como un todo en donde quienes la componen actúan al unísono sin un razonar individual, pero en el sentido de la comunicación se hablaría de aquella cualidad de que un emisor transmite a un receptor similar. Ramírez (2007) se apoya de Herbert Blummer para describir los componentes fundamentales de una masa:

Primero, los miembros que la componen pueden provenir de todos los caminos de la vida y de cualquier capa social, puede incluir agentes de diferentes clases, distinta vocación y formación cultural, así como de diferente riqueza. Segundo, la masa es un grupo anónimo [...] tercero, existe leve interacción o intercambio de experiencia entre los miembros de la masa. Usualmente están físicamente separados unos de otros y siendo anónimos no tienen oportunidad de mezclarse como lo hacen los miembros de una multitud. Cuatro, la masa está organizada débilmente y no es capaz de actuar con la armonía ni la unidad que caracteriza a la multitud. (p.36)

Se considera que los medios de comunicación pueden servir para implantar ideologías, crear sociedades consumistas, debido a que la masa carece de objetivos propios, los medios serán los que marquen las tendencias. No obstante, no se forman conclusiones apresuradas, otra perspectiva del término masa por ejemplo, John Thompson citado por Ramírez (2007) refiere que la masa simplemente “deriva del hecho de que los mensajes transmitidos por las industrias de los medios están en general a la disposición de públicos relativamente grande [...] el punto importante de la comunicación de masas, no es que un número dado o una proporción dada de individuos reciban un producto, sino más bien que los productos estén en principio disponibles a una pluralidad de receptores” (p.38)

### **3.2.1 Los medios de comunicación y su relación con el sistema político.**

Para desarrollar el siguiente punto que contempla examinar las conexiones entre la cultura política, la información, el proceso de socialización y los medios de comunicación es importante partir de Almond y Verba (1970), mencionando que “los estadistas que intentan crear una democracia política se concentran con frecuencia en la creación de un conjunto formal de instituciones gubernamentales y en la redacción de una constitución” (p.555), en su investigación los autores concluyen que mientras la cultura política no se encuentre orientada a fomentar un desarrollo democrático no se puede esperar estabilidad, no bastan las instituciones, por ello señalan que “la cultura cívica resulta especialmente apropiada para un sistema político democrático” (p.555)

Muchos de los elementos que se han manejado en el presente texto parecen poseer características difíciles de notar, por mencionar un caso: la equivalencia; la cultura política podría equivaler al tipo de sistema político y viceversa, la socialización con rasgos democráticos es proporcional a un aprendizaje democrático, no se puede especificar si son relaciones de paridad, causales o consecuentes, hago la mención para comprender el presente apartado, entender los puntos de conexión entre conceptos. Por otra parte, los conceptos citados describen la realidad de los fenómenos sociales pero los problematizan para encontrar aquel componente que transforme esa realidad social, lo que reduce a transformar los conceptos en modelos ideales, por ejemplo, la cultura política mexicana actual ¿Qué necesitaría para ser considerada una cultura cívica? Esta investigación puede caer en la idea de desear cambiar la realidad, ya que se considera a la información como aquella pieza que transformaría las propiedades de la cultura política mexicana. La lógica es que el ciudadano informado hace evolucionar a la cultura política lo que a su vez provoque un efecto en la socialización y demás factores que lo rodean.

Lo mencionado tienen como propósito hallar el punto que liga a los conceptos abordados, Krauss y Davis (2006) aluden a las bases que son de interés: “los teóricos en política del siglo XVIII sostuvieron que la democracia se fundamenta en un público educado e informado, el cual, consecuentemente, actuará con

responsabilidad. Estos teóricos propusieron estructuras sociales que proporcionaran la educación y el libre flujo de la información” (p.105), de ahí que es importante que se garantice la libertad de expresión, aquellas estructuras o instituciones formales, la cobertura de los derechos tendrán consecuencias en ámbitos diversos como lo es en la comunicación.

El sistema político se encuentra conexo al sistema de comunicación, Krauss y Davis (2006) mencionan lo siguiente: “los regímenes autoritarios, el gobierno vigila estrechamente la información con el fin de encauzar la información dirigida a apoyar normas públicas y desalentar la información antigubernamental [...] los sistemas de comunicación libertaria sencillamente transmiten la información que desee cualquier persona que tenga acceso a un medio”. (p.106)

El papel de la información dentro de la democracia y como parte constitutiva de la cultura política culmina en fomentar la diversidad de opiniones para lo cual los medios de comunicación tienen un rol vital, según palabras de Joseph Pulitzer citado por Benito Jaén (1978) “somos democracia, y sólo existe un medio para poner en pie la democracia en cuanto a su conducta individual, social, municipal, estatal y nacional, y ese medio es mantener al público informado de lo que sucede. No hay dinero, no hay negocio, no hay ardid, no hay estafa y no hay corrupción que perdure en el secreto” (p.26)

En resumidas cuentas, podemos mencionar que existe una correlación entre democracia – medios de comunicación – libertad – información, dicha relación no solamente desemboca en el actuar del ciudadano sino que se asemeja a la noción de cultura cívica o a los valores que refiere Peschard, se trata de una actitud que se interioriza señala Jean Lacroix a “un estilo de vida” que se caracteriza por: la igualdad de oportunidades que ofrece la democracia, la libertad de emitir y recibir la información que servirá para elaborar una opinión que puede ser compartida de manera libre. Citando a Giovanni Sartori (2001) indica “...todos los medios son relevantes y tienen relación con la democracia, la cual supone un demos relativamente informado, por lo tanto una democracia sin medios, con un público totalmente a oscuras, en un vacío de noticias parece inconcebible...”

El uso de los medios de comunicación puede tener relación con nuestro desarrollo de actitudes políticas, por ejemplo conocer los hechos actuales permite tener comunicación interpersonal, Benito Jaén (1978) cita a José Luis Albertos quien ilustra cómo se complementan los elementos:

La información es un fenómeno social apoyado en el proceso a través del cual surge la opinión pública. Y este proceso de la opinión presupone tres elementos: un promotor, un contenido de polarización y un receptor. La auténtica opinión pública nace de la adhesión libre de los receptores al contenido de polarización que ha sido lanzado por el promotor. Para que haya verdadera información, es necesaria una doble libertad: la libertad de los promotores de la opinión y la libertad de los receptores. (p.37)

En resumen, la libre información es aquella que ofrece estabilidad democrática, al mismo tiempo que debe existir libertad del flujo de la misma, en este sentido se habla de los medios de comunicación en su labor positiva y democrática.

### **3.3 Modelos de distribución de información de los medios de comunicación.**

Existen variedades de modelos que exponen la manera en que los sujetos reciben la información de los medios de comunicación, no pretendo mencionar el compendio de teorías de comunicación, no obstante es relevante tener un apoyo para ofrecer una explicación. Una mecánica sencilla de la transmisión de información que incluso se puede catalogar como lineal, es la que Krauss y Davis (2006) describen: “se descubrió que cuando ocurrían eventos noticiosos importantes, la mayoría de la gente se enteraba rápidamente de ellos. Aparentemente, cuando se trataba de este tipo de información, no era probable encontrar a muchas personas con la actitud de “no se nada” (p.121), esta información que se recibe por parte de los medios de comunicación sirve en dos sentidos, el primero es para su distribución en conversaciones y en segunda, cuando ambas partes tienen la misma información entonces es discutida y reforzada.

Se parte de la idea de que los sucesos importantes no pueden ser desconocidos por la gente, sin embargo, siempre existirán individuos con la actitud “no se nada”, que se mencionan pero serán reducidos, por esta razón es que se considera lineal

la transmisión de información. Hechos que se transmiten de forma directa a las personas, por otro lado, podría contemplarse que los eventos antes de pasar por los medios de comunicación se procesan bajo la opinión del emisor, con esto se rompería la lógica lineal.

Cualquier modelo de información puede verse favorecido bajo ciertas condiciones, Krauss y Davis (2006) señalan que existen categorías que se involucran en el proceso de difusión de información:

1. Atención. Patrones que aceleran el flujo de información aumentando la probabilidad de que los individuos sean asiduos a la información.
2. Confianza. Patrones que aumentan la aceptación de la veracidad y su utilidad de la información, aumentando la confianza de la gente en varios medios masivos de comunicación.
3. Exactitud. Patrones que aumentan el flujo de información exacta, sin distorsión, aumentando la capacidad de la gente para interpretar correctamente la información.
4. Comunicación interpersonal. Patrones que refuerzan el flujo de información propiciando la comunicación interpersonal acerca de la información. (p.127)

Esto explica la forma en que los medios masivos de comunicación pueden funcionar como canales de información que al mismo tiempo impactan en la conducta política. No hay que perder de vista la importancia de la información, como menciona Manuel Durand (1996) “el conocimiento político es una dimensión central de la cultura política, representa la capacidad de entender la política, de poder calcularla y decidir racionalmente. El conocimiento político es un prerrequisito de la cultura política, representa la posibilidad de tener valores, de aprender sobre la política y de participar en ella”. (p.40)

La información política según Segovia (1975) “Se considera información la simple percepción de determinados “objetos” políticos -personas, instituciones, acciones de la vida política- independientemente de connotaciones afectivas o evaluativas” (p.25) y para Benito Jaén (1978) “la información [...] es reflejo de las tensiones sociales en las que la libertad se pluraliza [...] el conocimiento mutuo que los mass

media<sup>6</sup> ofrecen a todos los hombres, ya es suya una alta tarea para la información. Por ella, los hombres, al conocerse, incrementan sus relaciones” (p.45)

En un sentido teórico los medios de comunicación ofrecen la información a todos aquellos que la busquen; para quienes no la buscan también se ven alcanzados por los hechos gracias al contacto social, autores como Roger Pinto, citado por Benito Jaén (1978) concluyen que “los mass media son principalmente instrumentos para la información de actualidad; sólo secundariamente pueden ser calificados como instrumentos didácticos [...]” (p.39) es clave insistir en la paridad información – vía de transmisión que en este caso son los medios de comunicación, de manera que Jaén (1978) menciona: “El individuo -y ello es potenciado hoy por los instrumentos informativos- es esencialmente participante, y no hay participación posible si previamente no existe una información auténtica, responsabilizada y sin trabas que convierta a la opinión pública en nuestros días en una exigencia de la democracia: libre y autónoma” (p.63)

Los medios de comunicación también dependen del sistema político así como la cultura política, misma que se ve influida por los medios masivos de comunicación, estos últimos transmiten (entre otras cosas) información de la cual se puede elaborar un juicio que apoyaría en el desarrollo de la orientación cognitiva de los ciudadanos.

### **3.4 Búsqueda de información en los medios de comunicación**

¿Bajo qué circunstancias los sujetos pueden buscar información? Dentro de la vida cotidiana existen rutinas que se realizan a razón de su utilidad y con respecto a la información se da un fenómeno similar, teniendo en cuenta que son variadas las maneras en que podemos informarnos, se puede elegir solamente esperar a que los datos lleguen. Basta con conversar en las diversas esferas sociales y grupos a los que se pertenezca o ser oyente, el hecho de estar en el exterior hace que se esté en contacto con los medios de comunicación. Pero si de nosotros surge la

---

<sup>6</sup> Término anglosajón cuyo significado es medios de comunicación masivos.

iniciativa de buscar ¿cómo es ese proceso de búsqueda y bajo qué incentivos? ¿De verdad existe un ciclo en la indagación?

Habría una explicación que sea capaz de explicar por qué alguien busca o no información o quizás esto sea puramente impredecible. Krauss y Davis (2006) aluden que en algunas investigaciones la pesquisa de información depende de la relevancia personal, para ello citan a Mullen y Wilson (1969) quienes ofrecen el siguiente ejemplo: “para los católicos, la noticia sobre una encíclica papal tienen que ser relevante, las personas católicas recurren a otro medio para verificar la noticia, mientras que los no católicos no comprueban” (p.129) Hanneman y Greenberg (1973), citados por Krauss y Davis (2006), traen a discusión la idea contraria, demostrando que los estudios sobre la información motivada por la relevancia personal no es contundente “los especialistas en corazón no mostraban mayor tendencia que otros médicos a buscar noticias acerca del primer trasplante de corazón” (p.129)

Por ende, al no existir una razón particular que especifique la búsqueda de información se puede finalizar en que cualquier persona tiene las mismas posibilidades de estar informado, esa es la trascendencia de los medios de comunicación, para quienes hacen uso de estos, juegan un papel de receptores de información de manera que la presentación de ésta puede ser justificada, buscando el método que sea más óptimo para emitir esa información, los estudios de Patterson y McClure (1973), concluyen que: “de esta manera, los comerciales que tienen el objetivo de entretener e informar, pueden alcanzar un público particular y cambiar sus convicciones” (p.133), para los ciudadanos que no buscan el contraste de la información y sólo retienen el primer dato recibido, ese primer acercamiento se vuelve fundamental.

### **3.5 El uso de los medios de comunicación y su posible relación con el fenómeno de la apatía política.**

Para desarrollar este punto, hay que reflexionar el inicio del proyecto; hice una mención de aquellas expresiones negativas que reflejan un descontento y desconfianza hacia los actores políticos, instituciones, etc. Se sostiene una posible

relación falta de información-desafección, se muestran como fenómenos paralelos y es complicado asegurar una relación causa-consecuencia, en palabras de Sartori (1998) “[...] lo palpamos todos los días que la mayor parte del público no sabe casi nada de los problemas públicos. Cada vez que llega el caso, descubrimos que la base de información del demos es de una pobreza alarmante, de una pobreza que nunca termina de sorprendernos” (p.123)

Ese alejamiento es parte fundamental de la cultura política porque es manifestación hacia los fenómenos políticos. Haciendo una analogía se puede considerar al desinterés como un síntoma, los síntomas sólo son el anuncio de una enfermedad, en este caso, la existencia de un fenómeno que tiene por consecuencia diversos aspectos como: falta de participación, desinformación de sucesos políticos, etc. Sartori (1998), menciona: “nos estamos preguntando cuál es la causa del alto grado de desinterés y de ignorancia del ciudadano medio. Es una pregunta crucial, porque si no hay diagnóstico no hay terapia” (p.125)

En palabras de Christina Holtz: “siguiendo a Easton, el malestar político puede ser definido como un síndrome de actitudes que indican una desafección general para con el sistema político como un todo, o algunos de sus componentes” (p.27) y es que este fenómeno ha sido complicado de puntualizar e incluso se le ha nombrado como malestar político, apatía política, cinismo político, desconfianza o desafección que según Óscar Luengo (2007) “podría quedar definida como el sentimiento de ineficiencia, cinismo o desconfianza en el proceso político, en los políticos o en las instituciones democráticas que provocan alejamiento y alienación pero sin cuestionar la legitimidad del régimen político” (p.71)

Una creciente desconfianza, una percepción ciudadana de no poder generar cambios relevantes por medio de la participación, misma que decae, y en búsqueda del factor explicativo, Michael Robinson, observó que por otra parte la televisión gana confianza por lo que Christina Holtz (2007) menciona: “Robinson estableció como hipótesis la existencia de una relación causal, siendo la confianza en la televisión la causa y el malestar político su consecuencia” (p.27) relación que no se ha demostrado contundentemente pero que motiva a realizar estudios más

profundos, en nuestro caso se realizó la misma conexión al notar que en las ENCUP la televisión es el medio de información más utilizado.

En eso consiste el ejercicio, discernir con base en ideas las posibles consecuencias de la exposición de los medios, si los sujetos se informan a través de los medios se les puede vincular al desarrollo de actitudes como indica Javier Esteinou citado por Ramírez (2007) un proceso caracterizado:

Por convertir la información que transmiten las tecnologías de comunicación en discursos culturales, las cuales a su vez se traducen en valores históricos que cristalizan en concepciones del mundo, expresados como sentidos comunes, de los cuales se derivan actitudes y conductas que a largo plazo se transforman en posiciones políticas que producen, para cada coyuntura específica, un determinado proyecto de transformación de la naturaleza y de la sociedad... los medios de comunicación ejercen una tarea cultural dominante... ya que son las instituciones constructoras de la principal conciencia colectiva que relaciona a los individuos con la realidad. (p.45)

Básicamente se trata de la influencia de los medios de comunicación en el proceso de asimilación de información y más allá de aseverar que los medios de comunicación masivos son los que desarrollan o crean la cultura, solamente proyectan aquellas tendencias vigentes. Algunos de los elementos que se presentan en la relación desafección – medios de comunicación son los presentados por Kurt Lang y Gladys Lang (1966), citados por Luengo (2007), mencionan que hay una desconexión entre aquella dinámica de transmisión de información política. “los programas emitidos por la televisión, razonaban, acentúan los elementos conflictivos del proceso político, lo cual fomenta el cinismo de las audiencias” (p.46).

De manera tal que existen dilemas sin resolución clara, uno de ellos es que no hay una exacta determinación del grado de influencia en la generación de una opinión negativa, otro aspecto es que aún hay dificultad en especificar la dinámica emisor – receptor y elementos intermedios en esa relación, que puedan describir por donde inicia el fenómeno de la desafección. Incluso se asegura que a pesar de usar los

medios de comunicación puede no llegar la información al espectador, la explicación a esta situación se da en función de los hábitos de uso de los medios que se inclinan a diversos intereses, Krauss y Davis (2006) señalan que conforme a la teoría de comunicación de masas “se pensaba que el uso de los medios para el entretenimiento desviaba la atención de las personas de los informes sobre acontecimientos políticos. A los medios se les consideró como el nuevo opio de las masas [...]” (p.156).

El hecho de que una persona prefiera consumir entretenimiento en lugar de buscar la comprensión de fenómenos políticos, no deriva en una opinión negativa necesariamente, el desconocimiento no es razón para que alguien externe un juicio y por lo tanto no se le puede relacionar con la falta de participación. Del mismo modo no se puede confirmar que la preferencia por el esparcimiento cause el desinterés por la política, en ese mismo camino ¿qué es primero? Existe primero la desafección y por eso se elige el entretenimiento o la exposición al contenido no político deriva en la apatía. Una posición contraria a las ideas anteriores es la presentada en la teoría pluralista, Krauss y Davis (2006) presentan aquella posición donde “la apatía política por parte de la mayoría no sólo es aceptable sino necesaria. Si todos participaran políticamente, el partidismo originaría que la gente se comportara inflexible y renuente a aceptar las acciones de líderes...los grupos animan a los apáticos a votar...” (p.159)

### **3.6 La televisión y su relación con la orientación cognitiva, ¿Qué información ofrece?**

Analizar a la televisión es complicado debido a su alcance con otros fenómenos, por ejemplo, aquellos que ven en la televisión a un agente socializador, un dispositivo tecnológico que puede transformarse y ofrecer más usos, un productor de cultura política, etc.

Este proyecto no desea hacer un análisis de los medios de comunicación y la cultura política, tampoco pone en duda que exista la información y la tecnología para su distribución, el deseo es conocer con qué información cuentan los individuos y bajo qué dinámica se obtiene, conociendo la parte cognitiva en términos prácticos se

puede ir comprendiendo la verdadera interrogante a entender ¿qué pasaría si los ciudadanos (en mayoría) tuvieran información clara? Quizás la participación cambie, la opinión sea distinta, los hábitos de uso de los medios cambien.

La televisión cuenta con juicios negativos al mencionarse que sobre todas las cosas es una empresa de la cual se deben obtener ganancias monetarias, motivo que la hace plausible a acusaciones, por ejemplo Hernández Alma (2014) expresa:

Un aspecto fundamental son los contenidos televisivos donde se ubican los informativos, publicitarios, culturales, y de entretenimiento, destacando que las dos televisoras<sup>7</sup> ofrecen prácticamente lo mismo, sus contenidos, contrario a promover la cultura, contribuir a la formación de los sujetos y complementar las tareas educativas, se ha dedicado a ofrecer programas de mala calidad y hasta cierta medida ofensivos a la población, deformando el lenguaje con modismos usados por personajes cómicos populares de la televisión, promoviendo estereotipos, y desviando la atención a temas superfluos (p.91)

Del mismo modo Ramírez (2007) describe cómo en México la televisión llegó al sector privado, “este medio de comunicación fue desarrollándose en el marco comercial y publicitario teniendo como principales contenidos el del entretenimiento y de menor cantidad y calidad el informativo y el cultural [...]” (p.50), la televisión básicamente se encuentra dentro de los hogares como un miembro más, se convierte en la compañía en momentos diversos, esto puede ser el motivo de la confianza que se genera.

Por otro lado, ¿qué características debe poseer el ciudadano que confía en la televisión? La contraparte se ve compuesta por los emisores, cómo debemos ser para que la televisión actúe en nosotros como de manera negativa (acrítico, crédulo, etc.), si la televisión me vuelve desafecto e ignorante, ¿es del todo inevitable? La relación con la televisión según Luengo (2007) se ve confluida por elementos:

la existencia de una audiencia inadvertida (aquella que no busca las noticias sino que se topa con ellas) particularmente vulnerable y numerosa, los altos

---

<sup>7</sup> Al tratarse de una investigación en el caso de México, hace referencia a grupo Televisa y televisión Azteca

niveles de credibilidad de los que goza la televisión como fuente de información política, el carácter interpretativo que los medios proyectan sobre los asuntos políticos que, además, dadas las exigencias del formato televisivo, presentan una tendencia natural a resaltar lo negativo, lo perjudicial, lo contencioso, lo anti – institucional, lo controvertido, lo violento, lo conflictivo... (p.48)

Por lo que se coloca a la televisión en el centro de un fenómeno complejo, estructurando el entramado: por una parte se encuentra el emisor que menciona Ramírez (2007) “se presentan noticias que presentan relevancia para los que transmiten la información [...] por lo tanto las noticias no son las más relevantes [...]” (p.102), emisor que procesa la información antes de distribuirla, aquel emisor que busca la audiencia y por ende dimensiona los acontecimientos; por otro lado el receptor que se caracteriza por ser acrítico, fácil de influenciar y que confía plenamente en el emisor; todo finaliza en sujetos desinteresados por la política, no informados que desarrollan poca capacidad cognitiva, se traduce en una cultura política con rasgos de pasividad política. En resumen, es la línea que manejan la mayoría de investigaciones, no obstante ¿cómo sería el razonamiento si algún elemento dentro de la cadena cambia?

Es difícil pensar que ocurra un efecto domino si algún aspecto cambia, por ejemplo la calidad de las emisiones televisivas, entonces el receptor evoluciona, se convierte en un socializador político positivo importante, la participación crece, y por último la cultura política es democrática, esta cadena mencionada o ejemplo es impensable, poco posible. Pero ¿Por qué se acepta una cadena con consecuencias negativas y conclusiones fáciles?

### **3.6.1 Ejemplos de la programación política ofrecida por los medios de comunicación en México y sus características.**

¿Qué nos ofrece la televisión dentro de sus contenidos? ¿Cómo se interpretan las consecuencias de dicho contenido en los sujetos? Pues bien, para abordar este punto será con situaciones prácticas dentro de las transmisiones en la televisión mexicana.

### **Zona abierta, canal 2, TELEVISA**

Genero del programa: informativo (mesa de discusión)

Horario: 12:00 a 1:00 am jueves

Desarrollo: consiste en el análisis de temas sobre asuntos políticos, económicos y sociales, a partir de opiniones de diversos invitados como investigadores, funcionarios públicos o dirigentes políticos. Hay un solo conductor, quién opina y pregunta a los invitados. Así mismo se compone de espacios que supuestamente están fuera del aire, donde se observa a los invitados y al conductor a debatir o comentar sobre el tema. Antes de reiniciar el programa, después de los comerciales, se presenta un sondeo que consiste en preguntarle a la gente sobre el tema discutido en el programa

Temas: narcotráfico

Conductor (es): Héctor Aguilar Camín (escritor)

Co conductor o colaboradores: no

Invitados: Ramón Martín Huerta, Secretario de Seguridad Pública Daniel Cabeza de vaca, Procurador General de la República.

Utilización de texto: si

Utilización de imágenes: no

Tratamiento del tema: con mayor profundidad, pero incompleto

Discurso del conductor (es): discurso político (gubernamental, social) informativo, fonéticamente agradable y ambiguo, oficial, histórico y coyuntural.

Discurso de las audiencias: discurso político (social), oficioso, polémico y coyuntural.

Discurso del texto: el texto es empleado para separar la estructura del programa (como fuera del aire), para difundir su página de internet, para establecer el nombre y función de los invitados y presentar algunos datos derivados del tema que se está abordando.

Fuente: Elaboración propia con datos de: Mariana Ramírez, *televisión abierta y cultura política en México. Un caso de estudio para comprender América Latina*, p. 150.

### **Primer plano, canal 11, IPN**

Genero del programa: informativo (mesa de discurso)

Horario: 10:00 pm a 11.00 pm los lunes

Desarrollo: consiste en el análisis político, social y económico a partir de comentarios de diversos analistas dedicados al periodismo, la docencia e investigación en torno a cuatro temas relevantes a nivel nacional o internacional durante la semana o ese día. Cada uno de ellos comienza con una introducción de cada tema que se discute alrededor de 15 minutos, dicha introducción tiene una duración de 5 o 6 minutos, para posteriormente ceder la palabra a los demás participantes.

Temas: corrupción, candidaturas independientes, partido de la Revolución Democrática y Marcos, medio ambiente.

Conductor (es): Lorenzo Meyer, Sergio Aguayo, José Antonio Crespo, Francisco Paoli (analistas)

Tratamiento del tema: con mayor profundidad y análisis basados en argumentos científicos (teóricos, históricos) y opiniones.

Discurso del conductor: discurso político (gubernamental, social, electoral), informativo, polémico, pluralista, ordenado de ideas y argumentos, oficioso histórico y coyuntural.

Discurso del texto: objetividad, debate, opinión, política, análisis, conclusión, pluralidad. Lorenzo Meyer, Sergio aguayo, José Antonio Crespo, Francisco Paoli. El programa inicia mostrando estas palabras junto con el rostro de los conductores (analistas), pretendiendo indicar lo que representa el programa y hacia dónde va dirigido. Asimismo, a través del texto se establece el nombre de los analistas.

Fuente: Elaboración propia con datos de: Mariana Ramírez, *televisión abierta y cultura política en México. Un caso de estudio para comprender América Latina*, p. 153.

### **Reporte 13, canal 13, TV AZTECA**

Genero del programa: informativo (reportajes, entrevistas, mesa de discusión)

Horario: 24:00 a 24:30 horas

Desarrollo: el programa está basado en un reportaje sobre el precandidato del Partido Acción Nacional Felipe Calderón, basado de una entrevista, de un seguimiento de su pre campaña, de una introducción biográfica, y de opiniones de la gente que asiste a los mítines.

Temas: serie de los pre candidatos en campaña "Calderón en campaña"

Conductor (es): Ricardo Rocha (periodista)

Invitados: Felipe Calderón Hinojosa (pre candidato del Partido Acción Nacional para la elección presidencial de 2006)

Utilización de textos e imágenes

Discurso del conductor: discurso político (electoral, gubernamental, social, polémico, ordenado de ideas y argumentos, oficioso, histórico, coyuntural.

Discurso de las audiencias: discurso político y social.

Fuente: Elaboración propia con datos de: Mariana Ramírez, *televisión abierta y cultura política en México. Un caso de estudio para comprender América Latina*, p. 162.

El ejercicio que se realiza con los cuadros anteriores es sencillo, se trata de analizar la cultura política que transmite la televisión abierta en México. Monitorear programas de contenido político lleva a conocer a qué se exponen los ciudadanos y por lo tanto la influencia que se tendrá en la formación de la opinión.<sup>8</sup> Uno de los

---

<sup>8</sup> El proyecto, *televisión abierta y cultura política en México. Un caso de estudio para comprender América Latina*, se basa en un análisis de diecisiete programas grabados, donde contempla el nombre del programa, el canal, la empresa, genero del programa, horario, desarrollo del programa, temas, conductores, invitados,

detalles que se presentan con relación a estos programas es su cuantía que según Mariana Ramírez (2007) “el espacio destinado a la información y a la educación que fortalecería a la cultura política de los mexicanos y que es mínima en comparación con otros programas destinados a divertir a la población”. (p.87)

Otro de los aspectos más evidentes de los ejemplos que aquí se usan y que ilustra la cita anterior es el horario de la programación<sup>9</sup> así como los días en los que se transmite, se trata de una hora una vez a la semana en su mayoría, la razón es que los temas a tratar se pueden calificar como críticas o polémicos a cambio se registra una audiencia baja. Lo presentado en los cuadro es lo que en términos prácticos circula en la televisión, una observación que se puede elaborar en lo concerniente al tema que nos compete es que parece ser necesario un conocimiento e información mínima para la comprensión del programa, por lo menos que trate temas políticos, lo cual refuerza el hecho de que el público que se congrega es mínimo.

El tipo de contenido se puede describir como superficial, no hay parcialidad, estas no son acciones deliberadas, sino que responden a la dinámica construida por la televisión, aquella profesionalización que ha dado resultados en términos de practicidad, por ejemplo Sartori (1998) nos comenta que la televisión informa, entendiendo que “informar es proporcionar noticias, y esto incluye noticias sobre nociones...aun así debemos puntualizar que información no es conocimiento[...]Por sí misma la información no lleva a comprender las cosas[...]” (p.79) es decir que se presentan una serie de dilemas en donde los contenidos de la televisión no responden a las capacidades reales de los ciudadanos, pero este punto se abordará adelante.

---

uso de textos e imágenes, entre otros. En los cuadros realizados sólo se aborda los tópicos que se consideran más relevantes.

<sup>9</sup> Otro ejemplo es el discurso que poseen los programas: “discurso político gubernamental y social...también se emplea el discurso sindical (en un programa), el económico (en cinco programas), el electoral, (en cuatro programas) y el cultural (en tres programas). En el caso del discurso informativo, este es utilizado en once de los diecisiete programas estudiados. Mientras que el discurso polémico en siete programas...” (p.137)

Desde la perspectiva de Ramírez (2007): “la cultura política de la televisión abierta se caracteriza por transmitir valores, actitudes y costumbres que desalientan y contribuyen a la despolitización, al no existir en sus prioridades de organización y desarrollo, una verdadera inclusión y ampliación de sus contenidos compuestos de discursos, temas e ideología crítica y objetiva que explique la realidad política y social” (p.142), por lo tanto, si se analizaron las transmisiones con contenido político en México, aquellas emisiones que pueden construir la cultura política y se nota que poseen características donde el discurso oficialista impera, no son plurales, cualitativamente y cuantitativamente son carentes, entonces la orientación cognitiva tampoco se ve favorecida.

Sartori (2001) en su conferencia Medios de comunicación, información y decisiones públicas, presenta un caso para ilustrar entre muchas cosas, la dinámica que se desarrolla la presentación de contenidos político en los medios: si un partido de fútbol se fragmentara en 3 minutos no se entendería, sólo se comprende si previamente se conoce el juego. Siguiendo la analogía, también aduce que un sujeto escucha la música si entiende la música; en el caso de la política, se vuelve de interés si se conoce de política. Es necesaria una determinada cognición mínima que se complica cuando la información que se presenta se divide y se condensa.

El siguiente ejemplo cuenta con cierta complejidad al poder ser interpretado desde diversos puntos, se trata de un mensaje transmitido por televisión, lo peculiar es que son spots políticos<sup>10</sup>. Es una de las tantas acusaciones que se hacen a la televisión, fungir como promovedoras del marketing político; procesos electorales que se vuelven un espectáculo para que puedan ser llamativos, el poder de la imagen sobre la palabra, el discurso vacío que alienta las percepciones negativas. El punto central del ejercicio es mostrar cómo se ve afectada la orientación cognitiva ya sea positiva

---

<sup>10</sup> Según Aquiles Chihu (2011) un spot político es: un mensaje audiovisual que contiene fragmentos de comunicación visual, verbal y aural, a través del cual un actor (usualmente un candidato político, o un partido) compra un tiempo en los medios de comunicación con el objetivo de influir en las creencias, o en el comportamiento electoral de la audiencia. (p.12)

o negativamente. Es decir que el puente que ha unido los temas a lo largo del proyecto es la construcción de la orientación cognitiva.

### Spots políticos de las elecciones de 2015

PRI	PAN	PRD
<p>IMAGEN: se muestra un sondeo a ciudadanos, imágenes de miembros funcionarios del PAN.</p> <p>MENSAJE Y DESCRIPCIÓN: en los sondeos se le hacen preguntas personas y a la vez se les ofrecen datos que parecen desconocer. “qué opinas de que los políticos del PAN presumen tener valores familiares pero en sus reuniones de trabajo organizan fiestas con sexo servidoras pagadas con tus impuestos” a lo que el interrogado responde con una grosería censurada.</p> <p>El PRI al mismo tiempo promueve sus iniciativas.</p>	<p>IMAGEN: se muestran sondeos, e imágenes del presidente Nacional del PRI.</p> <p>Personas que se procura cuenten con la apariencia del ciudadano común.</p> <p>MENSAJE Y DESCRIPCIÓN: en un sondeo se les pregunta “qué opinas que el presidente del PRI presuma de relojes de más de 10mil pesos” a lo que el ciudadano responde con una grosería que es censurada, la dinámica se repite.</p> <p>El PAN al mismo tiempo que presenta los datos promueve sus iniciativas.</p>	<p>IMAGEN: se muestran imágenes de protestas, marchas, tomas presidenciales, un conductor de noticias de la cadena Televisa, miembros del gabinete de Peña Nieto.</p> <p>MENSAJE y DESCRIPCIÓN: las imágenes y el discurso no cuentan con concordancia. Se hace referencia a las malas administraciones pasadas, “nos dicen que la economía va mejor pero a ti, ¿por qué no te alcanza?”.</p> <p>Se finaliza refiriendo que el PRD es la solución y el eslogan de la campaña.</p>

Fuente: Elaboración propia<sup>11</sup>

Es un ejemplo pertinente a razón de reflexionar con eventos que ocurren recientemente. Situaciones que volvemos cotidianas pero que tienen un entramado de fondo que muchas veces ignoramos, me refiero a las elecciones intermedias del

<sup>11</sup> El ejercicio consiste en describir la imagen, el mensaje y demás elementos, y se utilizaron los siguientes:  
<https://www.youtube.com/watch?v=t2JU7MRo7m8>  
<https://www.youtube.com/watch?v=GLR-bi-9uYU>  
<https://www.youtube.com/watch?v=AyC-6S5nshc>

2015<sup>12</sup>, periodo en donde se emiten cientos de spots políticos en todos los medios de comunicación. De toda la exposición es probable que algún elemento se quede en la memoria, ya sea una imagen, un texto, una canción o una frase. ¿Es información lo que se recibe? ¿Aquello que se queda en la memoria sirve para discernir en la elección de un candidato?

Se parte de la premisa de afirmar que el impacto de los spots políticos transmitido en la televisión es real, en palabras de Sartori (1998) “la televisión condiciona fuertemente el proceso electoral, ya sea en la elección de los candidatos, bien en su modo de plantear la batalla electoral, o en la forma de ayudar a vencer al vencedor” (p.66), la composición de dichos mensajes contempla una especialización; es decir, un mensaje político tiene una duración de 30 segundos, en ese tiempo se aglutina toda una serie de aspectos que tienen una variedad de objetivos que van desde presentar a un candidato, hacer una propuesta, descalificar al adversario, etc., además de que cuentan con una base comercial que toma en cuenta colores, sonidos, textos que tienen la finalidad de incidir en el vidente. En los ejemplos de los cuadros, fundamentalmente se trata de spots negativos que siguiendo a Aquiles Chihu (2011) “se caracterizan por su énfasis en la crítica del oponente [...] apunta a resaltar los defectos del adversario; es decir, puede ir dirigido a atacar la reputación de un candidato, en términos de sus atributos personales, aspectos de su currículum político [...]” (p.15)

Aquiles Chihu (2011) propone que el análisis de la imagen política se da en tres dimensiones: un framing<sup>13</sup> verbal, un framing visual y un framing aural. Si la composición de los mensajes es elaborado, se requiere de una teoría que explique todo el contenido, en el caso del cuadro, una propaganda de ataque tiene

---

<sup>12</sup> Nos toca vivir un proceso electoral donde hay una oportunidad de revisar aspectos relevantes al tema. Según el calendario electoral 2015 del INE en 17 de las 32 entidades hubo elecciones federales y locales, se renuevan 500 diputados de la Cámara baja, 9 gubernaturas, 993 alcaldías, 16 delegados políticos en el D.F (aún no era nombrada como CDMX), y 640 diputaciones locales. Para ser más exactos los Estados son: Edo Méx, Nuevo León, Michoacán, Campeche, Colima, Jalisco, San Luis potosí, Querétaro, Yucatán, D.F, Guerrero, Tabasco, Morelos, Guanajuato, Sonora y Baja California Sur.

<sup>13</sup> El autor define framing (enmarcado) sucede cuando una fuente de comunicación (un líder, un medio, una consultoría) define y construye un tema político. El enmarcado emplea varias técnicas de inclusión y la exclusión para crear el objeto deseado en la audiencia. (p.165)

coherencia como dice Chihu (2011) “se puede inferir que los electores tenderán, habitualmente, a dar más peso a la información negativa que a la positiva [...]” (p.77) hay una mezcla de imagen, texto, discurso, música. En lo que respecta a la música y a la imagen ¿nos brindan información? De primer momento la respuesta es sí, una situación de ejemplo: los sentidos nos brindan información que interpretamos, el tacto nos dice cómo es un objeto. Esto no es información política, la música dentro de un spot político alienta a un sentimiento, del mismo modo la imagen. Imagen, que es criticada severamente por Sartori (1998) quien dice que “la televisión produce imágenes y anula los conceptos, y de este modo atrofia nuestra capacidad de abstracción<sup>14</sup> y con ella nuestra capacidad de entender” (p.47)

No toda información es útil o relevante, cualquier situación nos puede brindar información pero no toda es significativa en lo que concierne a la orientación cognitiva de la cultura política. Si un noticiario tiene la capacidad de escoger entre diez noticias para presentar una en un tiempo de 10 segundos sin profundidad o si un spot político tiene la cualidad de encuadrar cierta coyuntura para ser presentada entonces no hay información, por ende Sartori (1998) concluye que “un conocimiento mediante imágenes no es un saber en el sentido cognoscitivo del término y que, más que difundir el saber erosiona los contenidos del mismo” (p.52) se requiere que el ciudadano cuente con antelación con cierto conocimiento para que al estar expuesto a los diversos contenidos políticos de los medios, sea capaz de emitir una opinión o juicio.

### **3.7 El nivel educativo como factor del conocimiento político. El caso de la UACM, ¿Qué información poseen los estudiantes de ingeniería y de ciencia política de la UACM?**

Para introducir el siguiente punto es necesario recordar que no se debe perder de vista que el eslabón central del presente texto es la información; la información como lo he dicho es parte medular de la cultura política, con base en esta podemos

---

<sup>14</sup> Sartori en la cátedra Alfonso Reyes (2001) *Medios de comunicación, información y decisiones públicas: Un reto para la democracia*, [archivo de vídeo], Refiere que la imagen se reduce a lo concreto, lo sensible. En contra parte lo abstracto, que no tiene correlato con lo visible. “el percibir sin concebir, es un ver sin entender”.

calcular la política. No se discute la existencia de la información, la propia dinámica social genera las conjeturas (políticas) que fluyen por medio de canales. La importancia de la información se viene observando de manera más clara cuando fragmentamos los componentes que rodean a la cultura política, se comprende que nuestras expresiones están en función de sentimientos y conocimientos, se ha notado que sobresalen las emociones y las nociones políticas son carentes, lo que resulta en una opinión de características extremistas.

Una de las críticas o preguntas más sencillas que se le pueden hacer al presente proyecto es: ¿de qué sirve que alguien sepa cuántos años dura el presidente en el cargo? Una respuesta llana, en palabras de Sartori (2001), en una democracia la pieza fundamental son los ciudadanos, entonces estos no pueden estar desinformados. Lo que sugiere que estando informados pueden influir. Por otro lado, también cabe la posibilidad hipotética de que un ciudadano al conocer que su representante no presenta iniciativas de ley por mencionar algo, podría ocasionar que los sentimientos de inconformidad incrementen.

Por estas razones se llega a la interrogante ¿Será suficiente la posesión de información para que la cultura política cambie de características? Las investigaciones que han recolectado datos ya sea de naciones, universidades, escuelas en particular, encuestas generales que muestran la variable de nivel educativo, han concluido que el tener cierto nivel educativo es factor en la expresión de la opinión e información política retenida. El caso de Almond y Verba (1970) “como en la mayor parte de los restantes estudios sobre las actitudes políticas, nuestros datos demuestran que el nivel de educación posee un importantísimo efecto demográfico sobre las actitudes políticas” (p.427) asimismo finalizan diciendo “la gran ventaja de la educación consiste en que los conocimientos, que pueden necesitar de muchos años para desarrollarse por vez primera, pueden transmitirse con mucha mayor facilidad una vez que algunos individuos los poseen” (p.559)

Otro ejemplo es el estudio de Aide Hernández (1997) que revisando aspectos como la adhesión a la democracia, opiniones en general o preguntas específicas de conocimiento político, concluye “la educación es un factor muy importante en el

conocimiento político, pues a mayor educación mayor es la capacidad para definir. Por lo que los universitarios son los que más conocen y conceptualizan mejor la política” (p.100)

Como última mención, los estudios que relevan una relación causal entre nivel educativo de los padres – opinión de los hijos, Hernández (2014) que motivada por los estudios de Segovia demuestra que: “[...] fueron los hijos de padres con bajos niveles de escolaridad quienes más señalaron que los diputados sólo pronuncian discursos o no hacen nada [...]” (p. 214)

### **3.8 Análisis de la encuesta aplicada en la UACM a estudiantes de ciencia política e ingeniería.**

Las investigaciones demuestran y sostienen que la educación es un aspecto importante, sin embargo, en México existen personas que cuentan con un nivel de educación superior o medio superior, lo que no ha significado que los resultados de las encuestas nacionales se vean distantes unas de otras al paso del tiempo, el deseo es realizar una observación. No siempre es lógico que los planteamientos sean lineales y positivos, en donde a mayor educación mayor conocimiento; es verdad que considero que a mayor información la cultura política evoluciona, no obstante existe la posibilidad de que esto no ocurra y que la información también puede tener por consecuencia la desafección.

Con este último punto pretendo hacer un aporte, el cual sea ofrecer un breve estudio de caso de los alumnos de la universidad Autónoma de la Ciudad de México, partiendo de tratar de conocer medianamente aspectos de sus conocimientos concretos (base cognitiva). Las preguntas que motivaron la prueba son: ¿cuáles son los hábitos de información de los estudiantes de la UACM, cuál es su frecuencia de lectura de revistas, periódicos? ¿Qué tipo de datos concretos manejan los estudiantes? ¿Será verdad que los estudiantes de ciencia política tienen más conocimientos que los estudiantes de ingeniería?

La hipótesis es que tienen información ya que una universidad posee un ambiente en donde es recurrente que los alumnos discutan con mayor probabilidad temas

políticos, además de que el espacio facilita medios de información al tener una biblioteca que cuenta con los periódicos del día, una conexión a internet gratuita ya sea por medio de un laboratorio de computo o vía WIFI. Se considera que los estudiantes de ciencia política cuentan con más información y conocimientos que los estudiantes de ingeniería. Todos los estudiantes comparten sus conocimientos en la relación interpersonal eso favorece a la información, por otra parte la profesionalización de los alumnos de políticas facilita la comprensión de la información.

Para la prueba se diseñó una encuesta de 20 preguntas<sup>15</sup>, de las que solamente 2 fueron preguntas abiertas, en las restantes se podía elegir entre diversas escalas (mucho, poco, nada); para conocer el medio que más se utilizaba para informarse (ejemplo) se elaboró un cuadro que contempla varias opciones, se tenía la libertad de escoger más de una opción y a pesar de hacer pruebas previas con cuestionarios de muestra, me encontré con dificultades no previstas. Con todo y estos problemas el medio más utilizado por los estudiantes se ve reflejado sin inconvenientes.

Para la formulación del cuestionario se comprende que no se pregunta por la conducta del sujeto de modo directo sino que se hace una interrogante que refleje la conducta que se desea observar. Asimismo no realizar cuestionamientos que prefiguren respuestas; en otras palabras, dirigir las preguntas a respuestas probables, ejemplo ¿crees que en México hay corrupción? La respuesta es predecible. La situación cambia si hay un amplio margen de respuesta, ejemplo ¿si mañana fueran las elecciones por qué partido votaría, PAN, PRD, PRI, PANAL, MORENA, etc.?

El cuestionario se aplicó específicamente a alumnos de ciencia política y alumnos de ingeniería, en promedio los participantes tenían de 18 a 35 años, cursantes de entre el primer semestre al octavo, en lo que respecta a los estudiantes de ingeniería no se discriminó la carrera. La selección de los alumnos fue aleatoria, se tomó en cuenta que no participaran en la encuesta de manera repetida, se trató de 100

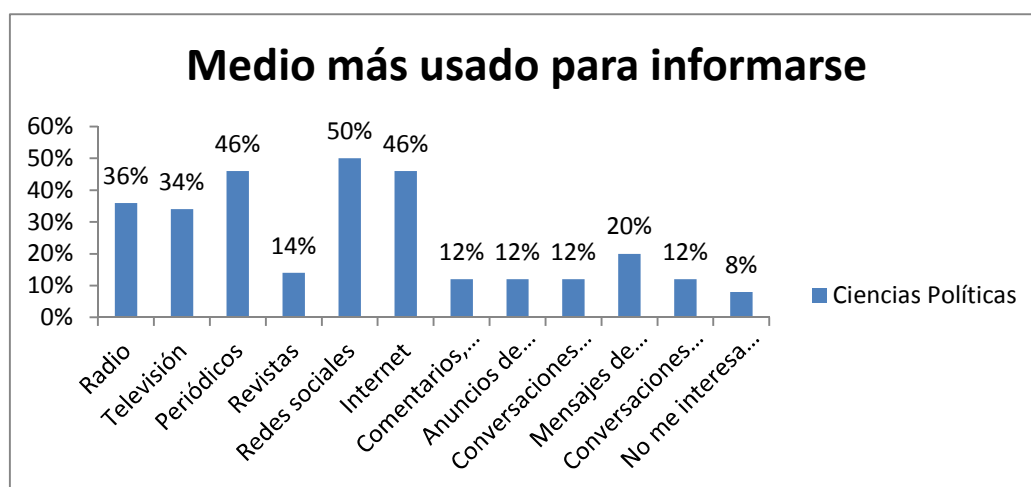
---

<sup>15</sup> En el anexo III se integra el cuestionario aplicado.

encuestas de la que la mitad se aplicaron a estudiantes de ciencia política y la otra mitad estudiantes de ingeniería, con lo dicho se vuelve notorio que es una muestra mínima, no representativa, no se busca realizar generalizaciones, sencillamente es un acercamiento que intenta incentivar un estudio más profundo y conocer aspectos de la cultura política de los alumnos de la UACM.

Algunos de los resultados obtenidos son: en lo que respecta al medio más usado para informarse.

### Medio por el cual se informan los alumnos sobre política los alumnos de ciencia política



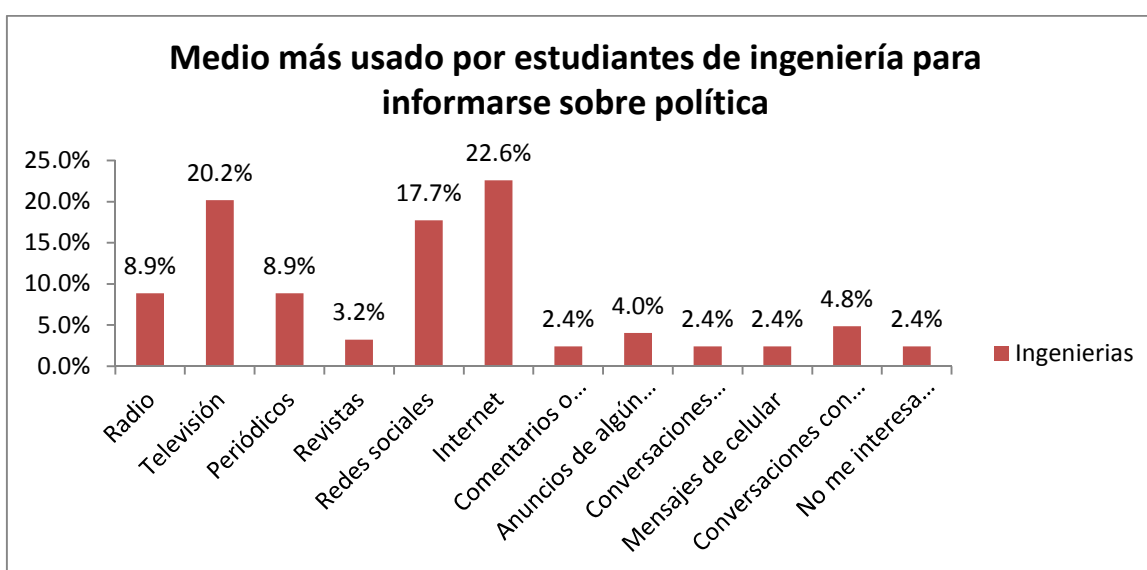
Fuente: Elaboración propia. Pregunta: ¿Cuál es el medio que más utiliza para informarse de política? Dentro de las opciones se tenía la libertad de elegir más de un medio.

Primero se demuestran los resultados de los estudiantes de ciencia política, es de resaltar que lo observado no es lo que se esperaba, ya que las redes sociales<sup>16</sup> y el internet son las elecciones más elevadas, por lo menos en nuestro caso particular, muy seguramente esta tendencia sea similar a nivel nacional o en otras universidades. Es necesario hacer un nuevo estudio que compare distintas

<sup>16</sup> Las redes sociales son medios interactivos que en un principio tenían funciones específicas, ya sea de mensajería simple, mensajes interactivos, espacios para realizar álbumes fotográficos, sin embargo han evolucionado y sus funciones se han ampliado. Las redes sociales más comunes son: Facebook, twitter, WhatsApp, Instagram, etc.

instituciones, ya que es vital saber si se está rompiendo con el esquema de la televisión como el dominante en la transmisión de información.

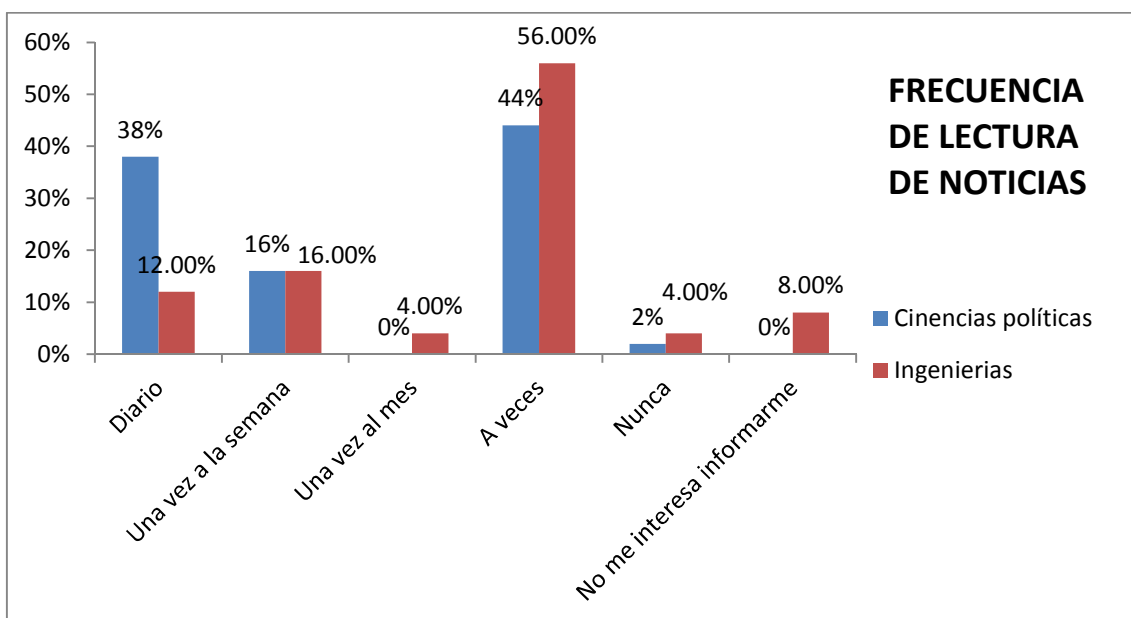
En el presente estudio como en estudios futuros la pregunta es ¿si la televisión no es el proveedor principal de información, qué aspectos de la cultura política cambiarán y cuáles serán constantes? El internet tiene características diferentes como medio socializador y como medio de información, podría ser que los conocimientos y el interés por la política se transformen o tal vez al ofrecerse mayor interacción virtual es más sencillo caer en el uso exclusivamente lúdico.



Fuente: Elaboración propia. Pregunta: ¿Cuál es el medio que más utiliza para informarse de política? Dentro de las opciones se tenía la libertad de elegir más de un medio.

En segundo lugar se encuentran los resultados de los alumnos de ingeniería a la misma pregunta, también el uso del internet se coloca como la opción más frecuente, al igual que las redes sociales. La única diferencia entre los estudiantes de ingeniería y los de ciencia política radica en el uso de la televisión y el periódico. Los de ciencia política aseveran usar más comúnmente el periódico y los de ingeniería recurren mayormente a la televisión. En realidad se puede decir que no hay una diferencia significativa, pero insisto en recalcar aquellos medios más utilizados, el internet y las redes sociales.

Si partimos de las palabras de Sartori (1998) “[...] la televisión da menos informaciones que cualquier otro instrumento de información. Además, con la televisión cambia radicalmente el criterio de selección de informaciones o entre las informaciones” (p.81) debido a las características de dicho medio, basado en sólo mostrar aquello que es visible y que no requiere de mayor explicación ya que lo visto es como tal la información, ¿será que el internet o las redes sociales informen de manera más óptima? En realidad parece más complicado, el internet es un mar de informaciones, una búsqueda intencionada arroja miles de resultados, existe información política y no política, en lo que corresponde a información política esta puede ser alimentada por cualquier usuario con acceso a internet ¿cómo discernir entre una mala información? ¿No sería sencillo la creación de rumores?

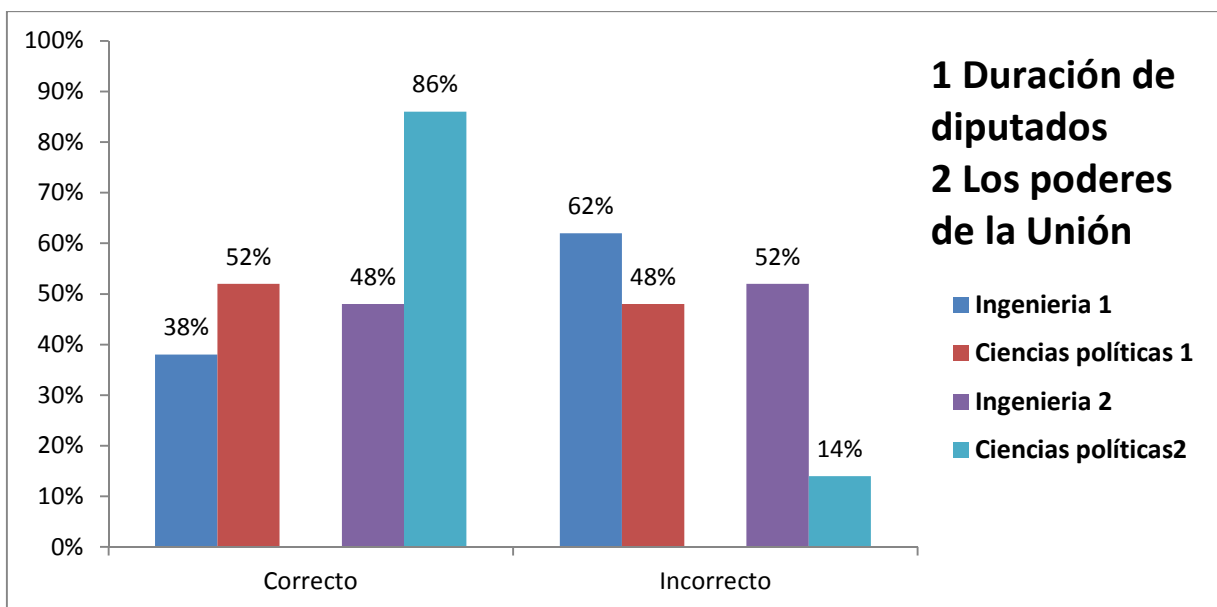


Fuente: Elaboración propia. Pregunta: ¿Qué tan seguido lee noticias de política en periódicos y/o revistas?

El objetivo de preguntar sobre los hábitos de lectura nos refleja varios aspectos: uno de ellos consiste en ver aquel uso de un medio distinto a los más comunes, al ser distinto supone que el periódico tiene características diversas como medio de comunicación. No se trata de una ráfaga de noticias de 5 minutos, sino de un mayor contenido y por ende la dedicación de un mayor tiempo para su lectura. El siguiente aspecto trata de aquella capacidad de comprensión de lo que se lee.

Los resultados de ambos grupos de estudiantes se comparan y se muestran en la gráfica, es notable que los estudiantes de ciencia política afirman leer el periódico diariamente puesto que sus respuestas tienen consistencia. Mantiene la coherencia cuando también dicen usar el periódico como su medio regular de consulta. Sin embargo, alumnos de ciencia política como de ingeniería dicen sólo leer los periódicos a veces, esa escala no supone un tiempo específico. Abrir la opción “a veces” otorga la libertad al encuestado de evitar decir nunca o escoger una frecuencia que en realidad no cumple. Por esta razón puedo concluir que no es frecuente la lectura de periódicos, su acercamiento a estos es demasiado esporádico.

### Conocimiento político general



Fuente: Elaboración propia. Preguntas: Podría escribir cuánto tiempo duran los diputados Federales en su cargo. Podría escribir cuáles son los tres poderes de la Unión.

En lo que atañe a información de carácter concreto, se puede calificar como aquella que es aprendida en un nivel básico (primaria). La información sobre la división de poderes forma parte del conocimiento impartido desde el nivel básico en cursos de educación cívica, en esta pregunta no debiera ser barrera el nivel educativo, sin

embargo, ¿cuál es la respuesta de 100 universitarios? La primera pregunta arroja que casi la mitad de ambos subgrupos desconoce la duración de los diputados federales en su cargo, una parte de los encuestados escribió que la duración era de 6 o 4 años, esa respuesta se contempló como errónea. Para la segunda pregunta, el fenómeno se repitió con los alumnos de ingeniería, la mitad contestó de manera adecuada y el resto de forma incompleta o incluso sin respuesta alguna. Los alumnos de ciencia política en mayoría respondieron correctamente pero es de considerar que existen alumnos que desconocen el dato.

Para finalizar, es difícil que se elaboren preguntas cuyas respuestas parecen ser evidentes, el cuestionar quién tendrá mayores datos sobre conocimientos políticos entre ingenieros y politólogos es una cuestión que para muchos presupone una obviedad, no obstante siempre se debe ser escéptico ante planteamientos que lucen ser predecibles, puesto que los alumnos de ciencia política no sostienen una diferencia marcada con los alumnos de ingeniería.

Los estudiantes utilizan los mismos medios para informarse, y tienen los mismos conocimientos del sistema político en general. A diferencia de poner a la variable nivel educativo como aquella que marca una trascendental brecha entre ciudadano educado-ciudadano promedio; y que quienes poseen mayor educación de modo automático tienen mayores conocimientos, mejores hábitos en la búsqueda de información, Sartori (1998) señala que el nivel de instrucción no significa un aumento de ciudadanos informados sobre asuntos públicos, dice: “la educación en general no produce necesariamente efecto de arrastre alguno sobre la educación política” (p.125)

La especialización nos empuja a observar campos específicos, pero las palabras de Sartori llevan a una situación más compleja al agregar lo que él llama “competencia cognoscitiva”, que básicamente es estar en competencia de resolver problemas políticos. Menciono que es complicado por la formación profesional, usando un ejemplo de Sartori: un químico sabe de química, un físico de física y no tienen competencia política por lo tanto pueden opinar como el resto de la población. Del mismo modo, si estoy informado de la economía esto no me vuelve economista. Se

concluye que los que son competentes en comprender los asuntos políticos son mínimos y que es necesario que incrementen por razones ya mencionadas, la ciudadanía es una parte vital de la democracia y es inconcebible que no se hallen informados. La preocupación con lo observado es, que los alumnos de política estudian para desarrollar esas competencias, parece común considerar que el hecho de estudiar ciencias políticas ofrece la competencia cognoscitiva axiomáticamente, por el contrario no necesariamente ocurre de este modo.

La variable educación puede ser ilusoria, puede llegar a confundir y más aún si se tiene la creencia de que los dividendos deben ser forzosamente diferentes a sujetos con niveles de educación mínimos, por ejemplo Aide Hernández (1997) al estudiar el interés por la política usando la variable nivel educativo observa: “la educación influye poco en el interés por la política” (p.95), lo mismo ocurre con respecto la información de carácter político con la que se cuenta, la educación no es factor determinante para que se busque más información.

Para terminar, dejando en claro la idea; la educación no es factor en muchos aspectos como: la búsqueda de información, mayor posesión de información, interés por la política, etc. todo ciudadano tiene la misma posibilidad de estar informado, de desarrollar capacidades cognitivas, no obstante el nivel educativo si juega un papel importante en otros sentidos. No es que un universitario tenga más información que el ciudadano promedio o con menos educación, sino que el universitario es capaz de comprender de modo óptimo, en otras palabras, es mayor su capacidad de conceptualizar, se trata de aquella competencia de abstracción de elementos intangibles (justicia, democracia, nación) que se expresan en conceptos. Ante la pregunta ¿podría explicar que entiende usted por partidos de derecha e izquierda? Hay más probabilidad de que un universitario opine en función de conceptos.

En cuanto a la información, Sartori (1998) dice: [...] la información da solamente nociones. Lo cual no es negativo. También el llamado saber nocional contribuye a la formación del homo sapiens. Pero si el saber nocional no es de despreciar, tampoco debemos sobrevalorarlo. Acumular nociones no significa entenderlas”

(p.79) si bien es cierto, la información es, como diría Alberto Melucci (1999) “la base de la cognición” e indudablemente es una herramienta para formar la opinión. Sartori (2001) retomando la crítica del saber nocional reconoce “debo conformarme con menos” y es que lo ideal es una ciudadanía informada, pero observando sus conocimientos reales hay que destacar que el saber nocional es buen inicio ya que incluso esas nociones por el momento son deficientes.

## **CONCLUSIONES**

Para comenzar la presentación de resultados de la investigación, brevemente debo mencionar que el trabajo mismo se ha transformado, no ha seguido una línea recta, se ha buscado el camino más adecuado bajo ciertas circunstancias, han existido complicaciones, algunos de los objetivos no se han llegado a corroborar, algunas preguntas derivaron en más cuestiones, todo esto se va a describir por partes ya que existe una razón para cada referencia realizada.

Para afirmar que la cultura política puede evolucionar fue necesario en el capítulo I conocer a qué se refiere este concepto, dos términos unificados por razón de que en ambos casos se retomó la más simple de sus acepciones; cultura como aquellas acciones o pensamientos que se transmiten de generación en generación, y política como el ámbito relativo a la organización del poder. Así pues, una tradición, costumbre, norma, actitud, símbolos, así como una visión particular de la política pueden ser transmitidos.

Las definiciones de cultura política en su mayoría comienzan por decir que se trata de concepciones, valores, posturas, orientaciones, relativas al sistema político, eso de manera general, algunos autores agregan en sus definiciones de una manera implícita que estas orientaciones son adquiridas de modo no uniforme, dicha adquisición es a través de un proceso subconsciente por lo tanto hay un nivel de subjetividad del poder dentro de la cultura política.

Fue importante notar que cada autor resalta un aspecto en especial; en función de la asimilación de estas precisiones de la cultura política comprendo a la misma como un contenido variable (una configuración mental) que es subjetivo u objetivo que

incluye valores, juicios y opiniones transmitidas, aprendidas por medio de agentes socializadores, contenido dirigido al sistema político y sus componentes.

Una cultura se diferencia de otra por el énfasis de una idea o un acto, hablando de la cultura política ocurre de manera similar, hay diferencias en las expresiones hacia la política. Como menciono en mi definición, la cultura política es un contenido, una configuración, en este caso fue necesario conocer exclusivamente la cultura política de los mexicanos. Para ello explico que el contenido de la cultura política que se transmite está compuesta por orientaciones políticas de tipo: cognitivo (conocimientos), afectivo (sentimientos), evaluativo (la suma de la cognición y la emoción), la expresión de la cultura política se da en función del contenido de estas tres orientaciones y sus características hacen posible que se cataloguen bajo una tipología, pueden ser culturas políticas de tipo parroquial, súbdito o participante. No obstante, al no existir homogeneidad de expresiones políticas, las culturas políticas son una combinación de los tipos de cultura política puros, por tanto, donde exista un sistema político democrático, también habrán apáticos y desinteresados.

De los tantos elementos que componen la cultura política, los conocimientos tienen una vital relevancia, sin embargo, si una orientación saca ventaja sobre las complementarias definirá en cierto grado las actitudes políticas. Para que se pueda alimentar la mencionada orientación se consideran los siguientes elementos:

- Noción de la función administrativa y la influencia que esta tiene en la vida cotidiana.
- Seguimiento de coyunturas sociales y políticas.
- Datos concretos del sistema político: número de partidos políticos, división de poderes, etc.
- Seguimiento de asuntos públicos: procesos políticos, electorales, análisis y comparación de propuestas de campañas, seguimiento de iniciativas, rendición de cuentas.

Para el capítulo II el objetivo fue dar cuenta de los resultados más actuales de la cultura política mexicana, sin embargo, no se puede dejar de lado ofrecer un

antecedente, la utilidad es concluir si el paso del tiempo ha significado como transformador ya que la temporalidad implica también cambios generacionales, cambios tecnológicos, globales, movimientos constantes, cuál es la reacción de la cultura política ante estos fenómenos.

Datos antes del año 2000 demuestran que el apoyo por la democracia no presenta aumento, la idea de que a veces es mejor una dictadura bajo ciertas circunstancias toma ventaja. Para el año 2000 las opiniones son fluctuantes, no se aprecia una tendencia de compromiso democrático. En la década posterior solamente del 50% al 30% de las personas considera que México vive en democracia, pero son más bajos los índices al preguntar por la satisfacción de la democracia.

En cuanto al interés, los ciudadanos dicen estar poco interesados por la política, asimismo quienes participan en conversaciones de política significan una minoría, el medio que utilizan para informarse es la televisión, por otra parte la frecuencia de lectura del periódico es: diario 12% y quienes nunca leen son un 42%. Para el periodo que se eligió; en lo concerniente a la percepción de vivir en democracia se hallan opiniones cambiantes, poca satisfacción por la misma, estas son tendencias de las últimas dos décadas. Analizando al subgrupo estudiantes universitarios, viendo cómo actúa la variable educación, se encuentra igualmente baja satisfacción por la democracia, la televisión es un medio muy recurrido, no obstante el internet se posiciona como futuro medio dominante. Los ciudadanos se enteran de política conversando con familiares, aquí se nota una diferencia de la variable educación debido a que los estudiantes conversan mayormente con profesores.

Es vital comprender que se trata de un desarrollo que no tienen inicio o un final, hasta ahora el ciudadano mismo se ha reducido, ha minimizado su papel, aparece esporádicamente por ejemplo en periodos electorales, por el contrario desaparece en el seguimiento de la administración y en la exigencia de cuentas. Mucho se esperaba que cambiara la cultura política mexicana, la cual se vio optimista tras la transición política electoral del año 2000, que en muchos sentidos (como el institucional) ha sido un triunfo visible, pero que aún no se refleja en los ciudadanos. Esta es una conclusión relevante, la cultura política se puede transformar y en

México estamos en un periodo de transición de la cultura política, el problema es que el caso es hipotético, entre un tipo de cultura política y otra existe una brecha enorme. De nuestra generación y de las venideras depende esa evolución.

Para el capítulo III se describieron aquellos factores que orbitan la cultura política, lo que se encuentra como brecha en la transformación. Poseemos una configuración política y social en general que adquirimos por medio de la socialización ya que desde la infancia nos insertamos en la sociedad aprendiendo las representaciones del mundo incluyendo la política, se trata de un proceso simultaneo en donde juegan un papel importante los agentes de socialización que son las esferas sociales de las que aprendemos (familia, escuela, amigos, medios de comunicación).

El primer acercamiento con cualquier agente socializador es significativo pero no es definitivo, aprendemos para mantener el orden que nos precede, sin embargo, no estamos determinados a ninguna pauta, nos moldeamos día a día. Un agente que se estudió fueron los medios de comunicación a razón de ser la vía informativa de asuntos políticos más utilizada, la tarea fue describir el grado de injerencia de la televisión en la orientación cognitiva. El uso intencionado y prolongado de la televisión, su exposición a edad temprana, forman una aparente conexión con la desafección ciudadana.

El sistema político se encuentra conexo al sistema de comunicación, hay un puente entre la democracia, libertad, información y los medios de comunicación. La democracia supone una responsabilidad a los ciudadanos, razón por la que deben estar informados, debe existir libertad en la información que es proporcionada por vías de comunicación. Los medios tienen un rol en la formación de la opinión y por eso la información debe ser clara puesto que es el reflejo real de la sociedad. Esa es la importancia de la información, su asimilación lleva a la estabilidad democrática, a la formación de la opinión y a la comunicación interpersonal.

Se considera que la confianza en los medios puede provocar que en la información se acentúen elementos conflictivos del proceso político. Pese a estas aseveraciones

no es posible determinar el grado de incidencia en la formación de una opinión negativa por parte de los ciudadanos. El contenido transmitido no está encaminado a alimentar la orientación cognitiva, inclusive es necesario contar con conocimientos generales y previos para la exposición. Los medios de comunicación deben voltear a ver las capacidades reales de los ciudadanos, un programa de crítica no tendrá audiencia si no se entiende el contenido.

Si una persona prefiere consumir en los medios el entretenimiento en lugar de los asuntos políticos, no necesariamente deriva en la formación de una opinión negativa. El interés por la política no se ve explicado por la posesión de información, el interés es impredecible, no existe un solo motivo por el que se busque información política, un acercamiento puede surgir por razones personales, la influencia de un medio de comunicación, algún proceso de aprendizaje u otro factor, por lo tanto puede coexistir el conocimiento político y el desinterés.

La conclusión sobre la encuesta realizada en la UACM donde se comparó a estudiantes de política y estudiantes de ingeniería, partiendo de la creencia de que habría una diferencia radical y que los politólogos tendrían una ventaja en lo referente a datos concretos fue:

Uno de los resultados refleja la interacción con las nuevas tecnologías, el uso del internet y plataformas virtuales para recibir información es creciente, ante esto nacen dudas ¿cuál será la diferencia con la televisión? ¿Cómo será este flujo de información? ¿Cómo diferenciar entre un rumor o una mala información?

La premisa de aseverar que los alumnos de política contaban con mayores datos se comprueba como falsa, no hay una diferencia marcada, ambos tienen hábitos de búsqueda de información similares. La variable educación sí presenta una ventaja en muchos casos, pero hay que reconsiderar la idea de esa brecha entre ciudadano educado-ciudadano promedio.

Realizar la propuesta de la información como la clave en evolución de la cultura política, retrasa la investigación hasta que la hipótesis sea aplicable y se pueda describir, por esta razón no se pudo describir ¿qué pasaría si la gente contara con

información útil e imparcial? No es posible porque los ciudadanos mexicanos estamos en una transición, no hay madurez en la búsqueda de información ni en la posesión de conocimientos generales. Es necesario comenzar teniendo un saber nocional e ir de menos a más, reitero que esto depende de nuestra generación.

Es necesario promover el saber nocional, lo ideal sería impactar de alguna manera a los ciudadanos para que busquen información tanto general como de asuntos políticos, por esta razón surge la propuesta del anexo I, realizo la invitación para que se leído.

#### **ANEXO I Proyecto: La aplicación móvil para el fomento de la cultura política.**

El proyecto de la aplicación móvil surge de la pregunta ¿Cómo hacer que los ciudadanos se interesen en la política? No se deja de lado la reflexión sobre ¿Qué pasaría si los ciudadanos tuvieran mayor información? Los ciudadanos no

consumen en la televisión programas con temas de política, no leen el periódico con regularidad, los noticiarios que concurren tienen una duración de cinco minutos, la información que se halla en la red es difícil de comprobar (redes sociales) además de que no existe el hábito de usar más de una fuente informativa para contrastar puntos de vista, las opiniones son precipitadas y el interés en general es poco. ¿Cómo cambiar este rumbo?

Reflexionando lo planteado, se tiene como hipótesis central que la información es la pieza que ayuda a la cultura política a evolucionar pero esa información no es buscada por causa del desinterés, entonces, cómo llevar la información hasta el ciudadano y que ésta sea sencilla de entender. Para ello es vital observar que el uso de la tecnología va en aumento y se puede aprovechar a la tecnología como aquella vía para impactar al ciudadano.

El objetivo del proyecto de la aplicación móvil es lograr construir un producto interactivo que apoye en el desarrollo de la cultura política, ofreciendo las bases informativas más básicas para así fomentar a la orientación cognitiva. Una aplicación que sea ejecutada por los dispositivos más usados como teléfonos inteligentes, tabletas electrónicas u otro aparato con la opción de ejecución, debe ser de fácil acceso, gratuita e intuitiva.

Para la elaboración de la aplicación se parte de analizar que los individuos mantienen interacción consciente con grupos sociales en donde existe la confianza, lo cual considero que tiene conexión con la información, se elabora una evaluación implícita y depositamos la confianza en aquel que consideremos posee mayor información. Por ejemplo, la confianza en los profesores surge de aseverar que cuentan con más conocimientos, en la televisión ocurre un caso similar ya que los programas crean la percepción del especialista. Se espera que la socialización de la aplicación y el hecho de encontrar información en un dispositivo que se considera personal conlleven a la confianza.

Otra de las bases es la presentación de la información que se puede ilustrar con un ejemplo que ofrece Chihu (2011) quien cita a Kahneman y Tversky, observan la reacción de los encuestados ante diversos marcos informativos:

Imagine que en los Estados Unidos se están preparando para la llegada de una enfermedad extraña en la que se espera que mueran 600 personas. Se cuenta con dos programas alternativos (A y B) para combatirla. Se estima que las consecuencias de la aplicación de los programas son las siguientes. Si se adopta el programa A, 200 personas se salvarán. Si se adopta el programa B, hay un tercio de posibilidades de que no se salve ninguna.

El 72% de los encuestados eligió el programa A y el resto en el programa B. la otra pregunta presentaba las mismas opciones pero enfocadas en términos de muerte más que de vidas. Si se adopta el programa D, hay un tercio de posibilidades de que nadie muera y dos tercios de que 600 mueran. 22% escogió el C y el 78% el D. (p.28)

El ejemplo demuestra que un dato puede ser más relevante que otro en función de su presentación, esto se contempla en la elaboración de los datos a ofrecer. Lo que alimenta a la aplicación es resultado de observar los aspectos que mayormente se desconocen sumado a lo reflexionado de la elaboración de la tesis misma. El contenido de la aplicación está formado por las siguientes etapas:

#### INFORMACIÓN

VISIÓN GENERAL (temas e información de refuerzo)	PREGUNTAS CLAVE (planteamiento que posteriormente se sintetiza)	PRODUCTO A OFRECER (dato que se espera que cambie la opinión)
Facultades de los distintos niveles de gobierno	¿Qué hacen o qué facultades pueden tener: el presidente, los diputados, senadores, etc.?	*El supremo poder de la Federación se divide para su ejercicio en el legislativo, ejecutivo y judicial. *Dentro de las facultades del congreso de la unión por ejemplo se haya aceptar la renuncia

		del presidente. Para expedir leyes en materia para la planeación del desarrollo económico. *Es facultad del senado dar resolución a conflictos entre Estados.
Partidos políticos	¿Qué son y para qué sirven?	Los partidos políticos son instituciones que cuentan con ciertos valores propios que buscan canalizar un consenso de demandas para poder buscar el poder. Los partidos tienen como fin promover la participación. Los partidos políticos se adaptan a los cambios de la sociedad.
Participación	¿Qué canales tiene la ciudadanía para poder participar en la política?	La participación es una acción donde uno toma parte en decisiones importantes. Tu participación como ciudadano es importante y está contemplada en la ley. Es importante para promover la cultura política democrática y para que las decisiones del gobierno sean más buenas. Tienen como derecho recibir información de aspectos importantes. Recibir la prestación de servicios públicos. Estos son instrumentos de la participación ciudadana: Iniciativa popular, consulta ciudadana, asamblea ciudadana, rendición de cuentas, que se haga valida tú opinión.
Información	¿Cuál es la mejor forma de estar informado de forma imparcial y para qué sirve la participación?	Acude a las páginas de instituciones oficiales. Tienen la obligación de rendirte cuentas de forma transparente. Para ejemplo, acude a:

DATOS DE LA ENCUP QUE SE PRESENTAN CON LA FINALIDAD DE QUE SEAN Y CONOCIDOS Y CONLLEVEN A LA EVALUACIÓN DE LO PRESENTADO

\*En la encuesta nacional de cultura política se hace el cuestionamiento sobre lo difícil que puede ser la política, a lo que el 44.8 % de los ciudadanos consideran que no la entienden. ¿Tú qué opinas?

\*Los diputados duran 3 años en su cargo, es importante conocerlos y seguirles la pista.

\*Sabías que los requisitos para ser diputados son mínimos, entre los requisitos solo se marca ser tener 21 años o más.

\*Sabías que la cámara de diputados está integrada por 300 diputados electos por el principio de mayoría relativa y 200 que son electos por el principio de representación proporcional.

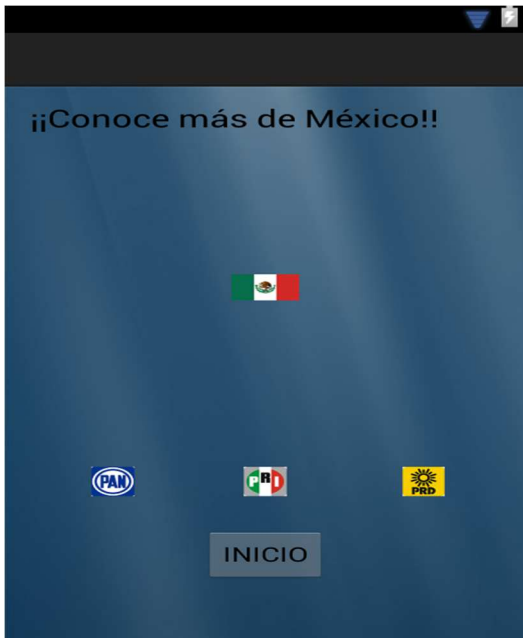
\*Alguno de los requisitos para ser presidente son: tener 30 años, haber vivido un año en el país antes de la elección, ser ciudadano mexicano.

## RECOMENDACIONES PARA DESARROLLAR HÁBITOS DE BUSQUEDA DE INFORMACIÓN

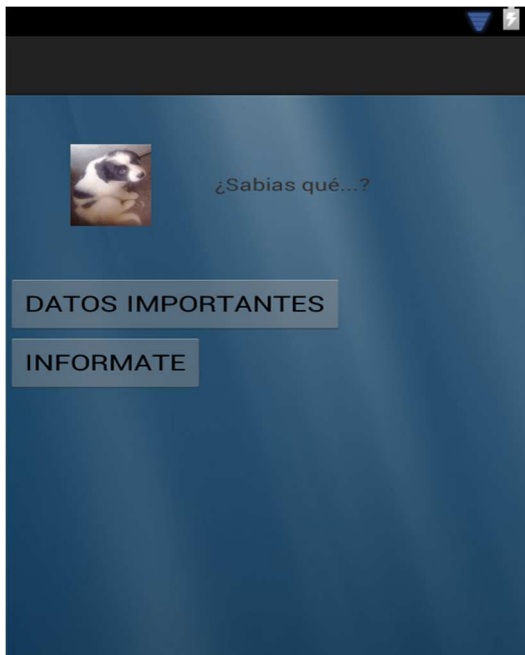
Acude a las instituciones para informarte, por ejemplo, entérate de las iniciativas de ley que hacen tus representantes ante la cámara, de este modo puedes saber cómo están trabajando para tu beneficio.

Esta es la mejor forma de evaluarlos y exigirles. No olvides que eres importante y que eres pieza clave de la democracia y futuro de México, ¡infórmate!

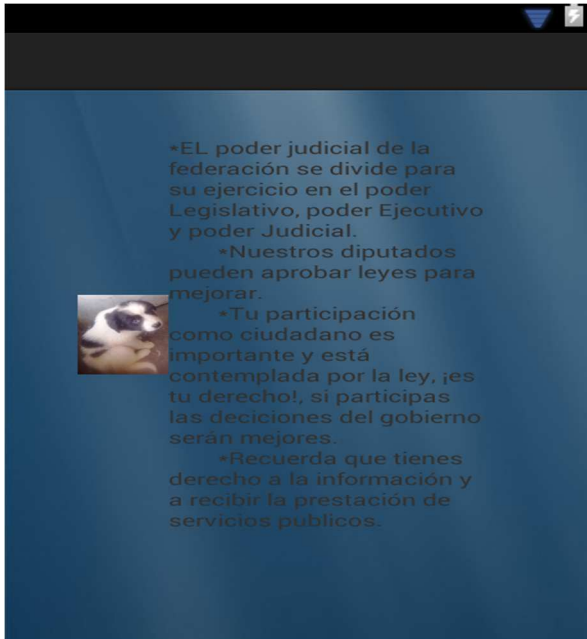
Del mismo modo se contempla el uso de colores e imágenes que puedan tener una importancia visual y emotiva. La aplicación ha sido creada pero no ha sido aplicada a ningún usuario, el producto final también es un prototipo, quizás la idea pueda en el futuro ser elaborada y complementada bajo otros recursos teóricos y materiales.



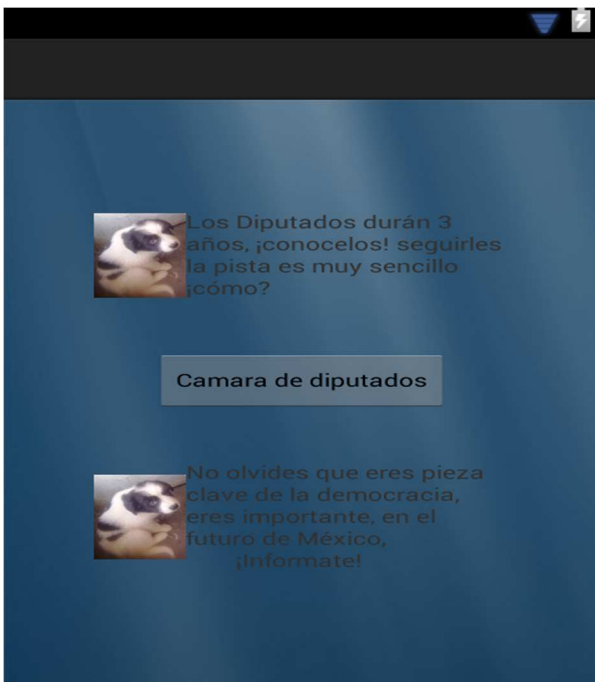
Se muestra en la imagen la pantalla principal o pantalla de inicio.



Una vez que se ha iniciado la interacción se despliega las opciones que se pueden observar en la imagen, siendo la segunda pantalla.



La redirección de la opción Datos importantes, es la que ofrece la información presentada en el cuadro anterior.



Por último, la pantalla que ofrece los datos de conciencia y las recomendaciones.

### **¿Qué ofrece la aplicación en comparación con iniciativas distintas?**

Cabe mencionar la existencia de iniciativas (aplicaciones) que ofrecen productos similares (fomentar la cultura política). Lo cierto es que, aplicaciones móviles que

puedan ser ejecutados por los sistemas operativos más usados y que se encuentren en plataformas virtuales de fácil acceso son casi nulas. Existe una aplicación llamada Diputados GPPAN (grupo parlamentario PAN), presenta solamente a los diputados panistas, en realidad no hay información imparcial, lo mismo ocurre con la aplicación llamada Congreso de Estado de Tabasco. Existen aplicaciones que informan, dan la posibilidad de interactuar pero no son nacionales, son: Congreso 2.0 de España, diputados de Argentina, diputados Chile, etc.

Una iniciativa que no es una aplicación, es la llamada “Voto informado” elaborado por la UNAM<sup>17</sup>, en general es para tomar una decisión informada en los procesos electorales, la dificultad es que para hallar al candidato es necesario poseer cierta información, además de que se requiere navegar en la página de internet y hacer una búsqueda.

La mejor aplicación encontrada para el caso mexicano es la llamada Pleno ciudadano<sup>18</sup> la cual se le califica como aquella creación para vigilar a los diputados y senadores, teóricamente sirve para: conocer la trayectoria de los diputados (partidos, historial), vigilar su asistencia y desempeño, seguir la agenda legislativa, contactar directamente a los representantes (hacer preguntas), calificar el trabajo y exigir transparencia. De manera práctica ofrece noticias que se actualizan en tiempo real, una interacción directa que permite proponer iniciativas y votar las que otros usuarios hayan elaborado, en realidad funge como depósito de la molestia ciudadana, debido a que las iniciativas mayormente se enfocan a recalcar que no realizan su labor.

Los puntos en contra son: hay que crear un perfil, se necesita de un conocimiento previo para entender la información ofrecida, existe cierta complejidad para la navegación. A pesar de todo ello de forma personal calificó como excelente a la aplicación Pleno ciudadano.

---

<sup>17</sup> Las aplicaciones mencionadas pueden ser revisadas en Play store del SO Android, Voto informado puede ser consultado en [www.proyectos.politicas.unam.mx](http://www.proyectos.politicas.unam.mx)

<sup>18</sup> La aplicación Pleno ciudadano es gratuita disponible para Android e iOS, en sus respectivas plataformas, para encontrar algunas de sus funciones se pueden consultar en [www.mientrastantoenmexico.mx](http://www.mientrastantoenmexico.mx)

Mi propuesta parte de reflexionar que a veces se olvida de lo básico, la profesionalización de cualquier actividad hace olvidar lo elemental. Mi aplicación retoma puntos sencillos y es un intento de comenzar por enseñar a los ciudadanos. Cómo sería atractiva una aplicación que hable de diputados si no se conocen aspectos generales como sus funciones básicas o el número existente en la cámara.

Ese es el aporte del proyecto, instruir con un lenguaje simple y con información sencilla, breve, apoyada de imágenes visualmente llamativas, apelando a la parte emocional, generando conciencia e introduciendo al usuario a los hábitos de búsqueda de información personal.

## ANEXO II

Encuesta a los alumnos de la UACM. La encuesta fue hecha a 100 estudiantes sin importar la carrera o el semestre, fueron elegidos completamente al azar. La encuesta constó de 10 preguntas.

Los resultados fueron sistematizados en mayo de 2013.

Fue un trabajo mayormente cuantitativo, que pretendía recabar solamente las respuestas, no se comparó con algún otro indicador.

Los resultados son los siguientes:

PREGUNTA	SI	NO
¿Usted considera que en México existe la democracia?	30%	70%
¿Considera que en México existe discriminación (de tipo económico, cultural, racial, de género)?	90%	10%
¿Usted cree que en México hay corrupción?	99%	1%
¿Usted conoce el nombre de su diputado local?	90%	10%
¿Confía en los políticos?	20%	80%
¿Usted está orgulloso de ser mexicano?	35%	65%
¿Podría decir que es una persona a la que le interesa la política?	20%	80%
¿Qué tanto usted participa en eventos como: juntas vecinales, grupos de debate estudiantiles, asambleas de partidos políticos?	Mucho 5% Poco 20% Nada 75%	
¿Usted sabe cuántos partidos políticos existen en la actualidad y las ideologías a las que se inclinan?	15%	85%
¿Usted conoce a que distrito electoral pertenece?	5%	95%

## ANEXO III

### ENCUESTA

CARRERA:

NOMBRE:

Instrucciones: Marque con una X en el caso de los cuadros, en el resto de las preguntas subraye o encierre su elección. (Pregunta 13 y 14 responda de forma libre)

1 ¿Cuál es el medio que más utiliza para informarse de lo que pasa en la política? (puede elegir más de una opción, puede jerarquizar la frecuencia del uso)

RADIO		COMENTARIOS O RUMORES	
TELEVISIÓN		ANUNCIOS DE ALGÚN PARTIDO POLÍTICO	
PERIÓDICOS		CONVERSACIONES FAMILIARES	
REVISTAS		MENSAJES DE CELULAR	
REDES SOCIALES		CONVERSACIONES CON AMIGOS, CONOCIDOS, VECINOS	
INTERNET		NO ME INTERESA INFORMARME DE LA POLÍTICA	

2 ¿Con qué frecuencia utiliza el medio que eligió?

DIARIO		A VECES	
UNA VEZ A LA SEMANA		NUNCA	
UNA VEZ AL MES		NO ME INTERESA INFORMARME	

3 ¿Qué tan seguido lee noticias de política en los periódicos y/o revistas?

DIARIO		A VECES	
UNA VEZ A LA SEMANA		NUNCA	
UNA VEZ AL MES		NO ME INTERESA INFORMARME	

4 ¿Qué tan seguido escucha noticias o ve programas sobre política?

DIARIO		A VECES	
UNA VEZ A LA SEMANA		NUNCA	
UNA VEZ AL MES		NO ME INTERESA INFORMARME	

5 ¿Qué tan complicada es para usted la política?

Mucho      Poco      Nada

6 usted diría que es una persona que se interesa, mucho, poco o nada en la política.

Mucho      Poco      Nada

7 ¿Qué tanto cree usted que en el país las personas se reúnen para hablar de política?

Mucho      Poco      Nada

8 ¿A usted le interesa saber las tareas que realiza el gobierno?

Sí              No

9 ¿Sabe usted cuál es el partido que actualmente tiene más diputados federales en el país?

Sí              No

10 ¿Sabe usted el nombre de su diputado federal y a qué partido pertenece?

Sí              No

11 ¿Sabe usted el nombre de su diputado local y a qué partido pertenece?

Sí              No

12 ¿Sabe a qué distrito electoral pertenece?

Sí                      No

13 Podría escribir cuanto tiempo duran los diputados federales en su cargo

\_\_\_\_\_

14 Podría escribir cuáles son los tres poderes de la unión

\_\_\_\_\_

15 Aprueba la forma en que realiza su trabajo el presidente de México

Aprueba                      Desaprueba                      Ni aprueba ni desaprueba

16 En su opinión qué tan transparentes son las decisiones del gobierno

Mucho              Poco              Nada

17 ¿Qué tanto considera que el gobierno influye en su vida cotidiana?

Mucho              Poco              Nada

18 En su opinión México vive o no en una democracia

Sí                      No

19 Usted considera que el voto es la única forma que los ciudadanos tienen para influir en el gobierno

Sí                      No

20 Usted considera que la política contribuye a mejorar el nivel de vida de los mexicanos

Sí                      No

## FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

Almond, G. (1999). *Una disciplina segmentada. Escuelas y corrientes en las ciencias políticas*. México: FCE.

Almond, G., y Sidney V. (1970). *La cultura cívica. Estudio sobre la participación política democrática en cinco naciones*. Madrid: Fundación de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada.

Chihu, A. (2011). *El framing del spot político*. México: Porrúa.

Durand, V.M. (2004). *Ciudadanía y Cultura Política México 1992-2001*. México: Siglo Veintiuno.

Dhal, R. (2001). "La poliarquía". En Battle, A. *Diez textos básicos de ciencia política*. España, Barcelona: Ariel.

Fabián, R. (2014). *La cultura política de los universitarios en el D.F.* México: Imjuve.

Figueiras, L. (2007). *Orígenes del comportamiento político del mexicano*, 1ª. Ed, México: plaza y Valdés.

Gutiérrez, C. D. (2007). *Reflexiones sobre la construcción del objeto de estudio*, cuaderno de trabajo número 11, México, UNAM.

Hernández, A. (1997). *Cultura Política en México, 1993*. Tesis de licenciatura, UNAM, México.

IFE. (2011). *Democracia, valores democráticos y derechos humanos*, México: IFE.

Luengo, O. (2009). *¿Comunicando desafección? La influencia de los medios en la cultura política*, México: Fontamara.

Moreno, A. (2003). *El votante mexicano*, México: FCE.

Pasquino, G. (1995). *Manual de ciencias políticas*, España, Madrid: Alianza.

Peschard, J. (1995). *La cultura política democrática*, México: IFE.

Quezada, L. (2012). *Cultura política y alternancia. Una revisión a la Encuesta Nacional sobre Cultura Política y prácticas Ciudadanas: 2001, 2003, 2005 y 2008*. Tesis de licenciatura, UNAM, México.

Reyes, J., Sandoval, E., Carillo, M.A. (1994). *Partidos, elecciones y cultura política en México. Los espacios de la democracia en la sociedad contemporánea*. México: UAEM, UAM, COMECOSO.

Sartori, G. (1998). *Homo videns*. Argentina: Taurus

Sartori, G. (1987). *¿Qué es la democracia?*, Milán: Taurus.

Sartori, G. [Cátedra Alfonso Reyes]. (2001, Noviembre 21). Medios de comunicación, información y decisiones públicas: Un reto para la democracia [Archivo de video] recuperado de <http://www.youtube.com>

SEGOB. (2007). *Cultura política y participación ciudadana en México antes y después del 2006*, México: INERHM.

Segovia, R. (1975). *La politización del niño mexicano*, México: El Colegio de México.

Suárez, I. (2004). ¿Son ciencias las sociales? *Estudios políticos*, 2, 13-25.

Ramírez, M. (2007). *Televisión abierta y cultura política en México. Un caso de estudio para comprender América Latina*. Tesis de maestría, UNAM, México.

#### FUENTES ELECTRÓNICAS

Bedoya, J.F. (2005). *El conductismo en la ciencia política: descifrando un concepto maleable en los horizontes de la investigación empírica*. *Reflexión política*, 17. Recuperado en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11040046004>

Cámara de Diputados. (2015). *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. Disponible en: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/cpeum.htm>

Cámara de Diputados. (2014) *Ley general de instituciones y procedimientos electorales, leyes federales vigentes*. Disponible en: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/index.htm>

Dahl, R.A. (1964). *El método conductista en ciencia política*. Centro de estudios políticos y constitucionales. Recuperado en <http://dialnet.uniroja.es/serviet/oairat?codigo=2050009>

López, A, G. (2008). *Las teorías de sistemas en el estudio de la cultura política. Política y cultura, 29*. Recuperado en <http://www.scielo.org.mx/pdf/polcul/n29/n29a8.pdf>

SEGOB. (2015). *Resultados de la cuarta ENCUP 2008*. Disponible en: [www.encup.gob.mx/work/.../Encup/.../Resultados-Quinta-ENCUP-2008](http://www.encup.gob.mx/work/.../Encup/.../Resultados-Quinta-ENCUP-2008)

SEGOB. (2015) *Resultados de la quinta ENCUP 2012*. Disponible en: [www.encup.gob.mx/work/.../Encup/.../Resultados-Quinta-ENCUP-2012](http://www.encup.gob.mx/work/.../Encup/.../Resultados-Quinta-ENCUP-2012)

Vidal, G. (2003). *Ideología y ciencia política en los Estados Unidos: origen y clímax de la revolución conductista en la ciencia política*. Recuperado en <http://www.revistasociologica.com.mx/pdf/5303>